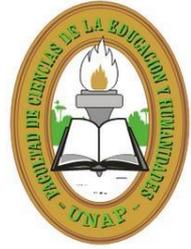




**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**TESIS**

**LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN  
ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER  
GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA TÚPAC AMARU, IQUITOS 2023**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN  
CIENCIAS SOCIALES**

**PRESENTADO POR:  
JULEISY CRISTINA MUÑOZ VASQUEZ**

**ASESOR:  
Lic. EDGAR REATEGUI NORIEGA, Mgr.**

**IQUITOS, PERÚ  
2024**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°547-CGT-FCEH-UNAP-2024**

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 07 días del mes de noviembre de 2024 a horas 09.00. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU, IQUITOS 2023, aprobado con R.D. N° 2146-2024-FCEH-UNAP del 17/10/24 presentado por la bachiller JULEISY CRISTINA MUÑOZ VASQUEZ para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Sociales que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°1032-2024-FCEH-UNAP, del 13/05/24, está integrado por:

Dr. OSCAR ERNESTO ACUÑA REYNA	Presidente
Dr. PEDRO EMILIO TORREJON MORI	Secretario
Mgr. CELIA MARIA BABILONIA REATEGUI	Vocal

Luego de haber escuchado con atención, y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *adecuadamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis ha sido *aprobado* con la calificación *bueno*

Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Sociales

Siendo las *10:15 am* se dio por terminado el acto *académico*



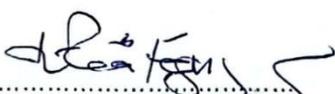
.....  
Dr. PEDRO EMILIO TORREJON MORI  
Secretario



.....  
Dr. OSCAR ERNESTO CUÑA REYNA  
Presidente



.....  
Mgr. CELIA MARIA BABILONIA REATEGUI  
Vocal



.....  
Mgr. EDGAR REATEGUI NORIEGA  
Asesor

**JURADOS Y ASESOR**



---

**Lic. OSCAR ERNESTO ACUÑA REYNA, Dr.**  
**Presidente**



---

**Lic. PEDRO EMILIO TORREJON MORI, Dr.**  
**Secretario**



---

**Lic. CELIA MARIA BABILONIA REATEGUI, Mgr.**  
**Vocal**

**ASESOR**



---

**Lic. EDGAR REATEGUI NORIEGA, Mgr.**

## 26% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 23%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 18%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## **DEDICATORIA**

A mis padres y mis hermanos cuyo amor incondicional y apoyo constante me han inspirado a alcanzar mis sueños.

A mis amigos, por compartir risas y momentos inolvidables, por su compañía y ánimo en cada paso de este camino.

A mí persona que nunca que rindió para culminar con éxitos la carrera.

## **AGRADECIMIENTO**

La autora de la presente investigación agradece infinitamente a las siguientes personas e instituciones:

A mí facultad, que me dio la bienvenida y una buena acogida durante mi formación académica.

A mis docentes; por ser buenos mentores. Por la paciencia, confianza y sobre todo por otorgarme sus conocimientos para la realización de esta investigación.

La autora

## ÍNDICE

	Página
<b>PORTADA</b>	i
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN</b>	ii
<b>JURADOS Y ASESOR</b>	iii
<b>RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD</b>	iv
<b>DEDICATORIA</b>	v
<b>AGRADECIMIENTO</b>	vi
<b>ÍNDICE</b>	vii
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	ix
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	x
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	3
1.1. Antecedentes de la Investigación	3
1.2. Bases Teóricas	5
1.3. Definición de términos	8
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.</b>	10
2.1. Formulación de la Hipótesis	10
2.2. Variables y su operacionalización	10
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	16
3.1. Diseño metodológico	16
3.2. Diseño muestral	16
3.3. Procedimientos de Recolección de Datos.	17
3.4. Procesamiento y Análisis de Datos	18
3.5. Aspectos Éticos	18

<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	19
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	33
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>	36
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES</b>	37
<b>CAPITULO VIII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	38
<b>ANEXOS</b>	44
01: Matriz de consistencia	45
02: Instrumento de recolección de datos	48
03: Validez y confiabilidad	54

## ÍNDICE DE TABLAS

		<b>Página</b>
<b>Tabla 1</b>	La dimensión objetividad en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023	19
<b>Tabla 2</b>	La dimensión Comprensibilidad en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023.	20
<b>Tabla 3</b>	La dimensión pertinencia en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023	21
<b>Tabla 4</b>	La dimensión carácter constructivo en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023	22
<b>Tabla 5</b>	Dimensión retroalimentación en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.	23
<b>Tabla 6</b>	Descripción de la motivación en estudiantes del área de Ciencias Sociales	24
<b>Tabla 7</b>	La dimensión de la comprensión en estudiantes del área de Ciencias Sociales.	25
<b>Tabla 8</b>	La dimensión de la funcionalidad en estudiantes del área de Ciencias Sociales.	26
<b>Tabla 9</b>	La dimensión participación activa en estudiantes del área de Ciencias Sociales	27
<b>Tabla 10</b>	La descripción del aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales.	28
<b>Tabla 11</b>	Prueba de Normalidad	29
<b>Tabla 12</b>	Correlaciones	31

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Página</b>
<b>Figura 1</b> La dimensión objetividad en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023	19
<b>Figura 2</b> La dimensión Comprensibilidad en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023	20
<b>Figura 3</b> La dimensión pertinencia en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023	21
<b>Figura 4</b> La dimensión carácter constructivo en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023	22
<b>Figura 5</b> Dimensión retroalimentación en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.	23
<b>Figura 6</b> Descripción de la motivación en estudiantes del área de Ciencias Sociales	24
<b>Figura 7</b> La dimensión de la comprensión en estudiantes del área de Ciencias Sociales	25
<b>Figura 8</b> La dimensión la funcionalidad en estudiantes del área de Ciencias Sociales	26
<b>Figura 9</b> La dimensión participación activa en estudiantes del área de Ciencias Sociales	27
<b>Figura 10</b> La descripción del aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023	28

## RESUMEN

Esta investigación se propuso como tarea central determinar la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del nivel secundaria.

La investigación fue de tipo correlacional, optando por un diseño cuantitativo para recopilar datos.

La población de estudio comprendió a 122 estudiantes y se empleó el muestreo censal, considerando la totalidad de la población como la muestra.

Para recopilar información sobre las variables de trabajo, se utilizó como instrumento el cuestionario.

Los resultados más trascendentes dan cuenta que con un nivel de error del 0,0%, existe una correlación muy fuerte entre las variables de estudio.

Por consiguiente, se confirmó la hipótesis de investigación, indicando que hay una relación estadísticamente significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.

**Palabras clave:** Retroalimentación, Aprendizaje Significativo.

## ABSTRACT

The central task of this research was to determine the relationship between feedback and meaningful learning in students in Social Sciences at the secondary level.

The research was correlational, opting for a quantitative design to collect data.

The study population included 122 students and census sampling was used, considering the entire population as the sample.

To collect information on the work variables, the questionnaire is used as an instrument.

The most significant results show that with an error level of 0.0%, there is a very strong classification between the study variables.

Consequently, the research hypothesis is confirmed, indicating that there is a statistically significant relationship with significant learning in students in Social Sciences in the first grade of secondary education at the Túpac Amaru Educational Institution Iquitos 2023.

**Keywords:** Feedback, Meaningful Learning

## INTRODUCCIÓN

La educación en el Perú, por medio de las instituciones educativas busca generar cambios en la educación, cuyos cambios tiene la función principal que el docente sea el protagonista para que por medio de él se pueda llegar a los estudiantes mediante la retroalimentación que se propone para que el estudiante puede tener un aprendizaje significativo en su vida estudiantil, así desarrollar habilidades, destrezas y poder alcanzar un conocimiento máximo.

Si el docente aplica correctamente la retroalimentación con sus estudiantes, podrá mejorar el potencial que cada estudiante posee, ya que ayudaran a promover que los estudiantes tomen decisiones y acciones para mejorar su propio desempeño en el área de Ciencias Sociales.

Para Stobart (2010) y Valdivia (2014), citado por (Espinoza Freire, 2021a, p. 393) reconocen en la retroalimentación cuatro características claves: objetividad, comprensibilidad, pertinencia y su carácter constructivo.

El docente como educador tiene que concientizar a los estudiantes mediante la retroalimentación en el área de ciencias sociales, para llegar alcanzar el aprendizaje significativo.

Durante la enseñanza, es crucial establecer un ambiente propicio para la participación, donde las preguntas y respuestas contribuyan al proceso de aprendizaje. Los educadores plantean interrogantes sobre los temas tratados, reciben y evalúan las respuestas de los estudiantes. Este intercambio proporciona la oportunidad de verificar la comprensión del tema, y en caso de respuestas incorrectas, brindar aclaraciones, correcciones o directrices para facilitar la comprensión del estudiante. Esta retroalimentación se convierte en una valiosa oportunidad de aprendizaje, ya que el diálogo continuo entre el estudiante y el

docente promueve una construcción más sólida del conocimiento (Valdivia, 2014, pp. 20-21).

Según Coll (2010), citado por Carranza Alcántar (2017a, p. 6), se argumenta que el aprendizaje significativo se materializa a través de una serie de acciones y/o procesos cognitivos en cada estudiante. Estas acciones pueden ser identificadas como dimensiones del aprendizaje significativo, que incluyen la motivación, comprensión, funcionalidad y participación activa.

Para el desarrollo de la investigación formulamos preguntas y objetivos generales y específicos que orientan el estudio, las mismas que se desarrollan a lo largo del trabajo.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes de la Investigación**

#### **A nivel internacional**

El año 2023 se realizó un estudio con metodología cuantitativa de tipo no experimental que trabajó con una población de estudiantes de educación general básica.

La investigación concluyó que desde una perspectiva constructivista y cognitivista esta se define como un proceso comunicativo que evidencia información sobre el aprendizaje adquirido para darle ajuste a los objetivos establecidos, asumiendo el rol activo de los estudiantes y el rol de facilitador o guía del docente; en la cual el estudiante recibe sugerencias o recomendaciones del docente a través del cual fortalece los lazos de confianza, en la cual percibe que sus logros y avances son valorados contribuyendo al logro de sus objetivos y el cumplimiento de los resultados de aprendizaje. (Carlo, 2023, p. 80)

#### **A nivel nacional**

En el año 2021 se ejecutó una investigación de enfoque cuantitativo nivel correlacional y diseño no experimental, que trabajo con una población o unidad de estudio conformado por estudiantes de educación secundaria.

La investigación determinó que los niveles de retroalimentación efectiva están directamente relacionados con los niveles del aprendizaje significativo de los estudiantes de tercero de secundaria, pero existe una correlación poco significativa. Por tanto, se concluye que la retroalimentación se considera como un proceso para

compartir sugerencias y potenciar una reflexión generando aprendizaje significativo. (Arévalo, 2021, p. 67)

El 2021 se desarrolló un estudio no experimental con diseño correlacional transversal que trabajo con una población y muestra de estudiantes de educación secundaria.

La investigación arribó a la siguiente conclusión general: la retroalimentación tiene una influencia positiva en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la institución educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, de acuerdo con Negerkerke influyen en un 50% con una significatividad estadística de 0,000 expresando una relación positiva entre las variables retroalimentación y logro de aprendizaje. (Mautino, 2021, p. 37)

En el 2021 se efectuó una investigación de corte cuantitativo de nivel descriptivo correlacional con diseño no experimental que utilizó como unidad de estudio a estudiantes de educación primaria.

La investigación concluye señalando que se ha logrado determinar una relación directa y significativa entre las estrategias de retroalimentación y el logro de aprendizaje en el área de comunicación, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de  $r=0,832$  y un “p” valor menor a 0,05; logrando con ello el objetivo general de la investigación. (Salazar, 2021, p. 59)

### **A nivel local**

En 2021, se desarrolló una investigación cuantitativa de nivel correlacional con diseño no experimental, en el cual participaron como unidad de estudio estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de la ciudad. Los resultados de la investigación indicaron la existencia de una relación significativa entre la

retroalimentación proporcionada por los docentes y los logros de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa N° 60188 "Simón Bolívar" en Iquitos durante el año 2020. (Hurtado y Ropón, 2021, p. 44)

En el año 2021, se llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo con un diseño no experimental, que contó con la participación de estudiantes de primaria como población de estudio. Este estudio calcula que la retroalimentación se aplica en los estudiantes del sexto grado. La conclusión del trabajo confirmó que efectivamente se implementa la retroalimentación en forma elemental, descriptiva y reflexiva en los estudiantes, como se detalla en las Tablas N°1, N°2, N°3 y N°4 (Olortegui Ríos de Vargas, 2021 p. 37)

## **1.2. Bases Teóricas**

### **1.2.1. La retroalimentación. Definición**

La retroalimentación para Anijovich (2019), citado por Verano Dorival (2021, p.13), sostiene que: La retroalimentación no se limita únicamente a informar sobre el estado actual del aprendizaje de los estudiantes o a señalar lo que hicieron correcta o incorrectamente, sino que también implica proporcionar las indicaciones necesarias sobre lo que pueden hacer para alcanzar una meta específica en relación con sus procesos de aprendizaje.

#### **1.2.1.1. Dimensiones**

a) Objetividad.

Según la explicación de Espinoza Freire (2021b, p. 393), la guía instruccional se refiere a proporcionar detalles precisos, específicos y concretos a los estudiantes sobre una actividad o tarea específica, teniendo en cuenta sus características individuales. Es fundamental que la información se centre en los aspectos

relevantes que el estudiante necesita comprender; de lo contrario, existe el riesgo de confundir al estudiante.

b) Comprensibilidad.

El objetivo de la comprensibilidad es asegurar que la información proporcionada al estudiante ya sea de manera oral o escrita, sea fácil de entender y no deje fuera ningún detalle que facilite su comprensión. En el caso de la comunicación oral, es crucial establecer un diálogo para aclarar cualquier duda que pueda surgir. En cuanto a la comunicación escrita, debe ser concisa y específica. Puede entregarse de forma directa, señalando al estudiante el error cometido y la solución correcta, o de forma indirecta, donde se indique solo el error y las pautas a seguir para que el estudiante encuentre la solución por sí mismo (Espinoza Freire, 2021c, p. 393).

c) Pertinencia.

La pertinencia es crucial porque asegura que la retroalimentación se entregue en el momento adecuado y oportuno. Proporcionar información sobre los resultados de una actividad, tarea o evaluación fuera de tiempo no contribuye de manera efectiva a redirigir el proceso de aprendizaje ni a corregir errores. Esto puede interrumpir el proceso de construcción de nuevos conocimientos, generando distorsiones en las estructuras cognitivas del estudiante y obstaculizando la sistematización del aprendizaje (Espinoza Freire, 2021d, p. 393).

d) Carácter constructivo

En relación con el carácter constructivo de la retroalimentación, es fundamental que esta esté centrada en el proceso de aprendizaje. Debe ayudar al estudiante a identificar sus errores sin que se perciba como una crítica a su desempeño. El docente debe ser cuidadoso para que las deficiencias se vean como parte natural del proceso de aprendizaje y como un estímulo para que el estudiante se esfuerce

al máximo y logre alcanzar los objetivos establecidos (Espinoza Freire, 2021e, p. 393).

### **1.2.2. Aprendizaje Significativo. Definición**

La idea principal del aprendizaje significativo es centrarse en el proceso de aprendizaje de los estudiantes utilizando sus propios conocimientos como base. En otras palabras, se trata de un tipo de aprendizaje en el que las ideas expresadas simbólicamente interactúan de manera sustantiva y no arbitraria con el conocimiento previo del aprendiz. La interacción sustantiva implica que el aprendizaje no se limita a una comprensión literal, sino que se relaciona de manera profunda y relevante con lo que el estudiante ya sabe. Por otro lado, la interacción no arbitraria significa que esta conexión se establece con conocimientos específicamente relevantes que ya forman parte de la estructura cognitiva del individuo que está aprendiendo (Moreira, 2012, p. 30).

#### **1.2.2.1. Dimensiones.**

##### a) Motivación.

La motivación juega un papel crucial en el proceso de aprendizaje, ya que el grado de significatividad del aprendizaje dependerá en gran medida de la fuerza de la tendencia del individuo a aprender de manera significativa (Carranza Alcántar, 2017b, p. 7).

##### b) Comprensión.

La comprensión implica un proceso gradual que enriquece los conocimientos previos en lugar de suprimirlos. Los estudiantes coinciden en que la estructuración de los cursos y las estrategias utilizadas por los docentes son clave para facilitar la

relación entre los conocimientos previos y los nuevos (Carranza Alcántar, 2017c, p. 15).

c) La funcionalidad o aprendizaje funcional.

El aprendizaje funcional, según Carranza Alcántar (2017d), se refiere a la capacidad de utilizar los conocimientos adquiridos para resolver problemas en diferentes contextos. Activar estos procesos de razonamiento permite al estudiante encontrar la funcionalidad de los conocimientos adquiridos (p. 7).

d) La participación activa.

La participación activa implica que el estudiante asume un papel activo y trabaja con la información recibida. Este proceso incluye momentos de reflexión sobre su propio proceso, análisis, valoración, acción y detección de dificultades, así como la extracción de conclusiones que le ayuden a enfrentar nuevos desafíos de aprendizaje (Carranza Alcántar, 2017e, p. 7).

### **1.3. Definición de términos**

**Aprendizaje:** Un proceso en el que los participantes del acto educativo se reúnen en torno a temas comunes, donde también influyen elementos como la historia, la cultura, las experiencias y el entorno en el que se desarrolla dicho proceso (Ávalos Rodríguez, 2017, p. 151).

**Aprendizaje Significativo:** Se refiere a que la construcción de significados es el aspecto central del proceso de enseñanza-aprendizaje (Romero Trenas, 2009, p. 2).

**Ciencias Sociales:** Conjunto de disciplinas que abordan la problemática del ser humano en su contexto histórico-social, donde se estudia al hombre desde diferentes perspectivas (Witker, 2015, p. 241).

**Carácter:** En educación, implica actuar conforme a consideraciones de deber simple, deber urgente y deber fundamental, independientemente del tipo de racionalidad utilizada para entender la situación (Tourrián López, 2017, p. 43).

**Comprensión:** Mecanismo característico del pensamiento que va más allá del entendimiento, incluyendo la interpretación de eventos en diversos ámbitos y dominios, pero que también trasciende este proceso mental (Arboleda, 2013, p. 8).

**Educación:** Proceso de creación y desarrollo del sentido de la vida y la capacidad de aprovechamiento del trabajo dedicado por el hombre, ya sea de forma individual o colectiva, bajo su propia administración o bajo la dirección de otros, ya sean organizaciones públicas, privadas o el Estado (Venegas S., 2007, p. 601).

**Estudiantes:** Personas que se dedican a la adquisición, aplicación y comprensión de conocimientos en una ciencia, disciplina o arte específico (Pérez Porto & Gardey, 2008, p. 1).

**Motivar:** Proceso mediante el cual se intenta que los alumnos alcancen su nivel de satisfacción de acuerdo con las propuestas del docente, aunque lo deseado por los alumnos y lo propuesto por el docente no siempre coincidan (Montico, 2004, p. 108).

**Retroalimentación:** Herramienta didáctica fundamental en la enseñanza y formación, que cumple diversas funciones (Troussel Sánchez & Manrique, 2019, p. 90).

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.**

### **2.1. Formulación de la Hipótesis**

#### **2.1.1. Hipótesis general**

##### **Hipótesis alterna**

La retroalimentación tiene una relación estadísticamente significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.

##### **Hipótesis nula**

La retroalimentación no tiene una relación estadísticamente significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.

### **2.2. Variables y su operacionalización**

**Variable independiente (X): La retroalimentación**

**Variable dependiente (Y): Aprendizaje Significativo**

## Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Tipo por su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categorías	Valores de la categoría	Instrumento
Variable Independiente (X)  La retroalimentación	La variable Independiente: se define conceptualmente como: "La clave en el ciclo de evaluación formativa de carácter cualitativo, con base en teorías de evaluación para el aprendizaje" (Mijares Nuñez & Zubizarreta Beltrán, 2016, p. 151)	Cualitativo	¿Consideras que la información precisa destaca aspectos positivos en tu aprendizaje?	Ordinal	Si  A veces  No	(15-20)  (11-14)  (0-10)	Cuestionario
			¿Consideras que la información específica destaca aspectos positivos en tu aprendizaje?				
			¿Consideras que la información concreta destaca aspectos positivos en tu aprendizaje?				
			¿Consideras que la información no precisa provoca confusión en tu aprendizaje?				
			¿Consideras que la información que te brindan debe enfocarse en aspectos relevantes para tu aprendizaje?				
			¿Consideras que la información de forma oral destaca aspectos positivos en tu aprendizaje?				
			¿Consideras que la información de forma oral debe caracterizarse por un lenguaje comprensible para tu aprendizaje?				
			¿Consideras que la información escrita destaca aspectos negativos en tu aprendizaje?				
			¿Consideras que la información escrita tiene que ser breve y específica?				
			¿Consideras importante establecer un diálogo para aclarar tus dudas en el aprendizaje?				
¿Consideras que la retroalimentación realizada en el momento preciso fortalece el aprendizaje?							

			¿Consideras que la evaluación fuera de tiempo no facilita en el aprendizaje?				
			¿Consideras que la retroalimentación fuera de tiempo obstaculiza el aprendizaje?				
			¿Consideras que la retroalimentación forma nuevos saberes en tu aprendizaje?				
			¿Consideras que la retroalimentación en el momento preciso ayuda a corregir los errores cometidos en tus trabajos?				
			¿Consideras que la retroalimentación debe ser orientada hacia tu proceso de aprendizaje?				
			¿Consideras que la retroalimentación no tiene que ser una crítica a tu desempeño?				
			¿Consideras que el docente tiene que ser cauteloso al momento de aplicar la retroalimentación?				
			¿Consideras que la retroalimentación te muestra los errores cometidos en tus trabajos?				
			¿Consideras que mediante la retroalimentación realizas tu mejor esfuerzo y alcanzas el objetivo propuesto?				

Variable	Definición Conceptual	Tipo por su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categorías	Valores de la categoría	Instrumento
Variable Dependiente (Y) Aprendizaje Significativo	La variable Dependiente: se define conceptualmente como: "Los conocimientos previos en la estructura cognitiva del aprendiz, que sirven como ideas ancla para que nuevos conocimientos adquieran significado" (Ordóñez Olmedo & Sánchez, 2019, p. 20).	Cualitativo	¿La motivación asegura el mayor grado de aprender significativamente?	Ordinal	Si A veces No	(16-20) (11-15) (00-10)	Cuestionario
			¿La motivación asegura en menor grado de aprender significativamente?				
			¿Aprender significativamente depende de la motivación?				
			¿La motivación puede asegurar en gran parte la tendencia de aprender significativamente?				
			¿La motivación puede asegurar el mayor grado del aprendizaje significativo?				
			¿La comprensión ayuda a relacionar positivamente tus conocimientos previos?				
			¿La comprensión te ayuda a relacionar tus nuevos conocimientos?				
			¿Los conocimientos previos te enriquecen progresivamente en tu aprendizaje?				
			¿La comprensión te ayuda a entender las estrategias que utilizan los docentes en las actividades de clase?				
¿La comprensión enriquece tus conocimientos previos?							

			¿El aprendizaje funcional activa tu proceso de razonamiento?				
			¿La funcionalidad te permite utilizar tus conocimientos para resolver problemas?				
			¿Podrás encontrar en el aprendizaje funcional los conocimientos adquiridos?				
			¿El aprendizaje funcional te permite utilizar tus conocimientos en contextos diferentes dentro y fuera del aula?				
			¿El aprendizaje funcional te ayuda en el proceso de razonamientos?				
			¿La participación activa te permite reflexionar sobre tu aprendizaje?				
			¿La participación activa te permite detectar dificultades en tu aprendizaje?				
			¿La participación activa te ayuda a analizar tu aprendizaje?				
			¿La participación activa te sirve para afrontar nuevos retos en tu aprendizaje?				
			¿La participación activa te permite extraer tu propia conclusión sobre tu aprendizaje?				

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Diseño metodológico

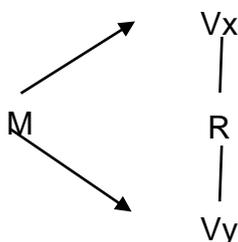
#### 3.1.1. Tipo de investigación

Es de tipo correlacional, con dos variables: Variable Independiente (X): La retroalimentación. Variable Dependiente (Y): Aprendizaje significativo.

Pertenece al enfoque cuantitativo dado que las preguntas de investigación versaron sobre aspectos muy puntuales, además se revisó estudios anteriores, se sometió a prueba la hipótesis a través de un estadístico apropiado con el que también se analizó los datos recogidos durante la actividad investigativa.

#### 3.1.2. Diseño de investigación

Se asumió el diseño Descriptivo y correlacional en la medida que se planteó como cuestión central descubrir la relación entre las variables de estudio.



Donde:

M : Muestra de estudio

Vx : La retroalimentación

Vy : Aprendizaje significativo

r : relación entre variables

### 3.2. Diseño muestral

#### 3.2.1. Población de estudio

Lo conformaron 122 estudiantes de primer grado de educación secundaria, distribuido de la siguiente forma:

<b>Grado y sección</b>	<b>N° de estudiantes</b>
<b>1° A</b>	24
<b>1° B</b>	24
<b>1° C</b>	25
<b>1° D</b>	24
<b>1° E</b>	25
<b>Total</b>	122

### **3.2.2. Muestra**

Se extrajo una muestra no aleatoria de 54 participantes.

### **3.3. Procedimientos de Recolección de Datos.**

La actividad se desarrolló de la siguiente manera:

1. Elaboración y aprobación del proyecto de tesis.
2. Solicitud de permiso y autorización a las autoridades de las instituciones implicadas.
3. Elaboración del instrumento de evaluación.
4. Aplicación del juicio de expertos para validar los instrumentos.
5. Diligencia de los instrumentos del estudio.
6. Sistematización y análisis de la información aplicando métodos estadísticos
7. Redacción del informe final.
8. Sustentación de la tesis.

Este procedimiento asegura un enfoque metodológico sólido desde la fase de planificación hasta la exposición y respaldo de los resultados de la investigación.

### **Técnicas de Recolección de Datos**

Se empleó la encuesta.

### **Instrumentos de Recolección de Datos**

El cuestionario se utilizó para el recojo de información, el que fue evaluado con la participación de tres expertos.

## **3.4. Procesamiento y Análisis de Datos**

### **3.4.1. Procesamiento de Datos**

Se procesó utilizando el programa estadístico SPSS versión 27 en español y los resultados se presentaron aplicando el método tabular.

### **3.4.2. Análisis e Interpretación de Datos**

Los datos se analizaron utilizando el estadígrafo Kolmogorov- Smirnov aplicando el paquete estadístico SPSS versión 27.

La hipótesis se contrastó con la prueba estadística Rho de Spearman.

## **3.5. Aspectos Éticos**

Los datos se recogieron de las unidades de estudio y se procesó sin causar ninguna adulteración de estos.

No se revelaron las identidades de los participantes en esta investigación, evitando calificativos inapropiados.

Se evitó las filtraciones de con el que se evitó cualquier atentado al honor de Las personas y/o instituciones.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

#### 4.1.1. Análisis de la variable la retroalimentación

**Tabla 1**

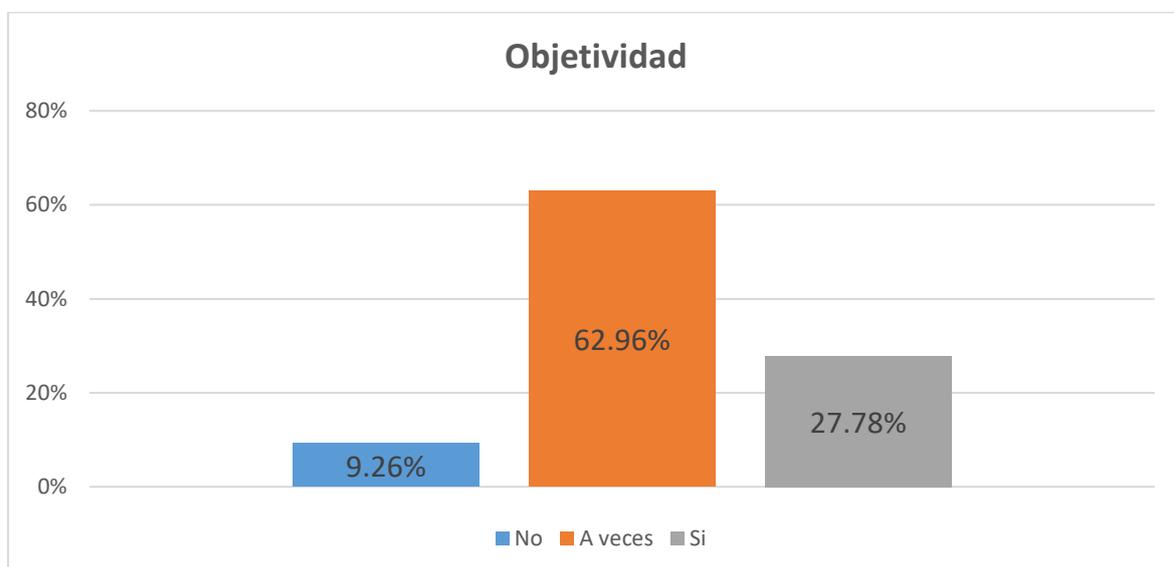
*La dimensión objetividad en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023*

<b>Objetividad</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	5	9,3	9,3	9,3
A veces	34	63,0	63,0	72,2
Si	15	27,8	27,8	100,0
Total	54	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración de la investigadora.

**Figura 1**

*La dimensión objetividad en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023*



*Fuente:* Elaboración de la investigadora.

En la tabla y figura 1 se evidencia la dimensión objetividad donde un 63,0% de los participantes seleccionaron A VECES, 27,7% SI y 9,3% NO. En resumen, se puede concluir que el nivel de objetividad es considerado en la escala A VECES.

**Tabla 2**

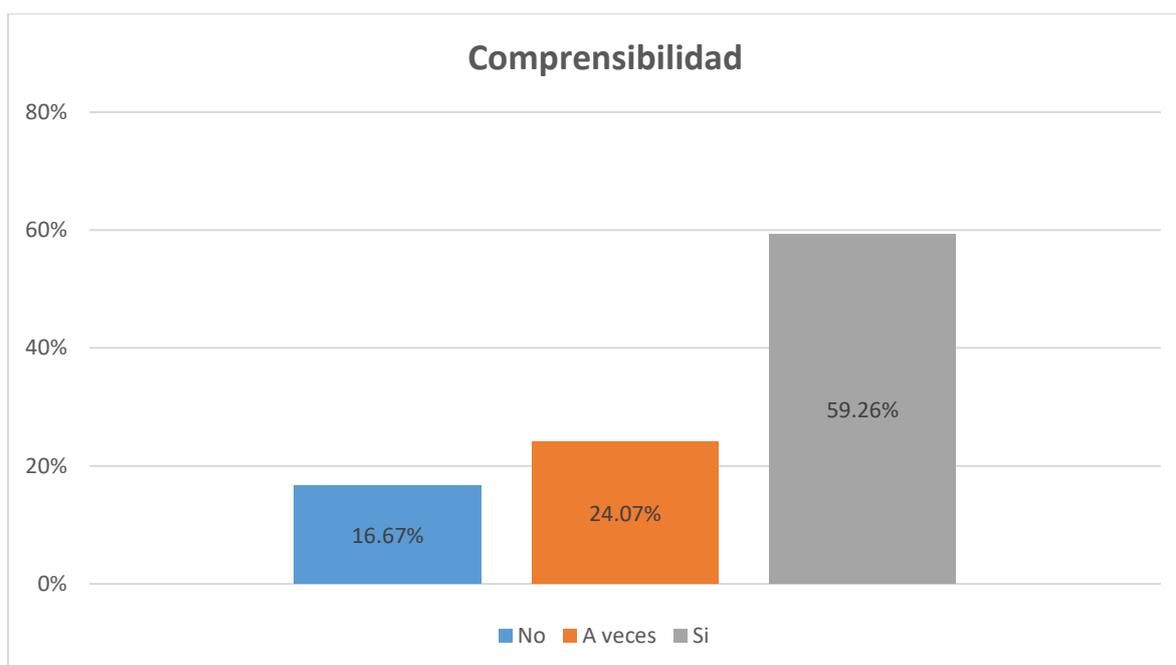
*La dimensión Comprensibilidad en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023.*

<b>Comprensibilidad</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	9	16,7	16,7	16,7
A veces	13	24,1	24,1	40,7
Si	32	59,3	59,3	100,0
Total	54	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración de la investigadora.

**Figura 2**

*La dimensión Comprensibilidad en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023.*



*Fuente:* Elaboración de la investigadora.

La tabla y figura 2 muestra la dimensión comprensibilidad, donde un 59,3 % de los participantes seleccionaron SI, 24,1% A VECES y 16,7% NO. En resumen, se puede concluir que el nivel de comprensibilidad es considerado en la escala SI.

**Tabla 3**

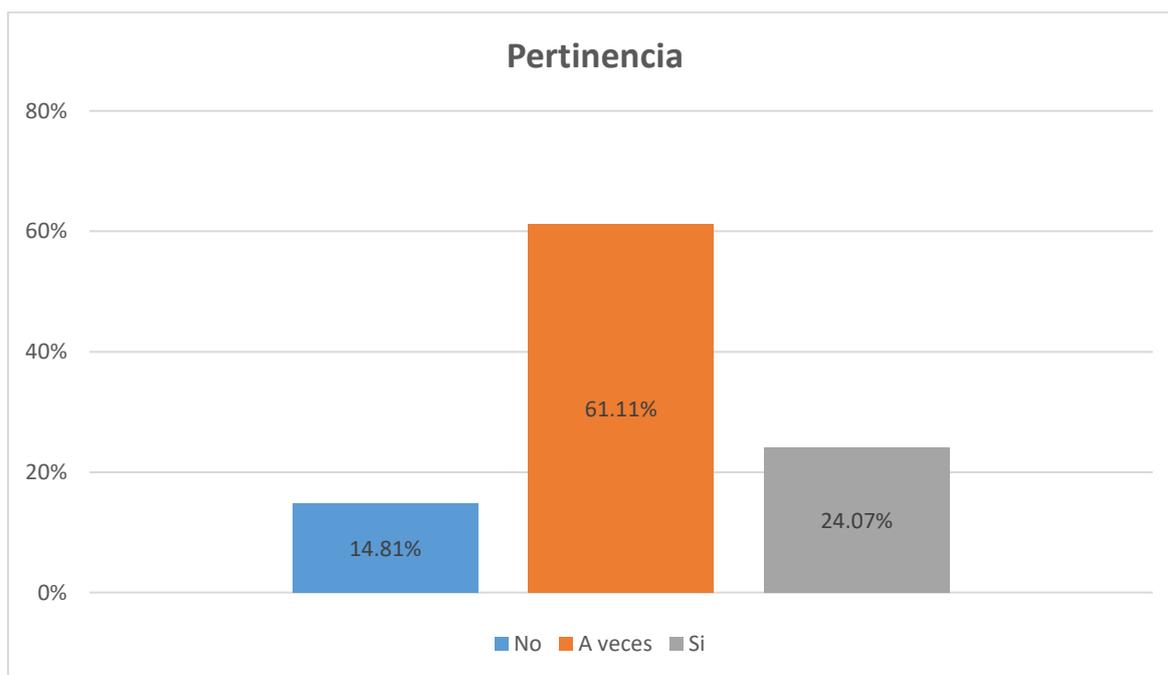
*La dimensión pertinencia en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023*

<b>Pertinencia</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	8	14,8	14,8	14,8
A veces	33	61,1	61,1	75,9
Si	13	24,1	24,1	100,0
Total	54	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración de la investigadora.

**Figura 3**

*La dimensión pertinencia en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023*



*Fuente:* Elaboración de la investigadora.

En la tabla y figura 3 se evidencia en la dimensión pertinencia que un 61,1% de los participantes seleccionaron A VECES, 24,1% SI y 14,8% NO. En resumen, se puede concluir que es considerado en la escala A VECES.

**Tabla 4**

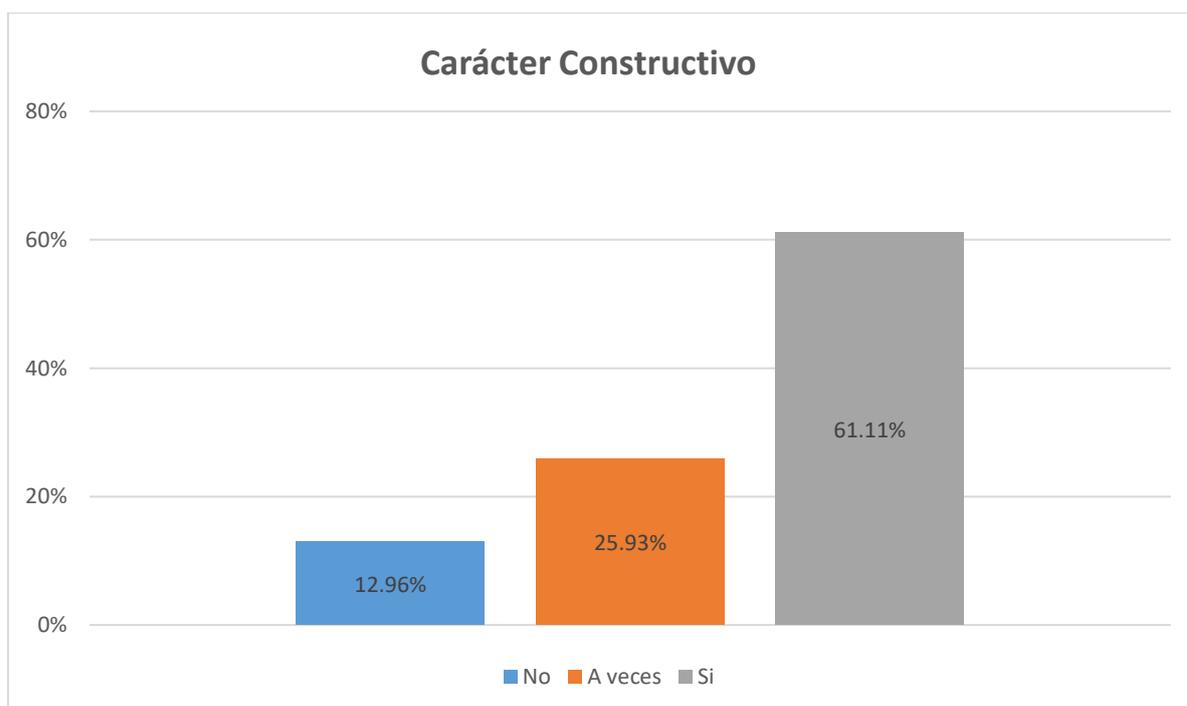
*La dimensión carácter constructivo en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023*

<b>Carácter Constructivo</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	7	13,0	13,0	13,0
A veces	14	25,9	25,9	38,9
Si	33	61,1	61,1	100,0
Total	54	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración de la investigadora.

**Figura 4**

*La dimensión carácter constructivo en estudiantes del primer grado de educación secundaria Iquitos 2023*



*Fuente:* Elaboración de la investigadora.

La tabla y figura 4 demuestra el carácter constructivo donde un 61,1% de los participantes seleccionaron SI, 25,9% A VECES y 13,0% NO. En resumen, se concluye que el nivel del carácter constructivo es considerado en la escala SI.

**Tabla 5**

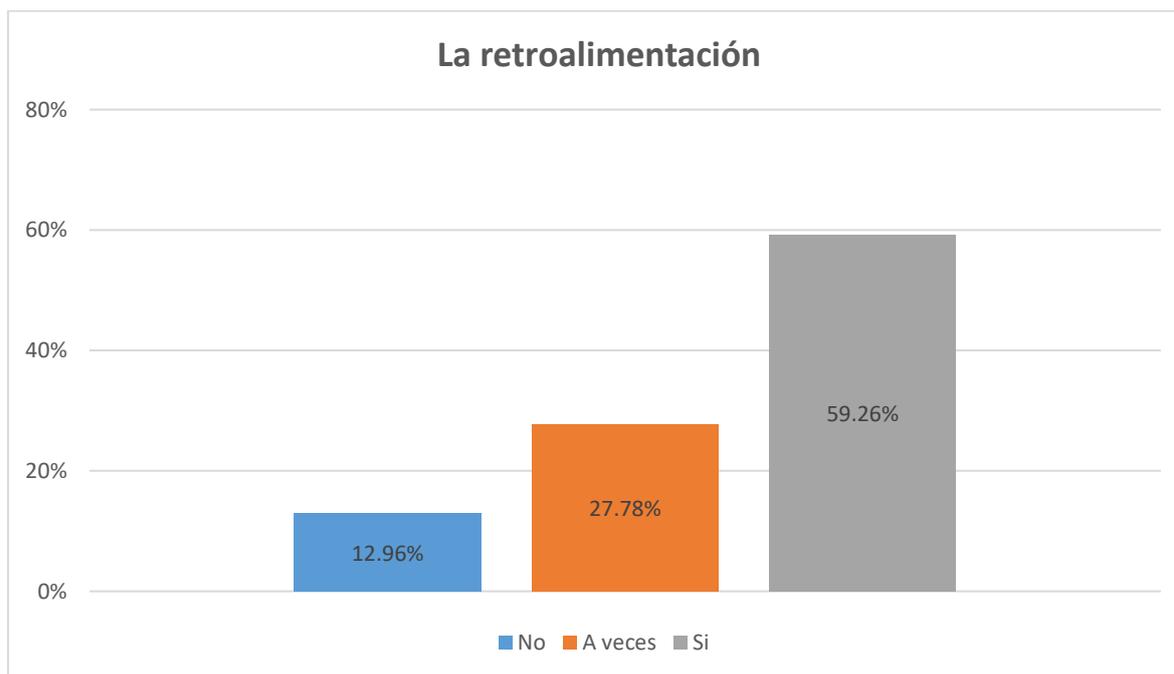
*Dimensión retroalimentación en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.*

<b>La retroalimentación</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	7	13,0	13,0	13,0
A veces	15	27,8	27,8	40,7
Si	32	59,3	59,3	100,0
Total	54	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración de la investigadora.

**Figura 5**

*Dimensión retroalimentación en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.*



*Fuente:* Elaboración de la investigadora.

La tabla y figura 5 detalla los resultados de la variable la retroalimentación de la siguiente manera: De un total de 54 estudiantes, 59,3% alcanzaron un nivel considerado como SI, 27,8% se ubicaron en el nivel A VECES, mientras que 13,0% se ubican en el nivel NO.

En resumen, la retroalimentación al ser evaluado alcanza el nivel considerado como Si.

Estos resultados permiten alcanzar el primer objetivo específico que fue evaluar el nivel de la retroalimentación en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.

#### 4.1.2. Análisis de la variable el Aprendizaje Significativo

**Tabla 6**

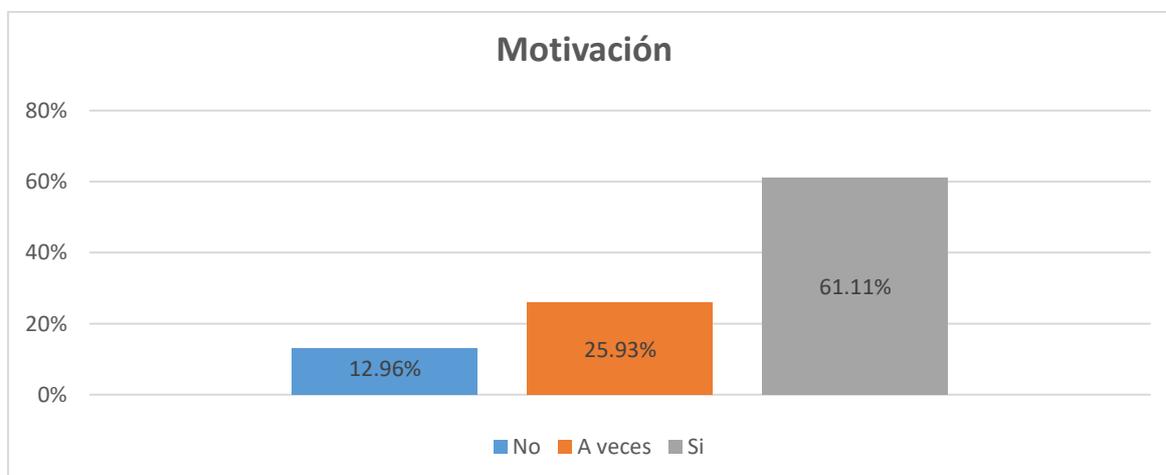
*Descripción de la motivación en estudiantes del área de Ciencias Sociales*

<b>Motivación</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	7	13,0	13,0	13,0
A veces	14	25,9	25,9	38,9
Si	33	61,1	61,1	100,0
Total	54	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración de la investigadora.*

**Figura 6**

*Descripción de la motivación en estudiantes del área de Ciencias Sociales*



*Fuente: Elaboración de la investigadora.*

Visto la tabla y figura 6 testimonia los resultados de la motivación en la que 61,1% de los participantes seleccionaron SI, 25,9% A VECES y 13,0% NO. En resumen, se puede concluir que el nivel de motivación es considerado en la escala SI.

**Tabla 7**

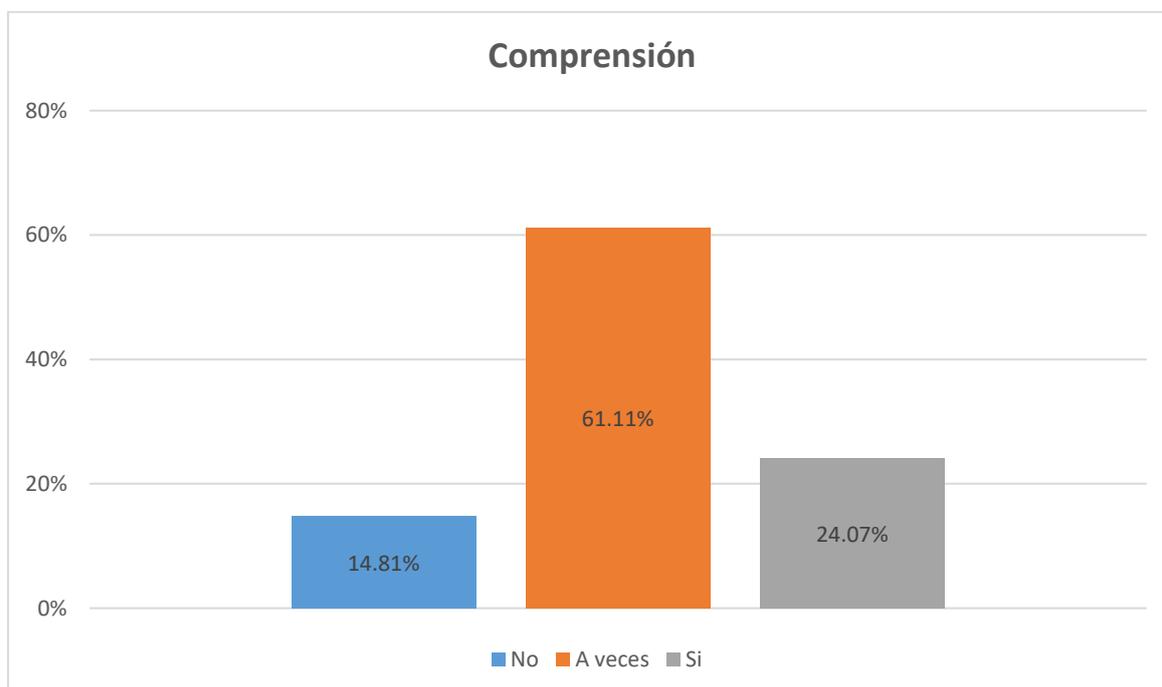
*La dimensión de la comprensión en estudiantes del área de Ciencias Sociales.*

<b>Comprensión</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	8	14,8	14,8	14,8
A veces	33	61,1	61,1	75,9
Si	13	24,1	24,1	100,0
Total	54	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración de la investigadora.*

**Figura 7**

*La dimensión de la comprensión en estudiantes del área de Ciencias Sociales.*



*Fuente: Elaboración de la investigadora.*

La tabla y figura 7 evidencia que, en la comprensión, un grupo de 61,1 % de los participantes seleccionaron A VECES, 24,1% SI y 14,81% NO. En resumen, se puede concluir que el nivel de comprensión es considerado en la escala A VECES.

**Tabla 8**

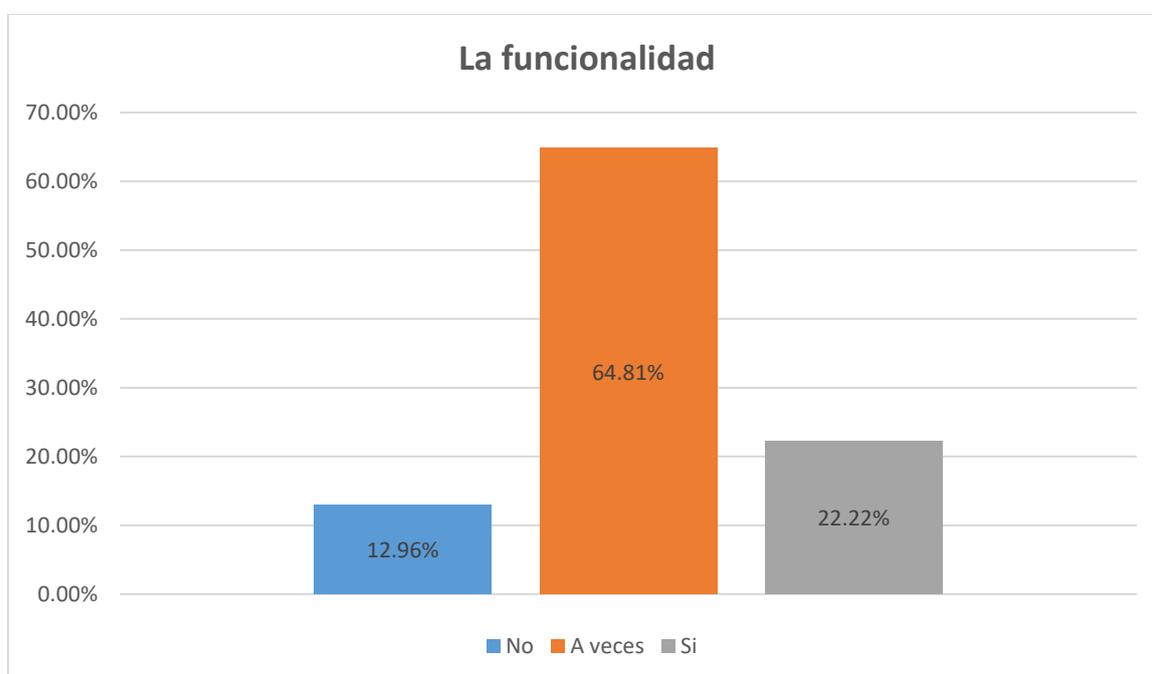
*La dimensión de la funcionalidad en estudiantes del área de Ciencias Sociales.*

<b>La Funcionalidad</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	7	13,0	13,0	13,0
A veces	35	64,8	64,8	77,8
Si	12	22,2	22,2	100,0
Total	54	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración de la investigadora.*

**Figura 8**

*La dimensión la funcionalidad en estudiantes del área de Ciencias Sociales.*



*Fuente: Elaboración de la investigadora.*

La tabla y figura 8 refleja los resultados de la funcionalidad donde un 64,1% de los participantes seleccionaron A VECES, 22,2% SI y 13,0% NO. En resumen, se puede concluir que el nivel de la funcionalidad es considerado en la escala A VECES.

**Tabla 9**

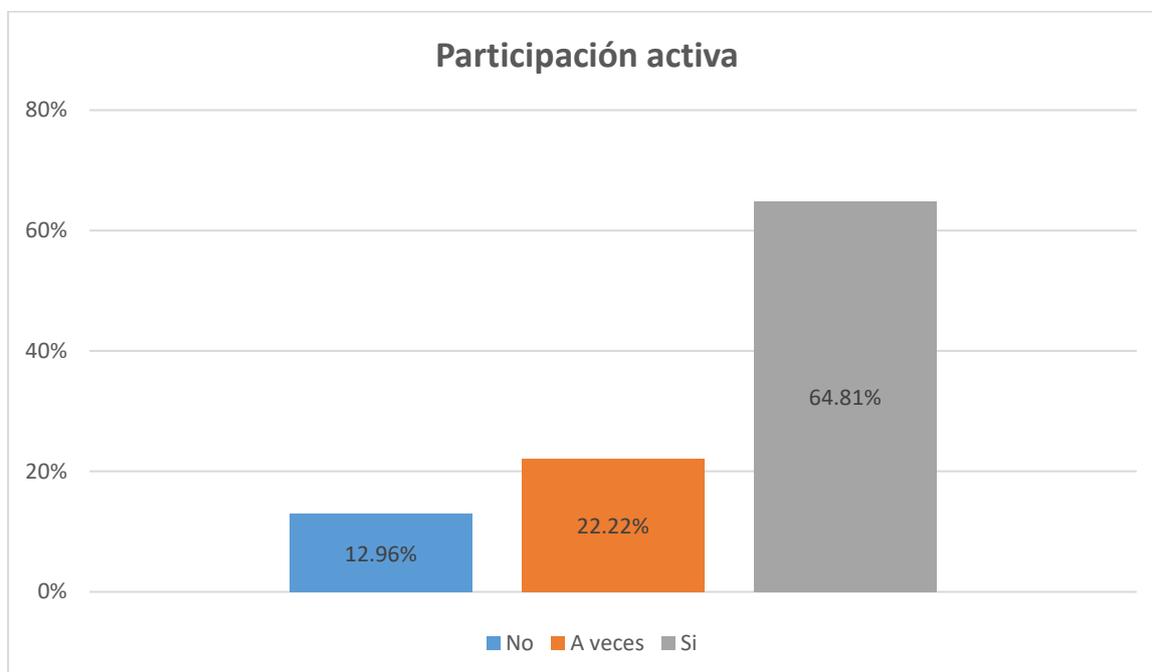
*La dimensión participación activa en estudiantes del área de Ciencias Sociales*

<b>Participación Activa</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	7	13,0	13,0	13,0
A veces	12	22,2	22,2	35,2
Si	35	64,8	64,8	100,0
Total	54	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración de la investigadora.*

**Figura 9**

*La dimensión participación activa en estudiantes del área de Ciencias Sociales.*



*Fuente: Elaboración de la investigadora.*

En la tabla y figura 9 se evidencia en cuanto a la participación activa que un 64,8% de los participantes seleccionaron SI, 22,2% A VECES y 13,0% NO. En resumen, se puede concluir que el nivel de participación activa es considerado en la escala SI.

**Tabla 10**

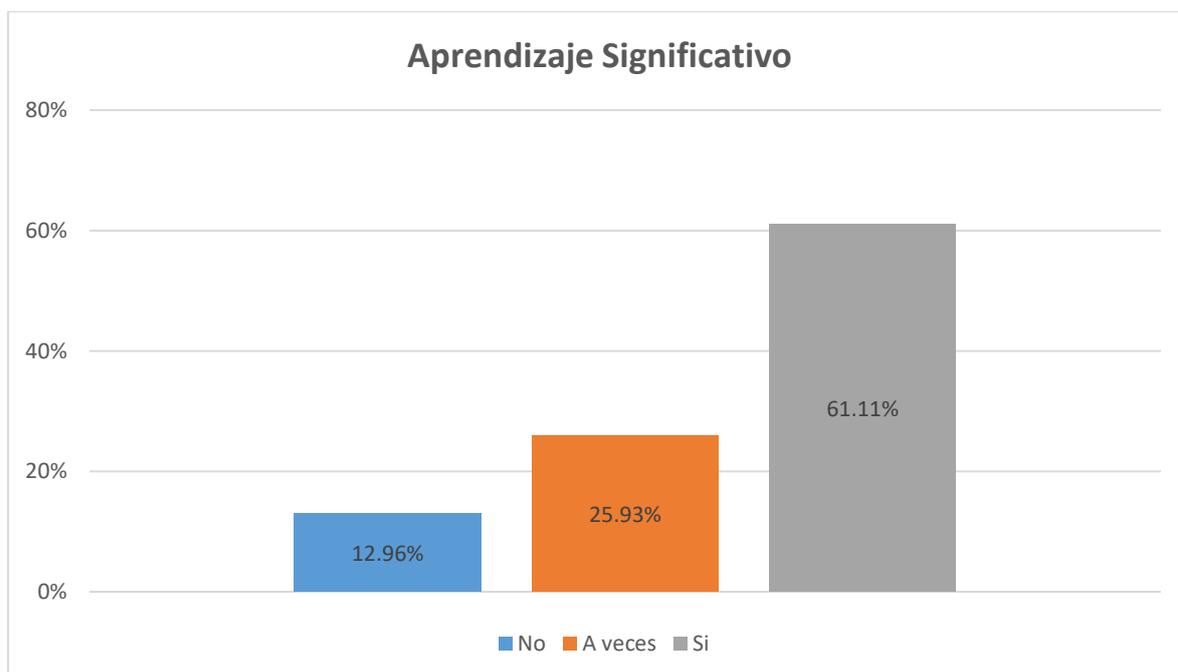
*La descripción del aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales.*

<b>Aprendizaje Significativo</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	7	13,0	13,0	13,0
A veces	14	25,9	25,9	38,9
Si	33	61,1	61,1	100,0
Total	54	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración de la investigadora*

**Figura 10**

*La descripción del aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023*



*Fuente: Elaboración de la investigadora.*

La tabla y figura 10 describe el nivel del aprendizaje significativo, con los siguientes resultados: De un total de 54 estudiantes, 61,1% alcanzaron un nivel considerado

como SI, 25,9% obtuvieron un nivel A VECES, y 13,0% quedaron clasificados en el nivel NO.

En conclusión, se determina que el nivel de aprendizaje significativo es evaluado positivamente en la escala SI.

Estos resultados han permitido alcanzar el segundo objetivo específico que consistió en evaluar el nivel del aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.

#### 4.2. ANÁLISIS INFERENCIAL

Para determinar si los datos tienen una distribución normal que permita luego realizar adecuadamente la prueba de hipótesis, se estableció que el valor de “p”, que representa el nivel de significancia de la investigación y por tratarse de una muestra mayor a 50 unidades muestrales (54) se aplicó el estadígrafo de Kolmogorov-Smirnov y se tomó la decisión según como sigue:

- Si el valor obtenido,  $p > 0,05$ , se acepta la normalidad
- Siempre que el valor obtenido,  $p < 0,05$  se rechaza la normalidad

**Tabla 11**

*Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
La retroalimentación	,365	54	,000
Aprendizaje Significativo	,375	54	,000

Se observa que los valores de significación bilateral de las variables en estudio es 0,000, por lo que se afirma que el estudio no sigue una distribución normal, por tanto, se utiliza la prueba de hipótesis para correlaciones bivariadas de Rho de Spearman.

## **Prueba de Hipótesis**

La contrastación de la hipótesis de la investigación se realizó aplicando la prueba estadística de **Rho de Spearman**, el que presenta el siguiente proceso:

### **Hipótesis**

La retroalimentación tiene una relación estadísticamente significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.

### **Hipótesis Estadística**

H<sub>0</sub>: La retroalimentación no tiene una relación estadísticamente significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.

H<sub>1</sub>: La retroalimentación tiene una relación estadísticamente significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.

### **Nivel de significancia**

$$\alpha = \text{Alfa} = 0,05 = 5\%$$

### **Estadístico de Prueba**

A continuación, se detalla la expresión estadística de la prueba Rho de Spearman:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{r(r^2 - 1)}$$

donde:

d = Diferencia de los rangos x - y

r = número de pareja de datos

**Tabla 12**

*Correlaciones*

<b>Correlaciones</b>				
			La retroalimentación	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	La retroalimentación	Coefficiente de correlación	1,000	,973**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,973**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Niveles de correlación dependiendo del coeficiente Rho de Spearman**

<b>Valor del coeficiente</b>	<b>Significado</b>
<b>0,00 a 0,19</b>	Correlación muy débil
<b>0,20 a 0,39</b>	Correlación débil
<b>0,40 a 0,69</b>	Correlación moderada
<b>0,70 a 0,89</b>	Correlación fuerte
<b>0,90 a 1,00</b>	Correlación muy fuerte

**Valor de Estadístico Rho de Spearman**

$$\mathbf{Rho\ de\ Spearman = 0,957}$$

**Estimación del p-valor** (mediante el programa SPSS versión 27)

$$\mathbf{p\text{-}valor = 0,000 = 0,0\%}$$

Se rechaza la hipótesis nula si:  **$p\text{-}valor < 0,05$**  ( $p$  = significación asintótica bilateral)

### **Toma de decisión**

A un nivel de error del 0,0% la retroalimentación presenta correlación muy fuerte con el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.

### **Conclusión**

Se demuestra a un nivel de confianza del 95% la hipótesis de la investigación: “La retroalimentación tiene una relación estadísticamente significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023”.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La retroalimentación va más allá de simplemente informar sobre el estado del aprendizaje de los estudiantes o señalar lo que hicieron correcta o incorrectamente. También implica proporcionar orientación sobre lo que pueden hacer para alcanzar metas específicas en relación con su aprendizaje.

En la tabla y figura 5 se detalla los resultados de la retroalimentación, de la siguiente manera: De un total de 54 estudiantes, 59,3% alcanzaron un nivel considerado en el nivel SI, 27,8% se ubicaron en el nivel A VECES, mientras que 13,0% estudiantes quedaron en el nivel NO. En resumen, la dimensión la retroalimentación es evaluada positivamente en la escala SI. Estos resultados permiten alcanzar el objetivo número 1 que fue Evaluar el nivel de la retroalimentación en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023. Los resultados obtenidos en esta Investigación indican un nivel satisfactorio en la implementación de la retroalimentación en el aprendizaje significativo.

Las conclusiones de este estudio se basan en investigaciones realizadas en 2021. Una de ellas sostiene que la retroalimentación tiene una influencia positiva en el logro de aprendizaje del área de comunicación del VII ciclo en la institución educativa N° 2061 “San Martín de Porres”, de acuerdo con Negerkerke influyen en un 50% con una significatividad estadística de 0,000 expresando una relación positiva entre las variables retroalimentación y logro de aprendizaje. (Mautino, 2021, p. 37). Otro estudio plantea como hallazgo una relación directa y significativa entre las estrategias de retroalimentación y el logro de aprendizaje en el área de comunicación, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de  $r=0,832$

y un “p” valor menor a 0,05; logrando con ello el objetivo general de la investigación. (Salazar, 2021, p. 59)

En el plano local también se desarrolló una investigación que da sostén a los resultados del estudio, en ella se afirma la existencia de una relación significativa entre la retroalimentación proporcionada por los docentes y los logros de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa N° 60188 "Simón Bolívar" en Iquitos durante el año 2020. (Hurtado y Ropón, 2021, p. 44)

Estas investigaciones respaldan con resultados paritarios a la pesquisa desarrollada en torno a la retroalimentación como un proceso clave en la actividad de enseñanza aprendizaje principalmente de la evaluación de los aprendizajes en el contexto de la evaluación formativa. En palabras de Anijovich y Gonzales (2011) como se citó en (Herrera y Beltrán, 2022) la retroalimentación formativa debe entenderse como un proceso donde el diálogo docente-estudiante y el ejercicio reflexivo son fundamentales para que el estudiante comprenda sus maneras de aprender, valore sus procesos y resultados, promoviendo la autorregulación de su propio aprendizaje antes de solo medir su éxito o fracaso.

De forma sumaria y en concordancia con los planteamientos de (Anijovich, 2019) la retroalimentación formativa mejora los aprendizajes a partir de la construcción de un vínculo de confianza entre docentes y estudiantes, fluida comunicación y un intercambio de ideas, preguntas y reflexiones.

Las limitaciones que puedan presentarse en la aplicación de esta estrategia evaluativa y de reflexión de los aprendizajes linda con la incorrecta aplicación de esta en las aulas, pero su potencial es probado en estudios diversos que apropiadamente desarrollada tiene resultados altamente positivos.

La tabla y figura 10 describe el nivel del aprendizaje significativo, con los siguientes resultados: De un total de 54 estudiantes, 61,1% alcanzaron un nivel considerado como SI, 25,9% obtuvieron un nivel A VECES, y 13,0% quedaron clasificados en el nivel NO. En conclusión, se determina que el nivel de aprendizaje significativo es evaluado como SI.

Estos resultados han permitido alcanzar el objetivo específico número 2 que consistió en evaluar el nivel del aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.

Con el cambio de enfoque educativo el aprendizaje significativo se ha convertido en un elemento del aprendizaje estudiantil mediado por el docente que le permita “construir su propio aprendizaje” pero se debe precisar que estas construcciones no pueden realizarse en el vacío sino más bien deben contar con teoría que soporte dicha arquitectura intelectual.

La construcción de aprendizajes significativos de los estudiantes debe estar siempre asociadas a estrategias que respalden su reflexión permanente y apuntalen la edificación de pensamiento complejo y crítico para un aprendizaje en y para la vida.

Al realizar el análisis inferencial entre los resultados de ambas variables, se encuentra una correlación muy fuerte, cuyos datos a un nivel de confianza del 95% asumen la hipótesis de la investigación: “La retroalimentación tiene una relación estadísticamente significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023”.

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES**

### **6.1. Conclusiones Específicas**

- Los resultados de la variable retroalimentación indican que el 59.3% de estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023 logran ubicarse en el nivel SI
- Los resultados de la variable aprendizaje significativo precisan que el 61.1% de estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023 alcanzan el nivel definido como SI.
- El análisis inferencial reporta una correlación muy fuerte (0.957) entre las variables de estudio de acuerdo con el estadístico Rho de Spearman, con un nivel de error del 0,0%.

### **6.2. Conclusión General**

- La investigación reporta una relación estadísticamente significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

### **7.1. Recomendaciones específicas**

- A los líderes de la institución educativa “Tupac Amaru” promover capacitaciones en el que se desarrolló estrategias para sostener los buenos resultados de la retroalimentación con el fin de mejorar los logros de aprendizaje en los estudiantes.
- A los docentes de la institución educativa “Tupac Amaru “Iquitos, se les recomienda participar en programas, actualizaciones y actividades para desarrollar actividades centradas en el aprendizaje significativo durante sus horas de clases.
- A los discentes de la institución educativa “Tupac Amaru” se les invita a participar de manera libre en actividades donde desarrollen el manejo de la retroalimentación y profundicen sus aprendizajes hasta convertirlos en experiencias significativas, que ayuden a fortalecer su labor académica.

### **7.2. Recomendación General**

- Se sugiere al líder de la institución educativa “Tupac Amaru” que promueva en los docentes y estudiantes de las diversas áreas la implementación del buen uso de la retroalimentación para el logro de aprendizajes significativos. Esta recomendación tiene como objetivo principal favorecer el proceso de reflexión de los aprendizajes principalmente por parte de los estudiantes.

## CAPITULO VIII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. Chile: SUMMA en coordinación con la Fundación La Caixa.
- Arévalo, S. (2021, p. 67). *La retroalimentación efectiva en el área de comunicación y su relación con el aprendizaje significativo en estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la IE "Juan Pablo II" Paita 2021*. Piura: Tesis de Maestría. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/24812/RETROALIMENTACION\_EFECTIVA\_AREVALO\_VILCHEZ\_SOCORRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bautista y Soto. (2020, p. 22). *Estilos de aprendizaje y niveles de logro del Área de DPCC en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. "Amalia Campos de Belevan", Pítipo 2019*. Lambayeque: Tesis de Bachiller. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Bautista-Vallejo y López. (s/f. p. 6). El juego didáctico como estrategia de atención a la diversidad. *Supervisión Pedagógica del MEC (Paraguay)*, 1 - 9.
- Carlo, J. (2023, p. 80). *Retroalimentación formativa del aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Luis Eduardo Rosales Santos*. La Libertad: Tesis de Licenciatura. Universidad Estatal Península de Santa Elena. Obtenido de (repositorio.upse.edu.ec)

- Cevallos y Palma. (2022, p. 85). Estrategias lúdicas para el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de educación básica. *Journal Scientific MQRinvestigar*, Vól. 6(Num. 4), 68-90.
- Choque y Laura. (2019, p. 37). *Influencias de las Actividades Lúdicas en la Socialización de los estudiantes de Educación Primaria en la Institución Educativa Pública N° 24160 en Carhuanayre - Ayacucho*. Huancavelica: Tesis de Bachiller. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Chuqui, G. (2022a, p.12). *Actividades lúdicas en el desarrollo social de los estudiantes de la IEE N° 20820 "Nuestra Señora de Fátima" - Huacho, durante el año escolar 2021*. Huacho: Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Chuqui, G. (2022b, p. 64). *Actividades lúdicas en el desarrollo social de los estudiantes de la IEE N° 20820 "Nuestra Señora de Fátima" - Huacho, durante el año escolar 2021*. Huacho: Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Chuqui, G. (2022c, p. 21). *Actividades lúdicas en el desarrollo social de los estudiantes de la IEE N° 20820 "Nuestra Señora de Fátima" - Huacho, durante el año escolar 2021*. Huacho: Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión".
- Cruz, D. (2021, p. 114). *La actividad lúdica como estrategia didáctica orientada a mejorar el logro de las competencias del área de Comunicación con estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular San Antonio de Padua del distrito de Jesús María*. Lima: Tesis de Maestría. Facultad de Teología Pontificia y Civil de LIMA.

- Escobar, D. (2020a, p. 79). *Actividad lúdica como estrategia didáctica en la socialización de los estudiantes de una institución educativa de Ayacucho*. Huancavelica: Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Escobar, D. (2020b, p. 29). *Actividad lúdica como estrategia didáctica en la socialización de los estudiantes de una institución educativa de Ayacucho*. Huancavelica : Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Huancavelica .
- Guzmán, P. (2021, p. 7). *Estrategias para mejorar el comportamiento en niños de tercer año EGB de la Unidad Educativa Particular Carlos Crespi II, año lectivo 2019-2020*. Cuenca: Tesis de licenciatura. Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca.
- Guzmán, P. (2021, p. 7). *Estrategias para mejorar el comportamiento en niños de tercer año EGB de la Unidad Educativa Particular Carlos Crespi II, año lectivo 2019-2020*. Cuenca: Tesis de Licenciatura. Universidad Politécnica Salesiana.
- Hernández Sampieri y Mendoza. (2018a, p. 6). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera edición ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri y Mendoza. (2018b, p. 109). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera edición ed.). México: Mc Graw Hill.
- Herrera y Beltrán. (2022). *La retroalimentación formativa: estrategia para fortalecer la comprensión lectora* . Bogotá DC: Tesis de Maestría. Universidad Pedagógica Nacional.
- Huanca, D. (2020, p. 26). *Autoestima y logro de aprendizaje en el área desarrollo personal, ciudadanía y cívica en alumnos del cuarto grado de la I.E.S.*

- Pasanacollo - Puno 2020*. Lima: Tesis de Licenciatura. Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- Hurtado y Ropón. (2021, p. 44). *Retroalimentación docente y logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la institución educativa 60118 "Simón Bolívar" - Iquitos - 2020*. Iquitos: Tesis de Maestría. Universidad Científica del Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1819>
- Marín e Inga. (2022, p. 23 y 24 ). *Influencias de las estrategias lúdicas en el aprendizaje de la matemática en alumnos del quinto grado de primaria, I.E 18109, Luis German Mendoza Pizarro, Lámud, 2021* . Chachapoyas: Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- Marín e Inga. (2022, pp 23-24). *Influencias de las estrategias lúdicas en el aprendizaje de la matemática en alumnos del quinto grado de primaria, I.E. 18109, Luis German Mendoza Pizarro, Lámud, 2021*. Chachapoyas: Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- Mautino, M. (2021, p. 37). *La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, 2020*. Lima: Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67605>
- MINEDU. (2017a). *Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima: Ministerio de Educación.
- Minedu. (2020, p. 14). *Resolución Viceministerial N°00094-2020-Minedu*. Lima: Minedu.

- MINEDU. (2020, pp. 12-14). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? Resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Ministerio de Educación . (2017c). *Currículo Nacional de Educación Básica* . Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación . (2017d). *Currículo Nacional de la educación Básica* . Lima : MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2017a). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2017b). *Currículo Nacional de la Educación Básica* . Lima: MINEDU.
- Reyes y Lavayen . (2023, p. 15). *Estrategias lúdicas y aprendizaje significativo de las ciencias naturales en niños del subnivel elemental de la Unidad Educativa "DR. Carlos Puig Vilazar", Provincia de Santa Elena*. La Libertad: Tesis de Licenciatura. Univesidad Estatal Península de Santa Elena.
- Reyes y Lavayen. (2023, p. 44). *Estrategias lúdicas y aprendizaje significativo de las Ciencias Naturales en niños del subnivel elemental de la unidad educativa "Dr. Carlos Puig Vilazar", provincia de Santa Elena* . La Libertad: Tesis de Licenciatura. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Ruiz, S. (2021, p. 43). *Aplicación del Programa Actividades Lúdicas para habilidades sociales en estudiantes de la IEI N° 430 "San José de Berseba", distrito de Ramón Castilla, Loreto 2021*. Iquitos: Tesis de Licenciatura. Univesidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Salazar, L. (2021, p. 59). *La retroalimentación y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de primaria de una institución educativa de*

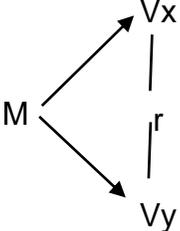
/ca. Huancavelica: Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/items/12a8291d-2530-4428-9823-c70c4c2ffb27>

## **ANEXOS**

### 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la Investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la Investigación	Hipótesis (cuando corresponda)	Tipo y diseño de investigación	Población de estudio y procesamiento de datos	Instrumento de recolección de datos
<p><b>LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU IQUITOS 2023.</b></p>	<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Cuál es el nivel de la retroalimentación en el</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Evaluar el nivel de la retroalimentación en estudiantes</p>	<p><b>Hipótesis General</b> <b>Hipótesis alterna</b> La retroalimentación tiene una relación estadísticamente significativa con el aprendizaje significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.</p> <p><b>Hipótesis nula</b> La retroalimentación no tiene una relación estadísticamente significativa con el aprendizaje</p>	<p><b>Unidad de Estudio:</b> <b>Tipo de Estudio</b> La investigación de acuerdo con el nivel de conocimiento es de tipo correlacional, con dos variables: Variable Independiente (X): La retroalimentación. Variable Dependiente (Y): Aprendizaje significativo. El estudio pertenece al enfoque cuantitativo de investigación porque las preguntas de</p>	<p><b>Población</b> La población estará delimitada por 122 estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru de Iquitos matriculados en el año 2023.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra estará conformada por 54 estudiantes</p>	<p><b>Instrumento</b> Hoja de recolección de datos Cuestionario</p>

	<p>aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel del aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación de la retroalimentación con el</p>	<p>del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.</p> <p>Evaluar el nivel del aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.</p> <p>Establecer la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje</p>	<p>significativo en estudiantes del área de Ciencias Sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.</p>	<p>investigación versaran sobre cuestiones específicas, porque se revisará las investigaciones anteriores, se someterá a prueba la hipótesis mediante el empleo del diseño de investigación apropiado; se utilizará la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.</p> <p><b>Diseño</b> En concordancia con el tipo de investigación se asumirá el diseño Descriptivo y correlacional en la medida que pretendemos descubrir la</p>	<p>del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru de Iquitos matriculados en el año 2023. La selección de la muestra será extraída a partir del diseño muestral para poblaciones menores a 1,500 sobre la base de la Ecuación Estadística para Proporciones poblacionales de la siguiente forma: <b>Margen:</b> 10% <b>Nivel de</b></p>	
--	--	---	--	---	---	--

	<p>aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023?</p>	<p>significativo en estudiantes del área de ciencias sociales en primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023.</p>		<p>relación entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Tupac Amaru Iquitos 2023.</p>  <p>Donde:  M : Muestra de estudio  Vx : Retroalimentación  Vy : Aprendizaje significativo  r : relación entre variables</p>	<p><b>confianza:</b> 95%  <b>Población:</b> 122  <b>Tamaño de muestra:</b> 54  <b>Procesamiento de datos</b>  La información será procesada con el programa estadístico SPSS versión 25 y hoja de cálculo del Excel, la presentación se realizará a través del método tabular.</p>	
--	--	---	--	--	--	--



**UNAP**



**02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES**

**Cuestionario**

**TESIS**

**LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU IQUITOS 2023.**

(Para estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023)

CÓDIGO: .....

**I. PRESENTACIÓN**

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre: **La retroalimentación en el aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023**, en tal sentido le agradecemos su colaboración respondiendo a cada uno de los ítems. La información que se obtenga será confidencial. El estudio servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Título Profesional de LICENCIADO EN EDUCACIÓN: Especialidad: Ciencias Sociales.

**II. DATOS GENERALES**

- a. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: .....
- b. ÁREA CURRICULAR: .....
- c. GRADO: ..... 4. SECCIÓN: .....
5. ESTUDIANTE: .....
6. EDAD: .....7: SEXO: .....
8. DÍA: ..... 9. HORA: .....

### III. INSTRUCCIONES

Lee con atención las preguntas y respóndalas marcando un aspa (X) según corresponda

### IV. CONTENIDO

La retroalimentación		SI (15-20)	A VECES (11-14)	NO (00-10)
<b>OBJETIVIDAD</b>				
1.1.	¿Consideras que la información precisa destaca aspectos positivos en tu aprendizaje?			
1.2.	¿Consideras que la información específica destaca aspectos positivos en tu aprendizaje?			
1.3.	¿Consideras que la información concreta destaca aspectos positivos en tu aprendizaje?			
1.4.	¿Consideras que la información no precisa provoca confusión en tu aprendizaje?			
1.5.	¿Consideras que la información que te brindan debe enfocarse en aspectos relevantes para tu aprendizaje?			
T O T A L ( $\bar{x}$ )				
<b>COMPRESIBILIDAD</b>				
2.1.	¿Consideras que la información de forma oral destaca aspectos positivos en tu aprendizaje?			
2.2.	¿Consideras que la información de forma oral debe caracterizarse por un lenguaje comprensible para tu aprendizaje?			
2.3.	¿Consideras que la información escrita destaca aspectos negativos en tu aprendizaje?			
2.4.	¿Consideras que la información escrita tiene que ser breve y específica?			
2.5.	¿Consideras importante establecer un diálogo para aclarar tus dudas en el aprendizaje?			
T O T A L ( $\bar{x}$ )				
<b>PERTINENCIA</b>				
3.1.	¿Consideras que la retroalimentación realizada en el			

	momento preciso fortalece el aprendizaje?			
3.2.	¿Consideras que la evaluación fuera de tiempo no facilita en el aprendizaje?			
3.3.	¿Consideras que la retroalimentación fuera de tiempo obstaculiza el aprendizaje?			
3.4.	¿Consideras que la retroalimentación forma nuevos saberes en tu aprendizaje?			
3.5.	¿Consideras que la retroalimentación en el momento preciso ayuda a corregir los errores cometidos en tus trabajos?			
T O T A L ( $\bar{x}$ )				
<b>CARÁCTER CONSTRUCTIVO</b>				
4.1.	¿Consideras que la retroalimentación debe ser orientada hacia tu proceso de aprendizaje?			
4.2.	¿Consideras que la retroalimentación no tiene que ser una crítica a tu desempeño?			
4.3.	¿Consideras que el docente tiene que ser cauteloso al momento de aplicar la retroalimentación?			
4.4	¿Consideras que la retroalimentación te muestra los errores cometidos en tus trabajos?			
4.5	¿Consideras que mediante la retroalimentación realizas tu mejor esfuerzo y alcanzas el objetivo propuesto?			



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES**

**Cuestionario**

**TESIS**

**LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN  
ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO  
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC  
AMARU IQUITOS 2023**

(Para estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución  
Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023)

CÓDIGO: -----

**I. PRESENTACIÓN**

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre: **LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU IQUITOS 2023**, en tal sentido le agradecemos su colaboración respondiendo a cada uno de los ítems. La información que se obtenga será confidencial. El estudio servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Título Profesional de LICENCIADO EN EDUCACIÓN: Especialidad: Ciencias Sociales.

**II. DATOS GENERALES**

- a. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: -----
- b. ÁREA CURRICULAR: -----
- c. GRADO: ----- 4. SECCIÓN: -----
5. ESTUDIANTE: -----
6. EDAD: -----7: SEXO: -----
8. DÍA: ----- 9. HORA: -----

**III. INSTRUCCIONES**

Lee con atención las preguntas y respóndalas marcando un aspa (X) según corresponda

#### IV. CONTENIDO

Aprendizaje Significativo		SI (15-20)	A VECES (11-24)	NO (00-10)
<b>MOTIVACIÓN</b>				
1.1	¿La motivación asegura el mayor grado de aprender significativamente?			
1.2	¿La motivación asegura en menor grado de aprender significativamente?			
1.3	¿Aprender significativamente depende de la motivación?			
1.4	¿La motivación puede asegurar en gran parte la tendencia de aprender significativamente?			
1.5	¿La motivación puede asegurar el mayor grado del aprendizaje significativo?			
T O T A L ( $\bar{x}$ )				
<b>COMPRENSIÓN</b>				
2.1	¿La comprensión ayuda a relacionar positivamente tus conocimientos previos?			
2.2	¿La comprensión ayuda a relacionar tus nuevos conocimientos?			
2.3	¿Los conocimientos previos te enriquecen progresivamente en tu aprendizaje?			
2.4	¿La comprensión te ayuda a entender las estrategias que utilizan los docentes en las actividades de clase?			
2.5	¿La comprensión enriquece tus conocimientos previos?			
T O T A L ( $\bar{x}$ )				
<b>LA FUNCIONALIDAD O APRENDIZAJE FUNCIONAL</b>				
3.1	¿El aprendizaje funcional activa tu proceso de razonamiento?			
3.2	¿La funcionalidad te permite utilizar tus conocimientos para resolver problemas?			
3.3	¿Podrás encontrar en el aprendizaje funcional los conocimientos adquiridos?			

3.4	¿El aprendizaje funcional te permite utilizar tus conocimientos en contextos diferentes dentro y fuera del aula?			
3.5	¿El aprendizaje funcional te ayuda en el proceso de razonamientos?			
T O T A L ( $\bar{x}$ )				
<b>PARTICIPACIÓN ACTIVA</b>				
4.1	¿La participación activa te permite reflexionar sobre tu aprendizaje?			
4.2	¿La participación activa te permite detectar dificultades en tu aprendizaje?			
4.3	¿La participación activa te ayuda a analizar tu aprendizaje?			
4.4	¿La participación activa te sirve para afrontar nuevos retos en tu aprendizaje?			
4.5	¿La participación activa te permite extraer tu propia conclusión sobre tu aprendizaje?			
T O T A L ( $\bar{x}$ )				



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES**

**03: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

Estimado Profesional:

Señores:

**DÁVILA PANDURO, SUSY KARINA**

**DIAZ PÉREZ, ROLANDO**

**ZAMBRANO PEÑA, LUIS NILO**

Con motivo de la investigación que se está realizando sobre: LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU IQUITOS 2023, es necesario someter a juicio de experto la propuesta de dimensiones, indicadores e índices.

Para la evaluación de las mencionadas variables, Ud. ha sido seleccionado a fin de emitir opinión de experto, para lo cual hemos considerado su elevada preparación científica – técnica y experiencia en la actividad TÉCNICA - PEDAGÓGICA, así como en los resultados obtenidos de su trabajo como profesional, y como directivo, pues sus opiniones resultarán de gran valor:

De modo anticipado le agradecemos su valiosa colaboración.

**DATOS PERSONALES:**

Apellidos y Nombre (s): .....

Nombre y dirección de su Centro Laboral actual: .....

Teléfono Fijo: ..... Celular: .....

Nivel en el que labora: .....

Título Universitario que posee: .....

Grado Académico (el más Alto): .....

Años de experiencia profesional: .....

Experiencia en Investigación: SI ( ) NO ( )

Años de Experiencia en Jefaturas: .....

Cargo que Desempeña: .....

Otras Responsabilidades que Ocupa: .....

### Instrumento de Validez y Confiabilidad

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : **Lic. Susy Karina Dávila Panduro Dra.**  
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a (X) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 1.3. Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( ) Doctor ( x )  
 1.4. Título de la Investigación : **La retroalimentación en el aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023**  
 1.5. Nombre del instrumento : Cuestionario sobre la retroalimentación  
 1.6. Autor del instrumento : **Juleisy Cristina Muñoz Vasquez**  
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

Tabla de Referencia	
Deficiente	0 – 0.9
Regular	1 – 1.9
Buena	2 – 2.9
Muy Buena	3 – 3.9
Excelente	4

#### II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
<b>1. CLARIDAD</b>	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				X	
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Está expresado en conductas observables.				X	
<b>3. ACTUALIDAD</b>	Adecuado al nivel de la ciencia y tecnología.					X
<b>4. ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica entre todas las partes.				X	
<b>5. SUFICIENCIA</b>	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
<b>6. INTENCIONALIDAD</b>	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
<b>7. CONSISTENCIA</b>	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
<b>8. COHERENCIA</b>	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
<b>9. METODOLOGIA</b>	La estrategia es adecuada al propósito del estudio.				X	
<b>10. CONVIVENCIA</b>	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
<b>VALORACION CUANTITATIVA:</b>		3.4				

<b>VALORACION CUALITATIVA:</b>	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
	( )	( )	( )	( x )	( )
<b>OPINIÓN DE APLICABILIDAD:</b>	ACEPTADO (X)				RECHAZADO ( )

III. **OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:** El instrumento es aplicable en toda su extensión.

IV. **OBSERVACIONES**

**Lugar y fecha:** Iquitos, 18 de noviembre de 2023




---

Firma del experto  
DNI: 40200098

### Instrumento de Validez y Confiabilidad

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : **Lic. Susy Karina Dávila Panduro Dra.**  
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a ( X ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 1.3. Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( ) Doctor ( x )  
 1.4. Título de la Investigación : **La retroalimentación en el aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023**  
 1.5. Nombre del instrumento : Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo  
 1.6. Autor del instrumento : **Juleisy Cristina Muñoz Vasquez**  
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

Tabla de Referencia	
Deficiente	0 – 0.9
Regular	1 – 1.9
Buena	2 – 2.9
Muy Buena	3 – 3.9
Excelente	4

#### II. ASPECTOS A EVALUAR

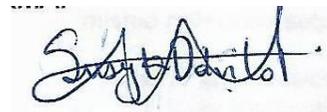
INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al nivel de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia es adecuada al propósito del estudio.				X	

<b>10. CONVIVENCIA</b>	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
<b>VALORACION CUANTITATIVA:</b>		3.3				
<b>VALORACION CUALITATIVA:</b>		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		( )	( )	( )	(X)	( )
<b>OPINIÓN DE APLICABILIDAD:</b>		ACEPTADO (X)				RECHAZADO ( )

III. **OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:** El instrumento es aplicable.

IV. **OBSERVACIONES**

**Lugar y fecha:** Iquitos, 18 de noviembre de 2023




---

Firma del experto  
DNI: 40200098

### Instrumento de Validez y Confiabilidad

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : **Lic. ROLANDO DÍAZ PÉREZ, Mgr.**  
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a (  ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 1.3. Grado académico : Bachiller ( ) Maestro (  ) Doctor ( )  
 1.4. Título de la Investigación : **La retroalimentación en el aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales de primero de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023**  
 1.5. Nombre del instrumento : **Cuestionario sobre la retroalimentación**  
 1.6. Autor del instrumento : **Juleisy Cristina Muñoz Vasquez**  
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

Tabla de Referencia	
Deficiente	0 – 0.9
Regular	1 – 1.9
Buena	2 – 2.9
Muy Buena	3 – 3.9
Excelente	4

#### II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Buena 2	Muy Buena 3	Excelente 4
<b>1. CLARIDAD</b>	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.			X		
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Está expresado en conductas observables.			X		
<b>3. ACTUALIDAD</b>	Adecuado al nivel de la ciencia y tecnología.				X	
<b>4. ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica entre todas las partes.					X
<b>5. SUFICIENCIA</b>	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.			X		
<b>6. INTENCIONALIDAD</b>	Adecuado para valorar aspectos del estudio.			X		
<b>7. CONSISTENCIA</b>	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
<b>8. COHERENCIA</b>	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.			X		
<b>9. METODOLOGIA</b>	La estrategia es adecuada al propósito del estudio.				X	
<b>10. CONVIVENCIA</b>	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			X		
<b>VALORACION CUANTITATIVA:</b>		2.6				

VALORACION CUALITATIVA:	Deficiente	Regular	Buen o	Muy Bueno	Excel ente
	( )	( )	( X )	( )	( )
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:	ACEPTADO ( X )				REC HAZAD ( )

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

IV. OBSERVACIONES

Lugar y fecha: Iquitos, 15 de noviembre de 2023




---

Firma del experto  
DNI: 05221907

### Instrumento de Validez y Confiabilidad

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : **Lic. ROLANDO DIAZ PEREZ, Mgr.**  
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a ( X ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 1.3. Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( X ) Doctor ( )  
 1.4. Título de la Investigación : **La retroalimentación en el aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales de primero de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023**  
 1.5. Nombre del instrumento : **Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo**  
 1.6. Autor del instrumento : **Juleisy Cristina Muñoz Vasquez**  
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

Tabla de Referencia	
Deficiente	0 – 0.9
Regular	1 – 1.9
Buena	2 – 2.9
Muy Buena	3 – 3.9
Excelente	4

#### II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
<b>1. CLARIDAD</b>	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				X	
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Está expresado en conductas observables.				X	
<b>3. ACTUALIDAD</b>	Adecuado al nivel de la ciencia y tecnología.			X		
<b>4. ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica entre todas las partes.				X	
<b>5. SUFICIENCIA</b>	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
<b>6. INTENCIONALIDAD</b>	Adecuado para valorar aspectos del estudio.			X		
<b>7. CONSISTENCIA</b>	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
<b>8. COHERENCIA</b>	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
<b>9. METODOLOGIA</b>	La estrategia es adecuada al propósito del estudio.				X	

<b>10. CONVIVENCIA</b>	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			X		
<b>VALORACION CUANTITATIVA:</b>		3.4				
<b>VALORACION CUALITATIVA:</b>		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		( )	( )	( )	(X)	( )
<b>OPINIÓN DE APLICABILIDAD:</b>		ACEPTADO (X)			RECHAZADO ( )	

**III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:**

**IV. OBSERVACIONES**

**Lugar y fecha:** Iquitos, 15 de noviembre del 2023




---

Firma del experto

DNI: 05221907

### Instrumento de Validez y Confiabilidad

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : **Lic. LUIS NILO ZAMBRANO PEÑA**  
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a ( X ) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 1.3. Grado académico : Bachiller ( ) Maestro ( X ) Doctor ( )  
 1.4. Título de la Investigación : **La retroalimentación en el aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023**  
 1.5. Nombre del instrumento : Cuestionario sobre La retroalimentación  
 1.6. Autor del instrumento : **Juleisy Cristina Muñoz Vasquez**  
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

Tabla de Referencia	
Deficiente	0 – 0.9
Regular	1 – 1.9
Buena	2 – 2.9
Muy Buena	3 – 3.9
Excelente	4

#### II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
<b>1. CLARIDAD</b>	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				X	
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Está expresado en conductas observables.				X	
<b>3. ACTUALIDAD</b>	Adecuado al nivel de la ciencia y tecnología.				X	
<b>4. ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica entre todas las partes.					X
<b>5. SUFICIENCIA</b>	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
<b>6. INTENCIONALIDAD</b>	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
<b>7. CONSISTENCIA</b>	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
<b>8. COHERENCIA</b>	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
<b>9. METODOLOGIA</b>	La estrategia es adecuada al propósito del estudio.					X
<b>10. CONVIVENCIA</b>	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
<b>VALORACION CUANTITATIVA:</b>		3.3				

VALORACION CUALITATIVA:	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
	( )	( )	( )	(x)	( )
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:	ACEPTADO ( X )			RECHAZADO ( )	

III. **OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:** El instrumento es aplicable.

IV. **OBSERVACIONES**

**Lugar y fecha:** Iquitos, 16 de noviembre del 2023




---

Firma del experto  
DNI: 05394164

### Instrumento de Validez y Confiabilidad

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : **Lic. LUIS NILO ZAMBRANO PEÑA**  
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a (X) Ingeniero/a ( ) Otro ( )  
 1.3. Grado académico : Bachiller ( ) Maestro (X) Doctor ( )  
 1.4. Título de la Investigación : **La retroalimentación en el aprendizaje significativo en estudiantes del área de ciencias sociales del primer grado de educación secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru Iquitos 2023**  
 1.5. Nombre del instrumento : Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo  
 1.6. Autor del instrumento : **Juleisy Cristina Muñoz Vasquez**  
 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

Tabla de Referencia	
Deficiente	0 – 0.9
Regular	1 – 1.9
Buena	2 – 2.9
Muy Buena	3 – 3.9
Excelente	4

#### II. ASPECTOS A EVALUAR

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
<b>1. CLARIDAD</b>	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				X	
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Está expresado en conductas observables.				X	
<b>3. ACTUALIDAD</b>	Adecuado al nivel de la ciencia y tecnología.				X	
<b>4. ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica entre todas las partes.					X
<b>5. SUFICIENCIA</b>	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
<b>6. INTENCIONALIDAD</b>	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
<b>7. CONSISTENCIA</b>	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
<b>8. COHERENCIA</b>	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
<b>9. METODOLOGIA</b>	La estrategia es adecuada al propósito del estudio.					X
<b>10. CONVIVENCIA</b>	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
<b>VALORACION CUANTITATIVA:</b>		3.3				

VALORACION CUALITATIVA:	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
	( )	( )	( )	( x )	( )
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:	ACEPTADO ( X )			RECHAZADO ( )	

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable.

IV. OBSERVACIONES

Lugar y fecha: Iquitos, 16 de noviembre de 2023

---

Firma del experto  
DNI: 05394164



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES**

**RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ DE CONSTRUCTO**

Se realizó la prueba de validez de constructo del instrumento de recolección de datos referido a la variable la retroalimentación, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron 03 profesionales, que actuaron como validadores.

- **Lic. Susy Karina Dávila Panduro, Mgr.** Docente asociada de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Gestión Empresarial. Doctora en Educación.
- **Lic. Rolando Díaz Pérez, Mgr.** Docente asociado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Gestión Educativa. Candidato a Doctor en Educación.
- **Lic. Luis Nilo Zambrano Peña, Mgr.** Docente asociado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria. Candidato a Doctor en Educación.

**Tabla consolidada de resultado de los validadores:**

Profesionales	Indicadores									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Lic. Susy Karina Dávila Panduro Dra.	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4
Lic. Rolando Díaz Pérez, Mgr	2	2	3	4	2	2	4	2	3	2
Lic. Luis Nilo Zambrano Peña, Mgr.	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
<b>Promedio General</b>	<b>3.2</b>									

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: **3.2** puntos, lo que significa que está en el rango de “Buena”, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0 – 0.9
Regular	1 – 1.9
Buena	2 – 2.9
Muy Buena	3 – 3.9
Excelente	4



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES**

**RESULTADO DE LA PRUEBA DE VALIDEZ DE CONSTRUCTO**

Se realizó la prueba de validez de constructo del instrumento de recolección de datos referido a la variable Aprendizaje significativo, a través del Juicio de Expertos, donde colaboraron 03 profesionales, que actuaron como validadores.

- **Lic. Susy Karina Dávila Panduro, Mgr.** Docente asociada de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Gestión Empresarial. Doctora en Educación.
- **Lic. Rolando Díaz Pérez,** Docente asociado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Gestión Educativa.
- **Lic. Luis Nilo Zambrano Peña, Mgr.** Docente asociado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Magister en Docencia e Investigación Universitaria. Candidato a Doctor en Educación

**Tabla consolidada de resultado de los validadores:**

Profesionales	Indicadores									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Lic. Edgar Reátegui Noriega, Mgr.	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3
Lic. Rolando Díaz Pérez, Mgr	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2
Lic. Luis Nilo Zambrano Peña, Mgr.	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
<b>Promedio General</b>	<b>3.4</b>									

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través del Juicio de Expertos, se obtuvo: **3.4** puntos, lo que significa que está en el rango de **“Muy Buena”**, quedando demostrado que el instrumento de esta investigación cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales concedores de instrumentos de recolección de datos.

Tabla de Referencia	
Deficiente	0 – 0.9
Regular	1 – 1.9
Buena	2 – 2.9
Muy Buena	3 – 3.9
Excelente	4



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES**

**RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD**

**TÍTULO: LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA IQUITOS 2023**

**Nombre del instrumento motivo de evaluación: LA RETROALIMENTACIÓN**

- a. La confiabilidad para **LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU IQUITOS 2023** se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para **LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU IQUITOS 2023**.

ALFA DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
<b>LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU IQUITOS 2023</b>	0.79	10

- c. Criterio de confiabilidad valores

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado la confiabilidad de 10 ítems que evalúan el instrumento sobre **LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU IQUITOS 2023**. Según (Herrera, 2011), donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.79 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de “Excelente Confiabilidad” lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES**

**RESULTADO DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD**

**TÍTULO: LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA IQUITOS 2023**

**Nombre del instrumento motivo de evaluación: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

- a. La confiabilidad para **LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU IQUITOS 2023** se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- b. Estadísticos de confiabilidad para para **LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU IQUITOS 2023.**

A DE CRONBACH para	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de ítems
<b>LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU IQUITOS 2023.</b>	0.80	10

- a. Criterio de confiabilidad valores

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Se utilizó el Alfa de CronBach el cual arrojó el siguiente resultado:

La confiabilidad de 10 ítems que evalúan el instrumento sobre; **LA RETROALIMENTACIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU IQUITOS 2023**. Según (Herrera, 2011), donde el valor va de 0,53 a 1. Nos da como resultado de un ALFA DE CRONBACH y validado la variable sus dimensiones e indicadores arrojó 0.80 ubicándose en el rango cuantitativo 0,72 a 0,99 y cualitativo de “Excelente Confiabilidad” lo que permite aplicar el instrumento en la muestra del presente estudio.