



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

TESIS

**“LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS
METAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA
EN EL PERIODO 2018 – 2022”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

PRESENTADO POR:

ALMENDRA GIANELLA RUIZ FERREIRA

DIEGO SEBASTIAN CHUQUI CHICHIPE

ASESOR:

Econ. VICTOR LINARES PEZO, Mag.

IQUITOS, PERÚ

2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
FACEN
"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS N°215-CCGyT-FACEN-UNAP-2024

En la ciudad de Iquitos, a los 20 días del mes de noviembre del año 2024, a horas: 11:00 a.m. se dio inicio en el Auditorio de ésta Facultad la sustentación pública de la Tesis titulada: "LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA EN EL PERIODO 2018 - 2022", autorizado mediante Resolución Decanal N°2097-2024-FACEN-UNAP presentado por los Bachilleres en Ciencias Económicas ALMENDRA GIANELLA RUIZ FERREIRA y DIEGO SEBASTIAN CHUQUI CHICHIPE, para optar el Título Profesional de ECONOMISTA que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

Econ. RONEL ENRIQUE GRATELLI TUESTA, Dr. (Presidente)
Econ. ANDREA ANGULO VELA, Dra. (Miembro)
Econ. ROBERT ENRIQUE HORNA RENGIFO, Mag. (Miembro)

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: ... ADECUADAMENTE

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido: ... APROBADAS ... con la calificación BUENA (15.).

Estando los Bachilleres aptos para obtener el Título Profesional de Economista.

Siendo las 12:30 pm del 20 de noviembre del 2024, se dio por concluido el acto académico.

Econ. RONEL ENRIQUE GRATELLI TUESTA, Dr.
Presidente

Econ. ANDREA ANGULO VELA, Dra.
Miembro

Econ. ROBERT ENRIQUE HORNA RENGIFO, Mag.
Miembro

Econ. VICTOR LUNARES PEZO, Mag.
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación
Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



JURADO Y ASESOR

JURADO Y ASESOR



Econ. RONEL ENRIQUE GRATELLI TUESTA, Dr.
Presidente
CELOR. N°076



Econ. ANDREA ANGUILO VELA, Dra.
Presidente
Reg. N°245



Econ. ROBERT ENRIQUE HORNA RENGIFO, Mag.
Miembro
CELOR N°272



Econ. VICTOR LINARES PEZO, Mag.
Asesor
CELOR N°269

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FACEN_TESIS_RUIZ FERREIRA_CHUQUI
CHICHIPE.pdf

AUTOR

RUIZ FERREIRA / CHUQUI CHICHIPE

RECuento DE PALABRAS

7657 Words

RECuento DE CARACTERES

40554 Characters

RECuento DE PÁGINAS

41 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

602.8KB

FECHA DE ENTREGA

Sep 8, 2024 10:44 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 8, 2024 10:45 PM GMT-5

● 26% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 24% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 21% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico a Dios, por no abandonarme en ningún momento de mi vida; a mis padres por su gran dedicación, amor, paciencia y apoyo, por ser la base de mi vida, por ser ejemplo de perseverancia y amor.

ALMENDRA GIANELLA RUIZ FERREIRA

Dedico este trabajo a mi padre y a mi madre por la enseñanza de aquellos símbolos que ahora me significan.

DIEGO SEBASTIAN CHUQUI CHICHIPE

AGRADECIMIENTO

A Dios por todo lo que me ha bendecido; por su inmenso amor y por darme la dicha de compartir el logro de mis metas con mis seres queridos.

A la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, Escuela de Economía; que a través de sus docentes impartieron valiosos conocimientos y consejos.

Un agradecimiento al asesor Econ. Victor Linares Pezo, Mgr, por sus recomendaciones para el desarrollo de nuestro trabajo de Tesis, por ser quien tan acertadamente guio este estudio.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	3
1.1 Antecedentes	3
1.2 Bases teóricas	7
1.3 Definición de términos básicos	10
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	13
2.1 Formulación de la hipótesis	13
2.2 Variables y su operacionalización	13
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño	15
3.2 Diseño muestral	15
3.3 Procedimientos de recolección de datos	16

3.4	Procesamiento y análisis de los datos	17
3.5	Aspectos éticos	18
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		19
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN		36
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES		38
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES		39
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN		40
ANEXOS		
1.	Estadística complementaria	
2.	Instrumentos de recolección de datos	
3.	Instrumentos de recolección de datos.	
4.	Matriz de consistencia	
5.	Tabla de operacionalización de variables	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Ejecución presupuestal del gasto de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista año 2018-2022.	21
Tabla 2. Ejecución presupuestal del Ingreso de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista año 2018-2022.	25
Tabla 3. Ejecución presupuestal del gasto, ingreso y metas de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista año 2018-2022	29
Tabla 4. Prueba de normalidad de las variables	31
Tabla 5. Coeficiente de correlación de Pearson	33

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfica 1. Ejecución presupuestal del gasto de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista año 2018.	22
Gráfica 2. Ejecución presupuestal del Ingreso de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista año 2018-2022	26
Gráfica 3. Ejecución presupuestal del Ingreso de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista año 2018-2022	30

RESUMEN

Entre los años 2018 - 2022, se realizó un análisis de la correlación de Pearson para evaluar la relación entre la ejecución de ingresos, la ejecución de gastos, y el logro de metas en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista. Los resultados mostraron correlaciones positivas moderadas entre estas variables, con un coeficiente de 0.7644 entre la ejecución de ingresos y la ejecución de gastos, 0.4922 entre la ejecución de gastos y las metas alcanzadas, y 0.6292 entre la ejecución de ingresos y las metas. Sin embargo, ninguna de estas correlaciones fue estadísticamente significativa, ya que los valores p fueron superiores a 0.05, lo que indica que las relaciones observadas podrían ser producto del azar y no representativas de la población. La falta de significancia estadística puede deberse al tamaño reducido de la muestra, lo que limita la capacidad para hacer afirmaciones concluyentes sobre la gestión financiera y el logro de objetivos en la municipalidad. Estos hallazgos sugieren la necesidad de mejorar la recolección de datos, optimizar la planificación y asignación de recursos, y considerar otros factores cualitativos que puedan estar influyendo en el desempeño municipal durante este período.

Palabras clave: Ejecución Presupuestal de ingreso, gasto y cumplimientos de metas.

ABSTRACT

Between the years 2018 - 2022, a Pearson correlation analysis was carried out to evaluate the relationship between the execution of income, the execution of expenses, and the achievement of goals in the District Municipality of San Juan Bautista. The results showed moderate positive correlations between these variables, with a coefficient of 0.7644 between the execution of income and the execution of expenses, 0.4922 between the execution of expenses and the goals achieved, and 0.6292 between the execution of income and the goals. However, none of these correlations were statistically significant, as p values were greater than 0.05, indicating that the observed relationships could be a product of chance and not representative of the population. The lack of statistical significance may be due to the small sample size, which limits the ability to make conclusive statements about financial management and goal achievement in the municipality. These findings suggest the need to improve data collection, optimize planning and resource allocation, and consider other qualitative factors that may be influencing municipal performance during this period.

Keywords: Budget Execution of income, expenditure and achievement of goals

INTRODUCCIÓN

El Presupuesto Institucional de Apertura PIA de los años 2018-2022 enmarcan las decisiones de gastos de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, así mismo en ella se estable los límites de gasto de cada fuente de financiamiento. De acuerdo a la Directiva N° 002-2019-EF/50.01, establecido por el ministerio de economía y finanzas y por el literal 31.1 del artículo 31 D.L. 1440, que establece que una vez aprobada y publicada la ley de presupuesto del sector público el ministerio de economía y finanzas a través de la dirección general de presupuesto público, remite a los pliegos el reporte oficial, en versión física o de estar disponible en versión electrónica, que contiene el desagregado del presupuesto de ingreso al nivel de pliego, especifica del ingreso, y de gasto por unidades ejecutoras de ser caso, programa presupuestal, producto, proyecto, función, división funcional y otros.

El PIA recoge los ingresos y gastos para la adquisición de bienes y la presentación de servicios a la población y, por otra parte, contiene la programación de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo para los años 2018-2022, la programación multianual, el mantenimiento de la infraestructura, el pago de planilla del personal y las actividades de la unidad orgánica de la Municipalidad Distrital de Juan Bautista.

Se establece una línea de evidencias para determinar la ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas en la municipalidad distrital de san juan bautista en el periodo 2018 – 2022.

La efectividad en la ejecución presupuestal no se limita solo a la correcta gestión de los recursos financieros, sino que también requiere que estas asignaciones estén alineadas con los objetivos y necesidades

prioritarias de la comunidad. En este sentido, se analizará la planificación estratégica de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista y cómo esta planificación se ha materializado en acciones concretas durante el periodo en cuestión.

Este análisis tiene como objetivo destacar los logros obtenidos, identificar posibles áreas de mejora y sugerir recomendaciones que fortalezcan la gestión municipal en San Juan Bautista. La relevancia de este estudio reside en su capacidad para proporcionar una visión completa de la salud financiera y la efectividad operativa de la entidad, promoviendo la rendición de cuentas y la mejora continua en beneficio de la comunidad.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

En el año 2022, se llevó a cabo un estudio titulado “Desempeño de los hogares y cumplimiento de metas en el Municipio Distrital de Wanta, Región Ayacucho 2021”, que se planteó con la pregunta: ¿Cuál es la relación entre el desempeño de los hogares y el logro de metas en el Municipio Distrital de Wanta, ¿Región Ayacucho, en 2021? El objetivo del estudio fue determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas durante el año 2021 en el mencionado municipio. La hipótesis de investigación planteó que existe una correlación positiva y directa entre la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas en 2021 en el Municipio Distrital de Wanta, Región Ayacucho. (Huamán, 2022, p. 56).

En el año 2021, el objetivo de este estudio fue clarificar la relación entre la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Hospital Santa Gemma de Yurimaguas, Alto Amazonas, durante 2020. El diseño de la investigación fue no experimental, de tipo básico, basado en un enfoque cuantitativo con niveles descriptivo, relacional y transversal. La población de estudio consistió en un conjunto de documentos patrimoniales. Se utilizó una técnica de análisis documental, empleando una guía de análisis como herramienta. RESULTADOS: Los niveles de desempeño de los hogares fueron altos en un 88%, seguidos de bajos en un 11%. El 61% presentó un bajo logro de metas. CONCLUSIONES: El Hospital Santa Gemma de Yurimaguas, en Alto Amazonas, muestra una correlación muy baja entre la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas en 2020 (Alegría, 2021, p. 56).

En el año 2020, se solicitó una evaluación de la ejecución presupuestaria para determinar si los objetivos se estaban cumpliendo y si el presupuesto se estaba implementando de manera efectiva. Se adoptó una metodología cualitativa con un enfoque documental que abarcó dos períodos de referencia: 2017 y 2018. Los resultados de esta evaluación revelaron que la eficiencia en la gestión presupuestaria está estrechamente ligada a posibles errores en los procesos de planificación, los cuales están relacionados con la adherencia a la política institucional y la forma en que se lleva a cabo la ejecución del presupuesto. (Reinoso & Pincay, 2020, p. 39).

En el año 2020, el objetivo de este estudio fue analizar la relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Daniel Alomía Robles. Para la investigación, se seleccionó una muestra de 30 empleados. Los principales resultados del estudio indicaron que la ejecución del presupuesto tuvo un impacto significativo en la calidad del gasto público en la entidad municipal mencionada. Esta conclusión se basó en un análisis de relevancia global, que mostró un valor de estadística LR de 18.62, superando el valor crítico y, por lo tanto, rechazando la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5%. Este resultado también se corroboró mediante la prueba de relevancia individual ($3.72 > 1.64$). En cuanto a las percepciones de los empleados municipales, se encontró que el 36.7% considera que las políticas y procedimientos claros para garantizar la eficiencia en el gasto público se implementan siempre en la institución. Sin embargo, el 30% y el 33.3% de los empleados señalaron que esta implementación ocurre casi siempre y a veces, respectivamente. (Aguirre, 2020, p. 42).

En el año 2020, se realizó este estudio aplicando una metodología adecuada al tema de investigación. Se utilizó el método científico con un enfoque aplicado, adoptando un nivel explicativo correlacional y un diseño no experimental. La investigación incluyó una muestra de 60 empleados del municipio. La información teórica sobre las variables se analizó a partir de referencias bibliográficas de autores relevantes. Se empleó un cuestionario como instrumento de investigación, y los datos recopilados fueron procesados y tabulados utilizando técnicas estadísticas para presentar los resultados y su interpretación. En síntesis, los resultados del estudio indicaron que la ejecución presupuestaria tiene un impacto significativo en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Lince. (Sedano & Marti, 2020, p. 51).

En el año 2020, el objetivo fue evaluar la ejecución presupuestaria relacionada con los resultados de los programas enfocados en nutrición y salud materna en el Hospital Alfredo Carlos Rodríguez, situado en la provincia de Canchis. Este estudio se clasifica como descriptivo, y la población analizada incluyó la información presupuestaria vinculada a los resultados de 28 productos de dos programas presupuestarios específicos. Para el análisis, se seleccionó una muestra de 4 productos pertenecientes a estos programas. Es importante mencionar que el enfoque presupuestario basado en resultados representa una nueva metodología en la elaboración de presupuestos públicos. (Cueva, 2020, p. 71).

En el año 2019, se utilizó la metodología PEFA para analizar la evolución de la credibilidad presupuestaria, empleando indicadores de rendimiento reconocidos como estándares internacionales. El estudio se

enfocó en los ingresos y gastos, desglosando la información para comprender la variedad de proyecciones presupuestarias. Los resultados muestran que, a un nivel más detallado, la desviación estándar de las proyecciones de gastos e ingresos genera inquietud cuando se evalúa la credibilidad presupuestaria a un nivel desglosado (Pratap y Satadru, 2019, p. 35)

En el año 2019, se realizó una investigación titulada "Ejecución Presupuestaria y Calidad del Gasto Público en la Unidad de Ejecución 002 Dirección, 2018", con el objetivo de analizar la relación entre la implementación del presupuesto y la calidad del gasto público en la UE 002 Dirección de la PNP durante el año 2018. Los resultados del estudio demostraron una conexión directa entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto público en esta unidad de implementación de la PNP en 2018. Esta relación se evidenció a través de un coeficiente de correlación de 0.776, lo que indicó una relación significativamente alta entre las variables, con un nivel de significancia inferior a 0.01. (Gamarra, 2019, p. 28).

En el año 2018, nuestro objetivo fue evaluar la eficiencia económica de los gastos públicos en Rusia durante el período comprendido entre 2002 y 2016. Los resultados indicaron que el gasto público tiene un impacto positivo en el crecimiento económico y aportan claridad sobre cómo las estructuras presupuestarias influyen en el crecimiento económico a largo plazo. En conclusión, se determinó que, para el desarrollo económico, destinar recursos presupuestarios a sectores como educación, salud, ciencia, transporte y comunicación, en lugar de a gastos no productivos del gobierno, genera un efecto positivo. (Kudrin y Knobel, 2018, p. 25).

1.2 Bases teóricas

El Presupuesto Público.

Hay dos formas de abordar el presupuesto: financieramente y económicamente. Un presupuesto es, en general, la suma de dinero necesaria para cubrir costos futuros específicos. El artículo 25 de la Ley 28411, la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, establece que el presupuesto anual y cualquier enmienda realizada en cumplimiento de la Ley General regulan esta etapa del proceso de ejecución del presupuesto. Cada año fiscal, el presupuesto se implementa desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre. Los ingresos se recogen durante este tiempo y los compromisos de gasto se cumplen de acuerdo con los créditos fiscales aprobados en los presupuestos. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Sistema Nacional de Presupuesto Público

Es la colección de organizaciones, políticas y directrices que supervisan el proceso de presupuestación del sector público en todos los niveles para todas las entidades. La Dirección General de Presupuesto Público, que forma parte del Ministerio de Hacienda, y las Unidades Ejecutoras, que están compuestas por las oficinas o departamentos encargados de los procedimientos relacionados con el sistema en todas las empresas y organizaciones del sector público que manejan fondos públicos, constituyen este sistema. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Proceso Presupuestario

Es la serie de etapas que deben crearse para que el presupuesto del sector público se aplique durante el año fiscal. Estas etapas incluyen el desarrollo y la programación del presupuesto, la discusión y aprobación del presupuesto, la ejecución del presupuesto y la evaluación del presupuesto. La Ley N.º 28112, "Ley Marco de Administración Financiera del Sector Público," regula estas etapas. (hoy Decreto Legislativo 1436). (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021)

Programación

Es la etapa del proceso presupuestario en la que las entidades públicas establecen las prioridades para los objetivos institucionales del año fiscal, determinan la demanda total de gasto y fijan las metas presupuestarias que se alinean con sus objetivos y funciones institucionales. (Ministerio de Economía y Finanzas. 2019)

Formulación

Es la etapa del proceso presupuestario en la que las entidades públicas establecen la estructura funcional y programática de su presupuesto institucional, de acuerdo con sus objetivos institucionales. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)

Aprobación

Es la etapa en la que se aprueba el presupuesto, el cual establece legalmente el monto total del crédito presupuestario, fijando el límite máximo de gasto que se puede ejecutar durante el año fiscal. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Evaluación

Es la etapa del proceso presupuestario en la que se evalúan los resultados alcanzados y se analiza las variaciones físicas y financieras observadas, además del impacto generado por la inversión o gasto realizado. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Ejecución Presupuestal

La ejecución presupuestaria se divide en tres fases:

- **Compromiso:** Es un compromiso de gastar dinero que ya ha sido autorizado. Una serie de situaciones, incluidos los Contratos de Servicio Administrativo (CAS), contratos de suministro de bienes y el pago por servicios, pueden requerir el presupuesto anual o el presupuesto para el período de la obligación (MEF, 2019).
- **Devengado:** Es el deber de realizar pagos que resulta de autorizar y comprometerse a un costo. Tiene lugar tras la certificación oficial de la entrega del producto o servicio especificado en el contrato (MEF, 2019).
- **Pago:** Es el acto administrativo mediante el cual se completa total o parcialmente el monto de la obligación reconocida, formalizándose a través del documento oficial correspondiente. Con el pago se finaliza el proceso de ejecución. No se puede realizar el pago de obligaciones que no hayan sido previamente devengadas (MEF, 2019).

1.3 Definición de términos básicos

Aprobación del presupuesto

Este es el acto legislativo que establece la cantidad máxima que se puede gastar en un determinado año fiscal y fija el monto total del crédito presupuestario. La Ley Anual de Presupuesto del Sector Público establece los créditos presupuestarios para las directrices del Gobierno Nacional. La aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura es necesaria para formalizar la implementación de los créditos presupuestarios (MEF, 2019).

Categoría del gasto

Es un elemento de la cadena de gasto que agrupa los créditos presupuestarios en tres categorías: gastos corrientes, gastos de capital y servicio de la deuda (MEF, 2019).

Ejecución financiera del ingreso y del gasto

Es el proceso que incluye la determinación y recaudación de fondos públicos, así como la formalización, registro y pago del gasto devengado (MEF, 2019).

Fuentes de Financiamiento

Es el proceso de clasificar los recursos públicos en el presupuesto con el objetivo de reunir dinero basado en características compartidas por todos los tipos de recursos. Cada año fiscal, el Clasificador de Fuentes de Financiamiento especifica su definición y terminología (MEF, 2019).

Clasificación por fuentes de financiamiento

Ingresos

Agrupar los fondos públicos que financian el Presupuesto del Sector Público según el origen de los recursos. Las Fuentes de Financiamiento se definen en la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público (MEF, 2019).

Gastos Públicos

Estos son los pagos realizados por las organizaciones utilizando los créditos presupuestarios autorizados para el servicio de la deuda, gastos de capital y costos corrientes. Estos costos se distribuyen entre las entidades de acuerdo con sus objetivos y funciones institucionales, así como con la prestación de servicios públicos (MEF, 2019).

Recursos ordinarios

Son los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos, después de deducir comisiones de recaudación y servicios bancarios. No están asignados a ninguna entidad específica y constituyen fondos disponibles para libre programación (MEF, 2019). También incluye fondos obtenidos de la monetización de productos, como alimentos en el marco de convenios internacionales, por ejemplo, con la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID) – Ley Pública N° 480 (PCM; 2017, p.19).

Recursos directamente recaudados

Este es el dinero que las entidades públicas crean y supervisan directamente. Ejemplos de esto incluyen ingresos por propiedad, tarifas, ventas de bienes y prestación de servicios. También contiene datos del

balance general y resultados financieros de años fiscales anteriores (MEF, 2019).

Recursos por operaciones oficiales de crédito

Se compone de asignaciones de líneas de crédito, así como de dinero interno y externo adquirido a través de operaciones de crédito estatal con instituciones, organizaciones internacionales y gobiernos extranjeros. También incluye la diferencia en las tasas de cambio, los saldos de balance de años fiscales anteriores y el dinero operativo del mercado de capitales extranjero. También se tiene en cuenta el rendimiento financiero de los gobiernos locales (MEF, 2019).

Recursos determinados

Consiste en bienes, contribuciones de fondos, el Fondo Municipal de Compensación, impuestos locales, tasas, recargos, regalías, ingresos aduaneros y pagos de asociaciones (MEF, 2019)

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de la hipótesis

Hipótesis principal:

La ejecución presupuestaria incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022.

Hipótesis específicas:

1. El nivel de cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022, es ineficiente.
2. El nivel de cumplimiento de metas presupuestaria en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022, es ineficiente.

2.2 Variables y su operacionalización

- X_1 : Ejecución Presupuestal
- X_2 : Cumplimiento de Metas.

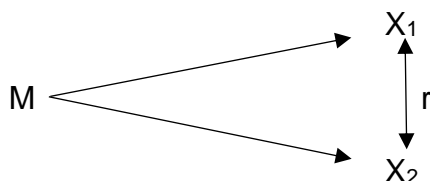
Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medio de verificación
Ejecución Presupuestal	Ejecución del gasto estipulado de acuerdo con la ley del presupuesto público para cumplir con la obligación con los efectos en la población.	Cuantitativo	Monto de ingresos recaudados en soles de todas las fuentes de financiamiento	Razón	Positivo Negativo Medio	Entre S/. 100 y S/. 200 millones Más de S/. 200 millones.	Ficha de recolección de datos
Cumplimiento de Metas Presupuestales	Puntos para determinar el propósito, la unidad de medición es el objetivo, de cantidades cuantitativas.	Cuantitativo	Monto de gastos devengados en soles de todas las fuentes de financiamiento	Razón	Positivo Negativo Medio	Entre el 50% y el 80% del presupuesto en cumplimiento de metas Más del 100% del presupuesto asignado (sobre ejecución para cumplimiento de metas)	Ficha de recolección de datos

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), Puesto que esta investigación recoge, analiza y examina datos estadísticos junto con tendencias, se clasifica como cuantitativa. Además, porque tiene como objetivo determinar cómo una variable reacciona o se correlaciona con los cambios en otra, se considera un nivel de correlación. Encontrar la asociación entre las dos variables fue el objetivo principal del estudio. En cuanto al diseño del estudio, se clasifica como no experimental con datos longitudinales ya que toma las características de los participantes directamente de la base de datos, sin alteración intencional, y sin cambiar los datos a lo largo de los varios años observados. La investigación se organiza de acuerdo con el siguiente esquema:



Donde:

- M : muestra de la investigación.
- X : Ejecución presupuestal.
- X_2 : Cumplimientos de Metas.
- r : influencia de la variable independiente sobre la dependiente.

3.2 Diseño muestral

Población de estudio:

Se recopilaron registros estadísticos sobre la Ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, durante el periodo 2018-2022.

Tamaño de la población de estudio:

Se contó con 18 observaciones trimestrales que abarcan desde el periodo 2018 al 2022, relacionadas con la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista.

Muestreo o selección de la muestra:

Se empleó un tipo de muestreo no probabilístico, ya que se basó en criterios y disponibilidad de datos, de acuerdo con las características de la población de estudio.

Criterios de selección:

- ❖ Criterios de inclusión: participaron en la investigación todas las estadísticas de: la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista a en el periodo 2018-2022.
- ❖ Criterios de exclusión: fueron excluidas todas las estadísticas de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista que no corresponden al periodo de estudio, que fue 2018 - 2022.

3.3 Procedimientos de recolección de datos

1. Se ingresó al siguiente enlace https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100944&lang=es-ES&view=article&id=504 donde se recopiló las tablas de la ejecución presupuestal de gasto y ingreso de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista del periodo 2018-2022.

2. A partir de la tabla se muestra datos de diferentes fuentes de financiamiento para poder verificar la ejecución del presupuesto.
3. Mediante la tabla también se pudo apreciar el nivel de cumplimientos de metas de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista.
4. Los registros recolectados se ordenaron en la ficha de registros de datos en Excel, la cual es presentada en el Anexo 2 de la presente tesis.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La revisión documental, a menudo referida como revisión de fuentes secundarias, es el proceso empleado para recopilar datos para esta tesis. La hoja de registro de datos es un instrumento utilizado en esta operación. El Ministerio de Economía y Finanzas publica datos estadísticos que pueden ser recopilados, organizados y analizados gracias a este archivo.

3.4 Procesamiento y análisis de los datos

1. En el programa Excel se ordenaron los datos para exportarlos al programa Stata.
2. Posteriormente, en el programa Stata se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk (para muestras pequeñas) al nivel de confianza del 95%, para conocer el comportamiento de la distribución de datos de las variables y sus categorías.
3. Como se encontró que los datos son no paramétricos, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, encontrado relación positiva muy fuerte del 99.38% y significativa con un margen de error del 5%.

4. Asimismo, se procesó el análisis de la ejecución presupuestal y cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista de los periodos 2018-2022
5. Se redactó el informe final, incluyendo la discusión de los resultados, la presentación de las conclusiones y las respectivas recomendaciones de la investigación.

3.5 Aspectos éticos

A lo largo de todas las etapas de esta investigación, se ha dedicado una atención especial a los aspectos éticos y morales. En consecuencia, se asegura el cumplimiento de los puntos establecidos en el Código de Responsabilidad en Investigación (CRI). Se reconoce plenamente el mérito de los trabajos revisados e incorporados en este estudio, respetando completamente las atribuciones de los autores y sus obras, así como los derechos de autor correspondientes.

La información numérica se ha replicado sin realizar modificaciones desde su fuente original, lo que implica la asunción de completa responsabilidad por la exactitud de los datos recibidos y gestionados. Se han implementado medidas de contingencia con el objetivo de prevenir cualquier posible confusión durante la recopilación de datos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Esta tabla muestra los gastos anuales de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista entre 2018 y 2022, desglosados por fuente de financiamiento. A continuación, te proporciono un análisis de las tendencias y variaciones:

Se observa una gran fluctuación en los recursos ordinarios, con un pico significativo en 2020 (S/. 19,888,962) y una baja considerable en 2019 (S/. 2,938,856.00). Posteriormente, en 2022, hay un aumento a S/. 8,972,855.00, que es considerablemente mayor en comparación con 2021 (S/. 3,578,390.00). Los recursos directamente recaudados se han mantenido relativamente estables, con ligeros aumentos a lo largo de los años, alcanzando su punto más alto en 2022 (S/. 1,763,671.00).

Hay una variabilidad notable en esta categoría. En 2020, estos recursos alcanzaron un máximo de 9,185,685, con un incremento aún mayor en 2021 (S/. 14,721,987.00). Sin embargo, en 2022, se reducen drásticamente a S/. 1,877,941.00.

Las donaciones y transferencias presentan picos en 2020 (1,485,688) y una disminución constante en los años siguientes, alcanzando el valor más bajo en 2022 (S/. 98,727.00).

Esta categoría muestra una tendencia creciente, con un incremento continuo desde 2018 (S/. 34,232,211.00) hasta 2022 (S/. 47,362,649.00), excepto en 2020, donde hay un leve estancamiento.

El gasto total muestra una disminución inicial de 2018 a 2019, seguido por un incremento significativo en 2020 (62,686,559), manteniéndose alto en 2021 (S/. 62,180,699.00), y una leve reducción en 2022 (S/. 60,075,843.00).

Los recursos ordinarios y los provenientes de operaciones de crédito han experimentado las mayores fluctuaciones, lo que podría indicar variaciones en la capacidad de recaudación o cambios en las políticas de endeudamiento.

Los recursos directamente recaudados se han mantenido bastante estables, lo que sugiere una consistencia en las fuentes de ingresos locales.

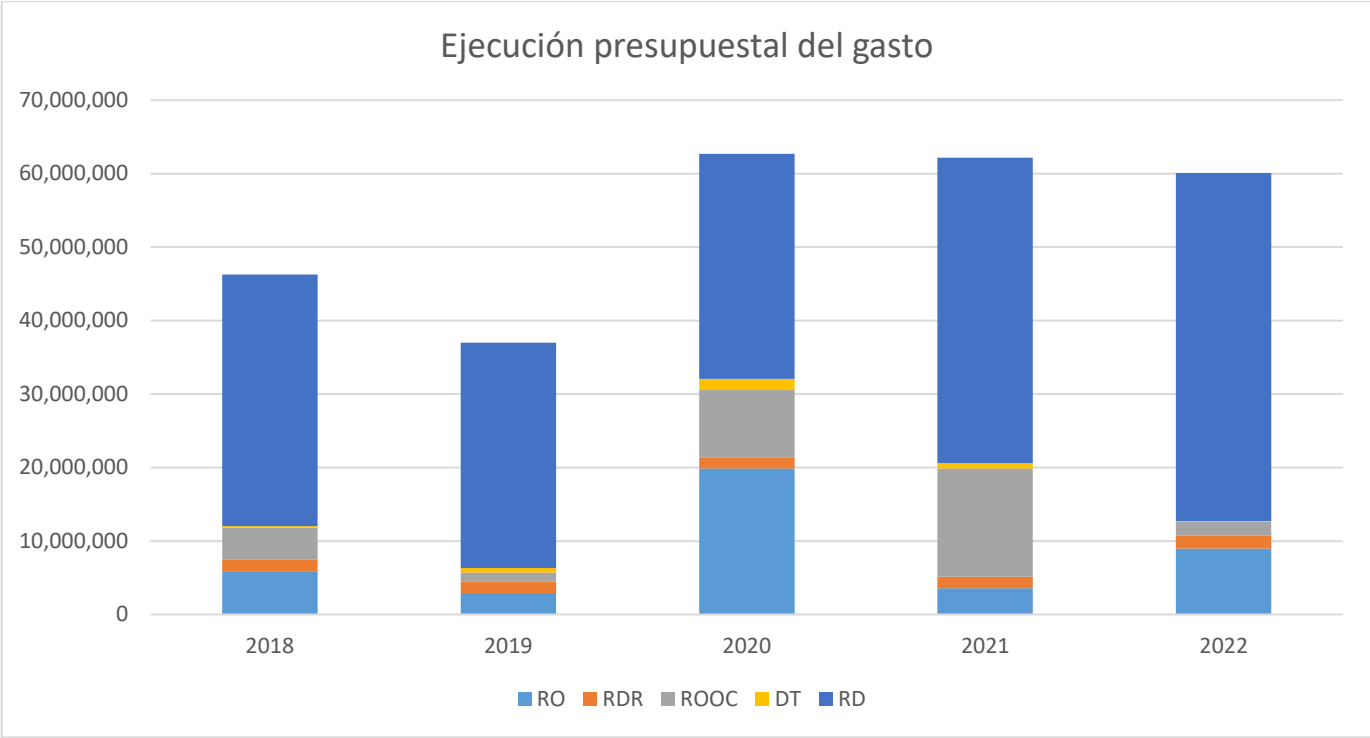
Los recursos determinados han mostrado un crecimiento sostenido, indicando un posible aumento en la asignación de fondos específicos para proyectos o programas.

Tabla 1. Ejecución presupuestal del gasto de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista año 2018-2022.

Municipalidad Distrital de San Juan Bautista	Gastos - Años				
	Fuente de Financiamiento	2018	2019	2020	2021
Recursos Ordinarios	5,795,896.00	2,938,856.00	19,888,962.00	3,578,390.00	8,972,855.00
Recursos Directamente Recaudados	1,698,607.00	1,516,006.00	1,483,670.00	1,573,895.00	1,763,671.00
Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	4,334,415.00	1,255,476.00	9,185,685.00	14,721,987.00	1,877,941.00
Donaciones y Transferencias	192,106.00	594,425.00	1,485,688.00	744,879.00	98,727.00
Recursos Determinados	34,232,211.00	30,680,296.00	30,642,554.00	41,561,548.00	47,362,649.00
Total	46,253,235.00	36,985,059.00	62,686,559.00	62,180,699.00	60,075,843.00

Fuente: MEF
Elaboración Propia

Gráfica 1. Ejecución presupuestal del gasto de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista año 2018-2022.



Elaboración Propia

Esta tabla muestra los ingresos anuales de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista entre 2018 y 2022, desglosados por fuente de financiamiento.

Aquí tienes un análisis detallado:

Los ingresos por recursos directamente recaudados han mostrado estabilidad con un ligero crecimiento a lo largo de los años. Comenzaron en S/. 1,719,781.00 en 2018, con una disminución en 2020 (S/. 1,490,476.00), pero se recuperaron en 2021 (S/. 1,724,895.00) y continuaron aumentando en 2022 (S/. 1,926,581.00).

Esta categoría muestra una gran variabilidad. Comienza con 6,860,506 en 2018, disminuye en 2019 (S/. 5,359,923.00), pero se duplica en 2020 (S/. 11,663,654.00) y alcanza un máximo significativo en 2021 (S/.16,672,881.00). Sin embargo, en 2022, hay una caída drástica a S/. 2,487,366.00

Los ingresos por donaciones y transferencias muestran una tendencia fluctuante. En 2018, fueron S/. 413,983.00, luego aumentaron en 2019 (S/. 850,341.00) y alcanzaron un pico en 2020 (S/. 1,870,154.00). Posteriormente, disminuyen en 2021 (S/. 992,721.00) y caen aún más en 2022 (S/. 316,290.00).

Estos ingresos son la mayor fuente de financiamiento y han mostrado un comportamiento creciente. Inician en S/. 35,112,917.00, en 2018, y aunque disminuyen ligeramente en 2019 y 2020, presentan un crecimiento significativo en 2021 (S/. 42,944,450.00) y alcanzan su punto más alto en 2022 (S/. 50,019,043.00).

El total de ingresos también refleja la variabilidad observada en las diferentes fuentes de financiamiento. Inicia en 44,107,187 en 2018, baja en 2019 (41,979,443), y luego aumenta de manera constante hasta 2021, cuando

alcanza un pico de S/. 62,334,947.00. Finalmente, en 2022, hay una disminución a S/. 54,749,280.00.

Los recursos provenientes de operaciones oficiales de crédito y donaciones muestran grandes fluctuaciones, lo que podría reflejar cambios en la política de financiamiento, endeudamiento, o en la capacidad de atraer donaciones.

Los recursos directamente recaudados muestran un comportamiento relativamente estable, con un ligero crecimiento, lo cual es positivo para la previsibilidad de ingresos.

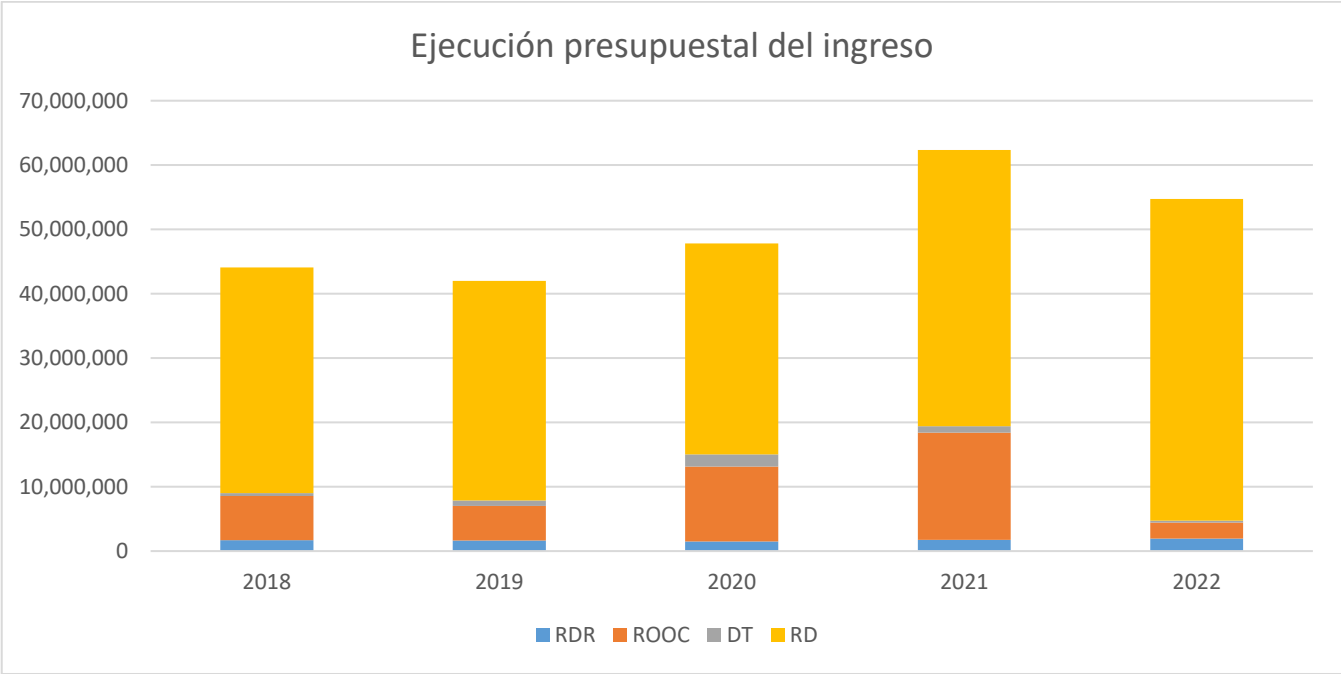
Esta categoría, que representa la mayor fuente de financiamiento, ha mostrado un crecimiento continuo, lo que sugiere un aumento en la asignación de fondos con destino específico.

Tabla 2. Ejecución presupuestal del Ingreso de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista año 2018-2022.

Municipalidad Distrital de San Juan Bautista	ingresos - Años				
Fuente de Financiamiento	2018	2019	2020	2021	2022
Recursos Directamente Recaudados	1,719,781.00	1,667,261.00	1,490,476.00	1,724,895.00	1,926,581.00
Recursos por Operaciones Oficales de Credito	6,860,506.00	5,359,923.00	11,663,654.00	16,672,881.00	2,487,366.00
Donaciones y Transferencias	413,983.00	850,341.00	1,870,154.00	992,721.00	316,290.00
Recursos Determinados	35,112,917.00	34,101,918.00	32,775,767.00	42,944,450.00	50,019,043.00
Total	44,107,187.00	41,979,443.00	47,800,051.00	62,334,947.00	54,749,280.00

Fuente: MEF
Elaboración Propia

Gráfica 2. Ejecución presupuestal del Ingreso de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista año 2018-2022



Elaboración Propia

Este cuadro muestra una comparación entre los Presupuestos Iniciales Aprobados (PIA) y los Presupuestos Institucionales Modificados (PIM) tanto en gastos como en ingresos, así como el cumplimiento de metas de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista entre 2018 y 2022. A continuación, se realiza un análisis detallado:

PIA Gasto: Representa el presupuesto inicial aprobado para gastos al inicio de cada año.

PIM Gasto: Representa el presupuesto ajustado a lo largo del año.

Se observa un aumento constante en ambos presupuestos desde 2018 hasta 2020, alcanzando su pico en 2020 (PIA: S/. 49,486,921.00; PIM: S/. 83,522,535.00). En 2021 y 2022, aunque hay una ligera disminución, los valores siguen siendo altos comparados con los años anteriores.

Metas Gasto: Indica el porcentaje de ejecución del gasto con respecto al PIA Gasto. Un valor cercano a 1 indicaría un cumplimiento cercano al 100%.

Metas Gasto: Indica el porcentaje de ejecución del gasto con respecto al PIM Gasto.

En 2018, el cumplimiento de las metas de gasto respecto al PIA fue alto (0.887), pero el cumplimiento sobre el PIM fue mucho mayor (1.59), indicando que, aunque se ajustó el presupuesto, la ejecución fue incluso superior al PIM.

En 2019, el cumplimiento del PIA fue menor (0.676), indicando dificultades en la ejecución del gasto inicial aprobado, y aunque se mejoró con el PIM (1.127), la ejecución no fue tan alta como en 2018.

En 2020 y 2021, se observa una mejora en el cumplimiento de las metas, con valores que reflejan un manejo más efectivo del presupuesto, aunque en 2020 el cumplimiento fue menor comparado con otros años.

En 2022, los valores son similares a los de 2018, con un buen cumplimiento respecto al PIA y una ejecución superior al PIM.

PIA Ingreso: Presupuesto inicial aprobado para ingresos.

PIM Ingreso: Presupuesto ajustado de ingresos.

Al igual que con el gasto, se observa un incremento constante en los presupuestos de ingresos hasta 2021, con un ligero descenso en 2022.

En 2018, el cumplimiento de las metas de ingreso fue bastante alto (0.958), lo que indica que la municipalidad pudo recaudar casi todo el ingreso estimado en el PIM.

En 2019 y 2020, el cumplimiento de las metas de ingreso fue menor (0.843 y 0.818 respectivamente), sugiriendo una subestimación de los ingresos o dificultades para alcanzar los objetivos de recaudación.

En 2021 y 2022, el cumplimiento mejora considerablemente, volviendo a niveles cercanos al de 2018.

La municipalidad ha mostrado una buena capacidad de ejecución del gasto, especialmente en la ejecución del PIM. Sin embargo, hay variaciones que sugieren dificultades en algunos años, posiblemente debido a ajustes en las políticas de gasto o circunstancias excepcionales.

Aunque la municipalidad ha tenido éxito en cumplir sus metas de ingresos, especialmente en los años iniciales y finales del período analizado, hubo años (2019 y 2020) en los que no se alcanzaron las metas de ingresos, lo cual podría haber afectado la planificación financiera.

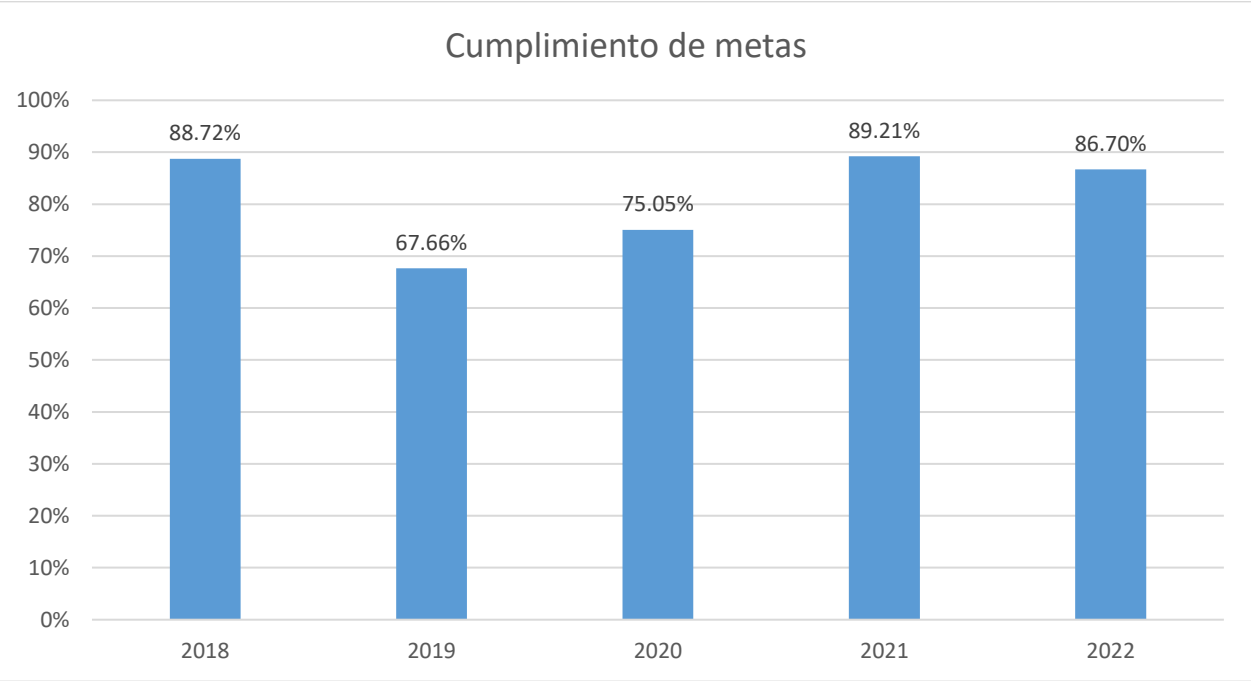
Tabla 3. Ejecución presupuestal del gasto, ingreso y metas de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista año 2018-2022

Municipalidad Distrital de San Juan Bautista							
Metas	PIA Gasto	PIM Gasto	Metas Gasto	Metas Gasto2	PIA Ingreso	PIM Ingreso	Metas Ingreso
2018	29,046,239.00	52,132,072.00	0.887231856	1.592400138	27,371,279.00	46,020,367.00	0.958427537
2019	32,790,857.00	54,660,980.00	0.676626343	1.127907666	29,568,310.00	49,768,820.00	0.843488815
2020	49,486,921.00	83,522,535.00	0.750534679	1.266729829	34,838,581.00	58,397,023.00	0.81853575
2021	42,890,161.00	69,705,014.00	0.892054896	1.449766043	40,799,300.00	66,072,406.00	0.94343389
2022	42,533,436.00	69,293,026.00	0.86698253	1.412438041	35,636,294.00	57,473,243.00	0.952604676

Fuente: MEF

Elaboración Propia

Gráfica 3. Ejecución presupuestal del Ingreso de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista año 2018-2022



Elaboración Propia

Validación de Hipótesis.

Hipótesis general:

La ejecución presupuestaria incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022.

Hipótesis específicas:

1. El nivel de cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022, es ineficiente.
2. El nivel de cumplimiento de metas presupuestaria en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022, es ineficiente.

El cuadro muestra los resultados de la prueba de Shapiro-Wilk, la cual se utiliza para determinar si un conjunto de datos sigue una distribución normal. A continuación, te presento el análisis de las tres variables presentadas:

Tabla 4. Prueba de normalidad de las variables

Shapiro-Wilk W test for normal data					
Variable	Obs	W	V	z	Prob>z
ejec_gastos	5	0.82915	2.017	1.094	0.13708
ejec_ingresos	5	0.93076	0.817	-0.257	0.60154
metas	5	0.83526	1.945	1.027	0.15223

Fuente Stata
Elaboración Propia.

Ejecución gastos: Probablemente se refiere a "gastos ejecutados."

Ejecución ingresos: Probablemente se refiere a "ingresos ejecutados."

metas: Esto podría referirse a "metas" u "objetivos."

Para cada variable, se tienen 5 observaciones.

El estadístico W mide qué tan bien los datos se ajustan a una distribución normal. Valores más cercanos a 1 indican que la distribución se asemeja más a una distribución normal.

Para ejecución gastos, $W = 0.82915$.

Para ejecución ingresos, $W = 0.93076$.

Para metas, $W = 0.83526$.

V es el estadístico de la prueba de Shapiro-Wilk. Valores más altos de V sugieren desviaciones mayores de la normalidad.

Los valores de V aquí son relativamente bajos, lo que sugiere que podría no haber desviaciones extremas de la normalidad.

Ejecución _gastos tiene $V = 2.017$.

Ejecución _ingresos tiene $V = 0.817$.

Metas tiene $V = 1.945$.

El estadístico z se utiliza para calcular el valor p .

Los valores z para estas variables no indican desviaciones significativas de la normalidad.

Este es el valor más importante a considerar. Si el valor p es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula de que los datos siguen una distribución normal.

Para ejecución gastos, $p = 0.13708$. Esto es superior a 0.05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Los datos podrían estar distribuidos normalmente.

Para ejecución ingresos, $p = 0.60154$. Esto también es superior a 0.05, lo que sugiere normalidad.

Para metas, $p = 0.15223$. Nuevamente, esto es superior a 0.05, lo que sugiere que los datos podrían estar distribuidos normalmente.

Basado en los valores p, no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula para ninguna de las variables. Esto sugiere que los datos de los gastos ejecutados, ingresos ejecutados y metas/objetivos probablemente siguen una distribución normal para las observaciones proporcionadas.

La suposición de normalidad es válida para estas variables en este contexto, lo que significa que pruebas paramétricas (que asumen normalidad) podrían ser apropiadas para análisis adicionales.

Esta tabla corresponde a los resultados de una prueba de correlación de Pearson, la cual mide la fuerza y la dirección de la relación lineal entre dos variables. A continuación, te doy un análisis detallado de los resultados:

Tabla 5. Coeficiente de correlación de Pearson

	<code>ejec_g~s</code>	<code>ejec_i~s</code>	<code>metas</code>
<code>ejec_gastos</code>	1.0000		
<code>ejec_ingre~s</code>	0.7644 0.1323	1.0000	
<code>metas</code>	0.4922 0.3996	0.6292 0.2555	1.0000

Fuente Stata
Elaboración Propia.

El coeficiente de correlación de Pearson (R) varía entre -1 y 1:

R = 1 indica una correlación positiva perfecta.

R = -1 indica una correlación negativa perfecta.

R = 0 indica que no existe una correlación lineal entre las variables.

Correlación entre Ejecución de Gasto y Ejecución de Ingreso:

$R = 0.7644$: Existe una correlación positiva moderada a alta entre la ejecución de gastos y la ejecución de ingresos.

Valor $p = 0.1323$: Este valor es mayor a 0.05, lo que sugiere que la correlación no es estadísticamente significativa al nivel del 5%. Es decir, no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre estas dos variables en la población.

Correlación entre Ejecución de Gasto y Metas:

$R = 0.4922$: Existe una correlación positiva moderada entre la ejecución de gastos y las metas.

Valor $p = 0.3996$: Este valor es mayor a 0.05, lo que indica que la correlación no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, no se puede afirmar con confianza que exista una relación lineal significativa entre la ejecución de gastos y las metas alcanzadas.

Correlación entre Ejecución de Ingreso y Metas:

$R = 0.6292$: Existe una correlación positiva moderada entre la ejecución de ingresos y las metas.

Valor $p = 0.2555$: Este valor también es mayor a 0.05, lo que indica que la correlación no es estadísticamente significativa. Esto sugiere que no hay suficiente evidencia para afirmar que exista una relación lineal significativa entre la ejecución de ingresos y las metas alcanzadas.

Aunque los coeficientes de correlación muestran relaciones positivas moderadas entre las variables, ninguno de los valores p es inferior a 0.05, lo que significa que no hay evidencia estadísticamente significativa para afirmar que existe una correlación lineal fuerte entre la ejecución de gastos, la

ejecución de ingresos y las metas alcanzadas en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista durante el período analizado.

La falta de significancia estadística podría deberse a la muestra pequeña o a la naturaleza de los datos. Sería recomendable revisar la cantidad de datos o considerar otros factores que podrían influir en la relación entre estas variables. Se observa que existe una relación positiva moderada del 49.22% entre la ejecución presupuestal del gasto y el cumplimiento de metas. Sin embargo, este resultado no es significativo, dado que la prueba t (39.96%) es mayor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, no existe relación significativa entre la ejecución presupuestal del gasto y el cumplimiento de metas en la Municipalidad. El R-cuadrado es de 24.23% pero no significativo al igual que el coeficiente de correlación.

Se observa que existe una relación positiva moderada del 62.92% entre la ejecución presupuestal del ingreso y el cumplimiento de metas. Sin embargo, este resultado no es significativo, dado que la prueba t (25.55%) es mayor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, no existe relación significativa entre la ejecución presupuestal del ingreso y el cumplimiento de metas en la Municipalidad. El R-cuadrado es de 39.59% pero no significativo al igual que el coeficiente de correlación.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El coeficiente de correlación de 0.7644 indica una correlación positiva moderada a alta entre la ejecución de gasto y la ejecución de ingreso. Esto sugiere que, en términos generales, a medida que aumenta la ejecución de ingresos, también aumenta la ejecución de gastos, lo cual es intuitivamente esperable en una gestión financiera, ya que mayores ingresos suelen permitir mayores gastos.

Sin embargo, el valor p de 0.1323 indica que esta relación no es estadísticamente significativa al nivel convencional de 0.05. Esto implica que la relación observada podría deberse al azar y no necesariamente refleja una verdadera relación en la población. La falta de significancia puede estar influida por el tamaño de la muestra (solo 5 observaciones), lo cual limita la potencia estadística de la prueba. Esto sugiere que, aunque hay una tendencia positiva entre ingresos y gastos, no se puede afirmar con certeza que esta relación sea consistente.

Con un coeficiente de 0.4922, la correlación entre la ejecución de gastos y las metas alcanzadas es moderada, lo que podría indicar que, en algunos casos, un mayor gasto está asociado con la consecución de más metas. No obstante, la correlación no es lo suficientemente alta como para sugerir una relación fuerte.

El valor p de 0.3996 es bastante elevado, lo que sugiere que la relación observada no es estadísticamente significativa. Esto puede ser un reflejo de que otros factores no considerados en este análisis podrían estar influyendo en la consecución de metas, más allá del gasto ejecutado. Por ejemplo, la

eficiencia en la asignación de recursos, la calidad de la planificación o la gestión administrativa pueden jugar un papel crucial.

El coeficiente de correlación de 0.6292 indica una relación positiva moderada entre la ejecución de ingresos y el logro de metas. Esto sugiere que, a medida que se incrementan los ingresos, hay una tendencia a que se logren más metas, lo cual es consistente con la idea de que más recursos financieros permiten realizar más actividades o proyectos.

A pesar de la correlación positiva, el valor p de 0.2555 indica que esta relación no es estadísticamente significativa. Nuevamente, esto puede estar relacionado con el tamaño de la muestra o con la posible existencia de variables que no se han controlado en el análisis, como la priorización de metas o la eficiencia del gasto.

Los resultados de esta prueba de correlación sugieren que, aunque hay indicios de relaciones positivas entre las variables (gastos, ingresos y metas), la falta de significancia estadística impide hacer afirmaciones concluyentes sobre la existencia de una relación fuerte y consistente.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. Aunque existe una correlación positiva moderada entre la ejecución de ingresos y la ejecución de gastos ($R = 0.7644$), la falta de significancia estadística ($p > 0.05$) impide concluir de manera definitiva que esta relación sea consistente en la población. Esto sugiere que, si bien más ingresos tienden a acompañarse de más gastos, esta relación podría no ser significativa en todos los casos o podría depender de otros factores no considerados en este análisis.
2. La correlación entre la ejecución de gastos y las metas alcanzadas es moderada ($R = 0.4922$), pero no estadísticamente significativa ($p > 0.05$). Esto indica que no se puede afirmar con certeza que un mayor gasto se traduzca directamente en el logro de más metas. La relación podría estar influida por otros factores, como la eficiencia en la asignación de recursos o la complejidad de las metas.
3. La correlación moderada entre la ejecución de ingresos y las metas alcanzadas ($R = 0.6292$) tampoco es significativa estadísticamente ($p > 0.05$), lo que sugiere que el nivel de ingresos ejecutados no es un predictor confiable del éxito en alcanzar las metas establecidas. Esto subraya la necesidad de considerar otros aspectos, como la calidad de la gestión y la planificación, en la evaluación del desempeño de la municipalidad.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Es recomendable aumentar el tamaño de la muestra recolectando datos adicionales sobre la ejecución de ingresos, gastos, y metas en periodos futuros o pasados. Un mayor volumen de datos permitirá realizar análisis estadísticos más robustos y obtener resultados más confiables y significativos, lo que facilitará la toma de decisiones basada en evidencia.
2. Considerando que la correlación entre la ejecución de gastos y el logro de metas no fue estadísticamente significativa, es aconsejable implementar un sistema más riguroso de monitoreo y evaluación. Este sistema debe identificar claramente cómo se asignan y utilizan los recursos, y medir la efectividad de los gastos en función del cumplimiento de las metas establecidas.
3. Dado que no se encontró una correlación fuerte y significativa entre ingresos, gastos, y metas, es importante revisar los procesos de planificación y asignación de recursos. Se recomienda mejorar la eficiencia en la distribución de los recursos financieros, asegurando que cada sol gastado contribuya de manera efectiva al logro de los objetivos municipales.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Huamán, L. (2022). Ejecución Presupuestaria y el Cumplimiento de Metas en la Municipalidad Provincia de Huanta, Ayacucho 2021 [, Universidad Peruana Los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/4666>.
- Alegria, L. (2021). Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, Alto Amazonas - 2020 [, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/780622>
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. 593 Digital Publisher, 5(2), 14-30. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>.
- Aguirre Silva, G. Y. (2020). Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la municipalidad distrital de Daniel Alomia Robles, año 2019.
- Sedano Vidal, E., & Marti Castañeda, A. (2020). Ejecución presupuestal y gasto público en la Municipalidad Distrital de Lince, Lima 2017.
- Cueva Cusiquispe, J. T. (2020). Presupuesto por resultados en los programas presupuestales: Articulado nutricional y materno neonatal del Hospital Alfredo Callo Rodríguez provincia de Canchis, año 2020.
- Pratap, J., & Satadru, S. (Diciembre de 2019). Budget Credibility in India: Assessment through PEFA Framework [Credibilidad presupuestaria en India: evaluación a través del Marco PEFA]. National Institute of Public Finance and Policy, 1(284), 2-29. Obtenido de https://www.nipfp.org.in/media/medialibrary/2019/12/WP_284_2019.pdf . <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3279992>.
- Gamarra Flores, G. (2019). Ejecución presupuestal y la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 002 DIRECFIN PNP, año 2018.

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Glosario de Presupuesto Público. Obtenido de Página oficial del Ministerio de Economía y Finanzas: <http://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-2042>.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Presupuesto Público. Obtenido de Página oficial del Ministerio de Economía y Finanzas: <http://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-2021>

ANEXOS

1. Estadística complementaria.

Shapiro-Wilk W test for normal data

Variable	Obs	W	V	z	Prob>z
ejec_gastos	5	0.82915	2.017	1.094	0.13708
ejec_ingre~s	5	0.93076	0.817	-0.257	0.60154
metas	5	0.83526	1.945	1.027	0.15223

	ejec_g~s	ejec_i~s	metas
ejec_gastos	1.0000		
ejec_ingre~s	0.7644 0.1323	1.0000	
metas	0.4922 0.3996	0.6292 0.2555	1.0000

2. Instrumentos de recolección de datos.

Municipalidad Distrital de San Juan Bautista		Gastos - Años			
Fuente de Financiamiento	2018	2019	2020	2021	2022
Recursos Ordinarios	5,795,896.00	2,938,856.00	19,888,962.00	3,578,390.00	8,972,855.00
Recursos Directamente Recaudados	1,698,607.00	1,516,006.00	1,483,670.00	1,573,895.00	1,763,671.00
Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	4,334,415.00	1,255,476.00	9,185,685.00	14,721,987.00	1,877,941.00
Donaciones y Transferencias	192,106.00	594,425.00	1,485,688.00	744,879.00	98,727.00
Recursos Determinados	34,232,211.00	30,680,296.00	30,642,554.00	41,561,548.00	47,362,649.00
Total	46,253,235.00	36,985,059.00	62,686,559.00	62,180,699.00	60,075,843.00

3. Instrumentos de recolección de datos.

Municipalidad Distrital de San Juan Bautista		ingresos - Años				
Fuente de Financiamiento	2018	2019	2020	2021	2022	
Recursos Directamente Recaudados	1,719,781.00	1,667,261.00	1,490,476.00	1,724,895.00	1,926,581.00	
Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	6,860,506.00	5,359,923.00	11,663,654.00	16,672,881.00	2,487,366.00	
Donaciones y Transferencias	413,983.00	850,341.00	1,870,154.00	992,721.00	316,290.00	
Recursos Determinados	35,112,917.00	34,101,918.00	32,775,767.00	42,944,450.00	50,019,043.00	
Total	44,107,187.00	41,979,443.00	47,800,051.00	62,334,947.00	54,749,280.00	

Municipalidad Distrital de San Juan Bautista							
Metas	PIA Gasto	PIM Gasto	Metas Gasto	Metas Gasto2	PIA Ingreso	PIM Ingreso	Metas Ingreso
2018	29,046,239.00	52,132,072.00	0.887231856	1.592400138	27,371,279.00	46,020,367.00	0.958427537
2019	32,790,857.00	54,660,980.00	0.676626343	1.127907666	29,568,310.00	49,768,820.00	0.843488815
2020	49,486,921.00	83,522,535.00	0.750534679	1.266729829	34,838,581.00	58,397,023.00	0.81853575
2021	42,890,161.00	69,705,014.00	0.892054896	1.449766043	40,799,300.00	66,072,406.00	0.94343389
2022	42,533,436.00	69,293,026.00	0.86698253	1.412438041	35,636,294.00	57,473,243.00	0.952604676

4. Matriz de consistencia

Título de la Investigación	Pregunta de Investigación	Objetivo de la Investigación	Hipótesis	Tipo y Diseño de Estudio	Población de Estudio y Procesamiento de Datos	Instrumento de Recolección de Datos
LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA EN EL PERIODO 2018 - 2022	General: ¿ Cómo incide la ejecución presupuestaria en el cumplimiento de metas presupuestarias en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022.?	General: Determinar la incidencia de la ejecución presupuestaria en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022	General: La ejecución presupuestaria incide significativamente en el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022.	Tipo: Cuantitativa (por su naturaleza). Correlacional (por su nivel de explicación) Diseño:	Población: El tamaño de la población se representa por el total de ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022. Procesamiento de datos: Como se trata de	Ficha de recolección de datos

<p>Específicos: 1. ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022? 2. ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de metas presupuestarias en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022?</p>	<p>Específicos: 1. Determinar el nivel de cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022. 2. Determinar el nivel de cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022.</p>	<p>Específicas: 1. El nivel de cumplimiento de ejecución presupuestaria en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022, es positivo. 2. El nivel de cumplimiento de metas presupuestaria en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista en el periodo 2018 - 2022, es positivo</p>	<p>No experimental</p>	<p>series históricas (datos estadísticos), se utilizó la hoja de cálculo Excel para Windows, para elaborar las tablas, gráficos, y porcentajes de participación en los valores totales.</p>
---	---	---	------------------------	---

5. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medio de verificación
Ejecución Presupuestal	Ejecución del gasto estipulado de acuerdo con la ley del presupuesto público para cumplir con la obligación con los efectos en la población.	Cuantitativo	Monto de ingresos recaudados en soles de todas las fuentes de financiamiento	Razón	Positivo Negativo Medio	Entre S/. 100 y S/. 200 millones Más de S/. 200 millones.	Ficha de recolección de datos
Cumplimiento de Metas Presupuestales	Puntos para determinar el propósito, la unidad de medición es el objetivo, de cantidades cuantitativas.	Cuantitativo	Monto de gastos devengados en soles de todas las fuentes de financiamiento	Razón	Positivo Negativo Medio	Entre el 50% y el 80% del presupuesto en cumplimiento de metas Más del 100% del presupuesto asignado (sobre ejecución para cumplimiento de metas)	Ficha de recolección de datos

Elaboración: Propia.