



**FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN
AMBIENTAL**

T E S I S

**“DESAFÍOS DE LOS LÍDERES COMUNITARIOS EN LA
CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES EN
COMUNIDADES AFILIADAS A LA FEDERACIÓN
FECONAMNCUA. LORETO 2024”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL**

**PRESENTADO POR:
ADIAZAR UGKUM JEMPETS**

**ASESORES:
Ing. JOSE RICARDO HUANCA DIAZ, M.Sc.
Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ
2025**



UNAP

**FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN
GESTIÓN AMBIENTAL**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS No. 016-CGYT-FA-UNAP-2025.

En Iquitos, a los 30 días del mes de enero del 2025, a horas 05:00pm, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **"DESAFÍOS DE LOS LÍDERES COMUNITARIOS EN LA CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES EN COMUNIDADES AFILIADAS A LA FEDERACIÓN FECONAMNCUA. LORETO 2024"**, aprobado con Resolución Decanal N°055-CGYT-FA-UNAP-2024, presentado por el Bachiller: **ADIAZAR UGKUM JEMPETS**, para optar el Título Profesional de **INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL**, que otorga la Universidad de acuerdo a la Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante Resolución Decanal No.0131-CGYT-FA-UNAP-2024, está integrado por:

- | | |
|--|------------|
| Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc. | Presidente |
| Ing. RAFAEL CHAVEZ VASQUEZ, Dr. | Miembro |
| Ing. MANUEL CALIXTO AVILA FUCOS, M.Sc. | Miembro |

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas:

A Retiración

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La sustentación pública y la Tesis han sido: *APROBADA* con la calificación *MUY BUENO*

Estando el Bachiller *DPTO* para obtener el Título Profesional de *INGENIERO EN GESTION AMBIENTAL*

Siendo las *06:30 pm*, se dio por terminado el acto **ACADÉMICO**.


Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc.
Presidente


Ing. RAFAEL CHAVEZ VASQUEZ, Dr.
Miembro


Ing. MANUEL CALIXTO AVILA FUCOS, M.Sc.
Miembro


Ing. JOSE RICARDO HUANCA DIAZ, M.Sc.
Asesor



Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.
Asesor

JURADO Y ASESOR


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

Tesis aprobada en sustentación pública el 30 de enero del 2025, por el jurado Ad-Hoc nombrado por el Comité de Grados y Títulos de la Facultad de Agronomía, para optar el título profesional de:


INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL




Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc.
Presidente



Ing. RAFAEL CHAVEZ VASQUEZ, Dr.
Miembro



Ing. MANUEL CALIXTO AVILA FUCOS, M.Sc.
Miembro



Ing. JOSÉ RICARDO HUANCA DÍAZ, M.Sc.
Asesor



Ing. JULIO ABEL MANRIQUE DEL AGUILA, Dr.
Asesor



Ing. FIDEL ASPAÑO VARELA, Dr.
Decano



RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

ADIAZAR UGKUM JEMPETS FA_TESIS_UGKUM JEMPETS.pdf

30DIC-03ENE
30DIC-03ENE
Universidad Nacional De La Amazonía Peruana

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trnoid::20208:419516155

Fecha de entrega
6 ene 2025, 2:15 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
6 ene 2025, 2:40 p.m. GMT-5

Nombre de archivo
FA_TESIS_UGKUM JEMPETS ADIAZAR.pdf

Tamaño de archivo
509.0 KB

55 Páginas
9,678 Palabras
55,897 Caracteres

12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

10% Fuentes de Internet
2% Publicaciones
7% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A mis padres, **Albino Ugkum Juan** y **Esther Jempets Shimpu**, por su amor incondicional, por su motivación constante y por haberme inculcado el valor del esfuerzo y la perseverancia en el logro de mis metas.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a mi asesor de tesis, Ing. José Ricardo Huanca Díaz, por su invaluable guía, paciencia y dedicación a lo largo de este proyecto de investigación. Sus conocimientos y experiencia fueron fundamentales para el desarrollo de esta investigación. Agradezco también a los miembros del jurado, por sus valiosos comentarios y sugerencias que enriquecieron este trabajo. A la Federación de Comunidades Nativas del Medio Napo, Curaray y Arabela (FECONAMNCUA) por brindarme las facilidades y acceso en su territorio para realizar a esa investigación y a la Federación de Comunidades Nativas del Alto Tigre (FECONAT) por las facilidades logísticas y espacio para llevar a cabo esta investigación, a todos los profesionales que contribuyeron en la validación del instrumento de investigación. A mi familia, por su apoyo incondicional y por creer en mí siempre. Finalmente, a mis amigos y compañeros, por su apoyo emocional y motivación durante este largo camino.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR.....	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	3
1.1. Antecedentes.....	3
1.1.1. Investigaciones internacionales.....	3
1.1.2. Investigaciones nacionales.....	6
1.2. Bases teóricas.....	7
1.2.1. Liderazgo Comunitario.....	7
1.2.2. Conservación de Recursos Naturales.....	8
1.2.3. Participación Comunitaria.....	10
1.2.4. Gestión de Conflictos.....	10
1.2.5. Políticas y Legislación Ambiental.....	11
1.3. Definición de términos básicos.....	13
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	14
2.1. Formulación de las hipótesis.....	14
2.1.1. Hipótesis nula.....	14
2.1.2. Hipótesis alternativa.....	14
2.2. Variables y su operacionalización.....	14
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	15
3.1.1. Tipo de investigación.....	15
3.1.2. Diseño metodológico.....	15
3.2. Diseño muestral.....	16
3.2.1. Población de estudio.....	16

3.2.2. Tamaño de la muestra.....	16
3.2.3. Muestreo	17
3.3. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.3.1. Procedimiento	19
3.3.2. Instrumentos de recolección de información.....	19
3.4. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.	20
3.5. Aspectos éticos.....	20
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	22
4.1. Contexto general de las comunidades afiliadas a FECONAMNCUA.....	22
4.2. Estado de conservación de los recursos naturales	24
4.2.1. Biodiversidad y especies	24
4.2.2. Agua y recursos naturales	26
4.2.3. Deforestación y gestión forestal.....	27
4.2.4. Resumen de la conservación de recursos en general.....	28
4.3. Prácticas de conservación	29
4.3.1. Conservación de la biodiversidad (relacionado con especies, deforestación, biodiversidad).....	29
4.3.2. Condiciones del medio ambiente (agua, suelos, ecosistemas).	31
4.3.3. Acción comunitaria y participación.....	33
4.3.4. Análisis general sobre prácticas de conservación.....	34
4.4. Preocupación de los líderes comunitarios.....	37
4.4.1. Industria Extractiva y Recursos Naturales.	37
4.4.2. Cambio Climático y Conservación	39
4.4.3. Análisis general sobre preocupación de los líderes comunitarios.	40
4.5. Pruebas estadísticas.....	43
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	47
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	49
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	51
CAPÍTULO VIII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53
ANEXOS	55
1. Instrumentos de recolección de datos.....	56
2. Juicio de expertos – Validación de instrumento	60
3. Panel fotográfico.....	61

ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1. Calculo de muestra de los líderes comunitarios.	17
Tabla 2. Frecuencia respecto a la conservación de recursos.....	28
Tabla 3. Tabla de frecuencia –conservación de la biodiversidad.	29
Tabla 4. Tabla de frecuencia – Condiciones del medio ambiente.	31
Tabla 5. Tabla de frecuencia –acción comunitaria y participación.....	33
Tabla 6. Tabla de frecuencia –prácticas de conservación.....	36
Tabla 7. Tabla de frecuencia –preocupaciones en las industrias extractivas y recursos naturales.	37
Tabla 8. Tabla de frecuencia –cambio climático y conservación.....	39
Tabla 9. Tabla de frecuencia –Análisis general de preocupaciones.....	40
Tabla 10. Tabla de frecuencia –desafíos de los líderes comunitarios.	41
Tabla 11. Procesamiento de casos en SPSS.....	43
Tabla 12. Prueba de confiabilidad alfa de Cronbach.....	43

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pag.
Figura 1. Ubicación geográfica de las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA.....	16
Figura 2. Ubicación geográfica de las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA y situación territorial en el sector (15).....	23
Figura 3. Biodiversidad y especies.	24
Figura 4. Agua y recursos naturales.	26
Figura 5. Deforestación y gestión forestal.....	27
Figura 6. Estado de conservación de los recursos naturales.	28
Figura 7. Prácticas de conservación para la biodiversidad.....	30
Figura 8. Prácticas de conservación en cuanto al agua, suelo y ecosistemas.	31
Figura 9. Prácticas de conservación en cuanto a la participación y acción comunitaria.	33
Figura 10. Mapa de calor en cuanto a las prácticas de conservación.	34
Figura 11. Presencia de las prácticas de conservación.....	36
Figura 12. Industria extractiva y recursos naturales.	37
Figura 13. Cambio climático y conservación.	39
Figura 14. Preocupaciones de los líderes comunitarios.	40
Figura 15. Principales desafíos de los líderes comunitarios.	41
Figura 16. Distribución de respuestas del cuestionario.	45

RESUMEN

La investigación analiza los desafíos que enfrentan los líderes comunitarios en la conservación de recursos naturales en comunidades afiliadas a FECONAMNCUA, Loreto, Perú. Se identifican problemas como la deforestación, la pérdida de biodiversidad, la falta de titulación de territorios y la participación comunitaria limitada. Basada en un enfoque mixto y un marco teórico sobre liderazgo comunitario y conservación, los resultados muestran que el 66.7% de los líderes perciben una conservación inadecuada y el 91.11% consideran insuficientes las prácticas actuales. Se concluye que las barreras estructurales y organizacionales limitan la capacidad de los líderes, por lo que se recomienda fortalecer la gobernanza territorial, implementar programas de capacitación y fomentar alianzas estratégicas para promover la sostenibilidad ambiental.

Palabras clave: FECONAMNCUA, Gobernanza territorial, Participación comunitaria.

ABSTRACT

The research analyzes the challenges faced by community leaders in the conservation of natural resources in communities affiliated with FECONAMNCUA, Loreto, Peru. Issues such as deforestation, biodiversity loss, lack of land titling, and limited community participation were identified. Based on a mixed-methods approach and a theoretical framework on community leadership and conservation, the results show that 66.7% of leaders perceive conservation efforts as inadequate, and 91.11% consider current practices insufficient. It is concluded that structural and organizational barriers limit the leaders' capacity, highlighting the need to strengthen territorial governance, implement training programs, and foster strategic alliances to promote environmental sustainability.

Keywords: FECONAMNCUA, Territorial Governance, Community Participation.

INTRODUCCIÓN

La conservación de los recursos naturales constituye un desafío en el contexto global, particularmente en regiones como Loreto, donde las comunidades rurales dependen estrechamente de los ecosistemas locales para su subsistencia y bienestar. En este contexto, las comunidades afiliadas a la Federación de Comunidades Nativas del Medio Napo, Curaray y Arabela (FECONAMNCUA) enfrentan presiones ambientales significativas derivadas de la deforestación, la explotación descontrolada de recursos y los impactos del cambio climático. A pesar de estos retos, los líderes comunitarios desempeñan un papel crucial en la gestión y protección de los recursos naturales de sus localidades enfrentándose a limitaciones económicas de parte de los gobiernos de turno, técnicas de conservación y las normas legales que obstaculizan sus esfuerzos por conservar sus entornos.

Sin embargo, existe un desconocimiento de información sobre la comprensión integral de los desafíos específicos que enfrentan estos líderes en la conservación de sus territorios y recursos naturales. Aunque se reconoce la importancia de su rol, aún no se han investigado en profundidad las preocupaciones, obstáculos y conflictos de intereses que enfrentan en un contexto marcado por dinámicas sociales, económicas y ambientales complejas que atraviesa nuestra sociedad. Este vacío de conocimiento limita el diseño de estrategias efectivas que responden a sus necesidades y realidades.

En este marco, la presente investigación tiene como objetivo general analizar de manera integral los desafíos y preocupaciones de los líderes comunitarios en la conservación de los recursos naturales en comunidades afiliadas a la FECONAMNCUA en Loreto durante el año 2024. Para lograrlo, se plantean tres objetivos Específicos: evaluar el impacto de la falta de reconocimiento legal de los territorios comunitarios, identificar las principales amenazas ambientales y analizar los conflictos de intereses que afectan los esfuerzos de conservación.

La investigación se estructura de la siguiente manera. En el primer capítulo se presenta el marco teórico, donde se abordan conceptos claves relacionados con la conservación de recursos naturales, gobernanza comunitaria y desafíos socio ambientales en contextos rurales. El segundo capítulo describe la metodología empleada en la investigación, detallando los enfoques para recopilar y analizar los datos. El tercer capítulo expone los resultados obtenidos, organizados según los objetivos específicos. Finalmente, en el cuarto capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones, destacando las implicaciones prácticas, sociales y teóricas del estudio.

Con esta estructura, la investigación busca contribuir al entendimiento profundo de los desafíos enfrentados por los líderes comunitarios, proponiendo estrategias que potencien su capacidad de gestión y promuevan la conservación sostenible de los recursos naturales en Loreto.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes.

La conservación de los recursos naturales es un tema de gran relevancia a nivel global, pero cobra una importancia aún mayor en el ámbito comunitario, donde los líderes locales se enfrentan a desafíos únicos y a menudo complejos. En Loreto, una zona caracterizada por su gran diversidad biológica y abundantes recursos naturales, la Federación de Comunidades Nativas del Medio Napo y Áreas Adyacentes (FECONAMNCUA) ha tenido un papel crucial en fomentar la protección del medio ambiente y el progreso sostenible.

La Federación FECONAMNCUA, agrupa a 51 comunidades nativas del medio napo, curaray y arabela, que comparten una visión común de protección y gestión sostenible de los recursos existentes. A lo largo de los años, FECONAMNCUA ha liderado diversas iniciativas para conservar la biodiversidad, preservar promover y cuidar ecosistemas para el bienestar de las comunidades.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados, los líderes comunitarios enfrentan una serie de desafíos y preocupaciones en su labor de conservación. Estos desafíos pueden incluir conflictos de intereses, presiones externas, limitaciones de recursos y barreras institucionales, entre otros. Por lo tanto, es crucial comprender en detalle los factores que afectan la capacidad de los líderes comunitarios para conservar los recursos naturales en el contexto específico de Loreto.

1.1.1. Investigaciones internacionales

VÁSQUEZ (1) en su estudio que recolecto las opiniones de los líderes de cada comunidad para conocer si el turismo sostenible es una alternativa viable para

el progreso de la sociedad, la economía y medioambiental en el corregimiento de Palomino, Dibulla - La Guajira, fueron examinadas en la investigación. Se llegó a la conclusión que el corregimiento Palomino, en La Guajira, posee un potencial significativo en términos de sus recursos naturales, infraestructura natural y comunidades indígenas, los cuales favorecen hacen del turismo sostenible como una fuente de desarrollo. Sin embargo, se observó que factores como la disponibilidad de financiamiento, la formulación de políticas públicas y la promoción de la educación ambiental son cruciales para que esta actividad pueda destacarse como una fuente de ingresos tanto para el departamento en general como para el corregimiento en particular.

TAPIA, et al (2) menciona que Los hallazgos indican que la Nacionalidad Sápara se enfrenta a diversos desafíos en la gestión de recursos naturales, incluyendo conflictos internos, falta de cohesión entre comunidades, territorios no legalizados y deficiencias en capacidades técnicas. El estudio resalta la importancia de abordar estos desafíos mediante estrategias que fortalezcan la gobernanza y fomenten la participación comunitaria en políticas públicas. Asimismo, se hace necesario resaltar la necesidad de reconocer y legalizar los territorios indígenas para que puedan ser partícipes de la conservación de recursos naturales.

MAGGI (3) En su estudio sobre las complejidades y desafíos sociales en iniciativas de conservación, se examina quiénes conforman la comunidad. Se identifican grupos locales que al parecer pueden ser homogéneos, pero que en realidad suelen tener estrategias económicas diversas para subsistir, así como identidades múltiples, complejas y en constante cambio. Como consecuencia de esto, la exclusión de ciertos actores locales clave ha tenido un impacto directo en el bienestar de algunos grupos. Aquellos grupos que son excluidos de participar en la iniciativa de conservación, como se describe

en este artículo, experimentan una pérdida de derechos y también no tienen acceso a recursos económicos que le permita sustentarse.

POKORNY, et al (4) entre los desafíos que enfrentan los proyectos en las comunidades indígenas de América Latina es la posibilidad de que infrinjan en los derechos y que a las poblaciones que están asentados en los. Es por esta razón que las organizaciones indígenas suelen oponerse a estas iniciativas. Por lo tanto, el reto consiste en establecer el fortalecimiento de las leyes actuales que permita a las comunidades aceptar dichos proyectos. Esta tarea se vuelve complicada debido a barreras de naturaleza ideológica, donde se demanda la protección de territorios, culturas y la autonomía de las comunidades.

PERZ, et al (5) Las disparidades sociales en América Latina continúan siendo notorias en lo que respecta a los derechos sobre la tierra y la posesión de recursos. Los proyectos de infraestructura representan un componente fundamental de las políticas que perpetúan estas disparidades, ya que la planificación de la infraestructura está dominada por intereses poderosos y excluye a las partes interesadas más vulnerables. Muchos proyectos de infraestructura tienen como objetivo el desplazamiento de grupos subalternos y sus comunidades, los cuales se han movilizado para resistir la construcción de esta infraestructura y mejorar la gobernanza en sus territorios. El estudio propone estrategias instrumentales que buscan generar un impacto directo mediante enfoques legales y de comunicación, y destaca la colaboración como una estrategia indirecta para respaldar estas estrategias instrumentales. Además, presenta los factores que influyen en la colaboración intercultural entre diferentes grupos interesados.

1.1.2. Investigaciones nacionales

En las últimas décadas, la principal meta del movimiento indígena en la Amazonia peruana ha sido la titulación de territorios, mientras que el movimiento regional indígena busca reforzar continuamente la gobernanza sobre estos territorios ya titulados. Redes de líderes indígenas están trabajando activamente para crear discursos que fomenten El establecimiento de nuevas relaciones entre las comunidades y la economía regional es crucial. Nuestro estudio, basado en ochenta entrevistas y testimonios de líderes y miembros de comunidades indígenas, subraya la importancia de considerar la gestión de recursos en las comunidades que ya poseen títulos de propiedad para guiar las agendas de aquellas que aún no los tienen. La explotación de recursos naturales en los bosques y ríos de las comunidades indígenas ha provocado una serie de conflictos relacionados con la titulación de sus territorios. (6)

El miércoles 22 de noviembre, representantes de ocho comunidades situadas en la cuenca media del río Napo, en el departamento de Loreto y afiliadas a la Federación de Comunidades Nativas del Medio Napo, Curaray y Arabela (FECONAMNCUA), realizaron una exposición de sus Planes de Vida frente a las autoridades regionales en la ciudad de Iquitos. Durante esta presentación, se destacaron diversas problemáticas que enfrentan estas comunidades, entre las cuales se mencionó la crisis educativa. Entre los problemas educativos mencionados se encuentran la escasez de docentes bilingües, la falta de instituciones educativas secundarias y la precaria infraestructura escolar. Además, se resaltó la precaria situación de los servicios de salud, la ausencia de un botiquín comunal y medicamentos, y la urgente necesidad de capacitar y proveer recursos a los Agentes Comunitarios de Salud. También se hizo hincapié en la falta de programas sociales equitativos y la necesidad

de la titulación de los territorios comunales. Además, se subrayó la carencia de programas de capacitación para las mujeres, la ausencia de actividades productivas rentables y la falta de proyectos económicos, lo que representa un obstáculo significativo para el desarrollo económico de estas comunidades. La presentación concluyó con el establecimiento de una agenda de reuniones entre los líderes comunitarios y las autoridades regionales, con el objetivo de establecer estrategias concretas para abordar las demandas de las 829 personas que habitan en esta zona de la cuenca del Napo. Si estas coordinaciones se llevan a cabo de manera efectiva, los resultados podrían beneficiar a 215 familias, lo que representaría un hito crucial para mejorar sustancialmente su calidad de vida (7).

1.2. Bases teóricas.

1.2.1. Liderazgo Comunitario

El liderazgo comunitario es un proceso dinámico en el que individuos dentro de una comunidad asumen roles de influencia y organización para abordar necesidades y desafíos compartidos. En el contexto de la conservación de recursos naturales, el liderazgo comunitario desempeña un papel crucial al movilizar a las comunidades hacia la acción colectiva y la toma de decisiones participativa.

En el contexto de la Intervención Comunitaria, el concepto de líderes a menudo se equipara con el de dirigentes sociales o comunitarios, ya que se considera que son fundamentales como intermediarios entre los agentes externos y la comunidad. En este sentido, los líderes comunitarios desempeñan un papel crucial al representar las demandas de la comunidad y facilitar la organización, expresión y participación de esta última, evitando así que la intervención trate a los miembros de la comunidad como simples

objetos pasivos. El liderazgo en este contexto presenta características distintivas, ya que no se basa en la noción tradicional de un líder y sus seguidores, sino en la emergencia de líderes que surgen desde las bases y que representan genuinamente a la comunidad. Es esta conexión con la comunidad lo que define a un líder como comunitario, ya que, si deja de representar los intereses colectivos, la comunidad deja de respaldarlo y su influencia disminuye. Por lo tanto, en palabras simples, el liderazgo en este contexto no puede existir sin la participación activa de la comunidad ni puede ser ejercido de manera efectiva sin tener en cuenta sus necesidades y opiniones. (8)

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en 2008, enumeró varias funciones que se espera que desempeñen los líderes comunitarios, como representar, movilizar, brindar formación, organizar, coordinar, planificar, asesorar y fomentar la participación. Sin embargo, el estudio realizado indica que estas funciones no se reflejan en la práctica. Se destaca que uno de los principales desafíos que enfrentan los líderes comunitarios es la falta de respaldo por parte de la comunidad y la escasez de recursos. Se identifican diversas barreras, tanto externas como internas, que limitan la efectividad de los líderes comunitarios. Estas barreras incluyen críticas públicas, conflictos interpersonales, inseguridad y una actitud defensiva, todos los cuales obstaculizan que el liderazgo comunitario sea aceptado positivamente por los residentes locales. (9).

1.2.2. Conservación de Recursos Naturales

La preservación de los recursos naturales implica administrar de manera responsable y sostenible los componentes del medio ambiente, como la tierra,

el agua, la flora y la fauna, con el propósito de preservar su diversidad biológica, productividad y capacidad de regeneración a largo plazo.

La explotación y el uso racional de los recursos naturales son fundamentales para el desarrollo económico de una nación. Sin embargo, es igualmente importante abordar esta explotación con una perspectiva conservacionista. Esta visión implica salvaguardar ciertos recursos para las generaciones futuras y promover su uso de manera sostenible. Además, la conservación no solo implica la protección de los recursos naturales, sino también su utilización para actividades como la recreación y la mejora del medio ambiente natural. (10)

La gestión de los recursos naturales implica comprender su complejidad y reconocer la interacción de diversos factores ambientales, sociales, culturales, económicos y políticos. Además, debe ser viable y permitir el establecimiento de compromisos socialmente responsables, los cuales son esenciales para proteger el patrimonio nacional. El término "gestión de recursos naturales" ha sido utilizado de manera indiscriminada en varios contextos, lo que ha generado confusión. Por lo tanto, es necesario revisar la terminología asociada con este concepto, así como los modelos de gestión, con el objetivo de adoptar una perspectiva centrada en el desarrollo sostenible (11)

Un recurso se define como cualquier elemento que representa la riqueza o el potencial de un país, cuyas estructuras o funciones pueden ser utilizadas por los seres humanos para obtener algún beneficio que satisfaga sus necesidades. Por otro lado, un recurso natural es cualquier elemento presente en el medio ambiente que puede ser utilizado, extraído y gestionado para producir productos y bienes que sean útiles para la sociedad. Esto incluye los diversos ecosistemas, sus especies y todos los procesos ecológicos asociados. (11)

1.2.3. Participación Comunitaria

La participación comunitaria es fundamental para el éxito de las iniciativas de conservación, ya que involucra a los miembros de la comunidad en la planificación, implementación y evaluación de proyectos ambientales. La participación activa y la colaboración entre diversos actores locales fortalecen la capacidad de las comunidades para proteger y gestionar sus recursos naturales de manera efectiva.

El reconocimiento teórico del derecho a la participación se fundamenta en la idea de que los individuos tienen el derecho intrínseco de involucrarse en los procesos de toma de decisiones que afectan sus vidas y comunidades. Sin embargo, en la práctica, este principio general se concreta a menudo en una representación indirecta delegada a través de las corporaciones locales u otros órganos institucionales similares. Esto significa que, aunque se reconozca la importancia de la participación directa de los ciudadanos en la toma de decisiones, en muchos casos se opta por un sistema representativo donde los individuos eligen a representantes para que actúen en su nombre en los diferentes órganos de gobierno o instituciones. En este contexto, las corporaciones locales pueden asumir un papel crucial al actuar como intermediarios entre los ciudadanos y el gobierno, facilitando así la expresión de intereses y la participación en los procesos políticos y de toma de decisiones. (12)

1.2.4. Gestión de Conflictos

La gestión de conflictos es esencial en el contexto de la conservación de recursos naturales, ya que las diferencias de intereses y perspectivas pueden surgir entre diferentes partes interesadas. Estrategias de negociación, mediación y resolución de conflictos son necesarias para abordar estas

tensiones y facilitar el consenso en torno a objetivos comunes de conservación.

Durante conflictos político-armados, la población civil experimenta impactos devastadores debido a la violencia, lo que también conlleva la fractura del tejido social. Las ciencias sociales han dedicado su atención a este tema y han desarrollado varios métodos descriptivos para su estudio. Algunos de estos métodos incluyen el análisis de casos, que se enfoca en las condiciones macrosociales de los movimientos; el enfoque analítico socioambiental, aplicado en casos de disputas por recursos naturales; la teoría de la acción colectiva, que se refiere a la acción política para enfrentar a adversarios mejor equipados; el conflicto como resultado de la lucha política, utilizado en enfrentamientos entre liderazgos locales; y el análisis estructural, que examina la causalidad de los conflictos.. Estos enfoques permiten comprender las dinámicas y las raíces de los conflictos político-armados desde diversas perspectivas, lo que contribuye a formular estrategias más efectivas para su prevención y resolución (13).

1.2.5. Políticas y Legislación Ambiental

Las políticas y legislaciones ambientales proporcionan un marco legal y normativo para la conservación de los recursos naturales. Estas regulaciones pueden influir en la capacidad de los líderes comunitarios para proteger el entorno natural y garantizar un uso sostenible de los recursos.

Fundamentos de la Propiedad Comunal:

Los pueblos indígenas amazónicos han adoptado la propiedad comunal como un medio de organización colectiva crucial para su supervivencia y para asegurar el reconocimiento de derechos que de forma individual serían difíciles de obtener. Tanto en el Perú como en otras regiones del mundo, los

pueblos indígenas están exigiendo el reconocimiento de sus derechos territoriales y la obtención de títulos que validen su propiedad de manera comunitaria en lugar de individualmente. Esto se considera fundamental para garantizar la supervivencia cultural de estos pueblos y para el desarrollo sostenible de su identidad a largo plazo. Es importante destacar que, aunque dentro de la comunidad existen diferentes formas de manejo interno entre los individuos que la conforman (como parcelas familiares o chacras), la propiedad comunal se considera la forma más adecuada para asegurar la protección de los recursos y la cohesión social dentro de la comunidad indígena. (14).

El territorio indígena como derecho colectivo:

El análisis del texto de la Ley de Comunidades Nativas y de Desarrollo Agrario de la Selva y Ceja de Selva – Decreto Ley 22175 revela que esta ley adopta criterios y conceptos que son congruentes con los establecidos en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Específicamente, la ley reconoce la titularidad del territorio de las comunidades nativas, lo cual refleja un alineamiento con los principios y disposiciones del Convenio 169 de la OIT, que garantiza los derechos de las comunidades indígenas sobre sus tierras ancestrales. Esto implica un reconocimiento legal y protección de los territorios de las comunidades nativas, en línea con los estándares internacionales de derechos humanos y los derechos de los pueblos indígenas. (14).

Legislación peruana sobre Pueblos Indígenas:

En el Perú, las comunidades nativas son reconocidas como poseedoras de la propiedad comunal sobre la tierra agrícola mediante un título formal que se registra en el Registro de Propiedad Inmueble. Además, también se les

reconoce como poseedoras de un contrato de cesión de uso sobre el bosque, aunque este último no se registra en los Registros Públicos. Esta situación se debe a que los bosques se consideran bienes públicos cuyo dominio recae en el Estado. A pesar de que el contrato de cesión de uso no se registra en los Registros Públicos, otorga a las comunidades nativas derechos de uso y aprovechamiento de los recursos forestales dentro de su territorio, de conformidad con lo establecido en la legislación forestal y ambiental del país. (14).

1.3. Definición de términos básicos

Recursos Naturales: Elementos de la naturaleza que son valiosos para la humanidad y pueden incluir aire, agua, suelo, flora, fauna, minerales, entre otros (10).

Liderazgo Comunitario: Proceso mediante el cual individuos dentro de una comunidad ejercen influencia y organizan esfuerzos colectivos para alcanzar objetivos comunes (8).

Federación FECONAMNCUA: Federación de comunidades en Loreto que se dedica a la conservación de los recursos naturales y el desarrollo sostenible (7).

Desafíos y Preocupaciones: Obstáculos y áreas de interés prioritario que enfrentan los líderes comunitarios en sus esfuerzos por conservar los recursos naturales (12).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de las hipótesis.

2.1.1. Hipótesis nula.

H0: $p = 0$, No existe relación significativa entre las preocupaciones y desafíos de los líderes comunitarios y la conservación de los recursos naturales en las comunidades afiliadas a la federación FECONAMNCUA.

2.1.2 Hipótesis alternativa.

H1: $p \neq 0$, Existe una relación significativa entre las preocupaciones y desafíos de los líderes comunitarios y la conservación de los recursos naturales en las comunidades afiliadas a la federación FECONAMNCUA, donde los líderes enfrentan desafíos y preocupaciones específicas que influyen en sus esfuerzos de conservación.

2.2. Variables y su operacionalización.

Variable independiente (X)

X1. Estado de conservación de los recursos naturales

Variable dependiente (Y)

Y1. Preocupaciones y desafíos de los líderes comunitarios

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Para abordar la investigación sobre los desafíos y preocupaciones de los líderes comunitarios en la conservación de los recursos naturales en comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA en Loreto 2024, se utilizará un enfoque Mixto (cualitativo y cuantitativo). Este enfoque permitirá explorar en profundidad las experiencias, percepciones y perspectivas de los líderes comunitarios, así como comprender el contexto socio ambiental.

3.1.2. Diseño metodológico

Por su temporalidad:

Transversal: Porque se enfocará en recoger datos en un momento específico (2024) para analizar la situación actual de los desafíos y preocupaciones de los líderes comunitarios.

Por su alcance:

No experimental: Porque no se manipularán las variables, sino que se observarán y analizarán en su contexto natural.

Por su enfoque metodológico:

Diseño descriptivo y analítico:

Descriptivo: Para caracterizar las variables relacionadas con los desafíos de los líderes comunitarios y el estado de la conservación de los recursos naturales.

Analítico: Para establecer relaciones entre las variables independientes y dependientes.

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio

La unidad de análisis fueron los líderes comunitarios que forman parte de las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA en Loreto. Se buscará obtener una muestra representativa de estos líderes para capturar una variedad de perspectivas y experiencias.

Ubicación:



Figura 1. Ubicación geográfica de las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA.

3.2.2. Tamaño de la muestra

Para un nivel de confianza el 95%, 5% de error máximo permisible en la estimación.

Tabla 1. Cálculo de muestra de los líderes comunitarios.

TAMAÑO DE LA MUESTRA	
Cuando: Z=	1.96
N=	51
P=	0.5
Q=	0.5
E=	0.05
$n_0 = \frac{Z^2 N P Q}{Z^2 P Q + (N - 1) E^2} =$	
45.13	

poblacion de estudio =
51 líderes comunitarios
que forman parte de las
51 comunidades
afiliadas a la Federación
FECONAMNCUA

Por lo tanto, para una población de 51 líderes comunitarios pertenecientes a 51 comunidades afiliadas al FECONAMNCUA con una proporción estimada de 0.5 y un error de estimación del 5%, se necesitó una muestra de aproximadamente 45 líderes comunitarios para tener un intervalo de confianza del 95%.

3.2.3. Muestreo

Se utilizaron un muestreo intencional o selectivo para seleccionar a los participantes que mejor representen la diversidad de roles, experiencias y opiniones de los líderes comunitarios en relación con la conservación de los recursos naturales. Esto puede incluir líderes de diferentes comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA en Loreto, con diversos niveles de experiencia y participación en actividades de conservación.

Criterios de selección.

Los líderes comunitarios que participarán en el estudio fueron seleccionados en función de su posición y experiencia en la comunidad, así como su participación en actividades relacionadas con la conservación de los recursos naturales. Se buscará incluir líderes con diferentes roles y responsabilidades en sus comunidades.

Criterios de Inclusión:

- Ser miembro activo de una comunidad afiliada a la Federación FECONAMNCUA en Loreto.
- Tener experiencia en actividades relacionadas con la conservación de los recursos naturales, como manejo forestal, educación ambiental, o participación en proyectos de conservación.
- Estar dispuesto a participar voluntariamente en entrevistas en profundidad o grupos focales.
- Ser capaz de proporcionar información relevante y significativa sobre las preocupaciones y desafíos en relación con la conservación de los recursos naturales en su comunidad.

Criterios de Exclusión.

- No ser miembro activo de una comunidad afiliada a la Federación FECONAMNCUA en Loreto.
- Carecer de experiencia o participación en actividades relacionadas con la conservación de los recursos naturales.
- No estar dispuesto a participar voluntariamente en entrevistas en profundidad o grupos focales.
- No poder proporcionar información relevante y significativa sobre las preocupaciones y desafíos en relación con la conservación de los recursos naturales en su comunidad.

3.3. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.3.1. Procedimiento

- Selección de participantes: Se seleccionó líderes comunitarios de diversas comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA en Loreto mediante muestreo intencional.
- Programación de entrevistas y grupos focales: Se estableció fechas y horarios convenientes para realizar entrevistas en profundidad y grupos focales.
- Recolección de datos: Se llevó a cabo las entrevistas y grupos focales siguiendo una guía predefinida, que abordará temas relacionados con las preocupaciones y desafíos de los líderes comunitarios en la conservación de los recursos naturales.
- Análisis de datos: Se realizó un análisis temático de los datos recolectados para identificar patrones, tendencias y temas emergentes relacionados con las preocupaciones y desafíos de los líderes comunitarios.
- Interpretación de resultados: Se interpretó los hallazgos obtenidos a partir del análisis de datos para comprender mejor las preocupaciones y desafíos de los líderes comunitarios en relación con la conservación de los recursos naturales en las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA en Loreto.

3.3.2. Instrumentos de recolección de información

Se utilizó principalmente dos instrumentos de recolección de información:

Entrevistas: Se realizó entrevistas semi-estructuradas con los líderes comunitarios para explorar sus preocupaciones y desafíos en relación con la conservación de los recursos naturales. Las entrevistas permitirán una exploración detallada de las experiencias y perspectivas de los participantes.

Grupos focales: Se llevó a cabo grupos focales con líderes comunitarios para fomentar la discusión y el intercambio de ideas sobre temas específicos relacionados con la conservación de los recursos naturales. Los grupos focales proporcionarán una comprensión más amplia de las preocupaciones y desafíos compartidos por los líderes comunitarios.

3.4. Técnicas de procesamiento y análisis de la información.

El procesamiento y análisis de la información en la investigación cualitativa "Desafíos y preocupaciones de los líderes comunitarios en la conservación de los recursos naturales en comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA, Loreto 2024" se llevará a cabo de manera rigurosa y sistemática para garantizar la comprensión profunda de los datos recopilados. Primero, se realizará la transcripción de las entrevistas en profundidad y los grupos focales, pasando en contenido al software estadístico SPSS para su análisis. Luego, se procederá a examinar las encuestas lo que facilitará una comprensión estructurada de los resultados. Se desarrollarán categorías temáticas que resuman los hallazgos principales y se interpretarán los datos para comprender su significado y relevancia en relación con el objetivo de la investigación.

3.5. Aspectos éticos

Para la investigación "Desafíos y preocupaciones de los líderes comunitarios en la conservación de los recursos naturales en comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA, Loreto 2024", es fundamental considerar aspectos éticos para garantizar el respeto, la integridad y la confidencialidad de los participantes. A continuación, se describen algunos de estos aspectos éticos:

Consentimiento informado: Antes de participar en la investigación, todos los participantes serán informados sobre los objetivos del estudio, los

procedimientos de recolección de datos, los posibles riesgos y beneficios de participar, así como sus derechos como participantes. Se solicitará su consentimiento voluntario y explícito para participar en el estudio, y se les garantizará que su participación es confidencial y anónima.

Confidencialidad: Se protegerá la identidad de los participantes y la información proporcionada durante las entrevistas y grupos focales será tratada de manera confidencial. Los datos recopilados se almacenarán de forma segura y solo tendrán acceso los investigadores autorizados. En los informes y publicaciones derivados del estudio, se preservará el anonimato de los participantes mediante el uso de seudónimos o la omisión de información que pueda identificarlos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Contexto general de las comunidades afiliadas a FECONAMNCUA

La conservación de los recursos naturales es un tema de gran relevancia a nivel global, pero adquiere una importancia aún mayor en el ámbito comunitario, donde los líderes locales enfrentan desafíos únicos y complejos. En Loreto, una región caracterizada por su gran diversidad biológica y abundantes recursos naturales, la Federación de Comunidades Nativas del Medio Napo y Áreas Adyacentes (FECONAMNCUA) desempeña un papel fundamental en la promoción de la protección ambiental y el progreso sostenible.

FECONAMNCUA agrupa a 51 comunidades nativas del medio Napo, Curaray y Arabela, que comparten una visión común de protección y gestión sostenible de los recursos naturales. La federación ha liderado numerosas iniciativas dirigidas a la conservación de la biodiversidad, la preservación de los ecosistemas y el bienestar integral de las comunidades que los habitan.

A pesar de estos esfuerzos, las comunidades afiliadas enfrentan amenazas crecientes como la deforestación, la extracción ilegal de recursos y los impactos del cambio climático. Estas amenazas no solo afectan la riqueza natural de la región, sino también la sostenibilidad económica y cultural de las comunidades. En este contexto, los líderes comunitarios asumen un rol central, actuando como guardianes de los recursos naturales y como mediadores entre las comunidades, FECONAMNCUA y actores externos, como ONGs e instituciones gubernamentales.

Este contexto resalta la necesidad de abordar los desafíos particulares que enfrentan los líderes comunitarios, quienes no solo luchan por conservar su entorno, sino también por garantizar el desarrollo sostenible y la cohesión social en sus comunidades.

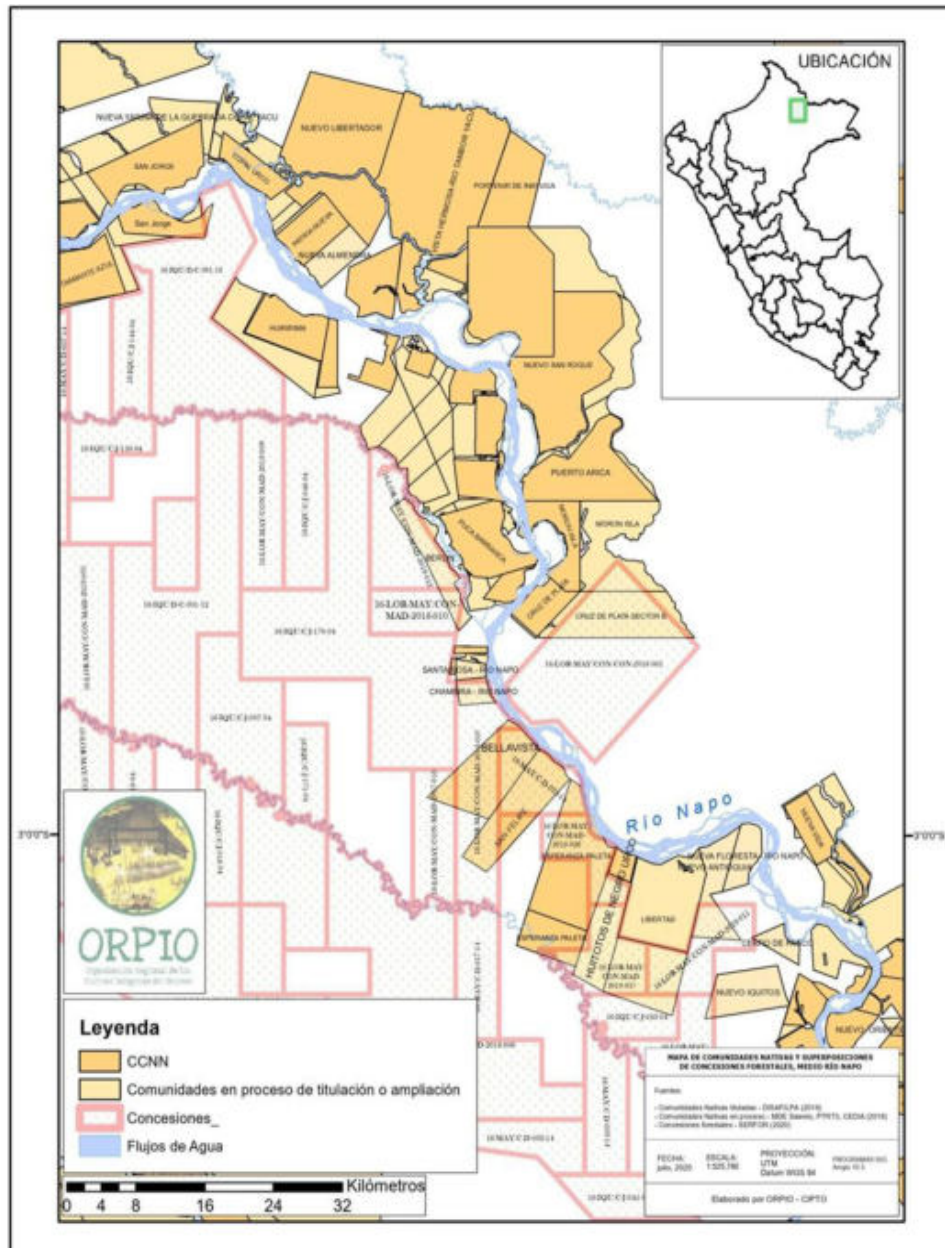


Figura 2. Ubicación geográfica de las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA y situación territorial en el sector (15).

4.2. Estado de conservación de los recursos naturales

4.2.1. Biodiversidad y especies

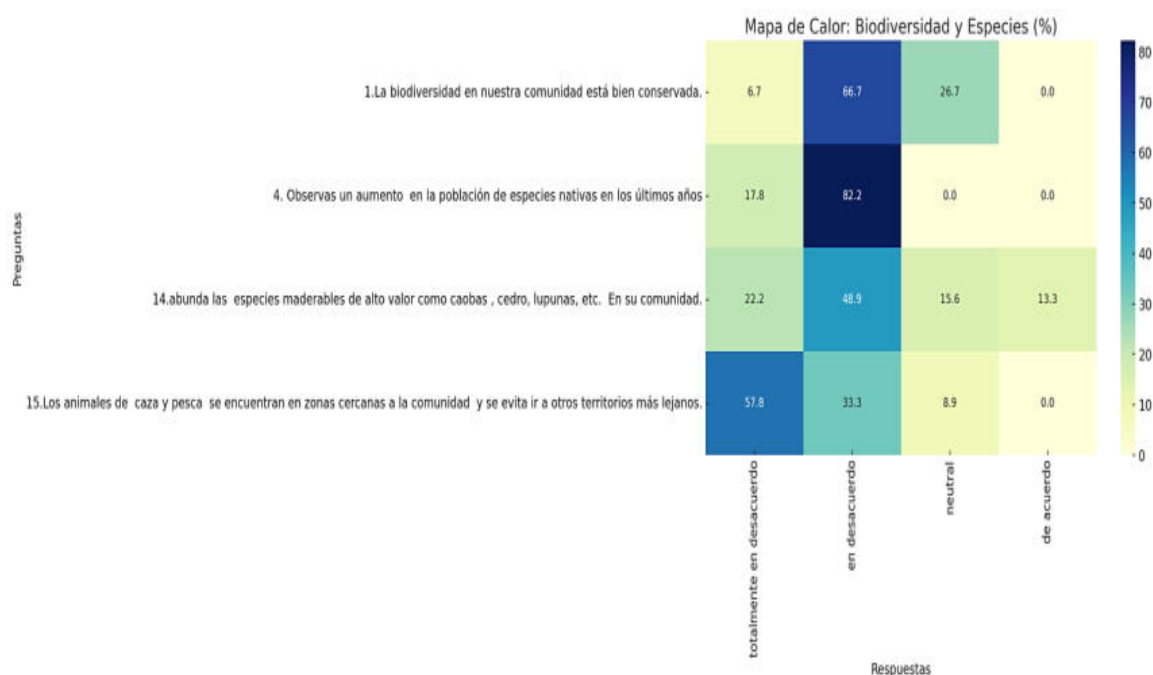


Figura 3. Biodiversidad y especies.

Los resultados obtenidos en la investigación "Desafíos de los líderes comunitarios en la conservación de los recursos naturales en comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA, Loreto 2024" reflejan percepciones negativas por parte de los líderes comunitarios respecto al estado de conservación de los recursos naturales en sus comunidades. A continuación, se presenta la interpretación detallada de los hallazgos más relevantes:

a. Conservación de la diversidad

La percepción de los líderes comunitarios sobre este aspecto es desfavorable. Un 66.7% menciona que la biodiversidad en sus comunidades no está bien cuidada y un 6.7% se encuentra totalmente en convencido que la biodiversidad está mal cuidada. Esto sugiere que, aunque pueda existir una conservación relativa, no se perciben esfuerzos sólidos ni suficientes para garantizar la sostenibilidad de la diversidad biológica en estas comunidades.

b. Aumento de las especies nativas

La mayoría de los líderes no perciben un incremento de especies nativas en el entorno. El 82.2% de los encuestados está en desacuerdo y el 17.8% totalmente en desacuerdo con que existe un aumento de estas especies. Este resultado es alarmante, ya que refleja una posible disminución o estancamiento de las poblaciones de especies autóctonas, lo cual podría ser consecuencia de prácticas de manejo inadecuadas o presión humana sobre los ecosistemas.

c. Abundancia de especies maderables

La percepción sobre la disponibilidad de especies maderables también es negativa. Un 48,9% está en desacuerdo con que haya una abundancia de estas especies, mientras que un 22,2% está totalmente en desacuerdo. Esto podría estar relacionado con una sobreexplotación histórica, falta de regeneración natural adecuada o políticas de manejo forestal insuficientes, afectando la sostenibilidad del recurso, estas respuestas son más notorias en las comunidades que no cuentan con titulación de sus comunidades y existen una prevalencia de concesiones forestales por parte del estado.

d. Presencia de animales de caza

Los datos muestran que la presencia de animales de caza es especialmente preocupante, con un 57.8% de los líderes en desacuerdo y un 33.3% totalmente en desacuerdo. Esto indica una fuerte percepción de escasez de fauna utilizada para la caza, lo cual podría ser un indicador de la degradación del hábitat, cacería excesiva o presión ecológica debido a otras actividades humanas.

4.2.2. Agua y recursos naturales

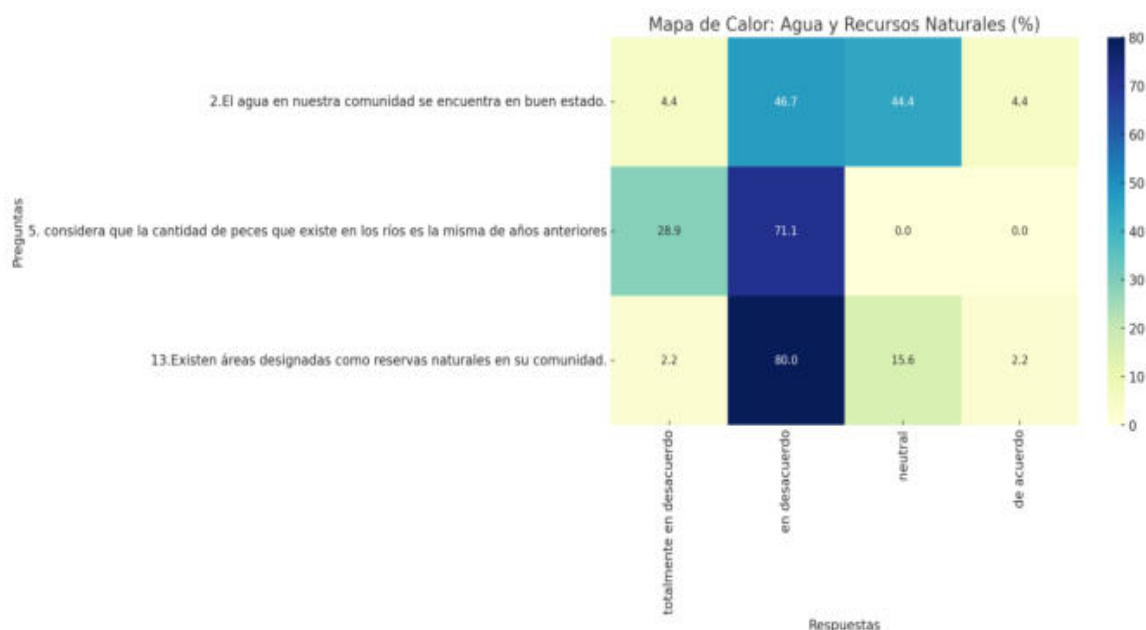


Figura 4. Agua y recursos naturales.

En cuanto al buen estado del agua, el 46.7% de los líderes está en desacuerdo con la afirmación de que el agua se encuentra en buen estado, y un 44.4% se mantiene neutral. Este resultado indica una falta de certeza sobre la calidad del recurso hídrico en las comunidades, lo que puede estar relacionado con la contaminación o con la falta de acceso a datos claros sobre el estado de las fuentes de agua locales.

Respecto a la cantidad de peces en los ríos, el 71.1% de los líderes está en desacuerdo con la idea de que haya una gran cantidad de peces en los ríos, y un 28.9% está totalmente en desacuerdo. Esto sugiere una disminución en las poblaciones de peces, lo que podría ser consecuencia de la sobrepesca, la contaminación del agua o las alteraciones de los ecosistemas fluviales.

En cuanto a las áreas de conservación, el 80% de los líderes se muestra en desacuerdo con la existencia de áreas dedicadas a la conservación en sus comunidades, y el 15.6% se mantiene neutral. Este resultado refleja una falta de infraestructura o políticas efectivas de conservación en las zonas

estudiadas, lo cual puede estar relacionado con la falta de recursos, la falta de compromiso o de acción gubernamental en la creación de áreas protegidas.

4.2.3. Deforestación y gestión forestal

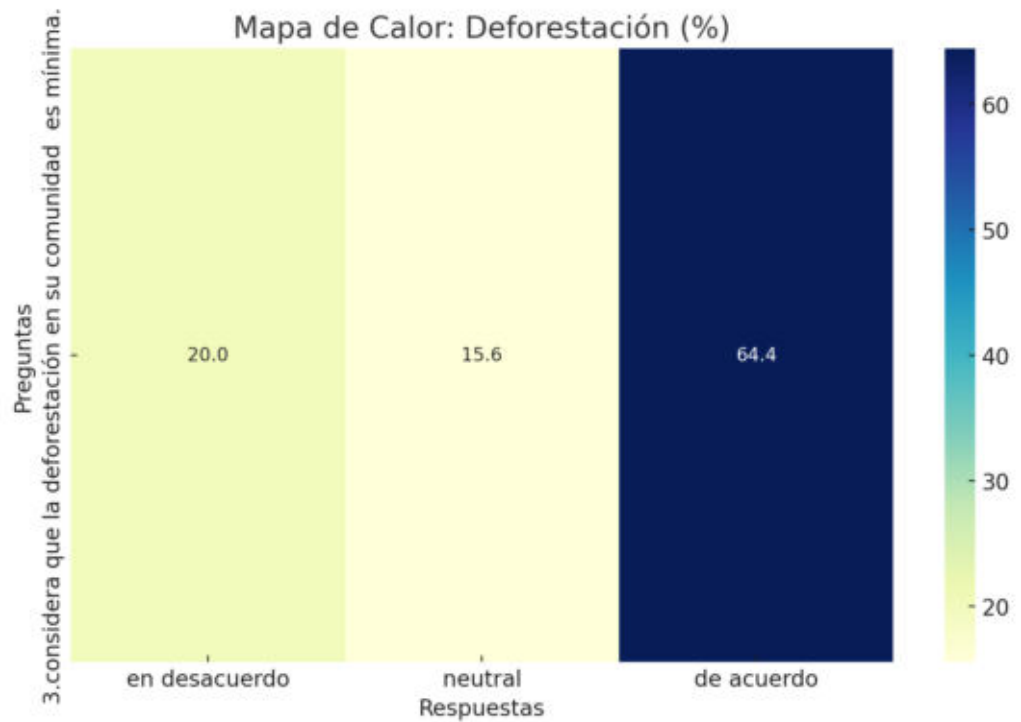


Figura 5. Deforestación y gestión forestal.

Se observa que la mayoría de los líderes comunitarios tienen una percepción positiva en cuanto al estado de la deforestación en sus comunidades. Un 64.4% de los líderes considera que la deforestación es mínima, lo que indica que, según su percepción, el nivel de pérdida de bosques no es significativo en las áreas que habitan. Sin embargo, un 20.0% se muestra en desacuerdo con esta afirmación, lo que sugiere que un porcentaje importante de los líderes considera que la deforestación podría ser mayor de lo que se percibe en general, cabe indicar que la mayoría de estas personas pertenecen a comunidades que no cuentan con títulos de propiedad o están en proceso de titulación esto se debe que en sus territorios existen concesiones forestales

dadas por el mismo gobierno. Además, un 15.6% se mantiene neutral, indicando una falta de certeza o conocimiento claro sobre la situación del bosque en sus comunidades.

Este resultado podría interpretarse como una percepción relativamente optimista respecto a la deforestación, aunque también refleja que existe una preocupación en una proporción significativa de los líderes que podrían estar observando cambios en la cobertura forestal que requieren ser abordados con mayor atención en políticas de conservación y manejos forestales.

4.2.4. Resumen de la conservación de recursos en general

Tabla 2. Frecuencia respecto a la conservación de recursos.

CONSERVACION DE RECURSOS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Recursos Naturales Escasos	20	44,4	44,4	44,4
	Recursos Naturales Limitados	25	55,6	55,6	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

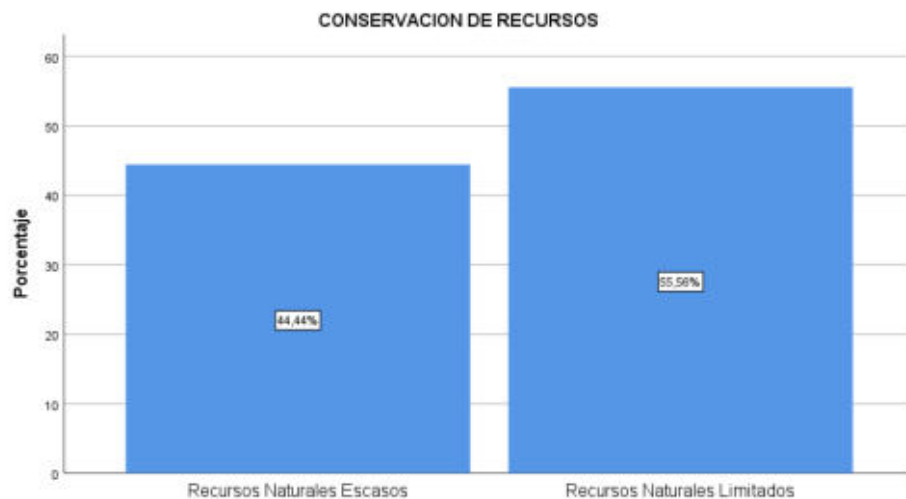


Figura 6. Estado de conservación de los recursos naturales.

Un 55.56% de los líderes perciben los recursos naturales en sus comunidades como limitados, lo que muestra una percepción predominante de que los recursos disponibles no son suficientes para satisfacer las necesidades actuales de la población o para garantizar su sostenibilidad a largo plazo.

Por otro lado, un 44.44% de los líderes considera que los recursos son escasos, lo que resalta una percepción de vulnerabilidad y una posible falta de acceso a recursos esenciales. Este resultado podría estar relacionado con problemas estructurales, como la sobreexplotación o una distribución desigual de los recursos disponibles en las comunidades.

Finalmente, aunque el gráfico no menciona directamente a los recursos abundantes por parte de los líderes comunitarios, los resultados sugieren que esta categoría no es predominante en las percepciones de los líderes, lo que indica una posible preocupación generalizada sobre la disponibilidad limitada de recursos en la región.

4.3. Prácticas de conservación

4.3.1. Conservación de la biodiversidad (relacionado con especies, deforestación, biodiversidad).

Tabla 3. Tabla de frecuencia –conservación de la biodiversidad.

Tabla de Frecuencias – Conservación de la Biodiversidad			
	Categoría	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
1	De acuerdo	12	26.7%
2	En desacuerdo	30	66.7%
3	Neutral	1	2.2%
4	Totalmente en desacuerdo	2	4.4%

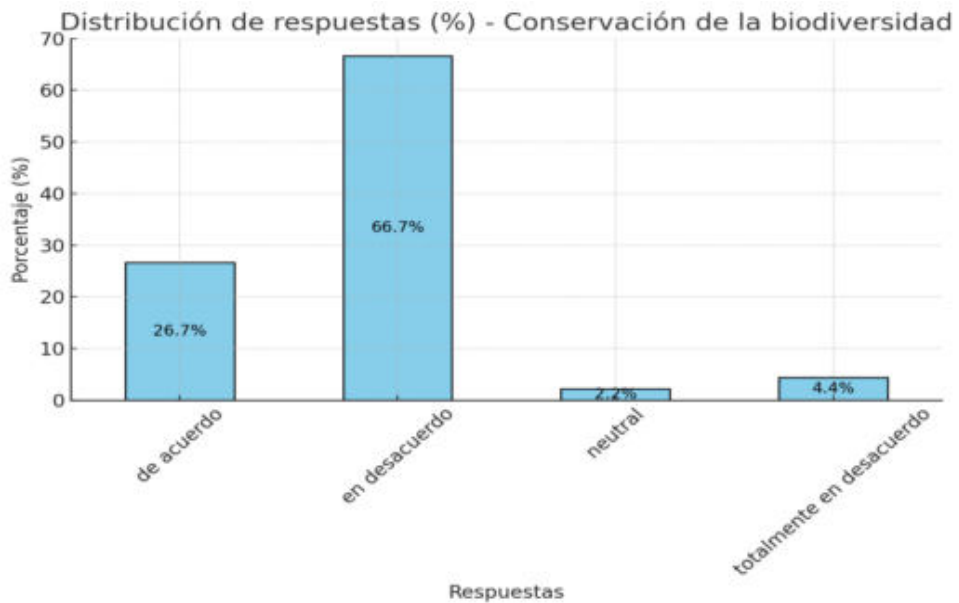


Figura 7. Prácticas de conservación para la biodiversidad.

La figura presenta la distribución de las respuestas de los líderes comunitarios en relación con las prácticas de conservación orientadas hacia la biodiversidad. Los resultados indican lo siguiente:

Mayor desacuerdo en la percepción de las prácticas de conservación:

El 66.7% de los líderes comunitarios manifestó estar "en desacuerdo" con que las prácticas actuales en sus comunidades favorecen la conservación de la biodiversidad. Este resultado refleja una percepción predominante de que las acciones de conservación no son efectivas o no están siendo implementadas adecuadamente en las comunidades.

Apoyo limitado a las prácticas de conservación:

Solo el 26.7% de los líderes comunitarios indicó estar "de acuerdo" con las prácticas de conservación en sus comunidades. Este porcentaje, aunque menor, sugiere que existen sectores dentro de las comunidades que reconocen esfuerzos aislados o limitados en favor de la biodiversidad.

Respuestas neutrales y críticas más extremas:

Un 2.2% de los participantes adoptó una posición neutral, indicando incertidumbre o falta de conocimiento sobre las prácticas de conservación.

Además, el 4.4% expresó estar "totalmente en desacuerdo", reforzando la percepción de insatisfacción hacia las iniciativas existentes y posiblemente indicando frustración frente a la falta de impacto positivo visible.

Interpretación y conclusiones: Estos resultados evidencian que las prácticas de conservación de la biodiversidad en las comunidades estudiadas no son percibidas como efectivas por la mayoría de los líderes comunitarios. Esto podría deberse a la ausencia de políticas claras, la falta de recursos o la limitada participación comunitaria en las iniciativas de conservación.

4.3.2. Condiciones del medio ambiente (agua, suelos, ecosistemas).

Tabla 4. Tabla de frecuencia – Condiciones del medio ambiente.

Categoría	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
1 De acuerdo	2	4.4%
2 En desacuerdo	37	82.2%
3 Neutral	5	11.1%
4 Totalmente en desacuerdo	1	2.2%

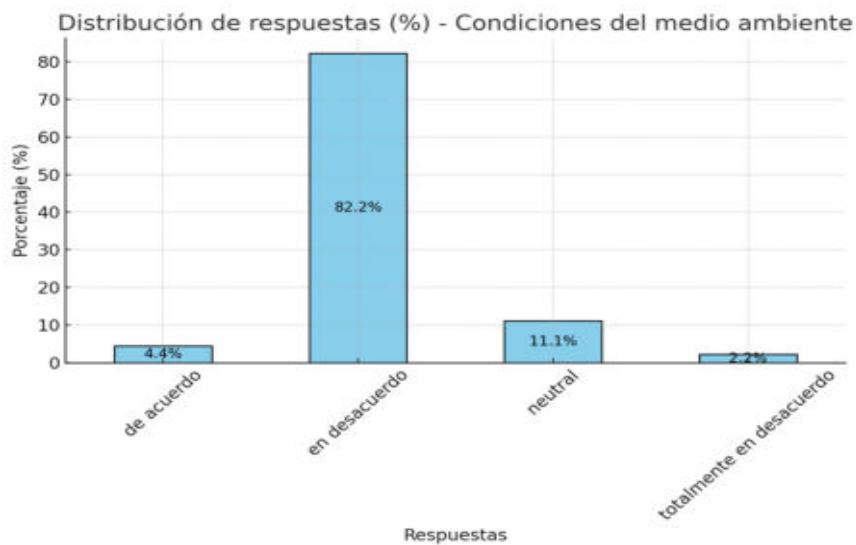


Figura 8. Prácticas de conservación en cuanto al agua, suelo y ecosistemas.

La figura refleja las percepciones de los líderes comunitarios respecto a las prácticas de conservación que favorecen las condiciones del medio ambiente, abarcando aspectos como agua, suelos y ecosistemas. Los resultados presentan una tendencia clara que señala desafíos significativos en la implementación y efectividad de estas prácticas:

Un 82.2% de los líderes comunitarios manifestó estar "en desacuerdo" con que las prácticas actuales favorecen las condiciones del medio ambiente. Este alto porcentaje evidencia una percepción generalizada de que las acciones implementadas no son suficientes o no están alineadas con las necesidades ambientales reales.

Además, un 2.2% indicó estar "totalmente en desacuerdo", lo que refuerza la insatisfacción y podría estar relacionado con la falta de resultados visibles o tangibles.

Solo un 4.4% de los encuestados expresó estar "de acuerdo" con las prácticas de conservación en sus comunidades. Este bajo porcentaje sugiere que solo un pequeño grupo de líderes percibe estas acciones como beneficiosas o adecuadas.

Un 11.1% de los participantes adoptó una postura neutral, lo que podría reflejar incertidumbre, desconocimiento o una falta de información clara sobre las prácticas de conservación existentes y sus impactos.

4.3.3. Acción comunitaria y participación.

Tabla 5. Tabla de frecuencia –acción comunitaria y participación.

Tabla de frecuencias – Respuestas de Líderes Comunitarios		
Categoría	Porcentaje (%)	Frecuencia
1 De acuerdo	2.2	1
2 En desacuerdo	51.1	23
3 Neutral	46.6	21

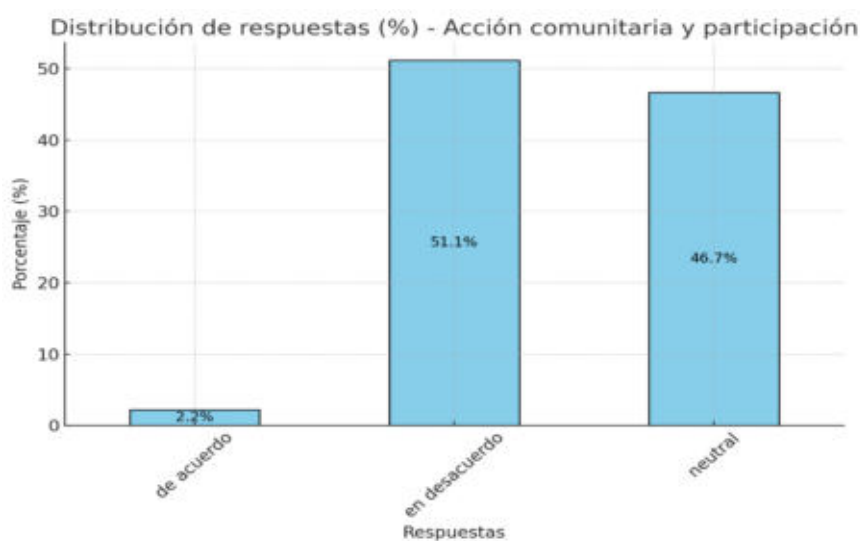


Figura 9. Prácticas de conservación en cuanto a la participación y acción comunitaria.

En la figura muestra la distribución de las respuestas de los líderes comunitarios en relación con su nivel de participación y acción comunitaria en prácticas de conservación.

Interpretación de los resultados:

Bajo nivel de acuerdo (2.2%): Solo una fracción mínima de los líderes considera que están totalmente comprometidos o de acuerdo con las prácticas comunitarias de conservación. Esto indica que la adopción activa de estas prácticas es limitada.

Alta percepción de desacuerdo (51.1%): Más de la mitad de los líderes encuestados no consideran que se involucren activamente en prácticas de conservación. Esto puede reflejar desafíos en la implementación de estas iniciativas, como falta de recursos, interés o conocimientos sobre su importancia.

Postura neutral significativa (46.7%): Casi la mitad de los líderes comunitarios se mantiene en una posición neutral respecto a estas actividades. Esto sugiere una falta de claridad, compromiso o conexión emocional con las iniciativas de conservación. Podría reflejar dudas sobre el impacto de estas acciones o una falta de liderazgo adecuado en la comunidad.

4.3.4. Análisis general sobre prácticas de conservación

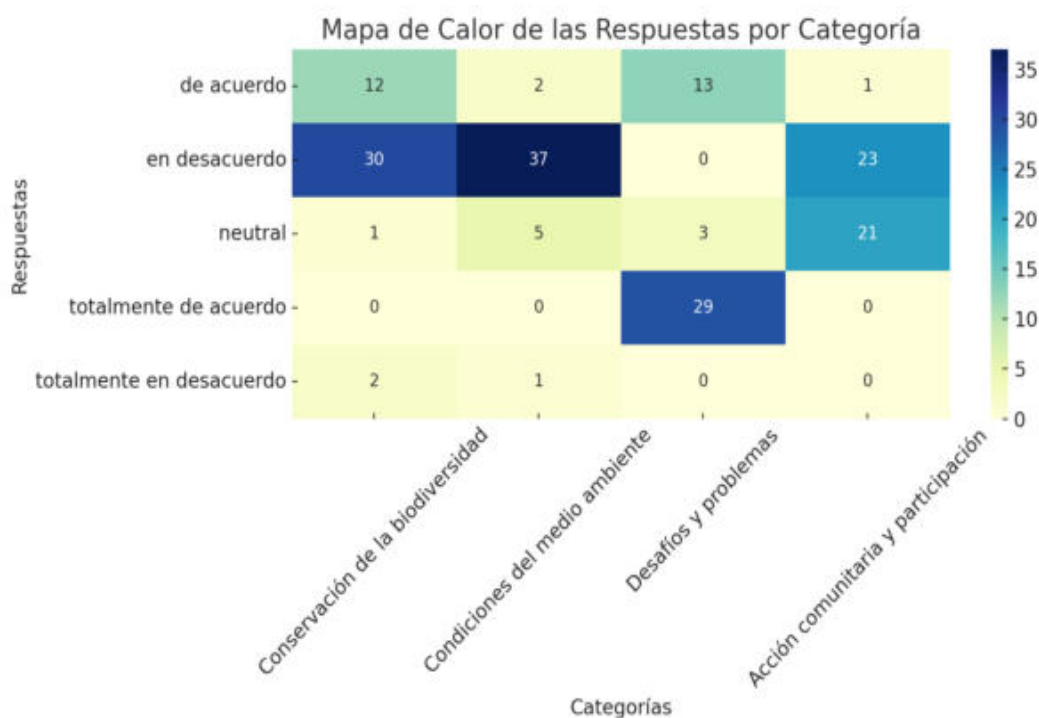


Figura 10. Mapa de calor en cuanto a las prácticas de conservación.

Patrones Negativos: En categorías como "Conservación de la biodiversidad" y "Condiciones del medio ambiente", predominan las respuestas negativas

("en desacuerdo"). Esto indica una percepción limitada o negativa hacia la implementación de concretas para conservar la biodiversidad y consideran que las condiciones del medio ambiente no son óptimas o que las acciones relacionadas no son suficientes, Esto nos quiere decir que los líderes comunitarios perciben problemas significativos o una falta de acciones efectivas en estos aspectos.

Reconocimiento de Problemas: La categoría "Desafíos y problemas" muestra un claro reconocimiento de los retos ambientales, lo que puede ser una oportunidad para orientar estrategias.

Ambigüedad en Acción Comunitaria: La categoría "Acción comunitaria y participación" presenta una notable distribución entre neutralidad y desacuerdo, lo que refleja una percepción mixta sobre la participación activa en prácticas ambientales.

Tabla 6. Tabla de frecuencia –prácticas de conservación.

		PRACTICAS DE CONSERVACION			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ESCASAS PRACTICAS DE CONSERVACION	4	8,9	8,9	8,9
	POCAS PRACTICAS DE CONSERVACION	41	91,1	91,1	100,0
	Total	45	100,0	100,0	



Figura 11. Presencia de las prácticas de conservación.

Predominio de "Pocas prácticas de conservación" (91,11%):

Una mayoría significativa de los líderes comunitarios considera que, aunque existen ciertas prácticas de conservación, estas son limitadas y probablemente no cumplen con los estándares necesarios para una gestión sostenible de los recursos naturales en sus comunidades. Este alto porcentaje evidencia que, aunque hay iniciativas, estas son insuficientes para abordar los desafíos ambientales que enfrentan las comunidades.

"Escasas prácticas de conservación" (8,89%):

Un pequeño porcentaje percibe que las prácticas de conservación son extremadamente escasas. Esto indica que, aunque la mayoría de las comunidades reconocen la presencia de algunas acciones, hay sectores donde la conservación es prácticamente inexistente, reflejando una desconexión o falta de estrategias claras.

4.4. Preocupación de los líderes comunitarios.

4.4.1. Industria Extractiva y Recursos Naturales.

Tabla 7. Tabla de frecuencia –preocupaciones en las industrias extractivas y recursos naturales.

Tabla de frecuencias – Industria Extractiva y Recursos Naturales		
Categoría	Porcentaje (%)	Frecuencia
1 De acuerdo	33.3	15
2 En desacuerdo	7.4	3
3 Neutral	51.1	23
4 Totalmente de acuerdo	8.1	4

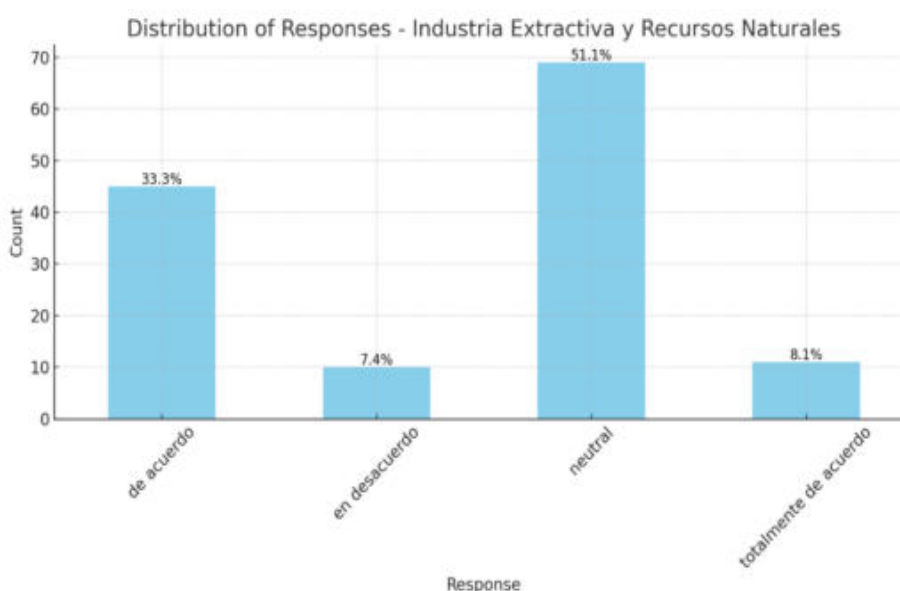


Figura 12. Industria extractiva y recursos naturales.

En la figura, tenemos las respuestas relacionadas con tres aspectos clave: la presión de la industria extractiva, la deforestación causada por concesiones forestales y la deforestación por expansión agrícola.

Predominancia de respuestas "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo": En general, vemos que la mayoría de los líderes comunitarios están de acuerdo en que tanto la industria extractiva como la deforestación (por concesiones y expansión agrícola) son graves amenazas.

La presión de la industria extractiva ha generado una clara preocupación, con una fuerte mayoría indicando estar de acuerdo o totalmente de acuerdo.

La deforestación por concesiones forestales y la expansión agrícola también son puntos sensibles, con porcentajes altos en respuestas de acuerdo, sugiriendo que estos problemas se perciben como amenazas significativas para los recursos naturales.

Sin duda La gran mayoría de los líderes comunitarios considera que la industria extractiva y la deforestación por la expansión agrícola y las concesiones forestales son problemas serios que afectan los recursos naturales, lo cual implica que estos aspectos son áreas de alta prioridad para las comunidades.

4.4.2. Cambio Climático y Conservación

Tabla 8. Tabla de frecuencia –cambio climático y conservación.

Tabla de frecuencias – Cambio Climático y Conservación		
Respuesta	Porcentaje (%)	Frecuencia
1 De acuerdo	63.3	28
2 En desacuerdo	0.6	0
3 Neutral	9.4	4
4 Totalmente de acuerdo	26.7	12

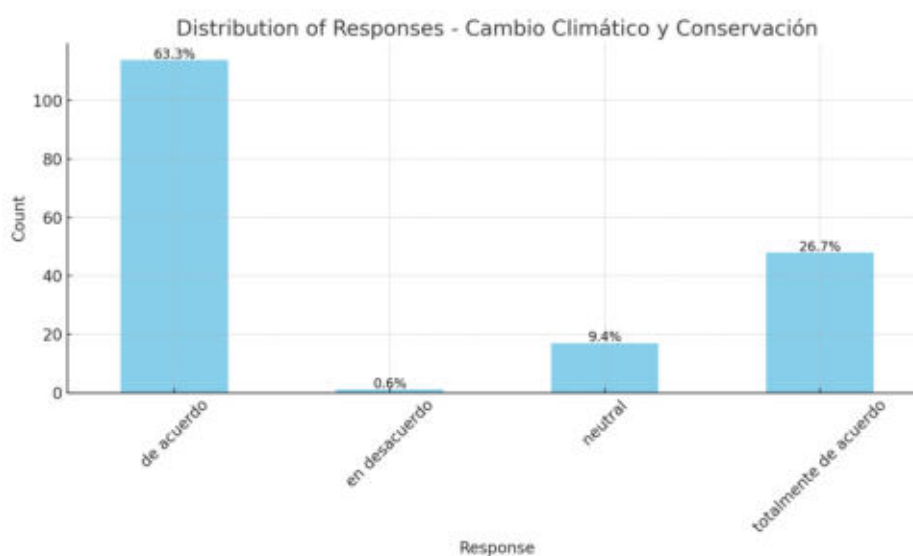


Figura 13. Cambio climático y conservación.

Esta figura muestra las preocupaciones sobre el cambio climático y las dificultades para conservar los recursos naturales debido a la falta de fondos, apoyo gubernamental y los conflictos internos.

La mayoría de las respuestas están en "de acuerdo" o "totalmente de acuerdo", lo que indica una fuerte preocupación sobre los efectos del cambio climático y los desafíos para la conservación.

La falta de fondos y apoyo gubernamental parece ser un tema central, con muchos líderes indicando que estos factores son un obstáculo real para sus actividades de conservación. Los conflictos internos dentro de las comunidades también son un problema identificado por muchos, lo que afecta la capacidad para implementar estrategias de conservación efectiva.

4.4.3. Análisis general sobre preocupación de los líderes comunitarios.

Tabla 9. Tabla de frecuencia –Análisis general de preocupaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCA PREOCUPACION POR LOS PROBLEMAS COMUNITARIOS	22	48,9	48,9	48,9
	PREOCUPADOS POR LOS PROBLEMAS COMUNITARIOS	23	51,1	51,1	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

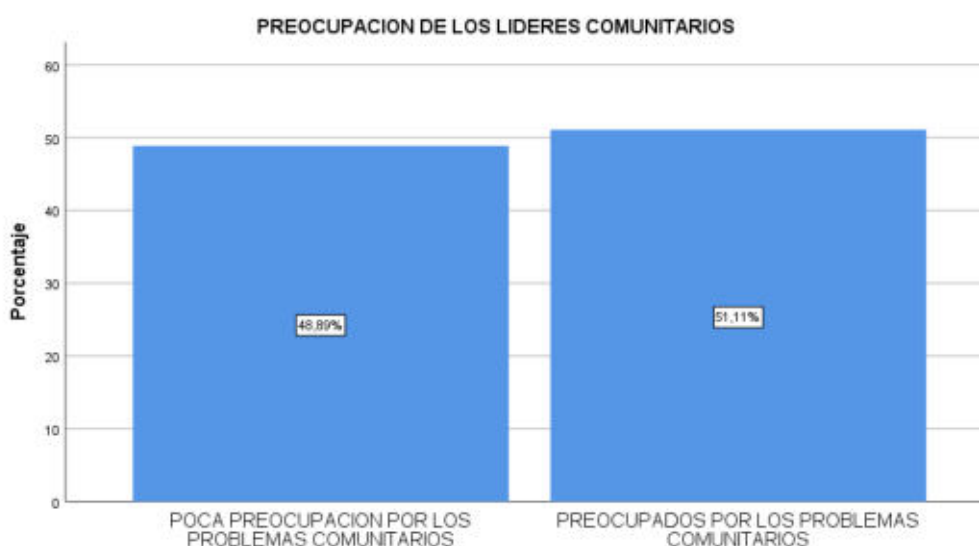


Figura 14. Preocupaciones de los líderes comunitarios.

La figura representa los niveles de preocupación de los líderes comunitarios en relación con los problemas comunitarios dentro de las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA.

Líderes preocupados por los problemas comunitarios (51,11%):

Poco más de la mitad de los líderes comunitarios muestra un nivel de preocupación significativo por los problemas que afectan a sus comunidades. Este grupo probablemente se involucra de manera más activa en la

identificación y resolución de desafíos relacionados con la conservación y el bienestar comunitario.

Líderes con poca preocupación por los problemas comunitarios (48,89%):

Casi la mitad de los líderes demuestra una baja preocupación por los problemas comunitarios. Esto podría reflejar una falta de interés, recursos, tiempo, o incluso desinformación sobre la importancia de abordar estas problemáticas.

4.5. Desafíos de los líderes comunitarios.

Tabla 10. Tabla de frecuencia –desafíos de los líderes comunitarios.

	De acuerdo	Neutral	Totalmente de acuerdo	Totalmente en desacuerdo
Desafíos ambientales	44.5	4.4	51.1	0.0
Conflictos internos	54.4	27.8	17.8	0.0
Liderazgo y coordinación	52.6	12.5	32.7	2.1

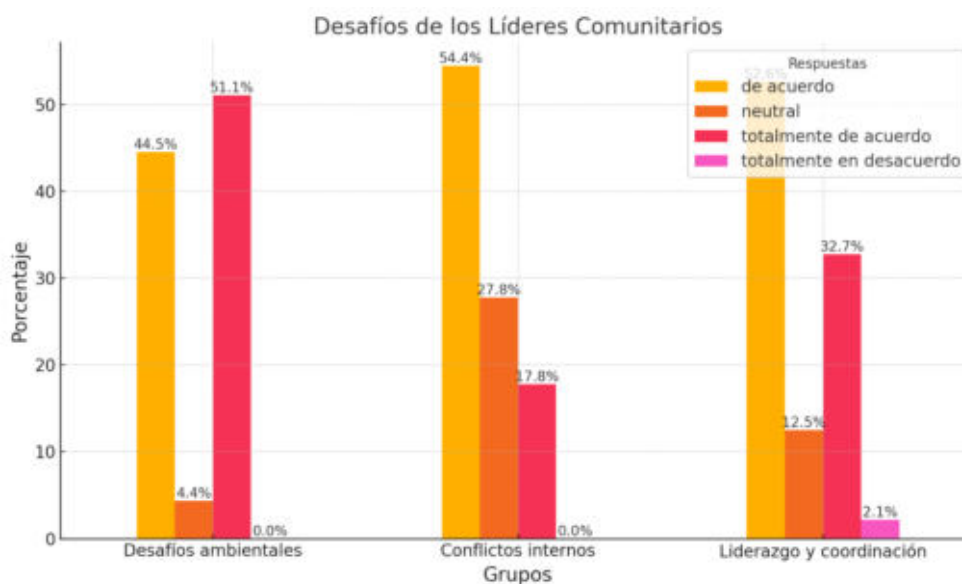


Figura 15. Principales desafíos de los líderes comunitarios.

Desafíos ambientales:

La mayoría de los líderes comunitarios (aproximadamente el 95,6% de las respuestas) coinciden en reconocer los desafíos ambientales como un tema

crítico. Esto sugiere que las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA, especialmente en la región de Loreto, enfrentan serias preocupaciones en cuanto a la conservación de sus recursos naturales, como la deforestación, la contaminación del agua, o la pérdida de biodiversidad. Este fuerte consenso refleja que los líderes no solo están conscientes de estos problemas, sino que también los consideran prioritarios para el desarrollo sostenible de sus comunidades.

La mayoría de los líderes perciben los desafíos ambientales como el problema más urgente, lo que destaca la necesidad de estrategias inmediatas para la conservación.

Conflictos internos:

Los líderes reconocen la existencia de conflictos internos dentro de sus comunidades, con un 54,4% de las respuestas diciendo estar "De acuerdo". Este dato sugiere que existen tensiones internas que podrían estar relacionadas con diferencias de visión, liderazgo o disputas sobre el manejo de recursos. La diversidad de opiniones sobre este tema también refleja que algunos líderes podrían estar más involucrados en la resolución de conflictos, mientras que otros podrían considerar que no es un problema tan significativo. Aunque importantes, los conflictos internos no generan tanto consenso como los desafíos ambientales, posiblemente porque su impacto varía según las comunidades.

Liderazgo y coordinación:

Un 85,3% de los líderes "están de acuerdo" en la importancia del liderazgo y la coordinación, lo que sugiere que el manejo adecuado de los recursos naturales depende en gran medida de la capacidad de los líderes comunitarios para coordinar esfuerzos y movilizar a la comunidad hacia un objetivo común. Sin embargo, la diversidad de opiniones también señala que

en algunas comunidades podría haber tensiones o falta de unidad en la estructura de liderazgo, lo cual podría dificultar la ejecución efectiva de proyectos de conservación.

La alta proporción de líderes que destacan la importancia del liderazgo y la coordinación sugiere que estas habilidades son esenciales para superar tanto los desafíos ambientales como los conflictos internos.

4.5. Pruebas estadísticas

Tabla 11. Procesamiento de casos en SPSS.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	45	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	45	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Tabla 12. Prueba de confiabilidad alfa de Cronbach.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,745	,755	60

En el análisis de confiabilidad del instrumento utilizado para evaluar los desafíos de los líderes comunitarios en la conservación de los recursos naturales en comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA, se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.745, lo que indica una consistencia interna adecuada. Este resultado refleja que los ítems del cuestionario están relacionados de manera coherente y miden exitosamente los constructos propuestos en la investigación. Además, el Alfa de Cronbach basado en

elementos estandarizados alcanzó un valor de 0.755, lo que reafirma la calidad técnica del instrumento y su capacidad para proporcionar datos confiables y válidos. Por lo tanto, el cuestionario utilizado es confiable para analizar las percepciones y desafíos que enfrentan los líderes en su trabajo de conservación, asegurando que las conclusiones derivadas de los datos tengan una base sólida y rigurosa.

Análisis detallado de la prueba de Kruskal-Wallis:

Resultados de Kruskal-Wallis:

- Estadístico de prueba (H): 1222.22
- Valor p: 9.03×10^{-268}

Esto indica que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las respuestas de las preguntas relacionadas con "Estado de Conservación" y "Prácticas de Conservación" (preguntas 1-30) y las relacionadas con "Preocupaciones de los Líderes" y "Desafíos de los Líderes" (preguntas 31-60).

Como el valor p es menor que 0.05, podemos rechazar la hipótesis nula, No existe relación significativa entre las preocupaciones y desafíos de los líderes comunitarios y la conservación de los recursos naturales

Dado que rechazamos la hipótesis nula ($p < 0.05$), esto respalda la hipótesis alternativa (H1), Existe una relación significativa entre las preocupaciones y desafíos de los líderes comunitarios y la conservación de los recursos naturales en las comunidades afiliadas a la federación FECONAMNCUA, donde los líderes enfrentan desafíos y preocupaciones específicas que influyen en sus esfuerzos de conservación

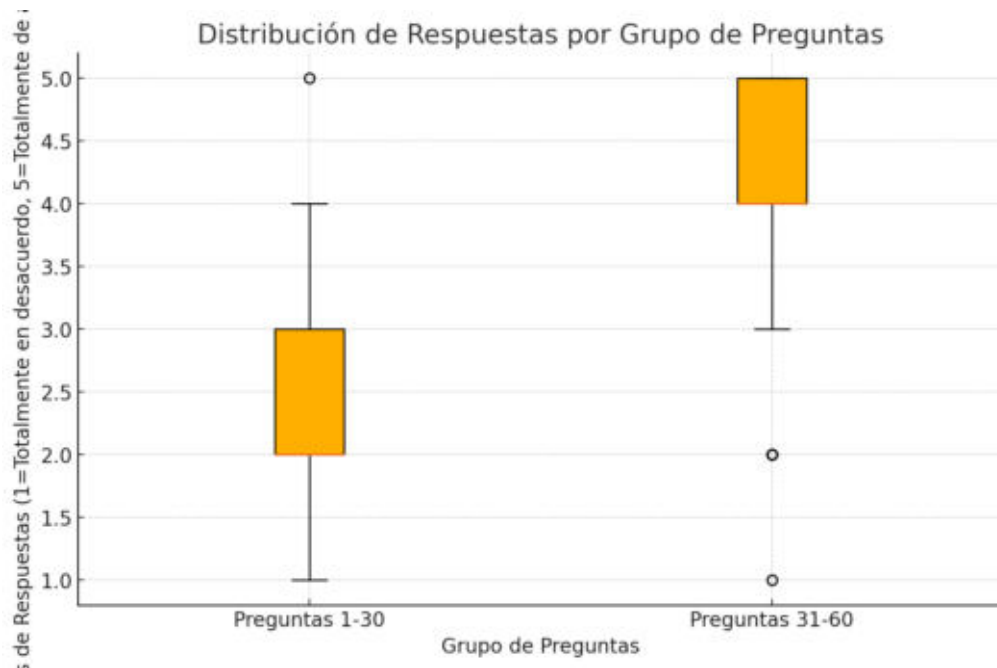


Figura 16. Distribución de respuestas del cuestionario.

Podemos observar las diferencias en la mediana, la amplitud de las respuestas y los rangos intercuartílicos. Esto visualiza las diferencias significativas encontradas en la prueba de Kruskal-Wallis

La distribución de respuestas entre los grupos de preguntas es distinta.

Las preguntas relacionadas con "Preocupaciones de los Líderes y Desafíos" (Preguntas 31-60) parecen tener una mayor concentración de respuestas en niveles más altos (más "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo").

Por otro lado, las preguntas relacionadas con "Estado de Conservación y Prácticas" (Preguntas 1-30) tienen respuestas más variadas y parecen centradas más en niveles intermedios.

Interpretación:

Existen diferencias claras en la percepción de los líderes comunitarios: el "Estado de Conservación" y las "Prácticas" son vistas de manera más negativa, con respuestas más dispersas y desacuerdos, mientras que los "Desafíos de los

Líderes" generan un consenso mayor y una Preocupación más uniforme. Esto podría explicarse porque los problemas enfrentados por los líderes, como la falta de recursos o apoyo político, son más evidentes y directos para la comunidad, mientras que los temas de conservación tienden a percibirse de forma más subjetiva, dependiendo del nivel de conocimiento y las prioridades de cada persona. Estas diferencias muestran que se deben implementar estrategias específicas: en conservación, mejorar la comunicación y sensibilización para crear un entendimiento común sobre el estado y las necesidades; en liderazgo, enfocar los recursos y el apoyo en abordar los principales desafíos señalados por los encuestados.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Conservación de Recursos Naturales

El estudio encontró percepciones negativas respecto al estado de conservación de los recursos naturales, destacando una baja percepción de prácticas efectivas de conservación (66,7% en desacuerdo). Vásquez (1) subraya que el turismo sostenible puede ser viable si se implementan políticas públicas y financiamiento adecuadas, condiciones que también son escasas en Loreto. Asimismo, Tapia, et al (2) resalta que la titulación de territorios es clave para la gestión de recursos, lo que se confirma en el caso de las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA, donde comunidades sin títulos perciben mayores problemas de deforestación. Esto coincide con lo señalado por Pokorny, et al (4), quien identifica que la falta de protección legal limita la conservación.

Participación comunitaria

La participación comunitaria es fundamental para el éxito de las iniciativas de conservación (12). Sin embargo, solo el 2.2% de los líderes comunitarios en Loreto percibe un compromiso pleno de sus comunidades, mientras que el 51.1% está en desacuerdo. Esto refleja una desconexión significativa entre teoría y práctica. Según Maggi (3), la exclusión de actores clave en proyectos de conservación afecta directamente el bienestar comunitario, lo cual es evidente en las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA, donde sectores como mujeres y grupos vulnerables tienen una participación limitada.

Gestión de conflictos

Tapia, et al (2) y (13) enfatizan la importancia de resolver conflictos internos para la sostenibilidad. En Loreto, el 54.4% de los líderes reconocen tensiones internas

que obstaculizan las estrategias de conservación. Estas tensiones también están relacionadas con las desigualdades sociales descritas por Perz, et al (5), quien destaca que las políticas de infraestructura suelen excluir a comunidades vulnerables, lo que genera conflictos similares a los observados en las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA.

Liderazgo comunitario

El liderazgo comunitario es esencial para movilizar a las comunidades hacia la acción colectiva (9). Sin embargo, en las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA, los líderes enfrentan barreras como falta de recursos y respaldo comunitario. Esto coincide con lo señalado por Tapia, et al (2), quien menciona la necesidad de fortalecer la gobernanza y la capacidad técnica de los líderes. Además, Pokorny, et al (4) destacan cómo la falta de cohesión y apoyo interno dificulta el liderazgo, lo cual es evidente en las comunidades estudiadas.

Políticas y Legislación Ambiental

La legislación peruana reconoce derechos territoriales de las comunidades indígenas (14), pero, como señala Pokorny, et al (4), las barreras legales e ideológicas limitan su implementación. En las comunidades afiliadas a la Federación FECONAMNCUA, las comunidades sin títulos de propiedad perciben mayores problemas de sostenibilidad, lo que refuerza la necesidad de fortalecer políticas que alineen los derechos territoriales con las iniciativas de conservación, como lo plantean Perz, et al (5).

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. La percepción general de los líderes comunitarios indica que los recursos naturales en las comunidades afiliadas a FECONAMNCUA están en un estado crítico de conservación. Factores como la disminución de la biodiversidad (66.7% en desacuerdo con que esté bien cuidada), la escasez de especies nativas y maderables, así como la baja presencia de fauna de caza, reflejan una presión constante sobre los ecosistemas locales.
2. Las prácticas de conservación son percibidas como insuficientes por el 91.11% de los líderes comunitarios. La limitada acción comunitaria (51.1% en desacuerdo con su participación activa) y la falta de cohesión entre los actores clave dificultan la implementación de iniciativas sostenibles.
3. Las comunidades sin títulos de propiedad perciben mayores desafíos relacionados con la deforestación, la sobreexplotación y la falta de recursos. Esto confirma la relevancia de la titulación de territorios como base para garantizar la sostenibilidad y la gobernanza efectiva, tal como lo indican Tapia, et al (2) y la legislación nacional peruana (14).
4. Los conflictos internos (reconocidos por el 54.4% de los líderes) y la falta de respaldo comunitario limitan la efectividad del liderazgo. Estos factores, junto con la falta de recursos y capacidades técnicas, afectan la capacidad de los líderes para movilizar a sus comunidades hacia acciones colectivas y sostenibles, como lo plantean la FAO (9) y Perz, et al (5).
5. La presión de la industria extractiva, la expansión agrícola y las concesiones forestales son percibidas como amenazas graves por la mayoría de los líderes comunitarios. Estos problemas, sumados a los efectos del cambio climático, agravan la situación de los recursos naturales y limitan las oportunidades de desarrollo sostenible en la región.

6. La falta de áreas protegidas (80% en desacuerdo) y de políticas efectivas de conservación resalta la necesidad urgente de fortalecer los marcos normativos y de gobernanza en Loreto. La limitada disponibilidad de financiamiento, educación ambiental y apoyo gubernamental agravan los desafíos ambientales y sociales, como también se señala en Vásquez (1) y Tapia, et al (2).

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Promoción del Turismo Sostenible como Fuente de Ingresos y Conservación

Basándose en la experiencia del corregimiento de Palomino en La Guajira (1), las comunidades afiliadas a FECONAMNCUA podrían implementar el turismo sostenible como una alternativa económica que promueva la conservación de los recursos naturales. Esto requiere:

Desarrollo de infraestructura básica y capacitación de las comunidades en atención al turismo.

Creación de políticas públicas para apoyar iniciativas turísticas sostenibles.

Promoción de la educación ambiental entre los residentes y visitantes.

Fortalecimiento de la Gobernanza y la Participación Comunitaria

Inspirándose en la experiencia de la Nacionalidad Sápara en Ecuador (2), es esencial implementar estrategias para fortalecer la cohesión comunitaria y la participación en la gestión de recursos naturales. Esto incluye:

EL MUNICIPIO del napo deberá de mandar profesionales para Establecer espacios de diálogo regulares entre las comunidades y los líderes para fomentar la toma de decisiones participativas.

Facilitar la capacitación técnica para líderes y miembros de la comunidad, promoviendo una gestión integral y equitativa.

Fortalecimiento Legal y Territorial

Considerando las barreras identificadas por Pokorny, et al (4), es crucial fortalecer la base legal y territorial de las comunidades:

MIDAGRI deberá de Garantizar la titulación de territorios como una prioridad para todas las comunidades.

Promover reformas legales que otorguen mayor autonomía a las comunidades en la gestión de sus recursos.

Impulsar alianzas con instituciones gubernamentales y ONGs para proteger los derechos de las comunidades indígenas y prevenir conflictos legales.

CAPÍTULO VIII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **VÁSQUEZ RUMBO, Luis Junior.** Caracterización de las percepciones de líderes comunitarios sobre el turismo sostenible como opción rentable de desarrollo social, económico y ambiental en el corregimiento de Palomino, Dibulla - La Guajira. Bogotá, 2022
2. **TAPIA, Aracely, et al.** REDD+ en comunidades indígenas: Oportunidades y desafíos en la Nacionalidad Sápara del Ecuador. 2023.
3. **MAGGI, Daniela Serra.** Complejidades y desafíos sociales en iniciativas de conservación ¿Quién forma parte de la comunidad?. Revista Austral de Ciencias Sociales, 2018, no 35, p. 205-220.
4. **POKORNY, Benno, et al.** Experiencias y retos del manejo forestal comunitario en América Tropical. Recursos Naturales y Ambiente Número 54 (Agosto 2008), páginas 81-98, 2008.
5. **PERZ, Stephen,** et al. Gobernanza de proyectos de infraestructura: pueblos tradicionales y estrategias de conservación y sostenibilidad en la Amazonía. Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies/Revue canadienne des études latino-américaines et caraïbes, 2024, p. 1-27.
6. **LEAL, Diego B.,** et al. Ideas cambiantes sobre territorio, recursos y redes políticas en la Amazonía indígena: un estudio de caso sobre Perú. Journal of Latin American Geography, 2015, p. 181-204.
7. **CEDIA.** disponible en <https://cedia.org.pe/es/lideres-comunales-presentan-8-planes-de-vida-para-transformar-la-cuenca-del-napo/>
8. **ANDRADE, Rodrigo Rojas.** El liderazgo comunitario y su importancia en la intervención comunitaria. Psicología para América latina, 2013, no 25, p. 57-76.
9. **MACAY, Vicenta Inmaculada Aveiga; MENÉNDEZ, Fabián Gustavo Menéndez; CHICA, Diana Carolina Calderón.** Liderazgo comunitario como eje de desarrollo social participativo. Sinapsis: La revista científica del ITSUP, 2020, vol. 1, no 16, p. 16.
10. **SAA VIDAL, René.** Asociación de Geógrafos de Chile. 1972. Conservación de recursos naturales. Boletín de la Asociación de Geógrafos de Chile, (3):80-85, 1972. Asociación de Geógrafos de Chile.
<https://bibliotecadigital.ciren.cl/handle/20.500.13082/21469>
11. **LÓPEZ-JIMÉNEZ LN.** Marco conceptual del manejo de recursos naturales. RLRN [Internet]. 1 de enero de 2016 [citado 10 de abril de 2024];12(1):27-5. Disponible en: <https://revista.itson.edu.mx/index.php/rlrn/article/view/248>

12. **RUIZ-GIMÉNEZ, Luis**. Participación comunitaria. Documento de discusión sobre un modelo de participación comunitaria en el Sistema Nacional de Salud del Estado español. Comunidad, 2005, vol. 8, p. 62-72.
13. **HUAMANÍ, Giselle; MACASSI, Sandro**. Gestión de conflictos socio ambientales. Economía y Sociedad, 2011, vol. 77, p. 49-50.
14. **ORTEGA VÁSQUEZ, Nancy Milagros**. El derecho de propiedad comunal
15. **Perú**: la reactivación forestal en Loreto se ejecuta en medio del caos y demandas judiciales (2021, 6 de marzo). Noticias ambientales.
<https://es.mongabay.com/2021/03/peru-reactivacion-forestal-loreto-caos-demandas-judiciales/>

ANEXOS

1. Instrumentos de recolección de datos



ANEXO Nº 03

Instrumentos de recolección de datos



TESIS: DESAFÍOS DE LOS LÍDERES COMUNITARIOS EN LA CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES EN COMUNIDADES AFILIADAS A LA FEDERACIÓN FECONAMNCUA. LORETO 2024

DATOS DEL ENTREVISTADO

- 1. Nombre: ARI
- 2. Líder de la comunidad
Afiliadas a la Federación FECONAMNCUA PUERTO ALEGRE

Cuestionario sobre Conservación de Recursos Naturales y Desafíos de Líderes Comunitarios

Instrucciones: Por favor, califique cada afirmación en función de tu acuerdo o desacuerdo con ella, utilizando la siguiente escala:

- 1. Totalmente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Neutral
- 4. De acuerdo
- 5. Totalmente de acuerdo

ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES:

PREGUNTA SOBRE : ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES	1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Neutral	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo
1. La biodiversidad en nuestra comunidad está bien conservada.			✓		
2. El agua en nuestra comunidad se encuentra en buen estado.			✓		
3. considera que la deforestación en su comunidad es mínima.		✓			
4. Observas un aumento en la población de especies nativas vegetales y animales en los últimos años		✓			
5. considera que la cantidad de peces que existe en los rios es la misma de años anteriores	✓				
6. Observas un aumento de la fauna silvestre (sajino , huangana, sachavaca, otorongo, etc.) en los últimos años	✓				

7. En la actualidad, ninguna especie en nuestra comunidad se encuentra en peligro de extinción ni ha sido declarada extinta		✓			
8. La contaminación del aire en nuestra comunidad es baja.				✓	
9. consideras que ningún suelo de la comunidad se erosionan ni se degradan		✓			
10. considera que sus tierras siguen siendo productivas para la agricultura .				✓	
11. actualmente Se protegen adecuadamente los hábitat naturales en su comunidad .		✓			
12. Se monitorea regularmente la calidad del aire y del agua en su comunidad.		✓			
13. Existen áreas designadas como reservas naturales en su comunidad.		✓			
14. abunda las especies maderables de alto valor como caobas , cedro, lupunas, etc. En su comunidad.		✓			
15. Los animales de caza y pesca se encuentran en zonas cercanas a la comunidad y se evita ir a otros territorios más lejanos.		✓			

PRÁCTICAS DE CONSERVACIÓN

PREGUNTA SOBRE : PRÁCTICAS DE CONSERVACIÓN	1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Neutral	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo
16. La caza de animales se controla en nuestra comunidad.			✓		
17. Se promueve activamente la conservación de especies en peligro de extinción en nuestra comunidad.			✓		
18. Se llevan a cabo regularmente actividades de reforestación en nuestra comunidad.		✓			
19. La comunidad participa activamente en programas de conservación ambiental.		✓			
20. Las prácticas de pesca son sostenibles en nuestra comunidad		✓			
21. se practica la rotación de cultivos en la comunidad				✓	
22. Se fomenta el reciclaje en nuestra comunidad.		✓			
23. Se promueve el uso de energías renovables en nuestra área		✓			
24. Se promueve el turismo ecológico en nuestra comunidad.		✓			
25. la agricultura en nuestra comunidad es totalmente orgánica (libre de insecticidas y fertilizantes inorganicos)				✓	
26. Se llevan a cabo proyectos de restauración de ecosistemas degradados en nuestra comunidad.		✓			
27. en la comunidad se desarrollan proyectos de agroforesteria (agricultura asociada con árboles maderables)		✓			
28. en nuestra comunidad existe o hay la intención de tener un área protegida con la finalidad de conservar los recursos.			✓		
29. Se realizan esfuerzos para preservar la diversidad genética en nuestras plantas nativas.		✓			
30. se prohíbe la caza de animales en peligro de extinción en su comunidad		✓			

PREOCUPACIONES DE LOS LÍDERES COMUNITARIOS

PREGUNTA SOBRE : PREOCUPACIONES DE LOS LÍDERES COMUNITARIOS	1.Totalmente en desacuerdo	2.En desacuerdo	3.Neutral	4.De acuerdo	5.Totalmente de acuerdo
31.La presión de la industria extractiva representa una amenaza para nuestros recursos naturales				✓	
32.El cambio climático es una preocupación importante para nuestra comunidad.				✓	
33.La falta de fondos dificulta nuestras actividades de conservación				✓	
34.Los conflictos de intereses dentro de la comunidad afectan negativamente a la conservación				✓	
35.La falta de apoyo gubernamental dificulta nuestras iniciativas de conservación				✓	
36.La deforestación causada por concesiones forestales es una preocupación para los líderes comunitarios			✓		
37.la falta de titulación a las comunidades afecta en la conservación de los recursos naturales.			✓		
38.La falta de educación ambiental y presencia de profesores bilingües entre los miembros de la comunidad es una preocupación				✓	
39.La deforestación causada por la expansión agrícola es una preocupación para los líderes comunitarios			✓		
40.La caza furtiva representa una amenaza significativa para nuestra biodiversidad				✓	
41.La pérdida de hábitats naturales es una preocupación para nuestra comunidad				✓	
42.La contaminación del agua es una preocupación para los líderes comunitarios					✓
43.La pérdida de biodiversidad es una preocupación urgente para nuestra comunidad					✓
44.la minería informal y la industria petrolera representan una amenaza para nuestra comunidad					✓
45.La urbanización no planificada y el crecimiento poblacional está causando problemas ambientales en nuestras comunidades.		✓			

DESAFÍOS DE LOS LÍDERES COMUNITARIOS

PREGUNTA SOBRE : DESAFÍOS DE LOS LÍDERES COMUNITARIOS	1.Totalmente en desacuerdo	2.En desacuerdo	3.Neutral	4.De acuerdo	5.Totalmente de acuerdo
46. cree usted que como líder en su comunidad tiene va a tener siempre desafíos que enfrentar.				✓	
47. mantener un equilibrio de las necesidades económicas y la conservación ambiental en nuestras comunidades es un desafío.				✓	
48.Gestionar los conflictos internos dentro de la comunidad en relación con la conservación de los recursos es un desafío por cumplir.				✓	

49.Coordinar con otras organizaciones y agencias gubernamentales para proyectos de conservación				✓	
50.La falta de experiencia en gestión ambiental dificulta nuestras iniciativas de conservación.				✓	
51.Mantener la participación activa de la comunidad en proyectos de conservación es un desafío.			✓		
52.Superar la resistencia al cambio hacia prácticas más sostenibles es un desafío.				✓	
53.Lograr que los integrantes de la comunidad se vean involucrados en la conservación de los recursos será siempre un desafío como líder			✓		
54.La falta de recursos técnicos limita nuestras capacidades para abordar los desafíos ambientales.				✓	
55.La falta de apoyo político para la conservación es un desafío importante.				,	✓
56.Adaptarse a las incertidumbres ambientales, como el cambio climático, representa un desafío constante.					✓
57.La falta de colaboración entre las comunidades dificulta los esfuerzos de conservación.				✓	
58.La corrupción en el gobierno afecta negativamente a nuestros esfuerzos de conservación.					✓
59.La falta de acceso a la información sobre conservación es un desafío para los líderes comunitarios.					✓
60.La falta de coordinación de los líderes de las demás comunidades dificulta nuestros esfuerzos de conservación.				✓	

2. Juicio de expertos – Validación de instrumento



ANEXO 05: RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS (JUICIO DE EXPERTOS)








TESIS: DESAFÍOS DE LOS LÍDERES COMUNITARIOS EN LA CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES EN COMUNIDADES AFILIADAS A LA FEDERACIÓN FECONAMNCUA. LORETO 2024

Instrumento de evaluación: anexo 3 Instrumentos de recolección de datos

Autor del Instrumento : ADIAZAR UGKUM JEMPETS

IV. CRITERIO DE VALIDACION

NOMBRES Y APELLIDOS DEL PROFESIONAL	RESULTADOS	FIRMA
Kadir Zueillos Moxey	INSTRUMENTO VALIDO	 CIP 74050
Juan Moncada Isañet	INSTRUMENTO VALIDO	 C.P.A.P 474-10
Albert Fasabi Vasquez	INSTRUMENTO VALIDO	 ALBERT FASABI VASQUEZ ECONOMISTA
LUIS ENRIQUE VILLACREZ RUIZ	INSTRUMENTO VALIDO	 REG. CELOR N° 196 CIP 187857
JUAN PEDRO CARROZO MEDINA	INSTRUMENTO VALIDO	 CAL 2370

3. Panel fotográfico



Aplicación de cuestionario en los líderes comunitarios las comunidades afiliadas a FECONAMNCUA.



Aplicación del cuestionario a líderes comunitarios en la reunión de pueblos nativos.



Aplicación de Cuestionario al apu de la comunidad Puerto Alegre.