

000  
P17



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA  
AMAZONÍA PERUANA  
FACULTAD DE AGRONOMIA**



**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

**“CARACTERIZACION SOCIOCULTURAL DE  
COMUNIDADES ÉTNICAS Y COMPETENCIAS  
LABORALES PARA EL DESARROLLO DEL  
ECOTURISMO EN LA CUENCA DEL MOMÓN,  
REGIÓN LORETO”**

**T E S I S**

**Para Optar el Título Profesional de  
INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL**

**Presentado por**

**CARMEN ROSA PAIMA NARO**

**Bachiller en Gestión Ambiental**

**Iquitos – Perú**

**2014**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA  
FACULTAD DE AGRONOMÍA

Tesis aprobada en sustentación pública el día 14 de Agosto del dos mil trece, por el jurado Ad-Hoc nombrado por la Dirección de la Escuela Profesional de Ingeniería en Gestión Ambiental, para optar el título profesional de:

**INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL**

---

**Ing. JORGE AQUILES VARGAS FASABI, M.Sc.**  
Presidente

---

**Ing. JULIO PINEDO JIMENEZ**  
Miembro

---

**Ing. OCTAVIO DELGADO VÁSQUEZ, M.Sc.**  
Miembro

---

**Ing. JORGE AGUSTIN FLORES MALAVERRY**  
Asesor

---

**Ing. FIDEL ASPAÑO VARELA, M.Sc.**  
Decano



## DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado para mis padres: Jairo y María, personas que me alentaron sin cesar en los momentos más duros y quienes con su incondicional apoyo hicieron posible que el esfuerzo se transforme en realidad, les doy gracias por la vida, por la educación, por esta etapa de mi vida y por los muchos años más que estaremos juntos.

A mis hermanos, cuñados y a cada una de aquellas personas que de una u otra manera hicieron posible el desarrollo de mi carrera profesional.

A Jaime Ivan Quispe Mendoza mi amigo, compañero y novio quien con su cariño, amor y comprensión estuvo junto a mí en los momentos más importantes y durante el desarrollo del presente trabajo.

## **AGRADECIMIENTO**

A las personas que nunca me abandonaron pese a nuestras diferencias pues siempre primo la comprensión y el interés mutuo por nuestras metas, brindándome su apoyo y confianza en todo momento. Siempre podrán contar conmigo amigas. Gracias Brany y Katia.

A mis profesores que con su enseñanza hacen de la sociedad mejores ciudadanos del presente y del futuro.

A mi Alma Mater, por darme la oportunidad de cumplir mis sueños y los de mi familia. A mi Facultad en donde encontré una nueva familia y muchas enseñanzas de cómo mejorar al nivel personal y profesional. A donde vaya siempre seré UNAPENSE y siempre perteneceré a la FA.

## INDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	08
<b>CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	10
1.1 PROBLEMA, HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	10
1.1.1 El Problema.....	10
1.1.2 Hipótesis .....	10
1.1.3 Identificación de variables .....	10
1.1.4 Operacionalización de las variables .....	11
1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	12
1.2.1 Objetivo general .....	12
1.2.2 Objetivos específicos .....	13
1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA .....	13
<b>CAPITULO II. METODOLOGIA</b> .....	15
2.1 MATERIALES.....	15
2.1.1 Área de estudio .....	15
2.1.2 Vías de acceso.....	15
2.1.3 Clima.....	15
2.2 MÉTODOS .....	15
2.2.1 Carácter de la investigación .....	15
2.2.2 Diseño de la investigación.....	16
2.2.3 Muestra .....	16
2.2.4 Diseño del muestreo .....	16
2.2.5 Diseño de la entrevista .....	17
2.2.6 Técnicas de análisis estadístico empleado.....	17
<b>CAPITULO III. REVISION DE LITERATURA</b> .....	18
3.1 MARCO TEÓRICO.....	18
a) Generalidades sobre ecoturismo.....	18
b) Sobre desarrollo – conservación y turismo.....	21
c) Sobre la potencialidad del patrimonio natural y cultural .....	22
d) Sobre el empleo en el sector turismo .....	23
3.2 MARCO CONCEPTUAL.....	25

<b>CAPITULO IV: ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS</b> .....	28
4.1 ÁMBITO SOCIAL Y CULTURAL .....	30
4.2 ÁMBITO PAISAJÍSTICO .....	31
4.3 ÁMBITO SOCIOECONÓMICO.....	34
4.4 POTENCIAL DE LOS ELEMENTOS REPRESENTATIVOS DE LA COMUNIDAD .....	37
<b>V.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	46
5.1 CONCLUSIONES.....	46
5.2 RECOMENDACIONES .....	48
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b> .....	49
<b>ANEXOS</b> .....	52

## ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro N° 01. Resumen de variables sociales .....	28
Cuadro N° 02. Situación de tenencia de tierras .....	29
Cuadro N° 03. Comunidad y/o población.....	30
Cuadro N° 04. Tradiciones .....	31
Cuadro N° 05. ¿Cuidad usted su medio ambiente?.....	32
Cuadro N° 06. Situación respecto al recurso bosque.....	33
Cuadro N° 07. Conocimientos turísticos .....	33
Cuadro N° 08. Participación en proyectos turísticos .....	34
Cuadro N° 09. ¿Cuáles son las actividades con mayor actividad comercial? .....	35
Cuadro N° 10. ¿Qué medio de comunicación utilizan en la comunidad? .....	36
Cuadro N° 11. Relación con Instituciones y organizaciones que trabajan en la comunidad.....	36

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico N° 01. Significado de modernidad .....	30
Gráfico N° 02. Razón de cuidar su medio ambiente .....	32

## ÍNDICE DE IMÁGENES

	<b>Pág.</b>
Imagen N° 01. Maloca de la Comunidad Bora .....	38
Imagen N° 02. Danzas de la Comunidad Bora.....	38
Imagen N° 03. Manguare de la Comunidad Bora.....	39
Imagen N° 04. Río Nanay y bosques circundantes de la Comunidad Bora ....	39
Imagen N° 05. Artesanía y agricultura de la comunidad Bora .....	40
Imagen N° 06. Puerto de la comunidad Kukama.....	41
Imagen N° 07. Pueblo de la Comunidad Kukama .....	41
Imagen N° 08. Quebrada de la Comunidad Kukama (Caserío de Padre Cocha) .	42
Imagen N° 09. Artesanía y agricultura de la comunidad Kukama.....	43
Imagen N° 10. Maloca de la Comunidad Yahua.....	44
Imagen N° 11. Río Nanay y bosques circundantes de la Comunidad Yahua .	44
Imagen N° 12. Artesanía y agricultura de la comunidad Yahua .....	45

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años se ha producido un inabundante incremento de la oferta turística en todos los ámbitos, que ha posibilitado la aparición de nuevos productos turísticos y la conservación de recursos territoriales y patrimoniales en importantes elementos puesto en valor al servicio del consumidor. El ofrecimiento a los ecoturistas de una experiencia auténtica, en comunidades rurales donde se pueda observar y conocer especies vegetales en escenarios que conservan su integridad (ecosistemas naturales) o que están sujetos a una estrategia de desarrollo permanente (ecosistemas agrícolas) o turismo rural: donde lo que desea es participar en las labores tradicionales de un establecimiento rural. Por varias razones, las comunidades anfitrionas suelen ser la parte que más débilmente interactúa con sus huéspedes y proveedores de servicios, lo que termina afectando el grado de influencia que puedan tener. Estas influencias no son siempre evidentes, pues son difíciles de medir, dependen de juicios de valor y son a menudo indirectas o difíciles de identificar.

La perspectiva de desarrollo de las unidades productivas familiares en el desarrollo de los diferentes procesos productivos, no representan un mayor estímulo en el nivel socioeconómico y bienestar familiar debido al poco mismo es necesario conocer los aspectos relacionados a las familias y su entorno como el potencial cultural, paisaje natural y las actividades económicas. Conocimiento de potencializar a sus territorios especialmente de comunidades étnicas, dándole poco valor agregado con el único afán de desarrollar estos procesos en las comunidades con la intervención de los miembros de familia, como alternativa de generación de ingresos económicos para

los mismos; por lo mismo es necesario conocer los aspectos relacionados a las familias y su entorno como el potencial cultural, paisaje natural y las actividades económicas.

El turismo está siendo objeto de una gestión medioambiental dirigida hacia su sostenibilidad, destinada atraer a los sectores de la población deseosos de pasar unos días de vacaciones en zonas donde se respete, en un sentido integral, el medio natural (VARGAS, VACA Y GARCIA, 2004).

Sin embargo, un turismo no planificado, o planificado y ejecutado de manera deficiente, erróneamente llamado ecoturismo, puede surtir impactos negativos graves para el medio ambiente y para esas comunidades, anulando los beneficios para cuya provisión fue concebido.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 PROBLEMA, HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 1.1.1 El Problema

El ecoturismo, debe tratar de destacar el beneficio potencial que representa la diversidad natural y cultural para el sostenimiento de la vida, por tanto la interacción de las comunidades con sus recursos es clave para mantener esta actividad a través del tiempo; además de contar con los recursos naturales, tenemos que permitimos desarrollar la misma con atractivos de calidad para los visitantes, por tanto conviene preguntarnos si :  
¿Caracterizar los aspectos socioculturales para determinar competencias laborales en comunidades étnicas(Cuenca del Momón), permitirá identificar el potencial cultural, paisajístico y actividad económica, como perspectiva al desarrollo del ecoturismo sostenible en el mismo?.

#### 1.1.2 Hipótesis general

El conocimiento de las características socioculturales, y competencias laborales de las comunidades del estudio permitirá determinar el potencial de las mismas, junto a actividades socioeconómicas como perspectiva al desarrollo del ecoturismo sostenible, región Loreto.

#### 1.1.3 Identificación de variables

- **Variable en estudio**
  - **Variable Independiente (X)**
    - a. **Ámbito social y cultural**

- b. **Ámbito paisajístico**
- c. **Ámbito económico**
- **Variable Dependiente (Y)**
  - a. **Potencial de elementos representativos de la comunidad.**

#### **1.1.4 Operacionalización de las variables**

##### **1. **Ámbito Social y cultural****

- a) **Edad**
- b) **Lugar de procedencia**
- c) **Tiempo de residencia**
- d) **Número de personas por hogar**
- e) **Número de personas menores de edad**
- f) **Cambio de actividades**
- g) **Grado de instrucción**
- h) **Tenencia de tierra**
- i) **Actividad principal**
- j) **Situación a 10 años**
- k) **Que cambios propondría**
- l) **Significado de modernidad**

##### **2. **Ámbitopaisajístico****

- a) **Sobre el cuidado del ambiente**
- b) **Caza animales**
- c) **El bosque ha cambiado**
- d) **Afecto en la alimentación**
- e) **Destino de la extracción**

- f) Da lo necesario para vivir
- g) Permisos de extracción
- h) Se repone lo extraído
- i) Protección del bosque
- j) Tipos de cultivos
- k) Realización de turismo
- l) Significado de ecoturismo

### **3. Ámbito económico**

- a) Disposición a trabajar en proyectos turísticos
- b) Motivos de participación
- c) En que trabajar
- d) Gastos de dinero
- e) Contactos con instituciones
- f) Personas que contribuyen al sostenimiento del hogar
- m) Impacto con el ecoturismo
- n) Cuáles son las actividades con mayor actividad comercial o económica.
- o) Medios de comunicación
- p) Relación con instituciones que trabajan en la zona de estudio

## **1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1 Objetivo general**

- Determinar el potencial cultural, social, paisajístico y económico para el desarrollo del ecoturismo sostenible en comunidades étnicas: Boras, Yahuas y Kukamas perteneciente a la cuenca del río Momón.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Determinar el potencial cultural y social de los pobladores de la zona de estudio, con fines ecoturismo sostenible.
- Identificar los escenarios paisajísticos como potencial de desarrollo turístico que presentan estas comunidades.
- Determinar las principales actividades económicas de las familias de la zona de estudio y su perspectiva al desarrollo ecoturismo sostenible.

### **1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

El desarrollo de la región amazónica caracterizado como bosque húmedo tropical, debe sustentarse y sostenerse en el principio de procesos productivos ambientalista, incorporando en las actividades socioeconómicas el potencial turístico como un valor agregado en la agricultura y/o procesos extractivos que las comunidades étnicas realizan en sus unidades productivas familiares.

Se busca que las familias étnicas tengan una perspectiva de cambios de actitudes y fortalecimiento de capacidades locales en la adopción de nuevos procesos económicos que diversifiquen sus actividades de manera de satisfacer a los clientes. Mediante la capacitación si lo requiera, esta innovación de actividades permitirá desarrollar un servicio turístico, con conservación de los bosques como recurso, con la consiguiente sostenibilidad del mismo.

La importancia del trabajo radica en que este, nos permitirá generar conocimientos sobre competencias laborales acerca de manejo comunal de los

recursos naturales, ámbito económico, ámbito ecológico y el ámbito sociocultural.

Además permitirá hacer recomendaciones específicas, con el fin de crear posibilidades que favorezcan a incrementar la actividad económica, turística en cuanto a atención del cliente y fomentar el desarrollo de las comunidades étnicas a través del turismo, actividad artesanal.

## **CAPÍTULO II**

### **METODOLOGÍA**

#### **2.1 MATERIALES**

##### **2.1.1 Área de estudio**

El área de estudio se encuentra ubicada a la margen derecha e izquierda del río Momón. Políticamente se encuentran ubicadas en el Distrito de Iquitos, Provincia de Maynas, Región Loreto.

##### **2.1.2 Vías de acceso**

El área de estudio cuenta con vía de acceso fluvial por el río Nanay (tributario del Amazonas).

##### **2.1.3 Clima**

El clima de esta zona es propia de los Bosques Húmedos Tropicales (BH-t) cálido y lluvioso. Según datos proporcionados por el SENAMHI de los años comprendidos entre el 2011-2012, indica las siguientes características:

- Temperatura media mensual: 27° C.
- Temperatura extrema central: 30,6°C – 20,3°C
- Precipitación media anual: 2937,47 mm
- Humedad relativa: 85%

#### **2.2 MÉTODOS**

##### **2.2.1 Carácter de la investigación**

La investigación corresponde al enfoque cuantitativo como orientación dominante, complementariamente se utilizó el enfoque cualitativo. El estudio

desarrollado es no experimental de diseño transversal descriptivo. El análisis se realizó mediante procedimientos estadísticos simples para sacar informaciones válidas y Etnográfico (Encuestas), por la naturaleza de la investigación.

### 2.2.2 Diseño de la investigación

El diseño es no experimental. Es NO EXPERIMENTAL, por que estudiará una situación dada sin introducir ningún elemento que varíe el comportamiento de las variables en estudio.

### 2.2.3 Muestra

La población sobre la que se ha tomado la muestra se ubica en todas las familias que actualmente residen en estas comunidades étnicas.

Para el tema de la caracterización de los aspectos laborales, en las comunidades se tomó una Muestra de Conveniencia, es decir se obtuvo información primaria de pobladores asentados en esta zona, cuya belleza natural en épocas de vaciante y creciente es potencial para el desarrollo de aspectos turísticos.

Comunidad étnica	Número de familias	Numero de encuestas
Kukamas	20	20
Boras	25	20
Yahuas	22	22
<b>TOTAL</b>	<b>67</b>	<b>62</b>

### 2.2.4 Diseño de muestreo

El diseño adecuado de encuestas por muestro permitirá maximizar la cantidad de información para un costo dado y teniendo en cuenta las

características del estudio y las condiciones ecológicas de la región, se eligió el muestreo estratificado (moradores antiguos), porque es una población homogénea que desarrolla actividades similares.

#### **2.2.5 Diseño de la entrevista**

Se adoptó el procedimiento de entrevista abierta, por ser una técnica útil para obtener informaciones prácticas más relevantes. Para obtener evidencias reales sobre aspectos socioculturales y pensamientos sobre sus aspiraciones para con el medio ambiente, se recurrió a encuestas estructuradas con preguntas y cerradas para el diagnóstico. Se observará "in situ" los sitios potenciales turísticos y el manejo que dan a estas áreas.

#### **2.2.6 Técnicas de análisis estadístico empleado**

Para el procedimiento estadística se empleó la hoja de cálculo Excel y el análisis estadístico se realizó por medio de cálculos porcentuales.

## CAPÍTULO III

### REVISION DE LITERATURA

#### 3.1 MARCO TEÓRICO

##### a) Generalidades sobre ecoturismo

**CONANP (2006)**, refiere que el turismo se percibe como una oportunidad que puede generar ingresos para la conservación y para las comunidades locales dentro y alrededor de las Áreas Protegidas. Las amenazas y oportunidades que presentan, por otra parte, dependen del tipo de fenómeno turístico que se presenta en las diversas Áreas Protegidas del país. El fenómeno turístico está relacionando tanto con su desarrollo como con el manejo de esta actividad –planeación y acciones. El desarrollo está relacionado con el nivel de visitantes, la tipología del visitante, la inversión turística y los impactos del turismo. El manejo –para el caso de la CONANP– tiene que ver con las prácticas de manejo e instrumentos, como el cobro de derechos aplicados para la conservación del Áreas Protegidas. Se ha observado que el turismo es heterogéneo en estas áreas ya que en cada una de ellas existe un nivel diferente de visitación que depende de diversos factores: su relación con el contexto turístico regional donde se encuentra, los atractivos focales y los complementarios que contiene, así como el desarrollo de infraestructura y los servicios turísticos provistos. Al mismo tiempo es claro que el manejo del turismo por cada Área Protegida es variable y se encuentra en diferentes niveles de avance ya que dependen de las capacidades institucionales y recursos existentes en cada una de ellas. Desde esta perspectiva, es necesario contar con políticas y lineamientos en el plano institucional para abordar las necesidades y aprovechar las

oportunidades específicas del Sistema de Áreas Naturales Protegidas a nivel nacional, así como establecer un hilo conductor que induzcan a los diferentes actores a nivel federal y local a generar sinergias a fin de lograr objetivos comunes hacia un desarrollo integral sustentable del turismo en Áreas Protegidas.

El turismo verde es un fenómeno relativamente reciente que tiene su desarrollo principal en las últimas décadas del siglo XX, como una nueva concepción del ocio y el turismo; **GOYTIA (1999)**. Se puede considerar el turismo verde o ecoturismo como aquel tipo de turismo cuyo objetivo específico es el estudio, contemplación y disfrute de paisajes y sus plantas y animales; **BOO (1990)**. La fuerte presión de la demanda ha obligado a los gestores de espacios naturales a considerar el concepto de capacidad de acogida. Este concepto establece que si el uso recreativo de un área se incrementa sin límite alguno, en algún punto este nivel de uso causará un impacto o bien sobre la experiencia del propio usuario, sobre el medio o sobre ambos.

Los espacios naturales protegidos se convierten, entonces, en lugares muy atractivos para la mayoría de visitantes, de tal forma que "son un recurso de gran valor social y de atractivo para la población en general", mientras que "los parques naturales constituyen un destino altamente preferido para evadirse, aprender o recuperar la experiencia y el contacto directos con la naturaleza" con respecto al tema **CORRALIZA, GARCIA Y VALERO (2002)**. Considera obstante, una actividad turística, que tenga cabida en determinados espacios naturales protegidos, debe tener en cuenta ciertas premisas que permitan la convivencia de la utilización y la conservación, es

decir, la necesaria existencia de una interrelación entre la actividad turística y los espacios naturales protegidos basada en un uso racional de los recursos naturales y culturales existentes **MILLÁN (2001)** y **MIRANDA (1996)** .Sobre la participación de la población en proyectos turísticos, nos dice que, se entiende que la importancia de considerar la participación de las poblaciones, radica además, en la relación directa con la “biodiversidad”, debido a que existen muchas maneras con las cuales, los seres humanos, únicos poseedores de la cultura, interactuamos con el resto del planeta y procuramos sostenerlo a lo largo del tiempo. Por esto, es importante mencionar que el complemento de la biodiversidad es la “diversidad cultural” manifestada en la variabilidad de lenguajes y dialectos, religiones, comidas, usos de los recursos y tecnologías - entre muchas otras representaciones y prácticas- que construye e inventa una sola especie: la humana. (**ECOCIENCIA 2002**). Mientras más diversos sean estos aspectos en una sociedad o en un país, mayor es su riqueza cultural. En el Ecuador, se manifiesta por la existencia de las etnias y por los mestizos que poseen prácticas culturales diversas. Complementado este mosaico cultural, con el ancestral y actual arribo de los inmigrantes a este país.

Si se anhela que las comunidades, localidades, centros poblados o cualquier conglomerado humano, organizados según sus acuerdos, accedan y alcancen el “desarrollo integral” (social y económico) con un medio ideal para aportar al mismo como son los proyectos de turismo, es preciso presentar una alternativa capaz de moldearse a las reales necesidades de las localidades, a la sustentabilidad de los recursos y a la rentabilidad social y económica de los emprendimientos. Para esto resulta necesario e importante el aporte que haga un técnico en ecoturismo. No solamente se

trata de presentar esta alternativa, sino que es menester que se la construya e implemente desde la necesidad y la realidad misma de la comunidad, transformándola en un "proyecto eco-turístico participativo", que bien podría llamarse "proyecto de desarrollo". Se debe pensar en proyectos que puedan ejecutarse, y para que el turismo alternativo tenga éxito, es preciso un nivel de especialización que no se limite simplemente a los "buenos propósitos", así como entender que para las comunidades en materia de ecoturismo o turismo, el proceso es largo y requiere una mejor comprensión del mercado turístico y de la dinámica de la comunidad. De esta manera se puede apreciar que el turismo de patrimonio, ecoturismo o turismo alternativo representa una buena oportunidad para contribuir al desarrollo social y económico, pero requiere de una estrategia interdisciplinaria y participativa dirigida a la articulación del patrimonio con la sociedad y a la preparación de ésta para usar y mantener los recursos en forma sustentable.

#### **b) Sobre Desarrollo – Conservación – Turismo**

**MOLINARI, R. (2002)**, nos dice que: la vinculación actual entre **desarrollo/conservación/turismo**, es una realidad progresiva, debido a que las bondades de esta asociación o relación tienen que ver principalmente con una revalorización del patrimonio, su revitalización y puesta en dinamismo para activar las economías regionales. El mayor beneficio subyacente de esta perspectiva para las comunidades y la sociedad, es la oportunidad que brinda para operar hacia un fortalecimiento de las identidades que provea nuevas formas de organización para el manejo del patrimonio y que derive en un desarrollo social, antecedente indispensable para un genuino desarrollo económico (**MOLINARI, R y**

**FERRARO, L 2001).** Si se mantiene el modelo de las anteriores explotaciones turísticas, que precedentemente “sostenían” a las regiones, y no se las dirige hacia el uso sostenible del patrimonio natural y cultural, la experiencia nos estaría indicando que sólo resultaría una vez más que el pretendido desarrollo desembocará en la degradación y/o agotamiento del recurso, fluctuará de acuerdo a los vaivenes de la demanda del mercado, y por sobre todo mantendrá empobrecidos a comunidades, instituciones y ecosistemas. **(MOLINARI, 2002).**

**c) Sobre la Potencialidad del Patrimonio Natural y Cultural**

**LEEDS METROPOLITAN UNIVERSITY (1999).** Considera que el potencial y la condición favorable que poseen los recursos del patrimonio puestos en valor para la actividad turística, entienden que el proceso de revalorización, revitalización y puesta en dinamismo para activar las economías regionales, requiere de un paralelo desarrollo social donde el eje esté puesto en la recuperación del sentido de lugar y de la historia por parte de las comunidades y el público visitante.

Tal proceso exige un fortalecimiento de los aspectos que hacen al valor del patrimonio para la vida presente y la construcción del futuro. En suma, se trata de destacar el beneficio potencial que representa la diversidad, natural y cultural, para el sostenimiento de la vida. En tal sentido, resultan cruciales los planteos referidos a las formas y contenidos para interpretar o comprender el patrimonio desde aspectos que son exportablemente beneficiosos para la sociedad y hacen a la dimensión tangible, intangible y universal de la información de los recursos **BOYLE (2000); TAUBENSCHLAG (2002); VEVERKA (2002).**

El **Patrimonio y los recursos turísticos**, según la Organización Mundial del Turismo (O.M.T.), poseen conceptos claramente diferenciados entre sí:

1. Patrimonio turístico (de un país, región o zona) "el conjunto potencial (conocido o desconocido) de los bienes materiales o inmateriales a disposición del hombre y que pueden utilizarse, mediante un proceso de transformación, para satisfacer sus necesidades turísticas".
2. Recursos turísticos son "todos los bienes y servicios que, por intermedio de la actividad del hombre y de los medios con que cuenta, hacen posible la actividad turística y satisfacen las necesidades de la demanda".

#### **d) Sobre el empleo en el sector turístico**

Un importante estudio sobre el empleo en el sector turístico **CHACALTANA (2002)**, concluye que existe en el Perú una mano de obra con un bajo nivel de formación y capacitación para el servicio turístico y consecuentemente una baja calidad del servicio. Los informes de PROMPERÚ señalan que en todos los rubros existe una brecha en su satisfacción (excepto en el caso de guías turísticos), lo cual evidenciaría una baja calidad en el servicio. En Perú no existe un modelo de certificación oficial de calidad para empresas turísticas, y muy pocas empresas las obtienen por otras vías. Mientras se construya un criterio de certificación de calidad, algunas buenas prácticas de la experiencia internacional podrían servir construir esta cultura de calidad.

**BGAZO (2005)**, señala que el sector turístico nacional requiere de ciertos estándares de exigencia en el recibimiento, atención y conservación del

cliente, siendo necesario crear las condiciones para que dicho sector opere sosteniblemente, cumpliendo con estándares internacionales de calidad, además de contar con personal calificado. Plantea que las características de los servicios turísticos, las estrategias de mercado y la percepción de los usuarios y su satisfacción guardan una relación escasa. Propone establecer medidas para impulsar la participación de la población local en la industria turística.

Por su parte **KIRKBY(2002)**, analizo el tema de los estándares turísticos y su utilidad como herramientas en el manejo integral del turismo en ANPs. Señala que hoy en día los operadores turísticos no solo tienen que preocuparse de la base económica de su negocio, sino que también deben internalizar las bases y problemas ambientales y socioculturales. Por otro lado, los administradores de las ANPs tienen que desarrollar sistemas justos de manejo de visitantes, donde el operador o el guía sea el responsable por sus acciones como parte de una estrategia de manejo integral de estos espacios.

**GRATELLE et al (2006)**, analiza los cambios que se han producido en la actividad turística en la Región de Madre de Dios a través del tiempo, los enfoques desarrollados, los cambios en los servicios, las actividades y las preferencias de los turistas. Sus conclusiones señalan que la actividad turística en la región inicialmente desarrollo un turismo de baja escala, dirigido a amantes de la caza de animales silvestres e investigadores. Luego la actividad turística evoluciono hacia operadores y servicios que actúan en función de los requerimientos cada más sofisticados de los turistas. Los servicios están enfocados a cubrir las necesidades más exquisitas del

turista. Para que el turismo sea realmente sostenible es necesario dirigir el manejo turístico en base a la oferta del paisaje, biodiversidad, cultura y la capacidad de ésta de soportar la presencia de visitantes, fortaleciendo los recursos humanos en ecoturismo.

### **3.2 MARCO CONCEPTUAL**

**ELIZABETH BOO (1990)**, ofrece otra definición útil: "El turismo de naturaleza que contribuye a la conservación".

El Ecoturismo es viajar a áreas naturales relativamente poco perturbadas o contaminadas con el objetivo específico de estudiar, admirar, gozar los paisajes, su flora y fauna silvestres, así como cualquier manifestación cultural (tanto pasada como presente) encontrada en estas áreas. El turismo ecológico implica una apreciación científica, estética o filosófica, sin que el turista sea necesariamente un científico, artista o filósofo profesional, citado por **CEBALLOS (1998)**.

El ecoturismo es una forma sostenible de turismo basado en los recursos naturales que se enfocan principalmente en la experimentación y aprendizaje acerca de la naturaleza, y que es éticamente manejado para ser de bajo impacto, no consuntivo y orientado localmente (control, beneficio y escalas). ello ocurre típicamente en áreas naturales, y debe contribuir a la conservación o preservación de estas áreas. Citado por **FENNEL (1999)**.

**El Estado Peruano en el reglamento de la Ley 27308, Ley de Forestal y de Fauna Silvestre ha establecido una definición para el ecoturismo:**

*Artículo N° 3.34:Ecoturismo.-"actividad turística ecológicamente responsable en zonas donde es posible ofrecer y disfrutar de la Naturaleza y de valores asociados al sitio, contribuyendo de este modo a su conservación, generando un escaso impacto al medio ambiente natural, y dando cabida a una actividad participación socioeconómica beneficiosa para las poblaciones locales".*

**La organización "Centro For Ecotourism"(2000) de Sudáfrica, considera que el ecoturismo es un turismo de calidad que es:**

- sostenible ambientalmente,
- viable económicamente,
- aceptable socialmente.

El ecoturismo es lo que podría sintetizar en estas cuatro líneas fundamentales, que son sus requisitos básicos:

- a) Máxima satisfacción para el turista.
- b) Mínimo impacto ambiental negativo.
- c) Máximo respeto por las culturas locales.
- d) Máximo beneficio económico para el país.

### **ACTIVIDADES ECOTURISTICAS**

Otras definiciones: Ofrecemos a continuación definiciones de algunas formas específicas de turismo que pueden estar relacionadas con el ecoturismo pero que no deben ser confundidas con este:

- **Turismo de Aventura:** donde lo que se pretende es la vivencia de una situación especial, de carácter un tanto arriesgado.

- **Turismo Deportivo:** El móvil es la práctica de algún deporte en pleno medio ambiente.
- **Agroturismo:** lo que se desea es participar en las labores tradicionales de un establecimiento rural.

**Área Rural:** Espacios donde predominan las actividades productivas del sector primario, conteniendo además espacios naturales, trazas de sistemas de transportes, instalaciones industriales, generación y transmisión de energía eléctrica, población y servicios, todos ellos dispersos. **SPAHN, H. (2004)**, citado por **SALINAS (2006)**.

**Comunidad Nativa:** Están constituidas por familias vinculadas por: idioma o dialecto, caracteres culturales y sociales y usufructo común y permanente de un mismo territorio, con asentamiento nucleado o disperso. **Ley de comunidad nativa (Art. 8° del D.L. N°22175)**.

**Etnobotánica,** como disciplina científica, estudia e interpreta la historia de las plantas en las sociedades antiguas y actuales. Esta relación sociedad y planta es siempre dinámica: por parte de la sociedad intervienen la cultura, las actividades socioeconómicas y políticas, y por parte de la planta, el ambiente con su flora .citado por **BARRERA, (1983)**.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

A pesar de la heterogeneidad ecológica y sociocultural que caracteriza al mundo rural amazónico, se ha encontrado que la población estudiada guarda un conjunto de características similares que permiten verla en bloque como un espacio relativamente homogéneo en muchos aspectos.

#### 4.1 ÁMBITO SOCIAL Y CULTURAL

**Cuadro 1: Resumen de variables sociales**

Variable	Rangos	%
Edad	40 - 50 años y 60 años	59.7%
Lugar de procedencia	Netos	93.3%
Tiempo de residencia	31 - 50 años	68.3%
N° de personas / hogar	5 - 8.	58.1%
N° de menores de edad	4 - 6.	35.9%
Cambio de actividades	No	67.7%
Grado de instrucción	Primaria	48.4%

Fuente. Encuesta –tesis.

El cuadro 1 nos muestra los rangos mayores que se atribuyen las familias encuestadas, donde prevalecen edades entre 40, 50 y 60 años (59.7% acumulado), el 93,3% aducen ser netos de la comunidad o procedentes de Iquitos (6,7%), con tiempos de residencia entre 31 y 50 años (68,3%) y la mayor parte de la población consigna estudio de primaria que es (48.4%), en los hogares cuentan en su mayoría de 5 a 8 integrantes y siendo menores de edad de 4 a 6 personas (35,9%), el tamaño de las familias es un aspecto muy importante al momento de estudiar la relación entre población, ambiente y pobreza, el deterioro ambiental y pobreza asociada a él se explica a partir de la presión demográfica sobre la tierra; el 67,7% manifiesta que o hubo cambios en las actividades de la familia dentro del poblado. Para poder comprender en

qué medida la población se puede interesar por llevar a cabo proyectos de ecoturismo en sus diferentes versiones, es importante conocer características de las familias en cuanto a estas variables puesto que la edad relacionada con el tiempo de residencia nos permite visualizar si estas personas conocen el entorno natural o urbano que los rodea, las potencialidades del mismo así como sus limitantes, de manera que pueda encarar su propia situación económica familiar y colectiva para el bienestar de la familia.

**Cuadro 2: Situación de tenencia de tierras**

COMUNIDAD	Rangos	%
Tenencia de tierra	Constancia de posesión	74.2%
Actividad principal	Artesano	51.6%

Fuente. Encuesta –tesis.

El cuadro 2 muestra la situación de las tierras y sus recursos, donde la constancia de posesión acreditada por la municipalidad prevalece sobre otras formas de propiedad (74,2%), Estas personas afirman dedicarse a la artesanía y a la extracción de semillas y hojas; la extracción lo realizan en las áreas circundantes de sus chacras con la extracción de semillas del árbol de Hayruro (*Coccinea Ormosia*), planta Achira (*Canna spp*), planta Lagrima de la virgen (*Symphoricarpos spp*) y Palmera Chambira (*Astrocaryum chambira*); con las fibras de chambira y semillas se confeccionan adornos y amuletos y la actividad agrícola solo se refiere para su autoabastecimiento. La pesca una actividad poco desarrollada por estas comunidades (3,2%), debido a que las personas se dedican al trabajo de la artesanía y a mostrar sus atributos naturales que se encuentran en el área de estudio.

**Cuadro 3: Comunidad y población**

Situación comunidad	Rangos	%
Situación a 10 años	Servicios básicos	35.5%
Que cambios propondría	Cambio de autoridad	46.8%
Significado de modernidad	Cambios y progreso	35.8%

Fuente. Encuesta –tesis.

El cuadro 3 presenta datos sobre comunidad y población, donde se tiene: vale la proyección de la comunidad actual, hasta 10 años más, las comunidades tendrían que contar con obras de infraestructura vial (carreteras), agua potable y alcantarillado, energía eléctrica total, hospitales, etc. Actualmente las personas del estudio consideran cambiar a algunas autoridades, puestos que estos no actúan como nexo ante otras de más alto rango. Llamase agente municipal, presidente de APAFA, etc.

**Grafico 1. Significado de modernidad**

Fuente. Encuesta –tesis.

La modernidad se identifica con lo nuevo, con un mayor dinamismo económico, mayor capacidad de ingreso familiar, mejores viviendas, tecnificación de la agricultura, artesanía y adecuada vía de comunicaron.

**Cuadro 4: ¿Cuáles son sus tradiciones?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>Fiesta patronal</b>	0	-	20	1.00	0	-	20	32.3%
<b>Aniversario</b>	18	0.90	0	-	0	-	18	29.0%
<b>Carnaval</b>	2	0.10	0	-	22	1.00	24	38.7%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente. Encuesta –tesis.

Cuadro 4: presenta datos sobre tradiciones, donde se tiene: la respuesta de la población que su principal tradición es el carnaval que representa 38,7%, donde la población juega y danza; otra festividad importante es su aniversario. **ECOCIENCIA (2002)**. Mientras más diversos sean estos aspectos en una sociedad o en un país, mayor es su riqueza cultural. Si se anhela que las comunidades, localidades, centros poblados o cualquier conglomerado humano, organizados según sus acuerdos, accedan y alcancen el “desarrollo integral” (social y económico).

#### 4.2 ÁMBITO PAISAJÍSTICO

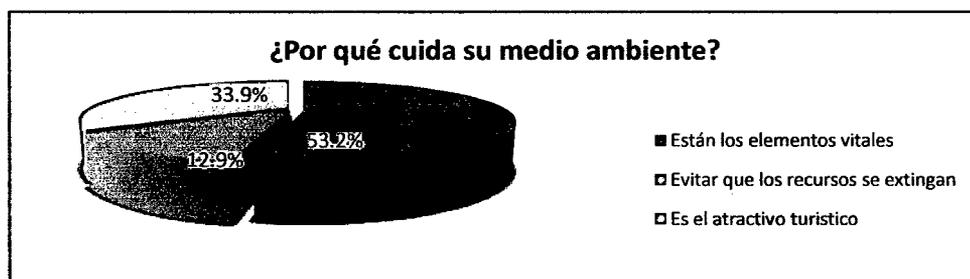
Los valoraciones del ambiente que pueden tener los pobladores locales van a depender de su relación con él y el conocimiento que tengan de lo que existe en su entorno, por decir referido a los servicios ambientales que pueda prestarles un bosque, el valor ecológico que encierra el aporte de oxígeno, protección, recursos naturales, etc. Con proyectos de turismo se puede alcanzar una valoración estética, donde se alude a cualidades como belleza del paisaje, el disfrute de los sentidos frente a lo natural.

**Cuadro 5: ¿Usted cuida su medio ambiente?**

COMUNIDAD Respuesta	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	20	1.00	16	0.80	22	1.00	58	93.5%
No	0	-	4	0.20	0	-	4	6.5%
TOTAL	20	1.00	20	1.00	22	1.00	62	100.0%

Fuente. Encuesta –tesis.

Sobre esta situación, las personas del estudio consideran que esto sucede, puesto que ellos manifiestan que los residuos sólidos generados en las casas se acopian en su huerta en un hueco, ya que no cuentan con un centro de acopio en la comunidad; no se depreda lo poco que queda del bosque en su jurisdicción, no usan químicos para la producción, cuidan sus ríos, etc. (93.5%).

**Grafico 2. Razón de cuidar su medio ambiente**

Fuente. Encuesta –tesis.

Las opiniones son diferentes, pero todas se encaminan a evitar que los recursos se extingan (12.9%), por qué en ellos están los elementos vitales (53.2%) y consideran que en estos recursos se encuentran los atractivos turísticos (33.9%).al parecer en todos los casos hay un proceso de cambios de actitudes y mejora de la conciencia ambiental, positiva a favor del medio ambiente, pero en distintos grados.

**Cuadro 6: Situación con respecto al recurso bosque**

Situación del recurso	Evento	%
Caza animales	No	82,5%
El bosque ha cambiado	Si	75.8
Afecto en la alimentación	Si	95.0%
Destino de la extracción	Uso de su artesanía	67.7%
Da lo necesario para vivir	Si	74.2%
Permisos de extracción	Si	90.3%
Se repone lo extraído	No	69.4%
Protección del bosque	No	91.9%
Tipos de cultivos	Anuales y frutales	56.4% acumulado

Fuente. Encuesta –tesis.

El bosque como recurso más utilizado en estas zonas, se considera a pesar de explotación inadecuada de lo que quedad lo necesario para vivir (74.2%), se extrae recursos como leña para ser utilizado y algunas especies de plantas medicinales, pero sin embargo no se repone o extraído, no se protege el bosque, ni se cuenta con permisos de extracción. Los cultivos que más se siembran son los anules y frutales en forma de huertos familiares. Actualmente se ve al bosque como el ambiente que da vida y protección, como propicio para obtener diversión y para contemplarlo, pero consecuentemente también un espacio donde sembrar y obtener madera, ambas actividades se entrelazan en pos de la satisfacción de necesidades básicas.

**Cuadro 7: Sobre conocimientos turísticos**

Conocimiento	Situación	%
Realización de Turismo	Si	87.1%
Significado de Ecoturismo	No	75.8.%
Estudios de turismo	Ninguno estudio	83.9.%

Fuente. Encuesta –tesis.

Sobre la posibilidad de realización de actividades turísticas en la zona, muchas personas del estudio, casi la mitad de ellas, opinaron que esta actividad puede realizarse (87.1%). En cuanto a las definiciones de ecoturismo, opinaron que no saben o no tienen la idea correcta, solo se refieren a que es “cuanto vienen

los gringos”, comunidad étnica Bora es más desarrollado en cuanto este proyecto puesto que existe intervención extranjera en esta comunidad y aprovechan de esta situación con ventas de artesanías, como también realizan paseos por “Canoa”, danzas, etc. En cuanto a los estudios de turismo la gran mayoría de las personas encuestadas no han sido capacitadas en el tema de turismo. Para que el turismo sea realmente sostenible es necesario dirigir el manejo turístico en base a la oferta del paisaje, biodiversidad, cultura y la capacidad de ésta de soportar la presencia de visitantes, fortaleciendo los recursos humanos en ecoturismo. **GRATELLE, (2006)**.

#### 4.3 ÁMBITO DE SOCIOECONÓMICO

**Cuadro 8: Participación en proyectos turísticos**

Disposición	Evento	%
A participar	Si	72.6%
Motivos para participar	Ingresos económicos	50.0%
En que trabajar	Artesano	75.8%
Gastos de dinero	Autoconsumo	74.2%
Contactos con instituciones	No	62.9%
Personas que contribuyen	1 - 2.	82.3%
Impacto con el ecoturismo	No hubiera problema	100.0%

Fuente. Encuesta –tesis.

La disposición a participar en proyecto de turismo en estas comunidades, se deduce que solo el 72.6% desea participar, para generar ingresos económicos familiares y pudiendo desempeñarse como artesano dentro de su comunidad (75.8%). No existe el compromiso de participar plenamente por lo cual es necesario el periodo de sensibilización y toma de conciencia de estos pobladores con el fin de motivar el interés de los mismos para participar en este tipo de proyecto, a pesar que manifiestan que no existiría impacto negativo en la comunidad. Todo proyecto puede desarrollarse, para que obtengan más ingresos económicos, puesto que las personas que sostienen el hogar es de 1–

2 personas, pudiéndose lograr la participación de toda la familia en este tipo de empresas, ellos aducen el poco contacto que tienen con instituciones afines a la actividad y otras que se dedican al apoyo social de las poblaciones. **MILLÁN (2001)** y **MIRANDA (1996)**. Sobre la participación de la población en proyectos turísticos, radica además, en la relación directa con la "biodiversidad", debido a que existen muchas maneras con las cuales, los seres humanos, únicos poseedores de la cultura, interactuamos con el resto del planeta y procuramos sostenerlo a lo largo del tiempo. Por esto, es importante mencionar que el complemento de la biodiversidad es la "diversidad cultural" manifestada en la variabilidad de lenguajes y dialectos, religiones, comidas, usos de los recursos y tecnologías - entre muchas otras representaciones y prácticas- que construye e inventa una sola especie: la humana.

**Cuadro 9: ¿Cuáles son las comunidades con mayor actividad comercial o económica?**

COMUNIDAD Respuesta	FRECUENCIA		FRECUENCIA		FRECUENCIA		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>Boras</b>	13	0.65	10	0.50	12	0.55	35	56.5%
<b>Kukamas</b>	2	0.10	3	0.15	2	0.09	7	11.3%
<b>Yahuas</b>	5	.25	7	0.35	8	0.36	20	32.3%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente. Encuesta -tesis.

Las personas encuestadas manifiestan que las poblaciones con mayor actividad comercial o económica son las comunidades étnicas Boras (56,5%) y Yahuas (32,3%). Boras con intervención de ONGs en su localidad permitió este repunte comercial, fuera de la ayuda social de la ONGs, se tienen visitantes nacionales e internacionales a esta zona por atributos naturales, como el río frente al poblado, Bosques circundantes alrededor de la población;

Yahuas Bosques, rio y artesanía recibe visitantes todo el año, nacionales, no cuenta con ONGs de apoyo.

**Cuadro 10: ¿Qué medio de comunicación utilizan en la comunidad?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Radio	5	0.25	4	0.20	3	0.14	12	19.4%
Televisión	0	-	2	0.10	0	-	2	3.2%
Teléfono fijo	0	-	2	0.10	0	-	2	3.2%
Celular	7	0.35	9	0.45	5	0.23	21	33.9%
Vías de acceso	8	0.40	3	0.15	14	0.64	25	40.3%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente. Encuesta –tesis.

Los medios de comunicación más usado por la comunidad, es el teléfono celular en sus diferentes formas y la carretera que permite desplazarse a estos sitios, consideran las personas que el arreglo de las carreteras traería consigo más fuentes de trabajo y poder sacar los productos que se pueden producir, así como fomentar los atributos de estas comunidades.

**Cuadro 11: ¿Cómo ha sido la relación con instituciones que trabajan en la zona de estudio?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Buena	16	0.80	0	-	0	-	16	25.8%
Mala	2	0.10	2	0.10	4	0.18	8	12.9%
Regular	2	0.10	18	0.90	18	0.82	38	61.3%
N.O	0	-	0	-	0	-	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente. Encuesta – tesis.

La opinión de las personas sobre este rubro es Regular (61,3%) y solo consideran Buena la relación con las instituciones presentes (25,8%) caso del Gobierno Regional de Loreto, mediante (Dirección comercio exterior y turismo)

que tiene a responsabilidad de promocionar a las comunidades. La ONG Amazon Camp se dedica al apoyo social a la comunidad Bora.

#### **4.4 POTENCIAL DE LOS ELEMENTOS REPRESENTATIVOS DE LA COMUNIDAD: SEGÚN POBLADORES.**

**Boras:** La maloca  
Danza típica  
Manguare  
Bosques circundantes  
El río  
Huertos familiares  
Artesanía

**Kukamas:** Puerto  
Comunidad  
Quebrada  
Artesanía

**Yahuas:** La maloca  
Bosques circundantes  
El río  
Huertos familiares  
Artesanía

**Imagen 1. Maloca de la Comunidad Bora**



Maloca antigua casa comunal que alberga a varias familias consanguíneas entre 60 y 100 miembros, lideradas por un Curaca. Donde recibe a los turistas con amabilidad como si estarían en su casa, la maloca es un lugar fresco y acogedor para los turistas locales, nacionales e internacionales, porque además está elaborado de material rustico de la zona.

**Imagen 2. Danzas de la Comunidad Bora**



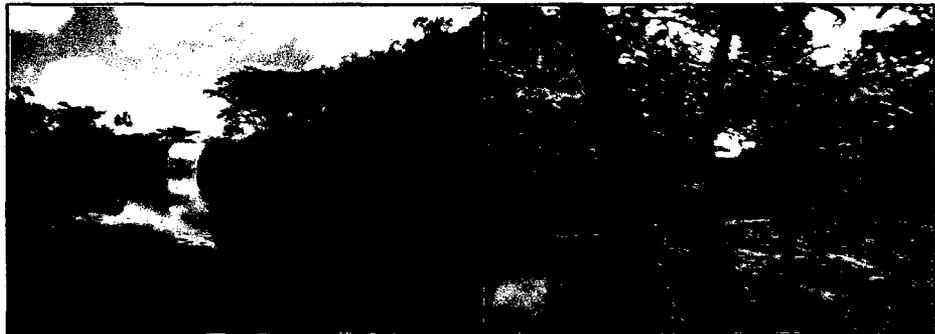
Danza, es la bienvenida a los turistas que llegan a su zona y demuestran sus habilidades canto y baile.

**Imagen 3. Manguare de la Comunidad Bora**



El manguaré es un antiguo instrumento de comunicación que sirve para enviar mensajes a través de la selva mediante el golpe rítmico con mazos de caoba.

**Imagen 4. Río Nanay y bosques circundantes de la Comunidad Bora**



Los pobladores según la época de vaciante o inundación pueden sacar provecho del mismo, puesto que se puede desarrollar actividades náuticas, de natación y aprovechar el bosque circundante que rodea al mismo para descanso y tranquilidad.

**Imagen 5. Artesanía y agricultura de la comunidad Bora**

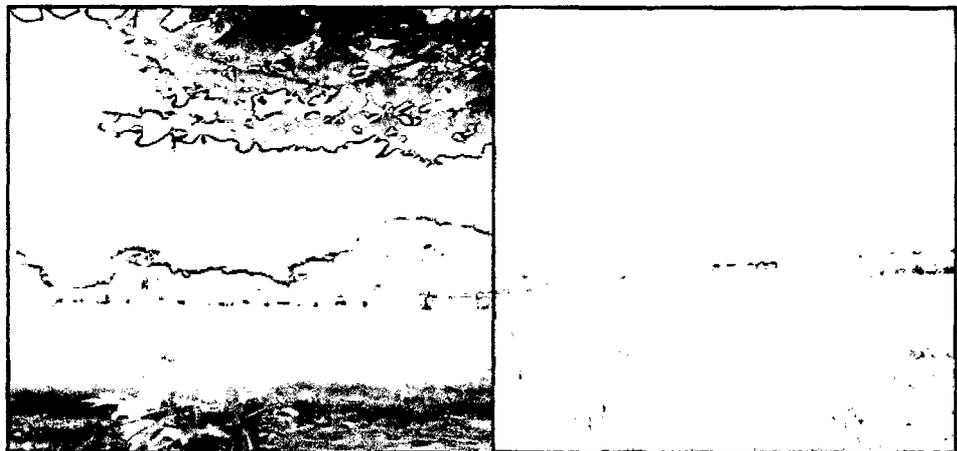
Los Boras en la artesanía, son hábiles en el manejo de la fibra de chambira y de la llanchama, se han especializado en fabricar jicras (bolsas), paneros (canastas), collares, aretes, flechas, pacunas, pinturas hechas en tela de llanchama, y coronas, así como mascarar para la fiesta del pijuayo con diseños de figuras zoomorfas de, madera de topa. Donde esta actividad es el principal generador de ingresos. Además de las actividades artesanales, los Boras se dedican a la agricultura y a la recolección de frutos de palmeras.

**Imagen 6. Puerto de la comunidad Kukama**



La comunidad tiene un puerto con casas flotantes alrededor del río, de llegada y salida de los turistas.

**Imagen 7. Pueblo de la Comunidad Kukama**



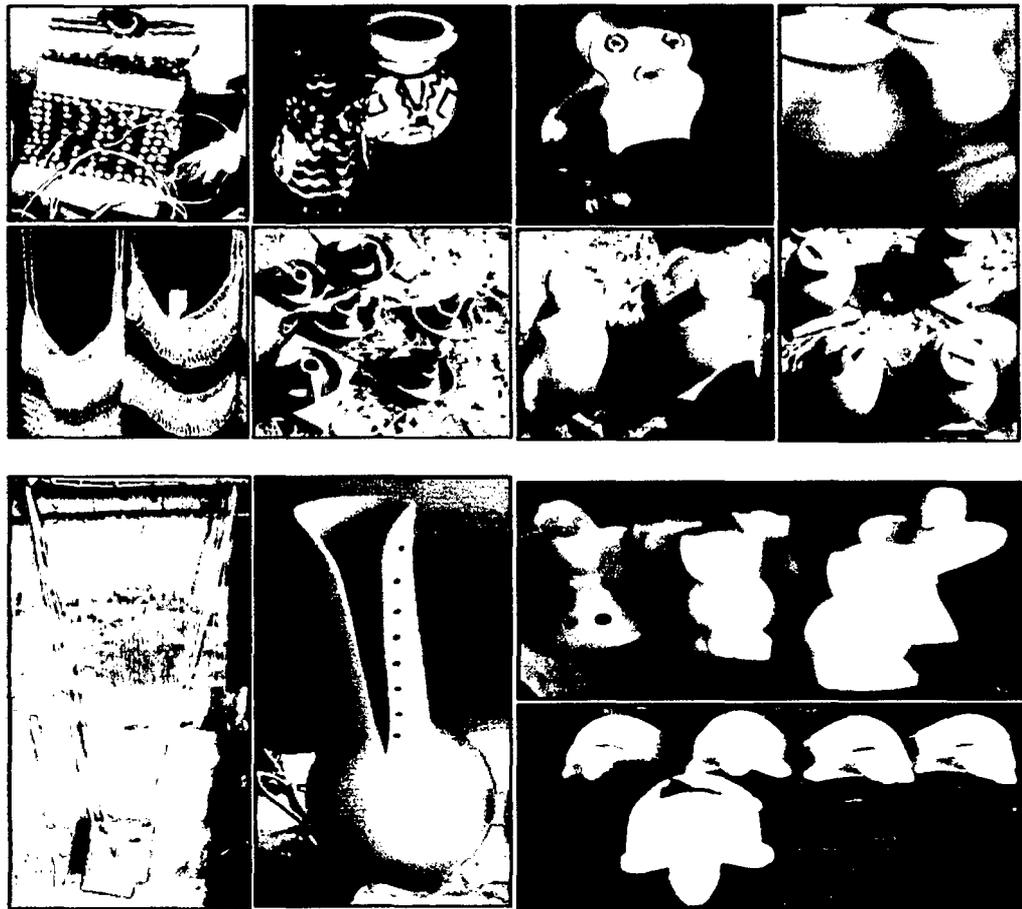
La comunidad es un lugar tranquilo para pasear y tiene un mirador donde se puede apreciar el paisaje el río Nanay.

**Imagen 8. Quebrada de la Comunidad Kukama  
(Caserío de Padre Cocha)**



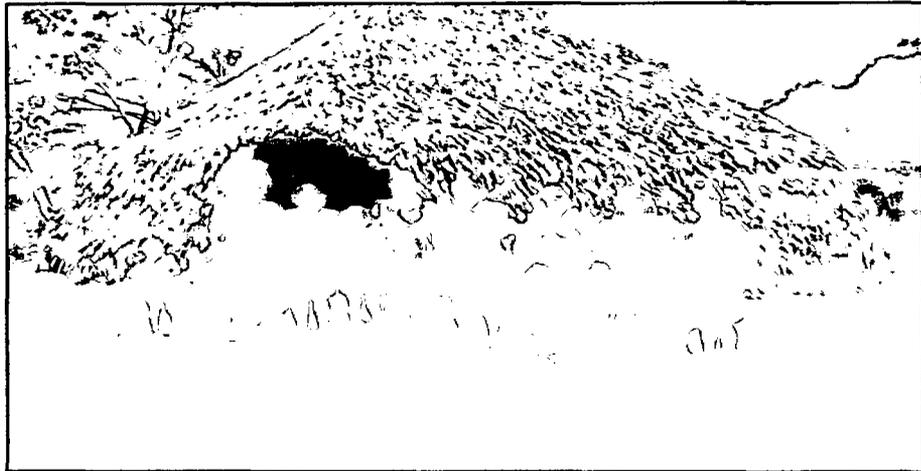
Esta quebrada natural cuya agua fluyen del subsuelo y son también depositarios, del rio Nanay, constituye atractivo que de por si otorgan belleza y quietud por lo que presentan, no olvidar que alegría constituye belleza. Sensibilizar a la personas de la comunidad que eviten en lo posible lavar ropas en estas aguas se aseguraría visitantes al por mayor y desarrollar pequeños comercios alrededor.

**Imagen 9. Artesanía y agricultura de la comunidad Kukama**



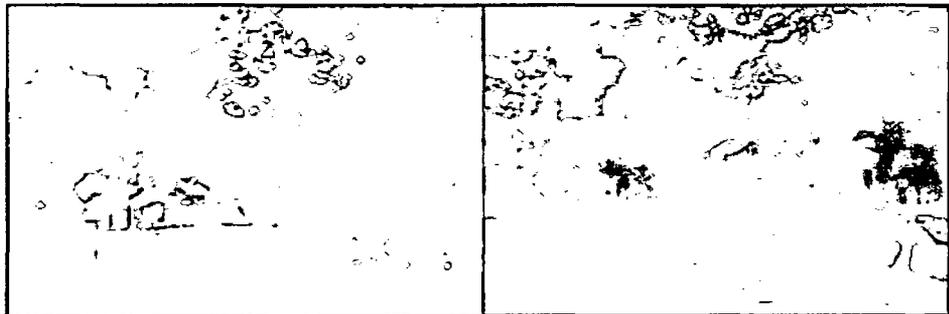
Los Kukamas en tema de artesanía, son hábiles en el manejo de la fibra de chambira, se han especializado en fabricar jicras (bolsas), paneros (canastas), collares y aretes. Como también a la elaboración de alcancías, maceteros de cerámicas y donde esta actividad es el principal generador de ingresos. Además de las actividades artesanales, los Kukamas se dedican a la agricultura y a la siembra de Camu camu (*Myrciaria Dubia*) y a la recolección de frutos de palmeras como el aguaje (*Mauritia flexuosa*).

**Imagen 10. Maloca de la Comunidad Yahua**

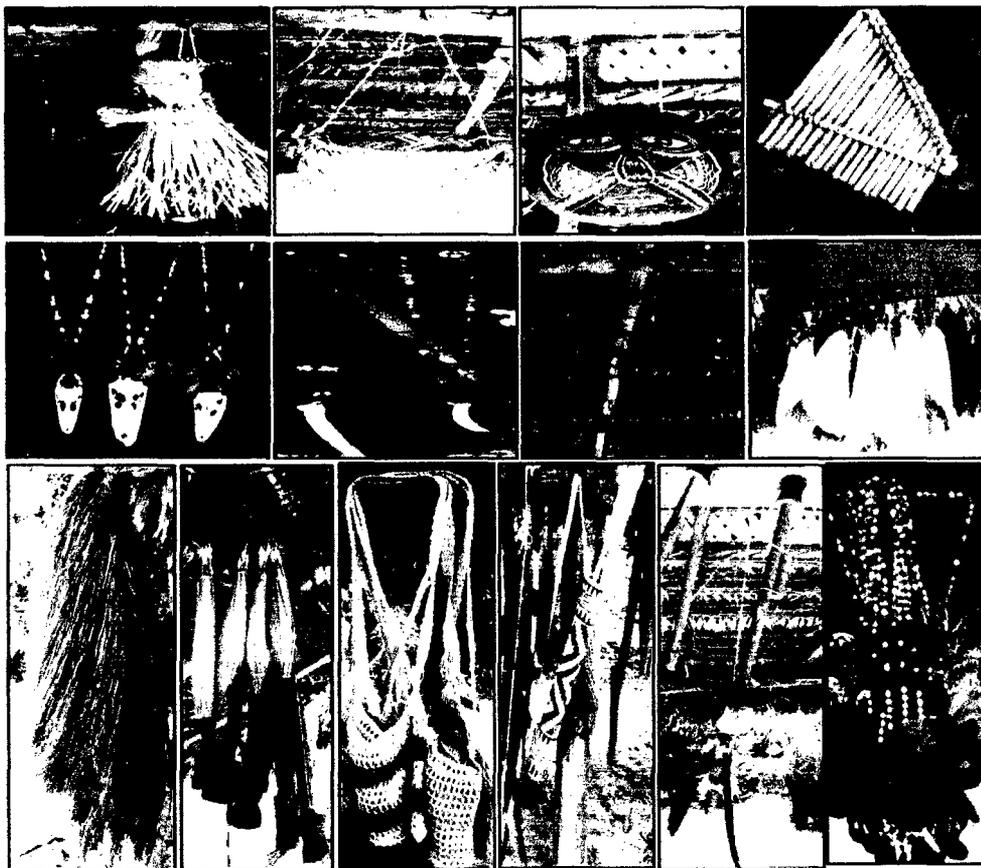


Comunidad limpia y posee una maloca donde recibe a los turistas, la maloca es un lugar fresco y acogedor, porque además está elaborado de material rustico de la zona.

**Imagen 11. Río Nanay y bosques circundantes de la Comunidad Yahua**



Los pobladores según la época de vaciante o inundación pueden sacar provecho del mismo, puesto que se puede desarrollar actividades náuticas, de natación y aprovechar el bosque circundante que rodea al mismo para descanso y tranquilidad.

**Imagen 12. Artesanía y agricultura de la comunidad Yahua**

Los Yahuas en temas de artesanía, son hábiles en el manejo de la fibra de Chambirahan especializado en fabricar jicras (bolsas), paneros (canastas), collares, aretes, flechas, pacunas y coronas. Donde esta actividad es el principal generador de ingresos. Además de las actividades artesanales, los Yahuas se dedican a la agricultura y a la recolección de frutos de palmeras.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1 CONCLUSIONES**

Del estudio se desprenden las siguientes conclusiones:

- Las personas del estudio cuentan entre 40 y 60 años de edad (59.7%), con tiempo de residencia de 31 a 50 años (68.3%) lo que implica conocimiento de su entorno natural, la mayoría cuenta con grado de instrucción de primaria (48.4%); cuentan de 5 a 8 personas por hogar siendo menores de edad entre 4 y 6 años el (35.9%). En cuanto a la tenencia de tierra el 74.2% son de constancia de posesión; las comunidades no cuentan con servicios básicos como agua potable, energía eléctrica y ningún centro de salud, excepto en la comunidad Kukama que cuentan con estos servicios. Las instituciones presentes en la comunidad son el gobierno regional de Loreto y Amazon Camp.
  
- Bellezas naturales para relajamiento y diversión como la comunidad Kukama; cultivos tradicionales, huertos familiares, práctica de deportes de canotaje, el río nanay con sus respectivas playas, para el desarrollo turístico en la zona, material existe, falta potenciarlo y desarrollarlo un plan de fomento de los mismos, situación que beneficiara a las familias de la zona de estudio. En cuanto al cuidado y protección del ambiente, los pobladores de estudio consideran que estos si realizan actividades de protección como el recojo de sus residuos sólidos, no contaminan sus cochas, ni el uso de agroquímicos, entre otras diligencias; manifiestan que en los recursos esta la base para desarrollar la vida, que estos no se extingan y sirvan para desarrollar

turísticamente la zona. El recurso bosque es considerado vital para el desarrollo de las familias y que la extracción de especies del mismo puede ser sostén de las familias, pero que reflexionan que el mismo ha cambiado (75.8%) y se camina más para encontrar las especies, puesto que ellos si cuentan con permisos de extracción, no protegen el bosque ni existen planes de reforestación para el manejo y uso del mismo.

- Sobre proyectos turísticos que se pueden implementar, opinan que están en condiciones de desarrollar la actividad (50.0%) y se podrían desempeñar como artesano, guía de turismo, y otros tipos de comercios, con lo que podrían generar más recursos económicos en las familias dedicadas a la actividad y afirman que no existiría ningún impacto si se implementa la actividad. El capital social de la población asociado a una mayor conciencia ambiental colectiva constituye una potencialidad que debe ser aprovechada y afianzada durante la posible implementación de un plan turístico. La posible propuesta de proyectos turísticos encuentra cabida en las expectativas, prácticas, deseos y necesidades de la población. buena parte de los encuestados ya se encuentran convencidos en la importancia de cuidar, proteger y conservar los recursos.

- La comunidad de Boras es considerada la de mayor movimiento comercial por; la organización de sus pobladores y ayuda para sus ordenamiento con organizaciones gubernamentales; el medio de comunicación más utilizado es el teléfono celular y medio de transporte fluvial.

## **5.2 RECOMENDACIONES**

- Continuar estudios con evaluaciones de las condiciones físicas, in situ, técnicas y económicas de las comunidades.
  
- El gobierno regional y local deberían introducir masivamente programas de capacitación para fortalecer el potencial de cada comunidad, en aspectos de manufactura de artesanías con valor agregado, como también en aspectos de transformación agrícolas y forestales difundiendo métodos y técnicas sostenibles.
  
- Todo proyecto a realizarse en un área rural debe hacerse mediante una consulta previa; esto ayudara el proceso de planeación y ejecución de cualquier proyecto.
  
- Facilitar a la población de estas comunidades a tener mayor información y conocimiento sobre sus derechos, que ayude al control de los extractores ilegales de los recursos naturales, que ayude a la titulación de comunidades, que promueva el fortalecimiento de líderes, y que incentive a la gente a valorar los recursos de la diversidad de sus comunidades.
  
- Realizar trabajos de sensibilización a la población sobre el manejo de los residuos sólidos en la comunidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- BGAZO, J. (2005).** Competitividad y percepción del Servicio Turístico Peruano.  
En: Gestión en el Tercer Milenio. Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas. UNMSM (Vol. 10. N°19. Lima. Peru).
- BARRERA, (1983).**Etnobotánica catalogo del museo de etnobotánica de Córdoba.  
URL:<http://www.uco.es/jardín-botánico/etnobot.htm>. visitado el 20/04/2008.
- BOO, E. (1990).**Ecotourism: The potential and pitfalls. World Wildlife Fund. Baltimore.
- BOYLE, S. 2000.** Planificar e Interpretar: un proceso efectivo y eficiente. *Jornadas Internacionales de Turismo*. Federación, Entre Ríos.
- CEBALLOS, H. (1998).**The Future of Ecoturism. (N°7.Mexico)
- CORRALIZA, J. A.; GARCÍA, J. Y VALERO, E. (2002).**Parques Naturales en España: Conservación y disfrute. Ediciones Mundi-Prensa, Madrid.
- CONSEJO NACIONAL DEL AMBIENTE (CONAM) (2006).** La biodiversidad de los bosques amazónicos. <http://www.conam.gob.pe>.
- CHACALTANA, J. (2002).** Restricciones a la generación de empleo en el sector turístico. Centro de Estudios Para el Desarrollo y la Participación (CEDEP). Lima.
- FENNEL, D (1990).** Ecoturism, and Introduction. Londres.
- GRATELLE et al (2006).** Evolución de modelos turísticos en la Región Madre de Dios. Boletín del D.A. de Ecoturismo. UNAMAD. Madre de Dios.
- GOYTIA, A. (1999).** Ocio, turismo y desarrollo rural sostenible. Materiales de trabajo número 25. Centro de documentación en ocio. Universidad de Deusto. Bilbao.

- KIRKBY, C (2002).** Estándares ecoturísticos para Reserva nacional Tambopata, el Parque Nacional Bahuaja Sonene y sus zonas de amortiguamiento. Madre de Dios. Perú. WWF-OPP. Lima. Perú.
- LEEDS METROPOLITAN UNIVERSITY 1999.** El Turismo Sustentable y El Patrimonio Cultural: Una Revisión de la Asistencia para el Desarrollo y su potencial para promover la sustentabilidad. United Kingdom.
- MOLINARI, R. 2001.** Evaluación de atractivos culturales para el desarrollo turístico de la Comarca Noroeste de la Provincia de Santa Cruz. *Plan de Desarrollo Turístico Regional, Gobierno de la Provincia de Santa Cruz.* (MS) Consultores Asociados.
- MOLINARI, R. 2002.** Evaluación del Componente Cultural de La Cumbrecita (Prov. de Córdoba) y alternativas para el manejo del establecimiento Peñón del Aguila. (MS) Consultoría.
- MOLINARI, R. Y L. FERRARO 2001.** Articulando el Arte: manejo para el desarrollo y beneficio de las comunidades de pertenencia. *1er. Taller Internacional de Arte Rupestre.* La Habana, Cuba. 15 al 20 de octubre de 2001.
- MILLÁN, M. (2001).** "Interrelación entre la actividad turística y los espacios naturales protegidos". *Cuadernos de Turismo*, 7, pp. 93-110.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (2003).** Declaración de Djerba sobre Turismo y Cambio Climático. I Conferencia Internacional sobre Cambio Climático y Turismo.
- ORGANIZACIÓN "CENTRO FOR ECOTOURISM" (2000)-** Guía de Ecoturismo y turismo e calidad .Sudafrica.
- SENAHMI (2011).** Datos Meteorológicos de la ciudad de Iquitos. Estación de Iquitos.

**TAUBENSCHLAG, R. 2002.** Herramientas de Interpretación Ambiental. (MS)

Dirección de Interpretación y Educación Ambiental. Administración de  
Parques Nacionales.

**VEVERKA, J.A. 2002.** Planificar para una Interpretación "Exportable". *Boletín de*

*Interpretación*, N° 6. AIP Asociación para la Interpretación del Patrimonio.

España.

## **ANEXOS**

**Título:**

**“Caracterización Sociocultural de Comunidades Étnicas y Competencias  
Laborales para el desarrollo del ecoturismo en la cuenca del Momón,  
Región Loreto”**

**ANÁLISIS Y PRESENTACION DE LOS RESULTADOS**

**Nombre de la Provincia : Maynas**

**Nombre de la Distrito : Punchana**

**I.- AMBITO SOCIAL Y CULTURAL****Cuadro 1: Edad de los Encuestados**

COMUNIDAD Edad (Años)	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
20 - 30	3	0.15	0	-	8	0.36	11	17.7%
31 - 40	4	0.20	4	0.20	4	0.18	12	19.4%
41 - 50	8	0.40	10	0.50	4	0.18	22	35.5%
51 - 60	4	0.20	6	0.30	5	0.23	15	24.2%
61 - 70	1	0.05	0	-	1	0.05	2	3.2%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

**Fuente:** Elaboración propia. Encuesta – tesis.

COMUNIDAD	BORAS	KUKAMAS	YAHUAS
<b>Promedio de Edad</b>	<b>43.7</b>	<b>46.3</b>	<b>40.5</b>
<b>Edad Mínima</b>	<b>27</b>	<b>35</b>	<b>21</b>
<b>Edad Máxima</b>	<b>62</b>	<b>56</b>	<b>65</b>

**Fuente:** Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 2: Lugar de procedencia**

COMUNIDAD Procedencia	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>Del mismo lugar</b>	20	1.00	16	0.80	22	1.00	58	93.5%
<b>Iquitos</b>	0	-	4	0.20	0	-	4	6.5%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

**Fuente:** Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 3: Tiempo de residencia en la comunidad**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Tiempo de residencia								
> 10 años	0	-	0	-	0	-	0	0.0%
10-30 años	3	0.14	0	-	8	0.36	11	17.5%
31-50 años	15	0.71	18	0.90	10	0.45	43	68.3%
> 50 años	3	0.14	2	0.10	4	0.18	9	14.3%
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>63</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 4: Número de personas por hogar**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
N° de Personas								
1 - 4	7	0.35	11	0.55	8	0.36	26	41.9%
5 - 8	13	0.65	9	0.45	14	0.64	36	58.1%
9 - 12	0	-	0	-	0	-	0	0.0%
> 12	0	-	0	-	0	-	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 5: Número de menores de edad por hogar**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
N° de Menores de edad								
0	2	0.10	1	0.05	3	0.13	6	9.4%
1 - 3.	6	0.29	3	0.15	6	0.26	15	23.4%
4 - 6.	9	0.43	4	0.20	10	0.43	23	35.9%
>6	4	0.19	12	0.60	4	0.17	20	31.3%
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>23</b>	<b>1.00</b>	<b>64</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 6: ¿Han cambiado las actividades de su familia en ese tiempo?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Respuesta								
Si	0	-	20	1.00	0	-	20	32.3%
No	20	1.00	0	-	22	1.00	42	67.7%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 7: Grado de instrucción**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>Respuesta</b>								
<b>Analfabeto</b>	5	0.25	0	-	12	0.55	17	27.4%
<b>Primaria</b>	11	0.55	9	0.45	10	0.45	30	48.4%
<b>Secundaria</b>	4	0.20	7	0.35	0	-	11	17.7%
<b>Superior</b>	0	-	4	0.20	0	-	4	6.5%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 8: ¿Qué tipo de documento tiene su casa?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>Tipo de documento</b>								
<b>Título de propiedad</b>	0	-	16	0.80	0	-	16	25.8%
<b>Constancia de posesión</b>	20	1.00	4	0.20	22	1.00	46	74.2%
<b>NA</b>	0	-	0	-	0	-	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 9: ¿Cuál es su principal actividad?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>Actividad</b>								
<b>Agricultor y artesano</b>	10	0.50	6	0.30	12	0.55	28	45.2%
<b>Artesano</b>	9	0.45	14	0.70	9	0.41	32	51.6%
<b>Pesca</b>	1	0.05	0	-	1	0.05	2	3.2%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 10: ¿Cómo se imagina su comunidad de aquí a 10 años?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>Respuesta</b>								
<b>Con obras de infraestructura</b>	4	0.20	10	0.50	5	0.23	19	30.6%
<b>Con servicios básicos</b>	5	0.25	4	0.20	13	0.59	22	35.5%
<b>Con una mejor enseñanza</b>	11	0.55	0	-	0	-	11	17.7%
<b>Sera igual</b>	0	-	6	0.30	4	0.18	10	16.1%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>		<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 11: ¿Qué cambios habría que realizar para que su comunidad se desarrolle?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>Respuesta</b>								
<b>Gestión de las autoridades</b>	8	0.40	2	0.10	10	0.45	20	32.3%
<b>Cambio de autoridades</b>	6	0.30	18	0.90	5	0.23	29	46.8%
<b>Formar a los dirigentes</b>	2	0.10	0	-	5	0.23	7	11.3%
<b>NS/NO</b>	4	0.20	0	-	2	0.09	6	9.7%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 12: ¿Qué significa modernidad?**

COMUNIDAD	BORAS		COCAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>¿Porque?</b>								
<b>Desarrollo y progreso</b>	7	0.35	4	0.20	5	0.23	16	25.8%
<b>Cambiar y transformar</b>	10	0.50	15	0.75	12	0.55	37	59.7%
<b>NS/NO</b>	3	0.15	1	0.05	5	0.23	9	14.5%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 13: ¿Cuáles son sus tradiciones?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>Respuesta</b>								
<b>Fiesta patronal</b>	0	-	20	1.00	0	-	20	32.3%
<b>Aniversario</b>	18	0.90	0	-	0	-	18	29.0%
<b>Carnaval</b>	2	0.10	0	-	22	1.00	24	38.7%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**II.- AMBITO PAISAJISTICOS****Cuadro 14: ¿Usted cuida su medio ambiente?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	20	1.00	16	0.80	22	1.00	58	93.5%
No	0	-	4	0.20	0	-	4	6.5%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 15: ¿Porque?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Porque?								
Están los elementos vitales	5	0.25	20	1.00	8	0.36	33	53.2%
Evitar que los recursos se extingan	8	0.40	0	-	0	-	8	12.9%
Es el atractivo turístico	7	0.35	0	-	14	0.64	21	33.9%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 16: ¿Caza animales?**

COMUNIDAD	BORAS		COCAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	5	0.25	2	0.10	4	0.17	11	17.5%
No	15	0.75	18	0.90	19	0.83	52	82.5%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>23</b>	<b>1.00</b>	<b>63</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 17: ¿El bosque ha cambiado?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	15	0.75	16	0.80	16	0.73	47	75.8%
No	5	0.25	4	0.20	6	0.27	15	24.2%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 18: ¿Cómo ha afectado la alimentación o la vida de su familia?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	18	0.90	17	0.94	22	1.00	57	95.0%
No	2	0.10	1	0.06	0	-	3	5.0%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>18</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>60</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 19: ¿Qué hacen con lo extraído del bosque?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Comercialización	3	0.15	0	-	2	0.09	5	8.1%
Uso familiar	4	0.20	5	0.25	6	0.27	15	24.2%
Uso de su artesanía	13	0.65	15	0.75	14	0.64	42	67.7%
N.A	0	-	0	-	0	-	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 20: ¿El bosque le da lo necesario para vivir?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	17	0.85	11	0.55	18	0.82	46	74.2%
No	3	0.15	9	0.45	4	0.18	16	25.8%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 21: ¿Tienen permiso para extraer algún recurso natural?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	20	1.00	20	1.00	16	0.73	56	90.3%
No	0	-	0	-	6	0.27	6	9.7%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 22: ¿Se repone lo extraído?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	2	0.10	1	0.05	2	0.09	5	8.1%
No	18	0.90	19	0.95	20	0.91	57	91.9%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 23: ¿La comunidad o usted tiene métodos de protección para el bosque?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	16	0.80	0	-	3	0.14	19	30.6%
No	4	0.20	20	1.00	19	0.86	43	69.4%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 24: ¿Qué especies cultivan?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Cultivos anuales	8	0.40	0	-	11	0.50	19	30.6%
Forestales	1	0.05	0	-	2	0.09	3	4.8%
Medicinales	5	0.25	4	0.20	4	0.18	13	21.0%
Frutales	6	0.30	5	0.25	5	0.23	16	25.8%
Ningun cultivo	0	-	11	0.55	0	-	11	17.7%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 25: ¿Han pensado en realizar actividades turísticas en la comunidad?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	20	1.00	12	0.60	22	1.00	54	87.1%
No	0	-	8	0.40	0	-	8	12.9%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 26: ¿Sabe usted que significa Ecoturismo?**

COMUNIDAD	BORAS		COCAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	4	0.20	7	0.35	4	0.18	15	24.2%
No	16	0.80	13	0.65	18	0.82	47	75.8%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 27: ¿Conocimiento o acceso a estudios de turismo?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Guía	3	0.15	0	-	0	-	3	4.80%
Hostelería	0	-	0	-	0	-	0	0.00%
Preparación de alimentos	4	0.2	0	-	0	-	4	6.50%
Preparación de bebidas	3	0.15	0	-	0	-	3	4.80%
Ninguno	10	0.5	20	1	22	1	52	83.90%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>62</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

### III.- AMBITO SOCIOECONOMICO

**Cuadro 28: ¿Hay disposición para participar en proyectos turísticos?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	12	0.60	15	0.75	18	0.82	45	72.6%
No	8	0.40	5	0.25	4	0.18	17	27.4%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 29: ¿Motivos para participar?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Obtención de más ingresos	8	0.40	11	0.55	12	0.55	31	50.0%
Mas fuentes de empleo	5	0.25	6	0.30	2	0.09	13	21.0%
Beneficios de infraestructura urbana para la comunidad	4	0.20	0	-	3	0.14	7	11.3%
Fortalecer la industria turística	3	0.15	3	0.15	5	0.23	11	17.7%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 30: ¿En qué cree usted que podría desempeñarse en un proyecto turístico?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Guía	2	0.10	5	0.25	0	-	7	11.3%
Artesano	15	0.75	13	0.65	19	0.86	47	75.8%
Otros	3	0.15	2	0.10	3	0.14	8	12.9%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 31: ¿En qué gastas el dinero?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>Respuesta</b>								
<b>Autoconsumo</b>	12	0.60	17	0.71	20	0.91	49	74.2%
<b>Productos para la artesanía</b>	3	0.15	7	0.29	0	-	10	15.2%
<b>Productos para la huerta</b>	5	0.25	0	-	2	0.09	7	10.6%
<b>Otras inversiones</b>	0	-	0	-	0	-	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>24</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>66</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 32: ¿Hay apoyo gubernamental de las instituciones para desarrollar su comunidad?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>Respuesta</b>								
<b>Si</b>	11	0.55	12	0.60	0	-	23	37.1%
<b>No</b>	9	0.45	8	0.40	22	1.00	39	62.9%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 33: ¿Número de personas que contribuyen al sostenimiento del hogar?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>N° de Personas</b>								
<b>1 - 2</b>	18	0.90	14	0.70	19	0.86	51	82.3%
<b>3 - 4</b>	2	0.10	4	0.20	3	0.14	9	14.5%
<b>&gt; 4</b>	0	-	2	0.10	0	-	2	3.2%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 34: ¿Cree usted que podría haber impacto social cultural con el ecoturismo?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Jóvenes tratan de imitar lo que ven	0	-	0	-	0	-	0	0.0%
No hubiera problema	20	1.00	20	1.00	22	1.00	62	100.0%
La sociedad • abandona sus costumbres	0	-	0	-	0	-	0	0.0%
NS/NO	0	-	0	-	0	-	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 35: ¿Cuáles son las comunidades con mayor actividad comercial o económica?**

COMUNIDAD	FRECUENCIA		FRECUENCIA		FRECUENCIA		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Boras	13	0.65	10	0.50	12	0.55	35	56.5%
Kukamas	2	0.10	3	0.15	2	0.09	7	11.3%
Yahuas	5	0.25	7	0.35	8	0.36	20	32.3%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 36: ¿Qué medio de comunicación utilizan en la comunidad?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Radio	5	0.25	4	0.20	3	0.14	12	19.4%
Television	0	-	2	0.10	0	-	2	3.2%
Telefono fijo	0	-	2	0.10	0	-	2	3.2%
Celular	7	0.35	9	0.45	5	0.23	21	33.9%
Vias de acceso	8	0.40	3	0.15	14	0.64	25	40.3%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**Cuadro 37: ¿Cómo ha sido la relación con instituciones que trabajan en la zona de estudio?**

COMUNIDAD	BORAS		KUKAMAS		YAHUAS		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Buena	16	0.80	0	-	0	-	16	25.8%
Mala	2	0.10	2	0.10	4	0.18	8	12.9%
Regular	2	0.10	18	0.90	18	0.82	38	61.3%
N.O	0	-	0	-	0	-	0	0.0%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>20</b>	<b>1.00</b>	<b>22</b>	<b>1.00</b>	<b>62</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia. Encuesta – tesis.

**COMUNIDADES ETNICAS (BORAS, KUKAMAS Y YAHUAS)**

