



**NO SALE A  
DOMICILIO**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA**

**ESCUELA DE POST GRADO**

**MAESTRIA EN CIENCIAS EN PLANIFICACIÓN Y MANEJO DE  
AREAS PROTEGIDAS**

**POTENCIAL ECOTURISTICO PARTICIPATIVO EN DOS  
COMUNIDADES DE LA RESERVA NACIONAL ALLPAHUAYO  
MISHANA. IQUITOS - PERÚ.**

PRESENTADO POR:

**GIOVANNA ANDREA GONZALES HUANSI**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE::

**MAGISTER EN CIENCIAS EN PLANIFICACIÓN Y MANEJO DE ÁREAS  
PROTEGIDAS**



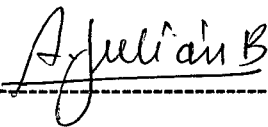
332

**DONADO POR:**  
*GIOVANNA A. GONZALES HUANSI*  
*Iquitos, 29 de 10 de 2013*

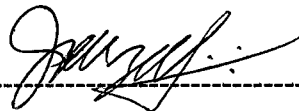
Iquitos - Perú

2012

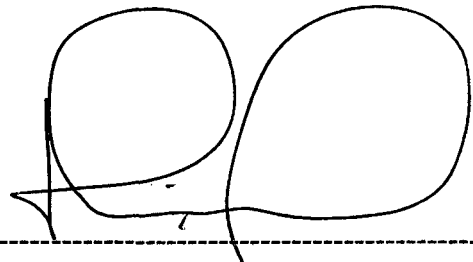
**JURADO CALIFICADOR Y DICTAMINADOR**



-----  
Blga. Alicia Mercedes Julián Benites. M. Sc.  
Presidente del Jurado

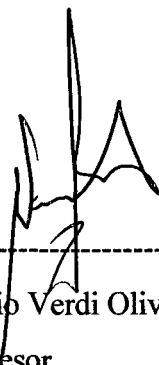


-----  
Blgo. Javier Souza Tecco M. Sc.  
Miembro del Jurado



-----  
Ing. Hernán Tello Fernández. M. Sc.  
Miembro del Jurado

**ASESOR:**



-----  
Blgo. Absalón Lorgio Verdi Olivares, Dr.

Asesor

## **DEDICATORIA**

A DIOS, mi madre, mi esposo, mis hijos y mis hermanos,  
quienes son mi apoyo incondicional  
y los AMO.

A los hombres y mujeres de Mishana,  
quienes apuestan por el desarrollo de su pueblo,  
a partir de la sostenibilidad de los recursos naturales  
y su cultura.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Blga. Rosario del Águila Chávez y Dr. Lorgio Verdi, por su apoyo constante en el asesoramiento del presente estudio.

Al Centro de Capacitación en Conservación Interdisciplinaria en Amazonía Occidental – CCCIAMAZ de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, que a través del acuerdo con la Fundación John D. and Catherine T. MacArthur posibilitó el financiamiento del estudio de post grado.

A la Jefatura de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, por su colaboración y apoyo durante el desarrollo del trabajo de campo.

A los pobladores de la comunidad de Mishana, que forman parte de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, quienes se esfuerzan por desarrollar la actividad eco turística, aun a costa de su economía.

A mi amiga Margarita Jaramillo, y a todas las personas y demás instituciones que aportaron con su ayuda y conocimiento para el desarrollo y culminación de este trabajo.

## **RESUMEN**

Esta investigación se realizó en el ámbito de influencia de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana - RNAM, zona ubicada en el km 23 de la carretera Iquitos-Nauta, a dos horas en bote motor por vía fluvial (río Nanay) hasta los centros poblados San Martín y Mishana.

El estudio se ejecutó con el propósito de elaborar una propuesta participativa de la actividad eco turística partiendo del conocimiento de la percepción de los pobladores locales sobre la actividad turística y la evaluación de los recursos potenciales de interés turístico. Las herramientas empleadas para ello fueron, la aplicación de encuestas semiestructuradas, talleres participativos, entrevistas directas, visitas al campo (chacras, bosque, cochas, etc.) e inventarios de los recursos turísticos.

La propuesta eco turística en las comunidades de Mishana y San Martín, RNAM, contiene información sobre los recursos turísticos presentes en cada comunidad, dentro de los cuales se ha establecido tres circuitos turísticos por comunidad, así también, un plan estratégico para las actividades ecoturísticas, comprendidas desde el año 2012 al 2016.

**Palabras claves:** ecoturismo, recursos turísticos, turista, actor local

## **TABLA DE CONTENIDOS**

	<b>Página</b>
MIEMBROS DEL JURADO	<b>i</b>
ASESOR	<b>ii</b>
DEDICATORIA	<b>iii</b>
AGRADECIMIENTO	<b>iv</b>
RESUMEN	<b>v</b>
INDICE DE CONTENIDO	<b>vi</b>
INDICE DE CUADROS	<b>vii</b>
INDICE DE GRÁFICOS	<b>viii</b>
INDICE DE FIGURAS	<b>ix</b>
INDICE DE ANEXOS	<b>x</b>
<b>CAPITULO I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO II. ANTECEDENTES</b>	<b>3</b>
2.1 Ecoturismo	<b>4</b>
2.2 Atractivos turísticos	<b>4</b>
2.3 Pobladores locales y la actividad turística	<b>5</b>
2.4 Perú, país de oportunidades para el ecoturismo	<b>6</b>
2.5 Ecoturismo en áreas protegidas	<b>6</b>
<b>CAPITULO III. METODOLOGIA</b>	<b>9</b>
3.1 Tipo de Investigación	<b>9</b>
3.2 Area de trabajo	<b>9</b>
3.3 Poblacion y muestra	<b>10</b>
3.4 Procedimiento de la intervención	<b>10</b>
3.4.1 Percepcion de los actores	<b>10</b>
3.4.2 Recursos turísticos	<b>10</b>
3.4.3 Propuesta participativa de la actividad ecoturistica en dos comunidades de la RNAM	<b>10</b>
3.5 Procesamiento de la información	<b>11</b>
<b>CAPITULO IV. RESULTADOS</b>	<b>12</b>

<b>4.1</b>	<b>Percepcion de los actores involucrados en el desarrollo ecoturistico en el ámbito de estudio.</b>	<b>12</b>
<b>4.1.1</b>	<b>Aspectos socio culturales de la actividad turistica</b>	<b>12</b>
<b>4.1.2</b>	<b>Aspectos turisticos</b>	<b>15</b>
<b>4.1.3</b>	<b>Aspecto Medio Ambiental</b>	<b>26</b>
<b>4.2</b>	<b>Recursos turísticos que ofrece las comunidades de Mishana y San Martin</b>	<b>31</b>
<b>4.2.1</b>	<b>Bosques sobre arena blanca</b>	<b>32</b>
<b>4.2.2</b>	<b>Bosques inundables por aguas negras</b>	<b>38</b>
<b>4.2.3</b>	<b>Propuesta Ecoturistica con participación de pobladores de las comunidades de Mishana y San Martin.</b>	<b>51</b>
	<b>CAPITULO V. DISCUSIÓN</b>	<b>53</b>
	<b>CAPITULO VI. CONCLUSIONES</b>	<b>61</b>
	<b>CAPITULO VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>63</b>
	<b>CAPITULO VIII. REFERENCIAS BIBIOGRÁFICAS</b>	<b>64</b>
	<b>CAPITULO IX. ANEXOS</b>	<b>69</b>



## LISTA DE CUADROS

<b>N°</b>		<b>Pag.</b>
<b>01</b>	Participación en actividades turísticas de los encuestados, según la edad y sexo	<b>13</b>
<b>02</b>	Relación del grado de estudios de los encuestados y su percepción sobre lugares turísticos en las Comunidades de Mishana y San Martín.	<b>14</b>
<b>03</b>	Percepción de los entrevistados sobre los conceptos ecoturismo y turismo.	<b>15</b>
<b>04</b>	Relación entre la Calificación de la actividad turística y el tiempo que se desarrolla la actividad en cada comunidad.	<b>16</b>
<b>05</b>	Grado de importancia en relación a los servicios básicos de atención al turista/visitante	<b>23</b>
<b>06</b>	Grado de importancia en la atención personalizada al turista/visitante	<b>25</b>
<b>07</b>	Recursos turísticos que ofrece la comunidad de Mishana y San Martín	<b>31</b>
<b>08</b>	Recursos turísticos por categoría, tipo y sub tipo	<b>32</b>
<b>09</b>	Vías de acceso para arribar a los atractivos turísticos	<b>35</b>
<b>10</b>	Fauna existente en los recursos potenciales de interés turístico en Mishana y San Martín - RNAM	<b>40</b>
<b>11</b>	Especies de anfibios registrados en comunidades de Mishana y San Martín-RNAM	<b>41</b>
<b>12</b>	Especies de reptiles registrados en comunidades de Mishana y San Martín-RNAM	<b>42</b>
<b>13</b>	Especies de aves registradas en comunidades de Mishana y San Martín	<b>45</b>
<b>14</b>	Registro de especies de aves endémicas con alto potencial ecoturístico en Mishana y San Martín- RNAM	<b>47</b>
<b>15</b>	Registro de especies de mamíferos en Mishana y San Martín-RNAM	<b>48</b>
<b>16</b>	Registros de especies de flora endémica con alto potencial turístico en atractivos turísticos de Mishana y San Martín- RNAM.	<b>50</b>

## LISTA DE FIGURAS

N°		Pag.
01	Ubicación de las comunidades de Mishana y San Martin. Reserva Nacional Allpahuayo Mishana	9
02	Porcentaje de participación de los encuestados en actividades turísticas en las comunidades de Mishana y San Martin.	13
03	Grado de estudios y la percepción de los entrevistados sobre la presencia de lugares turísticos en las Comunidades de Mishana y San Martin	14
04	Diferencia entre turismo y ecoturismo	15
05	Percepcion sobre la calificación de la actividad turística y el tiempo que se desarrolla en las comunidades.	17
06	Situación del turismo en las comunidades de Mishana y San Martin	17
07	Interés de los turistas al arribar a las comunidades de Mishana y San Martin	18
08	Percepción de los encuestados respecto a la seguridad en las comunidades	19
09	Percepción sobre la capacidad de la población local para recepcionar turistas en las comunidades de Mishanan y San Martin	19
10	Conocimiento sobre actividades turísticas en otras comunidades del departamento de Loreto	20
11	Conocimiento sobre la existencia de una oficina de turismo en el Distrito de San Juan.	20
12	Conocimiento sobre Instituciones relacionadas a la actividad turística a nivel nacional e internacional	21
13	Factores que impiden el desarrollo de la actividad turística en las comunidades de Mishana y San Martin	21
14	Aspectos a considerar para mejorar la actividad turística en comunidades de Mishana y San Martin	22
15	Grado de importancia de los servicios básicos para la atención al turista	24
16	Grado de importancia en la atención al turista	25
17	Significado del término medio y ambiente	26
18	Contaminación en las comunidades	27
19	Manipulación de la basura	27
20	Actividad turística como alternativa socioeconómica	28
21	Importancia de la actividad turística para los entrevistados	29
22	Estado de conservación de la flora en Mishana y San Martin	29
23	Estado de conservación de la fauna en Mishana y San Martin	30
24	Aspectos considerados por los encuestados para conservar los recursos naturales y culturales	31

## **LISTA DE ANEXOS**

<b>N°</b>		<b>Pag.</b>
<b>01</b>	Matriz de consistencia	<b>70</b>
<b>02</b>	Encuesta sobre la percepción del turismo en Comunidades de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana	<b>72</b>
<b>03</b>	Ficha de recopilación de datos para la información del inventario de recursos turísticos	<b>75</b>
<b>04</b>	Acta de conformación del Comité de Ecoturismo de las comunidades de Mishana y San Martín	<b>86</b>
<b>05</b>	Plan Ecoturístico Participativo para las comunidades de Mishana y San Martín en la reserva nacional Allpahuayo Mishana	<b>89</b>

## I. INTRODUCCIÓN

El ecoturismo es una de las actividades que a nivel mundial ha surgido como una alternativa saludable para el desarrollo económico-social y ambiental en el mundo. Tiene gran aceptación y receptividad, pues busca desarrollar un viaje responsable de los visitantes a zonas naturales, se conserva el medio ambiente y tiene el potencial de mejorar el bienestar de las poblaciones locales (Drumn y Moore, 2002 y Gutiérrez, 2007; MINCETUR 2006; PROMPERU, 2002). Así también, busca el aprendizaje mutuo y a la reciprocidad; donde el respeto por las costumbres de las personas, sus ideas, sus diversas maneras de concebir e interpretar el mundo deben ser valoradas (March, 1997; Zúñiga & Ansión 1997)

El Perú es considerado uno de los países megadiversos del planeta, con gran diversidad lingüístico-cultural y un alto número de atractivos turísticos, siendo la Amazonía peruana, la región de mayor diversidad biológica del país, expresada en zonas de vida, especies de flora y fauna (IIAP, 2005). Sin embargo, existen serios problemas y dificultades en cuanto a los servicios turísticos que presta en pro de su desarrollo (CONAM, 2001; PROMPERU, 2002).

La región Loreto, actualmente posee más de 7 áreas naturales protegidas tanto de interés nacional como regional. Dentro de la Reserva Nacional Pacaya Samiria algunos pobladores y/o operadores turísticos vienen desarrollando la actividad eco turística de manera limitada (INRENA 2002), siendo, las organizaciones más débiles, aquellas, que han partido de iniciativas foráneas con apoyo de algunas ONGs, pues, muchas de estas son propuestas de interés internacional, que no contemplan la percepción de los propios pobladores respecto a la actividad; así mismo, no se establece una relación adecuada de conocimientos e intereses entre los promotores sociales y los pobladores (Gashé, 2002; Drumn & Moore 2002; OITM 2006; WWF 2001; Oliver et al, 2005; Gutiérrez 2007 y Pronaturaleza 2008).

La Reserva Nacional Allpahuayo Mishana (RNAM), es una de las Áreas Protegidas más cercanas a la ciudad de Iquitos; desde donde se llega entre dos y tres horas por vía fluvial hasta a las comunidades de Mishana y San Martín respectivamente. Pese a la gran diversidad de recursos naturales, con una fabulosa oferta turística, que ofrece la reserva,

aun no se desarrolla la actividad turística planificada ni tampoco cuenta con un plan de turismo.

El presente estudio se ejecutó con el propósito de desarrollar una propuesta participativa de la actividad ecoturística, que involucre la percepción de los pobladores locales sobre la actividad turística y la evaluación de los recursos potenciales de interés turístico.

Se espera que esta propuesta, basada en el entendimiento de la idiosincrasia de nuestros pueblos, fortalezca los conocimientos ancestrales en su propio beneficio; al mismo tiempo facilite la implementación de las actividades eco turísticas entre los agentes involucrados. Esto beneficiará en forma directa a las comunidades de San Martín y Mishana.

## II. ANTECEDENTES.

A nivel mundial existe la preocupación por garantizar la sostenibilidad de los bosques tropicales naturales, pues, ellos involucran áreas de mayor diversidad biológica, procesos ecosistémicos y sobre todo de recursos naturales que sustentan la economía mundial. La biodiversidad de los bosques, no sólo es el soporte de la vida en el planeta, sino que provee beneficios económicos directos como la pesquería, recursos forestales maderables y no maderables, cantidad y calidad de agua, calidad de suelos; beneficios indirectos como control del caudal y estabilización de los suelos, en adición como lo señalan, Armenteras y Morales (2006), estas áreas proveen un alto valor social, cultural y espiritual a través de la recreación, turismo, inspiración, religión, etc.

Investigadores como Gómez, (2005); Ascensión, (2005); Chirif, (2005) y Gashe, (2006), empiezan a observar y sugerir que la diversidad biológica es uno de los recursos potenciales para desarrollar actividades sostenibles, y que por estar en su mayoría relacionadas con el uso de las poblaciones locales, estas últimas deberían ser involucradas en la investigación.

De igual modo, las técnicas compatibles con la naturaleza, basadas en el conocimiento ancestral deben ser valoradas. Barletti (2004) y Ascensión (2005), manifiestan en este sentido, que la sociedad humana siempre ha generado su conocimiento sobre el entorno y su realidad física y social, debido a las necesidades que tiene el hombre de tratar de explicar o comprender el medio que habita. Así mismo, Barletti (2004) y Gashé (2006), indican, que la sabiduría del conocimiento se fundamenta en tres aspectos principales: diversidad biológica, ecosistemas que les permite comprender su funcionamiento y tecnologías indígenas, esta última tiene sustento en las dos anteriores haciendo posible la práctica de tecnologías apropiadas para cada realidad.

La Organización Mundial de Madera Tropicales - OITM, (2006), señala que, pese a la iniciativa de muchas organizaciones en involucrar a la población en el manejo sostenible de recursos, éstas aún carecen de procesos que permitan una participación genuina.

## **2.1 ECOTURISMO**

Una de las actividades a nivel mundial que viene teniendo una receptividad en aumento, es el ecoturismo, el cual se define como el viaje responsable a zonas naturales, que conserva el medio ambiente y tiene el potencial de mejorar el bienestar de las poblaciones locales. Drumn y Moore (2002) y Gutiérrez (2007), manifiestan que esta actividad económicamente importante en las áreas naturales de todo el mundo, proporciona una oportunidad para que los visitantes experimenten las poderosas manifestaciones de la naturaleza y la cultura y aprenden acerca de la importancia de la conservación de la biodiversidad y de las culturas locales, generando al mismo tiempo ingresos para la conservación y beneficios económicos para las comunidades que viven en áreas rurales y remotas; Así como el de ser mecanismos de control del área

ESPA-AA (2008), refiere que los factores que influyen en la rentabilidad ambiental de proyectos para el caso de la actividad eco turística deben mantenerse en un parque nacional o área protegida, declarado como atractivo, accesible para los turistas y con baja población. Sin embargo, también es importante resaltar que algunos proyectos que desarrollan ciertas formas de 'ecoturismo,' no están suficientemente centradas en la comunidad, estas tienen un impacto negativo en el ambiente y las comunidades indígenas no están recibiendo suficiente beneficio. La WWF Internacional (2001), señala, que muchas iniciativas de pequeña escala de turismo basado en la comunidad han fracasado debido a una falta de asesoramiento comercial, organización, calidad y promoción.

## **2.2 ATRACTIVOS TURÍSTICOS.**

El MINCETUR (2006), establece, el concepto de atractivo turístico a todos los recursos naturales y manifestaciones socioculturales (sitios, conjuntos tangibles e intangibles) con los que cuenta un área geográfica determinada y que son capaces de motivar el desplazamiento de personas con el propósito de apreciarlos o realizar actividades en ellos. Sin embargo, estos atractivos tienen que estar claramente descritos y aceptados por los pobladores. La WWF (2001) refieren que los pobladores, son los que deben decidir el grado de turismo que desean alcanzar. Las consultas durante el proceso de diseño de la estrategia de ecoturismo deberían revelar los tipos de cambios que la población local

podría percibir de manera positiva o negativa. En este sentido, existen dos principios importantes a considerar para el desarrollo de la actividad turística: los productos artesanales que se elaboren en las comunidades deberían basarse en los conocimientos, valores y destrezas tradicionales de la comunidad; y la comunidad debería decidir los aspectos de sus tradiciones culturales que desean compartir con los visitantes.

### **2.3 POBLADORES LOCALES Y ACTIVIDADES TURÍSTICAS**

Drumn & Moore (2002), señalan que los residentes locales desempeñan un papel importante en el ecoturismo, por dos razones fundamentales: primero, las actividades se desarrollan en su territorio y segundo, son sus actividades de trabajo las que atraen al turismo. Los residentes locales, son actores claves en la conservación de los recursos naturales tanto dentro como fuera de las áreas protegidas. El uso y su relación con los recursos naturales determinarán el éxito de las estrategias de conservación para las áreas protegidas. Además, el conocimiento local o tradicional en general, es un componente clave de la experiencia y la educación de los visitantes.

Otro aspecto importante a considerar en los trabajos de participación local, como lo refiere Núñez (2007), es el rol que tienen las mujeres en la conducción de los predios familiares, incluyendo el reconocimiento de los procesos de interculturalidad y el respeto del idioma, la idiosincrasia y la cosmovisión de las culturas rurales tradicionales.

Frente al desarrollo de actividades eco turísticas iniciadas por algunas instituciones, ONG; y empresas en las comunidades, se ha observado que los pobladores cuando forman asociaciones para prestar y ofrecer servicios turísticos, obvian el real potencial turístico de la zona y sus recursos naturales, así como la vulnerabilidad de sus ecosistemas. Gutiérrez (2007), indica que los pobladores locales consideran poder manejar un número mucho mayor de visitantes que el que realmente se podría



## **2.4 PERÚ, PAÍS DE OPORTUNIDADES PARA EL ECOTURISMO**

El CONAM (2001), refiere que el Perú, considerado uno de los países mega diversos del planeta, posee un alto número de atractivos turísticos, que pueden convertirlo en un destino multipropósito y que su mayor fortaleza radica en los aspectos histórico-cultural y natural, habiéndose hecho poco en el proceso de convertir los atractivos en productos turísticos, y los pocos ya desarrollados no tienen asegurada su sostenibilidad

PromPerú (2002), en una publicación de diagnóstico de la actividad ecoturística, señala que si bien es cierto que el Perú cuenta con una riqueza impresionante de recursos naturales, histórico-arqueológicos y culturales, existen serios problemas y dificultades en cuanto a alojamiento, transporte, recursos humanos y servicios en general, que deben solucionarse para alcanzar los estándares internacionales que exige el ecoturista.

Otra de las riquezas que posee el país, es su diversidad lingüístico-cultural, esta característica se entiende como una nueva forma de relación e interacción social, de un diálogo enfocado a la búsqueda de aceptación mutua y a la reciprocidad; donde el respeto por las costumbres de las personas, sus ideas, sus diversas maneras de concebir e interpretar el mundo deben ser valoradas (Marchand et al, 1997) Así también (Zuñiga & Ansión, 1997) señalan que la interculturalidad o diversidad cultural se presenta en espacios definidos donde coexisten grupos humanos con tradiciones culturales diferentes.

El IIAP (2005) reporta que la Amazonía peruana, es la región de mayor diversidad biológica del país, expresada en 31 zonas de vida, 7372 especies de flora, 263 especies de mamíferos, 806 especies de aves, 180 especies de reptiles, 262 especies de anfibios y 697 especies de peces identificadas hasta ahora

## **2.5 ECOTURISMO EN ÁREAS PROTEGIDAS**

La Reserva Nacional Pacaya Samiria, ubicada dentro de esta vasta región, cuenta con 10 grupos locales de turismo. Ángeles (2007), en un estudio sobre la línea base para la aplicación de la metodología LAC-límite de cambio aceptable en actividades de turismo, concluye que, aunque existen claras deficiencias en cuanto a la incorporación de mejores

prácticas con el medio ambiente y mayor proyección social, no se desmerece el trabajo que los grupos locales de turismo realizan. Por el contrario las comunidades asumen un rol protagónico en el manejo de la actividad.

Algunas actividades que se trabajan con los visitantes, dentro de los itinerarios de los pobladores como lo refiere Pro Naturaleza (2008), son: observación e interpretación de la naturaleza, avistaje de pájaros, paseos en bote y canoas, visitas guiadas en selva primaria, pesca deportiva en la que se suelta al animal, paseos guiados nocturnos (caminatas y canoa), visita a las comunidades, observación y participación en actividades de manejo sostenible de recursos naturales de las comunidades, tales como el manejo de taricayas, la cosecha de aguaje, la pesca de paiche y arahuaca entre otras.

Frente a este interés creciente en desarrollar actividades ecoturísticas, existen numerosas empresas y organizaciones que adoptan programas para el entrenamiento de personal en temas de turismo responsable, cuyo objetivo consiste en ayudar a los empleados de los hoteles y a los guías de turismo para explicar a los visitantes los beneficios que genera este tipo de turismo. Los mecanismos de enseñanza se basan en seminarios interactivos de aprendizaje y en ofrecimientos de materiales educativos al respecto.

Jacobson y Robles (1992), realizando un programa de entrenamiento piloto para residentes en el Parque Nacional de Tortuguero (Costa Rica), demostraron que el programa ha contribuido a mitigar impactos negativos del turismo en los recursos naturales de área. Así mismo ha provisto de beneficios económicos a los pobladores locales.

Por otro lado; Barletti (2004); Gashé (2002); Jacobson y Robles (1992), señalan que es preciso reconocer que siendo la comunicación oral, vital en las poblaciones rurales en la transmisión de conocimientos, se debe considerar este aspecto, como una estrategia central cuando se desarrolle estudios con las poblaciones locales.

Ángeles (2007), señala que la capacitación a los miembros de los grupos de manejo local de turismo, como punto clave, deben abordarse los temas de acuerdo a las características innatas del contexto local, promoviendo una perspectiva sistémica y asociativa, además de

aquellos temas relacionados con la gestión empresarial, diseño y comercialización de productos turísticos y buenas prácticas ambientales.

En España, haciendo un sondeo sobre la percepción de los jóvenes respecto al tema ambiental, Oliver et al (2005) señalan, que mediante diferentes proyectos de desarrollo se pone en marcha líneas de trabajo, programas y actividades, desde los ámbitos internacionales hasta los locales, encaminados a afrontar los distintos problemas socio ambientales, con diversos enfoques, destinatarios, materiales y propuestas de acción; donde pocas de estas actividades se preocupan de partir de lo verdaderamente básico: saber con quiénes estamos trabajando, cuál es la realidad de los destinatarios, su realidad, sus valoraciones, es decir, cómo perciben el mundo, su mundo.

Ohl (2005), señala que un proyecto de turismo cerca o dentro de las comunidades, pueden conducir a una sensibilización en las áreas del uso de recurso, que no se requería en el sistema tradicional. Además la visita de los turistas puede contribuir a una conciencia más fuerte en cuanto al estilo tradicional de construcción y al estilo de vida. Así mismo, la WWF (2001), señala que, la experiencia de un programa de turismo basado en la comunidad, tendrá un impacto sobre la manera de pensar de la gente acerca del futuro del área y los habitantes que ha visitado

WWF (2001) y Pro Naturaleza (2008), refieren que en la planificación de actividades turísticas, se debe incorporar a las poblaciones locales, desde el inicio hasta su ejecución y gestión, pues comprende un mecanismo que favorece su integración en las labores de gestión del área protegida. Así también; los operadores turísticos, juegan un papel vital en la planificación, porque, finalmente son quienes diseñan los diferentes paquetes turísticos, tanto en el ámbito nacional como internacional, ejerciendo una gran influencia en los destinos, actividades y experiencias de los viajeros, para asesorar sobre lo que puede venderse y se puedan hacer los ajustes necesarios. Por último, la fuerza motriz de toda actividad turística la constituyen los consumidores, es decir, los visitantes y turistas en particular, debido a que son ellos, a fin de cuentas, quienes deciden cuando y a donde irán y qué actividades desean realizar y por tanto sus preferencias e intereses deben de ser tomados en cuenta en cualquier estrategia de planificación turística.

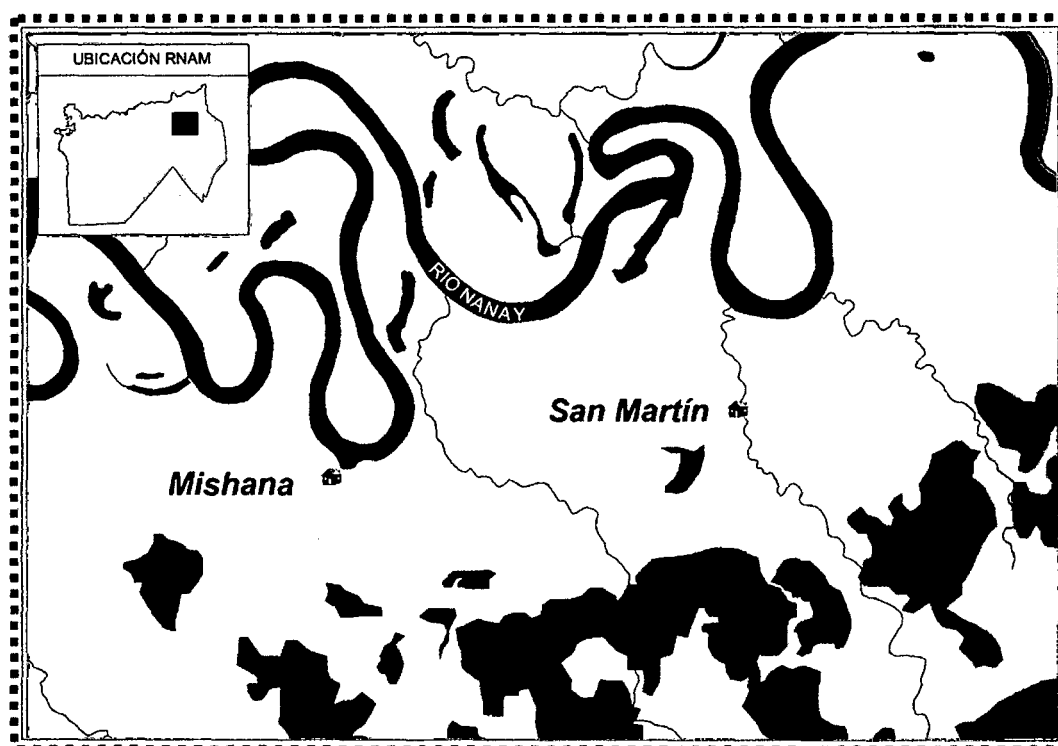
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La metodología de esta investigación es descriptiva y del tipo participativo, debido a que esta investigación, facilita la organización de los agentes involucrados y a través de ello el resumen, análisis e interpretación de los datos, poniendo en práctica los conocimientos aprendidos y experiencias referidas al Ecoturismo. (Anexo 1 y fotos de participación)

#### 3.2 ÁREA DE TRABAJO

El estudio se realizó en las comunidades: Mishana, ubicada en las coordenadas UTM: 957120 Este y 667378 Oeste y San Martín entre las coordenadas UTM: 957250 Este y 670705 Oeste, ambas ubicadas al margen derecho del Río Nanay, y al interior de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Distrito de San Juan. Provincia de Maynas. Región Loreto.



**Figura. 1. Ubicación de las comunidades de Mishana y San Martín. Reserva Nacional Allpahuayo Mishana**

### 3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.

Se ha considerado como universo poblacional a las personas de 15 a 69 años de edad, que viven en las comunidades de Mishana y San Martín. El tamaño de muestra obtenida por la fórmula abajo indicada, es de 51 personas. Sin embargo, durante el trabajo de campo para obtener un mayor número de apreciaciones sobre el tema, se aplicó un tamaño de muestra de 58 personas.

$$n_0 = \frac{Z^2 p q}{e^2}$$

Donde:  $n_0$  = muestra inicial  
 $Z$  = límite de confianza (95%) = 1.96  
 $p$  = probabilidad de aciertos = 0.50  
 $q$  = probabilidad de fracasos = 0.50  
 $e$  = nivel de precisión (5%) = 0.05

$$n_0 = \frac{(1.96)^2 (0.50)(0.50)}{(0.05)^2} = 384$$

$$n_r = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0 - 1}{N_r}}$$

Donde:  $n_r$  = muestra corregida  
 $N_r$  = 58

### 3.4 PROCEDIMIENTOS DE LA INTERVENCIÓN

#### 3.4.1 Percepción de los actores.

Para conocer las percepciones de pobladores de la comunidad de Mishana-San Martín, se aplicaron encuestas semiestructuradas con preguntas abiertas y cerradas a todos los pobladores presentes en la comunidad. (Anexo 2).

La encuesta resalto los siguientes aspectos: sociocultural, actividad turística y medio ambiente.

### **3.4.2 Recursos turísticos potenciales**

La identificación y evaluación de los recursos turísticos que ofrecen las comunidades de Mishana y San Martín se realizó mediante: visitas de campo, revisión bibliográfica, informes técnicos de proyectos ejecutados en la zona, artículos científicos, aplicación de ficha de recopilación de datos para información del inventario de recursos turísticos establecidos por el MINCETUR (2006). (Anexo 3).

Igualmente se ejecutaron Talleres Participativos, sobre la identificación de circuitos interpretativos y geo-referenciación, con participación de personas interesadas en desarrollar la actividad eco turística en cada comunidad. Finalmente se efectuó la sistematización de la información y análisis, para categorizar los recursos turísticos inventariados.

### **3.4.3 Propuesta participativa de la actividad eco turística en dos comunidades de la RNAM.**

Como resultado de la aplicación de las encuestas, entrevistas, visitas guiadas y talleres con la población local, se elaboró la propuesta de ecoturística para las comunidades de Mishana y San Martín. Esta propuesta fue presentada a los pobladores interesados en desarrollar esta actividad, a través de un día de taller realizado el mes de octubre del 2012, donde además de validar el documento, se constituyó un comité de ecoturismo para el desarrollo de la actividad. Este comité esta integrado por pobladores de las dos comunidades involucradas. (Anexo 4).

## **3.5 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN**

Para el análisis de datos se empleó el programa estadístico informático del software SPSS versión 19 y Microsoft Excel 2010.

## **IV. RESULTADOS**

### **4.1 PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN EL DESARROLLO ECOTURISTICO EN EL ÁMBITO DE ESTUDIO**

Se aplicó un total de 96 encuestas, entre pobladores de las comunidades en estudio, operadores turísticos y turistas. La población encuestada correspondió a 30 pobladores de Mishana, 28 pobladores de San Martín, 20 extranjeros y 18 operadores turísticos. En la comunidad de Mishana hubo cierta resistencia en aceptar la entrevista, se negaron aludiendo, que ellos deben ser remunerados por la entrevista, y que solo se hacen estudios para beneficio del interesado, aludiendo que MINCETUR, como parte de su enfoque de capacitación realizada a nivel comunal, refirió que ellos, deberían cobrar a la gente que viene a la comunidad, ya sea por motivos de estudio o turismo, aprovechando del conocimiento comunal sobre sus recursos naturales. Esta situación no ocurrió en San Martín que mostró más apertura participativa.

#### **4.1.1 Aspectos socioculturales y la actividad turística**

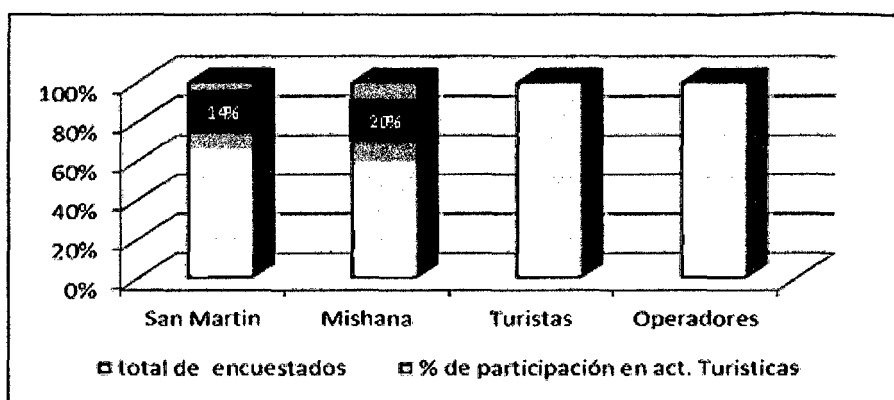
El análisis del cuadro 1 y figura 2 se aprecia que del total de la población encuestada en Mishana y San Martín el 40% y 29% respectivamente correspondió al sexo femenino; mientras que del sexo masculino fue el 60% y 71%. De otro lado los entrevistados de Mishana y San Martín (21% y 15 % respectivamente), refieren haber participado por lo menos, en alguna actividad turística dentro de su comunidad, como son guiados a extranjeros al bosque para apreciar los varillales y las aves; y muy pocos señalan el guiado por el perímetro de la comunidad; además, de actividades como lavar la ropa y cocinar para grupos de turistas.

Respecto a las edades de la población de Mishana y San Martín que señalan haber participado en actividades turísticas, comprende a los rangos de 30 a 49 años, seguida de 15 a 29 años y sólo para el caso de San Martín refieren haber guiado a turistas pobladores con rangos de 50 a 69 años de edad.

Respecto a los turistas y operadores, en su totalidad refieren no haber participado dentro de estas comunidades.

**Cuadro 1. Participación en actividades turísticas de los encuestados, según la edad y sexo**

Participación Act. Turística	Comunidad			Edad			%
				15-29	30-49	49-69	
Si	San Martín	Sexo	Masculino	4	0	7	11
			Femenino	0	4	0	4
	Mishana	Sexo	Masculino	0	7	0	7
			Femenino	7	7	0	14
No	San Martín	Sexo	Masculino	25	21	14	60
			Femenino	14	7	4	25
	Mishana	Sexo	Masculino	0	53	0	53
			Femenino	10	16	0	26
	turistas	Sexo	Masculino	20	40	20	80
			Femenino	0	20	0	20
	operadores	Sexo	Masculino	11	78	11	100



**Fig. 2. Porcentaje de participación de los encuestados en actividades turísticas en las comunidades de Mishana y San Martín**

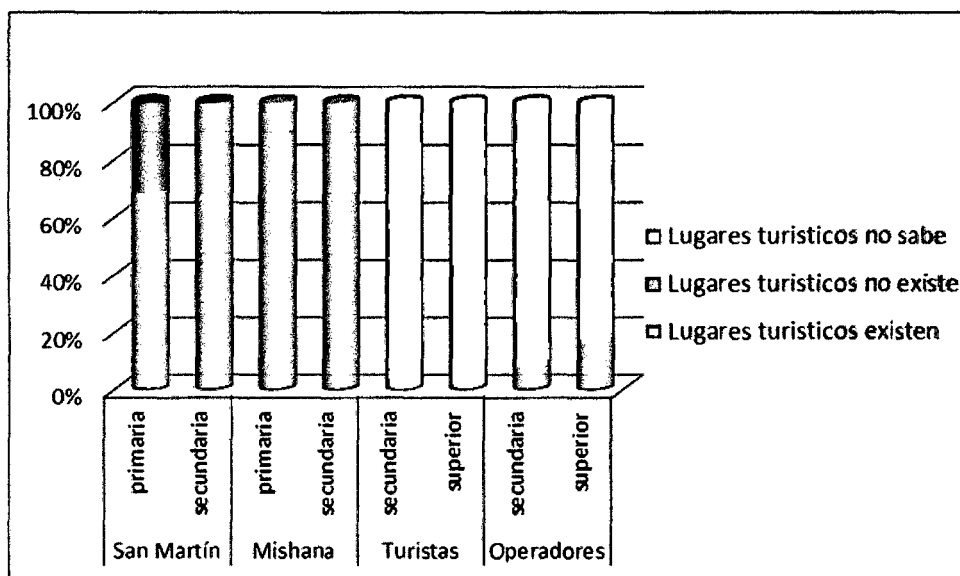
Similarmente, en el cuadro 2 y figura 3 se observa, que los encuestados de las comunidades de San Martín y Mishana en su mayoría alcanzaron solo el nivel primario, 93% para Mishana y 73% para San Martín. Mientras que el nivel secundario solo alcanzó el 27% en Mishana y 7% en San Martín. De otro lado, los pobladores de Mishana refieren en un 100% que poseen dentro de su comunidad lugares turísticos, mientras que la mayoría de encuestados en San Martín (71%) consideran que poseen lugares turísticos, el 29% considera que no existen



A diferencia de los turistas y operadores turísticos, que a pesar de tener estudios secundarios y superiores, refieren no conocer la existencia de atractivos en esta parte de la región.

**Cuadro 2. Relación del grado de estudios de los encuestados y su percepción sobre lugares turísticos en las comunidades de Mishana y San Martín-RNAM**

Comunidad	Grado de Instrucción	Lugares turísticos			Total (%)
		Si	No	No sabe	
San Martín	Primaria	64	29		93
	Secundaria	7	0		7
	Total (%)	71	29		100
Mishana	Primaria	73			73
	Secundaria	27			27
	Total (%)	100	0		100
Turistas	Secundaria			20	20
	Superior			80	80
	Total (%)	0		100	100
Operadores	Secundaria	6		61	67
	Superior	6		27	87
	Total (%)	12		88	100



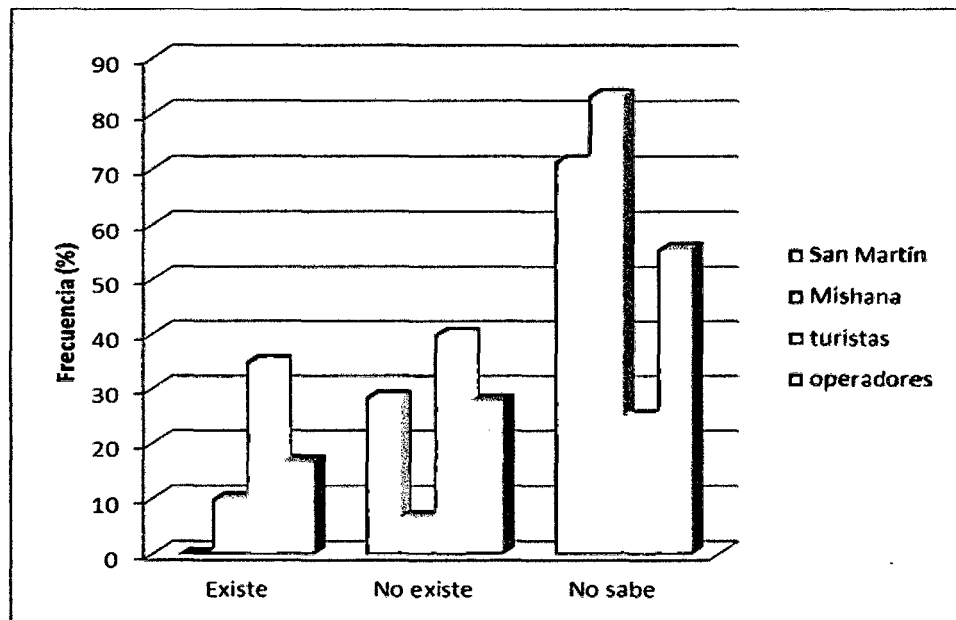
**Fig. 3. Grado de estudios y la percepción de los entrevistados sobre la presencia de lugares turísticos en las comunidades de Mishana y San Martín**

#### 4.1.2 Aspecto turístico

Una de las preguntas planteadas en esta investigación fue ¿Existe diferencia entre el turismo y ecoturismo? Las respuestas arrojan que, para la población local, más del 70% considera que no sabe. En el caso de la población de San Martín el 29% considera que es lo mismo; 25% de los turistas y 56% de los operadores también refieren no conocer la diferencia (figura 4).

**Cuadro 3. Percepción de los entrevistados sobre los conceptos ecoturismo y turismo**

Encuestados	Existe (%)	No existe	No sabe
San Martín	0	29	71
Mishana	10	7	83
Turistas	35	40	25
Operadores	17	28	56



**Fig. 4. Diferencia entre turismo y ecoturismo**

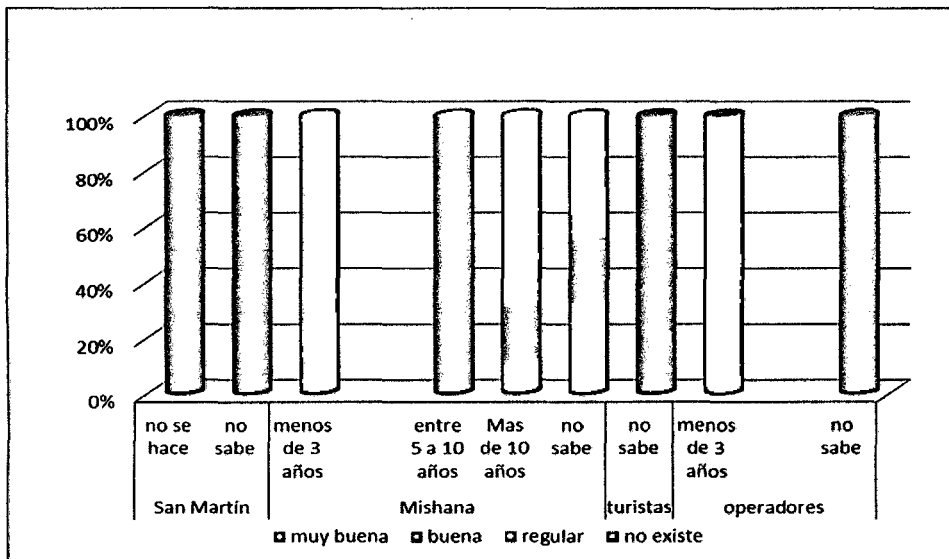
El cuadro 4, muestra que la actividad turística prácticamente no existe en la comunidad de San Martín (100%), lo cual se corrobora cuando se cruza información con las respuestas señaladas respecto al tiempo que se realiza la actividad en la comunidad como son: 64% refiere que no se desarrolla y el 36% no sabe o no conoce.

A diferencia de los pobladores de Mishana, quienes refieren que esta actividad turística se realiza desde hace 10 años (53%), seguida por un 30% que no sabe; sin embargo, para todos los casos, califican a la actividad ecoturística desde regular (50%), buena (24%) a muy buena (27%).

Con respecto a los turistas el 100%, refiere no conocer el desarrollo de actividades turísticas en las comunidades de Mishana y San Martín. Mientras que solo el 11% de los operadores refiere que la actividad es regular.

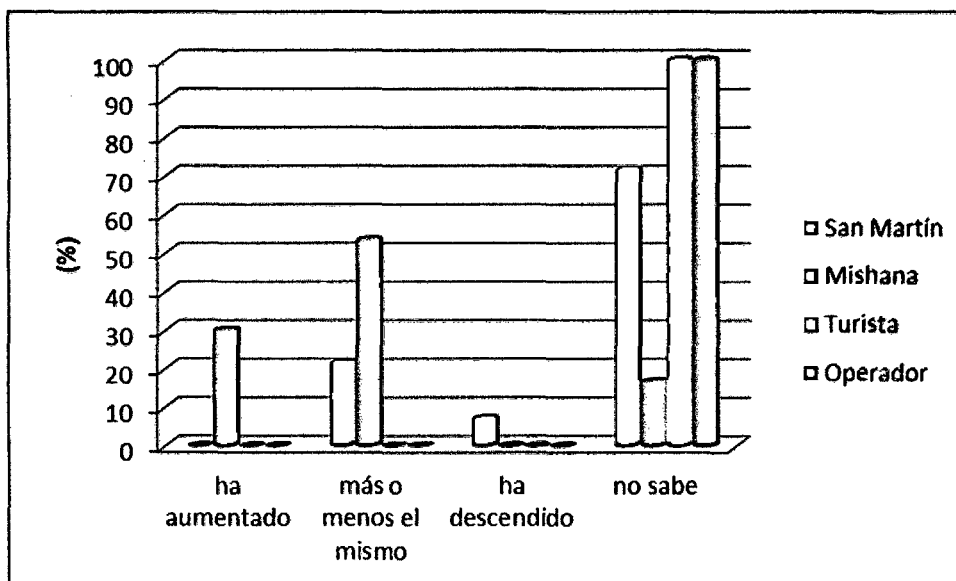
**Cuadro 4. Relación entre la calificación de la actividad turística y el tiempo que se desarrolla la actividad en cada comunidad**

Comunidad	Tiempo de actividad turística	Actividad turística (%)				Total
		muy buena	buena	regular	no existe	
San Martín	No se desarrolla (no se hace)				64	64
	No sabe				36	36
	Sub total %				100	100
Mishana	Menos de 3 años	10				10
	Entre 5 a 10 años		7			7
	Más de 10 años	7	10	36		53
	No sabe	10	7	13		30
	Sub total %	27	24	49		100
Turistas	No sabe				100	100
Operadores	Menos de 3 años			11	0	
	No sabe			0	89	
	Sub total %			11	89	18



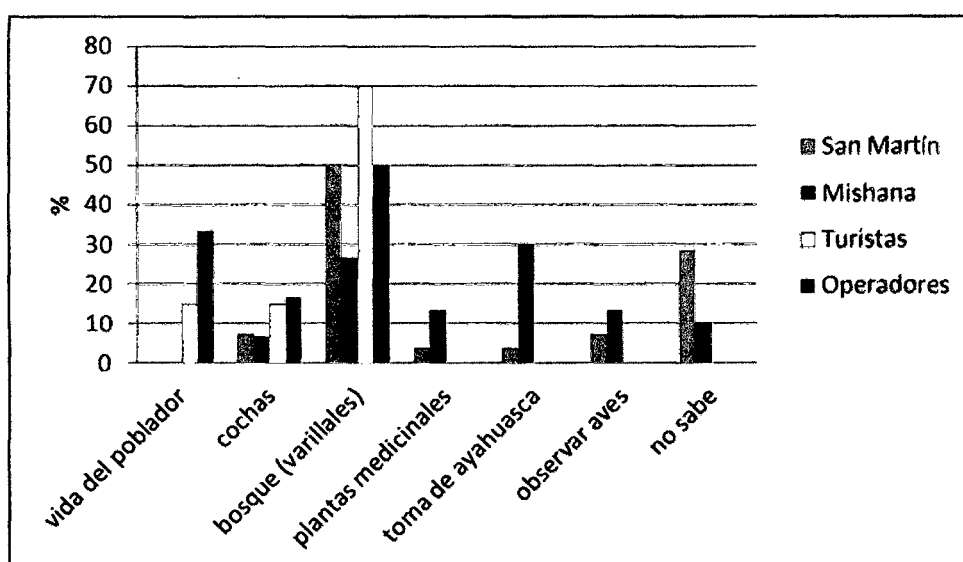
**Fig. 5. Percepción sobre la calificación de la actividad turística y el tiempo que se desarrolla en las comunidades**

La figura 6, pone de manifiesto la percepción de los actores respecto a la situación de la actividad turística dentro de las comunidades. Para los pobladores de Mishana, la actividad sigue siendo la misma que desde hace años (50%), mientras otro grupo de la población señala que la actividad ha aumentado (25%), lo que difiere de los pobladores de San Martín quienes señalan que la actividad ha disminuido (15%). Para el caso de los turistas y operadores no conocen el flujo en la zona.



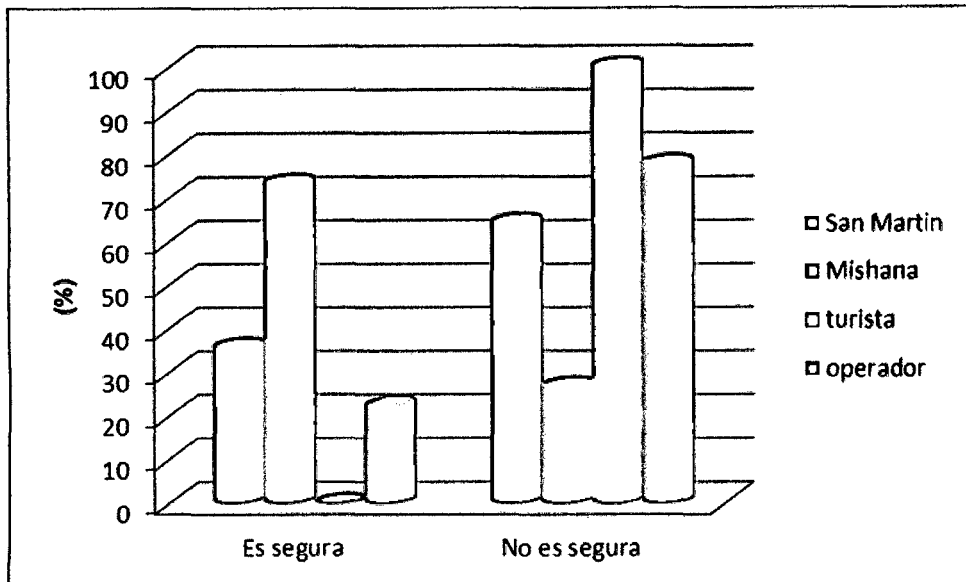
**Fig. 6. Situación del turismo en las comunidades de Mishana y San Martín**

La figura 7, permite conocer que lugares consideran los entrevistados, es de interés para los turistas/visitantes, al arribar a las comunidades de Mishana y San Martín (para el caso de moradores de dichas comunidades) y al departamento (turistas/operadores). El 70% de los turistas refirió a los bosques, así como el 50% de la población de San Martín y operadores turísticos, específicamente los bosques sobre arena blanca como son los varillales y chamizales, que se conservan en la Reserva, a diferencia de los pobladores de la comunidad de Mishana, quienes refirieron la toma de ayahuasca (30%), seguida de la visita a los bosques sobre arena blanca (27%), entre otras alternativas.



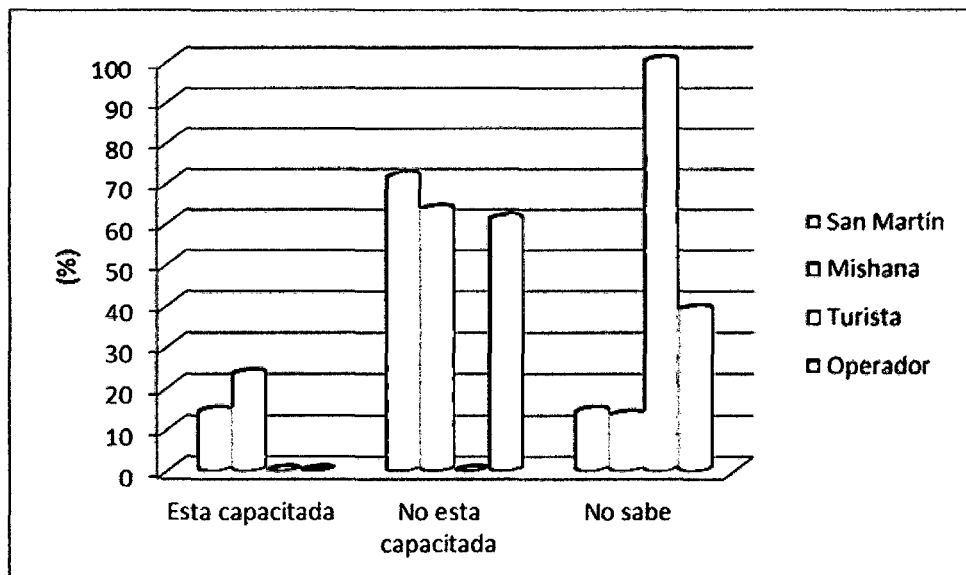
**Fig. 7. Interés de los turistas al arribar a las comunidades de Mishana y San Martín.**

La figura 8, refleja la percepción de los encuestados, respecto a que las visitas a comunidades sean seguros para los turistas en relación a los robos, enfermedades, mordeduras de serpientes, etc. El 70% de los pobladores de Mishana, considera que su comunidad es segura para la estancia de los visitantes/turistas, a diferencia de los pobladores de San Martín (60%), turistas (94%), y operadores (74%), quienes no la consideran segura.



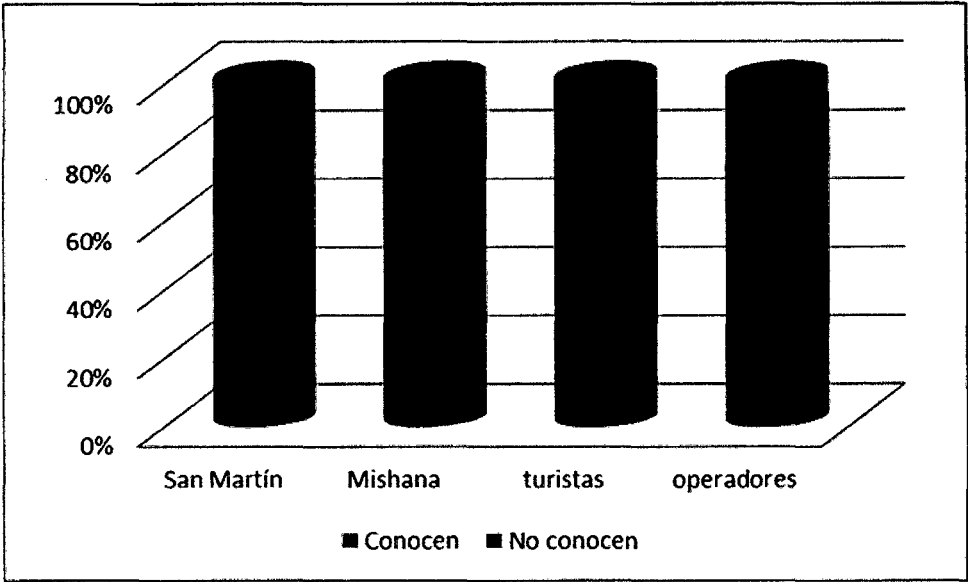
**Fig. 8. Percepción de los encuestados respecto a la seguridad en las comunidades**

En relación a la pregunta ¿Crees que la gente está capacitada para atender a turistas? La figura 9, muestra que más del 73% y 63 % de la población local (San Martín y Mishana respectivamente), cree no estar capacitado para recibir turistas en su comunidad. Los operadores (61%), consideran que los pobladores locales, aun no están capacitados para recepcionar y atender a los visitantes/turistas. En cuanto a los turistas entrevistados, manifiestan no saber la realidad en la zona.

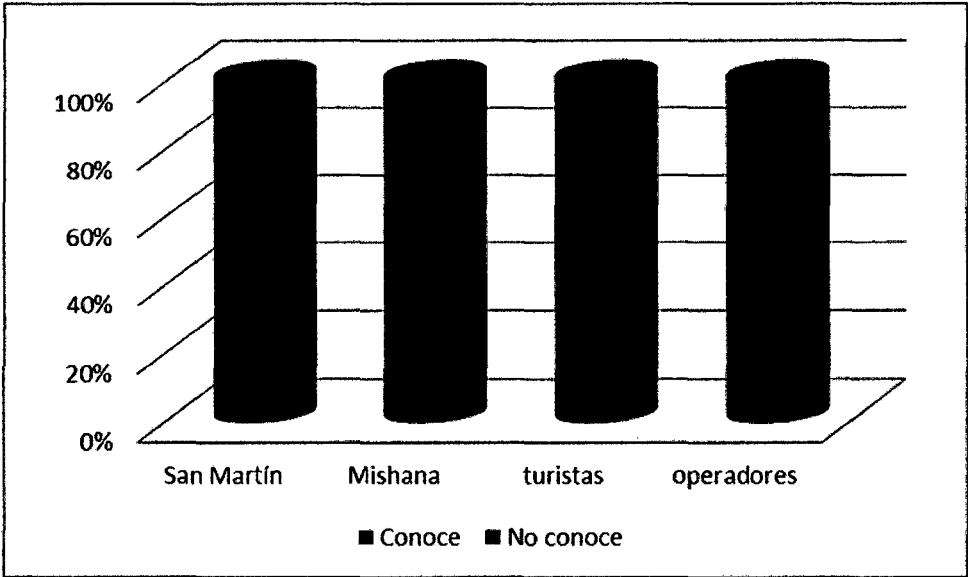


**Fig. 9. Percepción sobre la capacidad de la población local para recepcionar turistas en las comunidades de Mishana y San Martín**

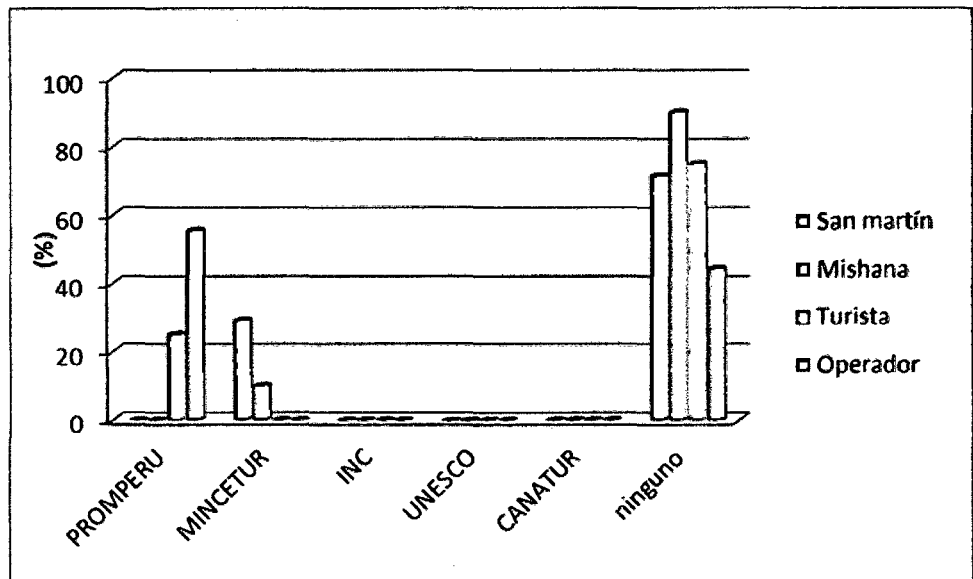
Las figuras 10, 11 y 12 muestran la falta de conocimiento de los moradores sobre actividades turísticas en otras comunidades de la región, así como la carencia de información de los encuestados en cuanto a las instituciones locales y nacionales que realizan actividades turísticas.



**Fig. 10. Conocimiento sobre actividades turísticas en otras comunidades del Departamento de Loreto.**

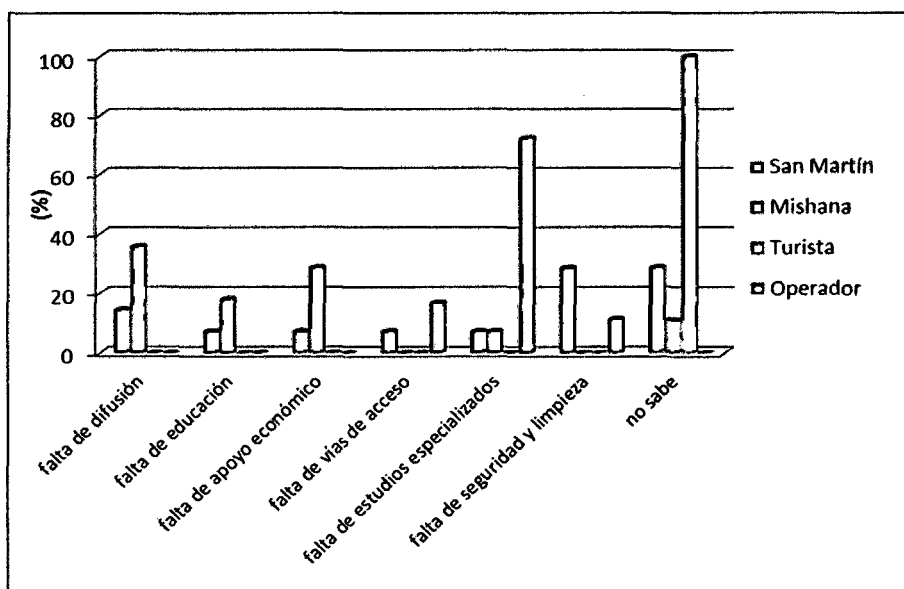


**Fig. 11. Conocimiento sobre la existencia de una oficina de turismo en el distrito de San Juan**



**Fig. 12. Conocimiento sobre instituciones relacionadas a la actividad turística a nivel nacional e internacional**

La figura 13, muestra la respuesta a la interrogante ¿Qué factores considera un impedimento para el desarrollo del turismo en su comunidad? La falta de difusión, educación, apoyo económico, limpieza, comprenden los principales referentes respecto a la limitación de la actividad turística en las comunidades. Los operadores señalan en un 70% la falta de estudios especializados, así como las vías de acceso y seguridad y limpieza en un 18% y 15% respectivamente; los turistas refieren simplemente no conocer la realidad de esta zona.

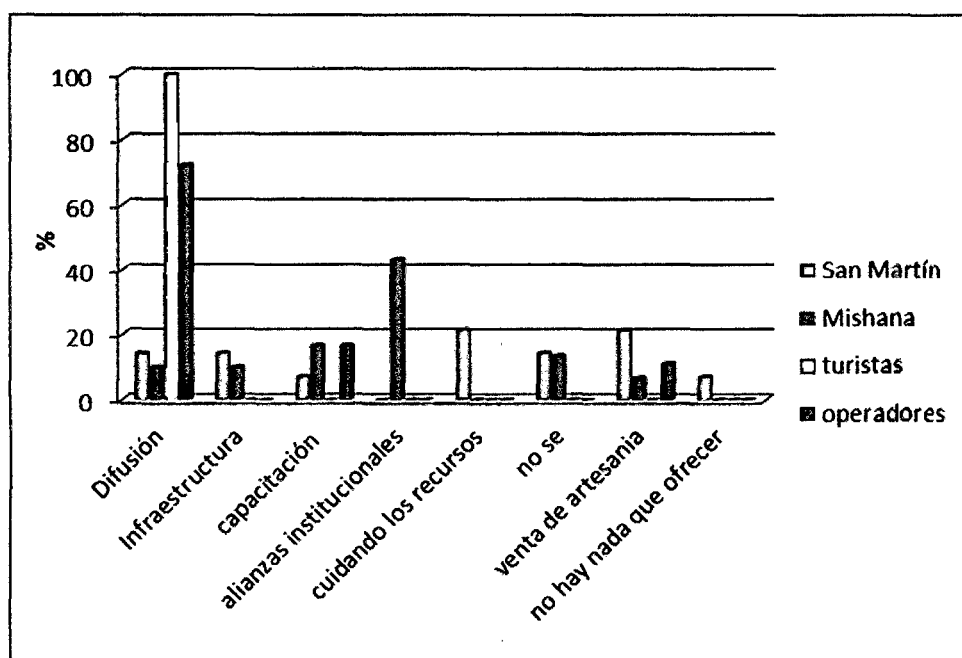


**Fig. 13. Factores que impiden el desarrollo de la actividad turística en las comunidades de Mishana y San Martín**



Una de las preguntas que permiten tener una idea de la percepción respecto a como se puede mejorar la actividad turística en las comunidades de estudio, se muestra en la figura 14. En esta se observa que el 40% de los encuestados de Mishana indican debería establecerse alianzas interinstitucionales y en segundo lugar la capacitación; Similarmente, para los de San Martín lo mas importante (20%) sería cuidar los recursos naturales y en segundo término la venta de artesanía (18%). Para ambas comunidades, el 15% respondió no saber.

En cuanto a los turistas, el 100 % consideró a la difusión como la principal actividad a desarrollar, mientras que para los operadores lo mas importante sería la difusión (70%), seguida de la capacitación (20%), y la venta de artesanías (10%).



**Fig. 14. Aspectos a considerar para mejorar la actividad turística en comunidades de Mishana y San Martín**

Los cuadros 5 y 6 permiten conocer, la percepción de los encuestados, respecto al grado de importancia que atribuyen a los diferentes rubros para la atención del turista/visitante. La figura 15, muestran que los rubros alojamiento, limpieza, seguridad, accesibilidad y recursos naturales son considerados por los operadores de turismo (más del 80% de los encuestados), como rubros muy importantes, a diferencia de los turísticos y pobladores de Mishana, quienes solo destacan a la accesibilidad, seguida de la existencia de recursos

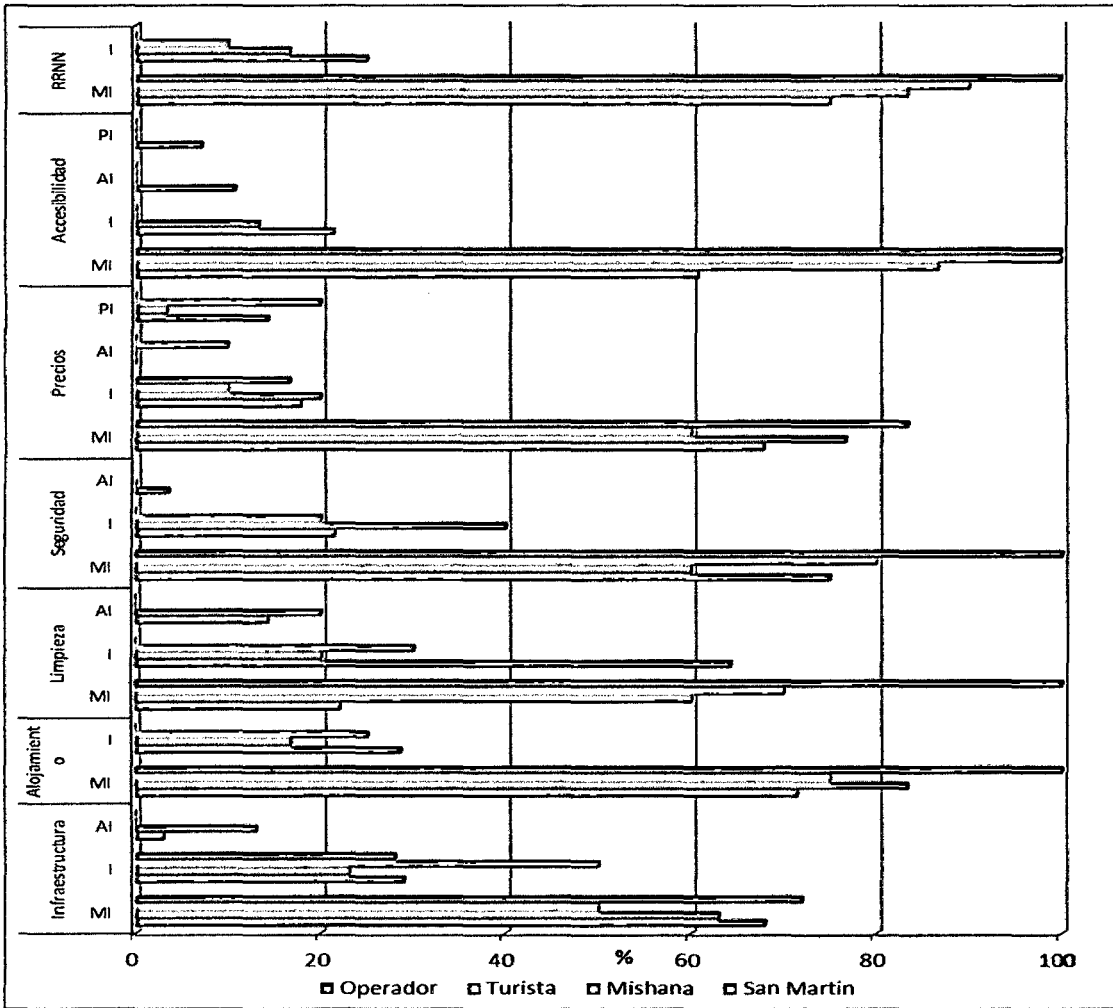
naturales en este rango. Para los pobladores de San Martín (menos del 75%), consideran a estos servicios, como muy importantes.

En la fig. 16, se observa, que más del 80% de los operadores consideran a todos los rubros (guiado, puntualidad, trato amable, idioma, señalización, información para autoguiado, comida típica y comida internacional), como muy importantes. A diferencia de los turistas y pobladores de Mishana mas del 80%,consideran al trato amable y la puntualidad como aspectos de mucha importancia. En cuanto a los pobladores de San Martín, más del 80% considera a la puntualidad como muy importante.

**Cuadro 5: Grado de importancia en relación a los servicios básicos de atención al turista/visitante**

Encuestados	Infraestructura			Alojamiento		Limpieza			Seguridad			Precios				Accesibilidad				RRNN	
	MI	I	AI	MI	I	MI	I	AI	MI	I	AI	MI	I	AI	PI	MI	I	AI	PI	MI	I
San Martín	68	29	3	71	29	22	64	14	75	21	4	68	18	0	14	61	21	11	7	75	25
Mishana	63	23	13	83	17	60	20	20	60	40	0	77	20	0	3	87	13	0	0	83	17
Turista	50	50	0	75	25	70	30	0	80	20		60	10	10	20	100	0	0	0	90	10
Operador	72	28	0	100	0	100	0	0	100	0		83	17	0	0	100	0	0	0	100	0

Leyenda: MI= Muy importante; I= Importante; AI= Algo importante; PI=Poco importante

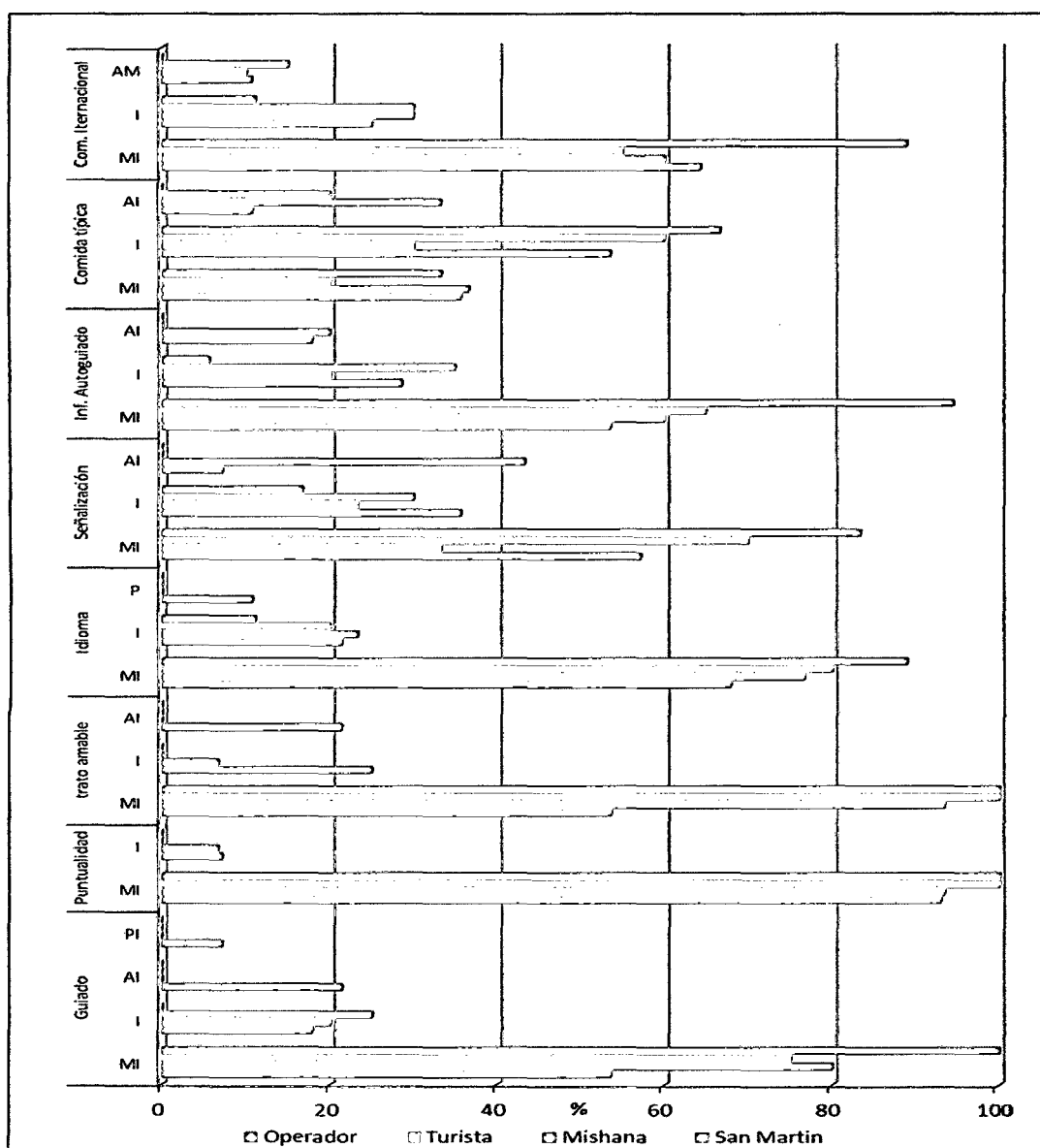


**Fig. 15. Grado de importancia de los servicios básicos para la atención al turista**

**Cuadro 6. Grado de importancia en la atención personalizada al turista/visitante**

Encuestados	Guiado				Puntualidad		trato amable			Idioma			Señalización			Inf para. Autoguiado			Comida típica			Com. Internacional		
	MI	I	AI	PI	MI	I	MI	I	AI	MI	I	P	MI	I	AI	MI	I	AI	MI	I	AI	MI	I	AM
San Martin	54	18	21	7	93	7	54	25	21	68	21	11	57	36	7	54	29	18	36	54	11	64	25	11
Mishana	80	20	0	0	93	7	93	7	0	77	23	0	33	23	43	60	20	20	37	30	33	60	30	10
Turista	75	25	0	0	100	0	100	0	0	80	20	0	70	30	0	65	35	0	20	60	20	55	30	15
Operador	100	0	0	0	100	0	100	0	0	89	11	0	83	17	0	94	6	0	33	67	0	89	11	0

Legenda: MI= Muy importante; I= Importante; AI= Algo importante; PI=Poco importante



**Fig. 16. Grado de importancia de la atención al turista**

### 4.1.3 Aspecto Medio ambiental

Para el 100% de pobladores de Mishana y San Martín, la naturaleza es sinónimo de bosque, como lugar donde habita. Para los turistas y operadores, el 100% refieren a la naturaleza como el ámbito donde se encuentran los recursos (plantas, animales, paisajes).

La figura 17, muestra que, más del 50% de los pobladores de Mishana y San Martín consideran que el medio ambiente es igual a decir bosque, mientras que los turistas y operadores (más 75%) consideran que es el lugar donde vivimos.

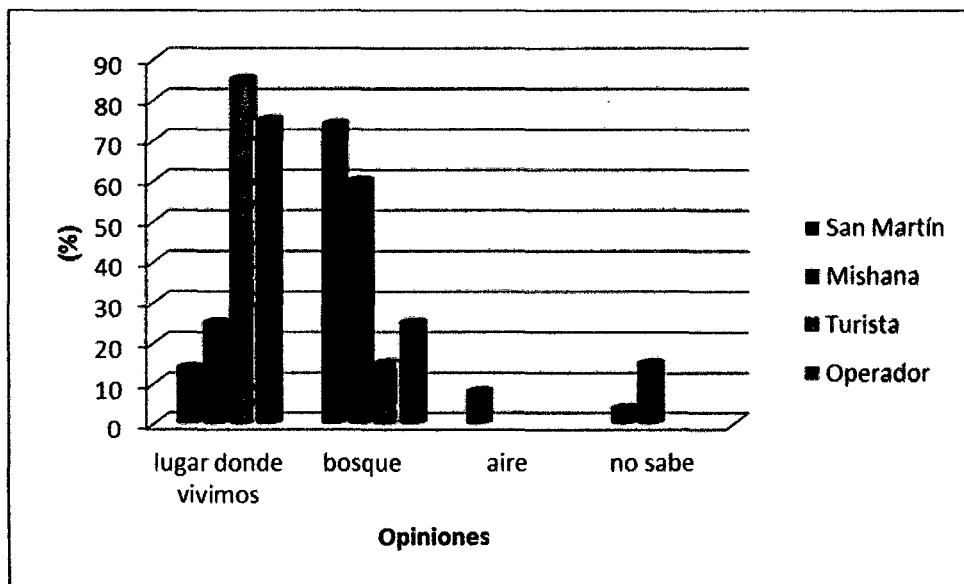
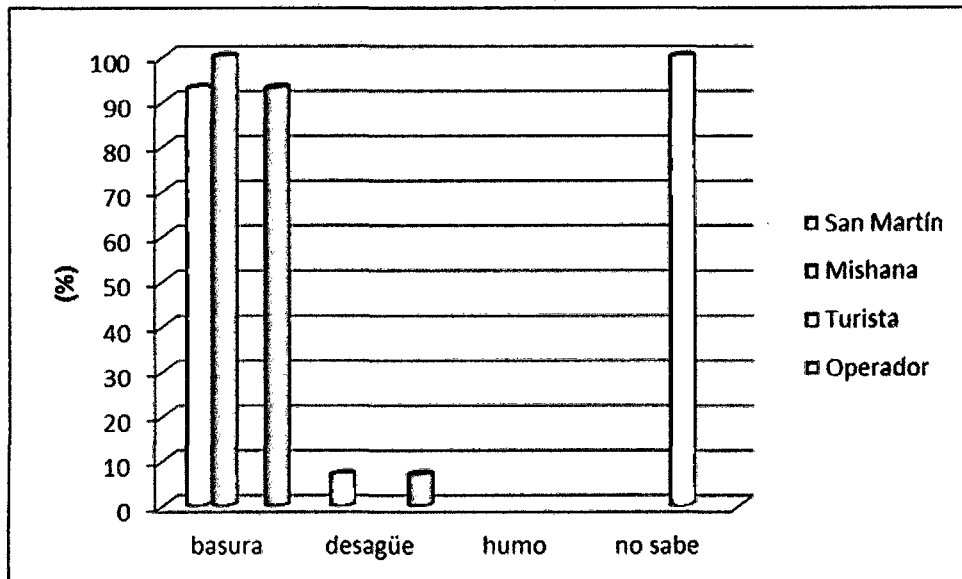


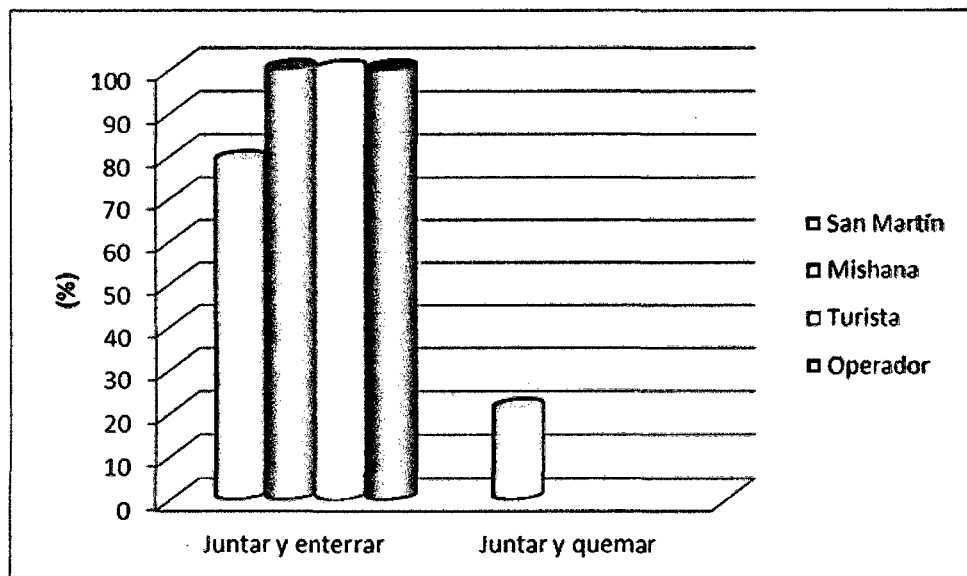
Fig. 17. Significado del término medio ambiente

Respecto a la pregunta ¿Cuál cree usted que es el mayor problema de contaminación en su comunidad? Más del 90% de pobladores de la comunidad de Mishana, San Martín y los operadores entrevistados, señalaron que es la basura, y muy pocos (7%), opinan tratarse del desagüe. Sorprende conocer que los turistas no identifican problemas, posiblemente por el escaso conocimiento de la vida en las comunidades. (Figura 18)



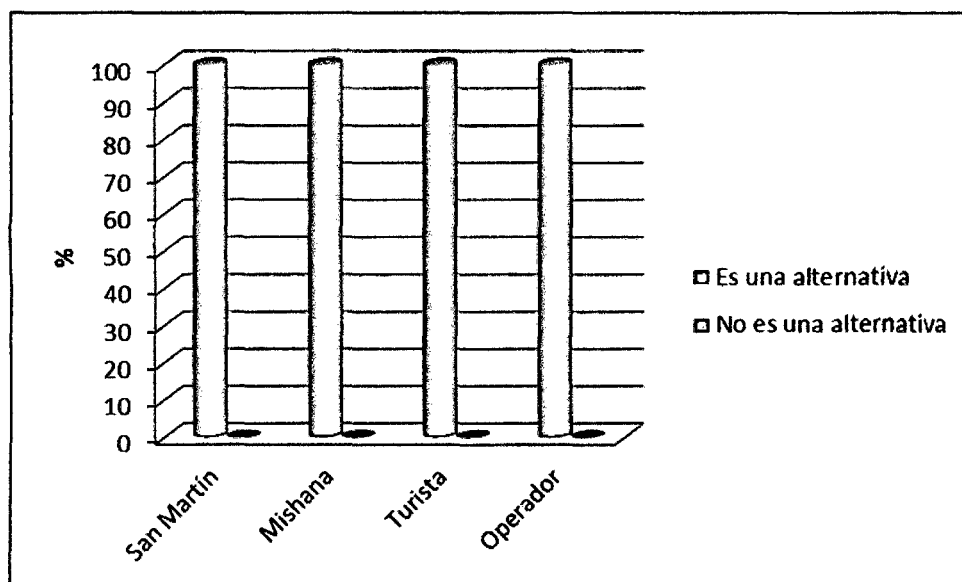
**Fig. 18. Contaminación en las comunidades**

La figura 19, muestra como los encuestados consideran que la basura debería ser tratada. Más del 70%, considera que la basura debe recogerse y enterrarse, mientras que el 30% de los encuestados en la comunidad de San Martín señalan que debería ser quemada.



**Fig. 19. Manipulación de la basura**

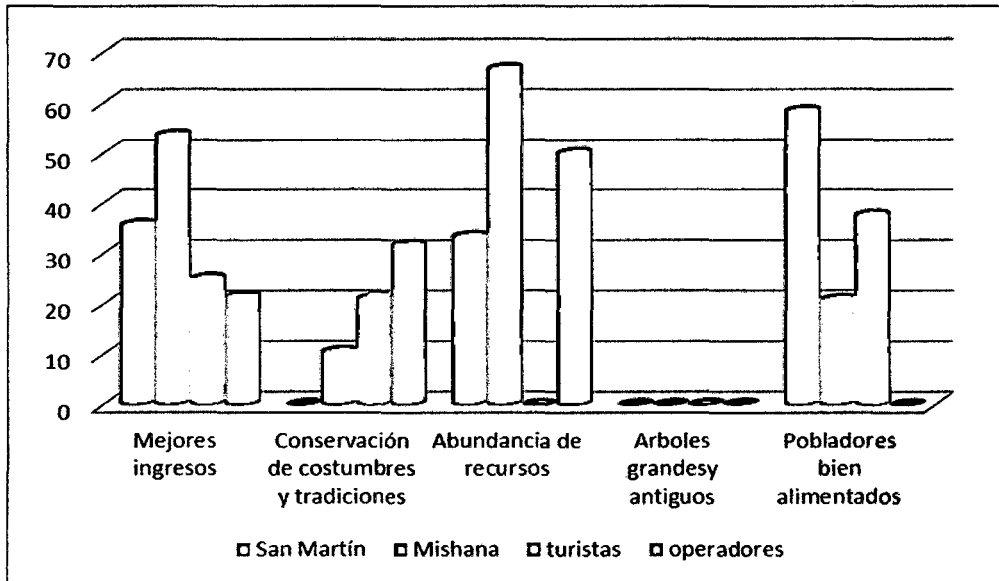
Con respecto a la pregunta ¿Cree usted que el turismo es una alternativa para la comunidad? El 100% de los entrevistados, señala que la actividad turística, si es una alternativa de desarrollo para las comunidades. (Figura 20)



**Fig. 20. Actividad turística como alternativa socioeconómica.**

En la figura 21 se observa el orden de importancia de la actividad turística. Para los pobladores de San Martín, el turismo representaría una mejora en la alimentación (58%), en segundo término la importancia radica en una mejora económica (36% de encuestados), en un tercer orden de importancia lo relacionan con la abundancia de los recursos naturales (33%). En cuanto a los pobladores de Mishana, la mayor importancia del turismo esta en la promoción de la abundancia de recursos (67%), y en segundo término implica la mejora de ingresos económicos (54%) seguido de la oportunidad de mejoría en la alimentación (21%). En último término, la conservación de las costumbres y tradiciones (11%)

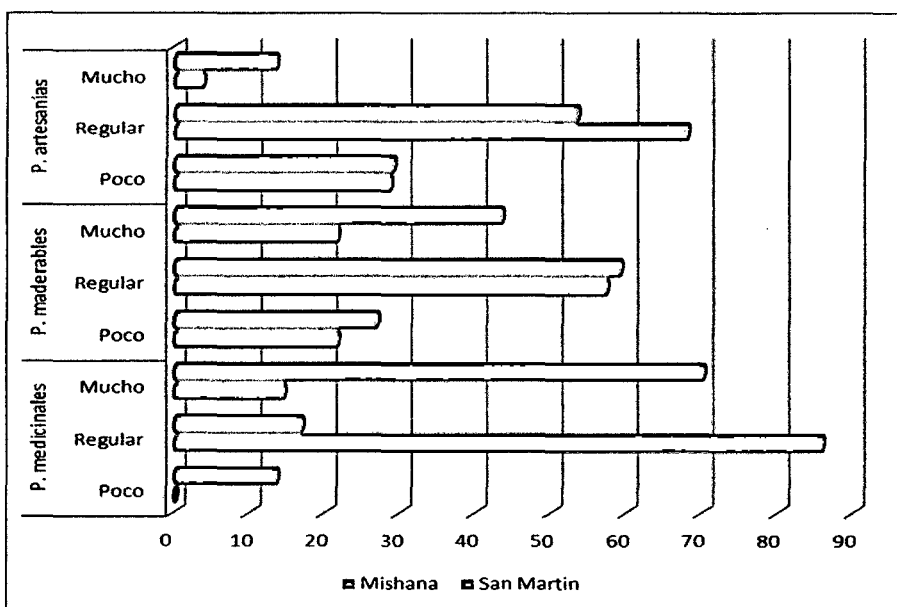
De otro lado, los turistas consideran que las actividades turísticas permitirían mejorar la alimentación de los pobladores locales (38%), así como la mejora de ingresos (25%) y la conservación de la cultura y las tradiciones (21%). En cuanto a los operadores turísticos, un 50%, refieren que se generaría abundancia de recursos, seguida de la conservación de la costumbre y tradiciones (32%) y la mejora de los ingresos económicos (21%)



**Fig. 21. Importancia de la actividad turística para los entrevistados**

La figura 22 y 23, muestra la percepción de los encuestados de las comunidades, respecto al estado de conservación en la que se encuentran los recursos naturales (flora y fauna) en cada comunidad.

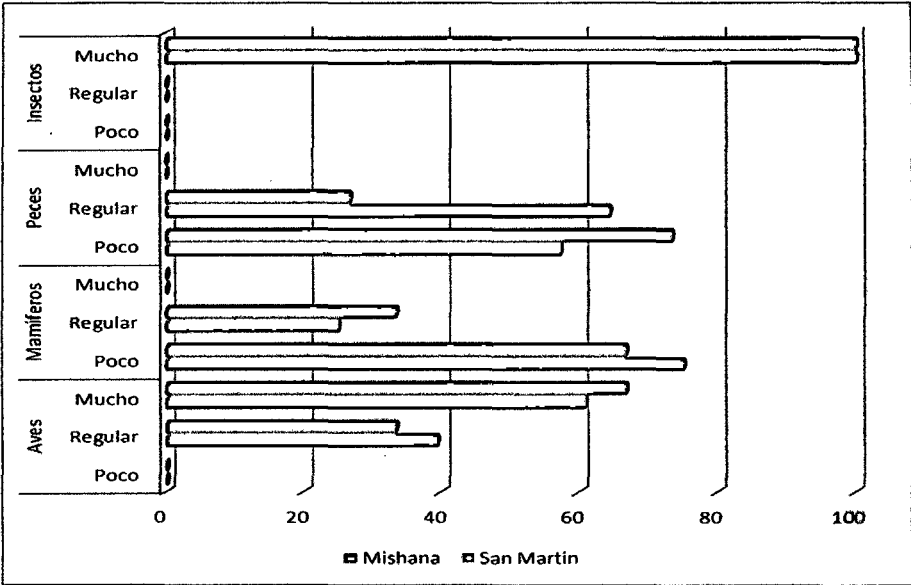
La figura 22, ilustra al recurso flora, agrupado de acuerdo a sus principales usos en la zona, y se observa que los entrevistados de ambas comunidades (más del 50%) refieren que dichos recursos se encuentran en estado regular a abundante.



**Fig. 22. Estado de conservación de la flora en las comunidades de Mishana y San Martín**



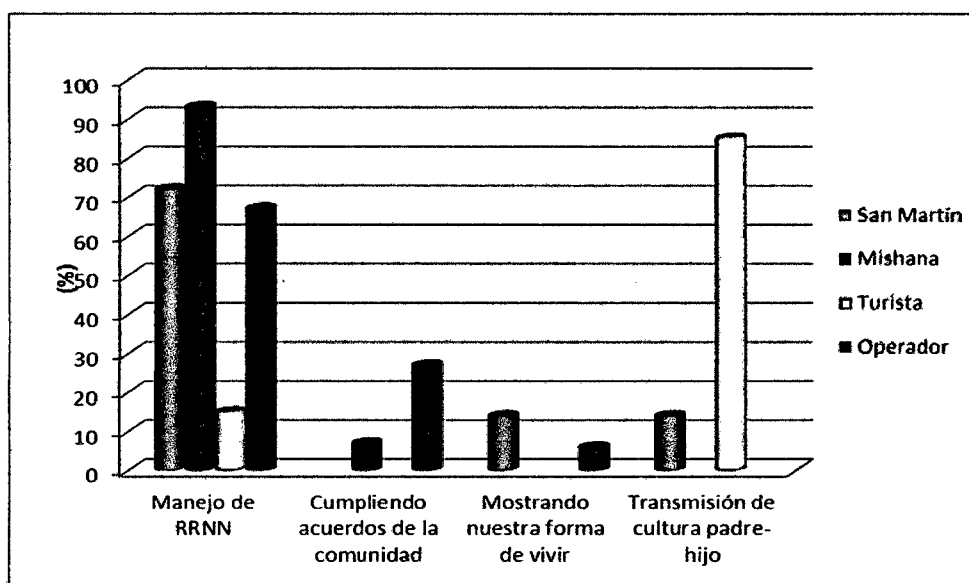
Para el caso de la fauna, los pobladores de ambas comunidades consideran que las aves se encuentran de regular a abundante, siendo superados por los insectos quienes fueron referidos en un 100% por los entrevistados, en cuanto a los peces y mamíferos estos son percibidos como de regular a poco. Estas apreciaciones han sido corroboradas a través del trabajo de campo planificado en esta investigación.



**Fig. 23. Estado de conservación de la fauna en las comunidades de Mishana y San Martín.**

Otra pregunta formulada fue ¿Cómo cree usted, se puede ayudar a conservar y mantener los recurso y las costumbres de la comunidad?

Como respuesta a esta interrogante, en la figura 24 se observa que más del 70% de los entrevistados, tanto en la comunidad de Mishana como San Martín, consideran que manejando los recursos naturales se puede contribuir con la conservación, seguido del cumplimiento de acuerdos comunales. El 82% de los turistas consideran en primer lugar, la transmisión de la cultura padre-hijo y el manejo de recurso (15%). En cuanto a los operadores también consideran el manejo de recursos (70%), seguido de necesidad de demostrar la forma de vida del poblador y la transmisión del acervo cultural de padre-hijo



**Fig. 24. Aspectos considerados por los encuestados para conservar los recursos naturales y culturales**

#### 4.2 RECURSOS TURÍSTICOS QUE OFRECE LA COMUNIDAD DE MISHANA Y SAN MARTÍN.

La Reserva Nacional Allpahuayo Mishana se encuentra categorizada como Sitio Natural, tipo Área Protegida; sub tipo área protegida con jerarquía 3. Sin embargo, para efecto del estudio, se ha categorizado los recursos turísticos dentro de las comunidades, siguiendo la categorización para identificar recursos turísticos del MINCETUR 2006.

**Cuadro 07. Recursos turísticos que ofrece la comunidad de Mishana y San Martín**

Nº	Distrito	Recurso Turístico	Categoría	Tipo	Sub Tipo
1	San Juan Bautista	Bosque de arena blanca-Mishana	Sitios Naturales	Lugares pintorescos	Bosques
2	San Juan Bautista	Bosque de arena blanca- San Martín	Sitios Naturales	Lugares pintorescos	Bosques
3	San Juan Bautista	Cocha Yarana	Sitios Naturales	Cuerpos de agua	Laguna
4	San Juan Bautista	Cocha Machin	Sitios Naturales	Cuerpos de agua	Laguna
5	San Juan Bautista	Quebrada San Pedro	Sitios Naturales		Quebrada
6	San Juan Bautista	Quebrada Santa Cruz	Sitios Naturales		Quebrada

**Cuadro 8. Recursos turísticos por categoría,  
tipo y sub tipo**

<b>Categoría</b>	<b>Tipo</b>	<b>Sub Tipo</b>	<b>Nº</b>
Sitios Naturales	Lugares pintorescos	Bosques	2
	Cuerpos de agua	Laguna	2
		Quebrada	2

#### **4.2.1 Bosques sobre arena blanca**

La Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, posee bosques sobre arena blanca, ubicados a modo de parches en toda el área de la Reserva, siendo además de raros y muy frágiles, zonas de vida endémica para diversas especies de flora y fauna.

Las comunidades de San Martín y Mishana poseen dentro de sus áreas de influencia de uso ancestral, parches de estos bosques, los que son arribados mediante caminatas de aproximadamente 25 a 45 minutos desde cada comunidad respectivamente. Estos bosques, a pesar de haber sido explotados durante mucho tiempo atrás, para la extracción de madera redonda, especialmente “brea caspi” y “aceite caspi”, ambas del género *Caraipa spp.*, y a su vez diezmada la población de fauna silvestre. El estado de conservación de los recursos es de tipo regular, debido a que la población local, viene trabajando en el manejo de estos recursos a través de cuotas de extracción por sectores y temporadas.

#### **➤ Tipo de visitante**

Desde hace más de 40 años, la comunidad de Mishana recibe la visita de turistas e investigadores extranjeros, nacionales, regionales y locales por la presencia de albergues que han desarrollado esta actividad.

➤ **Acceso al recurso**

Considerando como referencia la capital de la provincia, como es la ciudad de Iquitos, es factible arribar a las comunidades por vía terrestre y fluvial, luego del cual, por caminos peatonales se llega al recurso.

➤ **Ruta de acceso al recurso**

Se puede arribar a través de los siguientes recorridos, dependiendo del interés del usuario.

• **Recorrido 1. Vía terrestre y fluvial**

- Desde la ciudad de Iquitos al caserío Nina Rumi: Vía terrestre por carretera asfaltada (Iquitos-Nauta) y trochas carrozables, mediante motocarros, combis; en un tiempo de 1:20 a 1:50 horas.
- Caserío de Nina Rumi a la comunidad de **San Martín**, vía fluvial por el río Nanay, mediante embarcaciones de uso público como: barco, en un tiempo de 2 horas; botes con motor de 9 Hp, en 1:40 horas; deslizador, en 45 minutos; canoa, en 4 horas.
- Caserío Nina Rumi a la comunidad de **Mishana**, vía fluvial por el río Nanay, mediante embarcaciones de uso público como: barco ó lancha, en un tiempo de 3 horas; botes con motor de 9 Hp. en 2:30 horas; deslizador, en 1:30 minutos; canoa, en 8 horas.

• **Recorrido 2. Vía fluvial**

- Desde Morona Cocha, ubicada al oeste de la ciudad de Iquitos, hacia la comunidad de San Martín, vía fluvial por el río Nanay, mediante barco ó lancha, en un tiempo de 4:30 horas; bote con motor de 9 Hp, en 3:30.
- Desde Morona Cocha hacia la comunidad de Mishana, vía fluvial por el río Nanay, usando barco ó lancha, en 7:00 horas; bote, en 5:00 horas.

- **Recorrido 3. Vía terrestre, a través del eje de la carretera Iquitos-Nauta.**

- Desde el centro de la ciudad Iquitos al km 22 de la carretera Iquitos-Nauta, se llega a la comunidad Nueva Esperanza (carretera asfaltada, y a distintos lugares del interior de esta comunidad existen trochas carrozables, haciendo uso de motos, carros, mototaxis, combis, se emplea un tiempo promedio de 40 minutos a 1 hora. Luego se inicia el recorrido a la comunidad de **San Martín** por caminos peatonales durante 5 horas aproximadamente.

- Desde el centro de la ciudad Iquitos al km 28 de la carretera Iquitos-Nauta, se llega al predio del Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana-IIAP, donde se encuentra ubicado el puesto de vigilancia de la RNAM denominado “irapayal”. Este acceso es por vía terrestre, sobre carretera asfaltada y trochas carrozables, mediante motos, carros, mototaxis, combis. El tiempo promedio empleado es 1 hora. Luego se inicia el recorrido a la comunidad de **Mishana** por caminos peatonales durante 6 -7 horas.

- **Recorrido entre comunidades**

- **Desde Mishana a San Martín o viceversa**

- Vía fluvial. Se accede a través del río Nanay en barco ó lancha en un tiempo de 1:40 horas; botes, en 1:20; deslizador, en 40 minutos; canoa, en horas.

- Vía terrestre: Se accede a través de camino peatonal en 3 horas de camino a pie

**Cuadro 9. Vías de acceso para arribar a los atractivos turísticos**

Recorrido	Tramo	Acceso	Medio de transporte	Vía de acceso	Distancia Tiempo
1	Ciudad de Iquitos – caserío NinaRumi – San Martín	Terrestre	Motocarro Combis (uso público)	Asfaltable (carretera Iquitos Nauta) trochas carrozables	1. 20 hora 1.40 hora
	Caserío NinaRumi a la comunidad de San Martín	Fluvial	Barco Bote Deslizador (45hp) Yate Canoa	Río Nanay	2 horas 1.40 45 m 30.m
	Caserío NinaRumi a la comunidad de Mishana	Fluvial	Barco Bote (5hp) peque Deslizador (45hp) Yate Canoa	Río Nanay	3 horas 2.30 1.30  1.00 12.00
2	Morona Cocha A San Martín	Fluvial	Barco Bote	Río Nanay	4:30 horas
	Morona Cocha A Mishana	Fluvial	Barco Bote	Río Nanay	7:30 horas 6:00
3	Centro de la Ciudad Iquitos a Carretera Iquitos Nauta 28 km.	Terrestre	Moto carro Combi Taxi Moto	Asfaltado	1 hora 1.30 45 40
	Carretera Iquitos Nauta 28 km. A Mishana	Terrestre	A pie	Sendero	5 horas
	Mishana a San Martín	Terrestre	A pie	Sendero	3 horas
	Mishana a San Martín	Fluvial	Barco Bote (5hp) peque Deslizador (45hp) Yate Canoa		1.40 2.00  40 20

➤ **Tipo de ingreso-Facilidades**

En la comunidad de Mishana, mediante acuerdos comunales y con la venia de la jefatura de la Reserva, el pueblo cobra 30.00 nuevos soles por visita a las empresas que arriban a la comunidad, indistintamente del número de pasajeros que transporta (uno ó más turistas extranjeros o nacionales). Durante el último año, casi no se registraron ingresos de otras empresas de turistas a excepción de la promovida por el Sr. Carlos Tunner quien realiza el turismo místico, mediante el ritual de ayahuasca para curar enfermedades diversas.

La comunidad de San Martín, no ha estipulado ningún acuerdo en este sentido, ya que no existe el turismo planificado.

Con respecto a la jefatura de la reserva, el ingreso aun es libre, debido a que la RNAM, a la fecha no cuenta con el plan de uso turístico, sin embargo, es necesario sacar el permiso correspondiente.

Los predios ubicados en el eje carretero – Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana-IIAP y el Instituto Nacional de Investigación Agraria- INIA, cobran una suma promedio de 20 nuevos soles para el ingreso a sus predio.

➤ **Época propicia de visita al recurso.**

Durante todo el año, los recursos pueden ser visitados, debido a que los bosques de arena blanca se encuentran ubicados en zonas no inundables. El horario de visita está relacionado al interés del visitante

Dentro del recurso no existe infraestructura alguna, solo en la comunidad de Mishana cuenta con un albergue, con capacidad para 12 personas y cuenta con servicio de agua y desagüe.

➤ **Actividades que se desarrollan dentro del recurso turístico zona.**

- Observación de Aves-Especies endémicas

- Observación de serpientes
- Observación de mamíferos (*Mazama* sp. venado rojo y gris, monos de la especie *Saguinus fuscicollis* (pichicos), *Callicebus* sp. “tocones”, entre otros.
- Observación de Flora: Especies endémicas, tipos de bosques, plantas de uso medicinal y maderable.

Todas estas actividades se realizan mediante caminatas dentro del bosque.

#### ➤ **Servicios actuales fuera del recurso turístico**

##### **En la comunidad de Mishana**

Existe un albergue que permite el alojamiento en forma simultánea de 12 turistas/visitantes. Este albergue pertenece a los miembros del grupo de turismo Chamizal, quienes son responsables de la atención en alimentación, lavandería y guiado; estas dos últimas actividades, muchas veces se realiza con el apoyo de moradores de la comunidad, incluidos como parte de los acuerdos asumidos por el grupo dentro de la comunidad.

- Existen tres lugares de venta de artículos de primera necesidad dentro de la comunidad, así también, se comercializa fitomedicamentos en presentaciones como jabones, jarabes y pomadas elaboradas en base a plantas medicinales de uso generalizado en la comunidad, por ejemplo de retama (*Cassia reticulata*), toronja (*Citrus medicinales*), ajo sacha (*Mansoa alliacea*) entre otros.

##### **En la comunidad de San Martín.**

A diferencia de Mishana, la comunidad de San Martín solo cuenta con una bodega (venta de abarrotes de primera necesidad).



#### **4.2.2 Bosques inundables por aguas negras**

Las comunidades de Mishana y San Martín, al estar ubicadas a orillas del río Nanay y poseer quebradas que limitan a cada territorio, tanto en épocas de vaciante, como de creciente, así como lagunas denominadas “cochas” se constituyen en verdaderos atractivos, por la diversidad de paisajes presentes en el. Además de albergar especies de peces ornamentales y de consumo que permitiría desarrollar una pesca deportiva. El estado de conservación en el que se encuentra el recurso actualmente es de regular a bajo, principalmente por la tala del bosque en las orillas y la presión ejercida en años anteriores a los recursos hidrobiológicos principalmente en las cochas.

##### **➤ Tipo de visitante**

Paralelo a las visitas de los turistas a los bosques de arena blanca, también se pueden visitar las quebradas, cochas cercanas a la comunidad de Mishana y San Martín.

##### **➤ Acceso al recurso**

Al interior de las comunidades, se realizan las siguientes rutas.

##### **Comunidad de Mishana:**

- **Cocha Yarana.** Ubicada al margen derecho del río Nanay, a una hora de surcada en bote motor (peque peque de 5 hP) desde la comunidad. En época de creciente, se puede llegar a la cocha en canoa, aproximadamente en 45 minutos a través de las sacaritas, y durante la época de vaciante, se llega a pie en aproximadamente 50 minutos.
- **Quebrada San Pedro.** A solo 10 minutos de la cancha deportiva de la comunidad se encuentra la desembocadura de esta quebrada (en el río Nanay). Se puede hacer recorridos siguiendo el cause en canoa hacia el interior de la reserva, debido a que esta quebrada recorre gran parte de la comunidad.

## **Comunidad de San Martín**

- Cocha Supay Poza. Se encuentra a 30 minutos de camino de la comunidad.
- Cocha Machin. Se encuentra al margen derecho del río nanay, a 1 hora en bote motor (peque peque 5 Hp) desde la comunidad. Durante la época de creciente, através de una sacarita se puede llegar desde la cocha a la comunidad de Mishana, en 20 minutos. Esta cocha actualmente es protegida por los pobladores de San Martín.
- Quebrada Santa Cruz. Se encuentran paralelo a la comunidad, desembocando en el río Nanay

### ➤ **Época propicia de visita al recurso:**

Es un potencial durante todo el año, sin embargo, para realizar la pesca deportiva, se sugiere en los meses de julio a setiembre, cuando el caudal del río disminuye (época de vaciante) debido a la permanencia de algunas especies de peces en las cochas. Durante la época de creciente, es interesante realizar recorridos a través, de las distintas sacaritas (atajos) para recorrer los cuerpos de agua y observar el paisaje.

El horario de visita está relacionado al interés del visitante.

En la ribera de las cochas y a largo de las quebradas, no existe infraestructura alguna habilitada para la actividad turística, sin embargo, a la fecha, la Jefatura de la Reserva en forma conjunta con los grupos de manejo de las comunidades de Mishana y San Martín, vienen implementando puentes de vigilancia volantes a orillas del río Nanay, con la finalidad de proteger las cochas Yarana y Machi respectivamente, para recuperar las poblaciones de peces y asegurar la despensa alimenticia de cada comunidad.

### **Actividades que se desarrollan dentro del recurso turístico zona.**

- Observación de Aves. Especies endémicas
- Observación de Fauna. Especies de peces ornamentales y de consumo.

- Observación de Flora. Especies endémicas del tipo de bosque inundable

Todas las actividades dependiendo de la estacionalidad regional, se realizan a pie, y otras con ayuda de canoas o botes para recorridos.

➤ **Servicios actuales fuera del recurso turístico**

**Mishana.**

El grupo turístico Chamizal, cuenta con un albergue, el mismo que tiene capacidad para recepcionar a 12 personas en simultáneo, además cuenta con una maloca grande y una cocina-comedor, así también tiene dos lugares de descanso. Los integrantes del grupo están organizados para atender con la elaboración de alimentos, servicios de lavandería y guiado a los turistas y visitantes.

En la comunidad existen tres lugares donde venden productos de primera necesidad (bodegas) También, existe una asociación que elabora fitomedicamentos en su propio local para la venta a los turistas.

**San Martín.**

A diferencia de Mishana, cuenta sólo con una bodega (venta de abarrotes de primera necesidad).

➤ **Registro de especies de flora y fauna presente en las comunidades de Mishana y San Martín.**

**Cuadro 10. Fauna existente en los recursos potenciales de interés turístico en Mishana y San Martín-RNAM**

<b>GRUPOS</b>	<b>Inventario RNAM</b>	<b>Mishana</b>	<b>San Martín</b>
ANFIBIOS	83	15	13
REPTILES	120	91	9
MAMIFEROS	145	69	24
AVES	496	53	29

**Cuadro 11. Especies de anfibios registrados en comunidades de Mishana y San Martín-RNAM**

Nº	ORDEN	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	MISHANA	SAN MARTIN
1	ANURA	BUFONIDAE	<i>Bufo marinus</i>	X	X
2			<i>Bufo typhonius</i>	X	X
3		DENDROBATIDAE	<i>Dendrobates reticulatus</i>	X	X
4		HYLIDAE	<i>Hyla boans</i>	X	X
5			<i>Hyla geographica</i>	X	
6			<i>Hyla lanciformis</i>	X	X
7			<i>Hyla sarayacuensis</i>	X	
8			<i>Osteocephalus planiceps</i>	X	X
9			<i>Osteocephalus sp. nov.</i>	X	X
10			<i>Phrynohyas resinifictrix</i>	X	X
11			<i>Phrynohyas venulosa</i>	X	
12			<i>Scinax cruentomma</i>		X
13			<i>Scinax funérea</i>		X
14			<i>Scinax garbei</i>	X	
15			<i>Scinax rubra</i>	X	
16			LEPTODACTYLIDAE	<i>Eleutherodactylus peruvianus</i>	
17		<i>Ischnocnema quixensis</i>			X
18		<i>Leptodactylus pentadactylus</i>		X	
19		PIPIDAE	<i>Pipa pipa</i>	X	
20	CAUDATA	PLETHODONTIDAE	<i>Bolitoglossa sp.</i>		X
<b>TOTAL</b>				<b>15</b>	<b>13</b>

**Cuadro 12. Especies de reptiles registrados en comunidades de Mishana y San Martín- RNAM**

Nº	ORDEN	Familia	Nombre científico	MISHANA	SAN MARTIN
1	AMPHISBAENIA	AMPHISBAENIDAE	<i>Amphisbaena fuliginosa</i>	X	
2	SAURIA	GEKKONIDAE	<i>Gonatodes humeralis</i>	X	X
3			<i>Hemidactylus mabouia</i>	X	
4			<i>Pseudogonatodes guianensis</i>	X	
5			<i>Thecadactylus rapicaudus</i>	X	
6			GYMNOPHTHALMIDAE	<i>Arthrosaura reticulata</i>	X
7		<i>Bachia trisanale</i>		X	
8		<i>Bachia vermiforme</i>		X	

**Cuadro 12. Especies de reptiles registrados en comunidades de Mishana y San Martín- RNAM**

N°	ORDEN	Famillia	Nombre científico	MISHANA	SAN MARTIN	
9			<i>Iphisa elegans</i>	X		
10			<i>Leposoma parietale</i>	X		
11			<i>Neusticurus ecleopus</i>	X	X	
12			<i>Prionodactylus argulus</i>	X		
13		POLYCHROTIDAE	<i>Anolis bombiceps</i>	X		
14			<i>Anolis fuscoauratus</i>	X	X	
15			<i>Anolis ortonii</i>	X		
16			<i>Anolis punctatus</i>	X		
17			<i>Anolis trachyderma</i>	X		
18			<i>Anolis transversalis</i>	X		
19			<i>Polychrus marmoratus</i>	X		
20			SCINCIDAE	<i>Mabuya nigropunctata</i>	X	X
21			TEIIDAE	<i>Ameiva ameiva</i>	X	X
22		<i>Dracaena guianensis</i>		X		
23		<i>Kentropyx pelviceps</i>		X	X	
24		<i>Tupinambis teguixin</i>		X		
25		TROPIDURIDAE	<i>Stenocercus fimbriatus</i>	X		
26			<i>Tropidurus flaviceps</i>	X		
27			<i>Tropidurus plica</i>	X		
28			<i>Tropidurus umbra</i>	X		
29		SERPENTES	ANILIIDAE	<i>Anilius scytale</i>	X	
30			BOIDAE	<i>Boa constrictor</i>	X	
31				<i>Corallus caninus</i>	X	
32				<i>Corallus hortulanus</i>	X	
33				<i>Eunectes murinus</i>		X
34			COLUBRIDAE	<i>Atractus collaris</i>	X	
35				<i>Atractus cf. collaris</i>	X	
36				<i>Atractus latifrons</i>	X	
37	<i>Atractus cf. microrhynchus</i>			X		
38	<i>Atractus torquatus</i>			X		
39	<i>Chironius exoletus</i>			X		
40	<i>Chironius fuscus</i>			X		
41	<i>Chironius scurrulus</i>			X		
42	<i>Clelia clelia</i>			X		
43	<i>Dendrophidion dendrophis</i>			X		
44	<i>Drymobius rhombifer</i>			X		
45	<i>Drymoluber dichrous</i>			X		
46	<i>Erythrolamprus aesculapii</i>			X		
47	<i>Helicops leopardinus</i>			X		

**Cuadro 12. Especies de reptiles registrados en comunidades de Mishana y San Martín- RNAM**

N°	ORDEN	Familia	Nombre científico	MISHANA	SAN MARTIN
48			<i>Hydrops triangularis</i>	X	
49			<i>Imantodes cenchoa</i>	X	
50			<i>Leptodeira annulata</i>	X	
51			<i>Leptophis ahaetulla</i>	X	
52			cf. <i>Liophis</i> sp.	X	
53			<i>Liophis breviceps</i>	X	
54			<i>Liophis miliaris</i>	X	
55			<i>Liophis reginae</i>	X	
56			<i>Oxybelis aeneus</i>	X	
57			<i>Oxybelis fulgidius</i>	X	
58			<i>Oxyrhopus formosus</i>	X	X
59			<i>Oxyrhopus petola</i>	X	
60			<i>Oxyrhopus trigeminus</i>	X	X
61			<i>Philodryas viridissimus</i>	X	
62			<i>Pseudoboa coronata</i>	X	X
63			<i>Pseudoeryx plicatilis</i>	X	
64			<i>Pseustes poecilonotus</i>	X	
65			<i>Pseustes sulphureus</i>	X	
66			<i>Spilotes pullatus</i>	X	
67			<i>Tantilla melanocephala</i>	X	
68			<i>Thamnodynastes</i> cf. <i>pallidus</i>	X	
69			<i>Trypanurgos compressus</i>	X	
70			<i>Umbrivaga pygmaea</i>	X	
71			<i>Xenodon rabdocephalus</i>	X	
72			<i>Xenodon severus</i>	X	
73			<i>Xenoxybelis argenteus</i>	X	
74			<i>Micrurus filiformis</i>	X	
75			<i>Micrurus hemprichii</i>	X	
76			<i>Micrurus langsdorffi</i>	X	
77			<i>Micrurus narduccii</i>	X	
78			<i>Micrurus spixii</i>	X	
79			<i>Micrurus surinamensis</i>	X	
80		TYPHLOPIDAE	<i>Typhlops minuisquamus</i>	X	
81			<i>Typhlops reticulatus</i>	X	
82		VIPERIDAE	<i>Bothriopsis bilineata</i>	X	
83			<i>Bothrops atrox</i>	X	
84			<i>Lachesis muta</i>	X	X
85	CROCODYLIA	CROCODYLIDAE	<i>Caiman crocodilus</i>	X	
86			<i>Paleosuchus palpebrosus</i>	X	

**Cuadro 12. Especies de reptiles registrados en comunidades de Mishana y San Martín- RNAM**

N°	ORDEN	Famillia	Nombre científico	MISHANA	SAN MARTIN
87			<i>Paleosuchus trigonatus</i>	X	R
88	TESTUDINES	KINOSTERNIDAE	<i>Kinosternon scorpioides</i>	X	
89		TESTUDINIDAE	<i>Geochelone denticulata</i>	r	
90		CHELIDAE	<i>Chelus fimbriatus</i>	X	
91			<i>Platemys platycephala</i>	X	
92			<i>Phrynops raniceps</i>	X	
<b>TOTAL</b>				<b>91</b>	<b>9</b>

**Cuadro 13. Especies de aves registradas en comunidades de Mishana y San Martín**

Nº	Familia	Nombre científico	San Martín	Mishana
1	TINAMIDAE	<i>Tinamus guttatus</i>		1
2		<i>Crypturellus duidae</i>	1	
3		<i>Micrastur ruficollis</i>	1	
4		<i>Penelope jacquacu</i>	1	
5	COLUMBIDAE	<i>Columba plúmbea</i>		1
6		<i>Claravis pretiosa</i>	1	1
7	PSITTACIDAE	<i>Ara ararauna</i>		1
8		<i>Pionites melanocephala</i>		1
9		<i>Pionus menstruus</i>	1	
10		<i>Amazona farinosa</i>		1
11	CUCULIDAE	<i>Piaya melanogaster</i>		1
12	CAPRIMULGIDAE	<i>Caprimulgus nigrescens</i>		1
13	TROCHILIDAE	<i>Hylocharis cyanus</i>		1
14	TROGONIDAE	<i>Pharomachrus pavoninus</i>		1
15		<i>Trogon melanurus</i>		1
16		<i>Trogon rufus</i>		1
17		<i>Trogon viridis</i>	1	1
18	MOMOTIDAE	<i>Baryphthengus ruficapillus</i>		
19		<i>Electron platyrhynchum</i>		1
20	BUCCONIDAE	<i>Notharchus ordii</i>		1
21	GALBULIDAE	<i>Galbula dea</i>		1
22		<i>Capito niger</i>	1	
23	RAMPHASTIDAE	<i>Ramphastos vitellinus</i>	1	1
24		<i>Ramphastos tucanus</i>	1	1
25	DENDROCOLAPTIDAE	<i>Glyphorhynchus spirurus</i>	1	1
26		<i>Dendrexetastes rufigula</i>		1
27		<i>Dendrocolaptes certhia</i>		1
28		<i>Xiphorhynchus ocellatus</i>	1	1
29	FURNARIIDAE	<i>Automolus ochrolaemus</i>	1	1
30		<i>Cymbilaimus lineatus</i>		1
31		<i>Thamnophilus murinus</i>	1	1
32		<i>Thamnophilus schistaceus</i>		1
33		<i>Megastictus margaritatus</i>	1	
34		<i>Myrmotherula axillaris</i>	1	1
35		<i>Myrmotherula obscura</i>		1
36		<i>Herpsilochmus gentryi</i>	1	1
37		<i>Cercomacra cinerascens</i>		1
38		<i>Hypocnemis hypoxanta</i>		1
39		<i>Percnostola (rufifrons) sp. nov.</i>		1



**Cuadro 13. Especies de aves registradas en comunidades de Mishana y San Martín**

Nº	Familia	Nombre científico	San Martín	Mishana
40		<i>Myrmeciza (hemimelaena) sp.nov.</i>	1	1
41		<i>Hylophylax poecilonota</i>		1
42	TYRANNIDAE	<i>Zimmerius sp.nov.</i>	1	1
43		<i>Tyrannulus elatus</i>	1	1
44		<i>Myiopagis gaimardii</i>		1
45		<i>Hemitriccus minimus</i>	1	1
46		<i>Ramphotrigon ruficauda</i>	1	
47		<i>Cnemotriccus (duidae) sp.nov.</i>		1
48		<i>Tolmomyias assimilis</i>		1
49		<i>Platyrinchus saturatus</i>	1	
50		<i>Attila citriniventris</i>	1	1
51		<i>Attila spadiceus</i>	1	1
52		<i>Rhytipterna simplex</i>	1	1
53		<i>Albovittata parva</i>	1	1
54		<i>Pachyramphus marginatus</i>		1
55		<i>Schiffornis turdinus</i>	1	
56		<i>Piprites chloris</i>		1
57		<i>Neopelma chrysocephalum</i>	1	1
58		COTINGIDAE	<i>Phoenicircus nigricollis</i>	1
59	<i>Lipaugus vociferans</i>			1
60	TROGLODYTIDAE	<i>Campylorhynchus turdinus</i>		1
61		<i>Thryothorus coraya</i>		1
62	VIREONIDAE	<i>Hylophilus hypoxantus</i>		1
63		<i>Icterus chrysocephalus</i>		1
64		<i>Cacicus cela</i>		1

**Cuadro 14. Registros de Especies de aves endémicas con alto potencial ecoturístico en Mishana y San Martín-RNAM.**

<b>CATEGORIAS</b>		
<b>Usuarias exclusivas</b>	<b>Usuarias casi-exclusivas</b>	<b>Usuarias facultativas</b>
<i>Crypturellus duidae</i>	<i>Lepidocolaptes albolineatus</i>	<i>Claravis pretiosa</i>
<i>Notharchus ordii</i>	<i>Percnostola arenarum</i>	<i>Trogon rufus</i>
<i>Neopelma chrysocephalum</i>	<i>Myrmeciza castanea</i>	<i>Galbula dea</i>
<i>Xipholena punicea</i>	<i>Platyrhynchus saturatus</i>	<i>Deconychura longicauda</i>
<i>Zimmerius villarejoi</i>	<i>Neopipo cinnamomea</i>	<i>Sclerurus rufigularis</i>
<i>Cnemotriccus duidae</i>	<i>Attila citriniventris</i>	<i>Megastictus margaritatus</i>
<i>Hemitriccus minimus</i>	<i>Conopias parva</i>	<i>Herpsilochmus gentryi</i>
<i>Polioptila clementsii</i>	<i>Heterocercus aurantiiverte</i>	<i>Hypocnemis hypoxantha</i>
		<i>Ramphotrigon ruficauda</i>
		<i>Dixiphia pipra</i>

**Cuadro 15. Registros de Especies de mamíferos en Mishana y San Martín-RNAM.**

N°	ORDEN	FAMILIA	ESPECIE	N. Común	MISH.	S.M.
1	DIDELPHIMORPHA	DIDELPHIDAE	<i>Marmosa lepida</i>	pericote	X	
2	XENARTHRA (EDENTATA)	MYRMECOPHAGIDAE	<i>Myrmecophaga tridactyla</i>	oso hormiguero	r	
3			<i>Tamandua tetradactyla</i>	shihui		r
4		BRADYPODIDAE	<i>Bradypus variegatus</i>	yacu pelejo	r	
5		MEGALONYCHIDAE	<i>Choloepus hoffmanni</i>	coto pelejo		X
6		DASYPODIDAE	<i>Priodontes maximus</i>	yungunturo	r	
7			<i>Cabassous unicinctus</i>	Tapia carachupa	X	X
8			<i>Dasyus novemcinctus</i>	carachupa blanca	X	X
9			<i>Dasyus kappleri</i>	carachupa negra	X	X
10			PHYLLOSTOMIDAE	<i>Phyloderma stenops</i> ***	masho	X
11			<i>Phyllostomos discolor</i> ***	masho	X	
12			<i>Phyllostomos hastatus</i> ***	masho	X	
13			<i>Glossophaga soricina</i> ***	masho	X	
14			<i>Carollia castanea</i> ***	masho	X	
15			<i>Carollia perspicillata</i> ***	masho	X	
16			<i>Carollia brevicauda</i> ***	masho	X	
17			<i>Rhinophylla pumilio</i> ***	masho	X	
18			<i>Stumira liliun</i> ***	masho	X	
19			<i>Uroderma bilobatum</i> ***	masho	X	
20			<i>Platyrrhinus helleri</i> ***	masho	X	
21			<i>Platyrrhinus brachycephalus</i> ***	masho	X	
22			<i>Vampyroides caraccioloii</i> ***	masho	X	
23			<i>Vampyressa pusilla</i> ***	masho	X	
24			<i>Vampyressa bidens</i> ***	masho	X	
25			<i>Chiroderma villosum</i> ***	masho	X	
26			<i>Chiroderma trinitatum</i> ***	masho	X	
27			<i>Mesophylla macconnelli</i> ***	masho	X	
28			<i>Artibeus planirostris</i> ***	masho	X	
29			<i>Artibeus lituratus</i>	masho	X	
30			<i>Artibeus fuliginosus</i> ***	masho	X	
31			<i>Artibeus pumilio</i> ***	masho	X	
32		<i>Desmodus rotundus</i>	masho	X		
33		VESPERTILIONIDAE	<i>Myotis nigricans</i>	masho	X	
34			<i>Myotis riparius</i>	masho	X	
35		EMBALLONURIDAE	<i>Centronycteris maximiliani</i>	masho	X	
36	PRIMATES	CALLITRICHIDAE	<i>Cebuella pygmaea</i>	leoncito	X	X
37			<i>Saguinus fuscicollis</i>	pichico común	X	X
38			<i>Saguinus nigricollis</i>	pichico común	X1	

**Cuadro 15. Registros de Especies de mamíferos en Mishana y San Martín-RNAM.**

N°	ORDEN	FAMILIA	ESPECIE	N. Común	MISH.	S.M.
39			<i>Callimico goeldii</i>	supay pichico	X2	
40		CEBIDAE	<i>Saimiri sciureus</i>	fraile	X	X
41			<i>Aotus vociferans</i>	musmuqui	r	X
42			<i>Callicebus cupreus</i>	tocón colorado	X	r
43			<i>Callicebus torquatus</i>	tocón negro	X	r
44			<i>Alouatta seniculus</i>	coto	r	
45			<i>Pithecia aequatorialis</i>	huapo negro	X	r
46			<i>Cebus albifrons</i>	mono blanco	X	
47	CARNIVORA	PROCYONIDAE	<i>Nasua nasua</i>	achuni		r
48			<i>Procyon cancrivorus</i>	achuni mama	X3	
49			<i>Potos flavus</i>	chosna	X	X
50		MUSTELIDAE	<i>Eira barbara</i>	manco	X	
51			<i>Iutra longicaudis</i>	nutria de río	r	
52		FELIDAE	<i>Leopardus wiedii</i>	huamburushi	r	
53			<i>Puma concolor</i>	puma colorado	r	r
54	CETACEA	INIIDAE	<i>Inia geoffrensis</i>	buefo colorado	X	
55			<i>Sotalia fluviátiles</i>	buefo gris	X	
56	ARTIODACTYLA+B85	TAYASSUIDAE	<i>Tayassu tajacu</i>	sajino	X	
57		CERVIDAE	<i>Mazama americana</i>	venado rojo	X	r
58			<i>Mazama gouazoubira</i>	Venado gris	r	r
59	ROEDORES	HYDROCHAERIDAE	<i>Hydrochaeris hydrochaeris</i>	ronsoco	X	X
60		AGOUTIDAE	<i>Agouti paca</i>	majas	X	X
61		DASYPROCTIDAE	<i>Dasyprocta fuliginosa</i>	Añuje	X	X
62		MYOPROCTA	<i>Myoprocta pratti</i>	punchana	r	r
63		SCIURIDAE	<i>Microsciurus flaviventer</i>	ardilla pequeña	X	r
64		ERETHIZONTIDAE	<i>Coendou sp</i>	cashacushillo	r	r
65		ECHIMYIDAE	<i>Proechimys brevicauda</i>	sachacuy	X	
66			<i>Proechimys cuvieri</i>	sachacuy	X	
67			<i>Proechimys sp.</i>	sachacuy	X	X
68			<i>Isothrix bistrata</i>	ventanero	X	
69			<i>Mesomys hispidus</i>	cashu ucusha	x	
70			<i>Dactylomys dactylinus</i>	cono cono	X	
71		MURIDAE	<i>Oryzomys capito</i>	ratón gris	X	
72			<i>Oryzomys macconnelli</i>	ratón rojiso	X	
73			<i>Neacomys spinosus</i>	ratón espinoso	X	
74			<i>Oryzomys sp</i>	ratón negro gris	X	

**Cuadro 16. Registro de especies de flora endémica con alto potencial eco turístico en atractivos turístico de Mishana y San Martín-RNAM**

<b>Tipo de varillal</b>	<b>Especies indicadoras</b>	<b>Tipo de varillal</b>	<b>Especies indicadoras</b>
Varillal alto seco	<i>Oxandra euneura</i> <i>Aspidosperma pichonianum</i> <i>Couepia parillo</i> <i>Aparosthium cordatum</i> <i>Pausandra martinii</i> <i>Byrsonima stipulina</i> <i>Simarouba polyphylla</i> <i>Buchenavia reticulata</i> <i>Mabea subsessilis</i>	Chamizal	<i>Doliocarpus dentatus</i> <i>Sloanea spathulata</i> <i>Graffenrieda limbata</i> <i>Neea divaricate</i> <i>Stachyarrhena spicata</i> <i>Trichomanes martiusii</i> <i>Psychotria sp.</i> <i>Remijia ulei</i> <i>Siparuna guianensis</i> <i>Dendropanax umbellatus</i> <i>Anacardium giganteum</i>
Varilla bajo seco	<i>Dicymbe uaiparuensis</i>		
Varillal alto húmedo	<i>Adiscanthus fusciflorus</i> <i>Chrysophyllum manausense</i> Styrax sp.	Varilla bajo húmedo	<i>Virola vaponis</i>
<b>Tipo de varillal</b>	<b>Especies indicadoras</b>	<b>Tipo de varillal</b>	<b>Especies indicadoras</b>
Varillal alto seco	<i>Oxandra euneura</i> <i>Aspidosperma pichonianum</i> <i>Couepia parillo</i> <i>Aparosthium cordatum</i> <i>Pausandra martinii</i> <i>Byrsonima stipulina</i> <i>Simarouba polyphylla</i> <i>Buchenavia reticulata</i> <i>Mabea subsessilis</i>	Chamizal	<i>Doliocarpus dentatus</i> <i>Sloanea spathulata</i> <i>Graffenrieda limbata</i> <i>Neea divaricate</i> <i>Stachyarrhena spicata</i> <i>Trichomanes martiusii</i> <i>Psychotria sp.</i> <i>Remijia ulei</i> <i>Siparuna guianensis</i> <i>Dendropanax umbellatus</i> <i>Anacardium giganteum</i>
Varilla bajo seco	<i>Dicymbe uaiparuensis</i>		
Varillal alto húmedo	<i>Adiscanthus fusciflorus</i> <i>Chrysophyllum manausense</i> Styrax sp.	Varilla bajo húmedo	<i>Virola vaponis</i>

### **4.2.3 Propuesta eco turística con participación de pobladores de la comunidad de Mishana y San Martín.**

La propuesta ecoturística fue desarrollada con la participación de los pobladores de las comunidades de Mishana y San Martín, interesadas en desarrollar la actividad turística dentro de sus comunidades. Esta propuesta, toma como referente principal, además de los recursos turísticos existentes en la zona, la percepción de los principales actores involucrados en el desarrollo de la actividad turística, como son: pobladores locales, operadores turísticos, y turistas, debido a que a la fecha, no se logra el desarrollo de esta actividad, en esta parte de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana a pesar de encontrarse muy cerca de la ciudad de Iquitos. La propuesta está estructurada de dos capítulos:

#### **Primer Capítulo**

Contiene información sobre la ubicación geográfica, características bioecológicas, descripción de las comunidades, así mismo, un diagnóstico de la situación actual del turismo a nivel local, nacional e internacional; además, en este se describe a recursos turísticos que caracterizan a cada una de las comunidades. En este punto es preciso señalar, que se han establecido senderos interpretativos en cada comunidad, con la finalidad de facilitar el guiado a los turistas y/visitantes interesados en conocer los recursos turísticos en cada comunidad. Así también, se presentan las vías de acceso a las comunidades, y la propuesta de programas /itinerarios

#### **Segundo Capítulo**

Presenta el plan de eco turístico elaborado para las comunidades de Mishana y San Martín, donde se describe a los aliados institucionales para el desarrollo de la actividad, seguida del análisis FODA relacionada a la actividad turística en estas comunidades, finalmente se culmina con el plan estratégico.

La propuesta en detalle se presenta en el Anexo 5



MAC ARTHUR

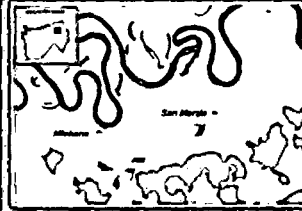
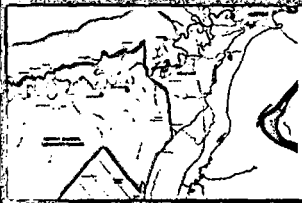


UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA  
PERUANA  
ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRIA EN CIENCIAS EN PLANIFICACION  
Y MANEJO DE  
AREAS PROTEGIDAS

PROTEGIDA

PLA DE ECOTURISMO PARTICIPATIVO  
GRUPO COMUNITARIO Y MANEJO  
MANTENIMIENTO RESERVA NACIONAL  
TERRESTRE Y COMUNITARIA  
MUNICIPIO DE SAN...



QUITOS PERU

## V. DISCUSIÓN

El conocimiento y praxis del concepto de Turismo y sus diversas modalidades, entre otras el ecoturismo, son factores clave en el desarrollo de esta actividad, sin embargo, la gran mayoría de los integrantes de los grupos involucrados en turismo en las comunidades desconocen el concepto o en todo caso consideran tratarse de lo mismo. Esta situación pone en evidencia que quien no tiene acceso al conocimiento vive en condiciones de desigualdad y con menores posibilidades de lograr el éxito en sus empresas (Mena, 2010).

Los pobladores de Mishana y San Martín (100% y 71% respectivamente), consideran que existe dentro de su jurisdicción, lugares de interés turístico, mencionando a los bosques sobre arena blanca, las cochas (lagunas), las especies de aves, y otros animales, así como toma de ayahuasca y uso de plantas medicinales. Esta atribución probablemente se debe a la presencia y capacitación recibida por los diferentes promotores, tanto de instituciones públicas (DIRCETURA, JRNAM, IIAP, privadas como ONG (CARITAS-Iquitos, Tangarana), que trabajaron en la zona, no solo en temas turísticos sino también, en proyectos productivos.

Respecto al grado de estudio, más del 70 % de la población, en el mejor de los casos, solo ha alcanzado el nivel primario, esta información concuerda con INEI, (2007) al referirse al grado de educación en zonas rurales. En este sentido, coincidimos con Arratia, (2001), Gashé, (2002), Barletti, (2004), Ascensión, (2005), cuando se refieren a que el conocimiento que poseen los pobladores asentados en la Amazonia sobre el medio, lo adquieren básicamente por transmisión oral. Esto no significa que la educación formal sea innecesaria, es más deben realizarse reformas educativas, que contemplen las demandas de los pobladores respecto al calendario escolar, modificando para las comunidades indígenas y ribereñas un mínimo de 200 días hábiles de clases teniendo en cuenta las características socioeconómicas y culturales, los períodos de siembra y cosecha, las condiciones ecológicas, climáticas y locales. El calendario escolar podría, ser un ejemplo claro de reforma educativa en nuestra región, para incrementar el nivel educativo de los pobladores locales.



Con respecto a las edades, las personas que fueron entrevistadas, corresponden mayoritariamente a adultos, los mismos que a diferencia de los jóvenes, son quienes permanecen en la comunidad durante el año escolar. En general, en las comunidades de Mishana y San Martín, la población es baja, siendo muy efímeros en su permanencia, debido a que frecuentemente se desplazan a la ciudad de Iquitos para comercializar sus productos como: las criznejas de irapay, madera redonda, pescado, entre otros productos de pan llevar, con lo cual, genera ingresos para el sustento de su familia, en especial de la manutención de los hijos quienes realizan sus estudios secundarios en la ciudad de Iquitos. ESPA-AA (2008), refiere que factores relacionados con el bajo número de pobladores en comunidades dentro de un área protegida \_como es el caso de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana\_ declarada como atractivo turístico (MINCETUR, 2010), son factores que influyen la rentabilidad ambiental de proyectos ecoturísticos.

La percepción de los pobladores de Mishana respecto a la calificación de cómo se desarrolla la actividad turística en la comunidad (de regular a muy buena), está relacionada mayormente a la actuación de los integrantes de la Asociación turística denominada Chamizal, a la fecha, reconocida por la Jefatura de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, que acoge en sus instalaciones desde hace 4 años, a grupos de turistas interesados en el ritual de ayahuasca como parte del turismo místico que realiza el Sr. Carlos Tanner; donde los integrantes de la asociación se limitan a la atención en servicios de guiados, elaboración de alimentos y lavado de ropas de cama y vestido de los turistas. Este hecho, refleja los resultados del estudio en cuanto a la restringida participación de la población en actividades turísticas.

Con respecto al grado de estudios de los operadores turísticos, se ha determinado que viven en la ciudad de Iquitos, habiendo en la mayoría de los casos, concluido estudios de nivel secundario. En cuanto a los turistas entrevistados \_captados en diferentes lugares de la ciudad de Iquitos\_ refieren haber alcanzado estudios de bachillerato o tener alguna profesión, coincidiendo con los datos registrados por la oficina de PROMPERU (2010). En ambos casos (85%) refieren no conocer, ni haber escuchado el desarrollo de actividades turísticas en comunidades de Mishana y San Martín, tampoco en otros puntos del departamento.

Para el caso de la comunidad de Mishana, más del 50% de los entrevistados reportan la visita de turistas desde hace 40 años, dato que coincide con los estudios realizados por investigadores interesados en conocer la flora y fauna peculiar de la zona en la década de los 70. En este punto, es necesario manifestar que el concepto de turista, para los pobladores se aplica básicamente a los visitantes extranjeros, caracterizados por ser personas de tez blanca, ojos azules, pelo amarillo, altos, etc.; y que arriban a la comunidad para ver bosque, animales, aves, plantas y tomar ayahuasca, teniendo clara diferencia con aquellos que son investigadores o estudiantes, que ingresan a la comunidad acompañados por investigadores de la región para realizar estudios especializados como ornitología, antropología, herpetología entre otros. Este hecho, se constituye en un impedimento para el desarrollo de la actividad turística, ya que los pobladores no diversifican públicos como: estudiantes locales, turistas locales, nacionales para incrementar la oferta turística, limitándose a considerar como turistas, sólo a los extranjeros.

La fallecida Sra. Eva Alcántara, ex socia del grupo Chamizal, en conversación personal, señalaba que no todos los pobladores de Mishana, quieren llevar a los turistas al bosque por que no se sienten capaces de enseñar, no saben que enseñar, y cuenta que en una ocasión, unos turistas llegaron al pueblo y como estaban en asamblea, designaron a un joven que les guie, y en menos de 20 minutos estaba de regreso, no había guiado nada, no les explican sobre las plantas, los frutales; se limitaron a llevarlos corriendo al varillal, les dicen este es el varillal, y regresan al pueblo. Ella se pregunta ¿qué clase de guiado hacen?, ¿no saben o no quieren enseñar?, ¿tienen vergüenza?

Frente a esta situación, consideramos importante la capacitación de la comunidad, mediante charlas, talleres, de modo que puedan elevar su autoestima respecto a sus saberes. Como lo señala Drumn& Moore (2002), que los residentes locales son los actores del ecoturismo, pues conocen y viven en su territorio y que son sus actividades de trabajo las que atraen al turismo.

Según observaciones realizadas en las comunidades consideramos que los pobladores conocen los recursos que manejan, caso de la mujeres quienes tiene plantas medicinales en su huerta para cualquier “emergencia”, y que este hecho, ya se convierte en un tema de visita. A este respecto Núñez (2007), señala que en los trabajos de participación local, las mujeres juegan un rol importante en la conducción de los predios familiares, incluyendo el

reconocimiento de los procesos de interculturalidad y el respeto del idioma, la idiosincrasia y la cosmovisión de las culturas rurales tradicionales; sin embargo, esto no es muy notorio para los pobladores locales, que consideran como lugares de interés turístico, solo los varillales, cochas, animales y plantas silvestres.

Para el caso de la comunidad de San Martín, solo el 15 % de entrevistados, han guiado en ocasiones distintas a investigadores al interior del bosque. En esta comunidad el Sr. Rafael Doñez, posee un predio “modelo” con una diversidad de actividades que hacen de su vivienda un punto de referencia para conocer una chacra integral. Este poblador, con entusiasmo muestra e informa el trabajo que realizan en su predio y espera desarrollar la actividad turística dentro de su comunidad.

A nivel mundial una de las estrategias que se viene implementado tanto en áreas protegidas como fuera de ellas es la interpretación ambiental. Como lo señalan Morales (1998), INRENA (2000), De Meneses (2005), Vidal & Moncada (2006), esta estrategia, más que una transmisión de información, consiste en traducir el lenguaje de la naturaleza del lugar a personas que se encuentran en un escenario nunca antes visto, estimula la curiosidad y revela significados y valores despertando emociones y sentimientos de pertenencia; además, señalan estos autores, que los responsables de hacer guiados son guarda parques, pobladores locales, estudiantes, etc.; ellos son los llamados a manejar este arte, pues, son los locales, quienes poseen los conocimientos referidos a prácticas ancestrales de corte ecológico y cultural.

La educación ambiental e interpretación, unidos con los conocimientos ancestrales, proporcionan según March, (1997) y Morin, (2001), un canal de expresión y de valoración de su rico saber tradicional elevando la auto estima de la población local y es para los visitantes una experiencia enriquecedora y única, pudiendo estimular reflexiones profundas sobre el papel del hombre en la naturaleza y la relación con sus semejantes. Por lo señalado y haciendo referencia a las entrevistas realizadas a los pobladores locales, creemos que es factible capacitarlos, mediante diversas técnicas entre ellas, la interpretación, de manera que los pobladores fortalezcan su crecimiento personal y social.

La actividad turística dentro de las comunidades, representa definitivamente una alternativa para todos los pobladores, que bien llevada podría generar mayores ganancias económicas para todos, pues con la venta de artesanías, guiados por los distintos senderos o bosques, transporte, venta o preparación de comida y el lavado de ropa todos los pobladores, serían beneficiados. Esta percepción, se observa también, en comunidades del Ecuador donde se realiza la actividad turística. (Verdeny, 2006). Sin embargo, la falta de comunicación, liderazgo y decisión de participación de la comunidad hace que los acuerdos tomados en conjunto, mediante asambleas comunales pueden hacer fracasar estas iniciativas de desarrollo Ecoturístico (Ramírez, 2008).

Los factores considerados por la población de Mishana y San Martín como impedimento para el desarrollo de la actividad en cada comunidad, es la falta de difusión de los recursos con potencial turístico de la zona (40%), seguido de la falta de apoyo económico de instituciones, y la falta de educación de los propios pobladores con más del 60%. Ellos consideran que aun no están capacitados para la recepción de los visitantes

Los pobladores de las comunidades muestran escaso conocimiento sobre las instituciones del Estado que realizan actividades relacionadas al turismo, a diferencia de los operadores quienes refieren por lo menos a PROMPERÚ, como institución del Estado que desarrolla la actividad turística.

Con respecto a la pregunta ¿conoce usted comunidades que realizan actividad ecoturística?, más del 75% en ambas comunidades manifiestan no conocer. Para los entrevistados de San Martín (43%), Mishana es la única comunidad conocida por sus actividades turísticas en la zona, mientras que los pobladores de Mishana (24%), refieren a las comunidades de San Rafael y Llanhama que realizan esta actividad. En concordancia con Ramírez (2008), las pasantías de las personas interesadas en desarrollar actividades ecoturísticas se constituyen en estrategias eficaces y eficientes para motivar su desarrollo.

Así mismo, en este estudio se concuerda con lo señalado por la WWW (2001) y OHL (2005) en el sentido que la presencia de turistas locales, nacionales y extranjeros en una comunidad comprenden medios de sensibilización importante para la población local, debido a que con la información y experiencia de los visitantes, en otras áreas, pueden

motivar a los pobladores a continuar y fortalecer las actividades que contribuyan con la conservación de los recursos naturales y a la vez valoren el estilo tradicional de vida

Con respecto a la seguridad del visitante en las comunidades, el 70% de los entrevistados de Mishana, señalan que la comunidad es un lugar seguro para los turistas en cuanto a robos. Mientras que en San Martín, señalan que la comunidad es pequeña, pero con alto índice de robos, además de existir muchas enfermedades y la ausencia de posta médica. Este aspecto, deberá ser considerado por los pobladores locales, si quieren desarrollar la actividad ecoturística, debido a que los turistas extranjeros consideran como factor principal para elegir un destino turístico la seguridad (PROMPERU, 2010).

Con respecto a la pregunta cómo podría mejorar la actividad turística en su comunidad? Los entrevistados refirieron principalmente la difusión. En este aspecto se coincide con PROMPERU (2010) que señala al internet y a las agencias de viaje como los principales medios a través de los cuales se busca información para la realización de viajes por vacaciones o recreación. Un segundo aspecto es el trato al turista, el mismo que se encuentra referido por más del 80% de los entrevistados en el presente estudio. A demás de aspectos relacionados con la implementación de infraestructura (albergues), y actividades como manejo de los bosques, reforestacion con plantas medicinales y otros.

#### Aspecto medio ambiental

El término naturaleza, evoca para todos los entrevistados, al bosque, es decir, al conjunto de sus componentes como: vegetación, animales, ríos y el hombre. A diferencia del término medio ambiente, donde los turistas y operadores señalan en mayor porcentaje al lugar donde viven, los pobladores locales con cierto desconcierto refieren al bosque, pues, como ellos indican el bosque es su ambiente, y solo un 10% de pobladores en promedio refieren no saber. Los términos o conceptos utilizados por los investigadores, turistas, operadores, son en la mayoría de los casos diferentes a los empleados o utilizados por los pobladores por lo que es necesario como lo señalan Oliver et al (2005) y Ángeles (2007), que la educación cumple un rol importante en el desarrollo de los pueblos, y que en las capacitaciones a los miembros de los grupos de manejo local se debe realizar de acuerdo a

las características innatas del contexto local, promoviendo una perspectiva sistémica y asociativa.

La contaminación por basura es uno de los factores más importantes observados, tanto por los mismos pobladores de las comunidades, como por los operadores de turismo, señalando además que para la gran mayoría de entrevistados, la basura debe ser enterrada para evitar ser fuente de contaminación.

De igual modo, los pobladores locales aún no son conscientes del rol que cumplen con respecto al manejo de sus recursos y su relación con la actividad turística; miembros de la Asociación “Chamizal” consideran que por esta razón la gente continúa talando arboles, varillas cercanas a la comunidad, cazando animales silvestres, dejando casquillos, basura, por todo el bosque; todo ello se contrapone con lo señalado por Drum & Moore (2002), que para el éxito de las estrategias de conservación de las áreas protegidas, es determinante el uso y su relación con los recursos naturales, además, del conocimiento local o tradicional en general, como componente clave de la experiencia y la educación de los visitantes.

Respecto a la pregunta cómo puede ayudar a mantener el recurso y costumbres en la comunidad, los entrevistados señalan mayoritariamente el manejo de recursos, seguido por el cumplimiento de acuerdos, ambos conceptos, manejo y cumplimiento de acuerdos, son empleados frecuentemente como estrategias por los proyectos durante su ejecución dentro de las comunidades en estudio, sin embargo, como lo señalan, el IIAP, (2006) y Verdeny (2006), los pobladores que inicialmente se involucran en el proceso de manejo, al paso del tiempo, luego de conflictos internos, cambio de directiva y presión e infiltración de extractores y otros factores como envidia, egoísmo, modos de ser de la gente, son quienes cambian sus decisiones incumpliendo sus propios acuerdos.

Estas aparentes incoherencias hace percibir un fracaso del proyecto al término de los mismos o como lo señala la WWW internacional, (2001), para el caso de las iniciativas a pequeña escala de turismo comunitario han fracasado debido a una falta de asesoramiento comercial, organización, calidad y promoción, siendo el caso de la comunidad de Mishana, que luego de un año de proyecto ecoturismo desarrollado por la ONG Caritas, donde los pobladores organizados en una asociación ecoturística “Chamizal” han recibido capacitación en diferentes temas (atención al turista, gastronomía, etc.), y se ha construido un albergue, hoy solo quedan como socios ocho personas, que intentan mantener la

infraestructura y han sido capaces de ampliarla gracias al alquiler de las instalaciones al Sr. Carlos Tunner quien trae grupos interesados en sesiones de ayahuasca y aprendices de medicina folklóricas.

## VI. CONCLUSIONES

- El 100% de los pobladores de las comunidades de Mishana y San Martín consideran que la actividad turística es una alternativa para el desarrollo económico de estas comunidades, al igual que los turistas y operadores turísticos, encuestados durante el presente estudio
- Solo el 21% y 19% de los pobladores de Mishana y San Martín han participado por lo menos una vez, en actividades turísticas, brindando servicio como: guiado, lavado de ropas y cocina
- El insuficiente conocimiento sobre conceptos básicos de la actividad turística, así como la valoración real de los recursos naturales, la agrobiodiversidad y cultura amazónica por parte de los pobladores de Mishana y San Martín, limita el desarrollo de la actividad turística en esta parte de la RNAM.
- La capacitación a los pobladores de las comunidades debe estar orientada a fortalecer el autoestima frente a los saberes locales, así como enseñar técnicas para mejorar la atención a los visitantes.
- El 75% de la población en ambas comunidades carecen de información sobre experiencias de la actividad ecoturística en la región.
- Los diversos proyectos ejecutados en las comunidades, carecen de planes de monitoreo y seguimiento por parte de las instituciones que lo desarrollan, limitando la gestión de las organizaciones existentes luego de culminado el proyecto.
- Los pobladores de la comunidad de San Martín (60%) consideran que su comunidad no es un lugar seguro para los visitantes, por los robos continuos y falta de posta médica para la atención primaria de salud, a diferencia del 70% de los pobladores de Mishana que perciben que su comunidad es segura para el desarrollo de la actividad turística.



- El aviturismo comprende una alternativa saludable para las comunidades de Mishana y San Martín por la existencia de especies endémicas y de gran valor científico dentro de los bosques sobre arena blanca encontrados en ambas comunidades.
- Las actividades turísticas conducidas por las poblaciones Mishana y San Martín de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, aun son incipientes y limitadas.
- Para las comunidades Mishana y San Martín se identificaron seis recursos con potencialidad turístico: Cocha Machín, Cocha Yarana, Quebrada Santa Cruz, Quebrada San Pedro, Bosque de Varillal y Bosque de Chamizal
- El 100% de los recursos turísticos identificados pertenecen a la categoría de sitios naturales como lagunas, quebradas, y bosques sobre arena blanca.
- Los sitios naturales incrementan el valor Ecoturístico de las comunidades en estudio, no sólo por que albergan especies de fauna y flora de altísimo valor socioeconómico, sino también para la ciencia, pues muchas de estas especies son endémicas, residentes de ecosistemas muy frágiles y únicos del planeta.
- La extracción ilegal de recursos naturales, especialmente maderas redondas y hojas de Irapay, continúan siendo explotados en forma clandestina y en menor grado por moradores de comunidades al interior de la Reserva, lo que constituye una amenaza para el desarrollo turístico y la integridad del Área Protegida
- La gestión de la actividad turística y proyecciones de desarrollo en la reserva son muy débiles, lo que afecta directamente en las comunidades en estudio, no obstante existir acuerdos comunales para conservar los recursos y los esfuerzos de sus dirigentes.
- Como resultado de la investigación, se ha generado, y se pone en consideración una Propuesta Ecoturística Participativa, como una alternativa de desarrollo comunal, a partir de recursos identificados en la zona, las percepciones de las comunidades de San Martín y Mishana y la socialización con los actores involucrados en el tema

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Considerar dentro del plan de uso turístico de la RNAM, la propuesta ecoturística realizada con participación de la población local dentro del área de manera que se apoye esta iniciativa.
- La jefatura de la Reserva debe tener un mayor y mejor acercamiento a la población asentada dentro de la RNAM, de manera que se consolide las iniciativas y supervice el cumplimiento de la conservación de los recursos.
- El acompañamiento y apoyo a la población local interesada en desarrollar actividades ecoturísticas en las comunidades de Mishana y San Martín se debe constituir en un eje importante para su desarrollo.
- Afianzar conocimientos teóricos sobre el turismo y sus modalidades, así como la autoestima de los pobladores, respecto a los saberes locales y su relación con el medio, para un verdadero desarrollo del ecoturismo
- Promover estudios sobre los valores culturales de la población en la Reserva, con el propósito de diversificar las actividades turísticas en los aspectos vivenciales, recreativos y sostenibilidad del uso de recursos (calendario agroecológico)
- La difusión de actividades turísticas dentro de la comunidad de Mishana deberá ser realizada en forma simultánea a la aplicación de estrategias propuestas.
- La difusión del área y el desarrollo de actividades eco turísticas en la zona, deben ser realizadas prioritariamente entre los habitantes de la región con el fin de apoyar su progreso y la conservación de los recursos.
- La jefatura de la reserva junto con las organizaciones de turismo, deberán buscar alianzas con los municipios, dueños de los predios de la reserva y operadores de turismo con el fin de ir fortalecer el desarrollo de la actividad y posteriormente posesionándola en el mercado.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

- Álvarez A, J. 2002. Characteristic avifauna of White-sand forests in northern Peruvian Amazonia. En Thesis submitted to the graduate faculty of the Louisiana State University. Pp 96.
- Ángeles, B. D. 2007 ¿Avizorando una oportunidad o desterrando una ilusión? Caso de estudio: Reserva Nacional Pacaya Samiria – Perú. Documento de tesis para optar el título de magíster. Universidad de Costa Rica Pp. 176.
- Armenteras. D y M. Morales. 2006 .Biodiversidad: Documento base para la evaluación de la biodiversidad en la región amazónica de los 8 países de OTCA. <http://www.otca.org.br/publicacao/SPT-TCA-PER-31.pdf>
- Ascensión, U. F. 2005. Turismo sostenible en el Perú. Planificación, gestión y desarrollo. Editorial Universitaria. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Pp. 260
- Barletti, J. 2004. Conciencia ambiental de la población amazónica con relación a la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica en análisis de la realidad amazónica de temas importantes para la diversidad genética Amazónica. DT: 7. Iquitos-Perú. Pp 128.
- CONAM 2001. Aportes para la estrategia nacional del turismo con énfasis en el desarrollo sostenible. Lima Perú.
- Chirif A. 2005. Diversidad amazónica y gastronomía regional. Folia amazónica 14 (2). Pp 91
- Drumm, A. & M. Moore. 2002. Introducción a la planificación del ecoturismo. Manual para los profesionales de la conservación. TNC. Volumen 1 Pp 102

ESPA-AA 2008: Challenges to managing ecosystems sustainably for poverty alleviation: Securing well-being in the Andes/Amazon. Situation analysis prepared for the ESPA program. Amazon Initiative Consortium. Belém, Brazil.

Gómez R. 2005 Diseño de una propuesta económica para la cría de mariposas como alternativa de desarrollo empresarial sostenible con mujeres indígenas en la Amazonía colombiana. Pp 114. Documento de tesis para optar el título de magíster. Colombia

De Meneses C, L. 2005. (eco) Turismo en unidades de conservación en brasil. El caso de la Sierra de Itabaiana-SE. En: *Estudios y Perspectivas en Turismo Volumen 14*. pp. 197 - 221 Aracaju - Sergipe – Brasil

García, V. R, Ahuit, R, Olontegui, Z, M. 2003. Clasificación de bosques sobre arena blanca de la Zona Reservada Allpahuayo Mishana. *Folia Amazónica* (14) 1-2. Iquitos. Pp 17-33.

Gashe J. 2006 Horticultura indígena amazónica. *Ciencias*, enero –marzo, número 081. México Pp.70-71.

Gashe J. 2002 Criterios e Instrumentos de una pedagogía intercultural para proyectos de desarrollo en el medio bosquesino amazónico. *Relaciones Zamora* XXIII – 91. Pp 193 – 234

Gutiérrez, K. M. J. 2007 “Desarrollo de una línea base para la aplicación de la metodología LAC- límite de cambio aceptable en actividades de turismo de la Reserva Nacional Pacaya Samiria”, Loreto – Perú. Informe final de consultaría Pp. 85

IIAP 2005. Bases biofísicas, propuestas de zonificación y de programas para el plan maestro de la Zona Reservada Allpahuayo Mishana. DT: 10. Perú Pp. 81

IIAP, 2006. Nanay, el país de los Iquito: Un modelo de gestión comunal de la diversidad biológica. Pp. 83.

IIAP 2007. Plan de Sitio del centro de interpretación de la reserva nacional Allpahuayo Mishana. Documento técnico 17. Perú. Pp. 28.

INRENA –IIAP. 2000. Estudio de campo para la categorización y delimitación de la zona reservada Allpahuayo Mishana.

INRENA. 2002. Plan de uso turístico y recreativo de la reserva nacional Pacaya Samiria. Pp 98.

Jacobson, S. & R. Robles. 1992. Ecotourism, sustainable and development, conservation education: Development of a tour guide training program in Tortuguero. Costa Rica. Environmental management. Nueva York. Vol. 16, N° 6, Pp. 701 – 713.

Luna L. Hirmas, C. “Enfoques curriculares de educación intercultural En Chile: Análisis para una propuesta de convivencia”. Ponencia VI Congreso Latinoamericano de Educación Intercultural Bilingüe

Marchand, S, Sara C; M. Aréstegui; J. Angulo; A. Chauca. 2007. Bialfabetización En Salud Reproductiva Género e Interculturalidad. Fondo de Población de las Naciones Unidas – UNFPA. Pp 64.

<http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/MINEDU-Bialfa-SSR-Genero-Interculturalidad.pdf>

March, M.J. 1997. Turismo alternativo en Chiapas: una alternativa adicional para apoyar el desarrollo social y la conservación de los recursos naturales. <http://www.planeta.com/planeta/98/028chiapas.html>

Mena, Y.M. 2010. Análisis de estudios de percepción pública de la ciencia y tecnología para organizaciones constarricenses. Pp. 193. [http. www. Vinc.ucr.ac.cr/docs/divulgación-ciencia/libros-y-tesis/percepción-publica-de-ciencia.pdf](http://www.Vinc.ucr.ac.cr/docs/divulgación-ciencia/libros-y-tesis/percepción-publica-de-ciencia.pdf).

- MINCETUR, 2006. Manual para la formulación del inventario de recursos turísticos a nivel nacional. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Perú. 66 pp.
- Morales, J. (1998). Guía práctica para la interpretación del Patrimonio. Sevilla: Junta de Andalucía, Consejería de cultura.
- Morin, E. 2001 A religação dos saberes: o desafio do século XXI. Bertrand Brasil, Rio de Janeiro
- Núñez F. L. 2007. Herramientas de extensión agrarias. Manual técnico. INCAGRO. Pp 90. <http://www.incagro.gob.pe>.
- Ohl, J. 2005. ¿El eco-turismo como oportunidad para un desarrollo sostenible?: la economía de los Matsigenka en el parque nacional del Manu, Perú 2a ed.”. Lima
- OIMT. 2006 Estado de la ordenación de los bosques tropicales 2005. Informe especial de Actualidad Forestal Tropical Pp. 35 Japón.
- Oliver T.M; V.M. Castells; A. Acasero Y L.M. More. 2005 Actitudes y percepción del medio ambiente en la juventud española. Ministerio del ambiente – España. 28 p.[http://www.mma.es/secciones/formacion\\_educacion/ceneam01/pdf/actitudes1.pdf](http://www.mma.es/secciones/formacion_educacion/ceneam01/pdf/actitudes1.pdf)
- PRO NATURALEZA. 2008. Experiencia comunitaria para el desarrollo sostenible y la conservación del medio ambiente en la Reserva Nacional Pacaya-Samiria (Loreto, Perú).Pp28. <http://www.cepal.org/dds/Innovacionsocial/e/proyectos/pe/pronaturaleza/>
- Panduro I. M 2007. Producción de actividades productivas económicas alternativas: Chacras integrales, acuicultura y valor agregado para el desarrollo comunal sostenible de la RNAM. Documento Técnico 11. Pp 117. <http://www.iiap.org.pe/biodamaz/faseii>
- PROMPERU, 2002. Primer informe: Situación del ecoturismo en el Perú. Lima Pp. 128.

\_\_\_\_\_. 2010. Perfil del turista extranjero. Pág. 84. Lima Perú.

Verdeny, N. 2006. Seguimiento de evaluación de los impactos del ecoturismo en la comunidad de Santa Marianita (Ecuador). Pp 249- 257  
<http://www.vivecuador.com> (Ministerio de Turismo).

Vidal, L; Moncada J. 2006. Los senderos de interpretación ambiental como elementos educativos y de conservación en Venezuela. En revista de investigación N° 59. Pp 41-54

WWF Internacional, 2001. Directrices para el desarrollo del turismo comunitario. Pp 28.  
[www.panda.org](http://www.panda.org).

Zúñiga M; J. Ansión. 1997. Interculturalidad y educación en el Perú. Foro Educativo. Lima. Pp. 41 <http://macareo.pucp.edu.pe/%7Ejansion/Publicaciones/Intercul.htm>

## **VIII. ANEXOS**



**ANEXO Nº 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA**

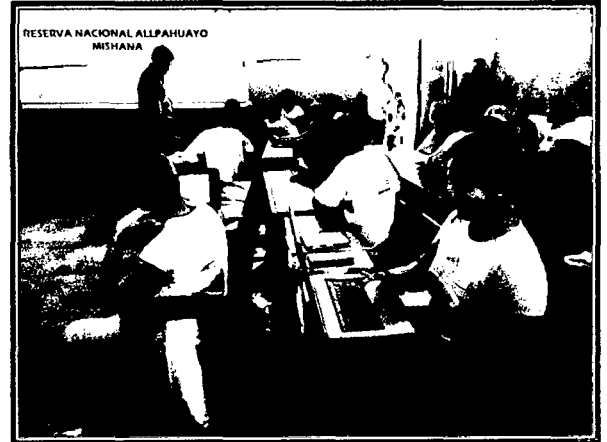
**Título: POTENCIAL ECOTURÍSTICO PARTICIPATIVO EN COMUNIDADES DE MISHANA Y SAN MARTÍN DE LA RESERVA NACIONAL ALLPAHUAYO MISHANA, IQUITOS-PERÚ**

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Índices	Instrumentos de toma de datos
<p><b>General:</b> Los pobladores de las comunidades de Mishana y San Martín, aun no han integrado la parte lexical de la actividad ecoturística con la práctica, de manera que promotores del ecoturismo no asumen compromisos.</p> <p><b>Específicos:</b> ¿En que difiere las percepciones de pobladores locales, operadores turísticos y turistas, sobre actividades ecoturísticas</p> <p>¿Realmente los recursos naturales de la población local de la RNAM, son potenciales para el desarrollo ecoturístico.</p> <p>¿Es posible diseñar una propuesta participativa para desarrollar actividades ecoturísticas en comunidades locales a partir de las percepciones de los propios pobladores, operadores turísticos y turistas</p>	<p><b>General:</b> Contribuir al desarrollo de actividades ecoturísticas en comunidades de la RNAM, mediante la inter aprendizaje de los actores locales y promotores de la actividad ecoturística.</p> <p><b>Específicos:</b> Identificar, registrar y analizar las percepciones de pobladores de la comunidad de Mishana - San Martín a operadores turísticos y turistas, sobre actividades ecoturísticas</p> <p>Evaluar los atractivos ecoturísticos potenciales que ofrece la comunidad de Mishana - San Martín a operadores turísticos y turistas, para el desarrollo de actividades ecoturísticas</p> <p>Diseñar una propuesta participativa para desarrollo de actividades ecoturísticas en dos comunidades de la RNAM, a partir de las percepciones de los pobladores locales, operadores turísticos y turistas</p>	<p><b>Hg:</b> Los pobladores de las comunidades de Mishana y San Martín -RNAM, mediante el inter aprendizaje, de culturas, integran la parte lexical y la praxis de actividades ecoturísticas.</p> <p><b>He:</b> Existen diferentes percepciones de los poblaciones, operadores turísticos y turistas sobre actividades turísticas.</p> <p>Existen recursos naturales potenciales en comunidades de la RNAM, para el desarrollo de actividades turísticas</p> <p>Se puede diseñar una propuesta participativa para desarrollar actividades ecoturísticas en comunidades locales a partir de las percepciones de los propios pobladores, operadores turísticos y turistas.</p>	<p><b>Variables.</b> <b>X1.</b> Percepción</p> <p><b>X2.</b> Recursos turísticos</p> <p><b>X3</b> Propuesta ecoturística participativa</p>	<p><b>X1.</b> Percepciones de los actores sobre la actividad ecoturística. - Aspecto socio-cultural - Aspecto ambiental-ecológico - Aspecto ecoturístico</p> <p><b>X2</b> - Inventario de recursos y/o atractivos con potencial ecoturístico.</p> <p><b>X3</b> Propuesta sobre actividad ecoturística.</p>	<p><b>X1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pobladores, operadores</li> <li>• turistas</li> <li>• Tiempo de morador, procedencia, religión, sexo, grado de educación, herramientas, e instrumentos, ritos, mitos, leyendas, danzas</li> <li>• Importancia de los RRNN y su manejo, especies de flora, fauna, ecosistemas</li> <li>• Derechos y deberes hacia los rrnn</li> <li>• Manejo de residuos, etc</li> <li>• Significado del ecoturismo: definiciones, importancia y asociación con otras actividades</li> </ul> <p><b>X2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Características de la actividad ecoturística</li> <li>• Experiencias en ecot.</li> </ul> <p><b>X2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de especies, familias de flora y fauna</li> <li>• Estado de conservación del paisaje y ecosistemas</li> <li>• Sp. de importancia socio-economica, cultural</li> </ul> <p><b>X3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atractivos</li> <li>• Circuitos y senderos interpretativos. Servicios</li> </ul>	<p>Encuestas con entrevistas personalizadas abiertas y semi-estructuradas. Visitas a chacras, huertas, y demas recursos. Identificación de animales mediante fotos, sonidos, etc</p> <p>-Revisión bibliográfica. - Evaluaciones rápidas de los recursos, etc -Guías metodológicas para atractivos MINCETUR Entrevistas Visitas guiadas</p> <p>Talleres participativos Visitas guiadas Entrevistas in situ</p>

## GALERIA DE FOTOS



Talleres de capacitación en la comunidad de Mishana



Talleres de capacitación en la comunidad de San Martín



Recursos ubiados a lo largo de los senderos interpretativos- San Martín.

**ANEXO N° 2. Encuesta sobre la percepción del turismo en comunidades de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana**

Comunidad ...../operador...../turista:.....

**I. DATOS GENERALES**

Sexo: Hombre ( ) Mujer ( ) Lugar de nacimiento..... Tiempo de morador.....

Edad:..... Grados de Instrucción.....

1. ¿Crees que en tu comunidad existen lugares turísticos?  
 a) Si  
 b) No  
 c) No sabe  
 d) Cuáles:.....

6. ¿Cuántas veces?  
 a) Una vez  
 b) De 2 a 3 veces  
 c) Más de 4 veces  
 d) Ninguna vez

2. ¿Existe diferencia entre el turismo y ecoturismo?  
 a) Si  
 b) No  
 c) No sabe  
 d) Cuál:.....

7. ¿Cómo cree Ud. que se puede mejorar la actividad turística en su comunidad?  
 -----  
 -----  
 -----

3. ¿Hace cuánto tiempo se desarrolla la act. Turística en su comunidad?  
 a) Menos de 3 años  
 b) Entre 3 a 5 años  
 c) Entre 5 a 10 años  
 d) Más de 10 años  
 e) No se hace  
 f) NO sabe.....

8. ¿Qué lugares cree Ud. le interesa visitar al turista que llega a su comunidad?  
 Rpta.....  
 .....  
 ...

4. ¿Crees que la actividad turística en tu comunidad es:  
 a) Muy buena  
 b) buena  
 c) regular  
 d) Mala  
 e) Muy mala  
 f) No existe  
 g) Porque:.....

9. ¿Conoce alguna comunidad en la región donde se hace turismo  
 a) Si  
 b) No  
 c) No se  
 Donde:.....  
 .....  
 .....

5. ¿Ha participado en alguna actividad turística dentro de su comunidad.  
 a) si  
 b) no  
 Cómo:.....  
 Porqué:.....

10. Consideras a tu comunidad un lugar seguro para los turistas (no se enferme, no le roben, etc  
 a) SI ( )  
 b) No ( )  
 Porque:.....  
 .....

10. ¿Crees que en los últimos 3 años se ha incrementado el número de visitantes?  
 a) Ha aumentado ( )  
 b) Es más o menos el mismo ( )  
 c) Ha descendido ( )  
 d) No se ( )  
 Porque:.....  
 .....

11 ¿Crees que la gente está capacitada para atender a turistas?

- a) Si
- b) No
- c) Porqué:.....

Enumere de menor a mayor (1....5).

12. ¿Cuál de los servicios considera es el más importante para la atención de los visitantes dentro de la comunidad?

- ( ) Alojamiento
- ( ) Alimentación
- ( ) Esparcimiento
- ( ) Caminatas por las trochas, orillas de la cochas, etc
- ( ) Servicios básicos
- ( ) Naturaleza ó bosque virgen
- ( ) Otros, especifique:.....

13, ¿Qué factores considera un impedimento para el desarrollo del turismo en su comunidad?

- a) falta de difusión
- b) falta de educación
- c) falta de apoyo económico
- d) falta de vías de acceso
- e) falta de estudios especializados
- f) falta de seguridad y limpieza
- g) otros
- h) ninguno

14.Cuál de las siguientes instituciones conoce Ud. se dedica al turismo

- a) PROM PERU ( )
- b) MINCETUR ( )
- c) INC ( )
- d) UNESCO ( )
- e) CANATUR ( )
- f) NINGUNOS ( . )

15. ¿Sabe Ud. que existe en el distrito de San Juan una oficina de información y desarrollo turístico

- a) Si existe
- b) No existe
- c) no lo se

## EL MEDIO AMBIENTE

Ordene de menor (1) a mayor (7) de acuerdo al grado de importancia)

16. Cuando hablamos de naturaleza, ¿Qué te sugiere?

- ( ) Vegetación
- ( ) Animales
- ( ) Cochas, ríos
- ( ) Árboles maderables
- ( ) Dinero en efectivo
- ( ) Negocio
- ( ) Otros: .....

17. ¿Qué significa para ti, el medio ambiente?

.....  
.....  
.....

18. ¿Cuál crees tú, es el mayor problema de contaminación en tu comunidad?

- a) Basura
- b) Desagües
- c) Humo producto de la quema
- d) Otro: .....

19. como cree Ud. Debe manipularse la basura, producto de la act. Turística en las comunidades?

Rpta:.....

20. Ordene de menor (1) a mayor (5) de acuerdo al grado de importancia)

Me gustaría que en mi comunidad

- ( ) Todos tengamos mejores ingresos económicos
- ( ) Las costumbres y/o tradiciones antiguas se respetaran y se mantengan
- ( ) Las cochas y los bosques estuvieran llenos de animales y plantas
- ( ) Existan bosques con árboles grandes y antiguos, para mostrar a los turistas
- ( ) Los pobladores tengan lo suficiente para comer y vestirse

21. ¿Cómo cree Ud. Se puede a ayudar a conservar y mantener los recursos y las costumbres de tu/la comunidad.

Rpta.....  
.....  
.....

22. ¿Cómo considera Ud. Los siguientes aspectos en el desarrollo de la actividad turística?

Aspecto	Muy importante	importante	Algo importante	Poco importante	No es importante
Infraestructura					
Alojamiento					
Limpieza					
Seguridad					
Precios					
Guías locales					
puntualidad					
Amabilidad en el trato					
Que hable el idioma					
Accesibilidad					
Senderos señalizados					
Información en autoguiados					
Trato personal					
Comida típica					
Comida internacional					
Recursos					

23. ¿Cree Ud. Que el turismo es una alternativa para su/la comunidad?

Rpta:.....  
 .....

24. ¿Cómo considera Ud. Se encuentran los recursos naturales en su comunidad?

Recursos	Poco	Regular	Mucho
Aves			
Mamíferos			
Peces			
Insectos			
Plantas medicinales			
Plantas maderables			
Plantas para artesanías			

**ANEXO N° 3**

**FICHA DE RECOPIACIÓN DE DATOS PARA INFORMACIÓN DEL INVENTARIO DE RECURSOS TURÍSTICOS**

**ANEXO 1**

**FICHA DE RECOPIACIÓN DE DATOS PARA INFORMACIÓN DEL INVENTARIO DE RECURSOS TURÍSTICOS**

FICHA N°.....

**NOMBRE DEL RECURSO TURÍSTICO (\*):**

.....

**UBICACIÓN (\*):** Región: ..... Provincia: ..... Distrito:.....

**CATEGORÍA (\*):** .....

**TIPO (\*):** .....

**SUB TIPO (\*):**.....

**DESCRIPCION (\*):**

Datos sobresalientes que detallan las características del recurso

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**PARTICULARIDADES (\*):**

Singularidades del recurso que lo diferencian de otros

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**ESTADO ACTUAL:**

Estado de conservación en el que se encuentra el recurso

.....  
.....  
.....  
.....

(\*)En el caso de categoría Folclore y Acontecimientos Programados solamente deberá ser llenado los rubros señalados con asterisco.

**OBSERVACIONES (\*):**

.....  
.....

TIPO DE VISITANTE (\*): (se puede marcar más de una opción)

Extranjero  Nacional  Regional  Local

Indicar el grado de afluencia de 1 a 4, siendo 4 el de mayor nivel y 1 el menor nivel de afluencia.

**ACCESO HACIA EL RECURSO**

Considerando como referencia la capital de la provincia

**TERRESTRE:** (se puede marcar con X más de una opción)

- A caballo
- Acémila
- A pie
- Automóvil Particular
- Bus Público.
- Bus Turístico especificar
- Camioneta de doble tracción
- Combi
- Ferrocarril
- Mini-Bus Público
- Mini-Bus Turístico
- Mototaxi
- Taxi
- Otro.....

**AEREO:**

- Avión
- Avioneta
- Helicóptero
- Otro.....

**MARITIMO:**

- Barco
- Bote
- Deslizador
- Yate
- Otro .....

**LACUSTRE / FLUVIAL:**

- Barco
- Balsa
- Bote
- Deslizador
- Lancha
- Yate
- Canoa
- Otro.....

**RUTA DE ACCESO AL RECURSO**

Especificar cada uno de los recorridos y tramos existentes desde la capital de provincia al recurso turístico. Considerar el tipo de vía, la distancia y el tiempo utilizado; lo cual se definirá en Kilómetros y

Horas para cada medio de acceso. Puede existir más de un recorrido para llegar al recurso.

Reco-

1

rrido

Tramo<sup>2</sup> Acceso<sup>3</sup> Medio de transporte<sup>4</sup>

Vía de accesos Distancia en kms. / Tiempo

<sup>1</sup> Se utilizarán números para cada recorrido (1, 2, 3,...).

<sup>2</sup> Se señalarán los lugares que forman el tramo.

<sup>3</sup> Se indicará el acceso correspondiente: aéreo, terrestre, marítimo, lacustre/fluvial.

<sup>4</sup> Se refiere al medio de transporte utilizado en el tramo ( bus, taxi, caballo,...)

<sup>5</sup> En vías de acceso terrestre considerar los siguientes casos: trocha carrozable, sendero, camino de herradura, afirmado, asfaltado u otros.

(\*En el caso de categoría Folclore y Acontecimientos Programados solamente deberá ser llenado los rubros señalados con asterisco.

**TIPO DE INGRESO:**

- Libre
- Previa presentación de boleto o ticket
- Semi-restringido (previo permiso)
- Otro.....

**EPOCA PROPICIA DE VISITA AL RECURSO** (se puede marcar con X más de una opción)

Mencionar si la visita se realiza durante:

- Todo el Año
- Esporádicamente-algunos meses ..... especificar
- Fines de semana ..... especificar
- Feriados ..... especificar la fecha

**HORARIO DE VISITA:**

**ESPECIFICACIONES:**

**INFRAESTRUCTURA** (se puede marcar con X más de una opción)

**DENTRO DEL RECURSO**

**FUERA DEL RECURSO** (del poblado más cercano)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Agua                   | <input type="checkbox"/> Agua                   |
| <input type="checkbox"/> Desagüe                | <input type="checkbox"/> Desagüe                |
| <input type="checkbox"/> Luz                    | <input type="checkbox"/> Luz                    |
| <input type="checkbox"/> Teléfono               | <input type="checkbox"/> Teléfono               |
| <input type="checkbox"/> Alcantarillado         | <input type="checkbox"/> Alcantarillado         |
| <input type="checkbox"/> Señalización           | <input type="checkbox"/> Señalización           |
| <input type="checkbox"/> Otra ..... especificar | <input type="checkbox"/> Otra ..... especificar |

Será considerada dentro del recurso la infraestructura que se encuentre dentro del perímetro del mismo..

**ACTIVIDADES DESARROLLADAS DENTRO DEL RECURSO TURISTICO (\*)**

(se puede marcar con X más de una opción)

**NATURALEZA**

- Observación de Aves
- Observación de Fauna
- Observación de Flora

**DEPORTES / AVENTURA**

- Ala Delta
- Caminata
- Caza
- Ciclismo
- Camping
- Escalada en hielo
- Escalada en Roca
- Esqui sobre hielo
- Motocross

- Parapente
- Pesca de altura
- Pesca submarina

**DEPORTES ACUATICOS**

- Puenting
- Sandboard
- Buceo
- Canotaje
- Esqui Acuático
- Kayac
- Motonáutica
- Natación
- Pesca deportiva
- Remo
- Tabla Hawaiana (Surfing)
- Vela (Windsurf)



**PASEOS**

- Cruceros
- Paseos en bote
- Paseos en Caballitos de Totorá
- Paseos en caballo
- Paseos en Carruaje
- Paseos en Lancha o canoa
- Paseos en Pedalones
- Paseos en Yate
- Excursiones
- Sobrevuelo en aeronave

**FOLCLORE**

- Actividades Religiosas y/o Patronales
  - Ferias
  - Degustación
  - Degustación de platos típicos
  - Rituales Místicos
- OTROS**
- Actividades Culturales
  - Actividades Sociales
  - Compras de Artesanía
  - Estudios e Investigación
  - Realización de Eventos
  - Toma de Fotografías y Filmaciones
  - Otro .....especificar

**(\*)En el caso de categoría Folclore y Acontecimientos Programados solamente deberá ser llenado los rubros señalados con asterisco.**

## SERVICIOS ACTUALES DENTRO DEL RECURSO:

Marcar con una X los servicios que funcionan:

### Alojamiento:

- |  |  |                                     |
|--|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Hoteles                   | <input type="checkbox"/> Apart-Hoteles       | <input type="checkbox"/> Hostales   |
| <input type="checkbox"/> Albergues                 | <input type="checkbox"/> Casas de Hospedajes | <input type="checkbox"/> Eco-lodges |
| <input type="checkbox"/> Otro .....<br>especificar | <input type="checkbox"/> Resorts             |                                     |

### Alimentación:

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Restaura  | <input type="checkbox"/> Fuentes de Soda | <input type="checkbox"/> Venta de comida rápida |
| <input type="checkbox"/> Kioskos de venta de comida<br>y/o bebidas especificar | <input type="checkbox"/> Otro.....       |   |

### Otros servicios :

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Agencias de Viajes                          | <input type="checkbox"/> Servicios de guiados   |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Caballos                        | <input type="checkbox"/> Servicio de Correos  |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Pedalones                       | <input type="checkbox"/> Servicio de Estacionamiento  |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de bicicletas                      | <input type="checkbox"/> Servicios de Fax   |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Botes                           | <input type="checkbox"/> Servicios de internet  |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Carrajes                        | <input type="checkbox"/> Servicios de Salvavidas  |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Equip. para Turismo de Aventura | <input type="checkbox"/> Servicio de Taxis  |
| <input type="checkbox"/> Bancos - Cajeros                            | <input type="checkbox"/> Tópico   |
| <input type="checkbox"/> Casa de Cambio                              | <input type="checkbox"/> Venta de Artesanía   |
| <input type="checkbox"/> Centro de Interpretación                    | <input type="checkbox"/> Venta de Material Inform.(libros, revistas,<br>postales, videos, etc.) |
| <input type="checkbox"/> Facilidades para los Discapacitados         | <input type="checkbox"/> Venta de Materiales para Fotografías                                   |
| <input type="checkbox"/> Museos de Sitio                             | <input type="checkbox"/> Otro.....  |
| <input type="checkbox"/> Oficina de Información                      |   |
| <input type="checkbox"/> Seguridad/POLTUR especificar                |   |
| <input type="checkbox"/> Servicios Higiénicos                        |   |

### Lugares de Esparcimiento:

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Discotecas      | <input type="checkbox"/> Casinos de Juego | <input type="checkbox"/> Pubs              |
| <input type="checkbox"/> Peñas           | <input type="checkbox"/> Night Clubs      | <input type="checkbox"/> Juegos infantiles |
| <input type="checkbox"/> Cines o teatros | <input type="checkbox"/> Maq.Tragamonedas | <input type="checkbox"/> Otros             |

## SERVICIOS ACTUALES FUERA DEL RECURSO TURISTICO : (del poblado más cercano)

Marcar con una X los servicios que funcionan:

### Alojamiento:

- |   |  |                                    |
|---|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Hoteles            | <input type="checkbox"/> Apart-Hoteles       | <input type="checkbox"/> Hostales  |
| <input type="checkbox"/> Albergues          | <input type="checkbox"/> Casas de Hospedajes | <input type="checkbox"/> Ecolodges |
| <input type="checkbox"/> Otro (especificar) | <input type="checkbox"/> Resorts             |                                    |

### Alimentación:

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Restaurantes                              | <input type="checkbox"/> Bares           | <input type="checkbox"/> Cafeterías             |
| <input type="checkbox"/> Snacks                                    | <input type="checkbox"/> Fuentes de Soda | <input type="checkbox"/> Venta de comida rápida |
| <input type="checkbox"/> Kioskos de venta de comida<br>y/o bebidas |  |   |

(\*)En el caso de categoría Folclore y Acontecimientos Programados solamente deberá ser llenado los rubros señalados con asterisco.

**Otros servicios :**

- Agencias de Viajes
- Alquiler de Caballos
- Alquiler de Pedalones
- Alquiler de bicicletas
- Alquiler de Botes
- Alquiler de Carruajes
- Alquiler de Equip. para Turismo de Aventura
- Bancos - Cajeros
- Casa de Cambio
- Centro de Interpretación
- Facilidades para los Discapacitados
- Museos de Sitio
- Oficina de Información
- Seguridad/POLTUR especificar
- Servicios Higiénicos

- Servicios de guiados
- Servicio de Correos
- Servicio de Estacionamiento
- Servicios de Fax
- Servicios de internet
- Servicios de Salvavidas
- Servicio de Taxis
- Tópico
- Venta de Artesanía
- Venta de Material Inform.(libros, revistas, postales, videos, etc.)
- Venta de Materiales para Fotografías
- Otro.....

**Lugares de Esparcimiento:**

- Discotecas  Casinos de Juego  Pubs
- Peñas  Night Clubs  Juegos infantiles

(\*En el caso de categoría Folclore y Acontecimientos Programados solamente deberá ser llenado los rubros señalados con asterisco.

**DATOS COMPLEMENTARIOS:**

**INDICAR SI EL RECURSO TURÍSTICO SE UTILIZA PARA OTROS FINES:**

.....

**PROPIEDAD DEL RECURSO TURÍSTICO:**

.....

**ADMINISTRADO POR:**

.....

**FUENTES BIBLIOGRÁFICAS (\*):**

.....

**MATERIAL AUDIO VISUAL ACTUAL DEL RECURSO TURISTICO (\*):**

**FOTOGRAFIAS ( )      VIDEOS ( )      CD ( )      OTROS ( )**

**ESPECIFICAR:** .....

.....

**INSTITUCION ENCARGADA DEL LLENADO DE LA FICHA (\*):**

.....

**PERSONA ENCARGADA DEL LLENADO DE LA FICHA (\*)**

.....

**FECHA:**

.....

**FIRMA Y SELLO DE LA INSTITUCION / PERSONA RESPONSABLE (\*):**

.....

**FIRMA**

**SELLO**

## CATEGORÍAS – TABLAS

<b>Categoría: 1. Sitios Naturales</b>		
<b>Tipos:</b>	<b>Sub-tipos</b>	<b>Características</b>
1.a Montañas	Cordillera Altiplanos Mesetas  Cerros Áreas Nevadas Bosque de Piedras  Volcanes (*)	Altura, morfología Región Natural en que se encuentran. (Costa o Chala, yunga, etc.) Clima, cambios estacionales marcados Vegetación Fauna Caminos, senderos y rutas Presencia de glaciares Presencia de fragmentos de rocas Tipos de erosión predominante  Estado actual: activo, durmiente, apagado (*) Presencia de glaciares (*)
1.b Planicies	Desiertos Llanuras Tablazos Pampas Salinas Dunas (Medanos)	Región natural en que se encuentra (Costa o Chala, Yunga, etc.) Clima, cambios estacionales marcados Extensión, morfología (permite conocer cómo se han formado la superficie terrestre) Vegetación Fauna
1.c Valles		Extensión y Morfología Vegetación Fauna silvestre Clima
1.d Quebradas		Geología Clima, altura Caminos, senderos, rutas Vegetación Fauna
1.e Cañones		Región natural en la que se encuentra Geología, clima Profundidad máxima Río y afluentes principales Caminos, senderos, rutas
1.f Pongos		Geología, clima Profundidad máxima Fauna Flora
1.g Cuerpos de agua	Lagos, Lagunas Oasis, Pantanos Albufera Humedales	Región natural en la que se encuentra Extensión Profundidad Presencia de islas
1.h Ríos		Calidad del agua (color, temperatura, transparencia) Flora Fauna Centros poblados cercanos Zonas de pesca, navegables, y otros. Caudal
1.i Caídas de agua	Cataratas o cascadas	Lugar de origen Principales afluentes Flora y fauna Número de saltos Altura
1.j Manantiales		Región natural en la que se encuentra Calidad y color del agua

		Flora y fauna circundante Dimensión
1.k Aguas Minero Medicinales	Aguas Termales Aguas No Termales Gases Lodos	Región natural en la que se encuentra Calidad y propiedades del agua Caudal Paisaje circundante Instalaciones
1.l Costas	Islas Penínsulas Bahías Puntas Playas Esteros y manglares Caletas  Lomas	Región natural en la que se encuentra Temperatura Calidad y propiedades del agua(color, transparencia, salinidad, temperatura) Dimensiones y morfología Clima, profundidad Flora y fauna circundante Dimensiones Clima Geología y morfología del lugar Flora y fauna
1.m Grutas o Cavernas, Cuevas		Dimensiones Formación de depósitos: estalactitas, estalagmitas Presencia de cursos de agua internos Flora y fauna
1.n Áreas protegidas	Parques Nacionales Santuarios Nacionales Santuarios Históricos Reservas Nacionales Bosques de Protección Reservas Paisajistas Reservas Comunes Cotos de Caza Zonas Reservadas	Ubicación, extensión aproximada Flora y fauna Especies de interés Especies en peligro de extinción Caminos, senderos, rutas
1.ñ Lugares Pintorescos	Lugar Pintoresco de Flora Lugar Pintoresco de Fauna Bosques Miradores Naturales Caminos Pintorescos	Ubicación de sitios Extensión, altitud, clima Puntos de interés Caminos, sendas, rutas Especies de interés
1.o Otros	Lugares Paleontológicos (Fósiles) Colpas	Región natural en donde se encuentra Tipos de restos encontrados Antigüedad Región natural en donde se encuentra Flora y fauna circundante Especies de interés

<b>Categoría: 2. Manifestaciones Culturales</b>		
<b>Tipos:</b>	<b>Sub-tipos:</b>	<b>Características</b>
2.a Museos y otros (Pinacoteca)		Tipo de colección Calidad e importancia de la colección, piezas más relevantes (especificar fechas y contexto) Estado de conservación de las piezas y del edificio mismo donde se encuentra dicha colección. Hacer mención específica del edificio de ser necesaria (ej. : iglesia)
2b. Arquitectura y Espacios Urbanos	Iglesia (Templo, Catedral, etc.)	Fechas. De construcción e intervenciones más resalantes

	<p>Capilla  Casa de valor arquitectónico  Casa - Hacienda  Palacio o Castillo  Teatros  Biblioteca  Molino  Edificaciones(fortalezas, escuelas, cuarteles, colegios)  Universidades  Plazas  Plazuelas  Alamedas  Paseos  Boulevards  Barrios  Santuarios  Miradores  Parques  Glorietas  Puertos, Embarcaderos, muelles y caletas.  Obras de ingeniería moderna (Puentes y canales de riego  Otros</p>	<p>Convento (remodelaciones o reconstrucciones).  Descripción de elementos formales y estéticos que definen la edificación.  Incluir características de las fachadas, sus alturas, proporciones, componentes decorativos y otros elementos destacados  <b>I n d i c a r</b> estilo arquitectónico  Descripción de los bienes muebles destacables. (púlpitos, altares, etc.)  Causas del interés turístico  Estado de conservación.  Si el atractivo ha sido declarado Patrimonio Cultural o Monumental de la Nación por el INC o Patrimonio Cultural de la Humanidad por UNESCO.  Datos históricos. Sucesos importantes relacionados con el Malecones inmueble.  Considerar monumentos, piletas, etc.</p>
2c. Lugares Históricos	<p>Edificaciones (casas, balcones, fechas. De construcción e intervenciones más resaltantes (remociones, cuartos, ventana, delaciones o reconstrucciones) patios, murallas....)  Barrios  Puertos, Embarcaderos, muelles y caletas  Campo Santo  Campo de Batalla  Plazas  Plazuelas  Obras de ingeniería (Andenes, canales de riego y Puentes)  Estación ferroviaria  Otros</p>	<p>Estado de conservación.  Complejo Histórico Cultura y contexto a los que pertenece.  Datos históricos. Sucesos importantes relacionados con la construcción.  Descripción de elementos formales y estéticos que definen la construcción. Incluir proporciones, componentes decorativos y otros.  Causas del interés turístico  Si los recursos han sido declarados Patrimonio Cultural o Monumental de la Nación por el INC o Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO.</p>
2d. Sitios Arqueológicos	<p>Edificaciones (Templos, fechas. De realización e intervenciones más resaltante fortalezas, plazas, (remodelaciones) cementerios, etc.)  Cuevas y grutas  Pinturas Rupestres  Petroglifos (grabados en piedra)  Esculturas  Geoglifos (grabado en tierra)  Otros</p>	<p>Cultura a los que pertenece.  Descripción de elementos formales y estéticos que definen la realización  Estado de conservación.   Si ha sido declarado Patrimonio Cultural o Monumental de la Nación por el INC o Patrimonio Cultural de la Humanidad por UNESCO</p>

(\*) El folclore es una Manifestación Cultural, sin embargo, por su representatividad e importancia para nuestro país, se ha considerado conveniente que éste constituya otra categoría.

<b>Categoría: 3. folclore</b>		
<b>Tipos:</b>	<b>Sub-tipos</b>	<b>Características</b>
3.a Creencias Populares	Cuentos Costumbres Leyendas Mitos Tradiciones Mercados Artesanales	Lugar y fecha de acontecimiento, duración. Descripción de la ceremonia Lugar Tipos de sucesos (histórico, contemporáneo, etc.)
3.b Ferias y Mercados	Ferias Artesanales	Lugar, fecha del acontecimiento, duración. Descripción de los productos en venta y causas de su interés turístico.
3.c Música y		Tipos de música y danzas. Descripción de sus rasgos Causas de interés turístico. relevantes.
3.d Artesanía y artes	Danzas Alfarería Cera(velas) Cerámica Cestería Cueros y Pieles Madera/Carpintería(escultura) Instrumentos Musicales Metales Imaginería Máscaras Objetos Rituales Papel Piedras Pinturas Tejidos Indumentaria Orfebrería - joyería (oro y plata) Otros	Lugar de producción. Tipo y calidad del producto  Cultura
3.e Gastronomía	Platos Típicos Bebidas Típicas Dulces Típicos	Lugares. Tipo y calidad de los platos y las bebidas. Descripción de los mismos
3.f Etnológico	Costa Sierra Selva	Etnia a la que pertenece. Aspectos más notables (tipos de vida, etc.) Causas de interés turístico. Actividades que realizan.

<b>Categoría : 4. Técnicas Científic. o Artísticas Contemporáneas</b>		
<b>Tipos</b>	<b>Sub-Tipos</b>	<b>Características</b>
4.b Explotaciones Mineras		Descripción del tipo de explotación, destacando los aspectos más notables. Causas del interés turístico. Posibilidades de visita
4.b Explotaciones Agropecuarias y Ganadería	Agricultura Pesqueras Piscigranja	Descripción del tipo de explotación, destacando los aspectos más notables Causas del interés turístico. Posibilidades de visita.
4.c Explotaciones Industriales Trapiches	Fábrica de Lácteos Vitivinícolas Bodegas Otros	Descripción del tipo de explotación, destacando los aspectos más notables. Causas del interés turístico. Posibilidades de visita
4.d Centros y Científicos y Técnicos	Zoológicos Jardines Botánicos viveros Planetarios Acuarios Túneles Puentes Modernos Centrales Hidroeléctricas Represas Otros	Descripción del tipo de explotación, destacando los aspectos más notables Causas del interés turístico Posibilidades de visita.
4.e Otros		

<b>Categoría: 5. Acontecimientos Programados</b>		
<b>Tipos</b>	<b>Sub-Tipos</b>	<b>Características</b>
5.a Artísticos	Danza Música Teatro Exposiciones Otros	Fecha de realización Tipo y calidad del programa Causas del interés turístico
5.b Eventos	Convenciones Concursos Ferias (no artesanales) Festivales Congresos	Descripción del evento Causas de interés turístico.
5.c Fiestas	Fiestas Patronales Fiestas Religiosas Carnavales	Descripción de la fiesta Fi Causas de interés turístico
5.d Otros__		




ANEXO 4.


ACTA DE CONFORMACIÓN DEL COMITE DE ECOTURISMO  
COMUNIDADES MISHANA Y SAN MARTIN.

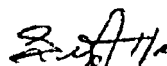
En la Comunidad de Mishana, siendo las 13:00 hrs del día Domingo 07 de Octubre del 2012, luego de la presentación de la propuesta Ecoturística Participativa de las Comunidades de Mishana y San Martín - Reserva Nacional Allpahuayo Mishana por la Bióloga Giovanna Andrea Gonzales Juansi en acuerdo con todos los presentes, pobladores de Mishana y San Martín interesados en desarrollar la actividad Ecoturística dentro de sus comunidades, se procedió a conformar el Comité de Ecoturismo quedando establecida de la siguiente manera:

- \* Presidente : Wagner Cachique Amasijuen
- \* Vice Presidente : Alex Ahuite Lomas.
- \* Secretario : Sergio Lezano Airama.
- \* Tesorero : Rafael Doñez Cachique.
- \* Vocal 1 : Fidel Doñez Cachique.
- \* Vocal 2 : Abdías Siquihua Andí


De acuerdo y en conformidad con la elección se procedió a firmar el Acta, al mismo día a las 13:45, horas, en la Comunidad de Mishana.

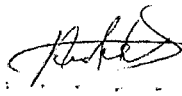
  
Wagner Cachique Amasijuen

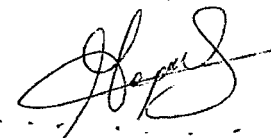
  
Alex Ahuite Lomas


  
Sergio Lezano Airama

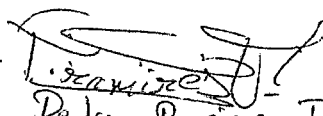
  
Rafael Doñez Cachique

  
Fidel Doñez Cachique


  
Abdias Siquilua Andi


  
Andeá Gonzales Huansi

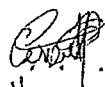
  
Juana Pereira Iscoza


  
Pedro Ramirez Flores


  
RAFAEL DOÑEZ SAPIAMA

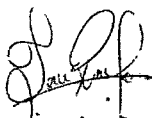
  
Gabriela Zuta Ramirez

  
Melissa Torres Tuisima.

  
Gisreth Zuta Flores

  
Convelo Ramirez Catanga

  
Jhon Choque Morrieta

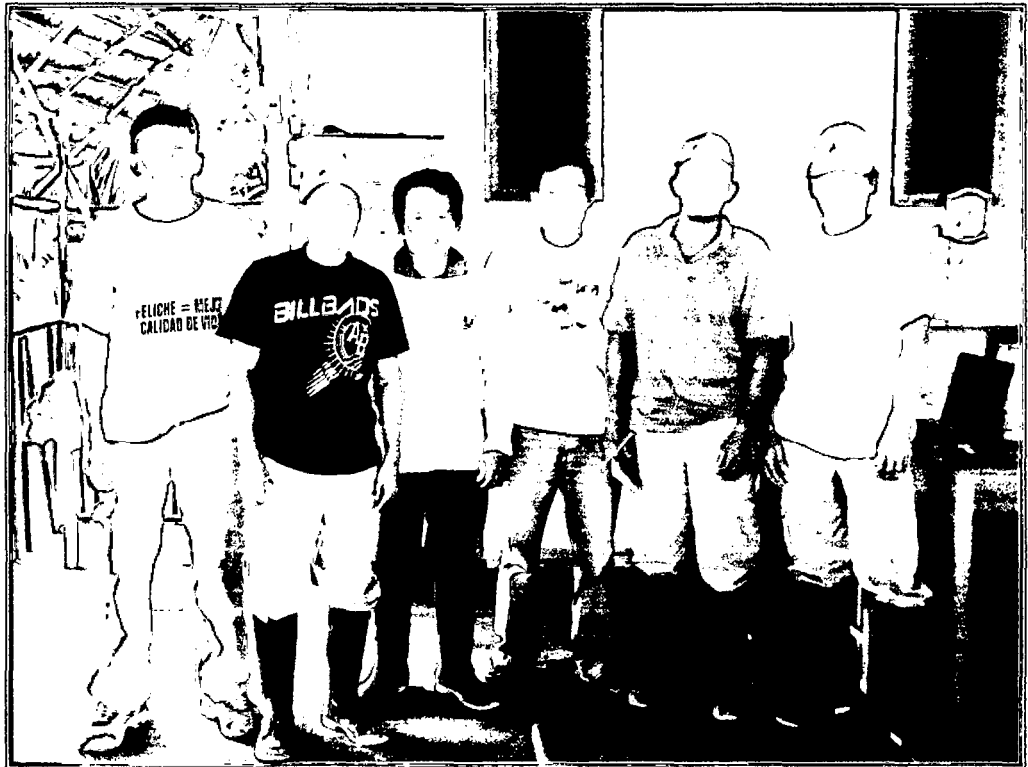
  
Julio Ramirez Piña



332

*Roger Gonzales*  
Roger Gonzales Gonzales.

*Faúl Zuta Ramirez*  
Faúl Zuta Ramirez



**Directiva del comité de ecoturismo de Mishana y San  
Martín**

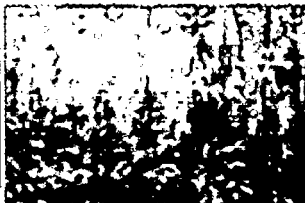
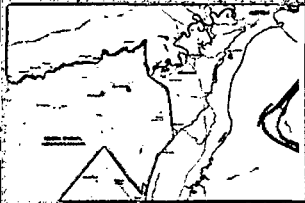
**ANEXO 5**

**PROPUESTA:**

**PLAN ECOTURISTICO PARTICIPATIVO  
PARA LAS COMUNIDADES MISHANA Y SAN  
MARTÍN EN LA RESERVA NACIONAL  
ALLPAHUAYO MISHANA  
2012-2016**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA ESCUELA DE POSTGRADO

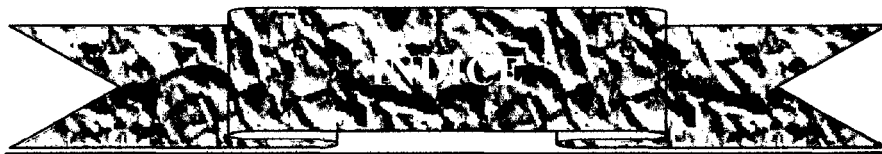
## MAESTRIA EN CIENCIAS EN PLANIFICACION Y MANEJO DE AREAS PROTEGIDAS

### PROPOSITOS

El presente curso tiene como finalidad proporcionar a los estudiantes los conocimientos necesarios para el desarrollo de proyectos de investigación en el campo de la planificación y manejo de áreas protegidas en el nivel de maestría.



¡CULTOS PERU!



		Pag.
<b>GENERALIDADES</b>		
<b>A</b>	<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>4</b>
<b>B</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>C</b>	<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>7</b>
<b>CAPITULO I. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO</b>		<b>8</b>
<b>1</b>	<b>UBICACIÓN GEOGRÁFICA</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>CARACTERÍSTICAS BIOECOLÓGICAS</b>	<b>9</b>
<b>2.1</b>	<b>CLIMA</b>	<b>9</b>
<b>2.2</b>	<b>VEGETACIÓN</b>	<b>9</b>
<b>2.3</b>	<b>FAUNA</b>	<b>10</b>
<b>a.</b>	Mamíferos	<b>11</b>
<b>b.</b>	Aves	<b>12</b>
<b>c.</b>	Reptiles	<b>13</b>
<b>d.</b>	Anfibios	<b>13</b>
<b>e.</b>	Peces y otros organismos acuáticos	<b>14</b>
<b>3</b>	<b>DESCRIPCIÓN DE LAS COMUNIDADES</b>	<b>14</b>
<b>3.1</b>	<b>GENERALIDADES</b>	<b>14</b>
<b>3.2</b>	<b>UBICACIÓN DE LAS COMUNIDADES DE MISHANA Y SAN MARTÍN</b>	<b>15</b>
<b>a.</b>	Aspectos socioculturales	<b>16</b>
<b>b.</b>	Atractivos turísticos	<b>17</b>
<b>c.</b>	Salud	<b>17</b>
<b>d.</b>	Educación	<b>17</b>
<b>e.</b>	Otros servicios básicos	<b>18</b>
<b>4</b>	<b>DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL TURISMO</b>	<b>20</b>
<b>4.1</b>	<b>DEMANDA TURÍSTICA</b>	<b>20</b>
<b>a.</b>	Turismo en el Mundo	<b>20</b>
<b>b.</b>	Turismo en el Perú	<b>22</b>
<b>c.</b>	Turismo en el departamento de Loreto y RNAM	<b>26</b>
<b>4.2</b>	<b>OFERTA TURÍSTICA</b>	<b>27</b>
<b>a.</b>	Recursos turísticos en las comunidades.	<b>27</b>
<b>a.1</b>	Bosques sobre arena blanca	<b>27</b>

a.2	Bosques inundables por aguas negras	27
a.3	Cuerpos de agua.	28
a.4	Senderos interpretativos	28
a.4.1	Comunidad de Mishana.	30
a.4.2	Comunidad de San Martín	34
b	Vías de acceso	39
b.1	Ruta 1. Iquitos – eje carretera Iquitos Nauta - Mishana	39
b.2	Ruta 2: Iquitos-Nina Rumi-San Martín- Mishana	40
c	Programas/itinerarios propuestos	40
c.1	Ruta 1: eje carretero-eje fluvial	40
c.2	Ruta 2: Iquitos-Nina-Rumi Mishana-San Martín	41
<b>CAPITULO II. PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO ECOTURISTICO SOSTENIBLE EN LAS COMUNIDADES DE MISHANA Y SAN MARTIN</b>		<b>42</b>
<b>1</b>	<b>DESARROLLO INSTITUCIONAL PARA EL BUEN GOBIERNO</b>	<b>42</b>
1.1	<b>ORGANIZACIONES LOCALES DE TURISMO: COMITÉ DE ECOTURISMO</b>	<b>42</b>
1.2	<b>ACTORES INVOLUCRADOS</b>	<b>43</b>
1.3	<b>ANÁLISIS FODA</b>	<b>44</b>
<b>2</b>	<b>PLAN ESTRATÉGICO DE ECOTURISMO EN DOS COMUNIDADES DE LA RNAM</b>	<b>45</b>
2.1	<b>VISIÓN</b>	<b>45</b>
2.2	<b>MISIÓN</b>	<b>45</b>
2.3	<b>OBJETIVOS</b>	<b>45</b>
a.	Objetivo general	45
b.	Objetivos específicos	45
2.4	<b>ESTRATEGIAS Y LÍNEAS DE ACCIÓN</b>	<b>46</b>
a.	Coordinación interinstitucional	46
b.	Capacitación	47
c.	Infraestructura y equipamiento	49
d.	Promoción y difusión	50
2.5	<b>ANALISIS DE COSTOS</b>	<b>57</b>
2.6	<b>MONITOREO</b>	<b>60</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>		<b>63</b>
<b>ANEXOS</b>		<b>65</b>



## **AL PRESENTACIÓN**

La universidad Nacional de la Amazonía Peruana, viene desarrollando esfuerzos por mejorar la calidad técnica y científica de los profesionales en esta parte de la Amazonía Peruana, en tal sentido, busca que el desarrollo de los trabajos de investigación realizados durante el proceso de formación profesional realmente favorezca al desarrollo de la sociedad amazónica.

La maestría en Planificación y Manejo de Áreas Naturales Protegidas, fue desarrollada por iniciativa de la facultad de Ciencias Biológicas, la misma que ha sido apoyada con fondos de la fundación Mac Arthur, siendo este, un gran apoyo para los estudiantes que aplicaron a esta maestría.

El presente estudio, comprende uno de los resultados de este proceso que espera, sea desarrollado, no solo por los beneficiarios directos de este documento de gestión, como son los pobladores de Mishana y San Martín, sino, sirva para mejorar la gestión del territorio, teniendo como base el uso adecuado de los recursos naturales en beneficio de los que habitan en el.



## **B. INTRODUCCIÓN**

El presente documento es el resultado de la tesis intitulada “Potencial Ecoturístico Participativo en dos Comunidades de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana”, la misma que fuera desarrollada durante el año 2011 -2012, como parte del estudio de Maestría en Planificación y Manejo de Áreas Naturales Protegidas que desarrolla la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

Esta propuesta, fue elaborada en forma conjunta con los pobladores de las comunidades de Mishana y San Martín, interesados en desarrollar la actividad turística en esta parte de la RNAM, como alternativa para mejorar la calidad de vida de los pobladores, tomando como eje, la diversificación de actividades productivas.

El ecoturismo, siendo una de las actividades consideradas de más rápido crecimiento en la industria del turismo, con un crecimiento anual de 5% a nivel mundial que representa el 6% de del producto bruto interno en el mundo y el 11.4% del gasto del consumidor, es una de las actividades recomendadas dentro las áreas protegidas, por ser calificada como ecológicamente sostenible debido a que su principal estímulo de viaje de un ecoturista, es la naturaleza y su conservación.

La RNAM en la actualidad, aun no cuenta con un plan de uso turístico y recreativo aprobado, habiéndose sin embargo, avanzado con este proceso, hasta la presentación de la propuesta al Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado-SERNANP, para su revisión (conv. Personal con el Ing. Walter Herrera); En este documento, se ha considerado priorizar el circuito Mishana-San Martín, como zonas de interés para el desarrollo de la actividad turística, las mismas que se enmarcan dentro de las zonas de uso especial, aprovechamiento directo, recuperación y vida silvestre. Además establece, que se pueden desarrollar diferentes tipos de turismo entre los que destaca: turismo científico, ecoturismo, turismo vivencial, turismo de aventura.

Estas comunidades, en nuestro estudio, han sido priorizadas por su accesibilidad tanto por vía fluvial y por vía terrestre, aunque esta última tiene limitaciones por el mantenimiento

de estas vías de tipo trocha peatonal, que si estuvieran habilitadas, se podrían realizar circuitos cerrados.

Este documento, se constituye en una herramienta de gestión, para los moradores de Mishana y San Martín, quienes buscan desarrollar la actividad ecoturística de manera más ordenada y planificada, teniendo como base, la percepción de los pobladores, y los atractivos turísticos con los que cuenta las comunidades.

De esta manera, se espera, haber contribuido, con los primeros pasos para el ordenamiento de esta actividad económica-ecológica y cultural como es el ecoturismo, en esta parte de la región.

## **2. AGRADECIMIENTO**

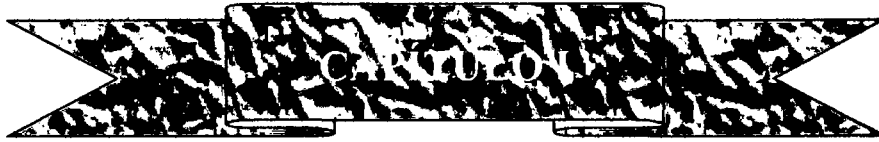
Este documento es producto del estudio “Potencial ecoturístico participativo en dos comunidades de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana”. Su culminación ha sido posible por la colaboración de diversas organizaciones y personas involucradas en el tema.

Dejamos constancia el agradecimiento a los moradores de las comunidades de Mishana y San Martín, por su invaluable apoyo y acompañamiento durante los trabajos de campo, sin el cual, este manual no podría haberse cristalizado; en este aspecto se destaca la presencia de los integrantes del grupo turístico Chamizal, quienes participaron en esta actividad pese a limitaciones logísticas, y discrepancias con ciertos grupos de interés al interior de la comunidad, pero, por sus manifestaciones de entusiasmo en el desarrollo del ecoturismo contribuyeron al fortalecimiento de la unidad comunal.

Desearíamos que este modesto trabajo se constituya en un sentido homenaje a la memoria póstuma de doña Eva Alcántara, persona luchadora en defensa de sus ideales por la conservación y desarrollo de su querida Mishana. En vida fue una tenaz colaboradora de investigadores, académicos y estudiantes para facilitar la difusión de los recursos naturales y culturales, por cierto de alto valor ecoturístico. Este proyecto tuvo la suerte de beneficiarse con su aporte, acompañado durante todo este trabajo, en la apertura al diálogo y compromisos de cooperación con la comunidad.

Finalmente, reiteramos nuestro reconocimiento a la fundación Mac Arthur, que a través del Dr. Lorgio Verdi, ha facilitado el financiamiento de los estudios de tesis y la elaboración de la misma, de manera que podamos aportar directamente con este documento de gestión a las organizaciones interesadas en continuar y/o desarrollar el tema turístico en las comunidades de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana.

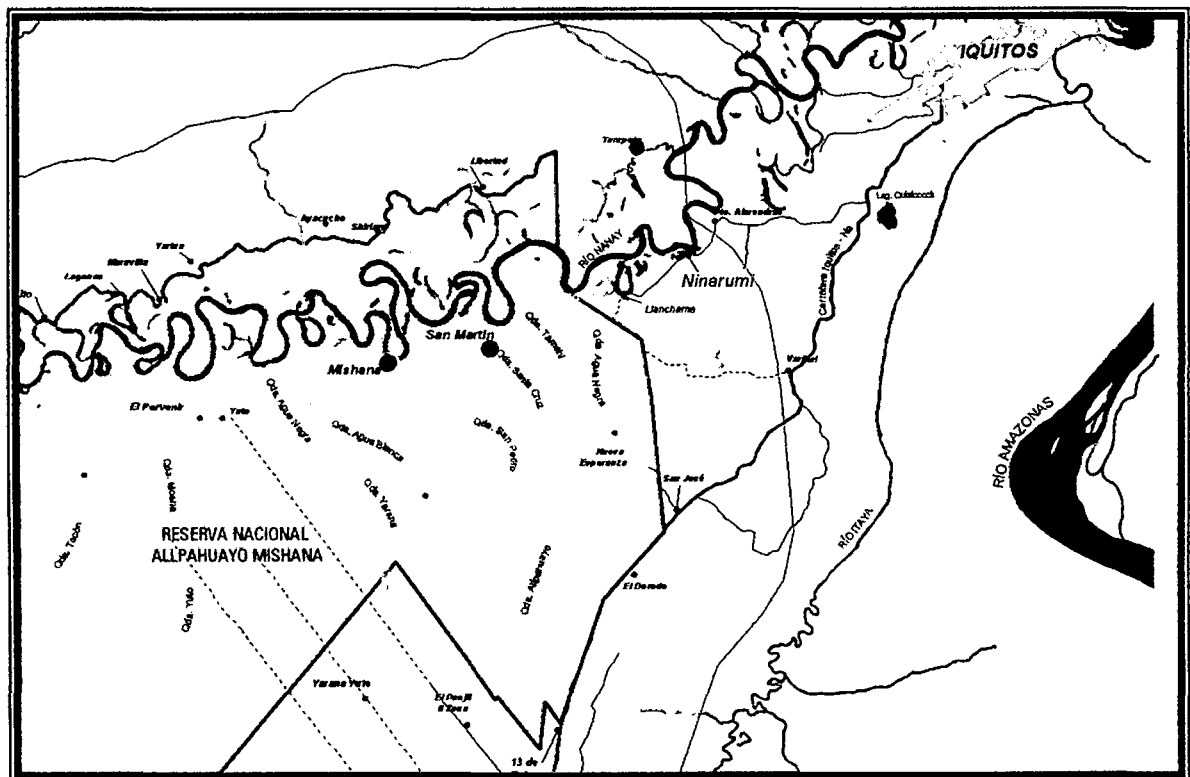
Agradecemos también a la Bióloga Margarita Jaramillo quien nos ha apoyado durante la fase de campo de este estudio, así como al Blgo. Juan Díaz que facilitó la información sobre las especies de aves existentes en las comunidades de Mishana y San Martín.



## DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

### 1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA

Las comunidades de Mishana y San Martín, se encuentran ubicadas en el interior de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Distrito de San Juan. Provincia de Maynas. Región Loreto, con la coordenadas en UTM: este 957120; 667378 OE y 957250; 670705 respectivamente. Figura 1.



**Figura 1. Reserva Nacional Allpahuayo-Mishana ubicación de las comunidades de Mishana y San Martín.**

La RNAM es un Área Natural Protegida (ANP) que forma parte del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE), el cual es administrado por el

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP), organismo que depende del Ministerio del Ambiente.

Esta reserva, inicialmente, fue establecida como Zona Reservada Allpahuayo Mishana el 04 de marzo de 1999, mediante el Decreto Supremo (DS) N° 006-99-AG. Posteriormente, a través de un amplio proceso participativo, la zona reservada fue categorizada mediante el DS N° 002-2004-AG —del 15 de enero del 2004— como Reserva Nacional Allpahuayo Mishana.

## **2 CARACTERÍSTICAS BIOECOLÓGICAS**

### **2.1 CLIMA**

Es cálido, húmedo y lluvioso, con una temperatura promedio anual mínima de 22° C y máxima de 32°, variando excepcionalmente a un mínimo de 17°C algunos días entre junio y julio, y a un máximo de 36° C entre octubre y enero.

La humedad relativa está alrededor de 84%, con ligeras variaciones y la precipitación pluvial entre los 2000 y 3000mm. anuales.

El territorio, se caracteriza por formar parte del llano Amazónico, cuy altitud más baja y alta está entre los 61 y 220 msnm., respectivamente, sin embargo, podemos distinguir dos tipos de terrenos: aluvial y colinoso, en los cuales, se identifican islas, playas, orillas, meandros, terrazas y colinas.

### **2.2 VEGETACIÓN**

Estos bosques, se caracterizan por presentar una heterogeneidad de terrazas, bajas, medias y altas, de diferente capacidad de drenaje. EL sotobosque domina claramente palmeras como *Lepidocaryum tenue* (irapay) de hasta 2 m de alto, asociada a otras dos especies de *Geonoma* sp. y hierbas dispersas.

La flora de estos bosques, esta representada, en términos de abundancia, por los siguientes grupos de especies *Virola*, *Inga*, *Eschweilera*, *Matisia*, *Protium*, *Chrysophyllum*, *Guarea*,

*Naucleopsis*, *Ocotea*, *Rinorea*, *Swartzia*, *Theobroma* y *Xylopia*. Entre las otras formas estructurales, se registran arbustos (*Alibertia* spp., y *Herrania* spp.), bejucos (*Pinzona* spp.), epífitos herbáceos (*Elaphoglossum* spp.), hemiepífitos (*Adelobotrys* spp.), herbáceas terrestres (*Piper* spp.), herbácea cespitosas. Dentro de estos grupos se identifican a los árboles: *Eschweilera coriacea*, *Apeiba aspera*, *Nealchornea japurensis*, *Ocotea aciphylla*, *Pouteria* sp., *Rinorea lindeniana*, y *Ruizterania chrysadenius*. Se encuentran también, palmeras arborescentes como *Iriartea deltoidea* (huacrapona), y *Oenocarpus bataua* (ungurahui).

Entre los ecosistemas terrestres que se destacan en la RNAM, están los bosques sobre arena blanca (“varillales”) y los bosques inundables por aguas negras (“igapó”). Los varillales son ecosistemas muy especiales y frágiles, que presentan una alta heterogeneidad edáfica y diferentes condiciones de drenaje, lo que ha dado origen a una flora y fauna únicas, adaptadas a condiciones ambientales muy duras. En el anexo 1, se presenta un registro de las especies de flora endémica de estos varillales.

### 2.3 FAUNA

La fauna de la RNAM se caracteriza por presentar, gran riqueza de especies, siendo el grupo de aves las más representativas, por encontrarse muchas de ellas en áreas con características peculiares como son los varillales (bosques sobre arena blanca) y en zonas inundables (tahuampas) de aguas negras, así como varias especies endémicas y amenazadas. Entre las especies categorizadas como en vías de extinción (Decreto Supremo N° 013-99-AG) que se encuentran protegidas en esta reserva se citan a *Lutra longicaudis* y *Harpia harpyja*. Entre las categorizadas en situación vulnerable: *Callicebus torquatus*, *Myrmecophaga tridactyla*, *Lagothrix lagotricha*, *Priodontes maximus*, *Pithecia aequatorialis* y *Pantera onca*. Entre las especies consideradas raras están: *Procyon cancrivorus*, *Paleosuchus trigonatus*, *C. crocodylus*; y como especies en situación indeterminada se citan: *Chironectes minimus* y *Dracaena guianensis*.

**Cuadro N°01. Número de especies de fauna, por categoría taxonómica registradas en la RNAM en contraste a las existentes en las comunidades de Mishana y San Martín.**

GRUPOS	Inventario RNAM	Mishana		San Martín	
	N°	N°	%	N°	%
ANFIBIOS	83	15	18.1	13	15.7
REPTILES	120	91	75.8	11	9.2
MAMIFEROS	196	69	35.2	24	12.2
AVES	496	53	10.7	29	5.8

La diversidad de especies en las comunidades de Mishana y San Martín se describe como sigue. En relación a anfibios se reporta 15 y 13 especies que representan el 18.1 % y 15.7% respectivamente, de un total de 83 especies registradas para la RNAM. Mientras que de 120 especies de reptiles reportadas para la RNAM, el 75.8 % están en Mishana y 9.2% en San Martín. En cuanto a mamíferos de 196 especies para la RNAM, el 35.2% se registran en Mishana y 12.2 % en San Martín. En relación a Aves, que es el grupo mas numerosos en la RNAM con un registro de 496 especies, el 10.7 % están en Mishana y 5.8 % en San Martín (cuadro N° 1).

**a) Mamíferos**

En este grupo es importante mencionar a dos especies endémicas de la Ecorregión Napo: *Pithecia aequatorialis* (Primates) y *Scolomys melanops* (Rodentia). Entre las especies registradas hay varias raras, destacándose como muy raras las siguientes seis: *Hyladelphys kalinowski* (Marsupialia), *Glironia vemusta* (Marsupialia), *Marmosa lepida* (Marsupialia), *Centronycteris maximiliani* (Chiroptera), *Callimico goeldii* (Primates) y *Galictis vittata* (Carnivora). Entre las especies altamente vulnerables se encuentran los primates *Callicebus torquatus* y *Pithecia aequatorialis*, la ‘chosna’ *Potos flavus* y el ‘ronsoco’ *Hydrochaeris hydrochaeris*. De ellas, los primates *Pithecia aequatorialis* y *Callicebus torquatus* no están protegidas en ninguna otra ANP peruana. *C. torquatus* es “especialista” de los bosques de arena blanca en la RNAM, por lo que su situación es incierta, ya que es conocida en Perú solamente de la zona

interfluvial entre el Tigre y el Nanay y de una zona limitada de la cuenca del Napo y del río Ampiyacu.

Las especies encontradas en las comunidades de Mishana y San Martín se indican en el anexo 2.

**b) Aves**

La comunidad de aves en esta parte de la región, es relativamente alta, en comparación con otras áreas protegidas, a pesar de ser la más pequeña en extensión. (Cuadro N° 2).

**Cuadro 2 Número de especies de aves, reportadas en áreas protegidas del departamento de Loreto.**

Áreas Protegidas en Loreto	Área total	N° Especies
Reserva Nacional Pacaya Samirira	2,080.000 ha.	445
Reserva Nacional Allpahuayo Mishana	58,069,9 ha	496
Zona Reservada de Güeppi	625.971 ha	413
Zona Reservada Pucacuro	637.918,80 ha	452
Reserva Nacional Matsés	420.635 ha	416

Fuente: Álvarez et al, 2012.

Dentro de este grupo taxonómico, en la RNAM se registran 28 especies asociadas a hábitats de arena blanca, de estos al menos 23 son especialistas estrictas de estos bosques, incluyendo seis especies nuevas para la ciencia, cinco de ellas recientemente descritas y una en proceso de descripción; así mismo, siete especies son recientemente reportadas para el Perú. De otro lado, es importante indicar que 42 especies de aves se encuentran muy raramente en los varillales, sin embargo, son comunes e incluso abundantes en bosques sobre arcilla o bosques secundarios cercanos.

Una de las especies de gran atracción es la “perlita de Iquitos” *Polioptila clementsi*, especie estrictamente endémica de la RNAM, su distribución en la reserva se limita a unos cuantos varillales (varillal alto húmedo y seco), registrándose solo en cinco puntos de muestreo como son: Varillal INIA, Varillal LLanchama, Varillal Mishana,



Varillal Nueva Esperanza y Varillal San Martín, por lo que su estado de conservación es muy crítico.

Un registro extremadamente raro es el del “Gavilan Plomizo” *Leucopternis semiplumbeus*, registrándose sólo en los varillales de San Martín, Mishana.

En bosques inundables por aguas negras, se encuentra el Trepador de palmeras *Berlepschia rikeri*, colectado el primer espécimen en un aguajal en el sector de San Martín (Alvarez, 2012).

Las especies endémicas de aves, que habitan los bosques sobre arena blanca en la reserva se citan en el anexo 3, así también, se presenta un registro de las especies de aves registradas en las comunidades de Mishana y San Martín. (Anexo 4)

#### **c) *Reptiles***

Se conocen 120 especies de reptiles de la RNAM, que incluyen dos anfisbaénidos, 33 saurios, 74 ofidios, tres crocodilidos y ocho quelonios. Destacan dos especies de saurios (*Alopoglossus copii* y *Bachia vermiforme*) y tres de ofidios (*Atractus poeppigi*, *Leptophis cupreus* y cf. *Liophis* sp.) por ser raras y aparentemente endémicas de la Ecorregión Napo y no estaban representadas en el SINANPE antes de la creación de la RNAM. Cf. *Liophis* sp. es un nuevo género y una nueva especie para la ciencia. Otras especies de reptiles de particular interés por su rareza son los ofidios *Typhlops minuisquamus* y *Leptotyphlops diaplocis* y el recientemente descrito quelonio *Batrachemys heliostemma*.

Las siguientes especies se encuentran actualmente amenazadas de extinción local en la RNAM: *Caiman crocodilus*, y *Podocnemis unifilis*. Las especies altamente vulnerables en la RNAM incluyen *Paleosuchus trigonatus*, *Geochelone denticulata* y *Chelus fimbriatus*.

Especies de reptiles registrados en las comunidades de Mishana y San Martín se indican en el anexo 5.

#### **d) *Anfibios***

En la RNAM han sido registradas hasta ahora 83 especies de anfibios. Entre ellos están cuatro anuros endémicos de la “Ecorregión Napo” (*Dendrobates reticulatus*,

*Nyctimantis rugiceps*, *Leptodactylus diedrus* y *Syncope carvalhoi*), una especie de salamandra nueva para la ciencia y para el Perú (*Bolitoglossa* sp.) y un cecilio (*Oscacilia koepckeorum*) conocido sólo para RNAM y Quisto Cocha (Iquitos). En la RNAM se ha verificado la presencia de *Bufo dapsilis*, *B. ceratophrys*, *Hyla tuberculosa*, *Nyctimantis rugiceps* y *Leptolactylus diedrus*; el estado de conservación de estas cinco especies se categoriza como raras.

En el anexo 6 se presentan los registros de los anfibios reportados para Mishana y San Martín.

#### **e) Peces y otros organismos acuáticos**

En la RNAM hasta el presente se han registrado 29 familias de peces, con 106 géneros y 155 especies. Entre ellas existen algunas especies endémicas. La especie *Moenkhausia agneseae* se ha registrado para el Perú por primera vez en la RNAM. Asimismo la especie ornamental ‘pez disco’ *Symphysodon aequifasciatus* se conoce en el Perú solamente en los ríos Nanay (RNAM) y Putumayo. *Merodontotus tigrinus* se ha registrado para el Perú sólo en el río Nanay y algunas áreas cercanas, y una especie aparentemente endémica de ‘pez gato’, *Myoglanis koepckei*, ha sido descrita recientemente de la zona de Mishana, en el bajo Nanay.

### **3. DESCRIPCIÓN DE LAS COMUNIDADES**

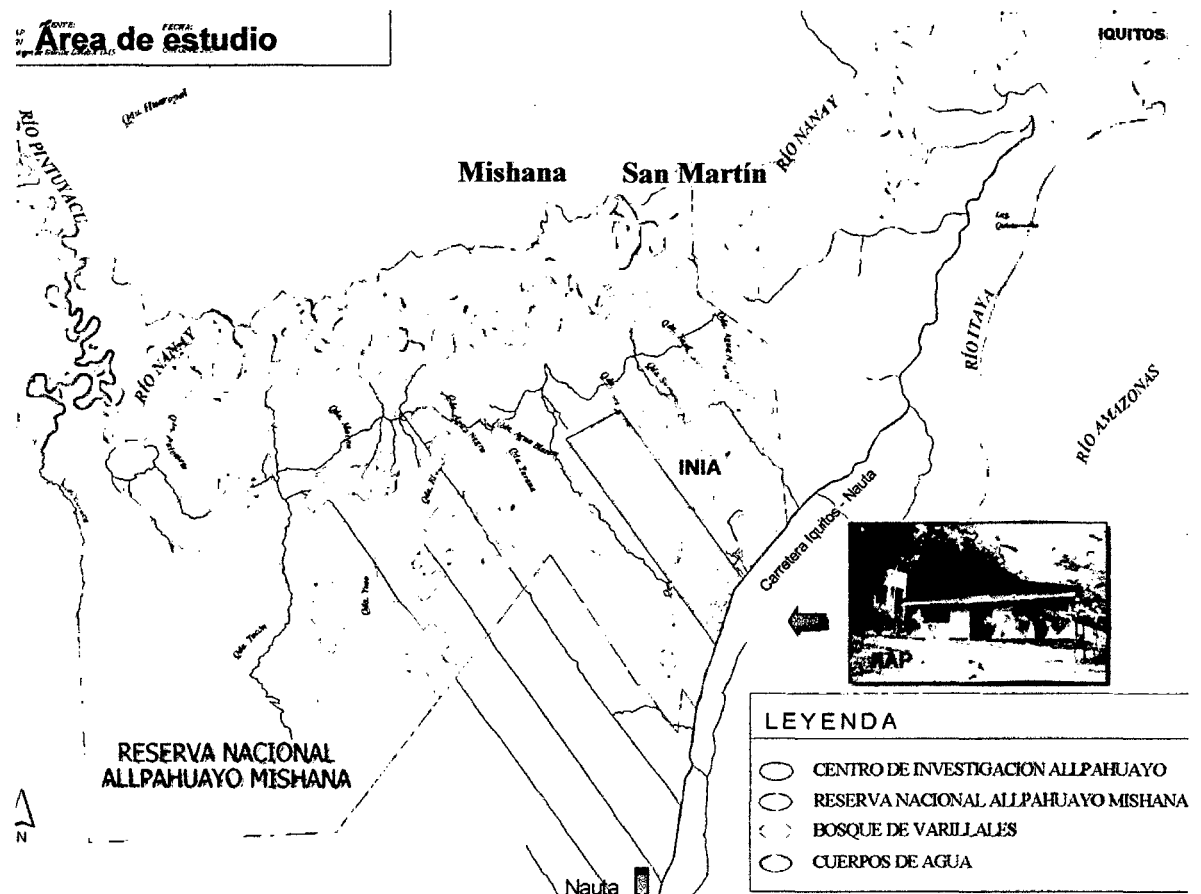
#### **3.1 GENERALIDADES**

Los pobladores de la RNAM se dividen en dos grupos principales: los moradores de las comunidades campesinas tradicionales localizadas en las márgenes del río Nanay, y los colonos asentados en las parcelaciones cercanas al eje de la carretera Iquitos – Nauta (“parceleros”). Los primeros son mucho más antiguos en general, y son descendientes de los antiguos indígenas pobladores de la región (sobre todo Yameos, Cocamas e Iquitos), mezclados durante el proceso de colonización de la Amazonía peruana, el último siglo y medio, con diversos emigrantes originarios de San Martín, Europa y otros lugares. La ocupación espacial de la Reserva Allpahuayo-Mishana, particularmente en lado adyacente a la carretera Iquitos-Nauta, se profundiza a partir de los últimos años de la década del 70 con el inicio del trazo de la mencionada carretera. En estos años, y más agresivamente en

la década del 80, se promueven las grandes parcelaciones en la zona, con fines de explotación agraria.

### 3.2 UBICACIÓN DE LAS COMUNIDADES DE MISHANA Y SAN MARTÍN.

San Martín, Mishana son comunidades que ubicadas a orillas del río Nanay en margen derecha, aproximadamente entre 1 a 1:30 minutos y 2 a 2:30 minutos respectivamente, usando bote deslizador con motor de 30HP desde el centro poblado Nina Rumi. Otro acceso, es por vía terrestre, a 40 minutos desde la ciudad de Iquitos por la carretera Iquitos Nauta, hasta el km. 23 (altura de la comunidad San José), o a la altura del Km 28, donde se ubica el Puesto de Vigilancia "Irapay, comprendido en el predio del Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana-IIAP. Figura 2.



**Figura 2. Accesos de ingreso a las comunidades asentadas en la parte norte de la Reserva Nacional Allpahuayo-Mishana.**

Es importante señalar que estos centros poblados se encuentran enmarcadas dentro la zonificación del área protegida como zonas de uso turístico-recreativo, de uso directo, de recuperación y vida silvestre, según lo señala la ley y reglamento de áreas naturales protegidas.

**a) Aspecto sociocultural.**

La población de Mishana y San Martín, está conformada por mestizos, muchos de ellos nacidos en la misma zona y otros provenientes principalmente de comunidades asentadas a orillas de los distintos ríos que conforman la región Loreto. La mayoría de los pobladores refieren habitar en dichas comunidades por más de 40 años.

La población de Mishana comprende 120 moradores, mientras que San Martín cuenta con 88 moradores. Los pobladores en ambas comunidades, aun realizan prácticas de reciprocidad, como: mingas y mañaneos. Las técnicas de aprovechamiento de los recursos naturales como pesca con anzuelos, tarrafas, así como la recolección de frutos, y caza de animales con escopeta o uso de trampas artesanales, aun se realizan como parte de la rutina diaria. En cuanto a la actividad hortícola, utilizan el sistema de tala, rozo, quema y siembra, y la rotación de chacras.

Otras actividades que realizan los pobladores son: la elaboración de crisnejas, la preparación de fariña. En Mishana se incluyen actividades como la elaboración de artesanías y preparación de fitomedicamentos, producto de la capacitación de diversos proyectos ejecutados en la comunidad por instituciones como: el IIAP, Municipalidad de San Juan y la jefatura de la reserva.

La comunidad desde hace más de 40 años recibe la visita de turistas, estudiantes locales, nacionales y extranjeros, lo que ha permitido, en cierta medida, la “protección” de la biodiversidad en la zona, además de la generación de información científica para declararla como área protegida.

En la actualidad existe una organización turística “Chamizal” conformada por pobladores locales, que cuenta con reconocimiento de la Jefatura de la reserva, para desarrollar actividades turísticas desde hace dos años, fecha en la que se inició la

construcción de un albergue financiado por el Fondo Ítalo Peruano y ejecutado por CARITAS-Iquitos.

**b) *Atractivos turísticos***

Dentro del ámbito comunal se consideran como atractivos turísticos a los bosques sobre suelos de arena blanca, los irapayales, los aguajales, así como el bosque alto denominado “monte alto”. En estos bosques se encuentran diversas especies de fauna silvestre.

Otros atractivos comprenden las cochas Yarana, Tornillo y Bujurquillo, todas ellas, consideradas a la fecha de uso restringido, debido a la sobre explotación de los recursos hidrobiológicos. Las actividades cotidianas de la población constituyen oportunidades para el turismo rural comunitario, pues incluye manejo de palmeras y madera redonda, elaboración de fitomedicamentos y artesanías, piscicultura, entre otras.

**c) *Salud***

Ambas comunidades no cuenta con posta médica, solo con un promotor de salud, miembro de la comunidad, que durante años, ha sido capacitado en forma efimera, por profesionales de las distintas instituciones relacionadas a la salud.

En cuanto a la infraestructura para la atención primaria de la salud, en ambas comunidades, cuentan con un local de material rustico, que funciona como botiquín, el mismo que se implementa con medicinas cada cierto tiempo, gracias a la gestión de las autoridades comunales. De igual manera las bodegas (tiendas de abarrotes) son las que comercializan las medicinas más comunes para la atención primaria.

**d) *Educación***

Mas del 70% de los pobladores de San Martín y San Martín, solo cuenta con estudios de nivel primario. Actualmente existen centros educativos de nivel primario en ambas comunidades, con infraestructuras de material noble; sin embargo, solo cuentan con dos maestros en cada comunidad, para la atención de menos de 50 alumnos en cada una de ellas.

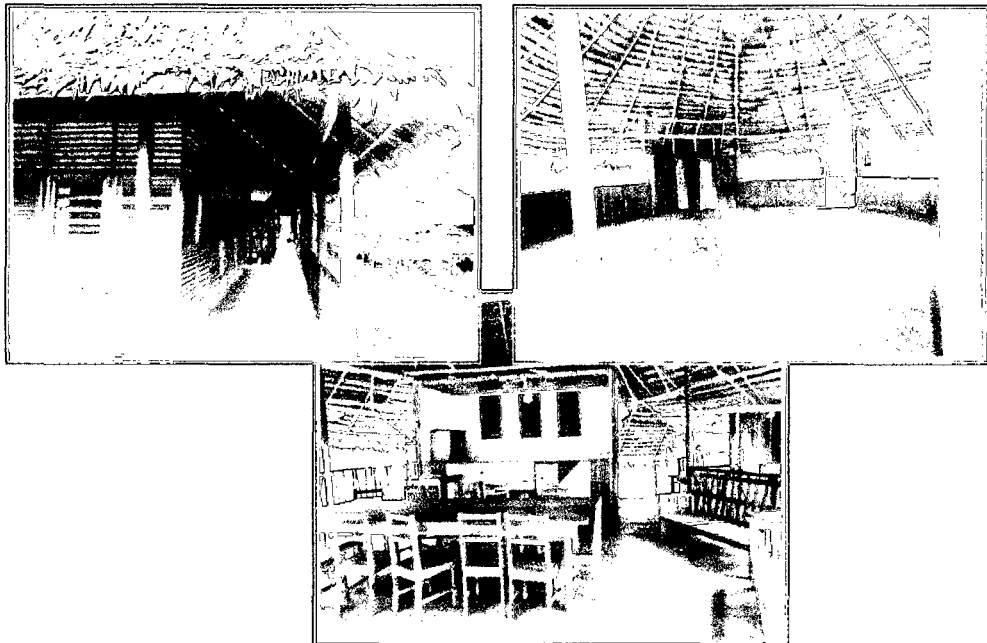
**e) Otros servicios básicos**

Las comunidades de Mishana y San Martín, no cuentan con agua potable, sin embargo en Mishana se tiene un pozo artesiano, el mismo que funciona por bombeo manual. El desagüe en ambas comunidades no existe. Los pobladores de Mishana (50%) poseen letrinas y en algunos casos, baños habilitados mediante un sistemas de tuberías individuales que fueran implementadas con el apoyo de proyectos externos.

La basura es aun, arrojada al río, o es dispersada en la huerta de cada poblador.

Las comunidades cuentan con veredas peatonales que atraviesan la parte céntrica de cada comunidad.

En la comunidad de Mishana existen dos albergues para la recepción de turistas de los cuales, solo uno se encuentra en funcionamiento. Este albergue, de propiedad del grupo Chamizal, fue diseñado e implementado por la ONG Caritas Iquitos, con la finalidad de beneficiar a toda la comunidad, hoy cuenta con 8 socios, quienes se mantuvieron durante todo el proceso de construcción, capacitación y posteriormente manejo del albergue. Esta organización esta constituida legalmente y esta inscrita en registros públicos. El albergue cuenta con 6 cuartos con camas dobles y baños en cada cuarto, además con un comedor y una maloca acondicionada con dos baños, tiene agua del sub suelo captada mediante una electrobomba. A la fecha se viene construyendo dos ambientes de descanso donde se colocaran hamacas para el disfruto de los turistas. (Figura 3).



**Figura 3. Ambientes que ofrece el albergue del grupo Chamizal en la comunidad de Mishana.**

Este albergue, desde el año 2010, viene recibiendo la visita de extranjeros interesados en la toma de ayahuasca y shamanismo, siendo el contacto el Sr. Carlos Tuner de nacionalidad norteamericana.

Durante el año 2012, se ha conformado otro grupo de pobladores, denominado Chullachaqui, cuyo interés es desarrollar paquetes turísticos para conocer la reserva, y a la fecha vienen construyendo un albergue dentro de la comunidad.

Recientemente, se ha logrado conformar un comité de ecoturismo para ambas comunidades, con la finalidad de promover, el desarrollo de esta actividad y socilar el apoyo a instituciones para fortalecer a los integrantes de los grupos comunitarios que buscan alternativas económicas saludables, no solo para el medio ambiente, sino también para fortalecer el autoestima de los propios moradores de estas comunidades.

## **4. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL TURISMO**

### **4.1 DEMANDA TURISTICA**

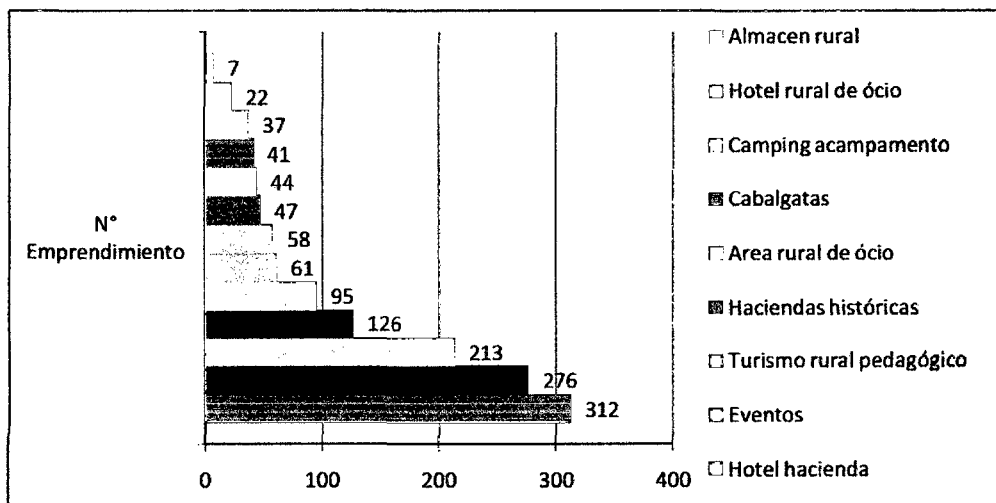
#### **a) *Turismo en el Mundo***

El ecoturismo es una de las actividades que a nivel mundial ha surgido como una alternativa saludable para el desarrollo económico-social y ambiental en el mundo. Tiene gran aceptación y receptividad, pues busca desarrollar un viaje responsable de los visitantes a zonas naturales, se conserva el medio ambiente y tiene el potencial de mejorar el bienestar de las poblaciones locales

En Brasil, se realizó un estudio sobre actividades (modalidades de emprendimiento) para el ecoturismo rural analizando más de 800 emprendimientos; donde la mas importante fue la modalidad referida al uso de Hotel Hacienda con 312 emprendimientos; el segund en importancia fue en Haciendas Históricas con 276 y el menos importante fue Almacén Rural con 7 emprendimientos (Figura 4). A partir de los datos es posible apreciar el desarrollo que tienen los emprendimientos de turismo en el medio rural brasileño ligadas a propiedades con actividades productivas

El análisis de estos datos reforzó las referencias existentes que apuntan para cambios en los últimos años del público de turismo rural que deja de ser solamente de familias en la búsqueda de tranquilidad en hoteles haciendas, para incluir grupos de escuelas, de la tercera edad en las actividades orientadas al turismo rural pedagógico, jóvenes que buscan cabalgatas, nuevas experiencias y empresas que están realizando eventos en el espacio rural, utilizando desde las estructuras físicas del hotel hacienda y haciendas históricas, hasta áreas del entorno como campos, lagos, montañas, entre otros espacios disponibles en las propiedades rurales Paulistas





**Figura 4. Número y modalidad de emprendimientos registrados en Sao Paulo**

*Fuente: IICA, 2009*

El turismo, dedicado a la observación de Aves, es una actividad en crecimiento, que se basa “en observar e identificar aves en sus hábitats naturales” (Sekercioglu, 2002; Rouche, 2003). Aunque es difícil de definir y cuantificar el número de observadores de aves (birds wacher) debido a que la realizan en privado o en cualquier lugar sin dejar un registro de la actividad, existen estimaciones del valor económico del mercado como:

- El mercado estadounidense posee de ese total, unos 46 millones, con una tasa anual de crecimiento del 4,2% que gastan US\$ 20 millones al año (Revista Forbes, 2007) (PROMPERU, 2007). Según Fermenta Inc. un millón de estadounidenses están dispuestos a viajar al exterior para observar aves.
- En el Reino Unido el turismo ornitológico genera 2 mil millones de libras esterlinas al año en ingresos en áreas rurales y crea 350,000 lugares de trabajo directos e indirectos (Omedez, A. 2010).
- Se estima que en 1999 Costa Rica generó 410 millones de dólares a través del aviturismo de un ingreso total estimado de mil millones de dólares por concepto de ecoturismo (Sekercioglu 2002).

A modo de síntesis puede decirse que existe una cantidad importante de demanda a nivel internacional con conocimientos del tema, conciencia ambiental y con poder

adquisitivo medio alto que aseguran la continuidad de visitas, las exigencias de calidad y de manejo conservativo del recurso aves.

**b) Turismo en el Perú**

En el Plan Maestro de Desarrollo Turístico Nacional (1990), se indica que el Perú fue uno de los pioneros del turismo dentro de los países de Sudamérica y ocupaba el segundo lugar en 1980 después de Brasil. Esta situación decayó en la siguiente década por problemas internos del país, pero luego fue recuperándose paulatinamente, siendo en la actualidad uno de los primeros de Sudamérica en recibir visitantes con fines turísticos. La Amazonía peruana es uno de los principales destinos turísticos de naturaleza.

Este tipo de turismo de naturaleza se muestra como un complemento relevante de nuestra oferta cultural, en este cuadro por ejemplo, los turistas residentes en Canadá, Francia, Reino Unido y Alemania proyectarían una actitud más participativa en sus viajes al Perú, en el sentido de que, no sólo se interesan por los atractivos culturales (sitios arqueológicos, monumentos, museos, iglesias, etc.), sino también en relacionarse con comunidades nativas y practicar actividades más especializadas como la observación de aves e insectos. (Cuadro 1)

**Cuadro 1. Actividades realizadas en Perú, por turistas extranjeros.**

<b>Nacionalidades</b>	<b>USA %</b>	<b>Canadá %</b>	<b>UK %</b>	<b>ALE %</b>	<b>FRA %</b>	<b>ESP %</b>	<b>ITA %</b>	<b>JAP %</b>
Turismo de Naturaleza	63	82	88	82	93	72	76	84
Visitar AP	59	79	87	80	90	68	74	81
Obs. De Flora	41	56	63	56	68	44	48	57
Obs. De Aves	30	46	53	46	55	42	50	35
Obs. De Mamíferos	23	37	31	27	31	32	24	27
Paseos por rios, lagos	16	28	32	34	37	27	22	24
Obs. de Insectos	15	23	22	11	19	19	14	6

Fuente: Perfil del Turista Extranjero. PROMPERU (2009)

En un estudio de mercado sobre potenciales turistas americanos y sus intereses para visitar el Perú, se identifica un tamaño potencial 9.3 millones de americanos, reportándose, además, interesantes motivaciones que pueden ser aprovechadas en los ambientes de diferentes Áreas Naturales Protegidas. (Cuadro 2). (PROMPERÚ, 2007)

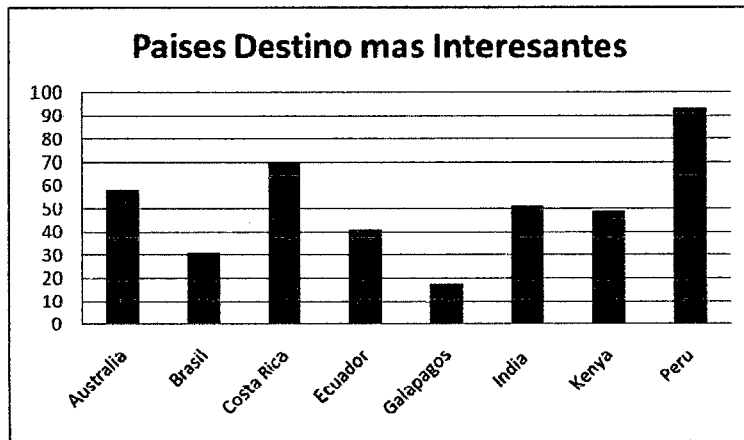
**Cuadro 2. Preferencias Potenciales de turistas americanos interesados en visitar Perú.**

<b>Actividades de Interés</b>	<b>Porcentajes (%)</b>	<b>Tamaño del mercado (en millones de personas)</b>
Visitar Parques Nacionales y áreas silvestres	74.5	6.92
Caminatas	62.7	5.83
Pesca	28.8	2.67
Observación de aves	15.2	1.41
Canotaje	46.9	4.36
Kayaking	26.2	2.43

Fuente: "America as International travelers" – Focus on Peru (2007).

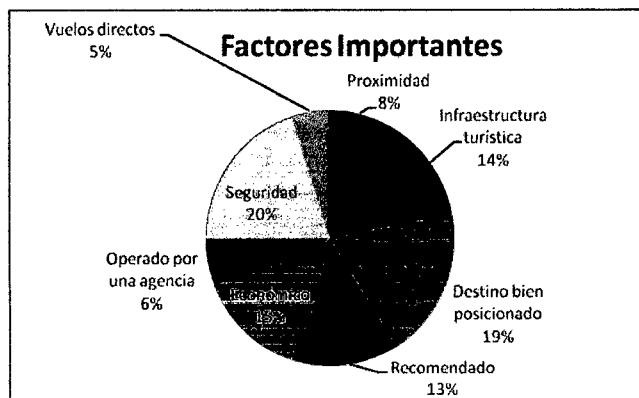
Según PROMPERU (2005), el número de observadores de aves ha crecido un 332% entre los años 1983 y 2002 aunque menciona que existen evidencias que demuestran que el número total de observadores de aves se ha reducido recientemente. Esta aparente disminución involucra al segmento de mercado que no viaja fuera de su país de residencia; principalmente abarca personas que son amantes de las aves, pero desde su jardín o lugares cercanos a su lugar de residencia. El sector de alto crecimiento corresponde a las categorías definidas como los "entusiastas" y también los denominados "activos" quienes observan aves más de 50 días al año.

En un estudio realizado por, PROMPERU (2007), entre un público presente en la Feria de Aves de Rutland informa que Perú, se posesiona como uno de los países más interesantes para ser visitados como destino aviturístico, por la oportunidad de observar aves en áreas relativamente poco perturbadas y combinar con lugares de importancia histórica y cultural. (Figura 5).



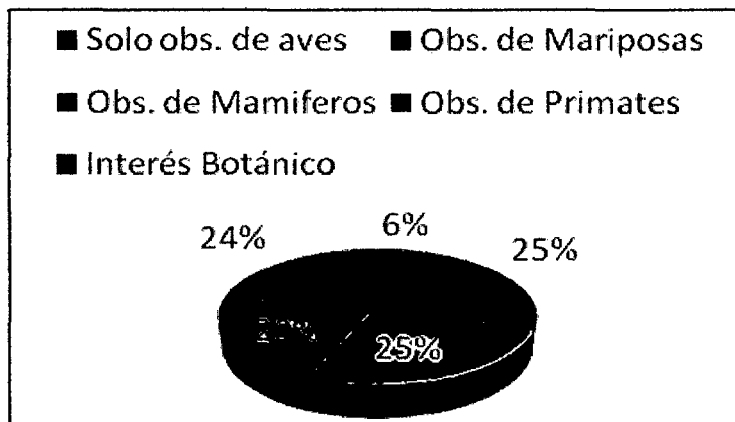
**Figura 5. Destinos turísticos interesantes para el aviturismo**

Los factores de mayor importancia para la elección del destino ecoturístico son: seguridad, destino aviturismo bien posicionado y conocido en el mercado, disponibilidad económica, infraestructura turística entre otros (Figura 6).



**Figura 6. Factores determinantes para elegir un destino turístico**

PPROMPERÚ señala también que las actividades preferentes de los turistas en la naturaleza son: observaciones de mamíferos, mariposas, jardín botánico, observación de primates, frente a solo observar aves. (Figura 7).



**Figura 7. Actividades realizadas en la naturaleza**

Estas cifras son indicadores del potencial que tiene el turismo de observación de aves (aviturismo) y de la oportunidad que tiene el Corredor Nor- Amazónico, donde está incluida también la RNAM

PROMPERU (2005) señala que la permanencia del visitante en el sitio turístico fue en promedio de seis noches por visitante. Asimismo, indica que el gasto promedio del visitante nacional es S/. 392 diario y del extranjero \$US 110 (incluyendo el pasaje aéreo).

PROMPERU (2010), considera que el turismo cultural es el más popular, en especial la subcategoría de turismo urbano (99%), con predilección por visitar iglesias, Catedrales, conventos (70%), así como parques y plazuelas de la ciudad visitada. El turismo de naturaleza aparece en el segundo lugar de importancia entre las actividades realizadas (39%), en especial para los turistas que vienen por vacaciones (55%), quienes aprecian en gran medida las visitas a reservas naturales (53%).

Internet y las agencias de viaje son los principales medios a través de los cuales se busca información para la realización de viajes por vacaciones o recreación.

**c) Turismo en el Departamento de Loreto-RNAM**

La Región cuenta con 41 recursos turísticos, de los cuales el río Amazonas, la Resrerva Nacional Paacaya Samiria y la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana son los más conocidos.

En la RNAM, el flujo de turistas extranjeros que recibe la RNAM está conformado en su mayoría por grupos de personas que son amantes de las aves, y que visitan esta área esporádicamente, y en el mayor de los casos una vez por año. Desde el descubrimiento de especies nuevas para la ciencia dentro de la Reserva, y a partir de la publicación de estos hallazgos e investigaciones, los llamados avituristas (“birdwatchers”), han empezado a mostrar interés en visitar esta área para observar aves, ya sea en pequeños grupos organizados por agencias especializadas o por en forma independiente.

El cuadro 3, muestra las diferencias de arribos entre los años 2007 y 2009, del flujo turístico local, nacional y extranjero. Podemos decir que el 95% de los turistas extranjeros que visitaron la RNAM durante estos años correspondían a científicos y observadores de aves, mientras que el 70% del turista nacional con los mismos intereses. Cabe mencionar, que la mayoría de las visitas de los turistas extranjeros, correspondían a los meses que coinciden con muchos de los Tours ofrecidos por los diferentes operadores, además también de coincidir con los meses de vacaciones, tanto para el turista nacional como extranjero.

**Cuadro 3. Visitantes al Centro de Investigaciones Allpahuayo**

<i>Año</i>	<i>Turista Local</i>	<i>Nacional</i>	<i>Extranjero</i>	<i>Total</i>
2007	5,796	292	215	6,303
2008	2,764	205	198	3,167
2009	3,481	278	272	4,035

*Fuente: Centro de Investigación Allpahuayo (CIA)- IIAP*

En la actualidad la RNAM forma parte del Corredor Turístico Nor-amazónico, conocido también como Ruta de Aves del Norte del Perú

## 4.2 OFERTA TURISTICA

### a) *Recursos turísticos en las comunidades.*

Mishana y San Martín son comunidades que poseen dentro del ámbito de sus territorios los objetos de conservación de la reserva. Las comunidades están próximas a la ciudad de Iquitos e interconectadas por vía terrestre, a tres horas de caminata (camino peatonal); Desde estas comunidades se llega al eje de la carretera Iquitos Nauta en menos de 5 horas de caminata. Por su cercanía a la ciudad, se puede considerar propicio para desarrollar y promover la actividad ecoturística.

#### a.1) *Bosques sobre arena blanca.*

Ambas comunidades presentan parches de bosques sobre arena blanca. En estos bosques se encuentran especies de aves endémicas destacando la Perlita de Iquitos, y otras recientemente descritas para la ciencia; igualmente especies de flora endémicas como el “aguaje” *Mauritia carana* y el “huasai” *Euterpe catinga*, el “aceite caspi” y “brea caspi”, ambas del género *Caraipa*; “paujil chaqui”. Entre especies de interés socioeconómico cultural están diversas palmeras (chambira, irapay, etc), que circundan a los parches de arena blanca.

#### a.2) *Bosques inundables por aguas negras*

Ambas comunidades se encuentran cerca de la orilla del río Nanay y están rodeadas por quebradas que se entrecruzan a lo largo de ambos territorios, los mismos que al igual que los bosques de arena blanca poseen especies de flora y fauna endémica. Estas quebradas son:

- Mishana: quebrada San Pedro, cocha Yarana, cocha Tornillo.
- San Martín: quebrada Santa Cruz, quebrada Tamshi, la cocha Supay poza y la cocha Machin (Figura 9), ambas paralelas al río Nanay.



**Figura 8. Cocha Machín-San Martín.**

### ***a.3) Cuerpos de agua***

A la fecha no se han establecido rutas hacia los cuerpos de agua (cochas) manejadas recientemente por los pobladores, debido a que están en franco proceso de protección, y que posteriormente se irán incorporando a las actividades ecoturísticas

- **Cocha Yarana.** Se encuentra aproximadamente a 1 hora en bote motor y actualmente se encuentra en protección estricta. Esta cocha está en recuperación debido a la sobre explotación del recurso pesquero. Se espera una vez, recuperada la población de peces, realizar la actividad denominada, “Pesca deportiva”.
- **Cocha Machin.** Se encuentra a solo 15 minutos en bote motor de la comunidad de Mishana, utilizando una sacarita (trozadero) solo en época de creciente. Esta cocha podrá ser utilizada posteriormente por los grupos de interés turístico de la comunidad de Mishana, previa coordinación con los pobladores de San Martín quienes tienen la custodia de dicha cocha. El recorrido en canoa es de 50 minutos, que permitiría observar especies de aves adaptadas a campo abierto y a cuerpos de agua.

### ***a.4) Senderos interpretativos***

En la comunidad de Mishana y en la comunidad de San Martín, se han realizado caminatas tanto en el perímetro de la comunidad, como en los atractivos turísticos identificados dentro de ellas, como son: los bosques de varillal y los cuerpos de agua

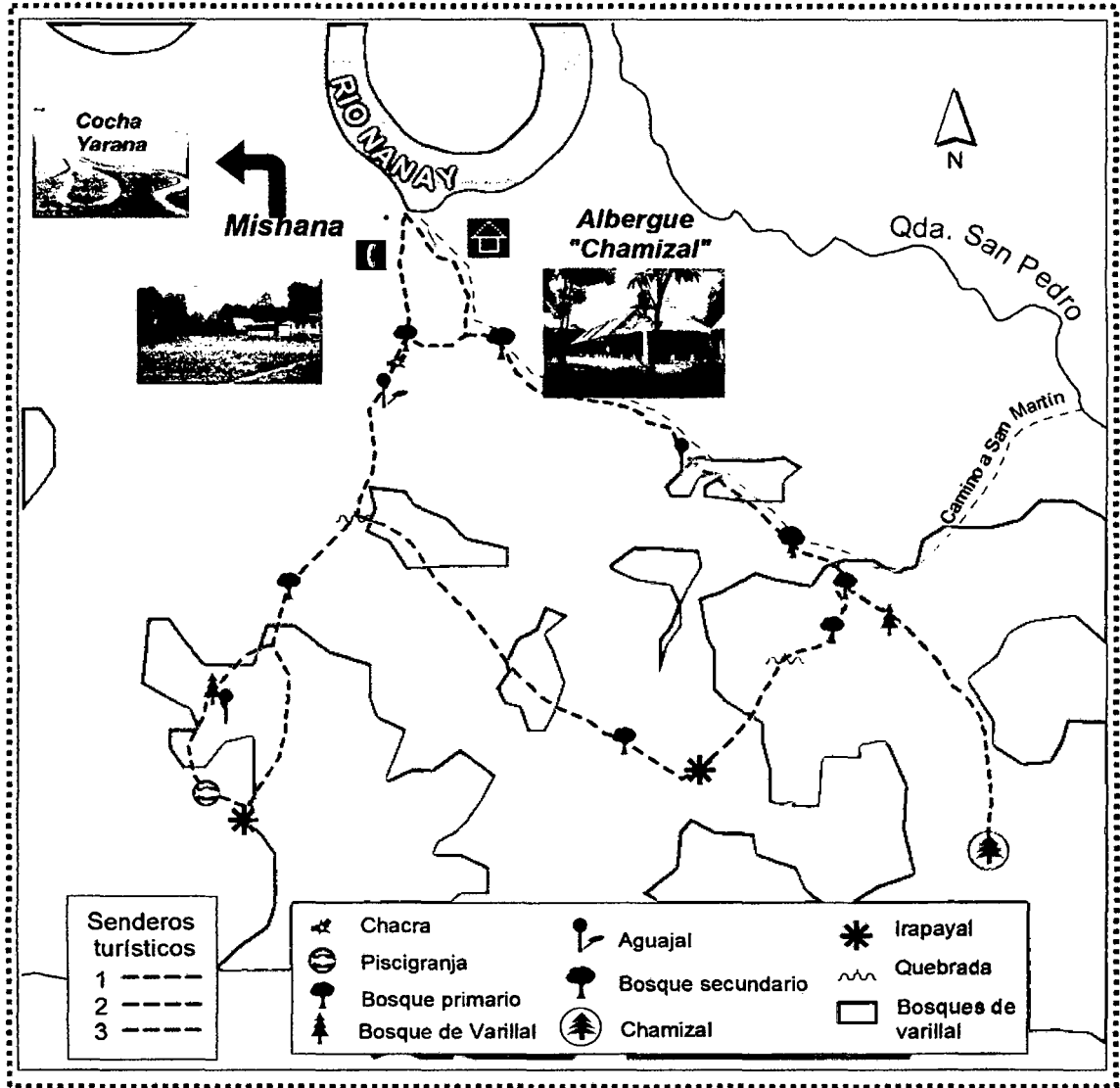


inundables agua negra, referidas estas últimas, a la cocha Yarana y Supay, actualmente custodiadas por los pobladores de las comunidades de Mishana y San Martín respectivamente.

En el estudio de investigación de tesis, se propone tres senderos interconectados mediante caminos y trochas, en cuyo recorrido se pueden encontrar elementos para interpretar durante las visitas de los turistas a las comunidades.

**a.4.1) Comunidad de Mishana.**

La ubicación de los Senderos propuestos se ilustran en la Figura 9



**Figura 9. Senderos interpretativos propuestos para la comunidad de Mishana.**

Las descripciones técnicas de los senderos son como sigue:

- **Sendero interpretativo N° 1.**

Tipo de bosque: Bosque secundario (purma)

Tiempo de recorrido: 45 minutos

Este sendero esta ubicado en el perímetro de la comunidad, durante este recorrido se puede alternar actividades de reforestación, (Figura 10), tanto, dentro de las huertas de los pobladores, como a lo largo del sendero, debido a que son zonas deforestadas. Además, de realizarse la habilitación de un estanque, ubicado al costado del sendero, podría incorporarse la pesca deportiva, o el manejo de diferentes técnica de captura (anzuelo, flecha, tarrafa, etc).

<b>Sendero 1 "Purmeria"</b>	<b>Puntos interpretativo</b>
<b>Sector 1.</b>	Orilla del río Nanay (comunidad) Cardumen de camarones pequeños (época de verano) Purmas: árboles frutales como: chambira, aguaje, guabahumari, macambo, pijuayo, misqui panga, picho huayo. Cementerio.
<b>Sector 2</b>	Cruce del camino a San Martín: especies de plantas como: pichirina, zancudo caspi, cortadera, tangaranas; especies de aves de campo abierto como: victor diaz, palomas, huanchacos, shoron shoron ( <i>Turdus ignobilis</i> ), canario o pajarito de juguete ( <i>Campylorhynchus turdinus</i> ) <i>Sakesporus canadensis</i> y <i>Nyctiprogne leucopyga</i> , <i>Chelidoptera tenebrosa</i>
<b>Sector 3</b>	Especies de plantas como el Bijau, el picho huayo, existiendo además plántulas para resiembra. Se cruza un estanque y se llega al albergue del grupo Chamizal.



**Figura 10. Reforestación de frutales en áreas verdes de la comunidad.**

**- Sendero interpretativo N° 2.**

Tipo de Bosque: Secundario, y bosques sobre arena blanca “varillal seco”

Tiempo de recorrido: 2:00 horas

Ubicación. El varillal seco (figura 11), se encuentra a 45 minutos de la comunidad y cuenta con una buena extensión de bosque, donde se puede apreciar, la heterogeneidad del suelo como parches de arena blanca y arcilla, observándose en el recorrido, especies de flora y fauna diversificada. Estos bosques de varillal, albergan especies de aves endémicas de la RNAM de gran interés para los observadores de aves (Shany, Alván & Álvarez 2007).

<b>Sendero 2 “Varillal Seco”</b>	<b>Puntos interpretativos.</b>
<b>Sector 1.</b>	Purmas: árboles frutales como: chambira, aguaje, guabahumarí, macambo, pijuayo, misqui panga, picho huayo. Cementerio, puente (aguajal), cola de caballo.
<b>Sector 2</b>	Varillal seco. Lamoparin caspi, tucanes y pihuicho, punga de varillal, claro
<b>Sector 3</b>	Palisangre, irapay, melastomatoceas (hormigas), piscigranja (Fernando Alcantara)
<b>Sector4</b>	Bosque mixto: shapaja, copal, aguajes, shiringas, y manchal de lamparin caspi.

En esta zona como punto de retorno al varillal, encontramos un estanque piscícola, de propiedad del Sr. Fenando Alcantara, que, habilitado como punto de descanso, podría ser un punto de atracción para realizar la pesca deportiva.



**Figura 11. Bosque sobre arena blanca tipo: “varillal seco”.**

**- Sendero interpretativo N° 3**

Tipo de bosque: Varillal húmedo

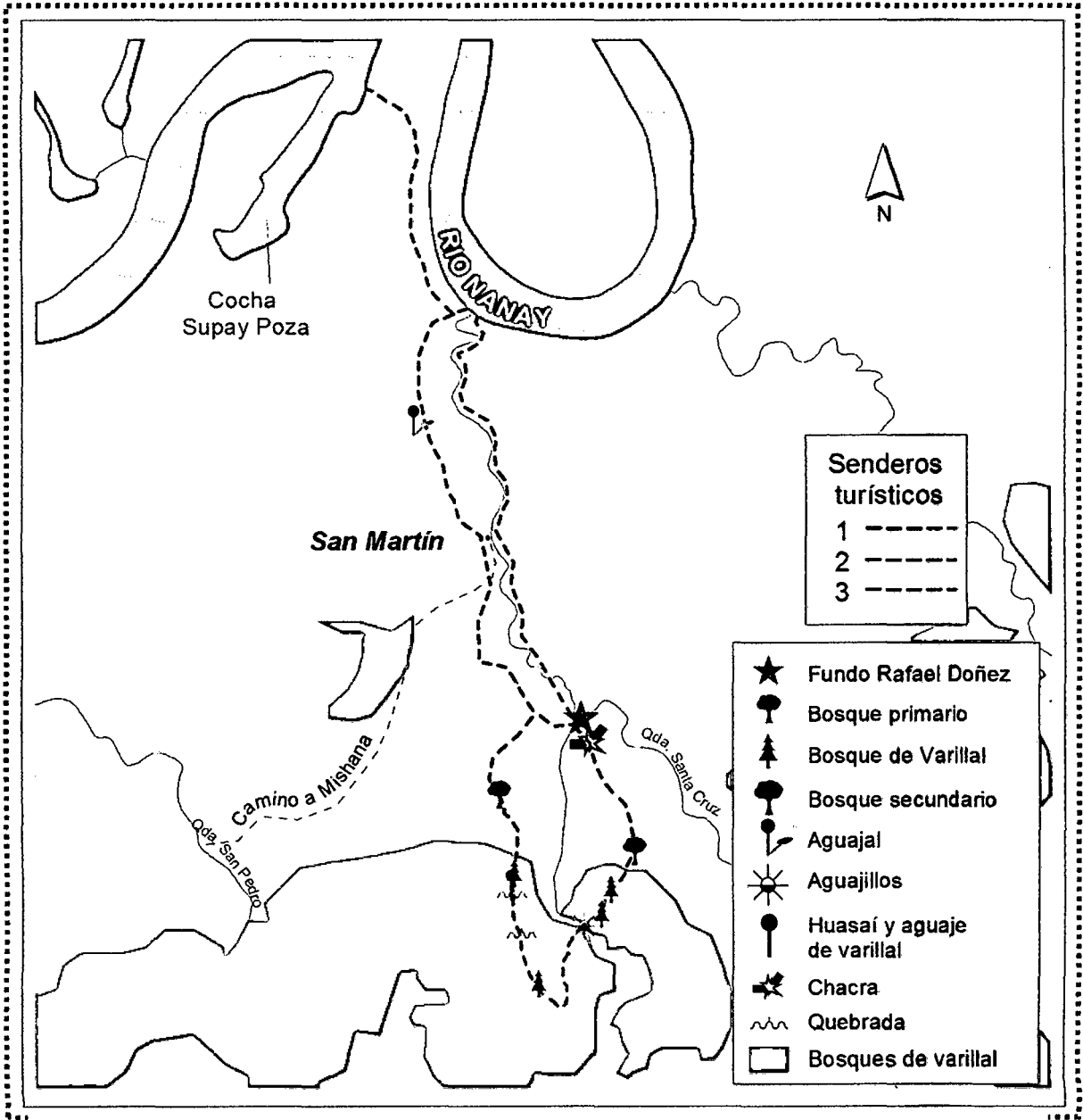
Tiempo de recorrido: 2.30 hora

Ubicación. El varillal se encuentra a 30 minutos de la comunidad y cuenta con una buena extensión de bosque, debido a que se interconecta con otros varillales situados hacia el noroeste (carretera a la comunidad de San Martín). En estos bosques se encuentra la Perlita de Iquitos (*Poliptila clemensi*), ave, que ha sido documentada solo en esta parte de la reserva, junto a otras especies endémicas de este bosque, haciendo de esta zona un potencial para los observadores de aves (Shany, Alván & Álvarez 2007).

Sendero 3	Puntos interpretativo
Sector 1.	Aves de campo abierto: Paucares, victor diaz, palomas, huanchacos, shoron shoron ( <i>Turdus ignobilis</i> ), canario o pajarito de juguete ( <i>Campylorhynchus turdinus</i> ) <i>Sakesporus canadensis</i> y <i>Nyctiprogne leucopyga</i> , <i>Chelidoptera tenebrosa</i>
Sector 2	Aguajal, manchal de la especie <i>Mauritia flexuosa</i> . Zona que se inunda en época de creciente.
Sector 3	Purmas, con especies de frutales: caimito, guayaba, zapote, etc
Sector 4	Bosque sobre arena blanca “varillal húmedo”, especies de aves como la Perlita de Iquitos ( <i>Poliptila clemensi</i> ), además de las otras especies nuevas para la ciencia.
Sector 5	Bosque sobre arena blanca, del tipo Chamizal, especies de flora muy restringidas, como orquídeas, musgo, etc
Sector 6	Irapayal, manchal de especies de <i>Lepidocaryum tesmanii</i> .
Sector 7	Especies de bosques mixtos de suelos de arcilla y arena blanca
Especies de bosque secundario y aves de campo abierto	

**a.4.2) Comunidad de San Martín**

Se han identificado y se proponen tres senderos, los mismos que se ilustran en la figura 12.



**Figura 12. Sendero interpretativos propuestos para la comunidad San Martín**

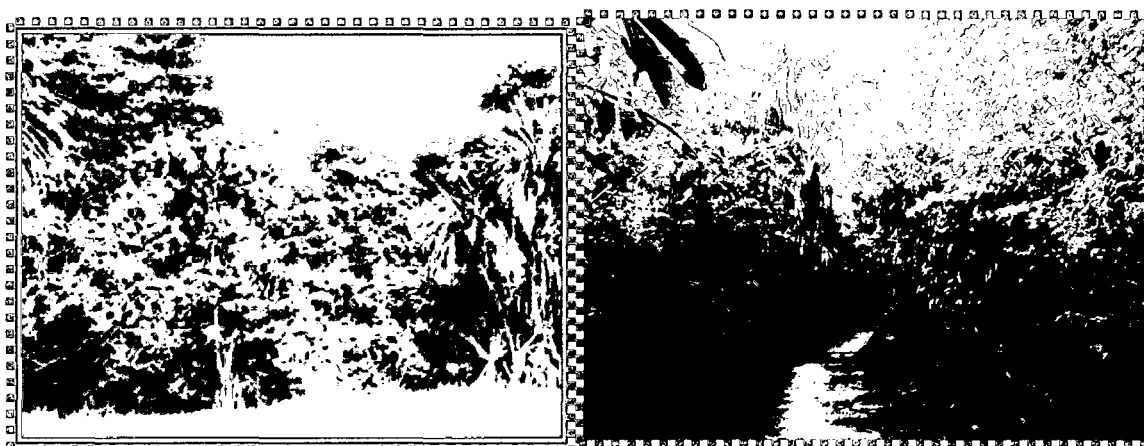
**- Sendero interpretativo N° 1**

Tipo de Bosque: Bosque secundario

Tiempo de recorrido: 1:30 horas

Este sendero se inicia desde la comunidad de San Martín, con destino al cuerpo de agua (Cocha) Supay, el mismo que queda a 30 minutos vía terrestre, por caminos y trochas; se recorre paralelo al río Nanay. Este sendero es del tipo lineal, debido a que en época de vaciante, hay sectores que se mantienen con zonas inundadas, impidiendo el retorno por otro sendero cerca a la comunidad. Figura 13.

Sendero 1	Puntos interpretativos
Sector 1.	<p>Centro de la comunidad o en el puerto (Río Nanay)                      Bosque secundario, con especies de palmeras como el aguaje, tangaranas.                      Avistamiento de aves: tijera chupa (<i>Elanoides forficatus</i>), cardenales (<i>Paroaria gularis</i>), martín pescador (<i>Megacerille torcuata</i>).</p>
Sector 2	Observación de la cocha, paseo en canoa.
Sector 3	Retorno a la comunidad vía terrestre.



**Figura 13. Vías de acceso a la comunidad de San Martín**

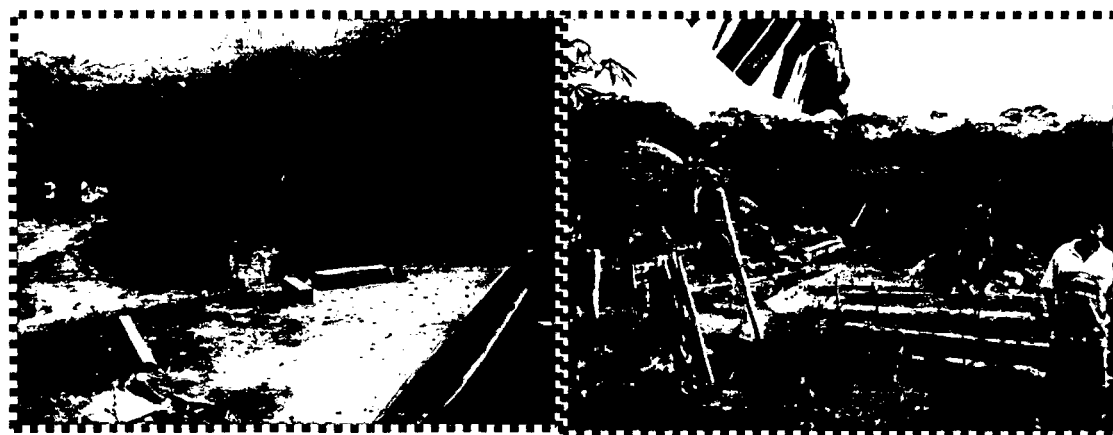
**- Sendero interpretativo N° 2**

Tipo de Bosque: Secundario

Tiempo de recorrido: 2:00 horas

Este recorrido comprende la visita de una chacra integral del Sr. Rafael Doñez, quien posee una de chacras más diversificadas en la comunidad, que además de diversificar cultivos, también, realiza actividades de artesanía. Figura 14.

Sendero 2	Puntos interpretativos
<b>Sector 1.</b>	Desde el puerto de la comunidad (Río Nanay) Camino a la comunidad (paralelo a la quebrada Santa Cruz) Palmeras de aguaje sembradas, tangaranas, purmas Avistamiento de aves: tijera chupa ( <i>Elanoides forficatus</i> ), cardenales ( <i>Paroaria gularis</i> ), martín pescador ( <i>Megacerille torcuata</i> ).  Chacra integral (casa de Rafael Doñez: Piscigranjas (crianza de gamitana, paco, boquichico, y peces ornamentales) Galpones de aves de corral
<b>Sector 2</b>	Frutales: coco, mandarina, shiringa, camu camu Hortalizas: rabanito, tomates, culantro, pepino, etc Elementos de cocina tradicional (batan, Elementos para la construcción de bote, canoa. Confección y venta de artesanía.
<b>Sector 3</b>	Canotaje: bajar en canoa desde el sector 2 al sector 1. Avistamiento de aves. Camarones pequeños (época de vaciante)



**Figura 14. Chacras integrales en San Martín**





**Figura 15. Quebrada Santa Cruz- San**

**- Sendero interpretativo N° 3**

Tipo de Bosque: Bosques sobre arena blanca “varillales”

Tiempo de recorrido: 2:30 horas

El recorrido se inicia desde el centro de la comunidad hacia el interior del bosque, este sendero atraviesa chacras y bosques secundarios (purmas) hasta llegar al bosque sobre arena blanca, más cercano a la comunidad. Dentro de este complejo de bosques, los investigadores han identificado la presencia de la perlita de Iquitos (*Poliptila clemensii*), la misma que solo ha sido ubicada en esta parte de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, y que señalan, solo cuentan con una población aproximada de 50 parejas. Las figuras 16, 17 y 18 muestran recursos a lo largo del recorrido.

Sendero 3	Puntos interpretativos
<b>SECTOR 1:</b>	Coleopteros coprófagos (de colores metálicos: verdes y azules). Ungurahui, helechos (2 especies de helechos).
<b>SECTOR 2</b>	Goma Huayo: Sirve para extraer shungo, también es maderable y también se observa bandada de pihuichos. Machimango de frutos grandes (Especie 1): Cuyo frutos se alimenta el venado y el majás. Carahuasca, machimango de frutos pequeños (dos sp), ungurahui. Melastomataceae. Palmera de Aguaje: ideal para demostrar el escalamiento para la recolección de frutos. Claro Natural. Escalera de Mono. Epifitas - bromelias.
<b>SECTOR 3</b>	Varillal: Aceite caspi, paujil chaqui, añushi Rumi( Ideal para hacer canoa), boa caspi,

**SECTOR 4**

Aguaje de varillal con fruto, huasaí de varillal (*Chontilla*), bromelias. Quebrada pequeña.

Observación de Carpintero (*Campemphylus rubricolis*), claro. remocaspi, sachamango de varillal, boa caspi, manchal pequeño de irapay, quillobordón, palisangre, remocaspi, helecho de hojas anchas.

Avistamiento de trogón.

**SECTOR 5**

Árbol de moena negra, remo caspi, añuje rumi, manchal de aguajillo. Manchal de Huasaí.

Buduc (*Capito auratus*)

Ungurahui, remocaspi, quinilla aletudo, renaco abrazando a un remocaspi.

**SECTOR 6**

Bosque secundario.

Pichirina, bijao, achiote, chambira, pijuayo

Quebrada Santa Cruz.

Granadilla.

**SECTOR 7**

Aves como la chicua (*Piaya cayana*), carpintero (*Celeus gramicus*).

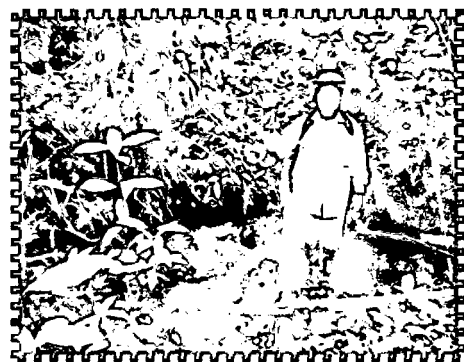
Mishqui panga, chacra de Edilberto Pezo,

chacra de Alicia (yucal, platano, etc)

Huacrapona y aguaje



**Figura 16.** Centro educativo de la comunidad San Martín



**Figura 17.** Quebrada que atraviesa los varillares.



**Figura N° 18.** Bosque sobre arena blanca

**b) Vías de acceso**

La fácil accesibilidad desde la ciudad de Iquitos a través de los ejes carretero como son: la carretera Iquitos y Nauta (km 28), y la carretera a la comunidad de Nina Rumi, de donde por vía fluvial se arriba a las comunidades de Mishana y San Martín, hacen de estos lugares, puntos estratégicos para promover el turismo. (Anexo 7)

Se proponen las siguientes rutas para la actividad ecoturística:

**b.1) Ruta 1: Iquitos – eje carretera Iquitos Nauta - Mishana**

El eje carretero Iquitos – Nauta, consta de una carretera asfaltada que une las ciudades de Iquitos y Nauta y que comprende una de las vías terrestres más utilizadas por la población estudiantil y turistas locales, nacionales y extranjeros, para visitar la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana.

Desde el Km 23 al 31 de la carretera, se extiende la RNAM. En esta parte de la reserva, no existen áreas de libre disponibilidad, los predios están debidamente titulados, de los cuales, la Estación experimental “El Dorado” - INIA y el Centro de Investigaciones Allpahuayo - IIAP, captan la atención de estudiantes y turistas para conocer la reserva. A continuación se describe brevemente cada predio.

- Centro de Investigaciones Allpahuayo – CIA. Dentro del cual, se ha establecido el Centro de Interpretación de la Reserva (administrado por el CIA) y el Puesto de Vigilancia “irapay” de la RNAM, esta última implementada como punto estratégico para protección del área, debido a que existe a la altura del km. 28, una trocha que conecta a la comunidad de Mishana en aproximadamente 5 horas de camino. Esta vía es utilizada por los pobladores de Mishana, como vía alterna a la fluvial. Por lo que, consideramos como una ruta, de interés para desarrollar la actividad ecoturística, debido a que existen grupos de visitantes y turistas interesados en hacer caminatas largas a través del bosque (conversación personal con turistas y estudiantes locales). Este predio, cuenta con infraestructura para albergar a estudiantes y turistas que interesados en conocer los bosques de arena blanca, además de un jardín de plantas medicinales y frutales nativos manejados en el predio.

- Estación Experimental “El Dorado”. En un área próxima a la carretera, se puede observar la diversidad de bosques de arena blanca como son: bosques de varillal seco

(alto, medio y bajo), varillal húmedo (alto, medio bajo) y los chamizales seco y húmedo. En estos bosques, se han identificado 6 especies de aves nuevas para la ciencia, de las cuales 5 han sido descritas a la fecha, además de 21 especies endémicas, lo que hace de este lugar, un potencial para observadores de aves (birdswacher).

Cada uno de los predios cuenta con su propia administración. El ingreso de los visitantes es efectuada directamente en cada la institución.

***b.2) Ruta 2: Iquitos-Nina Rumi-San Martín- Mishana***

La comunidad de Nina Rumi, cuyo puerto sirve como embarcadero para pobladores y turistas que visitan la comunidad de Mishana y San Martín - vía fluvial\_ se ubica a 45 minutos via terrestre desde la ciudad de Iquitos.

Esta ruta inicia su recorrido desde el eje carretero Iquitos- Nauta, hasta el km 6, de allí, se desvía hacia la mano derecha para ingresar a la carretera de herradura, con dirección a la comunidad de Nina Rumi, ubicada a 15 km desde el eje carretero. Esta carretera no cuenta con señalización que refiera la ruta a la comunidad de Nina Rumi, hecho que difuculta su llegada; sin embargo, la unica referencia utilizada a la fecha, es el letrero que indica la dirección a la comunidad de Zungaro Cocha, la misma que se encuentra como punto intermedio.

La carretera de acceso hacia la comunidad de NinaRumi, se encuentra en mal estado y se vuelve casi intransitable durante la época de lluvias. Es necesario realizar algún tipo de mantenimiento de esta vía, para poder facilitar el acceso de los visitantes.

El lugar donde se embarcan los pobladores y turistas, aun falta habilitar con servicios básicos, no existiendo horarios para desplazarse a las comunidades de Mishana y San Martín; la disponibilidad de una embarcación depende de coordinaciones previas con los pobladores de estas comunidades.

***c.) Programas / itinerarios propuestos***

Se propone el siguiente itinerario.

***c.1) Ruta 1: Eje carretero – eje fluvial***

Predios INIA/El Dorado Km. 25, IIAP Km. 28 y Mishana y San Martín.

La visita a la Reserva depende de la cantidad de días que los visitantes (avituristas u otros) se quedan en Loreto, pues usualmente combinan la visita a la Reserva con otros destinos que están más alejados (Pacaya Samiria y albergues en el río Napo).

<b>DIA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
<b>Día 1</b>	Predio IIAP/INIA	Caminata por circuitos turísticos (jardines de plantas medicinales, frutales, bosques de varillal y Chamizal)
<b>Día 2</b>	Predio IIAP/INIA	Caminata por circuitos turísticos (jardines de plantas medicinales, frutales, bosques de varillal y chamizal)
<b>Día 3</b>	Camino a Mishana	Bosque de varillal, bosque secundario, quebradas Allpahuayo, Agua blanca. Casa de descanso y comunidad de Mishana
<b>Día 4</b>	Mishana	Recorrido de circuitos interpretativos en la comunidad, visita a varillales y cuerpos de agua.
<b>Día 5</b>	Mishana ó San Martín	Recorrido de circuitos interpretativos en la comunidad, visita a la cocha Supay/ retorno a Iquitos

***c.2) Ruta 2: Iquitos-Nina-Rumi Mishana - San Martín***

El desarrollo de las actividades, incluye el traslado en bote.

<b>DIA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
<b>Día 1</b>	Mishana	Hospedaje y caminata por circuitos interpretativos (varillales). Avistamiento de aves.
<b>Día 2</b>	Mishana	Caminata por circuitos turísticos (cruza, huertos y medicinales, frutales, bosques de varillal y Chamizal)
<b>Día 3</b>	Camino a San Martín	Bosque de varillal, bosque secundario, quebradas Allpahuayo, Quebrada Santa Cruz. Casa de descanso – pernocte (carpas)
<b>Día 4</b>	San Martín	Visita a la cocha Supay (caminata) y/o Machin en bote
<b>Día 5</b>	San Martín	Recorrido de circuitos interpretativos en la comunidad/retorno a Iquitos.



# **PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO ECOTURÍSTICO SOSTENIBLE EN LAS COMUNIDADES DE MISHANA Y SAN MARTÍN**

La primera parte del plan presenta el diagnóstico de la situación actual de las comunidades de Mishana y San Martín desde el punto de vista socio-económico-ambiental y cultural dentro de cada comunidad. La segunda parte nos muestra los deseos de los pobladores respecto al desarrollo de la actividad ecoturística, en cada una de las comunidades involucradas y a la vez, planifica actividades en los próximos 4 años, enmarcadas estas a su vez, en el plan estratégico de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana, el mismo que está para su aprobación.

## **1 DESARROLLO INSTITUCIONAL PARA EL BUEN GOBIERNO**

Una de las formas más eficientes de lograr el desarrollo de cualquier empresa, es la conformación de un comité que lidere y realice el seguimiento del plan, es decir, vele por el cumplimiento de las actividades planificadas, de tal modo, que los esfuerzos y logros sean para todos los involucrados en esta actividad, es decir, las organizaciones de turismo (forma directa), así como la población en general (forma indirecta), donde además todos sean y se sienta partícipes del proceso.

### **1.1 ORGANIZACIONES LOCALES DE TURISMO: COMITÉ DE ECOTURISMO**

La comunidad de Mishana y San Martín, han conformado un comité de turismo, el mismo, que busca dar seguimiento al plan y promover el desarrollo de las actividades ecoturísticas en ambas comunidades.

## **1.2 ACTORES INVOLUCRADOS**

- **Jefatura de la RNAM-SERNANP.** Responsable de velar por el área protegida
- **Municipalidad de San Juan Bautista.** Entidad promotora del desarrollo socioeconómico de la jurisdicción de Mishana y San Martín –RNAM, y que tiene como uno de los ejes de desarrollo, la actividad turística.
- **GOREL.** Responsable de las políticas regionales de gobierno y promotora de esta actividad en la región junto con los Municipios provinciales y distritales
- **DIRCETURA.** Oficina que rige el tema turístico de nuestra región.
- **ONGs.** Agentes de apoyo al desarrollo de iniciativas de conservación de la naturaleza, y promotores de actividades productivas en nuestra región
- **Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana.** Organismo de derecho público interno, que tiene como misión contribuir al desarrollo sostenible de la Amazonia Peruana, realizando investigación básica y aplicada en esta parte de la región; además que posee un predio donde funciona el centro de interpretación de la RNAM.
- **Instituto Nacional de Investigación Agraria.**
- **Universidades.**
- **Organizaciones y líderes comunales.**

### 1.3 ANÁLISIS FODA

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comité de ecoturismo conformada por pobladores de la comunidad de Mishana y San Martín.</li> <li>▪ Las comunidades se ubican dentro de la RNAM</li> <li>▪ Alta Diversidad de Flora y Fauna</li> <li>▪ Gente Hospitalaria</li> <li>▪ Predisposición de la población de Mishana y San Martín de participar en el turismo</li> <li>▪ Áreas con bosques sobre arena blanca y aguas negras (ambas objetos de conservación de la Reserva.</li> <li>▪ Presencia de especies endémicas de aves, nuevas para la ciencia, incluyendo la Perlita de Iquitos, <i>Polioptila clementsii</i>.</li> <li>▪ Cercanía a la Ciudad de Iquitos.</li> <li>▪ Publicaciones Científicas con descripción de la Avifauna endémica y otras especies de interés para el turista naturalista</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Falta de infraestructura y servicios turísticos adecuados</li> <li>▪ Escasa sensibilización por parte de la población local respecto a los recursos que posee.</li> <li>▪ Falta de señalización a lo largo de área de la reserva (fluvial y terrestre)</li> <li>▪ Débil posicionamiento de la oferta turística de las comunidades en el marco de la oferta turística local, nacional</li> <li>▪ Escasa promoción y difusión de Mishana y San Martín.</li> <li>▪ Falta de Operadores Turísticos en las comunidades con información precisa sobre la RNAM.</li> <li>▪ Poca capacidad local para recibir avituristas (guías especializados, publicaciones, cantos de aves, información no científica en general.)</li> </ul>
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Incremento del nivel mundial del turismo de naturaleza y vivencial con énfasis en la amazonia.</li> <li>▪ Crecimiento de mercado de Observadores de Aves.</li> <li>▪ turismo como política de Estado</li> <li>▪ Corredor turístico macroregional financiamiento internacional y nacional</li> <li>▪ Crecimiento receptivo del turismo a nivel regional y nacional.</li> <li>▪ Conectividad con carretera asfaltada.</li> <li>▪ Incremento de centros de estudios y empresas dedicadas al sector turístico</li> <li>▪ Centro de mayor endemismo de aves en la región.</li> <li>▪ Vuelos internacionales se han establecido en la ciudad de Iquitos</li> <li>▪ Otros destinos ecoturísticos con mayores ofertas de servicios de calidad y competitividad</li> <li>▪ Fortalecimiento del Perú como destino Aviturístico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Enfermedades endémicas (malaria, dengue, etc)</li> <li>▪ Débil presencia e involucramiento de las instituciones públicas y privadas</li> <li>• Destrucción de hábitats debido a falta de alternativas económicas entre las comunidades.</li> <li>▪ Falta de una política de estado (incluyendo a la Región) que apueste por el aviturismo.</li> <li>▪ Inseguridad por asaltos y por superstición de los pobladores locales.</li> <li>• Presencia de un botadero municipal que estaría contaminando las aguas de algunos sectores de la RNAM.</li> <li>▪ Crisis económica mundial que afecta la actividad turística.</li> </ul>



## **2. PLAN ESTRATÉGICO DE ECOTURISMO EN DOS COMUNIDADES DE LA RNAM**

### **2.1 VISIÓN:**

Al 2017, Las comunidades de Mishana y San Martín, de la RNAM, poseen bosques y cochas con abundantes especies de flora y fauna, visitados por turistas locales, nacionales y extranjeros, y atendidos por la población local, la misma que ha mejorado su calidad de vida a partir de la actividad ecoturística.

### **2.2 MISIÓN:**

La satisfacción de los visitantes locales, nacionales y extranjeros, respecto al encuentro con la naturaleza, cultura, mediante, el contacto con el suelo, el bosque, las cochas y el propio poblador local, como parte de este ecosistema, y el empoderamiento de la población local respecto a su propio destino.

### **2.3 OBJETIVOS:**

El Plan de Ecoturismo de las comunidades de Mishana y San Martín, tendrán una vigencia de cinco años. Sin embargo, y de acuerdo a las necesidades, previo análisis y monitoreo, se deben realizar los ajustes respectivos.

#### **a) *Objetivo general***

Contribuir al fortalecimiento de capacidades locales para desarrollar actividades ecoturísticas

#### **b) *Objetivos específicos:***

- Fortalecer la gestión local de las comunidades de Mishana y San Martín para el desarrollo de la actividad ecoturística, mediante la diversificación de la oferta turística local y regional

- Capacitar a la población de la comunidad de Mishana y San Martín, en la valoración de sus conocimientos y técnicas para la atención turista o visitante local.
- Implementar y acondicionar con infraestructura básica, y equipamiento a las comunidades de Mishana y San Martín, para una atención adecuada del turista/visitantes
- Promocionar la actividad ecoturística de la comunidad de Mishana y San Martín mediante la difusión en diversos medios de comunicación.

## **2.4 ESTRATEGIAS Y LÍNEAS DE ACCIÓN**

La actividad ecoturística, incluida el aviturismo, aún es incipiente en las comunidades de la reserva, a diferencia de los predios del IIAP e INIA que poseen una mejor y mayor infraestructura, personal y apoyo técnico, a pesar de no ser ésta, una actividad priorizada para dichas instituciones.

Buscando contribuir con la actividad ecoturística en las comunidades de Mishana y San Martín, se propone las siguientes líneas de acción:

### ***a). Coordinación interinstitucional***

La gran mayoría de habitantes de las comunidades de Mishana y San Martín carecen de información sobre las instituciones que trabajan en el tema turístico en la ciudad de Iquitos, por lo tanto, se hace necesario empezar el acercamiento con instituciones como el Mincetur- Dirección, Municipios, el propio IIAP e INIA, para fortalecer la cooperación y/o apoyo en temas relacionados a la atención al turista, conservación de la biodiversidad, entre otros; así también con las empresas, e instituciones de educación superior para promover visitas a las comunidades, no solo por el tema turístico, sino también, como espacios de formación profesional, de modo tal, que se apoye a la comunidad en el rescate y fortalecimiento de los conocimientos locales para una mejor valorización por parte de los propios moradores.

Las instituciones locales como clubes de madres, clubes deportivos, etc, son aliados sociales importantes en la comunidad para el desarrollo de la actividad, mediante los

cuales se puede conseguir apoyo en materiales, víveres y asesoramiento técnico de manera integradora.

Con el fin de fortalecer las coordinaciones interinstitucionales, se propone las siguientes estrategias.

***Estrategia1: Fortalecer vínculos y relaciones intra e inter comunales para desarrollar actividades ecoturísticas.***

***Actividad:***

- Conformación de un comité de ecoturismo para las comunidades de Mishana y San Martín

***Estrategia2: Fortalecer vínculos y relaciones con instituciones de investigación, educación y turismo.***

***Actividades:***

- Fortalecimiento de relaciones intra e interinstitucionales locales y regionales
- Establecimiento de alianzas con operadores turísticos locales, regionales y nacionales.

#### ***b). Capacitación***

Según los datos obtenidos en el diagnóstico comunal se requiere de capacitación especializada a los interesados en desarrollar la actividad turística, sin embargo, la capacitación deberá alcanzar a toda la población que en forma indirecta se beneficiará de la actividad ecoturística, empezando por las autoridades. Así también, es importante que se considere a los jóvenes a través de las instituciones educativas para que sean capaces de fortalecer su identidad cultural mediante el aprendizaje partiendo de la creación de espacios de diálogo con y entre los alumnos, en los cuales puedan contar sus vivencias comunitarias y familiares, entregar al profesor y a los compañeros su opinión y conocimiento, para que estos puedan convertirse en seres capaces de transmitir su sentir sin ningún tapujo. Así también se debe conocer sobre otras culturas y otras manifestaciones culturales presentes en el país y en el mundo, para inducir de

esta manera positiva la reflexión acerca de sus relaciones y sus transformaciones en el marco de un mundo globalizado.

Se plantean tres estrategias para mejorar las actividades ecoturísticas:

***Estrategia 1: Validar saberes locales sobre el uso y manejo tradicional de recursos naturales y la agrobiodiversidad de Mishana y San Martín.***

***Actividades:***

- Inventariar y repoblar con especies nativas de flora y fauna las zonas para dar un valor agregado a los productos naturales
- Identificación, registro y valorización de conocimientos locales sobre el uso, aprovechamiento y manejo de recursos naturales y agrobiodiversidad
- Conversatorios sobre el uso y manejo de especies de interés socio-económico-ecológico y cultural intra e inter comunal
- Demostración de técnicas de uso y manejo de recursos naturales y agrobiodiversidad

***Estrategia 2: Fortalecer organizaciones y grupos interesados en realizar actividades eco turísticas para incrementar la capacidad de gestión y distribución de los beneficios.***

***Actividades:***

- Capacitación a moradores de las comunidades en técnicas de guiado e interpretación para ser acreditados por el MINCETUR- RNAM
- Elaboración de una guía de orientación para desarrollar actividades ecoturísticas dentro de las comunidades
- Incorporar iniciativas de desarrollo y capacitación en las agendas de desarrollo local y regional.
- Promover y desarrollar propuestas que permitan conservar in situ especies de interés socio-cultural y económico

- Capacitar a los pobladores en diferentes servicios de atención al turista (cocina, etc)
- Asesorar en temas de gestión y administración a las organizaciones
- Intercambiar experiencias en ecoturismo /pasantías

***Estrategia 3: Impulsar el desarrollo de los servicios de guiado e interpretación dentro de las comunidades, para fortalecer los conocimientos ancestrales y facilitar el manejo de los grupos dentro de los senderos interpretativos.***

***Actividades:***

- Afianzar la autoestima de los pobladores, respecto a sus saberes locales mediante los guiados y otras técnicas de convivencia
- Capacitar a la población en técnicas de guiado a través de los senderos interpretativos establecidos en la comunidad
- Involucrar a los docentes en la capacitación de los estudiantes para mejorar la capacidad de atención-aprendizaje de los estudiantes respecto a relaciones humanas.

**c) *Infraestructura y equipamiento***

La comunidad de Mishana al contar con infraestructura y servicios básicos de un albergue perteneciente al grupo “chamizal”, podría ser el responsable de albergar y recepcionar a los visitantes, sin embargo, en la comunidad de San Martín, se podrían acondicionar habitaciones en las casas de los pobladores o habilitar espacios públicos que sirvan como áreas para acampar. Esta actividad, además, permitiría una mejor organización comunal para la atención respecto a la alimentación, salud, prevención de robos, guías, etc de los visitantes/turistas.

Así también, se considera importante ambientar un tambo dentro de cada comunidad, con objetos de uso ancestral como: artes de pesca, herramientas de construcción, cocina, entre otros, y paneles informativos-interpretativos, que orienten a los visitantes sobre la ubicación, descripción de los objetos de conservación de la RNAM, además de los recursos naturales de interés turístico presentes a lo largo de los senderos establecidos.

***Estrategia:*** *Acondicionar espacios para acoger visitantes dentro de las comunidades (campamento, albergue, etc).*

***Actividades:***

- Implementar un botiquín en cada comunidad
- Implementar con materiales para observar aves, coleccionar plantas secas, etc
- Construir un mirador de aves
- Implementar lugares de venta de artesanías, souvenirs, pomadas, licores de especies de flora y fauna (tragos exóticos, plantas medicinales, etc, en cada comunidad.
- Acondicionar y mantener senderos, caminos y/o trochas de interés turístico
- Diseño, elaboración e instalación de paneles interpretativos y de señalización a lo largo de los senderos establecidos.
- Implementación de un centro de interpretación comunal
- Establecer paradas de descanso para los visitantes, en puntos estratégicos de los recorridos.

**d) *Promoción y Difusión***

Durante los últimos 10 años se ha incrementado el flujo turístico en la RNAM por el eje carretero, sin embargo, las comunidades asentadas dentro del área aún no se sienten favorecidas por la actividad turística (eco), debido entre otros factores, a la falta de consolidación de las organizaciones existentes, como es el caso de Mishana que posee grupos de artesanos, de elaboración de fitomedicamentos, de turismo, etc, así como la falta de difusión de las actividades turística en las comunidades. En tal sentido, se plantea la siguiente estrategia.

***Estrategia:*** *Promover la actividad ecoturística en comunidades de la Reserva a nivel local, nacional, e internacional.*

***Actividades:***

- Elaboración de un logo sobre eco turismo comunitario en la RNAM.
- Diseño, elaboración de cartillas educativas, y folletos de difusión de la actividad.

- Promoción de paquetes turísticos a estudiantes, empresarios, turistas locales.
- Promoción de festivales sobre manifestaciones culturales en la comunidad de Mishana y San Martín.
- Promover el desarrollo de ciclismo en los senderos de las comunidades de Mishana y San Martín.
- Publicitar el trabajo comunitario en temas ecoturísticos en las páginas web de las instituciones públicas y privadas considerados como aliados estratégicos para el desarrollo de las comunidades dentro de la reserva.
- Incorporar en publicaciones, guías locales, nacionales e internacionales, información que promueva a las comunidades de Mishana y San Martín, como destinos ecoturísticos.

**Cuadro N° 04: Estrategias, acciones y resultados esperados del Plan de Educación Ambiental Comunitario**

OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	ACCIONES	RESULTADOS ESPERADOS
<p>Fortalecer la gestión local de las comunidades de Mishana y San Martín para el desarrollo de la actividad ecoturística, mediante la diversificación de la oferta turística local y regional</p>	<p>Fortalecer vínculos y relaciones intra e inter comunales para desarrollar actividades ecoturísticas</p>	<p>Conformación y capacitación de un comité de ecoturismo para las comunidades de Mishana y San Martín</p>	<p>Comité de ecoturismo de las comunidades de Mishana y San Martín conformada y capacitada</p>
	<p>Fortalecer vínculos y relaciones con instituciones de investigación, educación y turismo</p>	<p>Fortalecimiento de relaciones intra e interinstitucionales locales y regionales</p> <p>Establecimiento de alianzas con operadores turísticos locales, regionales y nacionales</p>	<p>Convenios y acuerdos con instituciones de investigación, IIAP; UNAP y otras instituciones de nivel superior</p> <p>Alianzas con operadores turísticos locales y nacionales</p>
<p>Capacitar a la población de la comunidad de Mishana y San Martín, en la valoración de sus conocimientos y técnicas para la atención turística o existente local</p>	<p>Validar saberes locales sobre el uso y manejo tradicional de recursos naturales y la agrobiodiversidad de Mishana y San Martín.</p>	<p>Inventarios de las especies nativas de flora y fauna en comunidades de las zonas para dar un valor agregado a los productos naturales</p> <p>Identificación, registro y valorización de conocimientos locales sobre el uso, aprovechamiento y manejo de recursos naturales y agrobiodiversidad</p> <p>Conversatorios sobre el uso y manejo de especies de interés socio-económico-ecológico y cultural intra e inter comunal</p>	<p>Especies nativas de flora y fauna poseen información</p> <p>Registro y puesta en valor de conocimientos locales sobre el uso y manejo de RRNN y agrobiodiversidad.</p> <p>Espacios de diálogo para fortalecer conocimientos sobre el manejo de recursos</p>



OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	ACCIONES	RESULTADOS ESPERADOS
	Fortalecer organizaciones y grupos interesados en realizar actividades eco turísticas para incrementar la capacidad de gestión y distribución de los beneficios.	<p>Demostración de técnicas de uso y manejo de recursos naturales y agrobiodiversidad.</p> <p>Capacitación a moradores de las comunidades en técnicas de guiado e interpretación para ser acreditados por el MINCETUR- RNAM</p> <p>Elaboración de una guía de orientación para desarrollar actividades ecoturísticas dentro de las comunidades</p> <p>Promoción y desarrollo de un plan que permitan conservar in situ especies de interés socio-cultural y económico</p>	<p>Población conoce técnicas para el manejo de recursos naturales y agrobiodiversidad</p> <p>Pobladores de las comunidades acreditados como guías locales por el MINCETUR</p> <p>Una guía de orientación para el desarrollo de actividades turísticas elaborada y difundida</p> <p>Un plan para la conservación in situ de especies de interés socio-cultural</p>
	Estrategia 3: Impulsar el desarrollo de los servicios de guiado e	<p>Capacitación a los pobladores en diferentes servicios de atención al turista</p> <p>Asesoramiento a las organizaciones en temas de gestión y administración</p> <p>Realización de pasantías para conocer e intercambiar experiencias en el desarrollo de la actividad turística</p> <p>Afianzamiento de la autoestima de los pobladores, respecto a sus saberes locales mediante los guiados y otras técnicas de convivencia</p>	<p>Memoria de talleres de capacitación en la atención adecuada al turista</p> <p>Informes y fotos de capacitación en gestión y administración</p> <p>Informes, fotos</p> <p>Pobladores con autoestima positivo respecto a sus saberes locales para la actividad</p>

OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	ACCIONES	RESULTADOS ESPERADOS
	interpretación dentro de las comunidades, para fortalecer los		ecoturística
	conocimientos ancestrales y facilitar el manejo de los grupos dentro de los senderos interpretativos	<p>Capacitar a la población en técnicas de guiado a través de los senderos interpretativos establecidos en la comunidad</p> <p>Involucramiento de los docentes en la capacitación de los estudiantes para mejorar la capacidad de atención-aprendizaje de los estudiantes respecto a relaciones humanas.</p>	<p>Población local capacitada en técnicas interpretativas</p> <p>Profesores y alumnos poseen habilidades para relacionarse con turistas/visitantes a la comunidad</p>
<p>Implementar y acondicionar con infraestructura básica y equipamiento a las comunidades de Mishana y San Martín, para una atención adecuada del turista/visitantes</p>	<p>Acondicionar e implementar espacios para acoger visitantes dentro de las comunidades (campamento, albergue, etc)</p>	<p>Implementación de un botiquín y capacitación a la población en primeros auxilios</p> <p>Implementación a organizaciones con materiales para observar aves, coleccionar plantas secas, etc</p> <p>Construcción de un mirador de aves</p> <p>Implementación de lugares de venta de artesanías, souvenirs, pomadas, licores de especies de flora y fauna (tragos exóticos, plantas medicinales, etc, en cada comunidad.</p>	<p>Pobladores de Mishana y Martín capacitados para manejar emergencias de salud y con medicina básica para la atención primaria</p> <p>Comités, y grupos que realizan actividades turísticas implementados con material varios para desarrollar actividades ecoturísticas</p> <p>Un mirador de aves construido en la comunidad de Mishana</p> <p>Un módulo para la venta de artesanías, souvenirs, pomadas, licores de especies de flora y fauna, en cada comunidad</p>

OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	ACCIONES	RESULTADOS ESPERADOS
		<p>Acondicionamiento y mantenimiento de senderos, caminos y/o trochas de interés turístico</p> <p>Diseño, elaboración e instalación de paneles interpretativos y de señalización a lo largo de los senderos establecidos.</p> <p>Instalación e implementación de un centro de interpretación comunal</p> <p>Establecimiento de lugares de descanso para los visitantes, en puntos estratégicos de los recorridos.</p>	<p>Caminos y senderos habilitados para la actividad turística</p> <p>Senderos interpretativos implementados con paneles y letreros de señalización</p> <p>Centro de interpretación establecido e implementado</p> <p>Lugares de descanso instalados a lo largo de los senderos interpretativos y/ vías de acceso</p>
<p>Promocionar la actividad ecoturística de la comunidad de Mishana y San Martín mediante la difusión en diversos medios de comunicación.</p>	<p>Promover la actividad ecoturística en comunidades de la Reserva a nivel local, nacional, e internacional</p>	<p>Elaboración de un logo sobre eco turismo comunitario en la RNAM</p> <p>Diseño, elaboración de cartillas educativas, y folletos de difusión de la actividad</p> <p>Promoción de paquetes turísticos a estudiantes, empresarios, turistas locales</p> <p>Promoción de festivales sobre manifestaciones culturales en la comunidad de Mishana y San Martín</p>	<p>Logo de identificación de actividades ecoturismo en comunidades de la RNAM</p> <p>Material de difusión impreso</p> <p>Paquetes turísticos establecidos para estudiantes, empresarios, turistas</p> <p>Eventos sobre manifestaciones culturales en comunidades de Mishana y San Martín</p>

OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	ACCIONES	RESULTADOS ESPERADOS
		<p>Promoción y desarrollo del ciclismo en los senderos de las comunidades de Mishana y San Martín</p> <p>Publicitar el trabajo comunitario en temas ecoturísticos en las páginas web de las instituciones públicas y privadas considerados como aliados estratégicos para el desarrollo de las comunidades dentro de la reserva</p> <p>Incorporar en publicaciones, guías locales, nacionales e internacionales, información que promocioe a las comunidades de Mishana y San Martín, como destinos ecoturísticos</p>	<p>Ciclo via implementada en las comunidades de Mishana y San Martín</p> <p>Publicidad de actividad eco turística en Mishana y San Martín, en páginas web de instituciones públicas y privadas aliadas</p> <p>Difusión de Mishana y San Martín como destino turístico en guías, locales, nacionales, e internacionales.</p>

## 2.5 ANÁLISIS DE COSTOS

En el cuadro N° 5 se detalla el costo de acuerdo a las actividades planificadas en el presente plan de ecoturismo para las comunidades de Mishana y San Martín.

**Cuadro N°5: Análisis de los Costos para los cinco años de vigencia del Plan de Educación Ambiental Comunitario**

ACCIONES	AÑOS					Sub total
	2012	2013	2014	2015	2016	
Conformación y capacitación de un comité de ecoturismo para las comunidades de Mishana y San Martín	500	2000	1500	1000	1000	6000
Fortalecimiento de relaciones intra e interinstitucionales locales y regionales		2000	2000	2000	1000	7000
Establecimiento de alianzas con operadores turísticos locales, regionales y nacionales		2000	2000	1000	1000	6000
Inventarios de las especies nativas de flora y fauna en comunidades de las zonas para dar un valor agregado a los productos naturales		4000				4000
Identificación, registro y valorización de conocimientos locales sobre el uso, aprovechamiento y manejo de recursos naturales y agrobiodiversidad		4000				4000
Conversatorios sobre el uso y manejo de especies de interés socio-económico-ecológico y cultural intra e inter comunal		1500		2000		3500
Demostración de técnicas de uso y manejo de recursos naturales y agrobiodiversidad.		2000	1500	1500	1500	6500
Capacitación a moradores de las comunidades en técnicas de guiado e interpretación para ser acreditados por el MINCETUR- RNAM		4000	2000	1000	1000	8000
Elaboración de una guía de orientación para desarrollar actividades ecoturísticas dentro de las comunidades		2000	5000			7000
Promoción y desarrollo de un plan que permitan conservar in situ especies de interés socio-cultural y económico			2500	4000	2000	8500
Capacitación a los pobladores en diferentes servicios de atención al turista		3000	2000	1000	1000	7000
Asesoramiento a organizaciones en temas de gestión y administración		1000	1000	1000	500	3500
Realización de pasantías para intercambiar experiencias de ecoturismo		2000	3000	2000	1000	8000
Afianzamiento de autoestima de los pobladores, respecto a sus saberes locales mediante los guiados y otras técnicas de		2000	2000	1000		5000

ACCIONES	AÑOS					Sub total
	2012	2013	2014	2015	2016	
convivencia						
Capacitación a la población en técnicas de guiado a través de los senderos interpretativos establecidos en la comunidad		1000	1000			2000
Involucramiento de docentes en la capacitación de los estudiantes para mejorar la capacidad de atención-aprendizaje de los estudiantes respecto a relaciones humanas.		3000	2000	1000	1000	7000
Implementación del botiquín y capacitación a la población en primeros auxilios		1500	1000	500		3000
Implementación a organizaciones con materiales para observar aves, coleccionar plantas secas, etc		10000	8000	3000	2000	23000
Construcción de un mirador de aves			30000	30000		30000
Implementación de lugares de venta de artesanías, souvenirs, pomadas, licores de especies de flora y fauna (tragos exóticos, plantas medicinales, etc, en cada comunidad.		1000		1000		2000
Acondicionamiento y mantenimiento de senderos, caminos y/o trochas de interés turístico		2000	1000	1000	1000	5000
Diseño, elaboración e instalación de paneles interpretativos y de señalización a lo largo de los senderos establecidos.		10000	5000	2000	5000	22000
Instalación e implementación de un centro de interpretación comunal			15000	15000		30000
Establecimiento de lugares de descanso para los visitantes, en puntos estratégicos de los recorridos.		1000		1000	1000	3000
Elaboración de un logo sobre eco turismo comunitario en la RNAM		1500				1500
Diseño, elaboración de cartillas educativas, y folletos de difusión de la actividad		10000		5000		15000
Promoción de paquetes turísticos a estudiantes, empresarios, turistas locales		1000		1000		2000
Promoción de festivales sobre manifestaciones culturales en la comunidad de Mishana y San Martín		2000	2000	2000	2000	8000
Promoción de la actividad de ciclismo en los senderos de las comunidades de Mishana y San Martín		2000	2000		2000	6000
Publicación del trabajo comunitario en temas ecoturísticos en las páginas web de las instituciones públicas y privadas considerados como aliados estratégicos para el desarrollo de las comunidades dentro de la reserva		1000				1000

ACCIONES	AÑOS					Sub total
	2012	2013	2014	2015	2016	
Incorporación de información turística de las comunidades en publicaciones, guías locales, nacionales e internacionales.		1000	1000	1000		3000
<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>77500</b>	<b>91000</b>	<b>50000</b>	<b>23000</b>	<b>247500</b>

## 2.6 MONITOREO

El monitoreo estará a cargo del personal encargado del Programa de Turismo de la RNAM.

**Cuadro N° 6: Programa de Monitoreo de Actividades del Plan de Ecoturismo de las Comunidades de Mishana y San Martín.**

RESULTADOS	INDICADOR DE AVANCE	MEDIO DE VERIFICACIÓN	INSTITUCIONES INVOLUCRADAS
Comité de ecoturismo de las comunidades de Mishana y San Martín conformada y capacitada	Acta de conformación	Acta	Organizaciones de Mishana y San Martín.
Convenios y acuerdos con instituciones de investigación, IIAP; UNAP y otras instituciones de nivel superior	Convenios y acuerdos firmados y funcionando.	Convenios firmados, fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, IIAP, INIA, UNAP, ONGs, academias, etc
Alianzas con operadores turísticos locales y nacionales	Acuerdos firmados y funcionando	Convenios firmados, fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, empresas de turismo
Especies nativas de flora y fauna poseen información	Registros de especies nativas y re poblamiento	Memorias y fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM
Registro y puesta en valor de conocimientos locales sobre el uso y manejo de RRNN y agrobiodiversidad.	Registro de usos y aprovechamiento comunal de especies	Memorias y fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, IIAP, INIA, UNAP, ONGs, academias, etc
Espacios de diálogo para fortalecer conocimientos sobre el manejo de recursos	Encuentros inter e intra comunidades sobre manejo de RRNN	Memorias y fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, IIAP, INIA, UNAP, ONGs, academias, etc
Población conoce técnicas para el manejo de recursos naturales y agrobiodiversidad	Talleres teóricos-prácticos efectuados	Memorias y fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, IIAP, INIA, UNAP, ONGs, academias, etc
Pobladores de las comunidades acreditados como guías locales por el MINCETUR	Cursos de capacitaciones efectuados	Memorias y fotos	Comité de ecoturismo, RNAM, MINCETUR
Una guía de orientación para el desarrollo de actividades turísticas elaborada y difundida	Guía de orientación elaborada	Una guía de orientación para act. Turísticas	Comité de ecoturismo, JRNAM, MINCETUR



<b>RESULTADOS</b>	<b>INDICADOR DE AVANCE</b>	<b>MEDIO DE VERIFICACIÓN</b>	<b>INSTITUCIONES INVOLUCRADAS</b>
<b>Un plan para la conservación in situ de especies de interés socio-cultural</b>	Un plan de conservación in situ	un plan elaborado	Comité de ecoturismo, JRNAM, IIAP, INIA, UNAP, ONGs, academias, etc
<b>10 talleres de capacitación en la atención adecuada al turista</b>	Talleres teóricos-prácticos efectuados	Memorias y fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, MINCETUR
<b>5 talleres de capacitación en gestión y administración</b>	Talleres teóricos y practicos	Memorias y fotos	JRNAM, PRODUCE
<b>5 pasantías para grupos de pobladores que realizan actividades turísticas</b>	Fichas de evaluación de la actividad en otras comunidades	Informes, fotos	JRNAM, JRNPS, JACR Tamishiacu Tahuayo
<b>Pobladores con autoestima positivo respecto a sus saberes locales para la actividad ecoturística</b>	Fichas de evaluación de la población	Informes y evaluaciones	Comité de ecoturismo, UNAP, UCP, ALAS PERUANAS, etc
<b>Población local capacitada en técnicas interpretativas</b>	Talleres teóricos-prácticos efectuados	Memorias y fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, MINCETUR
<b>Profesores y alumnos poseen habilidades para relacionarse con turistas/visitantes a la comunidad</b>	Talleres teóricos-prácticos efectuados	Memorias y fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, DREL, MINCETUR
<b>Pobladores de Mishana y Martín capacitados para manejar emergencias de salud y con medicina básica para la atención primaria</b>	Talleres teóricos-prácticos efectuados	Memorias y fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, MINSA
<b>Comités, y grupos que realizan actividades turísticas implementados con material varios para desarrollar actividades ecoturísticas</b>	Materiales y equipos didácticos adquiridos	Materiales y equipos didácticos	Comité de ecoturismo, grupos de ecoturismo
<b>Un mirador de aves construido en la comunidad de Mishana</b>	Mirador construido	mirador de aves	Comité de ecoturismo, JRNAM, MINCETUR-GOREL
<b>Un módulo para la venta de artesanías, souvenirs, pomadas, licores de especies de flora y fauna, en cada comunidad</b>	Módulo construido	Módulo de comercialización	Comité de ecoturismo, grupos de ecoturismo

<b>RESULTADOS</b>	<b>INDICADOR DE AVANCE</b>	<b>MEDIO DE VERIFICACIÓN</b>	<b>INSTITUCIONES INVOLUCRADAS</b>
<b>Caminos y senderos habilitados para la actividad turística</b>	Caminos y senderos habilitados	Informes y/o reportes	Comité de ecoturismo, grupos de ecoturismo
<b>Senderos interpretativos implementados con paneles y letreros de señalización</b>	Senderos interpretativos funcionando	Informes, fotos	Comité de ecoturismo, grupos de ecoturismo
<b>Centro de interpretación establecido e implementado</b>	Centro de interpretación funcionando	Informes, fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, MINCETUR-GOREL
<b>Lugares de descanso instalados a lo largo de los senderos interpretativos y/ vías de acceso</b>	Módulo de descanso establecidos	Informe, fotos	Comité de ecoturismo, grupos de ecoturismo
<b>Logo de identificación de actividades ecoturismo en comunidades de la RNAM</b>	Concursos desarrollado	Logo de la actividad ecoturística	Comité de ecoturismo, grupos de ecoturismo
<b>Material de difusión impreso</b>	Cartillas, trípticos distribuidos	Cartillas, trípticos	Comité de ecoturismo, JRNAM, MINCETUR-GOREL
<b>Paquetes turísticos establecidos para estudiantes, empresarios, turistas</b>	Flujo de visitantes y turistas	Informes, fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, MINCETUR-GOREL
<b>Eventos sobre manifestaciones culturales en comunidades de Mishana y San Martín</b>	Festivales, encuentros ejecutados	Memorias y fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, MINCETUR-GOREL, UNAP, UCP, ETC
<b>Ciclo vía implementada en las comunidades de Mishana y San Martín</b>	Ciclo vía funcionando	Informes, fotos	Comité de ecoturismo, JRNAM, MINCETUR-GOREL
<b>Publicidad de actividad ecoturística en Mishana y San Martín, en páginas web de instituciones públicas y privadas aliadas</b>	Publicidad de act. Ecoturísticas en paginas de instituciones publicas y privadas	paginas web	Comité de ecoturismo, JRNAM, MINCETUR-GOREL, empresas turísticas, UNAP, UCP
<b>Difusión de Mishana y San Martín como destino turístico en guías, locales, nacionales, e internacionales.</b>	Guías con información de Mishana y San Martín	Publicidad en guías	Comité de ecoturismo, JRNAM, MINCETUR-GOREL, empresas turísticas, UNAP, UCP



- Alvarez A.J. 2002. Characteristic avifauna of white-sand forests in northern Peruvian Amazonia. En Thesis submitte to the graduate faculty of the Louisiana State University. Pp 96.
- Diaz A J, Shany N. 2012. Avifauna de la Reserva Nacional Allpahuayo Mishana. Loreto-Peru. Cotinga 34;OL 61-84.
- IIAP 2007. Plan de Sitio del centro de interpretación de la reserva nacional Allpahuayo Mishana. Documento técnico 17. Perú. Pp. 28.
- INRENA 2002. Plan de uso turístico y recreativo de la reserva nacional Pacaya Samiria. Pp 98.
- IICA 2009. Diagnóstico de Turismo Rural en el Brazil, un concepto en construcción. Pp. 50. [www.iica.org.br](http://www.iica.org.br) y <http://ceragro.iica.int>
- March, M J. 1997. Turismo alternativo en Chiapas: una alternativa adicional para apoyar el desarrollo social y la conservación de los recursos naturales. <http://www.planeta.com/planeta/98/028chiapas.html>
- MINCETUR, 2006. Manual para la formulación del inventario de recursos turísticos a nivel nacional. Pp 65.
- Morales J. 1998. Guia practica para la interpretación del Patrimonio. Sevilla: Junta de andalucia, Consejeria de cultura.
- Pro Naturaleza. 2008. Experiencia comunitaria para el desarrollo sostenible y la conservación del medio ambiente en la Reserva Nacional Pacaya-Samiria (Loreto, Perú). Pp 28. <http://www.cepal.org/dds/Innovacionsocial/e/proyectos/pe/pronaturaleza/>

Pro Naturaleza 2008. Proyecto: *Saving the white-sand forest for the Iquitos Gnatcatcher (Polioptila clemensi) in Allpahuayo Mishana National Reserve*, an environmental outreach program to reduce the pressure of an endangered species in the Peruvian Amazon  
[http://www.pronaturaleza.org/archivos/fichas/ficha\\_allpahuayo2.pdf](http://www.pronaturaleza.org/archivos/fichas/ficha_allpahuayo2.pdf)

PROMPERU 2002. Primer informe: Situación del ecoturismo en el Perú. Lima Pp. 128.

\_\_\_\_\_. 2005. Viaje de exploración por la ruta de aves del norte del Perú. Lima Pp 32

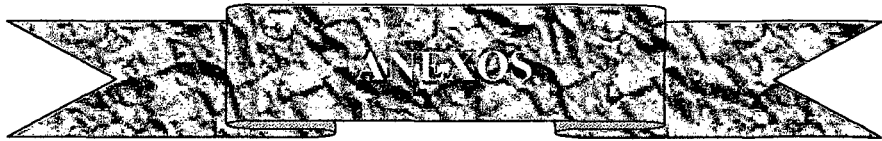
\_\_\_\_\_. 2007. Perfil del turista extranjero 2007. Lima 76 Pp

\_\_\_\_\_. 2009. Perfil del turista extranjero 2009. Lima 90Pp

\_\_\_\_\_. 2010. Perfil del turista extranjero 2010. Lima 87Pp

\_\_\_\_\_. 2010. Primer informe: Situación del ecoturismo en el Perú. Lima Pp. 140.

Sekercioglu, C.H 2002. Impacts of birdwatching on human and avian communities. *Environmental conservation*, 29(3), 282-289.



**ANEXO 1**

**Registro de especies de flora endémica con alto potencial eco turístico en atractivos turístico de Mishana y San Martín-RNAM**

<b>Tipo de varillal</b>	<b>Especies indicadoras</b>	<b>Tipo de varillal</b>	<b>Especies indicadoras</b>
Varillal alto seco	<i>Oxandra euneura</i> <i>Aspidosperma pichoniamum</i> <i>Couepia parillo</i> <i>Aparosthium cordatum</i> <i>Pausandra martinii</i> <i>Byrsonima stipulina</i> <i>Simarouba polyphylla</i> <i>Buchenavia reticulata</i> <i>Mabea subsessilis</i>	Chamizal	<i>Doliocarpus dentatus</i> <i>Sloanea spathulata</i> <i>Graffenrieda limbata</i> <i>Neea divaricate</i> <i>Stachyarrhena spicata</i> <i>Trichomanes martiusii</i> <i>Psychotria sp.</i> <i>Remijia ulei</i> <i>Siparuna guianensis</i> <i>Dendropanax umbellatus</i> <i>Anacardium giganteum</i>
Varilla bajo seco	<i>Dicymbe uaiparuensis</i>		
Varillal alto húmedo	<i>Adiscanthus fusciflorus</i> <i>Chrysophyllum manausense</i> <i>Styrax sp.</i>	Varilla bajo húmedo	<i>Virola vaponis</i>
<b>Tipo de varillal</b>	<b>Especies indicadoras</b>	<b>Tipo de varillal</b>	<b>Especies indicadoras</b>
Varillal alto seco	<i>Oxandra euneura</i> <i>Aspidosperma pichoniamum</i> <i>Couepia parillo</i> <i>Aparosthium cordatum</i> <i>Pausandra martinii</i> <i>Byrsonima stipulina</i> <i>Simarouba polyphylla</i> <i>Buchenavia reticulata</i> <i>Mabea subsessilis</i>	Chamizal	<i>Doliocarpus dentatus</i> <i>Sloanea spathulata</i> <i>Graffenrieda limbata</i> <i>Neea divaricate</i> <i>Stachyarrhena spicata</i> <i>Trichomanes martiusii</i> <i>Psychotria sp.</i> <i>Remijia ulei</i> <i>Siparuna guianensis</i> <i>Dendropanax umbellatus</i> <i>Anacardium giganteum</i>
Varilla bajo seco	<i>Dicymbe uaiparuensis</i>		
Varillal alto húmedo	<i>Adiscanthus fusciflorus</i> <i>Chrysophyllum manausense</i> <i>Styrax sp.</i>	Varilla bajo húmedo	<i>Virola vaponis</i>

**ANEXO 2.**

<b>Especies de mamíferos registrados en comunidades de Mishana y San Martín –RNAM</b>						
<b>N°</b>	<b>ORDEN</b>	<b>FAMILIA</b>	<b>ESPECIE</b>	<b>N. Común</b>	<b>MISH.</b>	<b>S.M.</b>
1	DIDELPHIMORPHA	DIDELPHIDAE	<i>Marmosa lepida</i>	pericote	X	
2	XENARTHRA (EDENTATA)	MYRMECOPHAGIDAE	<i>Myrmecophaga tridactyla</i>	oso hormiguero	r	
3			<i>Tamandua tetradactyla</i>	shihui		r
4		BRADYPODIDAE	<i>Bradypus variegatus</i>	yacu pelejo	r	
5		MEGALONYCHIDAE	<i>Choloepus hoffmanni</i>	coto pelejo		X
6		DASYPODIDAE	<i>Prionotes maximus</i>	yungunturo	r	
7			<i>Cabassous unicinctus</i>	Tapia carachupa	X	X
8			<i>Dasybus novemcinctus</i>	carachupa blanca	X	X
9			<i>Dasybus kappleri</i>	carachupa negra	X	X
10			PHYLLOSTOMIDAE	<i>Phylloderma stenops</i> ***	masho	X
11			<i>Phyllostomos discolor</i> ***	masho	X	
12			<i>Phyllostomos hastatus</i> ***	masho	X	
13			<i>Glossophaga soricina</i> ***	masho	X	
14			<i>Carollia castanea</i> ***	masho	X	
15			<i>Carollia perspicillata</i> ***	masho	X	
16			<i>Carollia brevicauda</i> ***	masho	X	
17			<i>Rhinophylla pumilio</i> ***	masho	X	
18			<i>Sturnira lilium</i> ***	masho	X	
19			<i>Uroderma bilobatum</i> ***	masho	X	
20			<i>Platyrrhinus helleri</i> ***	masho	X	
21			<i>Platyrrhinus brachycephalus</i> ***	masho	X	
22			<i>Vampyroides caraccioloii</i> ***	masho	X	
23			<i>Vampyressa pusilla</i> ***	masho	X	
24			<i>Vampyressa bidens</i> ***	masho	X	
25			<i>Chiroderma villosum</i> ***	masho	X	
26			<i>Chiroderma trinitatum</i> ***	masho	X	
27			<i>Mesophylla macconnelli</i> ***	masho	X	
28			<i>Artibeus planirostris</i> ***	masho	X	
29			<i>Artibeus lituratus</i>	masho	X	
30			<i>Artibeus fuliginosus</i> ***	masho	X	
31			<i>Artibeus pumilio</i> ***	masho	X	
32			<i>Desmodus rotundus</i>	masho	X	
33		VESPERTILIONIDAE	<i>Myotis nigricans</i>	masho	X	
34			<i>Myotis riparius</i>	masho	X	
35		EMBALLONURIDAE	<i>Centronycteris maximiliani</i>	masho	X	
36	PRIMATES	CALLITRICHIDAE	<i>Cebuella pygmaea</i>	leoncito	X	X
37			<i>Saguinus fuscicollis</i>	pichico común	X	X

Especies de mamíferos registrados en comunidades de Mishana y San Martín –RNAM						
N°	ORDEN	FAMILIA	ESPECIE	N. Común	MISH.	S.M.
38			<i>Saguinus nigricollis</i>	pichico común	X1	
39			<i>Callimico goeldii</i>	supay pichico	X2	
40		CEBIDAE	<i>Saimiri sciureus</i>	fraile	X	X
41			<i>Aotus vociferans</i>	musmuqui	r	X
42			<i>Callicebus cupreus</i>	tocón colorado	X	r
43			<i>Callicebus torquatus</i>	tocón negro	X	r
44			<i>Alouatta seniculus</i>	coto	r	
45			<i>Pithecia aequatorialis</i>	huapo negro	X	r
46			<i>Cebus albifrons</i>	mono blanco	X	
47	CARNIVORA	PROCYONIDAE	<i>Nasua nasua</i>	achuni		r
48			<i>Procyon cancrivorus</i>	achuni mama	X3	
49			<i>Potos flavus</i>	chosna	X	X
50		MUSTELIDAE	<i>Eira barbara</i>	manco	X	
51			<i>Iutra longicaudis</i>	nutria de río	r	
52		FELIDAE	<i>Leopardus wiedii</i>	huamburushi	r	
53			<i>Puma concolor</i>	puma colorado	r	r
54	CETACEA	INIIDAE	<i>Inia geoffrensis</i>	buefo colorado	X	
55			<i>Sotalia fluviatilis</i>	buefo gris	X	
56	ARTIODACTYLA+B85	TAYASSUIDAE	<i>Tayassu tajacu</i>	sajino	X	
57		CERVIDAE	<i>Mazama americana</i>	venado rojo	X	r
58			<i>Mazama gouazoubira</i>	Venado gris	r	r
59	ROEDORES	HYDROCHAERIDAE	<i>Hydrochaeris hydrochaeris</i>	ronsoco	X	X
60		AGOUTIDAE	<i>Agouti paca</i>	majas	X	X
61		DASYPROCTIDAE	<i>Dasyprocta fuliginosa</i>	Añuje	X	X
62		MYOPROCTA	<i>Myoprocta pratti</i>	punchana	r	r
63		SCIURIDAE	<i>Microsciurus flaviventer</i>	ardilla pequeña	X	r
64		ERETHIZONTIDAE	<i>Coendou sp</i>	cashacushillo	r	r
65		ECHIMYIDAE	<i>Proechimys brevicauda</i>	sachacuy	X	
66			<i>Proechimys cuvieri</i>	sachacuy	X	
67			<i>Proechimys sp.</i>	sachacuy	X	X
68			<i>Isothrix bistrata</i>	ventanero	X	
69			<i>Mesomys hispidus</i>	cashacushilla	x	
70			<i>Dactylopsys dactylinus</i>	cono cono	X	
71		MURIDAE	<i>Oryzomys capito</i>	ratón gris	X	
72			<i>Oryzomys macconnelli</i>	ratón rojiso	X	
73			<i>Neacomys spinosus</i>	ratón espinoso	X	
74			<i>Oryzomys sp</i>	ratón negro gris	X	



## ANEXO 4

Especies de aves registradas en comunidades de Mishana y San Martín				
Nº	Familia	Nombre científico	San Martín	Mishana
1	TINAMIDAE	<i>Tinamus guttatus</i>		1
2		<i>Crypturellus duidae</i>	1	
3		<i>Micrastur ruficollis</i>	1	
4		<i>Penelope jacquacu</i>	1	
5	COLUMBIDAE	<i>Columba plúmbea</i>		1
6		<i>Claravis pretiosa</i>	1	1
7	PSITTACIDAE	<i>Ara ararauna</i>		1
8		<i>Pionites melanocephala</i>		1
9		<i>Pionus menstruus</i>	1	
10		<i>Amazona farinosa</i>		1
11	CUCULIDAE	<i>Playa melanogaster</i>		1
12	CAPRIMULGIDAE	<i>Caprimulgus nigrescens</i>		1
13	TROCHILIDAE	<i>Hylocharis cyanus</i>		1
14	TROGONIDAE	<i>Pharomachrus pavoninus</i>		1
15		<i>Trogon melanurus</i>		1
16		<i>Trogon rufus</i>		1
17		<i>Trogon viridis</i>	1	1
18	MOMOTIDAE	<i>Baryphthengus ruficapillus</i>		
19		<i>Electron platyrhynchum</i>		1
20	BUCCONIDAE	<i>Notharchus ordii</i>		1
21	GALBULIDAE	<i>Galbula dea</i>		1
22		<i>Capito niger</i>	1	
23	RAMPHASTIDAE	<i>Ramphastos vitellinus</i>	1	1
24		<i>Ramphastos tucanus</i>	1	1
25	DENDROCOLAPTIDAE	<i>Glyphorhynchus spirurus</i>	1	1
26		<i>Dendrexetastes rufigula</i>		1
27		<i>Dendrocolaptes certhia</i>		1
28		<i>Xiphorhynchus ocellatus</i>	1	1
29	FURNARIIDAE	<i>Automolus ochrolaemus</i>	1	1
30		<i>Cymbilaimus lineatus</i>		1
31		<i>Thamnophilus murinus</i>	1	1
32		<i>Thamnophilus schistaceus</i>		1
33		<i>Megastictus margaritatus</i>	1	
34		<i>Myrmotherula axillaris</i>	1	1
35		<i>Myrmotherula obscura</i>		1
36		<i>Herpsilochmus gentryi</i>	1	1
37		<i>Cercomacra cinerascens</i>		1
38		<i>Hypocnemis hypoxanta</i>		1

Especies de aves registradas en comunidades de Mishana y San Martín				
Nº	Familia	Nombre científico	San Martín	Mishana
39		<i>Percnostola (rufifrons) sp. nov.</i>		1
40		<i>Myrmeciza (hemimelaena) sp.nov.</i>	1	1
41		<i>Hylophylax poecilonota</i>		1
42	TYRANNIDAE	<i>Zimmerius sp.nov.</i>	1	1
43		<i>Tyrannulus elatus</i>	1	1
44		<i>Myiopagis gaimardii</i>		1
45		<i>Hemitriccus minimus</i>	1	1
46		<i>Ramphotrigon ruficauda</i>	1	
47		<i>Cnemotriccus (duidae) sp.nov.</i>		1
48		<i>Tolmomyias assimilis</i>		1
49		<i>Platyrinchus saturatus</i>	1	
50		<i>Attila citriniventris</i>	1	1
51		<i>Attila spadiceus</i>	1	1
52		<i>Rhytipterna simplex</i>	1	1
53		<i>Albovittata parva</i>	1	1
54		<i>Pachyramphus marginatus</i>		1
55		<i>Schiffornis turdinus</i>	1	
56		<i>Piprites chloris</i>		1
57		<i>Neopelma chrysocephalum</i>	1	1
58		COTINGIDAE	<i>Phoenicircus nigricollis</i>	1
59	<i>Lipaugus vociferans</i>			1
60	TROGLODYTIDAE	<i>Campylorhynchus turdinus</i>		1
61		<i>Thryothorus coraya</i>		1
62	VIREONIDAE	<i>Hylophilus hypoxantus</i>		1
63		<i>Icterus chrysocephalus</i>		1
64		<i>Cacicus cela</i>		1

**ANEXO 5**

<b>Especies de reptiles registrados en comunidades de Mishana y San Martín- RNAM</b>						
<b>N°</b>	<b>ORDEN</b>	<b>Familia</b>	<b>Nombre científico</b>	<b>MISHANA</b>	<b>SAN MARTIN</b>	
1	AMPHISBAENIA	AMPHISBAENIDAE	<i>Amphisbaena fuliginosa</i>	X		
2	SAURIA	GEKKONIDAE	<i>Gonatodes humeralis</i>	X	X	
3			<i>Hemidactylus mabouia</i>	X		
4			<i>Pseudogonatodes guianensis</i>	X		
5			<i>Thecadactylus rapicaudus</i>	X		
6			GYMNOPHTHALMIDAE	<i>Arthrosaura reticulata</i>	X	
7		<i>Bachia trisanale</i>		X		
8		<i>Bachia vermiforme</i>		X		
9		<i>Iphisa elegans</i>		X		
10		<i>Leposoma parietale</i>		X		
11		<i>Neusticurus ecleopus</i>		X	X	
12		<i>Prionodactylus argulus</i>		X		
13		POLYCHROTIDAE		<i>Anolis bombiceps</i>	X	
14				<i>Anolis fuscoauratus</i>	X	X
15			<i>Anolis ortonii</i>	X		
16			<i>Anolis punctatus</i>	X		
17			<i>Anolis trachyderma</i>	X		
18			<i>Anolis transversalis</i>	X		
19			<i>Polychrus marmoratus</i>	X		
20		SCINCIDAE	<i>Mabuya nigropunctata</i>	X	X	
21		TEIIDAE	<i>Ameiva ameiva</i>	X	X	
22			<i>Dracaena guianensis</i>	X		
23			<i>Kentropyx pelviceps</i>	X	X	
24			<i>Tupinambis teguixin</i>	X		
25		TROPIDURIDAE	<i>Stenocercus fimbriatus</i>	X		
26			<i>Tropidurus flaviceps</i>	X		
27			<i>Tropidurus plica</i>	X		
28			<i>Tropidurus umbra</i>	X		
29		SERPENTES	ANILIIDAE	<i>Anilius scytale</i>	X	
30	BOIDAE		<i>Boa constrictor</i>	X		
31			<i>Corallus caninus</i>	X		
32			<i>Corallus hortulanus</i>	X		
33			<i>Eunectes murinus</i>		X	
34	COLUBRIDAE		<i>Atractus collaris</i>	X		
35			<i>Atractus cf. collaris</i>	X		
36			<i>Atractus latifrons</i>	X		
37			<i>Atractus cf. microrhynchus</i>	X		
38			<i>Atractus torquatus</i>	X		
39			<i>Chironius exoletus</i>	X		
40			<i>Chironius fuscus</i>	X		
41			<i>Chironius scurrulus</i>	X		
42			<i>Clelia clelia</i>	X		
43			<i>Dendrophidion dendrophis</i>	X		
44			<i>Drymobius rhombifer</i>	X		
45			<i>Drymoluber dichrous</i>	X		

Especies de reptiles registrados en comunidades de Mishana y San Martín- RNAM					
N°	ORDEN	Familia	Nombre científico	MISHANA	SAN
46			<i>Erythrolamprus aesculapii</i>	X	
47			<i>Helicops leopardinus</i>	X	
48			<i>Hydrops triangularis</i>	X	
49			<i>Imantodes cenchoa</i>	X	
50			<i>Leptodeira annulata</i>	X	
51			<i>Leptophis ahaetulla</i>	X	
52			cf. <i>Liophis</i> sp.	X	
53			<i>Liophis breviceps</i>	X	
54			<i>Liophis miliaris</i>	X	
55			<i>Liophis reginae</i>	X	
56			<i>Oxybelis aeneus</i>	X	
57			<i>Oxybelis fulgidius</i>	X	
58			<i>Oxyrhopus formosus</i>	X	X
59			<i>Oxyrhopus petola</i>	X	
60			<i>Oxyrhopus trigeminus</i>	X	X
61			<i>Philodryas viridissimus</i>	X	
62			<i>Pseudoboa coronata</i>	X	X
63			<i>Pseudoeryx plicatilis</i>	X	
64			<i>Pseustes poecilonotus</i>	X	
65			<i>Pseustes sulphureus</i>	X	
66			<i>Spilotes pullatus</i>	X	
67			<i>Tantilla melanocephala</i>	X	
68			<i>Thamnodynastes cf. pallidus</i>	X	
69			<i>Trypanurgos compressus</i>	X	
70			<i>Umbrivaga pygmaea</i>	X	
71			<i>Xenodon rabdocephalus</i>	X	
72			<i>Xenodon severus</i>	X	
73			<i>Xenoxybelis argenteus</i>	X	
74			<i>Micrurus filiformis</i>	X	
75			<i>Micrurus hemprichii</i>	X	
76			<i>Micrurus langsdorffi</i>	X	
77			<i>Micrurus narduccii</i>	X	
78			<i>Micrurus spixii</i>	X	
79			<i>Micrurus surinamensis</i>	X	
80			<i>Typhlops minusquamus</i>	X	
81		TYPHLOPIDAE	<i>Typhlops reticulatus</i>	X	
82			<i>Bothriopsis bilineata</i>	X	
8					
3		VIPERIDAE	<i>Bothrops atrox</i>	X	
84			<i>Lachesis muta</i>	X	X
85			<i>Caiman crocodilus</i>	X	
86	CRODODYLIA	CROCODYLIDAE	<i>Paleosuchus palpebrosus</i>	X	
87			<i>Paleosuchus trigonatus</i>	X	R
88		KINOSTERNIDAE	<i>Kinosternon scorpioides</i>	X	
89		TESTUDINIDAE	<i>Geochelone denticulata</i>	r	
90	TESTUDINES		<i>Chelus fimbriatus</i>	X	
91		CHELIDAE	<i>Platemys platycephala</i>	X	
92			<i>Phrynops raniceps</i>	X	
<b>TOTAL</b>				<b>91</b>	<b>9</b>

**ANEXO 6**

**Especies de anfibios registrados en comunidades de Mishana y San Martín-RNAM**

<b>Nº</b>	<b>ORDEN</b>	<b>FAMILIA</b>	<b>NOMBRE CIENTÍFICO</b>	<b>MISHANA</b>	<b>SAN MARTIN</b>	
1	ANURA	BUFONIDAE	<i>Bufo marinus</i>	X	X	
2			<i>Bufo typhoniuis</i>	X	X	
3		DENDROBATIDAE	<i>Dendrobates reticulatus</i>	X	X	
4		HYLIDAE	<i>Hyla boans</i>	X	X	
5			<i>Hyla geographica</i>	X		
6			<i>Hyla lanciformis</i>	X	X	
7			<i>Hyla sarayacuencis</i>	X		
8			<i>Osteocephalus planiceps</i>	X	X	
9			<i>Osteocephalus sp. nov.</i>	X	X	
10			<i>Phrynohyas resinifictrix</i>	X	X	
11			<i>Phrynohyas venulosa</i>	X		
12			<i>Scinax cruentomma</i>		X	
13			<i>Scinax funérea</i>		X	
14			<i>Scinax garbei</i>	X		
15			<i>Scinax rubra</i>	X		
16			LEPTODACTYLIDAE	<i>Eleutherodactylus peruvianus</i>		X
17				<i>Ischnocnema quixensis</i>		X
18				<i>Leptodactylus pentadactylus</i>	X	
19		PIPIDAE	<i>Pipa pipa</i>	X		
20	CAUDATA	PLETHODONTIDAE	<i>Bolitoglossa sp.</i>		X	
<b>TOTAL</b>				<b>15</b>	<b>13</b>	

## ANEXO 7

**Medios de transporte, tipos de vía y tiempo de desplazamiento empleado para llegar al recurso.**

Recorrido	Tramo	Acceso	Medio de transporte	Vía de acceso	Distancia en kms /Tiempo
1	Centro de la ciudad de Iquitos – caserío NinaRumi	Terrestre	Motocarro Combis (uso público)	Asfaltado (carretera Iquitos Nauta) trochas carrozables	1. 20 hora 1.40 hora
	Caserío NinaRumi a la comunidad de San Martín	Fluvial	Barco Bote Deslizador (45Hp) Yate Canoa	Río Nanay	2 horas 1.40 45 m 30.m
	Caserío NinaRumi a la comunidad de Mishana	Fluvial	Barco Bote/peque (5Hp) Deslizador (45Hp) Yate Canoa	Río Nanay	3 horas 2.30 1.30 1.00 12.00
2	Morona Cocha A San Martín	Fluvial	Barco Bote	Río Nanay	4:30 horas
	Morona Cocha A Mishana	Fluvial	Barco Bote /peque (5Hp)	Río Nanay	7:30 horas 6:00
3	Centro de la Ciudad Iquitos a Carretera Iquitos Nauta 28 km.	Terrestre	Moto carro Combi Taxi Moto	Asfaltado	1 hora 1.30 45 40
	Carretera Iquitos Nauta 28 km. A Mishana	Terrestre	A pie	Sendero	5 horas
	Mishana a San Martín	Terrestre	A pie	Sendero	3 horas
	Mishana a San Martín	Fluvial	Barco Bote (5hp) peque Deslizador (45hp) Yate Canoa		1.40 2. 25m 40min 20min