



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA
AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE AGRONOMÍA**



ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL

**“IDENTIFICACIÓN DE INDICADORES DE IMPORTANCIA E
INCIDENCIA EN EL ÁMBITO SOCIOCULTURAL, ECONÓMICO,
AMBIENTAL Y TURÍSTICO, EN LA MICROCUENCA DEL MOMÓN
PARA DESARROLLAR PROYECTOS TURÍSTICOS, DISTRITO DE
PUNCHANA, REGIÓN LORETO”**

T E S I S

Para Optar el Título Profesional de

INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL

Presentado por

LADY CRISTINA ESCOBEDO TORRES

Bachiller en Gestión Ambiental

IQUITOS – PERÚ

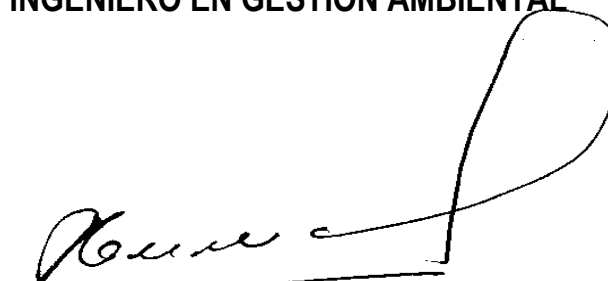
2 0 1 4

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE AGRONOMÍA

Tesis aprobada en sustentación pública el día 23 de Agosto del 2014, por el jurado Ad-Hoc nombrado por la Dirección de la Escuela Profesional de Ingeniería en gestión Ambiental, para optar el título de:

INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL

Jurados:



Ing. HERMAN B. COLLAZOS SALDAÑA, Dr.
Presidente

Ing. JULIO PINEDO JIMENEZ
Miembro

Ing. RAFAEL CHAVEZ VÁSQUEZ, Dr.
Miembro

Ing. JORGE AGUSTÍN FLORES MALAVERRY
Asesor

Ing. JUAN I. URRELLO CORREA, M.Sc.
Decano (e)

DEDICATORIA

A Dios: Por ser el hacedor de las cosas

**A mis Padres: por creer en mi y ser
consecuentes en todas sus acciones para
con mi persona.**

**A mis hermanos, por su comprensión y
apoyo desinteresado que me ayudaron en la
culminación de mis estudios.**

AGRADECIMIENTO

- A la UNAP mi alma mater.
- A los docentes de la Facultad de Agronomía, escuela de Ingeniería en gestión Ambiental, por sus enseñanzas que ayudaron a engrandecer mis conocimientos.
- Al equipo que me acompañó a la colección de datos para la elaboración del presente trabajo, Erick Panduro, Francisco Correa, Danny Salas, Anderson Inuma, Vanessa Tuesta, gracias por su ayuda.
- A todas las personas que desinteresadamente apoyaron en la realización del presente trabajo.

INDICE GENERAL

	Pág.
INTRODUCCIÓN	08
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1 PROBLEMA, HIPÓTESIS Y VARIABLES	10
1.1.1 El problema	10
1.1.2 Hipótesis	10
1.1.3 Identificación de las variables	10
1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.2.1 Objetivo general	12
1.2.2 Objetivos específicos	13
1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	13
CAPITULO II. METODOLOGÍA	15
2.1 MATERIALES.....	15
2.1.1 Área de estudio	15
2.1.2 Clima	15
2.2 METODOS	16
2.2.1 Carácter de la investigación	16
2.2.2 Diseño de la investigación.....	16
2.2.3 Procedimiento, técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
CAPITULO III. REVISIÓN DE LITERATURA	19
3.1 MARCO TEÓRICO.....	19
3.1.1 Generalidades sobre ecoturismo	25
3.1.2 Sobre desarrollo – Conservación - Turismo	28
3.1.3 Sobre la potencialidad del patrimonio natural y cultural	29
3.1.4 El nuevo mercado: la demanda de ecoturismo y desarrollo sostenible.....	30
3.2 MARCO CONCEPTUAL.....	42
CAPITULO IV. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	45
4.1 COMPONENTE SOCIAL.....	45
4.2 CUIDADO Y PROTECCIÓN DEL AMBIENTE.	48
4.3 SOBRE IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS TURÍSTICOS A FUTURO	50
4.4 EVALUACIÓN DE LA POSIBILIDAD DE GENERAR PROYECTOS DE DESARROLLO EN LAS COMUNIDADES DEL ESTUDIO	51
4.5 ORGANIZACIÓN SOCIAL.....	57

4.6 SOBRE EL CONTEXTO	59
4.7 PRINCIPALES ATRACTIVOS TURÍSTICOS/COMUNIDADES, SEGÚN POBLADORES ...	61
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	63
5.1 CONCLUSIONES.....	63
5.2. RECOMENDACIONES	64
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	65
ANEXOS.....	69

INDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 01. Comunidades y Número de encuestas	18
Cuadro 02. Variables sociales	45
Cuadro 03. Situación de tenencia de tierras	46
Cuadro 04. Comunidad y población.....	47
Cuadro 05. Medio ambiente y comunidad	48
Cuadro 06. Sobre conocimientos turísticos	49
Cuadro 07. Disposición a participar en proyectos turísticos	50
Cuadro 08. Valores para indicadores, para propuestas de proyectos turísticos.....	51
Cuadro 09. Análisis del componente sociocultural, para desarrollar proyectos de turismo	52
Cuadro 10. Impacto socioeconómico.....	53
Cuadro 11. Impacto cultural.....	54
Cuadro 12. Sobre el componente ambiental.....	55
Cuadro 13. Sobre el cambio de la participación de hombres y mujeres	57
Cuadro 14. Sobre cambios en la organización comunal.....	58
Cuadro 15. Actividad de los jóvenes.....	58
Cuadro 16. Grados de instrucción	59
Cuadro 17. Cual cree Ud. que es comunidad con mayor actividad	59
Cuadro 18. Relación de la población con instituciones privadas	60
Cuadro 19. Medios de comunicación utilizados en las comunidades	61

ÍNDICE DE FOTOS

	Pág.
Foto 1. El río Momón belleza natural	70
Foto 2. Sitios de visita en la cuenca del Momón cercano a las comunidades	70
Foto 3. Lodge cercano a la comunidad de Gen Gen	70
Foto 4. Huerto familiar e Centro Fuerte.....	71
Foto 5. Interior del Jardín Botánico "Chullachaqui"	71
Foto 6. Altar para sesiones de shamanismo y cura con plantas medicinales	71
Foto 7. Sr. Raúl Hidalgo propietario Jardín Botánico Chullachaqui	72
Foto 8. Huertos familiares en Gen Gen	72
Foto 9. Elementos y material para fabricar artesanías.....	72

INTRODUCCIÓN

El turismo comunitario es una actividad económica importante, estratégica y que sustentablemente administrada puede conllevar a un desarrollo social. El elemento diferenciador del turismo comunitario en relación con otros tipos de turismo como el ecoturismo o el turismo rural, radica en que son los propios miembros de la comunidad los dueños, gestores y beneficiarios de la iniciativa, participan activamente en la autogestión de los recursos con el objetivo de lograr equidad social.

La evaluación de la factibilidad de los proyectos se basa en la información recogida en los diagnósticos de la situación social-cultural, económica, ambiental y para este caso turístico, tanto de la comunidad que quiere desarrollar el proyecto como del entorno en el que estará enclavado el proyecto. El establecimiento de indicadores claves para el análisis de los componentes básicos inherentes a cada proyecto de desarrollo debe garantizar un análisis amplio y objetivo. En términos generales, un indicador es la medida cuantitativa o la observación cualitativa que permite identificar cambios en el tiempo y cuyo propósito es determinar qué tan bien está funcionando un sistema, dando la voz de alerta sobre la existencia de un problema y permitiendo tomar medidas para solucionarlo, una vez que se tenga claridad sobre las causas que lo generaron. Los indicadores de cada uno de los componentes serán producto de la observación directa de la realidad socio-cultural, ambiental y económica de las comunidades del estudio. La perspectiva de desarrollo en zonas rurales ribereñas donde destacan siempre las unidades productivas familiares en el desarrollo de los procesos agroalimentarias (extractiva y agropecuarias), no representan un mayor estímulo en el nivel socioeconómico y bienestar familiar debido al poco conocimiento de potencializar a sus territorios rurales productivos dándole valor agregado, (con el agroturismo por ejemplo) en sus propias comunidades, de manera de contar con la intervención de los miembros de la familia, como alternativa de generación de ingresos económicos para los mismos; para el diagnóstico del

ecoturismo en el Perú es necesario reconocer los atractivos, actuales y potenciales, que posee el país para el ecoturismo y hacer una evaluación de la infraestructura turística existente y necesaria para el desarrollo del ecoturismo. Si bien el Perú cuenta con una riqueza impresionante de recursos naturales, histórico-arqueológicos y culturales, existen serios problemas y dificultades en cuanto a alojamiento, transporte, recursos humanos y servicios en general, que deben solucionarse para alcanzar los estándares internacionales que exige el turista.

El presente trabajo tiene como propósito estudiar y resaltar las características socioculturales y paisajísticas así como las actividades agrícolas que desarrollan las familias de tres comunidades de la microcuenca del Momón; además se pretende, a partir de la información que se obtenga del trabajo, sentar las bases para el inicio de actividades turísticas en esta zona en base a sus bondades paisajísticas y culturales que permitan mejorar la participación de los pobladores en esta actividad (turismo), lo que conllevaría a mejorar sus ingresos y mejorar sus calidad de vida.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMA, HIPÓTESIS Y VARIABLES

1.1.1 El problema

En nuestro país no existen estadísticas sobre cuáles son los atractivos que pueden considerarse ecoturísticos. Para esta definición un adecuado punto de partida es la elaboración de un inventario de recursos para el ecoturismo, que identifique no sólo los recursos naturales y culturales, sino, también la infraestructura y servicios para ecoturismo existentes y los que deberían implementarse; por tanto conviene preguntarnos: si ¿El desconocimiento de las características socioculturales y paisajísticas de las comunidades del estudio es una limitante para la implementación de proyectos turísticos que permitan a las familias mejorar su bienestar económico en la comunidad?

1.1.2 Hipótesis

Conocer características socioculturales, ambientales y paisajísticas de las comunidades del estudio permitirá implementar el desarrollo de actividades turísticas comunitarias, como perspectiva de desarrollo turístico sostenible en el Distrito de Punchana (microcuenca del Momón), región Loreto.

1.1.3 Identificación de las variables

VARIABLES EN ESTUDIO

VARIABLE INDEPENDIENTE (X)

- a) Historia e identidad cultural.
- b) Cuidado y protección del ambiente

- c) Sobre proyectos turísticos.
- d) Organización social.
- e) Contexto.

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

- Historia e identidad cultural.
 - a) Edad
 - b) Lugar de procedencia.
 - c) Número de personas/hogar/comunidad.
 - d) Tiempo de residencia en la zona.
 - e) N° de personas menores.
 - f) Cambio de actividades en las familias.
 - g) Tenencia de la tierra.
 - h) Tenencia de bosques.
 - i) Parcelas productivas.
 - j) Actividad principal.
 - k) Proyección a 10 años de la comunidad.
 - l) Cambios a proponer.
 - m) Significado de modernidad.

- Uso y manejo del ambiente.
 - a) Sobre el cuidado del ambiente
 - b) Razones de este cuidado.
 - c) Situación con respecto al bosque.
 - d) Sobre conocimientos turísticos.
 - e) Realización de actividades turísticas.

- Implementación de proyectos turísticos.
 - a) Disposición a participar en estos proyectos.
 - b) Motivos de participación.
 - c) Labor de participación.
 - d) Contactos con instituciones.
 - e) Personas que contribuyen al sostenimiento del hogar.
 - f) Impacto del ecoturismo.

- Organización social.
 - a) Cambios en las actividades de trabajo por género.
 - b) Cambios en la organización comunal.
 - c) Actividades de los jóvenes.
 - d) Aspiraciones de los jóvenes.

- Contexto
 - a) Comunidad con mayor desarrollo económico.
 - b) Relación con otras instituciones.
 - c) Medios de comunicación.

1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Objetivo general

Identificar las características socioculturales de comunidades rurales ribereñas (Microcuenca del Nanay) para determinar el potencial, paisajístico, ambiental, como perspectiva al desarrollo turístico sostenible del Distrito de Punchana, región Loreto.

1.2.2 Objetivos específicos

- Evaluar el potencial cultural de los pobladores de la zona de estudio, con fines de fomentar turismo sostenible.
- Conocer los escenarios paisajísticos como potencial de desarrollo turístico que presentan estas comunidades.
- Estudiar las principales actividades socioeconómicas de las familias de la zona de estudio y su perspectiva al desarrollo turístico sostenible de las Unidades Productivas Familiares.

1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La baja densidad demográfica ha hecho que muchas de las áreas naturales de nuestra región y circundantes a Iquitos, sean fácilmente accesibles, por lo que el uso por parte de sus potenciales clientes puede aumentare, al existir alternativas próximas más cómodamente visitables. La articulación de infraestructuras de comunicación adecuadas con estos maravillosos enclaves es, indudablemente, uno de los retos para nuestra comunidad amazónica.

Acometer en la puesta en valor de los abundantes recursos turísticos existentes por medio de iniciativas públicas y privadas para conseguir potenciar el turismo en determinadas zonas y áreas geográficas en aras de conseguir una diversificación económica en territorios eminentemente agrícolas, es el primer paso necesario. Se busca que las familias rurales tengan una perspectiva de cambios de actitudes y fortalecimiento de capacidades locales en la adopción de nuevos procesos económicos que diversifiquen sus actividades generadoras de ingresos económicos como es la incorporación del valor agregado de sus UPF. Mediante esta innovación de actividades permitirá desarrollar una agricultura ecológica, conservación de sus bosques con la consiguiente sostenibilidad de los recursos naturales.

La importancia del trabajo radica en que este, nos permitirá generar conocimientos acerca de las formas de organización social y cultural de esta zona, manejo de los recursos naturales,

ámbito económico e infraestructura, ámbito ecológico y el ámbito sociocultural. Además permitirá hacer recomendaciones específicas, con el fin de crear posibilidades que favorezcan a incrementar la actividad económica y fomentar el desarrollo de las comunidades rurales a través del turismo, actividad artesanal y inclusive la producción agrícola diversificada.

CAPITULO II

METODOLOGÍA

2.1 MATERIALES

2.1.1 Area de estudio

El estudio se realizó en el ámbito de la micro cuenca del Momón, donde diversas instituciones han realizado trabajos, como artesanías y la conservación de recursos naturales, como CRETA (Centro Regional de Tecnologías Apropriadas), específicamente en las comunidades de, Roca Fuerte, Centro Fuerte y Puerto Gen Gen, ubicadas en la microcuenca del Río Momón (afuente del río Nanay) en Loreto, Perú. Políticamente la zona del Momón está ubicada en Distrito de Punchana, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, Región Loreto. Geográficamente la microcuenca del Momón se localiza en:

Longitud: 03° 38' 00" W; Latitud 73° 19'00" S. Altitud 120.0 m.

2.1.2 Clima

El clima de esta zona es propia de los Bosques Húmedos Tropicales (BH-t) cálido y lluvioso. Según datos proporcionados por el SENAMHI de los años comprendidos entre el 2012-2013, indica las siguientes características:

_Temperatura media mensual: 27°C

_Temperatura extrema central: 30,6°C – 20,3°C

_Precipitación media anual: 2937,47 mm

_Humedad relativa: 85%

2.2 MÉTODOS

2.2.1 Carácter de la investigación

Se utilizó el método evaluativo, porque permitió la evaluación simple basada en la recolección sistemática de datos cuantitativos y cualitativos, que hizo posible realizar el análisis, mediante procedimientos estadísticos simples para sacar informaciones válidas y Etnográfico (Encuestas), por la naturaleza de la investigación.

2.2.2 Diseño de la investigación

El diseño de investigación utilizado, que se utilizó es no experimental, por que estudió una situación dada sin introducir ningún elemento que varíe el comportamiento de las variables en estudio.

2.2.3 Procedimiento, técnicas e instrumentos de recolección de datos

1. Reconocimiento exploratorio

Antes de abordar el trabajo de campo, se realizó el reconocimiento del área en forma exploratoria días antes de la evaluación. Esto nos permitió conocer la zona, coordinar con las autoridades para el permiso respectivo de ingresar a las comunidades para realizar el estudio y conocer "in situ", las bellezas escénicas y paisajísticas de esta zona.

2. Ubicación del área de estudio. La evaluación de las características socioculturales, se realizó en la jurisdicción de las comunidades, con los moradores de las mismas.

3. Acceso a información

a) Acceso a información primaria.

La información primaria se tomó de los actores involucrados, es decir de las familias que participan dentro de la organización comunal en actividades de productivas y sociales.

b) Información secundaria

Se tomaron datos estadísticos registrados sobre la zona de estudio para ver el comportamiento demográfico, salud, etc., bibliografía especializada, de otras zonas involucradas en esta actividad para hacer los comparativos necesarios y el análisis de esta problemática.

4. Muestra

La muestra para las entrevistas fue establecida con criterios de representatividad cualitativa. Esta forma es identificada como una “muestra intencional”, es decir la “elección de un pequeño número de personas seleccionadas intencionalmente en función de la relevancia que ellas representan respecto a un determinado asunto” **(THIOLLENT, 1986, citado por CAPORAL 1998).**

La población sobre la que se ha tomado la muestra se ubica en todas las familias que actualmente residen en estas comunidades.

Se consideró a las familias, como eje central de desarrollo de las comunidades y estar familiarizados con los temas de uso y conservación de sus recursos, así tenemos:

Cuadro 1. Comunidades y Número de encuestas

Comunidad	N° familias	N° muestra
Roca Fuerte	20	06
Centro Fuerte	55	15
Gen - Gen	34	10

D'CASSEY (1990), manifiesta que de un universo de 1000 personas que desarrollan actividades similares se pueden tomar un 30% de los mismos.

5. Diseño del muestreo

El diseño adecuado de encuestas permitió maximizar la cantidad de información para un costo dado y teniendo en cuenta las características del estudio y las condiciones ecológicas de la región, se eligió el muestreo estratificado (moradores antiguos), porque es una población homogénea que desarrolla actividades similares.

a) Técnicas de análisis estadístico empleado

Para el procedimiento estadístico se empleó la estadística descriptiva; los resultados se presentan en cuadros de distribución de frecuencia, con cálculos porcentuales, para ello se utilizó la hoja de cálculo Excel.

CAPÍTULO III

REVISIÓN DE LITERATURA

3.1 MARCO TEÓRICO

A. Proyectos de turismo a partir de prioridades de desarrollo

El turismo comunitario involucra el trabajo en comunidad; el concepto de comunidad proviene de la economía, conceptos de comunidad desde el punto de vista sociológico o antropológico se descartaron ya que es importante vincular a la comunidad con el desarrollo a través del fomento de proyectos sustentables. El concepto que se aplica es el de **ERNEST BARDER** (citado en **SCHUMACHER 1983**) que concibe a la propiedad en común o comunitaria, como parte del desarrollo natural de las fórmulas de reparto de beneficios, co-sociedad o co-propiedad, o de cualquier otro esquema donde los individuos tienen intereses parciales en una empresa común. Todos ellos se encaminan hacia poseer las cosas en común. Las dinámicas comunitarias contemplan la autogestión sustentable, dentro de una comunidad bien organizada, como punto de origen, se propone y viabiliza la creación de empresas con ventajas competitivas considerables, ya que la participación de cada miembro genera bienes y servicios para la conformación de micro-organizaciones. Los emprendimientos, sean estos de carácter empresarial o social tienen un origen no convencional, parten de la experiencia individual para el desarrollo como ser humano.

Para **Hirschman** (citado en **ELIZALDE 1991**), estos recursos a diferencia de los económicos convencionales, no son escasos y potencian a que las distintas empresas constituyan un todo orgánico de cooperación, construcción y comunicación. Esto significa que el rédito económico puede ser el inicio de la micro-empresa u organización pero en el transcurso del tiempo otro tipo de intereses son afianzados y desarrollados por el sistema comunitario.

Si la comunidad decide emprender en un proyecto turístico es necesario observar que el turismo es una actividad económica que se la visualiza como una oportunidad de crecimiento (visión contradictoria con la del desarrollo sustentable), sin embargo, los recursos naturales, culturales y las fuentes para el abastecimiento de los servicios básicos deben ser manejados adecuadamente para garantizar su sustentabilidad. El beneficio económico está en estrecha relación con la preservación del medio natural y del patrimonio cultural local, que constituyen auténticos recursos para los destinos, por motivar el interés de los propios turistas (**SÁNCHEZ et al, 2008**).

La **Organización Mundial del Turismo (1999)**, en su “Agenda 21 para los Viajes y el Turismo”, remarca la obligación de conservar no sólo los recursos naturales sino el patrimonio cultural como un todo apuntando a la necesidad de una adecuada planificación y un amplio reparto de los beneficios del turismo entre todos los miembros de la comunidad receptora.

De acuerdo con las investigaciones de **RUIZ et at. (2007, 2008)** se considera que las comunidades gestan el turismo como una actividad económica estratégica que contribuye con el desarrollo social, económico y cultural, que aparentemente afronta con éxito las expectativas del mundo globalizado. Se diferencia de los modelos clásicos de desarrollo hegemónico porque la comunidad busca actividades económicas compatibles con la conservación ambiental y del patrimonio cultural.

El turismo comunitario en la región andina del Ecuador, como lo explica **INOSTROZA (2008)**, corresponde a un modelo integrado de desarrollo, donde la comunidad tiene control directo en la planificación y gestión de la iniciativa, al ser la propietaria del negocio turístico los ingresos generados son redistribuidos entre los miembros, lo que permite el desarrollo local. El manejo comunitario de la actividad turística se constituye en un atractivo más para el visitante ya que

permite observar su cultura, evidenciándose ésta en las prácticas socio-organizativa, de gestión de recursos y en la vida cotidiana.

Se concuerda entonces, que el turismo comunitario es una actividad económica importante, estratégica y que sustentablemente administrada puede conllevar a un desarrollo social. El elemento diferenciador del turismo comunitario en relación con otros tipos de turismo como el ecoturismo o el turismo rural, radica en que son los propios miembros de la comunidad los dueños, gestores y beneficiarios de la iniciativa, participan activamente en la autogestión de los recursos con el objetivo de lograr equidad social.

Los proyectos turísticos, como todo proyecto que requiere inversión social, económica y ambiental, debe contar con **estudios de factibilidad social, económica-financiera y ambiental que indiquen a la comunidad las posibilidades del logro del proyecto**. Antes de iniciar con éste es necesario **evaluarlo** para tomar la decisión de llevarlo a cabo o no. Para la evaluación de los proyectos de desarrollo es necesario tener una visión integral, se evalúa no solo la factibilidad financiera, sino en el impacto social, ambiental y organizacional que el proyecto puede causar en una comunidad, o viceversa, cómo las características de organización social, económica y ambiental de la comunidad pueden afectar al proyecto. Cada proyecto tiene objetivos propios y son únicos en su contexto social, ambiental y turístico, por lo tanto, **los impactos esperados son específicos para cada uno**. A esto se adhiere que las condiciones organizacionales y del entorno tienen un dinamismo permanente; muchos factores son inesperados y los actores sociales no podrán tener control **(LUNA Y CHAVES 2001)**.

La evaluación de la factibilidad de los proyectos se basa en la información recogida en los diagnósticos de la situación social-cultural, económica, ambiental y para este caso turístico, tanto de la comunidad que quiere desarrollar el proyecto como del entorno en el que estará enclavado el proyecto. El establecimiento de indicadores claves para el análisis de los componentes

básicos inherentes a cada proyecto de desarrollo debe garantizar un análisis amplio y objetivo. En términos generales, un indicador es la medida cuantitativa o la observación cualitativa que permite identificar cambios en el tiempo y cuyo propósito es determinar qué tan bien está funcionando un sistema, dando la voz de alerta sobre la existencia de un problema y permitiendo tomar medidas para solucionarlo, una vez que se tenga claridad sobre las causas que lo generaron. Permiten, dada su naturaleza, la comparación al interior de la organización o al exterior de la misma. Los indicadores deben tener las siguientes características: ser relevantes, entendibles, basados en información confiable, transparente/verificable, y en información específica con relación al lugar y el tiempo (**SIRAC 2011**). El valor específico de cada uno de los indicadores debe ser establecido en **cada situación particular**, así como la interpretación del significado o valor del proyecto.

El Centro Científico Tropical de Costa Rica, 2002 manifiesta que: se considera fundamental el diseño y la ejecución de proyectos integrados de conservación y desarrollo rural sostenible, por dos razones principales:

1. Porque mejora la conservación de la biodiversidad de estos sitios de interés particular, enfocado en las necesidades de la gente - sociales y económicas.
2. Y porque se refiere a la participación de los usuarios locales en actividades de conservación para los recursos que poseen.

Los proyectos de turismo que consideran la fijación de las prioridades de desarrollo dentro de un contexto de planificación, obedecen directamente a un área o eje de desarrollo desprendido de una perspectiva de planificación del desarrollo nacional, regional, provincial, cantonal, parroquial, comunitario, etc. En estas circunstancias si la política de desarrollo determina que el avance de una zona deprimida debe iniciarse con inversiones en el campo del turismo, antes que en ningún

otro, el criterio de las prioridades está en capacidad de imponerse, disponiendo de la creación de proyectos turísticos. **(YUCTA, P 2003)**

Independientemente de la metodología que se utilice, en una planificación de desarrollo a cualquier nivel, se analiza principalmente aspectos importantes como: la identificación de actores, el diagnóstico, la definición de problemas, la priorización de problemas y la definición de alternativas. **(YUCTA, P 2003)**

Las herramientas para proyectos de desarrollo podrían ser: PDL: Plan de Desarrollo Local, ZOPP: Planificación de Proyectos Orientado a Objetivos, MARCO LÓGICO, PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA, PAC: Planeamiento Andino Comunitario, entre otras.

B. Diagnóstico participativo

ASTORGA, A. 1994: El diagnóstico es una forma de investigación en el que se describen y explican problemas, con el fin de comprenderlos. El diagnóstico tiene como punto de partida un problema, se basa en el principio “comprender para resolver” y exige dos tipos de actividades: recoger información y reflexionar.

El diagnóstico es un proceso de profundización, que se apoya en los conocimientos teóricos de la realidad a analizarse. Y aunque el conocimiento que se consigue de un problema no es completo, porque la realidad es compleja y cambiante, se destaca que el diagnóstico desemboca en conclusiones prácticas. **(ASTORGA, A. 1994)**

En el diagnóstico participativo, los miembros del grupo involucrado son sujetos de las actividades. Todo el proceso de investigación está en sus manos. Son ellos los que toman las decisiones sobre qué diagnosticar, para qué y cómo, de acuerdo a los intereses del propio

grupo. Se busca la participación amplia y activa de sus miembros desde la definición de problemas hasta la formulación de conclusiones. (ASTORGA, A. 1994)

C. Análisis de factibilidad

YUCTA, P. 2003: En un Análisis de Factibilidad se vislumbran los aspectos favorables para la viabilidad de un proyecto, lográndose una aproximación a la realidad. Este estudio se convierte muchas veces, en una especie de filtro de alternativas de donde se elige la más viable. El criterio para la realización de este estudio es que antes de decidir invertir en estudios finales que implicarían altos costos, convendría tener una sola alternativa a fin de poder guiar el estudio de factibilidad en una sola dirección, de esta manera se ahorra tiempo y energía.

Los Objetivos del Estudio de Factibilidad son:

Seleccionar la alternativa que de acuerdo a su función turística sea compatible a los fines que se persiguen y sea la más competitiva entre otros proyectos.

Preparar y facilitar el desarrollo de los estudios definitivos de preinversión (Factibilidad).

Contribuir a las negociaciones para la obtención del financiamiento para los estudios definitivos y la ejecución del proyecto.

En este estudio se concentra el análisis de los siguientes elementos: Información / Presentación General, Resumen e Introducción Técnica, Evaluación del Potencial Turístico, Estudio de Mercado, Estudio Técnico o Ingeniería del Proyecto, Evaluación Ambiental y Sociocultural o Estudio de Impacto Ambiental, Organización, Estudio Económico y Financiero, Evaluación del Proyecto. (YUCTA, P 2003).

D. Proyectos turísticos con participación comunitaria

La ASEC (Asociación Ecuatoriana de Ecoturismo) propone que los proyectos se deben enmarcar en los siguientes principios:

- Planificación, ejecución e implementación adecuada
- Proceso participativo con un importante componente comunitario
- Apoyo al desarrollo económico y a la responsabilidad social y ambiental
- Mitigación de los impactos negativos y para prevenirlos en el futuro
- Que los pobladores locales mantengan el control sobre la propiedad de las tierras
- Definir políticas y lineamientos de operación e infraestructura basados en los impactos ambientales y sociales de los mismos.
- Uso y manejo eficiente de los recursos naturales y culturales.
- Apoyar a un desarrollo sustentable integral de la comunidad, considerando la fragilidad de la relación con la actividad económica del turismo para no depender exclusivamente de ella.
- Respetar las características culturales y ambientales del área
- Promover el manejo de información que incremente o desarrolle la conciencia cultural y ambiental de los diferentes grupos que actúan en la actividad turística.
- Y las finalidades deben procurar:
 - La conservación, manejo adecuado y recuperación de los recursos naturales
 - Revitalizar y fortalecer el patrimonio cultural.
 - Generar ingresos económicos que mejoren la calidad de vida de los miembros de la comunidad.
 - Fortalecer la gestión comunitaria

3.1.1 Generalidades sobre ecoturismo

CONANP (2006), refiere que el turismo se percibe como una oportunidad que puede generar ingresos para la conservación y para las comunidades locales dentro y alrededor de las

Áreas Protegidas. Las amenazas y oportunidades que presentan, por otra parte, dependen del tipo de fenómeno turístico que se presenta en las diversas Áreas Protegidas del país. El fenómeno turístico está relacionando tanto con su desarrollo como con el manejo de esta actividad –planeación y acciones. El desarrollo está relacionado con el nivel de visitantes, la tipología del visitante, la inversión turística y los impactos del turismo. El manejo –para el caso de la CONANP– tiene que ver con las prácticas de manejo e instrumentos, como el cobro de derechos aplicados para la conservación del Áreas Protegidas. Se ha observado que el turismo es heterogéneo en estas áreas ya que en cada una de ellas existe un nivel diferente de visitación que depende de diversos factores: su relación con el contexto turístico regional donde se encuentra, los atractivos focales y los complementarios que contiene, así como el desarrollo de infraestructura y los servicios turísticos provistos. Al mismo tiempo es claro que el manejo del turismo por cada Área Protegida es variable y se encuentra en diferentes niveles de avance ya que dependen de las capacidades institucionales y recursos existentes en cada una de ellas. Desde esta perspectiva, es necesario contar con políticas y lineamientos en el plano institucional para abordar las necesidades y aprovechar las oportunidades específicas de cada APF y del Sistema de Áreas Naturales Protegidas a nivel nacional, así como establecer un hilo conductor que induzcan a los diferentes actores a nivel federal y local a generar sinergias a fin de lograr objetivos comunes hacia un desarrollo integral sustentable del turismo en Áreas Protegidas.

El turismo verde es un fenómeno relativamente reciente que tiene su desarrollo principal en las últimas décadas del siglo XX, como una nueva concepción del ocio y el turismo (GOYTIA, 1999). Se puede considerar el turismo verde o ecoturismo como aquel tipo de turismo cuyo objetivo específico es el estudio, contemplación y disfrute de paisajes y sus plantas y animales (BOO, 1990). La fuerte presión de la demanda ha obligado a los gestores de espacios naturales a considerar el concepto de capacidad de acogida. Este concepto establece que si el uso recreativo de un área se incrementa sin límite alguno, en algún punto este nivel de uso

causará un impacto o bien sobre la experiencia del propio usuario, sobre el medio o sobre ambos.

Los espacios naturales protegidos se convierten, entonces, en lugares muy atractivos para la mayoría de visitantes, de tal forma que “son un recurso de gran valor social y de atractivo para la población en general”, mientras que “los parques naturales constituyen un destino altamente preferido para evadirse, aprender o recuperar la experiencia y el contacto directos con la naturaleza” (**CORRALIZA, GARCIA Y VALERO, 2002**). No obstante, una actividad turística que tenga cabida en determinados espacios naturales protegidos, debe tener en cuenta ciertas premisas que permitan la convivencia de la utilización y la conservación, es decir, la necesaria existencia de una interrelación entre la actividad turística y los espacios naturales protegidos basada en un uso racional de los recursos naturales y culturales existentes (**MILLÁN, 2001**).

Sobre la participación de la población en proyectos turísticos, **MIRANDA (1996)**, nos dice que, se entiende que la importancia de considerar la participación de las poblaciones, radica además, en la relación directa con la “biodiversidad”, debido a que existen muchas maneras con las cuales, los seres humanos, únicos poseedores de la cultura, interactuamos con el resto del planeta y procuramos sostenerlo a lo largo del tiempo. Por esto, es importante mencionar que el complemento de la biodiversidad es la “diversidad cultural” manifestada en la variabilidad de lenguajes y dialectos, religiones, comidas, usos de los recursos y tecnologías - entre muchas otras representaciones y prácticas- que construye e inventa una sola especie: la humana. (**ECOCIENCIA 2002**). Mientras más diversos sean estos aspectos en una sociedad o en un país, mayor es su riqueza cultural. En el Ecuador, se manifiesta por la existencia de las etnias y por los mestizos que poseen prácticas culturales diversas. Complementado este mosaico cultural, con el ancestral y actual arribo de los inmigrantes a este país. Si se anhela que las comunidades, localidades, centros poblados o cualquier conglomerado humano, organizados

según sus acuerdos, accedan y alcancen el “desarrollo integral” (social y económico) con un medio ideal para aportar al mismo como son los proyectos de turismo, es preciso presentar una alternativa capaz de moldearse a las reales necesidades de las localidades, a la sustentabilidad de los recursos y a la rentabilidad social y económica de los emprendimientos. Para esto resulta necesario e importante el aporte que haga un técnico en ecoturismo. No solamente se trata de presentar esta alternativa, sino que es menester que se la construya e implemente desde la necesidad y la realidad misma de la comunidad, transformándola en un “proyecto eco-turístico participativo”, que bien podría llamarse “proyecto de desarrollo”. Se debe pensar en proyectos que puedan ejecutarse, y para que el turismo alternativo tenga éxito, es preciso un nivel de especialización que no se limite simplemente a los “buenos propósitos”, así como entender que para las comunidades en materia de ecoturismo o turismo, el proceso es largo y requiere una mejor comprensión del mercado turístico y de la dinámica de la comunidad. De esta manera se puede apreciar que el turismo de patrimonio, ecoturismo o turismo alternativo representa una buena oportunidad para contribuir al desarrollo social y económico, pero requiere de una estrategia interdisciplinaria y participativa dirigida a la articulación del patrimonio con la sociedad y a la preparación de ésta para usar y mantener los recursos en forma sustentable.

3.1.2 Sobre Desarrollo – Conservación –Turismo

MOLINARI, R. 2002 nos dice que: la vinculación actual entre **desarrollo / conservación / turismo**, es una realidad progresiva, debido a que las bondades de esta asociación o relación tienen que ver principalmente con una revalorización del patrimonio, su revitalización y puesta en dinamismo para activar las economías regionales. El mayor beneficio subyacente de esta perspectiva para las comunidades y la sociedad, es la oportunidad que brinda para operar hacia un fortalecimiento de las identidades que provea nuevas formas de organización para el manejo del patrimonio y que derive en un desarrollo social, antecedente indispensable para un genuino desarrollo económico (**MOLINARI, R y FERRARO, L 2001**). Si se mantiene el modelo de las

anteriores explotaciones turísticas, que precedentemente “sostenían” a las regiones, y no se las dirige hacia el uso sostenible del patrimonio natural y cultural, la experiencia nos estaría indicando que sólo resultaría una vez más que el pretendido desarrollo desembocará en la degradación y/o agotamiento del recurso, fluctuará de acuerdo a los vaivenes de la demanda del mercado, y por sobre todo mantendrá empobrecidos a comunidades, instituciones y ecosistemas. (MOLINARI, 2002).

3.1.3 Sobre la potencialidad del patrimonio natural y cultural

LEEDS METROPOLITAN UNIVERSITY (1999). Considera que el potencial y la condición favorable que poseen los recursos del patrimonio puestos en valor para la actividad turística, entienden que el proceso de revalorización, revitalización y puesta en dinamismo para activar las economías regionales, requiere de un paralelo desarrollo social donde el eje esté puesto en la recuperación del sentido de lugar y de la historia por parte de las comunidades y el público visitante.

Tal proceso exige un fortalecimiento de los aspectos que hacen al valor del patrimonio para la vida presente y la construcción del futuro. En suma, se trata de destacar el beneficio potencial que representa la diversidad, natural y cultural, para el sostenimiento de la vida. En tal sentido, resultan cruciales los planteos referidos a las formas y contenidos para interpretar o comprender el patrimonio desde aspectos que son exportablemente beneficiosos para la sociedad y hacen a la dimensión tangible, intangible y universal de la información de los recursos (BOYLE 2000; TAUBENSCHLAG 2002; VEVERKA 2002).

El **Patrimonio y los recursos turísticos**, según la Organización Mundial del Turismo (O.M.T.), poseen conceptos claramente diferenciados entre sí:

1. Patrimonio turístico (de un país, región o zona) "el conjunto potencial (conocido o desconocido) de los bienes materiales o inmateriales a disposición del hombre y que pueden

utilizarse, mediante un proceso de transformación, para satisfacer sus necesidades turísticas".

2. Recursos turísticos son "todos los bienes y servicios que, por intermedio de la actividad del hombre y de los medios con que cuenta, hacen posible la actividad turística y satisfacen las necesidades de la demanda".

3.1.4 El nuevo mercado: la demanda de ecoturismo y desarrollo sostenible

Estadísticas sobre la demanda y percepciones del turista sobre ecoturismo

Datos del CESD, Center on Ecotourism and Sustainable Development (Centro para el Ecoturismo y el Desarrollo Sostenible), programa conjunto de la Universidad de Stanford (California) y del Institute for Policy Studies (Washington, DC):

- Más de la mitad (53%) de los turistas estadounidenses está de acuerdo en que tienen una mejor experiencia turística cuando aprenden tanto como sea posible acerca de las "costumbres, geografía y cultura" de su lugar de destino.
- Casi dos de cada tres turistas del Reino Unido (63%) prefieren recibir alguna información acerca de las temáticas éticas relacionadas con su destino vacacional, y el 37% dice que procura informarse sobre la cultura local antes de viajar.
- Una abrumadora mayoría (82%) de los turistas holandeses considera que incluir información ambiental en los folletos turísticos es una buena idea.
- Más de la mitad (62%) de una muestra de turistas estadounidenses encuestada en el 2003 considera importante el aprender sobre otras culturas durante sus viajes, y el 52% busca destinos que ofrezcan una amplia variedad de eventos y atractivos culturales y artísticos. Casi la mitad (49%) prefiere viajes con alojamientos a pequeña escala, administrados y atendidos por pobladores locales.

- Tres de cuatro turistas del Reino Unido está de acuerdo en que su viaje debería incluir excursiones para experimentar la cultura y comidas locales. Este número se incrementó en un 4% entre el 2000 y el 2002 (del 77% al 81%).
- Más de dos tercios de los viajeros estadounidenses y australianos, y el 90% de los turistas británicos, considera que la protección activa del medio ambiente, incluyendo el apoyo a las comunidades locales, debería ser parte de las responsabilidades de un hotel.
- En los EE.UU., más de la $\frac{3}{4}$ parte de los viajeros “considera que es importante que su visita no perjudique el medio ambiente”, de acuerdo con un estudio del 2003. Esta investigación estima que 17 millones de viajeros estadounidenses tiene en cuenta factores ambientales al decidir qué empresa de turismo utilizarán.
- Una encuesta del año 2002 reveló que los turistas alemanes exigen calidad ambiental: el 65% (39 millones) quiere playas y agua limpias, y el 42% (25 millones) “cree que es especialmente importante encontrar alojamiento ambientalmente responsable”.
- Según el 61% de turistas estadounidenses consultados en una encuesta, las experiencias de viaje son mejores cuando el lugar de destino es un sitio natural, histórico o cultural bien conservado. Uno de cada tres viajeros estadounidenses es influenciado por los esfuerzos que las compañías de viajes hagan por preservar el medio ambiente, la historia o la cultura de los destinos con los que operan.
- Al menos 85% de los turistas que visitan Costa Rica considera que los parques nacionales y las selvas tropicales son los lugares más importantes a visitar en el país.
- En el 2000, 70% de los turistas del Reino Unido consultados en una encuesta sentía que “la reputación que tenga una empresa de turismo de vacaciones en relación con cuestiones ambientales” era “muy importante” o “bastante importante”.
- Una encuesta llevada a cabo en Costa Rica reveló que las empresas que normalmente tienen un desempeño ambiental superior y que apuntan a consumidores “verdes” podrían separarse

de sus competidores y de esta manera obtener ganancias adicionales por la oferta de servicios “premium”.

- “Descubrimos que millones de viajeros, o geoturistas, son conscientes de las compañías que practican turismo sostenible, y que están dispuestos a apoyar los esfuerzos de la industria geoturística con sus dólares de viaje. De hecho, muchos de ellos estarían dispuestos a pagar una prima por los servicios de compañías que participen en prácticas de geoturismo [ecoturismo].” — *Dra. Susan Cook, presidenta y CEO de Travel Industry of America (2003). El artículo de donde se extractó este texto está disponible [aquí](#) (en inglés).*
- Alrededor de 58,5 millones de viajeros estadounidenses (38%) estaría dispuesto a “pagar más” por usar las compañías de viajes que tratan de proteger y preservar el medio ambiente. De éstos, el 61% dice que pagaría de un 5% a un 10% más a fin de usar estas agencias. Una encuesta realizada entre viajeros de los EE.UU., el Reino Unido y Australia reveló que el 70% de ellos estaría dispuesto a pagar hasta U\$S 150 más por una estadía de dos semanas en un hotel que tuviese una “actitud medioambiental responsable”.
- Más de un tercio de los turistas estadounidenses (39%) elegiría una compañía de viajes que protegiera los aspectos históricos y culturales de un destino de viaje, aun si los precios fueran más altos. De este grupo, más de la mitad (el 67%) pagaría al menos un 5% más para usar una compañía de viajes responsable.
- En Vietnam, una encuesta realizada entre turistas internacionales y vietnamitas mostró que estarían dispuestos a pagar de 4 a 6 veces el valor de la tarifa de entrada a un área específica, con la condición de estar conformes con la manera en que el dinero sería usado en beneficio de la comunidad, la protección del medio ambiente y la ampliación de la información turística.
- Casi uno de tres (29%) turistas británicos encuestados opinaron que, si su dinero garantizara buenos sueldos y condiciones de trabajo para las comunidades locales, estarían dispuestos a pagar más por un viaje al extranjero.

- Estimaciones realizadas para el Reino Unido entre los años 1999 y 2000 mostraron que el “mercado de consumo ético” se incrementó en un 15%, y que en los mercados en que existía una “alternativa ética”, las compras por parte de consumidores éticos alcanzaron un aumento del orden del 18,2%.
- Las inversiones éticas están creciendo a razón de un 20% por año, sugiriendo un futuro muy prometedor para el sector de consumidores éticos.
- Según aproximadamente la mitad de los turistas australianos (62%), británicos (57%), y estadounidenses (49%), es muy importante que los hoteles apoyen a empresas locales e inviertan en escuelas y hospitales del lugar.
- En 1998, los turistas británicos gastaron 2 mil millones de libras esterlinas en viajes a países en desarrollo, una cantidad casi equivalente al presupuesto anual de ayuda a países del tercer mundo del gobierno del Reino Unido.

Fuente: CHAFE, Z. Y M. HONEY (ED.). 2005.

El desarrollo sustentable desde la ecología del paisaje.

Eduardo Salinas Chávez (Facultad de Geografía, Universidad de La Habana, Cuba)

Al hablar de desarrollo muchos sólo lo entienden como crecimiento global de producción, de renta media o cualquier otro indicador económico, lo cual no es cierto. Hace más de tres décadas, dos renombrados académicos franceses L. J. Lebrét y F. Perroux promovieron una concepción diferente, planteando "que sólo se puede hablar de desarrollo si se satisfacen las necesidades fundamentales de la sociedad, incluyendo la educación, necesidades culturales, espirituales, etc." Es decir, se referían al desarrollo incluyendo al hombre en todas sus dimensiones (**citado en Casablanca, F.; 1992**). Por esos tiempos se comienzan a conocer dos conceptos que en los últimos años algunos autores han tratado de contraponer, pero que consideramos, en última instancia reflejan el interés despertado en el mantenimiento de las

condiciones óptimas para el sostenimiento de la vida en nuestro planeta. Estos conceptos son: desarrollo sustentable y ecodesarrollo.

1. EL DESARROLLO SUSTENTABLE

El concepto de desarrollo sustentable fue discutido en las reuniones preparatorias de la conferencia sobre el medio ambiente humano celebrada en Estocolmo en 1972, y descrito por algunos autores durante los años setenta, como R. Dasmann, J. Milton y P. Freeman en su libro "Ecological Principles for Economic Development". Después de la presentación del informe de la Comisión Mundial Sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, conocido como "Nuestro futuro común" o simplemente "Informe Brundtland (1987) y sobre todo después de la Cumbre de Río en 1992, el concepto se ha difundido ampliamente alcanzando amplias repercusiones políticas y promoviéndose a niveles altos de decisión.

Según la conocida definición de desarrollo sustentable planteada en el Informe Brundtland 1987, el crecimiento económico y el uso racional de los recursos naturales y el medio ambiente están vinculados. Desde una perspectiva meramente ecológica, el desarrollo sustentable se percibe como la interrelación entre los sistemas económicos altamente dinámicos y los sistemas ecológicos menos cambiantes en la cual:

- La vida humana pueda continuar indefinidamente.
- Los seres humanos como individuos, puedan desarrollarse
- Sobreviven las particularidades culturales de las sociedades, y
- Los efectos de las actividades humanas se mantengan dentro de unos límites que no permitan la destrucción de la diversidad, complejidad y funcionamiento de los sistemas ecológicos soportes de la vida (**Constanza, R. 1991**).

En síntesis, el desarrollo para ser sostenible debe ser concebido como un proceso multidimensional en intertemporal en el cual la trilogía equidad, competitividad y

sustentabilidad, se sustentan en principios éticos, culturales, socioeconómicos, ecológicos, institucionales, políticos y técnico-productivos (ver figura 1).

Diversos especialistas mencionan cuatro dimensiones del desarrollo sustentable: socioeconómica, institucional y política, productivo-tecnológica, y ecológica.

A pesar del tiempo transcurrido y la gran cantidad de publicaciones, aún no hay consenso respecto a lo que significa realmente el desarrollo sustentable y las numerosas interpretaciones varían según sea la disciplina, el paradigma o la ideología que sirva de base para definirlo.

- Un grupo de autores, principalmente economistas, lo consideran equivalente a crecimiento sostenible y aunque sin crecimiento no puede haber desarrollo, este es una concepción reduccionista.
- Un segundo grupo de instituciones y expertos destacan al definir el concepto, la necesidad de satisfacer las necesidades actuales, sin comprometer la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras, e introducen el compromiso intergeneracional muy debatido y algo difuso. Aquí se incluyen las definiciones de desarrollo sostenible del Informe de Brundtland 1987, la UICN y la FAO entre otras. Plantean además, estas definiciones que este desarrollo debe ser adecuado desde el punto de vista tecnológico, viable desde el punto de vista económico, y socialmente aceptable.
- Un último grupo plantea que el desarrollo sustentable necesita cambios fundamentales en el paradigma del desarrollo dominante y señala la importancia del aspecto distributivo, es decir, la equidad, además aceptan que lo que se debe buscar es fomentar el desarrollo del hombre en su espacio y no sólo del espacio (Dourojeanni, A. 1996; World Resources Institute; 1994).

Por otro lado, desde los años setenta, otros autores comenzaron a plantear que no se puede hablar de desarrollo de una sociedad si esta no controla los equilibrios físicos y biológicos de su propio ambiente (**CASABLANCA, F. 1970, y SACHS, I. 1980**), lo que dio lugar al segundo concepto ya mencionado.

2. ECODESARROLLO

Término utilizado por primera vez en 1973 por Maurice Strong, para dar a entender una idea de desarrollo económico y social que tomase en cuenta la variable ambiental. El ecodesarrollo plantea una modalidad de desarrollo diferente a las actuales, poniendo énfasis en los estilos y características propias que debe tomar de acuerdo con los aspectos locales, tanto ecológicos como socioculturales (**PRUDKIN, N.; 1994**). Esta concepción ampliamente desarrollada por I. Sachs y sus colaboradores promueve que las sociedades se organicen en función del uso racional de sus respectivos ecosistemas, los que se valorizan gracias a la adopción de tecnologías adecuadas y lo que supone además, basar el desarrollo en el esfuerzo propio y la recuperación de los valores tradicionales, asumiendo como elemento básico la autodeterminación (**BIFANI, P. 1995**).

En resumen el desarrollo sustentable, y el ecodesarrollo proponen un proceso de cambio, en el que el aprovechamiento de los recursos naturales, las inversiones, la tecnología y las estructuras institucionales y políticas, deben ser consecuentes tanto con las necesidades de la sociedad del futuro, como con la actual. De lo que se trata entonces, es de lograr un crecimiento y eficiencia económica, garantizando la eficiencia y equidad social mediante la solución de las necesidades básicas de la población y sobre la base del funcionamiento estable y continuo y la eficiencia ecológica de los sistemas ambientales.

A pesar de todas las diferencias teórico-metodológicas y conceptuales en cuanto a las interpretaciones del concepto de desarrollo sostenible con un sesgo marcado político-ideológica, de lo que debemos estar claros es que concebir el desarrollo sostenible implica

en sí mismo aceptar al medio ambiente como factor activo y estratégico de desarrollo y elemento estructural de la civilización, ya que proporciona las condiciones básicas de subsistencia que requiere la humanidad (**MATEO, J. 1997**).

3. SUSTENTABILIDAD

A pesar de que no existe todavía un concepto universal y simple de sustentabilidad, se ha extendido mucho su uso y es ampliamente aceptado con valores generalmente definidos. El concepto de sustentabilidad en el uso y manejo de recursos fue desarrollado en Europa Central con la aparición del uso ordenado y permanente de los bosques desde el año 800, en respuesta al incremento de la escasez del recurso forestal y a los problemas ambientales. El concepto transitó por varias fases según las prioridades sociales de cada época y recibió algunos impulsos importantes como:

- Su inclusión en los mandamientos básicos de las religiones más importantes.
- Los problemas de su protección, contra peligros naturales y antrópicos (avalanchas, inundaciones, enemigos, etc.) y la necesidad de fuente de materia prima (siendo crítica esta escases de madera en el siglo XVIII)
- La codificación en términos legales y planes de manejo del uso de los bosques durante el siglo XIX.
- El reconocimiento de los principios de relación e interdependencia entre los componentes naturales, especialmente con respecto a la vegetación planteados por Humboldt a principios del siglo XIX, y continuado por otros científicos en el siglo pasado y las primeras décadas de este siglo (**BRUENIG, E. F. 1992**).

Ya en los 80's la Estrategia Mundial de la Conservación de la UICN planteó que el desarrollo en relación con la naturaleza se debía concebir como "la modificación de la Biosfera y la

aplicación de los recursos humanos y financieros, tanto bióticos y abióticos, a la satisfacción de las necesidades humanas y al mejoramiento de la calidad de vida (**UICN; 1980**).

Sustentabilidad, del vocablo inglés *sustainability* tiene una connotación dinámica positiva "*to keep going continuously, endure without giving way*" es decir, avanzar de forma continua, resistir la marcha sin ceder, preservar en el esfuerzo.

H. DALY EN 1973 afirmaba que las condiciones de sustentabilidad son aquellas que aseguran la existencia de la raza humana por un periodo lo más prolongado posible, que estas condiciones pueden alcanzarse mediante un crecimiento poblacional cero y un estado fijo de la economía o crecimiento económico cero. Otros autores asocian la sustentabilidad con la capacidad de carga de los geosistemas para soportar el desarrollo de la humanidad, lo que implica que el sistema económico debe mantenerse dentro de los márgenes de capacidad de carga del mundo, entendiéndose la sustentabilidad como desarrollo sin crecimiento o como perfeccionamiento cualitativo sin aumentos cuantitativos (**BIFANI, P. 1995**). La sustentabilidad es función de las características naturales del sistema y de las presiones e intervenciones que sobre el se ejercen, dándole énfasis a la resiliencia del sistema y reconociendo la artificialización irreversible de los sistemas naturales como consecuencia de las intervenciones del hombre a lo largo de la historia. Según otros autores la sustentabilidad es el estado o calidad de la vida, en la cual las aspiraciones humanas son satisfechas manteniendo la integridad ecológica. Esta definición, lleva implícito el hecho de que nuestras acciones actuales deben permitir la interacción con el medio ambiente y que las aspiraciones humanas se mantengan por mucho tiempo (**MOONEY, F. 1993**).

El concepto de sustentabilidad planteado en la Declaración de Río de 1992, incluyó tres objetivos básicos a cumplir:

- Ecológicos. Que representan el estado natural (físico) de los ecosistemas, los que no deben ser degradados sino mantener sus características principales, las cuales son esenciales para su supervivencia a largo plazo.
- Económicos. Debe promoverse una economía productiva auxiliada por el *know-how* de la infraestructura moderna, la que debe proporcionar los ingresos suficientes para garantizar la continuidad en el manejo sostenible de los recursos.
- Sociales. Los beneficios y costos deben distribuirse equitativamente entre los distintos grupos, etc.

Varias medidas han sido propuestas para alcanzar la sustentabilidad, como son: análisis de costo-beneficio, capacidad de carga y rendimiento sostenible, pero han sido rechazadas también por la dificultad de obtenerlas así como lo inapropiado para establecer límites o variables (**LIVERMAN et al; 1988**). Forman a propuesto un modelo para medir la sustentabilidad sobre la base de la Ecología del Paisaje, considerando que sólo puede medirse sobre grandes periodos de tiempo en los cuales los paisajes permanecen relativamente estables y las variables básicas varían muy poco, para ello ha propuesto considerar a dos grupos de variables:

- Variables que caracterizan la integridad ecológica: suelo, productividad biológica, biodiversidad, agua dulce y océanos.
- Variables que caracterizan las aspiraciones humanas: necesidades humanas básicas (alimento, agua, salud, vivienda) combustible, cohesión y diversidad cultural.

Forman, plantea que conociendo las aspiraciones humanas podemos construir los escenarios de las alteraciones posibles sobre el paisaje, ya que las variables suelo, biodiversidad, etc., cambian más lentamente. Para alcanzar la sustentabilidad entonces debemos lograr una estabilidad en estas variables básicas y así los paisajes serán sostenibles a largo plazo (**Forman, R. T. T. 1990**). Según el **BANCO MUNDIAL (1995)** la información en los cambios en la sustentabilidad puede ser registrada por medio de tres

grupos de indicadores durante un periodo largo de tiempo y relacionados entre sí. En la Estrategia por el futuro de la vida "Cuidar la Tierra" se habla de sustentabilidad como: "mejorar la calidad de la vida humana sin rebasar la capacidad de carga de los ecosistemas que lo sustentan" y se plantea que para alcanzarla, la sociedad debe vivir de conformidad con los principios siguientes:

- Respetar y cuidar la comunidad de los seres vivos.
- Mejorar la calidad de la vida humana.
- Conservar la vitalidad y diversidad de la Tierra.
- Mantenerse dentro de la capacidad de carga de la Tierra.
- Modificar las actividades y prácticas personales.
- Facultar a las comunidades para cuidar de su medio ambiente.
- Establecer un marco nacional para la integración del desarrollo y la conservación.
- Forjar una alianza mundial (UICN, PNUMA, WWF, 1991).

La sustentabilidad no debe considerarse como un concepto estático, ya que depende no sólo de las características de los recursos y del medio ambiente, sino también de la capacidad para desarrollar nuevas tecnologías para la explotación de los recursos y su conservación. La meta de la sustentabilidad es el esfuerzo conservativo para mantener el sentido tradicional y los niveles de ingreso en una era en la cual el capital natural no es ya un bien ilimitado, al contrario más y más un factor limitante del desarrollo (**GOODLAND, R. AND H. DALY; 1995**). Según Leff y otros especialistas, en los últimos años en relación al desarrollo sustentable, y en particular a la sustentabilidad, se han producido importantes tergiversaciones y la apropiación de estos y otros conceptos por el sistema político-ideológico dominante para afianzar el modelo neoliberal como solución para los problemas ambientales y sociales de la humanidad, se busca promover un modelo económico sostenido, negando las condiciones ecológicas que establecen límites a la apropiación y transformación capitalista de la

naturaleza. Si las estrategias del ecodesarrollo, como apuntaremos, surgieron como respuesta a la crisis ambiental, el actual discurso de la sustentabilidad opera como estrategia fatal, inercia ciega que precipita a la humanidad hacia la catástrofe, entonces la sustentabilidad así promovida se convierte en un boomerang pasando a ser un mecanismo extraeconómico para la explotación del hombre y la naturaleza. La sustentabilidad para ser real, objetiva y viable, debe convertirse en un paradigma alternativo en el cual los recursos ambientales, como potenciales capaces de reconstruir el proceso económico dentro de una nueva racionalidad productiva, promuevan un proyecto social fundado en las autonomías culturales, en la democracia y en la productividad de la naturaleza **(LEFF, E. 1995 Y 96)**.

En la planificación del desarrollo entonces, debemos tomar en cuenta las cinco dimensiones básicas de la sustentabilidad que son:

- Social. Vista como la equidad de las soluciones propuestas, ya que la finalidad del desarrollo es siempre ética y social.
- Económica. Referida a la eficiencia económica.
- Ecológica. Relacionada con la prudencia ecológica.
- Cultural. Las soluciones propuestas deben ser culturalmente aceptables.
- Espacial o territorial. Se deben buscar nuevos equilibrios espaciales considerando la planificación socio-económica y el uso de los recursos conjuntamente **(SACHS, I. 1992 Y 1994)**.

La sustentabilidad en relación con la planificación entonces debe ser considerada como una meta social, nueva e importante para la planificación del espacio y su utilización racional como espacio de vida del hombre como un todo. Al mismo tiempo, la planificación debe cambiar enfocándose a crear espacios de vida para la sociedad en un marco amplio de sustentabilidad tanto ambiental, como social y económico. La propia Cumbre de la Tierra

celebrada en Río en 1992 estableció como una de las dimensiones del desarrollo sustentable, la necesidad de alcanzar un nuevo equilibrio espacial del desarrollo socioeconómico o lo que es lo mismo, el llamado Desarrollo Espacialmente Sustentable, lo cual sólo es posible mediante un nuevo enfoque de la planificación.

3.2 MARCO CONCEPTUAL

El Estado peruano en el **Reglamento de la Ley 27308, Ley de Forestal y de Fauna Silvestre**, ha establecido una definición para el ecoturismo en el Artículo N° 3 inciso 34: **Ecoturismo**.- “Actividad turística ecológicamente responsable en zonas donde es posible ofrecer y disfrutar de la Naturaleza y de valores asociados al sitio, contribuyendo de este modo a su conservación, generando un escaso impacto al medio ambiente natural, y dando cabida a una activa participación socioeconómica beneficiosa para las poblaciones locales”

ECOTURISMO. Una pertenece a la Unión Mundial para la Naturaleza (1996).

El ecoturismo es el viaje y visita, ecológicamente responsables, a parajes en estado relativamente natural, a fin de disfrutar de la naturaleza y apreciarla (así como las características culturales del lugar, pasadas y presentes), que promueve la conservación, surte escasos efectos negativos y abre cauce a la participación socioeconómica, activa y beneficiosa, de la población local. **IUNC 1996**.

MARTHA HONEY (1999), ofrece otra definición útil:

El ecoturismo es el viaje a zonas frágiles, vírgenes y generalmente protegidas, que trata de provocar escasa repercusión y, normalmente, asumir pequeña escala. Ayuda a educar al viajero, rinde fondos para conservación, beneficia directamente el desarrollo económico y la habilitación política de las comunidades locales y fomenta el respeto a las diversas culturas y a los derechos humanos.

Actividades ecoturísticas

La variedad de **actividades ecoturísticas** puede dividirse en:

- **Turismo de observación** (de aves y flora, mamíferos marinos y terrestres, reptiles; astronomía; caza fotográfica; paisajes terrestres, acuáticos o marinos).
- **Turismo de participación** (turismo científico de naturaleza, turismo arqueológico, campamentos de trabajo, actividades de educación ambiental, turismo rural, turismo cultural, fiestas populares, visita a comunidades, etc.).
- **Turismo deportivo recreacional** (trekking, caminatas, recorridas en bicicleta, etc.).
- **Turismo deportivo de riesgo** (rapel, rafting, etc.).
- **Turismo de aventura**, siempre que sea de baja intensidad y no de competencia.

Otras definiciones: Ofrecemos a continuación definiciones de algunas formas específicas de turismo que pueden estar relacionadas con el ecoturismo pero que no deben ser confundidas con éste.

- **Turismo de aventura:** donde lo que se pretende es la vivencia de una situación especial, de carácter un tanto arriesgado.
- **Turismo deportivo:** donde el móvil es la práctica de algún deporte en un ambiente natural.
- **Agroturismo o turismo rural:** donde lo que se desea es participar en las labores tradicionales de un establecimiento rural.

Fuente: **PÉREZ DE LAS HERAS, M. 1999.**

Atractivo turístico

Son los recursos naturales y manifestaciones socioculturales (sitios, conjuntos tangibles e intangibles) con los que cuenta un área geográfica determinada y que son capaces de motivar el desplazamiento de personas con el propósito de apreciarlos o realizar actividades en ellos.

VELASQUEZ 2002.

Recursos turísticos

En un sentido amplio, recurso turístico, es aquel elemento natural, objeto medio o bien; susceptible de satisfacer ciertas necesidades, a través de su consumo, al cual el ingenio humano le da la aplicabilidad y función según el ámbito de satisfacción deseado. **VELASQUEZ, 2002.**

Área rural.- Espacio donde predominan las actividades productivas del sector primario, conteniendo además espacios naturales, trazas de sistemas de transportes, instalaciones industriales, generación y transmisión de energía eléctrica, población y servicios, todos ellos dispersos. **SPAHN, H. (2004)**, citado por **SALINAS (2006)**.

Concepto de Desarrollo Sostenible

El concepto de desarrollo sostenible ha cambiado la filosofía de explotación destructiva de la sociedad a una que fomente la protección del ambiente y sus habitantes a largo plazo. Para los científicos y los ingenieros esto significa un cambio respecto a prácticas pretéritas cuando los avances tecnológicos tenían como guía criterios de eficiencia, productividad, rentabilidad y otros similares de tipo económico. Éstos conservan su validez, pero ahora se han agregado a ellos inquietudes por los impactos en la salud y en el ambiente, la conservación de los recursos y la energía, el manejo de los residuos y los problemas sociales como las demandas públicas, el desempleo y la criminalidad. **VELASQUEZ, 2002.**

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

A pesar de la heterogeneidad ecológica y sociocultural que caracteriza al mundo rural amazónico, se ha encontrado que la población estudiada guarda un conjunto de características similares que permiten verla en bloque como un espacio relativamente homogéneo en muchos aspectos.

4.1 COMPONENTE SOCIAL

Cuadro 2. Variables sociales

Resumen de variables		
Variable	Rangos	%
Edad	40 -45	84,0
Lugar de Procedencia	Netos	80,0
Tiempo de residencia	+ 30 años	90,0
Nº de personas /hogar	05	75,0
Nº Menores de edad	03	72,0
Actividad principal	Agricultura	98,0
Han cambiado las actividades	NO	60,0,0

Fuente. Encuesta- tesis.

Este estudio se enfoca en una evaluación ex-ante (**VÁSQUEZ et al. 2001**), para planificar posibles proyectos sociales o con incidencia social, la distinción entre el proceso y los objetivos finales del proyecto es menos clara que en aquellos que poseen una finalidad exclusivamente técnica. Dentro de estos indicadores se observa que el tiempo de residencia es un factor a tener en cuenta para desarrollar proyecto para implementar turismo en esta zona, se tiene que el 90% de las personas del estudio están instalados por esta zona más de 30 años, y son originarios de la zona. Afirman que las actividades de muchos han cambiado puesto que antes se realiza la pesca con más frecuencia y se dedican a otras actividades como la manufactura de artesanías. **BERNUY (2014)**, en Sinchicuy, Santa María de Ojeal, sobre las características sociales encontradas en las comunidades del estudio reporta, en cuanto a la edad que mayormente están

en rangos de 31 a 51 años a mas (80.4% acumulado), siendo el 45,7% de los pobladores netos de sus comunidades, con mas de 21 años de residencia en las comunidades, que garantiza a las personas el conocimiento de su entorno. **VELA (2008)**, trabajando en las comunidades de Zúngaro Cocha, Nina Rumi, Puerto Almendra, Llanchama, encontro familias u hogares que cuentan en su mayoría de 5 a 8 integrantes y siendo menores de edad de 1 a 3 personas (67,9%), el tamaño de las familias es un aspecto muy importante al momento de estudiar la relación entre población, ambiente y pobreza, el deterioro ambiental y la pobreza asociada a el se explica a partir de la presión demográfica sobre la tierra; el 51,9% manifiesta que no hubo cambios en las actividades de la familia dentro del poblado.

Cuadro 3. Situación de la tenencia de tierras.

Resumen de variables		
Situación	Rangos	%
Tenencia de tierras	Posesión	75,0
Tiene bosques en su parcela	Si	60,0
Tiene parcelas productivas	Si	72,0
Cree Ud. que el bosque cambio	Si	50,0
Cuenta con áreas protegidas	Si (Centro fuerte)	49,39

Fuente. Encuesta-tesis.

Para proponer proyecto productivo rural es necesario conocer la situación jurídica de las tierras, donde se observa que la tenencia de tierras, dentro de estas comunidades se caracterizan por ser en su mayoría de posesión, 75,0%, a pesar que cuentan con más de 50 años de fundadas. Las personas del estudio afirman tener parcelas productivas fuera de la comunidad, con bosques secundarios dentro de ellas por la tala indiscriminada y la actividad de hacer carbón en las comunidades. La comunidad de Centro Fuerte quien se relaciona con diversas instituciones del estado y ONGs afirma poseer áreas protegidas de donde extraen madera como la cumala (*Virola sp.*) para uso en la comunidad. En comunidades como Santa María del Ojeal y Sinchicuy

(39,1%), cuentan con predios legalizados, que obedece a personas que son criadores de ganado o lodges dentro de estas comunidades. **BERNUY 2014.**

Potencializar la participación, en las decisiones y en los beneficios económicos, de las poblaciones locales, logrando a su vez que aprendan acerca de los atractivos que otras personas vienen a conocer y los valoren, no sólo económicamente.

Cuadro 4. Comunidad y población

Resumen de variables		
Situación	Rangos	%
Como imagina a su comunidad en 10 años	Obras y la carretera	80,0
Qué cambios propondría para que mejore	Servicios básicos, colegios.	70,0
Significado de modernidad	NS, NO	60,0
Aniversarios de las poblaciones	14 Octubre. Centro Fuerte 30 de Mayo. Roca Fuerte. 12 Noviembre. Gen Gen	Celebración interna sin propagandizar

Fuente. Encuesta-tesis.

Con la construcción de la carretera hasta Picuro Yacu e inclusive Mazán, estas poblaciones consideran que les traería desarrollo y conocimiento de esta zona, así mismo afirman que sería factible serían contar con los servicios básicos indispensables como desagües; el agua se obtiene de un manantial que con ayuda de Gobierno de Canadá se planificó su uso en las comunidades de Centro Fuerte y Gen Gen y se distribuye por una red de tuberías. Roca Fuerte es una comunidad que debido a la migración de las personas de la comunidad hacia las más próximas, se va quedando sin población y donde se observa huertos familiares con una diversidad de frutales que no se aprovecha, esta situación de exodo se debe a que los turistas que visitan la zona no llegan a esta comunidad por la falta de coordinación con la empresa Jaguar-Lodge. En Centro Fuerte consideran que poseer un colegio secundario y un CETPRO con carreras relacionados al campo mejorarían el nivel intelectual de las personas. Los aniversarios se celebran internamente con actividades deportivas y sociales, en Centro Fuerte realizan veladas al señor de Los Milagros a quien consideran su patrón.

4.2 CUIDADO Y PROTECCIÓN DEL AMBIENTE

Las perspectivas de futuro, en lo que al medio ambiente se refiere son poco claras. A pesar de los cambios económicos y políticos, el interés y la preocupación por el medio ambiente aún es importante.

Cuadro 5. Medio ambiente y comunidad

Resumen de variables		
Situación	Rangos	%
Cuida Ud. su medio ambiente	Si	80,0
Cuál es la razón	No extinción de RRNN	80,0
Cazan animales	No	40,0
Reponen lo extraído (madera)	No	70,0
Tienen permisos de protección	No	95,39
Se organizan para trabajos comunitarios	Si	80,64
Tipos de cultivos	Pan llevar y frutales	90,0

Fuente. Encuesta. tesis.

En cuanto al cuidado y conservación del ambiente, las personas del estudio afirman que si cuidan su medio ambiente, respecto a situaciones especiales, como por ejemplo mantener limpia la comunidad (centro Fuerte Y Gen Gen), no usando toxicos para la pesca y se caza eventualmente animales silvestres (majaz, armadillos, sajinos, etc.); en cuanto a la flora no se realiza trabajos de reforestación, algunas personas lo hacen particularmente; no cuentan con permisos de extracción y se espera la regeneración espontanea de especies, que paulatinamente estan desapareciendo por la fabricación del carbón. Los plásticos se reciclan para venta en la ciudad, pero se quema la basura

Las dependencia del hombre con el ambiente es por la relación con el y el conocimiento que tienen de lo que existe en su entorno, por decir referido a los servicios ambientales que pueda prestarles un bosque, el valor ecologico que encierra el aporte de oxigeno, protección, recursos naturales, etc. Los cultivos que mas se siembran son los anuales y frutales en forma de huertos familiares.

Cuadro 6. Sobre conocimientos turísticos

Resumen de variables		
Situación	Rangos	%
Realizan actividades turísticas	SI	80.64
Sabe el significado de Ecoturismo?	Si	40.3
Sabe el significado de Agroturismo?	NS/No	89.1

Fuente. Encuesta-tesis.

La oferta turística de las comunidades rurales aparece como una opción consistente con las nuevas dinámicas del mercado, pues sus productos valoran la identidad cultural y fomentan intercambios vivenciales, permitiendo al visitante disfrutar de experiencias originales que combinan atractivos culturales y ecológicos, al margen de los derroteros del turismo de masas.

Sobre esta situación se observa que el 80,64% de la población encuestada manifiesta realizar actividades turísticas, como la manufactura de artesanías, gastronomía, paseos por el bosque virgen o monte alto, visitas guiadas a la tribu ALANA (quichuas), jardín botánico con actividades de chamanismo y venta de preparados en base a plantas medicinales. En cuanto a las definiciones de ecoturismo y agroturismo, opinan que no saben o no tienen la idea correcta, solo se refieren a que es “cuando vienen personas que no son del lugar”; es prioritario considerar la actividad turística como complementaria a las actividades económicas tradicionales de la población local.

4.3 SOBRE IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS TURÍSTICOS A FUTURO

Cuadro 7. Disposición a participar en proyectos turísticos

Resumen de variables		
Situación	Evento	%
Hay disposición para participar en proyectos turísticos?	Si	80,46
Le gustaría participar	Si	90.9
Motivos para participar	Obtención de más ingresos	70.0
En que trabajar	Guía, artesano, cocina.	85.3
Contactos con instituciones	Si	70.4
Personas que contribuyen en el hogar	2 personas	73,0
Cree Ud. Que podría haber impacto social cultural con el ecoturismo?	No hubiera problemas	70,2

Fuente. Encuesta-tesis.

Sobre esta situación las personas involucradas ya en turismo (80,46%) refieren que es importante esta participación para la obtención de ingresos económicos y podrían desempeñarse en varios oficios, como guías para paseos por el río, visitas guiadas a los bosques vírgenes (los cuales todavía existen), como chefs y en la fabricación de artesanías (la mano de obra local puede requerir capacitación para poder competir para los empleos generados por el proyecto y así participar plenamente en sus beneficios). Afirman además que no existiría impacto social si se potencia el turismo, sin embargo se puede afirmar que son potenciales problemas los nexos indirectos entre el turismo y las culturas, los negocios, la población residente y la mano de obra local. El no reconocerlos puede restarle beneficios al proyecto e infligir impactos socioeconómicos adversos sobre la población local.

En esta zona existe turismo guiado desde hace más de 20 años atrás, pero solo a las comunidades de Centro fuerte y Gen Gen.

Si bien se debe resaltar el conocimiento tradicional de las comunidades indígenas en cuanto al uso de los recursos, no se puede perder de vista que las carencias materiales pueden orillar al artesano a usar de manera poco sustentable tales recursos con tal de cubrir algunas de sus

necesidades básicas. Aspecto que se liga también con la falta de asesoría y de posibilidades viables para generar recursos en las zonas donde habitan.

Los aspectos del ambiente natural y sociocultural que constituyen importantes recursos turísticos, atraen a la gente por su valor estético, recreativo o educativo/científico. Sin embargo, muchos de los mismos aspectos son particularmente sensibles a la alteración debido a las actividades humanas. Los impactos negativos que resultan de un desarrollo turístico inadecuadamente planificado e incontrolado, pueden fácilmente dañar a los mismos ambientes de los cuales depende el éxito del proyecto.

4.4 EVALUACIÓN DE LA POSIBILIDAD DE GENERAR PROYECTOS DE DESARROLLO EN LAS COMUNIDADES DEL ESTUDIO.

4.4.1 Metodología para la evaluación de proyectos de turismo comunitario: Indicadores de impacto, factibilidad y sinergia. Según: Pacheco, Carrera y Almeida, (2013). Adaptado. Tesis.

Cuadro 8. Valores para indicadores, para propuestas de proyectos turísticos.

Valor	Descripción
0	El indicador no se cumple o es inexistente
1	El indicador se cumple parcialmente
2	El indicador se cumple

Los indicadores negativos identificados con asterisco * se califican con -1 o -2 puntos
Comentario: información relevante para el indicador o justificación.

Cuadro 9. Análisis del componente sociocultural, para desarrollar proyectos de turismo

COMPONENTE SOCIO-CULTURAL			
N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
	Interés de la comunidad		
1	La iniciativa de realizar turismo comunitario surge de la comunidad	02	Se refleja el nivel de participación y motivación de los miembros de la comunidad del proyecto
2	La mayoría de los miembros de la comunidad muestran interés por el proyecto turístico	02	
3	La mayoría de los miembros de la comunidad muestran una actitud positiva para el desarrollo de la actividad turística	01	Evalúa la participación e interés de la comunidad por desarrollar el proyecto
4	La mayoría de los miembros de la comunidad han participado activamente durante la colección de datos para este trabajo.	02	Refleja el apoyo que la comunidad puede prestar para actividades turísticas.
5	Los estudios para implementar posibles proyectos de turismo son discutidos y debatidos con la comunidad para llegar a acuerdos y consensos	01	Evalúa si existe una retroalimentación de los resultados obtenidos por los estudios realizados con la comunidad

Fuente. Encuesta. Tesis.

Para la elaboración de la herramienta de evaluación para implementar proyectos de turismo en las comunidades del estudio, se tomó en cuenta las características sociales, relacionadas con la situación de pobreza que enfrentan las comunidades; como se observa según esta metodología las personas del estudio manifiestan sus ganas de participar en posibles proyectos de turismo que se puedan implementar en esta zona. Según los autores de la metodología es medianamente viable si el indicador se cumple hasta tres veces.

Cuadro 10. Impacto socioeconómico

IMPACTO SOCIO-ECONÓMICO			
N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
	Interés de la comunidad		
1	El proyecto de turismo generaría un beneficio económico directo e indirecto al 80 % o más de la comunidad	02	Evalúa el beneficio e inclusión de la población en las actividades económicas que genere el posible proyecto desde la dimensión económica y social
2	Los empleos directos que generaría el proyecto turístico beneficiaría a más del 30% de la comunidad	02	
3	Empleos indirectos que produciría el proyecto turístico beneficiaría a más del 50% de la comunidad	02	

Fuente. Encuesta. Tesis.

Según el cuadro presentado los moradores de las comunidades consideran que implementar proyectos de turismo, servirían para generar ingresos económicos e inclusive empleos directos como venta de comida, venta de artesanías por que la confección de las mismas se realiza familiarmente, guías para tours guiados en botes o al bosque. Indirectos como la extracción de materia prima para la confección de artesanías fibras de Tamshi, huambe, chambira y plantas para tintes de colores o plantas medicinales y su comercialización a los artesanos.

Cuadro 11. Impacto cultural.

IMPACTO CULTURAL			
N°	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
	Interés de la comunidad		
1	El proyecto turístico rescata, valora y potencia manifestaciones propias de la cultura tradicional (artesanías, música, danza, leyendas, entre otros)	02	Estos indicadores evalúan las características de conservación de los activos culturales y competitividad desde una dimensión cultural
2	El posible proyecto turístico debe reconocer y valorar los conocimientos tradicionales sobre medicina, shamanismo, prácticas curativas y conocimientos ancestral del medio natural	02	
3	El proyecto turístico contempla que los servicios de gastronomía que se ofrecerán al turista valoren la tradición culinaria de la comunidad	01	
4	El proyecto turístico contempla el desarrollado de actividades educativas encaminadas a rescatar, afianzar y difundir expresiones de las prácticas ancestrales	00	Permite conocer si el proyecto fortalece a la comunidad desde una dimensión cultural
5	Se registran en los miembros de la comunidad actitudes y/o comportamientos que evidencian un afianzamiento de su cultura a causa de la posible implementación del proyecto turístico	01	Evalúa el impacto del proyecto y valoración que da la comunidad, a su propia cultura
6	El proyecto turístico contempla un análisis antropológico de la comunidad	01	Evalúa las características antropológicas de la comunidad, importantes de conocer antes de iniciar cualquier proyecto
7	El análisis antropológico viabiliza la realización de la actividad turística	01	Evalúa si la organización y estructura de la comunidad permite la realización del proyecto en base a los resultados del análisis antropológico
8	La cosmovivencia que tiene la comunidad dificultaría la realización de la actividad turística	00	Identifica algún problema que pueda existir y que dificulte la realización del proyecto
9	No existe posibilidad de pérdida de tradiciones, costumbres u otros, que disminuya la potencialidad cultural de la comunidad para el proyecto turístico	02	Identifica una baja competitividad desde la dimensión cultural

Fuente. Encuesta. Tesis.

Sobre el posible impacto cultural estas personas manifiestan que no existiría pérdida de identidad cultural por afluencia de personas foráneas. Conocer las características culturales de una población puede conducir al desarrollo de diferentes tipos de turismo rural que ayudaría a

levantar la alicaída economía de las poblaciones rural ribereña. Consideran dentro de la misma sus atractivos turísticos como la quebrada Gen Gen, bosques en monte alto, artesanías en jebe (*Hevea brasiliensis*), los huertos familiares con diversidad de frutales, además de prácticas esotéricas o de chamanismo con ingesta de plantas medicinales psicotrópicas. Dentro del ámbito socio-cultural el aspecto organizacional es un eje transversal, porque una comunidad sin organización carece de una condición básica para su desarrollo y por lo tanto de los proyectos que propongan sus miembros. Se observa que faltan aspectos de capacitación sobre situaciones de productivas y cadenas de comercialización a las personas de estas comunidades.

Cuadro 12. Sobre el componente ambiental

COMPONENTE AMBIENTAL			
Nº	INDICADOR	Calificación	COMENTARIO
	Interés de la comunidad		
1	La comunidad en conjunto analizaron los recursos naturales y paisajísticos, su estado de conservación e importancia para que sean considerados como atractivos turísticos	02	Evalúa la competitividad desde la dimensión ambiental
2	La comunidad en su conjunto analizaron las especies nativas y/o únicas de flora que fortalezcan el potencial del recurso turístico	02	Evalúan la existencia de elementos naturales diferenciadores que motiven al turista y que pueden ser incluidos en la oferta como elemento competitivo
3	La comunidad analizaron las especies nativas y/o únicas de fauna que favorezcan el potencial del recurso turístico	02	
4	La comunidad ha buscado y/o recibido asesoramiento en materia de conservación ambiental y preservación de la biodiversidad	02	Evalúa el grado de planificación ambiental que puede tener el proyecto turístico para garantizar su sustentabilidad
5	La comunidad contempla hacer un plan de manejo ambiental	01	
6	La comunidad cuenta con su propia normativa de uso y manejo del territorio	02	
7	La comunidad planifica áreas de zonificación de uso en caso de que se ejecute el proyecto turístico	02	

8	Se considera la capacidad de carga que puedes soportar el proyecto sin provocar efectos negativos	00	
9	La comunidad contempla un adecuado manejo de desechos sólidos, líquidos y emanaciones de gases	02	Evalúa la existencia de una política de tratamiento de desechos y uso de energías renovables
10	La comunidad contempla el uso de fuentes renovables de energía	02	
11	La comunidad contempla que los materiales, técnicas arquitectónicas y de construcción, fuentes de energía y tecnologías utilizadas para la construcción, equipamiento y operación sean amigables y adecuados con el entorno	02	Evalúa el impacto estético de la infraestructura con el entorno
12	La comunidad contempla el uso de combustibles para activar medios de transportes no sean contaminantes	02	Evalúa la responsabilidad ambiental del proyecto
13	La comunidad contempla que el uso de productos para proveer servicios de aseo y limpieza (uso de químicos) no sean contaminantes	00	
14	La comunidad reconoce la existencia de problemas de defaunación en la zona del proyecto turístico que disminuyen la potencialidad turística de la comunidad	02	Evalúa el impacto que tiene el proyecto turístico en los miembros de la comunidad en lo referente a la conservación de los recursos naturales para beneficios del mismo.
15	La comunidad reconoce la existencia de problemas de deforestación/tala ilegal en la zona del proyecto como factor que disminuye la potencialidad turística de la comunidad	02	
16	La comunidad reconoce la existencia de contaminación del aire como factor que disminuye la calidad del recurso para el proyecto turístico	00	
17	La comunidad reconoce la existencia de contaminación acústica (ruido) como un factor que disminuye la calidad del recurso para el proyecto turístico	00	
18	La comunidad reconoce la existencia de erosión del suelo como un factor que disminuye la calidad del recurso para el proyecto turístico	02	
19	La comunidad reconoce la existencia de fuentes de agua contaminadas como un factor que disminuye la calidad del recurso para turismo.	02	

Fuente. Encuesta. Tesis.

Dentro de la evaluación del factor ambiental, las comunidades reconocen los posibles peligros por lo que atraviezan sus recursos naturales, como la desaparición de especies de fauna, por la

talaindiscriminada de especies y el alejamiento de las mismas, la extinción de flora maderable, por que cuando se fabrica carbón se realiza con cualquier especie que tenga tallo leñoso, la disminución de peces en el río y la contaminación del mismo por arrojar desechos sobre el mismo. Pero así mismo consideran crear áreas de conservación de especies maderables, con cuotas de extracción de las mismas, mantienen su comunidad limpia y reciclan los plásticos que comercializan en Iquitos y tratan de mantener sus casa con elementos de la zona a pesar del programa techo digno y se observa en algunas viviendas paneles solares producto de algun proyecto de instalación; su potencial es contar de agua tratada producto de un manantial, electricidad, teléfono como medio de comunicación y canal de cable.

4.5 ORGANIZACIÓN SOCIAL

La organización en comunidades rurales debe estar lo suficientemente consolidada, para poder realizar todo lo que se planifica en las asambleas comunales, sean de protección de recursos, mejoramiento de infraestructura de la comunidad , entre otros aspectos.

Cuadro 13. Sobre el cambio de la participación de hombres y mujeres

Participación	Centro Fuerte		Gen Gen		Roca Fuerte		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	8,0	53,33	05	50,0	02	33,33	15	48,39
No	7,0	46,67	05	50,0	04	66,67	16	51,61
Total	15	100,0	10	100,0	06	100,0	31	100,0

Fuente. Encuesta. Tesis.

Según el cuadro presentado sobre el cambio en la participación de hombres y mujeres dentro del contexto de desarrollo de las comunidades, se observa que las opiniones están casi iguales, puesto que las mujeres adquirieron su espacio con la participación en proyectos sociales como los Clubs de Madres, Vaso de Leche, acciones de capacitación en artesanías y sistemas de producción. Ambos conyugues son los que generan ingresos para la manutención del hogar.

Cuadro 14. Sobre cambios en la organización comunal

Cambios organización	Centro Fuerte		Gen Gen		Roca Fuerte		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Si	04	26,67	02	20,0	02	33,33	08	25,81
No	11	73,33	08	80,0	04	66,67	23	74,19
Total	15	100,0	10	100,0	06	100,0	31	100,0

Fuente. Encuesta. Tesis.

Actualmente la mayoría de las juntas directivas, especialmente de Centro Fuerte Y Gen Gen se encuentran consolidadas, porque siempre an estado en contactos con instituciones como ONGs, caso CRETA con las artesanías y plantas medicinales, instituciones de Francia que realizaron los planos topográficos de ambos poblados y Canadá las redes de agua; las instituciones extranjeras siempre prestan apoyo social a comunidades rurales cuando se organizan sólidamente para cumplir sus acuerdos.

Cuadro 15. Actividad de los jóvenes

Actividad de los jóvenes	Centro Fuerte		Gen Gen		Roca Fuerte		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Estudiar	04	26,67	01	10,0	04	66,66	09	29,03
Trabajar	01	06,66	01	10,0	01	16,67	03	09,68
Ambos	10	66,67	08	80,0	01	16,67	19	61,29
Total	15	100,0	10	100,0	06	100,0	31	100,0

Fuente. Encuesta-tesis.

Como en toda comunidad rural con actividades agrícola, los jóvenes se dedican a trabajar y estudiar, situación que los obliga a quedarse en la comunidad al no contar con recursos económicos y continuar con el trabajo de sus padres; por ello las autoridades de las poblaciones más organizadas consideran la apertura de un centro de Educación No ocupacional con el fin de que los jóvenes se especializan en carreras técnicas. Pero consideran los jóvenes en emigrar, debido a la ausencia de oportunidades que ofrece la comunidad. Varios jóvenes desean seguir estudios superiores.

Cuadro 16. Grados de instrucción

Grados de instrucción	Centro Fuerte		Gen Gen		Roca Fuerte		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Primaria	10	66,67	06	60,0	04	66,66	20	64,52
Secundaria	05	33,33	04	40,0	02	33,34	11	35,48
Superior	00	--	00	00,0	00	00,0	00	--
Total	15	100,0	10	100,0	06	100,0	31	100,0

Fuente. Encuesta-tesis.

Para la implementación de proyectos de turismo, donde los actores principales son los miembros de las comunidades, el grado de instrucción constituye una variable de importancia puesto que las personas deben ser alfabetos para que ellos mismos puedan organizar los diferentes aspectos del proyecto, como llevar la contabilidad, aspectos de marketing, capacitaciones de atención al cliente, estos datos son importantes si consideramos que la educación es un factor sensible de bienestar socio económico.

4.6 SOBRE EL CONTEXTO

El contexto geográfico donde se desarrollan o se mantienen las poblaciones, pueden servir de base para desarrollar proyectos de diferentes rubros y además observar las características productivas de las personas que se relacionan con el grado de organización y desarrollo de las mismas.

Cuadro 17. Cual cree Ud. que es comunidad con mayor actividad

Comunidad con mayor actividad	Centro Fuerte		Gen Gen		Roca Fuerte		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Centro Fuerte	15	100,0	04	40,0	04	66,66	23	74,19
Gen Gen	00	--	06	60,0	02	33,34	08	25,81
Roca Fuerte	00	--	00	00,0	00	00,0	00	--
Total	15	100,0	10	100,0	06	100,0	31	100,0

Fuente. Encuesta-tesis.

De acuerdo a las respuestas de las personas que participaron del estudio afirman que la comunidad de mayor movimiento comercial es Centro Fuerte por que cuenta con mayor población, el colegio secundario, la posta medica y sitios de visita obligado para ecoturismo, como el Jardin Botanico "Chullaclaki" y quebrada Gen Gen, el manatíal de agua, etc. En la cercanía a la comunidad de Gen Gen existe el Lodge "Amazona Rain Forest", que distribuye a los turistas a diferentes zonas de esta microcuenca

Cuadro 18. Relación de la población con instituciones privadas

Relaciones con instituciones	Centro Fuerte		Gen Gen		Roca Fuerte		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
En la zona.								
Buena	15	100,0	10	100,0	00	--	25	80,65
Regular	00	--	00	00,0	02	33,33	02	06,45
Mala	00	--	00	00,0	04	66,67	04	12,90
Total	15	100,0	10	100,0	06	100,0	31	100,0

Fuente. Encuesta-tesis.

Las comunidades que mas se integraron con instituciones públicas y privadas fueron Centro Fuerte y Gen Gen (80,65%), quienes trabajaron coordinadamente desde hace mas de 20 años atrás; estuvo presente el Centro Regional de Tecnologías Apropriadas (CRETA), enseñando fabricación de artesanias con jebe natural, fibras, tintes y colorantes naturales, planificación para el tendido de agua tratada, lodges turísticos, instituciones públicas como los municipios y gobierno regional, Ministerio de Agricultura con programas de reforestación en parcelas individuales, entre otros. Los pobladores de Roca Fuerte afirman que fueron abandonas por los Lodges turísticos que recorren la zona, pero la desorganización y el abandono de las familias posesionas en este sitio de decadas atrás condujo al olvido a este poblado, que cuenta con huertas familiares con frutales diversos y el trapiche de aguardiente de caña de azúcar en su cercanía.

Cuadro 19. Medios de comunicación utilizados en las comunidades

Medios de comunicación	Centro Fuerte		Gen Gen		Roca Fuerte		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
En la zona.								
Telefonía fija.	08	53,33	02	20,0	00	--	10	32,26
Celular	00	--	00	00,0	06	100,0	06	19,35
TV Cable.	00	--	00	00,0	00	--	00	00,0
Todas.	07	46,67	08	80,0			15	48,39
Total	15	100,0	10	100,0	06	100,0	31	100,0

Fuente. Encuesta-tesis.

El medio de comunicación mas usado en las comunidades mas pobladas es la telefonía fija, celular existiendo inclusive canal de cable. El 48,39% de las personas encuestadas afirman poseer este servicio. Servicio indispensable si se propicia proyectos de turismo en esta zona. No existen servicio de internet.

4.7 PRINCIPALES ATRACTIVOS TURÍSTICOS/COMUNIDADES. SEGÚN POBLADORES

Centro Fuerte:

- Quebrada Gen Gen.
- Manatíal de agua tratada.
- El río Momón.
- Jardín Botánico el "Chullachaqui".
- Huertos familiares.
- Monte alto. (Área reservada).
- Artesanías de fibra vegetal, tallados en madera, bolsas enjebadas, con semillas y plumas de aves.

Puerto Gen Gen:

- El río Momón.
- Los huertos familiares.

- Paseos en canoa.
- Bosques aluviales.
- Lodges turísticos.
- Tribu ALDANAS. (Kichuas).
- Artesanías.

Roca Fuerte:

- Huertos familiares.
- Las playas en temporadas.
- Los bosques de altura circundantes.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

Del estudio se desprenden las siguientes conclusiones:

1. La metodología propuesta provee a la comunidad de información relevante y cualitativa que le permitirá tomar decisiones y las acciones necesarias para la ejecución de los proyectos en conjunto con los miembros de las comunidades. Según esto, los indicadores socioculturales se cumple puesto que todos los pobladores se interesarían por participar en un posible proyecto turístico comunitarios; dentro del aspecto social económico se reporta que el indicador se cumple en su totalidad (máximo puntaje de 2), lo mismo sucede con el componente ambiental.
2. Dentro de otros indicadores (socioculturales), se observa que el tiempo de residencia es un factor a tener en cuenta para desarrollar proyecto para implementar turismo en esta zona, se tiene que el 90% de las personas del estudio están instalados por esta zona más de 30 años, y son originarios de la misma.
3. Se observa trabajo ordenado y solidario entre los miembros de las poblaciones, adoptaron tecnologías nuevas de instituciones presentes en la zona, como reforestación y conservación de recursos, manejo de residuos sólidos con el reciclaje de productos PETT o plásticos, fabricación de artesanías con productos naturales productos de sus bosques y actividades de shamanismo
4. Consideran mantener áreas intangibles y no contaminación de los poblados y el río, se relaciona con el aspecto ambiental. La tenencia de tierras es comunal lo que podría vislumbrar desarrollar actividades de turismo en concordancia con todos los pobladores.

5. Los atributos naturales considerados de importancia turística encontrados: se tiene la Quebrada “Gen Gen”, paseos por el río con un bosque inundable, visitas al Jardín Botánico “Chullachaqui” para actividades de shamanismo y tratamiento de males con plantas medicinales, artesanías con fibra de “chambira”, “tamshi”, “huambe” y jebe natural, además los huertos familiares con su diversidad de frutales.

5.2 RECOMENDACIONES

1. Realizar evaluaciones de las condiciones físicas paisajísticas, y económicas para la formalización de empresas turísticas artesanales en la zona, que permita la capacitación de las personas para el desempeño laboral en empresas turísticas.
2. Involucrar a las personas del área de estudio, a organizarse por rubros de trabajo, para permitir el enfoque participativo del manejo de recursos que permita desarrollar diferentes actividades turísticas, con visión de sostenibilidad..
3. Proveer a la población de estas comunidades, de mayor información y conocimientos sobre sus derechos, que ayude al control de los extractores ilegales de los recursos naturales, que promueva otras alternativas económicas, que ayude a la titulación de comunidades, que promueva el fortalecimiento de líderes y nuevos liderazgos, que apoye el fortalecimiento de las organizaciones comunales, y que incentive a la gente a valorar los recursos de la diversidad de sus comunidad.
4. Realizar trabajos de sensibilización para que la población continúe entendiendo que diversificando y adoptando técnicas y conocimientos nuevos y adecuados se puede lograr mejores condiciones socioeconómicas, aunque muchas de éstas sólo se lleguen a apreciar a mediano o largo plazo.
5. Apoyar a organizaciones públicas y privadas que se puedan crear, la opción para introducir actividades productivas dirigidas a mujeres (crianza de animales menores, huertos familiares, confección de artesanías, fitofármacos, etc.).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BIFANI, P. (1995).** El desafío ambiental como un reto a los valores de la sociedad contemporánea, Master en Educación Ambiental, Fundación Universidad-Empresa, 3a. edición, Madrid, 68 pp.
- BOO, E. (1990).** Ecotourism: The potential and pitfalls. World Wildlife Fund. Baltimore.
- BOYLE, S. (2000).** Planificar e Interpretar: un proceso efectivo y eficiente. *Jornadas Internacionales de Turismo*. Federación, Entre Ríos.
- BRUENIG, E.F. (1992).** Sustainable development: Problems, causes of decline and obstacles to improvement. In H. Bossel and E.F. Bruenig (eds) *Natural Resource Systems Analysis*, DSE-ASEAN-ZEL, Feldafing, Alemania, pp. 27-49.
- CASABLANCA, F. DE (1970).** Incidences d' un mauvais contrirole de l' environnement bur la développement: cas du S.W. de Madagascar EPHE, Paris, 142 pp.
- CASABLANCA, F. DE (1992).** Desarrollo integrado y medio ambiente en Desarrollo local y medio ambiente en zonas desfavorecidas, Monografías de la Sec. de Estado para las Políticas del agua y el medio ambiente, MOPT, Madrid, España, pp 45-55.
- CORRALIZA, J. A.; GARCÍA, J. Y VALERO, E. (2002).** *Parques Naturales en España: Conservación y disfrute*. Ediciones Mundi-Prensa, Madrid.
- CONSEJO NACIONAL DEL AMBIENTE (CONAM) (2006).** La biodiversidad de los bosques amazónicos. <http://www.conam.gob.pe>.
- CONSTANZA, R. (EDS.) (1991).** *Ecological Economics: The Science and Management of Sustainability*, Columbia Univ. Press, New York. 234 pp.
- DOUROJEANNI, A. (1996).** Procedimientos de gestión para el desarrollo sustentable (aplicados a microregiones y cuencas) en Sepúlveda, S. y R. Edwards (compiladores) *Desarrollo Sostenible*. Inst. Interamericano de Coop. para la Agricultura, San. José, Costa Rica, pp 113-148.

- CHAFE, Z. Y M. HONEY (ED.) (2005).** "Consumer Demand and Operator Support for Socially and Environmentally Responsible Tourism". CESD/TIES Working Paper No. 104. Center on Ecotourism and Sustainable Development (CESD) & The International Ecotourism Society (TIES).
- ELIZALDE, A. (1991).** El desafío local: Acción Comunitaria y Acción Sectorial. Chile.
- FORMAN, R.T.T. (1990).** Ecologically sustainable landscapes: The role of spatial configuration. In I.S. Zonneveld and R.T.T. Forman (eds) Changing Landscape Ecological Perspective, Springer Verlag, New York, pp. 261-278.
- GOYTIA, A. (1999).** Ocio, turismo y desarrollo rural sostenible. Materiales de trabajo número 25. Centro de documentación en ocio. Universidad de Deusto. Bilbao.
- INOSTROZA, G. (2008).** Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la Región Andina. En *Gestión Turística* N° 10. Universidad Austral de Chile. Valdivia-Chile.
- LEEDS METROPOLITAN UNIVERSITY (1999).** El Turismo Sustentable y El Patrimonio Cultural: Una Revisión de la Asistencia para el Desarrollo y su Leff, E. 1995. De quien es la Naturaleza. Sobre la Apropriación Social de los Recursos Naturales. Gaceta Ecológica No. 37, INE/SEMARNAP, México, pp. 58-64.
- LEFF, E. (1995).** De quien es la Naturaleza. Sobre la Apropriación Social de los Recursos Naturales. Gaceta Ecológica No. 37, INE/SEMARNAP, México, pp. 58-64.
- LEFF, E. (1996).** La Capitalización de la Naturaleza y las Estrategias Fatales de la Sustentabilidad. Formación Ambiental Vol. 7, No. 16, PNUMA, México, pp. 17-20.
- LIVERMAN, D.M., M.E. HANSON, B.J. BROWN AND R.W. MERIDETH (1988).** Global Sustainability: Toward measurement. *Environmental Management* 12(2) pp. 133-143.
- LUNA, R. y D. CHAVES. (2001).** *Guía para elaborar estudios de factibilidad de proyectos ecoturísticos*. PROARCA/CAPAS. Guatemala.

- MATEO, J. (1997).** La ciencia del paisaje a la luz del paradigma ambiental, conferencia magistral impartida en el II Taller Internacional sobre Ordenamiento Geoecológico de los Paisajes, Cuba al día, año VII, No. 37 y 38, diciembre de 1997, pp 7-11.
- MOLINARI, R. (2001).** Evaluación de atractivos culturales para el desarrollo turístico de la Comarca Noroeste de la Provincia de Santa Cruz. *Plan de Desarrollo Turístico Regional, Gobierno de la Provincia de Santa Cruz.* (MS) Consultores Asociados.
- MOLINARI, R. (2002).** Evaluación del Componente Cultural de La Cumbrecita (Prov. de Córdoba) y alternativas para el manejo del establecimiento Peñón del Aguila. (MS) Consultoría.
- MOLINARI, R. Y L. FERRARO (2001).** Articulando el Arte: manejo para el desarrollo y beneficio de las comunidades de pertenencia. *1er. Taller Internacional de Arte Rupestre.* La Habana, Cuba. 15 al 20 de octubre de 2001.
- MILLÁN, M. (2001).** "Interrelación entre la actividad turística y los espacios naturales protegidos". *Cuadernos de Turismo, 7,* pp. 93-110.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (2003).** Declaración de Djerba sobre Turismo y Cambio Climático. I Conferencia Internacional sobre Cambio Climático y Turismo.
- PÉREZ DE LAS HERAS, M. (1999).** "El Ecoturismo como Fórmula de Desarrollo Sostenible" 101-108, 121-122. En: Turismo en Espacios naturales y Rurales. Universidad Politécnica de Valencia, 1999.
- RUIZ, E. y D. SOLIS (coord.). (2007).** Turismo Comunitario en Ecuador, desarrollo y sostenibilidad social. Quito. Ediciones Abya-yala.
- RUIZ, E. (2008).** Agua Blanca, comunidad y turismo en el Pacífico ecuatorial. Ediciones Abya-yala. Quito-Ecuador.
- SALINAS D. (2006).** Identificación de los factores críticos de sostenibilidad del cultivo de caña de azúcar (*Saccharum officinarum*) en la cuenca del río Itaya y carretera Iquitos-Nauta. Tesis Fac. de Agronomía. UNAP-Iquitos.

- SÁNCHEZ. C., JIMÉNEZ. L., CARBAJAL. D., ACOSTA. M. (2008).** La calidad, su gestión estratégica y sus indicadores en turismo. Hacia una aproximación teórica. Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas. Departamento de Investigaciones Geográficas. Grupo Turismo Sustentable. Buenos Aires-Argentina.
- SCHULTES (1990).** Seguridad alimentaria y estrategias sociales, su contribución a la seguridad nutricional en áreas urbanas de América Latina. Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias. Washington D.C. USA.
- SCHUMACHER, E. (1983).** Lo pequeño es hermoso. Hispamérica Ediciones .Buenos Aires-Argentina.
- SEVILLA (1997).** Uso de la biodiversidad y derechos de propiedad genética. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID). España.
- SISTEMA DE REFERENCIACIÓN AMBIENTAL DE COLOMBIA (SIRAC). (2011).** Definición de indicadores. Pág. Web: http://www.sirac.info/Curtiembres/html/el_proyecto.asp.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO. (2004).** Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations - A Guidebook. Madrid-España.
- TAPIA. (1990).** Comunicación para la transferencia de tecnología. UNLM. Lima . Perú.
- TAUBENSCHLAG, R. 2002.** Herramientas de Interpretación Ambiental. (MS) Dirección de Interpretación y Educación Ambiental. Administración de Parques Nacionales.
- UICN. (1997).** Evaluación del progreso hacia la sostenibilidad: Enfoque, métodos, herramientas y experiencias de campo. *Equipo Internacional de Evaluación. UICN.* Cambridge.
- VELÁSQUEZ RAMÍREZ Javier Ramiro (2002).** Diseño de Investigación. Potosí – Bolivia.
- VEVERKA, J.A. (2002).** Planificar para una Interpretación “Exportable”. *Boletín de Interpretación*, N° 6. AIP Asociación para la Interpretación del Patrimonio. España.

ANEXOS

Foto 1. El río Momón belleza natural



Foto 2. Sitios de visita en la cuenca del Momón cercano a las comunidades.



Foto 3. Lodge cercano a la comunidad de Gen Gen



Foto 4. Huerto familiar en Centro Fuerte



Foto 5. Interior del Jardín Botánico “Chullachaqui”



Foto 6. Altar para sesiones de shamanismo y cura con plantas medicinales



Foto 7. Sr. Raúl Hidalgo propietario Jardín Botánico Chullachaqui



Foto 8. Huertos familiares en Gen Gen



Foto 9. Elementos y material para fabricar artesanías

