

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA
PERUANA**



**FACULTAD DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN INDUSTRIAS
ALIMENTARIAS**

MEMORIA DESCRIPTIVA

***“ESTADÍSTICAS COMPARATIVAS DE PRODUCCIÓN
DE RECURSOS HIDROBIOLÓGICOS EN MEDIO
NATURAL Y MANEJADO”***

Presentado por la bachiller:

ENITH FLOR BORBOR DO SANTOS

**Para optar el Título Profesional de
Ingeniero en Industrias Alimentarias**

Iquitos - Perú

2015

Miembros del Jurado

Memoria Descriptiva aprobada en Sustentación Pública en la ciudad de Iquitos en las instalaciones del Auditorio de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, llevado a cabo el día 05 de Febrero del 2015, siendo los miembros del jurado calificador los abajo firmantes:

Carlos Enrique López Panduro
Presidente

Elmer Trevejo Chávez
Miembro

Juan Alberto Flores Garazatua
Miembro

Jorge Augusto Torres Luperdi
Miembro Suplente

Dedicatoria

A mis padres Enith Flor y Victor Luis, que en todo momento jamás dejaron y siguen apostando para seguir superándome.

A mis hermanos que son el motor y motivación para continuar con las metas: Marcos Raul, Manuel Oswaldo, José Alberto, Nancy Lizeth, Alfonso Benito, Marycarmen, José Luis, Luis Arquimedes y Maria Rosenda

A mí querido y adorado Dick Brand, por su apoyo incondicional.

E. Flor B. Do Santos

Agradecimientos

Doy gracias a Dios y la Virgen María, porque cada día en esta etapa de mi vida estuvieron y seguirán estando conmigo, siendo mis guías principales en mis decisiones.

Agradezco a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), a través de la Facultad de Industrias Alimentarias, por haberme albergado en sus aulas y formado firmemente en mi carrera profesional.

Agradezco inmensamente a los profesores Ingenieros ELMER TREVEJO CHAVEZ, JUAN ALBERTO FLORES GARAZATUA, WILSON GUERRA SANGAMA y RICARDO GARCIA PINCHI por su apoyo incondicional en una gran etapa de la carrera y ampliar mi visión como profesional.

Me faltaría palabras de agradecimiento invaluable a cada uno de los docentes responsables de mi formación profesional, todos y cada uno de ellos aportaron más de lo esperado.

A la Dirección Regional de la Producción de Loreto (DIREPRO).

INDICE

	Pagina
Introduccion	1
I. Antecedentes	3
II. Objetivos	5
2.1. Objetivo General	5
2.2. Objetivos Específicos	5
III. Revision Bibliografica	6
3.1. Comportamiento de la actividad pesquera en medio natural y manejado en la Región Loreto	6
3.1.1. Extracción de recursos hidrobiológicos en la Región Loreto	7
3.1.2. Desembarque de recursos hidrobiológicos en medio natural para consumo humano de la Región Loreto	15
3.1.3. Desembarque de recursos hidrobiológicos en medio manejado	27
3.2. Caracterización de la pesquería en la Amazonia Peruana	30
3.2.1. Tipos de pesquería artesanal en la amazonía	30
3.3. Panorama económico sectorial	35
3.3.1. Comercialización interna y externa de recursos Hidrobiológicos en la Región Loreto	35
A) Comercialización interna	35
B) Comercializacion externa	40
3.3.2. Comercializacion de recursos hidrobiológicos Ornamentales	44

3.4. Consumo Per Cápita de recurso hidrobiológicos en el Perú	76
3.4.1. Aspectos Normativos	77
3.4.2. Acuicultura y pesca	77
Conclusiones	82
Recomendaciones	83
Referencias bibliográficas	84
Anexos	89
Glosario de términos	107

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Zonas de extracción pesquera en la Región Loreto	6
Tabla 2.	Extracción de pescado en medio natural y manejado en la Región Loreto, periodo 2004-2013 (T.M.)	8
Tabla 3.	Extracción total de recursos hidrobiológicos en la Región Loreto, para consumo humano directo, según lugar de procedencia, periodo del 2004 – 2013 (toneladas)	11
Tabla 4	Extracción total de recursos hidrobiológicos en la Región Loreto, para consumo humano directo, según especies, periodo del 2004 – 2013 (T.M.)	14
Tabla 5.	Desembarque de recursos hidrobiológicos por localidad en su estado de conservación – Fresco (T.M.), periodo 2004 – 2013	18
Tabla 6	Desembarque de recursos hidrobiológicos en su estado de conservación Salpreso (T.M) Periodo 2004 – 2013	19
Tabla 7	Desembarque de recurso hidrobiológicos por localidades en su estado de conservación Seco-Salado (T.M.), periodo 2004 – 2013	20
Tabla 8	Comparativo de desembarque de los recursos hidrobiológicos por localidades en sus tres estados de conservación por lugares de procedencia durante el periodo 2004 – 2013 (T.M.)	22
Tabla 9	Desembarque de recursos hidrobiológicos por estado de conservación para el consumo humano por embarcaciones (TM.) – Periodo 2004 al 2013.	26
Tabla 10	Area de espejo de agua en estanquería por provincia en la Region Loreto	27
Tabla 11	Desembarque de recurso hidrobiológicos en medio manejado, para consumo humano, durante	

	el periodo 2004 - 2013 (T.M.)	29
Tabla 12.1	Comercialización interna de recursos hidrobiológicos según origen y destino y estado de conservación (T.M) - periodo 2004 - 2013	36
Tabla 12.2	Comercialización interna de recursos hidrobiológicos según origen y destino y estado de conservación (T.M) - periodo 2004 - 2013	37
Tabla 12.3	Comercialización interna de recursos hidrobiológicos según origen y destino y estado de conservación (T.M) - periodo 2004 - 2013	38
Tabla 13	Comercialización interna de recursos hidrobiológicos según estado de conservación (T.M)-periodo 2004 - 2013	39
Tabla 14	Comercialización externa de recursos hidrobiológicos Según origen - destino y estado de conservación (T.M.) - periodo 2004 - 2013	40
Tabla 15	Comercialización externa de recursos hidrobiológicos por origen - destino (T.M.), periodo 2004 -2013	42
Tabla 16	Comercialización interna y externa de recursos hidrobiológicos en la Región Loreto (T.M.) - periodo 2004 - 2013	43
Tabla 17	Zonas de procedencia de recursos hidrobiológicos ornamentales en la Region Loreto	45
Tabla 18	Ingreso, Egreso y Valor de comercialización por especies de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013 (unidades, valor S/. y \$)	47
Tabla 19	Comercialización Nacional y Exportación de recursos hidrobiológicos ornamentales en la Región Loreto, periodo 2004 - 2013 (unidades).	49
Tabla 20	Resumen de recursos hidrobiológicos ornamentales con fines de exhibición, ornamento o difusión cultural, periodo 2004 - 2013.	51
Tabla 21	Ingreso, egreso, destino y valor de comercialización	

	de recursos hidrobiológicos ornamentales por acuarios – año 2004.	52
Tabla 22	Ingreso, egreso, destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales por acuarios – año 2013.	53
Tabla 23.1	Destino de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 – 2013	54
Tabla 23.2	Destino de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 – 2013	55
Tabla 23.3	Destino de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 – 2013	56
Tabla 23.4	Destino de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 – 2013	57
Tabla 23.5	Destino de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 – 2013	58
Tabla 23.6.	Destino de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 – 2013	59
Tabla 24.1.	Destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 – 2013	60
Tabla 24.2	Destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 – 2013	61
Tabla 24.3	Destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 – 2013	62
Tabla 24.4	Destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 – 2013	63
Tabla 24.5	Destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 – 2013	64
Tabla 24.6	Destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 – 2013	65
Tabla 25.1	Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 – 2013	66

Tabla 25.2	Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2013	67
Tabla 25.3	Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2013	68
Tabla 25.4	Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2013	69
Tabla 25.5	Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2013	70
Tabla 26.1	Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2013	71
Tabla 26.2	Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2013	72
Tabla 26.3	Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2013	73
Tabla 26.4	Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2013	74
Tabla 26.5	Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2013	75
Tabla 27	Cosecha de acuicultura solo en el 2010 por nivel de Desarrollo	78
Tabla 28	Produccion nacional de productos hidrobiológicos. Periodo 2004 - 2009	80
Tabla 29	Consumo per cápita anual de pescado por ámbito geográfico, según principales tipos de pescado (kg/persona) 2008 - 2009	80
Tabla 30	Provincias de la Región Loreto y sus Distritos	93
Tabla 31.1	Recursos Hidrobiológicos de la Región Loreto	94
Tabla 31.2	Recursos Hidrobiológicos de la Región Loreto	95
Tabla 31.3	Recursos Hidrobiológicos de la Región Loreto	96
Tabla 31.4	Recursos Hidrobiológicos de la Región Loreto	97
Tabla 31.5	Recursos Hidrobiológicos de la Región Loreto	98

Tabla 31.6	Recursos Hidrobiológicos de la Región Loreto	99
Tabla 31.7	Recursos Hidrobiológicos de la Región Loreto	100
Tabla 31.8	Recursos Hidrobiológicos de la Región Loreto	101
Tabla 31.9	Recursos Hidrobiológicos de la Región Loreto	102
Tabla 31.10	Recursos Hidrobiológicos de la Región Loreto	103
Tabla 31.11	Recursos Hidrobiológicos de la Región Loreto	104
Tabla 31.12	Recursos Hidrobiológicos de la Región Loreto	105
Tabla 32	Embarcaciones para transporte de Recursos Hidrobiológicos, periodo 2004 - 2013 (unidades)	106

INDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Comportamiento de la extracción de recursos hidrobiológicos en medio natural y manejado en la Región Loreto durante el periodo 2004 - 2013	9
Figura 2.	Comportamiento de la extracción total de producción de recursos hidrobiológicos en la región Loreto durante el periodo 2004 - 2013	10
Figura 3.	Extracción total de recursos hidrobiológicos en la Región Loreto, para consumo humano directo, según lugar de procedencia, periodo del 2004 - 2013 (T.M.)	13
Figura 4	Pescado en estado de conservación Fresco	17
Figura 5	Pescado en estado de conservación Salpreso	17
Figura 6	Pescado en estado de conservación Seco-Salado	17
Figura 7	Desembarque de recursos hidrobiológicos en su estado de conservación Fresco, por lugar de procedencia, durante el periodo 2004-2013	23
Figura 8	Desembarque de recursos hidrobiológicos en su estado de conservación - Salpreso por lugar de procedencia, durante el periodo 2004 - 2013	24
Figura 9	Desembarque de recursos hidrobiológicos en su estado de conservación - Seco Salado, por lugar de procedencia, durante el periodo 2004 - 2013	25
Figura 10	Comercialización Interna y Externa de recursos hidrobiológicos en la Región Loreto, periodo 2004 - 2013	43
Figura 11	Comercialización Nacional y Exportación de recursos Hidrobiológicos ornamentales en la Región Loreto, periodo 2004 - 2013 (unidades)	50
Figura 12	Mapa Político de la Región Loreto y sus Provincias	92

RESUMEN

La presente memoria descriptiva presenta información estadística ordenada y detallada sobre el desenvolvimiento de las actividades productivas de Desembarque y Comercialización de recursos hidrobiológicos en medio natural y manejado, así como en sus diversas utilidades y ámbitos de operación; los cuales son resultado de la información proporcionada por el Gobierno Regional de Loreto a través de la Dirección Regional de Producción (GOREL - DIREPRO), que fueron extraídos de los Boletines Estadísticos Anuales correspondientes a los años del 2004 al 2013 a través de la recaudación de información que adquieren de las diferentes provincias de la Región Loreto. (Ver anexo 05).

En la actividad extractiva de los recursos hidrobiológicos de la Región Loreto, en el periodo 2004 - 2013 se registró 22 localidades con 743 zonas de pesca, obteniendo en este periodo de tiempo un desembarque total de 198,374.92 toneladas de recursos hidrobiológicos para consumo humano en las diferentes localidades. Del análisis realizado la Provincia de Maynas con su Distrito Iquitos ha realizado el 56.42% (110,183.43 TM) del desembarque total para consumo humano y la diferencia para otros fines comerciales.

En la Región Loreto, 63 especies son de mayor consumo, las cuales están las especies de boquichico, llambina, ractacara y palometa, siendo los primeros que demandan los consumidores de la región y otros. Los recursos hidrobiológicos para consumo humano son manejados en tres estados de conservación (fresco, salpreso y seco-salado); siendo la Provincia de Maynas a través del Distrito de Iquitos el mayor consumidor de pescado fresco, el consumidor principal de Salpreso y Seco-salado es la Provincia de Alto Amazonas con su Distrito de Yurimaguas, que en su gran mayoría es abastecido por la localidad de Iquitos.

Los recursos manejados en piscicultura de mayor consumo son 14 especies, entre ellos las especies de gamitana y paiche que demandaron 1,671.06 y 824.50 toneladas respectivamente.

El manejo interno tuvo una variancia en la disminución e incremento de comercialización, sin embargo la comercialización externa que solo se da con la ciudad de Leticia - Colombia, no tuvo mucha variacione en un periodo entre los años 2004 al 2013.

En la Región Loreto contamos con 891 especies de recurso hidrobiológicos ornamentales que en su mayoría son exportados a 48 países entre norte americano, europeos y asiáticos. Entre los años 2004 al 2013, se tuvo una extracción 68'448,579 unidades que se comercializaron a nivel nacional y al extranjero, generando un ingreso economico de 51'288,502.83 dolares americano. El mayor consumido de las especies ornamentales son los países de E.E.U.U, China, seguido por Alemania.

INTRODUCCIÓN

La estadística es, sin lugar a dudas, una disciplina de gran utilidad en nuestros días. En un mundo globalizado, en el cual circulan grandes volúmenes de información, fundamentalmente cuantitativa, exigiendo a los ciudadanos que adopten una actitud más crítica.

En este sentido, la estadística se convierte en una herramienta fundamental y se manifiestan a través de un grupo de datos que representan determinados hechos o que describen una situación en particular; que sirven de gran ayuda en la resolución de la toma de decisiones. Permite que conozcamos con mayor precisión en temas como la población y su comportamiento, el nivel de actividad económica nacional, sector social, servicios públicos, sector externo; así como identificar los grupos sociales o sectores económicos más vulnerables y conocer las oportunidades para impulsar un crecimiento económico sostenible.

Estadísticas comparativas de producción de recursos hidrobiológicos en medio natural y manejado, en esta Memoria Descriptiva es considerado como un Inventario de la Producción Estadística que tiene como finalidad dar a conocer las actividades estadísticas del sector pesquero en la Región Loreto, a los productores de estadística y a sus usuarios. Las estadísticas comparativas no son un catálogo de publicaciones ni un índice de tablas estadísticas disponibles, sino un repertorio de las actividades estadísticas llevadas a cabo por el Gobierno Regional de Loreto a través de la Dirección Regional de Producción (DIREPRO, 2004 - 2013).

Las estadísticas comparativas de producción de recursos hidrobiológicos en medio natural y manejado está integrado por actividades estadísticas de tipo Operaciones Estadísticas.

El detalle de las diversas actividades estadísticas presentadas permite saber las estadísticas, afirmando la disponibilidad de información para la evaluación, específicamente, de los involucrados directamente a la actividad de la captura y crianza de recursos hidrobiológicos en medio natural y manejo de la Región Loreto considerando como una herramienta informativa para usuarios que requieran información estadística en general.

I. ANTECEDENTES

CALLEDE et al., (2010), La cuenca del Amazonas es la cuenca hidrológica mas grande del mundo. Su vertiente cubre alrededor de 6 000 000 Km² y su caudal medio es el mayor del mundo, estimando en 200 000 m³/s.

ESPINOZA et al., 2009a y 2009b) Debido a su extensión geográfica, la cuenca del Amazonas se caracteriza por una fuerte variabilidad espacial de la lluvias y de los regímenes hidrológicos.

RONCAHILL et al. (2006;),CHEN et al.; (2010); MARENGO et al., 2011b); E.G. ASNER Y ALENCAR (2010), Recientemente, eventos hidrológicos extremos se han registrado en el rio Amazonas, los cuales llamaron la atención de la comunidad científica mundial. Estos eventos extremos han dado lugar a severas inundaciones como en 199, 2006 y 2009; y periodos fuertes de sequias como en 1998, 2005 y 2010; los cuales resultan muy perjudiciales para la sociedad que viven cerca del curso de agua así como para la agricultura y los ecosistemas amazónicos

ARAUJO, A y J. ÁLVAREZ. (2007). La Amazonía Peruana, comprende toda la cuenca del alto río Amazonas que se encuentra en territorio peruano, cuya pesca se da principalmente en el Departamento de Loreto y Ucayali. En esta región, el nivel del agua oscila alrededor de 7 m., el territorio puede ser inundable en una faja de hasta 15 km. y se estima que la producción total de pescado sea de 60.77 toneladas al año.

ARAUJO, A y J. ÁLVAREZ. (2007), Considera que la pesca es una de las actividades de extracción más importantes y tradicionales de la Amazonía, constituye en las Provincias de Loreto, ancestralmente, una fuente de alimentación para la población local y también una importante fuente de ingresos, a través de la exportación de productos pesqueros fuera del área, tanto con fines alimenticios como ornamentales. Frente a la constante degradación de las reservas de pescado y el riesgo de desaparición de especies valiosas, como por ejemplo el pirarucu o paiche, y teniendo en

cuenta otros factores como la escasa y dispersa información estadística sobre volúmenes y registros de pesca, así como los actuales métodos empleados para su captura.

ARAUJO, A y J. ÁLVAREZ. (2007), La producción de gamitana, paco y boquichico en piscigranjas sustituye a la cada vez más agotada producción de la pesca de captura, donde las especies más valiosas (paiche, gamitana, paco, tucunaré, corvina, boquichico, etc.) se encuentran en el límite de explotación, poniendo en serio riesgo su sustentabilidad; incluso así, los volúmenes de desembarque de pescado.

ARAUJO, A y J. ÁLVAREZ. (2007), En la Amazonía peruana se mantienen sin mayores cambios en 100 000 toneladas anuales, de las cuales el 75 por ciento son consumidos por los pobladores ribereños, quienes registran los más altos valores de consumo de pescado per cápita, 100 kg/año.

Según el GOREL-DIREPRO. (2010), En la Amazonía Peruana, se ha reportado la existencia de cerca de 700 ha de estanques, ubicándose en el departamento de San Martín más del 50 por ciento de ellos, sin embargo, la mayor parte de la infraestructura no se encuentra operativa a la fecha. Al año 2002, el Ministerio de la Producción informó que sólo 290 ha se encuentran autorizadas para las prácticas piscícolas en los departamentos de Loreto, San Martín y Ucayali.

Según Calixto et. Al. (2006), La acuicultura engloba todas las actividades que tienen por objeto la producción, crecimiento y comercialización de organismos acuáticos, animales o vegetales, de agua dulce, salada o salobre.

II. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Recopilar, Analizar, cuantificar y consolidar información sobre los datos estadísticos comparativos en el manejo de recursos hidrobiológicos en medio natural y manejado.

2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Obtener información estadística sobre producción pescado en medio natural y manejado.
- Definir zonas de pesca y volumen de extracción por especies y lugares.
- Obtener información sobre exportación de recursos hidrobiológicos para consumo humano y ornamental.
- Definir la proyección del consumo Per Capita de Recursos Hidrobiológicos.

III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

3.1. COMPORTAMIENTO DE LA ACTIVIDAD PESQUERA EN MEDIO NATURAL Y MANEJADO EN LA REGIÓN LORETO.

GOREL-DIREPRO (2008), La pesca en el departamento de Loreto desempeña una función importante en la alimentación y economía del poblador, sustenta aproximadamente el 90% de la dieta de la población ribereña, dado que el pescado es la principal fuente de abastecimiento de proteínas y la pesca una de las principales actividades económicas del poblador amazónico.

GOREL-DIREPRO. (2007), en su Boletín Estadístico Anual 2006, informa que las zonas de extracción (pesca) de recursos hidrobiológicos en la región Loreto son en su totalidad 743, las mismas que se agrupan por localidades y ríos y afluentes.

Tabla 1. Zonas de extracción pesquera en la Región Loreto

N°	LOCALIDAD/RIOS	ZONAS
1	RIO UCAYALI	208
2	RIO MARAÑON	159
3	AMAZONAS	145
4	CANAL PUINAHUA	38
5	RIO PUTUMAYO	34
6	CABALLO COCHA	27
7	RIO PASTAZA	25
8	RIO NAPO	20
9	RIO TAPICHE	19
10	RIO CAHUAPANA	17
11	RIO HUALLAGA	13
12	RIO TIGRE	11
13	RIO ATACUARI	6
14	RIO YAVARI	5
15	RIO CURARAY	4
16	RIO POTRO	4
17	RIO TAHUAYO	2
18	RIO ITAYA	2
19	RIO NANAY	1
20	RIO MAZAN	1
21	RIO MORONA	1
22	IQUITOS	1
TOTAL ZONAS		743

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2007.

ARAUJO, A y J. ÁLVAREZ. (2007), Los volúmenes globales de extracción pesquera han sido calculados en alrededor de 60,000 toneladas, conformados por la pesca comercial (25%) y la pesca de sostenimiento (75%); esta última corresponde a aquellas realizada por los pobladores de los caseríos asentados a lo largo de la ribera de los ríos).

3.1.1. EXTRACCION DE RECURSOS HIDROBIOLOGICOS EN LA REGION LORETO

El comportamiento de la extracción pesquera y producción piscícola en la Región Loreto, durante el periodo de 10 años corresponde a los años 2004 al 2013, (ver Tabla 2). En la Figura 1, considerándose como análisis de los mismos, la extracción en medio natural desde el año 2004 al 2006 tuvo una significativa disminución, sin embargo un significativo incremento en la extracción desde el año 2007 hasta el año 2010, en el 2011 se denota muy considerablemente otra disminución en la extracción en un promedio de 30.83% con respecto al año 2010, además se sigue visualizando una disminución en años 2012 y 2013; con respecto a los recursos hidrobiológicos en medio manejado hay un crecimiento en el año 2011, de igual forma se observa que en la extracción existe una variancia de disminución y crecimiento entre los años 2004 al 2013.

Tabla 2. Extracción de pescado en medio natural y manejado en la región loreto, periodo 2004 – 2013 (T.M.)

PRODUCCION PESQUERA	AÑO										TOTAL 2004 AL 2013
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Extraccion Natural	19,336.36	15,671.21	14,135.39	15,829.80	22,434.07	28,442.85	30,023.45	20,476.69	15,245.26	13,682.18	195,277.26
Extraccion Manejado	56.05	102.64	96.54	167.38	307.61	301.58	660.51	745.28	531.58	328.49	3,297.66
TOTAL (T.M.)	19,392.41	15,773.85	14,231.93	15,997.18	22,741.68	28,744.43	30,683.96	21,221.97	15,776.84	14,010.67	198,574.92

FUENTE: GOREL - DIREPRO, 2013

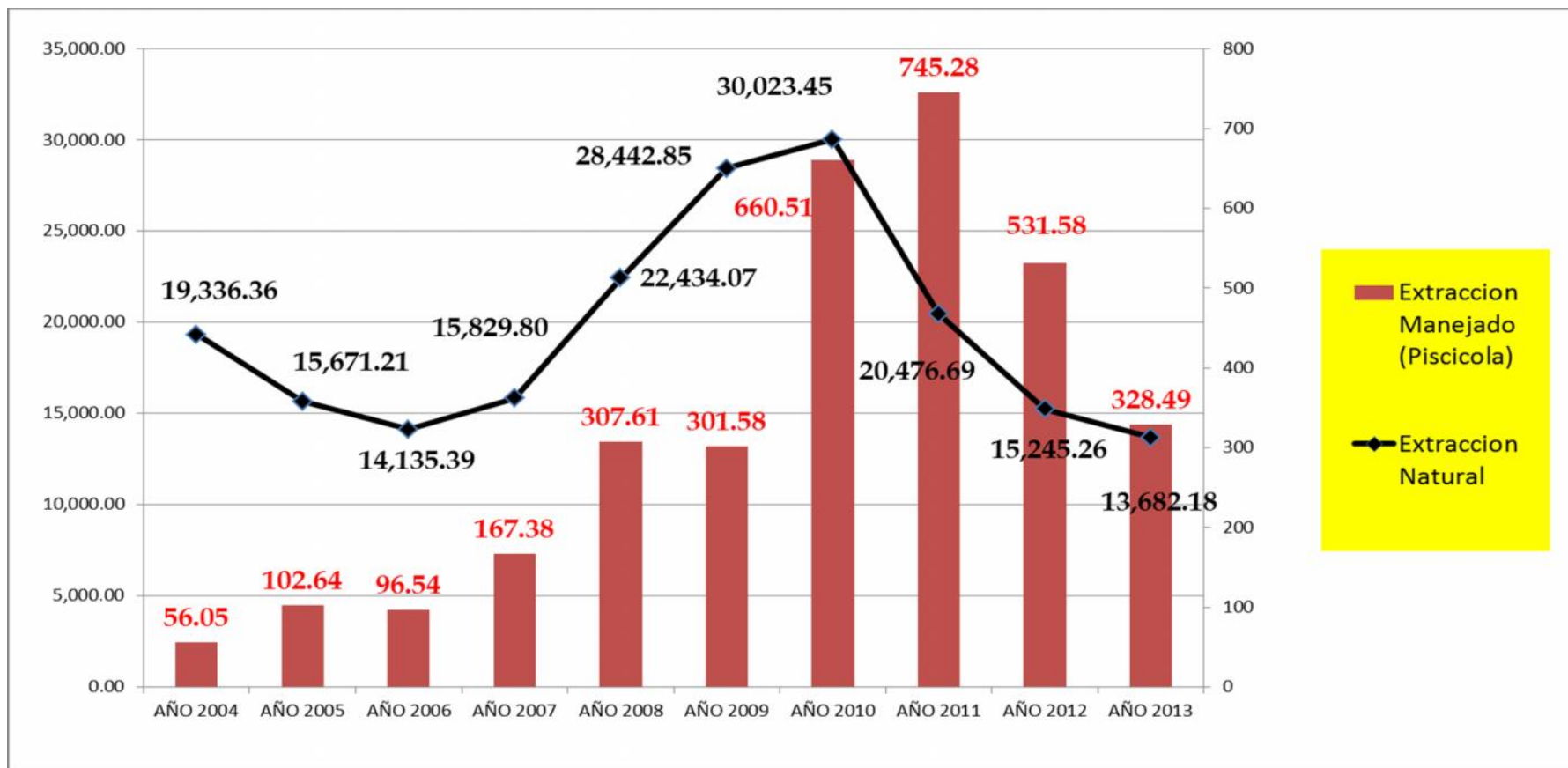


Figura 1. Comportamiento de la extracción de recursos hidrobiológicos en medio natural y manejado en la Región Loreto, durante el periodo 2004 al 2013

FUENTE: (PRODUCE)

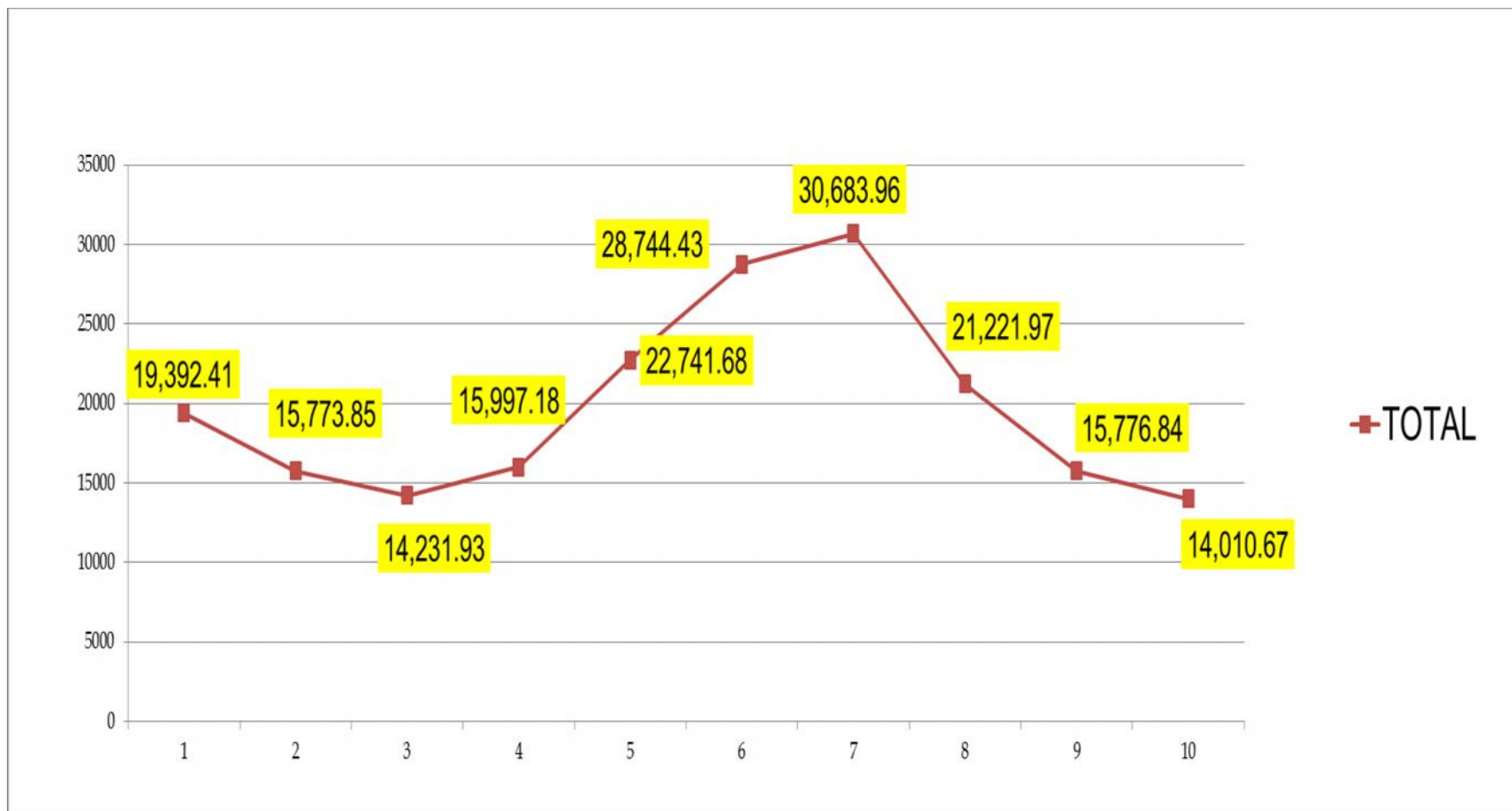


Figura 2. Comportamiento de la Extracción Total de Producción de Recursos Hidrobiológicos para consumo humanos en la Región Loreto; durante el periodo 2004 - 2013

FUENTE: (PRODUCE)

Tabla 3. Extracción Total de recursos hidrobiológicos en la región Loreto, para consumo humano directo, según lugar de procedencia, periodo del 2004 al 2013 (Toneladas)

N°	LUGAR DE PROCEDENCIA	Año 2004	Año 2005	Año 2006	Año 2007	Año 2008	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	TOTAL 2004 AL 2013
1	IQUITOS	7,923.78	7,279.05	5,937.45	8,366.44	12,733.67	20,095.10	23,442.47	12,700.25	5,839.07	5,866.15	110,183.43
2	YURIMAGUAS	6,926.79	4,092.24	3,905.53	2,611.56	2,606.67	1,056.94	973.06	2,841.97	5,436.00	4,238.56	34,689.32
3	REQUENA	1,614.48	1,331.18	1,691.17	2,012.17	2,434.57	2,541.98	2,406.59	1,978.67	1,575.62	1,920.75	19,507.18
4	NAUTA	1,079.05	1,111.49	1,052.64	819.05	1,355.87	1,659.21	1,453.02	724.59	600.80	563.42	10,419.14
5	CONTAMANA	839.65	517.75	732.19	1,053.31	1,932.41	1,349.18	1,012.72	1,116.77	990.72	593.26	10,137.96
6	CABALLO COCHA	639.85	1,032.75	549.97	631.03	802.12	1,096.07	287.16	389.07	655.39	374.15	6,457.56
7	PEVAS	255.21	248.66	212.25	145.65	305.36	247.57	125.24	512.31	19.29	0.00	2,071.54
8	DATEM	0.00	0.00	0.00	130.05	205.54	364.60	301.50	191.11	123.70	110.40	1,426.90
9	ESTRECHO	57.55	58.09	54.19	60.54	57.86	32.20	21.69	21.95	4.67	15.49	384.23
TOTAL (T.M.B)		19,336.36	15,671.21	14,135.39	15,829.80	22,434.07	28,442.85	30,023.45	20,476.69	15,245.26	13,682.18	195,277.26

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

El análisis de la Tabla 3. Extracción Total de recursos hidrobiológicos en la región Loreto, para consumo humano directo, según lugar de procedencia, periodo del 2004 al 2013 (Toneladas); indica que la mayor producción se obtuvo de la localidad de Iquitos, considerando que en 10 años realizó una extracción 110,183.43 toneladas, que representa en promedio el 56.42% de las capturas realizadas sin dejar de hacer mención que existe una relativa disminución en los años 2011, 2012 y 2013 con respecto al año 2010; los cuales representan en porcentajes de disminución en 45.82%, 75.09% y 74.97% respectivamente. A la localidad de Yurimaguas corresponde 17.76%; asimismo debe hacerse notar que la localidad del Datem hasta antes del 2007 no registraba datos de extracción, aun así refiere mayor extracción que la localidad del Estrecho; tal como se puede visualizar en la Tabla 3.

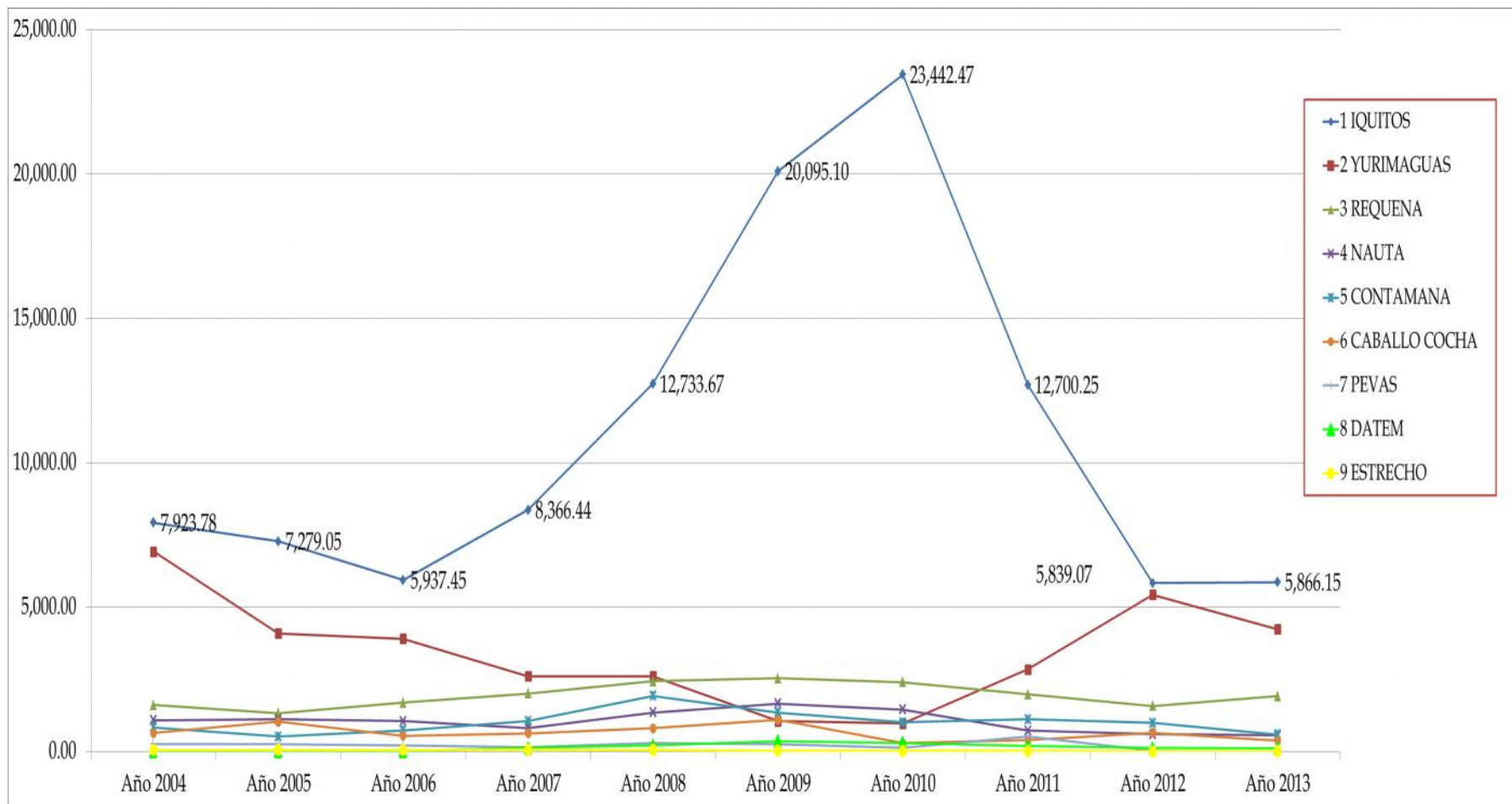


Figura 3. Extracción Total de recursos hidrobiológicos en la Región Loreto para consumo humano directo, según lugar de procedencia, periodo del 2004 al 2013 (Toneladas)

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Tabla 4. Extracción Total de Recursos Hidrobiológicos en la región Loreto, para consumo humano directo, según especies, periodo del 2004 al 2013 (Toneladas)

N°	ESPECIES	AÑOS										TOTAL 2004 AL 2013
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
64	TOTAL	19,336.36	15,671.21	14,135.39	15,829.80	22,434.07	28,442.85	30,023.45	20,476.69	15,245.26	13,682.18	195,277.26
1	BOQUICHICO	8019.18	5681.42	4338.24	5379.11	6978.90	8799.18	6274.23	4,765.77	4,546.76	3902.08	58684.87
2	LLAMBINA	3474.09	2397.62	2154.23	2177.86	2527.40	2590.08	5802.52	3,938.24	1,085.76	1007.81	27155.61
3	RACTACARA	2201.73	1962.81	1438.90	1280.91	1436.03	1951.24	3200.28	1,844.66	657.57	622.22	16596.35
4	PALOMETA	390.13	483.90	435.23	953.02	1620.71	3420.32	1565.9	1,284.89	2,241.13	1463.92	13859.15
5	SARDINA	293.82	425.07	683.20	777.42	1224.22	1178.30	1882.74	1,067.84	506.21	579.99	8618.81
6	MAPARATE	672.57	521.04	531.61	461.67	783.55	843.39	1885.66	768.77	312.29	473.85	7254.40
7	FASACO	326.43	302.20	386.81	435.68	718.41	543.89	877.68	866.44	940.13	909.32	6306.99
8	LISA	203.81	210.33	189.71	291.32	471.49	723.27	669.05	640.55	885.03	604.05	4888.61
9	ZUNGARO DONCELLA	326.58	234.77	288.84	464.38	536.64	584.93	515.19	384.11	391.53	502.54	4229.51
10	YULILLA	503.20	355.58	308.84	292.31	398.85	410.12	863.05	467.40	183.88	140.69	3923.92
11	ZUNGARO MANITO A	53.72	138.34	409.05	172.07	623.08	643.45	366.96	290.67	137.37	222.47	3057.18
12	YARAQUI	94.25	260.68	199.89	137.20	363.57	928.12	203.67	393.65	99.94	81.64	2762.61
13	ACARAHUAZU	171.19	167.77	101.92	166.13	219.48	312.83	469.98	247.43	169.21	158.60	2184.54
14	SABALO COLA NEGRA	67.17	123.34	223.99	146.73	259.20	317.88	95.63	202.56	384.14	263.86	2084.50
15	CARACHAMA	212.32	187.42	204.84	177.77	236.34	302.05	278.79	204.33	84.60	135.23	2023.69
16	SABALO COLA ROJA	100.85	72.70	62.57	45.30	119.48	563.63	137.57	198.66	565.94	131.72	1998.42
17	ZUNGARO MOTA	80.78	73.48	67.92	120.93	284.54	332.07	274.76	229.57	116.33	275.08	1855.46
18	SHUYO	9.57	63.75	52.50	76.32	215.56	241.11	577.16	258.10	62.41	113.45	1669.93
19	ZUNGARO TIGRE	64.57	74.88	116.14	108.34	354.58	377.13	161.72	115.76	99.00	128.55	1600.67
20	PACO	88.37	102.86	130.26	131.92	158.27	350.02	176.11	109.20	220.19	127.38	1594.58
21	CORVINA	29.29	104.21	151.87	144.35	174.14	284.72	269.73	117.05	122.95	162.63	1560.94
22	CHAMBIRA	213.35	103.07	89.79	157.25	167.52	22.53	320.79	196.65	99.01	138.1	1508.06
23	ZUNGARO CUNCHIMAM	76.32	70.46	102.24	129.64	261.85	226.07	163.92	136.99	81.55	189.27	1438.31
24	TUCUNARE	127.14	106.24	110.41	121.23	179.80	213.57	149.59	106.99	107.37	106.04	1328.38
25	ZUNGARO BAGRE	83.44	105.08	88.94	135.94	197.51	218.77	129.38	86.79	83.20	74.86	1203.91
26	GAMITANA	110.64	119.83	119.15	104.60	219.83	182.51	149.20	83.14	64.59	39.86	1193.35
27	PAÑA	113.51	73.64	92.23	90.27	99.60	117.53	164.94	130.60	136.06	172.43	1190.81
28	PAICHE	115.49	85.19	125.28	79.17	112.02	148.87	93.15	83.94	109.62	180.85	1133.58
29	ZUNGARO TORRE	56.07	70.25	68.62	83.68	186.51	145.80	94.80	119.12	72.32	113.46	1010.63
30	BUJURQUI	86.07	72.51	54.33	129.48	95.91	105.69	279.46	90.39	23.23	33.79	970.86
31	ZUNGARO DORADO	84.65	78.71	56.18	93.36	134.12	134.74	73.42	45.58	36.80	34.46	772.02
32	CHIO CHIO	1.87	108.43	93.03	105.02	84.48	165.91	69.08	35.32	36.55	56.27	755.96
33	ARAHUANA	70.78	118.96	81.45	40.06	87.32	52.75	123.12	68.69	67.39	28.29	738.81
34	YAHUARACHI	96.62	103.26	81.03	42.51	117.48	135.68	87.79	40.63	12.63	9.06	726.69
35	ZUNGARO SALTON	64.01	58.19	54.45	69.09	148.96	135.55	67.87	39.59	11.72	28.45	677.88
36	CAHUARA	71.07	39.95	43.77	58.93	84.06	58.66	109.49	52.30	49.24	47.05	614.52
37	ZUNGARO ACHACUBO	15.76	23.75	26.63	50.06	50.86	63.49	177.02	92.91	53.64	44.71	598.83
38	LEGUIA	51.50	27.43	48.70	49.10	76.02	58.22	221.09	23.11	15.81	14.28	585.26
39	CURUHUARA (Palometa)	71.59	45.38	16.03	38.83	34.68	57.81	215.34	43.66	3.65	6.2	533.17
40	BOCON	11.77	13.63	24.89	21.16	24.42	51.02	178.05	113.23	33.00	45.74	516.91
41	SHIRIPIRA	23.00	27.62	24.87	29.54	47.45	87.43	90.03	80.71	55.99	38.08	504.72
42	TURUSHUQUI	40.49	60.94	41.93	34.55	56.78	36.14	77.77	59.33	43.89	14.23	466.05
43	SHITARI	52.67	18.83	55.28	23.91	1.79	3.11	2.70	97.04	98.42	73.26	427.01
44	ZUNGARO ALIANZA	6.90	17.09	20.78	24.40	53.40	87.49	75.79	40.09	27.02	66.42	419.38
45	PANSHINA	21.61	31.63	19.12	20.21	22.68	38.99	93.60	57.39	6.61	5.65	317.49
46	ZUNGARO ACHARA	9.05	16.30	11.74	27.80	42.73	32.75	47.78	24.60	31.00	39.31	283.06
47	NOVIA	16.32	11.80	10.23	10.85	20.74	27.94	74.79	41.40	22.12	28.25	264.44
48	CHURO	135.96	1.68	1.88	1.77	12.01	32.50	1.46	0.42	0.65	0.65	188.98
49	SHIRUY	53.99	10.98	15.47	15.36	10.19	8.25	9.67	24.07	11.87	9.32	169.17
50	ZUNGARO TABLA BARB.	4.74	11.18	8.76	13.30	27.81	25.96	23.35	10.93	6.65	9.82	142.50
51	CACHORRO	9.44	12.92	12.41	5.62	6.03	9.97	39.04	1.81	1.18	1.74	100.16
52	INSIMIRACU	12.33	14.28	14.89	17.15	10.56	12.08	11.21	4.05	0.99	0.00	97.54
53	MOJARRA	1.51	1.02	6.24	30.91	7.30	14.22	5.90	5.89	8.34	5.09	86.42
54	ZUNGARO TOA	3.58	7.58	7.23	4.67	10.95	7.48	16.35	14.61	5.32	2.15	79.92
55	DENTON	2.52	13.86	5.64	5.96	3.64	6.02	4.12	21.30	7.63	1.8	72.49
56	MANDIN	5.66	14.67	11.00	9.62	6.96	6.26	6.34	0.26	0.03	1.9	62.70
57	AÑASHUA	4.93	8.03	2.70	2.20	2.01	2.60	18.12	0.69	0.84	2.76	44.88
58	MACANA	2.21	10.50	2.48	6.75	3.36	3.22	1.43	0.42	1.84	1.33	33.54
59	HUAPETA	5.46	0.90	1.07	2.93	7.84	2.52	3.77	2.10	2.30	3.06	31.95
60	CAMARON DE RIO	11.30	6.52	2.51	0.13	0.00	1.38	0.35	1.36	0.78	5.06	29.39
61	RAYA	2.54	4.15	3.42	1.61	1.50	1.44	2.47	1.67	0.94	0.94	20.68
62	BANDA NEGRA (Palomet)	2.62	0.26	1.17	0.27	0.38	1.01	0.33	0.00	0.00	0.00	6.04
63	CANGREJO	0.26	0.21	0.28	0.12	0.05	0.08	0.12	0.00	0.00	0.00	1.12
64	OTROS	2.00	0.13	0.58	0.05	10.52	1.11	1.08	1.27	1.10	1.11	18.95

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

En la Tabla 4. Extracción Total de Recursos Hidrobiológicos en la región Loreto, para consumo humano directo, según especies, correspondiente al periodo del 2004 al 2013 (Toneladas), se puede observar que durante el periodo de 10 años se ha extraído un total de 195,277.26 toneladas, de los cuales 58,684.87 toneladas es el 30.05% que corresponde a la extracción de la especie Boquichico, considerándose que es el recurso de mayor explotación en la región; 27,155.61 toneladas es el 13.91% que corresponde a la especie de Llambina y el 56.04% del total extraído corresponde a otras especies. Se considera a las especies de Boquichico, Llambina, Ractacara, Palometa, Sardina, Maparate, Fasaco y otros como las principales especies de mayor consumo humano en la región.

3.1.2. DESEMBARQUE DE RECURSOS HIDROBIOLOGICOS EN MEDIO NATURAL PARA CONSUMO HUMANO DE LA REGION LORETO

GOREL-PRODUCE. (2013). Los recursos hidrobiológicos de mayor porcentaje desembarcados en la localidades de la Región Loreto, en estado de conservación Fresco son las especies de Boquichico, Llambina, Ractacara, Palometa, Sardinas, Zúngaro Doncella, Maparate, Lisa y Carachama.

El distrito de Iquitos realiza el mayor desembarque de recursos hidrobiológicos comparado con las demás localidades que realiza desembarque en estado de conservación Fresco, con un total de 75,927.75 toneladas que representa el 72.60% del total en el periodo 2004 - 2013, al mismo que podría considerar como el principal puerto para desembarque de recursos hidrobiológicos para el consumo humano. (Ver Tabla 5).

La localidad de Yurimaguas realiza el que mayor desembarque de recursos hidrobiológicos en estado de conservación Salpreso para consumo humano con 1703.40 (24.74%) toneladas en el periodo 2004 - 2013, seguido por la localidad de Iquitos que realiza un desembarque de 1,634.40 (23.74%) toneladas, seguido por la localidad de Nauta con 1,526.99 (22.18%) toneladas; asumiendo que no hay mucha variabilidad de desembarque entre las tres principales localidades con respecto a las demás que desembarcan el 29.35%. (Ver Tabla 6).

GOREL-PRODUCE (2007). Los recursos hidrobiológicos desembarcados en las localidades de la Región Loreto en estado de conservación Seco Salado son las especies de Boquichico, Fasaco, Llambina, Zúngaro Doncella, Palometá, Ractacara, Lisa, Acarahuzú y Paiche.

Yurimaguas es la localidad que realiza mayor desembarque de recursos hidrobiológicos en estado de conservación Seco Salado con un total de 7,618.84 toneladas que representa el 57.89% en el periodo del 2004 - 2013; seguido por la localidad de Iquitos con un desembarque de 2,354.73 toneladas que representa el 17.89%. (Ver Tabla 7)



Figura 4. Pescado en estado de conservacion Fresco

Fuente: GOREL - DIREPRO.(2013)



Figura 5. Pescado en estado de conservacion SALPRESO

FUENTE: GOREL - DIREPRO.(2013)



Figura 6. Pescado en estado de conservacion SECO SALADO

FUENTE: GOREL - DIREPRO.(2013)

**Tabla 5. Desembarque de Recursos Hidrobiológicos por localidades en su estado de Conservación - FRESCO (T.M.),
Periodo 2004 - 2013**

N°	LUGAR	FRESCO										TOTAL 2004 - 2013
		Año-2004	Año-2005	Año-2006	Año-2007	Año-2008	Año-2009	Año-2010	Año-2011	Año-2012	Año-2013	
1	IQUITOS	4,612.98	4,698.40	3,572.20	5,243.41	8,604.43	14,622.46	17,200.66	9,152.49	3,993.64	4,227.07	75,927.75
2	YURIMAGUAS	326.43	284.12	443.59	327.67	400.78	291.80	236.05	413.05	767.41	679.98	4,170.88
3	NAUTA	348.77	321.43	334.56	328.38	373.17	442.30	396.30	472.91	355.47	296.90	3,670.19
4	REQUENA	1,038.20	836.50	1,060.22	1,195.82	1,430.58	1,422.71	1,379.01	1,233.56	821.66	1,137.80	11,556.06
5	CONTAMANA	268.72	209.49	286.52	408.72	410.41	383.72	255.51	255.51	269.70	363.64	3,111.94
6	CABALLO COCHA	394.89	567.74	316.52	419.20	484.95	626.38	196.60	271.08	455.39	277.47	4,010.22
7	EL ESTRECHO	32.67	33.63	31.32	33.09	33.99	16.84	8.75	11.45	3.15	10.12	215.00
8	DATEM	0.00	0.00	0.00	36.90	92.57	160.04	129.00	65.05	52.06	57.81	593.43
9	PEVAS	173.45	169.07	149.29	96.64	206.66	206.66	81.20	223.58	8.52	0.00	1,315.07
TOTAL (T.M.)		7,196.11	7,120.37	6,194.22	8,089.83	12,037.54	18,172.91	19,883.08	12,098.68	6,727.00	7,050.80	104,570.54

FUENTE: (DIREPRO, 2013).

**Tabla 6. Desembarque de Recursos Hidrobiológicos por localidades en su estado de Conservación - SALPRESO (T.M.),
Periodo 2004 - 2013**

N°	L U G A R	ESTADO DE CONSERVACION										TOTAL 2004 - 2013
		SALPRESO										
		Año-2004	Año-2005	Año-2006	Año-2007	Año-2008	Año-2009	Año-2010	Año-2011	Año-2012	Año-2013	
1	YURIMAGUAS	334.93	136.39	263.38	174.79	70.24	43.15	32.85	146.17	269.35	232.16	1,703.40
2	IQUITOS	248.76	174.58	273.85	254.22	269.38	125.62	149.13	83.90	29.66	25.31	1,634.40
3	NAUTA	173.62	177.45	185.07	91.83	238.01	291.74	210.62	41.70	47.88	69.07	1,526.99
4	REQUENA	60.66	54.04	69.91	88.68	110.40	141.65	116.65	75.37	130.97	134.00	982.33
5	CONTAMANA	48.44	12.83	16.60	121.95	50.52	23.79	25.24	28.46	74.88	3.50	406.21
6	CABALLO COCHA	48.76	106.16	43.17	36.20	39.05	31.51	11.62	10.18	23.00	3.43	353.08
7	DATEM	0.00	0.00	0.00	9.14	17.78	32.35	32.00	26.10	17.54	9.47	144.38
8	PEVAS	7.25	10.26	6.64	7.87	13.67	16.30	5.76	46.29	2.68	0.00	116.72
9	EL ESTRECHO	3.39	2.79	3.29	2.61	3.20	2.42	0.00	0.12	0.00	0.00	17.82
T O T A L (T.M.)		925.80	674.48	861.91	787.29	812.25	708.53	583.87	458.29	595.96	476.94	6,885.32

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Tabla 7. Desembarque de Recursos Hidrobiológicos por localidades en su estado de Conservación - SECO SALADO (T.M.). Periodo 2004 - 2013

N°	LUGAR	ESTADO DE CONSERVACION										TOTAL 2004 - 2013
		SECO SALADO										
		Año-2004	Año-2005	Año-2006	Año-2007	Año-2008	Año-2009	Año-2010	Año-2011	Año-2012	Año-2013	
1	YURIMAGUAS	1,759.60	1,047.31	834.63	546.64	591.17	17.42	181.33	603.99	1,171.72	865.03	7,618.84
2	IQUITOS	413.79	234.65	200.86	293.89	282.32	243.68	225.43	186.36	177.83	95.92	2,354.73
3	CONTAMANA	115.99	66.27	98.73	72.81	394.05	244.51	191.23	212.09	143.05	34.57	1,573.30
4	REQUENA	37.81	36.09	45.94	76.96	97.38	111.07	104.94	61.13	61.84	39.40	672.55
5	NAUTA	67.50	85.66	56.82	54.55	96.53	123.56	136.91	3.77	8.20	4.87	638.37
6	CABALLO COCHA	3.81	14.24	11.53	0.42	24.72	64.01	1.35	3.95	2.94	1.66	128.64
7	DATEM	0.00	0.00	0.00	18.68	13.42	24.87	18.13	13.99	4.61	4.03	97.73
8	PEVAS	3.93	1.50	0.82	0.50	1.45	12.44	1.91	34.89	0.60	0.00	58.04
9	EL ESTRECHO	2.20	2.42	1.78	3.51	1.91	1.43	3.18	2.09	0.17	0.72	19.41
TOTAL (T.M.)		2,404.62	1,488.14	1,251.11	1,067.96	1,502.95	842.99	864.41	1,122.26	1,570.96	1,046.19	13,161.60

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Los desembarques en la Región Loreto, ha alcanzado un máximo de desembarques en un periodo de 10 años entre los años 2004 al 2013 (ver Tabla 8) siendo un total de 124,617.45 toneladas en sus tres estados de conservación (Fresco, Salpreso y Seco Salado) siendo los siguientes y que corresponde en porcentajes:

- Fresco	83.91 %
- Seco Salado	10.56 %
- Salpreso	5.53 %

Los mismos que son descritos en las Tablas 5, 6 y 7.

Se considera conveniente realizar gráficos por cada estado de conservación y ampliar la visión de las localidades para denotar cual es el mayor desembarque que se ejecutó. (Ver Figuras 4, 5 y 6).

Tabla 8: Comparativo de desembarque de los recursos hidrobiológicos por localidades en sus tres estados de conservación por lugares de procedencia, durante el periodo 2004 – 2013. (T.M.B)

ESTADO DE CONSERVACION	PROVINCIAS									TOTAL	%
	IQUITOS	YURIMAGUAS	NAUTA	REQUENA	CONTAMANA	CABALLO COCHA	EL ESTRECHO	DATEM	PEVAS		
FRESCO	75,927.75	4,170.88	3,670.19	11,556.06	3,111.94	4,010.22	215.00	593.43	1,315.07	104,570.54	83.91
SALPRESO	1,634.40	1,703.40	1,526.99	982.33	406.21	353.08	17.82	144.38	116.72	6,885.32	5.53
SECO SALADO	2,354.73	7,618.84	638.37	672.55	1,573.30	128.64	19.41	97.73	58.04	13,161.60	10.56
TOTAL (T.M)	79,916.88	13,493.12	5,835.55	13,210.95	5,091.45	4,491.93	252.23	835.54	1,489.82	124,617.45	100.00

FUENTE: GOREL - DIREPRO, 2013.

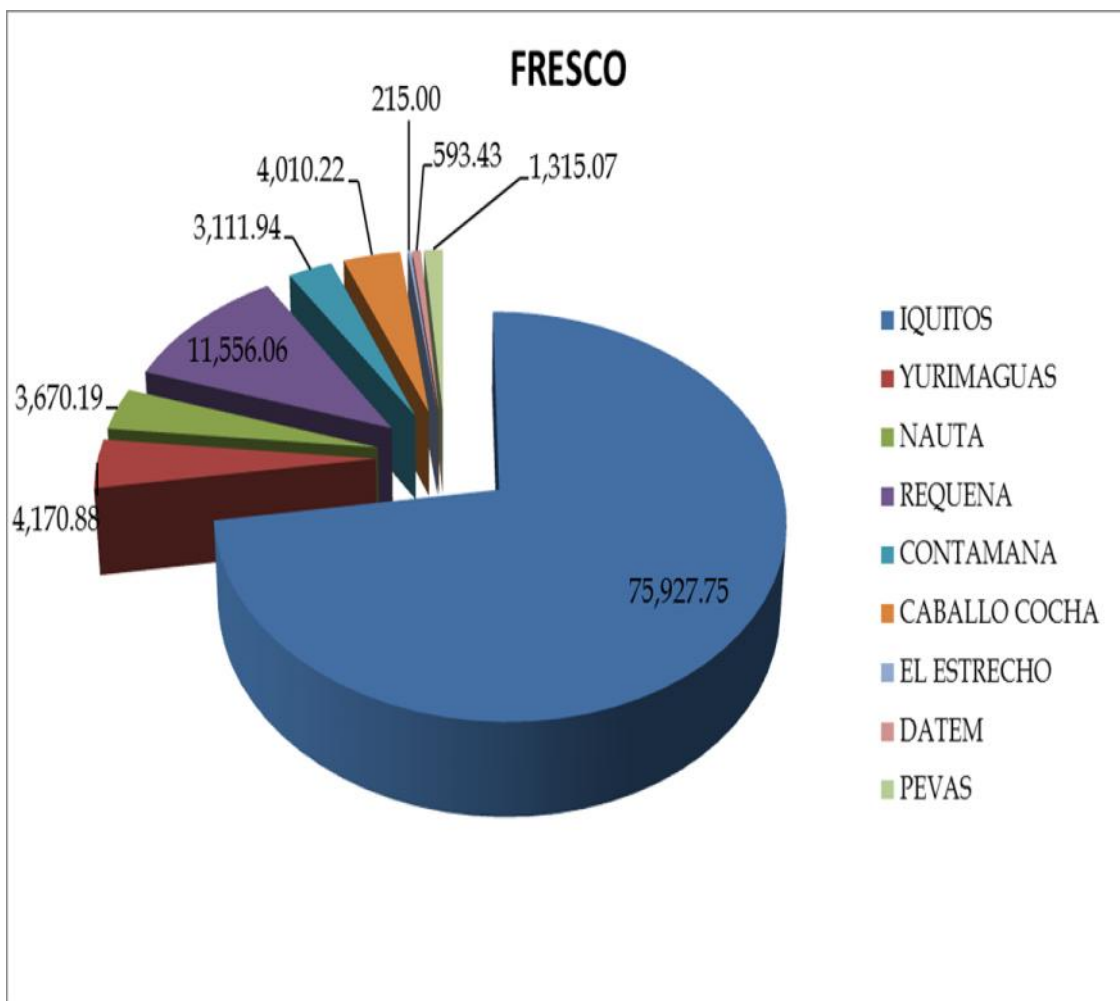


Figura 7. Desembarque de recursos hidrobiológicos en su estado de conservación - FRESCO, por lugar de procedencia, durante el periodo 2004 - 2013

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Del Figura 7, se puede observar que el mayor desembarque de recursos hidrobiológicos en estado de conservación Fresco lo realiza la Provincia de Maynas (Iquitos) con un total de 75,927.75 toneladas, seguido de la Provincia de Requena con un total de 11,556.06 toneladas, siendo la provincia del Putumayo con su Distrito El Estrecho es de los menores desembarques en la Región Loreto.

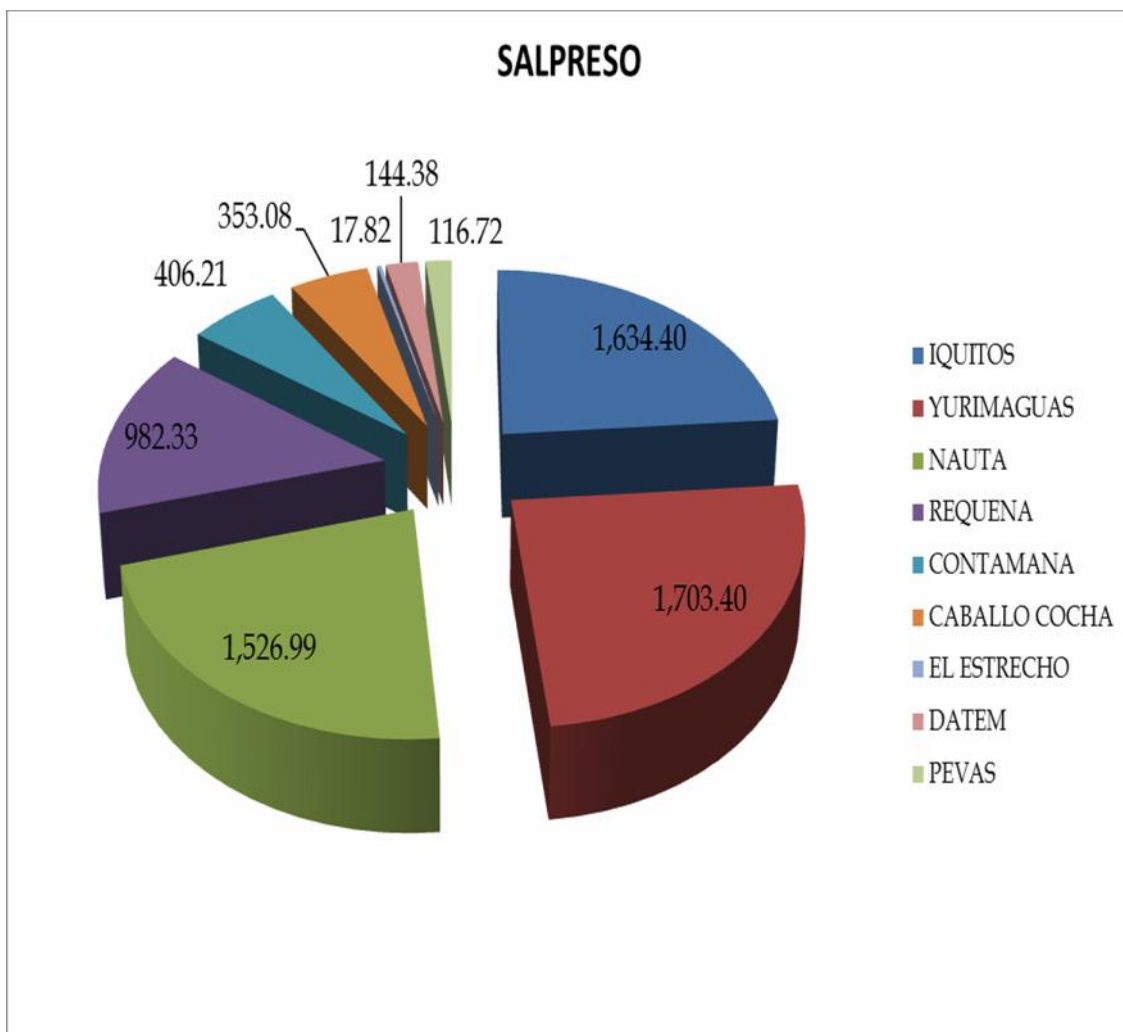


Figura 8. Desembarque de recursos hidrobiológicos en su estado de conservación - SALPRESO, por lugar de procedencia, durante el periodo 2004 - 2013

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

En la Figura 8. En el periodo del 2004 - 2010, se evidencia que la Provincia de Alto Amazonas con su Distrito de Yurimaguas, realiza un desembarque de 1,703.40 toneladas de recursos hidrobiológicos en su estado de conservación Salpreso, seguido de la Provincia de Maynas con su Distrito Iquitos ha embarcado 1,634.40 toneladas. Se hace referencia que la provincia del Putumayo con su Distrito El Estrecho es de los menores desembarques en la Región Loreto con 17.82 toneladas.

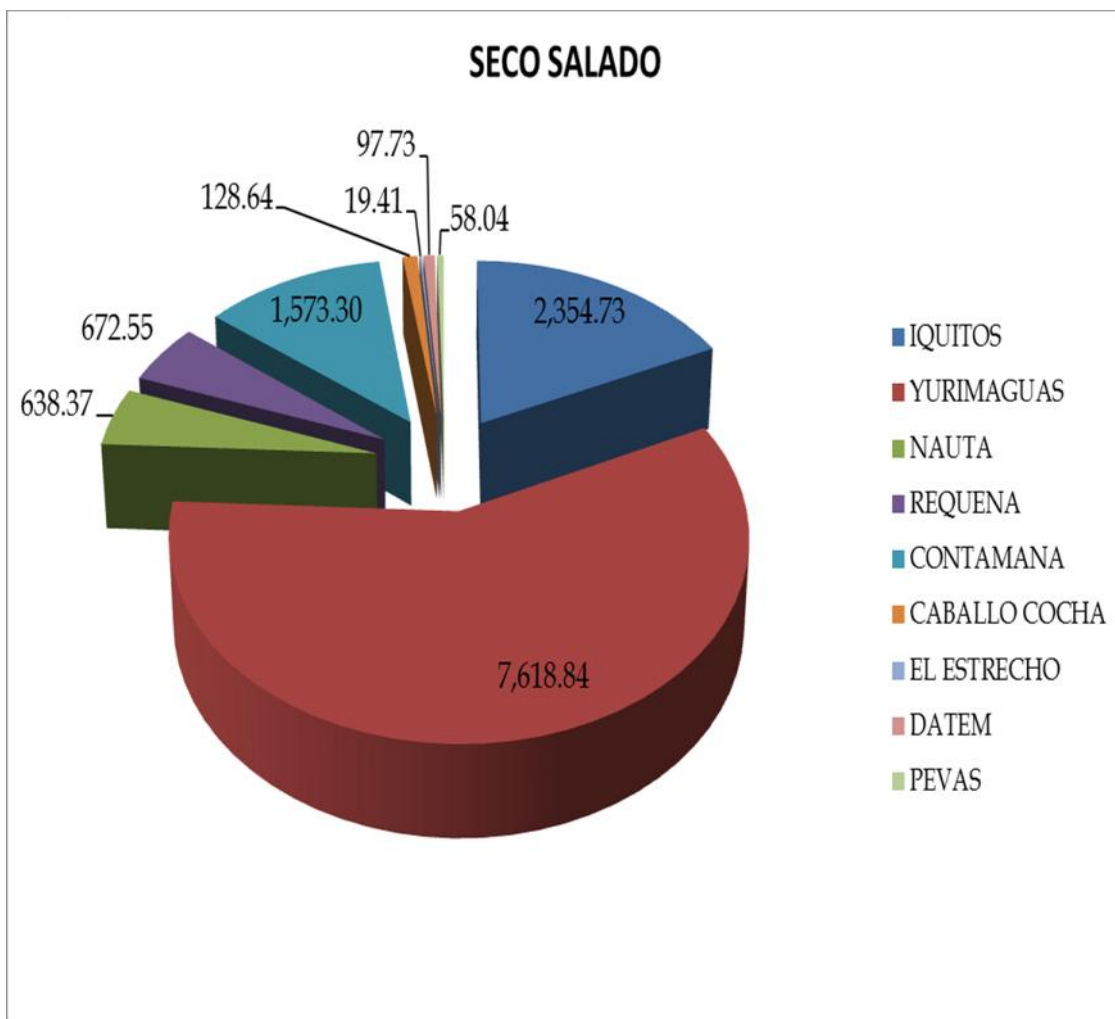


Figura 9. Desembarque de recursos hidrobiológicos en su estado de conservación - SECO SALADO, por lugar de procedencia, durante el periodo 2004 - 2013

FUENTE: GOREL - DIREPRO, 2013

En el Figura 9, se evidencia que la Provincia de Alto Amazonas con su Distrito de Yurimaguas, realizó el mayor desembarque de recursos hidrobiológicos en estado de conservación Seco Salado, que representa el 58% del total desembarcado en el periodo 2004 - 2013 en la Región Loreto.

Tabla 9. Desembarque de recursos hidrobiológicos por estados de conservación para el consumo humano por Embarcaciones (T.M.) - Periodo 2004 al 2013

AÑO	N°	EMBARCACIONES	ESTADOS DE CONSERVACION			SUB TOTAL	TOTAL GENERAL
			FRESCO	SALPRESO	SECO SALADO		
TOTAL GENERAL AÑOS 2004 AL 2013						124,722.75	
SUB TOTAL AÑO 2004							10,526.54
2004	47	PESQUEROS FLUVIALES (enfriadoras)	926.37	9.20	10.86	946.43	
	90	M/N CARGA Y PASAJEROS	3,408.57	430.01	1,885.12	5,723.70	
	79	B/F, B/D Y B/M	2,861.16	486.60	508.65	3,856.41	
SUB TOTAL AÑO 2005							9,282.99
2005	45	PESQUEROS FLUVIALES (enfriadoras)	856.85	3.56	0.00	860.41	
	78	M/N CARGA Y PASAJEROS	3,915.53	248.80	1,111.44	5,275.77	
	51	B/F, B/D Y B/M	2,347.99	422.12	376.70	3,146.81	
SUB TOTAL AÑO 2006							8,307.20
2006	42	PESQUEROS FLUVIALES (enfriadoras)	868.12	2.02	0.00	870.14	
	83	M/N CARGA Y PASAJEROS	2,753.61	467.33	901.60	4,122.54	
	65	B/F, B/D Y B/M	2,572.47	392.55	349.50	3,314.52	
SUB TOTAL AÑO 2007							9,945.03
2007	31	PESQUEROS FLUVIALES (enfriadoras)	688.20	4.37	0.60	693.17	
	89	M/N CARGA Y PASAJEROS	4,396.78	443.77	674.65	5,515.20	
	93	B/F, B/D Y B/M	3,004.84	339.13	392.69	3,736.66	
SUB TOTAL AÑO 2008							14,352.73
2008	38	PESQUEROS FLUVIALES (enfriadoras)	1,272.59	0.60	0.00	1,273.19	
	106	M/N CARGA Y PASAJEROS	5,929.27	313.01	1,150.63	7,392.91	
	86	B/F, B/D Y B/M	4,835.67	498.63	352.33	5,686.63	
SUB TOTAL AÑO 2009							19,807.79
2009	42	PESQUEROS FLUVIALES (enfriadoras)	2,058.13	4.95	2.74	2,065.82	
	79	M/N CARGA Y PASAJEROS	10,677.19	118.59	558.43	11,354.21	
	83	B/F, B/D Y B/M	5,360.92	585.01	441.83	6,387.76	
SUB TOTAL AÑO 2010							21,331.31
2010	49	PESQUEROS FLUVIALES (enfriadoras)	1,564.21	2.81	2.05	1,569.07	
	71	M/N CARGA Y PASAJEROS	11,832.37	152.70	456.77	12,441.84	
	92	B/F, B/D Y B/M	6,486.51	428.30	405.59	7,320.40	
SUB TOTAL AÑO 2011							13,701.33
2011	52	PESQUEROS FLUVIALES (enfriadoras)	1,334.54	4.49	1.48	1,340.51	
	87	M/N CARGA Y PASAJEROS	7,280.63	144.59	780.89	8,206.11	
	103	B/F, B/D Y B/M	3,505.61	309.21	339.89	4,154.71	
SUB TOTAL AÑO 2012							8,893.91
2012	33	PESQUEROS FLUVIALES (enfriadoras)	701.30	5.12	4.95	711.37	
	82	M/N CARGA Y PASAJEROS	3,499.20	225.66	978.05	4,702.91	
	116	B/F, B/D Y B/M	2,526.50	365.18	587.95	3,479.63	
SUB TOTAL AÑO 2013							8,573.92
2013	25	PESQUEROS FLUVIALES (enfriadoras)	276.80	2.90	2.61	282.31	
	93	M/N CARGA Y PASAJEROS	3,515.05	145.35	587.45	4,247.85	
	141	B/F, B/D Y B/M	3,258.95	328.69	456.12	4,043.76	

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

3.1.3. DESEMBARQUE DE RECURSOS HIDROBIOLOGICOS EN MEDIO MANEJADO

ARAUJO, A y J. ÁLVAREZ. (2007), en la Región Loreto, existe una estanquería acuícola que supera las 288.26 hectáreas de espejo de agua (ver Tabla 10), pero su contribución en el desarrollo de la Región no alcanza los niveles esperados, ya que un gran porcentaje de los estanques se encuentran inoperativos o en proceso de reactivación; y la distribución de estanques en la región no es uniforme, pues la mayor cantidad de los mismos se localizan en las provincias de Maynas y de Alto Amazonas, con la provincia de Requena como la que se presenta menor desarrollo acuícola. Para reactivar la estanquería a acuícola se requiere de 2'400,000 alevines por campaña en caso de considerar una carga de 1 pez/m² con la que se obtendría una producción anual promedio de 2,800 toneladas de pescado por campaña, lo que significa casi el 25% del total de desembarque de la flota pesquera comercial de la región.

Tabla 10. Área de espejo de agua en estanquería por Provincia en la Región Loreto

Provincia	Espejo de agua	
	m ²	Ha
Maynas	1'936,101	193.61
Loreto	24,719	2.47
Requena	10,107	1.01
Ramón Castilla	78,750	7.88
Alto Amazonas	800,000	80.00
Ucayali	32,850	3.29
Total	2'882,527	288.26

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2007.

GUERRA, H. (1995). En términos generales, la acuicultura en la Amazonía Peruana se caracteriza por su nivel de desarrollo aún incipiente y de rápido crecimiento, con predominio de cultivos de nivel extensivo, semi intensivo y, en los últimos cinco años, cultivos intensivos en lugares asociados con ejes carreteros (Iquitos-Nauta, Fernando Belaunde y Puerto Maldonado-Iñapari, principalmente). La infraestructura acuícola operativa en la Amazonía se estima, conservadoramente en 1,200 hectáreas.

GOREL-DIREPRO, (2007). De acuerdo a cifras oficiales de PRODUCE de producción de peces cultivados en la Amazonía Peruana durante el 2006, fue gamitana, la especie que más aportó con el 87.5% del total producido, seguido de paco (9.7%) y boquichico (2.8%). La tasa anual de crecimiento de la producción de gamitana en los dos últimos años fue de 27%. Las dos primeras especies destacan por la calidad de su carne, buen crecimiento con alimento extrusado, docilidad y resistencia al manejo y buena aceptación en el mercado regional y con buena perspectiva para posicionarse en el mercado internacional. Por otra parte, se ha obtenido el híbrido pacotana (paco x gamitana) cuyas características externas y organolépticas son similares a los progenitores con la ventaja de proporcionar una mayor versatilidad para producir alevinos en los centros de producción.

CAMPOS L. (2006). En la actualidad el cultivo de peces amazónicos se concentra en especies nativas, como gamitana, paco y boquichico, que son las que cuentan con tecnologías de cultivo conocidas. La producción registrada de estas especies fue de 695 toneladas en 2009 y de 705 toneladas en 2010, destinadas al consumo local. Sin embargo, los peces amazónicos podrían entrar en canales de comercialización hacia el extranjero, sobre todo hacia países vecinos, si la producción alcanzara volúmenes estables para satisfacer la demanda de los importadores. El mercado nacional también ofrece perspectivas para los peces amazónicos cultivados, tanto en la propia región amazónica, como en grandes ciudades del interior del país.

Tabla 11. Desembarque de recursos hidrobiológicos en medio manejado, para consumo humano, durante el periodo 2004 - 2013. (Toneladas).

Nº	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO	VOLUMEN										TOTAL
			AÑO - 2004	AÑO - 2005	AÑO - 2006	AÑO - 2007	AÑO - 2008	AÑO - 2009	AÑO - 2010	AÑO - 2011	AÑO - 2012	AÑO - 2013	AÑOS 2004 - 2013
1	GAMITANA	<i>Colossoma macropomun</i>	15.79	45.61	65.41	115.4	201.21	256.56	471.39	236.15	123.8	139.74	1671.06
2	PAICHE	<i>Arapaima gigas</i>	0.33	2.83	0.59		0.45		47.67	421.23	319.3	32.1	824.50
3	SABALO COLA ROJA	<i>Brycon erythropterum</i>	13.75	21.23	19.6	14.39	51.75	31.15	114.48	73.39	46.8	58.73	445.27
4	BOQUICHICO	<i>Prochilodus nigricans</i>	5.06	13.95	1.84	4.49	20.14	8.82	17.47	1.99	35.6	48.28	157.64
5	PACO	<i>Piaractus brachypomus</i>	2.57	5.95	1.7	3.69	15.24	1.82	9.5	5.12	2.7	42.9	91.19
6	PACOTANA	<i>Hybrido paco - gamitana</i>	13.44	12.74	7.4	28.51	18.14	2.9		7.4			90.53
7	CAMARON M.	<i>Prochilodus nigricans</i>	5.06	0.09									5.15
8	YARAQUÍ	<i>Semaprochilodus amazonensis</i>	0.01	0.16		0.9							1.07
9	TILAPIA	<i>Oreochromis sp</i>					0.08						0.08
10	TUCUNARE	<i>Cichla Monocullus</i>		0.05									0.05
11	ZUNGARO DONCELLA	<i>Pseudoplatystoma fasciatum</i>	0.04										0.04
12	PALOMETA	<i>Mylossoma duriventre</i>		0.03									0.03
13	LISA	<i>schizodon sp</i>						0.01					0.01
14	Otros						0.6	0.32			3.3	6.74	10.96
TOTAL			56.05	102.64	96.54	167.38	307.01	301.26	660.51	745.28	528.20	321.75	3,286.62

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

En la Tabla 11, los recursos hidrobiológicos en medio manejado; con la especie la gamitana (*colossoma macropomun*) tiene mayor desembarque en la Región Loreto, con un total de 1671.06 toneladas en el periodo de 10 años entre los 2004 al 2013, representa el 50.84% de la producción total, seguido por la especie del Paiche (*Aripaima gigas*), que representa el 25.09%. Sin embargo es notorio que en los años 2011, 2012, y 2013 respectivamente, se observa una relativa variación de disminución en la mayoría de las especies extraídas.

3.2. CARACTERIZACIÓN DE LA PESQUERÍA EN LA AMAZONÍA PERUANA.

El tipo de pesquería que se desarrolla en la Amazonía es la pesca artesanal, definida como aquella actividad realizada por uno o más pescadores, cuyas capturas son realizadas con embarcaciones de menos de 10 toneladas de registro bruto (TRB).

3.2.1. TIPOS DE PESQUERIA ARTESANAL EN LA AMAZONIA

Los tipos de pesquería artesanal que se desarrollan en la Amazonía son:

- Pesca de consumo.
- Pesca ornamental.

La *pesca de consumo*, de acuerdo al destino del pescado, tiene dos *niveles*:

- a) Pesca de sostenimiento o subsistencia, destinada al autoconsumo del poblador ribereño, que se caracterizan por su gran dispersión, sus pequeñas embarcaciones (canoas) limitan su área de desplazamiento solamente a lugares cercanos de los caseríos, utilizando artes y aparejos como atarrayas, flechas, arpón y redes trampas (agalleras).

- b) Pesca comercial, destinada al abastecimiento de las ciudades más grandes del departamento, desarrollada por embarcaciones de mayor o menor escala equipadas con cajones isotérmicos, motores de centro y/o fuera de borda, 3 ó 4 botes o canoas auxiliares y redes de captura masiva como las honduras y arrastraderas.

Diversos investigadores han definido que en nuestra Amazonía existen cuatro *tipos* de pesca de consumo humano directo:

- 1) De subsistencia, realizada por poblaciones asentadas en las riberas de los ríos, cuyo producto es destinado al autoconsumo.
- 2) La pesca comercial local, realizada en forma permanente por pescadores de la ciudad de Requena, Nauta, Contamana y Yurimaguas que abastecen de pescado fresco a esos centros poblados.
- 3) La pesca comercial de gran escala realizada por la flota pesquera de Iquitos, ya que poseen mayor autonomía de navegación, que les permite ir a las zonas de pesca más lejanas, ocupando un lugar importante en los desembarques de pescado en la Región.
- 4) La pesca de los grandes bagres que se desarrolla marcadamente en el bajo Amazonas.

De acuerdo a la normatividad sectorial, la pesca se *clasifica*:

- o De *consumo humano*, que se divide en: De subsistencia, para el autoconsumo, cambio o trueque (no comercial) y comercial, que a su vez se clasifica en:

- De *menor escala (local)*, utiliza pequeños materiales de pesca y embarcaciones de capacidad de 10 m³ de cajón isotérmico o depósito similar.
 - De *mayor escala*, utiliza materiales mayores y embarcaciones con capacidad mayor a 10 m³ de cajón isotérmico o depósito similar.
- De *investigación*, para elevar los conocimientos científicos.
 - *Deportiva*, destinado a la recreación o turismo.
 - Otra, con fines ornamentales o decorativas, destinado a la extracción y comercialización de peces ornamentales.

ALCÁNTARA, F., S. TELLO. (2004). En la pesca comercial se puede distinguir una pesca comercial local, que se realiza de forma permanente por pescadores de la ciudad de Requena, Nauta, Contamana y Yurimaguas, que abastecen de pescado fresco a esos centros poblados y la pesca comercial de gran escala, que se realiza por embarcaciones pesqueras de Iquitos, poseen mayor autonomía de navegación, que les permite ir a las zonas de pesca más lejanas, ocupando un lugar importante en los desembarques de pescado en el departamento.

ALCÁNTARA, F., S. TELLO (2004), La pesca comercial en la Amazonía es una actividad importante para la economía, por su connotación regional y extra - regional. Aparentemente, su potencial se encuentra sub - explotado, sin embargo, algunas especies ya presentan signos de sobre pesca. La menor abundancia de estas especies, principalmente las de mayor valor económico, ha creado conflictos entre pescadores y los pobladores asentados cerca de los principales cuerpos de agua (cochas y quebradas).

ALCÁNTARA, F., S. TELLO. (2004), Se estima que son 200 las especies comerciales; de las cuales las especies con escamas más representativas son: Arahuana, Acarahuazú, Boquichico, Corvina, Gamitana, Lisa, Paiche, Palometa, Sábalo, Sardina, Tucunaré, Yahuarachi, Yaraquí, etc. y dentro las especies de cuero el Zúngaro, Doncella, Dorado, Cahuara, Tigre Zúngaro, Cunchimama, Manito, Pez Torre, entre otros. A partir de 1990, luego de la desactivación del Banco Agrario, ECASA, ENCI, se ha generado un vuelco de la población hacia la extracción pesquera, como consecuencia de la eliminación de los precios de refugio del maíz y del arroz, y de la crisis en el sector agrario; resultando como consecuencia el incremento en forma irrestricta del esfuerzo humano sobre el recurso pesquero amazónico.

En la pesca amazónica para consumo humano se distinguen dos grandes grupos de peces:

- *Peces de cuero*, conformados por 11 especies del Orden Siluriformes, particularmente de la familia Pimelodidae.
- *Peces de escama*, conformados por 29 especies del Orden Characiformes, particularmente por las familias Characidae, Prochilodontidae, Anostomidae y Curimatidae.

TELLO. S. (2002), Las actividades pesqueras en áreas naturales protegidas, son realizadas actualmente por pescadores provenientes de las localidades situadas en el interior y zonas periféricas, cuyo aprovechamiento se realiza a niveles de subsistencia y comerciales a menor escala.

TELLO. S. & BAYLEY. (2005), Las embarcaciones de pesca son diversas en tipo, tamaño y características, clasificándose en dos grupos: canoas y botes; ambos de madera y diferenciados por su tamaño. Las canoas son simples, pequeñas, con una capacidad de carga de 0.05 a 0.50 toneladas, que se operan con una o dos personas. Los botes son de mayor tamaño que las canoas y en promedio presentan 10 metros de eslora, 1.80 metros de manga y 0.70 metros de puntal; son operados con motor fuera de borda de potencia variable. Se desconoce la eficiencia de las embarcaciones en la pesca.

3.3. PANORAMA ECONÓMICO SECTORIAL

3.3.1. COMERCIALIZACION INTERNA Y EXTERNA DE RECURSOS HIDROBIOLOGICOS EN LA REGION LORETO

GUERRA, H. (1995). La actividad pesquera en el departamento de Loreto, tanto de consumo y como ornamental, tiene un gran significado socio-económico, como generadora de empleo e ingresos y como provisión de alimentos para la población. La disponibilidad de los recursos y sus repercusiones en la captura y oferta, está supeditada al régimen de expansión y retracción anual del ambiente acuático.

ARAUJO, A y J. ÁLVAREZ. (2007). La actividad pesquera de Loreto aporta el 0,6% a la generación del Valor Agregado Bruto (VAB) departamental; sin embargo, la fauna íctica de la cuenca amazónica es considerada la más rica del planeta, cuyo potencial hidrobiológico representa una biomasa de más de 748 especies identificadas, la que actualmente es explotada de manera artesanal para autoabastecimiento y comercialización dentro de la región amazónica.

A) COMERCIALIZACION INTERNA

Según GUZMÁN, Y. Y S. TELLO. (2006). La comercialización del pescado se realiza en tres estados de conservación: fresco, salpreso y seco salado; siendo los canales de comercialización del pescado fresco diferentes, en los múltiples puertos de la región según se trate de especies de escama o de cuero; los mismos que no reúnen actualmente las condiciones para el expendio y comercialización de pescado.

Tabla 12.1. Comercialización Interna de recursos hidrobiológicos según origen - destino y estado de conservación (T.M.) - periodo 2004 - 2013

AÑO	N° DE ESPECIES	ORIGEN - DESTINO	ESTADO DE CONSERVACION				TOTAL GENERAL
			FRESCO	SALPRESO	SECO SALADO	TOTAL	
TOTAL GENERAL			10,574.67	839.64	7,569.34	18,983.65	
SUB TOTAL AÑO 2004							2,306.91
2004	3	IQUITOS - LIMA	1.28	2.97	4.25	8.50	
		ESTRECHO - IQUITOS	0.00	0.00	0.00	0.00	
	1	IQUITOS - YURIMAGUAS	0.00	0.00	0.07	0.07	
	11	IQUITOS - TARAPOTO	0.00	0.18	2.84	3.02	
	2	IQUITOS - JUNIN	0.00	0.00	1.93	1.93	
	24	CONTAMANA PUCALLPA	16.33	0.78	76.01	93.12	
	16	YURIMAGUAS - SAN MARTIN	89.60	97.94	1,215.32	1,402.86	
	26	CABALLO COCHA - IQUITOS	193.18	0.00	0.60	193.78	
	29	PEVAS - IQUITOS	76.74	1.37	0.00	78.11	
	31	REQUENA - IQUITOS	495.49	15.25	14.78	525.52	
SUB TOTAL AÑO 2005							2,638.27
2005	4	IQUITOS - LIMA	4.10	0.00	3.64	7.74	
	1	ESTRECHO - IQUITOS	0.00	0.00	0.93	0.93	
	4	IQUITOS - YURIMAGUAS	0.00	0.18	0.05	0.23	
	9	IQUITOS - TARAPOTO	2.50	0.35	1,001.65	1,004.50	
		IQUITOS - JUNIN	0.00	0.00	0.00	0.00	
	22	CONTAMANA PUCALLPA	10.63	0.00	29.42	40.05	
	14	YURIMAGUAS - SAN MARTIN	101.51	27.08	757.76	886.35	
	31	CABALLO COCHA - IQUITOS	196.04	14.42	0.00	210.46	
	23	PEVAS - IQUITOS	43.02	0.00	0.00	43.02	
	39	REQUENA - IQUITOS	416.30	14.80	13.89	444.99	
SUB TOTAL AÑO 2006							1,070.77
2006	1	IQUITOS - LIMA	0.00	0.00	0.05	0.05	
	6	ESTRECHO - IQUITOS	0.00	0.00	3.17	3.17	
	4	IQUITOS - YURIMAGUAS	0.00	2.00	0.22	2.22	
	3	IQUITOS - TARAPOTO	0.00	0.00	0.23	0.23	
		IQUITOS - JUNIN	0.00	0.00	0.00	0.00	
	17	CONTAMANA PUCALLPA	46.25	0.20	29.46	75.91	
	18	YURIMAGUAS - SAN MARTIN	54.41	30.86	326.74	412.01	
	23	CABALLO COCHA - IQUITOS	73.44	0.00	0.00	73.44	
	20	PEVAS - IQUITOS	50.93	0.00	0.00	50.93	
	30	REQUENA - IQUITOS	427.03	11.40	14.38	452.81	
SUB TOTAL AÑO 2007							1,355.34
2007		IQUITOS - LIMA				0.00	
	8	ESTRECHO - IQUITOS	0.00	0.00	3.83	3.83	
	1	IQUITOS - YURIMAGUAS	0.00	0.00	0.20	0.20	
	1	IQUITOS - TARAPOTO	0.47	0.00	0.00	0.47	
		IQUITOS - JUNIN	0.00	0.00	0.00	0.00	
	33	CONTAMANA PUCALLPA	109.53	68.61	44.94	223.08	
	13	YURIMAGUAS - SAN MARTIN	88.10	15.41	217.63	321.14	
	26	CABALLO COCHA - IQUITOS	111.71	0.00	0.00	111.71	
	17	PEVAS - IQUITOS	24.95	0.00	0.00	24.95	
	29	REQUENA - IQUITOS	600.10	33.84	36.02	669.96	

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

TABLA 12.2. Comercialización Interna de recursos hidrobiológicos según origen - destino y estado de conservación (T.M.) - periodo 2004 - 2013

AÑO	N° DE ESPECIES	ORIGEN - DESTINO	ESTADO DE CONSERVACION				TOTAL GENERAL
			FRESCO	SALPRESO	SECO SALADO	TOTAL	
SUB TOTAL AÑO 2008						2,056.68	
2008	1	IQUITOS - LIMA	0.00	0.00	0.24	0.24	
	2	ESTRECHO - IQUITOS	0.09	0.00	4.27	4.36	
		IQUITOS - YURIMAGUAS	0.00	0.00	0.00	0.00	
	2	IQUITOS - TARAPOTO	0.00	6.00	4.07	10.07	
		IQUITOS - JUNIN	0.00	0.00	0.00	0.00	
	35	CONTAMANA PUCALLPA	103.19	15.30	356.52	475.01	
	23	YURIMAGUAS - SAN MARTIN	92.25	7.91	303.84	404.00	
	27	CABALLO COCHA - IQUITOS	217.60	0.00	23.56	241.16	
	22	PEVAS - IQUITOS	65.69	0.00	0.00	65.69	
28	REQUENA - IQUITOS	760.51	48.91	46.73	856.15		
SUB TOTAL AÑO 2009						1,911.61	
2009	7	IQUITOS - LIMA	4.74	0.00	0.00	4.74	
	1	ESTRECHO - IQUITOS	0.11	0.05	1.52	1.68	
	3	IQUITOS - PUCALLPA	4.15	0.00	0.00	4.15	
	1	IQUITOS - YURIMAGUAS	0.00	0.00	1.00	1.00	
	9	IQUITOS - TARAPOTO	63.47	0.00	0.70	64.17	
		IQUITOS - JUNIN	0.00	0.00	0.00	0.00	
	20	CONTAMANA PUCALLPA	149.06	0.00	186.74	335.80	
	16	YURIMAGUAS - SAN MARTIN	73.02	2.34	98.52	173.88	
	21	CABALLO COCHA - IQUITOS	301.89	9.31	49.47	360.67	
	19	PEVAS - IQUITOS	57.43	0.00	0.00	57.43	
	34	REQUENA - IQUITOS	787.48	61.26	59.35	908.09	
SUB TOTAL AÑO 2010						1,441.46	
2010	10	IQUITOS - LIMA	2.51	0.00	0.67	3.18	
	1	ESTRECHO - IQUITOS	0.00	0.00	0.77	0.77	
	1	IQUITOS - PUCALLPA	69.30	0.00	0.00	69.30	
		IQUITOS - YURIMAGUAS	0.00	0.00	0.00	0.00	
	9	IQUITOS - TARAPOTO	25.24	0.00	0.14	25.38	
		IQUITOS - JUNIN	0.00	0.00	0.00	0.00	
	2	IQUITOS - TUMBES	0.00	0.00	0.30	0.30	
	28	CONTAMANA PUCALLPA	69.40	0.00	124.00	193.40	
	14	YURIMAGUAS - SAN MARTIN	39.95	6.00	114.74	160.69	
	16	CABALLO COCHA - IQUITOS	87.69	0.00	0.00	87.69	
	14	PEVAS - IQUITOS	31.38	0.00	0.00	31.38	
	36	REQUENA - IQUITOS	765.86	50.23	53.28	869.37	

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 12.3. Comercialización Interna de recursos hidrobiológicos según origen - destino y estado de conservación (T.M.) - Periodo 2004 - 2013

AÑO	N° DE ESPECIES	ORIGEN - DESTINO	ESTADO DE CONSERVACION				TOTAL GENERAL
			FRESCO	SALPRESO	SECO SALADO	TOTAL	
SUB TOTAL AÑO 2011						1,746.87	
2011	17	IQUITOS - LIMA	13.75	0.00	0.01	13.76	
	1	ESTRECHO - IQUITOS	0.00	0.00	0.13	0.13	
	2	IQUITOS - PUCALLPA	0.50	1.50	0.00	2.00	
		IQUITOS - YURIMAGUAS	0.00	0.00	0.00	0.00	
	7	IQUITOS - TARAPOTO	0.00	0.00	2.70	2.70	
		IQUITOS - JUNIN	0.00	0.00	0.00	0.00	
	28	CONTAMANA PUCALLPA	47.17	0.20	130.70	178.07	
	25	YURIMAGUAS - SAN MARTIN	47.80	9.36	429.48	486.64	
	15	CABALLO COCHA - IQUITOS	116.74	0.00	2.00	118.74	
	23	PEVAS - IQUITOS	74.76	0.00	0.00	74.76	
41	REQUENA - IQUITOS	821.30	20.29	28.48	870.07		
SUB TOTAL AÑO 2012						2,196.98	
2012		IQUITOS - LIMA	0.00	0.00	0.00	0.00	
		ESTRECHO - IQUITOS	0.00	0.00	0.00	0.00	
		IQUITOS - YURIMAGUAS	0.00	0.00	0.00	0.00	
		IQUITOS - TARAPOTO	0.00	0.00	0.00	0.00	
		IQUITOS - JUNIN	0.00	0.00	0.00	0.00	
	31	CONTAMANA PUCALLPA	104.33	33.30	89.84	227.47	
	30	YURIMAGUAS - SAN MARTIN	215.82	30.04	874.09	1,119.95	
	20	CABALLO COCHA - IQUITOS	236.64	0.00	2.88	239.52	
	14	PEVAS - IQUITOS	7.21	0.00	0.00	7.21	
	42	REQUENA - IQUITOS	493.81	74.78	34.24	602.83	
SUB TOTAL AÑO 2013						2,258.76	
2013	21	IQUITOS - LIMA	45.50	0.00	0.00	45.50	
	1	ESTRECHO - IQUITOS	0.00	0.09	0.00	0.09	
	2	IQUITOS - TARAPOTO	7.05	0.00	0.00	7.05	
	32	CONTAMANA PUCALLPA	60.97	0.00	25.55	86.52	
	26	YURIMAGUAS - SAN MARTIN	293.88	53.15	698.39	1,045.42	
	16	CABALLO COCHA - IQUITOS	126.99	0.00	1.60	128.59	
	42	REQUENA - IQUITOS	854.80	71.98	18.81	945.59	

FUENTE: GOREL - DIREPRO, 2013.

Tabla 13. Comercialización Interna de recursos hidrobiológicos por Origen - destino (T.M.), periodo 2004 - 2013.

ORIGEN - DESTINO	AÑOS										TOTAL GENERAL
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
REQUENA - IQUITOS	525.52	444.99	452.81	669.96	856.15	908.09	869.37	870.07	602.83	945.59	7,145.38
YURIMAGUAS - SAN MARTIN	1,402.86	886.35	412.01	321.14	404.00	173.88	160.69	486.64	1,119.95	1,045.42	6,412.94
CONTAMANA - PUCALLPA	93.12	40.05	75.91	223.08	475.01	335.80	193.40	178.07	227.47	86.52	1,928.43
CABALLO COCHA - IQUITOS	193.78	210.46	73.44	111.71	241.16	360.67	87.69	118.74	239.52	128.59	1,765.76
IQUITOS - TARAPOTO	3.02	1,004.50	0.23	0.47	10.07	64.17	25.38	2.70	0.00	7.05	1,117.59
PEVAS - IQUITOS	78.11	43.02	50.93	24.95	65.69	57.43	31.38	74.76	7.21	0.00	433.48
IQUITOS - LIMA	8.50	7.74	0.05	0.00	0.24	4.74	3.18	13.76	0.00	45.50	83.71
IQUITOS - PUCALLPA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.15	69.30	2.00	0.00	0.00	75.45
ESTRECHO - IQUITOS	0.00	0.93	3.17	3.83	4.36	1.68	0.77	0.13	0.00	0.09	14.96
IQUITOS - YURIMAGUAS	0.07	0.23	2.22	0.20	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.72
IQUITOS - JUNIN	1.93	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.93
IQUITOS - TUMBES	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.30	0.00	0.00	0.00	0.30
TOTAL (T.M.)	2,306.91	2,638.27	1,070.77	1,355.34	2,056.68	1,911.61	1,441.46	1,746.87	2,196.98	2,258.76	18,983.65

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

En la comercialización interna, según se observa en la Tabla 13, se puede considerar a la Provincia de Requena como uno de los comercializadores de recursos hidrobiológicos que tiene como destino de comercio interno, la Localidad de Iquitos con un total de 7,145.38 toneladas en las diferentes 35 especies (promedio del total de las especies de los años 2004 al 2013) extraídas. Los distritos de Yurimaguas y Contamana, son dos comercializadores con mucha potencia, que proveen a otras regiones como son la Región San Martín y Pucallpa respectivamente; teniendo la localidad de Yurimaguas un considerable incremento en su comercialización en el año 2012.

B) COMERCIALIZACION EXTERNA

Tabla 14: Comercialización Externa de recursos hidrobiológicos según origen-destino y estado de conservación (T.M) - Periodo 2004 - 2013

AÑO	Nº DE ESPECIES	ORIGEN - DESTINO	ESTADO DE CONSERVACION				TOTAL GENERAL
			FRESCO	SALPRESO	SECO SALADO	TOTAL	
			1,571.27	0.00	151.25	1,722.52	
SUB TOTAL AÑO 2004							86.12
2004	9	IQUITOS - LETICIA	61.30	0.00	0.00	61.30	
	11	PEVAS - LETICIA	19.82	0.00	0.00	19.82	
	4	CABALLO COCHA - LETICIA	5.00	0.00	0.00	5.00	
SUB TOTAL AÑO 2005							89.37
2005	0	IQUITOS - LETICIA	0.00	0.00	0.00	0.00	
	13	PEVAS - LETICIA	32.15	0.00	0.00	32.15	
	20	CABALLO COCHA - LETICIA	57.22	0.00	0.00	57.22	
SUB TOTAL AÑO 2006							109.22
2006	9	IQUITOS - LETICIA	55.43	0.00	0.00	55.43	
	13	PEVAS - LETICIA	22.79	0.00	0.00	22.79	
	20	CABALLO COCHA - LETICIA	31.00	0.00	0.00	31.00	
SUB TOTAL AÑO 2007							164.33
2007	13	IQUITOS - LETICIA	116.87	0.00	0.30	117.17	
	10	PEVAS - LETICIA	12.38	0.00	0.00	12.38	
	28	CABALLO COCHA - LETICIA	34.78	0.00	0.00	34.78	
SUB TOTAL AÑO 2008							307.68
2008	14	IQUITOS - LETICIA	157.53	0.00	36.20	193.73	
	10	PEVAS - LETICIA	33.80	0.00	0.00	33.80	
	28	CABALLO COCHA - LETICIA	80.15	0.00	0.00	80.15	
SUB TOTAL AÑO 2009							447.31
2009	13	IQUITOS - LETICIA	157.08	0.00	82.59	239.67	
	11	PEVAS - LETICIA	28.40	0.00	0.00	28.40	
	24	CABALLO COCHA - LETICIA	179.24	0.00	0.00	179.24	
SUB TOTAL AÑO 2010							180.91
2010	9	IQUITOS - LETICIA	88.41	0.00	10.00	98.41	
	11	PEVAS - LETICIA	27.24	0.00	0.00	27.24	
	34	CABALLO COCHA - LETICIA	55.26	0.00	0.00	55.26	
SUB TOTAL AÑO 2011							174.58
2011	13	IQUITOS - LETICIA	27.90	0.00	22.16	50.06	
	11	PEVAS - LETICIA	27.97	0.00	0.00	27.97	
	26	CABALLO COCHA - LETICIA	96.55	0.00	0.00	96.55	
SUB TOTAL AÑO 2012							88.75
2012	0	IQUITOS - LETICIA	0.00	0.00	0.00	0.00	
	3	PEVAS - LETICIA	0.30	0.00	0.00	0.30	
	22	CABALLO COCHA - LETICIA	88.45	0.00	0.00	88.45	
SUB TOTAL AÑO 2013							74.25
2013	1	IQUITOS - LETICIA	0.02	0.00	0.00	0.02	
	19	PEVAS - LETICIA	74.23	0.00	0.00	74.23	
	0	CABALLO COCHA - LETICIA	0.00	0.00	0.00	0.00	

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

La comercialización Externa según refiere la Tabla 14, solo se realiza exportacion con la ciudad de Leticia que pertenece al país vecino de Colombia, notoriamente pese a la distancia que existe desde Iquitos a Leticia.

En estos 10 años (2004 - 2013) la Provincia de Maynas con su Distrito Iquitos, realizó la mayor exportación de recursos hidrobiológicos para consumo humano, sin embargo en el año 2010 se refleja una disminución en su totalidad del 100% en el año 2012 y el año 2013 con un 99.99% con respecto al año 2009. (Ver Tabla 15).

Tabla 15. Comercialización Externa de recursos hidrobiológicos por origen - destino (T.M.), periodo 2004 - 2013.

ORIGEN - DESTINO	AÑOS										TOTAL
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	GENERAL
IQUITOS - LETICIA	61.30	0.00	55.43	117.17	193.73	239.67	98.41	50.06	0.00	0.02	815.79
CABALLO COCHA - LETICIA	5.00	57.22	31.00	34.78	80.15	179.24	55.26	96.55	88.45	0.00	627.65
PEVAS - LETICIA	19.82	32.15	22.79	12.38	33.80	28.40	27.24	27.97	0.30	74.23	279.08
TOTAL (T.M.)	86.12	89.37	109.22	164.33	307.68	447.31	180.91	174.58	88.75	74.25	1,722.52

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Tabla 16. Comercialización Interna y Externa de Recursos Hidrobiológicos en la Región Loreto (T.M.), Periodo 2004 - 2013.

COMERCIALIZACION	AÑOS										TOTAL GENERAL
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
INTERNA (T.M)	2,306.91	2,638.27	1,070.77	1,355.34	2,056.68	1,911.61	1,441.46	1,746.87	2,196.98	2,258.76	18,983.65
EXTERNA (T.M.)	86.12	89.37	109.22	164.33	307.68	447.31	180.91	174.58	88.75	74.25	1,722.52
TOTAL (T.M.)	4,397.03	4,732.64	3,185.99	3,526.67	4,372.36	4,367.92	3,632.37	3,932.45	4,297.73	4,346.01	20,706.17

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

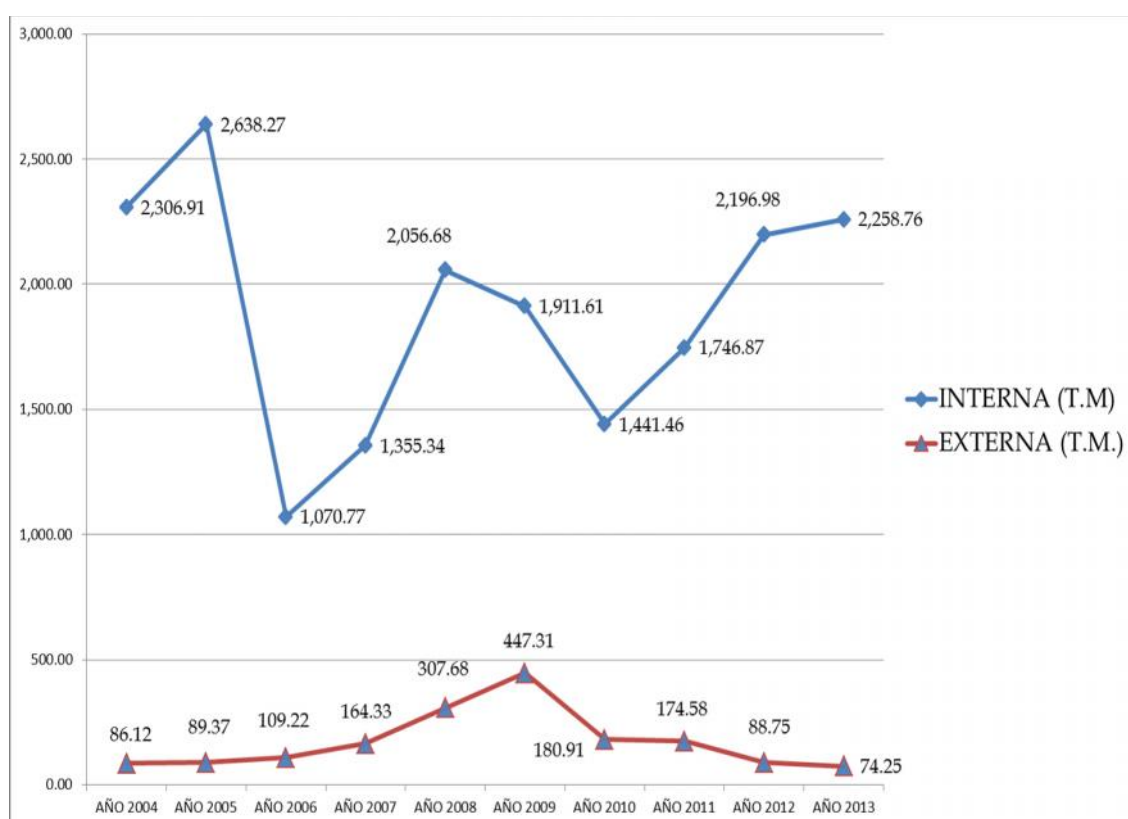


Figura 10. Comercialización Interna y Externa de Recursos Hidrobiológicos en la Región Loreto, periodo 2004 - 2013.

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Durante el periodo 2004 - 2013, se puede observar en la Figura 10 que muestra desde el año 2004 al 2013, relativas variaciones de incremento y disminución. El año que más disminuyó fue el año 2006 con 59.41% con respecto al año anterior; considerablemente se obtuvo un incremento en el año 2008, con una disminución posterior en los años 2009 y 2010 respectivamente; así mismo a partir del año 2011 se observa un incremento en la comercialización interna.

Con respecto a la Comercialización Externa, no se observa mucha variación, más obtuvo un incremento significativo en el año 2009, considerando como una buena época para la comercialización externa para la región Loreto.

3.3.2. COMERCIALIZACION DE RECURSOS HIDROBIOLOGICOS ORNAMENTALES

Según ARAUJO, A y J. ÁLVAREZ. (2007), también existe la pesca de peces ornamental cuyo principal destino es la exportación: Estados Unidos, Alemania, Francia, Japón y Taiwán.

GOREL-DIREPRO. (2007), en su Reporte Estadístico Anual 2006, reporta 891 especies de recursos hidrobiológicos ornamentales. (Ver Anexo 06.1 -06.12); asimismo reporta 29 zonas de procedencia de las especies hidrobiológicas ornamentales; cada zona cuenta con sub-zonas de extracción (Ver Tabla 17).

Tabla 17. Zonas de Procedencia de Recursos Hidrobiológicos Ornamentales en la Región Loreto

Nº	DESCRIPCION	ZONAS DE PESCA
1	CUENCA DEL RIO AGUAYTIA	1
2	CUENCA DEL RIO ALGODÓN	1
3	CUENCA DEL RIO AMBIACUS	1
4	CUENCA DEL RIO AMAZONAS	14
5	CUENCA DEL RIO AMPIYACU	2
6	CUENCA DEL RIO AGUAYTIA	1
7	CUENCA DEL RIO BLANCO	3
8	CUENCA DEL RIO CUNICO	1
9	CUENCA CANAL PUINAHUA	5
10	CUENCA DEL RIO HUALLAGA	3
11	CUENCA DEL RIO ITAYA	12
12	CUENCA DEL RIO MANATI	2
13	CUENCA DEL RIO MARAÑÓN	8
14	CUENCA DEL RIO MOMON	1
15	CUENCA DEL RIO NANAY	21
16	CUENCA DEL RIO NAPO	9
17	CUENA DEL RIO PACHITEA	1
18	CUENCA DEL RIO PASTAZA	1
19	CUENA DEL RIO PUTUMAYO	7
20	CUENCA DEL RIO TAPICHE	4
21	CUENCA DEL RIO TAHUAYO	2
22	CUENCA DEL RIO TIGRE	5
23	CUENCA DEL RIO UCAYALI	16
24	CUENCA DEL RIO YAVARÍ	4
25	CARRETERA IQUITOS-NAUTA	3
26	CUENCA DEL RIO ATACUARI	1
27	CUENCA DEL RIO CORRIENTE	1
28	CUENCA DEL RIO MAZAN	1
29	CUENCA DEL RIO PACHITEA	1
TOTAL ZONAS DE PESCA		132

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Según el IIAP. (2002), asume que prácticamente todos los peces ornamentales exportados son capturados de medio natural. En Iquitos hay pocos intentos de reproducir peces ornamentales para exportación. La mayoría de los acuarios exportadores no tienen instalaciones adecuadas para reproducir peces, tampoco tienen conocimiento suficiente para poder reproducir peces en forma eficiente. El IIAP ha comenzado a buscar técnicas para reproducción de peces ornamentales.

I.I.A.P. (2004), Según las estadísticas de exportación anual de peces ornamentales ha fluctuado durante los años 1978-2003 entre 4 - 20 millones unidades. Entre los años 1999 -2003 la cantidad anual ha variado desde 8 a 11 millones. En el año 2002 el valor de la venta (exportación y venta nacional al mayoreo) era 2.3 millones US \$. Sin embargo varios exportadores han manifestado que por no tener información correcta en las estadísticas el número de peces igual que valor de exportaciones puede ser en realidad diferente. Es probable que los exportadores subvaloren sus exportaciones.

Según I.I.A.P. (2004), las estadísticas Arahuanas y Rayas formaron 42% de valor de la venta al mayoreo y el 10% de volumen. Arahuanas son capturados mayormente de la Reserva Nacional Pacaya Samiria en Ucayali. Arahuanas, Rayas, Coridora, Otocinclus y Apistogramas formaron 54% del valor y 77% del volumen en el año 2002. Más del 80% de los peces vienen de las cuencas de los ríos Ucayali, Nanay y Tapiche.

Tabla 18. Ingreso, Egreso y Valor de comercialización por especies de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013 (unidades, valor S/ y \$)

N°	AÑOS	N° DE ESPECIES	INGRESO		EGRESOS				TOTAL DE EGRESOS		STOCK REMANENTE Y/O MORTANDAD	
			UNIDAD.	VALOR S/.	EXPORTACION		NACIONAL		UNIDAD.	%	UNIDADE S	%
					UNIDAD.	VALOR \$.	UNIDAD.	VALOR \$				
1	2004	706	7,699,478	4,120,778.70	6,150,705	2,127,859.96	1,440,766	741,905.45	7,591,471	98.60	108,007	1.40
2	2005	722	8,911,757	4,510,534.15	7,125,745	2,291,965.95	1,719,117	875,581.69	8,844,862	99.25	66,895	0.87
3	2006	891	8,183,234	6,528,145.18	6,038,330	2,773,377.10	2,111,947	1,278,181.68	8,150,277	99.60	32,957	0.43
4	2007	747	6,132,671	6,334,439.07	4,785,306	3,160,759.87	1,313,797	526,566.84	6,099,103	99.45	33,568	0.44
5	2008	733	6,986,145	6,874,273.79	5,988,200	3,895,558.39	953,377	253,062.98	6,941,577	99.36	44,568	0.58
6	2009	770	5,832,894	4,562,462.51	5,647,610	224,592.77	169,835	41,209.41	5,817,445	99.74	15,449	0.20
7	2010	755	7,196,363	6,429,857.76	7,083,824	4,544,390.48	108,696	6,177.55	7,192,520	99.95	3,843	0.05
8	2011	839	6,234,785	4,553,857.10	6,038,873	3,403,832.40	191,605	164,499.10	6,230,478	99.93	4,307	0.06
9	2012	617	5,566,222	3,337,880.70	5,384,433	2,906,168.29	177,573	18,994.50	5,562,006	99.92	4,216	0.05
10	2013	543	5,705,030	4,036,273.87	5,445,725	3,414,653.26	257,576	39,519.50	5,703,301	99.97	1,729	0.02
PROMEDIO		732								99.58		0.41
TOTAL			68,448,579	51,288,502.83	59,688,751	28,743,158.47	8,444,289	3,945,698.70	68,133,040			315,539

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

La actividad pesquera ornamental en la Tabla 18; reporta el total de 68'448,579 unidades que resulta como ingreso total de 51'288,502.83 Nuevos Soles, monto captado en el periodo del 2004 - 2010.

- La exportación alcanzo 59'688,751 unidades lo que representa en promedio de los 10 años (2004 - 2013), el 87.20% de las especies que ingresaron, significa que generó un capital de 28'743,158.47 dólares americanos, que representa el 56.04% del promedio proyectado.
- Del mismo modo la comercialización nacional reporta 8'444,289 (12.34%) unidades, que hacen un valor de 3'945,698.70 Nuevos Soles, que representa el 7.69% de la proyección a recaudar.
- El 0.46% de las unidades de especies ornamentales tiene un fin de stock remanente y/o mortandad.

Tabla 19. Comercialización Nacional y Exportación de recursos Hidrobiológicos Ornamentales en la Región Loreto, periodo 2004 - 2013 (unidades).

EGRESOS	Total Año 2004	Total Año 2005	Total Año 2006	Total Año 2007	Total Año 2008	Total Año 2009	Total Año 2010	Total Año 2011	Total Año 2012	Total Año 2013	TOTAL GENERAL
COMERCIALIZACION NACIONAL	1,440,766	1,719,117	2,111,947	1,313,797	953,377	169,835	108,696	191,605	177,573	257,576	8,444,289
EXPORTACION	6,150,705	7,125,745	6,038,330	4,785,306	5,988,200	5,647,610	7,083,824	6,038,873	5,384,433	5,445,725	59,688,751
TOTAL	7,591,471	8,844,862	8,150,277	6,099,103	6,941,577	5,817,445	7,192,520	6,230,478	5,562,006	5,703,301	68,133,040

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Durante el periodo de comercialización 2004 – 2013, de la Tabla 19, se puede evaluar en la Figura 11, que en la exportación registra incrementos y disminuciones muy notables, no existiendo en los años evaluados exportaciones similares.

En la comercialización nacional se puede evidenciar una disminución de la especies, sin embargo a partir del año 2009, se puede evidenciar una similar comercialización, considerando que podría proyectarse a un leve incremento en años siguientes.

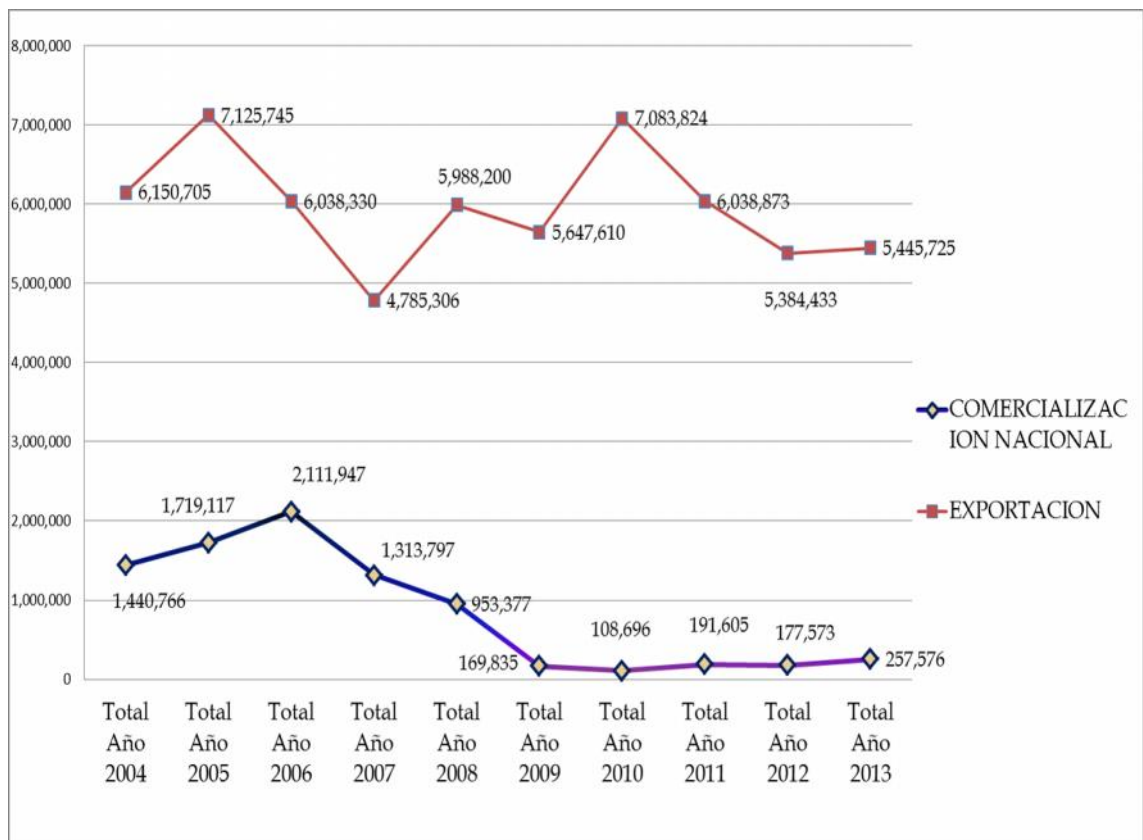


Figura 11. Comercialización Nacional y Exportación de Recursos Hidrobiológicos Ornamentales en la Región Loreto, periodo 2004 – 2013. (Unidades)

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Según GUERRA, H. (1995), en los últimos cinco años, la producción pesquera, incluyendo la acuicultura, alcanzó la cifra promedio de 145 millones de toneladas anuales, incluyendo a peces, moluscos y crustáceos, tanto de ambientes marinos como continentales. El 75% del total de pescado producido fue utilizado para consumo humano directo y el resto fue utilizado para consumo no alimentario, principalmente procesado como harina y aceite de pescado empleado como insumo para elaborar alimento para animales.

Según GOREL - DIREPRO. (2013), la región Loreto cuenta con 28 acuarios formalizados, los mismo que proveen de recursos ornamentales a 48 países entre americanos, asiáticos y europeos.

Tabla 20. Resumen de Recursos hidrobiológicos ornamentales con fines de exhibición, Ornamento o Difusión Cultural, a nivel nacional, periodo 2004 - 2003

AÑOS	Nº DE ESPECIES	UNIDADES PARA EXHIBICION (Unidades)
2004	0	0
2005	0	0
2006	246	330,878
2007	211	484,760
2008	210	604,729
2009	211	538,193
2010	169	243,670
2011	210	604,729
2012	184	412,591
2013	168	301,154
TOTAL UNIDADES		3,520,704

FUENTE: GOREL - DIREPRO, 2013.

En la Tabla 20, no se registra datos estadísticos referentes a recursos hidrobiológicos ornamentales destinados para los fines de exhibición, ornamento o difusión cultural, sin embargo a partir del año 2006 el GOREL-DIREPRO ha implementado este control. El total en el periodo 2004 - 2013, se usaron 3'520,704 unidades.

Tabla 21. Ingreso, egreso, destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales por acuarios – Año 2004

ACUARIOS	INGRESOS		EGRESOS																TOTAL DE	STOCK														
	UNIDADES	VALOR S/.	NACIONAL				EXPORTACION												EGRESOS	REMAN.														
			DESTINO	CAJAS	EMB.	UNIDADES	VALOR S/.	DESTINO												UNIDADES	Y/O MORT.													
PACIFIC INTERPRODUCTS	85,323	146,212.36					Seul	T	M	Ta	Nw	Pr	Ind	HK	LA	Ma	Bg	Jak	R	Cr	Tai	527	31	67,898	71,491.75	67,898	17,425							
BIO INDUSTRIAL	64,550	104,719.65	Cajam	7	1	3,030	329.26	Mal	HK	Vie	F	Ta	T	LA	Vie	RD	Tai	S									815	35	61,520	49,747.70	64,550	0		
ACUARIO MIRIAM I	38,245	31,041.00						Ta	T													743	46	38,245	30,803.00	38,245	0							
ACUARIO CONTINENTAL	77,214	12,687.64	Lima	40	1	13,985	2,260.00	Van	Nag	O	To	M	S	LA	HK													741	16	63,189	8,697.65	77,174	40	
ACUARIO SANTA FE SRL.	33,533	13,811.34	Lima	336	12	28,929	8,250.30	Seul	LA													143	3	3,421	4,618.50	32,350	1,183							
AGUA UTI ACUARIO	5,517	542.53						T														140	2	5,509	541.53	5,509	8							
AQUARIUM LORETO FISHES	21,793	8,893.10						Nw	T	O	Me	H										383	11	20,481	5,094.55	20,481	1,312							
AMAZON RIVER FISHERIES EIRL	320,960	151,583.88						LA	HK	M												2,333	17	320,700	66,173.70	320,700	260							
AMAZON WORLD TRADE SRL.	664,641	53,896.79	Lima	112	1	14,316	554.40	M														5,280	46	631,098	31,791.40	645,414	19,227							
AMAZONAS EXPORT FISH S.A.	254,809	35,958.57						M	LA													1,690	18	254,403	22,092.15	254,403	406							
IQUITOS EXOTIC FISHERIES	49,894	5,535.42						F	LA	T												329	7	49,804	3,792.52	49,804	90							
AROWANA EXPORTS SRL.	74,296	164,985.60						Ta	HK	T												516	13	71,229	62,871.40	71,229	3,067							
INVERSIONES CELIS SRL.	120,424	26,399.15	Lima	95	2	16,016	8,593.95	NW	HK	Me	Detr	Ta	T	NJ													765	21	104,309	23,708.48	120,325	99		
JESUS V. PANDURO PINEDO	394,105	167,131.76						BsAs	Suiza	Be	Milw	LA	Na	Manch	Lo	Bru	Vie	HK	Na	O	Ams	Lo	Ba	F	C	3,522	84	349,508	181,095.19	349,508	44,597			
JORGE E. PORTILLA PATIÑO	33,148	11,205.10						NY	Nw	F																554	15	33,148	9,673.55	33,148	0			
JONAS TROPICAL FISH	722,471	12,128.45						LA	NY	Ph	Bret	Wh	M													4,335	48	722,471	12,128.15	722,471	0			
RED FISH AQUARIUM	130,053	10,250.90	Lima	58	2	3,608	901.50	Manch	M	Mo	S														2,246	33	126,445	9,249.90	130,053	0				
AQUARIUM IQUITOS EIRL	1,281,756	520,066.85	Lima	10,896	79	1,281,756	711,838.54																		0	0	-	-	1,281,756	0				
ACUARIO NANAY EIRL.	13,272	22,201.49						Nw	M	Pa	Ta	Tam	LA	Ba												165	12	13,267	22,643.51	13,267	5			
AQUARIUM RIO MOMON SRL.	400,658	130,364.51						Amers	Hing	F	Lansch	T	Ve	Linz	S	O	Pr	P	H									2,709	73	398,140	62,751.19	398,140	2,518	
SOUTH AMERICAN FISH SRL	391,209	49,842.08	Piura	50	2	6,452	1,228.60	M	Nw																2,707	26	367,014	19,544.60	373,466	17,743				
TROPICAL FISH FARM AQ.	113,237	20,140.80						Est	Jak	T	Mo	Ta	NY	HK	M	Ma										1,012	28	113,237	19,478.40	113,237	0			
DRAGOM FISH FARM TRADING	964,489	1,002,221.60						HK	Kual	Ta	Tai	Mal	LA	KL	S											4,700	105	964,489	532,233.20	964,489	0			
CASA FISH S.A.C.	89,119	200,560.00						Tail	HK	Ta	Ba	Van	Bg												2,109	44	89,119	146,086.10	89,119	0				
AQUARIUM PANDURO	326,091	112,013.20						Durk	T	Nw	No	Ng	F	S	Na	Ta	Ng									3,565	56	326,091	85,938.76	326,091	0			
AMAZONIA LIFE S.A.C	336,283	45,853.85	Lima	Puno	93	4	15,865	2,081.40	Manch	Ams	Ta	LaPaz	S	Mu	Est	M	T	F	Mon	HK	Mo	Ma	Pr	3,187	65	320,413	44,158.95	336,278	5					
AMAZONIC TROPICAL PERFISH SAC	209,872	19,869.00	Lima	Puno	219	6	56,809	5,867.50	NY	Me	M	Manch	M	HK	Lo	Mo									1,635	28	153,059	15,544.90	209,868	4				
NEOTROPICAL FAUNA EIRL	24,152	43,984.38						Manch	Mos	L	To	Di	F	Brem	NY	Nw	Stut	T	LA	S	Chi	Cop	M	Ge	643	44	24,152	40,669.38	24,152	0				
GUIFRA SAC *	225,641	412,284.60						Ams	Manch	S	LA	Na	T	Nag	Ta	Var	HK	Atl	Guth	Lo	Hun	Po	Br	Ind	Ho	M	F	O	2,945	95	225,621	235,556.55	225,621	20
STINGRAY AQUARIUM SAC **	177,258	568,113.80						Chi	Ta	HK	Na	Ta	Ng	F	S	Tail	Sea	Atl	O	M	Tam								1,891	55	177,257	295,579.80	177,257	1
NIJSENI'S CORPORATION SRL. *	43,869	11,559.90						Ta	Van	S	Jo	T														433	11	43,869	10,864.90	43,869	0			
FAPEX EIRL. *	11,596	4,719.40						NY	Is																129	3	11,596	3,238.60	11,596	0				
TOTALES	7,699,478	4,120,778.70		11,906	110	1,440,766	741,905.45																			52,892	1,091	6,150,702	2,127,859.96	7,391,468	108,010			

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2005

Tabla 23.1. Destino de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013

Nº	DESTINOS		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL UNID.	
	PAIS	CIUDAD	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.		
1	ALEMANIA		470,155	562,195	466,855	559,698	538,209	612,633	878,063	833,518	852,138	1,046,720	6,820,184	
		AM Papiersweg			5,309								1,414	6,723
		Alemania					301	1,578				16,312		18,191
		Dusseldorf					9,941			4,107				14,048
		AM Waldrod		5,309				48,027	95,281	103,084				251,701
		Frankfurt		428,959	538,426	428,959	523,258	443,474	499,320	730,577	826,264	825,356	1,044,080	6,288,673
		Northeim		3,300	4,481									7,781
		Bremer		4,305		4,305		6,405						15,015
		Hamburgo		11,537	10,322	11,537	13,235	9,332	7,342	14,364	6,954	5,462	781	90,866
		Berlin		7,291	8,966	7,291	6,478	4,250	6,030	16,600				56,906
		Leipzig		50		50	78							178
		Woernergasse										5,008		5,008
		Waldkirch						12,464						12,464
		Manchester		4,162		4,162								8,324
Colonia		2,820		2,820								5,640		
Munich		2,422		2,422	6,407	12,679	4,660	9,331	300			445	38,666	
2	ARGENTINA		1,546	8,995	1,546	13,727	17,105	16,935	33,827	17,405	8,900	0	119,986	
		Buenos Aires	1,546	6,337	1,546	13,727	17,105	16,935	33,827	17,405	8,900		117,328	
		Ezeiza		2,658										2,658
3	BELGICA		12,013	9,354	12,013	12,248	6,290	1,672	0	0	0	0	53,590	
		Bruselas	12,013	9,354	12,013	12,248	6,290	1,672						53,590
4	BOLIVIA		0	0	0	0	0	0	0	342	0	0	342	
		La Paz								342				342
5	AUSTRIA		25,195	41,889	25,195	45,648	52,714	34,200	22,284	39,327	37,405	23,368	347,225	
		Linz	19,905	27,369	19,905	43,222	31,030	27,904	17,739	35,334	37,222	15,918	275,548	
		Viena	5,290	14,520	5,290	2,426	21,684	6,296	4,545	3,993	183	7,450	71,677	
6	BRASIL		0	0	0	60	0	0	0	0	0	500	560	
		Rio de Janeiro				60								60
		Sao Paulo											500	500

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 23.2. Destino de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013

N°	DESTINOS		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL UNID.
	PAIS	CIUDAD	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	
7	CANADA		38,208	114,742	38,208	72,937	53,678	30,650	138,742	110,108	85,429	66,436	749,138
		Alberta		2,217									2,217
		Canada				744	4,231			816			5,791
		Calgary							2,038	6,181	6,697		14,916
		Edmonton								2			2
		Quebec							1,894	604			2,498
		Kelowna						1,747					1,747
		Winnipeg								3,214	3,328		9,181
		Richmond						2,948					2,948
		Ontario		2,031								3,429	5,460
		Montreal	10,173	24,271	10,173	27,191			56,310	20,887	16,057	4,048	169,110
		Ottawa		1,199		11,658	15,714	18,569	15,125	10,705	6,890	10,534	90,394
		Regina	6,537		6,537								13,074
		Toronto	16,097	34,477	16,097	30,393			36,999	26,107	30,251	35,933	226,354
		Vancouver	5,401	50,547	5,401	2,951	33,733	4,747	26,374	41,594	22,206	12,492	205,446
8	COSTA RICA		0	0	0	0	0	0	0	7,166	0	0	7,166
		Heredia								4,240			4,240
		San Jose								2,926			2,926
9	COREA DEL SUR		6,190	3,457	6,190	0	0	0	0	16,775	10,774	74,841	118,227
		Corea									120	1,108	1,228
		Inchoen									6,898	6,491	13,389
		Seul	6,190	3,457	6,190					16,775	3,756	67,242	103,610
10	CHILE		0	0	0	0	0	0	0	114,093	132,959	194,185	441,237
		Arica								29	7,639	30,328	37,996
		Santiago								114,064	125,320	163,857	403,241
11	CHINA		587,059	736,171	587,059	779,259	0	0	1,404,888	1,106,737	1,192,973	1,284,001	7,678,147
		Beijing							995	1,887	4,000	1,151	8,033
		Guangzhou										21,600	21,600
		Hong Kong	586,712	734,671	586,712	778,867			1,403,893	1,085,566	1,168,970	1,222,198	7,567,589
		Macau	347		347	392							1,086
		Shangai		1,500						19,284	20,003	33,431	74,218
		Tianjin										5,621	5,621
12	CHECOSLOVAQUIA		58,745	0	0	0	0	0	0	46,446	47,831	33,854	186,876
		Praga	58,745							46,446	47,831	33,854	186,876
13	COLOMBIA		66,000	0	66,000	0	0	0	0	0	0	0	132,000
		Leticia	66,000		66,000								132,000

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 23.3. Destino de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013

Nº	DESTINOS		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL UNID.	
	PAIS	CIUDAD	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.		
14	DINAMARCA		12,304	6,981	12,304	0	0	0	0	3,499	12,077	2,781	49,946	
		Copenhage	10,456	6,981	10,456					3,499	12,077	2,781	46,250	
		Rodovre	1,848		1,848									3,696
15	EE.UU.		3,367,724	3,937,767	3,367,724	0	0	0	0	580,506	13,000	1,406,755	12,673,476	
		Atlanta	144	1,607	144					2,897	1,424			6,216
		Arizona								600				600
		Baltimore	6,120	1,464	6,120					996	3,342	2,168		20,210
		Chicago	50,416		50,416							5,586		106,418
		Filadelfia	8,317		8,317									16,634
		Hayward	56,411		56,411									112,822
		Illinoes								5,071				5,071
		Houston										8,234	11,110	19,344
		Los Angeles	937,251	699,542	937,251					570,942			544,449	3,689,435
		Louisville-Kentucky	1,277	85	1,277									2,639
		Nashville - Tenesse		4,484										4,484
		Detriot		1,584										1,584
		Tampa		865										865
		Miami	2,164,710	3,103,548	2,164,710								788,199	8,221,167
		Nebraska	718		718									1,436
New York	47,059	58,180	47,059								7,954	160,252		
Newark	40,990	23,367	40,990								38,401	143,748		
Philadelphia	40,879	42,575	40,879								8,888	133,221		
Portland-Oregon	12,717		12,717									25,434		
New Orleans	33		33									66		
New Yersey	682	466	682									1,830		
16	ESPAÑA		6,487	13,623	6,487	0	0	0	0	14,569	0	6,147	47,313	
		Andalucia										6,147	6,147	
		Barcelona	3,510		3,510					5,960			12,980	
	Madrid	2,977	13,623	2,977					8,609			28,186		
17	FINLANDIA		0	48	0	0	0	0	0	0	0	201	249	
		Helsinki		48									201	249
18	FILIPINAS		0	9,222	0	0	0	0	0	0	0	21	9,243	
		Manila		9,222									21	9,243

FUENTE: GOREL - DIREPRO.2013.

Tabla 23.4. Destino de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013

N°	DESTINOS		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL UNID.
	PAIS	CIUDAD	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	
19	FRANCIA		17,830	8,927	17,830	0	0	0	0	0	8,385	68,317	121,289
		Bordeaux									1,675	8,160	9,835
		Paris	17,830	8,927	17,830						6,710	58,214	109,511
		Toulouse										1,943	1,943
20	GRECIA		0	0	0	0	0	0	0	0	682	0	682
		Atenas									682		682
21	HOLANDA		66,708	48,096	66,708	0	0	0	0	129,621	162,278	120,644	594,055
		Amsterdam	66,708	42,646	66,708					129,621	136,889	101,901	544,473
		Amersfoort		5,450									5,450
		Holanda									25,389	8,817	34,206
		Ijsselveld										9,922	9,922
		Zaandam										4	4
22	HAWAI		0	0	0	0	0	676	2,263	4,545	2,500	2,907	12,891
		Honolulu								3,145	975		4,120
		Moanalua									1,525		1,525
		Hawai						676	2,263	1,400		2,907	7,246
23	HUNGRIA		0	0	0	0	0	0	2,284	0	162	0	2,446
		Budapest							2,284		162		2,446
24	ISRAEL		11,673	1,695	11,673	0	0	0	0	0	0	14,005	39,046
		Tel Aviv	11,673	1,695	11,673							14,005	39,046
25	INDONESIA		0	280	0	0	0	0	0	0	4,127	2,694	7,101
		Jakarta		280							4,127	2,694	7,101
26	INGLATERRA		144,803	153,861	144,803	0	0	0	0	0	0	170,035	613,502
		Heatrow										112,547	112,547
		Gatwick	23,183	30,807	23,183								77,173
		Uneted Kingdom	17,969		17,969								35,938
		Londres	65,229	72,220	65,229								202,678
		Lancashire	21,669	29,082	21,669								72,420
		Manchester	16,753	21,752	16,753							57,488	112,746
27	ITALIA		17,417	4,977	18,817	0	0	0	0	0	3,922	11,926	57,059
		Malpensa	150		1,550						3,922	9,135	14,757
		Milan	3,869	4,977	3,869							1,863	14,578
		Roma	13,398		13,398							928	27,724

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Tabla 23.5. Destino de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013

Nº	DESTINOS		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL UNID.
	PAIS	CIUDAD	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	
28	JAPON		838,269	1,118,397	838,269	0	0	0	0	0	0	538,780	3,333,715
		Nagoya	4,698	7,072	4,698							11,679	28,147
		Narita	67,431	167,964	67,431							100,321	403,147
		Osaka	233,921	301,226	233,921							22,382	791,450
		Tokio	532,219	642,135	532,219							404,398	2,110,971
29	LETONIA		0	0	0	0	0	0	0	0	0	150	150
		Riga										150	150
30	LUXEMBURGO		1,951	0	1,951	0	0	0	0	0	0	0	3,902
		Luxemburgo	1,951		1,951								3,902
31	MEXICO		26,972	38,667	26,972	0	0	0	0	0	0	23,020	115,631
		Mexico	26,972	38,667	26,972							23,020	115,631
32	MALASIA		27,698	20,054	27,698	0	0	0	0	0	0	8,913	84,363
		Kuala Lumpur	27,698	20,054	27,698							7,530	82,980
		Malasia										1,383	1,383
33	NORUEGA		2,152	5,193	2,152	0	0	0	0	0	0	9,703	19,200
		Bergen										7,206	7,206
		Norway	2,152		2,152								4,304
		Oslo		5,193								2,497	7,690
34	PANAMA		2,218	2,720	2,218	0	0	0	0	0	0	0	7,156
		Panama	2,218	2,720	2,218								7,156
35	POLONIA		0	4,927	0	0	0	0	0	0	0	79,687	84,614
		Varsovia		4,927								79,687	84,614
36	PORTUGAL		0	0	0	0	13,773	4,961	8,339	0	0	0	27,073
		Porto							4,519				4,519
		Lisboa					13,773	4,961	3,820				22,554
37	QATAR		0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,900	3,900
		Qatar										3,900	3,900
38	REP.CHECA		0	75,281	58,745	34,249	41,238	106,075	88,750	0	0	21,066	425,404
		Praga		75,281	58,745	34,249	41,238	106,075	88,750			21,066	425,404
39	RUSIA		32,718	14,464	32,718	0	0	0	0	0	0	14,244	94,144
		Churilov	2,324		2,324								4,648
		Moscú	30,394	14,464	30,394							14,244	89,496
40	SINGAPUR		62,213	54,252	62,213	46,724	49,170	23,018	30,509	39,038	0	36,939	404,076
		Mark goh								38,640			38,640
		Singapur	62,213	54,252	62,213	46,724	49,170	23,018	30,509	398		36,939	365,436
41	SUDAFRICA		0	382	0	0	0	0	0	0	0	0	382
		Johannesburgo		382									382

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 23.6. Destino de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013

N°	DESTINOS		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
	PAIS	CIUDAD	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.
42	SUECIA		7,771	0	7,771	54,321	76,025	70,072	47,655	0	0	69,667	333,282
		Estocolmo	2,496		2,496	4,598	2,966						12,556
		Gothenberg	5,275		5,275	49,723	73,059	70,072	47,655				251,059
		Gotemburgo										69,667	69,667
43	SUIZA		4,870	8,651	4,870	1,030	8,833	5,488	0	0	0	21,568	55,310
		Zurich	4,607	8,519	4,607		1,870						19,603
		Ginebra	263	37	263	452	6,963	5,488					13,466
		Genive		95		578						21,568	22,241
44	TAIWAN		116,870	110,998	116,870	104,205	0	0	0	0	0	72,764	521,707
		Taipei	116,405	100,753	116,405	104,205						71,216	508,984
		Taiwan	465	10,245	465								11,175
		Taoyuan										1,548	1,548
45	TAILANDIA		4,317	3,732	4,317	13,054	87,141	43,908	52,449	0	0	14,986	223,904
		Tailandia				1,522	71,661	2,435	5,300				80,918
		Nonthaburi				87							87
		Bangkok	4,317	3,732	4,317	11,445	15,480	41,473	47,149			14,986	142,899
46	TURQUIA		0	0	0	0	107	0	0	0	0	0	107
		Estambul					107						107
47	UCRANIA		2,154	0	2,154	0	0	0	0	0	0	0	4,308
		Ucrania	2,154		2,154								4,308
48	VENEZUELA		0	5,747	0	0	0	0	0	0	0	0	5,747
		Caracas		5,747									5,747
48	TOTALES :		6,040,230	7,125,745	6,038,330	1,737,160	944,283	950,288	2,710,053	3,063,695	2,575,542	5,445,725	36,631,051

FUENTE: GOREL – DIREPRO. 2013.

Tabla 24.1. Destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013

N°	DESTINOS		VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR	VALOR	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	TOTAL
	PAIS	CIUDAD	\$.	\$.	\$.	\$.	EN \$.	EN \$.	\$.	\$.	\$.	\$.	VALOR EN \$
1	ALEMANIA		175,427.74	150,641.20	174,322.04	264,141.75	332,897.51	229,995.51	255,399.79	239,351.51	298,001.22	290,042.99	2,410,221.26
		AM Papiersweg			1,604.00							1,517.33	3,121.33
		Alemania				247.30	11,931.99				1,911.20		14,090.49
		Dusseldorf				5,793.59			3,142.00				8,935.59
		AM Waldrod	1,604.00				8,562.35	15,747.92	14,993.50				40,907.77
		Frankfurt	158,768.00	143,822.42	158,768.00	237,228.11	214,103.51	205,179.06	226,993.69	236,292.11	289,962.67	288,200.96	2,159,318.53
		Northeim	1,105.70	771.20									1,876.90
		Bremer	892.00		892.00		209.50						1,993.50
		Hamburgo	6,491.00	4,574.08	6,491.00	13,170.01	12,094.99	4,740.73	4,710.90	2,523.40	3,304.25	22.90	58,123.26
		Berlin	955.00	1,473.50	955.00	1,180.00	527.50	647.80	2,381.00				8,119.80
		Leipzig	750.00		750.00	868.00							2,368.00
		Woernergasse									2,823.10		2,823.10
		Waldkirch					2,467.60						2,467.60
		Manchester	2,794.00		2,794.00								5,588.00
		Colonia	264.04		264.04								528.08
		Munich	1,804.00		1,804.00	5,654.74	83,000.07	3,680.00	3,178.70	536.00		301.80	99,959.31
2	ARGENTINA		2,009.00	1,932.48	2,009.00	940.50	2,434.35	4,446.99	9,517.45	4,778.70	5,549.65	0.00	33,618.12
		Buenos Aires	2,009.00	975.48	2,009.00	940.50	2,434.35	4,446.99	9,517.45	4,778.70	5,549.65		32,661.12
		Ezeiza		957.00									957.00
3	BELGICA		3,678.00	5,038.58	3,678.00	6,638.95	1,514.50	858.65	0.00	0.00	0.00	0.00	21,406.68
		Bruselas	3,678.00	5,038.58	3,678.00	6,638.95	1,514.50	858.65					21,406.68
4	BOLIVIA		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	342.00	0.00	0.00	342.00
		La Paz								342.00			342.00
5	AUSTRIA		9,961.00	10,371.15	9,961.00	24,366.34	17,363.05	8,990.47	7,067.72	9,732.04	12,294.15	4,562.30	114,669.22
		Linz	4,231.00	6,897.10	4,231.00	18,127.47	5,210.79	5,045.93	3,010.35	5,014.30	11,597.25	3,427.30	66,792.49
		Viena	5,730.00	3,474.05	5,730.00	6,238.87	12,152.26	3,944.54	4,057.37	4,717.74	696.90	1,135.00	47,876.73
6	BRASIL		0.00	0.00	0.00	110.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,462.50	1,572.50
		Rio de Janeiro				110.00							110.00
		Sao Paulo										1,462.50	1,462.50

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Tabla 24.2. Destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013

Nº	DESTINOS		VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR	VALOR	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	TOTAL
	PAIS	CIUDAD	\$.	\$.	\$.	\$.	EN \$.	EN \$.	\$.	\$.	\$.	\$.	VALOR EN \$
7	CANADA		17,367.70	23,314.39	17,367.70	11,714.59	9,873.05	9,722.16	49,022.52	48,463.18	73,308.93	34,874.78	295,029.00
		Alberta		456.00									456.00
		Canada				647.86	4,089.50			1,270.84			6,008.20
		Calgary							310.50	1,889.00	3,224.75		5,424.25
		Edmonton							160.00				160.00
		Quebec							3,058.71	840.19			3,898.90
		Kelowna						1,291.52					1,291.52
		Winnipeg						550.55		6,134.01	6,255.22		12,939.78
		Richmond						1,313.10					1,313.10
		Ontario		316.00								557.90	873.90
		Montreal	3,925.00	8,232.29	3,925.00	1,364.00			23,783.60	9,108.30	17,985.70	1,278.50	69,602.39
		Ottawa		322.50		1,459.15	1,945.85	1,820.25	1,696.65	1,149.55	711.50	905.20	10,010.65
		Regina	2,979.70		2,979.70								5,959.40
		Toronto	5,533.00	3,864.90	5,533.00	7,088.38			10,583.10	15,042.27	23,933.30	24,944.00	96,521.95
		Vancouver	4,930.00	10,122.70	4,930.00	1,155.20	3,837.70	4,746.74	9,429.96	13,029.02	21,198.46	7,189.18	80,568.96
8			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,335.00	0.00	0.00	2,335.00
	COSTA RICA	Heredia								1,076.00			1,076.00
		San Jose								1,259.00			1,259.00
9			9,694.00	8,381.67	9,694.00	0.00	0.00	0.00	0.00	15,550.65	10,718.80	35,555.10	89,594.22
	COREA DEL SUR	Corea									802.80	312.50	1,115.30
		Inchoen								7,540.00	2,535.00		10,075.00
		Seul	9,694.00	8,381.67	9,694.00					15,550.65	2,376.00	32,707.60	78,403.92
10	CHILE		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	13,076.60	42,313.75	36,786.05	92,176.40
		Arica								2,686.90	497.00	1,650.15	4,834.05
		Santiago								10,389.70	41,816.75	35,135.90	87,342.35
11	CHINA		1,044,722.00	793,166.83	1,044,722.00	1,469,980.70	0.00	0.00	2,462,558.19	514,637.40	916,190.93	1,934,028.30	10,180,006.35
		Beijing							2,688.00	2,166.00	4,800.00	1,475.50	11,129.50
		Guangzhou										61,200.00	61,200.00
		Hong Kong	1,043,869.00	791,666.83	1,043,869.00	1,469,330.70		2,459,870.19	483,859.33	861,850.03	1,817,462.56	9,971,777.64	9,971,777.64
		Macau	853.00		853.00	650.00							2,356.00
		Shangai		1,500.00						28,612.07	49,540.90	48,563.74	128,216.71
		Tianjin										5,326.50	5,326.50
12	CHECOSLOVAQUIA		7,352.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8,199.52	7,623.10	2,538.60	25,713.22
		Praga	7,352.00							8,199.52	7,623.10	2,538.60	25,713.22

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Tabla 24.3. Destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013

Nº	DESTINOS		VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR	VALOR	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	TOTAL
	PAIS	CIUDAD	\$.	\$.	\$.	\$.	EN \$.	EN \$.	\$.	\$.	\$.	\$.	VALOR EN \$
13	COLOMBIA	Leticia	2,640.00	0.00	2,640.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5,280.00
14	DINAMARCA	Copenhage	8,460.76	3,549.25	8,460.76	0.00	0.00	0.00	0.00	4,577.21	10,199.07	3,627.35	38,874.40
		Rodovre	6,098.87	3,549.25	6,098.87					4,577.21	10,199.07	3,627.35	34,150.62
15	EE.UU.		2,361.89		2,361.89								4,723.78
		Atlanta	541,682.00	347,243.26	541,682.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,100,423.12	8,364.65	369,870.39	2,909,265.42
		Arizona	1,080.00	3,697.10	1,080.00					762.32	165.50		6,784.92
		Baltimore								1,208.00			1,208.00
		Chicago	3,192.00	1,228.19	3,192.00					2,241.00	3,426.95	1,516.50	14,796.64
		Filadelfia	10,676.00		10,676.00							847.30	22,199.30
		Hayward	83.00		83.00								166.00
		Illinoes	1,129.00		1,129.00								2,258.00
		Houston								2,381.02			2,381.02
		Los Angeles									4,772.20	2,546.00	7,318.20
		Louisville-Kentucky	374,177.00	138,343.17	374,177.00				1,093,830.78			243,142.75	2,223,670.70
		Nashville - Tenesse	953.00	1,376.05	953.00								3,282.05
		Detriot		2,964.71									2,964.71
		Tampa		577.00									577.00
		Miami		2,759.35									2,759.35
		Nebraska	102,852.00	143,138.59	102,852.00							99,096.09	447,938.68
		New York	2,396.00		2,396.00								4,792.00
		Newark	27,802.00	37,018.80	27,802.00							4,561.60	97,184.40
		Philadelphia	13,677.00	15,022.10	13,677.00							17,734.93	60,111.03
		Portland-Oregon	978.00	866.80	978.00							425.22	3,248.02
		New Orleans	1,017.00		1,017.00								2,034.00
		New Yersey	185.00		185.00								370.00
			1,485.00	251.40	1,485.00								3,221.40
16	ESPAÑA		2,105.00	4,925.75	2,105.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5,358.92	0.00	1,435.85	15,930.52
		Andalucia										1,435.85	1,435.85
		Barcelona	1,678.00		1,678.00					1,386.62			4,742.62
		Madrid	427.00	4,925.75	427.00					3,972.30			9,752.05
17	FINLANDIA		0.00	1,080.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	548.00	1,628.00
		Helsinki		1,080.00								548.00	1,628.00
18	FILIPINAS		0.00	10,758.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,649.00	12,407.80
		Manila		10,758.80								1,649.00	12,407.80
19	FRANCIA		5,524.00	2,659.85	5,524.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,668.20	24,547.13	41,923.18
		Bordeaux									506.80	1,496.80	2,003.60
		Paris	5,524.00	2,659.85	5,524.00						3,161.40	22,350.33	39,219.58
		Toulouse										700.00	700.00

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Tabla 24.4. Destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013

N°	DESTINOS		VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR	VALOR	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	TOTAL VALOR EN \$
	PAIS	CIUDAD	\$.	\$.	\$.	\$.	EN \$.	EN \$.	\$.	\$.	\$.	\$.	
20	GRECIA		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,648.00	0.00	1,648.00
		Atenas									1,648.00		1,648.00
21	HOLANDA		21,952.00	10,419.60	21,952.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14,641.32	64,778.04	28,408.00	162,150.96
		Amsterdam	21,952.00	8,074.80	21,952.00					14,641.32	48,000.11	25,854.90	140,475.13
		Amersfoort		2,344.80									2,344.80
		Holanda									16,777.93	1,286.10	18,064.03
		Ijsselveld										1,087.00	1,087.00
		Zaandam										180.00	180.00
22	HAWAI		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10,824.80	5,890.15	3,521.00	2,189.00	947.00	23,371.95
		Honolulu								1,967.00	1,126.00		3,093.00
		Moanalua									1,063.00		1,063.00
		Hawai						10,824.80	5,890.15	1,554.00		947.00	19,215.95
23	HUNGRIA		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,063.00	0.00	2,015.00	0.00	5,078.00
		Budapest							3,063.00		2,015.00		5,078.00
24	ISRAEL		12,594.00	2,076.39	12,594.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	15,186.14	42,450.53
		Tel Aviv	12,594.00	2,076.39	12,594.00							15,186.14	42,450.53
25	INDONESIA		0.00	928.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4,674.57	4,951.20	10,553.77
		Jakarta		928.00							4,674.57	4,951.20	10,553.77
26	INGLATERRA		99,114.00	75,440.46	99,114.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	98,476.87	372,145.33
		Heatrow										68,844.51	68,844.51
		Gatwick	19,185.00	19,576.43	19,185.00								57,946.43
		Uneted Kingdom	14,909.00		14,909.00								29,818.00
		Londres	49,087.00	32,483.01	49,087.00								130,657.01
		Lancashire	10,797.00	16,461.47	10,797.00								38,055.47
		Manchester	5,136.00	6,919.55	5,136.00							29,632.36	46,823.91
27	ITALIA		7,868.50	1,832.00	7,868.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,202.55	5,211.07	23,982.62
		Malpensa	997.40		997.40						1,202.55	3,675.67	6,873.02
		Milan	1,119.00	1,832.00	1,119.00							1,210.00	5,280.00
		Roma	5,752.10		5,752.10							325.40	11,829.60

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Tabla 24.5. Destino y valor de comercialización de recursos hidrobiológicos ornamentales, periodo 2004 - 2013

N°	DESTINOS		VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	VALOR EN	TOTAL	
	PAIS	CIUDAD	\$.	\$.	\$.	\$.	\$.	\$.	\$.	\$.	\$.	VALOR EN \$	
28	JAPON		352,084.00	476,895.70	352,084.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	287,653.73	1,468,717.43
		Nagoya	8,457.00	10,722.72	8,457.00							9,935.40	37,572.12
		Narita	76,755.00	109,586.44	76,755.00							78,339.51	341,435.95
		Osaka	91,636.00	146,055.49	91,636.00							42,856.80	372,184.29
		Tokio	175,236.00	210,531.05	175,236.00							156,522.02	717,525.07
29	LETONIA		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.00	12.00
		Riga										12.00	12.00
30	LUXEMBURGO		1,060.00	0.00	1,060.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,120.00
		Luxemburgo	1,060.00		1,060.00								2,120.00
31	MEXICO		7,324.00	5,991.50	7,324.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6,176.21	26,815.71
		Mexico	7,324.00	5,991.50	7,324.00							6,176.21	26,815.71
32	MALASIA		26,139.00	11,590.15	26,139.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,718.00	67,586.15
		Kuala Lumpur	26,139.00	11,590.15	26,139.00							3,320.00	67,188.15
		Malasia										398.00	398.00
33	NORUEGA		3,754.00	3,832.90	3,754.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4,204.87	15,545.77
		Bergen										1,645.50	1,645.50
		Norway	3,754.00		3,754.00								7,508.00
		Oslo		3,832.90								2,559.37	6,392.27
34	PANAMA		1,762.00	2,944.00	1,762.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6,468.00
		Panama	1,762.00	2,944.00	1,762.00								6,468.00
35	POLONIA		0.00	1,433.55	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	18,087.46	19,521.01
		Varsovia		1,433.55								18,087.46	19,521.01
36	PORTUGAL		0.00	0.00	0.00	0.00	3,656.86	1,003.94	987.37	0.00	0.00	0.00	5,648.17
		Porto							495.27				495.27
		Lisboa					3,656.86	1,003.94	492.10				5,152.90
37	QATAR		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	720.00	720.00
		Qatar										720.00	720.00
38	REP.CHECA		0.00	6,491.95	7,352.00	8,177.37	14,422.05	22,586.32	19,963.85	0.00	0.00	4,524.60	83,518.14
		Praga		6,491.95	7,352.00	8,177.37	14,422.05	22,586.32	19,963.85			4,524.60	83,518.14
39	RUSIA		17,123.05	8,464.22	17,123.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	19,404.39	62,114.71
		Churilov	524.00		524.00								1,048.00
		Moscu	16,599.05	8,464.22	16,599.05							19,404.39	61,066.71
40	SINGAPUR		126,094.00	57,240.22	126,094.00	70,494.36	74,495.14	24,931.10	30,879.20	37,300.66	0.00	28,461.81	575,990.49
		Mark goh								36,651.66			36,651.66
		Singapur	126,094.00	57,240.22	126,094.00	70,494.36	74,495.14	24,931.10	30,879.20	649.00		28,461.81	539,338.83

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Tabla 24.6. Destino y Valor de Comercialización de Recursos Hidrobiológicos Ornamentales, Periodo 2004 – 2013.

N°	DESTINOS		VALOR EN \$										TOTAL VALOR EN \$
	PAIS	CIUDAD	\$.	\$.	\$.	\$.	\$.	\$.	\$.	\$.	\$.	\$.	
41	SUDAFRICA	Johannesburgo	0.00	312.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	312.00
				312.00									312.00
42	SUECIA	Estocolmo	8,197.00	0.00	8,197.00	18,046.61	16,670.74	11,365.05	12,037.45	0.00	0.00	22,270.79	96,784.64
		Gothenberg	5,122.00		5,122.00	5,568.53	888.50						16,701.03
		Gotemburgo	3,075.00		3,075.00	12,478.08	15,782.24	11,365.05	12,037.45				57,812.82
											22,270.79		22,270.79
43	SUIZA	Zurich	8,963.00	7,891.67	8,963.00	1,879.50	5,084.39	2,528.50	0.00	0.00	0.00	8,248.76	43,558.82
		Ginebra	7,662.00	6,473.97	7,662.00		1,377.29						23,175.26
		Genive	1,301.00	1,015.70	1,301.00	837.00	3,707.10	2,528.50					10,690.30
				402.00		1,042.50						8,248.76	9,693.26
44	TAIWAN	Taipei	229,982.00	242,393.43	229,982.00	225,525.89	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	98,685.83	1,026,569.15
		Taiwan	229,093.00	230,362.03	229,093.00	225,525.89						96,305.83	1,010,379.75
		Taoyuan	889.00	12,031.40	889.00								13,809.40
											2,380.00		2,380.00
			16,294.00	11,024.50	16,294.00	43,017.17	85,244.82	27,320.33	46,424.55	0.00	0.00	13,921.00	259,540.37
45	TAILANDIA	Tailandia				9,762.00	55,842.50	1,436.50	1,100.00				68,141.00
		Nonthaburi				2,385.00							2,385.00
		Bangkok	16,294.00	11,024.50	16,294.00	30,870.17	29,402.32	25,883.83	45,324.55			13,921.00	189,014.37
46	TURQUIA	Estambul	0.00	0.00	0.00	0.00	751.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	751.20
							751.20						751.20
47	UCRANIA	Ucrania	3,556.00	0.00	3,556.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7,112.00
			3,556.00		3,556.00								7,112.00
48	VENEZUELA	Caracas	0.00	1,700.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,700.50
				1,700.50									1,700.50
48	TOTALES :		2,774,483.75	2,291,965.95	2,773,378.05	2,145,033.73	564,407.66	354,573.82	2,902,811.24	2,021,946.83	1,464,739.61	3,410,798.07	20,704,138.71

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

Tabla 25.1. Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2014

N°	ESPECIES	Nombre Científico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
			VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.
I PRINCIPALES ESPECIES DE RECURSOS ORNAMENTALES													
1	Otocinclus	<i>Otocinclus affinis</i>	90,006.85	130,735.26	128,978.73	87,759.96	77,034.89	93,584.94	91,733.78	92,354.03	65,041.90	155,710.62	1,012,940.96
2	Arahuana	<i>Osteoglossum bicirrhosum</i>	1,395,846.38	1,823,708.16	3,194,853.60	3,460,500.99	4,436,491.15	2,403,744.30	4,268,625.96	2,518,962.45	1,857,330.56	2,637,576.80	27,997,640.35
3	Corydora jullii	<i>Corydoras jullii</i>	64,543.87	59,859.95	77,896.12	43,653.22	38,913.59	35,466.60	34,194.64	125,998.22	30,882.23	36,075.74	547,484.18
4	Corydora hastatus/pigmeus	<i>Corydoras hastatus</i>	12,531.01	14,908.12	23,111.16	28,367.39	25,021.26	22,800.57	26,141.25	18,780.29	15,135.07	21,102.43	207,898.55
5	Bleeding heart	<i>Hyphessobrycon eristrotigma</i>	29,231.33	16,279.78	25,727.41	20,206.57	16,699.57	15,323.05	21,064.20	21,244.39	20,375.78	14,686.68	200,838.76
6	Tetra neón	<i>Paracheirodon innesi</i>	18,849.64	17,482.44	18,115.40	17,093.18	10,483.70	10,128.18	12,877.14	14,525.18	11,826.30	20,096.00	151,477.16
SUB TOTAL			1,611,009.08	2,062,973.71	3,468,682.42	3,657,581.31	4,604,644.16	2,581,047.64	4,454,636.97	2,791,864.56	2,000,591.84	2,885,248.27	30,118,279.96

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 25.2. Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 – 2014.

N°	ESPECIES	Nombre Científico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
			VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.
II CRUSTACEOS Y MOLUSCO													
1	Camaron	<i>Macrobrachium amazonico</i>	2,312.35	1,056.00	9,954.50	547.73	561.85	921.44	348.80	25.00			15,727.67
2	Camaron blanco	<i>Caridina sp</i>	1,756.00	4.00	337.50	225.00					57.60	2.00	2,382.10
3	Camaron cebra	<i>Macrobrachium sp</i>	557.00	499.50	2,873.00	361.00	524.54	731.64	944.00	358.00	1,181.50	374.00	8,404.18
4	Camaron punto rojo	<i>Macrobrachium sp</i>	194.00	642.00	613.00	448.00	529.00	40.00	569.00	80.00		90.00	3,205.00
5	Camaron rayado	<i>Caridina sp</i>	1,100.00	324.00	1,394.00	610.00							3,428.00
6	Camaron transparente	<i>Macrobrachium sp</i>	4.00	1,077.50	1,536.00	944.00	606.00	301.00	477.00	362.00	514.00	294.00	6,115.50
7	Camaron azul	<i>Macrobrachium sp</i>						211.00	1,030.00	70.00			1,311.00
8	Camaron negro	<i>Macrobachum sp</i>								100.00	72.00	92.00	264.00
9	Camaron otorongo	<i>Macrobachum sp</i>						70.01					70.01
10	Camaron rojo	<i>Macrobachum sp</i>					70.00	185.00	185.00	979.50	252.10	234.00	1,905.60
11	Camaron stripped	<i>Macrobachum sp</i>					302.00	221.10	574.00	200.00		15.00	1,312.10
12	Camaron spotted	<i>Macrobachum sp</i>					56.00	365.00	585.00	40.00			1,046.00
13	Cangrejos	<i>Procambarus clarias/raibow crabs</i>	159.20	408.00	404.09	658.72	748.68	372.82	133.50	96.00	92.00	120.00	3,193.01
14	Churo	<i>Pomacea maculata</i>	750.00			22.73	125.46	36.67		20.00		88.00	1,042.86
15	Churo	<i>Schiocolatta sp.</i>		345.45									345.45
16	Conchas	<i>Shell tipe II</i>		120.00	440.00								560.00
17	Conchas gigante	<i>Shellis sp</i>	252.00										252.00
18	Conchas	<i>Argopecten sp.</i>					200.00	40.00					240.00
19	Conchas	<i>mesodesma mactroides</i>								20.00			20.00
20	Congompe	<i>Megañobulinus sp</i>		225.00									225.00
SUB TOTAL			7,084.55	4,701.45	17,552.09	7,318,979.80	3,723.53	3,495.68	4,846.30	2,350.50	2,169.20	1,309.00	51,049.48

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 25.3. Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 – 2014.

III ESPECIES COMERCIALIZADAS POR ACCIÓN DE AMPARO SEIS

1	Acarahuazù	<i>Astronatus ocellatus</i>			2.00		0.40						2.40
2	Metyn Banda negra	<i>Myleus schomburgky</i>			0.63	0.56	1.40	0.66	0.25	814.05	10,906.89		11,724.44
3	Chambira	<i>Ramphiodon vulpinus</i>	244.08	285.20	216.08	31.78	10.25	11.15	14.42	28.29	10.44		851.69
4	Fasaco	<i>Hoplias malabaricus</i>			210.00								210.00
5	Gamitana	<i>Colosoma macropomun</i>	1,190.00		28.00						6.40		1,224.40
6	Paco	<i>Colosoma brachypomun</i>						1.20	2.10				3.30
7	Palometa	<i>Mylosoma eureum</i>							4.00	30.30			34.30
8	Sardina macho	<i>Triportheus albus</i>			2.05								2.05
9	Sardina rabo negro	<i>Triportheus angulatus</i>	1.50		0.60								2.10
10	Tucunare	<i>Cichla monoculus</i>	18.50	4.00	467.70	2.70	1.22	5.30		0.20			499.62
11	Yaraquí	<i>Semaprochilodus taeniatus</i>		8.50	2.30	3.00				16.30	2.50		32.60
12	Zúngaro Achacubo	<i>Sorubimichthys planiceps</i>		45.50	15.67	0.23	0.25	50.00	0.90	32.54	0.06		145.15
13	Zúngaro Cunchi mama	<i>Paulicea luetkeni</i>		44.20	23.66	0.39	0.76	2.73	1.65	3.82			77.21
14	Zúngaro Doncella	<i>Pseudoplatystima fasciatum</i>	74.50	50.00	56.36	0.36				0.20			181.42
15	Zúngaro Dorado	<i>Brachyplatystoma flavicans</i>			61.00					16.00	2.93		79.93
16	Zúngaro Manitoa	<i>Brachyplatystoma vaillanti</i>			38.00						4.20		42.20
17	Zúngaro Motta	<i>Callophysus macroterus</i>			1.00						3.52		4.52
18	Zúngaro Saltón	<i>Brachyplatystoma filamentosas</i>			14.00								14.00
19	Zúngaro Tigre	<i>Pseudoplatystoma tigrinum</i>	64.26	37.50	0.60			0.67		2.68	1.40		107.11
20	Zúngaro Toa	<i>Hemisorubim platyrinchnus</i>		76.50	0.59		0.07	2.45		2.00			81.61
SUB TOTAL			1,592.84	551.40	1,140.24	39.02	14.35	74.16	23.32	946.38	10,938.34	0.00	15,320.05

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 25.4. Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2014

N°	ESPECIES	Nombre Científico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
			VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.
IV PLANTAS EXOTICAS COMERCIALIZADAS A NIVEL NACIONAL Y EXPORTACIÓN													
1	Planta amazon sword	<i>Anubias sp.</i>											0.00
2	Plantas amazonicas	<i>Amazon radicals</i>	1,430.00										1,430.00
3	Planta acuática	<i>Amazon sword</i>		1,307.82	234.00	1,250.00	24.00	273.00	684.00	104.00	321.00	136.50	4,334.32
4	Plantas radicals	<i>Radicals swords</i>		390.00		650.00	10.00	187.00	125.00		6.00		1,368.00
5	Planta acuaticas	<i>Ceratopteris thalictroides</i>		0.32									0.32
6	Planta acuaticas	<i>Tonina sp</i>		0.32									0.32
7	Planta acuaticas	<i>Selaginella sp</i>		0.32									0.32
8	Planta cabomba	<i>Cabomba caroliniana</i>								1.00		25.00	26.00
9	Planta hidrofila	<i>Hygrophilia polisperma</i>										25.00	25.00
10	Planta radical	<i>Echonodorus peruensis</i>										16.00	16.00
SUB TOTAL			1,430.00	1,698.78	234.00	1,900.00	34.00	460.00	809.00	105.00	327.00	202.50	7,200.28

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 25.5. Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2014

N°	ESPECIES	Nombre Científico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
			VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.	VALOR EN \$.
V PROMAPE R.M. N° 426-2003-PRODUCE													
1	Tigrinus	<i>Merodontotus tigrinus</i>	31,267.30	235.00	144,736.51	116,198.90	145,939.75	164,227.52	165,138.96	168,495.71	48,430.09		984,669.74
2	Alianza	<i>Brachyplatystoma juruense</i>	6,134.17	121.80	13,533.24	18,112.04	16,095.27	11,458.46	13,060.80	3,716.86	5,280.00		87,512.64
3	Curuhua (red hook)	<i>Mileus rubripinis</i>	1,003.32		2,136.40	1,746.35	1.40	39.95	0.15	48.04	19.45		4,995.06
		SUB TOTAL	38,404.79	356.80	160,406.15	136,057.29	162,036.42	175,725.93	178,199.91	172,260.61	53,729.54	0.00	1,077,177.44
VI COMERCIALIZACIÓN DE PAICHE A NIVEL NACIONAL Y EXPORTACIÓN													
1	Paiche	<i>Arapaima gigas</i>			2,740.00	74,931.23							77,671.23
		SUB TOTAL	0.00	0.00	2,740.00	74,931.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	77,671.23
TOTAL GENERAL \$													30,269,521.00
TOTAL GENERAL													89,295,086.95

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 26.1. Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 – 2014.

N°	ESPECIES	Nombre Científico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
			UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.
I PRINCIPALES ESPECIES DE RECURSOS ORNAMENTALES													
1	Otocinclus	<i>Otocinclus affinis</i>	2,016,728	3,187,451	2,708,064	1,599,210	1,931,636	1,863,454	2,016,846	1,771,125	1,465,787	1,695,070	20,255,371
2	Arahuana	<i>Osteoglossum bicirrhosum</i>	818,877	735,842	864,518	863,666	1,578,426	1,016,073	1,668,314	1,274,881	1,046,544	1,320,969	11,188,110
3	Corydora jullii	<i>Corydoras jullii</i>	452,722	478,955	448,689	224,422	207,397	202,333	261,328	190,299	205,144	187,073	2,858,362
4	Coryuora hastatus/pigmeo	<i>Corydoras hastatus</i>	278,666	330,371	398,520	374,350	421,295	327,000	393,268	245,472	210,943	256,372	3,236,257
5	Bleeding heart	<i>Hyphessobrycon eristostigma</i>	470,415	332,491	385,074	379,945	291,070	244,942	374,682	332,650	350,757	189,097	3,351,123
6	Tetra neón	<i>Paracheirodon innesi</i>	398,125	311,381	246,472	192,975	186,690	172,750	226,832	264,154	258,645	308,050	2,167,949
SUB TOTAL			4,435,533	5,376,491	5,051,337	3,634,568	4,616,514	3,826,552	4,941,270	4,078,581	3,537,820	3,956,631	43,057,172

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 26.2. Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2014

N°	ESPECIES	Nombre Científico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
			UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.
II CRUSTACEOS Y MOLUSCO													
1	Camaron *	<i>Macrobrachium amazonico</i>	3,167	1,880	11,293	505	693	2,765	657	50			21,010
2	Camaron blanco *	<i>Caridina sp</i>	1,820	40	150	150					102	20	2,282
3	Camaron cebra*	<i>Macrobrachium sp</i>	1,187	1,935	2,950	810	1,150	1,200	1,050	1,140	2,551	1,240	15,213
4	Camaron punto rojo*	<i>Macrobrachium sp</i>	770	960	1,215	355	940	150	1,180	150		450	6,170
5	Camaron rayado	<i>Caridina sp</i>	1,100	270	1,310	480							3,160
6	Camaron transparente*	<i>Macrobrachium sp</i>	40	590	1,828	860	670	500	985	1,210	1,170	1,100	8,953
7	Camaron azul	<i>Macrobrachium sp</i>						420	2,550	200			3,170
8	Camaron negro	<i>Macrobachum sp</i>								200	180	110	490
9	Camaron otorongo	<i>Macrobachum sp</i>						155					155
10	Camaron rojo	<i>Macrobachum sp</i>					100	580	450	3,780	452	490	5,852
11	Camaron stripped	<i>Macrobachum sp</i>					400	340	1,010	200		30	1,980
12	Camaron spotted	<i>Macrobachum sp</i>					200	570	570	50			1,390
13	Cangrejos*	<i>Procambarus clarias/raibow crabs</i>	482	872	390	1,060	857	550	210	390	200	900	5,911
14	Churo**	<i>Pomacea maculata</i>	750			50	1,100	78		100		200	2,278
15	Churo (..)	<i>Schiocolatta sp.</i>		325									325
16	Conchas**	<i>Shell tipe II</i>		120	440								560
17	Conchas gigante	<i>Shellis sp</i>	118										118
18	Conchas	<i>Argopecten sp.</i>					100	80					180
19	Conchas	<i>mesodesma mactroides</i>								100			100
20	Congompe (..)	<i>Megañobulinus sp</i>		15									15
SUB TOTAL			9,434	7,007	19,576	7,273,406	6,210	7,388	8,662	7,570	4,655	4,540	79,312

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 26.3. Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2014

Nº	ESPECIES	Nombre Científico	2004 UNID.	2005 UNID.	2006 UNID.	2007 UNID.	2008 UNID.	2009 UNID.	2010 UNID.	2011 UNID.	2012 UNID.	2013 UNID.	TOTAL UNID.
III ESPECIES COMERCIALIZADAS POR ACCIÓN DE AMPARO SEIS													
1	Acarahuazú	<i>Astronatus ocellatus</i>			200		200						400
2	Metyn Banda negra	<i>Myleus schomburgky</i>			63	56	140	66	25	79480	252934		332,764
3	Chambira	<i>Ramphiodon vulpinus</i>	1,674	1,338	1,598	1561	1025	1115	1442	2109	924		12,786
4	Fasaco	<i>Hoplias malabaricus</i>			6								6
5	Gamitana	<i>Colosoma macropomun</i>	10,000		140						160		10,300
6	Paco	<i>Colosoma brachypomum</i>						120	210				330
7	Palometa	<i>Mylosoma eureum</i>							400	3030			3,430
8	Sardina macho	<i>Triportheus albus</i>			205								205
9	Sardina rabo negro	<i>Triportheus angulatus</i>	50		60								110
10	Tucunare	<i>Cichla monoculus</i>	280	100	1,178	270	442	530		20			2,820
11	Yaraquí	<i>Semaprochilodus taeniatus</i>		250	230	300				1630	250		2,660
12	Zúngaro Achacubo	<i>Sorubimichthys planiceps</i>		249	237	23	25	50	90	324	6		1,004
13	Zúngaro Cunchi mama	<i>Paulicea luetkeni</i>		129	116	39	76	273	165	382			1,180
14	Zúngaro Doncella	<i>Pseudoplatystima fasciatum</i>	308	100	216	36				20			680
15	Zúngaro Dorado	<i>Brachyplatystoma flavicans</i>			53					80	193		326
16	Zúngaro Manitoa	<i>Brachyplatystoma vaillanti</i>			7						5		12
17	Zúngaro Motta	<i>Callophysus macroterus</i>			20						52		72
18	Zúngaro Saltón	<i>Brachyplatystoma filamentosus</i>			64								64
19	Zúngaro Tigre	<i>Pseudoplatystoma tigrinum</i>	300	290	60			67		260	140		1,117
20	Zúngaro Toa	<i>Hemisorubim platyrinchnus</i>		42	59		7	245		200			553
SUB TOTAL			12612	2498	4512	2285	1915	2466	2332	87535	254664	0	370819

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 26.4. Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2014

N°	ESPECIES	Nombre Científico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
			UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.
IV PLANTAS EXOTICAS COMERCIALIZADAS A NIVEL NACIONAL Y EXPORTACIÓN													
1	Planta amazon sword	<i>Anubias sp.</i>											-
2	Plantas amazonicas	<i>Amazon radicals</i>	4,000										4,000
3	Planta acuática	<i>Amazon sword</i>		4,407	1,150	3000	400	5500	6800	1600	7700	3,950	34,507
4	Plantas radicals	<i>Radicals swords</i>		1,125		2000	10	2900	1700		300		8,035
5	Planta acuaticas	<i>Ceratopteris thalictroides</i>		32									32
6	Planta acuaticas	<i>Tonina sp</i>		32									32
7	Planta acuaticas	<i>Selaginella sp</i>		32									32
8	Planta cabomba	<i>Cabomba caroliniana</i>								50		500	550
9	Planta hidrofila	<i>Hygrophilia polisperma</i>										500	500
10	Planta radical	<i>Echonodorus peruensis</i>										400	400
SUB TOTAL			4000	5628	1150	5000	410	8400	8500	1650	8000	5350	48088

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

Tabla 26.5. Principales recursos hidrobiológicos ornamentales de exportación, periodo 2004 - 2014

N°	ESPECIES	Nombre Científico	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
			UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.	UNID.
V PROMAPE R.M. N° 426-2003-PRODUCE													
1	Tigrinus	<i>Merodontotus tigrinus</i>	626	11	3,075	1,709	2,375	2,907	3,996	4,424	1,858		20,981
2	Alianza	<i>Brachyplatystoma juruense</i>	3,360	269	4,213	5,045	4,709	3,524	4,197	2,310	2,542		30,169
3	Curuhua (red hook)	<i>Mileus rubripinis</i>	1,521		3,354	2,145	140	270	15	4,804	465		12,714
SUB TOTAL			5,507	280	10,642	8,899	7,224	6,701	8,208	11,538	4,865	0	63,864
VI COMERCIALIZACIÓN DE PAICHE A NIVEL NACIONAL Y EXPORTACIÓN													
1	Paiche	<i>Arapaima gigas</i>			570	2617							3,187
SUB TOTAL			0	0	570	2617	0	0	0	0	0	0	3187
TOTAL GENERAL												43,622,442	

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

3.4. CONSUMO PER CAPITA DE RECURSOS HIDROBIOLOGICOS EN EL PERU Y LA REGION LORETO.

SUEIRO C, CJ (2006). Entre los temas, se es necesario destacar, por un lado una breve revisión del estado actual del consumo de recursos hidrobiológicos en el Perú. El tema nos recuerda que la biodiversidad en nuestro país tiene una de sus expresiones más importantes en sus productos hidrobiológicos. Cada año, incluyendo el mar, el lago Titicaca y los ríos de la Amazonia, se produce cerca de 500,000 toneladas de pescados y mariscos para el consumo humano.

De acuerdo a la FAO, Agencia de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, el Perú se cuenta entre los países que consume más recursos hidrobiológicos, alrededor de 20 kg per capita cada año. Pero como todo promedio, este indicador esconde diferencias importantes.

El análisis realizado del consumo de productos hidrobiológicos y con el respaldo del Estado, como actividad empresarial, el consumo de estos productos está por debajo del nivel deseado deseado, lo que se correlaciona con una deficiencia de macro y micronutrientes.

Los productos hidrobiológicos contienen proteínas, hierro, zinc y ácidos grasos como el Omega 3, entre otros nutrientes. Su composición nutritiva difiere según la especie. Incluso dentro de la misma varía en función de diversos factores, como la estación del año, la época en que se captura, la edad de la pieza, las condiciones del medio en el que vive y el tipo de alimentación. El pescado es saludable, de fácil digestión, de rápida cocción, fácil preparación, y existe en gran variedad en el Perú. La recomendación respecto al consumo de pescado, para el poblador peruano es de dos a tres veces por semana.

3.4.1. ASPECTOS NORMATIVOS

En el Perú se respalda normativamente el consumo de pescado y el desarrollo de pesca, a través de: (1) Decreto Ley N° 25977 - Ley General de Pesca; que tiene por objetivo normar la actividad pesquera con el fin de promover el desarrollo sostenido como fuente de alimentación, empleo e ingresos y de asegurar un aprovechamiento responsable de los recursos hidrobiológicos, optimizando los beneficios económicos, en armonía con la preservación del medio ambiente y la conservación de la biodiversidad; (2) Decreto Ley 1084 - Ley sobre Límites Máximos de Captura por Embarcación; que regula la captura de anchoveta para consumo industrial, con el fin de promover su desarrollo sostenible como fuente de alimentación y asegurar un aprovechamiento responsable de los recursos hidrobiológicos; (3) Consejo Nacional de Promoción del Consumo del Recurso Anchoveta y Pota (R.S. 028-2010-PRODUCE), que está encargado de identificar y analizar la problemática de la cadena productiva de los referidos recursos, y de proponer estrategias y políticas necesarias para elevar su consumo entre la población; y (4) Programa "A comer pescado" (D.S. 007-2012-PRODUCE), que tiene por objetivo fomentar, consolidar y expandir los mercados internos para el consumo final de productos derivados de los recursos hidrobiológicos de los ámbitos marítimo y continental del país y contribuir al incremento del consumo de productos hidrobiológicos en todo el país, con especial énfasis en las zonas de menor consumo articulando la demanda con la oferta de productos para el consumo humano directo. Sin embargo, los sistemas de control y vigilancia han sido cuestionados por su eficacia

3.4.2. ACUICULTURA Y PESCA

MENDOZA RAMIREZ, DAVID H. (2011). Respecto a la acuicultura peruana, el informe del Ministerio de la Producción, indica que está orientada principalmente al cultivo de camarones, concha u ostión

abanico, trucha arco iris y tilapia. Y, siguiendo la tendencia de los principales cultivos que se tiene en la región de América Latina y El Caribe, adicionalmente, se cultivan en menor volumen algunos peces amazónicos como *el sábalo cola roja, la gamitana, el paco, la pacotana* (un híbrido derivado de ellos) y está emergiendo el cultivo de *paiche*. De igual modo, existe una gran variedad de especies con potencial acuícola y con muy buenas perspectivas de mercado, como *la doncella, el dorado*, entre otros peces amazónicos, por otro lado, algunos peces de procedencia marina como el lenguado, el atún de aleta amarilla, el barrilete, la corvina, la cabrilla y la chita, entre otros.

MENDOZA RAMIREZ, DAVID H. (2011). Se ha determinado que la cosecha acuícola del año 2010 según su nivel de desarrollo, estaría sustentado en empresas de menor escala (pequeña y mediana empresa) y las asociaciones que desarrollan actividades de repoblamiento, las cuales, en conjunto, tienen una participación de 63,14%. El nivel de acuicultura de mayor escala tiene una participación de poco más de un tercio del total (36,22%) y la acuicultura de subsistencia o de recursos limitados tendrían una participación escasa (0.64%).

Tabla 27. Cosecha de acuicultura solo en el 2010 por nivel de desarrollo.

NIVEL DE DESARROLLO	2010	Participación
Mayor escala	32 241	36.22%
Menor escala	15 510	17.42%
Subsitencia	571 800	0.64%
Repoblamiento	40 698	45.72%
Total	89 021	100.00%

Fuente: Ministerio de la Produccion/ Informe sobre acuicultura en el Perú (2013).

SUEIRO C, CJ (2006). El consumo per cápita de los productos de acuicultura en el mercado interno se ha estimado en 0.52 kg/persona.

Así mismo se estima que el 56% de la producción de harina de pescado es destinado para la elaboración de piensos de acuicultura, especialmente para peces y crustáceos, como el 85% de la producción de aceite de pescado esta destinado para el mismo fin.

El consumo per cápita de los productos de la acuicultura en el país, acorde con el crecimiento poblacional y el aumento de las ventas internas, se estaría estimando para el 2015 podría alcanzar 0.81 kg/persona, y, para el 2018, podría registrar 1.05 kg/persona.

Según datos del Ministerio de Agricultura, se tiene una mayor disponibilidad de proteínas, pasando de 67.4 gramos/día por persona en 1998 a 84 gramos/días por personas en el 2007. En relación a la disponibilidad, dentro del grupo de carnes son las que más aportan (28% del total de disponibilidad de proteínas. Según el informe de seguimiento del Marco Macroeconómico Multianual 2009-2011, revisado a diciembre de 2009, se tiene la producción nacional de productos hidrobiológicos (Ver Tabla 28)

Tabla 28. Produccion nacional de productos hidrobiológicos. Periodo 2004 – 2009.

Indicador	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Consumo per-cápita aparente de recurso hidrobiologicos (kg/habitante)	20.6	18.9	20.2	22.4	22.1	22.2
Desembarque de recursos hidrobiologicos para consumo humano directo (miles de TM)	751	772	1132	787	1257	1104
Enlatado (miles de TM)	168	89	233	175	200	162
Congelado (miles de TM)	185	322	482	199	648	529
Curado (miles de TM)	49	48	43	55	44	39
Fresco (miles de TM)	348	312	375	358	364	374
Produccion de recurso hidrobiologicos para consumo humano directo (miles de TM)	214	223	357	192	438	362
Enlatado (miles de TM)	92	56	107	82	105	89
Congelado (miles de TM)	100	146	228	84	313	256
Curado (miles de TM)	23	22	21	26	20	17

FUENTE: EMPRESA PESQUERA, DIREPRO, MINISTERIO DE PRODUCCION, (2010)

Tabla 29. Consumo per cápita anual de pescado por ámbito geográfico, según principales tipos de pescado (kg/persona) 2008 – 2009.

DESCRIPCION	Nacional	Lima Metropolitana	Resto del Pais	Area		Region natural			Quintil (Estrato)				
				Urbana	Rural	Costa	Sierra	Selva	I	II	III	IV	V
Pescado de mar (kg)	6.40	7.00	6.10	7.20	3.50	9.70	2.50	2.40	2.10	5.80	7.20	8.40	8.50
pescado de rio (kg)	1.80	0.10	2.60	1.60	2.50	0.10	0.70	12.00					
pescado y mariscos seco salado (kg)	0.60	0.00	0.80	0.40	1.20	0.30	0.20	2.70					
pescado y mariscos en conserva (kg)	1.00	0.90	1.00	1.00	1.10	1.00	0.80	1.70					

FUENTE: ENCUESTA NACIONAL DE PRESUPUESTOS FAMILIARES 2008-2009. INEI

CENAN. (2010). En el estudio consumo per cápita de los principales alimentos 2008-2009, del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), de la Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENAPREF), se determinó que el consumo aparente per cápita promedio al año fue de 6 kilos con 400 gramos de pescado de mar del poblador peruano. Este consumo es más alto en la costa con 9 kilos 700 gramos. De acuerdo con el nivel socioeconómico, los estratos más altos (IV y V quintil) son los que consumen alrededor de 8 kilos 500 gramos.

CONCLUSIONES

Al finalizar la presente memoria descriptiva de los análisis realizados, se concluye que en la Región Loreto se cuenta con información actualizada que permiten dar una importante serie de resultados en el contexto estadístico como es el caso de:

- Analizar el crecimiento de la actividad pesquera artesanal, piscícola y ornamental en medio natural y manejado, que cada vez es menos significativa dada que se va disminuyendo las embarcaciones pesquero fluviales (enfriadoras), sin embargo se están incrementando el número de embarcaciones de menor capacidad (M/N, B/D, B/F y B/M).
- Asimismo, cada vez se está escaseando la pesca en medio natural porque no hay un manejo o explotación racional de los recursos.
- Además que las autoridades con las leyes y normas establecidas para el manejo en el tema de veda, no es controlado.
- La exportación de los recursos hidrobiológicos para consumo humano y especies ornamentales genera ingresos rentables en la Región Loreto, pero pueden mejorar si es que las autoridades competentes mejoren el sistema de control en su totalidad, esto debido a que se están extrayendo en mayor porcentaje del medio natural y el remanente es muy bajo para su reproducción.

RECOMENDACIONES

- Esta memoria descriptiva constituirá como un instrumento básico para la formulación de políticas de manejo sostenible de los recursos hidrobiológicos y para la identificación de los futuros proyectos que decidan ejecutar con el propósito de contribuir a mejorar la calidad de vida de las poblaciones amazónicas
- Propiciar el fortalecimiento de las asociaciones de piscicultores para la implementación de nuevas estrategias en la obtención de datos estadísticos y así mejorar sus procesos de eficiencia y productividad.
- Con los datos estadísticos obtenidos en el presente trabajo, se recomienda considerar planificar la producción de recurso acuícolas para mantener el equilibrio entre la extracción de recursos hidrobiológicos en estado natural y manejado.
- A las autoridades competentes hacer un trabajo social con la población a fin de incentivar al consumo de recursos hidrobiológicos con su alto contenido en proteínas, hierro, zinc y ácidos grasos como el Omega 3, entre otros nutrientes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ALCÁNTARA, F., S. TELLO, L. RODRÍGUEZ Y C. CHÁVEZ. 2002. Comercialización de pescado de cultivo en la carretera Iquitos-Nauta. IIAP. Documento Técnico
- ALCANTARA, F. S. TELLO, C. CHÁVEZ, L.RODRÍGUEZ, C. KOHLER, SUSAN KOHLER Y W. CAMARGO. (2004). Pond culture of *Arapaima gigas* in the Peruvian Amazon World Aquaculture., March 2004, V35, N° 1 : 45-46 pp.
- ARAUJO, A y J. ÁLVAREZ. 2007. Plan de manejo adaptativo de Peces Ornamentales. Plan de manejo N° 8. Proyecto Biodamaz-Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana.
- ASNER, G.P., N. ALENCAR (2010), Drought impacts on the Amazon forest: The remote sensing perspective, *New Phytol.*, 187,589-578.
- BERROCAL P., A. (2012). Sistemas para estimar la cuantificación de post larvas de "Gamitana" *Colossoma macropomum* (curviee, 1818), empleando el procesamiento digital de imágenes. UNFV. Lima, Perú. Tesis. 2-10
- CALLEDE, J. GUDOY. J. RONCHAIL, J. (2004), Evolución du debut de l'Amazone a Obidos de 1903 a 199, *Hydrol. Sci. J.* 49, 89-89.
- CENAN.(2007). Recetario El pescado alimento nacional y saludable. Instituto Nacional de la Salud. MINSA. Lima - Perú.
- CHEN, J.L. (2010), The 2009 excepcional Amazon flood and internnual terrestrial wáter storage change observed by GRACE, *Wtwter Resources.* 46, 1-10.
- DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN - DIREPRO. 2005. Boletín Estadístico Anual del 2004. Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística. Iquitos, Perú. 2-65
- DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN - DIREPRO. 2006. Boletín Estadístico Anual del 2005. Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística. Iquitos, Perú. 2-68

- DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN - DIREPRO. 2007. Boletín Estadístico Anual del 2006. Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística. Iquitos, Perú. 2-69
- DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN - DIREPRO. 2008. Boletín Estadístico Anual del 2007. Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística. Iquitos, Perú. 2-65
- DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN - DIREPRO. 2009. Boletín Estadístico Anual del 2008. Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística. Iquitos, Perú. 2-70
- DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN - DIREPRO. 2010. Boletín Estadístico Anual del 2009. Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística. Iquitos, Perú. 2-70
- DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN - DIREPRO. 2011. Boletín Estadístico Anual del 2010. Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística. Iquitos, Perú. 2-67
- DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN - DIREPRO. 2012. Boletín Estadístico Anual del 2011. Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística. Iquitos, Perú. 2-76
- DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN - DIREPRO. 2013. Boletín Estadístico Anual del 2012. Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística. Iquitos, Perú. 2-69
- DIRECCION REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN (DIREPRO). 2014. Boletín Estadístico Anual del 2013. Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística. Iquitos, Perú. 2-72
- ESPINOZA, J.C., MERENGO, JA (2006), Increasing risk of Amazonian drought due to decreasing aerosol pollution. *Nature* 453:U212 – U217
- GARCÍA-VILLACORTA R. Y G. GAGLIARDI. 2009. Identificación de los procesos ecológicos y evolutivos esenciales para la persistencia y conservación de la biodiversidad en la Región Loreto, Amazonía, Perú. Proyecto Apoyo al PROCREL. 132 pp. Iquitos, Perú.

- GARCÍA-VILLACORTA R. 2009. Estrategia Integral de Manejo y Protección de los Procesos Evolutivos Esenciales para la Conservación de la Biodiversidad en la Región Loreto. Documento de trabajo. Proyecto Apoyo al PROCREL. 132 pp. Iquitos, Perú. 109 pp.
- GOREL - MINISTERIO DE LA PRODUCCION. Estado situacional de la actividad piscícola en el eje de la carretera Iquitos - Nauta. Iquitos.2008
- GÓMEZ, J. & TANG, M. 2005. Biología y Aprovechamiento de *Osteoglossum bicirrhosum* en la microcuenca de la cocha El Dorado de la Reserva Nacional Pacaya Samiria. Tesis presentada a la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana
- GUERRA, H.1995. Estado actual del conocimiento de la pesquería en la Amazonia Peruana. Documento Técnico N° 11. Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana. Iquitos-Perú
- GUZMÁN, Y. Y S. TELLO. 2006. Diagnóstico de la gestión de los recursos hídricos en Loreto. IIAP. Documento técnico de trabajo
- IIAP; 1988, Dirección General de Investigación en Recursos Hidrobiológicos, Transformación y Conservación de Recursos Pesqueros Iquitos-Perú. Vol. 3: Pp. 18-35 Pág.
- IIAP. (2002). Propuesta de Zonificación Ecológica Económica de la cuenca del río Nanay. Vol. I. Proyecto Conservación de la Biodiversidad y Manejo Comunitario de los recursos naturales de la cuenca del río Nanay. 108 pp. Resultado de la Segunda Convocatoria de Becas. Valoración del servicio de agua potable en la ciudad de Iquitos. 2002. Programa BIOFOR-INRENA.
- IIAP. (2004). Análisis de pesca y comercio de peces ornamentales de la reserva nacional allpahuayo mishana. Markku Pykalainen. Iquitos, Perú. 21 pp.
- INEI. (2012). Consumo per cápita de los principales alimentos 2008-2009. Encuestas Nacional de Presupuesto Familiar (ENAPREF). Dirección Técnica de Demografía e Indicadores Sociales. Lima - Perú.

- INS-MINSA.(2013). Boletín INS. El consumo de productos hidrobiológicos en el Perú. Año 19 N° 7-8 Julio – Agosto. Perú. 40pp.
- MENDOZA RAMIREZ, DAVID H. (2011). Informe del panorama de la acuicultura mundial, América Latina y el Caribe y en el Perú. Dirección General de Acuicultura. Ministerio de la Producción. Lima – Perú.
- PROMPEX. (2002). Informe anual: Desarrollo de las exportaciones pesqueras 2002. Gerencia de Promoción de Mercados, sector Pesca y Acuicultura. Feb. 2003, 38 pp.
- PROMPEX. (2002). Algas y peces ornamentales. Panorama mundial. Pesca Responsable N° 4 Marzo 2002. p 7-12.
- RENGIFO, F. (2001). Manejo de Recursos Hidrobiológicos por la comunidad de Manco Cápac en la cocha El Dorado, Reserva Nacional Pacaya Samiria – Perú. Informe Técnico. FF. CC. BB. Iquitos – Perú.
- RENGIFO, O; (2001), Estudio Técnico de Elaboración de Surimi (Pasta de Pescado) a partir del Maparate, Tesis – UNAP - IQUITOS.
- ROJAS G. Y NORIEGA J.(2006). Plan de manejo de *Arapaima gigas* “paiche” en la cocha el Dorado, cuenca Yanayacu Pucate – RNPS. 2004 – 2008. Pro naturaleza, The Nature Conservancy, USAID. 88 pp.
- RUIZ, R. SOUZA, J. y Vela, U. (2003). Análisis situacional de la pesquería ornamental en Iquitos y área de influencia – Bases para una propuesta de Manejo. MSc. Tesis.UNAP. Iquitos, Perú. 176 pp.
- SOTO, I. (2004). Diagnóstico del sub sector pesquería: Desarrollo de la acuicultura sostenible de la trucha en Puno. Plan de Acción para desarrollar la acuicultura en Puno y estrategias de trabajo conjunto con otras dependencias del Estado. Versión complementada con los aportes de DAC y DM. Ministerio de la Producción. Viceministerio de Pesquería. Dirección Nacional de Acuicultura. Enero 2004.
- SUEIRO C., JC. (2006). Pesca y seguridad alimentaria. El abastecimiento de pescado fresco en el Perú. SAMUDRA Monografía. Colectivo Internacional en Apoyo al pescador artesanal. Lima – Perú.

TELLO, S. (2002). Fauna Amazónica (sección peces). Así es la Selva, Quinta Edición. Editado por CETA. Iquitos, Perú: 94 - 99 pp.

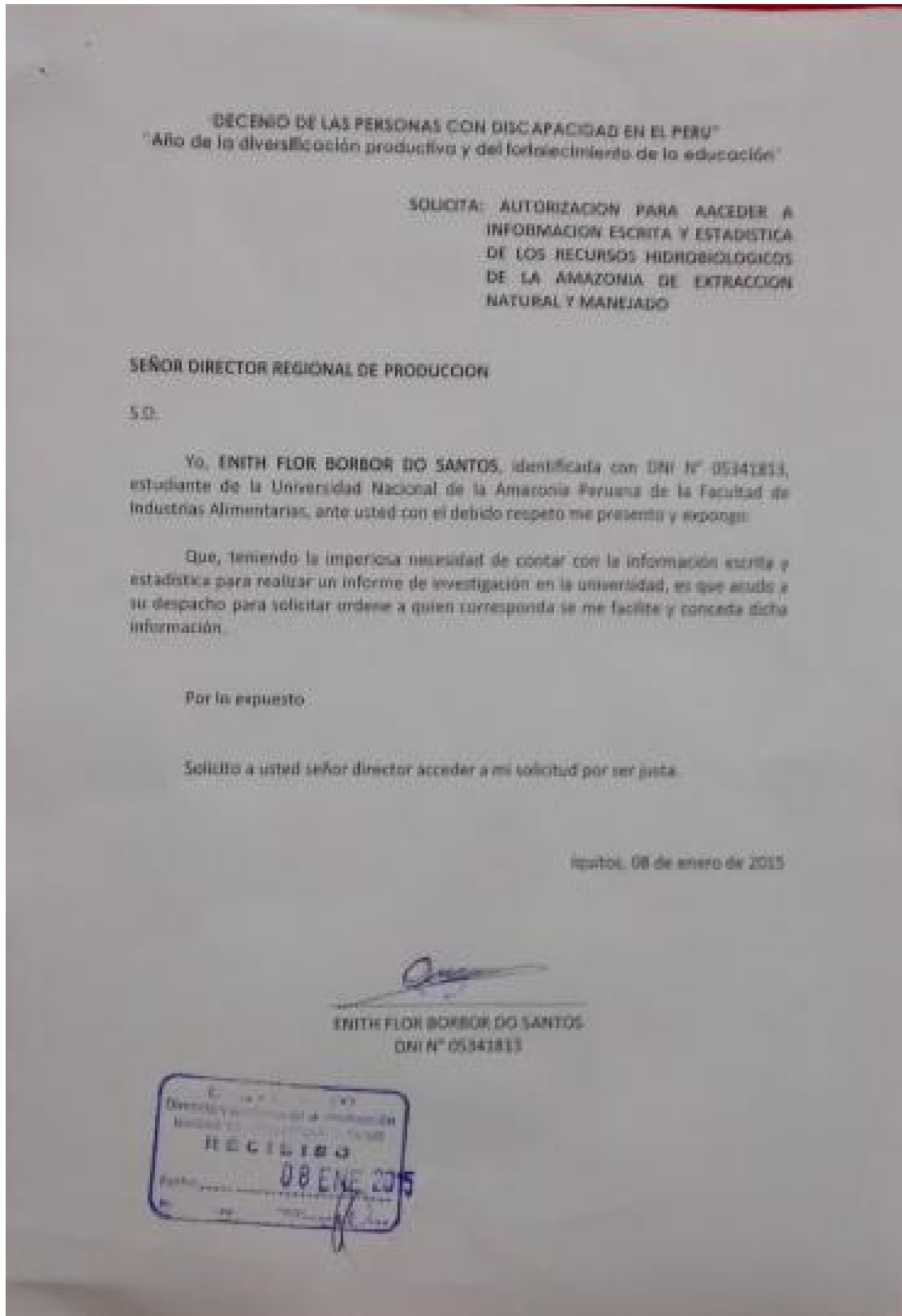
TELLO. S. & BAYLEY. (2005), Plan de Influencia del Régimen Hidrológico y el Esfuerzo de Pesca sobre las capturas de la Flota Pesquera Comercial de Iquitos en los Ríos Ucayali y Amazonas, Cuenca Amazonas, Perú.11-18.

PAGINAS WEB:

- <http://siar.regionloreto.gob.pe/index.php?accion=verListElementos&idTipoElemento=2&verPor=tema> (10/01/2015)
- <http://www.mincetur.gob.pe/Comercio/ueperu/licitacion/pdfs/Informes/19.pdf> (13/01/2015)
- <http://www.ot.regioncusco.gob.pe/MapasTem/ECONOMIA/REGIONAL/MEMORIA%20DESCRIPTIVA/12%20Memoria%20mapa%20Piscicola.pdf> (13/01/2015)
- http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1157/libro.pdf (14/01/2015)
- http://www.guiarte.com/mapas-destinos/politico_region_loreto.html (21/01/2015)


ANEXO 01

DOCUMENTO EMITIDO A DIRECCION REGIONAL DE PRODUCCION DE LORETO - DIREPRO, SOLICITANDO EL ACCESO A LA INFORMACION ESTADISTICA



ANEXO 02

BOLETA DE VENTA EMITIDA POR DIRECCION REGIONAL DE PRODUCCION DE LORETO - DIREPRO, QUE PERMITE EL ACCESO A LA INFORMACION

 <p>GOBIERNO REGIONAL DE LORETO DIRECCION REGIONAL DE LA PRODUCCION</p> <p>Sede Principal: Av. A. Quiñones s/n Calle Ramirez Hurtado N° 645 - Telefax: (065) 23-2202 E-mail: minpes_iquitos@minpes.gob.pe LORETO - MAYNAS - IQUITOS</p> <p>DIREPRO DIRECCION REGIONAL DE LA PRODUCCION</p>		<p>BOLETA DE VENTA</p> <p>R.U.C. 20493196902</p> <p>004- N° 0026749</p> <p>Iquitos, 12 de 01 del 2015</p>	
<p>Señores: <u>Flor Borbor Dos Santos</u></p> <p>Dirección: <u>Rosa Peruino Lote 1</u></p> <p>D.N.I. N° _____</p>			
CANTIDAD	DESCRIPCION	P. UNITARIO	P. TOTAL
	<p>Acceso a la Información Estadística Sectorial.</p> <p>DIREPRO DIRECCION REGIONAL DE LA PRODUCCION DIRECCION ADMINISTRATIVA DE REGISTROS</p>		3.90
<p>SON: <u>Tres y 90/100</u></p> <p><small>BENEFICIARIOS EN LA AMAZONIA PARA LOS CONSUMIDORES EN LA SIERRA SERVICIOS PRESTADOS EN LA AMAZONIA</small></p>			<p>NUEVOS SOLES S.S.C.</p> <p>TOTAL S/. <u>3.90</u></p>
<p>Imprenta "LORENIA" Calle José Antonio Torres s/n - Iquitos Tel: 065 23-1429 RUC: 20493196902 Calle: 065 23-1429 Tel. Fax: 065 23-1429</p>		<p>CANCELADO</p> <p>Iquitos, 12 de 01 del 2015</p> <p>ADQUIRENTE O USUARIO</p>	

ANEXO 03

BOLETA DE VENTA EMITIDA POR DIRECCION REGIONAL DE PRODUCCION DE LORETO - DIREPRO, QUE PERMITE EL ACCESO A LA INFORMACION

 GOBIERNO REGIONAL DE LORETO DIRECCION REGIONAL DE LA PRODUCCION Sede Principal: Av. A. Quiñones s/n Calle Ramirez Hurtado N° 645 - Telefax: (065) 23-2202 E-mail: minpes_iquitos@minpes.gob.pe LORETO - MAYNAS - IQUITOS		BOLETA DE VENTA R.U.C. 20493196902 004- Nº 0026354	
Señores: <i>Flore Borbor Dos Santos</i> Direccion: <i>Poma Quiroga - Lote 1</i> D.N.I. N°: _____		Iquitos <i>13</i> de <i>01</i> del 201 <i>5</i>	
CANTIDAD	DESCRIPCION	P. UNITARIO	P. TOTAL
	<i>Informacion Estadistica</i> DIREPRO <small>DIRECCION REGIONAL DE LA PRODUCCION DIRECCION REGIONAL DE LA PRODUCCION</small>		78.80
SDN: <i>Setenta y Ocho y 8/100</i>		NUEVO SOL/BS TOTAL S/ 78.80	
Imprenta "LORENIA" <small>De Inno de Jesus Contreras Pali de Zapanta Calle Lomas 807 - Lomas - Iquitos P.O.C. 1806279572 - Telf: 23-4439 Serie: 004 DEL 28.251 AL 27.350 Aut. Sunat. 0485155123-PA.048-2014</small>		Iquitos <i>13</i> de <i>01</i> del 201 <i>5</i>  ADQUIRENTE O USUARIO	

ANEXO 04

Figura 12. Mapa Político de la Región Loreto y sus Provincias.



FUENTE: (INEI, 2013)

ANEXO 05

Tabla 30. Provincias de la Región Loreto y sus Distritos

N°	PROVINCIAS	DISTRITOS
1	MAYNAS	1. IQUITOS
		2. ALTO NANAY (Sta. Maria de Nanay)
		3. FERNANDO LORES (Tamshiyacu)
		4. INDIANA
		5. LAS AMAZONAS (Fco. De Orellana)
		6. MAZAN
		7. NAPO (Sta. Clotilde)
		8. PUNCHANA
		9. TORRES CAUSANA (Pantoja)
		10. BELEN
		11. SAN JUAN BAUTISTA
2	REQUENA	1. REQUENA
		2. ALTO TAPICHE (Sta. Elena)
		3. CAPELO, EMILIO (Flor de Punga)
		4. EMILIO SAN MARTÍN (Tamango)
		5. MAQUÍA (Sta. Isabel)
		6. PUINAHUA (Bretaña)
		7. SAPUENA (Bagazán)
		8. SOPLIN (Nva. Alejandría) 4/
		9. TAPICHE (Iberia)
		10. JENAROHERRERA
		11. YAQUERANA (Bolognesi) 5/
3	UCAYALI	1. CONTAMANA
		2. INAHUAYA
		3. PADRE MÁRQUEZ (Tiruntán)
		4. PAMPA HERMOSA
		5. SARAYACU (Dos de Mayo)
		6. ALFREDO VARGAS GUERRA (Orellana)
		7. YANAYACU
4	ALTO AMAZONAS	1. YURIMAGUAS
		2. BALSAPUERTO
		3. JEBEROS
		4. LAGUNA
		5. SANTA CRUZ
		6. TENIENTE CÉSAR LÓPEZ ROJAS (Shucushuyacu)
5	DATEM DEL MARAÑO	1. BARRANCA
		2. CAHUAPANAS
		3. MANSERICHE (Borja)
		4. MORONA (Puerto América)
		5. PASTAZA
		6. ANDOAS
6	LORETO - NAUTA	1. NAUTA
		2. PARINARI 2/
		3. TIGRE (Intutu)
		4. TROMPETEROS (Villa Trompeteros)
		5. URARINA (Concordia) 3/
7	MARISCAL RAMON CASTILLA	1. RAMÓN CASTILLA (Caballococha)
		2. PEVAS
		3. YAVARI (Amelia)
		4. SAN PABLO
8	PUTUMAYO	1. PUTUMAYO (Puca Urco) 1/ (San Antonio del Estrecho)
		2. ROSA PANDURO (Santa Mercedes)
		3. YAGUAS (Remanso)
		4. TENIENTE MANUEL CLAVERO (Soplin Vargas)

FUENTE: INEI, 2013

1/ Su capital legal es Puca, de hecho El Estrecho

2/ Su capital legal es Parinari, de hecho Sanra Rita de castilla

3/ Su capital legal es Concordia, de hecho Maypuco

4/ Su capital legal es Nueva Alejandría, de hecho Curina

5/ Su capital legal es Bolognesi, de hecho Angamos

ANEXO 06.1

Tabla 31.1. Recurso hidrobiológicos de la Región Loreto

N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO	N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO
1	Abramites	<i>Abramites hypselonotus</i>	41	Apistograma bitaeniata azul	<i>Apistogramma bitaeniata</i>
2	Achara	<i>Perrunichthys perruno</i>	42	Apistograma bitaeniata orange	<i>Apistogramma bitaeniata</i>
3	Achara corbata	<i>Leiarius pictus</i>	43	Apistograma bitaeniata yellow	<i>Apistogramma bitaeniata</i>
4	Aguja	<i>Boulengerella maculata</i>	44	Apistograma bitaeniata rojo	<i>Apistogramma bitaeniata</i>
5	Aguja marron	<i>Boulengerella sp.</i>	45	Apistograma bitaeniata shiushupi	<i>Apistogramma sp.</i>
6	Aguja morocho	<i>Boulengerella sp.</i>	46	Apistograma comun	<i>Apistogramma sp.</i>
7	Aguja verde	<i>Boulengerella sp.</i>	47	Apistograma cacatoide	<i>Apistogramma cacatuoide</i>
8	Añashua	<i>Crenicichla anthurus</i>	48	apistograma carapintada	<i>Apistogramma sp.</i>
9	Añashua azul	<i>Crenicichla sp.</i>	49	Apistograma cruzi	<i>Apistogramma cruzi</i>
10	Añashua blanca	<i>Crenicichla lepidota</i>	50	Apistograma curutu	<i>Apistogramma sp.</i>
11	Añashua bombero	<i>Crenicichla sp.</i>	51	apistograma cola roja	<i>Apistogramma sp.</i>
12	Añashua común	<i>Crenicichla januari</i>	52	Apistograma daniel	<i>Apistogramma sp.</i>
13	Añashua cebra	<i>Crenicichla sp.</i>	53	Apistograma diamante	<i>Apistogramma sp.</i>
14	Añashua estrella	<i>Crenicichla sp.</i>	54	Apistograma dolly	<i>Apistogramma sp.</i>
15	Añashua green bombero	<i>Crenicichla sp.</i>	55	Apistograma esmeralda	<i>Apistogramma sp.</i>
16	Añashua morada	<i>Crenicichla sp.</i>	56	Apistograma eunotus	<i>Apistogramma sp.</i>
17	Añashua roja	<i>Crenicichla strigata</i>	57	Apistograma frank	<i>Apistogramma sp.</i>
18	Añashua verde	<i>Crenicichla cincta</i>	58	Apistograma flamengo	<i>Apistogramma sp.</i>
19	Anguilla	<i>Electrophorus electricus</i>	59	Apistograma fresa	<i>Apistogramma sp.</i>
20	Anostomus	<i>Anostomus anostomus</i>	60	Apistograma galaxis	<i>Apistogramma sp.</i>
21	Anostomus rojo	<i>Anostomus beckfordi</i>	61	Apistograma glaser	<i>Apistogramma glaser</i>
22	Anostomus purpura	<i>Anostomus sp.</i>	62	Apistograma hauswell	<i>Apistogramma sp.</i>
23	Anostomus rayado	<i>Anostomus sp.</i>	63	Apistograma huallaga	<i>Apistogramma sp.</i>
24	Apistograma acosta	<i>Apistogramma sp.</i>	64	Apistograma haway	<i>Apistogramma sp.</i>
25	Apistograma albertini	<i>Apistogramma sp.</i>	65	Apistograma inka	<i>Apistogramma sp.</i>
26	Apistograma agassizzi	<i>Apistogramma agassizii</i>	66	Apistograma imperial	<i>Apistogramma sp.</i>
27	Apistograma agassizzi blue	<i>Apistogramma agassizii</i>	67	Apistograma juruensis	<i>Apistogramma juruensis</i>
28	Apistograma agassizzi flamengo	<i>Apistogramma sp.</i>	68	Apistograma laulate	<i>Apistogramma sp.</i>
29	Apistograma agassizzi rojo	<i>Apistogramma sp.</i>	69	Apistograma marine	<i>Apistogramma marine</i>
30	Apistograma agassizzi yellow	<i>Apistogramma sp.</i>	70	Apistograma mc masteri	<i>Apistogramma sp.</i>
31	Apistograma atahualpa	<i>Apistogramma sp.</i>	71	Apistograma melgar	<i>Apistogramma sp.</i>
32	Apistograma azul	<i>Apistogramma sp.</i>	72	Apistograma mixto	<i>Apistogramma sp.</i>
33	Apistograma algodón I	<i>Apistogramma sp.</i>	73	Apistograma morado	<i>Apistogramma sp.</i>
34	Apistograma ambiacus	<i>Apistogramma sp.</i>	74	Apistograma mortenthaler	<i>Apistogramma sp.</i>
35	Apistograma apache	<i>Apistogramma sp.</i>	75	Apistograma manchada	<i>Apistogramma sp.</i>
36	Apistograma atahualpa	<i>Apistogramma sp.</i>	76	Apistograma naranja	<i>Apistogramma sp.</i>
37	Apistograma aeunotus	<i>Apistogramma aeunotus</i>	77	Apistograma napoensis	<i>Apistogramma sp.</i>
38	Apistograma arlequin	<i>Apistogramma sp.</i>	78	Apistograma nijsseni	<i>Apistogramma nijsseni</i>
39	Apistograma bimbo	<i>Apistogramma sp.</i>	79	Apistograma norberty	<i>Apistogramma norberty</i>
40	Apistograma bitaeniata	<i>Apistogramma bitaeniata</i>	80	Apistograma nuevo	<i>Apistogramma sp.</i>

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

ANEXO 06.2

Tabla 31.2. Recurso hidrobiológicos de la Región Loreto

N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO	N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO
81	Apistograma ojo azul	<i>Apistogramma sp.</i>	121	Banjo zebra	<i>Ernstichthys megistus</i>
82	Apistograma oregon	<i>Apistogramma sp.</i>	122	Banjo bola	<i>Bunocephalus sp</i>
83	Apistograma pandurini	<i>Apistogramma pandurini</i>	123	Banjo white	<i>Bunocephalus sp</i>
84	Apistograma painted face	<i>Apistogramma sp.</i>	124	Banjo diablitos	<i>Bunocephalus sp</i>
85	Apistograma panda	<i>Apistogramma sp.</i>	125	Barranco mama	<i>Pseudopimelodus fowleri</i>
86	Apistograma papagayo	<i>Apistogramma sp.</i>	126	Bleeding azul	<i>Hyphessobrycon sp</i>
87	Apistograma paracas	<i>Apistogramma sp.</i>	127	Bleeding heart	<i>Hyphessobrycon eristostigma</i>
88	Apistograma pucallpensis	<i>Apistogramma sp.</i>	128	Bleeding punto negro	<i>Hyphessobrycon copelandi</i>
89	Apistograma purple	<i>Apistogramma purple</i>	129	Blue tetra	<i>Boheikea fredecochui</i>
90	Apistograma purutu	<i>Apistogramma sp.</i>	130	Bloodfin	<i>Aphiocharax rubripinnis</i>
91	Apistograma pevas	<i>Apistogramma sp.</i>	131	Bocon leguía	<i>Ageniosus sp</i>
92	Apistograma pucallpensis	<i>Apistogramma sp.</i>	132	Bocon jumbo	<i>Ageniosus sp</i>
93	Apistograma ramirezi	<i>Apistogramma sp</i>	133	Bocon pico de pato	<i>Ageniosus sp</i>
94	Apistograma roterbart/strawberry	<i>Apistogramma sp</i>	134	Bocon medium	<i>Ageniosus sp</i>
95	Apistograma san pin	<i>Apistogramma sp.</i>	135	Bocon torito	<i>Ageniosus sp</i>
96	Apistograma sanchez	<i>Apistogramma sp.</i>	136	Bocon rayado	<i>Ageniosus sp</i>
97	Apistograma shishita	<i>Apistogramma sp.</i>	137	Bocon linea	<i>Ageniosus sp</i>
98	Apistograma semiaquilus sp.	<i>Apistogramma sp.</i>	138	Bocon	<i>Agencionus brevilitys</i>
99	Apistograma shushupi	<i>Apistogramma sp.</i>	139	Bocon amazonas	<i>Ageniosus sp</i>
100	Apistograma sunset	<i>Apistogramma sunset</i>	140	Bocon transparente	<i>Ageniosus sp</i>
101	Apistograma sn pin new	<i>Apistogramma sp</i>	141	Bufeo cat	<i>Hassar sp.</i>
102	Apistograma strawberry	<i>Apistogramma sp</i>	142	Bufeo ojon	<i>Opsodoras lephorinus</i>
103	Apistograma victoriano	<i>Apistogramma sp</i>	143	Bujurqui amarillo	<i>Cichlasoma sp.</i>
104	Apistograma viejita	<i>Apistogramma sp</i>	144	Bujurqui común	<i>Cichlasoma agassisi</i>
105	Apistograma weitzmani	<i>Apistogramma sp</i>	145	Bujurqui black point	<i>Cichlasoma amazonarum</i>
106	Arahuana	<i>Osteoglossum bicirrhosum</i>	146	Bujurqui gold	<i>Acarichthys sp</i>
107	Arahuana negra	<i>Osteoglossum sp.</i>	147	Bujurqui heckelli	<i>Acarichthys heckelli</i>
108	Atinga	<i>Synbranchus marmoratus</i>	148	Bujurqui maroni	<i>Aequidens maroni</i>
109	Auratus	<i>Melcnochromis auratus</i>	149	Bujurqui metae	<i>Acarichthys sp</i>
110	Auratus rojo	<i>Nannostomus unifasciatus</i>	150	Bujurqui morado	<i>Cichlasoma termporatis</i>
111	Bamby amaralia	<i>Pseudopimelodus sp</i>	151	Bujurqui negro punteado	<i>Cichlasoma termporatis</i>
112	Bamby torre	<i>Pseudopimelodus sp</i>	152	Bujurqui paracas	<i>Cichlasoma sp.</i>
113	Bamby cat	<i>Microglanis poecilus</i>	153	Bujurqui purple	<i>Cichlasoma sp.</i>
114	Banjo cat	<i>Dysichthys coracoideus</i>	154	Bujurqui robusta	<i>Bujurquina robusta</i>
115	Banjo blanco	<i>Bunocephalus sp</i>	155	Bujurqui silver	<i>Cichlasoma sp.</i>
116	Banjo liga	<i>Bunocephalus sp</i>	156	Bujurqui tawantisuyo	<i>Tahuantinsuya macantzata</i>
117	Banjo rubber	<i>Bunocephalus sp</i>	157	Bujurqui rojo	<i>Aequides metae</i>
118	Banjo negro	<i>Bunocephalus sp</i>	158	Bujurqui verde	<i>Acaronia nassa</i>
119	Banjo dormilon	<i>Bunocephalus sp</i>	159	Bujurqui yellow	<i>Cichlasoma sp.</i>
120	Banjo sp.	<i>Bunocephalus sp</i>	160	Bujurqui nanay	<i>Geophagus sp</i>

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

ANEXO 06.3

Tabla 31.3. Recurso hidrobiológicos de la Región Loreto

3-N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO	N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO
161	Bujurqui oro	<i>Cichlasoma sp.</i>	201	Canero torpedo	<i>Cetopsis sp.</i>
162	Bujurqui lobo	<i>Caquetai spectabile</i>	202	Canero transparente	<i>Cetopsis sp.</i>
163	Bujurquina	<i>Cichlasoma sp.</i>	203	Canero jaguar	<i>Cetopsis sp.</i>
164	Bujurquina apoparuana	<i>Bujurquina cf. Apoparuana</i>	204	Canero sleepy	<i>Cetopsis sp.</i>
165	Bujurqui plateado	<i>Cichlasoma sp.</i>	205	Canero verde	<i>Cetopsis sp.</i>
166	Bumble bee cat	<i>Leiocassis siamensis</i>	206	Canero zebra	<i>Cetopsis sp.</i>
167	Cachorro/barracudas	<i>Acestrorhynchus falcatus</i>	207	Cangrejos*	<i>Procambarus clarias</i>
168	Cachorro cola amarilla	<i>Acestrorhynchus sp</i>	208	Carabonita	<i>Biotodoma cupido</i>
169	Cachorro cola roja	<i>Acestrorhynchus sp</i>	209	Carachama	<i>Hypostomus sp.</i>
170	Cachorro plateado	<i>Acestrorhynchus falcatus</i>	210	Carachama anitsissi	<i>Hypostomus sp.</i>
171	Cachorro silver	<i>Acestrorhynchus falcatus silver</i>	211	Carachama adonis	<i>Acanthycus adonis</i>
172	Cahuara	<i>Doridae sp.</i>	212	Carachama adonis albino	<i>Acanthycus adonis</i>
173	Cahuara dalmata	<i>Pterodoras sp.</i>	213	Carachama amarilla	<i>Hypostomus sp.</i>
174	Cahuara amarilla	<i>Megalodoras sp</i>	214	Carachama aligador	<i>Glyptoperichthys lituratus</i>
175	Cahuara rojo	<i>Pterodoras sp.</i>	215	Carachama ball	<i>Hypostomus sp.</i>
176	Cahuara plateada	<i>Megalodoras sp</i>	216	Carachama barbudo	<i>Acanthycus sp</i>
177	Cahuara senizo	<i>Pterodoras granulatus</i>	217	Carachama bola	<i>Hypostomus sp.</i>
178	Camaron *	<i>Macrobrachium amazonico</i>	218	Carachama bushinose	<i>Ancistrus bushinose</i>
179	Camaron blanco *	<i>Caridina sp</i>	219	Carachama cebra	<i>Hypostomus sp.</i>
180	Camaron cebra*	<i>Macrobrachium sp</i>	220	Carachama cola roja	<i>Lansiancistrus sp</i>
181	Camaron punto rojo*	<i>Macrobrachium sp</i>	221	Carachama común	<i>Acanthycus hystrix</i>
182	Camaron transparente*	<i>Macrobrachium sp</i>	222	Carachama de punto	<i>Hypostomus sp.</i>
183	Canero	<i>Cetopsis sp.</i>	223	Carachama enana	<i>Hypostomus sp.</i>
184	Canero azul	<i>Cetopsis sp.</i>	224	Carachama green spotted	<i>Ancistrus sp.</i>
185	Canero blanco	<i>Cetopsis sp.</i>	225	Carachama galaxia	<i>Hypostomus sp.</i>
186	Canero corbata	<i>Cetopsis sp.</i>	226	Carachama histriz	<i>Hypostomus sp.</i>
187	Canero chocolate	<i>Cetopsis sp.</i>	227	Carachama heckeli	<i>Hypostomus sp.</i>
188	Canero dormilon	<i>Cetopsis sp.</i>	228	Carachama imperial	<i>Panaque sp.</i>
189	Canero maraño	<i>Cetopsis sp.</i>	229	Carachama juanjui	<i>Panaque sp.</i>
190	Canero morado	<i>Cetopsis sp.</i>	230	Carachama lagarto	<i>Acanthycus sp.</i>
191	Canero nuevo	<i>Cetopsis sp.</i>	231	Carachama lechera	<i>Pseudorinelepis sp</i>
192	Canero nanay	<i>Cetopsis sp.</i>	232	Carachama L226 momon	<i>Acanthycus sp.</i>
193	Canero negro	<i>Cetopsis sp.</i>	233	Carachama linterna	<i>Acanthycus</i>
194	Canero oreja	<i>Cetopsis sp.</i>	234	Carachama mama	<i>Acanthycus adonis</i>
195	Canero otorongo	<i>Cetopsis sp.</i>	235	Carachama mama albina	<i>Acanthycus sp.</i>
196	Canero plateado	<i>Cetopsis sp.</i>	236	Carachama marrón	<i>Hypostomus sp.</i>
197	Canero punteado	<i>Cetopsis sp.</i>	237	Carachama micrpunctatus	<i>Acanthycus sp</i>
198	Canero rojo	<i>Cetopsis sp.</i>	238	Carachama mixto	<i>Acanthycus sp</i>
199	Canero silver	<i>Cetopsis sp.</i>	239	Carachama morocha	<i>Acanthycus sp</i>
200	Canero tigre	<i>Cetopsis sp.</i>	240	Carachama nana	<i>Acanthycus sp</i>

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

ANEXO 06.4

Tabla 31.4. Recurso hidrobiológicos de la Región Loreto

4-N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO	N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO
241	Carachama nueva	<i>Hypostomus sp.</i>	281	Churero	<i>Megaladoras sp.</i>
242	Carachama negra	<i>Hypostomus sp.</i>	282	Churo**	<i>Pomacea maculata</i>
243	Carachama picuro	<i>Panaque sp</i>	283	Conchas**	<i>Shell tipe II</i>
244	Carachama papa	<i>Panaque sp.</i>	284	Copeina arnoldi	<i>Copella arnoldi</i>
245	Carachama papa L090-C	<i>Panaque sp.</i>	285	Copeina cuatro puntos	<i>Pyrrhulina spilota</i>
246	Carachama papa pintada	<i>Panaque sp.</i>	286	Copeina con puntos	<i>Copeina sp.</i>
247	Carachama papa ojo chico	<i>Panaque sp.</i>	287	Copeina gutata	<i>Copeina gutata</i>
248	Carachama pineapple	<i>Panaque sp.</i>	288	Copeina punto rojo	<i>Copella sp</i>
249	Carachama playera	<i>Hypostomus sp.</i>	289	Copeina roja	<i>Copella sp.</i>
250	Carachama punto verde	<i>Acanthicus sp</i>	290	Copeina ramirez	<i>Copeina sp.</i>
251	Carachama ranger	<i>Panaque sp.</i>	291	Copeina raya roja	<i>Copeina sp.</i>
252	Carachama ojo rojo	<i>Hypostomus sp.</i>	292	Copeina rayada	<i>Copeina sp.</i>
253	Carachama red	<i>Hypostomus sp.</i>	293	Copeina cola rojo	<i>Copeina sp.</i>
254	Carachama reticulatus	<i>Pleco sp</i>	294	Copeina spotted	<i>Copella sp</i>
255	Carachama ramuda	<i>Ancistrus bushinose</i>	295	Copeina striped	<i>Copella sp</i>
256	Carachama sacha mama	<i>Hypostomus sp.</i>	296	Copeina verde	<i>Copella sp</i>
257	Carachama sacha papa blanco	<i>Hypostomus sp.</i>	297	Corydora	<i>Corydoras sp.</i>
258	Carachama san martin new	<i>Hypostomus sp.</i>	298	Corydora acutus	<i>Corydoras sp.</i>
259	Carachama shamper	<i>Panaque sp.</i>	299	Corydora algodón	<i>Corydoras sp.</i>
260	Carachama shampupa	<i>Panaque microlineatus</i>	300	Corydora agassizi	<i>Corydoras agassizii</i>
261	Carachama sin costilla	<i>Pseudorinelepis sp</i>	301	Corydora aneus	<i>Corydoras sp.</i>
262	Carachama sp	<i>Panaque sp.</i>	302	Corydora ambiacus	<i>Corydoras ambiacus</i>
263	Carachama teresho enano	<i>Paraotocinclus cf britzki</i>	303	Corydora ampiyacu	<i>Corydoras sp.</i>
264	Carachama tigre	<i>Hypostomus sp.</i>	304	Corydora arcuatus	<i>Corydoras arcuatus</i>
265	Carachama tigrillo	<i>Hypostomus sp.</i>	305	Corydora armatus	<i>Corydoras armatus</i>
266	Carachama green spotted	<i>ancistrus sp.</i>	306	Corydora amadaensis	<i>Corydoras sp.</i>
267	Carachama green royal	<i>Panaque sp</i>	307	Corydora atropersonatus	<i>Corydoras atropersonatus</i>
268	Carachama nigrilineatus	<i>Hypostomus sp.</i>	308	Corydora acutus	<i>Corydoras sp.</i>
269	Carachama vittata	<i>Panaque sp</i>	309	Corydora anias	<i>Corydoras sp.</i>
270	Carachama vittata L204	<i>Panaque sp</i>	310	Corydora blochi blochi	<i>Corydoras blochi</i>
271	Carachama willy	<i>Panaque sp</i>	311	Corydora bondy	<i>Corydoras sp.</i>
272	Catalina	<i>Triportheus rotundatus</i>	312	Corydora black green/peru	<i>Corydoras semiaquilus</i>
273	Chaetostoma verde	<i>Chaetostoma sp.</i>	313	Corydora brillante	<i>Corydoras brillante</i>
274	Chalceus	<i>Chalceus macrolepidotus</i>	314	Corydora diego	<i>Corydoras sp.</i>
275	Characidium	<i>Characidium fasciatus</i>	315	Corydora david sanset	<i>Corydoras sp.</i>
276	Characidium fargo	<i>Characidae fargo</i>	316	Cori CO209	<i>Corydoras sp.</i>
277	Characidium amarillo	<i>Characidium sp.</i>	317	Corydora didas	<i>Corydoras didas</i>
278	Characidium dispilomma	<i>Characidium dispilomma</i>	318	Corydora elegans	<i>Corydoras elegans</i>
279	Caracol		319	Corydora evelinae	<i>Corydoras evelinae</i>
280	Chilodus	<i>Chilodus punctatus</i>	320	Corydora fosforescente	<i>Corydoras sp.</i>

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

ANEXO 06.5

Tabla 31.5. Recurso hidrobiológicos de la Región Loreto

5-N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO	N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO
321	Corydora fowleri	<i>Corydoras flowery</i>	361	Corydora San juan	<i>Corydoras sp.</i>
322	Corydora green cat	<i>Brochis splendens</i>	362	Corydora sp	<i>Corydoras sp.</i>
323	Corydora hastatus/pigmeus	<i>Corydoras hastatus</i>	363	Corydora sangama/miguelito	<i>Corydoras sp.</i>
324	Corydora huangana	<i>Corydoras sp.</i>	364	Corydora sychri	<i>Corydoras sychri</i>
325	Corydora hibrido	<i>Corydoras sp.</i>	365	Corydora sychri plateado	<i>Corydoras sp.</i>
326	Corydora huanta	<i>Corydoras sp.</i>	366	Corydora sychri luminoso	<i>Corydoras sychri</i>
327	Corydora jose luis	<i>Corydoras sp.</i>	367	Corydora varia	<i>Corydoras sp.</i>
328	Corydora jullii	<i>Corydoras jullii</i>	368	Corydora Weitzmani	<i>Corydoras sp.</i>
329	Corydora jumbo	<i>Brochis multiradiatus</i>	369	Corydora xinguensis	<i>Corydoras sp.</i>
330	Corydora kiko	<i>Corydora semiaquidus</i>	370	Corydora yelow cat	<i>Corydoras sp.</i>
331	Corydora laulate	<i>Corydoras sp.</i>	371	Corydora zigatus	<i>Corydoras sp.</i>
332	Corydora leopardo	<i>Corydoras sp.</i>	372	Crenicara	<i>Crenicara punctalata</i>
333	Corydora leucomella	<i>Corydoras leucomela</i>	373	Crenuchus	<i>Crenuchus sp.</i>
334	Corydora loretoensis	<i>Corydoras sp.</i>	374	Cunchi azul	<i>Pimelodus sp</i>
335	Corydora long nose	<i>Corydoras sp.</i>	375	Cunchi blanco	<i>Pimelodus cristata</i>
336	Corydora melanistus	<i>Corydoras melanistus</i>	376	Cunchi bufeo	<i>Opsodoras leporrhynus</i>
337	Corydora megametae	<i>Corydoras sp.</i>	377	Cunchi dalmata	<i>Hassar sp.</i>
338	Corydora miguelito	<i>Corydoras sp.</i>	378	Cunchi dorado	<i>Pimelodus pamaybae/Duopalatin</i>
339	Corydora milagros	<i>Corydoras sp.</i>	379	Cunchi gato morado	<i>Synodontys sp</i>
340	Corydora multiradiatus	<i>Corydoras sp.</i>	380	Cunchi fierro	<i>Goeldiella sp</i>
341	Corydora melini	<i>Corydoras sp.</i>	381	Cunchi plateado	<i>Piramutana pitramutra</i>
342	Corydora napoensi	<i>Corydoras sp.</i>	382	Cunchi rayado	<i>Imparfinis minutus</i>
343	Corydora naranja/orange	<i>Corydoras sp.</i>	383	Cunchi pollera	<i>Pimelodus sp</i>
344	Corydora narciso	<i>Corydoras narcissus</i>	384	Cunchi nuevo	<i>Pimelodus sp</i>
345	Corydora nijsseni	<i>Corydoras sp</i>	385	Cunchi sexto	<i>Pimelodus sp</i>
346	Corydora nueva	<i>Corydoras sp</i>	386	Cunchi tiburon	<i>Pimelodus sp</i>
347	Corydora negra	<i>Corydoras sp</i>	387	Denton	<i>Charax gibbosus</i>
348	Corydora orphonopterus	<i>Corydoras sp</i>	388	Discus	<i>Symphysodon aequifasciata</i>
349	Corydora oro	<i>Corydoras sp</i>	389	Discus blue	<i>Symphysodon sp</i>
350	Corydora panda	<i>Corydoras sp.</i>	390	Discus full spott eye	<i>Symphysodon sp.</i>
351	Corydora pastazensis	<i>Corydoras pastazensis</i>	391	Discus full spott yelloweye	<i>Symphysodon sp.</i>
352	Corydora peru gold stripe	<i>Corydora aeneus</i>	392	Discus semi spotted red eye	<i>Symphysodon sp.</i>
353	Corydora lon nose	<i>Corydoras sp.</i>	393	Discus red spot LG	<i>Symphysodon sp</i>
354	Corydora pevas	<i>Corydoras sp.</i>	394	Discus full rojo spott	<i>Symphysodon sp</i>
355	Corydora punctatus	<i>Corydoras punctatus</i>	395	Discus rojo eyes LG	<i>Symphysodon sp</i>
356	Corydora punctatus napo	<i>Corydoras leucomelas</i>	396	Discus putumayo LG	<i>Symphysodon sp</i>
357	Corydora rabauty	<i>Corydoras rabauty</i>	397	Dorado nanay	<i>Pimelodus sp</i>
358	Corydora reticulatus	<i>Corydoras reticulatus</i>	398	Dorita	<i>Agamyxis pectinifrons</i>
359	Corydora robusta	<i>Corydoras sp.</i>	399	Farlowella	<i>Farlowella acus</i>
360	Corydora roja	<i>Corydoras sp.</i>	400	Farlowella silver	<i>Farlowella sp.</i>

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

ANEXO 06.6

Tabla 31.6. Recurso hidrobiológicos de la Región Loreto

6-N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO	N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO
401	Festivum	<i>Cichlasoma festivum</i>	441	Loricaria nuevo	<i>Rineloricaria sp</i>
402	Frederich	<i>Leporinus frederich</i>	442	Loricaria rhino	<i>Rineloricaria sp</i>
403	Glass levis	<i>Gasteropelecus leavis</i>	443	Loricaria pinocho	<i>Rhinoloricaria sp</i>
404	Globo/puffer	<i>Colomesus asellus</i>	444	Loricaria ranger	<i>Rhinoloricaria sp</i>
405	Gold cat	<i>Pitramutra sp</i>	445	Loricaria royal	<i>Pseudohemiodom sp</i>
406	Gupii	<i>Poecilia sp.</i>	446	Loricaria tinya liza	<i>Pseudohemiodom sp</i>
407	Hemigramus ocelifer	<i>Hemigramus ocelifer</i>	447	Loricaria sturiosoma	<i>Sturiosoma sp</i>
408	Hemigramus rojo	<i>Hemigramus sp.</i>	448	Loricaria tigre	<i>Pseudohemiodom laticeps</i>
409	Hemiodus	<i>Hemiodus unimaculatus</i>	449	Lung fish	<i>Lepidosiren paradoxus</i>
410	Hoja	<i>Monocirrhus polyacanthus</i>	450	Macana azul	<i>Gymnotus sp.</i>
411	Huapeta	<i>Hydrolycus scomberoides</i>	451	Macana albina	<i>Steatogenys sp.</i>
412	Huapeta cola amarilla	<i>Hydrolycus scomberoides</i>	452	Macana blanco	<i>Gymnotus sp.</i>
413	Huapeta punto negro	<i>Hydrolycus scomberoides</i>	453	Macana brown	<i>Gymnotus sp.</i>
414	Huapeta cola roja	<i>Hydrolycus scomberoides</i>	454	Macana bufalo	<i>Gymnotus sp.</i>
415	Huapeta ornage tail	<i>Pimelodus celestis</i>	455	Macana chancho	<i>Gymnotus sp.</i>
416	Jamper cats	<i>Pimelodus celestis</i>	456	Macana carapo	<i>Gymnotus sp.</i>
417	Jurupari	<i>Geophagus jurupari</i>	457	Macana cebra	<i>Gymnotus carapo</i>
418	Leporellus	<i>Leporellus vitatus</i>	458	Macana común	<i>Gymnotus anguillaris</i>
419	Leporinus	<i>Leporinus fasciatus</i>	459	Macana diablo	<i>Gymnohamphichthys sp.</i>
420	Leporinus fredericis	<i>leporinos fredericis</i>	460	Macana dragón	<i>Gymnotus sp.</i>
421	Leporinus octofascitus	<i>Leporinus octofasciatus</i>	461	Macana denton	<i>Gymnotus sp.</i>
422	Levis	<i>Carnegiella levis</i>	462	Macana elefante	<i>Rhamphichthys rostratus</i>
423	Levis	<i>Carnegiella levis</i>	463	Macana fantasma	<i>Steatogenys ghost</i>
424	Lince cat	<i>Platynematactys notatus</i>	464	Macana huapeta	<i>Eigenmannia sp</i>
425	Liza cocona	<i>Zcisodon cocoma</i>	465	Macana hoja	<i>Angeniosus sp</i>
426	Liosomadora	<i>Liosomadora sp.</i>	466	Macana marron	<i>Brachyppomus pinnicaudatus</i>
427	Litoxus	<i>Litoxus sp.</i>	467	Macana Morocha	<i>Gymnotus sp.</i>
428	Loricaria antena	<i>Lamonichthys filamentosa</i>	468	Macana negra	<i>Apteronotus leptorhynchus</i>
429	Loricaria antena blanca	<i>Brochiloricaria sp.</i>	469	Macana overo	<i>Odontostemarchus devanzii</i>
430	Loricaria camaleon	<i>Pseudohemiodom sp</i>	470	Macana orejon	<i>Gymnotus sp.</i>
431	Loricaria caqueta	<i>Spatuloricaria sp</i>	471	Macana pato	<i>Esternarchus sp.</i>
432	Loricaria circular	<i>Loricaria sp.</i>	472	Macana perro	<i>Apteronotus albifrons</i>
433	Loricaria comun	<i>Rineloricaria sp</i>	473	Macana pekin	<i>Gymnotus sp.</i>
434	Loricaria haig dorsal	<i>Loricaria sp.</i>	474	Macana rondoni	<i>Gymnorhamphichthys rondoni</i>
435	Loricaria huamburusha	<i>Loricaria sp.</i>	475	Macana saw	<i>Gymnotus sp.</i>
436	Loricaria itaya	<i>Spatuloricaria sp</i>	476	Macana sierra	<i>Steatogenys duidae</i>
437	Loricaria lanceolata	<i>Loricaria lanceolata</i>	477	Macana sternachella	<i>Gymnotus sp.</i>
438	Loricaria laulate	<i>Spatuloricaria malaria</i>	478	Macana spotted	<i>Gymnotus sp.</i>
439	Loricaria malaria	<i>Spatuloricaria malaria</i>	479	Macana termometro	<i>Gymnotus sp.</i>
440	Loricaria new unique	<i>Rineloricaria sp</i>	480	Macana trompeta	<i>Gymnotus sp.</i>

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

ANEXO 06.7

Tabla 31.7. Recurso hidrobiológicos de la Región Loreto

7-N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO	N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO
481	Macana tiburon	<i>Gymnotus sp.</i>	521	Novia madera	<i>Tapia sp</i>
482	Macana cenizo	<i>Gymnotus sp.</i>	522	Novia marron	<i>Liosomadoras sp.</i>
483	Macana tigre	<i>Gymnotus sp.</i>	523	Novia otorongo	<i>Paracheunipterus sp</i>
484	Macana transparente	<i>Gymnotus sp.</i>	524	Novia pijuayo	<i>Liosomadoras oncinus</i>
485	Macana pato	<i>Gymnotus sp.</i>	525	Novia pirulina	<i>Liosomadoras sp.</i>
486	Macana pekin	<i>Gymnotus sp.</i>	526	Novia pucallpa	<i>Tatia sp.</i>
487	Macana verde	<i>Gymnotus sp.</i>	527	Novia sirena	<i>Trachelyopterichthys taeniatus</i>
488	Maroni	<i>Bujurqui maroni</i>	528	Novia sissors	<i>Tatia sp.</i>
489	Marthae	<i>Carnegiella marthae</i>	529	Novia lechera	<i>Liosomadoras sp.</i>
490	Max cat	<i>Max cat sp.</i>	530	Novia lagarto	<i>Liosomadoras sp.</i>
491	Metinnis	<i>Metynniss argenteus</i>	531	Novia tapiche	<i>Liosomadoras sp.</i>
492	Metin blanco	<i>Metynniss sp</i>	532	Novia tatia	<i>Tatia sp.</i>
493	Metyn común	<i>Metynniss metynniss</i>	533	Novia tijera	<i>Tatia sp.</i>
494	Metyn rosevelty	<i>Metynniss rosevelty</i>	534	Novia toro	<i>Tatia sp.</i>
495	Metyn plateado	<i>Myleus sp.</i>	535	Novia zapato	<i>Trachycorydta sp</i>
496	Metyn silver dollar	<i>Metynniss hypsauchen</i>	536	Novia zapata	<i>Liosomadoras sp.</i>
497	Metyn whyte	<i>Metynniss sp</i>	537	Oblicua	<i>Thayeria obliqua</i>
498	Moenkausia	<i>Moenkausia sp</i>	538	Ocelifer	<i>Hemmnigramus ocellifer</i>
499	Moenkausia blue	<i>Moenkausia sp.</i>	539	Otocinclus	<i>Otocinclus affinis</i>
500	Moenkausia celeste	<i>Moenkausia sp.</i>	540	Otocinclus zebra	<i>Otocinclus sp.</i>
501	Moenkausia raya roja	<i>Moenkausia sp.</i>	541	Otocinclus blanco	<i>Paraotocinclus sp</i>
502	Mojarra	<i>Myleus sp.</i>	542	Otocinclus de punto	<i>Otocinclus sp.</i>
503	Mojarra tetra coombo	<i>Crenuchus sp.</i>	543	Otocinclus cabeza	<i>Otocinclus sp.</i>
504	Mojarra circular	<i>Myleus mojarra</i>	544	Otocinclus enano	<i>Otocinclus sp.</i>
505	Mojarra plateada	<i>Myleus silvoer</i>	545	Otocinclus gigante	<i>Hypoptopoma gulare</i>
506	Monstro fish	<i>Daector gerringi</i>	546	Otocinclus mixto	<i>Otocinclus sp.</i>
507	Nannostomus	<i>Nannostomus mortenthaleri</i>	547	Otocinclus nuevo	<i>Otocinclus sp.</i>
508	Nannostomus marginatus	<i>Nannostomus sp.</i>	548	Otocinclus orange	<i>Paraotocinclus sp</i>
509	Nannostomus purpura	<i>Nannostomus sp.</i>	549	Otocinclus otorongo	<i>Hypoptopoma sp</i>
510	Nannostomus red pencil I	<i>Nannostomus mortenthaleri</i>	550	Otocinclus panda	<i>Hypoptopoma sp</i>
511	Nannostomus red pencil II	<i>Nannostomus sp.</i>	551	Otocinclus ranger	<i>Otocinclus sp.</i>
512	Nannostomus rojo	<i>Nannostomus sp.</i>	552	Otocinclus ramirez	<i>Paraotocinclus sp</i>
513	Novia aceitero	<i>Tatia perugiae</i>	553	Otocinclus transparente	<i>Hypoptopoma sp</i>
514	Novia boca grande	<i>Trachelychthys sp.</i>	554	Otocinclus tigre	<i>Hypoptopoma sp</i>
515	Novia bombero	<i>Liosomadoras sp.</i>	555	Otocinclus paracas	<i>Otocinclus sp.</i>
516	Novia bombero Iquitos	<i>Trachelychthys sp.</i>	556	Otocinclus vampiro	<i>Hypoptopoma sp</i>
517	Novia colonial	<i>Entomocorus sp</i>	557	Otocinclus voncero	<i>Otocinclus sp.</i>
518	Novia comun	<i>Trachellixis</i>	558	Pterolebias flag Tail	<i>Pterolebia sp.</i>
519	Novia dormilón	<i>Tatia sp.</i>	559	Paiche ***	<i>Arapaima gigas</i>
520	Novia feliz	<i>Liosomadoras sp.</i>	560	Panga raya	<i>Achirus lineatus</i>

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

ANEXO 06.8

Tabla 31.8. Recurso hidrobiológicos de la Región Loreto

8-N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO	N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO
561	Paña	<i>Serrasalmus elongatus</i>	601	Pimelodella gracilis	<i>Pimelodus sp</i>
562	Paña alta	<i>Serrasalmus altuvei</i>	602	Pimelodella forlay	<i>Pimelodus sp</i>
563	Paña blanca	<i>Serrasalmus striolatus</i>	603	Pimelodus marthae	<i>Pimelodus sp</i>
564	Paña boca larga	<i>Serrasalmus sp.</i>	604	Pimelodella ornatus	<i>Pimelodus ornatus</i>
565	Paña compers	<i>Serrasalmus sp.</i>	605	Pimelodella sp.	<i>Pimelodus sp</i>
566	Paña diamante	<i>Serrasalmus sp.</i>	606	Pimelodella pictus	<i>Leiaris pictus</i>
567	Paña elongatus	<i>Serrasalmus elongatus</i>	607	Planta amazon sword**	<i>Anubias sp.</i>
568	Paña muda	<i>Serrasalmus sp.</i>	608	Planta radical	<i>Ceratopteris thalictroides</i>
569	Paña morada	<i>Serrasalmus sp.</i>	609	Pleco arco iris	<i>Acanthicus rainssbow</i>
570	Paña negra	<i>Serrasalmus rhombeus</i>	610	Pleco adonis	<i>Acanthicus adonis</i>
571	Paña nuevas	<i>Serrasalmus sp.</i>	611	Pleco adonis full white spots	<i>Acanthicus adonis sp</i>
572	Paña punto negro	<i>Serrasalmus sp.</i>	612	Pleco adonis albino	<i>Acanthicus adonis</i>
573	Paña pecho	<i>Serrasalmus sp.</i>	613	Pleco alligator	<i>Acanthicus adonis</i>
574	Paña piraya	<i>Serrasalmus sp.</i>	614	Pleco anitsissi	<i>Pterigolichthys anitsissi</i>
575	Paña redonda	<i>Serrasalmus sp.</i>	615	Pleco barbusha	<i>Panaque sp.</i>
576	Paña roja	<i>Serrasalmus notatus</i>	616	Pleco black imperial	<i>Panaque sp.</i>
577	Paña roja belly	<i>Serrasalmus notatus</i>	617	Pleco bola	<i>Panaque sp.</i>
578	Paña rombeus	<i>Serrasalmus sp.</i>	618	Pleco bushinose	<i>Panaque sp.</i>
579	Paña sanchezzi	<i>Serrasalmus sanchezzi</i>	619	Pleco chava-full orange	<i>Peckoltia sp.</i>
580	Paña yahuarashi	<i>Serrasalmus sanchezzi</i>	620	Pleco imperial	<i>Ancistrinae sp.</i>
581	Paña spiropleura	<i>Serrasalmus sp.</i>	621	Pleco Iquitos	<i>Ancistrinae sp.</i>
582	Paña ternezi	<i>Serrasalmus sp.</i>	622	Pleco L95 lechera	<i>Pseudorinelepis carachama</i>
583	Paraotocinclus	<i>Paraotocinclus sp</i>	623	Pleco L204a - GALAXY	<i>Panagolus sp.</i>
584	Paraotocinclus zebra	<i>Paraotocinclus sp</i>	624	Pleco L231 - Yellow	<i>Hyposthomos sp.</i>
585	Peckoltia cebra	<i>Peckoltia sp.</i>	625	Pleco L90 ojo chico	<i>Panaque sp</i>
586	Peckoltia común	<i>Peckoltia sp.</i>	626	Pleco L191 Green royal-Shamper	<i>Panaque sp</i>
587	Peckoltia enana	<i>Panaque sp</i>	627	Pleco mama	<i>Acanthicus adonis</i>
588	Peckoltia guimarai	<i>Peckoltia sp.</i>	628	Pleco nana	<i>Peckoltia sp.</i>
589	Peckoltia momón	<i>Peckoltia sp.</i>	629	Pleco orange	<i>Panaque sp</i>
590	Peckoltia tigre	<i>Peckoltia sp.</i>	630	Pleco pineapple (alcachofa)	<i>Panaque sp</i>
591	Peckoltia orange	<i>Peckoltia sp.</i>	631	Pleco papa	<i>Panaque sp</i>
592	Peckoltia pulchra-souza	<i>Peckoltia sp.</i>	632	Pleco papa jumbo	<i>Panaque sp</i>
593	Peckoltia punto	<i>Ancistrinae sp.</i>	633	Pleco galaxia	<i>Panagolus sp</i>
594	Peckoltia sp. Albertini	<i>Peckoltia sp.</i>	634	Pleco guimaraes/ranger-BB	<i>Peckoltia sp.</i>
595	Peckoltia vitata	<i>Panaque sp</i>	635	Pleco green spotted	<i>Peckoltia sp.</i>
596	Peckoltia falsa vitata	<i>Panaque sp</i>	636	Pleco zebra	<i>Loricaridae sp</i>
597	Peruvian longfin	<i>Aphyolebias peruensis A Q86</i>	637	Pleco zebra LDA-26	<i>Peckoltia sp.</i>
598	Pimelodella angélica	<i>Pimelodus pictus</i>	638	Pleco enano	<i>Peckoltia sp.</i>
599	Pimelodella blochi	<i>Pimelodus sp</i>	639	Pleco flat	<i>Peckoltia sp.</i>
600	Pimelodella clarias	<i>Pimelodella clarias</i>	640	Pleco juanjoy	<i>Ancistrinae sp.</i>

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

ANEXO 06.9

Tabla 31.9. Recurso hidrobiológicos de la Región Loreto

9-N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO	N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO
641	Pleco playera	<i>Panaque sp</i>	681	Raya coli	<i>Potamotrygon sp.</i>
642	Pleco punto	<i>Panaque sp</i>	682	Raya común	<i>Potamotrygon histrix</i>
643	Pleco ranger albino	<i>Panaque sp</i>	683	Raya colombiana	<i>Potamotrygon sp.</i>
644	Pleco ranger	<i>Panaque sp</i>	684	Raya estrella	<i>Potamotrygon sp.</i>
645	Pleco rojo	<i>Panaque sp</i>	685	Raya especial	<i>Potamotrygon sp.</i>
646	Pleco sachamama	<i>Acanthycus sp. L-189-A</i>	686	Raya flor	<i>Potamotrygon sp.</i>
647	Pleco shamper	<i>Panaque sp</i>	687	Raya flower	<i>Potamotrygon sp.</i>
648	Pleco san martín	<i>Pleco sp</i>	688	Raya hawaiana	<i>Potamotrygon sp.</i>
649	Pleco verde	<i>Ancistrus sp</i>	689	Raya hystrix	<i>Potamotrygon sp.</i>
650	Pleco vitata	<i>Peckoltia vittata</i>	690	Raya golden spotted	<i>Potamotrygon sp.</i>
651	Pleco vitata L-204	<i>Panagulos sp.</i>	691	Raya picasso	<i>Potamotrygon sp.</i>
652	Pleco momon	<i>Panaque sp.</i>	692	Raya laticeps	<i>Potamotrygon laticeps</i>
653	Pleco white spot	<i>Panagulos sp.</i>	693	Raya leopoldi	<i>Potamotrygon sp.</i>
654	Pleco willy	<i>Panaque sp.</i>	694	Raya lima	<i>Potamotrygon sp.</i>
655	Pleco hypostomus	<i>Hypostomus sp</i>	695	Raya marble	<i>Potamotrygon sp.</i>
656	Pleco micropunctatus	<i>Pleco sp</i>	696	Raya marmoleada	<i>Potamotrygon sp.</i>
657	Pleco ramuda	<i>Ancistrus bushinose</i>	697	Raya motora	<i>Potamotrygon motora</i>
658	Pleco punto verde	<i>Ancistrus sp</i>	698	Raya motora sp	<i>Potamotrygon motora sp.</i>
659	Pirulina cuatro puntos	<i>Pyrrhulina spilota</i>	699	Raya motora azul	<i>Potamotrygon motora sp.</i>
660	Porthol amarillo	<i>Hoplosternum sp.</i>	700	Raya motora black	<i>Potamotrygon motora sp.</i>
661	Porthol calixto	<i>Dianema sp</i>	701	Raya motora orange	<i>Potamotrygon motora sp.</i>
662	Porthol común	<i>Dianema longibarbis</i>	702	Raya motelo	<i>Potamotrygon sp.</i>
663	Porthol jumbo	<i>Hoplosternum littorale</i>	703	Raya mosaico	<i>Potamotrygon mosaico</i>
664	Porthol rayado	<i>Hoplosternum thoracatum</i>	704	Raya moteada	<i>Potamotrygon sp.</i>
665	Porthol rojo	<i>Dianema sp</i>	705	Raya marmoleada	<i>Potamotrygon sp.</i>
666	Porthol verde	<i>Dianema sp</i>	706	Raya diamante	<i>Potamotrygon sp.</i>
667	Porthol tigre	<i>Hoplosternum pectorale</i>	707	Raya enana	<i>Potamotrygon sp.</i>
668	Raffles	<i>Platydoras costatus</i>	708	Raya nazca	<i>Potamotrygon nazca</i>
669	Raffles lechero	<i>Platydoras sp.</i>	709	Raya nueva	<i>Potamotrygon sp.</i>
670	Raffles rayado	<i>Platydoras costatus</i>	710	Raya otorongo	<i>Potamotrygon sp.</i>
671	Raffles striped	<i>Platydoras sp.</i>	711	Raya perla	<i>Potamotrygon sp.</i>
672	Raya sp	<i>Potamotrygon sp.</i>	712	Raya picaflor	<i>Potamotrygon sp.</i>
673	Raya antena	<i>Potamotrygon sp.</i>	713	Raya pineapple	<i>Potamotrygon sp.</i>
674	Raya aparición	<i>Potamotrygon sp.</i>	714	Raya piña	<i>Potamotrygon sp.</i>
675	Raya arena	<i>Potamotrygon sp.</i>	715	Raya puma	<i>Potamotrygon sp.</i>
676	Raya argentina	<i>Potamotrygon sp.</i>	716	Raya sale	<i>Potamotrygon sp.</i>
677	Raya belén	<i>Potamotrygon sp.</i>	717	Raya sp.	<i>Potamotrygon sp.</i>
678	Raya ceja	<i>Potamotrygon sp.</i>	718	Raya scobina	<i>Potamotrygon sp.</i>
679	Raya china	<i>Potamotrygon sp.</i>	719	Raya tigre	<i>Potamotrygon sp.</i>
680	Raya chocolate	<i>Potamotrygon sp.</i>	720	Raya tigrillo	<i>Potamotrygon sp.</i>

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

ANEXO 06.10

Tabla 31.10. Recurso hidrobiológicos de la Región Loreto

10-N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO	N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO
721	Raya yepesi	<i>Potamotrygon sp.</i>	761	Tetra cartera	<i>Hyphessobrycon sp.</i>
722	Raya rara	<i>Potamotrygon sp.</i>	762	Tetra candelita	<i>Hyphessobrycon sp.</i>
723	Rivulus	<i>Rivulus sp</i>	763	Tetra castell	<i>Hyphessobrycon sp</i>
724	Rivulus enano	<i>Rivulus sp</i>	764	Tetra celeste	<i>Hyphessobrycon sp</i>
725	Rivulus galacticos	<i>Rivulus sp</i>	765	Tetra chico rojo	<i>Hyphessobrycon sp</i>
726	Rivulus peruvian	<i>Rivulus sp</i>	766	Tetra cola de fuego	<i>Hyphessobrycon sp</i>
727	Rivulus rojo	<i>Rivulus sp</i>	767	Tetra cola roja	<i>Hyphessobrycon sp</i>
728	Rivulus rojo lined	<i>Rivulus sp</i>	768	Tetra cola de yarakí	<i>Hyphessobrycon sp</i>
729	Rivulus rojo-orange	<i>Rivulus sp</i>	769	Tetra comun	<i>Hyphessobrycon sp</i>
730	Rhodostomos	<i>Hemimigramus rhodostomos</i>	770	Tetra dorado (gold)	<i>Hyphessobrycon sp</i>
731	Scalar	<i>Pteropyllum scalare</i>	771	Tetra glaser	<i>Hyphessobrycon sp</i>
732	Severum	<i>Cichlasoma severum</i>	772	Tetra glass red tail	<i>Hyphessobrycon sp</i>
733	Severum corbata rojo	<i>Cichlasoma sp.</i>	773	Tetra georgiae	<i>Pititella georgia</i>
734	Severum rojo	<i>Heros efasciatus</i>	774	Tetra glden	<i>Pititella georgia</i>
735	Severum punteado (rojo)	<i>Cichlasoma sp.</i>	775	Tetra glass cola roja	<i>Hyphessobrycon sp</i>
736	Severum red neck	<i>Heros appendiculatus</i>	776	Tetra cola negra	<i>Hyphessobrycon sp</i>
737	Severum multifluorescente	<i>Cichlasoma sp.</i>	777	Tetra junior	<i>Hyphessobrycon sp</i>
738	Shovelnose	<i>Sorubim lima</i>	778	Tetra laulate	<i>Hyphessobrycon sp</i>
739	Shuyo común	<i>Erytrinus sp</i>	779	Tetra limón	<i>Hyphessobrycon pulchripinis</i>
740	Shuyo morado	<i>Erytrinus sp</i>	780	Tetra linea roja	<i>Hyphessobrycon sp</i>
741	Shuyo pukawiksa	<i>Erytrinus sp</i>	781	Tetra loreto	<i>Hyphessobrycon loretoensis</i>
742	Shuyo rojo	<i>Hoplerythrinus sp</i>	782	Tetra marilin	<i>Hyphessobrycon sp</i>
743	Spinossisinus	<i>Acanthodoras spinossisimus</i>	783	Tetra metae red line	<i>Hyphessobrycon sp.</i>
744	Spinoso lechero	<i>Acanthodoras sp.</i>	784	Tetra ojo rojo	<i>Hyphessobrycon sp.</i>
745	Spinossisinus munición	<i>Physopyxis lyra</i>	785	Tetra morada	<i>Hyphessobrycon sp.</i>
746	Spinoso robocob	<i>Astrodoras sp.</i>	786	Tetra naranja/orange	<i>Hyphessobrycon sp.</i>
747	Strigata	<i>Carnegiella strigata</i>	787	Tetra neón	<i>Paracheirodon innesi</i>
748	Sturiosoma	<i>Sturiosoma panamenses</i>	788	Tetra negro	<i>Hyphessobrycon sp</i>
749	Sixto Cat	<i>Imparfinis sp.</i>	789	Tetra nuevo	<i>Hyphessobrycon sp</i>
750	Tabla barba	<i>Goslinea platynema</i>	790	Tetra ocelifer	<i>Hyphessobrycon sp</i>
751	Tetra amarilla	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	791	Tetra panda	<i>Hyphessobrycon sp</i>
752	Tetra aleta amarilla	<i>Hyphessobrycon sp</i>	792	Tetra peruanito	<i>Hyphessobrycon sp</i>
753	Tetra argentino	<i>Hyphessobrycon sp</i>	793	Tetra picafior	<i>Hyphessobrycon sp</i>
754	Tetra albertini	<i>Hyphessobrycon sp</i>	794	Tetra punto negro	<i>Hyphessobrycon copelland</i>
755	Tetra azul rojo	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	795	Tetra punto roja	<i>Hyphessobrycon sp</i>
756	Tetra azulino	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	796	Tetra petroleo	<i>Hyphessobrycon sp</i>
757	Tetra azul punto rojo	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	797	Tetra purple	<i>Hyphessobrycon sp</i>
758	Tetra apararicio	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	798	Tetra pulcher	<i>Hyphessobrycon sp</i>
759	Tetra blanca	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	799	Tetra pygmi	<i>Hyphessobrycon sp</i>
760	Tetra bimbo	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	800	Tetra raya roja	<i>Hyphessobrycon sp.</i>

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

ANEXO 06.11

Tabla 31.11. Recurso hidrobiológicos de la Región Loreto

11-N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO	N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO
801	Tetra red gold	<i>Boulengerella sp</i>	841	Turushuqui churero plateado	<i>Pseudoras sp</i>
802	Tetra requena	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	842	Turushuqui doradae	<i>Pseudoras sp</i>
803	Tetra roberty	<i>Hyphessobrycon roberty</i>	843	Turushuqui green	<i>Pseudoras sp</i>
804	Tetra tino male	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	844	Turushuqui mutante	<i>Rinodoras</i>
805	Tetra roja	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	845	Turushuqui negro	<i>Pseudoras niger</i>
806	Tetra raya con cola roja	<i>Hemigrammus cupreus</i>	846	Turushuqui nuevo	<i>Hasser sp.</i>
807	Tetra rummy nose	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	847	Turushuqui plateado	<i>Hasser sp.</i>
808	Tetra salfin	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	848	Turushuqui robocob	<i>Hasser sp.</i>
809	Tetra sol sol	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	849	Turushuqui saw	<i>Pseudoras sp</i>
810	Tetra sp.	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	850	Turushuqui sierra	<i>Leptodoras linelly</i>
811	Tetra transparente	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	851	Turushuqui tiburon	<i>Pseudoras sp</i>
812	Tetra transparente raya	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	852	Turushuqui verde	<i>Hassar notopilus</i>
813	Tetra transparente cola roja	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	853	Ulrey	<i>Hemmigrammus ulrey</i>
814	Tetra sky blue samll	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	854	Vol cat	<i>Aguarunichtys torus</i>
815	Tetra linea verde	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	855	Wolf team	<i>Wolf team sp.</i>
816	Tetra trifasciatus GOLD	<i>Nannostomus trifasciarus</i>	856	Wol cat	<i>ageniosus sp</i>
817	Tetra urias	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	857	Xenocara	<i>Ancistrus sp.</i>
818	Tetra vidrio amazonas	<i>Piabarchus sp</i>	858	Xenocara barbushca	<i>Ancistrus sp.</i>
819	Tetra vidrio cola roja	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	859	Xenocara bushinose	<i>Ancistrus sp.</i>
820	Tetra vidrio transparente	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	860	Xenocara con punto	<i>Ancistrus sp.</i>
821	Tetra tigre	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	861	Xenocara de punto	<i>Ancistrus sp.</i>
822	Tetra tricolor	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	862	Xenocara linterna verde	<i>Ancistrus sp.</i>
823	Tetra tricolor flag	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	863	Xenocara malla	<i>Ancistrus sp.</i>
824	Tetra vampiro	<i>Hyphessobrycon sp.</i>	864	Xenocara morocha	<i>Ancistrus sp.</i>
825	Thoracochara	<i>Thoracocharax stellatus</i>	865	Xenocara picuro	<i>Ancistrus sp.</i>
826	Toa ornatus	<i>Duopalatynus barbatus</i>	866	Xenocara punto amarillo	<i>Ancistrus sp.</i>
827	Toa barbatus	<i>Duopalatynus malarimo</i>	867	Xenocara punto verde	<i>Ancistrus sp.</i>
828	Toa común	<i>Duopalatynus sp.</i>	868	Xenocara ramuda	<i>Ancistrus sp.</i>
829	Torre	<i>Phractocephalus hemiliopterus</i>	869	Zamora	<i>Aucheniptrichthys thoracatus</i>
830	Tricolor	<i>Hyphessobrycon sp</i>	870	Zorro	<i>Platystomatichthys sturio</i>
831	Trifasciatus	<i>Nannostomus trifasciatus</i>	871	Acarahuazú ***	<i>Astronatus oscellatus</i>
832	Trifasciatus plateado	<i>Nannostomus sp.</i>	872	Achacubo	<i>Sorubimichthys planiceps</i>
833	Trifasciatus gold	<i>Nannostomus sp.</i>	873	Banda negra	<i>Myleus schomburki</i>
834	Trifasciatus rojo	<i>Nannostomus sp.</i>	874	Cunchi mama	<i>Paulicea luetkeni</i>
835	Trifasciatus silver	<i>Nannostomus sp.</i>	875	Chambira	<i>Ramphiodon vulpinus</i>
836	Turushuqui	<i>Pseudoras niger</i>	876	Dorado	<i>Brachyplatystoma flavicans</i>
837	Turushuqui boca larga	<i>Pseudoras sp</i>	877	Gamitana	<i>Colosoma macropomun</i>
838	Turushuqui bufeo	<i>Pseudoras sp</i>	878	Manitoa	<i>Brachyplatystoma vaillanti</i>
839	Turushuqui cahuara	<i>Pterodoras granulosos</i>	879	Motta	<i>Callophysus macroterus</i>
840	Turushuqui churero	<i>Megaladora irvini</i>	880	Saltón	<i>Brachyplatystoma filamentosas</i>

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

ANEXO 06.12

Tabla 31.12. Recurso hidrobiológicos de la Región Loreto

12-N°	ESPECIES	NOMBRE CIENTIFICO
881	Sardina macho	<i>Triportheus albus</i>
882	Sardina rabo negro	<i>Triportheus angulatus</i>
883	Toa comun***	<i>Hemisorubim platyrinchus</i>
884	Tucunare	<i>Cichla monoculus</i>
885	Yaraquí	<i>Semaprochilodus taeniatus</i>
886	Zúngaro tigre	<i>Pseudoplatystoma tigrinum</i>
887	Zungaro doncella	<i>Pseudoplatystima fasciatum</i>
888	Fasaco	<i>Hoplias malabaricus</i>
889	Tigrinus	<i>Merodontotus tigrinus</i>
890	Alianza	<i>Brachyplatystoma juruense</i>
891	Curuhuara (red hook)	<i>Mileus rubripinis</i>

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013.

ANEXO 07

Tabla 32. Embarcaciones para transporte de recursos hidrobiológicos, periodo 2004 - 2013 (unidades)

AÑOS	EMBARCACIONES		
	PESQUEROS FLUVIALES	M/N CARGA Y PASAJEROS	B/F, B/D y B/M
2004	47	90	79
2005	45	78	51
2006	42	83	65
2007	31	89	93
2008	38	106	86
2009	42	79	83
2010	49	71	92
2011	52	87	103
2012	33	82	116
2013	25	93	141

FUENTE: GOREL - DIREPRO. 2013

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Artes de pesca: Se trata del equipo empleado para la pesca. Algunos de los artes más comunes en la pesca de túnidos y especies afines son los barcos de cebo, red de enmalle, liña de mano, arpón, curricán, red de ribera, palangre, arrastre entre dos aguas, cerco, caña y carrete, almadraba y arrastre (véanse los códigos de arte al final del glosario). Cada unos de estos artes puede tener múltiples configuraciones.

Artisanal: Se refiere a la captura o esfuerzo que no es industrial ni de recreo, y que se genera por medio de métodos de pesca sencillos.

Biomasa: La biomasa se refiere a la abundancia del stock en unidades de peso. En ocasiones “biomasa” se refiere solo a una parte del stock (biomasa de reproducción, biomasa explotable), pero no siempre se hace la distinción

Controles: Se refiere a los diversos controles (medidas) que los gestores pueden imponer para regular la pesca. Los controles se suelen clasificar en controles del esfuerzo y controles de la captura, según la actividad que se quiera regular (Gulland 1974; Pallarés y Suzuki 1998).

Desembarques: Parte de la captura que se descarga.

Equilibrio: Situación que surge cuando la mortalidad por pesca, el tipo de explotación y otras características de la pesquería o del stock (crecimiento, mortalidad natural, reclutamiento) no cambian de un año a otro. (Hilborn y Walters 1992).

Espejo de agua: Capa de agua profunda o un pequeño lago, un conjunto que integra el paisaje

Híbrido Pacotana. El híbrido Pacotana (*Piaractus brachypomus* ♀ x *Colossoma macropomum* ♂), resultante del cruce de paco por gamitana, 'pacotana', presenta caracteres intermedios entre los progenitores, fenotípicamente, se asemeja más a la gamitana, siendo la aleta adiposa de naturaleza blanda, el carácter más altante que lo separa de ella. (Lovshing et al. 1981)

Lugar de pesca: Se refiere a la posición geográfica donde el pescador realiza la actividad de la pesca. Estos se encuentran enlistados en el Atlas de Localidades Pesqueras.

Lugar de desembarque: Sitio en que el pescador desembarca la captura. Puede ser un muelle o playa que cuente con facilidades para efectuar las maniobra de carga y descarga.

Per Cápita: Este término es utilizado normalmente en el ámbito de las estadísticas, ya sean estas sociales, económicas o de cualquier tipo y también es común usarlo para hacer referencia a diferentes tipos de divisiones o distribuciones entre grupos o comunidades de personas ya que siempre da a entender cuánto recibe o percibe cada una de esas personas.

Pesca continental: Cualquier actividad realizada para extraer pescado y otros organismos acuáticos de aguas continentales.

Recursos Hidrobiológicos: recursos hidrobiológicos a todos aquellos recursos renovables que se encuentran en los océanos, lagos, lagunas, ríos y todo cuerpo de agua circundante que reúna condiciones óptimas (temperatura, pH, composición principalmente) para mantener una flora y fauna, el cual pueda ser aprovechada por el hombre para satisfacer sus necesidades.

Seco Salado: es una técnica antigua que tiene grandes posibilidades de éxito en nuestro país, especialmente en las regiones donde la comunicación es difícil y un sistema de refrigeración se hace imposible por razón de costos

Salpreso: Que ha sido salado para su conservación.

Zona de pesca: Extensión geográfica dentro de una región, que presenta condiciones y características propias, se capturan especies similares, los lugares de pesca a los que acuden los pescadores son similares y presentan un lugar para el desembarco de la captura (muelle o atracadero) con infraestructura necesaria para la conservación y transporte de los productos pesqueros.

Códigos ICCAT para los países

Amers:	Amerdfoort/Holanda
Atl:	Atlanta
Ba:	Baltimora
Bg:	Bangofk
Brem:	Bremen
Bren:	Brentwood
Bru:	Bruselas/Bélgica
BsAs:	Buenos Aires
Ca:	Caracas
Chi:	Chicago
Cr:	Cremaso
Dert:	Detroit
Di:	Dinamarca/Copenhague
Durk:	Durkheim
Est:	Estocolmo
F:	Frankfurt
Ge:	Geneva/Geneva
Guth:	Guthenburg
Ham:	Hamburgo
Hing:	Hinges-Francia
HK :	Hong Kong
Hun:	Hungría/Budapest
Ind:	Indonesia
Is:	Israel
Jak:	Kakarta
Johan:	Johannesburdo
La Paz	
LA:	Los Angeles
Lancsh:	Lancashire
Linz :	Austria
Lo :	Londres
M :	Miami
Ma :	Manila
Mal:	Malasia/Kuala-Lumpur
Mál:	Málaga
Manch:	Manchester
Me:	México/Monterrey
Milw:	Milwaukee

Mo :	Montreal
Mos:	Moscú
Mu :	Munich
Na:	Narita
Nag:	Nagoya
No:	Northeim
Nw :	Newark
NY :	New York
Nyersey:	Nueva Yersey
O:	Osaka
Pa:	Paris
Ph:	Philadelfia
Pr :	Praga
RD:	Rep.Dominic
Ro:	Roma
S:	Singapur
Sea:	Seattle
Seul:	Korea
Sttut:	Stuttgart
T:	Tokio
Ta:	Taipe/Taiwan
Tail:	Tailandia
Tam:	Tampa
To:	Toronto
Van:	Vancouver
Var:	Varsovia/Polonia
Ve:	Verwondering
Vie :	Viena
WH:	West Haven

ORGANIZACIONES / INSTITUCIONES

IIAP	Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana
GOREL -DIREPRO	Gobierno Regional de Loreto - Dirección Regional de Producción
PRODUCE	Ministerio de la Producción