

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA
PERUANA**

ESCUELA DE POSTGRADO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
UNIVERSITARIA**

**“TÉCNICA DE LA ENSEÑANZA DIRECTA Y SU INFLUENCIA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA
DE PEDAGOGÍA, ESPECIALIDAD CIENCIAS
SOCIALES Y EDUCACIÓN PRIMARIA, FACULTAD DE EDUCACIÓN,
IQUITOS-2008”**

**TESIS: PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA.**

**PRESENTADO POR: FLORES RUIZ, ALAN
NAVARRO GONZALEZ, IRMA**

ASESOR: LIC. FERNANDO GUEVARA TORRES. MG.

IQUITOS – PERÚ

2008

**“TÉCNICA DE LA ENSEÑANZA DIRECTA Y SU INFLUENCIA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA
DE PEDAGOGÍA, ESPECIALIDAD CIENCIAS
SOCIALES, FACULTAD DE EDUCACIÓN,
IQUITOS-2008”**

**TESIS: PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

FECHA DE SU STENTACIÓN: Sábado 24 de octubre del 2009.

JURADOS:

Lic. RODOLFO RÍOS PÉREZ, Mg.
PRESIDENTE

Lic. NILDA MANUELA RODRÍGUEZ MERA, Mg.
MIEMBRO

Lic. AMÉRICO RUSSEL PIZANGO PAIMA, Mg.
MIEMBRO

Lic. FERNANDO GUEVARA TORRES, Mg.
ASESOR

DEDICATORIA

A mis padres Samuel (+) y Anita (+),
hermanos, a los campesinos, obreros,
estudiantes de la Especialidad de Ciencias Sociales de los diferentes niveles.
A todos mis profesores que contribuyeron
en mi formación profesional, en
especial a: Roberto Bedoya Becerra(+) y a
Hugo Juárez Cruzat (+) y a dos grandes
amigos Rodolfo Vargas Villar (+) y a
Eduardo Matta (+) con el aprecio más
grande e infinito donde se encuentren.

Alan

A Dios y a mis respetables padres
Germán y Rosa Edith, a mis hermanos
y mis sobrinitas Rosita y Kelly con amor y
Cariño

Irma

AGRADECIMIENTO

A todas las personas e instituciones que colaboraron en todo momento para su realización del presente trabajo de investigación y al compañero Fernando Guevara Torres en especial por habernos guiado como asesor

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
INDICE DE CONTENIDO	5
INDICE DE TABLAS	6
INDICE DE GRAFICO	6
RESUMEN	7
ABSTRAC	8
CAPÍTULO I	
1.Introducción	9
CAPÍTULO II	
2.1 ANTECEDENTES	10
2.2 MARCO TEORICO CIENTÍFICO	12
- La Técnica de la Enseñanza Directa	12
- Etapas o fases de la Implementación de la Enseñanza Directa	17
- Definición Conceptual de Términos Básicos	20
- Rendimiento Académico	21
- Características del Rendimiento Académico	24
2.3 VARIABLE E HIPÓTESIS	
- Variable	26
- Hipótesis	26
CAPITULO III	
METODOLOGÍA	26
- Diseño de la Investigación	26
- Población y Muestra	27
- Técnicas	28
- Instrumentos	28
CAPITULO IV	
- Resultados	29
- Discusión	42
- Conclusiones	44
- Recomendaciones	46
- Referencias Bibliográficas	47
ANEXOS	48

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Nº	Pág.
01. Resultado del Pre-Test- grupo experimental: Especialidad Ciencias Sociales	29
02. Clasificaciones y porcentajes de los estudiantes (Pre-Test) Grupo Experimental: Especialidad Ciencias Sociales	30
03. Resultado del pre-Test. Grupo de control: Especialidad de educación primaria	31
04. Calificación y porcentaje de los estudiantes	31
05. Calificación de porcentaje de los estudiantes (Pre-Test) Grupo de control de Educación Primaria	32
06. Resultados de la aplicación de las etapas de la Técnica De la Enseñanza Directa	33
07. Aplicación de las etapas de la técnica de la enseñanza Directa: Grupo Experimental: Ciencias Sociales	34
08. Etapa de presentación	35
09. Etapa de practica ganada	36
10. Etapa de practica independiente	37
11. Resultados del Post-Test grupo experimental especialidad: Ciencias Sociales	38
12. Clasificaciones y porcentajes de los estudiantes (Post-Test) Grupo experimental Ciencias Sociales	39
13. Resultados del Post-Test grupo central especialidad Educación Primaria	40
14. Clasificaciones y porcentaje de los estudiantes (Post-Test) Grupo de control Educación Primaria	42

RESUMEN

La Técnica de la Enseñanza Directa se deriva del modelo interactivo de enseñanza de la comprensión lectora, pues asume ambos aspectos de la dicotomía enseñanza-aprendizaje, priorizando realista, adecuada y flexiblemente uno u otro extremo de acuerdo a la etapa pertinente de la estrategia de la enseñanza directa. El término enseñanza directa equivale a objetivos académicos, secuencia de contenidos precisa, elevada participación del estudiante, seguimiento cuidadoso y feedback específico por parte del profesor”. Y el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc.”, al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar. El trabajo de investigación realizado tiene como objetivo general: Evaluar la aplicación de la Técnica de la Enseñanza Directa y su Influencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Ciencias Sociales en la Asignatura de Pedagogía de la Facultad de Educación. El Estudio utilizó una metodología del tipo Cuantitativo-Explicativo-Longitudinal y un diseño Pre – experimental.

Se trabajó con dos grupos de estudiantes: grupo experimental de Ciencias Sociales y de control de Educación Primaria.

Luego se aplicó la Técnica de Enseñanza Directa en el grupo experimental **Ciencias Sociales**. Y finalmente se aplicó el examen de Post – Test dando como resultado: Que el **65%** de los estudiantes tienen notas entre **16 – 20** en el curso de pedagogía y un **35%** notas entre **11 – 15**. Lo que nos demuestra que todos los estudiantes obtuvieron nota **aprobatoria** en el curso; confirmando así la hipótesis de investigación planteada que la aplicación de la Técnica de la Enseñanza Directa influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de **Ciencias Sociales**.

ABSTRAC

The technique of direct instruction model is derived from the interactive teaching of reading comprehension, because it assumes both aspects of the teaching-learning dichotomy, prioritizing realistic, appropriate and flexibly either end according to the relevant stage of the strategy direct teaching. The term direct instruction equivalent to academic objectives, precise sequence of contents, high student participation, careful monitoring and specific feedback from the teacher. And the performance is a relationship between the obtained and the effort expended to obtain it. It is a level of success in school, at work, and so on. "Speaking of school performance, we mean the dynamic aspect of the school. The research work aims generally to evaluate the application of the technique of direct instruction and its Influence on Academic Performance of Students of Social Sciences in the Course of Education, Faculty of Education. The study uses a quantitative methodology, "he says Pre Longitudinal and design - experimental.

We worked with two student groups: experimental group of Social Sciences and Primary Control.

Then he applied the direct instruction technique in the experimental group Social Sciences. And eventually implemented the review of Post - Test has resulted in: that 65% of students have grades between 16 to 20 in the course of education and a 35% notes between 11 to 15. What shows us that all students have earned passing grade in the course, confirming the research hypothesis raised that the application of the technique of direct instruction has a significant influence on the academic performance of students of Social Sciences.

CAPÍTULO I:

INTRODUCCIÓN

En mayo de 1992, el acuerdo nacional para la modernización de la educación Básica (ANMEB), hizo suyo el principal reclamo de la necesidad de que la escuela propiciara en los educandos el desarrollo de las habilidades necesarias para realizar lectura como un acto de comprensión.- El año 2002 la UNESCO en un estudio realizado en países en vías de desarrollo declaró que el Perú en América latina es penúltimo en problemas de matemática y lectura.

Además en lo que va del presente siglo la lectura que promueve la escuela ha sido reiteradamente cuestionada en razón de las series repercusiones educativas y sociales generados por la concepción mecánica y memorística en las formas que generalmente se realiza; es así que el problema de la lectura también se nota con mayor dificultad en los estudiantes de la facultad de educación en la Especialidad de Ciencias Sociales y Educación Primaria, el no poder comprender y analizar un simple documento de lectura y es ahí donde creemos que se justifica nuestro trabajo al proponernos a indagar sobre un hecho real como leen los estudiantes de educación especialidad ciencias sociales y educación primaria.

EDUARDOP ANDRES GAFNIERE (1996) EN SU TRABAJO “Una somera experiencia en la apropiación del método: habilidades de lectura a Nivel Superior”, plantea la necesidad de diagnosticar e identificar el nivel de lectura de los estudiantes de una universidad privada en la ciudad de MEXICO. En la investigación se utilizó un cuestionario de opción múltiple de 25 preguntas, que se aplicó a una muestra de 13 estudiantes del quinto y el décimo semestre académico. Los resultados del diagnóstico evidencian que el grupo de estudiantes estudiados conocen las habilidades lectoras en forma teórica; pero que al tratar de aplicar la teoría a la práctica (en este caso a un artículo académico), se presentan dificultades importantes que desmienten el resultado obtenido en el examen diagnóstico.

ARRIETA DE MEZA B, (2004)En su tesis la comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios llega a la conclusión que es necesario y urgente desarrollar en los estudiantes las destrezas que les permitan elevar su nivel de comprensión lectora y de redacción adecuadas al nivel de exigencia de los estudios universitarios. Mediante el

estudio de investigación realizado detectamos algunos casos de analfabetismo funcional; esto es muy grave porque la muestra fue tomada del universo formado por estudiantes universitarios y mucho más grave porque los casos detectados fueron en estudiantes de educación.

VILLACORTA J – et-al (1993), en el trabajo de investigación, identificar las causas de los niveles de comprensión lectora de los ingresantes a la Educación superior de Iquitos, llegaron a las siguientes conclusiones y recomendaciones:

Es probable que exista una relación entre el número de los estudiantes, de los centros de Educación Superior estudiados y su eficiencia en los pueblos que expresan el nivel de comprensión Lectora. Además, respecto a los factores socio-económico, no se encontraron significancia estadística concordante con la hipótesis planteada, debido a una inconveniente planificación económica, entre tal y por último es posible elaborar un programa integral que permita elevar el nivel de comprensión lectora de los ingresantes a la Educación superior de Iquitos.

El trabajo de investigación tiene como objetivo general: Evaluar la aplicación de la Técnica de la Enseñanza Directa y su influencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes de Ciencias Sociales y Educación primaria en la Asignatura de Pedagogía de la Facultad de Educación

CAPÍTULO II

2.1 ANTECEDENTES

En cuanto a las investigaciones fácticas sobre COMPRENSION LECTORA, haciendo uso de la Técnica de la Enseñanza Directa:

M. ANGELES ECHEVARRIA e ISABEL GASTON B. (2000) en su investigación “Dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios: Implicancias en el diseño de Programas de Intervención”, se interrogan en relación a cuáles son los niveles del proceso lector en los que se producen las mayores dificultades de comprensión lectora y los factores que las motivan, en estudiantes del primer semestre de universidad. El estudio se realizó a partir de un texto expositivo-argumentativo con 87 alumnos del primer semestre de Educación Social; para lo cual se utilizaron dos instrumentos: una prueba de comprensión lectora de opción múltiple

y otra relacionada con la realización de resúmenes. Los resultados evidencian que las principales dificultades de comprensión lectora se refieren a la selección y jerarquización de la información relevante (la macroestructura) y a la captación de la intencionalidad comunicativa del autor, que se refleja en la organización estructural (superestructura) del texto. Asimismo, que los estudiantes tienen una especial dificultad en construir el modelo del mundo o modelo de situación que requiere la correcta comprensión del texto; es decir, la carencia de los conocimientos previos necesarios en relación al tema tratado no les permite construir la representación exigida a partir de lo que se afirma en el texto.

EDUARDOP ANDRES GAFNIERE (1996) EN SU TRABAJO “Una somera experiencia en la apropiación del método: habilidades de lectura a Nivel Superior”, plantea la necesidad de diagnosticar e identificar el nivel de lectura de los estudiantes de una universidad privada en la ciudad de MEXICO. En la investigación se utilizó un cuestionario de opción múltiple de 25 preguntas, que se aplicó a una muestra de 13 estudiantes del quinto y el décimo semestre académico. Los resultados del diagnóstico evidencian que el grupo de estudiantes estudiados conocen las habilidades lectoras en forma teórica; pero que al tratar de aplicar la teoría a la práctica (en este caso a un artículo académico), se presentan dificultades importantes que desmienten el resultado obtenido en el examen diagnóstico.

La investigación realizada por SILVIA CARNERO y LUCIA SALINAS (1999). Los resultados y conclusiones más importantes evidencian que del total de los estudiantes que presentaban problemas de comprensión lectora, al terminar el curso un 51% del mismo habían hecho avances notables modificando su situación inicial; otro 20 % presentaba en muchas ocasiones avances en la utilización de estrategias metacognitivas y por tanto avances en la modificación de su problemática inicial, pero en otras ocasiones recurría a viejas fórmulas de resolución de actividades de estudio; el 30 % restante aún no pudo revertir la problemática que dio origen a esta investigación.

ARRIETA DE MEZA B, (2004) En su tesis “La Comprensión Lectora y la Redacción en Estudiantes Universitarios”, llega a la conclusión que es necesario y urgente desarrollar en los estudiantes las destrezas que les permitan elevar su nivel

de comprensión lectora y de redacción adecuadas al nivel de exigencia de los estudios universitarios. Mediante el estudio de investigación realizado detectamos algunos casos de analfabetismo funcional; esto es muy grave porque la muestra fue tomada del universo formado por estudiantes universitarios y mucho más grave porque los casos detectados fueron en estudiantes de educación

ANDRADE M, (2005) En la tesis titulada “Rendimientos Académico y Variables modificaciones en alumnos de Segundo Medio de Liceos Municipales de la Comuna de Santiago”, en su conclusión señala que es importante para este estudio el establecimiento de variables que describan y expliquen en forma importante los niveles de rendimiento de los alumnos.

VILLACORTA J – et-al (1993), en el trabajo de investigación “Identificar las Causas de los Niveles de Compresión Lectora de los Ingresantes a la Educación Superior de Iquitos”, llegaron a las siguientes conclusiones y recomendaciones:

- Es probable que existe una relación entre el número de los alumnos de los centros de Educación Superior estudiados y su eficiencia en los pueblos que expresan el nivel de comprensión Lectora. Además, Respecto a los factores socio-económico, no se encontraron significancia estadística, concordante con la hipótesis planteada, debido a una inconveniente planificación económica, entre tal y por último es posible elaborar un programa integral que permita elevar el nivel de comprensión lectora de los ingresantes a la Educación superior de Iquitos.

2.2 MARCO TEÓRICO CIENTÍFICO.

LA TÉCNICA DE LA ENSEÑANZA DIRECTA

Esta estrategia se deriva del modelo interactivo de enseñanza de la comprensión lectora, pues asume ambos aspectos de la dicotomía enseñanza-aprendizaje, priorizando realista, adecuada y flexiblemente uno u otro extremo de acuerdo a la etapa pertinente de la estrategia de la enseñanza directa, conforme veremos posteriormente al tratar las etapas de la implementación de estrategia, es decir, según sostiene MEJIA DE FIGUEROA en el libro compilado por JURADO y BUSTAMANTE (1998:64) esta:

“...propuesta metodológica parte igualmente del concepto de interacción. Profesor, estudiante y objeto de conocimiento /texto/ interactúa en un contexto académico, y hacen de esta labor un proceso estructurado, dinámico y con propósito definido.

Esto exige, por parte del docente, un conocimiento riguroso acerca del proceso cognoscente y de los factores afectivos, sociales y culturales implicados en él. Además, respecto por el estudiante, por sus intereses, necesidades, conocimientos previos y posibilidades de aprendizaje”.

a) **DEFINICIONES Y CARACTERÍSTICAS DE LA ENSEÑANZA DIRECTA:** El término enseñanza directa ha atravesado por diversas y sucesivas definiciones. En su modelo original ofrecido por la Universidad de Oregón, en la década del 70, las clases son muy estructuradas, tienen un guion que el profesor no puede modificar y se emplea con niños en inferioridad de condiciones académicas y en grupos reducidos; el papel del profesor, es bastante restringido y no toma decisiones educativas.

Posteriormente se le atribuyó al término un significado diferente, dando más importancia al estudiante y al profesor en vez del método, como ocurría con el modelo original. Así, en el libro editado por BAUMANN (1990:135) Duffy y Roehle afirma que: “enseñanza directa equivale a objetivos académicos, secuencia de contenidos precisos, elevada participación del estudiante, seguimiento cuidadoso y feedback específico por parte del profesor”. BAUMAN (1990:135) reforzó la noción de que en el corazón de la enseñanza directa se encuentra el profesor, al sostener que: “En la enseñanza directa, el profesor, de un modo razonablemente formal y cara a cara dice, muestra, describe, demuestra y enseña la habilidad que hay que aprender”. Lo cual el profesor hará con mayor creatividad, libertad, flexibilidad e iniciativa, que en la propuesta del modelo original referido, aunque de no concebirse correctamente el papel del profesor, puede devenir en un método rígido, mecánico, excesivamente estructurado.

Por eso, como sostiene Isabel SOLE (2000), este método ofrece una propuesta rigurosa y sistemática para la enseñanza de la lectura, que es necesario adecuar a cada contexto concreto con flexibilidad, y así su uso contextual se apoya en una conceptualización sobre lo que supone el aprendizaje del estudiante, y en un

modelo claro y global (como lo es el interactivo) sobre la comprensión lectora, la aportación a su enseñanza y aprendizaje alcanzara toda su potencialidad.

Para poder comprender y utilizar adecuadamente esta estrategia es necesario no perder de vista que posee dos características esenciales, que pasamos a referir:

1. **Carácter Integral:** Porque, al decir de COOPER (1990), la enseñanza directa supone llevar, de manera sistemática, al estudiante desde una fase en la que el profesor le demuestra cómo implementar y reflexionar en torno a una habilidad o estrategia de comprensión lectora en particular a otra en la que se vuelve capaz de aplicar esa misma habilidad o estrategia a un texto elegido de manera espontánea por él mismo. La fase o componente de la **APLICACIÓN O PRÁCTICA INDEPENDIENTE** es la que, precisamente, evita que la practica o ejercitamiento de una habilidad se convierte en enseñanza de habilidades aisladas. Lo que significa que si bien se puede enseñar en cada una de las clases habilidades cognitivas de comprensión (identificar ideas principales, resumir, inferir, etc.), al final de cada clase al desarrollar la práctica independiente con la lectura de un texto no solo se prueba la habilidad aprendida sino la comprensión del texto, en la que convergen necesariamente un conjunto de operaciones o habilidades cognitivas inextricablemente unidas.

2. **Carácter Interactivo:** Pues, la enseñanza directa requiere una constante interacción entre el docente y los estudiantes para lograr los objetivos (aprendizaje de la habilidad). Configurándose un patrón de interacción. Este patrón corresponde a la transferencia de responsabilidad: inicialmente, es el docente el que más habla y asume la responsabilidad de introducir y presentar el contenido o habilidad a la clase; paulatinamente a lo largo de la clase, el docente habla menos y usa más las preguntas que las explicaciones. Cuando los alumnos se vuelven más hábiles y confiados, hablan más, asumen mayor responsabilidad en la explicación y descripción de sus respuestas. Estas transiciones graduales, tanto en término de responsabilidad como de discurso, son rasgos de clases exitosas de enseñanza directa. Obviamente, en el desarrollo adecuado de dicho patrón interactivo juega un papel decisivo el entretenimiento constante, la capacidad didáctica y el dominio teórico del profesor; pero también, el nivel de

motivación, involucramiento o compromiso del estudiante en aprender, lo que – en parte depende del docente.

- Bases teórico-conceptuales de la enseñanza directa: Según EGGEN y KAUCHAK (1999) la enseñanza directa se alimenta de 3 líneas de investigación, cuyos resultados y conclusiones han aportado las bases teórico-conceptuales de ella. Estas bases son las siguientes:

. Investigaciones sobre la eficacia del docente o la enseñanza eficaz:

Estas investigaciones analizaron las acciones de los docentes más efectivos y han concluido que: los docentes enseñaban más y mejor, y los estudiantes aprendían más y mejor, cuando los docentes usaban los conocimientos previos de sus estudiantes, ayudaban a aprender significativamente, realizaban hábiles preguntas, usaban productivamente el tiempo, etc. Asimismo, otras investigaciones referidas por BAUMANN (1990) han descubierto que la enseñanza es más eficaz cuando el profesor acepta su responsabilidad en el progreso de sus estudiantes y espera que estos aprendan, conoce los objetivos de su clase y son capaces de exponerlos claramente a sus estudiantes, selecciona las actividades y dirige las clases, comprueban que sus estudiantes, comprenden, corrigen adecuadamente y vuelve a repetir el tema o habilidad cuando es necesario, etc. En base a estas conclusiones los investigadores identificaron un patrón general o enfoque de la enseñanza eficaz que produjo verdaderas mejoras en ésta; usaron varias denominaciones para este patrón o enfoque y uno de ellas fue, precisamente, la ENSEÑANZA DIRECTA.

1. El aprendizaje por observación según Bandura: Otro pilar conceptual lo constituye el estudio sobre aprendizaje por la observación realizada por Albert Bandura (1980:95), que concluye que las personas tienden a imitar conductas que observan en otros, aunque:

“al aprendizaje por observación se le llama generalmente “imitación” en psicología experimental e “identificación” en las teorías de la personalidad. Pero ambos conceptos abarcan el mismo fenómeno comportamental, a saber: la tendencia de una persona a reproducir las acciones, actitudes o respuestas emocionales que presentan los modelos de la vida real o simbólicos”.

Asimismo, los estudiantes aprenden en la clase mediante la observación y este aprendizaje a menudo tiene lugar a través de modelos. El aprendizaje por

observación incluye cambios en la conducta, el pensamiento o las emociones que resultan de observar la conducta de otra persona (un modelo); por ende, MODELIZAR es exponer aquellas conductas que constituyen la meta de aprendizaje y, según MONEREO 81997; 201-202), es muy útil porque permite a los estudiantes:

“(1) darse cuenta del conjunto de actividades que comporta el proceso de leer y, por tanto, abandonar ideas simplistas respecto a cómo se entienden los textos; (2) comparar el proceso de un experto con el suyo y tomar conciencia de su propia actuación delante de un texto a entender, (3) conocer un conjunto de procedimientos útiles para resolver problemas de comprender (4) constatar que los expertos también se equivocan”.

En la enseñanza directa, la modelización proporciona un cambio importante para ayudar a los estudiantes a aprender habilidades complejas. La modelización de estrategias cognitivas complejas (inferencia, síntesis, interpretación, crítica) es más efectiva cuando el pensamiento que es la base de ellas se hace explícito verbalizándolo. El pensamiento en voz alta es un intento consciente de verbalizar estrategias cognitivas internas.

2. La faceta social del aprendizaje de habilidades según Vigotsky: La investigación acerca de los aspectos sociales del aprendizaje da especial importancia al rol que desempeña la INTERACCION VERBAL en el aprendizaje de los estudiantes. Esta perspectiva se basa en los estudios de Lev Vigotsky, quien centro su investigación, precisamente, en los aspectos sociales del aprendizaje y consideraba que la mayor parte del aprendizaje humano resultaba de la interacción entre las personas, tanto entre adultos y menores como entre los niños o adolescentes mismos.

Hay dos conceptos del estudio de Vigotsky que son relevantes para la estrategia de enseñanza directa. Uno es la noción de ANDAMIAJE, que se refiere al apoyo o ayuda que permite que los estudiantes realicen una habilidad. “Esta ayuda puede consistir en proporcionar nuevos conocimientos o estrategias, pero solo en respuesta a los intentos de aprender de los estudiantes (CAIRNEY, T., 1999:43).

Los docentes proveen andamiajes en la enseñanza de diversas maneras: a) descomponiendo las habilidades complejas en subcomponentes; b) ajustando la dificultad de las preguntas, c) dando ejemplos ilustrativos o demostrativos; d) ofreciendo consignas de apuntalamiento y pistas, entre otras.

El otro concepto se denomina ZONA DE DESARROLLO PRÓXIMO, que es la etapa del proceso de aprendizaje en la cual el estudiante aún no puede resolver un problema o realizar una habilidad solo, pero puede hacerlo bien con la ayuda oportuna y diligente del docente. O en las palabras de VIGOTSK (1979:133); “La zona de desarrollo próximo no es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”.

Es dentro de esa zona donde los docentes pueden ser más eficaces y ayudar a sus estudiantes a aprender. Fuera de la zona, los estudiantes o no necesitan ayuda (pues ya manejan la nueva habilidad) o carecen de las habilidades requeridas (es decir, los prerrequisitos básicos) o de los conocimientos previos suficientes para beneficiarse con la enseñanza. Al usar la enseñanza directa se intenta implementar clases en la zona de desarrollo próximo de los alumnos para asegurar las cotas de éxito.

Estas tres líneas de investigación proveen el fundamento conceptual de la estrategia de enseñanza directa. Juntas, estas fuentes configuran la tarea de la enseñanza como un proceso en el que el docente guía activamente a los estudiantes en el aprendizaje del contenido o habilidad relacionada con la comprensión lectora.

b) ETAPAS O FASES DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENSEÑANZA DIRECTA

Sobre las etapas o fases de la implementación de la enseñanza directa para lograr la comprensión existen diversos criterios entre los investigadores de esta estrategia. Así, para COOPER (1990), la enseñanza directa incluye sólo tres etapas: enseñanza, práctica y aplicación. En cambio, según BAUMANN (1990) abarca cinco fases: introducción, ejemplo, enseñanza directa, aplicación dirigida por el profesor y práctica individual. Finalmente,

Paul EGGEN y Donald KAUCHK (1999) consideran que el proceso comprende cuatro etapas: introducción, presentación, práctica dirigida y práctica independiente. Si bien estos investigadores enuncian diferente número de etapas y dan denominaciones relativamente diferentes a cada una de las etapas; sin embargo, al describir estas se evidencian muchas semejanzas o elementos comunes que se complementan y/o superponen.

Nosotros consideramos que la secuencia dada por Eggen y Kauchak es la más realista, clara, funcional y coherente, por lo que la hemos escogido para nuestra investigación, complementándola y enriqueciéndola con algunas ideas pertinentes de los otros autores.

Las etapas de implementación de la enseñanza directa son las que siguen:

1. Etapa de Introducción: En esta etapa el docente: a) atrae la atención de los estudiantes e introduce en la clase revisando o recordando sus conocimientos previos mediante el uso de “preguntas de sondeo” y las “guías anticipatorias”, es decir diagramas o cuadros sinópticos sobre un tema específico; b) brinda una orientación y/o visión general estructurada sobre las metas u objetivos, contenido resumido y los procedimientos a emplear en la clase; y c) les motiva explicándoles cómo y porqué el nuevo contenido o habilidad debe ser aprendido por ellos (les ayudara a leer mejor, etc.), lo que ayuda a reforzar y mantener la atención a lo largo de la clase. Esta etapa puede durar de 6 a 8 minutos.
2. Etapa de Presentación: Aquí el docente usando un texto breve: a) explica, describe o verbaliza las reflexiones y, a la vez, se constituye como modelo del contenido o habilidad que enseña, descomponiendo las habilidades complejas en sub habilidades y usando diversos ejemplos tomando como base el texto, b) interactúa con los estudiante haciéndoles preguntas adecuadas, pero, progresivamente, explicando o participando menos y utilizando mas las preguntas sacadas del texto; en tanto que los estudiantes asumen mayor responsabilidad en la explicación y demostración o modelaje a sus compañeros. Un aspecto importante de esta etapa son los elementos heurísticos, que equipan al estudiante con un método del cual hacer uso cuando apliquen la habilidad individualmente. Puede durar de 35 a 40 minutos.
3. Etapa de Práctica Guiada: Es la etapa en la que el profesor a través de la lectura de un texto breve seleccionado: a) brinda a los estudiantes oportunidades

para practicar la nueva habilidad, monitoreando o supervisando y retroalimentando el proceso, en el que los estudiantes examinan conscientemente su propia comprensión de la habilidad con los ejemplos provistos por el docente; b) proporciona el andamiaje necesario para asegurar que los estudiantes tengan éxito con las nuevas habilidades; pero, gradualmente, reduce el número de estos andamiajes y transfiere mayor responsabilidad a los estudiantes, dedicándose más a realizar el seguimiento o sondeo, y c) sostiene un alto nivel de interacción con los estudiantes, formulando preguntas que clarifiquen y sondeen para determinar si los estudiantes comprenden el nuevo contenido o habilidad, así como para acceder al pensamiento de estos y “limpiar” sus errores. Puede durar de 20 a 25 minutos.

4. Etapa de Práctica Independiente: En ésta el profesor: a) pide a los estudiantes que apliquen o trabajen la nueva habilidad por sí mismos, con textos no usados en la enseñanza ni en la práctica dirigida, lo que permite que desarrollen tanto la automatización como la transferencia de la habilidad; y b) diagnostica si existen dificultades en la aplicación de la habilidad, para realizar discusiones sobre las dificultades surgidas en la realización del trabajo, volviendo a enseñar los aspectos de la habilidad que los estudiantes no hubieran entendido o asimilado. Es imprescindible una cantidad sustancial de práctica independiente, empleando fragmentos textuales relativamente grandes y propios de la lectura real, cotidiana de los estudiantes, de preferencia escogidos espontáneamente por ellos mismos. Puede durar más o menos 35 minutos.

Este proceso, si bien tiene como responsabilidad central al profesor, gradualmente tiende a delegar mayor responsabilidad al estudiante, y el éxito del profesor se mide por la capacidad de éste de realizar la habilidad enseñada en forma independiente, pues el aprendizaje autónomo es el objetivo final de la estrategia de enseñanza directa. Para lograr este objetivo el docente, previa planificación, debe actuar a lo largo del proceso con mucha reflexión, paciencia, flexibilidad y creatividad; convirtiéndose así la estrategia de enseñanza directa en un proceso de constante aprendizaje, mayor madurez y desarrollo profesional y personal del docente. El conjunto de estos objetivos y logros dan a esta estrategia su potencialidad y trascendencia en la moderna didáctica universitaria.

1.2- DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE TÉRMINOS BÁSICOS

- Conocimiento literal: Consiste en recordar e identificar frases o expresiones de las ideas principales y secundarias explícitamente contenidas en el texto.
- Conocimiento inferencial: Conjunto de operaciones cognitivas consistentes en deducir el significado de palabras desconocidas, inferir las relaciones secuenciales de las ideas principales, inferir ideas implícitas de la información explícita y elaborar síntesis novedosas del texto que se está leyendo.
- Estrategia de Enseñanza Directa: Es el procedimiento general orientado básicamente a enseñar conceptos y habilidades y en la que el docente asume la responsabilidad de estructurar el contenido o la habilidad, explicándoselo a los estudiantes, modelando, interaccionando y dándoles oportunidades para practicar brindando retroalimentación.
- Idea principal: Es la información más importantes, relevante y significativa de un párrafo o texto expositivo con la que el autor explica o expone el tema, y es anunciada mayormente por una oración con sujeto, predicado y mínimo un verbo.
- Inferencia: Es la habilidad o estrategia cognitiva a través de la cual el lector obtiene informaciones nuevas o descubre ideas implícitas, tomando como base informaciones o ideas explícitas ya disponibles en un texto.
- Principios didácticos de la lectura: Son las reglas generales y permanentes que el docente debe acatar en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora, y que provienen de los aportes de la psicología, la pedagogía, así como de los preceptos de la ética. Los más importantes son: participación activa del estudiante, diversidad e individualidad, libertad y creatividad, adecuación y ordenamiento.
- Resumen: Consiste en reducir en forma breve, objetiva, coherente y personal las ideas principales y algunas secundarias de un texto, presentando la información como un nuevo texto con sentido para un posible lector

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Definiciones acerca del rendimiento académico.

Como ya sabemos la educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca

permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar (Kerlinger, 1988). El rendimiento en sí y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología de la siguiente manera: “Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc”, “..., al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar. (...) El problema del rendimiento escolar se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro”, “al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor”, “..., al analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar” (El Tawab, 1997; pág. 183).

Además, el rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes (Carrasco, 1985). Según Herán y Villarroel (1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el

rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Por su lado, Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En tanto que Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación. Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el Rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc. Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico o escolar parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

- Rendimiento Académico. Según Requena (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De unas horas de estudio, de la competencia y el entretenimiento para la concentración. El rendimiento académico como una forma específica o particular del rendimiento escolar es el resultado alcanzando por parte de los estudiantes que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar. De Natale (1990), afirma que el aprendizaje y rendimiento implica la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí . Según el autor, el rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender. El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. En el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia la personalidad, el auto-concepto del estudiante, la motivación. En suma, el rendimiento académico del estudiante depende de su situación material y social de existencia, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje. De acuerdo a estas aseveraciones el rendimiento académico verdadero es el resultado del sacrificio de uno mismo, éxito satisfactorio, comprensión de la perseverancia, respuesta positiva al interés y consagración de uno.

- Factores del rendimiento Académico. Los factores del rendimiento académico son:

1. Nivel intelectual
2. Personalidad
3. La motivación
4. Las aptitudes

5. Los intereses
6. Hábitos de estudio
7. Autoestima

- Indicadores del Rendimiento Académico

Los indicadores del rendimiento académico están constituidos por Tasa de éxito, tasa de repitencia y tasa de deserción.

- Evaluación del Rendimiento Académico.

El proceso de evaluación en general, tiene como objetivo examinar la calidad del diseño curricular y la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como las condiciones en que éste se desarrolla. Esta debe ser una actividad permanente de la Instrucción que permita un examen continuo de los métodos y modalidades de enseñanza. La evaluación del rendimiento académico del estudiante tiene como objetivo su desempeño en el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades.

La evaluación se lleva a cabo para determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso de su formación y, en ese sentido, se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.

Características del rendimiento académico

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.

e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

f) El rendimiento académico en el Perú

g) En consonancia con esa caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptualizar el rendimiento académico. Para ello se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión (insight) en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje. En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos escolares. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos. Las calificaciones escolares son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos escolares es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión (Fernández Huerta, 1983; cit. por Aliaga, 1998b).

h) En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades – y en este caso específico, en la UNMSM-, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, 2000). Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente.

2.3 VARIABLES E HIPÓTESIS.

VARIABLES

Variable Independiente

Técnica de la Enseñanza Directa:

Presenta los siguientes Dimensiones y los Indicadores se desagregan en la tabla de Operacionalización de Variables:

- Etapa de introducción
- Etapa de presentación
- Etapa de práctica guiada
- Etapa de práctica independiente

Variable Dependiente

Rendimiento Académico: Teniendo una clara idea de lo que significa el rendimiento académico, hemos seleccionado como indicadores de la variable dependiente los siguientes:

- Utiliza correctamente la técnica
- Capacidad de interpretar los contenidos
- Capacidad de análisis y síntesis de los contenidos desarrollados

HIPÓTESIS

La aplicación de la Técnica de la Enseñanza Directa influye significativamente en el Rendimiento Académico de los estudiantes en la asignatura de Pedagogía, especialidad Ciencias Sociales y Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana 2008.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

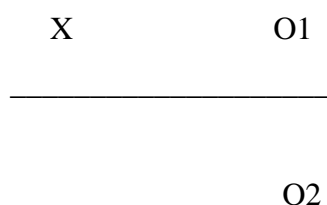
Tipo de Investigación: El Estudio a realizar será una investigación del tipo Cuantitativo-Explicativo-Longitudinal, donde será sometida a experimentación la variable, independiente, Técnica de la Enseñanza Directa, para determinar su influencia en la variable dependiente, Rendimiento Académico:

Diseño de la investigación

Para el trabajo de investigación se empleará el diseño Pre-experimental, porque se aplicará el Pre y Post-Test antes y después de haber aplicado la Técnica, donde se trabajará con un grupo de estudiantes de Ciencias Sociales y el otro de Educación

Primaria. Uno experimental y otro de control, el primer grupo de estudiantes que recién se han matriculados en asignaturas donde se les oriente y guíe en lo que es la lectura con la ayuda de la técnica, y el segundo grupo fueron los estudiantes de Educación Primaria en las mismas condiciones que el anterior.

Los sujetos de investigación no serán seleccionados al azar sino simple y llanamente por conveniencia e interés, además se aplicara prueba de entrada y salida para ambos. Por lo tanto este presente trabajo tiene el diseño expresado en el siguiente esquema.



DONDE:

O2 = Grupo de control

O1 = Recibe el Tratamiento

X= Variable Independiente o tratamiento.

POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACION

La población del presente estudio estará conformada por todo los estudiantes de la Facultad, especialidad Ciencias Sociales y de Educación Primaria de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana matriculados en el 2008, que hacen un total de (365).

MUESTRA

La muestra será recogida en forma intencional, siendo un número de 40 estudiantes divididos de la siguiente manera: El primer grupo aquellos alumnos que en la actualidad estén matriculados en la asignatura de Pedagogía, y el segundo grupo de Educación Primaria que llevan la misma asignatura con otro profesor, haciendo un total de 20 estudiantes el grupo de control y 20 el grupo de experimento, es decir el 11% de estudiantes que llevan la asignatura de Pedagogía.

- Procedimientos, técnica e instrumentos de recolección de datos:

- Procedimiento de la información

Se coordinará con las autoridades de la facultad de Educación para la autorización del trabajo, luego se diseñó, los instrumentos de recolección de datos, es decir; la Post-prueba para ser aplicada a ambos grupos, al grupo número uno (1) es decir al grupo de control y al grupo dos (2) Experimental después de haber aplicado la Técnica de Enseñanza Directa a los estudiantes de la especialidad de Ciencias sociales y finalmente se sistematizará la información para su análisis e interpretación y elaboración del informe.

TÉCNICAS

La Técnica utilizada fue la observación directa.

INSTRUMENTO

Para recoger la información se utilizó la prueba de entrada y salida, para luego ser sistematizadas en tablas y gráficos.

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS

RESULTADOS DEL PRE – TEST. GRUPO EXPERIMENTAL: ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES

TABLA N° 01: Notas del examen del curso de pedagogía, realizado al grupo experimental (Calificativo en base a 50 Ítems).

N° de Estudiantes	Puntaje Obtenido	Notas
1	17	07
2	20	08
3	22	09
4	19	08
5	16	06
6	13	05
7	17	07
8	18	07
9	24	10
10	11	04
11	09	04
12	18	07
13	21	08
14	26	10
15	25	10
16	17	07
17	12	05
18	18	07
19	16	06
20	18	07
		Promedio: 7.1

TABLA N° 01: Observamos el puntaje obtenido y las respectivas notas del examen de Pre – Test para el curso de pedagogía de los estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales (grupo experimental), siendo el promedio de las notas 7.1.

TABLA N° 02: Calificaciones y porcentaje de los estudiantes.

CALIFICACIONES	F1	H%
Bueno {16 – 20}	0	0
Regular {11 – 15}	0	0
Malo {6 – 10}	16	80
Deficiente {0 – 5}	4	20
TOTAL	20	100

TABLA N° 02: Nos indica que el 80 % de los estudiantes tienen notas entre 6 – 10 en el curso de pedagogía lo cual indica que su rendimiento es malo y un 20% notas entre 0 – 5; deficiente. Indicando además que el 100% de los estudiantes salieron desaprobados.

GRÁFICO N° 01

CALIFICACIONES Y PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES (PRE – TEST): GRUPO EXPÈRIMENTAL, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES.

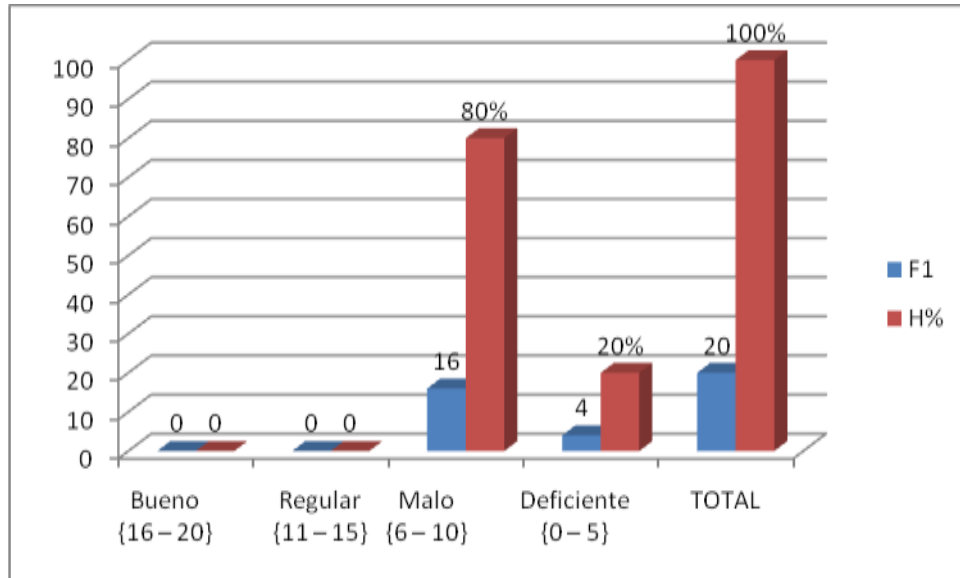


GRÁFICO N° 01: Nos indica que el 80 % de los estudiantes tienen notas entre 6 – 10 en el curso de pedagogía lo cual indica que su rendimiento es malo y un 20% notas entre 0 – 5; deficiente. Indicando además que el 100% de los estudiantes salieron desaprobados.

RESULTADOS DEL PRE – TEST.

GRUPO DE CONTROL ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TABLA N° 03: Notas del examen del curso de pedagogía, realizado al grupo de control (Calificativo en base a 50 Ítems).

N° de Estudiantes	Puntaje Obtenido	Notas
1	9	04
2	15	06
3	11	04
4	14	06
5	17	07
6	22	09
7	19	08
8	10	04
9	12	05
10	11	04
11	13	05
12	14	06
13	17	07
14	13	05
15	15	06
16	16	06
17	15	06
18	14	06
19	1	0.04
20	1	0.04
		Promedio: 5.204

TABLA N° 03: Nos muestra el puntaje obtenido y las respectivas notas del examen de Pre – Test para el curso de pedagogía de los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria (grupo de control), siendo el promedio de las notas de 5.204.

TABLA N° 04: Calificaciones y porcentaje de los estudiantes.

CALIFICACIONES	F1	H%
Bueno {16 – 20}	0	0
Regular {11 – 15}	0	0
Malo {6 – 10}	11	55
Deficiente {0 – 5}	9	45
TOTAL	20	100

TABLA N° 04: Se observa que el 55 % de los estudiantes tienen calificativo malo en el curso de pedagogía y un 45% deficiente. Lo que nos indica además que el 100% de los estudiantes están desaprobados.

GRÁFICO N° 02

CALIFICACIONES Y PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES (PRE – TEST): GRUPO DE CONTROL EDUCACIÓN PRIMARIA.

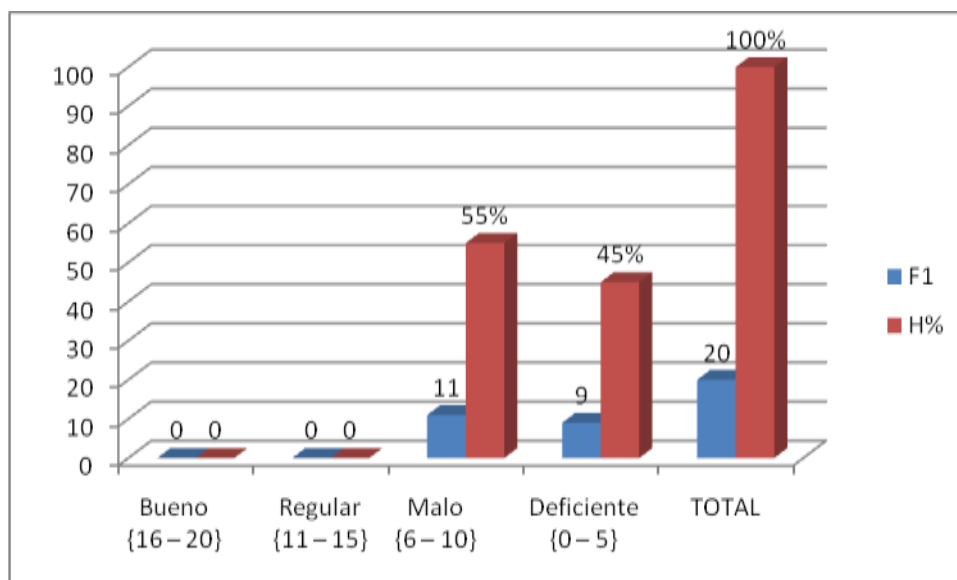


GRÁFICO N° 02: Indica que el 55 % de los estudiantes tienen calificativo malo en el curso de pedagogía y un 45% deficiente. Lo que nos indica además que el 100% de los estudiantes están desaprobados.

**RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LAS
ETAPAS DE LA TÉCNICA DE LA ENSEÑANZA DIRECTA**

GRUPO EXPERIMENTAL: CC. SS.

TABLA N° 05: ETAPA DE INTRODUCCIÓN

N°	Indicadores	Valores								Evaluación
		B	%	R	%	M	%	D	%	
1	Extrae la atención, recuperación de saberes previos de los estudiantes.	13	65	7	35	0	0	0	0	20
2	Orienta sobre las metas, objetivos, contenidos y procedimientos a emplear	12	60	8	40	0	0	0	0	20
3	Motiva indicando cómo y porqué el nuevo contenido debe ser aprendido.	14	70	6	30	0	0	0	0	20
TOTAL		39	65	21	35	0	0	0	0	60

TABLA N° 05: Observamos que el 65% de los estudiantes tiene un calificativo bueno con respecto a la aplicación de la técnica en la etapa de introducción y un 35% regular. Lo cual nos indica que la mayoría de estudiantes desarrollan esta etapa de manera correcta.

APLICACIÓN DE LAS ETAPAS DE LA TÉCNICA DE LA ENSEÑANZA DIRECTA: GRUPO EXPERIMENTAL: CC. SS.

GRÁFICO N° 03

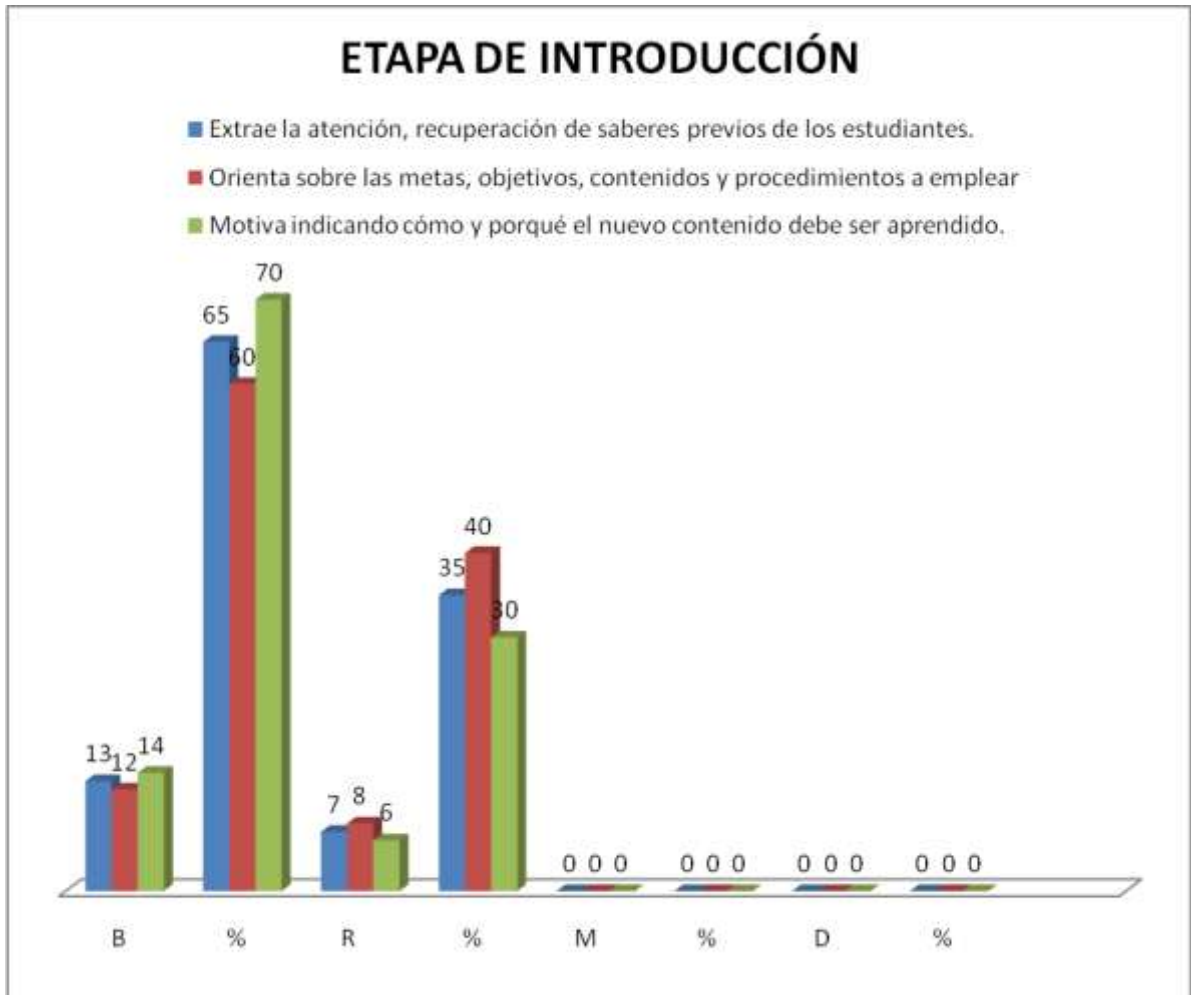


TABLA N° 06: ETAPA DE PRESENTACIÓN

N°	Indicadores	Valores								Evaluación
		B	%	R	%	M	%	D	%	
1	Explica y describe las reflexiones y descompone las habilidades complejas.	15	75	5	25	0	0	0	0	20
2	Interactúa con los estudiantes haciendo preguntas para que asuman mayor responsabilidad en la explicación y demostración.	14	70	6	30	0	0	0	0	20
TOTAL		29	73	11	27	0	0	0	0	40

TABLA N° 06: Nos indica con respecto a la etapa de presentación que el 73% lo lleva a cabo de manera correcta con un calificativo bueno y un 27% en forma regular.

GRÁFICO N°04

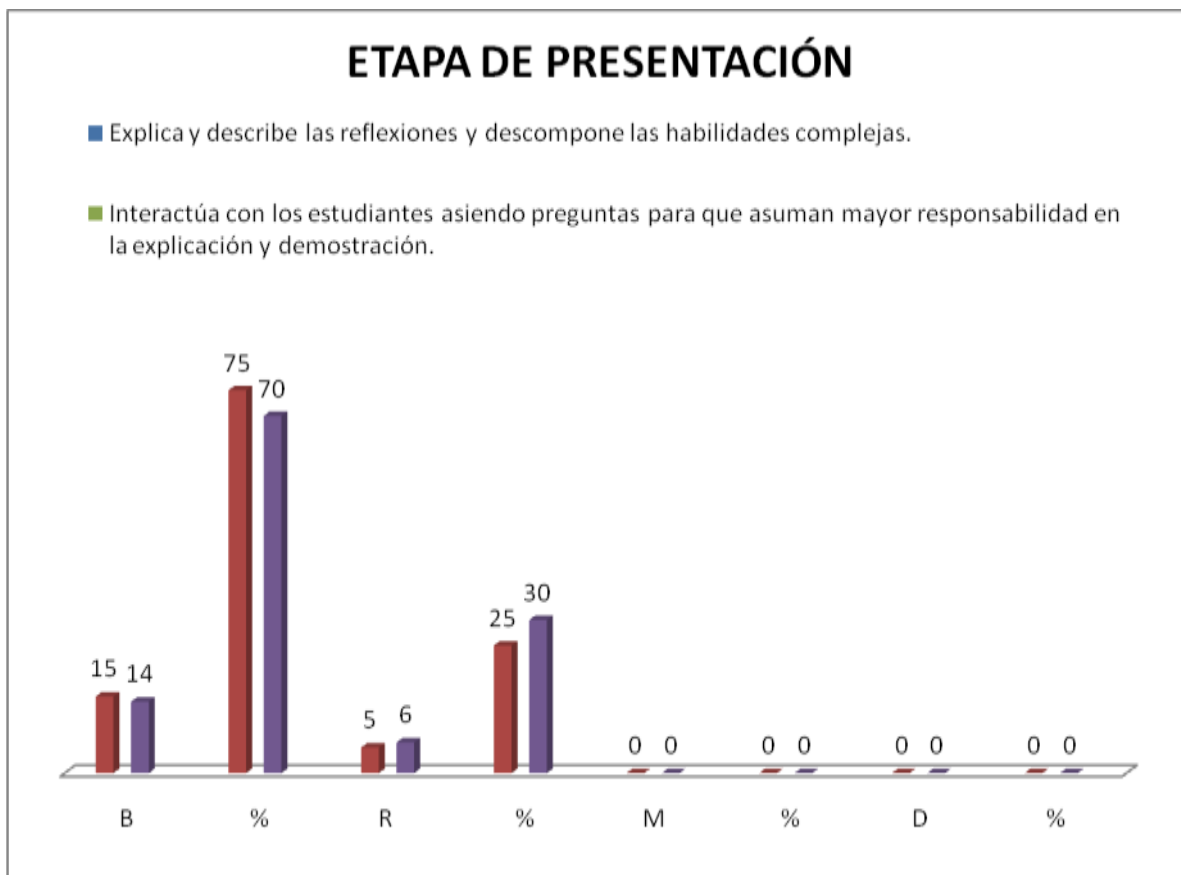


TABLA N° 07: ETAPA DE PRÁCTICA GUIADA.

N°	Indicadores	Valores								Evaluación
		B	%	R	%	M	%	D	%	
1	Brinda a los estudiantes oportunidades para practicar la nueva habilidad monitoreando el proceso.	13	65	7	35	0	0	0	0	20
2	Proporciona las estrategias necesarias para que los estudiantes tengan éxitos en sus nuevas habilidades.	15	75	5	25	0	0	0	0	20
3	Mediante interrogante determina si los estudiantes comprendieron al nuevo contenido o habilidad.	12	60	8	40	0	0	0	0	20
TOTAL		40	67	20	33	0	0	0	0	60

TABLA N° 07: Observamos que el 67% de los estudiantes del grupo experimental tiene un calificativo bueno lo que nos indica que aplican de manera correcta la etapa de práctica guiada y un 33% lo hace de manera regular.

GRÁFICO N° 05



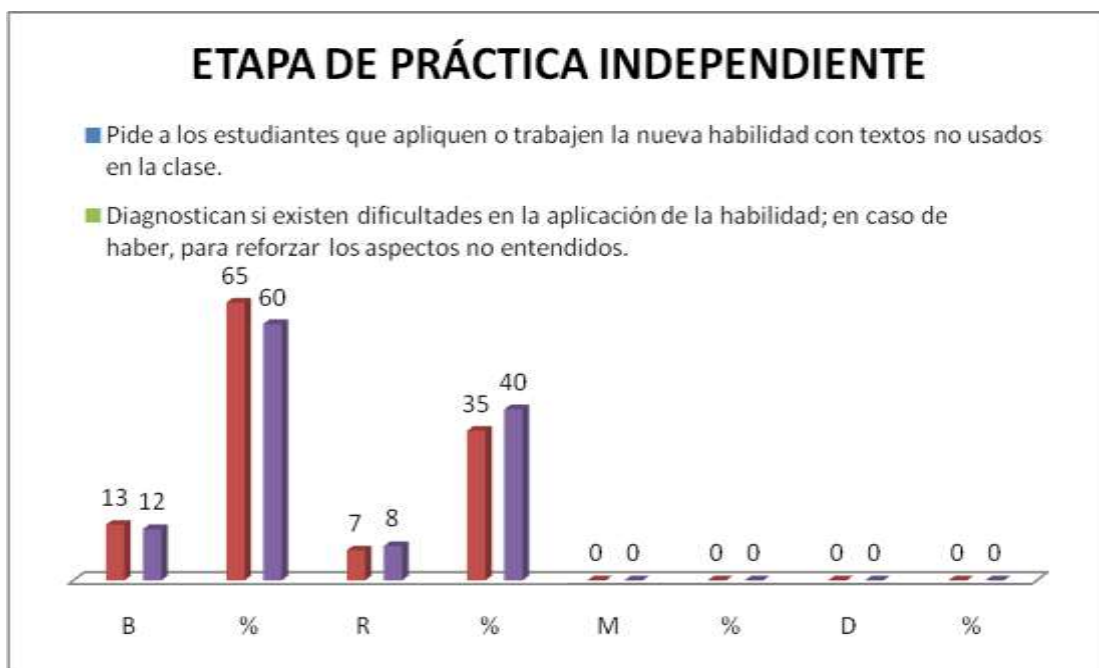
TABLA N° 08: ETAPA DE PRÁCTICA INDEPENDIENTE

N°	Indicadores	Valores								Evaluación
		B	%	R	%	M	%	D	%	
1	Pide a los estudiantes que apliquen o trabajen la nueva habilidad con textos no usados en la clase.	13	65	7	35	0	0	0	0	20
2	Diagnostican si existen dificultades en la aplicación de la habilidad; en caso de haber, para reforzar los aspectos no entendidos.	12	60	8	40	0	0	0	0	20
TOTAL		25	63	15	37	0	0	0	0	40

TABLA N° 08: Nos indica con respecto a la práctica independiente que el 63% tiene calificativo bueno lo que significa que lo aplica de manera correcta y un 37% lo hace de manera regular. Indicando además que todos los estudiantes tienen una mejora significativa en la aplicación de todas las etapas de la Técnica de Enseñanza Directa.

Los resultados finales de las cuatro etapas nos muestran el logro de la variable Rendimiento Académico en lo que se refiere a la utilización correcta de la técnica y capacidad de interpretar, analizar y sintetizar los contenidos por parte de los estudiantes en las clases desarrolladas por el profesor del curso.

GRÁFICO N° 06



RESULTADOS DEL POST – TEST.

GRUPO EXPERIMENTAL

ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES

TABLA N° 09: Notas del Post-Test del curso de pedagogía, realizado al grupo experimental (Resultados en base a 50 Items).

N° de Estudiantes	Puntaje Obtenido	Notas
1	37	15
2	34	14
3	38	15
4	40	16
5	40	16
6	42	17
7	44	18
8	35	14
9	44	18
10	39	16
11	43	17
12	38	15
13	36	14
14	39	16
15	40	16
16	42	17
17	45	18
18	45	18
19	37	15
20	41	16
		Promedio: 16.05

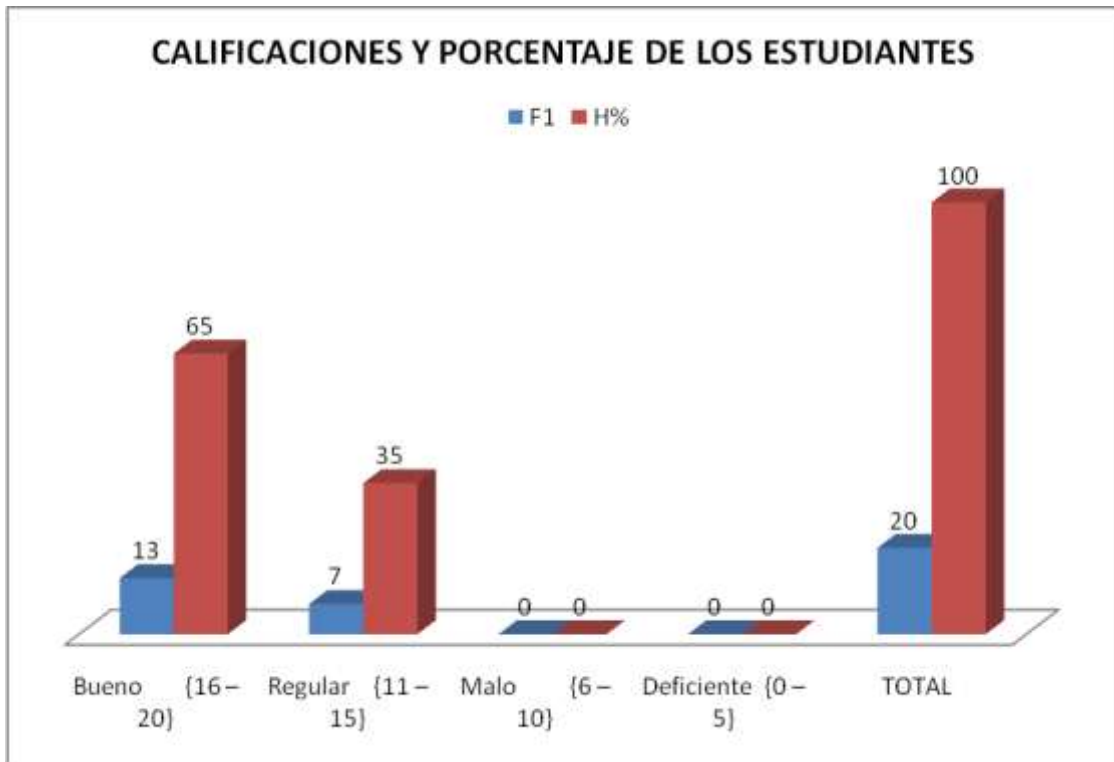
TABLA N° 09: Nos muestra el puntaje obtenido y las respectivas notas del Post – Test para el curso de pedagogía de los estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales (grupo experimental), obteniendo un promedio de nota de 16.05. Estos resultados nos demuestran la efectividad de la Técnica de la Enseñanza Directa.

TABLA N° 10: Calificaciones y porcentaje de los estudiantes.

CALIFICACIONES	F1	H%
Bueno {16 – 20}	13	65
Regular {11 – 15}	7	35
Malo {6 – 10}	0	0
Deficiente {0 – 5}	0	0
TOTAL	20	100

TABLA N° 10: Se observa que el 65 % de los estudiantes tienen calificación buena en el curso de pedagogía y un 35% regular. Lo que nos demuestra que todos los estudiantes obtuvieron nota aprobatoria en el curso; confirmando así que la Técnica de la Enseñanza Directa dio resultado positivo.

GRÁFICO N° 07
CALIFICACIONES Y PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES (POS – TEST):
GRUPO EXPERIMENTAL CIENCIAS SOCIALES.



RESULTADOS DEL POST – TEST.

GRUPO DE CONTROL ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TABLA N° 11: Notas del Post-Test del curso de pedagogía, realizado al grupo de control (Resultados en base a 50 Items).

N° de Estudiantes	Puntaje Obtenido	Notas
1	23	09
2	22	09
3	25	10
4	27	11
5	27	11
6	26	10
7	23	09
8	19	08
9	28	11
10	20	08
11	22	09
12	24	10
13	25	10
14	28	11
15	25	10
16	27	11
17	22	09
18	20	08
19	26	10
20	24	10
		Promedio: 9.7

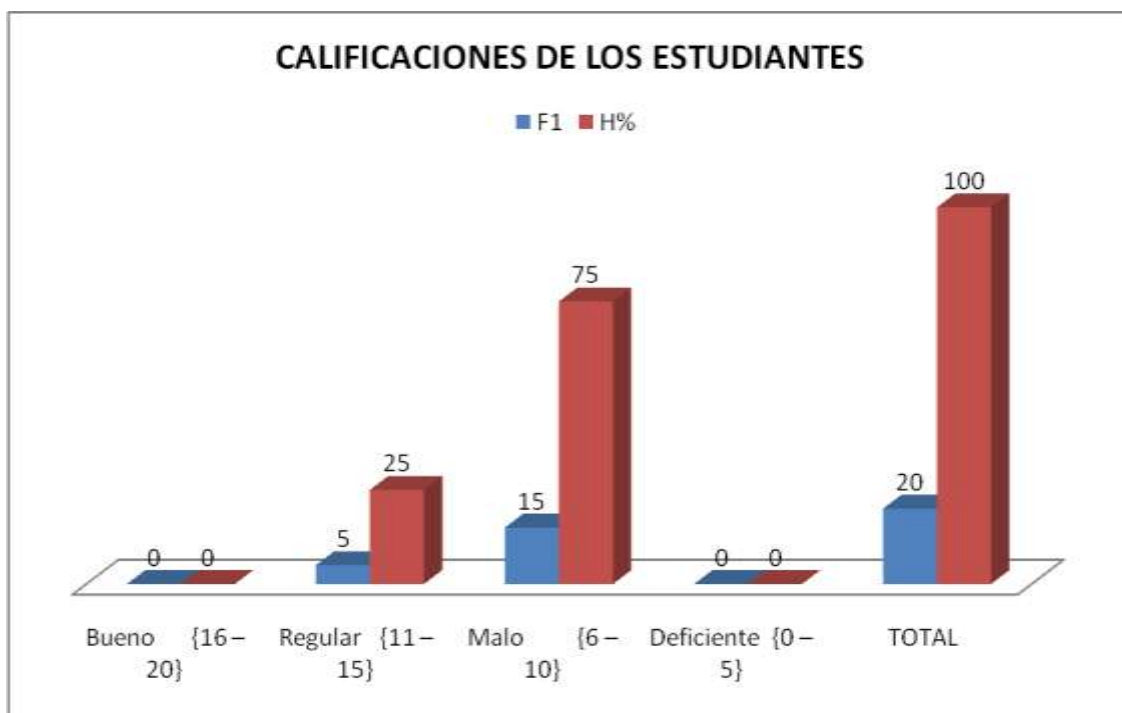
TABLA N° 11: Nos muestra el puntaje obtenido y las respectivas notas del Post – Test en el curso de pedagogía de los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria (grupo de control), obteniendo un promedio final de 9.7.

TABLA N° 12: Calificaciones y porcentaje de los estudiantes.

CALIFICACIONES	F1	H%
Bueno {16 – 20}	0	0
Regular {11 – 15}	5	25
Malo {6 – 10}	15	75
Deficiente {0 – 5}	0	0
TOTAL	20	100

TABLA N° 12: Se observa que el 75 % de los estudiantes tienen calificativo malo en el curso de pedagogía y un 25% regular. Lo cual observamos que comparado con el Pre – Test existe una modificación mínima puesto que en este grupo no hubo mejoras de las calificaciones porque no se utilizó la Técnica de la Enseñanza Directa.

GRÁFICO N° 08
CALIFICACIONES Y PORCENTAJE DE LOS ESTUDIANTES (POST-TEST):
GRUPO DE CONTROL EDUCACIÓN PRIMARIA.



DISCUSIÓN

En la presente investigación podemos distinguir y relevar el análisis de los resultados obtenidos por los exámenes de Pre y Post – Test en ambos grupos de estudio tanto de experimental como de control. La cual nos demuestra la efectividad de la Técnica de enseñanza Directa.

En cuanto al entendimiento de las cuatro etapas los estudiantes lograron entender en un porcentaje significativo, muestra de ello es que obtuvieron un promedio significativo.

De los resultados de nuestra investigación demostramos lo siguiente:

Del resultado inicial de Pre – Test existe un 100% de desaprobados en ambos grupos: experimental **Ciencias Sociales** y el de control **Educación Primaria**.

Posteriormente se realizó la aplicación de cada una de las etapas de la Técnica de Enseñanza Directa sólo en el grupo experimental del cual se obtuvo el siguiente resultado.

Etapa de Introducción Observamos que el 65% de los estudiantes encuestados tiene un calificación bueno y un 35% regular. Lo cual nos indica además que en su mayoría lo desarrollan de manera correcta.

Etapa de Presentación. Nos indica que el 73% lo lleva a cabo de manera correcta con un calificación bueno y un 27% de manera regular.

Etapa de Práctica Guiada Observamos que el 67% de los estudiantes encuestados tiene un calificación bueno y un 33% lo hace de manera regular.

Etapa de Práctica Independiente. Nos indica que el 63% tiene calificación bueno lo que significa que lo aplica de manera correcta y un 37% lo hace de manera regular. Indicando además que todos los estudiantes tienen una mejora significativa en la aplicación de todas las etapas de la Técnica de Enseñanza Directa.

Luego de la aplicación de las etapas de la Técnica de Enseñanza Directa en el grupo experimental **Ciencias Sociales** se aplicó el examen de Post – Test dando como resultado: Que el **65%** de los estudiantes tienen notas entre **16 – 20** en el curso de pedagogía y un **35%** notas entre **11 – 15**. Lo que nos demuestra que todos los estudiantes obtuvieron nota **aprobatoria** en el curso; confirmando así la hipótesis de investigación planteada que la aplicación de la Técnica de la Enseñanza Directa influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de **Ciencias Sociales**.

También se aplicó el examen de Post – Test al grupo de control **Educación Primaria** donde: Se observa que el **75 %** de los estudiantes tienen notas entre **6 – 10** en el curso de pedagogía y un **25%** nota **11**. Lo cual observamos que comparado con el Pre – Test existe una modificación mínima puesto que en este grupo **no hubo mejoras de las calificaciones**, se supone por la no haber aplicado la Técnica de la Enseñanza Directa.

CONCLUSIONES

Luego de concluir la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se realizó el trabajo con pruebas de Pre y Post – Test en dos grupos diferentes tomados como: **grupo experimental** (Especialidad de Ciencias Sociales); y **grupo de control** (Especialidad de Educación Primaria).

Inicialmente se llevó a cabo un examen de Pre – Test del curso de pedagogía, realizado al grupo experimental **CC. SS** (Calificativo en base a 50 Ítems). La cual nos dieron como resultado:

Que el **80%** de los estudiantes tienen notas entre **6 – 10** en el curso de pedagogía y un **20%** notas entre **0 – 5**. Indicando además que el 100% de los estudiantes salieron **desaprobados**.

Luego se realizó el mismo Pre – Test al grupo de control **Ed. Primaria** obteniendo como resultado:

Que el **55%** de los estudiantes tienen notas entre **6 – 10** en el curso de pedagogía y un **45%** notas entre **0 – 5**. Lo que nos indica además que el 100% de los estudiantes están **desaprobados**.

Luego de la aplicación del Pre-Test a ambos grupos se procedió a desarrollar la asignatura aplicando la Técnica de la Enseñanza Directa.

Luego se aplicó las etapas de la Técnica de Enseñanza Directa en el grupo experimental **CC. SS.**, donde se calificó en función al desempeño de los estudiantes, obteniendo los resultados siguientes:

Con respecto a la 1º etapa que es la de introducción el 65% de los estudiantes encuestados tiene calificativo bueno y el 35% regular la cual indica un buen manejo de esta atapa.

En la etapa presentación de la técnica el 73% de estudiantes se encuentran con calificativo bueno y el 10% regular.

Etapas de práctica guiada el 67% de los estudiantes calificaron con bueno y el 33% regular.

Etapas de práctica independiente el 63% de los estudiantes tuvieron calificativo bueno y el 37% regular. Lo que demuestra además que tienen conocimiento y manejo de la misma.

Luego de aplicar las etapas de la Técnica de Enseñanza Directa al grupo experimental **CC. SS.**; se aplicó el examen de Post – Test obteniendo como resultado:

Que el **65%** de los estudiantes tienen notas entre **16 – 20** en el curso de pedagogía y un **35%** notas entre **11 – 15**. Lo que nos demuestra que todos los estudiantes obtuvieron nota **aprobatoria** en el curso; confirmando así que la Técnica de la Enseñanza Directa dio resultado positivo.

También se aplicó el examen de Post – Test al grupo de control **Ed. Primaria** donde: Se observa que el **75 %** de los estudiantes tienen notas entre **6 – 10** en el curso de pedagogía y un **25%** nota **11**. Lo cual observamos que comparado con el Pre – Test existe una modificación mínima puesto que en este grupo **no hubo mejoras de las calificaciones** porque no se utilizó la Técnica de la Enseñanza Directa. Finalmente con los resultados obtenidos podemos afirmar que el uso de **Técnica de Enseñanza Directa** influye de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

- La aplicación de métodos y técnicas que mejoren el rendimiento académico de los estudiantes en las diferentes Escuelas y especialidades de la Facultad de Educación.
- Que, se sigan realizando investigaciones de ésta y otra índole para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación.
- Que los docentes se capaciten en el manejo de métodos y técnicas de enseñanza para lograr un mejor y mayor aprendizaje en los estudiantes.
- Que, los estudiantes universitarios de las diferentes Escuelas y especialidades internalicen el aprendizaje correcta de estas técnicas, para que en el futuro ellos puedan aplicar con sus estudiantes al momento de ejercer el desempeño docente.
- Que, los resultados de la investigación sean difundidos en los niveles educativos pertinentes a través de la Facultad de Educación por diferentes medios de comunicación, ya sea escrita y hablada, afín de dar a conocer y poner en práctica los resultados de la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AEBLI, Hans (1995). Doce Formas Básicas de Enseñar, Madrid, Edit. Narcea, 2º Ed. 350. P.

ANDRADE, M, et al (2006). Rendimiento Académico y Variables modificables en alumnos de 2do Medio de Liceos Municipales de la Comuna de Santiago.

CABRERA, Flore, et al (1994). El proceso lector y su evaluación, Barcelona. La artes S.A. 220 p.

GONZALEZ MOREYRA, Raúl (1997) “Comprensión lectora en estudiante universitarios iniciales”. PERSONA Nª 1 Lima, pp. 43-65

MILJANOVICH CASTILLA, Manuel (2000). Relaciones entre la inteligencia general de rendimiento académico para optar el Grado de Doctor en Educación en la UNMSM.

MORALES A, et al (2005). El entorno familiar y el rendimiento escolar.

NAVARRO, R (2005). Factores asociados al Rendimiento Académico. Universidad Cristóbal Colón, México.

TELLO, A y TORRES, M.(2004). Relación entre Rendimiento Académico y el nivel de adaptación escolar en los alumnos del 2º año de secundaria del Colegio Nacional Liceo de Trujillo.

ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POST-GRADO
MAESTRIA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

“TÉCNICA DE LA ENSEÑANZA DIRECTA Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE PEDAGOGÍA, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES, FACULTAD DE EDUCACIÓN, IQUITOS-2008”

ENCUESTA

POST – PRUEBA PARA SER APLICADO A LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE PEDAGOGÍA DE LAS ESPECIALIDADES DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN PRIMARIA, FACULTAD DE EDUCACIÓN-UNAP.

INSTRUCCIÓN: Señores estudiantes a continuación le alcanzamos una serie de preguntas, responda la alternativa que considere correcta encerrando en un círculo; recuerde que su respuesta es anónima.

1. La palabra “pedagogía” etimológicamente significa:
 - a) Conducción del educando
 - b) Conductor o guía del niño
 - c) Conducción del niño
 - d) Ciencia sobre la niñez
2. Hay indicios que la palabra pedagogía se utilizo por primera vez en español, en 1595, por:
 - a) Don Miguel de Cervantes
 - b) Fray José de Siguenza
 - c) San Isidoro de Sevilla
 - d) San Jerónimo
3. Que la pedagogía es solamente una técnica, lo afirma:
 - a) Edgard Faure
 - b) Lorenzo Luzuriaga
 - c) Rafael Flores
 - d) Luis Piscoya

4. Afirma que la pedagogía es al mismo tiempo una práctica, una teoría, una ciencia y un arte y se constituye en una:
 - a) Proposición valida, al asumirse un enfoque integral
 - b) Una frase sin sentido o un mensaje vacío
 - c) Una afirmación falaz y ambigua en su sentido
 - d) Una conceptualización holística de la educación.
5. La identificación de la educación con la pedagogía trae consigo que:
 - a) La pedagogía sea asumida como práctica y como arte.
 - b) La educación interactúa con la dinámica social
 - c) La pedagogía asuma niveles de historicidad
 - d) La educación tenga un marco teórico y científico
6. Para Popper, la educación coadyuva a formar en los sujetos:
 - a) El necesario sentido de la historia
 - b) Ideas particulares para arribar a teorías
 - c) La sociedad abierta que él preconiza
 - d) Paradigmas y modelos para la acción
7. En un sentido estricto, cuando un profesor organiza la semana patriótica escolar, está ejecutando una:
 - a) Práctica cívico-pedagógica
 - b) Práctica pedagógica
 - c) Normatividad educativa
 - d) Práctica educacional
8. Históricamente se ha ido generando un proceso de:
 - a) Constitución de la pedagogía en práctica social
 - b) Conversión de la práctica en arte
 - c) Conceptualización de la educación como pedagogía
 - d) Desarrollo de la pedagogía como práctica educativa
9. La afirmación que la pedagogía no es una ciencia plenamente constituida, corresponde a:
 - a) Walter Peñaloza
 - b) Rafael Flores
 - c) Luis Piscocoya
 - d) Ricardo Nassif

10. Para Bruner, la Pedagogía:
- a) Debe ser una teoría prescriptiva e integradora
 - b) Es una ciencia consistente y totalizadora
 - c) Debe ser una tecnología para producir conocimiento
 - d) Es un importante invento social para el cambio.
11. La doctrina que trata de los fundamentos y métodos del conocimiento científico se denomina.
- a) Metapedagogía
 - b) Teoría
 - c) Epistemología
 - d) Paradigma
12. Una manera de hacer la epistemología de una ciencia es desarrollando:
- a) Sus paradigmas
 - b) Sus fundamentos
 - c) Su objeto
 - d) Su justificación
13. En términos generales, el objeto de la pedagogía es:
- a) La formación
 - b) El saber
 - c) La educación
 - d) El aprendizaje
14. El saber aparece estructurado:
- a) Dentro del sujeto que conoce
 - b) En el objeto y en el sujeto
 - c) En el objeto conocido
 - d) Fuera del objeto y del sujeto
15. El postulado de interestructuración del conocimiento es defendido por:
- a) Jean Piaget
 - b) Luis Not
 - c) Pestalozzi
 - d) Comenius

16. El análisis histórico de la pedagogía es defendido por:
- a) Los positivistas
 - b) Los seguidores de la fenomenología
 - c) Los neopositivistas
 - d) Los hermeneutas
17. Thomas Khun reconoce:
- a) Por el análisis lógico: la pedagogía no es ciencia
 - b) La pedagogía no debe existir, como paradigma
 - c) El modelo pedagógico de Bruner tiene cientificidad
 - d) Si la pedagogía es tecnología no es ciencia
18. Podemos afirmar que la pedagogía es:
- a) Ciencia es un nivel y tecnología en otro nivel
 - b) Solamente ciencia aplicada o tecnología
 - c) Una práctica, arte, ciencia y tecnología
 - d) Un paradigma o modelo conceptual
19. K Rogers y García Haz coinciden en ponderar la característica del hombre:
- a) Individualista
 - b) Social
 - c) Académica
 - d) Individual
20. La pedagogía personalizada consisten en desarrollar las actividades del aprendizaje por:
- a) Un programa autoinformático
 - b) Un individuo a cargo de un tutor
 - c) Un grupo de individuos semejantes
 - d) Un solo profesor en diferentes aéreas
21. La pedagogía conceptual plantea como reto:
- a) Conocer los procesos de conocimiento
 - b) Usar el sistema multimedia
 - c) Manejar los conceptos clásicos
 - d) Formar docentes altamente especializados.

22. La pedagogía del conocimiento tiene como una de sus bases a la psicología:
- a) Conductista
 - b) Cognitiva
 - c) Freudiana
 - d) Skinneriana
23. “Los conocimientos previos” que describe la psicología cognitiva son:
- a) La información almacenada en la memoria
 - b) Las habilidades motoras de aprestamiento
 - c) Los conocimientos que se deben adquirir
 - d) Ajenos a las bases conceptuales para aprender
24. Las “asimilación y acomodación” del conocimiento es coherente con él:
- a) Olvido del conocimiento
 - b) Dinamismo del conocimiento
 - c) Dogma del conocimiento
 - d) Estatismo del conocimiento
- 25.Cuál es la secuencia cronológica correcta sobre las “pedagogías”.
- a) Tradicional-nueva-tecnicista-conceptual
 - b) Tradicional-conceptual-tecnicista-nueva
 - c) Tradicional-tecnicista-conceptual-nueva
 - d) Nueva-conceptual-tradicional-tecnicista
26. La pedagogía tradicional, en la actualidad tiene:
- a) Defensores de hecho
 - b) Sustento epistemológico
 - c) Prestigio histórico
 - d) Defensores teóricos
27. Para el profesor tradicional el centro de su interés lo constituyen:
- a) Los docentes
 - b) Los métodos
 - c) Los objetivos
 - d) Los contenidos

28. ¿Qué elementos de la escuela tradicional se da en nuestros días?
- a) La repetición memorística
 - b) El castigo físico
 - c) El cuadro de honor
 - d) La drasticidad docente
29. Un elemento influyente y constituyente en la concepción de la Escuela Nueva es:
- a) El memorístico
 - b) El empirismo
 - c) El Conductismo
 - d) El ascetismo
30. La tecnología educativa se basa en la psicología:
- a) Cognoscitivista
 - b) Conductista
 - c) Psicoanalítica
 - d) Gestaliana.
31. La concepción del organismo “caja-vacía” pertenece a la pedagogía:
- a) Nueva
 - b) Tradicional
 - c) Personalizada
 - d) Tecnicista
32. El uso de medios de enseñanza, como los audiovisuales se desarrollan a partir de la pedagogía:
- a) Tradicional
 - b) Nueva
 - c) Tecnicista
 - d) Clásica.
33. Visitar una fábrica constituye una actividad propia de la pedagogía:
- a) Tecnicista
 - b) Activa
 - c) Tradicional
 - d) Institucional

34. Única afirmación correcta sobre un “modelo pedagógico”:
- a) Siempre se da plenamente en lo real
 - b) Está conformado por varias “Teorías educativas”
 - c) Se refiere a un conjunto sistemático de acciones educativas
 - d) Es una reflexión psicológica coherente sobre el quehacer educacional
35. Una “Teoría educativa” está integrada por:
- a) Teoría psicológica, antropológica y socio-culturales
 - b) Varias teorías psicológicas de diversos autores
 - c) Un conjunto de reflexiones de varias disciplinas
 - d) Varias ciencias de la educación
36. Según Habermas, las “ciencias críticas” tienen
- a) Un saber “emancipatorio” y como medio el “trabajo”
 - b) Un saber “instrumental” y como medio el “lenguaje
 - c) Un saber “práctico” y como medio el “poder
 - d) Un saber “emancipatorio” y como medio el “poder”
37. Corresponden a las “teorías críticas no reproductivas”.
- a) El enfoque de Althusser y de Bourdieu-Passeron
 - b) La Tecnología educativa y la Escuela Nueva
 - c) La Educación Popular y la Pedagogía Conceptual
 - d) La Pedagogía del Conocimiento y el constructivismo
38. La tesis central de la Pedagogía Conceptual es:
- a) Formar sujetos verdaderamente éticos e innovadores culturales
 - b) Desarrollar conceptos en cada persona
 - c) Asumir que el “pensamiento conceptual” es el eje educativo
 - d) Usar métodos racionales, para formar personas racionales
39. La educación es una práctica humana que surge para posibilitar:
- a) La comunicación sistemática de la cultura acumulada
 - b) Para que exista una comunicación horizontal
 - c) Por que la educación no tiene existencia por si mismo
 - d) Por que históricamente el hombre primitivo puso el acento a una educación natural.

40. Para la pedagogía el hombre nació para satisfacer sus necesidades de:
- a) Supervivencia
 - b) Convivencia
 - c) Vivencia como persona
 - d) Supervivencia, la convivencia, la vivencia como persona
41. La educación se da en:
- a) Las instituciones educativas
 - b) La iglesia
 - c) La comunidad
 - d) En instituciones ad-hoc y fuera de ellas
42. A la educación debemos entenderla como una:
- a) Práctica social que se da en la realidad objetiva
 - b) Un quehacer de de las instituciones educativas
 - c) En el conocimiento práctico
 - d) En la obtención de calificativos significativos
43. En la actualidad la pedagogía se ubica en el plano:
- a) En el plano dual
 - b) En el plano singular
 - c) En el plano histórico
 - d) En el plano conceptual
44. La pedagogía es la disciplina que conceptualiza la práctica educativa entonces es:
- a) Es una práctica social
 - b) Es una práctica cultural
 - c) Es una práctica educativa
 - d) No es ningún tipo de práctica
45. Blanco Rujino define a la pedagogía como:
- a) Concibe como una ciencia
 - b) Como un arte de enseñar
 - c) Ciencia y arte de la educación
 - d) Ciencia práctica de la enseñanza

46. La pedagogía establece el espacio de la praxis educativa que le sirve para su conceptualización.

- a) Es decir la pedagogía no da cuenta de todo, la praxis educacional
- b) La pedagogía es pura teoría
- c) Implementar solo el conocimiento
- d) La pedagogía es psicología.

47. La pedagogía estudia la praxis educativa en:

- a) En los métodos
- b) En la dimensión central de ella.
- c) En los métodos y técnicas
- d) En la escuela

48. Es la educación una práctica intencional por:

- a) Los contenidos
- b) La organización
- c) Secuencialidad
- d) Propósitos educativos.

49. La evaluación debe significar establecer:

- a) La pertinencia
- b) La eficacia
- c) La pertinencia, eficacia, eficiencia
- d) La eficiencia

50. Hay que pensar que toda evaluación debería explicar:

- a) Los resultados
- b) Los efectos
- c) Los impactos
- d) todos.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA DE POST-GRADO

MAESTRIA EN DOCENCIA EN INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

“TÉCNICA DE LA ENSEÑANZA DIRECTA Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE PEDAGOGÍA, ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES, FACULTADA DE EDUCACIÓN, IQUITOS-2008”

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA TECNICA DE ENSEÑANZA DIRECTA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| 1.1. Institución | : Fac. Educación |
| 1.2. Asignatura | : Pedagogía |
| 1.3. Nombre o título de la sesión | : |
| 1.4. Fecha | : |
| 1.5. Duración | : |
| 1.6. Nombre de los integrantes (3) | : |
| 1.7. Nombre de los Tesistas | : |

II. DISEÑO DE LA SESIÓN:

- 2.1. Las capacidades fundamentales son pertinentes con la sesión.
- 2.2. Las capacidades de área son coherentes con los contenidos.
- 2.3. Los aprendizajes esperados están redactados en función de las capacidades.
- 2.4. Los indicadores redactados son evaluables.

0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	Observación
Puntaje:					

1.5. Las estrategias seleccionadas

- a) Tienen secuencia lógica entre estrategias y procesos (momentos).
- b) Están redactados con coherencia.
- c) Promueve diferentes tipos de evaluación en forma permanente.

0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	Observación
Puntaje:					

- 1.6. Los materiales didácticos previstos son pertinentes con el contenido.
- 1.7. Los contenidos están clasificados y contextualizados.
- 1.8. La bibliografía utilizada comprende a la sesión desarrollada.

0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	Observación
Puntaje:					

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

A. INTRODUCCIÓN(6'-8')

- 3.1. Genera un clima de atención, alegría y diálogo.
- 3.2. Utiliza recursos y situaciones de aprendizaje para propiciar la recuperación de experiencias y saberes previos.
- 3.3. Da orientación sobre los objetivos, contenidos y procedimientos a emplear en la clase.
- 3.4. Motiva explicándoles cómo y porqué el nuevo contenido debe ser aprendido.

B. PRESENTACIÓN(35'-40')

- 3.5. Explica, describe las reflexiones del tema a tratar, descomponiendo las habilidades complejas en simples.
- 3.6. Interactúa con los estudiantes haciendo preguntas adecuadas, participando menos y utilizando más las preguntas del texto.

C. PRACTICA GUIADA(20'-25')

- 3.7. Brinda a los estudiantes oportunidades para practicar la nueva actividad, monitoreando y reforzando el proceso en el que los estudiantes examinan conscientemente su propia comprensión de la habilidad con los ejemplos provistos por el docente.
- 3.8. Proporciona el andamiaje necesario para asegurar que los estudiantes tengan éxito con las nuevas habilidades, pero gradualmente.
- 3.9. Sostiene un alto nivel de interacción con los estudiantes formulando preguntas que clarifique y sondeen para determinar si los estudiantes comprende el nuevo contenido.

	1	0.8	0.6	0.4	0.2	Observación
Puntaje:						

**PRACTICA INDEPENDIENTE
(UNOS 35')**

- 3.10. El profesor pide a los estudiantes que apliquen o trabajen la nueva habilidad por sí mismo, con textos no usados en clase.
- 3.11. Diagnostica si existen dificultades en la aplicación de la habilidad para realizar discusiones sobre la dificultad surgidas en el trabajo para hacer el reforzamiento de estos aspectos.

IV. ACTITUD DEL DOCENTE:

- 4.1. Presentación personal y expresión verbal adecuada.
- 4.2. Demuestra responsabilidad, seguridad, entusiasmo y dinamismo.
- 4.3. Es amable, respetuoso, genera el diálogo y el debate.
- 4.4. Maneja adecuadamente medios y materiales educativos.
- 4.5. Maneja estrategias para organizar y asignar trabajos en equipo e individuales.
- 4.6. Hace uso óptimo del tiempo y mantiene el espacio limpio y en orden.
- 4.7. Sustenta con criterios técnicos y pedagógicos el trabajo docente efectuado.
- 4.8. Asume una actitud positiva hacia la crítica y se da cuenta de los errores que comete.

NOTA FINAL:
NOTA: EL CALIFICATIVO ES SOBRE 20.

0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	Observación
Puntaje:					

RECOMENDACIONES:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

FIRMA DEL TESISISTA

.....

FIRMA DEL TESISISTA