



**UNAP**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TESIS:**

**“FACTORES ASOCIADOS A LA COMPRESION LECTORA EN  
ESTUDIANTES DEL 3er. GRADO DE PRIMARIA EN TRES INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS, DISTRITO DE PUNCHANA - 2014”**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN,  
ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTOR (ES):**

**DÍAZ PÉREZ, Rocío  
FERNÁNDEZ ORBE, Belkis Sulay**

**ASESOR: Lic. RÍOS GEMAN, Rodrigo**

**Mayo - 2015  
IQUITOS - PERÚ**

**TESIS:**

**“FACTORES ASOCIADOS A LA COMPRENSION LECTORA EN  
ESTUDIANTES DEL 3er. GRADO DE PRIMARIA EN TRES  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS, DISTRITO DE PUNCHANA - 2014”**

**AUTORAS:**

**Bach. DÍAZ PÉREZ, Rocío  
Bach. FERNÁNDEZ ORBE, Belkis Sulay**

**JURADO:**

---

**Dra. LINDOMIRA VÉRTIZ ALARCÓN  
Presidente**

---

**Dra. NANCY ZAGACETA ARANDA  
Secretario**

---

**Mgr. CELIA BABILONIA REÁTEGUI  
Vocal**

---

**Lic. RODRIGO RÍOS GEMAN  
Asesor**

## DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo permanente e incondicional que me dan para ser una persona y profesional eficiente.

**Rocío**

A mis padres por su apoyo constante e incondicional en mi proceso de formación profesional.

A mi preciosa hija: ZUE LUISA, por ser mi razón de lucha y fuente de superación personal.

**Belkis Sulay**

## AGRADECIMIENTO

Las autoras de la presente investigación, agradecen de todo corazón:

A la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - UNAP y a sus docentes por la excelente formación académica y humana impartida en el transcurso de nuestra formación académico - profesional.

A los directivos, docentes, padres de familia y, en especial, a los estudiantes del 3° Grado de Primaria de la I.E.P.M. N° “Inmaculada”, I.E.P.M. N° 61015 “Antonio Raymondi”, e I.E.P.M. N° 60058 “Aladino Vásquez Sánchez”, por su invaluable apoyo en la realización de nuestro trabajo de investigación.

A los miembros del Jurado Evaluador por sus valiosas sugerencias para mejorar esta investigación.

A nuestro asesor, Lic. Rodrigo Ríos Geman, por sus precisas orientaciones durante todo el proceso de realización de la presente investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

<b>PÁGINA DE JURADO.....</b>	<b>ii</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS.....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS.....</b>	<b>ix</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xii</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>xiv</b>
<b>CAPÍTULO I:</b>	
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. Problema de Investigación.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1.1. Descripción del Problema de Investigación.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1.2. Formulación del Problema de Investigación.....</b>	<b>3</b>
<b>1.1.2.1. Problema General.....</b>	<b>3</b>
<b>1.1.2.2. Problemas Específicos.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2. Objetivos de la Investigación.....</b>	<b>5</b>
<b>1.2.1. Objetivos General.....</b>	<b>5</b>
<b>1.2.2. Objetivos Específicos.....</b>	<b>5</b>
<b>1.3. Hipótesis de Investigación.....</b>	<b>6</b>
<b>1.3.1. Hipótesis General.....</b>	<b>6</b>
<b>1.3.2. Hipótesis Específicas.....</b>	<b>6</b>
<b>1.4. Variables de Investigación.....</b>	<b>7</b>
<b>1.4.1. Identificación de Variables.....</b>	<b>7</b>
<b>1.4.2. Definición conceptual de Variables.....</b>	<b>7</b>
<b>1.4.3. Definición Operacional de Variables.....</b>	<b>8</b>
<b>1.4.4. Operacionalización de Variables.....</b>	<b>9</b>
<b>1.5. Justificación e Importancia de Investigación.....</b>	<b>10</b>

## **CAPÍTULO II:**

<b>MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>12</b>
<b>2.1. Antecedentes del Estudio.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2. Marco Teórico.....</b>	<b>15</b>
<b>2.2.1. La Lectura.....</b>	<b>15</b>
<b>2.2.2. El proceso de la lectura: una perspectiva interactiva.....</b>	<b>16</b>
<b>2.2.3. La lectura como proceso transaccional.....</b>	<b>19</b>
<b>2.2.4. El texto. Concepto.....</b>	<b>22</b>
<b>2.2.5. Tipos de textos.....</b>	<b>23</b>
<b>2.2.6. La comprensión de textos.....</b>	<b>25</b>
<b>2.2.7. Los niveles de comprensión lectora.....</b>	<b>27</b>
<b>2.2.8. Factores asociados a la comprensión lectora.....</b>	<b>29</b>
<b>2.3. Marco Conceptual.....</b>	<b>42</b>

## **CAPÍTULO III:**

<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>45</b>
<b>3.1. Alcance de Investigación.....</b>	<b>45</b>
<b>3.2. Tipo y Diseño de Investigación.....</b>	<b>45</b>
<b>3.2.1. Tipo de Investigación.....</b>	<b>45</b>
<b>3.2.2. Diseño de Investigación.....</b>	<b>45</b>
<b>3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo.....</b>	<b>46</b>
<b>3.3.1. Población.....</b>	<b>46</b>
<b>3.3.2. Muestra.....</b>	<b>46</b>
<b>3.3.2.1. Tamaño de la muestra.....</b>	<b>46</b>
<b>3.3.2.2. Método de muestreo.....</b>	<b>47</b>
<b>3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....</b>	<b>49</b>
<b>3.4.1. Procedimientos de recolección de datos.....</b>	<b>49</b>
<b>3.4.2. Técnicas de recolección de datos.....</b>	<b>49</b>
<b>3.4.3. Instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>50</b>
<b>3.5. Procesamiento y Análisis de Datos.....</b>	<b>50</b>
<b>3.5.1. Procesamiento de datos.....</b>	<b>50</b>
<b>3.5.2. Análisis e interpretación de datos.....</b>	<b>50</b>

<b>CAPÍTULO IV:</b>	
<b>RESULTADOS.....</b>	<b>51</b>
<b>4.1. Análisis bivariado e inferencial: Nivel de motivación hacia la lectura y nivel de comprensión lectora.....</b>	<b>52</b>
<b>4.2. Análisis Bivariado e Inferencial: Nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura.....</b>	<b>55</b>
<b>4.3. Análisis Bivariado e Inferencial: Nivel de implementación de un Plan Lector en la Institución.....</b>	<b>58</b>
<b>4.4. Análisis Bivariado e Inferencial: Nivel de apoyo de los padres y nivel de comprensión lectora.....</b>	<b>61</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....</b>	<b>64</b>
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>67</b>
<b>6.1. CONCLUSIONES.....</b>	<b>67</b>
<b>6.2. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>69</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>70</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>74</b>
▪ <b>Anexo N° 01: Matriz de Consistencia.....</b>	<b>75</b>
▪ <b>Anexo N° 02: Encuesta-Cuestionario para medir los factores asociados a la comprensión lectora en estudiantes del 3er. Grado de primaria.....</b>	<b>76</b>
▪ <b>Anexo N° 03: Encuesta-Cuestionario para medir el nivel de apoyo al aprendizaje de sus hijos por parte de los padres de familia en los estudiantes del 3er. Grado de primaria.....</b>	<b>80</b>
▪ <b>Anexo N° 04: Formato de Registro de Logro en Comprensión Lectora del niño y la niña - Evaluación Censal Escolar 2013.....</b>	<b>82</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

N°	TÍTULO	PÁG.
01	NIVEL DE MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA-2014	52
02	NIVEL DE USO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y METACOGNITIVAS PARA LA LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA-2014	55
03	NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN DE UN PLAN LECTOR EN LA INSTITUCIÓN Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA-2014	58
04	NIVEL DE APOYO DE LOS PADRES AL APRENDIZAJE DE SUS HIJOS Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA-2014	61



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>N°</b>	<b>TÍTULO</b>	<b>PÁG.</b>
<b>01</b>	<b>NIVEL DE MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA-2014</b>	<b>53</b>
<b>02</b>	<b>NIVEL DE USO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y METACOGNITIVAS PARA LA LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA-2014</b>	<b>56</b>
<b>03</b>	<b>NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN DE UN PLAN LECTOR EN LA INSTITUCIÓN Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA-2014</b>	<b>59</b>
<b>04</b>	<b>NIVEL DE APOYO DE LOS PADRES AL APRENDIZAJE DE SUS HIJOS Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA-2014</b>	<b>62</b>

## RESUMEN

El presente estudio estuvo orientado a resolver el siguiente problema de investigación: ¿Qué factores están asociados a la comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria en tres Instituciones Educativas del Distrito de Punchana - 2014? El objetivo de Investigación fue: identificar los factores asociados a la comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria en tres Instituciones Educativas del Distrito de Punchana – 2014. El tipo de investigación fue No experimental y se utilizó el diseño correlacional y transversal. La población estuvo conformada por todos los estudiantes y padres de familia del 3° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “La Inmaculada”, “Antonio Raimondi” y “Aladino Vásquez”, del distrito de Punchana, matriculados en el año escolar 2014. La muestra estuvo representada por 173 estudiantes y 173 padres de familia, seleccionados mediante el muestreo estratificado por afijación proporcional y al azar simple. Para el análisis de resultados se utilizó medidas de resumen (frecuencias y porcentajes). Se administró un cuestionario de preguntas y un formato de registro de Logro en Comprensión Lectora del niño y la niña, según la Evaluación Censal Escolar 2013.

El análisis inferencial efectuado mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05 y grado de libertad 4, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 166.5767$ , ( $p < 0.05$ ), permite concluir que: “El nivel de motivación hacia la lectura es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”, por lo que se prueba la validez de la hipótesis de investigación específica 1.

El análisis inferencial realizada mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05 y grado de libertad 4, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 182.7679$ , ( $p < 0.05$ ), permite concluir que: “El nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”, corroborando la validez de la hipótesis de investigación específica 2.

El análisis inferencial efectuado mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05 y grado de libertad 4, con resultados de:

$X^2_t = 9.488 < X^2_c = 149.054$ , ( $p < 0.05$ ), permite concluir que: “El nivel de implementación de un plan lector en la institución es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”, corroborando la validez de la hipótesis de investigación específica 3.

El análisis inferencial realizado mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05 y grado de libertad 4, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 66.7476$ , ( $p < 0.05$ ), permite concluir que: “El nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”, corroborando la validez de la hipótesis de investigación específica 4.

**PALABRAS CLAVES:** Factores asociados a la comprensión lectora. Nivel de motivación hacia la lectura. Nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura. Nivel de implementación de un plan lector en la institución. Nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos.

## ABSTRACT

The present study was aimed at solving the following research question: What factors are associated with reading comprehension in students of 3rd. Primary degree in three educational institutions Punchana District - 2014? The aim of research was: to identify factors associated with reading comprehension in students of 3rd. Primary degree in three educational institutions Punchana District - 2014. The research was not experimental and correlational and cross-sectional design was used. The population consisted of all students and parents of 3rd Grade Primary Education School "The Immaculate", "Antonio Raimondi" and "Aladino Vásquez" district Punchana enrolled in the 2014 school year. The sample was represented by 173 students and 173 parents, selected by proportional allocation stratified sampling and simple random. For the analysis of results summary measures (frequencies and percentages). A questionnaire and a registration form for Achievement in Reading Comprehension of the child and the child was given , according to the Census Evaluation School 2013.

The inferential analysis carried out by the non-parametric test Free Chi-square distribution with significance level of  $\alpha$  0.05 and degree of freedom 4 Results:  $X^2_t = 9,488 < X^2_c = 166.5767$ , ( $p < 0.05$ ), leads to the conclusion that "The level of motivation for reading is a factor significantly associated to the level of reading comprehension in students of 3rd. Degree of Primary Educational Institutions: "La Inmaculada", "Antonio Raymondi" and "Aladino Vasquez", Punchana District - 2014 ", so that the validity of the hypothesis test specific research 1.

The inferential analysis carried out by the non-parametric test Free Chi-square distribution with significance level of  $\alpha$  0.05 and degree of freedom 4 Results:  $X^2_t = 9,488 < X^2_c = 182.7679$ , ( $p < 0.05$ ), leads to the conclusion that "The level of use of cognitive and metacognitive reading strategies is a factor significantly associated with the level of reading comprehension in students of 3rd. Grade of Educational Institutions: "La Inmaculada", "Antonio Raymondi" and "Aladino Vasquez", Punchana District - 2014 ", confirming the validity of the specific research hypotheses 2.

The inferential analysis carried out by the non-parametric test Free Chi-square distribution with significance level of  $\alpha$  0.05 and degree of freedom 4 Results:  $X^2_t = 9,488 < X^2_c = 149.054$  ( $p < 0.05$ ), leads to the conclusion that "The level of implementation of a plan in the institution reader is a factor significantly associated with the level of reading

comprehension in students of 3rd. Degree of Primary Educational Institutions: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” and “Aladino Vasquez”, Punchana District - 2014 ", confirming the validity of the specific research hypotheses 3.

The inferential analysis by non-parametric test Free Chi-square distribution with significance level of  $\alpha$  0.05 and degree of freedom 4 Results:  $X^2_t = 9,488 < X^2_c = 66.7476$  ( $p < 0.05$ ), leads to the conclusion that "The level of support from parents to their children's learning is a factor significantly associated with the level of reading comprehension of students in the 3rd. Degree of Primary Educational Institutions: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” and “Aladino Vasquez2, Punchana District - 2014 ", confirming the validity of the specific research hypothesis 4.

**KEYWORDS:** Factors associated with reading comprehension. Level of motivation for reading. Level of use of cognitive and metacognitive strategies for reading. Level implementation of a reading plan in the institution. Level of support from parents to their children's learning.

## INTRODUCCIÓN

Se presenta la tesis titulada: "FACTORES ASOCIADOS A LA COMPRENSION LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3er. GRADO DE PRIMARIA EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS, DISTRITO DE PUNCHANA - 2014", con el objetivo de identificar los factores asociados a la comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria en tres Instituciones Educativas del Distrito de Punchana – 2014, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación, especialidad Educación Primaria.

El estudio consta de seis capítulos a saber: El primer Capítulo, hacer referencia al planteamiento del problema de investigación, que comprende la descripción del problema, formulación del problema, los objetivos de investigación, las hipótesis de investigación, las variables y justificación e importancia de la investigación.

El segundo capítulo, explicita las bases teóricas referidas a las variables de estudio, concretamente se hace referencia a los antecedentes del estudio, el marco teórico y el marco conceptual.

El tercer capítulo, se expone la metodología, en la que se precisa el alcance de la investigación, el tipo y diseño de investigación; la población, muestra y métodos de muestreo; los procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos; y el procesamiento y análisis de datos.

En el cuarto capítulo, se presentan los resultados de la investigación en función de los objetivos propuestos.

En el quinto capítulo, se efectúa la discusión de los resultados a la luz de los estudios realizados hasta la fecha y se contrasta los resultados con las hipótesis de investigación formulados.

En el sexto capítulo, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación; Así mismo, se presenta la bibliografía utilizada en la investigación y los anexos aclaratorios.

Se espera que el presente estudio pueda contribuir al mejoramiento del nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3º grado de educación primaria como condición básica y fundamental para su éxito académico y desarrollo personal-social.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Problema de Investigación

##### 1.1.1. Descripción del Problema de Investigación

La educación peruana atraviesa por una situación de crisis, especialmente en cuanto al aprendizaje de sus estudiantes. Es que en su mayoría, los estudiantes peruanos leen muy poco, y quienes lo practican no lo hacemos bien; es decir, los peruanos, o no leemos o leemos mal; y de esto hay claras evidencias.

Según los resultados obtenidos por el Perú en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA 2012), respecto a las habilidades lectoras, si bien nuestros estudiantes mostraron resultados bajos en PISA 2012 en comparación a otros países de América Latina que participan en PISA, en esta área se reporta un progreso sostenido en los últimos 11 años. Entre 2001 y 2012 se ha incrementado el promedio peruano de 327 a 384 puntos. En relación al ciclo anterior de PISA en el 2009, hemos incrementado 14 puntos, el más alto progreso entre los países de América Latina que participan en PISA. Sin embargo, en términos globales no mejora. El Perú cayó dos posiciones en el ranking latinoamericano del informe PISA 2012 (Puesto 65) respecto al de 2009 (Puesto 63), y se encuentra en el último lugar a nivel de Latinoamérica (Ministerio de Educación, 2013).

Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2013), a nivel nacional en comprensión lectora en el segundo grado de primaria, reporta que el 33% de los estudiantes obtuvieron un nivel de logro satisfactorio, es decir, comprende textos de mediana extensión y vocabulario sencillo. Su respuesta es una conclusión de lo que leyó; el 51,3% obtuvo un nivel de logro En Proceso, es decir, comprende textos cortos de vocabulario sencillo. Si los textos son más largos, su respuesta generalmente repite algo que está escrito. Y el 15,1% obtuvo un nivel de

logro que se ubicó en Inicio, es decir, comprende oraciones aisladas. Todavía no logra comprender textos cortos.

En el ámbito de la región Loreto, se observa que apenas un 7,6% obtuvo un nivel de logro satisfactorio; un 39% obtuvo un nivel en Proceso; y un 53,4% obtuvo un nivel de logro en Inicio. En la jurisdicción de la provincia de Maynas, sólo el 9,8% obtuvo un nivel de logro satisfactorio; el 46,7% en Proceso; y el 43,5% en Inicio, respectivamente (Ministerio de Educación, 2013).

Estos datos ponen en evidencia que, en el área de comunicación, los estudiantes tanto los del segundo grado de primaria como del nivel secundario (de 15 años) próximos a concluir su educación obligatoria no han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarias para su participación plena en la sociedad moderna del conocimiento.

Solé (1994) considera que leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura. Este concepto implica, en primer lugar, la presencia de un lector activo que procesa y examina el texto; en segundo lugar, supone que siempre debe existir un objetivo que guíe la lectura, o dicho de otra forma que siempre leemos para algo, para alcanzar alguna finalidad. Los objetivos y finalidades por las que se lee pueden ser; llenar un tiempo de ocio y disfrutar, buscando información concreta, seguir una pauta o instrucciones para realizar determinada actividad (cocinar, conocer un juego, etc.), informarse acerca de un determinado hecho (leer el periódico, una revista, un libro de consulta, sobre la historia del Perú, etc.). Los objetivos de la lectura son pues, elementos que hay que tener en cuenta cuando se trata de enseñar a los niños y a los jóvenes a leer y a comprender.

A nivel local se observa que un significativo porcentaje de los alumnos del 1er. Grado pasan al siguiente grado sin saber leer ni escribir adecuadamente, constituyendo esto un serio problema para los decentes del 2do. y demás grados, que muchas veces aíslan a estos niños en el aula y ponen mayor dedicación en los



más hábiles. Es más, en los grados siguientes del nivel primario no se desarrollan en los estudiantes estrategias y prácticas continuas de comprensión lectora.

Ante este panorama, nuestra investigación se orienta a indagar sobre los factores que podrían estar asociados al bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Educación primaria, dentro de los cuales destacan la insuficiente motivación hacia la lectura por parte de los profesores, el escaso uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la enseñanza de la comprensión lectora, la insuficiente implementación de un plan lector en las instituciones educativas, y el escaso apoyo al aprendizaje de sus hijos por parte de los padres de familia, con el propósito de identificar los factores más relevantes que permitirían contribuir al mejoramiento de la calidad de la comprensión lectora en los niños de tercer grado de primaria de las instituciones del distrito de Punchana.

La problemática expuesta, luego de la revisión de la literatura existente sobre el tema, carece de estudios previos en la localidad, de ahí la importancia de la presente investigación. Los resultados del presente estudio aportarán información válida para que tanto directivos, profesores como padres de familia adopten medidas y estrategias que les permita superar de manera progresiva el problema del bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de primaria en tres instituciones educativas del distrito de Punchana.

### **1.1.2. Formulación del Problema de Investigación**

Por todo lo expuesto anteriormente, el presente estudio estará orientado a resolver las siguientes interrogantes:

#### **1.1.2.1. Problema General**

¿Cuáles son los factores asociados a la comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria en tres Instituciones Educativas públicas del Distrito de Punchana - 2014?

### **1.1.2.2. Problemas Específicos**

- 1.- ¿Qué asociación existe entre el nivel de motivación hacia la lectura y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014?
  
- 2.- ¿Qué asociación existe entre el nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014?
  
- 3.- ¿Qué asociación existe entre el nivel de implementación de un plan lector en la institución y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014?
  
- 4.- ¿Qué asociación existe entre el nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014?

## **1.2. Objetivos de la Investigación**

### **1.2.1. Objetivos General**

Identificar los factores asociados a la comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria en tres Instituciones Educativas del Distrito de Punchana – 2014.

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

- 1.- Determinar la asociación entre el nivel de motivación hacia la lectura y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014.
- 2.- Determinar la asociación entre el nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014.
- 3.- Determinar la asociación entre el nivel de implementación de un plan lector en la institución y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014.
- 4.- Determinar la asociación entre el nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014.

### **1.3. Hipótesis de Investigación**

#### **1.3.1. Hipótesis General**

El nivel de motivación hacia la lectura, el nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura; el nivel de implementación de un plan lector en la institución, y el nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos, son factores asociados con la comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria en tres Instituciones Educativas del Distrito de Punchana – 2014.

#### **1.3.2. Hipótesis Específicas**

1.- El nivel de motivación hacia la lectura es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014.

2.- El nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014.

3.- El nivel de implementación de un plan lector en la institución es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014.

4.- El nivel de apoyo al aprendizaje de sus hijos por parte de los padres es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014.

## **1.4. Variables de Investigación**

### **1.4.1. Identificación de Variables**

Variable Independiente:

X: Factores asociados a la comprensión lectora.

Variable Dependiente:

Y: Nivel de comprensión lectora.

### **1.4.2. Definición conceptual de Variables**

**Factor 1: Nivel de motivación hacia la lectura.-** Es el grado de motivación e incentivo que realiza el profesor/a en el aula para promover en sus estudiantes la curiosidad y el interés para aproximarse hacia la lectura de diferentes textos que le proporcione la institución educativa.

**Factor 2: Nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura.-** Es el grado de uso de diferentes estrategias cognitivas y metacognitivas por parte del profesor de aula con el propósito de promover en sus estudiantes el interés y el desarrollo de capacidades lectoras.

**Factor 3: Nivel de implementación de un plan lector en la institución.-** Es el grado de implementación del Plan Lector que realiza la Institución Educativa (IE), siguiendo los pasos y estrategias propuestos por el Ministerio de Educación, con el fin de desarrollar hábitos lectores y las capacidades para la comprensión de textos.

**Factor 4: Nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos.-** Es el grado de compromiso y apoyo que brindan los padres al proceso de aprendizaje de sus hijos para contribuir al desarrollo de sus competencias y capacidades propuestas por el Sistema y la Institución Educativa para el nivel y grado educativo.

**Nivel de Comprensión Lectora.-** Es el nivel de logro de los indicadores en Comprensión Lectora previstos en la Evaluación Censal Escolar 2013 para el Segundo grado de primaria.

### 1.4.3. Definición Operacional de Variables

Para una mejor evaluación de la variable, se consideró los siguientes indicadores:

**Factor 1: Nivel de motivación por la lectura.-** Para medir esta variable se ha considerado los siguientes índices: Siempre (3); A veces (2); Nunca (1).

**Factor 2: Nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la enseñanza de comprensión lectora.-** Para medir esta variable se ha considerado los siguientes índices: Siempre (3); A veces (2); Nunca (1).

**Factor 3: Nivel de implementación de un plan lector en la institución.-** Para medir esta variable se ha considerado los siguientes índices: Siempre (3); A veces (2); Nunca (1).

**Factor 4: Nivel de apoyo al aprendizaje de sus hijos por parte de los padres.-** Para medir esta variable se ha considerado los siguientes índices: Siempre (3); A veces (2); Nunca (1).

**Nivel de Comprensión Lectora.-** Es el nivel de logro de los indicadores en Comprensión Lectora previsto en la Evaluación Censal Escolar 2013. Para efectos de su medición o registro se tendrá en cuenta la siguiente escala valorativa:

#### ESCALA VALORATIVA

CANTIDAD DE ACIERTOS DEL ESTUDIANTE	NIVEL DEL ESTUDIANTE
Entre 18 y 20 respuestas adecuadas	<b>SATISFACTORIO.</b> El niño/a está aprendiendo lo que se espera en esta etapa del año.
Entre 11 y 17 respuestas adecuadas	<b>EN PROCESO.</b> El niño/a todavía no está aprendiendo lo que se espera. Está en proceso de aprenderlo, pero requiere acompañamiento.
10 o menos respuestas adecuadas	<b>EN INICIO.</b> El niño/a no está aprendiendo lo que se espera. Tiene muchas dificultades para responder incluso las preguntas más sencillas. También podría estar respondiendo al azar.

#### 1.4.4. Operacionalización de Variables

Variable	Indicador	Índices
<b>Variable Independiente</b>  X: Factores asociados.	1. Nivel de motivación hacia la lectura.	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
	2. Nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura.	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
	3. Nivel de implementación de un plan lector en la institución.	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
	4. Nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos.	Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
<b>Variable Dependiente</b>  Y: Nivel de comprensión lectora	1. Número de niños que obtuvieron el Nivel: Satisfactorio, en Comprensión Lectora en la ECE-2013.	1. Porcentaje de niños que obtuvieron el Nivel: Satisfactorio, en Comprensión Lectora (ECE-2013).
	2. Número de niños que obtuvieron el Nivel: En Proceso, en Comprensión Lectora en la ECE-2013.	2. Porcentaje de niños que obtuvieron el Nivel: En Proceso, en Comprensión Lectora (ECE-2013).
	3. Número de niños que obtuvieron el Nivel: En Inicio, en Comprensión Lectora en la ECE-2013	3. Porcentaje de niños que obtuvieron el Nivel: En Inicio, en Comprensión Lectora (ECE-2013).

### **1.5. Justificación e Importancia de Investigación**

El bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria en nuestro país y particularmente en nuestra región es notorio, pero si queremos que nuestros estudiantes se conviertan en constructores de significados, en lugar de lectores pasivos de textos que transfieren únicamente la información, es necesario cambiar la forma de enseñar la comprensión lectora. Para ello debemos modificar nuestras prácticas de clase a través de diversas estrategias que no sólo incluyan al estudiante, sino a todos los agentes educativos.

Considerando que la lectura es un proceso fundamental para el aprendizaje, y que la comprensión de lo que se lee facilita el logro de competencias y capacidades, este trabajo de investigación se justifica por lo siguiente: primero, el tema es oportuno e interesante porque los niveles de nuestro estudiantes son muy bajos, según lo que se pudo observar en aula y por opinión general de los docentes en el campo, los cuales fueron corroborados por los resultados obtenidos en las Evaluaciones Censales Escolares. Por este motivo, además de ofrecerles durante los primeros años de escolaridad, experiencias creativas, innovadoras, donde ellos tengan la oportunidad de ser agente activo frente a sus aprendizajes, es imperioso identificar los factores asociados al bajo nivel de comprensión lectora que nos den luces o pistas para tener un control e intervención sobre dichas variables que contribuyan a superar este problema.

De allí que, desde el punto de vista teórico, el presente estudio permitirá aportar conocimientos científicos válidos y confiables sobre algunos factores que podrían estar asociados con el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de primaria, tales como: insuficiente motivación por la lectura, el escaso uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la enseñanza de la comprensión lectora, la insuficiente implementación de un plan lector en la institución educativa y, el escaso apoyo al aprendizaje de sus hijos por parte de los padres.

Desde el punto de vista práctico, el estudio aportará información valiosa para que tanto directivos, profesores y padres de familia adopten algunas medidas que permitan revertir de manera progresiva el problema, atendiendo a los factores que



resulten estar asociados con estos bajos niveles de comprensión lectora, a través de acciones de capacitación, implementación del plan lector en la institución educativa y generando un mayor compromiso de los padres de familia con el proceso de aprendizaje enseñanza de sus hijos.

Desde la perspectiva metodológica, el presente estudio servirá de referente para otras investigaciones, en el sentido que aportará instrumentos de recolección de datos válidos y confiables que podrán ser administrados en otras instituciones educativas de la región y el país, así mismo, sus conclusiones permitirán sugerir nuevas líneas de investigación tanto a nivel correlacional, causal o cuasi-experimental.

El potencial formativo de la comprensión lectora va más allá del éxito en los estudios; la lectura proporciona cultura, desarrolla el sentido estético, actúa sobre la formación de la personalidad, es fuente de recreación y gozo. La comprensión lectora constituye un vehículo para el aprendizaje, para el desarrollo de la inteligencia, para la adquisición de cultura y para la educación de la voluntad. Si negamos a nuestros estudiantes el placer de leer, qué podremos esperar como sociedad, solo formar estudiantes memorísticos, sin capacidad de crítica y análisis.

## CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes del Estudio

En relación al tema de nuestra investigación se encontraron los siguientes antecedentes de estudio.

#### **En el ámbito internacional:**

RODRÍGUEZ, Antonio Orlando (2000), realizó una investigación titulada: "*Fomento de lectura y escritura en la educación básica primaria la ciudad de Santa Fe de Bogotá*"; trabajo que se desarrolló a través de un extenso seminario con la participación de docentes de diferentes pueblos de Colombia, cuya conclusión, sugiere fomentar estrategias para que el estudiante se acerque a la lectura y a la escritura de manera lúdica, que se enamore de los libros y que los transforme a través de sus propias composiciones.

MURILLO, Francisco (2000), realizó una investigación titulada: "*La lectoescritura, un espacio para el desarrollo del pensamiento*", cuyos objetivos buscaron lograr en los niños comprender lo que leen, tener suficiente interés en leer y poder usarlo en otras áreas del plan de estudio relacionadas con el español; lograr que se trascienda de la lectura a la escritura y que se obtenga un desarrollo de la estructuras de aprendizaje o estructuras cognitivas.

Al finalizar el estudio los docentes resaltaron los siguientes logros: Niños espontáneos, respetuosos y abiertos con la opinión de sus compañeros y muy recursivos. Los niños lograron ser participativos y proponen los materiales, consultan textos, opiniones familiares, etc. Los estudiantes analizan, preguntan, infieren y critican y finalmente desarrollaron un gusto por todas sus clases.

### **En el ámbito nacional:**

ROSALES PIZANGO, Ángel (1984). Desarrolló la tesis titulada: "*Desarrollo de mecanismos de lectura comprensiva en niños de poblaciones urbanas (1984)*", cuyo objetivo principal fue conocer como leen los niños de entre 9 y 13 años en las escuelas ubicadas dentro de los núcleos urbanos de Lima metropolitana. Las conclusiones son las siguientes:

- Existe una relación significativa entre el número de habitantes de los núcleos urbanos estudiados y suficiencia en las pruebas que exploran mecanismos de comprensión lectora. A mayor cantidad de población en un núcleo urbano, mayor eficiencia en el rendimiento y viceversa.
- Escaso incremento que observamos entre los resultados de los diversos sub-test administrador demuestran un ritmo de desarrollo inadecuado de los mecanismos de comprensión Lectora; porque, sin embargo, aun siendo deficitarios, dichos ritmos de desarrollo mejoran en los participantes de los núcleos urbanos de mayor población, lo que permite reforzar nuestra primera conclusión.

En este estudio se presentan variables difíciles de señalar, pero que afectan en alguna medida el rendimiento de las poblaciones estudiadas. Estas variables están relacionadas con los modos o formas de resolver pruebas. La expectativa por los resultados, el "estrés" o "tensión" que crean los sistemas de evaluación no se exteriorizan tan visiblemente en los participantes de las poblaciones estudiadas como en los estudiantes de núcleos urbanos muy poblados.

### **Regional y/o Local:**

GUZMÁN ZUMAETA, Maglín y otros (2004), desarrollaron la tesis: "*Aplicación de estrategias metodológicas específicas para desarrollar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de secundaria de la I.E. San Juan de Indiana*", y obtuvieron las siguientes conclusiones:

- Las estrategias metodológicas específicas entre las que destacan la lectura de texto, los crucigramas, el parafraseo textual, la escritura creativa y la expresión gráfica de la comprensión permitieron evaluar el nivel de los estudiantes de manera clara y objetiva.

- Los niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y crítica fueron desarrollados aplicando estrategias metodológicas específicas. Estos resultados son logros significativos porque permiten que los alumnos se enfrenten a nuevos indicadores de comprensión contemplado en la prueba de entrada; el solo hecho de desarrollar nuevos indicadores y lograr con ellos un equilibrio porcentual del 66% en el análisis general es un gran logro.
- Las habilidades inherentes a la comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica se vieron fortalecidas en cada escenario de interacción lectora.

De lo anterior se puede inferir que en el ámbito regional y local se carece de estudios e investigaciones sobre las actitudes hacia la sexualidad en estudiantes del nivel secundario, particularmente en el distrito de Punchana. Por lo que nuestra investigación se constituye en una primera aproximación al tema.

## 2.2. Marco Teórico

### 2.2.1. La Lectura

El concepto de lectura como muchos otros conceptos ha ido cambiando y evolucionando con el tiempo.

María Eugenia Dubois, citada por Hilda Quintana (2003)<sup>1</sup> sostiene que si se analizan los estudios sobre lectura publicados en los últimos cincuenta años, se puede constatar que existen tres concepciones teóricas sobre el proceso de la lectura. La primera, que predominó hasta los años sesenta aproximadamente, concibe la lectura como un conjunto de habilidades o como una mera transferencia de información; la segunda, considera que la lectura es el producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje; y, la tercera, concibe la lectura como un proceso de transacción entre el lector y el texto.

La lectura, desde el enfoque cognoscitivo, es un proceso interactivo entre un lector con un sistema cognitivo determinado y un texto escrito por un autor, que a su vez posee un sistema cognitivo. El autor deja en su texto pistas o instrucciones acerca de cómo debe ser interpretado su mensaje. En tanto, las habilidades metacognitivas para la lectura, permitirán que el estudiante guíe su pensamiento mientras lee en cada nivel, y se dé cuenta de qué frase o párrafo no está entendiendo y realice correcciones que den solución a su problema.

Solé (1994)<sup>2</sup>, señala que leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer (obtener una información pertinente para) los objetivos que guían su lectura.

Esta afirmación tiene varias consecuencias. Implica, en primer lugar, la presencia de un lector activo que procesa y examina el texto. Implica, además, que siempre debe existir un objetivo que guíe la lectura, o dicho de otra forma, que siempre leemos para algo, para alcanzar alguna finalidad. El abanico de objetivos y finalidades por las que un lector se sitúa ante un texto es amplio y variado: evadirse,

---

<sup>1</sup> QUINTANA, Hilda E. (2003). *Cómo enseñar la comprensión lectora*. INNOVANDO N° 18, octubre 2003, Lima - Perú.

<sup>2</sup> SOLÉ, I. (1994). *Estrategias de Lectura*. Editorial Grao. Barcelona. Pág. 21

llenar un tiempo de ocio y disfrutar; buscar una información concreta; seguir una pauta o instrucciones para realizar determinada actividad (cocinar, conocer un juego normativizado), informarse acerca de determinado hecho (leer el periódico, leer un libro de consulta sobre la Revolución Francesa), confirmar o refutar un conocimiento previo; aplicar la información obtenida de la lectura de un texto para realizar un trabajo, etc.

Una nueva implicación que se desprende de la anterior es que la interpretación que los lectores realizamos de los textos que leemos depende en gran medida del objetivo que preside nuestra lectura. Es decir, aunque el contenido de un texto permanezca invariable, es posible que dos lectores, movidos por finalidades diferentes, extraigan de él distinta información. Los objetivos de la lectura son, pues, elementos que hay que tener en cuenta cuando se trata de enseñar a los niños a leer y a comprender.

Incluso a propósito de las implicaciones de la primera afirmación respecto de lo que es leer, es preciso señalar el hecho de que el significado del texto se construye por parte del lector. Esto no quiere decir que el texto en sí no tenga sentido o significado, afortunadamente para los lectores, esa condición suele respetarse. Es decir que el significado que un escrito tiene para el lector no es una traducción o réplica del significado que el autor quiso imprimirle, sino una construcción que implica al texto, a los conocimientos previos del lector que lo aborda y a los objetivos con que se enfrenta a aquél.

### **2.2.2. El proceso de lectura: Una perspectiva interactiva**

Los avances de la psicolingüística y la psicología cognitiva a finales de la década del setenta retaron la teoría de la lectura como un conjunto de habilidades. A partir de este momento surge la teoría interactiva dentro de la cual se destacan el modelo psicolingüístico y la teoría del esquema. Esta teoría postula que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significado.

Según Dubois (1991)<sup>3</sup>, Kenneth Goodman (1982), es el líder del modelo psicolingüístico. Éste parte de los siguientes supuestos:

1. La lectura es un proceso del lenguaje.
2. Los lectores son usuarios del lenguaje.
3. Los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar la lectura.
4. Nada de lo que hacen los lectores es accidental; todo es el resultado de su interacción con el texto.

Frank Smith (1980) uno de los primeros en apoyar esta teoría, destaca el carácter interactivo del proceso de la lectura al afirmar que "en la lectura interactúa la información no visual que posee el lector con la información visual que provee el texto" (Citado en Dubois, 1991)<sup>4</sup>. Es precisamente en ese proceso de interacción en el que el lector construye el sentido del texto. De manera similar Heimlich y Pittelman (1991), afirman que la comprensión lectora ha dejado de ser "un simple desciframiento del sentido de una página impresa" (Citado en Dubois, 1991)<sup>5</sup>. Es un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos.

Dubois (1991) afirma que: "el enfoque psicolingüístico hace mucho hincapié en que el sentido del texto no está en las palabras u oraciones que componen el mensaje escrito, sino en la mente del autor y en la del lector cuando reconstruye el texto en forma significativa para él"<sup>6</sup>. Igualmente, para Tierney y Pearson (1983)<sup>7</sup> son los lectores quienes componen el significado. Por esta razón no hay significado en el texto hasta que el lector decide que lo haya.

---

<sup>3</sup> GOODMAN, K. (1982). El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo. En E. Ferrero y M. Gómez Palacio. Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. México: Siglo XXI.

<sup>4</sup> DUBOIS, M. E. (1991). El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica. Buenos Aires: Aique. Pág. 11

<sup>5</sup> DUBOIS, M. E. (1991). Óp. Cit. Pág. 10

<sup>6</sup> Ibid. Pág. 11

<sup>7</sup> PEARSON, P.D., ROEHLER, L. R., DOLE, J. A., & DUFFY, G. A. (1992). Developing expertise in reading comprehension. In S. J. Samuels & A. E. Farstrup (Eds.). What research has to say about reading instruction, 2da ed. (pp. 145-199). Newark, DE: IRA.

Heimlich y Pittelman (1991), apuntan que "la consideración del proceso de la lectura como un diálogo mental entre el escrito y el lector es un efecto de la gran influencia que ha tenido la teoría de los esquemas" (schemata) en la comprensión de la lectura. (Citado por Dubois, 1991)<sup>8</sup>

Y se preguntarán, ¿qué es un esquema? Según Rumelhart (1980), un esquema es una estructura de datos que representa los conceptos genéricos que archivamos en la memoria. Hay diversos esquemas, unos que representan nuestro conocimiento otros; eventos, secuencia de eventos, acciones, etc. (citado por Dubois, 1991)<sup>9</sup>

La teoría de los esquemas explica cómo la información contenida en el texto se integra a los conocimientos previos del lector e influyen en su proceso de comprensión. La lectura como el proceso mediante el cual el lector trata de encontrar la configuración de esquemas apropiados para explicar el texto en cuestión. Los psicólogos constructivistas retomaron el concepto del esquema utilizado por Bartlett (1932)<sup>10</sup> en sus estudios sobre la memoria para designar las estructuras cognoscitivas que se crean a partir de la experiencia previa. Un esquema, según la definen sus teóricos, es la red o categorías en la que se almacena en el cerebro lo que se aprende.

De este modo, el lector logra comprender un texto sólo cuando es capaz de encontrar en su archivo mental (en su memoria) la configuración de esquemas que le permiten explicar el texto en forma adecuada. Cuando una persona lee sobre un museo o ve imágenes, fotos o lo visita, va agregando cada una de estas experiencias a su esquema de lo que es un museo. Algo que no puede hacer quien no tiene dichas experiencias. Cuando no se ha tenido experiencia alguna sobre un tema determinado, no se dispone de esquemas para activar un conocimiento determinado y la comprensión será muy difícil, si no imposible.. Estos esquemas están en constante desarrollo y transformación. Cuando se recibe nueva información, los esquemas se reestructuran y se ajustan. Cada nueva información amplía y

---

<sup>8</sup> DUBOIS, M. E. (1991). Óp. Cit. Pág. 10

<sup>9</sup> Citado por DUBOIS, M. E. (1991). El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica. Buenos Aires: Aique. Pág. 11

<sup>10</sup> BARTLETT, F.C. (1932). *Remembering: A Study in Experimental and Social Psychology*. Cambridge, England: Cambridge University Press.



perfecciona el esquema existente. (Heimlich y Pittelman, 1991. Citados por Dubois, 1991)<sup>11</sup>

### **2.2.3. La lectura como proceso transaccional**

Esta teoría viene del campo de la literatura y fue desarrollada por Louise Rosenblatt en 1978 en su libro "The reader, the text, the poem". Rosenblatt adoptó el término transacción para indicar la relación doble, recíproca que se da entre el cognoscente y lo conocido. Su interés era hacer hincapié en el proceso recíproco que ocurre entre el lector y el texto (Dubois, 1991)<sup>12</sup>. Dice Rosenblatt al respecto: "Mi punto de vista del proceso de lectura como transaccional afirma que la obra literaria ocurre en la relación recíproca entre el lector y el texto. Llamo a esta relación una transacción a fin de enfatizar el circuito dinámico, fluido, el proceso recíproco en el tiempo, la interfusión del lector y el texto en una síntesis única que constituye el significado ya se trate de un informe científico o de un "poema" (Rosenblatt, 1978)<sup>13</sup>.

Para Rosenblatt, la lectura es un momento especial en el tiempo que reúne un lector particular con un texto particular y en unas circunstancias también muy particulares que dan paso a la creación de lo que ella ha denominado un poema. Este "poema" (texto) es diferente del texto escrito en el papel como del texto almacenado en la memoria. De acuerdo con lo expuesto en su teoría, el significado de este nuevo texto es mayor que la suma de las partes en el cerebro del lector o en la página. (Rosenblatt, 1978)<sup>14</sup>.

La diferencia que existe, según Cairney (1992)<sup>15</sup> entre la teoría transaccional y la interactiva es que para la primera, el significado que se crea cuando el lector y el

---

<sup>11</sup> HEIMLICH y PITTELMAN (1991). En: DUBOIS, M. E. (1991). El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica. Buenos Aires: Aique. Pág. 11

<sup>12</sup> Citado por DUBOIS, M. E. (1991). Óp. Cit. Pág. 11

<sup>13</sup> ROSENBLATT, L. M. (1978). Literature as exploration. New York: Modern Language Asso. (primera publicación, 1938). Pág. 67

<sup>14</sup> ROSENBLATT, L. M. (1978). Óp. Cit. Pág. 67

<sup>15</sup> CAIRNEY, T. H. (1992). Enseñanza de la comprensión lectora. Madrid: Ediciones Morata. (Trad. de Teaching reading comprehension: Meaning makers at work.)

autor se encuentran en los textos es mayor que el texto escrito o que los conocimientos previos del lector. El considera que el significado que se crea es relativo, pues dependerá de las transacciones que se produzcan entre los lectores y los textos en un contexto específico. Los lectores que comparten una cultura común y leen un texto en un ambiente similar, crearán textos semejantes en sus mentes. No obstante, el significado que cada uno cree no coincidirá exactamente con los demás. De hecho, los individuos que leen un texto conocido nunca lo comprenderán de la misma forma.

Una vez hemos establecido las nuevas teorías en el campo de la lectura y sus implicaciones en la enseñanza, es necesario pasar a conocer el proceso de la lectura. El proceso de la lectura es uno interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer (Solé, 1994).<sup>16</sup> Este proceso debe asegurar que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario. Es un proceso interno; que es imperioso enseñar.

Solé (1994)<sup>17</sup>, divide el proceso en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Existe un consenso entre todos los investigadores sobre las actividades que los lectores llevan a cabo en cada uno de ellos. Solé recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas en cada uno de las etapas del proceso.

#### **Antes de la lectura:**

¿Para qué voy a leer? (Determinar los objetivos de la lectura)

1. Para aprender.

---

<sup>16</sup> SOLÉ, Isabel (1994). Estrategias de Lectura. Barcelona: Grao. Pág. 89 - 174

<sup>17</sup> SOLÉ, Isabel (1994). Óp. Cit. Pág. 89 - 174

2. Para presentar una ponencia.
3. Para practicar la lectura en voz alta.
4. Para obtener información precisa.
5. Para seguir instrucciones.
6. Para revisar un escrito.
7. Por placer.
8. Para demostrar que se ha comprendido.

¿Qué sé de este texto? (Activar el conocimiento previo)

¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura? (Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto)

### **Durante la lectura:**

1. Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto.
2. Formular preguntas sobre lo leído.
3. Aclarar posibles dudas acerca del texto.
4. Resumir el texto.
5. Releer partes confusas.
6. Consultar el diccionario.
7. Pensar en voz alta para asegurar la comprensión.
8. Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas.

### **Después de la lectura:**

1. Hacer resúmenes.
2. Formular y responder preguntas.
3. Recontar.
4. Utilizar organizadores gráficos.

Considerar la lectura como un proceso constructivo conlleva utilizar enfoques muy distintos a los que hemos venido utilizando para desarrollar la comprensión lectora. Implica que ya no se enseñarán más técnicas aisladas de comprensión y que se dejará de comprobar la comprensión lectora, tal como se ha venido haciendo.

Porque la lectura, como hemos mencionado anteriormente, no es: decodificar palabras de un texto; contestar preguntas después de una lectura literal; leer en voz alta; siempre leer solo y en silencio; una simple identificación de palabras.

#### **2.2.4. El texto. Concepto:**

La unidad fundamental que utilizamos en los diferentes procesos de comunicación no es la palabra ni la frase ni la oración como elementos aislados, sino el texto, entendido como conjunto de signos (lingüísticos o no lingüísticos) que presentan unidad y cumplen una función comunicativa (Ministerio de Educación, 2007).<sup>18</sup>

Como se podrá inferir, el texto es la unidad lingüística comunicativa o manifestación verbal de mayor amplitud que la palabra, frase, oración e inclusive el párrafo, que guarda un sentido y se produce con una intención claramente identificada por el lector. Está relacionado con el contexto o situación en que se produce. Asimismo, está estructurado por reglas que le ayudan a mantener coherencias semántica y cohesión orto gramatical. Ejemplo.: poema, receta de cocina, noticia, una novela, etc.

También cabe precisar que los textos pueden tener diferentes formas (oral, escrito, audiovisual). El texto, como parte del círculo comunicativo, es objeto de dos actividades complementarias por parte del emisor y del receptor: la codificación (selección de los signos y estructuración a través de ellos de la información en mensajes) y la decodificación (percepción de los signos y “traducción” de los mismos). Esta decodificación corresponde aproximadamente a lo que en términos comunes llamamos “lectura”, aunque este último término abarca algo más allá que simplemente identificar el sentido de los signos que se usan en la comunicación.

Leemos un texto, ya sea una oración, un poema, una novela, un afiche, una sinfonía, etc. cuando, además de percibir los signos que lo conforman, le damos un sentido, y lo “interpretamos”.

---

<sup>18</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). La Comprensión de Textos a partir de situaciones comunicativas. Fascículo 4. DNEBR-DES, Lima-Perú, pág. 4

## **Características:**

**Tiene carácter comunicativo:** es una acción o una actividad que se realiza con una finalidad comunicativa de quien lo produce. Es decir que, el procesamiento del texto responde al afán de informar, educar, distraer, etc. Por tanto, el emisor determina el tipo de lenguaje a utilizar, tal y conforme sucede con otras actividades como lo pueden ser la gimnasia o cocinar un pollo al horno.

**Tiene carácter pragmático:** se produce en una situación concreta (contexto extralingüístico, circunstancias, propósito del emisor, etc.). Los textos se insertan en una situación determinada, con interlocutores, objetivos y referencias constantes al mundo circundante, y no tiene sentido fuera de este contexto.

**Está estructurado:** tiene una ordenación y unas reglas propias. Los textos también tienen una ordenación interna bien precisa con reglas de gramática, puntuación, coherencia, inclusive con recursos extra lingüísticos (imagen, diseño de presentaciones, medios y materiales, etc.) complementarios que garantizan el significado del mensaje y el éxito en la comunicación.

### **2.2.5. Tipos de textos**

Existen diversas clases de textos, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2010)<sup>19</sup>, podemos mencionar los siguientes:

**Texto Narrativo:** La narración es el relato de uno o más hechos reales o imaginarios en un tiempo y lugar determinado. Prevalece el principio de acción (concatenación de sucesos). Tenemos a la novela, el cuento, el cómic, el reportaje, la crónica y la conversación oral. En ese momento, resulta necesario examinar el concepto de comprensión.

**Texto Argumentativo:** Son textos que tienen como finalidad rebatir ideas u opiniones. Su objetivo es persuadir, convencer al respecto de algo. Todo texto

---

<sup>19</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2010). Comprensión Lectora. Taller Macrorregional para Especialistas de las DRE y UGELES. Lima-Perú, 2010.

argumentativo presenta una tesis (idea o núcleo fundamental), argumentación (para rechazar o confirmar) y conclusiones. Tenemos los artículos de opinión, editoriales, sermones, debates, mesas redondas, etc.

**Texto Descriptivo:** Son los textos que por medio de la palabra representan, nombran situaciones, objetos, animales y personas tal y como son en la realidad o lo más parecido posible. Su propósito es informar acerca de cómo es o ha sido algo. Tenemos la prosopografía (físico), etopeya (moral), retrato (físico-moral), cronografía (tiempo), cronografía (objetos) y topografías (paisajes y lugares).

**Texto Expositivo:** Son los textos que buscan hacer conocer y comprender aquellos asuntos o temas a otras personas de manera clara, objetiva y exacta. Aparece asociado a la argumentación, descripción y narración.

Tenemos el informe oral y conferencia, el informe escrito, el trabajo de investigación, ensayo, artículo científico, etc.

**Textos Instructivos:** Son los textos que dan indicaciones o instrucciones y tienen la intención de que el destinatario aprenda a realizar algo. Tenemos a las recetas y las instrucciones o manuales de aparatos y equipos, también en las conversaciones diarias cuando se indica o se instruye algo.

**Texto Dialógico:** Son textos llamados dialógicos o conversacionales, en los que se manifiesta el intercambio comunicativo entre dos o más personas, sobre temas reales o ficticios. Se caracteriza por ser natural y significativo a la situación comunicativa. Tenemos la conversación oral o escrita, diálogo teatral.

**Texto humorístico:** Son narraciones de historias a través de una sucesión de ilustraciones acompañadas de un texto escrito. Son secuencias de viñetas con desarrollo narrativo. Tenemos la historieta o cómic, caricaturas.

**Texto epistolar:** Los textos epistolares o cartas que están escritos en prosa se caracterizan por su unidad, claridad y sencillez. Entre ellas tenemos las cartas personales, las cartas de compromiso, las cartas comerciales, los e-mail, etc.

**Texto publicitario:** Son textos persuasivos que buscan convencer al receptor para que actúe de forma determinada. Son mensajes múltiples constituidos por signos lingüísticos y no lingüísticos. Se caracterizan por ser persuasivos y llamar la atención de los receptores.

Los canales más frecuentes son: el cine, la radio, la televisión, la prensa escrita, los carteles, el internet, etc. Tenemos los anuncios publicitarios.

**Texto administrativo:** Son textos que se utilizan en instituciones públicas o privadas para posibilitar la comunicación interna y externa. Tenemos el oficio, la carta, el memorando, la solicitud, el informe, etc.

#### 2.2.6. La comprensión de textos

¿Qué quiere decir que una persona sí comprende lo que lee?

Debemos partir por saber qué significa “comprender” algo. Revisemos lo que dice David Perkins (1999)<sup>20</sup>, quien hace un deslinde entre conocimiento, habilidad y comprensión.

**Conocimiento** es “información a mano”. Un estudiante tiene conocimiento si puede reproducir la información particular sobre lo que se le pregunta. Sabe qué obras escribió César Vallejo, cuántos tipos de verbos impersonales hay o cuáles son los determinantes.

**Habilidades** son “desempeños de rutina a mano”. Es decir, actuaciones que implican la posesión de un conocimiento. Los y las estudiantes tienen la habilidad de escribir correctamente si es que pueden realizar esa acción de la manera que se considera adecuada desde el punto de vista gramatical, ortográfico o caligráfico.

---

<sup>20</sup> PERKINS, David (1999). “¿qué es la comprensión?”. En: La enseñanza para la comprensión. Martha Stone Wiske (compiladora), Buenos Aires, Paidós. Pp. 69 - 74

Poseen la habilidad de diferenciar el sustantivo del adjetivo si es que pueden identificar ambos tipos de palabras en un texto determinado.

**Comprensión** es, en cambio, según Perkins, la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe; es decir, de los conocimientos previos, de los que hemos adquirido a través de nuestra vida. La comprensión no es una simple representación, imagen o modelo mental que tiene la gente. Es una actitud que se manifiesta en el desempeño, es una forma de actuar “flexible”, por oposición a la memorización, el pensamiento y la acción rutinarios.

Según Teresa Colomer y Ana Camps (1996)<sup>21</sup>, la auténtica comprensión de textos se basa en al menos tres aspectos.

- 1.- El significado de un texto no reside en la suma de significados de las palabras que lo componen. Ni únicamente coincide con el significado literal del texto, debido a que los significados del texto se construyen unos a partir de otros.
- 2.- La aceptación del significado de cada palabra depende de la frase donde aparece. Por otro lado, el párrafo puede contener la idea central de un texto o constituir solo un ejemplo, dependiendo de la organización del texto.
- 3.- Un mensaje verbal jamás ofrece el total de la información; en verdad, el emisor construye el mensaje simplemente con la información que juzga necesaria para que el receptor lo entienda, suponiendo que hay muchas cosas que no hace falta explicar.

En síntesis, la comprensión exige la participación activa del lector para la construcción del significado del texto.

En la comprensión de textos, la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, ya que en el proceso de comprender, el lector relaciona la información que le es presentada con la información que tiene almacenada en su mente. Aprende significativamente, si los temas son de su interés. Los docentes deberían elaborar sus textos con temas que son recogidos del propio lugar o zona donde se desenvuelven nuestros estudiantes, reconstruyendo su historia, sus intereses, su problemática, etc., utilizando al principio textos recreativos: Cuentos, leyendas, u otro tipo de textos narrativos. Más adelante se irán

---

<sup>21</sup> COLOMER, Teresa y CAMPS, Ana (1996). Enseñar a leer, enseñar a comprender. Madrid, CELESTE/M.E.C., p. 35



introduciendo vocablos más complejos y el uso de textos variados que contribuyan al estudio y la investigación de temas en otras áreas. En este contexto no sería de extrañarse que el alumno produzca textos, pues esta capacidad está ligada a la comprensión de textos, y el resultado de un buen nivel de comprensión se evidencia en un texto escrito (ensayo, resumen, informe, etc.)

### **2.2.7. Los niveles de comprensión lectora**

La propuesta “Tres Niveles de Lectura” de Donna Kabalen (2003)<sup>22</sup>, se apoya en el “Paradigma de Procesos” de Margarita de Sánchez. Según las autoras, el aprendizaje puede operar en varios niveles del texto al mismo tiempo para interpretarlo. Esta teoría se basa en el desarrollo o ejercitación de los procesos básicos del pensamiento hasta convertirlos en “Habilidades de pensamiento”, de nivel Básico y Superior. Las habilidades básicas, según De Sánchez son nueve: Observación, comparación, relación, clasificación simple, ordenamiento, clasificación jerárquica, análisis, síntesis y evaluación.

Estas habilidades son necesarias para la lectura analítico-crítica de un texto, pero también se van a ejercitar durante la lectura de textos adecuados, y según el nivel de lectura a desarrollar. Estos niveles se dan en forma simultánea durante la lectura comprensiva, y el alumno se vale de estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión del texto.

Lectura de nivel literal: En este nivel, el propósito es que el estudiante identifique datos, hechos, sucesos (información explícita), a su vez, haciendo uso de los nueve procesos básicos de pensamiento. Las preguntas que puede plantear el docente son: enunciados para asignar verdadero o falso, crucigramas, preguntas de apareamiento, etc., así como tareas o preguntas que implican el desarrollo de los nueve procesos básicos de pensamiento.

---

<sup>22</sup> KABALEN, Donna y DE SÁNCHEZ, Margarita (2003). La lectura analítico-crítica. Un enfoque cognoscitivo aplicado al análisis de la información. 3ª Edición-México. Editorial Trillas. Pág. 5

El estudiante, identifica las características esenciales de los objetos, hechos o fenómenos, para luego establecer variables de comparación. El estudiante lee el texto las veces que considere necesarias.

Aquí no necesita emitir sus opiniones. Toda pregunta que se le plantea será encontrada fácilmente en alguna línea del texto. Se pueden emplear desde preguntas abiertas como es el caso de la noticia:

¿Qué ocurrió?, ¿Cuándo?, ¿Dónde?, ¿A quiénes? La técnica Clozé, constituye otra estrategia interesante. Leer y poder expresar el contenido del texto utilizando tus propias palabras (Parfraseo) es otra gran oportunidad de trabajar este nivel de lectura. En este nivel, la información es fácil de ser olvidada (Memoria de corto plazo), por ello se necesita estimular otros procesos cognitivos para su asimilación y recuerdo.

Lectura de nivel inferencial: Se apoya en la lectura literal, es decir, en las nueve habilidades básicas: Observación, Comparación, Relación, Clasificación simple, Ordenamiento, Clasificación jerárquica, Análisis, Síntesis y Evaluación.

En este nivel se interpretan mensajes implícitos, o aquellos que no se expresan directamente en el texto y aplicando con mayor énfasis las habilidades de análisis, síntesis y el razonamiento.

Se dan procesos de decodificación e inferencia, de Razonamiento Deductivo e Inductivo y de adquisición de conocimiento<sup>5</sup>. La decodificación permite lograr la imagen o representación mental del objeto o situación observada, sin dejar de lado los procesos básicos de pensamiento. Aquí se enfatiza la objetividad, coherencia lógica y estructuración de las representaciones mentales logradas, que se pueden observar a través de los productos que se generen, es decir, de los “esquemas u organizadores de información”. En este nivel, el profesor debe proponer el uso de esquemas para reconstruir la información como son los mapas conceptuales, mapas mentales, Uve heurística, redes semánticas, pero a su vez descubriendo nuevas relaciones entre los conceptos.

El estudiante, debe estar en condiciones de inferir el tema o asunto, el propósito del autor, el porqué de los hechos o sucesos ocurridos y que no se expresan literalmente en el texto que lee. Las tareas exigen por parte del alumno su capacidad para inferir (deducir) datos que el texto no expresa en cada una de sus líneas, pero en cambio nos proporciona pistas para imaginar otras ideas. Un ejemplo de inferencia en los niños de inicial lo constituyen “las adivinanzas”, aquellos juegos que ofrecen pistas y el niño tiene que inferir (adivinar) la respuesta.

Lectura de nivel crítico: Este proceso se basa en el razonamiento analógico. En este nivel el estudiante aplica los niveles de lectura literal e inferencial y, en base a ello, interpreta la temática del escrito.

En este nivel el estudiante es capaz de establecer relaciones analógicas de diferente índole, es decir, relaciona hechos que ocurren en la lectura con otros hechos que suceden en su vida, en la actualidad, el pasado o hechos que van a ocurrir en el futuro; asimismo, establece relaciones entre una lectura y otra. En este nivel, se establecen juicios críticos acerca de lo leído, emitiendo sus opiniones o posiciones con respecto a su escala axiológica. Finalmente, es capaz de formular sus propias conclusiones. Al lector se le plantea una nueva situación (segundo texto) en la que deberá actuar en base a lo comprendido y aprendido en el texto anterior. El docente plantea preguntas que permitan establecer la relación entre la temática del texto y hechos que ocurren en su contexto o experiencias previas del alumno.

#### **5.2.8. Factores asociados a la comprensión lectora**

Existen muchos factores que se asocian al nivel de comprensión lectora en los estudiantes particularmente del nivel primario de la Educación Básica Regular, entre ellas se pueden citar las siguientes:

##### **1.- Motivación hacia la lectura en los niños:**

Las estrategias para la motivación hacia la lectura son una serie de acciones orientadas a incentivar, consolidar y desarrollar este comportamiento. Para que sean exitosas, se requiere de un plan y del acompañamiento pedagógico respectivo. Hay que tener presente que el plan debe ser flexible, es decir, debe

permitir realizar ajustes durante su implementación para garantizar una acción eficaz. Promover la lectura supone continuidad para que los niños puedan explorar distintos textos y se afiancen en su proceso. (Rodríguez, 2000).<sup>23</sup>

Debe estimularse la lectura y la comprensión a través del ejemplo. Los docentes deben comentar sus propias lecturas, leer con los estudiantes, pedir que comenten lo que están leyendo.

Asimismo, debe fomentar estrategias para que el estudiante se acerque a la lectura y a la escritura de manera lúdica, que se enamore de los libros y que los transforme a través de sus propias composiciones. Es importante tomar en cuenta que el aprendizaje debe partir de las propias vivencias de los estudiantes tomados especialmente de los medios de comunicación masiva, que mediante el trabajo en grupo se promueva el análisis de hechos y temas, así como la crítica constructiva permanente (Rodríguez, 2000).<sup>24</sup>

Además del profesor, la participación y el compromiso de los bibliotecarios, la familia y toda la comunidad educativa, son importantes en la formación de lectores, porque los adultos juegan el rol de modelos a imitar. Según Osoro (2006)<sup>25</sup>, es preciso recordar que la literatura para niños y jóvenes es una literatura:

- con la que disfrutan.
- pensada para ellos.
- que les hace flotar, reír y soñar.
- que les ayuda a entender y solucionar sus problemas psicológicos y afectivos.
- que despierta su imaginación.
- que favorece el desarrollo de su espíritu crítico.
- que aviva su sentido estético.
- que contribuye a su crecimiento en libertad.

---

<sup>23</sup> RODRÍGUEZ, Antonio Orlando (2000). *"Fomento de lectura y escritura en la educación básica primaria la ciudad de Santa Fe de Bogotá"*. Seminario de Investigación, Bogotá - Colombia.

<sup>24</sup> RODRÍGUEZ, Antonio Orlando (2000). Óp Cit. Pág. 36

<sup>25</sup> OSORO, Kepa (2006). Lectura: Reflexiones para una utopía. En: INNOVANDO N° 41, octubre de 2006.

## 2.- Uso de Estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura

Las estrategias son, en general, el conjunto de procedimientos que emplea un sujeto en una determinada situación para llevar a cabo una tarea (Ministerio de Educación, 2007).<sup>26</sup>

Desde el punto de vista metacognitivo, las estrategias pueden ser procedimientos o procesos mentales empleados para una lectura comprensiva. Las habilidades comunicativas conforman un conjunto de estrategias verbales y no verbales a través de las cuales las personas buscan alcanzar un determinado objetivo. Aprender a usar estas habilidades implica saber analizar, planificar y regular los procesos comunicativos.

Al respecto, Isabel Solé (1994)<sup>27</sup> señala que para hablar, escuchar, leer y escribir con eficacia, el estudiante debe formularse las siguientes preguntas:

- ¿Qué pretendo decir, escuchar, leer o escribir? ¿Por qué?
- ¿Qué sé acerca de ello? ¿Qué puedo aportar?
- ¿Qué dificultades tengo para comprender o expresar?
- ¿Las puedo ir superando?
- ¿Qué necesito para lograr mi objetivo?
- ¿Qué es un detalle, una definición, un ejemplo, una redundancia?
- ¿Estoy consiguiendo mis propósitos?
- ¿Tengo que modificar mi actuación?

Como se podrá advertir, la actual enseñanza de la comunicación se apoya en los planteamientos del constructivismo de Piaget y Vygotsky, particularmente los referidos a la asimilación y acomodación, y la reestructuración del esquema del aprendiz en el proceso de aprendizaje.

---

<sup>26</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). Comunicación. Serie 1 para docentes de secundaria. Fascículo 7: La comunicación, la cognición y la metacognición. Dirección Nacional de Educación Básica Regular – Dirección de Educación Secundaria. Pág. 16

<sup>27</sup> SOLÉ, Isabel (1994). “Aprender a usar lengua. Implicaciones para la enseñanza”. En: Aula de Innovación Educativa N° 26, mayo de 1994.

En consecuencia se orienta a brindar a los y las estudiantes una serie de estrategias comprensivas y expresivas que le permitan mejorar su competencia lingüística-comunicativa; tiene como punto de partida la reflexión sobre cómo se produce la comunicación, hasta qué recursos pueden hacerla más eficaz, cómo mejorar el desempeño, etc.

Las **estrategias cognitivas** son operaciones mentales, es decir, herramientas de las que dispone el estudiante para poder desarrollar una tarea determinada, ya sea la comprensión de un texto, resolver un problema matemático o cualquier otra. Una estrategia permite alcanzar la meta de cualquier empresa cognitiva en la que uno esté ocupado. Por tanto, una estrategia cognitiva está indisolublemente asociada al terreno de lo procedimental y, por lo tanto, se caracteriza por su naturaleza serial y secuencial (implica una serie de pasos ejecutados de manera progresiva). (Ministerio de Educación, 2007)<sup>28</sup>

En cambio, la función principal de una **estrategia metacognitiva** es proporcionar información sobre la empresa o el propio progreso en ella. Se puede decir que se acude a las estrategias cognitivas para realizar un progreso cognitivo, y a las estrategias metacognitivas para controlarlo. Controlar el propio progreso en una tarea es una actividad metacognitiva. El manejo de estrategias metacognitivas permite que los y las estudiantes desarrollen una característica muy importante: ser aprendices independientes (es decir, individuos que aprenden por sí mismos). (Ministerio de Educación, 2007: 22)<sup>29</sup>

El éxito en el aprendizaje implica no sólo manejar determinadas estrategias cognitivas. Para que las y los estudiantes puedan desarrollar adecuadamente su aprendizaje es necesario que utilicen con frecuencia métodos que incluyan el chequeo activo de su propio estudio, planificación, observación y verificación de la eficacia del método utilizado.

---

<sup>28</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). Óp. cit. Pág. 22.

<sup>29</sup> *Ibíd.* Pág. 22

Por ello, cuando un estudiante no utiliza con frecuencia diferentes estrategias cognitivas y metacognitivas para lograr una lectura comprensiva, es poco probable que logren buenos resultados.

No obstante a que se ha desarrollado más de un década de capacitación a los profesores para fortalecer sus competencias y capacidades pedagógicas, especialmente en el manejo de estrategias para mejorar la comprensión lectora, el razonamiento matemático y la resolución de problemas, la práctica de valores, los resultados obtenidos en las evaluaciones censales han puesto en evidencia que no tuvieron el impacto esperado.

En este sentido, la presente investigación estará orientada a verificar si el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la enseñanza de la comprensión lectora es un factor que está relacionado con el bajo nivel de comprensión lectora en los niños y niñas del 3er. Grado de primaria.

### **3.- Implementación de un plan lector en la institución.**

El Plan Lector es la estrategia pedagógica propuesta por el Ministerio de Educación desde el segundo semestre del año 2006 para promover, organizar y orientar la lectura en los estudiantes de Educación Inicial, Primaria y Secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas del país (Ministerio de Educación 2006-2007).<sup>30</sup>

Desde la Educación Primaria, el Plan Lector, se define como un conjunto de estrategias para fomentar, incitar y promover en los niños y niñas el apego a los libros, el gusto por la lectura, a partir de situaciones creativas, lúdicas y placenteras, que despierten el interés, la inventiva y la sensibilidad; así como

---

<sup>30</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2006-2007). Normas para la organización y aplicación del plan lector en las IIEE de EBR – RM N° 0383-2006-ED, del 04 de julio de 2006. Normas Complementarias para la adecuada organización, aplicación y consolidación del Plan Lector en las IIEE de EBR - RVM. N° 0014-2007-ED, del 10 de abril de 2007.

actitudes positivas en relación con la lectura como herramienta para el desarrollo de capacidades para la vida (Ministerio de Educación, 2007).<sup>31</sup>

El logro de las capacidades comunicativas relacionadas con la comprensión de textos, supone el desarrollo previo de hábitos lectores. Para lograrlo es importante brindar situaciones de lectura recreativa y placentera desde los primeros años de edad que permitan a los niños acercarse voluntariamente a los libros. Esto los dispondrá afectivamente hacia la lectura convirtiéndolos en lectores habituales.

Ser un lector habitual quiere decir haber incorporado la lectura a la vida cotidiana, esto favorecerá la adquisición, el desarrollo y la consolidación de las capacidades comunicativas para la comprensión de diversos tipos de textos, que permitirán a los niños y niñas aprender con autonomía durante toda su vida.

En Educación Inicial y Educación Primaria la cantidad de textos se define por las oportunidades de lectura que se fomenten y por la variedad de títulos que se ofrecen en función de las características, necesidades, intereses y madurez de los niños y niñas.

Corresponde a cada Institución Educativa definir los textos del Plan Lector en función de las características, intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

El Plan Lector pretende lograr los siguientes objetivos (Rimari, 2008):<sup>32</sup>

- Desarrollar hábitos lectores en todos los estudiantes de Educación Inicial, Primaria y Secundaria y en la comunidad, a partir del fomento de la lectura libre, recreativa y placentera.

---

<sup>31</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). El Plan Lector en la Educación Primaria. En Diapositivas.

<sup>32</sup> RIMARI ARIAS, Wilfredo (2008). ¿Qué es y cómo implementar el Plan Lector? Pág. 4



- Desarrollar las capacidades de lectura y comprensión lectora, como capacidades esenciales que contribuyen a la formación integral de niñas, niños, adolescentes y jóvenes.
- Desarrollar las capacidades comunicativas de los estudiantes para el aprendizaje continuo y durante toda la vida.
- Incentivar la participación de las IIEE y la Comunidad, en una cruzada por el fomento y afianzamiento de la práctica de la lectura.

### **Propósitos fundamentales:**

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2007), el Plan Lector en la Educación Primaria persigue los siguientes propósitos fundamentales:<sup>33</sup>

#### **1º Desarrollar hábitos lectores.**

Se prioriza:

- ❖ El acercamiento libre a los textos.
- ❖ Los intereses de los niños y niñas.
- ❖ El uso de estrategias variadas de animación.
- ❖ La re-creación lúdica, plástica de lo leído sin imposiciones, evaluaciones calificadas.
- ❖ El acompañamiento estratégico de la lectura.
- ❖ La verificación formativa para reajustar las estrategias.

#### **2º Desarrollar las capacidades para la comprensión de textos.**

Se prioriza, de manera alterna y complementaria:

- ❖ Las capacidades comunicativas relacionadas con la comprensión.
- ❖ La lectura de estudio, ligada directamente a las áreas curriculares, a la programación y la evaluación con sus respectivos indicadores y niveles de logro.

---

<sup>33</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). El Plan Lector en la Educación Primaria. En Diapositivas.

Cabe señalar que en esta primera etapa de implementación del Plan Lector de Educación Primaria, se trabajó sólo el primer propósito: Desarrollar hábitos lectores. Luego se trabajó el segundo propósito.

### **Implementación del Plan Lector:**

Cada Institución Educativa elige un equipo encargado de formular el Plan Lector Institucional. La coordinación de este equipo estará a cargo de un/a profesor/a, preferentemente del área de Comunicación. El equipo debe incluir a representantes de los padres de familia y de los estudiantes, con quienes elaboran la línea de base, los objetivos del plan, las estrategias de acción y de monitoreo y evaluación. Para ello pueden seguir los siguientes pasos: (Rimari, 2008)<sup>34</sup>

#### **Paso 1: Levantamos la línea de base y rendimos cuenta de los resultados**

Para levantar la línea de base se puede aplicar una evaluación de entrada y una encuesta con el fin de recoger información sobre hábitos de lectura y niveles de comprensión de lectura de los estudiantes. También se puede aplicar una encuesta sobre los libros preferidos por los estudiantes.

Una vez procesados los resultados y realizada la interpretación, las conclusiones y sugerencias, hay que informar a la Comunidad Educativa de cuál es nuestro punto de partida.

En esta ocasión es importante informar a la comunidad acerca de los **“libros preferidos por los estudiantes”**. Esta lista la elaboramos a partir de la sistematización del **Plan Lector Personal** elaborado por los estudiantes, para lo cual sería de utilidad el siguiente cuadro. Este cuadro serviría para informar a la comunidad educativa, para equipar la biblioteca con los libros preferidos por los estudiantes, y para motivar su lectura por parte de toda la comunidad educativa.

La Institución Educativa es responsable de organizar la distribución de los títulos de modo que no falten libros, y/o agenciarse de la dotación necesaria de los títulos del Plan Lector, una vez definida su composición.

---

<sup>34</sup> RIMARI ARIAS, Wilfredo (2008). ¿Qué es y cómo implementar el Plan Lector? Pág. 8 - 11

Para la lectura libre, recreativa y placentera se dispondrá de un tiempo para leer, que será acordado con los estudiantes. Esto no exime la lectura espontánea. En ambos casos se busca desarrollar el hábito lector, de modo que los estudiantes lean en el paradero, en el medio de transporte, en la banca de los parques, en la Institución Educativa, en la biblioteca, en su casa, o en el lugar que estimen conveniente. El propósito de este tipo de lectura es el acercamiento libre a los libros, para lo cual se pueden usar estrategias variadas de animación o fomento de la lectura como la representación musical y/o teatral de lo leído, la reconstrucción de lo leído; todo esto sin imposiciones ni evaluaciones calificadas. Hay quienes recomiendan que se debe planificar al menos una hora y media de lectura cada día en Educación Primaria y de dos a tres horas en Educación Secundaria para superar las limitaciones que tenemos respecto de niveles de comprensión lectora.

## **Paso 2: Relacionamos las “Lecturas Preferidas” con nuestra programación**

En relación con la lectura dirigida o de estudio, durante las sesiones de aprendizaje, los estudiantes expresarán las ideas, hechos, personajes, valores del texto leído durante el mes, el mismo que tendrá temas vinculados con las actividades que se realicen en el aula. Con este tipo de lectura se prioriza el desarrollo de las capacidades comunicativas relacionadas con la comprensión lectora. Los libros que se hayan seleccionado para la lectura dirigida o de estudio (aquella que relaciona con el desarrollo de las capacidades comunicativas para la comprensión lectora) deben ser considerados en la programación anual de cada docente.

En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje hay que crear condiciones para que los estudiantes comenten sus libros, es decir, relacionen los aprendizajes previstos en nuestra programación curricular con sus lecturas elegidas libremente.

El siguiente cuadro nos puede servir para hacer las posibles conexiones entre los libros escogidos y leídos por los estudiantes, los temas transversales, los valores de la Institución Educativa, y las áreas curriculares. Este ejercicio de relación podríamos hacerlo con los mismos estudiantes.

### **Paso 3: Formulamos los objetivos del Plan Lector Institucional**

Los objetivos de nuestro Plan Lector Institucional deben estar en coherencia con los objetivos propuestos por el Ministerio de Educación y con los resultados que obtuvimos en la evaluación de entrada, es decir, nuestra línea de base.

### **Paso 4: Formulamos las estrategias de acción más pertinentes**

En la formulación del Plan Lector Institucional debemos prever estrategias pertinentes para que los estudiantes desarrollen el hábito lector, comprendan lo que leen, entrenen su pensamiento crítico y creativo, y continúen con la lectura de los textos durante el periodo vacacional y a lo largo de toda su vida.

Se proponen 3 estrategias para lograr los dos propósitos del Plan Lector<sup>3</sup>. Estas son:

#### **Estrategia 1: Sensibilización y movilización social por la lectura**

Esta estrategia se desarrollará a través de las siguientes actividades:

- Impulsar desde el ministerio de educación las campañas de recolección de libros iniciadas por las instituciones educativas a fin de obtener una respuesta masiva de la sociedad civil a los requerimientos de las escuelas para la implementación de sus bibliotecas de aula.
- Utilizar los medios de comunicación para promocionar la lectura en la sociedad.
- Implementar una biblioteca itinerante que posibilite que las familias accedan a la lectura como una experiencia grata y enriquecedora.
- Promover concursos municipales que promuevan la promoción de la lectura.
- Incorporar la visita de las familias a las bibliotecas existentes en la comunidad desde el Programa Juntos.

#### **Estrategia 2: Promover la lectura recreativa y de disfrute en la escuela**

- Animar a leer a niños, niñas y adolescentes a través de la práctica frecuente en las aulas de las siguientes actividades:

- La hora del cuentacuentos.
- La lectura libre por placer.
- Los canticuentos o cuentos cantados.
- El taller de lecturas compartidas.
- El taller de lecturas musicalizadas.
- Realizar concursos de actividades innovadoras para promover la lectura recreativa entre las IIEE.

**Estrategia 3: Fortalecer el desarrollo de capacidades comunicativas relacionadas a la comprensión de textos**

- Desarrollar la capacidad de comprensión de textos a través de la práctica frecuente en las aulas de las siguientes actividades:
  - Leemos y aprendemos.
  - Leemos las noticias de la semana.
  - Aprendemos estrategias cognitivas y metacognitivas de comprensión lectora.
  - Escenificamos lo que leímos a través del sociodrama, los sketches, el mimo.
- Organizar actividades a partir de la lectura de los textos seleccionados como propiciar el dibujo, el modelado, la publicación en periódicos murales o revistas, la realización de ferias de libros, tertulias, conversatorios, círculos de lectura, la elaboración de reseñas y comentarios, entre otras.
- Implementación de un sistema de autoevaluación del desarrollo de la comprensión lectora.

Debemos recordar que las actividades orientadas a desarrollar la capacidad de comprensión lectora de nuestros estudiantes son indispensables de realizarlas ya que constituyen un soporte fundamental para gozar y aprender en el proceso de leer.

Las instituciones educativas deben facilitar el acceso de los estudiantes a los módulos de biblioteca distribuidos por el Ministerio de Educación y a otros materiales disponibles para la realización efectiva del Plan. Para facilitar la ejecución del Plan Lector se debe proceder a la codificación y exposición de los textos de la biblioteca de la Institución Educativa o del aula para que los

estudiantes y los docentes sepan con qué material de lectura cuentan. Sería muy conveniente involucrar a los estudiantes en esta tarea, pues eso les permite entrar en contacto con el material bibliográfico que posee la Institución Educativa.

### **Paso 5: Nos organizamos para realizar el monitoreo y la evaluación**

Muchos planes fracasan porque carecen de estrategias de monitoreo y evaluación. El monitoreo y la evaluación debe realizarse en función de indicadores. El Ministerio de Educación en su Propuesta

Pedagógica para el Desarrollo de Capacidades Comunicativas, ha propuesto un conjunto de indicadores para las capacidades de Expresión Oral y en diversos lenguajes, Comprensión Lectora y Producción de Textos Escritos, para estudiantes de Educación Inicial, Primaria y Secundaria, por cada grado (Ministerio de Educación, 2005).<sup>35</sup> Se pueden usar estos indicadores como referentes para la línea de base, el monitoreo y la evaluación.

Es necesario organizarnos por equipos para realizar el monitoreo y la evaluación del Plan Lector Institucional.

Sin embargo, la realidad muestra una distancia entre la propuesta y la práctica pedagógica. La falta de financiamiento, orientación, asesoramiento, monitoreo, acompañamiento pedagógico y evaluación periódica por parte del Equipo Directivo de las instituciones Educativas y de las Unidades de Gestión Educativa Locales (UGEL) ha contribuido a que estos planes lectores simplemente no logren sus objetivos y propósitos. Al respecto, el presente estudio estará orientado a comprobar si la deficiente implementación del plan lector es un factor relacionado o asociado al bajo nivel de comprensión lectora en los niños y niñas del 3er. Grado de primaria de tres instituciones educativas del distrito de Punchana.

---

<sup>35</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2005). Propuesta Pedagógica para el desarrollo de Capacidades Comunicativas, 2005, págs. 29 al 40.

#### **4.- Apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos**

El apoyo de los padres de familia es una variable fundamental en el proceso de aprendizaje enseñanza y, sobre todo en los resultados del aprendizaje de los niños y las niñas, especialmente en el nivel primario.

La Ley General de Educación establece que a los padres de familia les corresponde «Informarse sobre la calidad del servicio educativo y velar por ella y por el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos». (Ministerio de Educación, 2003)<sup>36</sup>

Frente a esto nos preguntamos ¿a través de qué mecanismos los padres acceden a la información sobre la calidad de la educación que reciben sus hijos? ¿Sobre qué elementos concretos de la calidad educativa se espera que los padres ejerzan vigilancia? Al no contar los padres con las herramientas, información y acompañamiento para asumir su nuevo rol con claridad, el sentido de su participación, de la vigilancia, se transforma en fiscalización, y termina generando conflictos entre docentes y padres de familia. Recordemos que no se ha desarrollado suficientemente estrategias que permitan informar a los padres adecuada y oportunamente sobre los cambios en los enfoques pedagógicos ni tampoco sobre las nuevas formas de participación en la escuela y, menos aún sobre el rol que ellos cumplirían al respecto.

Por otro lado, tampoco se viene trabajando adecuadamente con docentes y directivos para que se transforme la mirada muchas veces utilitaria o instrumental que tienen de los padres de familia sobre su rol, lo cual impide relaciones más horizontales entre estos actores (hablamos del rol supletorio que se suele asignar a las familias, es decir «proveer» a la escuela de aquello que necesita) (Ministerio de Educación-UMC, 2006).<sup>37</sup>

Es evidente entonces que en el marco de la autonomía escolar es necesario desarrollar capacidades ciudadanas que garanticen la vigilancia de la comunidad educativa, particularmente de los padres de familia respecto a la calidad educativa que ofrece la institución pero que le permita también participar de las instancias de gestión escolar de manera constructiva.

---

<sup>36</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2003). Ley General de Educación N° 28044, Art. 54°, literal b).

<sup>37</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN-UMC (2006). Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana: estudio cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima. Lima-Perú, págs. 490-491

### 2.3. Marco Conceptual

**ACTITUD:** Se define la actitud de la siguiente forma: predisposición aprendida a responder de un modo consistente a un objeto social. (Eiser, 1989)<sup>38</sup>

**APRENDIZAJE:** “El aprendizaje es un proceso de construcción: interno, activo, individual e interactivo con el medio social y natural. Los estudiantes, para aprender, utilizan estructuras lógicas que dependen de variables como los aprendizajes adquiridos anteriormente y el contexto socio cultural, geográfico, lingüístico y económico – productivo”. (Ministerio de Educación, 2009: Pág.18)<sup>39</sup>

**APOYO DE LOS PADRES DE FAMILIA:** Se define como una variable fundamental en el proceso de aprendizaje enseñanza y, sobre todo, en los resultados del aprendizaje de los niños y las niñas, especialmente en el nivel primario.

**COMPRENSIÓN:** Es la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe; es decir, de los conocimientos previos, de los que hemos adquirido a través de nuestra vida. La comprensión no es una simple representación, imagen o modelo mental que tiene la gente. Es una actitud que se manifiesta en el desempeño, es una forma de actuar “flexible”, por oposición a la memorización, el pensamiento y la acción rutinarios. (Perkins, 1999)<sup>40</sup>

**COMPRESION LECTORA:** Es una reinterpretación significativa y personal de los símbolos verbales impresos que se justifica sólo en la medida en que el lector es capaz de comprender los significados que están a su disposición.

**ENSEÑANZA:** “Desde la enseñanza para la comprensión, enseñar implica pensar en un proceso a través del cual el profesional docente intenta favorecer en sus alumnos la construcción de su conocimientos, implementando recursos innovadores y estrategias de enseñanza tendientes no solo a favorecer el trabajo con habilidades

---

<sup>38</sup> EISER, J.R. (1989). Psicología Social. Madrid: Pirámide. ISBN. Pág. 25

<sup>39</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2009). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Lima-Perú. Pág.18.

<sup>40</sup> PERKINS, David (1999). “¿qué es la comprensión?”. En: La enseñanza para la comprensión. Martha Stone Wiske (compiladora), Buenos Aires, Paidós. Pp. 69 - 74



cognitivas y meta cognitivas, sino también a consolidar la motivación intrínseca de sus alumnos.” (Schneider, 2005)<sup>41</sup>

**ESTRATEGIAS COGNITIVAS:** son operaciones mentales, es decir, herramientas de las que dispone el estudiante para poder desarrollar una tarea determinada, ya sea la comprensión de un texto, resolver un problema matemático o cualquier otra. Una estrategia permite alcanzar la meta de cualquier empresa cognitiva en la que uno esté ocupado. Por tanto, una estrategia cognitiva está indisolublemente asociada al terreno de lo procedimental y, por lo tanto, se caracteriza por su naturaleza serial y secuencial (implica una serie de pasos ejecutados de manera progresiva). (Ministerio de Educación, 2007: 22)<sup>42</sup>

**ESTRATEGIA METACOGNITIVA:** Es proporcionar información sobre la empresa o el propio progreso en ella. Se puede decir que se acude a las estrategias cognitivas para realizar un progreso cognitivo, y a las estrategias metacognitivas para controlarlo. Controlar el propio progreso en una tarea es una actividad metacognitiva. El manejo de estrategias metacognitivas permite que los y las estudiantes desarrollen una característica muy importante: ser aprendices independientes (es decir, individuos que aprenden por sí mismos). (Ministerio de Educación, 2007: 22)<sup>43</sup>

**ESTRATEGIAS METODOLOGICAS:** La estrategia metodológica, es el conjunto de modos o formas de dirigir o conducir las operaciones de enseñanza – aprendizaje, siguiendo las reglas, tácticas, proyectivas y aplicando los principios didácticos. (Calero, 2004)<sup>44</sup>

**PLAN LECTOR:** Es la estrategia pedagógica propuesta por el Ministerio de Educación desde el segundo semestre del año 2006 para promover, organizar y orientar la lectura en los estudiantes de Educación Inicial, Primaria y Secundaria de

---

<sup>41</sup> SCHNEIDER, Sandra (2005). La comprensión lectora. Pág. 81

<sup>42</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). Óp. cit. Pág. 22.

<sup>43</sup> Ibídem. Pág. 22

<sup>44</sup> CALERO P., Mavilo (2004). Tecnología Educativa. “Realidades y Perspectivas”. Editorial. San Marcos. Lima. Pág. 147

Instituciones Educativas públicas y privadas del país (Ministerio de Educación 2006-2007).<sup>45</sup>

**TEXTO:** La unidad fundamental que utilizamos en los diferentes procesos de comunicación no es la palabra ni la frase ni la oración como elementos aislados, sino el texto, entendido como conjunto de signos (lingüísticos o no lingüísticos) que presentan unidad y cumplen una función comunicativa. (Ministerio de Educación, 2007)<sup>46</sup>

---

<sup>45</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2006-2007). Normas para la organización y aplicación del plan lector en las IIEE de EBR – RM N° 0383-2006-ED, del 04 de julio de 2006. Normas Complementarias para la adecuada organización, aplicación y consolidación del Plan Lector en las IIEE de EBR - RVM. N° 0014-2007-ED, del 10 de abril de 2007.

<sup>46</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). La Comprensión de Textos a partir de situaciones comunicativas. Fascículo 4. DNEBR-DES, Lima-Perú, pág. 4

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1. Alcance de Investigación

En la presente investigación se asumió un enfoque cuantitativo, en la medida que utilizó la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández et al, 2008).

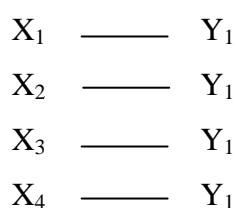
### 3.2. Tipo y Diseño de Investigación

#### 3.2.1. Tipo de Investigación

Es una investigación de tipo no experimental porque no se manipuló ninguna de las variables de estudio, sólo se remitió a estudiarlas tal como se encontraron en la dinámica escolar.

#### 3.2.2. Diseño de Investigación

En concordancia con el tipo de investigación, se asumirá el diseño de investigación correlacional – causal y transversal porque estará orientada a verificar el grado de asociación que existe entre las variables del estudio y la información será recolectada en un tiempo único que dura la investigación (Hernández y otros, 2006).<sup>47</sup> El diagrama de este diseño es el siguiente:



Dónde:

$X_1$  —  $Y_1$ : Observación, medición de factor 1 y descripción de la relación.

$X_2$  —  $Y_1$ : Observación, medición de factor 2 y descripción de la relación.

$X_3$  —  $Y_1$ : Observación, medición de factor 3 y descripción de la relación.

$X_4$  —  $Y_1$ : Observación, medición de factor 4 y descripción de la relación.

---

<sup>47</sup> HERNÁNDEZ S., Roberto y otros (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta Edición. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V. Pág. 211 - 212

### 3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo

#### 3.3.1. Población

La población estuvo conformada por todos los estudiantes (316) y padres de familia del 3° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa La Inmaculada, Antonio Raimondi y Aladino Vásquez, del distrito de Punchana, matriculados en el año escolar 2014.

#### DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES DEL 3er GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE PUNCHANA – 2013

Cód.	Institución Educativa	Secciones								Total
		A	B	C	D	E	F	G	H	
1	I.E.P.M. N° “Inmaculada”	35	26	29	22	30	29	34	22	227
2	I.E.P.M. N° 61015 “Antonio Raymondí”	22	27	22	--	--	--	--		71
3	I.E.P.M. N° 60058 “Aladino Vásquez Sánchez”	10	08	--	--	--	--	--		18
<b>Total</b>		<b>81</b>	<b>84</b>	<b>61</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>25</b>		<b>316</b>

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes – 2013

#### 3.3.2. Muestra

##### 3.3.2.1. Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra de estudiantes fue calculada mediante la fórmula para muestras finitas.

La muestra fue estratificada proporcional al número total de estudiantes por Grado de Estudios y se aplicó la fórmula de afijación proporcional, para saber cuánto es el aporte de cada estrato a la muestra total del estudio. La fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{NZ^2 (p) (q)}{(E)^2 N + Z^2 p q}$$

Especificaciones:

$n = ?$

$N$  = Número total de la población.

$Z = 1.96$  (95 % Nivel de confianza).

$P$  = Probabilidad de ocurrencia del evento (0.50)

$q$  = Complemento de  $p$  (0.50)

$E$  = Error 5 % (0.05)

Reemplazando los datos se determinó el tamaño de la muestra de los docentes:

$$n = \frac{(316)(1.96)^2 (0.50) (0.50)}{(0.05)^2 (316) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)} =$$

$$n = \frac{303.4864}{(0.0025) (316) + (3.8416) (0.25)} =$$

$$n = \frac{303.4864}{0.79 + 0.9604} = \frac{303.4864}{1.7504} = 173.3$$

**$n = 173$**

La muestra calculada fue de 173 estudiantes en total.

### 3.3.2.2. Método de muestreo

Para seleccionar a los sujetos del estudio se utilizó el muestreo probabilístico estratificado por afijación proporcional, porque los tamaños de los estratos poblacionales de cada Institución Educativa fueron diferentes:

$$fh = \frac{n}{N} = KSh$$

En donde:

$fh$  = Es la fracción del estrato.

$n$  = Es el tamaño de la muestra.

$N$  = Es el tamaño de la población.

$Nh$  = Es el tamaño de la población en el estrato  $h$

$nh$  = Tamaño de muestra en cada estrato  $h$ .

Tenemos que la población es de 316 estudiantes del 3° Grado de Primaria de las tres Instituciones Educativas de la muestra del estudio y que el tamaño de la muestra es de 173 estudiantes. La fracción para cada estrato  $fh$  es:

$$nh = \frac{n}{N} * Nh$$

$$fh = \frac{173}{316} = 0.5474$$

$$\text{Factor} = \frac{n}{N}$$

Aplicando la fórmula se obtuvo que el tamaño de la muestra es: 180 estudiantes, los mismos que se distribuyen en forma proporcional en la siguiente tabla:

Dónde:

$hi$  = Es la proporción según el número de docentes.

$Ni$  =  $nh$ ; es el tamaño de la muestra que corresponde a cada Institución Educativa (estratos).

DISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES  
DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA 2014

<b>Estrato</b>	<b>Institución Educativa</b>	<b>Total Población (fh)= 0.5474 Nh (fh) = nh</b>	<b>Muestra (nh)</b>
1	I.E.P.M. N° “Inmaculada”	227	<b>124</b>
2	I.E.P.M. N° 61015 “Antonio Raymondi”	71	<b>39</b>
3	I.E.P.M. N° 60058 “Aladino Vásquez Sánchez”	18	<b>10</b>
<b>Total</b>		<b>N= 316</b>	<b>n= 173</b>

Finalmente, para efectos de administración de los instrumentos de recolección de datos, los 173 estudiantes fueron elegidos mediante el muestreo al azar simple a fin de dar la misma oportunidad a todos los sujetos de participar en el estudio.

### **3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

#### **3.4.1. Procedimientos de recolección de datos**

Para recolectar la información relevante del estudio, se aplicó los siguientes procedimientos:

- 1.- Determinación del tamaño de la muestra y selección de los sujetos, mediante la técnica del muestreo estratificado proporcional y muestreo aleatorio.
- 2.- Diseño de Instrumentos de recolección de datos y comprobación de la validez y confiabilidad, mediante el juicio de expertos y la Prueba de Test-Retest.
- 3.- Coordinación con la dirección y profesores de las tres Instituciones Educativas de la muestra del estudio.
- 4.- Aplicación de Instrumentos de recolección de datos a los sujetos seleccionados.
- 5.- Ordenamiento de la información para su procesamiento y análisis posterior.

#### **3.1.1.1. Técnicas de Recolección de Datos**

Para recoger la información pertinente de la investigación se utilizó la técnica de la Encuesta y el análisis documental.

### 3.1.1.2 . Instrumentos de Recolección de Datos

Para recoger los datos relevantes del estudio se utilizó un cuestionario de preguntas, dirigido a los estudiantes y padres de familia para indagar sobre los factores asociados al nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Así mismo, se utilizó un formato para registrar los resultados de la Evaluación Censal Escolar (2013) sobre Comprensión Lectora realizado por el Ministerio de Educación.

Estos instrumentos fueron validados por el juicio de expertos, el método Test Retest y la Prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach. Los puntajes otorgados por cada uno de los expertos fueron las siguientes:

Experto	Instrumento 1	Instrumento 2	Total
1	0.87	0.86	0.87
2	0.88	0.87	0.88
3	0.88	0.88	0.88
Total	0.88	0.87	0.88

### 3.1.2 Procesamiento y Análisis de Datos

#### 3.1.2.1 Procesamiento de Datos

Los datos fueron procesados automáticamente mediante el Programa Estadístico SPSS, versión 20.0, entorno Windows XP.

#### 3.1.2.2 Análisis e Interpretación de Datos

El análisis de los datos se realizará mediante medidas de resumen (frecuencias y porcentajes), medidas de tendencia central (promedio aritmético).

Los resultados fueron presentados en gráficos y tablas estadísticas de contingencia para facilitar su análisis e interpretación correspondiente.

Para la prueba de hipótesis se aplicó la Prueba estadística de la Chi cuadrada ( $X^2$ ) con un margen de error  $\alpha$  0.05%



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

En el presente trabajo de investigación se usó la estadística descriptiva en el análisis bivariado. Así mismo, se empleó la estadística inferencial a través de la prueba estadística no paramétrica de libre distribución Chi -cuadrada ( $X^2$ ) para determinar la asociación de las variables en estudio.

El paquete estadístico que se empleó fue el SPSS versión 20 para Windows. El nivel de confianza para la prueba fue del 95% con un nivel de error  $\alpha = 0.05$ . Y la probabilidad de significancia menor de 0.05 ( $p < 0.05$ ) para aceptar la hipótesis planteada en la investigación. En el análisis descriptivo en las tablas estadísticas bivariadas, se utilizó frecuencias y porcentajes.

Los resultados son presentados en función de las variables de estudio. La variable Factores asociados a la comprensión lectora, fue evaluada de acuerdo con los siguientes indicadores: 1. Nivel de motivación hacia la lectura; 2. Nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura; 3. Nivel de implementación de un plan lector en la institución; 4. Nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos.

Por su parte, la variable Comprensión Lectora, fue evaluada a través de los resultados obtenidos por los estudiantes en la Prueba de la Evaluación Censal Escolar 2013, realizada por el Ministerio de Educación. Para efectos de su medición o registro se tendrá en cuenta la siguiente escala valorativa:

CANTIDAD DE ACIERTOS DEL ESTUDIANTE	NIVEL DEL ESTUDIANTE
Entre 18 y 20 respuestas adecuadas	<b>SATISFACTORIO.</b> El niño/a está aprendiendo lo que se espera en esta etapa del año.
Entre 11 y 17 respuestas adecuadas	<b>EN PROCESO.</b> El niño/a todavía no está aprendiendo lo que se espera. Está en proceso de aprenderlo, pero requiere acompañamiento.
10 o menos respuestas adecuadas	<b>EN INICIO.</b> El niño/a no está aprendiendo lo que se espera. Tiene muchas dificultades para responder incluso las preguntas más sencillas. También podría estar respondiendo al azar.

**4.1. Análisis bivariado e inferencial: Nivel de motivación hacia la lectura y nivel de comprensión lectora**

**Tabla N° 01**

**NIVEL DE MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA-2014**

NIVEL DE MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA	NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA						Total	
	Satisfactorio		En Proceso		En Inicio		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Siempre	9	5.2	3	1.7	2	1.2	14	8.1
A veces	3	1.7	85	49.1	12	6.9	100	57.7
Nunca	2	1.2	12	6.9	45	26	59	34.1
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>8.1</b>	<b>100</b>	<b>57.7</b>	<b>59</b>	<b>34.1</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

**n = 173**

**GL= 4**

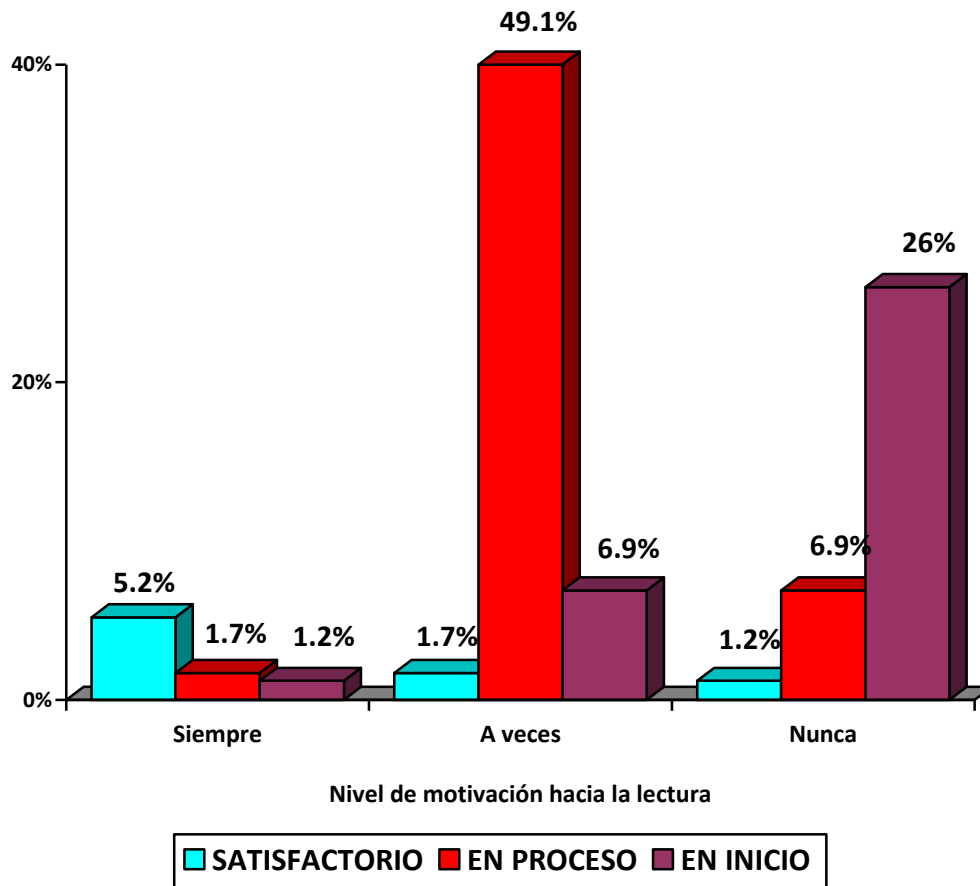
**$\alpha= 0.05\%$**

**$X^2_t = 9.488$**

**$X^2_c = 166.5767$**

Gráfico N° 01

**NIVEL DE MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA-2014**



Fuente: Tabla N° 01

La Tabla y Gráfico N° 01, presenta el análisis bivariado e inferencial de la variable Nivel de motivación hacia la lectura y nivel de comprensión lectora en los 173 estudiantes del 3° grado de primaria de tres Instituciones Educativas del distrito de Punchana en el 2014.

Se Observa los siguientes resultados:

Respecto a la variable nivel de motivación hacia la lectura, se observa que, del 100% (173) de estudiantes de la muestra del estudio, el 8.1% (14) de estudiantes, respondieron que siempre su profesor (a) le motiva hacia la lectura; el 57.7% (100) de estudiantes, indicó que a veces; mientras que el 34.1% (59) de estudiantes, precisaron que nunca le motivan hacia la lectura.

Respecto a la variable nivel de comprensión lectora, se observa que, del 100% (173) estudiantes de la muestra del estudio, el 8.1 % (14) de estudiantes, obtuvo un nivel Satisfactorio en Comprensión Lectora; el 57.7% (100) de estudiantes, obtuvo un nivel de Comprensión Lectora En Proceso; mientras que el 34.1% (59) de estudiantes, obtuvo un nivel de Comprensión Lectora En Inicio.

Así mismo, del 37,2% (106) de estudiantes con Hábito negativo hacia la lectura, el 23,2% (66 estudiantes) tuvieron Motivación media hacia la lectura; el 12,6% (36 estudiantes) Motivación baja hacia la lectura y, solo el 1,4% (4 estudiantes) presentaron Motivación alta hacia la lectura, respectivamente.

El análisis inferencial que evaluó la relación entre la Motivación hacia la lectura y el nivel de comprensión lectora, muestra una relación estadísticamente significativa confirmada con la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05 y de cuatro grados de libertad, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 166.5767$ , ( $p < 0.05$ ). Por lo que queda demostrada la hipótesis específica planteada en la investigación: “El nivel de motivación hacia la lectura es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”.

**4.2. Análisis Bivariado e Inferencial: Nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura**

**Tabla N° 02**

**NIVEL DE USO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y METACOGNITIVAS PARA LA LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA-2014**

<b>NIVEL DE USO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y METACOGNITIVAS PARA LA LECTURA</b>	<b>NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA</b>						<b>Total</b>	
	<b>Satisfactorio</b>		<b>En Proceso</b>		<b>En Inicio</b>			
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>Siempre</b>	<b>10</b>	<b>5.8</b>	<b>3</b>	<b>1.7</b>	<b>1</b>	<b>0.6</b>	<b>14</b>	<b>8.1</b>
<b>A veces</b>	<b>2</b>	<b>1.2</b>	<b>85</b>	<b>49.1</b>	<b>13</b>	<b>7.5</b>	<b>100</b>	<b>57.8</b>
<b>Nunca</b>	<b>2</b>	<b>1.2</b>	<b>12</b>	<b>6.9</b>	<b>45</b>	<b>26</b>	<b>59</b>	<b>34.1</b>
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>8.2</b>	<b>100</b>	<b>57.7</b>	<b>59</b>	<b>34.1</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

**n= 173 GL= 4**

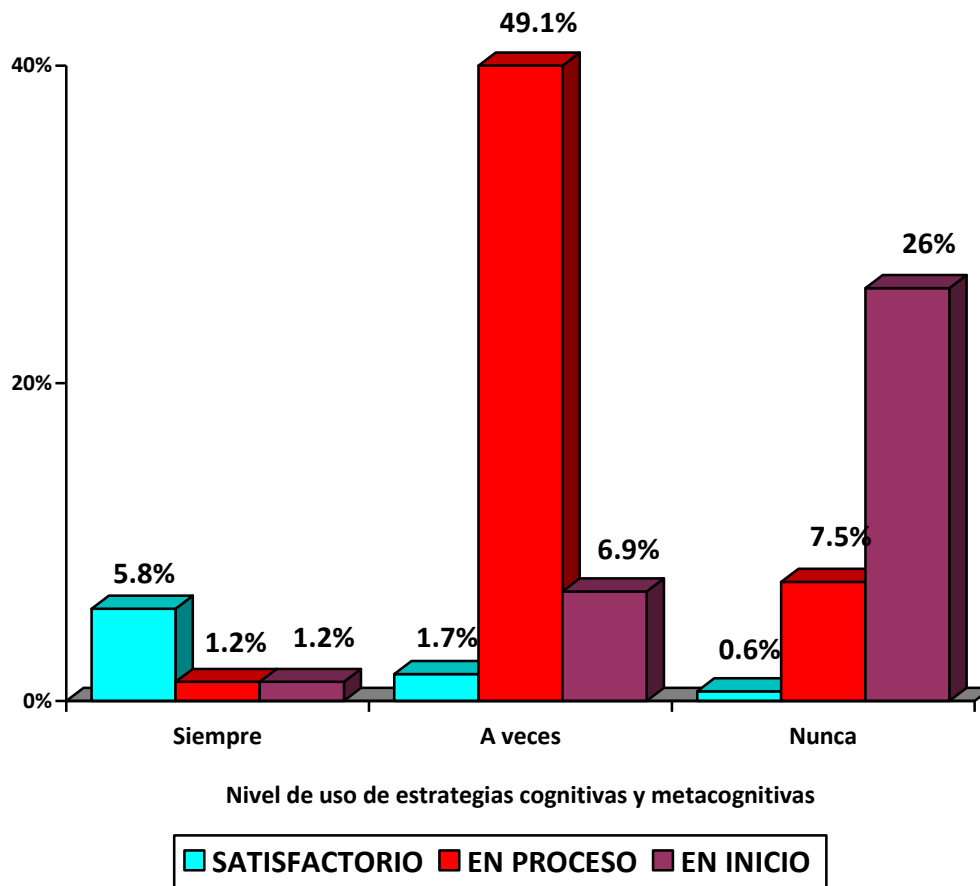
**$\alpha= 0.05\%$**

**$X^2_t = 9.488$**

**$X^2_c = X2c = 182.7679$**

Gráfico N° 02

**NIVEL DE USO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y METACOGNITIVAS PARA LA LECTURA Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA - 2014**



Fuente: Tabla N° 02

La Tabla y Gráfico N° 02, presenta el análisis bivariado e inferencial de la variable Nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura y nivel de comprensión lectora en los 173 estudiantes del 3° grado de primaria de tres Instituciones Educativas del distrito de Punchana en el 2014.

Se Observa los siguientes resultados:

Respecto a la variable nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas, se observa que, del 100% (173) de estudiantes de la muestra del estudio, el 8.1% (14) de estudiantes, respondieron que siempre utiliza estrategias cognitivas y metacognitivas; el 57.8% (100) de estudiantes, indicó que a veces; mientras que el 34.1% (59) de estudiantes, precisaron que nunca utiliza dichas estrategias.

Respecto a la variable nivel de comprensión lectora, se observa que, del 100% (173) estudiantes de la muestra del estudio, el 8.2 % (14) de estudiantes, obtuvo un nivel Satisfactorio en Comprensión Lectora; el 57.7% (100) de estudiantes, obtuvo un nivel de Comprensión Lectora En Proceso; mientras que el 34.1% (59) de estudiantes, obtuvo un nivel de Comprensión Lectora En Inicio.

El análisis inferencial que evaluó la relación entre el nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura y el nivel de comprensión lectora, muestra una relación estadísticamente significativa confirmada con la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05 y de cuatro grados de libertad, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 182.7679$ , ( $p < 0.05$ ). Por lo que queda demostrada la hipótesis específica planteada en la investigación: “El nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”.

**4.3. Análisis Bivariado e Inferencial: Nivel de implementación de un Plan Lector en la Institución**

**Tabla N° 03**

**NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN DE UN PLAN LECTOR EN LA INSTITUCIÓN Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE PRIMARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE PUNCHANA-2014**

NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN DE UN PLAN LECTOR EN LA INSTITUCIÓN	NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA						Total	
	Satisfactorio		En Proceso		En Inicio			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Siempre	8	4.6	4	2.3	2	1.2	14	8.1
A veces	4	2.3	84	48.6	12	6.9	100	57.8
Nunca	2	1.2	12	6.9	45	26	59	34.1
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>8.1</b>	<b>100</b>	<b>57.8</b>	<b>59</b>	<b>34.1</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

**n= 173 GL= 4**

**$\alpha= 0.05\%$**

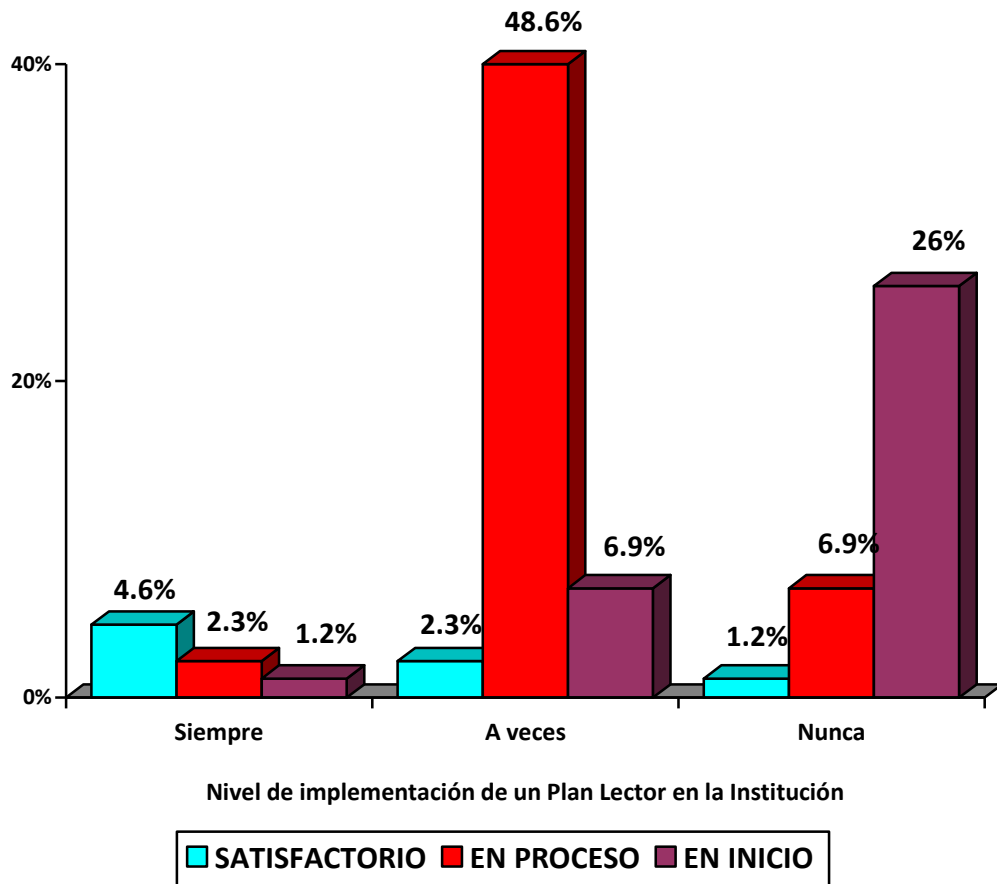
**$X^2_{t= 9.488}$**

**$X^2_c = 149.054$**



Gráfico N° 03

**NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN DE UN PLAN LECTOR EN LA INSTITUCIÓN  
Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO  
DE PRIMARIA DE LAS TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS,  
DISTRITO DE PUNCHANA-2014**



Fuente: Tabla N° 03

La Tabla y Gráfico N° 03, presenta el análisis bivariado e inferencial de la variable Nivel de Implementación de un Plan Lector en la institución y nivel de comprensión lectora en los 173 estudiantes del 3° grado de primaria de tres Instituciones Educativas del distrito de Punchana en el 2014.

Respecto a la variable nivel de implementación de un Plan Lector en la Institución, se observa que, del 100% (173) de estudiantes de la muestra del estudio, el 8.1% (14) de estudiantes, respondieron que siempre está implementado el Plan Lector en su Institución Educativa; el 57.8% (100) de estudiantes, indicó que a veces está implementado el Plan Lector; mientras que el 34.1% (59) de estudiantes, precisaron que nunca estuvo implementado el Plan Lector en su Institución Educativa.

En atención a la variable nivel de comprensión lectora, se observa que, del 100% (173) estudiantes de la muestra del estudio, el 8.1 % (14) de estudiantes, obtuvo un nivel Satisfactorio en Comprensión Lectora; el 57.8% (100) de estudiantes, obtuvo un nivel de Comprensión Lectora En Proceso; mientras que el 34.1% (59) de estudiantes, obtuvo un nivel de Comprensión Lectora En Inicio.

El análisis inferencial que evaluó la relación entre el nivel de implementación de un Plan Lector en la Institución y el nivel de comprensión lectora, muestra una relación estadísticamente significativa confirmada con la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05 y de cuatro grados de libertad, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 149.054$ , ( $p < 0.05$ ). Por lo que se aprueba la hipótesis específica planteada en la investigación: “El nivel de implementación de un plan lector en la institución es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”.

**4.4. Análisis Bivariado e Inferencial: Nivel de apoyo de los padres y nivel de comprensión lectora**

**Tabla N° 04**

**NIVEL DE APOYO DE LOS PADRES AL APRENDIZAJE DE SUS HIJOS  
Y NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO  
DE PRIMARIA DE LAS TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS,  
DISTRITO DE PUNCHANA-2014**

<b>NIVEL DE APOYO DE LOS PADRES AL APRENDIZAJE DE SUS HIJOS</b>	<b>NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA</b>						<b>Total</b>	
	<b>Satisfactorio</b>		<b>En Proceso</b>		<b>En Inicio</b>		<b>N°</b>	<b>%</b>
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>		
<b>Siempre</b>	<b>7</b>	<b>4.1</b>	<b>4</b>	<b>2.3</b>	<b>3</b>	<b>1.7</b>	<b>14</b>	<b>8.1</b>
<b>A veces</b>	<b>4</b>	<b>2.3</b>	<b>76</b>	<b>43.9</b>	<b>20</b>	<b>11.6</b>	<b>100</b>	<b>57.8</b>
<b>Nunca</b>	<b>3</b>	<b>1.7</b>	<b>20</b>	<b>11.6</b>	<b>36</b>	<b>20.8</b>	<b>59</b>	<b>34.1</b>
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>8.1</b>	<b>100</b>	<b>57.8</b>	<b>59</b>	<b>34.1</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

**N= 173**

**GL= 4**

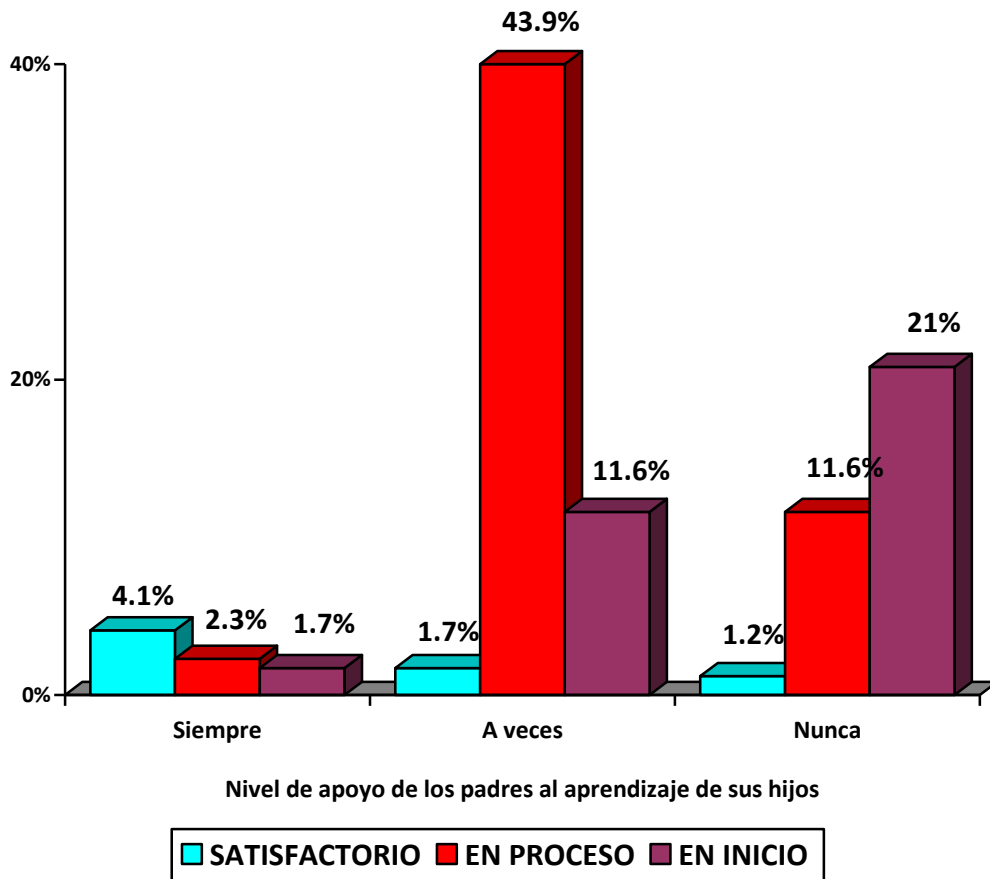
**$\alpha= 0.05\%$**

**$X^2_t= 9.488$**

**$X^2_c= 66.7476$**

Gráfico N° 04

**NIVEL DE APOYO DE LOS PADRES AL APRENDIZAJE DE SUS HIJOS Y  
NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE  
PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE  
PUNCHANA-2014**



Fuente: Tabla N° 04

La Tabla y Gráfico N° 04, presenta el análisis bivariado e inferencial de la variable Nivel de Apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos y el nivel de comprensión lectora en los 173 estudiantes del 3° grado de primaria de tres Instituciones Educativas del distrito de Punchana en el 2014.

Respecto a la variable nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos, se observa que, del 100% (173) de estudiantes de la muestra del estudio, el 8.1% (14) de estudiantes, respondieron que siempre reciben apoyo de sus padres para su aprendizaje; el 57.8% (100) de estudiantes, indicó que a veces; mientras que el 34.1% (59) de estudiantes, precisaron que nunca reciben apoyo de sus padres a su aprendizaje.

Respecto a la variable nivel de comprensión lectora, se observa que, del 100% (173) estudiantes de la muestra del estudio, el 8.1 % (14) de estudiantes, obtuvo un nivel Satisfactorio en Comprensión Lectora; el 57.8% (100) de estudiantes, obtuvo un nivel de Comprensión Lectora En Proceso; mientras que el 34.1% (59) de estudiantes, obtuvo un nivel de Comprensión Lectora En Inicio.

El análisis inferencial que evaluó la relación entre el nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos y el nivel de comprensión lectora, muestra una relación estadísticamente significativa confirmada con la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05 y de cuatro grados de libertad, con resultados de:  $X^2_{\tau} = 9.488 < X^2_{\epsilon} = 66.7476$ , ( $p < 0.05$ ). Por lo que se aprueba la hipótesis específica planteada en la investigación: “El nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permitieron determinar lo siguiente:

El análisis inferencial efectuado mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05% y grado de libertad 4, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 166.5767$ , ( $p < 0.05$ ), permite inferir que: “El nivel de motivación hacia la lectura es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”, por lo que se prueba la validez de la hipótesis de investigación específica 1.

Estos datos guardan concordancia con RODRÍGUEZ (2000), quien sostiene que promover la lectura supone continuidad para que los niños y niñas puedan explorar distintos textos y se afiancen en su proceso. Precisa asimismo, que debe estimularse la lectura y la comprensión a través del ejemplo. Los docentes deben comentar sus propias lecturas, leer con los estudiantes, pedir que comenten lo que están leyendo. Es importante tomar en cuenta que el aprendizaje debe partir de las propias vivencias de los estudiantes tomados especialmente de los medios de comunicación masiva, que mediante el trabajo en grupo se promueva el análisis de hechos y temas, así como la crítica constructiva permanente.

El análisis inferencial realizada mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05 y grado de libertad 4, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 182.7679$ , ( $p < 0.05$ ), permite inferir que: “El nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”, corroborando la validez de la hipótesis de investigación específica 2.

Estos datos son corroborados por el MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007:22), quien sostiene que un estudiante acude al uso de las estrategias cognitivas para realizar un progreso cognitivo, y a las estrategias metacognitivas para controlarlo. Controlar el propio

progreso en una tarea es una actividad metacognitiva. El manejo de estrategias metacognitivas permite que los y las estudiantes desarrollen una característica muy importante: ser aprendices independientes (es decir, individuos que aprenden por sí mismos).

El análisis inferencial efectuado mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05% y grados de libertad 4, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 149.054$ , ( $p < 0.05$ ), permite inferir que: “El nivel de implementación de un plan lector en la institución es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”, corroborando la validez de la hipótesis de investigación específica 3.

Estos datos guardan relación con lo afirmado por el MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2006-2007), quien sostiene que el Plan Lector es una estrategia pedagógica implementada para promover, organizar y orientar la lectura en los estudiantes de Educación Inicial, Primaria y Secundaria de Instituciones Educativas públicas y privadas del país.

De acuerdo con RIMARI (2008), corresponde a cada Institución Educativa definir los textos del Plan Lector en función de las características, intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes. La coordinación de este equipo estará a cargo de un/a profesor/a, preferentemente del área de Comunicación. El equipo debe incluir a representantes de los padres de familia y de los estudiantes, con quienes elaboran la línea de base, los objetivos del plan, las estrategias de acción y de monitoreo y evaluación.

El análisis inferencial realizado mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05% y grado de libertad 4, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 > X^2_c = 66.7476$ , ( $p < 0.05$ ), permite inferir que: “El nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: Inmaculada, Antonio Raymondi y Aladino Vásquez, del Distrito de Punchana – 2014”, corroborando la validez de la hipótesis de investigación específica 4.

Estos datos con corroborados por el MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2003), quien sostiene que el apoyo de los padres de familia es una variable fundamental en el proceso de aprendizaje enseñanza y, sobre todo, en los resultados del aprendizaje de los niños y las niñas, especialmente en el nivel primario. Al respecto, la Ley General de Educación establece que a los padres de familia les corresponde «Informarse sobre la calidad del servicio educativo y velar por ella y por el rendimiento académico y el comportamiento de sus hijos».

En general, estos resultados permiten inferir que el nivel de motivación por la lectura; el nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura; el nivel de implementación de un plan lector en la institución, y el nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos, son factores asociados a la comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria en tres Instituciones Educativas del Distrito de Punchana – 2014.

Al respecto, GUZMÁN y otros (2004), concluyen que los niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y crítica fueron desarrollados aplicando estrategias metodológicas específicas. Las habilidades inherentes a la comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica se vieron fortalecidas en cada escenario de interacción lectora.

Por su parte, MURILLO (2000), concluye que los niños que comprenden lo que leen espontáneos, respetuosos y abiertos con la opinión de sus compañeros y muy recursivos. Los niños lograron ser participativos y proponen los materiales, consultan textos, opiniones familiares, etc. Los estudiantes analizan, preguntan, infieren y critican y finalmente desarrollaron un gusto por todas sus clases.

Finalmente, RODRÍGUEZ (2000), concluye que es sumamente importante fomentar estrategias para que el estudiante se acerque a la lectura y a la escritura de manera lúdica, que se enamore de los libros y que los transforme a través de sus propias composiciones. Parte importante de la metodología para el aprendizaje debe partir de las propias experiencias y vivencias de los estudiantes tomados especialmente de los medios de comunicación masiva. También en el fomento de trabajo en grupo, el análisis de hechos y temas, y la crítica constructiva permanente.



## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede concluir lo siguiente.

##### **General:**

El nivel de motivación por la lectura; el nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura; el nivel de implementación de un plan lector en la institución, y el nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos, son factores asociados a la comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria en tres Instituciones Educativas del Distrito de Punchana – 2014.

##### **Específicas:**

- El análisis inferencial efectuado mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05% y grado de libertad 4, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 166.5767$ , ( $p < 0.05$ ), permite concluir que: “El nivel de motivación hacia la lectura es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”, por lo que se prueba la validez de la hipótesis de investigación específica 1.
- El análisis inferencial realizada mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05 y grado de libertad 4, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 182.7679$ , ( $p < 0.05$ ), permite concluir que: “El nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”, corroborando la validez de la hipótesis de investigación específica 2.
- El análisis inferencial efectuado mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05% y grados de libertad 4, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 149.054$ , ( $p < 0.05$ ), permite concluir que: “El nivel de implementación de un plan lector en la institución es un factor asociado

significativamente al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”, corroborando la validez de la hipótesis de investigación específica 3.

- El análisis inferencial realizado mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05% y grado de libertad 4, con resultados de:  $X^2_t = 9.488 < X^2_c = 66.7476$ , ( $p < 0.05$ ), permite concluir que: “El nivel de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos es un factor asociado significativamente al nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er. Grado de Primaria de las Instituciones Educativas: “La Inmaculada”, “Antonio Raymondi” y “Aladino Vásquez”, del Distrito de Punchana – 2014”, corroborando la validez de la hipótesis de investigación específica 4.

## 6.2. RECOMENDACIONES

Las conclusiones obtenidas permiten plantear las siguientes recomendaciones:

- A los directivos de las instituciones educativas de la muestra de estudio, se les sugiere mejorar la planificación, organización e implementación de sus respectivos planes lectores, acompañados de un proceso de capacitación de todos los profesores en estrategias cognitivas y metacognitivas para la lectura comprensiva. Así mismo, resulta valioso elaborar y poner en funcionamiento un plan para generar un mayor compromiso de los padres de familia en el apoyo del aprendizaje de sus hijos, quienes deben constituirse en los verdaderos aliados estratégicos para lograr mejores resultados de aprendizaje, particularmente en los niveles de comprensión lectora.
- A los profesores de aula, se les sugiere estimular permanentemente a sus alumnos hacia la lectura de diferentes textos, utilizando variadas estrategias para el aprendizaje de la lectura comprensiva, los cuales deberán partir de las propias experiencias y vivencias de los estudiantes tomados especialmente de su entorno inmediato y de los medios de comunicación masiva. También en el fomento de trabajo en grupo, el análisis de hechos y temas, y la crítica constructiva permanente.
- A los padres de familia, se les sugiere asumir un mayor compromiso con la educación de sus hijos, quienes tienen que estimular permanentemente hacia la lectura de diferentes textos; participar en las reuniones convocadas por el profesor de aula o la propia institución; monitoreando y apoyando en la elaboración de las tareas escolares; colaborando con el mejoramiento de las condiciones pedagógicas, orientando a sus hijos para que aprovechen su tiempo libre en actividades lúdicas y de estudio que beneficien su aprendizaje y desarrollo personal y social.
- A los tesisistas e investigadores, se les sugiere realizar estudios longitudinales y cuasi-experimentales que permitan comprobar la eficacia del uso de estrategias motivacionales, cognitivas y metacognitivas en el mejoramiento de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 2° y 3° grado de educación primaria.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CAIRNEY, T. H. (1992). Enseñanza de la comprensión lectora. Madrid: Ediciones Morata. (Trad. de Teaching reading comprehension: Meaning makers at work.)

CALERO PEREZ, Mavilo (2004). Tecnología Educativa. “Realidades y Perspectivas”. Editorial. San Marcos. Lima. Pág. 147

COLOMER, Teresa y CAMPS, Ana (1996). Enseñar a leer, enseñar a comprender. Madrid, CELESTE/M.E.C., p. 35

DUBOIS, M. E. (1991). El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica. Buenos Aires: Aique. Pág. 11

EISER, J.R. (1989). Psicología Social. Madrid: Pirámide. ISBN. Pág. 25

GUZMÁN Z., Maglín y otros (2004). “Aplicación de estrategias metodológicas específicas para desarrollar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de secundaria de la I.E. San Juan de Indiana”, Tesis para optar el Título de Profesor de Comunicación, ISPPL, Iquitos – Perú.

GOODMAN, K. (1982). El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo. En E. Ferrero y M. Gómez Palacio. Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. México: Siglo XXI.

HERNÁNDEZ S., R. y otros (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta Edición. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V. Pág. 211 - 212

KBALEN, D. y DE SÁNCHEZ, Margarita (2003). La lectura analítico-crítica. Un enfoque cognoscitivo aplicado al análisis de la información. 3ª Edición-México. Editorial Trillas. Pág. 5

MINISTERIO DE EDUCACIÓN - PERÚ (2013). PISA 2012: Primeros resultados. Informe Nacional del Perú, 1era. Edición, Lima 2013. Pág. 25

MINISTERIO DE EDUCACIÓN - PERÚ (2013). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2013, Región Loreto. Lima - Perú. En diapositiva

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2010). Comprensión Lectora. Taller Macrorregional para Especialistas de las DRE y UGELES. Lima-Perú, 2010.

MINEDU (2009). Diseño Curricular Nacional. Lima-Perú. Pág.18

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). El Plan Lector en la Educación Primaria. En Diapositivas.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). La Comprensión de Textos a partir de situaciones comunicativas. Fascículo 4. DNEBR-DES, Lima-Perú, pág. 4

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). Comunicación. Serie 1 para docentes de secundaria. Fascículo 7: La comunicación, la cognición y la metacognición. Dirección Nacional de Educación Básica Regular – Dirección de Educación Secundaria.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007). Normas Complementarias para la adecuada organización, aplicación y consolidación del Plan Lector en las IIEE de EBR - RVM. N° 0014-2007-ED, del 10 de abril de 2007.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN-UMC (2006). Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana: estudio cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima. Lima-Perú, págs. 490-491

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2006). Normas para la organización y aplicación del plan lector en las IIEE de EBR – RM N° 0383-2006-ED, del 04 de julio de 2006.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2005). Propuesta Pedagógica para el desarrollo de Capacidades Comunicativas, 2005, págs. 29 - 40.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2003). Ley General de Educación – Ley N° 28044, Art. 54°, literal b).

MURILLO, Francisco (2000). "La lectoescritura, un espacio para el desarrollo del pensamiento".

OSORO, Kepa. Lectura: Reflexiones para una utopía. En: INNOVANDO N° 41, octubre de 2006.

PEARSON, P.D., ROEHLER, L. R., DOLE, J. A., & DUFFY, G. A. (1992). Developing expertise in reading comprehension. In S. J. Samuels & A. E. Farstrup (Eds.). What research has to say about reading instruction, 2da ed. (pp. 145-199). Newark, DE: IRA.

PERKINS, David (1999). "¿qué es la comprensión?". En: La enseñanza para la comprensión. Martha Stone Wiske (compiladora), Buenos Aires, Paidós. Pp. 69 – 74

PROGRAMA PARA LA EVALUACIÓN INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES (PISA, 2009). Resultados de la Evaluación a estudiantes en el área de Comunicación y Ciencias.

QUINTANA, Hilda E. (2003). Cómo enseñar la comprensión lectora. INNOVANDO N° 18, octubre 2003, Lima - Perú.

RIMARI ARIAS, Wilfredo (2008). ¿Qué es y cómo implementar el Plan Lector? Pág. 8 – 11

RODRÍGUEZ, Antonio O. (2000). "Fomento de lectura y escritura en la educación básica primaria la ciudad de Santa Fe de Bogotá". Bogotá – Colombia.

ROSALES P, Ángel (1984). "Desarrollo de mecanismos de lectura comprensiva en niños de poblaciones urbanas (1984)", Tesis para optar el Título de Profesor de Educación Primaria, ISPPL, Iquitos-Perú.

ROSENBLATT, L. M. (1978). *Literature as exploration*. New York: Modern Language Asso. (Primera publicación, 1938). Pág. 67

SCHNEIDER, Sandra (2005). *La comprensión lectora*. Pág. 81

SOLÉ, Isabel (1994). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Grao. Pág. 21; 89 - 174

#### **IV. ANEXOS**

- Anexo N° 01: Matriz de Consistencia
- Anexo N° 02: Encuesta-Cuestionario para medir los factores asociados a la comprensión lectora en estudiantes del 3er. Grado de primaria.
- Anexo N° 03: Encuesta-Cuestionario para medir el nivel de apoyo al aprendizaje de sus hijos por parte de los padres de familia en los estudiantes del 3er. Grado de primaria.
- Anexo N° 04: Formato de Registro de Logro en Comprensión Lectora del niño y la niña - Evaluación Censal Escolar 2013.





## Anexo N° 02

### Encuesta-Cuestionario para medir los factores asociados a la comprensión lectora en estudiantes del 3er. Grado de primaria

Cód.: \_\_\_\_\_

#### **PRESENTACIÓN:**

El presente Cuestionario tiene por objetivo recoger información relevante sobre el nivel de motivación hacia la lectura, el uso de estrategias cognitiva y metacognitivas e implementación del plan lector como factor asociado al bajo nivel de comprensión lectora en estudiantes del 3er. Grado de Primaria de tres Instituciones Educativas Primarias del distrito de Punchana, con el propósito de sugerir algunas acciones que permitan contribuir a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Los datos servirán para realizar la Tesis de Pregrado para obtener el Título de Licenciadas en Educación Primaria, por la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP. En tal sentido, te solicitamos tu valiosa colaboración respondiendo las preguntas de manera precisa y con sinceridad.

#### **INSTRUCCIONES:**

El cuestionario tiene dos partes: Primero, datos generales y Segundo, los datos específicos relacionados con los factores asociados al bajo nivel de comprensión lectora. Para responder a las preguntas de información general, usted puede hacerlo de la siguiente manera:

- Escribir el dato completo de manera clara y precisa en las líneas vacías.
- Marcar con una equis (X) en el paréntesis correspondiente.

#### **I. DATOS GENERALES**

1.1. I.E. \_\_\_\_\_

1.2. Dirección: \_\_\_\_\_

1.3. Sexo:    Masculino ( )1                      Femenino ( )2

1.4. Edad (En años cumplidos): \_\_\_\_\_

## II. DATOS SOBRE LOS FACTORES ASOCIADOS AL BAJO NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

A continuación hay una lista de acciones, lee atentamente cada actividad y marca con una (X) dentro del recuadro que creas conveniente:

### 2.1. Factor: Nivel de motivación hacia la lectura por parte de los profesores

1. ¿Te motiva tu profesor/a hacia la lectura?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

2. ¿Te animan a leer a través de la hora de cuentacuentos?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

3. ¿Te animan a leer a través de la lectura libre por placer?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

4. ¿Te animan a leer a través del taller de lecturas compartidas o lecturas musicalizadas?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

5. ¿Se promueven concursos de actividades innovadoras para promover la lectura recreativa en su Institución Educativa?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

6. ¿Se desarrollan actividades en el aula tales como leemos las noticias de la semana?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

7. ¿Se promueven escenificaciones lo que leen a través de sociodramas, sketch, mimo?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

8. ¿Se organizan actividades a partir de la lectura de los textos seleccionados como propiciar el dibujo, el modelado o la publicación de periódicos murales?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

### 2.2. Factor: Nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas

9. ¿Utilizas Estrategias Antes – Durante – Después de la lectura en tu aula?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

10. ¿Antes de desarrollar las actividades de lectura, tu profesor/a les ayuda a precisar los objetivos de aprendizaje de lectura que van a realizar?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

11. ¿Antes de realizar la lectura, te preguntas qué sabes del texto?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

12. ¿Antes de realizar la lectura, te preguntas de qué trata el texto, qué te dice su estructura?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

13. ¿Durante la lectura, tu profesor/a te ayuda a formular tus hipótesis y hacer predicciones sobre el texto que vas a leer?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

14. ¿Durante la lectura, tu profesor te formula preguntas sobre lo que has leído?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

15. ¿Durante la lectura, tu profesor/a aclara posibles dudas acerca del texto que estás leyendo?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

16. ¿Durante la lectura, tu profesor te ayuda a realizar un resumen del texto leído?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

17. ¿Durante la lectura, tu profesor/a te orienta a releer aquellas posibles partes del texto que te resultan confusas o poco comprensibles?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

18. ¿Durante la lectura, tu profesor te instruye o sugiere a que deben consultar el diccionario para clarificar conceptos y ampliar su vocabulario?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

19. ¿Durante la lectura, tu profesor/a te motiva a “pensar en voz alta” para asegurar la comprensión del texto que estás leyendo?

Si ( )3      A veces ( )2      No ( )1

20. ¿Durante la lectura, tu profesor/a te orienta a crear imágenes mentales para visualizar descripciones poco claras del texto que lees?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

21. ¿Después de la lectura, tu profesor/a te orienta a que realicen necesariamente resúmenes del texto leído?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

22. ¿Después de la lectura, haces un recuento de todos los pasos y estrategias utilizadas para consolidar la comprensión de lo leído?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

23. ¿Después de la lectura, utilizas organizadores gráficos para resumir y sintetizar lo leído en clases?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

### **2.3. Factor: Nivel de implementación del Plan Lector**

24. ¿Se aplica el Plan Lector en tu aula?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

25. ¿Para leer mediante el Plan Lector, ustedes eligen el texto que quieren leer?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

26. ¿Participan tus padres en actividades del Plan Lector (hora de cuenta cuentos)?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

27. ¿Tu profesor/a de aula ha acordado un horario especial a la semana para dedicarlo al Plan Lector?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

28. ¿Se ha implementado con libros, revistas o textos diversos la biblioteca de tu aula para las actividades del Plan Lector?

Siempre ( )3      A veces ( )2      Nunca ( ) 1

**¡Muchas Gracias!**

### Anexo N° 03

## Encuesta-Cuestionario para medir el nivel de apoyo al aprendizaje de sus hijos por parte de los padres de familia en los estudiantes del 3er. Grado de primaria

Cód.: \_\_\_\_\_

### PRESENTACIÓN:

Estimado padre de familia, el presente cuestionario tiene por objetivo recoger información relevante sobre el nivel de apoyo al aprendizaje de sus hijos por parte de los padres de familia como un factor asociado al bajo el nivel de comprensión lectora en estudiantes del 3er. Grado de Primaria de tres Instituciones Educativas Primarias del distrito de Punchana, con el propósito de sugerir algunas acciones que permitan contribuir a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Los datos servirán para validar la Tesis de Pregrado para obtener el Título de Licenciadas en Educación Primaria, por la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP. En tal sentido, te solicitamos tu valiosa colaboración respondiendo las preguntas de manera precisa y con sinceridad.

### INSTRUCCIONES:

Usted responder las preguntas de la siguiente manera:

- Escribir el dato completo de manera clara y precisa en las líneas vacías.
- Marcar con una equis (X) en el paréntesis correspondiente.

### I. DATOS GENERALES

1.1. I.E. \_\_\_\_\_

1.2. Dirección: \_\_\_\_\_

1.3. Sexo:    Masculino (    )1                      Femenino (    )2

1.4. Edad (En años cumplidos): \_\_\_\_\_

1.5. Grado de Estudio (más alto obtenido): \_\_\_\_\_

1.6. Estado civil:

Soltero                      (    )1

Casado                      (    )2

Conviviente                (    )3

Viudo                      (    )4

Divorciado                (    )5

Separado                    (    )6

## II. DATOS SOBRE LOS FACTORES ASOCIADOS AL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA: APOYO AL APRENDIZAJE DE SUS HIJOS

1. ¿Cuánto se preocupa usted por la educación de sus hijos?

Mucho ( ) Poco ( ) Nada ( )

5. ¿Proporciona usted de los útiles escolares necesarios para que su hijo/a pueda estudiar con normalidad?

Siempre ( )3 A veces ( )2 Nunca ( ) 1

6. ¿Revisa usted diariamente los cuadernos de su hijo/a?

Siempre ( )3 A veces ( )2 Nunca ( ) 1

7. ¿Orienta y motiva usted permanentemente a su hijo/a al estudio y la lectura?

Siempre ( )3 A veces ( )2 Nunca ( ) 1

8. ¿Apoya usted a su hijo/a a desarrollar sus tareas académicas?

Siempre ( )3 A veces ( )2 Nunca ( ) 1

9. ¿Ayuda a su hijo/a cuando presenta alguna dificultad de aprendizaje en el área de comunicación o en otra área curricular?

Siempre ( )3 A veces ( )2 Nunca ( ) 1

10. ¿Conversa usted con el profesor de aula para informarse sobre el avance académico de su hijo en la escuela?

Siempre ( )3 A veces ( )2 Nunca ( ) 1

11. ¿Participa usted en las actividades del Plan Lector de Aula de su hijo/a?

Siempre ( )3 A veces ( )2 Nunca ( ) 1

12. ¿Asiste a las reuniones de comité de aula para informarse y sugerir estrategias para mejorar el aprendizaje de sus hijos?

Siempre ( )3 A veces ( )2 Nunca ( ) 1

**¡Muchas Gracias!**





## INDICADORES DE EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL NIÑO Y DE LA NIÑA

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.	Deduca las cualidades de los personajes de una narración.	Deduca la enseñanza de una narración.	Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.	Deduca la causa de un hecho o idea de un texto.	Deduca el tema central de un texto.	Deduca el propósito de un texto.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.	Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.	Deduca el propósito de un texto.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.	Deduca la causa de un hecho o idea de un texto.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.	Deduca el propósito de un texto.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.
<b>INDICADORES</b>																			

### ESCALA VALORATIVA

CANTIDAD DE ACIERTOS DEL ESTUDIANTE	NIVEL DEL ESTUDIANTE
Entre 18 y 20 respuestas adecuadas	<b>SATISFACTORIO.</b> El niño está aprendiendo lo que se espera en esta etapa del año.
Entre 11 y 17 respuestas adecuadas	<b>EN PROCESO.</b> El niño todavía no está aprendiendo lo que se espera. Está en proceso de aprenderlo, pero requiere acompañamiento.
10 o menos respuestas adecuadas	<b>EN INICIO.</b> El niño no está aprendiendo lo que se espera. Tiene muchas dificultades para responder incluso las preguntas más sencillas. También podría estar respondiendo al azar.