



**UNAP**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y**  
**HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**  
**ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TESIS:**

**“RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO**  
**ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 5º GRADO DE PRIMARIA DE**  
**INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA ZONA MORONA COCHA, IQUITOS -**  
**2014”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN,**  
**ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTOR (ES):**            **Bach. AMASIFUEN TORRES, Cindy Johana**  
                                 **Bach. SAAVEDRA NAVARRO, Andy Jefferson Rafael**

**ASESOR:**                **Lic. RÍOS GEMAN, Rodrigo**

**Abril - 2015**

**IQUITOS**

**TESIS:**

**“RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 5º GRADO DE PRIMARIA DE  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA ZONA MORONA COCHA,  
IQUITOS - 2014”**

**AUTORES:**

**Bach. AMASIFUEN TORRES, Cindy Johana**  
**Bach. SAAVEDRA NAVARRO, Andy Jefferson Rafael**

**JURADO:**

---

**Dr. JOSÉ N. DÍAZ HEREDIA**

**Presidente**

---

**Mgr. ANA ROSANA LÓPEZ VÁSQUEZ**

**Secretaria**

---

**Psic. ODITA MESÍA TEJADA**

**Vocal**

## DEDICATORIA

A Dios por darme la dicha de vivir, y las fuerzas para seguir adelante.

A mi querida familia, y en especial, a mis padres SILVIA y OSWALDO, por el apoyo incondicional y moral que me brindan cada día para el logro de mis metas.

**Cindy Johana**

A Dios, por darme la vida y la paz.

A mí querida familia y, en especial, a mis padres NILA y RAFAEL, por ser el ejemplo de superación, siendo testigo fiel de cada paso de mi vida.

A NELMA, por compartir mis sueños y ganas de trascender.

**Andy Jefferson Rafael**

## AGRADECIMIENTO

Los autores de la presente investigación, agradecen de todo corazón:

A la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - UNAP y a sus docentes por la formación académica y humana impartida en el transcurso de nuestra formación académico - profesional.

A los directivos y estudiantes del 5° Grado de Primaria de la I.E.P.M. N° 600826 “Eleodoro Bustamante López” y la I.E.P.M. N° 60008 “Amada Pérez de Gómez, de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos, por su invaluable apoyo en la realización de nuestro trabajo de investigación.

A nuestro asesor, Lic. Rodrigo Ríos Geman, por sus precisas orientaciones durante todo el proceso de realización de la presente investigación.

A los miembros del Jurado Evaluador de la Tesis, por sus acertadas sugerencias que permitieron mejorar la presente investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

<b>PÁGINA DE JURADO.....</b>	<b>ii</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS.....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS.....</b>	<b>ix</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xi</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>xii</b>

### **CAPÍTULO I:**

<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. Problema de Investigación.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1.1. Descripción del Problema de Investigación.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1.2. Formulación del Problema de Investigación.....</b>	<b>4</b>
<b>1.1.2.1. Problema General.....</b>	<b>4</b>
<b>1.1.2.2. Problemas Específicos.....</b>	<b>5</b>
<b>1.2. Objetivos de la Investigación.....</b>	<b>6</b>
<b>1.2.1. Objetivos General.....</b>	<b>6</b>
<b>1.2.2. Objetivos Específicos.....</b>	<b>6</b>
<b>1.3. Hipótesis de Investigación.....</b>	<b>7</b>
<b>1.3.1. Hipótesis General.....</b>	<b>7</b>
<b>1.3.2. Hipótesis Específicas.....</b>	<b>7</b>
<b>1.4. Variables de Investigación.....</b>	<b>8</b>
<b>1.4.1. Identificación de Variables.....</b>	<b>8</b>
<b>1.4.2. Definición conceptual de Variables.....</b>	<b>8</b>
<b>1.4.3. Definición Operacional de Variables.....</b>	<b>8</b>
<b>1.4.4. Operacionalización de Variables.....</b>	<b>10</b>
<b>1.5. Justificación e Importancia de Investigación.....</b>	<b>11</b>

## **CAPÍTULO II:**

<b>MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>12</b>
<b>2.1. Antecedentes del Estudio.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2. Marco Teórico.....</b>	<b>16</b>
<b>2.2.1. Estilos de Aprendizaje.....</b>	<b>16</b>
<b>2.2.1.1. Definición de Estilos de Aprendizaje.....</b>	<b>16</b>
<b>2.2.1.2. Modelos de Estilos de Aprendizaje.....</b>	<b>18</b>
<b>a) Modelo de Estilo de Aprendizaje basado en la                 selección de la información: canales de percepción.....</b>	<b>18</b>
<b>b) Modelo de Estilo de Aprendizaje basado en el                 Procesamiento y utilización de la información:                 el ciclo del aprendizaje.....</b>	<b>24</b>
<b>c) Modelo de Inteligencias Múltiples de Gardner.....</b>	<b>28</b>
<b>d) Modelo de los Hemisferios Cerebrales.....</b>	<b>32</b>
<b>e) Modelo de los Cuadrantes Cerebrales.....</b>	<b>36</b>
<b>2.2.2. Rendimiento Académico.....</b>	<b>41</b>
<b>5.2.2.1. Definición de Rendimiento Académico.....</b>	<b>41</b>
<b>5.2.2.2. Características del Rendimiento Académico.....</b>	<b>44</b>
<b>5.2.2.3. Factores que afectan el rendimiento académico.....</b>	<b>44</b>
<b>2.3. Marco Conceptual.....</b>	<b>48</b>

## **CAPÍTULO III:**

<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>49</b>
<b>3.1. Alcance de Investigación.....</b>	<b>49</b>
<b>3.2. Tipo y Diseño de Investigación.....</b>	<b>49</b>
<b>3.2.1. Tipo de Investigación.....</b>	<b>49</b>
<b>3.2.2. Diseño de Investigación.....</b>	<b>49</b>
<b>3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo.....</b>	<b>50</b>
<b>3.3.1. Población.....</b>	<b>50</b>
<b>3.3.2. Muestra.....</b>	<b>50</b>
<b>3.3.2.1. Tamaño de la muestra.....</b>	<b>50</b>
<b>3.3.2.2. Método de muestreo.....</b>	<b>50</b>
<b>3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....</b>	<b>51</b>

3.4.1. Procedimientos de recolección de datos.....	51
3.4.2. Técnicas de recolección de datos.....	51
3.4.3. Instrumentos de recolección de datos.....	51
3.5. Procesamiento y Análisis de Datos.....	52
3.5.1. Procesamiento de datos.....	52
3.5.2. Análisis e interpretación de datos.....	52
<b>CAPÍTULO IV:</b>	
<b>RESULTADOS.....</b>	<b>53</b>
4.1. Análisis Univariado: Estilos de Aprendizaje.....	53
4.2. Análisis Univariado: Rendimiento Académico.....	56
4.3. Análisis Bivariado: Relación entre los Estilos de aprendizaje y el Rendimiento académico.....	58
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....</b>	<b>62</b>
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>64</b>
6.1. CONCLUSIONES.....	64
6.2. RECOMENDACIONES.....	65
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>66</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>72</b>
▪ Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	72
▪ Anexo N° 02: CUESTIONARIO DE INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE MODELO PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICO (PNL).....	73
▪ Anexo N° 03: REGISTRO DE NOTAS.....	76
▪ Anexo N° 04: ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	77

## ÍNDICE DE TABLAS

N°	TÍTULO	PÁG.
1	<b>DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA POR ESTILOS DE APRENDIZAJE, DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, ZONA DE MORONA COCHA, DISTRITO DE IQUITOS, 2014</b>	53
2	<b>DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA POR RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, ZONA DE MORONA COCHA, DISTRITO DE IQUITOS, 2014</b>	56
3	<b>RELACIÓN ENTRE LAS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, DE LA ZONA DE MORONA COCHA, DISTRITO DE IQUITOS – 2014</b>	58



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

N°	TÍTULO	PÁG.
1	<b>DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA POR ESTILOS DE APRENDIZAJE, DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, ZONA DE MORONA COCHA, DISTRITO DE IQUITOS, 2014</b>	<b>54</b>
2	<b>DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA POR RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, ZONA DE MORONA COCHA, DISTRITO DE IQUITOS, 2014</b>	<b>56</b>
3	<b>RELACIÓN ENTRE LAS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, DE LA ZONA DE MORONA COCHA, DISTRITO DE IQUITOS – 2014</b>	<b>59</b>

## RESUMEN

El presente estudio estuvo orientado a resolver el siguiente problema de investigación: ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014? El objetivo de Investigación fue: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014. El tipo de investigación fue No experimental y se utilizó el diseño correlacional y transversal. La población estuvo conformado por 91 estudiantes del 5to grado de primaria, de la I.E.P.M. N° 600826 “Eleodoro Bustamante López” y la I.E.P.M. N° 60008 “Amada Pérez de Gómez, zona de Morona cocha, distrito de Iquitos, matriculados en el año escolar 2014. La muestra estuvo representada por 83 estudiantes, seleccionados de manera intencional y al azar simple. Para el análisis de resultados se utilizó medidas de resumen (frecuencias y porcentajes), medidas de tendencia central (media aritmética) y medidas de dispersión (desviación típica).

Los resultados de la evaluación global de la variable: Estilos de aprendizaje, permiten concluir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra del estudio, que tiene un estilo de aprendizaje Kinestésico (47%) y Visual (41%). El porcentaje restante reportó un estilo de aprendizaje Auditivo (12%). Los resultados de la evaluación global de la variable: Rendimiento académico, permiten concluir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra del estudio, que obtuvieron un nivel de rendimiento académico B: En Proceso (47%); A: Logro Previsto (41%), y C: En Inicio (12%).

Los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada ( $X^2$ ), con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , con g.l. 4, permiten inferir que:  $X^2_c = 10.372 > X^2_t = 9.488$ , permiten concluir que: Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, distrito de Iquitos – 2014; por lo que se comprueba la validez de la hipótesis general de investigación formulada.

**PALABRAS CLAVES: Estilos de aprendizaje - Rendimiento académico en el área de Comunicación – Estudiantes del 5° Grado de Primaria.**

## ABSTRACT

The present study was aimed to solve the following research question: Is there a relationship between learning styles and academic performance among students from 5th grade primary two educational institutions in the area of Morona Cocha, district of Iquitos - 2014? The objective of research was: To determine the relationship between learning styles and academic performance among students from 5th grade primary two educational institutions in the area of Morona Cocha, Iquitos district - 2014. The research was not experimental and correlational and cross-sectional design was used. The population consisted of 91 students of the 5th grade, the IEPM No. 600826 "Eleodoro Bustamante Lopez" and IEPM N ° 60008 "Amada Perez Gomez, area Morona Cocha, Iquitos district enrolled in the school year 2014. The sample was represented by 83 students selected intentionally and simple random. For the analysis of results summary measures (frequencies and percentages), measures of central tendency (arithmetic mean) and dispersion measures (standard deviation) was used.

The results of the overall evaluation of the variable: Learning Styles, suggest that there is a higher percentage of students from the 5th. Grade Primary study sample, which has a kinesthetic learning style (47%) and Visual (41%). The remainder reported an auditory learning style (12%). The results of the overall evaluation of the variable: Academic achievement, suggest that there is a higher percentage of students from the 5th. Grade Primary study sample, which obtained a level of academic performance B: In Process (47%); A: Expected Achievement (41%) and C: At Home (12%).

The results of the application of nonparametric statistical test of Chi Square ( $X^2$ ) with  $\alpha = 0.05$  level of significance, with gl 4 permit infer that:  $X^2_c = 10,372 > X^2_t = 9,488$ , to conclude that: There is a statistically significant relationship between learning styles and academic performance in the area of Communication students of Elementary 5th Grade Two Educational Institutions Morona Cocha zone, district Iquitos - 2014; so the validity of the general hypothesis formulated research is checked.

**KEYWORDS: Learning Styles - Academic achievement in the area of Communication - 5th Grade Students of Primary.**

## INTRODUCCIÓN

Se presenta la tesis titulada: “RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA ZONA MORONA COCHA, IQUITOS - 2014”, con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana para obtener el Título de Licenciado en Educación, especialidad: Educación Primaria.

El estudio consta de seis capítulos a saber: El primer Capítulo, hacer referencia al planteamiento del problema de investigación, que comprende la descripción del problema, formulación del problema, los objetivos de investigación, las hipótesis de investigación, las variables y justificación e importancia de la investigación.

El segundo capítulo, explicita las bases teóricas referidas a las variables de estudio, concretamente se hace referencia a los antecedentes del estudio, el marco teórico y el marco conceptual. El tercer capítulo, se expone la metodología, en la que se precisa el alcance de la investigación, el tipo y diseño de investigación; la población, muestra y métodos de muestreo; los procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos; y el procesamiento y análisis de datos. En el cuarto capítulo, se presentan los resultados de la investigación en función de los objetivos propuestos. En el quinto capítulo, se efectúa la discusión de los resultados a la luz de los estudios realizados hasta la fecha y se contrasta los resultados con las hipótesis de investigación formulados. En el sexto capítulo, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación; Así mismo, se presenta la bibliografía utilizada en la investigación y los anexos aclaratorios.

Se espera que el presente estudio pueda contribuir al mejoramiento de los hábitos de lectura en los estudiantes del 5° grado de educación primaria como condición básica y fundamental para el logro de aprendizajes significativos y funcionales en las diferentes áreas curriculares.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Problema de Investigación

##### 1.1.1. Descripción del Problema de Investigación

Los sistemas educativos latinoamericanos se caracterizan por su elevada tasa de cobertura o de acceso a la educación; sin embargo, el problema es la escasa capacidad de retención de los niños y adolescentes en la escuela, así como el bajo nivel de rendimiento escolar.

Según refiere el Ministerio de Educación (2007), durante mucho tiempo se planteó una concepción de la Educación, de la enseñanza y aprendizaje, con lineamientos uniformes para todos los estudiantes, sin tener en cuenta las particularidades de cada uno. Esto conllevó a que los docentes, en todo el país, impartieran la enseñanza a todos los estudiantes, con contenidos y estrategias muy similares.

Actualmente, una serie de investigaciones están difundiendo y resaltando la importancia de reconocer que nuestra manera de aprender es diversa, que cada uno posee características individuales, particulares, para captar la información, procesarla y utilizarla; en otras palabras, cada uno tiene su propio estilo de aprender.

Carbo, Dunn R. y Dunn K. (citados por Markowa y Powell, 1997), han investigado sobre las diferencias en los estilos de aprendizaje desde finales de la década de los 70's y han demostrado categóricamente que los niños aprenden de distinta manera, y que su rendimiento escolar depende, de que se les enseñe en un estilo que corresponda a su estilo de aprendizaje. De acuerdo con éstos investigadores no existe un estilo que sea mejor que otro; hay muchas aproximaciones distintas, algunas de las cuales son efectivas con ciertos niños e inútiles con otros.

Sin embargo, en gran parte de las instituciones educativas del país y particularmente en la región Loreto aún no se ha considerado, en la planificación, programación, ejecución curricular y evaluación del aprendizaje, las diferencias en

los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes, lo que implica una manera diferente de dirigir y orientar los procesos pedagógicos y cognitivos en el aula.

Esto probablemente tenga consecuencias negativas en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del nivel primario, que se traduce en bajos niveles de rendimiento académico, debido a que el proceso pedagógico y cognitivo no responde a su estilo de aprendizaje; siendo un proceso casi impertinente a sus potencialidades, necesidades e intereses de aprendizaje.

La información reportada por diferentes fuentes del Estado Peruano (2004), permiten ver por ejemplo que la Región Loreto ha logrado que el 94.8% de la población de 6 a 11 años esté matriculada en algún nivel del sistema educativo, lo cual es un indicador alentador. En cambio, cuando miramos el rendimiento académico en el 6° Grado de Primaria apenas un 2.0% y 0.4% obtuvo un nivel de rendimiento suficiente en comunicación y matemática, respectivamente.

Estos resultados no han variado significativamente con el correr del tiempo, la Evaluación Censal de Estudiantes 2012, reporta que en la región Loreto apenas el 6.3% y en la Provincia de Maynas un 8.9% obtuvieron un nivel satisfactorio de rendimiento en comunicación, es decir que deduce ideas de un texto de mediana extensión y vocabulario sencillo; su respuesta es una conclusión de lo que leyó. En matemática los resultados son más dramáticos: en la región Loreto y la Provincia de Maynas, respectivamente, apenas el 1,4% de estudiantes lograron un nivel de rendimiento satisfactorio. El 87.1% se ubicó en un nivel insatisfactorio (Inicio), es decir, establece relaciones numéricas sencillas en situaciones desprovistas de contexto.

La revisión de la literatura sobre el tema permite constatar que en otros países, como Colombia en la que se realizó un estudio sobre rendimiento centrado en los factores de riesgo que determinan el bajo rendimiento académico, tales como historia escolar, historia socio-familiar y estado de salud del niño (Enríquez, 2008)<sup>5</sup>. Sólo una investigación realizada por Ruíz et al (2006), aborda el tema de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico pero en estudiantes universitarios, reportándose que existe una correlación positiva entre las variables rendimiento académico, estilo teórico y estilo reflexivo, lo que indica que apostarle al desarrollo de habilidades teórico y reflexivo podría conducir a altos niveles de aprovechamiento académico.

En nuestro país, desde un enfoque univariado, se han realizado algunos estudios al respecto, en su mayoría tesis de licenciatura, en las que se han relacionado variables psicológicas tales como autoestima, la inteligencia y rasgos de personalidad, consideradas en forma individual, con el rendimiento académico general, por ejemplo: Basaldúa (2010); Barahona (1974); Bruckman (1976); Carpio (1976); Gurmendi (1979); Sacarpella (1982); Benavides (1993); García – Zapatero (1988); Aliaga y otros (1995); citado por Reyes (2003).

Sólo la investigación realizada en la ciudad de Lima–Perú por Cancho (2010), aborda el tema de manera directa pero en una muestra de estudiantes del nivel secundario, y llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P “Leonardo Fibonacci”. Los alumnos que presentaron el estilo de aprendizaje “reflexivo” (60%) su promedio ponderado estuvieron ubicados en los parámetros de 15 y 18 de calificación, consolidando este estilo de aprendizaje como el generador de un óptimo rendimiento académico.

En el ámbito regional sólo se identificó una sola investigación realizada hace más de una década en la ciudad de Nauta por Andrade y Ruiz (2001)<sup>10</sup>, quien encontró que el estilo de aprendizaje predominante en los niños del Segundo Ciclo de Primaria es el Estilo Activo (29%), seguido del Estilo Pragmático (28%) y un menor porcentaje el Estilo Teórico (22%) y el Estilo Reflexivo (21%), respectivamente.

En el ámbito de las instituciones educativas de la ciudad de Iquitos y particularmente en las instituciones educativas del nivel primario de la zona de Morona Cocha, se ha observado que los maestros y maestras no consideran los estilos de aprendizaje de sus estudiantes para ser abordados de manera pertinente desde la programación, ejecución curricular y evaluación del aprendizaje. Esta situación probablemente tiene relación con los bajos niveles de rendimiento académico que obtienen los estudiantes.

Desde esta perspectiva, resulta de vital importancia pedagógica y educativa para los maestros y maestras en general y para los del nivel Primario en particular, reconocer que la manera de aprender de los estudiantes es diversa, es decir que cada uno posee características individuales, específicas, para captar la información, procesarla y utilizarla; en otras palabras, cada uno tiene su propio estilo de

aprender. Esto, evidentemente, podría tener alguna relación con el rendimiento académico de los estudiantes, particularmente del nivel primario, visto dentro de una perspectiva más amplia de la teoría sobre los factores asociados al rendimiento académico. Lo que implica que es necesario que los maestros y maestras del nivel primario que al momento de planificar y programar su trabajo pedagógico tengan en cuenta, entre otros aspectos, los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes para que responda a las potencialidades, necesidades e intereses de aprendizaje, haciendo de su trabajo un proceso pertinente y significativo que le permitirá obtener mejores resultados en el aprendizaje y rendimiento académico de sus estudiantes.

Así mismo, no se han encontrado estudios que relacionen la variable estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes del nivel primario de instituciones educativas públicas de la ciudad de Iquitos, lo que evidencia una vacío de información y conocimiento científico sobre el tema y amerita efectuar una investigación que permita aportar mayores elementos de juicio válidos y confiables sobre los estilos de aprendizaje predominante, particularmente desde la perspectiva del modelo de Programación Neuro – Lingüística, de canales de percepción de la información (visual, auditivo y kinestésico) para que se implementen algunas intervenciones pedagógicas y metodológicas desde el aula que contribuyan al mejoramiento de la calidad de enseñanza y aprendizaje en la Educación Primaria de Básica Regular.

Teniendo en cuenta estas consideraciones se propone responder a las siguientes preguntas científicas:

## **1.1.2. Formulación del Problema de Investigación**

### **1.1.2.1. Problema General**

¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014?



### **1.1.2.2. Problemas Específicos**

- a.- ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante que tienen los estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014?
- b.- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación que tienen los estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014?
- c.- ¿En qué medida se relacionan los estilos de aprendizaje con el nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014?

## **1.2. Objetivos de la Investigación**

### **1.2.1. Objetivos General**

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014.

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

- a.- Identificar el estilo de aprendizaje que tienen los estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014.
- b.- Determinar el nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación que tienen los estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014.
- c.- Correlacionar el estilo de aprendizaje con el nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación que tienen los estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014.

### **1.3. Hipótesis de Investigación**

#### **1.3.1. Hipótesis General**

Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, distrito de Iquitos - 2014.

#### **1.3.2. Hipótesis Específicas**

1. Los estilos de aprendizaje del estudiante del 5° Grado de Primaria de dos instituciones educativas de la zona de Morona Cocha, del distrito de Iquitos, 2014; son en mayor porcentaje Kinestésicos y Visuales.
2. El nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación del estudiante del 5° Grado de Primaria de las dos Instituciones Educativas Primarias de la zona de Morona Cocha, del distrito de Iquitos, 2014; se ubica en mayor porcentaje en B: En Proceso (11-13 de Nota en la Escala Vigesimal).

## 1.4. Variables de Investigación

### 1.4.1. Identificación de Variables

Variables Independientes: Estilos de aprendizaje.

Variable Dependiente: Rendimiento Académico.

### 1.4.2. Definición conceptual de Variables

**Estilos de Aprendizaje.-** Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.

**Rendimiento Académico.-** Se define conceptualmente como la medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento escolar está vinculado a la aptitud.

### 1.4.3. Definición Operacional de Variables

**Estilos de Aprendizaje.-** Se define como el puntaje obtenido por el estudiante en el Cuestionario de Inventario de Estilos de Aprendizaje propuesto por el Modelo de Programación Neuro – Lingüístico (PNL), basado en la selección de la información: canales de percepción preferido. Para efectos de su medición correspondiente se tuvo en cuenta la siguiente escala valorativa por cada uno de los Estilos de Aprendizaje:

Puntaje	Escala
1	Nunca
2	Muy pocas veces
3	Pocas veces
4	Muchas veces
5	Siempre

- **Estilo Visual:**
  - Puntaje Mínimo es 7 puntos.
  - Puntaje Máximo es 35
- **Estilo Auditivo:**
  - Puntaje Mínimo es 7 puntos.
  - Puntaje Máximo es 35
- **Estilo Kinestésico:**
  - Puntaje Mínimo es 7 puntos.
  - Puntaje Máximo es 35 puntos.

El estilo que obtenga el mayor puntaje definirá el Estilo de Aprendizaje predominante del estudiante.

**Rendimiento Académico.-** Se define como el puntaje (Nota de 00 a 20) obtenido por el estudiante del nivel primario luego de un proceso pedagógico y de evaluación de sus aprendizajes, de acuerdo con la programación curricular, el cual supone un nivel de logro de aprendizaje en el áreas curricular de Comunicación del nivel primario. Para efectos de su medición se considera las siguientes Escalas Valorativas:

ESCALAS DE CALIFICACIÓN LITERAL	ESCALAS DE CALIFICACIÓN NUMERAL (Vigesimal)	DESCRIPCIÓN
<b>AD:</b> LOGRO DESTACADO	18 – 20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
<b>A:</b> LOGRO PREVISTO	14 - 17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
<b>B:</b> EN PROCESO	11 - 13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C:</b> EN INICIO	00 - 10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Tomado y adaptado del Ministerio de Educación (2009). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular, Lima-Perú. Pág. 53

#### 1.4.4. Operacionalización de Variables

<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍNDICES</b>	<b>Escala Valorativa</b>
X: Estilos de Aprendizaje.	1. Estilo Visual. 2. Estilo Auditivo. 3. Estilo Kinestésico.	1.1. Porcentaje de estudiantes por estilo de aprendizaje.	1: Nunca 2: Muy pocas veces 3: Pocas veces 4: Muchas veces 5: Siempre
Y: Rendimiento Académico	1. Nota promedio en el área curricular de comunicación.  2. Nota promedio General o Global.	1.1. Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Rendimiento Académico Promedio.	AD: Logro Destacado (18-20) A: Logro Previsto (14-17) B: En Proceso (11-13) C: En Inicio (00-10)

## **1.5. Justificación e Importancia de Investigación**

El presente estudio se justifica desde el punto de vista teórico, práctico, metodológico y social.

Desde la perspectiva teórica, el presente estudio aportará nuevos conocimientos sobre la situación actual de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el 5° Grado de Educación Primaria de la Educación Básica Regular, particularmente de instituciones educativas públicas. Asimismo, permitirá verificar la probable relación entre dichas variables, lo que, a su vez, contribuirá a explicitar con mayor precisión sobre los factores que inciden en el rendimiento académicos de los estudiantes del nivel primario.

Desde el punto de vista práctico, el presente estudio aportará información válida y confiable para que tanto directivos como los equipos docentes adopten medidas de capacitación en temas de estilos de aprendizaje, programación curricular, estrategias de enseñanza-aprendizaje, monitoreo y acompañamiento pedagógico con el propósito de mejorar los niveles de rendimiento académico, particularmente en las áreas básicas de comunicación y matemática, involucrando a los padres de familia en dicho proceso.

Desde el punto de vista metodológico, el presente estudio aportará un marco teórico, procedimientos e instrumentos de recolección de datos válidos y confiables que servirá de referentes para otras investigaciones que se decidan emprender en el futuro.

Desde la perspectiva social, la presente investigación contribuirá al logro de los grandes objetivos de la política educativa nacional y regional, el cual consiste en mejorar los niveles de eficiencia y calidad del servicio educativo, los mismos que deben traducirse en mejores niveles de logro de aprendizaje y rendimiento académico de los niños y las niñas de la educación básica del sistema educativo nacional.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del Estudio

Con respecto a las variables: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes del nivel primario, se han realizado algunas investigaciones, que a continuación pasamos a analizar:

##### **En el ámbito Internacional:**

- ENRÍQUEZ, Carolina L. (2008). *“Factores de riesgo asociados a Bajo Rendimiento Académico en Escolar de dos Instituciones Educativas públicas de Bogotá”*. Trabajo de Tesis para optar el Título de Magíster en Epidemiología, Universidad CES-Facultad de Medicina, Medellín-Colombia.

En una muestra de 601 escolares entre 5 y 15 años de edad; llegó a las siguientes conclusiones:

Los factores que determinan el bajo rendimiento académico en escolares están relacionados con aspectos de las categorías de historia escolar, historia socio familiar, y estado de salud del niño con bajo rendimiento.

Dentro de la historia escolar del niño, se encontró que el ausentismo y los problemas disciplinarios son los aspectos que más afectan el rendimiento, lo mismo que dentro del componente socio familiar de los niños que presentaron bajo rendimiento académico, se encontró asociación con dos de los cuatro factores estudiados como lo son la presencia en su familia de dos o más hermanos menores de cinco años y ser víctima de maltratos.

El estado general de salud del niño en las dos últimas semanas previas a la valoración también es un factor determinante en su adecuado rendimiento escolar, ya que los estudiantes que estuvieron enfermos en este lapso de tiempo presentaron bajo rendimiento académico en matemática.

- RUIZ, Betty Luz; TRILLOS, Julia y MORALES, Juan (2006). *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios”*. Universidad Tecnológica de Bolívar - Colombia.



En esta investigación se aplicó el Cuestionario Honey -Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA a una población de 101 estudiantes, encontrándose un mayor nivel de preferencia por los estilos Activo (la media fue de 12.51), Teórico (12.79), Pragmático (la media fue de 13.62) y una menor preferencia por el estilo Reflexivo (la media fue de 14.04). La desviación estándar para los cuatro estilos estuvo entre 2.4 y 3.1. El análisis de correlación de Pearson realizado, mostró una correlación positiva entre las variables rendimiento académico, estilo teórico (0.334) y estilo reflexivo (0.245), lo que indica que los estilos mencionados tienen una relación directamente proporcional con el rendimiento académico, aspecto que señala que apostarle al desarrollo de habilidades en el aspecto teórico y reflexivo podría conducir a altos niveles de aprovechamiento académico. Asimismo, se encontró una correlación positiva, pero muy poco significativa con el estilo activo y la variable edad. Con relación al estilo pragmático se observó una correlación negativa y poco intensa. Lo anterior además, debe alertar por cuanto entre niveles de preferencia más altos estuvieron los estilos activos y pragmáticos.

#### **En el ámbito Nacional:**

- BASALDÚA, María S. (2010). *“Autoestima y rendimiento escolar de los alumnos de tercer año de secundaria de la I.E. José Granda del Distrito de San Martín de Porres”*.

Llega a las siguientes conclusiones:

1. El análisis de los resultados permite aceptar la hipótesis de la investigación, es decir que existe influencia de la Autoestima en el Rendimiento Escolar de los alumnos del 3er grado del nivel secundaria.
  2. Se comprueba que existe influencia de la autoestima positiva en el rendimiento escolar alto, verificado por el análisis del Chi- cuadrado; por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación.
- CANCHO VARGAS, Cesar Wilard (2010), en un estudio titulado: *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. "Leonardo Fibonacci"*. Realizado en la ciudad de Lima - Perú. Arriba a las siguientes conclusiones:

1. Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P “Leonardo Fibonacci”.
2. El tipo de estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la IE.P “Leonardo Fibonacci” es el “reflexivo”, alcanzando el 60 % del total.
3. Los alumnos que presentaron el estilo de aprendizaje “reflexivo” (60%) su promedio ponderado estuvo ubicado en los parámetros de 15 y 18 de calificación, consolidando este estilo de aprendizaje como el generador de un óptimo rendimiento académico.
4. Los alumnos que presentaron el estilo de aprendizaje “pragmático” (5%) su promedio ponderado estuvo ubicado en los parámetros de 10 y 14 de calificación, consolidando este estilo de aprendizaje como el generador de un pésimo o bajo rendimiento académico.
5. El 50 % de las mujeres predomina el estilo de aprendizaje “reflexivo” y en el varón el estilo de aprendizaje también es el “reflexivo” con un 60 % del total.

**En el ámbito regional y local:**

- ANDRADE, Guillermo y RUIZ, Katty Margoth (2001), en su Tesis titulada: *“Estilos de Aprendizaje en alumnos del Segundo Ciclo de Primaria en los Centros Educativos de la Ciudad de Nauta”*. Para optar el Título Profesional de Profesor de Educación Primaria, por el Instituto Superior Pedagógico “Loreto”, llegaron a las siguientes conclusiones:  
Los estilos de aprendizajes en alumnos del Segundo Ciclo de Primaria de los Centros Educativos de la Ciudad de Nauta, se presenta de la siguiente manera: Estilo teórico (22%); Estilo pragmático (28%); Estilo activo (29%); y Estilo reflexivo (21%).
- ZUMAETA LAULATE, Gilma y GRÁNDEZ RUÍZ, Sonia (1999), en su tesis titulada: *“Estilos de Aprendizaje en alumnos que cursan el área Artesanal – Educación para el Trabajo en colegios de la Ciudad de Iquitos – 1998”*. Para optar el Título Profesional de Profesora de Educación Secundaria – Técnica,

Especialidad: Artesanía, por el Instituto Superior Pedagógico “Loreto”, llegaron a las siguientes conclusiones:

Los estilos de aprendizajes en alumnos que cursan el área de Artesanal – Educación para el Trabajo en los Colegios de la Ciudad de Iquitos - 1998, son: Estilo Divergentes (20%); Estilo Asimiladores (10%); Estilo Convergentes (10%); y Estilo Acomodadores (60%).

Por lo que el aprendizaje de los alumnos en estudio, se caracteriza por basarse en la experiencia concreta y la experimentación activa. Por ser adaptables, intuitivos y aprender por ensayo error.

Como se podrá observar, la mayoría de investigaciones ha abordado el estudio de los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de los diferentes modelos que se han planteado, particularmente desde los modelos de estilos de procesamiento y utilización de la información propuesta por David Kolb (1984), con algunas variaciones.

Sin embargo, ningún estudio fue abordado desde la perspectiva del modelo de la Programación Neurolingüística o también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), particularmente en su relación con el rendimiento académico en estudiantes del nivel primario, por lo que nuestra investigación constituye una primera aproximación al estudio de los estilos de aprendizaje desde esa perspectiva teórica en el ámbito de la región Loreto.

## 2.2. Marco Teórico

### 2.2.1. Estilos de Aprendizaje

#### 2.2.1.1. Definición de Estilos de Aprendizaje

Las primeras investigaciones acerca de los estilos de aprendizaje vieron la luz en la década de 1950, cuando desde la Psicología Witkin 1954, citado por Cabrera y Fariñas (2005) devino uno de los pioneros en el estudio de los “estilos cognitivos”, teorías que más tarde la Pedagogía adoptó y moldeó para sí. Desde entonces y hasta la actualidad las definiciones de estilos de aprendizaje han resultado disímiles.

Definir el constructo estilo de aprendizaje es tarea esencial para delimitar las áreas que abarca y sobre todo sus posibles aplicaciones, pero resulta difícil ofrecer una definición única que pueda explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos descritos en la literatura.

No existe, una única definición de estilos de aprendizaje, sino que son muchos los autores que dan su propia definición del término, como por ejemplo las que presentamos a continuación:

Keefe (1988), citado por Alonso et al (1994): *“los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”*.

Uno de los conceptos de aprendizaje, y que a nuestro juicio se aviene a los intereses del presente trabajo es el de Castellanos et al. (2001):

*“Proceso dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, convivir y ser construidos en la experiencia socio histórica, en el cual se producen, como resultado de la actividad del individuo y de la interacción con otras personas, cambios relativamente duraderos y generalizables, que le permiten adaptarse a la realidad, transformarla y crecer como personalidad”*.

Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se

vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

Según Dunn et al (1985), nos dice que: *"El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene"*.

Hunt (1979), citado en Chevrier J., (2014), precisa que: *"El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje. (...) ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él"*.

La noción de estilo de aprendizaje se superpone a la de estilo cognitivo pero es más comprensiva puesto que incluye comportamientos cognitivos y afectivos que indican las características y las maneras de percibir, interactuar y responder al contexto de aprendizaje por parte del aprendiz. Concretan pues la idea de estilos cognitivos al contexto de aprendizaje (Willing, 1988).

El término 'estilo de aprendizaje' se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales.

Cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente.

Finalmente, destacar algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando

a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

### **2.2.1.2. Modelos de Estilos de Aprendizaje**

La literatura sobre estilos de aprendizaje presenta varios modelos, que a continuación pasamos a analizar.

#### **a) Modelo de Estilo de Aprendizaje basado en la selección de la información: canales de percepción**

Este modelo, también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), toma en cuenta que tenemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico.

Utilizamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo es el que nos permite oír en nuestra mente voces, sonidos, música. Cuando recordamos una melodía o una conversación, o cuando reconocemos la voz de la persona que nos habla por teléfono estamos utilizando el sistema de representación auditivo. Por último, cuando recordamos el sabor de nuestra comida favorita, o lo que sentimos al escuchar una canción estamos utilizando el sistema de representación kinestésico.

La mayoría de nosotros utilizamos los sistemas de representación de forma desigual, potenciando unos e infrautilizando otros. Los sistemas de representación se desarrollan más cuanto más los utilizamos. La persona acostumbrada a seleccionar un tipo de información absorberá con mayor facilidad la información de ese tipo o, planeándolo al revés, la persona acostumbrada a ignorar la información que recibe por un canal determinado no aprenderá la información que reciba por ese canal, no porque no le interese, sino porque no está acostumbrada a prestarle atención a esa fuente de información. Utilizar más un sistema implica que hay sistemas que se utilizan menos y, por lo tanto, que distintos sistemas de representación tendrán distinto grado de desarrollo.

Los sistemas de representación no son buenos o malos, pero si más o menos eficaces para realizar determinados procesos mentales. Si estoy eligiendo la ropa que me voy a poner puede ser una buena táctica crear una imagen de las distintas prendas de ropa y “ver” mentalmente como combinan entre sí.

A continuación se especifican las características de cada uno de estos tres sistemas, según Cazau (2005).

**Sistema de representación visual.-** Los alumnos visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una conferencia, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias a seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer.

Cuando pensamos en imágenes (por ejemplo, cuando “vemos” en nuestra mente la página del libro de texto con la información que necesitamos) podemos traer a la mente mucha información a la vez. Por eso la gente que utiliza el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez.

Visualizar nos ayuda a demás a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos. Cuando un alumno tiene problemas para relacionar conceptos muchas veces se debe a que está procesando la información de forma auditiva o kinestésica.

La capacidad de abstracción y la capacidad de planificar están directamente relacionadas con la capacidad de visualizar.

**Sistema de representación auditivo.-** Cuando recordamos utilizando el sistema de representación auditivo lo hacemos de manera secuencial y ordenada. Los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. El alumno auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso. Los alumnos que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir.

El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual y no es tan

rápido. Es, sin embargo, fundamental en el aprendizaje de los idiomas, y naturalmente, de la música.

**Sistema de representación kinestésico.-** Cuando procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo, estamos utilizando el sistema de representación kinestésico. Utilizamos este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades.

Aprender utilizando el sistema kinestésico es lento, mucho más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo.

El aprendizaje kinestésico también es profundo. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide.

Los estudiantes que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan, por tanto, más tiempo que los demás. Decimos de ellos que son lentos. Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia, sino con su distinta manera de aprender.

Los estudiantes kinestésicos aprenden cuando hacen cosas como, por ejemplo, experimentos de laboratorio o proyectos. El estudiante kinestésico necesita moverse.

Cuando estudian muchas veces pasean o se balancean para satisfacer esa necesidad de movimiento. En el aula buscarán cualquier excusa para levantarse o moverse.

Se estima que en general un 40% de las personas es visual, un 30% auditiva y un 30% kinestésica.

A continuación Robles (2000), nos presenta un cuadro resumido de las principales características de cada uno de estos tres estilos de aprendizaje, teniendo en cuenta algunos criterios como la conducta, aprendizaje, lectura, ortografía, memoria, imaginación, almacenamiento de información, durante los períodos de inactividad, comunicación y cuándo se distrae.



	<b>VISUAL</b>	<b>AUDITIVO</b>	<b>KINESTÉSICO</b>
<b>CONDUCTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizado, Ordenado, observador y tranquilo.</li> <li>- Preocupado por su aspecto.</li> <li>- Voz aguda, barbilla levantada.</li> <li>- Se le ven las emociones en la cara.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habla solo, se distrae fácilmente.</li> <li>- Mueve los labios al leer.</li> <li>- Facilidad de palabra, no le preocupa especialmente su aspecto.</li> <li>- Monopoliza la conversación.</li> <li>- Le gusta la música.</li> <li>- Modula el tono y timbre de voz.</li> <li>- Expresa sus emociones verbalmente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responde a las muestras físicas de cariño, le gusta tocarlo todo, se mueve y gesticula mucho.</li> <li>- Sale bien arreglado de casa, pero en seguida se arruga porque no para.</li> <li>- Tono de voz más bajo, porque habla alto con la barbilla hacia abajo.</li> <li>- Expresa sus emociones con movimientos.</li> </ul>
<b>APRENDIZAJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprende lo que ve. Necesita una visión detallada y saber a dónde va.</li> <li>- Le cuesta recordar lo que oye.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprende lo que oye, a base de repetirse a sí mismo paso a paso todo el proceso. Si se olvida de un solo paso se pierde. No tiene una visión global.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprende lo que experimenta directamente, aquello que involucre movimiento. Le cuesta comprender lo que no puede poner en práctica.</li> </ul>
<b>LECTURA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le gustan las descripciones, a veces se queda con la mirada perdida, imaginándose la escena.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le gustan los diálogos y las obras de teatro, evita las descripciones largas, mueve los labios y no se fija en las ilustraciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le gustan las historias de acción, se mueve al leer.</li> <li>- No es un gran lector.</li> </ul>
<b>ORTOGRAFÍA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No tiene faltas. "Ve" las palabras antes de escribirlas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comete faltas. "Dice" las palabras y las escribe según el sonido.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comete faltas. Escribe las palabras y comprueba si "le dan buena espina".</li> </ul>
<b>MEMORIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recuerda lo que ve, por ejemplo las caras, pero no los nombres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recuerda lo que oye, Por ejemplo, los nombres, pero no las caras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recuerda lo que hizo, o la impresión general que eso le causó, pero no los detalles.</li> </ul>
<b>IMAGINACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Piensa en imágenes.</li> <li>- Visualiza de manera detallada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Piensa en sonidos, no recuerda tantos detalles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las imágenes son pocas y poco detalladas, siempre en movimiento.</li> </ul>
<b>ALMACENA INFORMACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rápidamente y en cualquier orden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De manera secuencial y por bloques enteros (por lo que se pierde si le preguntas por un elemento aislado o si le cambias el orden de las preguntas).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mediante la "memoria muscular".</li> </ul>
<b>DURANTE LOS PERÍODOS DE INACTIVIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mira algo fijamente, dibuja, lee.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Canturrea para sí mismo o habla con alguien.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se mueve.</li> </ul>

<b>COMUNICACIÓN</b>	- Se impacienta si tiene que escuchar mucho rato seguido. - Utiliza palabras como “ver, aspecto...”.	- Le gusta escuchar, pero tiene que hablar ya. - Hace largas y repetitivas descripciones. - Utiliza palabras como “sonar, ruido...”.	- Gesticula al hablar. No escucha bien. Se acerca mucho a su interlocutor, se aburre enseguida. - Utiliza palabras como “tomar, impresión...”.
<b>SE DISTRAE</b>	- Cuando hay movimiento o desorden visual, sin embargo el ruido no le molesta demasiado.	- Cuando hay ruido.	- Cuando las explicaciones son básicamente auditivas o visuales y no le involucran de alguna forma.

Fuente: Ana Robles (2000). “Estilo de Aprendizaje: como seleccionamos y representamos la información”. Disponible en: [http://www.galeon.com/aprenderaareponder/general/\(indice.html](http://www.galeon.com/aprenderaareponder/general/(indice.html)

Por su parte, De la Parra (2004), nos muestra algunos ejemplos de actividades adaptadas a cada estilo para ser trabajadas en el aula y en otros espacios de aprendizaje:

<b>VISUAL</b>	<b>AUDITIVO</b>	<b>KINESTÉSICO</b>
Ver, mirar, imaginar, leer, películas, dibujos, videos, mapas, carteles, diagramas, fotos, caricaturas, diapositivas, Pinturas, exposiciones, Tarjetas, Telescopios, microscopios, bocetos.	Escuchar, oír, cantar, ritmo, debates, discusiones, cintas audio, lecturas, hablar en público, telefonar, grupos pequeños, entrevistas.	Tocar, mover, sentir, trabajo de campo, pintar, dibujar, bailar, laboratorio, hacer cosas, mostrar, reparar cosas.

Fuente: Parcialmente modificado de J. Pérez (2005). “Programación neurolingüística y sus estilos de aprendizaje”. Disponible en: <http://www.aldeaeducativa.com>.

### **La Persona Visual**

Entiende el mundo tal como lo ve; el aspecto de las cosas es lo más importante. Cuando recuerda algo lo hace en forma de imágenes; transforma las palabras en imágenes y cuando imagina algo del futuro lo visualiza. Son muy organizados, les encanta ver el mundo ordenado y limpio, siempre están controlando las cosas para asegurarse de que están bien ubicadas. La gente visual suele ser esbelta. Su postura es algo rígida, con la cabeza inclinada hacia delante y los hombros en alto. Se presenta bien vestida y

siempre se le ve arreglada y limpia. La apariencia le es muy importante, combina bien su ropa y la elige con cuidado.

### **La Persona Auditiva**

Tiende a ser más sedentaria que la visual. Es más cerebral que otros y tiene mucha vida interior. Estará muy interesado en escuchar. La persona auditiva es excelente conversadora. Tiene una gran capacidad de organizar mentalmente sus ideas. A veces parece estar de mal humor debido a su sensibilidad a ciertos tipos de ruidos. Normalmente son muy serios y no sonríen mucho. Su forma de vestir nunca va a ser tan importante como sus ideas. Su estilo tiende a ser conservador y elegante.

### **La Persona Kinestésica**

Es muy sentimental, sensitiva y emocional. Lleva el “corazón a flor de piel”. Demuestran su sensibilidad y expresan espontáneamente sus sentimientos. Se relacionan muy fácilmente con otras personas. La apariencia no les interesa mucho, algunas veces su forma de vestir tiende a ser descuidada y puede no combinar. Lo que a ellos les importa es sentirse cómodos. Se mueven mucho pero con soltura y facilidad. Sus posturas son muy relajadas, con los hombros bajos y caídos. Sus movimientos son lentos y calmados. Gesticulan mucho, se tocan y tocan constantemente a los demás.

De acuerdo con O'Connor y Seymour (1995), el modelo de la Programación Neurolingüística sostiene que “(...) *la forma como pensamos afecta nuestro cuerpo, y cómo usamos nuestros cuerpos afecta a la forma como pensamos*”.

De acuerdo a este principio el movimiento de los ojos puede dar una pista del sistema de representación que estamos utilizando en un momento dado, al mismo tiempo que puede facilitar el uso de un canal de percepción en particular.

## **b) Modelo de Estilo de Aprendizaje basado en el Procesamiento y utilización de la información: el ciclo del aprendizaje**

Según Cazau (2005), el modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos. Kolb dice que, por un lado, podemos partir:

- De una experiencia directa y concreta: alumno activo.
- Bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: alumno teórico.

Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas:

- reflexionando y pensando sobre ellas: alumno reflexivo.
- Experimentando de forma activa con la información recibida: alumno pragmático.

Según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases:



Fuente: FUENTE: Pablo Cazau (2007). “Guía de Estilos de Aprendizaje”. Pág. 6. Disponible en: [http://pcazau.galeon.com/guia\\_esti.htm](http://pcazau.galeon.com/guia_esti.htm)

Honey y Munford (1986) han partido de una revisión y reflexión de la propuesta de David Kolb, y señalan que los estilos de aprendizaje son

la interiorización, por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del proceso circular de aprendizaje señalado por Kolb. En consecuencia, plantean que los estilos de aprendizaje para procesos y utilizar la información son también cuatro: estilo activo (experimentar), estilo reflexivo (reflexionar), estilo teórico (formar conceptos) y estilo pragmático (aplicar).

En la práctica, la mayoría de nosotros tendemos a especializarnos en una, o como mucho en dos, de esas cuatro fases, por lo que se pueden diferenciar cuatro tipos de alumnos, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar:

- 1) Alumno activo (experimentar).
- 2) Alumno reflexivo (reflexionar).
- 3) Alumno teórico (formar conceptos).
- 4) Alumno pragmático (aplicar).

Al respecto, Alonso C, Domingo J, Honey P (1994), precisan algunas características principales y secundarias de cada uno de ellos:

<b>ESTILO ACTIVO</b>	<b>Descripción</b> 1) Mente abierta, no escépticos, acometen con entusiasmo nuevas tareas. 2) Gente del aquí y ahora que les encanta vivir nuevas experiencias. Días llenos de actividad. Piensan que al menos una vez hay que intentarlo todo. Apenas desciende la excitación de una actividad, buscan una nueva. 3) Crecen ante los desafíos de nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. 4) Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades. <b>Características principales</b> Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo. <b>Otras características</b> Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.
<b>ESTILO REFLEXIVO</b>	<b>Descripción</b> 1) Su filosofía es la prudencia, no dejan piedra sin mover, miran bien antes de pasar. 2) Gustan considerar todas las alternativas posibles antes de cualquier movimiento.

	<p>3) Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta haberse adueñado de la situación.</p> <p>4) Crean a su alrededor un clima algo distante y condescendiente.</p> <p><b>Características principales</b> Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.</p> <p><b>Otras características</b> Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.</p>
<b>ESTILO TEORICO</b>	<p><b>Descripción</b></p> <p>1) Enfocan los problemas vertical y escalonadamente, por etapas lógicas.</p> <p>2) Tienden a ser perfeccionistas.</p> <p>3) Integran hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar.</p> <p>4) Son profundos en su sistema de pensamiento cuando establecen principios, teorías y modelos. Si es lógico, es bueno.</p> <p>5) Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y ambiguo.</p> <p><b>Características principales</b> Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.</p> <p><b>Otras características</b> Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, teorías, modelos, preguntas, supuestos subyacentes, conceptos, finalidades claras, racionalidad, porqués, sistemas de valores o criterios, inventor de procedimientos para..., y explorador.</p>
<b>ESTILO PRAGMATICO</b>	<p><b>Descripción</b></p> <p>1) Gusta de actuar rápidamente y con seguridad con las ideas y proyectos que le atraen.</p> <p>2) Tienden a impacientarse cuando alguien teoriza.</p> <p>3) Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema.</p> <p>4) Piensan que "siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno".</p> <p><b>Características principales</b> Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.</p> <p><b>Otras características</b> Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, y planificador de acciones.</p>

Fuente: Alonso, C. et al (1994). "Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora", Ediciones Mensajero, Bilbao, pp. 104-116.

Así mismo, Ana Robles (2014)<sup>24</sup>, precisa las características generales de cada estilo y las condiciones en la que aprenden mejor o en las que tienen dificultades:

	<b>CARACTERISTICAS GENERALES</b>	<b>APRENDEN MEJOR Y PEOR CUANDO</b>
<b>ALUMNOS ACTIVOS</b>	<p>Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.</p> <p><i>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Cómo?</i></p>	<p><b>Los activos aprenden mejor:</b>            Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.            Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato.            Cuando hay emoción, drama y crisis.</p> <p><b>Les cuesta más trabajo aprender:</b>            Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.            Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.            Cuando tienen que trabajar solos.</p>
<b>ALUMNOS REFLEXIVOS</b>	<p>Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todos lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.</p> <p><i>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué?</i></p>	<p><b>Los alumnos reflexivos aprenden mejor:</b>            Cuando pueden adoptar la postura del observador.            Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.            Cuando pueden pensar antes de actuar.</p> <p><b>Les cuesta más aprender:</b>            Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.            Cuando se les apresura de una actividad a otra.            Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.</p>
<b>ALUMNOS TEÓRICOS</b>	<p>Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.</p> <p><i>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué?</i></p>	<p><b>Los alumnos teóricos aprenden mejor:</b>            A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.            Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.</p> <p><b>Les cuesta más aprender:</b>            Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.            En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos.            Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.</p>

<b>ALUMNOS PRAGMATICOS</b>	<p>A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.</p> <p><i>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría si...?</i></p>	<p><b>Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:</b></p> <p>Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.</p> <p>Cuando ven a los demás hacer algo.</p> <p>Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.</p> <p><b>Les cuesta más aprender:</b></p> <p>Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.</p> <p>Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.</p> <p>Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'.</p>
----------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: Ana ROBLES (2014). Disponible en:

<http://www.galeon.com/aprenderaaprender/general/indice.html> Consultado: 23-07-2014

### c) Modelo de Inteligencias Múltiples de Gardner

Todos los seres humanos son capaces de conocer el mundo de siete modos diferentes. Según el análisis de las siete inteligencias todos somos capaces de conocer el mundo de a través del lenguaje, del análisis lógico-matemático, de la representación espacial, del pensamiento musical, del uso del cuerpo para resolver problemas o hacer cosas, de una comprensión de los demás individuos y de una comprensión de nosotros mismos. Donde los individuos se diferencian es la intensidad de estas inteligencias y en las formas en que recurre a esas mismas inteligencias y se las combina para llevar a cabo diferentes labores, para solucionar problemas diversos y progresar en distintos ámbitos.

Gardner propuso en su libro “Estructuras de la mente” la existencia de por lo menos siete inteligencias básicas. Cuestionó la práctica de sacar a un individuo de su ambiente natural de aprendizaje y pedirle que realice ciertas tareas aisladas que nunca había hecho antes y que probablemente nunca realizaría después. En cambio sugirió que la inteligencia tiene más que ver con la capacidad para resolver problemas y crear productos en un ambiente que represente un rico contexto y de actividad natural.



Al tener esta perspectiva más amplia, el concepto de inteligencia se convirtió en un concepto que funciona de diferentes maneras en la vida de las personas.

Según Robles (2005), Gardner, proveyó un medio para determinar la amplia variedad de habilidades que poseen los seres humanos, agrupándolas en siete categorías o “inteligencias”:

**1) Inteligencia lingüística:** la capacidad para usar palabras de manera efectiva, sea en forma oral o de manera escrita. Esta inteligencia incluye la habilidad para manipular la sintaxis o significados del lenguaje o usos prácticos del lenguaje. Algunos usos incluyen la retórica (usar el lenguaje para convencer a otros de tomar un determinado curso de acción), la mnemónica (usar el lenguaje para recordar información), la explicación (usar el lenguaje para informar) y el metalenguaje (usar el lenguaje para hablar del lenguaje).

**2) La inteligencia lógico matemática:** la capacidad para usar los números de manera efectiva y razonar adecuadamente. Esta inteligencia incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones (si-entonces, causa-efecto), las funciones y las abstracciones.

Los tipos de procesos que se usan al servicio de esta inteligencia incluyen: la categorización, la clasificación, la inferencia, la generalización, el cálculo y la demostración de la hipótesis.

**3) La inteligencia corporal-kinésica:** la capacidad para usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos (por ejemplo un actor, un mimo, un atleta, un bailarín) y la facilidad en el uso de las propias manos para producir o transformar cosas (por ejemplo un artesano, escultor, mecánico, cirujano). Esta inteligencia incluye habilidades físicas como la coordinación, el equilibrio, la destreza, la fuerza, la flexibilidad y la velocidad así como las capacidades autoperceptivas, las táctiles y la percepción de medidas y volúmenes.

**4) La inteligencia espacial:** la habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual-espacial (por ejemplo un cazador, explorador, guía)

y de ejecutar transformaciones sobre esas percepciones (por ejemplo un decorador de interiores, arquitecto, artista, inventor). Esta inteligencia incluye la sensibilidad al color, la línea, la forma, el espacio y las relaciones que existen entre estos elementos. Incluye la capacidad de visualizar, de representar de manera gráfica ideas visuales o espaciales.

**5) La inteligencia musical:** la capacidad de percibir (por ejemplo un aficionado a la música), discriminar (por ejemplo, como un crítico musical), transformar (por ejemplo un compositor) y expresar (por ejemplo una persona que toca un instrumento) las formas musicales. Esta inteligencia incluye la sensibilidad al ritmo, el tono, la melodía, el timbre o el color tonal de una pieza musical.

**6) La inteligencia interpersonal:** la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, y los sentimientos de otras personas. Esto puede incluir la sensibilidad a las expresiones faciales, la voz y los gestos, la capacidad para discriminar entre diferentes clases de señales interpersonales y la habilidad para responder de manera efectiva a estas señales en la práctica (por ejemplo influenciar a un grupo de personas a seguir una cierta línea de acción).

**7) La inteligencia intrapersonal:** el conocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento. Esta inteligencia incluye tener una imagen precisa de uno mismo (los propios poderes y limitaciones), tener conciencia de los estados de ánimo interiores, las intenciones, las motivaciones, los temperamentos y los deseos, y la capacidad para la autodisciplina, la auto comprensión y la autoestima.

La mayoría de los individuos tenemos todas esas inteligencias, aunque cada una desarrollada de modo y a un nivel particular, producto de la dotación biológica de cada uno, de su interacción con el entorno y de la cultura imperante en su momento histórico. Las combinamos y las usamos en diferentes grados, de manera personal y única. Por otra parte, también tenemos ciertas inteligencias menos desarrolladas, sin embargo, es posible desarrollar todas las inteligencias hasta poseer en cada una un nivel de

competencia razonable. Que las inteligencias se desarrollen o no dependen de tres factores principales:

1) Dotación biológica: incluyendo los factores genéticos o hereditarios y los daños o heridas que el cerebro haya podido recibir antes, durante o después del nacimiento.

2) Historia de vida personal: incluyendo las experiencias con los padres, docentes, pares, amigos, otras personas que ayudan a hacer crecer las inteligencias o las mantienen en un bajo nivel de desarrollo.

3) Antecedente cultural e histórico: incluyendo la época y el lugar donde uno nació y se crió, y la naturaleza y estado de los desarrollos culturales o históricos en diferentes dominios.

Activadores o desactivadores de las inteligencias. Las experiencias cristalizantes o las experiencias paralizantes son dos procesos clave en el desarrollo de la inteligencia. Las cristalizantes son los “puntos clave” en el desarrollo de los talentos y las habilidades de una persona. A menudo, estos hechos se producen en la temprana infancia o pueden presentarse en cualquier momento de la vida. Son las chispas que encienden una inteligencia e inician su desarrollo hacia la madurez.

De manera inversa, el término experiencias paralizantes “cierran las puertas” de las inteligencias. A menudo están llenas de vergüenza, culpa, temor, ira y otras emociones que impiden a nuestras inteligencias crecer y desarrollarse.

Hay otras influencias del medio que también promueven o retardan el desarrollo de las inteligencias. Incluyen las siguientes:

- Acceso a recursos o mentores: si su familia es muy pobre, tal vez nunca podrá acceder a la posesión de un violín, un piano y otro instrumento, es muy probable que la inteligencia musical no se desarrolle.

- Factores históricos-culturales: si es un estudiante que tiene una inclinación hacia las matemáticas y en esa época las casas de estudios recibían abundantes fondos, es muy probable que se desarrolle la inteligencia lógico matemática.

- Factores geográficos: si creció en una granja es más probable que haya tenido oportunidades para desarrollar ciertos aspectos de su inteligencia corporal kinésica.
- Factores familiares: si quería ser artista pero sus padres querían que fuera abogado, esta influencia puede haber promovido el desarrollo de su inteligencia lingüística, en detrimento del desarrollo de su inteligencia espacial.
- Factores situacionales: si tuvo que ayudar a cuidar de una familia numerosa mientras crecía, y ahora tiene la propia familia numerosa, puede haber tenido poco tiempo para desarrollarse en áreas prometedoras, excepto que fueran de naturaleza interpersonal.

#### **d) Modelo de los Hemisferios Cerebrales**

De acuerdo con Cazau (2005), cada hemisferio es el responsable de la mitad del cuerpo situada en el lado opuesto: es decir, el hemisferio derecho dirige la parte izquierda del cuerpo, mientras que el hemisferio izquierdo dirige la parte derecha. Cada hemisferio presenta especializaciones que le permite hacerse cargo de tareas determinadas.

- El **hemisferio izquierdo** está más especializado en el manejo de los símbolos de cualquier tipo: lenguaje, álgebra, símbolos químicos, partituras musicales. Es más analítico y lineal, procede de forma lógica.
- El **hemisferio derecho** es más efectivo en la percepción del espacio, es más global, sintético e intuitivo. Es imaginativo y emocional.

La idea de que cada hemisferio está especializado en una modalidad distinta de pensamiento ha llevado al concepto de uso diferencial de hemisferios. Esto significa que existen personas que son dominantes en su hemisferio derecho y otras dominantes en su hemisferio izquierdo. La utilización diferencial se refleja en la forma de pensar y actuar de cada persona; quien sea dominante en el hemisferio izquierdo será más analítica, en cambio quien tenga tendencia hemisférica derecha será más emocional.

Aunque, según De la Parra (2004), cada persona utiliza permanentemente todo su cerebro, existen interacciones continuas entre los dos hemisferios, y generalmente uno es más activo que el otro. En la

determinación de la dominancia de los hemisferios influyen factores sociales. Cada hemisferio procesa la información que recibe de distinta manera, es decir, hay distintas formas de pensamiento asociadas con cada hemisferio.

El hemisferio izquierdo es descrito a veces como analítico debido a que se especializa en reconocer las partes que constituyen un conjunto. El proceso del hemisferio izquierdo es también lineal y secuencial; pasa de un punto al siguiente de modo gradual, paso a paso. Es especialmente eficiente para procesar información verbal y para codificar y decodificar el habla.

En tanto que el hemisferio izquierdo se ocupa de separar las partes que constituyen un todo, el derecho se especializa en combinar esas partes para crear un todo: se dedica a la síntesis. Busca y construye relaciones entre partes separadas.

El hemisferio derecho no actúa linealmente, sino que procesa simultáneamente, en paralelo. Es especialmente eficiente en el proceso visual y espacial (imágenes). Su capacidad de lenguaje es extremadamente limitada, y las palabras parecen desempeñar escasa importancia, acaso ninguna, en su funcionamiento.

El hemisferio lógico forma la imagen del todo a partir de las partes y es el que se ocupa de analizar los detalles. El hemisferio lógico piensa en palabras y en números, es decir contiene la capacidad para la matemática y para leer y escribir. Este hemisferio emplea un tipo de pensamiento convergente obteniendo nueva información al usar datos ya disponibles, formando nuevas ideas o datos convencionalmente aceptables.

El hemisferio holístico, normalmente el derecho, procesa la información de manera global, partiendo del todo para entender las distintas partes que lo componen. El hemisferio holístico es intuitivo en vez de lógico, piensa en imágenes y sentimientos.

Este hemisferio emplea un estilo de pensamiento divergente, creando una variedad y cantidad de ideas nuevas, más allá de los patrones convencionales.

Según Verlee (1995), un hemisferio no es más importante que el otro: para poder realizar cualquier tarea necesitamos usar los dos

hemisferios, especialmente si es una tarea complicada. Para poder aprender bien necesitamos usar los dos hemisferios, pero la mayoría de nosotros tendemos a usar uno más que el otro, o preferimos pensar de una manera o de otra. Cada manera de pensar está asociada con distintas habilidades.

El comportamiento en el aula, según refiere Cazau (2005) de los alumnos variará en función del modo de pensamiento que prefieran.

Nuestro sistema escolar como es sabido tiende a privilegiar el hemisferio lógico sobre el hemisferio holístico (los currículos dan mucha importancia materias como matemática y comunicación, se privilegia la rapidez para contestar, los manuales contienen ejercicios aptos para el hemisferio lógico, etc.). Además, muchos profesores tuvieron éxito personal con un estilo verbal, secuencial y lógico, y asumen que esto funciona para todos los estudiantes. Lo que realmente nos debe interesar es organizar el trabajo en el aula de tal manera que las actividades potencien la utilización de ambos modos de pensamiento.

A continuación se presenta un cuadro que resume las características más relevantes de cada uno de los hemisferios de cerebro, elaborado por Cazau (2005)<sup>30</sup> a partir de la información obtenida en Robles (2005).

	<b>Hemisferio Lógico (Normalmente el izquierdo)</b>	<b>Hemisferio Holístico (Normalmente el derecho)</b>
<b>Modos de pensamiento</b>	Lógico y analítico Abstracto Secuencias (de la parte al todo) Lineal Realista Verbal Temporal Simbólico Cuantitativo Lógico	Holístico e intuitivo Concreto Global (del todo a la parte) Aleatorio Fantástico No verbal Atemporal Literal Cualitativo Analogico
<b>Habilidades asociadas</b>	Escritura Símbolos Lenguaje Lectura Ortografía Oratoria Escucha Localización de hechos y detalles Asociaciones auditivas Procesa una cosa por vez Sabe cómo hacer algo	Relaciones espaciales Formas y pautas Cálculos matemáticos Canto y música Sensibilidad al color Expresión artística Creatividad Visualización, mira la totalidad Emociones y sentimientos Procesa todo al mismo tiempo Descubre qué puede hacerse

<b>Comportamiento en el aula</b>	<p>Visualiza símbolos abstractos (letras, números) y no tiene problemas para comprender conceptos abstractos. Verbaliza sus ideas. Aprende de la parte al todo y absorbe rápidamente los detalles, hechos y reglas. Analiza la información paso a paso. Quiere entender los componentes uno por uno Les gustan las cosas bien organizadas y no se van por las ramas. Necesitan orientación clara, por escrito y específica. Se siente incómodo con las actividades abiertas y poco estructuradas. Le preocupa el resultado final. Le gusta comprobar los ejercicios y le parece importante no equivocarse. Quiere verificar su trabajo. Lee el libro antes de ir a ver la película. Su tiempo de reacción promedio es de 2 segundos.</p>	<p>Visualiza imágenes de objetos concretos pero no símbolos abstractos como letras o números. Piensa en imágenes, sonidos, sensaciones, pero no verbaliza esos pensamientos. Aprende del todo a la parte. Para entender las partes necesita partir de la imagen global. No analiza la información, la sintetiza. Es relacional, no le preocupan las partes en sí, sino saber cómo encajan y se relacionan unas partes con otras. Aprende mejor con actividades abiertas, creativas y poco estructuradas. Les preocupa más el proceso que el resultado final. No les gusta comprobar los ejercicios, alcanzan el resultado final por intuición. Necesita imágenes, ve la película antes de leer el libro. Su tiempo de reacción promedio es de 3 segundos.</p>
<b>Hemisferio Izquierdo</b>		<b>Hemisferio Derecho</b>
<p>Palabras Blanco y Negro Memoria repetitiva Números Pensamiento Partes Racional Secuencial Deductivo</p>		<p>Imágenes Colores Memoria Asociativa Pautas Emoción Conjuntos Metafórico Simultáneo Imaginativo</p>

Fuente: Pablo CAZAU (2005). Guía de estilos de Aprendizaje. Pág. 4-5.  
 Disponible en: [www.pcazau.galeon.com/guia\\_esti.htm](http://www.pcazau.galeon.com/guia_esti.htm) Consultado: 23-07-2013

El funcionamiento complementario de ambos hemisferios es lo que confiere a la mente su poder y su flexibilidad. No pensamos con un hemisferio o con otro, ambos están implicados en procesos cognoscitivos más altos. Juntas, palabras e imágenes, comunican con más claridad que unas u otras por sí solas.

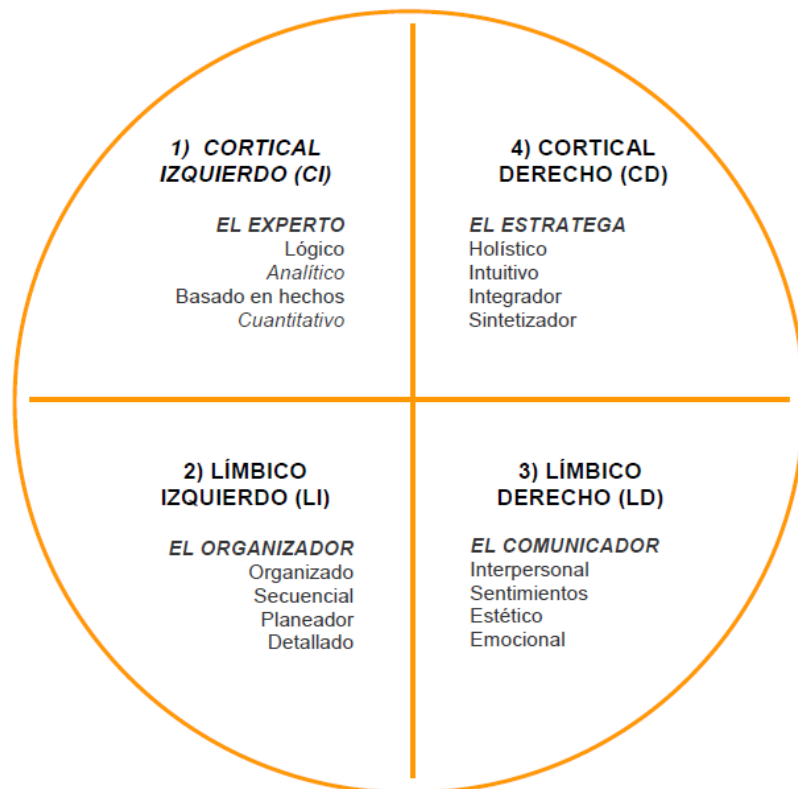
De acuerdo con Verlee (1995), aunque está claro que las funciones mentales superiores no están localizadas en el cerebro, la investigación nos facilita una buena base para distinguir dos tipos diferentes de proceso que parecen asociados con los dos hemisferios. Indica que el proceso analítico verbal, generalmente identificado con el pensamiento, sólo es una manera de procesar información, y existe una segunda manera igualmente poderosa. Este planteamiento debe alertarnos acerca de la necesidad de ampliar nuestras estrategias de enseñanza a fin de que podamos desarrollar técnicas que presenten y manipulen la información de nuevas maneras. Podemos analizar cómo actúan los estudiantes al aprender temas o materias específicas, a fin de descubrir enfoques que parezcan relacionados con diferencias en los estilos de proceso hemisférico. También podemos derivar de ello técnicas de enseñanza general que resulten más apropiadas para el estilo de procesamiento del hemisferio derecho, y utilizarlas para equilibrar nuestra actual orientación predominantemente verbal.

#### **e) Modelo de los Cuadrantes Cerebrales**

Basándose en los modelos de Sperry y de McLean, Cazau (2005), refieren que Ned Herrmann elaboró un modelo que se inspira en los conocimientos del funcionamiento cerebral.

Él lo describe como una metáfora y hace una analogía de nuestro cerebro con el globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales. A partir de esta idea representa una esfera dividida en cuatro cuadrantes, que resultan del entrecruzamiento de los hemisferios izquierdo y derecho del modelo Sperry, y de los cerebros corticales y límbicos del modelo McLean. Según De la Parra (2004), los cuatro cuadrantes representan cuatro formas distintas de operar, de pensar, de crear, de aprender y, en suma, de convivir con el mundo. De acuerdo con Folino (1994), las características de estos cuatro cuadrantes son:





Fuente: Juan Carlos FOLINO (1994). "El modelo Ned Hermann". En Revista Prensa Psicológica, Buenos Aires Setiembre, págs. 27-28

Al respecto Cazau (2005), nos ofrece una precisa descripción del comportamiento, procesos y competencias sobre estos cuatro cuadrantes del cerebro humano.

### 1) Cortical Izquierdo (CI)

**Comportamientos:** Frío, distante; pocos gestos; voz elaborada; intelectualmente brillante; evalúa, critica; irónico; le gustan las citas; competitivo; individualista.

**Procesos:** Análisis; razonamiento; lógica; rigor, claridad; le gustan los modelos y las teorías; colecciona hechos; procede por hipótesis; le gusta la palabra precisa.

**Competencias:** Abstracción; matemático; cuantitativo; finanzas; técnico; resolución de problemas.

## 2) Límbico Izquierdo (LI)

**Comportamientos:** Introverso; emotivo, controlado; minucioso, maniático; monólogo; le gustan las fórmulas; conservador, fiel; defiende su territorio; ligado a la experiencia, ama el poder.

**Procesos:** Planifica; formaliza; estructura; define los procedimientos; secuencial; verificador; ritualista; metódico.

**Competencias:** Administración; organización; realización, puesta en marcha; conductor de hombres; orador; trabajador consagrado.

## 3) Límbico Derecho (LD)

**Comportamientos:** Extraverso; emotivo; espontáneo; gesticulador; lúdico; hablador; idealista, espiritual; busca aquiescencia; reacciona mal a las críticas.

**Procesos:** Integra por la experiencia; se mueve por el principio de placer; fuerte implicación afectiva; trabaja con sentimientos; escucha; pregunta; necesidad de compartir; necesidad de armonía; evalúa los comportamientos.

**Competencias:** Relacional; contactos humanos; diálogo; enseñanza; trabajo en equipo; expresión oral y escrita.

## 4) Cortical Derecho (CD)

**Comportamientos:** Original; humor; gusto por el riesgo; espacial; simultáneo; le gustan las discusiones; futurista; salta de un tema a otro; discurso brillante; independiente.

**Procesos:** Conceptualización; síntesis; globalización; imaginación; intuición; visualización; actúa por asociaciones; integra por medio de imágenes y metáforas.

**Competencia:** Creación; innovación; espíritu de empresa; artista; investigación; visión de futuro.

Por su parte, Chalvin (1995), a partir de esta clasificación, desarrolló la siguiente caracterización tanto del docente como del estudiante que resultan útiles para el trabajo pedagógico del profesor:

<b>CUADRANTES</b>	<b>DOCENTE</b>	<b>ESTUDIANTE</b>
	<b>ESTILO</b>	<b>ESTILO</b>
<p><b>Cortical Izquierdo</b></p> <p>Tienen necesidad de hechos. Dan prioridad al contenido</p>	<p>Profundiza en su asignatura, acumula el saber necesario, demuestra las hipótesis e insiste en la prueba. Le molesta la imprecisión, y da gran importancia a la palabra correcta.</p>	<p>Le gustan las clases sólidas, argumentadas, apoyadas en los hechos y las pruebas. Va a clase a aprender, tomar apuntes, avanzar en el programa para conocerlo bien al final del curso. Es buen alumno a condición de que se le dé “materia”.</p>
<p><b>Límbico Izquierdo</b></p> <p>Se atienen a la forma y a la organización</p>	<p>Prepara una clase muy estructurada, un plan sin fisuras donde el punto II va detrás del I. Presenta el programa previsto sin disgresiones y lo termina en el tiempo previsto. Sabe acelerar en un punto preciso para evitar ser tomado por sorpresa y no terminar el programa. Da más importancia a la forma que al fondo.</p>	<p>Metódico, organizado, y frecuentemente meticulouso; lo desborda la toma de apuntes porque intenta ser claro y limpio. Llega a copiar de nuevo un cuaderno o una lección por encontrarlo confuso o sucio. Le gusta que la clase se desarrolle según una liturgia conocida y rutinaria.</p>
<p><b>Límbico Derecho</b></p> <p>Se atienen a la comunicación y a la relación. Funcionan por el sentimiento e instinto. Aprecian las pequeñas astucias de la pedagogía.</p>	<p>Se inquieta por los conocimientos que debe impartir y por la forma en que serán recibidos. Cuando piensa que la clase no está preparada para asimilar una lección dura, pone en marcha un juego, debate o trabajo en equipo que permitirán aprender con buen humor. Pregunta de vez en cuando si las cosas van o no van. Se ingenia para establecer un buen ambiente en la clase.</p>	<p>Trabaja si el profesor es de su gusto; se bloquea y despista fácilmente si no se consideran sus progresos o dificultades. No soporta críticas severas. Le gustan algunas materias, detesta otras y lo demuestra. Aprecia las salidas, videos, juegos y todo aquello que no se parezca a una clase.</p>
<p><b>Cortical Derecho</b></p> <p>Necesitan apertura y visión de futuro a largo plazo.</p>	<p>Presenta su clase avanzando globalmente; se sale a menudo del ámbito de ésta para avanzar en alguna noción. Tiene inspiración, le gusta filosofar y a veces levanta vuelo lejos de la escuela. Con él parece que las paredes de la clase se derrumban. Se siente con frecuencia oprimido y encerrado si tiene que repetir la misma lección.</p>	<p>Es intuitivo y animoso. Toma pocas notas porque sabe seleccionar lo esencial. A veces impresiona como un soñador, o de estar desconectado, pero otras sorprende con observaciones inesperadas y proyectos originales.</p>

<b>CUADRANTES</b>	<b>MODOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>TIPO DE APRENDIZAJE</b>
<b>Cortical Izquierdo</b>	Una nota global en cifras.- Da una evaluación cuantificada, una nota media precisa que destaca ante todo las capacidades del alumno. Insiste en el saber, la potencia del razonamiento y el espíritu crítico.	La teoría.- Tiene dificultades para integrar conocimientos a partir de experiencias informales. Prefiere conocer la teoría, comprender la ley, el funcionamiento de las cosas antes de pasar a la experimentación. Una buena explicación teórica, abstracta, acompañada por un esquema técnico, son para él previos a cualquier adquisición sólida.
<b>Límbico Izquierdo</b>	Notas para cada criterio.- Da más importancia al saber hacer que al contenido; las capacidades de realización y de iniciar la acción tienen mucha importancia. Insiste en la presentación y la limpieza. Pone notas precisas y no duda en calificar con cero los ejercicios originales o fantásticos. Valora el trabajo y la disciplina. Pone con frecuencia malas notas a los alumnos relajados y despreocupados.	La estructura.- Le gustan los avances planificados. No soporta la mala organización ni los errores del profesor. No es capaz de reflexionar y tomar impulso para escuchar cuando la fotocopia es de mala calidad o la escritura difícil de descifrar. Es incapaz de tomar apuntes si no hay un plan estructurado y se siente inseguro si una b) va detrás de un 1). Necesita una clase estructurada para integrar conocimientos y tener el ánimo disponible para ello.
<b>Límbico Derecho</b>	La apreciación ante todo.- Pone notas de manera aproximativa. Se adapta a la costumbre de evaluar con números, pero esas notas tienen menos importancia que la evaluación escrita en su boletín (frecuentemente circunstancial). Insiste mucho en el saber estar, la integración del alumno en el grupo y sus intervenciones orales. Anota los progresos, incluso los más mínimos, y para señalarlos puede subir algo la nota.	Compartir.- Necesita compartir lo que oye para verificar que ha comprendido la lección. Dialoga con su entorno. En el mejor de los casos, levanta el dedo y pregunta al profesor volviendo a formular las preguntas (o haciendo que el propio profesor las formule). Suele pedir información a su compañero para asegurarse que él también comprendió lo mismo. Si se le llama al orden se excusa, y balbucea: "Estaba hablando de la lección", lo cual es cierto pero, aunque a él le permite aprender, perturba la clase.
<b>Cortical Derecho</b>	Más importancia a la imaginación.- Es aproximativo. Se siente atado por la evaluación escrita, que congela al alumno en un momento dado en un ejercicio preciso e impide que se le aprecie en su globalidad con todo el potencial que se puede adivinar. Es	Las ideas.- Se movilizan y adquiere conocimientos seleccionando las ideas que emergen del ritmo monótono de la clase. Aprecia ante todo la originalidad, la novedad y los conceptos que hacen pensar. Le gustan en particular los planteamientos

	posible que sobrevalore los trabajos que demuestran originalidad e imaginación. Por el contrario, es duro con las lecciones carentes de ingenio.	Experimentales que dan prioridad a la intuición y que implican la búsqueda de ideas para llegar a un resultado.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: M. J. CHALVIN (1995). "Los dos cerebros en el aula". TEA Ediciones, Madrid, pág. 78

Como podemos observar, existen diferentes modelos de los estilos de aprender, cada uno tiene una manera particular de enfocar el proceso de aprendizaje de los estudiantes; lo que facilita distintas posibilidades para identificar y elaborar las estrategias de enseñanza más adecuadas para cada uno de los estilos.

## **2.2.2. Rendimiento Académico**

### **2.2.2.1. Definición de Rendimiento Académico**

Actualmente existe una visión muy optimista acerca de las facultades humanas para la instrucción y los potenciales humanos para el aprendizaje, especialmente en las orientaciones instrumentales de la educación. Para algunos autores, la noción relativa a que cuando se entregan a todos los alumnos las más apropiadas condiciones o ambientes de aprendizaje, éstos son capaces de alcanzar un alto nivel de dominio. Es básico entonces, definir lo que se entiende por Rendimiento escolar.

El Rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El autor también define el rendimiento desde la perspectiva del alumno como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Himmel (1985) ha definido el rendimiento académico o efectividad escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio.

Entonces, para Carrasco (1985), el rendimiento académico puede ser entendido en relación a un grupo social que fija unos rangos sobre los niveles mínimos de aprobación y máximos de desaprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos y/o aptitudes.

Como ya sabemos la educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno (Vélez et al, 2004).

En este sentido, Kerlinger (1988), define el rendimiento académico como la variable dependiente clásica en la educación escolarizada.

Según la Enciclopedia de Pedagogía/Psicología (2008), precisa que el rendimiento proviene: "Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar. El problema del rendimiento académico se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro", "al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni si quiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor", al analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar".

Kaczynska (1986), afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzgan por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En tanto que Nováez (1986), sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. Como se podrá observar de las definiciones anteriores, el concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Por su parte, Chadwick (1979), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento escolar se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento escolar, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico parte del presupuesto del estudiante es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

Por otra parte, conviene precisar que el rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento

académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del estudiante, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del estudiante para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

#### **2.2.2.2. Características del Rendimiento Académico**

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, concluyen que hay un doble punto de vista: estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento;
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;
- e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente (Miljanovich, 2000).

#### **2.2.2.3. Factores que afectan el rendimiento académico**

Eduardo Velez et al (2004), afirman que los factores que afectan el rendimiento académico examinan las evidencias para elevar los logros educativos de los estudiantes de primaria y secundaria esto es de particular importancia dado que la calidad de educación (en los niveles de primaria y secundaria) se muestra baja tanto en términos absolutos como relativos con respecto a países más desarrollados. A pesar de que mucha gente que trabaja



en el sector educativo en Latinoamérica, incluyendo investigadores y funcionarios, argumentan que los problemas y las soluciones relacionados con la calidad de la educación son muy conocidos y que hay muchos estudios sobre el tema, la evidencia empírica todavía es limitada y las personas responsables de adoptar decisiones todavía no saben cuáles son las mejores estrategias.

La suposición general es que entre más y mejores insumos educativos haya, tales como textos y otros materiales didácticos y maestros mejor capacitados, la calidad de la educación mejorará. Sin embargo, si estos insumos no incrementan el nivel cognoscitivo de los estudiantes, las inversiones presentes y futuras en libros, material educativo y capacitación de profesores resultarían estériles.

La conclusión principal a partir de la revisión es que la literatura de Latinoamérica confirma los hallazgos obtenidos en otras partes del mundo. La evidencia empírica sugiere algunos insumos educativos que contribuyen a la adquisición de un rendimiento escolar independientemente de las características de las familias. Estos han sido mencionados sistemáticamente en la literatura de países del tercer mundo, desde el estudio comparativo de Heyneman y Loxley (1983)<sup>50</sup>, hasta los principales estudios realizados en la década de los 80. Las conclusiones específicas, en términos de los doce factores “alterables” relacionados con el rendimiento académico, son las siguientes:

1. Los métodos de enseñanza activos son más efectivos que los métodos pasivos.
2. El acceso a libros de texto y otro material instruccional es importante para incrementar el rendimiento escolar.
3. La educación formal que recibe el maestro previo a su incorporación al servicio profesional es más efectiva que la capacitación y/o actualización tradicional de profesores en servicio.
4. La provisión de infraestructura básica (por ejemplo, electricidad, agua y mobiliario) está asociada con el rendimiento, en un tercio de los estudios revisados.

5. La experiencia de los profesores y el conocimiento de los temas de la materia están relacionados positivamente con el rendimiento.
6. El período escolar y la cobertura del currículo están asociados positivamente con el rendimiento, mientras que el ausentismo de los profesores está relacionado negativamente.
7. Las actitudes de los estudiantes hacia los estudios son importantes para incrementar el rendimiento.
8. La atención preescolar está asociada positivamente con el rendimiento.
9. La repetición de grado escolar y el ser de mayor edad están relacionados negativamente con el rendimiento.
10. La distancia entre el lugar de residencia y la escuela está asociada con el rendimiento, entre más cerca mayor rendimiento.
11. El tamaño del grupo parece no tener efecto en el aprendizaje, pero el tamaño de la escuela está relacionado positivamente con el rendimiento.
12. La práctica de tareas en casa que incluye la participación de los padres está relacionada con el rendimiento.

En relación a los factores que influyen en el rendimiento escolar, algunas investigaciones han tratado de identificar aquellos factores que mejor explican dicho rendimiento. En su trabajo sobre la dinámica del desempeño académico, Porto y Di Gresia (2004)<sup>51</sup>, usando un modelo de regresión múltiple y tomaron, como variable dependiente, la cantidad de materias aprobadas durante cierto período y, como variables explicatorias, varias características del estudiante y de su familia, encontraron que hay varios factores explicativos del rendimiento académico: el sexo (las mujeres obtienen un mejor desempeño); la edad de ingreso (mejor desempeño de los más jóvenes); la educación de los padres (mientras más educado el padre, mejor el rendimiento); las horas trabajadas por parte del estudiante y el desempeño en la secundaria.

Por otro lado, Mizala y Romaguera (2002)<sup>52</sup>, analizan los factores que inciden en el rendimiento académico en Bolivia, identificando de esta manera tanto factores asociados a los escolares y sus características familiares, como factores asociados a los colegios. Las variables que intervienen en el análisis de factores asociados se agrupan en las siguientes Categorías:

**Variables individuales:**

- Características sociales
- Características socioeconómicas y culturales de la familia
- Trabajo / Distancia de la escuela al centro educativo
- Actitudes
- Historia educativa (Antecedentes individuales del alumno).

**Variables escolares:**

- Características sociales e institucionales del centro educativo
- Infraestructura del aula y del centro educativo
- Composición socioeconómica del aula
- Clima institucional
- Características personales y profesionales de los docentes
- Recursos pedagógicos y cobertura curricular

### 2.3. Marco Conceptual

- **Aprendizaje:** asumimos la definición elaborada por el Ministerio de Educación (2009), que desde una visión cognitiva y socio-cultural, nos dice que: “El aprendizaje es un proceso de construcción: interno, activo, individual e interactivo con el medio social y natural”.
- **Área Curricular:** un área está estructurada por una o varias asignaturas y permite articular los conocimientos de áreas con otras áreas ejerciendo la interdisciplinariedad, proceso que multiplica las posibilidades de lograr aprendizajes significativos y lograr desarrollar una formación integral en los estudiantes. (Ministerio de Educación, 2010)
- **Cinestesia o kinestesia o quinestesia,** (del griego *κίνησις*, "movimiento", y *αἴσθησις* /*áisthesis*/ "sensación"): etimológicamente significa sensación o percepción del movimiento. Son las sensaciones nacidas de la lógica sensorial, que se transmiten continuamente desde todos los puntos del cuerpo al centro nervioso de las aferencias sensorias. Abarca dos tipos de sensibilidad: la sensibilidad propiamente visceral "interoceptiva" y la sensibilidad "propioceptiva" o postural, cuyo asiento periférico está situado en las articulaciones y los músculos (fuentes de sensaciones kinestésicas) y cuya función consiste en regular el equilibrio y las sinergias (las acciones voluntarias coordinadas) necesarias para llevar a cabo cualquier desplazamiento del cuerpo. (DRAE, 2012)
- **Enseñanza:** Se define como un proceso externo que el docente realiza de manera intencional con el propósito de desarrollar una determinada capacidad, habilidad o destreza de un área curricular concreto.
- **Estilos de Aprendizaje:** “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Alonso et al, 1994).
- **Rendimiento Académico:** Se define conceptualmente como la medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento escolar está vinculado a la aptitud. (Castillo y Pérez, 1988).

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1. Alcance de Investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, en la medida que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández et al, 2008).

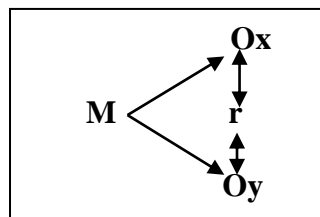
### 3.2. Tipo y Diseño de Investigación

#### 3.2.1. Tipo de Investigación

Es una investigación de tipo no experimental porque no se manipuló ninguna de las variables de estudio con propósitos intencionales, sólo se remitió a recoger los datos tal como se desarrollaron en la dinámica escolar.

#### 3.2.2. Diseño de Investigación

De acuerdo al problema y a los objetivos planteados, se aplicó el Diseño de correlacional y transversal, en la medida que estuvo orientado describir de manera independiente cada variable de estudio, luego mediante métodos estadísticos de correlación se verificó el grado de relación existente entre ellas, y los datos fueron recolectados en un solo momento que dura la investigación. El diagrama de este diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Es la muestra del estudio.

Ox= Es la observación y medición de la variable de estudio 1 (Estilos de Aprendizaje).

Oy= Es la observación y medición de la variable de estudio 2 (Rendimiento Académico).

r= Es la probable relación entre las variables de estudio (1 y 2).

### 3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo

#### 3.3.1. Población

Estuvo conformada por todos los estudiantes del 5° Grado de Primaria de la Institución Educativa Primaria de Menores N° 600826 “Eleodoro Bustamante López” y de la Institución Educativa Primaria de Menores N° 60008 “Amada Pérez de Gómez”. Ubicadas en la zona de Morona Cocha, del distrito de Iquitos, matriculados en el año escolar 2014, distribuidos de la siguiente manera.

<b>Cód.</b>	<b>Institución Educativa</b>	<b>Sección</b>	<b>N° de estudiantes</b>
1	Institución Educativa Primaria de Menores N° 600826 “Eleodoro Bustamante López”.	5° Grado “A”	23
		5° Grado “B”	23
2	Institución Educativa Primaria de Menores N° 60008 “Amada Pérez de Gómez”.	5° Grado “A”	23
		5° Grado “B”	22
<b>Total</b>			<b>N=91</b>

Fuente: Nóminas de Matrícula 2013.

#### 3.3.2. Muestra

##### 3.3.2.1. Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra estuvo representado por un total de 83 (91.2%) estudiantes del 5° Grado de Primaria de las dos Instituciones Educativas de la población objetivo del estudio.

##### 3.3.2.2. Método de muestreo

La muestra fue seleccionada de manera intencional y al azar simple, debido a la facilidad de acceso a los sujetos de estudio y a la posibilidad de dar la misma oportunidad a todos los sujetos de participar en el estudio.

### **3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

#### **3.4.1. Procedimientos de recolección de datos**

El procedimiento que seguirá para la recolección de datos será el siguiente:

- Selección de la muestra de estudio.
- Validación de los instrumentos de recolección de datos.
- Coordinación con los directivos de la institución educativa para realizar la investigación.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Ordenamiento de la información por variables de estudio.
- Procesamiento automático de los datos.
- Prueba de hipótesis.
- Formulación de conclusiones.

#### **3.4.2. Técnicas de Recolección de Datos**

Para la recolección de las variables de estudio se emplearon la técnica de encuesta y el análisis documental.

#### **3.4.3. Instrumentos de Recolección de Datos**

En concordancia con las técnicas referidas, se utilizó como instrumento un Cuestionario de Inventario de Estilos de Aprendizaje del Modelo Programación Neurolingüística (PNL), de canales de percepción de la información predominante (Visual, Auditivo y Kinestésico), propuesto por Ralph Metts (1999), quien tiene los derechos de propiedad literaria 1987 Ralph Metts S.J.

Este instrumento consta de 21 ítems, los cuales fueron adaptados por el Ministerio de Educación (2007) para ser administrados a niños desde los once años hasta adultos. Teniendo en cuenta la propuesta de evaluación elaborada por Cazau (2005), cada estilo de aprendizaje cuenta con la misma cantidad de ítems (07) por cada estilo de aprendizaje a fin de facilitar el procesamiento y evaluación correspondiente, el cual quedará como sigue: El Estilo Visual, contiene 7 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7); el Estilo Auditivo, contiene también 7 ítems (8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14). Finalmente, el Estilo Kinestésico, contiene 7 ítems (15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21). Cada ítem o pregunta fue respondida mediante la escala valorativa siguiente:

<b>Puntaje</b>	<b>Escala</b>
1	Nunca
2	Muy pocas veces
3	Pocas veces
4	Muchas veces
5	Siempre

Al final se realizó la sumatoria de los puntajes totales obtenidos por el estudiante en cada uno de los estilos de aprendizaje (Visual, Auditivo y Kinestésico). El que obtuvo el mayor puntaje fue considerado para definir el Estilo de Aprendizaje predominante en el estudiante.

Para recoger la información relevante de la variable Rendimiento Académico, se utilizó el Registro Auxiliar de Evaluación de Aprendizaje del estudiante. Este instrumento fue solicitado al Profesor de Aula, el cual proporcionó información sobre las notas obtenidas por cada estudiante en el área curricular de Comunicación, durante un bimestre.

Así mismo, se utilizó una Ficha de Registro de Notas. Este instrumento sirvió para registrar las notas promedio obtenidos por el estudiante en el área curricular. A partir de estos datos se obtuvo la Nota Promedio General o Global que sirvió para clasificar a los estudiantes según nivel de Rendimiento académico.

### **3.4.4. Procesamiento y Análisis de Datos**

#### **3.4.4.1. Procesamiento de Datos**

El procesamiento de los datos se utilizó el método tabular, mediante el programa estadístico SPSS 20.0

#### **3.4.4.2. Análisis e Interpretación de Datos**

El Presente estudio se utilizó el análisis descriptivo, frecuencia, promedio, porcentaje, y el análisis inferencial para la prueba de hipótesis, mediante la prueba estadística Chi Cuadrado ( $X^2$ ) con  $\alpha = 0.05\%$  y nivel de confianza de 0.95%.

Los datos fueron presentados a través de tablas y gráficos estadísticos de barras y circulares para facilitar su análisis e interpretación correspondiente.



## CAPÍTULO IV RESULTADOS

### 3.1. Análisis univariado: Estilos de Aprendizaje

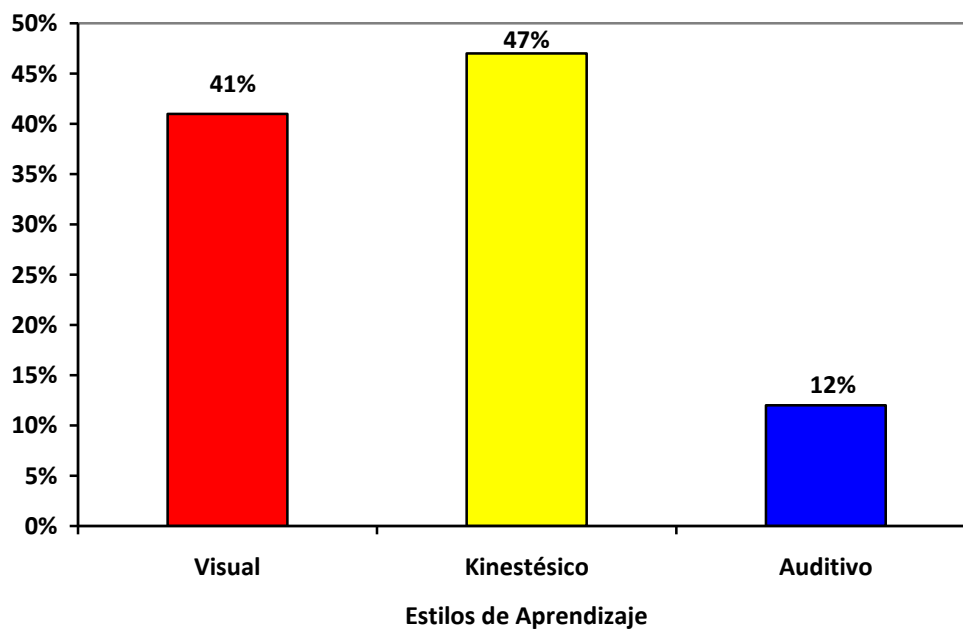
**Tabla N° 01**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA**  
**POR ESTILOS DE APRENDIZAJE, DE DOS INSTITUCIONES**  
**EDUCATIVAS, ZONA DE MORONA COCHA, DISTRITO DE QUITOS,**  
**2014**

<b>Cód.</b>	<b>Estilos de Aprendizaje</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	<b>Visual</b>	<b>34</b>	<b>41</b>
<b>2</b>	<b>Kinestésico</b>	<b>39</b>	<b>47</b>
<b>3</b>	<b>Auditivo</b>	<b>10</b>	<b>12</b>
<b>Total</b>		<b>83</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje en estudiantes del 5° grado de Primaria, iquitos-2014.

**Gráfico N° 01**

**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA  
POR ESTILOS DE APRENDIZAJE, DE DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS, ZONA DE MORONA COCHA, DISTRITO DE IQUITOS,  
2014**



**Fuente: Tabla N° 01**

La Tabla y Gráfico N° 01, presenta los resultados de la evaluación de los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, del distrito de Iquitos – 2014.

Se observa que del 100% (83) de estudiantes encuestados sobre el estilo de aprendizaje que tiene, el 41% (34) indicó que tiene un estilo de aprendizaje Visual; el 47% (39), precisó que tiene un estilo de aprendizaje Kinestésico; mientras que el 12% (10) restante, se ubica en un estilo de aprendizaje Auditivo, respectivamente.

Estos resultados permiten inferir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria, que tiene un estilo de aprendizaje Kinestésico (47%) y Visual (41%), respectivamente. Un menor porcentaje se caracteriza por tener un estilo de aprendizaje Auditivo (12%), respectivamente.

### 3.2. Análisis univariado: Rendimiento académico

Tabla N° 02

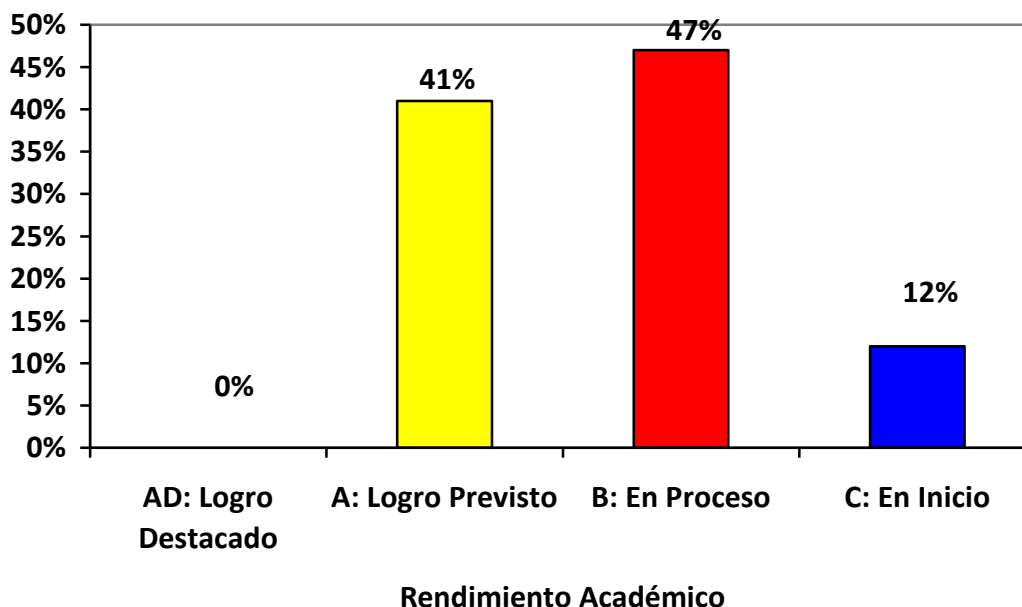
**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA POR RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN, DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, ZONA DE MORONA COCHA, DISTRITO DE IQUITOS, 2014**

Cód.	Rendimiento Académico en el área de Comunicación	N°	%
1	AD: Logro Destacado	--	--
2	A: Logro Previsto	34	41
3	B: En Proceso	39	47
4	C: En Inicio	10	12
<b>Total</b>		<b>83</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Registro de Notas del estudiante del 5° Grado de Primaria en el área de Comunicación.

Gráfico N° 02

**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA POR RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA COMUNICACIÓN, DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, ZONA DE MORONA COCHA, DISTRITO DE IQUITOS, 2014**



Fuente: Tabla N° 02

La Tabla y Gráfico N° 02, presenta los resultados de la evaluación del rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes del 5to. Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, del distrito de Iquitos – 2014.

Se observa que del 100% (83) de estudiantes evaluados, el 41% (34), obtuvo un nivel de rendimiento académico A: Logro Previsto (14-17 de Nota); el 47% (39), obtuvo un nivel de Rendimiento académico B: En Proceso (11-13 de Nota); mientras que el 12% (10), restante obtuvo un nivel de rendimiento académico C: En Inicio (00-10 de Nota), respectivamente. No se observa ningún estudiante que haya obtenido un nivel de rendimiento académico AD: Logro Destacado.

Estos datos permiten inferir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de las dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha del distrito de Iquitos – 2014, que obtuvieron un nivel de rendimiento académico B: En Proceso (47%); un segundo grupo obtuvo un nivel de rendimiento académico A: Logro Previsto (41%), y un tercer grupo, obtuvo un nivel de rendimiento académico C: En Inicio (12%), respectivamente.

El promedio del puntaje alcanzado por los estudiantes en el nivel de rendimiento académico en el área de Comunicación fue de 13.84 puntos con desviación estándar de  $\pm$  2.63 puntos, lo que los ubica en un nivel de rendimiento académico B: En Proceso.

3.3. Análisis bivariado: Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Tabla N° 03

**RELACIÓN ENTRE LAS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, DE LA ZONA DE MORONA COCHA, DISTRITO DE IQUITOS – 2014**

Cód.	Estilos de Aprendizaje	Rendimiento académico en el área de Comunicación						Total	
		A: Logro Previsto		B: En Proceso		C: En Inicio			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1	Visual	17	20.4	15	18.1	2	2.4	34	40.9
2	Kinestésico	15	18.1	20	24.1	4	4.8	39	47
3	Auditivo	2	2.4	4	4.8	4	4.8	10	12
	<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>40.9</b>	<b>39</b>	<b>47</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>83</b>	<b>100</b>

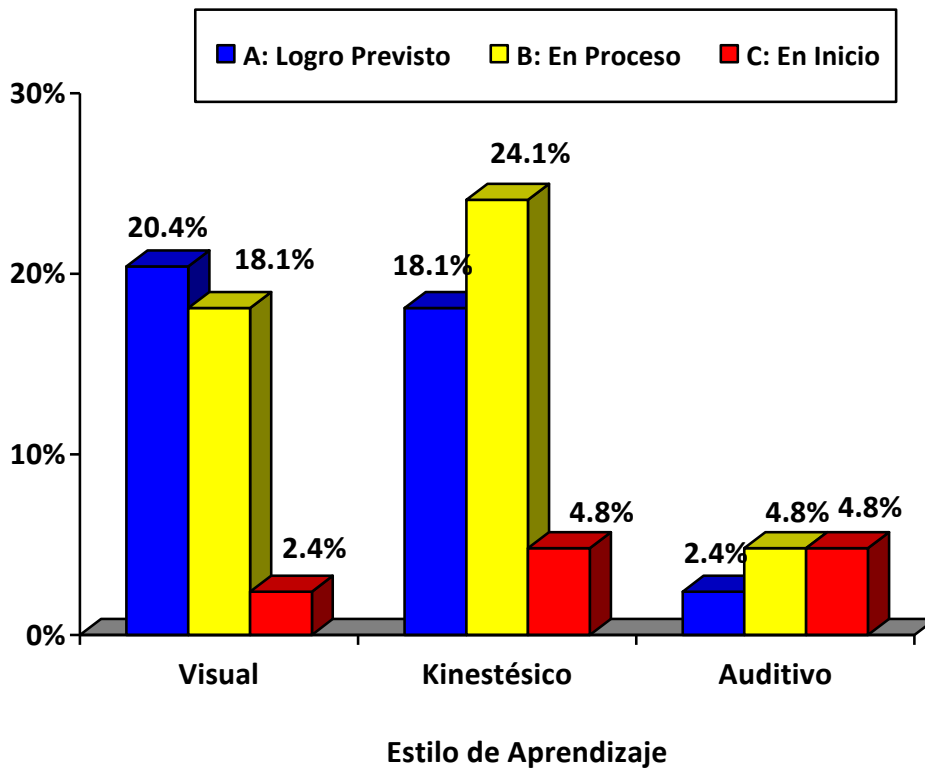
n= 83 g.l. =4

$\alpha = 0.05$

$X^2_t = 9.488$

$X^2_c = 10.372$

**Gráfico N° 03**  
**RELACIÓN ENTRE LAS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL**  
**RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE**  
**PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, DE LA ZONA DE**  
**MORONA COCHA, DISTRITO DE IQUITOS – 2014**



Fuente: Tabla N° 03

La Tabla y Gráfico N° 03, muestra los resultados del análisis de la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del 5to. Grado de Primaria de las dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, del distrito de Iquitos - 2014.

Del 40.9% (34) de estudiantes de la muestra del estudio que reportaron un estilo de aprendizaje Visual, el 20.4% (17) obtuvieron un nivel de rendimiento académico A: Logro Previsto; el 18.1% (15), obtuvo un nivel de rendimiento académico B: En Proceso; y el 2.4% (02), obtuvo un nivel de rendimiento académico C: En Inicio, respectivamente.

Del 47% (39) de estudiantes de la muestra del estudio que reportaron un estilo de aprendizaje Kinestésico, el 18.1% (15), obtuvieron un nivel de rendimiento académico A: Logro Previsto; el 24.1% (20), obtuvieron un nivel de rendimiento académico B: En Proceso; y sólo el 4.8% (04), obtuvo un nivel de rendimiento académico C: En Inicio, respectivamente.

Del 12% (10) de estudiantes de la muestra del estudio que reportaron un estilo de aprendizaje Auditivo, el 2.4% (02), obtuvieron un nivel de rendimiento académico A: Logro Previsto; el 4.8% (04), obtuvo un nivel de rendimiento académico B: En Proceso; y sólo el 4.8% (04), obtuvo un nivel de rendimiento académico C: En Inicio, respectivamente.

Estos datos permiten inferir que cuanto mayor es el porcentaje de estudiantes que obtuvieron un estilo de aprendizaje Kinestésico y Visual, mayor es el porcentaje que obtuvo un nivel de rendimiento académico A: Logro Previsto y B: En Proceso, lo que hace pensar que existe una probable relación entre ambas variables.

Para probar la validez de la hipótesis de investigación, se planteó la siguiente hipótesis alterna e hipótesis nula:

**Hipótesis alterna:**

H<sub>a</sub>: Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, distrito de Iquitos - 2014.



**Hipótesis Nula:**

$H_0$ : No existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, distrito de Iquitos - 2014.

Para ello se aplicó la prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada ( $X^2$ ), con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , con g.l. 4, cuyo valor en la Tabla de libre distribución de la Chi Cuadrada es de  $X^2_t = 9.488$ . El valor calculado permite observar que asciende a un puntaje de  $X^2_c = 10.372$

Estos datos permiten inferir que:  $X^2_c = 10.372 > X^2_t = 9.488$ , por lo que se concluye que: Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, distrito de Iquitos - 2014.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN**

Los resultados de la evaluación global de la variable: Estilos de aprendizaje, permiten concluir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra del estudio, que tiene un estilo de aprendizaje Kinestésico (47%) y Visual (41%), respectivamente. Un menor porcentaje reportó que tienen un estilo de aprendizaje Auditivo (12%), lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica 1.

Estos datos guardan relación con los rasgos descritos por Robles (2000), en su artículo titulado: “Estilo de Aprendizaje: como seleccionamos y representamos la información”. Al respecto, este autor precisa que un estudiante con Estilo de Aprendizaje Visual aprende lo que ve, necesita una visión detallada y saber a dónde va. Le cuesta recordar lo que oye. Le gustan las descripciones, a veces se queda con la mirada perdida, imaginándose la escena.

Por su parte, un estudiante con Estilo de Aprendizaje Auditivo, aprende lo que oye, a base de repetirse a sí mismo paso a paso todo el proceso. Si se olvida de un solo paso se pierde. No tiene una visión global. Le gustan los diálogos y las obras de teatro, evita las descripciones largas, mueve los labios y no se fija en las ilustraciones.

En cambio, el estudiante que tiene un Estilo de Aprendizaje Kinestésico, aprende lo que experimenta directamente, aquello que involucre movimiento. Le cuesta comprender lo que no puede poner en práctica. Le gustan las historias de acción, se mueve al leer. No es un gran lector.

Los resultados de la evaluación global de la variable: Rendimiento académico, permiten concluir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra del estudio, que obtuvieron un nivel de rendimiento académico B: En Proceso (47%); A: Logro Previsto (41%), y C: En Inicio (12%), lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica 2.

Estos datos guardan relación en alguna medida con los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (2013), realizados por el Ministerio de Educación (2013), reporta que en la región Loreto apenas el 7.6% obtuvo un nivel 2: Satisfactorio, el 39.0% se ubicó en el nivel 1: En Proceso y un 53.4% se ubicó debajo del nivel 1: En Inicio. Y en la Provincia de

Maynas, un 9.8% se ubicó en el nivel 2: Satisfactorio de rendimiento en comunicación, Un 46.7% se ubicó en el nivel 1: En Proceso y un 43.5% se ubicó por debajo del nivel 1: En Inicio.

Los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada ( $X^2$ ), con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , con g.l. 4, permiten inferir que:  $X^2_c = 10.372 > X^2_t = 9.488$ , por lo que se concluye que: Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5º Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, distrito de Iquitos – 2014; por lo que se comprueba la validez de la hipótesis general de investigación formulada.

Estos datos son corroborados por la investigación realizada en la ciudad de Lima–Perú por Cancho (2010), quien aborda el tema de manera directa pero en una muestra de estudiantes del nivel secundario, y llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P “Leonardo Fibonacci”.

Así mismo, estos datos son corroborados con los hallazgos efectuados por Ruiz, Trillos y Morales (2006, en una muestra de estudiantes de la Universidad Tecnológica de Bolívar – Colombia, quienes concluyeron que existe una correlación positiva entre las variables rendimiento académico, estilo teórico (0.334) y estilo reflexivo (0.245), lo que indica que los estilos mencionados tienen una relación directamente proporcional con el rendimiento académico, aspecto que señala que apostarle al desarrollo de habilidades en el aspecto teórico y reflexivo podría conducir a altos niveles de aprovechamiento académico. Asimismo, se encontró una correlación positiva, pero muy poco significativa con el estilo activo y la variable edad. Con relación al estilo pragmático se observó una correlación negativa y poco intensa. Lo anterior además, debe alertar por cuanto entre niveles de preferencia más altos estuvieron los estilos activos y pragmáticos.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede concluir lo siguiente:

##### **A nivel de objetivo general:**

- De acuerdo con los datos obtenidos de la evaluación global de las variables del estudio, se concluye que, existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje que tiene el estudiante y el rendimiento académico en estudiantes del 5° Grado de Primaria, de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014.

##### **A nivel de objetivos específicos:**

- Los resultados de la evaluación global de la variable: Estilos de aprendizaje, permiten concluir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra del estudio, que tiene un estilo de aprendizaje Kinestésico (47%) y Visual (41%), respectivamente. Un menor porcentaje reportó que tienen un estilo de aprendizaje Auditivo (12%), lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica 1.
- Los resultados de la evaluación global de la variable: Rendimiento académico, permiten concluir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. Grado de Primaria de la muestra del estudio, que obtuvieron un nivel de rendimiento académico B: En Proceso (47%); A: Logro Previsto (41%), y C: En Inicio (12%), lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica 2.

##### **A nivel de hipótesis General:**

Los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada ( $X^2$ ), con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , con g.l. 4, permiten inferir que:  $X^2_c = 10.372 > X^2_t = 9.488$ , por lo que se concluye que: Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del 5° Grado de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, distrito de Iquitos – 2014; por lo que se comprueba la validez de la hipótesis general de investigación formulada.

## 6.2. RECOMENDACIONES

Las conclusiones obtenidas permiten plantear las siguientes recomendaciones:

Al equipo directivo de las Instituciones Educativas de la muestra del estudio, desarrollar programas y talleres de capacitación docente sobre los diferentes modelos de estilos de aprendizaje que posibiliten la planificación y ejecución de actividades que se conecten con cada uno de los estilos y se promuevan su desarrollo adecuado.

Se sugiere al profesor del área de Comunicación utilizar los instrumentos de medición de la presente tesis para conocer el perfil de estilo de aprendizaje de sus estudiantes, que le permita planificar y dirigir su proceso de enseñanza en función del estilo de aprendizaje de cada estudiante (en la medida de lo posible), y conseguir un proceso pedagógico y cognoscitivo más ajustado a dichas características y potencialidades. De igual manera, se debe enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje con un mayor abanico de estrategias didácticas y actividades que faciliten al estudiante la consolidación de sus aprendizajes, propiciando el autoconocimiento y autonomía necesarias para avanzar globalmente en su formación integral como personas.

Así mismo, es preciso promover el dominio de estrategias de aprendizaje, habilidades cognitivas y metacognitivas que permitan al estudiante “aprender a aprender”, sobre la base de los estilos de aprendizaje de cada estudiante.

Es sumamente importante tener en cuenta el ritmo de aprendizaje de los alumnos activos y pragmáticos para que puedan aprovechar sus capacidades y habilidades en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje haciendo que las actividades les brinde el tiempo necesario para elaborar y matizar las ideas como ellos necesitan. Todo esto demuestra la necesidad de cambio en las metodologías de enseñanza, los sistemas de evaluación, la atención y orientación tutorial.

Se sugiere a los egresados y tesisistas de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP, realizar estudios longitudinales o cuasi-experimentales que comprueben la efectividad de programas dirigidos a desarrollar los estilos de aprendizaje para elevar la calidad de los aprendizajes y el rendimiento académico en el área de Comunicación en el nivel primaria.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje. Bilbao. Ediciones Mensajero. Pág. 104
- Alonso, C.; Domingo, J. y HONEY. P. (1994), “Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora”, Ediciones Mensajero, Bilbao, pp. 104-116.
- Andrade Naro, Guillermo y Ruiz Patow, Katty Margoth (2001). “Estilos de Aprendizaje en alumnos del Segundo Ciclo de Primaria en los Centros Educativos de la Ciudad de Nauta”. Tesis para optar el Título Profesional de Profesor de Educación Primaria, por el Instituto Superior Pedagógico “Loreto”.
- Basaldúa, María S. (2010). “Autoestima y rendimiento escolar de los alumnos de tercer año de secundaria de la I.E. José Granda del Distrito de San Martín de Porres”.
- Cabrera, Albert, J y Fariñas León, G. (2005). “El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigotskiana: una aproximación conceptual”. *Revista Iberoamericana de Educación*. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>. Consultado: 23/07/2013
- Cancho Vargas, Cesar Wilard (2010). Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. "Leonardo Fibonacci".
- Carrasco, W. (1993). Autoestima en educadores: Un diaporama motivacional. Tesis para optar al Grado de Magister en Diseño de Instrucción en la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Castellanos et al. (2001). Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador. La Habana: Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona.

Castillo, S, y Pérez, M. (1988). Enseñar a Estudiar. Procedimientos y técnicas de Estudio. Textos de educación permanente. Programa de formación del profesorado. UNED. Madrid-España.

Cazau, Pablo (2005). Guía de Estilos de Aprendizaje.

Disponible en: [http://pcazau.galeon.com/guia\\_esti.htm](http://pcazau.galeon.com/guia_esti.htm)

Consultado: 23-07-2013

Chadwick (1979). Citado por REYES, Yesica (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM. Pág. 57

Chalvin, Marie Joseph (1995). Los dos cerebros en el aula. Ed. TEA, Madrid, España. Pág. 78

Chevrier, Jacques (2001). Le style d'apprentissage: une perspective historique. Disponible en: <http://www.acelf.ca/revue/XXVIII/articles/02-chevrier.html#h-7>

Consultado en julio 2013

Diccionario de la Real Academia Española (2012)

De La Parra Paz, Eric (2004). Herencia de vida para tus hijos. Crecimiento integral con técnicas PNL, Ed. Grijalbo, México.

Dunn, R., Dunn, K. and Price, G. (1985). Manual: Learning Style Inventory. Lawrence, KS: Price Systems.

Enciclopedia de Pedagogía y Psicología (2008). Pág. 58

Enríquez Guerrero, Carolina Lucero (2008). “Factores de riesgo asociados a Bajo Rendimiento Académico en Escolar de dos Instituciones Educativas públicas de

Bogotá”. Trabajo de Tesis para optar el Título de Magíster en Epidemiología, Universidad CES-Facultad de Medicina, Medellín-Colombia.

Folino, Juan Carlos (1994). “El modelo Ned Hermann”. En Revista Prensa Psicológica, Buenos Aires Setiembre, págs. 27-28

García y Palacios (1991). Citado por REYES, Yesica (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM. Pág. 58

Hernández, Fernández y Baptista (2008). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. Pág. 5

Heyneman y Loxley (1983), citado por Velez, Eduardo; Schiefelbein, Ernesto y Valenzuela, Jorge (2004): Factores que afectan el rendimiento académico en la Educación Primaria (Revisión de la literatura en América Latina y el Caribe).

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Revista calidad de la educación. Consejo Superior de Educación. Segundo semestre. Chile.

Honey, P. y Munford, A. (1986), citado por el Ministerio de Educación (2007). Los Estilos de Aprendizaje. Fascículo 7 Pedagogía, Serie 1 para docentes. DINEBR – DES. Lima - Perú. Pág. 1

INEI – MINEDU (2004). Resultados del Censo Escolar 2004, Encuesta Nacional de Hogares 2004 y la Evaluación Nacional de Rendimiento 2004.

Kaczynska (1986). Citado por Reyes, Yesica (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM. Pág. 56



- Keefe (1988). Citado por Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje. Bilbao. Ediciones Mensajero. Pág. 104
- Kerlinger (1988), citado por Reyes Tejada, Yesica Noelia (2002): "Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM". Pág. 54
- Markova, D. y Powell, A. (1997). Cómo desarrollar la inteligencia de sus hijos. México: Selector.
- Metts, Ralph (1999). "Teorías y ejercicios", Santiago de Chile. Pp. 32.
- Ministerio de Educación (2007). Los Estilos de Aprendizaje. Fascículo 7 Pedagogía, Serie 1 para docentes. DINEBR – DES. Lima - Perú. Pág. 1
- Ministerio de Educación (2014). Evaluación Censal de Estudiantes 2013/Loreto.
- Ministerio de Educación (2013). Evaluación Censal de Estudiantes 2012/Loreto.
- Ministerio de Educación (2010). Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del área de Historia, Geografía y Economía. Pág. 9
- Ministerio de Educación (2009). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Lima-Perú. Pág. 18
- Ministerio de Educación (2007). Los estilos de aprendizaje. Pedagogía, Serie 1 para docentes de Secundaria, Fascículo 7, Lima-Perú. Págs.18-19
- Miljanovich (2000). Citado por Reyes, Yesica (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM. Pág. 59

Mizala, Alejandra y Romaguera, Pilar (1999). Factores que Inciden en el Rendimiento Escolar en Bolivia. Centro de Economía Aplicada. Universidad de Chile.

Nováez (1986). Citado por REYES, Yesica (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM. Pág. 57

O'Connor, Joseph y Seymour, John (1995). Introducción a la PNL. Ed. Urano, Barcelona, España, pág. 70.

Pizarro, R. (1985). Rasgos y Actitudes del Profesor Efectivo. Tesis para optar al Grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Porto, A. y Di Gresia, L. (2000). Características y rendimiento de estudiantes universitarios. Caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. Documento de Trabajo. N°. 24.

Reyes, Yesica (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM.

Robles, Ana (2005). “Los estilos de aprendizaje y la teoría de las inteligencias múltiples”.

Disponible en:

<http://www.galeon.com/aprenderaaprender/general/indice.html>

Consultado: 23-07-2013

Robles, Ana (2000). “Estilo de Aprendizaje: como seleccionamos y representamos la información”. Disponible en:

[http://www.galeon.com/aprenderaareponder/general/\(indice.html](http://www.galeon.com/aprenderaareponder/general/(indice.html)

Consultado: 14-07-2013

Ruiz R., Betty Luz; Trillos G., Julia y Morales A., Juan (2006). "Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios". Universidad Tecnológica de Bolívar - Colombia.

Velez, Eduardo; Schiefelbein, Ernesto y Valenzuela, Jorge (2004): Factores que afectan el rendimiento académico en la Educación Primaria (Revisión de la literatura en América Latina y el Caribe).

Verlee Williams, Linda (1995). Aprender con todo el cerebro, Ed. Martinez Roca, España.

Willing, k. (1988). "Learning Strategies as information management: some definitions for theory of learning strategies", Prospect.

**ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TITULO: “RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE PRIMARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA ZONA DE MORONA COCHA, IQUITOS - 2014”**

**AUTORES: AMASIFUEN TORRES, Cindy Johana y SAAVEDRA NAVARRO, Andy Jefferson Rafael**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>INDICES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>A. Problema General:</b></p> <p>¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, Iquitos – 2014?</p> <p><b>B. Problemas Específicos:</b></p> <p>1.- ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante que tienen los estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, Iquitos – 2014?</p> <p>2.- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico que tienen los estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, Iquitos – 2014?</p> <p>3.- ¿En qué medida se relacionan los estilos de aprendizaje con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, Iquitos – 2014?</p>	<p><b>A. Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, Iquitos – 2014.</p> <p><b>B. Objetivos Específicos:</b></p> <p>1.-Identificar el estilo de aprendizaje que tienen los estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, Iquitos – 2014.</p> <p>2.-Determinar el nivel de rendimiento académico que tienen los estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, Iquitos – 2014.</p> <p>3.-Correlacionar el estilo de aprendizaje con el nivel de rendimiento académico que tienen los estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, Iquitos – 2014.</p>	<p><b>A. Hipótesis General:</b></p> <p>Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, Iquitos - 2014.</p> <p><b>B. Hipótesis de Investigación:</b></p> <p>1. Los estilos de aprendizaje del estudiante del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, Iquitos, 2014; son en mayor porcentaje Visuales y Kinestésicos.</p> <p>2. El nivel de rendimiento académico del estudiante del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, Iquitos, 2014; se ubica en mayor porcentaje En Proceso (11-13 de Nota en la Escala Vigesimal).</p>	<p><b>A. Variable 1:</b></p> <p>X: Estilos de Aprendizaje.</p> <p><b>B. Variable 2:</b></p> <p>Y: Rendimiento Académico.</p>	<p>1. Estilo Visual.</p> <p>2. Estilo Auditivo.</p> <p>3. Estilo Kinestésico.</p> <p>1. Nota promedio por áreas curriculares.</p> <p>2. Nota promedio General o Global.</p>	<p>1.1. Porcentaje de estudiantes por estilo de aprendizaje.</p> <p>1.1. Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Rendimiento Académico Promedio.</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Es una investigación No experimental.</p> <p><b>Diseño Específico:</b> Se aplicará el Diseño de investigación Correlacional y Transversal.</p> <p><b>Población:</b> La población estará conformada por un todos los estudiantes (100) del 5° Grado de primaria de la I.E.P.M., de la zona de Morona Cocha, distrito de Iquitos, matriculados en el año escolar 2014.</p> <p><b>Muestra: 79</b> Estudiantes, seleccionados mediante el método de muestreo probabilístico estratificado por afijación proporcional.</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos:</b></p> <p>Se utilizará la técnica de:</p> <p>Encuesta, cuyo instrumento será el</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario de Inventario de Estilos de Aprendizaje (Modelo de Programación Neuro-Lingüístico-PNL), de canales de percepción predominante (visual, Auditivo y Kinestésico).</li> <li>- Análisis documental, cuyo instrumento será el Registro Auxiliar de Evaluación de Aprendizaje y una Ficha de Registro de Notas.</li> </ul> <p><b>Procesamiento y análisis de datos:</b></p> <p>Se utilizará procedimientos automáticos mediante el Programa Estadístico del SPSS, versión 20.0</p> <p>Los datos serán presentados a través de tablas simples y de Contingencia, así como de gráficos estadísticos.</p> <p>Para la prueba de hipótesis se utilizará la Prueba estadística de la Chi Cuadrada (<math>X^2</math>), con un nivel de significancia <math>\alpha</math> 0,05.</p>

## Anexo N° 02

### CUESTIONARIO DE INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE MODELO PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICO (PNL)

#### PRESENTACIÓN:

El presente cuestionario es para ayudarte a descubrir tu manera preferida de aprender. Cada persona tiene su manera preferida de aprender. Reconocer tus preferencias te ayudará a comprender tus fortalezas en cualquier situación de aprendizaje.

En tal sentido, este cuestionario tiene por objetivo recoger información precisa sobre el estilo de aprendizaje preferido con el propósito de verificar su relación con el rendimiento académico en estudiantes del 5° Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, del distrito de Iquitos.

#### INSTRUCCIONES:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que tus respuestas sean verdaderas.
- Responda usted según lo que hace actualmente, no según como piense que sea la respuesta correcta.
- Por favor, contesta a todas las afirmaciones.
- Use la escala siguiente para responder a cada pregunta. Ponga un círculo sobre su respuesta.

Puntaje	Escala
1	Nunca
2	Muy pocas veces
3	Pocas veces
4	Muchas veces
5	Siempre

#### I. DATOS GENERALES

1. Institución Educativa: \_\_\_\_\_
2. Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )
3. Edad (En años cumplidos): \_\_\_\_\_
4. Sección : A ( ) B ( )

## II. DATOS SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	ITEMS	Escala valorativa				
		Nunca	Muy Pocas veces	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
		1	2	3	4	5
	<b>VISUAL</b>					
1	Memorizo mejor cuando escribo o subrayo las palabras.	1	2	3	4	5
2	Prefiero la clase donde hay texto que leer.	1	2	3	4	5
3	Prefiero las instrucciones escritas a las orales.	1	2	3	4	5
4	Me ayuda ver láminas, videos, para comprender un tema.	1	2	3	4	5
5	Recuerdo más un tema cuando leo, que cuando lo escucho en una exposición.	1	2	3	4	5
6	Necesito copiar los ejemplos de la pizarra, para comprender mejor un tema.	1	2	3	4	5
7	Prefiero un libro de texto que tenga dibujos, diagramas, gráficos y cuadros porque me ayudan a comprender el tema.	1	2	3	4	5
	<b>AUDITIVO</b>					
8	Recuerdo mejor un tema al escuchar una exposición en vez de leer un libro.	1	2	3	4	5
9	Al prestar atención a una exposición, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.	1	2	3	4	5
10	Prefiero enterarme de las noticias escuchando la radio, en vez de leerlas en el periódico.	1	2	3	4	5
11	Prefiero las instrucciones orales a las escritas.	1	2	3	4	5
12	Me gusta escuchar música cuando estudio.	1	2	3	4	5
13	Puedo recordar los números de teléfono solamente oyéndolas.	1	2	3	4	5
14	Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena.	1	2	3	4	5
	<b>KINESTÉSICO</b>					
15	Me gusta comer algo y/o masticar chicle cuando estudio.	1	2	3	4	5
16	Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.	1	2	3	4	5
17	Prefiero las clases donde tengo que dar una prueba sobre lo escuchado.	1	2	3	4	5
18	Me gusta tener algo como un lápiz o lapicero en la mano cuando estudio.	1	2	3	4	5
19	Encuentro fácilmente mis errores cuando reviso mi tarea.	1	2	3	4	5
20	Me gusta el trabajo que me exige usar las manos o herramientas.	1	2	3	4	5
21	Puedo recordar mejor las cosas cuando estoy en movimiento. Por ejemplo, caminar al estudiar, participar en una actividad.	1	2	3	4	5
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>					

¡¡Muchas Gracias...!!

## EVALUACIÓN DE LAS RESPUESTAS:

Con base a las respuestas de cada estudiante, se procederá a llenar la siguiente planilla:

<b>VISUAL</b>	<b>Preguntas (Items)</b>	1	3	3	4	5	6	7	<b>Puntaje Total</b>
	<b>Puntaje (1 a 5)</b>								<b>Visual:</b>
<b>AUDITIVO</b>	<b>Preguntas (Items)</b>	8	9	10	11	12	13	14	
	<b>Puntaje (1 a 5)</b>								<b>Auditivo:</b>
<b>KINESTÉSICO</b>	<b>Preguntas (Items)</b>	15	16	17	18	19	20	21	
	<b>Puntaje (1 a 5)</b>								<b>Kinestésico:</b>

Una vez completada la planilla, deberán obtenerse tres puntajes, correspondientes a los tres estilos de aprendizaje, los que definirán el Estilo de Aprendizaje predominante del estudiante.

Anexo N° 03

Registro de Notas

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

Profesor(a): \_\_\_\_\_

Grado y Sección: \_\_\_\_\_ Bimestre/Trimestre: \_\_\_\_\_

N°	Nombre (s)	Nota Promedio				Nota Promedio final
		I Bimestre	II Bimestre	III Bimestre	IV Bimestre	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
26						
27						
28						



## Anexo N° 04

### ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

<b>ESCALAS DE CALIFICACIÓN LITERAL</b>	<b>ESCALAS DE CALIFICACIÓN NUMERAL (VIGESIMAL)</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>AD</b> LOGRO DESTACADO	18 – 20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
<b>A</b> LOGRO PREVISTO	14 - 17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
<b>B</b> EN PROCESO	11 - 13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b> EN INICIO	00 - 10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Tomado y adaptado del Ministerio de Educación (2009). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular, Lima-Perú. Pág. 53