



UNAP

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA Y PSICOPEDAGOGÍA**

TESIS

**“FACTORES SOCIO-FAMILIARES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - 2014”**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN,
ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA Y PSICOPEDAGOGÍA**

**AUTOR (ES): Bach. MOHENOS MEDINA, Belissa Esmeralda
 Bach. VELA MARÍN, Karol Pilar**

ASESOR: Lic. RÍOS GEMAN, Rodrigo

Junio – 2015

IQUITOS

TESIS:

**“FACTORES SOCIO-FAMILIARES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION
EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN
BAUTISTA - 2014”**

AUTORES:

Bach. MOHENOS MEDINA, Belissa Esmeralda

Bach. VELA MARÍN, Karol Pilar

JURADO:

Dr. RUSEL AMÉRICO PIZANGO PAIMA
Presidente

Mgr. EDGAR REÁTEGUI NORIEGA
Secretaria

Lic. EDUARDO SILVANO AHUANARI
Vocal

Lic. RODRIGO RÍOS GEMAN
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres por sus buenos ejemplos que me educaron para ser una persona de bien.

Belissa Esmeralda

A mi familia por todo el apoyo que me brindaron durante este proceso, en especial a mis padres porque siempre creyeron en mí y fueron parte fundamental en mi desarrollo personal y profesional, inculcándome valores y a no desistir en la lucha para lograr mis objetivos trazados.

Karol Pilar

AGRADECIMIENTO

Las autoras de la presente investigación, extienden su sincero agradecimiento:

A la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - UNAP y a sus docentes por la formación académica y humana impartida en el transcurso de nuestra formación académico - profesional.

A los directivos, profesores y estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, por su invaluable colaboración en la realización de nuestro trabajo de investigación.

A nuestro asesor, Lic. Rodrigo Ríos Geman, por sus precisas orientaciones durante todo el proceso de realización de la presente investigación.

A los miembros del Jurado Evaluador de la Tesis, por sus acertadas sugerencias que permitieron mejorar la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

PÁGINA DE JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiv

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Problema de Investigación.....	1
1.1.1. Descripción del Problema de Investigación.....	1
1.1.2. Formulación del Problema de Investigación.....	4
1.1.2.1. Problema General.....	4
1.1.2.2. Problemas Específicos.....	4
1.2. Objetivos de la Investigación.....	5
1.2.1. Objetivos General.....	5
1.2.2. Objetivos Específicos.....	5
1.3. Hipótesis de Investigación.....	6
1.3.1. Hipótesis General.....	6
1.3.2. Hipótesis Específicas.....	6
1.4. Variables de Investigación.....	7
1.4.1. Identificación de Variables.....	7
1.4.2. Definición conceptual de Variables.....	7
1.4.3. Definición Operacional de Variables.....	7
1.4.4. Operacionalización de Variables.....	10
1.5. Justificación e Importancia de Investigación.....	11

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO.....	12
2.1. Antecedentes del Estudio.....	12
2.2. Marco Teórico.....	18
2.2.1. Factores socio-familiares.....	18
2.2.1.1. Ámbito familiar.....	18
2.2.1.2. Características del ámbito familiar y rendimiento Académico.....	19
2.2.1.3. Papel mediador de las variables familiares entre los Factores individuales del estudiante y la acción Escolar, y rendimiento académico.....	22
2.2.1.4. Las variables socio-familiares: ingreso económico familiar, grado de estudio e interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos.....	24
2.2.2. Rendimiento Académico.....	30
5.2.2.1. Definición de Rendimiento Académico.....	30
5.2.2.2. Características del Rendimiento Académico.....	33
5.2.2.3. Factores que afectan el rendimiento académico.....	33
2.3. Marco Conceptual.....	37

CAPÍTULO III:

METODOLOGÍA.....	38
3.1. Alcance de Investigación.....	38
3.2. Tipo y Diseño de Investigación.....	38
3.2.1. Tipo de Investigación.....	38
3.2.2. Diseño de Investigación.....	38
3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo.....	39
3.3.1. Población.....	39
3.3.2. Muestra.....	39
3.3.2.1. Tamaño de la muestra.....	39
3.3.2.2. Método de muestreo.....	40
3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	42
3.4.1. Procedimientos de recolección de datos.....	42

3.4.2. Técnicas de recolección de datos.....	43
3.4.3. Instrumentos de recolección de datos.....	43
3.5. Procesamiento y Análisis de Datos.....	43
3.5.1. Procesamiento de datos.....	43
3.5.2. Análisis e interpretación de datos.....	43
CAPÍTULO IV:	
RESULTADOS.....	44
4.1. Análisis Univariado: Identificación de los factores Socio-familiares.....	44
4.2. Análisis Univariado: Rendimiento Académico global del estudiante.....	53
4.3. Análisis Bivariado: Relación entre los Factores socio-económicos y el rendimiento académico global	56
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	68
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	75
6.1. CONCLUSIONES.....	75
6.2. RECOMENDACIONES.....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	78
ANEXOS.....	82
▪ Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	82
▪ Anexo N° 02: CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS FACTORES SOCIO- FAMILIARES EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. EXPERIMENTAL UNAP.....	83
▪ Anexo N° 03: REGISTRO DE NOTAS DEL ESTUDIANTE.....	85
▪ Anexo N° 04: ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	86

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TÍTULO	PÁG.
1	ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR INGRESO ECONÓMICO MENSUAL FAMILIAR, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014	44
2	ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR NIVEL DE ESTUDIO DEL JEFE DE FAMILIA, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014.	47
3	ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR INTERÉS DE LOS PADRES POR EL DESARROLLO FORMATIVO DE SUS HIJOS, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014.	50
4	ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL, DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014.	53
5	RELACIÓN ENTRE EL FACTOR: INGRESO ECONÓMICO MENSUAL FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DEL INSTITUCIONES EDUCATIVAS EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – 2014.	56
6	RELACIÓN ENTRE EL FACTOR: NIVEL DE ESTUDIOS DEL JEFE DE FAMILIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DEL INSTITUCIONES EDUCATIVAS EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – 2014.	60
7	RELACIÓN ENTRE EL FACTOR: INTERÉS DE LOS PADRES POR EL DESARROLLO FORMATIVO DE SUS HIJOS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – 2014	64

ÍNDICE DE GRÁFICOS

N°	TÍTULO	PÁG.
1	ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR INGRESO ECONÓMICO MENSUAL FAMILIAR, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014.	45
2	ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR NIVEL DE ESTUDIO DEL JEFE DE FAMILIA, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014.	48
3	ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR INTERÉS DE LOS PADRES POR EL DESARROLLO FORMATIVO DE SUS HIJOS, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014.	51
4	ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL, DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014.	54
5	RELACIÓN ENTRE EL FACTOR: INGRESO ECONÓMICO MENSUAL FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DEL INSTITUCIONES EDUCATIVAS EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – 2014	57
6	RELACIÓN ENTRE EL FACTOR: NIVEL DE ESTUDIOS DEL JEFE DE FAMILIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DEL INSTITUCIONES EDUCATIVAS EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – 2014.	61
7	RELACIÓN ENTRE EL FACTOR: INTERÉS DE LOS PADRES POR EL DESARROLLO FORMATIVO DE SUS HIJOS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – 2014.	65

RESUMEN

El presente estudio estuvo orientado a resolver el siguiente problema de investigación: ¿Qué relación existe entre los factores socio-familiares y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista - 2014?

El objetivo de Investigación fue: Determinar la relación entre los factores socio-familiares y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

El tipo de investigación fue No experimental y se utilizó el diseño correlacional y transversal. La población estuvo conformado por 434 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan -Bautista, matriculados en el año escolar 2014.

La muestra estuvo representada por 204 estudiantes, seleccionados mediante el método por afijación proporcional y al azar simple. Para el análisis de resultados se utilizó medidas de resumen (frecuencias y porcentajes), medidas de tendencia central (media aritmética) y medidas de dispersión (desviación típica).

El análisis bivariado, mediante la prueba estadística no paramétrica de libre distribución de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grado de libertad (g.l.) 6, permite inferir que: $X^2_c = 82.189 > X^2_t = 12.592$, por lo que se concluye que: Existe una relación significativa entre el ingreso económico de la familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014, lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica N° 1.

El análisis bivariado, mediante la prueba estadística no paramétrica de libre distribución de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grado de libertad (g.l.) 6, permiten inferir que: $X^2_c = 40.777 > X^2_t = 12.592$, por lo que se concluye que: Existe una relación significativa entre el nivel de estudios del jefe de familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa

experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014, lo que comprueba la validez de la hipótesis de investigación específica N° 2.

El análisis bivariado, realizado mediante la prueba estadística no paramétrica de libre distribución de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grado de libertad (g.l.) 6, permiten inferir que: $X^2_c = 43.425 > X^2_t = 12.592$, por lo que se concluye que: Existe una relación significativa entre el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014, lo que se comprueba la validez de la hipótesis de investigación específica N° 3.

PALABRAS CLAVES: Factores socio-familiares - Rendimiento académico global – Estudiantes del nivel secundario.

ABSTRACT

The present study was aimed at solving the following research question: What is the relationship between social and family factors and academic performance in secondary students in the experimental educational institution UNAP district of San Juan Bautista - 2014?

The aim of research was: To determine the relationship between social and family factors and academic performance in secondary students of experimental educational institution UNAP district of San Juan Bautista - 2014.

The research was not experimental and correlational and cross-sectional design was used. The population consisted of 434 secondary students of School Experimental UNAP, the district of San Juan -Bautista enrolled in the 2014 school year.

The sample was represented by 204 students, selected through proportional allocation method and the simple chance. For the analysis of results summary measures (frequencies and percentages), measures of central tendency (arithmetic mean) and dispersion measures (standard deviation). The bivariate analysis by nonparametric statistical test of free distribution of Chi Square (X^2), with $\alpha = 0.05$ level of significance, with degree of freedom (GL) 6, we infer that: $X^2_c = 82\ 189 > X^2_t = 12,592$, so it is concluded that: There is a significant relationship between the income of the family and the overall academic performance in secondary students of experimental educational institution UNAP district of San Juan Bautista - 2014, which confirms the validity of specific research hypothesis No.1.

The bivariate analysis by nonparametric statistical test of free distribution of Chi Square (X^2), with $\alpha = 0.05$ level of significance, with degree of freedom (GL) 6, allow us to infer that: $X^2_c = 40\ 777 > X^2_t = 12,592$, so it is concluded that: There is a significant relationship between the level of education of the household head and overall academic achievement in secondary level educational institution UNAP experimental district of San Juan Bautista - 2014, which proves the validity of the specific research hypothesis No. 2.

The bivariate analysis, performed by non-parametric statistical test of free distribution of hi Square (X^2), with $\alpha = 0.05$ level of significance, with degree of freedom (GL) 6, allow us to infer that : $X^2_c = 43\ 425 > X^2_t = 12,592$, so it is concluded that: There is a significant relationship between the interest of the parents for the educational development of their children and overall academic performance in secondary students in the experimental educational institution UNAP district of San Juan Bautista - 2014, so the validity of the specific research hypothesis No. 3 is checked.

KEYWORDS: Social and family factors - Overall academic performance - Students
Students of secondary level.

INTRODUCCIÓN

Se presenta la tesis titulada: “FACTORES SOCIO-FAMILIARES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - 2014”, con el objetivo de determinar la relación entre los factores socio-familiares y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana para obtener el Título de Licenciado en Educación, especialidad: Filosofía y Psicopedagogía.

El estudio consta de seis capítulos a saber: El primer Capítulo, hace referencia al planteamiento del problema de investigación, que comprende la descripción del problema, formulación del problema, los objetivos de investigación, las hipótesis de investigación, las variables y justificación e importancia de la investigación.

El segundo capítulo, explicita las bases teóricas referidas a las variables de estudio, concretamente se hace referencia a los antecedentes del estudio, el marco teórico y el marco conceptual. El tercer capítulo, se expone la metodología, en la que se precisa el alcance de la investigación, el tipo y diseño de investigación; la población, muestra y métodos de muestreo; los procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos; y el procesamiento y análisis de datos. En el cuarto capítulo, se presentan los resultados de la investigación en función de los objetivos propuestos. En el quinto capítulo, se efectúa la discusión de los resultados a la luz de los estudios realizados hasta la fecha y se contrasta los resultados con las hipótesis de investigación formulados. En el sexto capítulo, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación; Así mismo, se presenta la bibliografía utilizada en la investigación y los anexos aclaratorios.

Se espera que el presente estudio pueda contribuir al mejoramiento de los aprendizajes y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario del Colegio Experimental UNAP como condición básica y fundamental para su desarrollo integral.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.6. Problema de Investigación

1.6.1. Descripción del Problema de Investigación

El rendimiento escolar es objeto de frecuente preocupación por parte de los Estados y de los diferentes gobiernos de turno, dado a que es una manera de evaluar los resultados de la implementación de una serie de políticas tanto económicos, sociales como educativas.

Es así que en el ámbito internacional desde el año 2000 se realiza el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Actualmente, los resultados principales de PISA 2012 se enfocan en Matemática. En este terreno, el desempeño expuesto por el Perú es bastante pobre y, tan importante como ello, es sistemáticamente pobre en todas y cada una de las subescalas evaluadas. Cabe anotar que, desde que contamos con información sistemática (Evaluación Nacional de 1998 en adelante), se ha comprobado que los logros en Matemática son deficientes desde los primeros grados de la educación primaria. Dada esta evidencia, PISA sugeriría que esas debilidades en el logro de competencias matemáticas se arrastra a la lo largo de las trayectorias escolares de los estudiantes (Ministerio de Educación, 2013).

Según los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2013), efectuado por el Ministerio de Educación del Perú a nivel nacional en el segundo grado de primaria, en comprensión lectora, reporta que el 33% de los estudiantes obtuvieron un nivel de logro satisfactorio, es decir, comprende textos de mediana extensión y vocabulario sencillo. Su respuesta es una conclusión de lo que leyó; el 51,3% obtuvo un nivel de logro En Proceso, es decir, comprende textos cortos de vocabulario sencillo. Si los textos son más largos, su respuesta generalmente repite algo que está escrito. Y el 15,1% obtuvo un nivel de logro que se ubicó en Inicio, es decir, comprende oraciones aisladas. Todavía no logra comprender textos cortos.

En el ámbito de la región Loreto, se observa que apenas un 7,6% obtuvo un nivel de logro satisfactorio; un 39% obtuvo un nivel en Proceso; y un 53,4% obtuvo un nivel de logro en Inicio. En la jurisdicción de la provincia de Maynas, sólo el

9,8% obtuvo un nivel de logro satisfactorio; el 46,7% en Proceso; y el 43,5% en Inicio, respectivamente (Ministerio de Educación, 2013).

Estos datos ponen en evidencia que el rendimiento académico de nuestros estudiantes (nivel primario y secundario) en el área de comunicación y matemática, es bastante crítico, en la medida que no han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarias para su participación plena en la sociedad moderna del conocimiento.

Como se ha mostrado ampliamente en la literatura sobre desempeños estudiantiles –al menos, desde el informe de la Comisión Coleman en los Estados Unidos a mediados de la década del 60 (Coleman et al., 1966)–, los sistemas educativos tienen distinto grado de éxito en asegurar aprendizajes a estudiantes con diversos antecedentes socioeconómicos. Esto significa que los resultados escolares observados en un momento dado en el tiempo, así como los cambios en estos a lo largo del tiempo, se explican no solo (y en ocasiones ni siquiera de modo principal) por lo que hagan las escuelas, sino por las condiciones del hogar y el entorno de los estudiantes.

Ahora bien, las condiciones socioeconómicas no son un determinante rígido del desempeño y algunos sistemas educativos aseguran aprendizajes elevados a sus poblaciones, incluso, con escasos recursos y viceversa.

Los resultados agregados por país de PISA 2012 en matemática, por ejemplo, muestra la relación entre el desempeño medio de los estudiantes y la riqueza media por habitante de los países y territorios participantes. Como se puede notar, existe una relación entre ambas variables, es decir que a mayor nivel de riqueza por habitante, es posible esperar un mayor nivel de desempeño. Sin embargo, esa relación no es rígida y cada país se distancia en diverso grado de la línea que, en último término, muestra los desempeños “esperados” de acuerdo con los niveles de ingreso.

Los países latinoamericanos muestran desempeños medios que se encuentran sistemáticamente por debajo de la línea esperada. Asimismo, se observa países como Vietnam, que logran un rendimiento medio que excede lo que su nivel de riqueza por habitante sugeriría. De modo inverso, existen casos como Qatar, que muestran desempeños medios pobres, a pesar de la importante riqueza por habitante que exhibe.

En el caso peruano, se ha mostrado que las diferencias socioeconómicas son un importante factor explicativo de las diferencias en desempeños académicos en un momento dado (Ministerio de Educación, 2006, 2013; UNESCO/Santiago, 2010), así como de los cambios a lo largo del tiempo (Guadalupe & Villanueva, 2013).

Diferentes estudios realizados en el ámbito internacional y nacional ponen en evidencia que el factor socio-familiar es una de las variables fundamentales en la explicación del rendimiento académico (González, 2003; Velez y otros, 2004; Salinas, 2010; Martínez-Otero, 2009; Ministerio de Educación, 2013).

El rendimiento escolar en su vertiente de fracaso se presenta como un fenómeno de malestar y desigualdad que se deja sentir más allá de la escuela. No se puede reducir, por tanto, esta inquietante temática al ámbito pedagógico, aun cuando en estas páginas este terreno reclame más atención. El alcance laboral, social, político e incluso económico del fracaso escolar hace necesaria la multiplicación de recursos desde todos los frentes posibles para neutralizarlo y, desde luego, también la coordinación internacional, asumida, por ejemplo, por la UNESCO, la OCDE, la OEI, etc. Se precisa, asimismo, un marco legislativo consistente que oriente las intervenciones educativas. Hoy, muchas de estas acciones no alcanzan metas valiosas por responder en gran medida a estrategias partidistas que benefician a unos cuantos y perjudican a la sociedad en su conjunto.

Es un imperativo que los sistemas educativos presten particular atención a este problema para que no se conviertan en agentes de reproducción de las desigualdades sociales, en vez de actuar como generadores de igualdad de oportunidades. La inclusión de personas que cuentan con antecedentes diversos ha de traducirse en formas diferenciadas de atenderlos de modo que se asegure aprendizajes equivalentes para todos.

Desde esta perspectiva, el presente estudio se propone efectuar una investigación con el objetivo de determinar la relación entre los factores socio-familiares (ingreso económico promedio familiar, grado de estudios de los padres, interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos) y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014, para que a partir de estos resultados se puedan sugerir algunas estrategias de política económica, social

y educativa; particularmente desde el ámbito de la intervención psicopedagógica que permitan contribuir a la formación integral de los estudiantes del nivel secundaria de la dicha institución.

Teniendo en cuenta estas consideraciones se propone responder a las siguientes preguntas científicas:

1.6.2. Formulación del Problema de Investigación

1.6.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre los factores socio-familiares y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista - 2014?

1.6.2.2. Problemas Específicos

a.- ¿Qué características presentan los factores socio-familiares: ingreso económico familiar, el nivel de estudios del jefe de familia y el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014?

b.- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico global de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014?

c.- ¿Qué relación existe entre el ingreso económico de la familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014?

d.- ¿Qué relación existe entre el grado de estudio de los padres de familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista - 2014?

e.- ¿Qué relación existe entre el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista - 2014?

1.7. Objetivos de la Investigación

1.7.1. Objetivos General

Determinar la relación entre los factores socio-familiares y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

1.7.2. Objetivos Específicos

- a.- Describir las características que presentan los factores socio-familiares: ingreso económico familiar, el nivel de estudios del jefe de familia y el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.
- b.- Identificar el nivel de rendimiento académico global de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.
- c.- Determinar la relación entre el ingreso económico de la familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.
- d.- Determinar la relación entre el grado de estudio de los padres de familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.
- e.- Determinar la relación entre el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

1.8. Hipótesis de Investigación

1.8.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre los factores socio-familiares y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

1.8.2. Hipótesis Específicas

- 1.- Existe una relación significativa entre el ingreso económico de la familia y el rendimiento académico global en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.
- 2.- Existe una relación significativa entre el grado de estudio de los padres de familia y el rendimiento académico global en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.
- 3.- Existe una relación significativa entre el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico global en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

1.9. Variables de Investigación

1.9.1. Identificación de Variables

Variables Independientes: Factores socio-familiares.

Variable Dependiente: Rendimiento Académico.

1.9.2. Definición conceptual de Variables

Rendimiento Académico.- Se define conceptualmente como la medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento escolar está vinculado a la aptitud.

1.9.3. Definición Operacional de Variables

▪ **Factores socio-familiares.-** Es la variable de estudio referente a las características socio-familiares básicas que pueden favorecer o no el rendimiento académico del estudiante, y para efectos de su medición se consideró los siguientes indicadores:

1. Ingreso económico promedio familiar.
2. Grado de estudios de los padres.
3. Interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos.

Para efectos de la evaluación global de cada indicador se consideró los siguientes niveles:

1. Ingreso económico promedio familiar:

- **Alto:** Cuando el ingreso económico promedio familiar fluctúa entre los S/. 1251.00 y más de S/. 1500.00 Nuevos Soles.
- **Medio:** Cuando el ingreso económico promedio familiar fluctúa entre los S/. 751.00 y S/. 1250.00 Nuevos Soles.
- **Bajo:** Cuando el ingresos económico promedio familiar es menor de S/. 750.00 Nuevos Soles.

2. Grado de estudios de los padres:

- **Alto:** Cuando el padre o madre de familia tiene estudios superiores (completos o incompletos).
- **Medio:** Cuando el padre o madre de familia tiene estudios secundarios (completos o incompletos)
- **Bajo:** Cuando el padre o madre de familia tiene estudios primarios (completos o incompletos).

3. Interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos:

- **Mucho:** Cuando el padre de familia participa con frecuencia en las reuniones convocadas por el profesor o la institución educativa; colabora con el mejoramiento de las condiciones pedagógicas de la escuela; apoya a sus hijos en la realización de sus tareas; u orienta a sus hijos al aprovechamiento de su tiempo libre.
 - **Poco:** Cuando el padre de familiar participa con poca frecuencia en las reuniones convocadas por el profesor o la institución educativa; colabora con el mejoramiento de las condiciones pedagógicas de la escuela; apoya a sus hijos en la realización de sus tareas; orienta a sus hijos al aprovechamiento de su tiempo libre.
 - **Nada:** Cuando el padre de familia no participa en las reuniones convocadas por el profesor o la institución educativa; no colabora con el mejoramiento de las condiciones pedagógicas de la escuela; no apoya a sus hijos en la realización de sus tareas; tampoco orienta a sus hijos al aprovechamiento de su tiempo libre.
- **Rendimiento Académico.-** Se define como el puntaje (Nota de 00 a 20) obtenido por el estudiante del nivel secundario, luego de un proceso pedagógico y de evaluación de sus aprendizajes, de acuerdo con la programación curricular, el cual supone un nivel de logro de aprendizaje en el áreas curriculares. Para efectos de su medición se considera las siguientes Escalas Valorativas:

ESCALAS DE CALIFICACIÓN LITERAL	ESCALAS DE CALIFICACIÓN NUMERAL (Vigesimal)	DESCRIPCIÓN
AD: MUY BUENO	18 – 20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
A: BUENO	14 - 17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
B: REGULAR	11 - 13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C: DEFICIENTE	00 - 10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Tomado y adaptado del Ministerio de Educación (2009). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular, Lima-Perú. Pág. 53

1.9.4. Operacionalización de Variables

Variable	Indicadores	Índices	Escala de medición
X: Factores socio-familiares.	1. Ingreso económico promedio familiar.	1.1. Menos de 750 Nuevos Soles. 1.2. De 751 a 1000 Nuevos Soles. 1.3. De 1001 a 1250 Nuevos Soles. 1.4. De 1251 a 1500 Nuevos Soles. 1.5. Más de 1500 Nuevos Soles.	Alto: (S/. 1251.00-Más de S/. 1500.00) Medio ⊕S/. 751.00 – S/. 1250.00) Bajo: (< S/. 750.00)
	2. Grado de estudios de los padres.	2.1. Primaria incompleta. 2.2. Primaria completa. 2.3. Secundaria incompleta. 2.4. Secundaria completa. 2.5. Superior incompleta. 2.6. Superior completa.	Alto: Padres con estudios superiores completos o incompletos. Medio: Padres con estudios secundarios completos o incompletos. Bajo: Padres con estudios primarios completos o incompletos.
	3. Interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos.	3.1. Frecuencia y porcentaje de padres que se interesan por el desarrollo de sus hijos.	Mucho (3). Poco (2). Nada (1).
Variable de estudio: Y: Rendimiento Académico.	1. Nota promedio obtenido por el estudiante en las áreas básicas (Matemática, Comunicación, CTA, Formación Ciudadana y Cívica, Historia Geografía y Economía).	1.1. Frecuencia y Porcentaje de estudiantes por nota promedio.	Muy Bueno (18-20) Bueno (14-17) Regular (11-13) Deficiente (00-10)

1.10. Justificación e Importancia de Investigación

El presente estudio se justifica desde el punto de vista teórico, práctico, metodológico y social.

Desde el punto de vista teórico, el presente estudio aportará nuevos conocimientos sistemáticos sobre el ingreso económico familiar, grado de estudios e interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos; así mismo, permitirá determinar la probable relación entre los factores socio-económicos y el rendimiento académico en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP.

Desde el punto de vista práctico, el estudio aportará información valiosa para comprender la importancia de los factores socio-familiares y la necesidad de tenerlos en cuenta en el proceso de enseñanza – aprendizaje y, sobre todo, en las acciones de tutoría y orientación educativa, en la que es preciso incluir contenidos, actividades y estrategias para contribuir al desarrollo integral de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP. Así mismo, servirá para que los directivos, profesores y padres de familia realicen jornadas de reflexión pedagógica e implementen acciones de capacitación y actualización en temas relacionados con los factores socio-familiares y el rendimiento académico.

Desde la perspectiva metodológica, el presente estudio servirá de referente para otras investigaciones, en el sentido que aportará instrumentos de recolección de datos válidos y confiables que podrán ser administrados en otras instituciones educativas de la región y el país, así mismo, sus conclusiones permitirán sugerir nuevas líneas de investigación tanto a nivel longitudinal, correlacional, causal o cuasi-experimental.

Socialmente, el presente estudio contribuirá al logro de los grandes objetivos de política económica, social y educativa trazados por el Estado Peruano, que impulsa, entre otros aspectos, la inclusión social de las personas de menores recursos económicos que ha de traducirse en formas diferenciadas de atenderlos de modo que se asegure aprendizajes con equidad y calidad para todos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del Estudio

Con respecto a las variables: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes del nivel primario, se han realizado algunas investigaciones, que a continuación pasamos a analizar:

En el ámbito Internacional:

SALINAS ESTEBAN, Francisca y otros (2010). “Estudio sobre los factores que influyen en el rendimiento escolar”. Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Educación Distrital.

La presente investigación, tuvo como objetivo discutir sobre los factores asociados al rendimiento escolar exitoso que se han encontrado en diferentes estudios a nivel internacional y buscar cuales de estos factores influyen en los resultados del examen de Estado Para el Ingreso a la Educación Superior ICFES de los estudiantes de grado once de los colegios tanto públicos como privados de Bogotá.

Dentro de las variables de entorno familiar y social que inciden en los logros de aprendizaje, consideran las siguientes:

- Nivel socioeconómico y educativo.
- Organización familiar e infraestructura física.
- Crianza.
- Apoyo y motivación
- Recursos del hogar.
- Uso del tiempo en el hogar y durante las vacaciones.
- Elección de educación para sus hijos.

GONZÁLEZ BARBERA, Coral (2003). “Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria”. Tesis presentada para optar al grado de doctor, Universidad Complutense de Madrid - Facultad de Educación, Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación Secundaria. Madrid. Entre las principales conclusiones a las que llegó se puede destacar las siguientes:

Que, el nivel socioeducativo de los padres es una de las variables fundamentales en la explicación del rendimiento académico, algo que parcialmente se corrobora en este estudio.

También debemos destacar la influencia de otra variable relacionada con la implicación que muestran los padres en la formación de sus hijos, se trata de la variable asistencia a reuniones en el centro, que aunque no ejerce un peso significativo para la discriminación entre alumnos de bajo rendimiento y rendimiento suficiente, se hace notar en los pasos anteriores a la determinación de la función discriminante definitiva.

Una relación fluida entre la familia y el centro educativo favorece no sólo la calidad del rendimiento de los alumnos sino también el desarrollo integral de los mismos como personas, sobre todo en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria en la que los alumnos se encuentran en la adolescencia, con los cambios, paradojas y controversias que supone dicho periodo.

VELEZ, Eduardo y otros (2004). “Factores que afectan el rendimiento académico en la Educación Primaria”. (Revisión de la literatura en América Latina y el Caribe). Examinan la evidencia acerca de qué variables son más efectivas para elevar los logros educativos de los estudiantes de primaria, a partir de la revisión de 18 informes de investigación que incluyen 88 modelos de estimación o ecuaciones de egresión en países de América Latina durante los últimos 20 años. Esta investigación señala una docena de factores que generalmente se asocian a los logros educativos; esto es de particular importancia dado que la calidad de educación (en los niveles de primaria y secundaria) en los países latinoamericanos, medida por pruebas de logro cognoscitivo, se muestra baja tanto en términos absolutos como relativos con respecto a países más desarrollados.

Concluye que el estatus socioeconómico (SES), como una medida de educación de los padres o de sus estatus ocupacionales, es una de las variables usadas con mayor frecuencia en los modelos revisados.

El SES está asociado positivamente con el rendimiento en 49 de los 80 análisis cubiertos, mientras que los resultados con relación negativa se observaron sólo en dos casos. Otra característica fuertemente asociada al SES es el ingreso económico. El ingreso, medido como ingreso familiar o como el promedio de ingresos del entorno donde el estudiante habita, también está relacionado positivamente con el rendimiento.

WILLMS, Douglas (2006). “Las brechas de aprendizaje: diez preguntas de la política educativa a seguir en relación con el desempeño y la equidad en las escuelas y los sistemas educativos”. Montreal: Instituto de Estadística de la UNESCO.

En su estudio brechas de Aprendizaje afirma que en los países que no forman parte de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) es probable que los estudiantes de bajo nivel socioeconómico no logren hacer la transición de aprender a leer a leer para aprender durante los años de primaria, por lo cual no podrán beneficiarse de su experiencia escolar en los años posteriores. Este hallazgo, señala el autor, requiere de estudios más detallados de las trayectorias de crecimiento de los niños en sus habilidades emergentes de lectura y escritura durante los años de la escuela primaria.

ENRIQUEZ GUERRERO, Carolina (2008). “Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento en escolares de dos Instituciones Educativas públicas de Bogotá”. Universidad CES, Facultad de Medicina, julio de 2008. Tesis para optar el título de Magíster en Epidemiología, por la Universidad CES Medellín-Colombia.

El objetivo de esta investigación fue determinar los factores de riesgo, que se asocian con el bajo rendimiento en niños escolares de dos Instituciones Educativas públicas de Bogotá.

En una muestra de 601 estudiantes entre los 5 y 15 años de edad, encontró que un 26.5% de ellos presentan bajo rendimiento académico; concluyendo que los factores que determinan el bajo rendimiento académico en escolares están relacionados con aspectos de la historia escolar, situación socio-familiar y estado de salud del niño con bajo rendimiento.

MARTÍNEZ-OTERO PÉREZ, Valentín (2009). “Diversos condicionantes del fracaso escolar en secundaria”.

Quien desde una perspectiva teórica humanista reflexiona y analiza el fenómeno del rendimiento escolar sin soslayar el impacto de variables individuales y contextuales. Clasifica los condicionantes del rendimiento en tres órdenes: personal, familiar y escolar/social, que de un modo u otro cubren el espectro psico-socio-pedagógico.

Concluye que la familia es la primera y más importante institución educadora. Las interacciones que en su seno se producen influyen de modo continuo y significativo en la

vida de sus miembros. En la actualidad, dadas las continuas y profundas mudanzas que en la institución familiar acontecen, se precisa una política sensible a los nuevos retos.

Aunque haya numerosas excepciones, cabe pensar que el nivel instructivo de los padres incide en el rendimiento académico de los hijos. Si los padres adolecen de analfabetismo es más probable que los resultados escolares de sus vástagos sean insatisfactorios, mientras que si el rango de estudios de los progenitores es de grado medio o superior se favorece el rendimiento, siquiera sea porque la escuela maneja y alza prima valores y usos lingüísticos concordantes con ese nivel, de manera que quienes presentan un bagaje sociocultural y lingüístico distinto y considerado inferior son más vulnerables al fracaso.

En el ámbito Nacional:

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2013). PISA 2012: Primeros resultados. Informe Nacional del Perú.

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) realizado desde el año 2000 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en la que participaron 65 países o territorios (PISA 2012).

Su propósito fundamental es conocer el nivel de competencias básicas de la población de quince años, es decir, de aquella población que en dichos países se encuentra próxima a terminar la educación obligatoria e iniciar estudios post secundarios o incorporarse a la vida laboral.

Entre sus principales resultados relacionados con nuestros estudiantes se pueden citar las siguientes:

En competencia lectora, el 29.5% de estudiantes se ubica en el nivel 1a, es decir que los estudiantes pueden ubicar uno o más datos independientes expresados explícitamente, reconocer el tema central o el propósito del autor en textos sobre temas conocidos, y establecer relaciones sencillas entre información del texto y saberes de la vida cotidiana. De igual modo, localizan datos notorios en el texto cuando hay poca o ninguna información que compite con estos. En este nivel, las preguntas orientan de manera explícita a los estudiantes para que tomen en cuenta los factores relevantes de la tarea y del texto.

El 20.6% se ubica en el nivel 1b, esto es que los estudiantes pueden ubicar un solo dato explícito y notorio en un texto breve y sintácticamente sencillo, cuando el contexto y

el tipo de texto son familiares (por ejemplo, narraciones o listados simples). Además, establecen relaciones sencillas entre información contigua. Cabe anotar que los textos propios de este nivel tienen muy poca información en competencia; además, presentan diversas ayudas al lector, como repetición de información, o empleo de imágenes o símbolos conocidos.

El 9.8% se ubica por debajo del nivel 1, es decir que los estudiantes no son capaces de realizar las tareas que describe el Nivel 1.

En matemática, el 47% de los estudiantes peruanos están por debajo del nivel 1 de desempeño, es decir que pueden, en el mejor de los casos, ser capaces de realizar tareas matemáticas muy directas y sencillas. Estas pueden ser la lectura de un único valor a partir de un gráfico sencillo o tabla en la que las etiquetas de la misma coincide con las palabras en el estímulo y pregunta, de modo que los criterios de selección son claros y la relación entre la tabla y los aspectos del contexto descrito son evidentes. Asimismo, realizan operaciones aritméticas básicas, siguiendo instrucciones claras y bien definidas.

Los resultados agregados por país de PISA 2012 en matemática, por ejemplo, muestra la relación entre el desempeño medio de los estudiantes y la riqueza media por habitante de los países y territorios participantes. Como se puede notar, existe una relación entre ambas variables, es decir que a mayor nivel de riqueza por habitante, es posible esperar un mayor nivel de desempeño. Sin embargo, esa relación no es rígida y cada país se distancia en diverso grado de la línea que, en último término, muestra los desempeños “esperados” de acuerdo con los niveles de ingreso.

Los países latinoamericanos muestran desempeños medios que se encuentran sistemáticamente por debajo de la línea esperada. Asimismo, se observa países como Vietnam, que logran un rendimiento medio que excede lo que su nivel de riqueza por habitante sugeriría. De modo inverso, existen casos como Qatar, que muestran desempeños medios pobres, a pesar de la importante riqueza por habitante que exhibe.

MIRANDA M. Liliana (2008). “Factores asociados al rendimiento escolar y sus implicancias para la política educativa del Perú”.

Concluye que el factor socioeconómico y cultural juega un papel muy importante en la determinación del rendimiento académico. Así, aun cuando el coeficiente no es muy alto (7,6), este explica un alto porcentaje de la variabilidad del rendimiento. Además, muchas de las otras características analizadas están, en cierto sentido, asociadas a los

recursos económicos que manejan la escuela y la familia del alumnado. Al respecto, se puede mencionar que los estudiantes de mayor nivel socioeconómico asisten, en su mayoría, a escuelas donde existen mecanismos de selección del alumnado, así como también, donde se ofrecen mayores oportunidades de aprendizaje.

Cabe señalar que, el nivel socioeconómico y cultural al que pertenece el estudiante no solo explica las diferencias de rendimiento al interior de la escuela, sino también entre escuelas. Además, el porcentaje explicado de la variación del rendimiento entre las escuelas (34%) es mayor que el porcentaje explicado de la variación del rendimiento entre alumnos (1%). Así, aun cuando se esperaría lo contrario, estos resultados muestran dos situaciones importantes. Primero, la explicación casi trivial de la desigualdad del rendimiento al interior de las escuelas podría atribuirse a la existencia de pocas diferencias en el origen socioeconómico y cultural de los estudiantes de una misma escuela, aun cuando estas existan. Segundo, el hecho de que una característica individual explique una alta proporción de las diferencias de rendimientos grupales es indicador de la existencia de diferencias entre escuelas en cuanto al estatus socioeconómico y cultural del alumnado que atienden. En este sentido, los resultados encontrados dan indicios de la existencia de segmentación en el sistema educativo, principalmente, a partir del origen socioeconómico y cultural de los estudiantes.

Finalmente, el análisis de los programas, procesos y resultados educativos efectuados en el Perú, sugiere que una mejor planificación y organización en la escuela, que se traduzca en una propuesta pedagógica consensuada, un mejor clima en el aula y en la escuela, así como una mayor participación de los padres en el proceso educativo de sus hijos, conllevará a mejorar las expectativas de los docentes y aumentar su satisfacción, con el consiguiente impacto positivo sobre el rendimiento estudiantil.

En el ámbito regional y local:

Luego de la revisión exhaustiva de las fuentes de información y base de datos no se reportó estudios relacionados con el tema de nuestra investigación. Por lo que nuestra investigación se constituye en una primera aproximación al tema.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Factores socio - familiares

2.2.1.1. Ámbito familiar

La familia es la primera y más importante institución educadora. Las interacciones que en su seno se producen influyen de modo continuo y significativo en la vida de sus miembros. En la actualidad, dados los continuos y profundas cambios que en la institución familiar acontecen, se precisa una política sensible a los nuevos retos (Martínez-Otero, 2009: 80).

Desde esta perspectiva siguiendo a Gómez Dacal (1992), cuando afirma que el poder de la familia para modelar la conducta, incluyendo la conducta asociada al aprendizaje instructivo, tiene su origen en:

- La precocidad con la que se manifiesta.
- La extensión del periodo de tiempo durante el cual los individuos reciben estímulos familiares.
- El fuerte tono afectivo de las relaciones que se establecen en el seno de la familia.
- La capacidad de la familia para incidir en la actividad escolar (un ejemplo de ello es la elección del centro escolar donde van a asistir los hijos).
- El carácter imperativo y paradigmático que caracteriza a una buena parte de los estímulos que provienen de los padres.
- La variedad de factores que alcanza la acción familiar (directamente, a las características personales del alumno y las características del centro escolar; indirectamente la conducta del docente, del discente, la capacidad del alumno, etc.).
- La contundencia con la que media en el influjo que ejercen los factores que condicionan la efectividad de la conducta discente.

Muchos son los estudios que relacionan uno o varios aspectos familiares, de similar o diferente naturaleza, con el rendimiento de los estudiantes. La evidencia de la relación que debe existir entre los resultados de la educación recibida en la institución familiar (la primera que comienza a educar al sujeto y

que, en la mayoría de los casos, no abandona nunca esa función) y los resultados escolares (en forma de rendimiento académico, en este caso) ha dado lugar a numerosas investigaciones que han intentado probar dicha relación. Sin embargo, no resulta nada fácil, y tampoco es intención, resumir en un breve espacio todo lo que se ha realizado al respecto, por lo que se ha intentado sistematizar y clasificar las investigaciones tomando sólo las más significativas para el fin que se persigue.

A continuación, se realiza un repaso de los principales estudios sobre aspectos familiares y el rendimiento de los estudiantes, después revisaremos algunas investigaciones donde se han tomado las variables familiares como mediadoras en la explicación del rendimiento y, finalmente, descenderemos a estudios que se centran en aspectos concretos del ámbito familiar, como son el nivel socioeconómico y educativo de los padres y la implicación de éstos en la formación de sus hijos.

2.2.1.2. Características del ámbito familiar y rendimiento académico

Tras la publicación del inestimable Informe de Coleman en 1966, el estudio de las características del ambiente familiar se ha venido realizando en torno a dos grandes dimensiones, la primera de carácter más estructural y la segunda más funcional:

- **Background.** En esta dimensión ubican variables como el nivel socioeconómico, el nivel de formación de los padres, los recursos culturales, la estructura familiar, etc.

- **Clima.** Esta dimensión acoge variables como las relaciones padres-hijos, la utilización del tiempo en el hogar, las demandas, expectativas y aspiraciones de los padres, las relaciones de la familia con el centro escolar, los hábitos, las costumbres, etc.

Sin embargo, esta diferenciación es, en muchos casos, meramente formal, puesto que en la práctica estas variables son una misma realidad, de ahí que en su estudio las consideremos como integrantes de un todo, si bien en ocasiones, es necesario investigar la actuación aislada o en grupo de algunas de ellas.

González (2003), analizando algunos resultados obtenidos por Marjoribanks (1984), refiere que este estudio pretendía observar la mediación que

ejerce la variable interacciones padres-hijos entre el estatus socio familiar y el rendimiento académico. Las variables independientes que consideró fueron: aspiraciones y expectativas de los padres, soporte paterno de la actividad escolar del hijo, e interacciones padre-hijo entradas en la enseñanza o en el terreno afectivo. La variable dependiente fue las aspiraciones académicas y profesionales de los estudiantes.

Al respecto, Gómez Dacal (1992), citado por Gonzáles (2003), obtuvo de este estudio tres conclusiones importantes:

- En cada nivel de expectativas de los padres, el incremento del soporte materno percibido está asociado con una elevación de las puntuaciones en la escala de las aspiraciones de los estudiantes.

- Si el estatus ocupacional paterno es obrero, en la variable soporte materno percibido existe un punto que hasta que no es alcanzado no se produce asociación alguna entre dicha variable y aspiraciones del estudiante.

- La variable soporte paterno percibido tiene una relación curvilínea con las aspiraciones académicas, cuya intensidad varía sensiblemente en función del estatus ocupacional paterno.

Por su parte, Thorndike (1973), citado por Gonzáles (2003), hace un análisis de los datos del estudio empírico sobre los resultados escolares realizados por la IEA (Asociación Internacional para la Evaluación de la Educación), el cual permite valorar las diferencias existentes entre países respecto de la incidencia que, en cada uno de ellos, tienen los factores familiares.

El citado autor, distingue cuatro factores:

- Nivel socioeconómico (considera la profesión del padre, la formación del padre y la formación de la madre).

- Recursos para la lectura (existencia de diccionarios en casa, número de libros en el domicilio, periódicos y revistas que se leen en la familia).

- Preocupación que muestran los padres por la actividad escolar (interés de los padres por el trabajo que realiza la escuela, presión que ejercen los padres para que sus hijos lean, y grado en que los padres motivan a sus hijos para que visiten museos).

- Ayuda familiar en el trabajo escolar (ayuda que recibe el estudiante en la realización de las tareas escolares en casa, corrección de la expresión oral del alumno y corrección de la expresión escrita del alumno por parte de los padres).

La variable dependiente es competencia en comprensión lectora.

Los resultados que arroja la investigación son claros: las correlaciones más altas con la competencia en comprensión lectora se dan con el nivel socioeconómico y con los recursos para la lectura en los alumnos con edades comprendidas entre 10 y 14 años, mientras que las correlaciones más bajas se dan entre dichas variables en alumnos de 7/18 años, y entre el resto de las variables y la variable criterio independientemente de la edad de los sujetos.

Kurdek y Sinclair (1988), citado por Gonzáles (2003), realizan otro estudio donde también se analiza el efecto general que ejerce el entorno familiar en los resultados y comportamiento de los estudiantes. Como variables que definen la estructura familiar utilizan: viven con sus dos padres naturales, viven con su madre tras la separación de sus padres y viven con su madre y su padrastro. Como variables que expresan el clima familiar definen los conflictos familiares y el grado de interés de los padres en las actividades intelectuales y culturales.

Los indicadores de rendimiento que consideran son:

- Calificación en el grado que cursa.
- Competencia cuantitativa.
- Lenguaje.
- Repetición de grado.

El comportamiento escolar lo miden mediante las faltas de asistencia y la falta de puntualidad.

Los resultados de la investigación se concretan en:

- La estructura familiar explica una parte significativa de la varianza de calificaciones, competencia cuantitativa y faltas de asistencia.
- La inclusión de la variable sexo sólo incrementa la explicación de faltas de asistencia y tasa de repetición.
- La consideración de los conflictos familiares no amplía el poder explicativo de estructura familiar y sexo.

- La orientación a las actividades intelectuales y culturales explica una parte de la varianza de las calificaciones escolares mayor que estructura familiar, sexo y conflictos familiares.

- En resumen:

- Las calificaciones escolares se explican por la combinación de estructura familiar y orientación de los padres hacia lo intelectual y cultural.

- La competencia cuantitativa se asocia a la estructura familiar.

- Las ausencias están explicadas por la acción conjunta de la estructura familiar y el sexo.

Estos tres trabajos son una muestra de que el estudio de la influencia de los factores familiares de forma global (y no por separado) en el rendimiento de los estudiantes, no se puede obviar puesto que arroja resultados muy significativos. Sin embargo, no sólo existen estudios de la influencia directa de los aspectos familiares en el rendimiento, sino también, de la influencia indirecta que dichos aspectos ejercen sobre el rendimiento. A continuación, se exponen algunos de los trabajos más interesantes.

2.2.1.3. Papel mediador de las variables familiares entre los factores individuales del estudiante y la acción escolar, y rendimiento académico

A menudo, cuando se intenta explicar el rendimiento de los estudiantes se hace teniendo en cuenta la influencia directa de variables individuales (cognitivas, afectivas, etc.) y variables escolares (actuación del profesor, relaciones interpersonales, etc.), sin asumir que estas variables están enormemente influidas por factores socio familiares y que, por tanto, estos últimos contribuyen de forma indirecta en la explicación del rendimiento académico.

En esta línea de ideas, Pasarella, Walberg, Haertel y Junker (1981), citado por Gonzáles (2003), realizaron un estudio para detectar qué factores influyen en las aspiraciones académicas de los alumnos, los cuales, a su vez, influyen en el rendimiento. Los autores concluyen que:

- La formación de los padres repercute significativamente en las aspiraciones de sus hijos, y por tanto en la productividad discente.

- Las aspiraciones también están explicadas, en menor medida, por los rasgos personales del alumno y por el nivel instructivo y moral de la clase.

Marjoribanks (1977) realizó una importante investigación en relación a este tema de la que pueden extraerse dos conclusiones principales:

- En cada nivel del entorno familiar, el rendimiento académico se incrementa al mismo tiempo que las actitudes del alumno hacia la escuela y el locus de control se hacen más positivos.

- En cada nivel de actitudes hacia la escuela y locus de control, el rendimiento académico se hace mayor a medida que el entorno familiar es más favorable.

No obstante, los factores socio familiares no afectan únicamente a variables personales del estudiante sino también, a variables escolares (métodos, programas, comportamientos del profesor, etc.). Un ejemplo de ello son las investigaciones que a continuación se citan:

Emrick, Sorensen y Stearns (1972) junto con otros autores de la misma época, defienden que los estudiantes de medios familiares desfavorecidos precisan de una alta estructuración educativa (denominada enseñanza tradicional).

Bernstein (1975) afirma que la pedagogía informales compatible con los supuestos ideológicos donde se fundamentan las nuevas clases medias.

Rosenshine y Myers (1978) y Medley (1978) afirman que los programas educativos que potencian la directividad docente y limitan el trabajo individual del alumno favorecen el rendimiento de los alumnos de clase social baja.

Harrison, Strauss y Glaubman (1981) realizaron un amplio estudio aplicando dos tipos de tratamiento (educación abierta y educación convencional) en alumnos de diferentes clases sociales. Las conclusiones en relación al rendimiento fueron:

- La distancia entre los alumnos de las clases sociales alta y baja es mayor en los colegios tradicionales.

- Los estudiantes de clase social baja rinden más cuando el tratamiento es abierto.

Podemos concluir, que no existe una línea claramente definida sobre cuál es el método educativo apropiado dependiendo de la clase social de los estudiantes,

pues los resultados de los estudios son, en ocasiones, contradictorios. Sin embargo, no cabe duda, de que existe una notable relación entre ambas variables y, que por tanto, el diseño de proyectos educativos generales, descontextualizados, no tiene sentido, ya que su eficacia está estrechamente asociada al grado en que responden a las necesidades, peculiaridades y expectativas de sus clientes mediatos, los padres, y en el que toman en consideración, incluso para contrarrestar sus efectos si son negativos, los imperativos socio familiares (Gómez Dacal, 1992).

2.2.1.4. Las variables socio-familiares: tipo de familia, ingreso económico familiar, grado de estudio e interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos

Tras revisar numerosos estudios que consideran diversas variables socio familiares como influyentes en el rendimiento, hemos creído oportuno centrarnos en tres de ellas, en concreto: ingreso económico familiar, grado de estudios del jefe de familia e interés de la familia por la formación de sus hijos, pertenecientes, respectivamente, a las dos dimensiones anteriormente mencionada: Background y clima.

▪ Ingreso económico familiar

El INEI (2012), reportó que al año 2012 en nuestro país, los mayores ingresos promedios mensuales se registraron en los departamentos Madre de Dios (S/.1 865), Moquegua (S/.1 779), Lima (S/.1 516), Provincia Constitucional del Callao (S/.1 329) y Arequipa (S/.1 298) , ubicándose por encima del promedio nacional (S/.1 155).

Por otro lado, los menores ingresos promedios mensuales se registraron en los departamentos Apurímac (S/.619), Huancavelica (S/.641), Puno (S/.720), Ayacucho (S/.720) y Cajamarca (S/.811).

El ingreso promedio mensual de la PEA ocupada en el departamento de Apurímac representó sólo la tercera parte de los ingresos de la PEA ocupada que reside en Madre de Dios, departamento con el más alto ingreso promedio. Es decir, existe una diferencia de S/.1 246 a favor de la PEA ocupada que reside en Madre de Dios.

De acuerdo con el INEI (2012), entre el 2007 y 2012, los departamentos que registraron los mayores incrementos salariales fueron principalmente, Madre de Dios, Moquegua, Arequipa, Huánuco, Cusco y Cajamarca, por el contrario los departamentos donde se registró los menores incrementos salariales fueron La libertad, Pasco, Tumbes, Apurímac, Ucayali y Lambayeque. En este periodo se registraron mejoras en los ingresos en la mayoría de los departamentos.

Según el INEI (2012), en Loreto el ingreso económico promedio registró un ligero incremento de S/. 812 – S/. 886 en el año 2007, y de S/. 887 – S/. 1 000 en el año 2012, respectivamente.

Como se podrá advertir, según los datos reportados por el INEI (2012), el ingreso económico promedio mensual en el Perú es bastante bajo, particularmente en la región Loreto.

La escasez de recursos económicos familiares puede frenar el proceso formativo y el rendimiento académico de los hijos cuando las presiones y situaciones impuestas por la penuria son tan grandes que ahogan a los menores en preocupaciones o impiden disponer de las condiciones materiales necesarias para estudiar (Martínez-Otero, 2009: 80-81).

El ingreso, medido como ingreso familiar o como el promedio de ingresos del entorno donde el estudiante habita, también está relacionado positivamente con el rendimiento (Velez, Schiefelbein y Valenzuela, 1994: 10).

Donoso y Hawes (2002), al estudiar la eficiencia escolar y las diferencias socioeconómicas sobre la base de los resultados de las pruebas de medición de la calidad de la educación en Chile, a manera de síntesis concluye que el nivel socioeconómico promedio de las familias explica en gran medida los resultados escolares alcanzados. En este marco destacan dos aspectos: primero que para el sector más pobre de la población los establecimientos municipales son eficientes, y en segundo lugar, que en los niveles socioeconómicos en que hay plena competencia (el mercado funciona) la dependencia del establecimiento es secundaria, siendo el nivel socioeconómico el factor explicativo dominante.

El análisis por grupo socioeconómico muestra que los resultados mejoran a medida que aumenta el nivel socioeconómico. En consecuencia, inicialmente podríamos decir que la pobreza es factor asociado a los bajos rendimientos,

situación que reviste mayor incidencia que la dependencia del establecimiento, afirmación que corrobora una hipótesis central de este trabajo.

Los estudios de factores asociados realizados en nuestro país (UMC, 2007; UMC, 2004; Caro, 2004) señalan de manera consistente que un aspecto que influye en el aprendizaje de nuestros estudiantes no es tanto el origen socioeconómico de cada alumno, sino la composición social del alumnado en una determinada sección o escuela. En otras palabras, la concentración de estudiantes que provienen de sectores desfavorecidos en ciertas aulas y escuelas.

En efecto, la información mostrada indica la existencia de un efecto adicional asociado con el nivel promedio del indicador socioeconómico y cultural de los estudiantes dentro de las escuelas. Así, los estudiantes que asisten a escuelas con un alto nivel socio económico promedio tienden a tener mejores rendimientos que aquellos que asisten a escuelas de bajo nivel socioeconómico promedio, incluso después de haber controlado el nivel socioeconómico y cultural de los estudiantes individualmente. Al respecto, Willms (2006) afirma que el efecto de composición puede ser leído como un doble riesgo en tanto los estudiantes que provienen de familias con un nivel socioeconómico bajo tienden a estar en desventaja a causa de las circunstancias particulares de sus hogares, pero si además quedan segregados en escuelas con un nivel socioeconómico bajo, es muy probable que les vaya peor. Esto supone que el efecto del nivel socioeconómico individual tiende a amplificarse una vez que se instala en un contexto marcado por la segregación escolar.

Así, la manera cómo se distribuyen las escuelas tiene una influencia importante en el logro educativo de sus estudiantes, lo cual implica que puede dar cuenta de una proporción considerable de las diferencias de este.

No obstante lo señalado, es importante acotar que este mecanismo de segregación que estaría operando en nuestro sistema educativo responde en gran medida a la segregación social, cultural y económica que caracteriza a nuestro país. Si bien podemos considerar que algunos grupos de estudiantes son segregados por criterios de selección en ciertas escuelas privadas o públicas, la segregación que sufre la mayoría de estudiantes se debe más bien a razones de residencia y geográficas, como es el caso de quienes viven en zonas urbano marginales o rurales.

Los resultados agregados por país de PISA 2012 en matemática, por ejemplo, muestra la relación entre el desempeño medio de los estudiantes y la riqueza media por habitante de los países y territorios participantes. Como se puede notar, existe una relación entre ambas variables, es decir que a mayor nivel de riqueza por habitante, es posible esperar un mayor nivel de desempeño. Sin embargo, esa relación no es rígida y cada país se distancia en diverso grado de la línea que, en último término, muestra los desempeños “esperados” de acuerdo con los niveles de ingreso.

Los países latinoamericanos muestran desempeños medios que se encuentran sistemáticamente por debajo de la línea esperada. Asimismo, se observa países como Vietnam, que logran un rendimiento medio que excede lo que su nivel de riqueza por habitante sugeriría. De modo inverso, existen casos como Qatar, que muestran desempeños medios pobres, a pesar de la importante riqueza por habitante que exhibe.

En el caso peruano, se ha mostrado que las diferencias socioeconómicas son un importante factor explicativo de las diferencias en desempeños académicos en un momento dado (Ministerio de Educación, 2006, 2012; UNESCO/Santiago, 2010), así como de los cambios a lo largo del tiempo (Guadalupe & Villanueva, 2013).

Sin embargo, el hecho de que en algunos entornos más desfavorecidos los índices de fracaso aumenten no ha de interpretarse en modo alguno como que lo negativo de los resultados se debe exclusivamente a la desventajosa situación económica familiar. La institución escolar, la sociedad y la Administración Estatal deben asumir igualmente su responsabilidad, lo que ha de traducirse en una modificación profunda de las políticas sociales y educativas, así como del enfoque pedagógico, están llamadas a corregir las hirientes desigualdades hasta ahora vigentes.

- **Nivel de estudio del jefe de familia**

Aunque haya numerosas excepciones, cabe pensar que el nivel instructivo de los padres incide en el rendimiento académico de los hijos.

Si los padres adolecen de analfabetismo es más probable que los resultados escolares de sus vástagos sean insatisfactorios, mientras que si el rango de estudios de los progenitores es de grado medio o superior se favorece el rendimiento, siquiera sea porque la escuela maneja y fortalece valores y usos lingüísticos concordantes con ese nivel, de manera que quienes presentan un bagaje sociocultural y lingüístico distinto y considerado inferior son más vulnerables al fracaso escolar (Martínez-Otero, 2009: 80).

Al respecto resultan valiosos los aportes de estudios realizados en España, en la que se puede destacar a:

Jiménez (1987), quien concluye que la relación entre el nivel formativo del padre y el resultado en pruebas objetivas de lenguaje y de cálculo en alumnos de 7º de EGB (13 años) es mayor que el resto de las relaciones que estudia para la misma población (calificaciones en lengua y matemáticas y clase social, formación del padre y de la madre). Sin embargo, en la explicación que dan todas las variables independientes en conjunto a las variables criterio, las variables mejor explicadas son las calificaciones en lengua y matemáticas.

Por otro lado, en un interesante estudio con muestras altamente representativas, Carabaña (1988), concluye que la determinación de los resultados de aprendizaje por el nivel sociocultural (nivel educativo del padre, de la madre y profesión del padre) es muy pequeña, llegando a ser irrelevante si se controla el efecto mediador de las aptitudes.

Tejedor y Caride (1988), evaluando externamente la reforma de las enseñanzas medias en España, concluyen que la categoría de alumnos con rendimiento más alto está compuesta por aquellos que pertenecen a la clase social alta y cuyo nivel de estudios del padre es “superior” y de la madre “medio”; la categoría de rendimiento más bajo, por su parte, la componen alumnos de clase social baja cuyos padres tienen los estudios incompletos.

El informe PISA 2002 (OCDE, 2001) señala que los estudiantes cuyas madres no han terminado los estudios de Educación Secundaria superior tienen unas puntuaciones en habilidad lectora 44 puntos por debajo de aquellos estudiantes cuyas madres han terminado este tipo de estudios.

Finalmente, las cifras e indicadores del MECD (Ministerio de Educación, Ciencia y Deporte, 2002) también corroboran la relación entre el nivel educativo de

los padres y el rendimiento de los alumnos, en cada Comunidad Autónoma, si bien, los datos se refieren a resultados en la educación post-obligatoria. A excepción de Galicia, la relación es positiva entre ambas dimensiones.

Parece pues, como ocurre con otras muchas variables, que la relación entre el nivel educativo de los padres es indudable, pero no conocemos hasta qué punto es determinante para la práctica pedagógica.

▪ **Interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos.**

El interés de los padres por la formación de sus hijos es la variable que consideraremos para representar la dimensión referente al clima familiar. Entre los indicadores que podrían describir esta variable, tomaremos como referencia los contactos que mantienen los padres con el centro, el grado de apoyo de los padres al aprendizaje de sus hijos, ya que, además de su posible influencia en el rendimiento de los estudiantes, es una variable relativamente manejable por la institución educativa.

Tras la revisión realizada no se han encontrado numerosos estudios al respecto. Sin embargo, Gómez Dacal (1992) expone una investigación realizada por Iverson, Brownlee y Walberg (1981) que tomamos como ejemplo y ofrece una muestra de la importancia de esta variable en el rendimiento académico del estudiante. Concluye que:

- Existen diferencias significativas entre los estudiantes que puntúan más alto y los que lo hacen más bajo, en el número de contactos que los padres mantienen con los profesores de sus hijos.

- La frecuencia con la que los padres entran en contacto con los profesores está en relación positiva con los resultados de los escolares.

- La interacción entre las variables número de contactos y curso del estudiante es significativa, de hecho: En los grados superiores, los contactos iniciales de los padres con el centro son beneficiosos, pero su aumento puede llegar a tener efectos negativos. El rendimiento de los estudiantes de los primeros cursos se incrementa a medida que son más frecuentes los contactos entre profesores y padres.

De otro lado, también es importante considerar los hallazgos de Miranda (2008: 17), quien al efectuar un análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú, sugiere que una mejor planificación y organización en la escuela, que se traduzca en una propuesta pedagógica consensuada, un mejor clima en el aula y en la escuela, así como una mayor participación de los padres en el proceso educativo de sus hijos, conllevará a mejorar las expectativas de los docentes y aumentar su satisfacción, con el consiguiente impacto positivo sobre el rendimiento estudiantil.

2.2.2. Rendimiento Académico

2.2.2.1. Definición de Rendimiento Académico

Actualmente existe una visión muy optimista acerca de las facultades humanas para la instrucción y los potenciales humanos para el aprendizaje, especialmente en las orientaciones instrumentales de la educación. Para algunos autores, la noción relativa a que cuando se entregan a todos los estudiantes las más apropiadas condiciones o ambientes de aprendizaje, éstos son capaces de alcanzar un alto nivel de dominio. Es básico entonces, definir lo que se entiende por Rendimiento escolar.

El Rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El autor también define el rendimiento desde la perspectiva del alumno como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Himmel (1985) ha definido el rendimiento académico o efectividad escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio.

Entonces, para Carrasco (1993) el rendimiento académico puede ser entendido en relación a un grupo social que fija unos rangos sobre los niveles mínimos de aprobación y máximos de desaprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos y/o aptitudes.

Como ya sabemos la educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno (Vélez et al 2004).

En este sentido, Kerlinger (1988), citado por Reyes (2003), define el rendimiento académico como la variable dependiente clásica en la educación escolarizada.

Según la Enciclopedia de Pedagogía/Psicología (2008), precisa que el rendimiento proviene: "Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar. El problema del rendimiento académico se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro", "al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni si quiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor", al analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar".

Kaczynska (1986), citado por Reyes (2003), afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzgan por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En tanto que Nováez (1986), citado por Reyes (2003), sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. Como se podrá observar de las definiciones anteriores, el concepto de rendimiento está ligado al de aptitud,

y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Por su parte, Chadwick (1979), citado por Reyes (2003), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento escolar se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento escolar, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico parte del presupuesto del estudiante es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

Por otra parte, conviene precisar que el rendimiento académico hace referencia a la evaluación de las capacidades y conocimientos, adquiridos en el ámbito escolar. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de un área curricular cursada.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del estudiante, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo

del proceso formativo. También supone la capacidad del estudiante para responder a los estímulos educativos.

2.2.2.2. Características del Rendimiento Académico

García y Palacios (1991), citado por Reyes (2003), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, concluyen que hay un doble punto de vista: estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento;
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;
- e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente (Miljanovich, 2000; citado por Reyes, 2003).

2.2.2.3. Factores que afectan el rendimiento académico

Eduardo Vélez et al (2004), afirman que los factores que afectan el rendimiento académico examinan las evidencia para elevar los logros educativos de los estudiantes de primaria y secundaria esto es de particular importancia dado que la calidad de educación (en los niveles de primaria y secundaria) se muestra baja tanto en términos absolutos como relativos con respecto a países más desarrollados. A pesar de que mucha gente que trabaja en el sector educativo en Latinoamérica, incluyendo investigadores y funcionarios, argumentan que los problemas y las soluciones relacionados con la calidad de la educación son muy conocidos y que hay muchos estudios sobre el tema, la evidencia empírica todavía es limitada y las

personas responsables de adoptar decisiones todavía no saben cuáles son las mejores estrategias.

La suposición general es que entre más y mejores insumos educativos haya, tales como textos y otros materiales didácticos y maestros mejor capacitados, la calidad de la educación mejorará. Sin embargo, si estos insumos no incrementan el nivel cognoscitivo de los estudiantes, las inversiones presentes y futuras en libros, material educativo y capacitación de profesores resultarían estériles.

La conclusión principal a partir de la revisión es que la literatura de Latinoamérica confirma los hallazgos obtenidos en otras partes del mundo. La evidencia empírica sugiere algunos insumos educativos que contribuyen a la adquisición de un rendimiento escolar independientemente de las características de las familias. Estos han sido mencionados sistemáticamente en la literatura de países del tercer mundo, desde el estudio comparativo de Heyneman y Loxley (1983)⁵⁰, hasta los principales estudios realizados en la década de los 80. Las conclusiones específicas, en términos de los doce factores “alterables” relacionados con el rendimiento académico, son las siguientes:

1. Los métodos de enseñanza activos son más efectivos que los métodos pasivos.
2. El acceso a libros de texto y otro material instruccional es importante para incrementar el rendimiento escolar.
3. La educación formal que recibe el maestro previo a su incorporación al servicio profesional es más efectiva que la capacitación y/o actualización tradicional de profesores en servicio.
4. La provisión de infraestructura básica (por ejemplo, electricidad, agua y mobiliario) está asociada con el rendimiento, en un tercio de los estudios revisados.
5. La experiencia de los profesores y el conocimiento de los temas de la materia están relacionados positivamente con el rendimiento.
6. El período escolar y la cobertura del currículo están asociados positivamente con el rendimiento, mientras que el ausentismo de los profesores está relacionado negativamente.

7. Las actitudes de los estudiantes hacia los estudios son importantes para incrementar el rendimiento.

8. La atención preescolar está asociada positivamente con el rendimiento.

9. La repetición de grado escolar y el ser de mayor edad están relacionados negativamente con el rendimiento.

10. La distancia entre el lugar de residencia y la escuela está asociada con el rendimiento, entre más cerca mayor rendimiento.

11. El tamaño del grupo parece no tener efecto en el aprendizaje, pero el tamaño de la escuela está relacionado positivamente con el rendimiento.

12. La práctica de tareas en casa que incluye la participación de los padres está relacionada con el rendimiento.

En relación a los factores que influyen en el rendimiento escolar, algunas investigaciones han tratado de identificar aquellos factores que mejor explican dicho rendimiento. En su trabajo sobre la dinámica del desempeño académico, Porto y Di Gresia (2004), usando un modelo de regresión múltiple y tomaron, como variable dependiente, la cantidad de materias aprobadas durante cierto período y, como variables explicatorias, varias características del estudiante y de su familia, encontraron que hay varios factores explicativos del rendimiento académico: el sexo (las mujeres obtienen un mejor desempeño); la edad de ingreso (mejor desempeño de los más jóvenes); la educación de los padres (mientras más educado el padre, mejor el rendimiento); las horas trabajadas por parte del estudiante y el desempeño en la secundaria.

Por otro lado, Mizala y Romaguera (2002), analizan los factores que inciden en el rendimiento académico en Bolivia, identificando de esta manera tanto factores asociados a los escolares y sus características familiares, como factores asociados a los colegios. Las variables que intervienen en el análisis de factores asociados se agrupan en las siguientes Categorías:

Variables individuales:

- Características sociales.

- Características socioeconómicas y culturales de la familia.
- Trabajo / Distancia de la escuela al centro educativo.
- Actitudes.
- Historia educativa (Antecedentes individuales del alumno).

Variables escolares:

- Características sociales e institucionales del centro educativo.
- Infraestructura del aula y del centro educativo.
- Composición socioeconómica del aula.
- Clima institucional.
- Características personales y profesionales de los docentes.
- Recursos pedagógicos y cobertura curricular.

De acuerdo con esta clasificación, la presente investigación asume que es de fundamental importancia precisar la asociación entre las características socioeconómicas de la familia y el rendimiento académico promedio del estudiante de la Institución Educativa Colegio Experimental de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (CEUNAP), con el propósito de aportar al mejoramiento del rendimiento académico en el nivel secundario en esta importante institución educativa del distrito de San Juan Bautista.

2.3. Marco Conceptual

APRENDIZAJE: “El aprendizaje es un proceso de construcción: interno, activo, individual e interactivo con el medio social y natural. Los estudiantes, para aprender, utilizan estructuras lógicas que dependen de variables como los aprendizajes adquiridos anteriormente y el contexto socio cultural, geográfico, lingüístico y económico – productivo”. (Ministerio de Educación, 2008: 18)

ENSEÑANZA: “Desde la enseñanza para la comprensión, enseñar implica pensar en un proceso a través del cual el profesional docente intenta favorecer en sus alumnos la construcción de su conocimientos, implementando recursos innovadores y estrategias de enseñanza tendientes no solo a favorecer el trabajo con habilidades cognitivas y meta cognitivas, sino también a consolidar la motivación intrínseca de sus alumnos.” (Schneider, 2005: 81)

FACTORES SOCIO-FAMILIARES: Se define como aquellas variables que influyen de modo continuo y significativo en el rendimiento académico del estudiante, tales como: Ingreso económico promedio familiar, grado de estudios de los padres, interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos.

RENDIMIENTO ACADÉMICO: Es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación (Pizarro, 1985).

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Alcance de Investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, en la medida que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández et al, 2008).

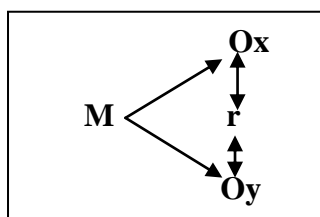
3.2. Tipo y Diseño de Investigación

3.2.1. Tipo de Investigación

Es una investigación de tipo no experimental porque no se manipuló ninguna variable, sólo se remitió a recoger los datos tal como se desarrollaron en la dinámica escolar.

3.2.2. Diseño de Investigación

De acuerdo al problema y a los objetivos planteados, se aplicó el Diseño de correlacional y transversal, en la medida que estuvo orientado describir de manera independiente cada variable de estudio, luego mediante métodos estadísticos de correlación se verificó la relación existente entre ellas, y los datos fueron recolectados en un solo momento que duró la investigación. El diagrama de este diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Es la muestra del estudio.

Ox= Es la observación y medición de la variable de estudio 1 (Factores socio-familiares).

Oy= Es la observación y medición de la variable de estudio 2 (Rendimiento Académico).

r= Es la probable relación entre las variables de estudio (1 y 2).

3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo

3.3.1. Población

Estuvo conformada por todos los estudiantes del 1° al 5° Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, matriculados en el año escolar 2014.

DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR SECCIONES – AÑO ESCOLAR 2014

GRADOS	SECCIONES			TOTAL
	A	B	C	
	N°	N°	N°	N°
PRIMERO	38	38	36	112
SEGUNDO	36	36	34	106
TERCERO	38	40	--	78
CUARTO	35	34	--	69
QUINTO	35	34	--	69
TOTAL	182	182	70	434

Fuente: Nóminas de Matrícula - 2014

3.3.2. Muestra

3.3.2.1. Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra fue calculado mediante la fórmula para muestras finitas. La muestra fue estratificada proporcional al número total de estudiantes por Sección de Estudios y se aplicó la fórmula de afijación proporcional, para saber cuánto es el aporte de cada estrato a la muestra total del estudio. La fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{NZ^2 (p) (q)}{(E)^2 N + Z^2 p q}$$

Dónde:

- n = ¿?
- N = Número total de las muestras
- Z = 1.96 (95 % Nivel de confianza)
- P = Probabilidad de ocurrencia del evento (0.50)
- q = Complemento de p (0.50)
- E = Error 5 % (0.05)

Reemplazando los datos se determinó el tamaño de la muestra de estudiantes:

$$n = \frac{(434)(1.96)^2 (0.50) (0.50)}{(0.05)^2 (434) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)} =$$

$$n = \frac{416.8136}{(0.0025) (434) + (3.8416) (0.25)} =$$

$$n = \frac{416.8136}{1.085 + 0.9604} = \frac{416.8136}{2.0454} = 203.7$$

n = 204 estudiantes.

3.3.2.2. Método de muestreo

Para seleccionar a los sujetos del estudio se utilizó el muestreo probabilístico estratificado por afijación proporcional, porque los tamaños de los estratos poblacionales de la Institución Educativa Experimental UNAP fueron diferentes:

$$fh = \frac{n}{N} = KSh$$

En donde:

fh = Es la fracción del estrato.

n = Es el tamaño de la muestra.

N = Es el tamaño de la población.

Nh = Es el tamaño de la población en el estrato h

nh = Tamaño de muestra en cada estrato h .

Tenemos que la población es de 434 estudiantes del 1° al 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa de la muestra del estudio y que el tamaño de la muestra es de 204 estudiantes. La fracción para cada estrato fh es:

$$nh = \frac{n}{N} * Nh$$

$$fh = \frac{204}{434} = 0.470046$$

$$\text{Factor} = \frac{n}{N}$$

Aplicando la fórmula se obtuvo que el tamaño de la muestra es: 204 Estudiantes, los mismos que se distribuyen en forma proporcional en la siguiente tabla:

Dónde:

hi = Es la proporción según el número de docentes.

Ni = nh ; es el tamaño de la muestra que corresponde a cada sección de las dos Instituciones Educativas (estratos).

DISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL DE LA MUESTRA DE
ESTUDIANTES DEL 1° AL 5° GRADO DE SECUNDARIA DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA EXPERIMENTAL, DISTRITO
DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014

N°	Grado de Estudios	Sección	Total Población (fh)= 0.470046 Nh (fh) = nh	Muestra (nh)
1	Primero	A	38	18
		B	38	18
		C	36	17
2	Segundo	A	36	17
		B	36	17
		C	34	16
3	Tercero	A	38	18
		B	40	19
4	Cuarto	A	35	16
		B	34	16
5	Quinto	A	35	16
		B	34	16
TOTAL			N=434	n=204

Finalmente, para efectos de administración de los instrumentos de recolección de datos, los 204 estudiantes fueron elegidos mediante el muestreo aleatorio o al azar simple a fin de dar la misma oportunidad a todos los sujetos de participar en el estudio.

3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.4.1. Procedimientos de recolección de datos

El procedimiento que seguirá para la recolección de datos será el siguiente:

- Selección de la muestra de estudio.
- Validación de los instrumentos de recolección de datos.
- Coordinación con los directivos de la institución educativa para realizar la investigación.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Ordenamiento de la información por variables de estudio.
- Procesamiento automático de los datos.
- Prueba de hipótesis.
- Formulación de conclusiones.

3.4.2. Técnicas de Recolección de Datos

Para la recolección de las variables de estudio, se utilizó la técnica de encuesta y el análisis documental.

3.4.3. Instrumentos de Recolección de Datos

Para recoger los datos relevantes sobre los factores socio-familiares, se utilizó un cuestionario de preguntas.

Para recoger los datos referentes a la variable rendimiento académico, se utilizó una Ficha de Registro de Notas del Estudiante.

Ambos instrumentos fueron validados por el juicio de expertos, y la Prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach. (Hernández y otros, 2008)

Los puntajes obtenidos por cada uno de los expertos fueron los siguientes:

Experto	Instrumento 1	Instrumento 2	Puntaje promedio
1	0.86	0.85	0.86
2	0.86	0.86	0.86
3	0.89	0.87	0.88
Total	0.87	0.86	0.87

3.4.4. Procesamiento y Análisis de Datos

3.4.4.1. Procesamiento de Datos

El procesamiento de los datos se utilizó el método tabular, mediante el programa estadístico SPSS 20.0

3.4.4.2. Análisis e Interpretación de Datos

El Presente estudio se utilizó el análisis descriptivo, frecuencia, promedio, porcentaje, y el análisis inferencial para la prueba de hipótesis, mediante la prueba estadística de libre distribución de la Chi Cuadrado (X^2) con $\alpha = 0.05\%$ y nivel de confianza de 0.95%.

Los datos fueron presentados a través de tablas de contingencia y gráficos estadísticos de barras para facilitar su análisis e interpretación correspondiente.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Análisis univariado: Identificación de los factores socioeconómicos familiares

Indicador: Ingreso económico mensual familiar

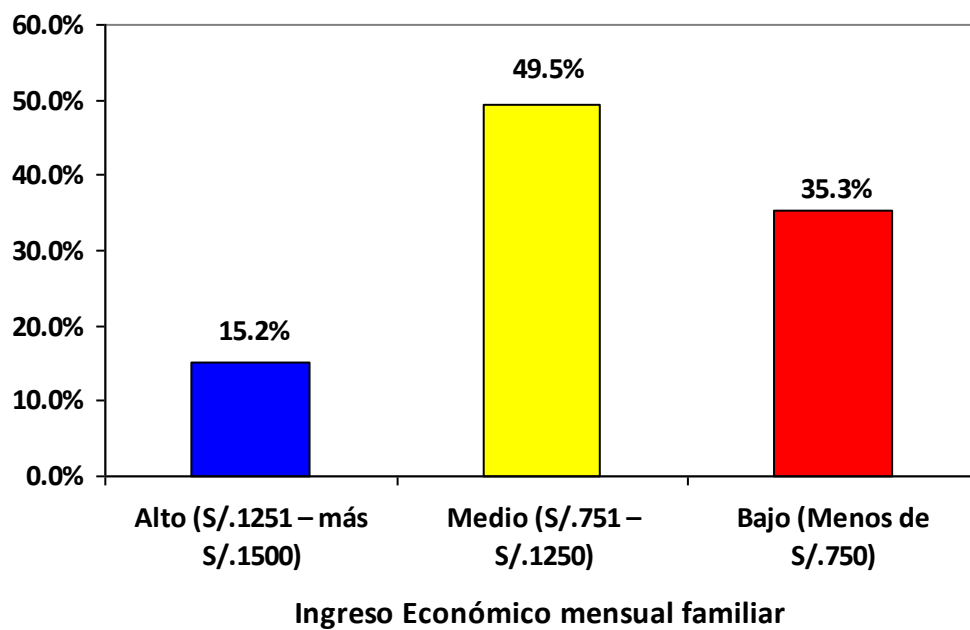
Tabla N° 01

**ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR INGRESO ECONÓMICO
MENSUAL FAMILIAR, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL
UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014**

Cód.	Ingreso económico mensual familiar	N°	%
1	Alto (S/.1251 – más S/.1500)	31	15.2
2	Medio (S/.751 – S/.1250)	101	49.5
3	Bajo (Menos de S/.750)	72	35.3
Total		204	100

Fuente: Cuestionario sobre Factores socioeconómico familiares en estudiantes del nivel secundario de la IE Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2014.

Gráfico N° 01
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR INGRESO
ECONÓMICO MENSUAL FAMILIAR, DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN
BAUTISTA, 2014



Fuente: Tabla N° 01

La Tabla y Gráfico N° 01, presenta los resultados de la administración del cuestionario sobre los factores socio-familiares, Indicador: Ingreso económico mensual familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, 2014.

Se observa que del 100% (204) de estudiantes de la muestra del estudio, el 15.2% (31) indicó que tiene un ingreso económico familiar Alto (S/.1251 a más de S/. 1500); el 49.5% (101), precisó que tiene un ingreso económico familiar Medio (S/.751 - S/.1250); mientras que el 35.3% restante (72), precisó que tiene un ingreso económico mensual familiar Bajo (Menos de S/. 750), respectivamente.

Estos resultados permiten inferir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, 2014, cuya familia tiene un ingreso económico mensual MEDIO (49.5%), es decir, que sus ingresos fluctuaron entre los S/. 751 – S/. 1250 y BAJO (35.3%), vale decir que sus ingresos son menores de S/. 750, respectivamente. Un menor porcentaje se caracterizó por tener un ingreso económico mensual ALTO (15.2%), en la medida que sus ingresos oscilaron entre los S/. 1251 y mayor de S/. 1500.

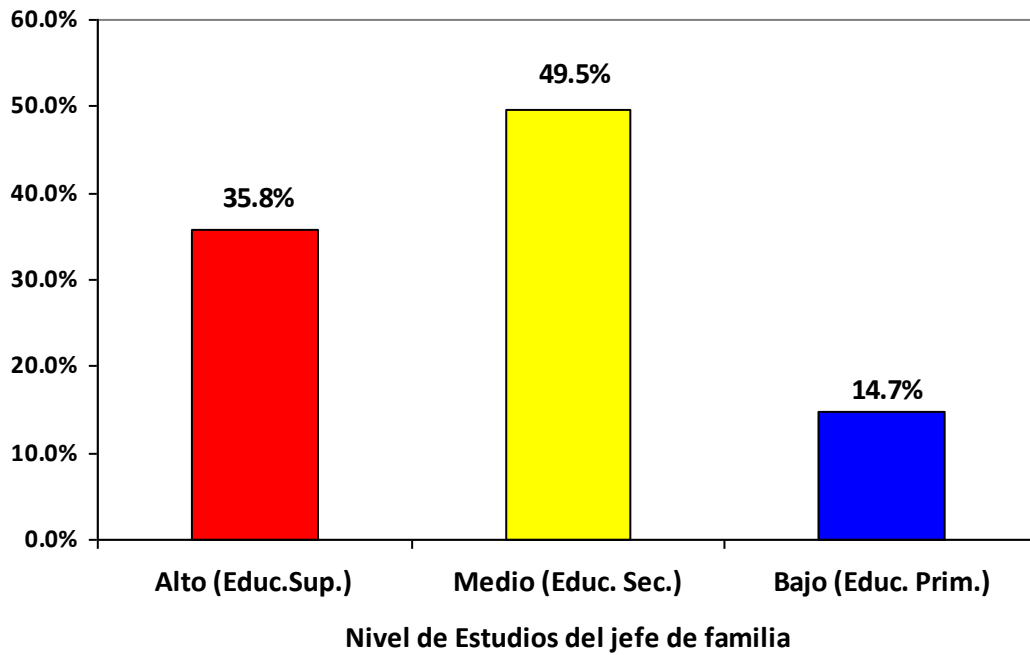
Tabla N° 02
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR NIVEL DE ESTUDIO
DEL JEFE DE FAMILIA, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014

Cód.	Nivel de Estudios del jefe de familia	N°	%
1	Alto (Educación Superior)	73	35.8
2	Medio (Educación Secundaria)	101	49.5
3	Bajo (Educación Primaria)	30	14.7
Total		204	100

Fuente: Cuestionario sobre Factores socioeconómico familiares en estudiantes del nivel secundario de la IE Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2014.

Gráfico N° 02

**ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR NIVEL DE ESTUDIOS
DEL JEFE DE FAMILIA, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014**



Fuente: Tabla N° 02

La Tabla y Gráfico N° 02, presenta los resultados de la administración del cuestionario sobre los factores socio-familiares, Indicador: Nivel de Estudios del jefe de familia en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, 2014.

Se observa que del 100% (204) de estudiantes de la muestra del estudio, el 35.8% (73) indicó que el nivel de estudios del jefe de familia es Alto (Educación Superior); el 49.5% (101), precisó que el jefe de familia tiene un nivel de estudios Medio (Educación Secundaria); mientras que el 14.7% restante (30), precisó que el jefe de su familia tiene un nivel de estudios Bajo (Educación Primaria), respectivamente.

Estos resultados permiten inferir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, 2014, cuya jefe de familia tiene un nivel de estudios MEDIO (49.5%), es decir, que tiene estudios de Educación Secundaria y ALTO (35.8%), vale decir que tiene estudios de Educación Superior, respectivamente. Un menor porcentaje de jefes de familia tiene un nivel de estudios BAJO (14.7%), es decir, ha cursado estudios de Educación Primaria.

Tabla N° 03

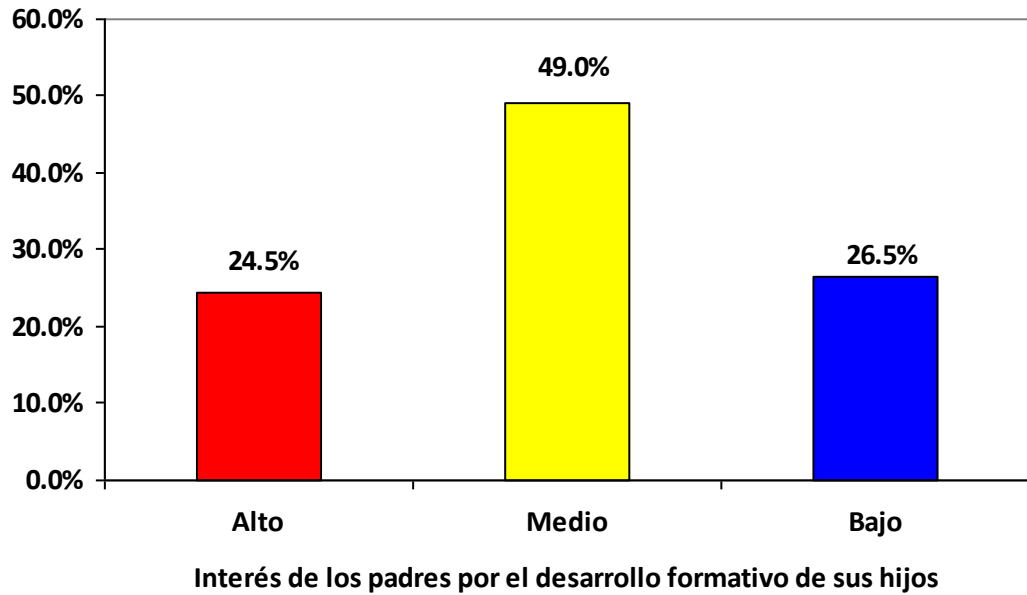
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR INTERÉS DE LOS PADRES POR EL DESARROLLO FORMATIVO DE SUS HIJOS, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014

Cód.	Interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos	N°	%
1	Alto	50	24.5
2	Medio	100	49.0
3	Bajo	54	26.5
Total		204	100

Fuente: Cuestionario sobre Factores socioeconómico familiares en estudiantes del nivel secundario de la IE Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2014.

Gráfico N° 03

ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR INTERÉS DE LOS PADRES POR EL DESARROLLO FORMATIVO DE SUS HIJOS, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014



Fuente: Tabla N° 03

La Tabla y Gráfico N° 03, presenta los resultados de la administración del cuestionario sobre los factores socio-familiares, Indicador: Interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos, en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, 2014.

Se observa que del 100% (204) de estudiantes de la muestra del estudio, el 24.5% (50) indicó que el interés de sus padres por el desarrollo formativo de sus hijos es Alto; el 49.0% (100), precisó que es Medio; mientras que el 26.5% restante (54), indicó que es Bajo el interés de sus padres por el desarrollo formativo de sus hijos, respectivamente.

Estos resultados permiten inferir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, que reportaron que el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos es MEDIO (49.0%), es decir, que es poco frecuente en la que los padres participan en las reuniones convocadas por la institución o el profesor; escasamente colaboran con el mejoramiento de las condiciones pedagógicas de la escuela; es poco frecuente el apoyo a sus hijos en la realización de las tareas escolares; o en pocas ocasiones orientan para que aproveche su tiempo libre en actividades que beneficien su aprendizaje, lo que puede incidir en el rendimiento académico del estudiante. Esto se agrava en la medida que existe un porcentaje importante de estudiantes que reportaron un BAJO interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos (26.5%), es decir, nunca participan en reuniones, colaboran con el mejoramiento pedagógico, apoyan a sus hijos en la realización de sus tareas u orientan a sus hijos de manera positiva. Sin embargo, felizmente existe un porcentaje también importante que tienen un ALTO interés por el desarrollo formativo de sus hijos (24.5%), en la medida que cumplen con frecuencia los índices referidos a este indicador.

4.2. Análisis univariado: Rendimiento académico global del estudiante

Tabla N° 04

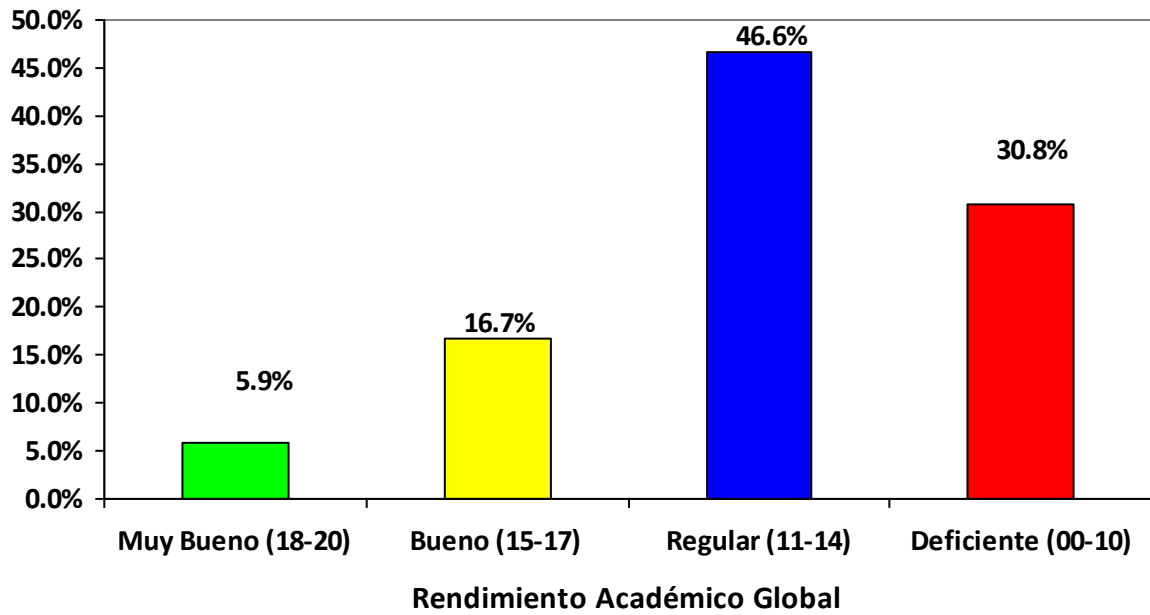
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL, DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, 2014

Cód.	Rendimiento Académico global	N°	%
1	Muy Bueno (18-20)	12	5.9
2	Bueno (15-17)	34	16.7
3	Regular (11-14)	95	46.6
4	Deficiente (00-10)	63	30.8
	Total	204	100.0

Fuente: Registro de Notas del estudiante del nivel secundario – 2014.

Gráfico N° 04

ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO POR RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - 2014



Fuente: Tabla N° 02

La Tabla y Gráfico N° 04, presenta los resultados del análisis del rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, 2014.

Se observa que del 100% (204) de estudiantes de la muestra del estudio, el 5.9% (12), obtuvo un nivel de rendimiento académico Muy Bueno (18-20 de Nota); el 16.7% (34), obtuvo un nivel de Rendimiento académico Bueno (15-17 de Nota); el 46.6% (95), obtuvo un nivel de rendimiento académico Regular (11-14 de Nota); mientras que el 30.8% (63), restante obtuvo un nivel de rendimiento académico Deficiente (00-10 de Nota), respectivamente.

Estos datos permiten inferir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, 2014, que obtuvieron un nivel de rendimiento académico REGULAR (11-14 de nota) (46.6%) y DEFICIENTE (00-10 de nota) (30.8%), respectivamente. Es mínimo el porcentaje de estudiantes que obtuvieron un rendimiento académico MUY BUENO (18-20 de nota) (5.9%) y BUENO (15-17 de nota) (16.7%), respectivamente.

El promedio del puntaje alcanzado por los estudiantes en el nivel de rendimiento académico global fue de 13.84 puntos con desviación estándar de ± 2.63 puntos, lo que los ubica en un nivel de Rendimiento Académico Regular.

4.3. Análisis bivariado: Relación entre los Factores socio-económicos y el rendimiento académico global.

Indicador: Ingreso económico mensual familiar vs. Rendimiento académico global

Tabla N° 05

RELACIÓN ENTRE EL FACTOR: INGRESO ECONÓMICO MENSUAL FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DEL INSTITUCIONES EDUCATIVAS EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – 2014

Cód.	Ingreso económico mensual familiar	Rendimiento académico global								Total	
		Muy Bueno (18 – 20)		Bueno (15 – 17)		Regular (11 – 14)		Deficiente (00 – 10)			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1	Alto (S/.1251 - >1500)	8	3.9	16	7.8	4	2	3	1.5	31	15.2
2	Medio (S/.751 – 1250)	2	1	11	5.4	65	31.8	23	11.3	101	49.5
3	Bajo (S/. < 750)	2	1	8	4	26	12.7	36	17.6	72	35.3
Total		12	5.9	35	17.2	95	46.5	62	30.4	204	100

n= 204

g.l. =6

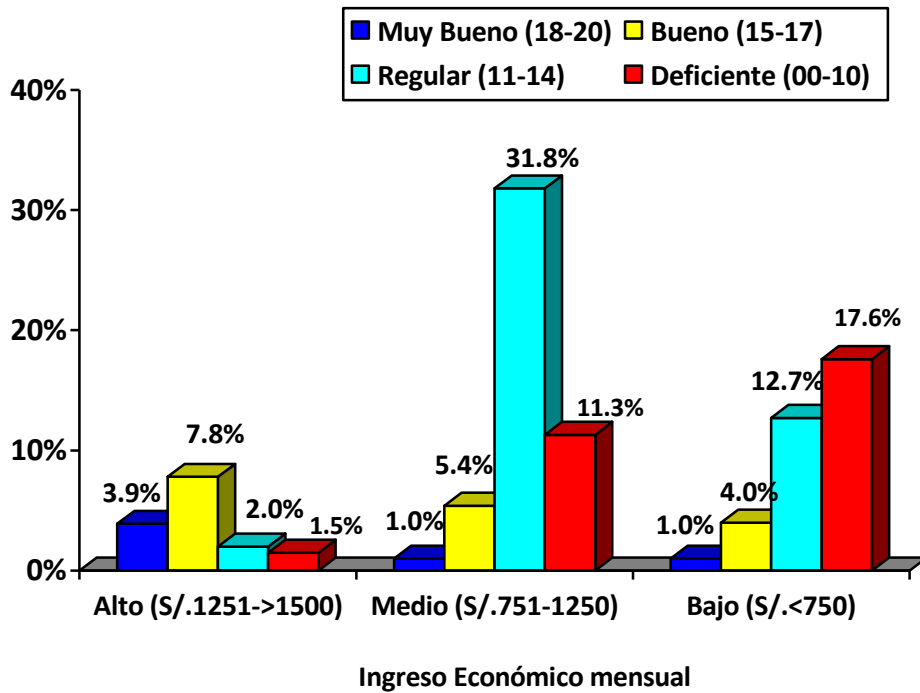
$\alpha = 0.05$

$X^2_t = 12.592$

$X^2_c = 82.189$

Gráfico N° 05

RELACIÓN ENTRE EL FACTOR: INGRESO ECONÓMICO MENSUAL FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – 2014



Fuente: Tabla N° 05

La Tabla y Gráfico N° 05, muestra los resultados del análisis de la relación entre el factor: ingreso económico mensual de la familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2014.

Del 15.2% (31) de estudiantes de la muestra del estudio, cuyo ingreso económico mensual familiar fue ALTO, el 3.9% (08) obtuvieron un nivel de rendimiento académico Muy Bueno (18-20); el 7.8% (20), obtuvo un nivel de rendimiento académico Bueno (15-17); el 2% (4), obtuvo un nivel de rendimiento académico Regular (11-14); mientras que el 1.5% (03), obtuvo un nivel de rendimiento académico Deficiente (00-10), respectivamente.

Del 49.5% (101) de estudiantes de la muestra del estudio, cuyos padres reportaron un ingreso económico mensual familiar MEDIO, el 1% (02) obtuvieron un nivel de rendimiento académico Muy Bueno (18-20); el 5.4% (11), obtuvo un nivel de rendimiento académico Bueno (15-17); el 31.8% (65), obtuvo un nivel de rendimiento académico Regular (11-14); mientras que el 11.3% (23), obtuvo un nivel de rendimiento académico Deficiente (00-10), respectivamente.

Del 35.3% (72) de estudiantes de la muestra del estudio, que reportaron un ingreso económico mensual familiar BAJO, el 1% (02) obtuvieron un nivel de rendimiento académico Muy Bueno (18-20); el 4% (08), obtuvo un nivel de rendimiento académico Bueno (15-17); el 12.7% (26), obtuvo un nivel de rendimiento académico Regular (11-14); mientras que el 17.6% (36), obtuvo un nivel de rendimiento académico Deficiente (00-10), respectivamente.

Estos datos permiten inferir que cuanto mayor es el porcentaje de estudiantes, cuyo ingreso económico mensual familiar fue alto, el nivel de rendimiento académico global fue Muy bueno y Bueno. Por el contrario, aquellos estudiantes que reportaron un ingreso económico mensual familiar Medio y Bajo, el nivel de rendimiento académico global fue Regular y Deficiente, lo que hace pensar que existe una probable relación entre ambas variables.

Para probar los datos observados y la validez de la hipótesis específica de investigación formulada, se planteó la siguiente hipótesis alterna e hipótesis nula:

Hipótesis alterna:

H_a: Existe una relación significativa entre el ingreso económico de la familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

Hipótesis Nula:

H₀: No Existe una relación significativa entre el ingreso económico de la familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

Para ello se aplicó la prueba estadística no paramétrica de libre distribución de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grado de libertad (g.l.) 6, cuyo valor en la Tabla de libre distribución de la Chi Cuadrada es de $X^2_t = 12.592$. El valor calculado permite observar que asciende a un puntaje de $X^2_c = 82.189$.

Estos datos permiten inferir que: $X^2_c = 82.189 > X^2_t = 12.592$, por lo que se concluye que: Existe una relación significativa entre el ingreso económico de la familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

Indicador: Grado de estudios de los padres vs. Rendimiento académico global

Tabla N° 06

RELACIÓN ENTRE EL FACTOR: NIVEL DE ESTUDIOS DEL JEFE DE FAMILIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – 2014

Cód.	Nivel de Estudios del jefe de familia	Rendimiento académico global								Total	
		Muy Bueno (18 – 20)		Bueno (15 – 17)		Regular (11 – 14)		Deficiente (00 – 10)			
		N°	%	N°	%	N°	%			N°	%
1	Alto (Educación Superior)	8	3.9	18	8.8	40	19.6	7	3.4	73	35.8
2	Medio (Educación Secundaria)	2	1	13	6.4	50	24.5	36	17.6	101	49.5
3	Bajo (Educación Primaria)	2	1	4	2	5	2.4	19	9.3	30	14.7
Total		12	5.9	35	17.2	95	46.5	62	30.3	204	100

n= 204

g.l. =4

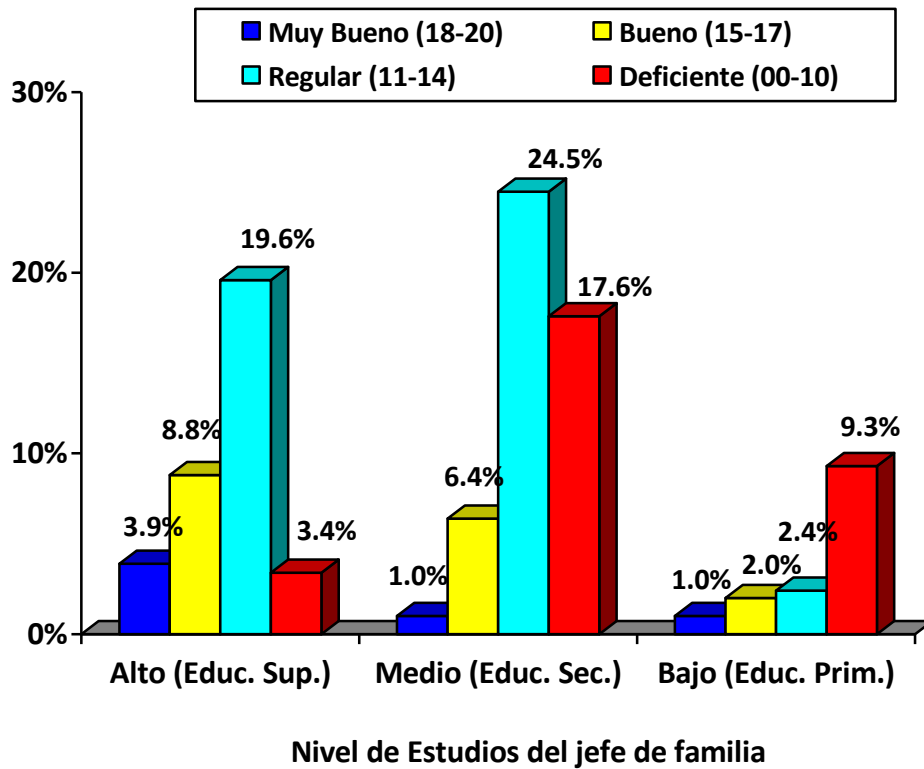
$\alpha = 0.05$

$X^2_t = 12.592$

$X^2_c = 40.777$

Gráfico N° 06

RELACIÓN ENTRE EL FACTOR: NIVEL DE ESTUDIOS DEL JEFE DE FAMILIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO GLOBAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – 2014



Fuente: Tabla N° 06

La Tabla y Gráfico N° 06, muestra los resultados del análisis de la relación entre el factor: Nivel de estudios del jefe de familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2014.

Del 35.8% (73) de estudiantes de la muestra del estudio, que reportaron un grado de estudio del jefe de familia ALTO, el 3.9% (08) obtuvieron un nivel de rendimiento académico Muy Bueno (18-20); el 8.8% (18), obtuvo un nivel de rendimiento académico Bueno (15-17); el 19.6% (40), obtuvo un nivel de rendimiento académico Regular (11-14); mientras que el 3.4% (07), obtuvo un nivel de rendimiento académico Deficiente (00-10), respectivamente.

Del 49.5% (101) de estudiantes de la muestra del estudio, que reportaron un grado de estudio del jefe de familia MEDIO, el 1% (02) obtuvieron un nivel de rendimiento académico Muy Bueno (18-20); el 6.4% (13), obtuvo un nivel de rendimiento académico Bueno (15-17); el 24.5% (50), obtuvo un nivel de rendimiento académico Regular (11-14); mientras que el 17.6% (36), obtuvo un nivel de rendimiento académico Deficiente (00-10), respectivamente.

Del 14.7% (24) de estudiantes de la muestra del estudio, que reportaron un grado de estudio del jefe de familia BAJO, el 1% (02) obtuvieron un nivel de rendimiento académico Muy Bueno (18-20); el 2% (04), obtuvo un nivel de rendimiento académico Bueno (15-17); el 2.4% (05), obtuvo un nivel de rendimiento académico Regular (11-14); mientras que el 9.3% (19), obtuvo un nivel de rendimiento académico Deficiente (00-10), respectivamente.

Estos datos permiten inferir que cuanto mayor es el porcentaje de estudiantes que reportaron un grado de estudio del jefe de familia alto, obtuvieron un nivel de rendimiento académico Muy Bueno y Bueno. Por el contrario, cuando el grado de estudios del jefe de familia fue Medio (Educación Secundaria) o Bajo (Educación Primaria), el nivel de rendimiento académico del estudiante fue Regular (11-14) y Deficiente (00-10), lo que hace pensar que existe una probable relación entre ambas variables.

Para probar los datos observados y la validez de la hipótesis específica de investigación formulada, se planteó la siguiente hipótesis alterna e hipótesis nula:

Hipótesis alterna:

H_a: Existe una relación significativa entre el nivel de estudios del jefe de familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

Hipótesis Nula:

H₀: No existe una relación significativa entre el nivel de estudios del jefe de familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

Para ello se aplicó la prueba estadística no paramétrica de libre distribución de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grado de libertad (g.l.) 6, cuyo valor en la Tabla de libre distribución de la Chi Cuadrada es de $X^2_t = 12.592$. El valor calculado permite observar que asciende a un puntaje de $X^2_c = 40.777$.

Estos datos permiten inferir que: $X^2_c = 40.777 > X^2_t = 12.592$, por lo que se concluye que: Existe una relación significativa entre el nivel de estudios del jefe de familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

Indicador: Interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos

Tabla N° 07

RELACIÓN ENTRE EL FACTOR: INTERÉS DE LOS PADRES POR EL
DESARROLLO FORMATIVO DE SUS HIJOS Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO GLOBAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO
DE SAN JUAN BAUTISTA – 2014

Cód.	Interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos	Rendimiento académico global								Total	
		Muy Bueno (18 – 20)		Bueno (15 – 17)		Regular (11 – 14)		Deficiente (00 – 10)			
		N°	%	N°	%	N°	%			N°	%
1	Alto	8	3.9	20	9.8	42	20.5	10	4.9	80	39.1
2	Medio	2	1	12	5.9	48	23.5	38	18.6	100	49
3	Bajo	2	1	3	1.5	5	2.5	14	6.8	24	11.8
	Total	12	5.9	35	17.2	95	46.5	62	30.3	204	100

n= 204

g.l. = 8

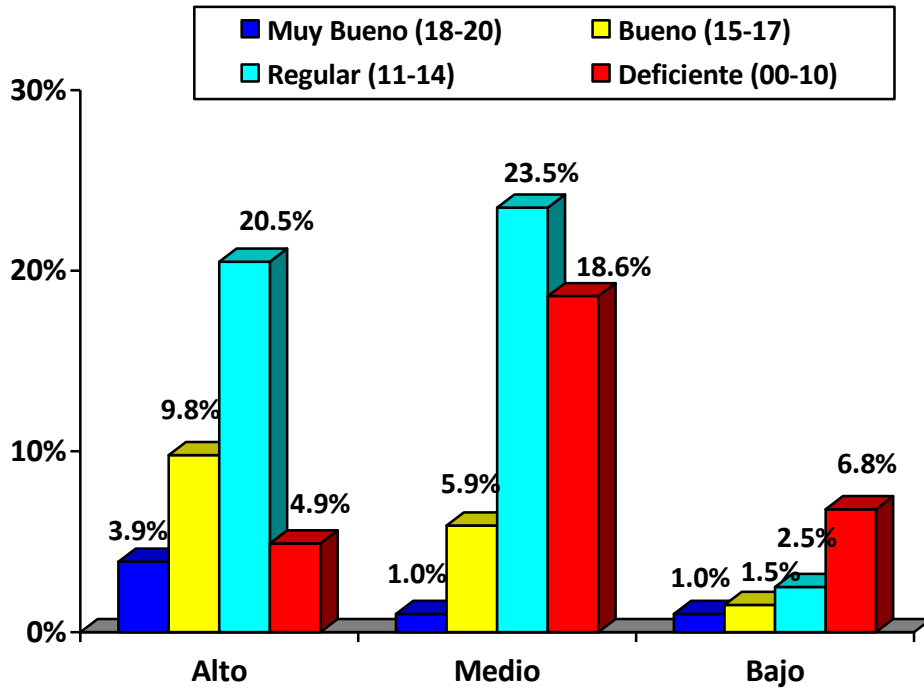
$\alpha = 0.05$

$X^2_t = 12.592$

$X^2_c = 43.425$

Gráfico N° 07

**RELACIÓN ENTRE EL FACTOR: INTERÉS DE LOS PADRES POR EL
DESARROLLO FORMATIVO DE SUS HIJOS Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO GLOBAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN
JUAN BAUTISTA – 2014**



Interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos

Fuente: Tabla N° 07

La Tabla y Gráfico N° 07, muestra los resultados del análisis de la relación entre el factor: interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2014.

Del 39.1% (80) de estudiantes de la muestra del estudio, cuyos padres reportaron un interés ALTO por el desarrollo formativo de sus hijos, el 3.9% (08) obtuvieron un nivel de rendimiento académico Muy Bueno (18-20); el 9.8% (20), obtuvo un nivel de rendimiento académico Bueno (15-17); el 20.5% (42), obtuvo un nivel de rendimiento académico Regular (11-14); mientras que el 4.9% (10), obtuvo un nivel de rendimiento académico Deficiente (00-10), respectivamente.

Del 49% (100) de estudiantes de la muestra del estudio, cuyos padres reportaron un interés MEDIO por el desarrollo formativo de sus hijos, el 1% (02) obtuvieron un nivel de rendimiento académico Muy Bueno (18-20); el 5.9% (12), obtuvo un nivel de rendimiento académico Bueno (15-17); el 23.5% (48), obtuvo un nivel de rendimiento académico Regular (11-14); mientras que el 18.6% (38), obtuvo un nivel de rendimiento académico Deficiente (00-10), respectivamente.

Del 24% (24) de estudiantes de la muestra del estudio, cuyos padres reportaron un interés BAJO por el desarrollo formativo de sus hijos, el 1% (02) obtuvieron un nivel de rendimiento académico Muy Bueno (18-20); el 1.5% (03), obtuvo un nivel de rendimiento académico Bueno (15-17); el 2.5% (05), obtuvo un nivel de rendimiento académico Regular (11-14); mientras que el 6.8% (14), obtuvo un nivel de rendimiento académico Deficiente (00-10), respectivamente.

Estos datos permiten inferir que cuanto mayor es el porcentaje de estudiantes que obtuvieron un alto interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos, mayor es el porcentaje que obtuvo un nivel de rendimiento académico bueno y regular, lo que hace pensar que existe una probable relación entre ambas variables.

Para probar los datos observados y la validez de la hipótesis específica de investigación formulada, se planteó la siguiente hipótesis alterna e hipótesis nula:

Hipótesis alterna:

H_a : Existe una relación significativa entre el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

Hipótesis Nula:

H_0 : No existe una relación significativa entre el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

Para ello se aplicó la prueba estadística no paramétrica de libre distribución de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grado de libertad (g.l.) 6, cuyo valor en la Tabla de libre distribución de la Chi Cuadrada es de $X^2_t = 12.592$. El valor calculado permite observar que asciende a un puntaje de $X^2_c = 43.425$.

Estos datos permiten inferir que: $X^2_c = 43.425 > X^2_t = 12.592$, por lo que se concluye que: Existe una relación significativa entre el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos respecto al indicador: Ingreso económico mensual familiar, permiten inferir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, 2014, cuya familia tiene un ingreso económico mensual MEDIO (49.5%), es decir, que sus ingresos fluctúan entre los S/. 751 – S/. 1250 y BAJO (35.3%), vale decir que sus ingresos son menores de S/. 750, respectivamente. Un menor porcentaje se caracteriza por tener un ingreso económico mensual ALTO (15.2%), en la medida que sus ingresos oscilan entre los S/. 1251 y mayor de S/. 1500.

Estos datos coinciden con los reportados por el INEI (2012), en la que se precisa que en el departamento de Loreto el ingreso económico promedio mensual registró un ligero incremento de S/. 812 – S/. 886 en el año 2007, y de S/. 887 – S/. 1 000 en el año 2012, respectivamente. Sin embargo, resultan insuficientes para cubrir la canasta familiar básica.

Los resultados del análisis de la variable Factores socio-económicos, Indicador: Nivel educativo del jefe de familia, permiten inferir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, 2014, cuya jefe de familia tiene un nivel de estudios MEDIO (49.5%), es decir, que tiene estudios de Educación Secundaria y ALTO (35.8%), vale decir que tiene estudios de Educación Superior, respectivamente. Un menor porcentaje de jefes de familia tiene un nivel de estudios BAJO (14.7%), es decir, ha cursado estudios de Educación Primaria.

Si los padres son analfabetos es más probable que los resultados escolares de sus vástagos sean insatisfactorios, mientras que si el rango de estudios de los progenitores es de grado medio o superior se favorece el rendimiento, siquiera sea porque la escuela maneja y fortalece valores y usos lingüísticos concordantes con ese nivel, de manera que quienes presentan un bagaje sociocultural y lingüístico distinto y considerado inferior son más vulnerables al fracaso escolar (Martínez-Otero, 2009: 80).

Los resultados obtenidos sobre el Indicador: Interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos, permiten inferir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, que reportaron que el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos es MEDIO (49.0%), es decir, que es poco frecuente en la que los padres participan en las reuniones convocadas por la institución o el profesor; escasamente colaboran con el mejoramiento de las condiciones pedagógicas de la escuela; es poco frecuente el apoyo a sus hijos en la realización de las tareas escolares; o en pocas ocasiones orientan para que aproveche su tiempo libre en actividades que beneficien su aprendizaje, lo que puede incidir en el rendimiento académico del estudiante. Esto se agrava en la medida que existe un porcentaje importante de estudiantes que reportaron un BAJO interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos (26.5%), es decir, nunca participan en reuniones, colaboran con el mejoramiento pedagógico, apoyan a sus hijos en la realización de sus tareas u orientan a sus hijos de manera positiva. Sin embargo, felizmente existe un porcentaje también importante que tienen un ALTO interés por el desarrollo formativo de sus hijos (24.5%), en la medida que cumplen con frecuencia los índices referidos a este indicador.

Los resultados obtenidos respecto a la variable Rendimiento Académico global, permiten inferir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, 2014, que obtuvieron un nivel de rendimiento académico REGULAR (11-14 de nota) (46.6%) y DEFICIENTE (00-10 de nota) (30.8%), respectivamente. Es mínimo el porcentaje de estudiantes que obtuvieron un rendimiento académico MUY BUENO (18-20 de nota) (5.9%) y BUENO (15-17 de nota) (16.7%), respectivamente.

El promedio del puntaje alcanzado por los estudiantes en el nivel de rendimiento académico global fue de 13.84 puntos con desviación estándar de ± 2.63 puntos, lo que los ubica en un nivel de Rendimiento Académico Regular.

El análisis bivariado de las variables de estudio, y la aplicación de la prueba estadística no paramétrica de libre distribución de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grado de libertad (g.l.) 6, cuyo valor en la Tabla de libre distribución de la Chi

Cuadrada es de $X^2_t = 12.592$. El valor calculado permite observar que asciende a un puntaje de $X^2_c = 82.189$.

Estos datos permiten inferir que: $X^2_c = 82.189 > X^2_t = 12.592$, por lo que se concluye que: Existe una relación significativa entre el ingreso económico de la familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014; lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica N° 1.

Al respecto, Martínez-Otero (2009: 80-81), expresa que la escasez de recursos económicos familiares puede frenar el proceso formativo y el rendimiento académico de los hijos cuando las presiones y situaciones impuestas por la penuria son tan grandes que ahogan a los menores en preocupaciones o impiden disponer de las condiciones materiales necesarias para estudiar.

Velez, Schiefelbein y Valenzuela (1994: 10), también agrega que el ingreso, medido como ingreso familiar o como el promedio de ingresos del entorno donde el estudiante habita, también está relacionado positivamente con el rendimiento.

Donoso y Hawes (2002), al estudiar la eficiencia escolar y las diferencias socioeconómicas sobre la base de los resultados de las pruebas de medición de la calidad de la educación en Chile, a manera de síntesis concluye que el nivel socioeconómico promedio de las familias explica en gran medida los resultados escolares alcanzados. En este marco destacan dos aspectos: primero que para el sector más pobre de la población los establecimientos municipales son eficientes, y en segundo lugar, que en los niveles socioeconómicos en que hay plena competencia (el mercado funciona) la dependencia del establecimiento es secundaria, siendo el nivel socioeconómico el factor explicativo dominante.

El análisis por grupo socioeconómico muestra que los resultados mejoran a medida que aumenta el nivel socioeconómico. En consecuencia, inicialmente podríamos decir que la pobreza es factor asociado a los bajos rendimientos, situación que reviste mayor incidencia que la dependencia del establecimiento, afirmación que corrobora una hipótesis central de este trabajo.

Los estudios de factores asociados realizados en nuestro país (UMC, 2007; UMC, 2004; Caro, 2004) señalan de manera consistente que un aspecto que influye en el aprendizaje de nuestros estudiantes no es tanto el origen socioeconómico de cada alumno, sino la composición social del alumnado en una determinada sección o escuela. En otras palabras, la concentración de estudiantes que provienen de sectores desfavorecidos en ciertas aulas y escuelas.

En efecto, la información mostrada indica la existencia de un efecto adicional asociado con el nivel promedio del indicador socioeconómico y cultural de los estudiantes dentro de las escuelas. Así, los estudiantes que asisten a escuelas con un alto nivel socio económico promedio tienden a tener mejores rendimientos que aquellos que asisten a escuelas de bajo nivel socioeconómico promedio, incluso después de haber controlado el nivel socioeconómico y cultural de los estudiantes individualmente. Al respecto, Willms (2006) afirma que el efecto de composición puede ser leído como un doble riesgo en tanto los estudiantes que provienen de familias con un nivel socioeconómico bajo tienden a estar en desventaja a causa de las circunstancias particulares de sus hogares, pero si además quedan segregados en escuelas con un nivel socioeconómico bajo, es muy probable que les vaya peor. Esto supone que el efecto del nivel socioeconómico individual tiende a amplificarse una vez que se instala en un contexto marcado por la segregación escolar.

Así, la manera cómo se distribuyen las escuelas tiene una influencia importante en el logro educativo de sus estudiantes, lo cual implica que puede dar cuenta de una proporción considerable de las diferencias de este.

No obstante lo señalado, es importante acotar que este mecanismo de segregación que estaría operando en nuestro sistema educativo responde en gran medida a la segregación social, cultural y económica que caracteriza a nuestro país. Si bien podemos considerar que algunos grupos de estudiantes son segregados por criterios de selección en ciertas escuelas privadas o públicas, la segregación que sufre la mayoría de estudiantes se debe más bien a razones de residencia y geográficas, como es el caso de quienes viven en zonas urbano marginales o rurales.

Los resultados agregados por país de PISA 2012 en matemática, por ejemplo, muestra la relación entre el desempeño medio de los estudiantes y la riqueza media por habitante de los países y territorios participantes. Como se puede notar, existe una relación entre ambas variables, es decir que a mayor nivel de riqueza por habitante, es posible esperar un mayor nivel de desempeño. Sin embargo, esa relación no es rígida y cada país se distancia en diverso grado de la línea que, en último término, muestra los desempeños “esperados” de acuerdo con los niveles de ingreso.

Los países latinoamericanos muestran desempeños medios que se encuentran sistemáticamente por debajo de la línea esperada. Asimismo, se observa países como Vietnam, que logran un rendimiento medio que excede lo que su nivel de riqueza por habitante sugeriría. De modo inverso, existen casos como Qatar, que muestran desempeños medios pobres, a pesar de la importante riqueza por habitante que exhibe.

En el caso peruano, se ha mostrado que las diferencias socioeconómicas son un importante factor explicativo de las diferencias en desempeños académicos en un momento dado (Ministerio de Educación, 2006, 2012; UNESCO/Santiago, 2010), así como de los cambios a lo largo del tiempo (Guadalupe & Villanueva, 2013).

Sin embargo, el hecho de que en algunos entornos más desfavorecidos los índices de fracaso aumenten no ha de interpretarse en modo alguno como que lo negativo de los resultados se debe exclusivamente a la desventajosa situación económica familiar. La institución escolar, la sociedad y la Administración Estatal deben asumir igualmente su responsabilidad, lo que ha de traducirse en una modificación profunda de las políticas sociales y educativas, así como del enfoque pedagógico, están llamadas a corregir las hirientes desigualdades hasta ahora vigentes.

Respecto a la relación Nivel de estudios del jefe de familia y el rendimiento académico global del estudiante de la muestra del estudio, la aplicación de la prueba estadística no paramétrica de libre distribución de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grado de libertad (g.l.) 6, cuyo valor en la Tabla de libre distribución de la Chi Cuadrada es de $X^2_t = 12.592$. El valor calculado permite observar que asciende a un puntaje de $X^2_c = 40.777$.

Estos datos permiten inferir que: $X^2_c = 40.777 > X^2_t = 12.592$, por lo que se concluye que: Existe una relación significativa entre el nivel de estudios del jefe de familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014, lo que comprueba la validez de la hipótesis de investigación específica N° 2.

Al respecto resultan valiosos los aportes de estudios realizados en España, en la que se puede destacar a Jiménez (1987), quien concluye que la relación entre el nivel formativo del padre y el resultado en pruebas objetivas de lenguaje y de cálculo en alumnos de 7° de EGB (13 años) es mayor que el resto de las relaciones que estudia para la misma población (calificaciones en lengua y matemáticas y clase social, formación del padre y de la madre). Sin embargo, en la explicación que dan todas las variables independientes en conjunto a las variables criterio, las variables mejor explicadas son las calificaciones en lengua y matemáticas.

Por otro lado, en un interesante estudio con muestras altamente representativas, Carabaña (1988), concluye que la determinación de los resultados de aprendizaje por el nivel sociocultural (nivel educativo del padre, de la madre y profesión del padre) es muy pequeña, llegando a ser irrelevante si se controla el efecto mediador de las aptitudes.

Tejedor y Caride (1988), evaluando externamente la reforma de las enseñanzas medias en España, concluyen que la categoría de alumnos con rendimiento más alto está compuesta por aquellos que pertenecen a la clase social alta y cuyo nivel de estudios del padre es “superior” y de la madre “medio”; la categoría de rendimiento más bajo, por su parte, la componen alumnos de clase social baja cuyos padres tienen los estudios incompletos.

El informe PISA 2002 (OCDE, 2001) señala que los estudiantes cuyas madres no han terminado los estudios de Educación Secundaria superior tienen unas puntuaciones en habilidad lectora 44 puntos por debajo de aquellos estudiantes cuyas madres han terminado este tipo de estudios.

Finalmente, las cifras e indicadores del MECD (Ministerio de Educación, Ciencia y Deporte, 2002) en España, también corroboran la relación entre el nivel educativo de los padres y el rendimiento de los alumnos, en cada Comunidad Autónoma, si bien, los datos

se refieren a resultados en la educación post-obligatoria. A excepción de Galicia, la relación es positiva entre ambas dimensiones.

Parece pues, como ocurre con otras muchas variables, que la relación entre el nivel educativo de los padres es indudable, pero no conocemos hasta qué punto es determinante para la práctica pedagógica.

Respecto a la relación entre el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico global del estudiante de la muestra del estudio, y la aplicación de la prueba estadística no paramétrica de libre distribución de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grado de libertad (g.l.) 6, cuyo valor en la Tabla de libre distribución de la Chi Cuadrada es de $X^2_t = 12.592$. El valor calculado permite observar que asciende a un puntaje de $X^2_c = 43.425$.

Estos datos permiten inferir que: $X^2_c = 43.425 > X^2_t = 12.592$, por lo que se concluye que: Existe una relación significativa entre el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014, lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica N° 3.

Estos datos guardan relación con la investigación realizada por Iverson, Brownlee y Walberg (1981), citada por Gómez Dacal (1992), quienes ofrecen una muestra de la importancia de esta variable en el rendimiento académico del estudiante. Concluyen que: Existen diferencias significativas entre los estudiantes que puntúan más alto y los que lo hacen más bajo, en el número de contactos que los padres mantienen con los profesores de sus hijos. La frecuencia con la que los padres entran en contacto con los profesores está en relación positiva con los resultados de los escolares. La interacción entre las variables número de contactos y curso del estudiante es significativa, de hecho: En los grados superiores, los contactos iniciales de los padres con el centro son beneficiosos, pero su aumento puede llegar a tener efectos negativos. El rendimiento de los estudiantes de los primeros cursos se incrementa a medida que son más frecuentes los contactos entre profesores y padres.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede concluir lo siguiente:

A nivel de objetivo general:

- De acuerdo con los datos obtenidos de la evaluación global de las variables del estudio, se concluye que, existe una relación significativa entre los factores socio-familiares y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista - 2014.

A nivel de objetivos específicos:

- Los factores socio-familiares se caracterizan por: el ingreso económico mensual familiar de los estudiantes de la muestra del estudio fue en mayor porcentaje Medio (S/. 751 – S/. 1250.00) (49.5%), con una tendencia hacia un nivel Bajo (< S/.750.00) (35.3%). El nivel de estudios del jefe de familia, es en mayor porcentaje Medio (Educación Secundaria) (49.5%), con una tendencia hacia un nivel Alto (Educación Superior) (35.8%). El interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos, es en mayor porcentaje Medio (Es poco interés) (49%) y Bajo (Ningún interés) (26.5%).
- El nivel de rendimiento académico global en los estudiantes de la muestra del estudio fue en mayor porcentaje Regular (11-14 de nota) (46.6%), con una tendencia hacia Deficiente (00-10 de nota) (30.8%).
- El análisis bivariado, mediante la prueba estadística no paramétrica de libre distribución de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grado de libertad (g.l.) 6, permite inferir que: $X^2_c = 82.189 > X^2_t = 12.592$, por lo que se concluye que: Existe una relación significativa entre el ingreso económico de la familia y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014, lo que corrobora la validez de la hipótesis de investigación específica N° 1.
- El análisis bivariado, mediante la prueba estadística no paramétrica de libre distribución de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grado de libertad (g.l.) 6, permiten inferir que: $X^2_c = 40.777 > X^2_t = 12.592$, por lo que se concluye que: Existe una relación significativa entre el nivel de estudios del jefe de familia y el

rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014, lo que comprueba la validez de la hipótesis de investigación específica N° 2.

- El análisis bivariado, realizado mediante la prueba estadística no paramétrica de libre distribución de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grado de libertad (g.l.) 6, permiten inferir que: $X^2_c = 43.425 > X^2_t = 12.592$, por lo que se concluye que: Existe una relación significativa entre el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico global en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014, lo que se comprueba la validez de la hipótesis de investigación específica N° 3.

6.2. RECOMENDACIONES

Las conclusiones obtenidas permiten plantear las siguientes recomendaciones:

- Frente a la situación de ingreso económico mensual familiar que oscila entre un nivel medio y bajo que incide en muchos aspectos de la vida familiar, particularmente en el rendimiento académico del estudiante, sería pertinente incluirlo como una de las “situaciones significativas” del proceso de planificación curricular en la áreas curriculares, particularmente en el área de Educación para el Trabajo, en la que se implementen talleres y proyectos productivos que desarrollen competencias creativas y emprendedoras en los estudiantes que les permita enfrentar con éxito su crítica situación.
- El hecho que casi la mitad de padres tengan estudios secundarios y un poco más de un tercio, estudios superiores, constituye, por una parte, un aspecto favorable que habría que canalizar para asegurar su participación en la gestión pedagógica y en el apoyo al proceso formativo de sus hijos. Sin embargo, son padres que en su mayoría tienen poca disponibilidad de tiempo, por lo que la institución tendría que elaborar un plan de contingencia para crear espacios y horarios que les permita participar y aportar al desarrollo personal y académico de sus hijos. En el caso de los padres que tienen educación primaria, es todavía más crítico, ya que tienen muchas limitaciones y dificultades para apoyar a sus hijos en las tareas escolares, frente a ello, sería pertinente que la institución incluya dentro de su plan de tutoría actividades para brindar apoyo académico y orientación psicopedagógica tanto a los padres como a los estudiantes.
- Frente al elevado porcentaje de padres de familia que manifiestan su poco interés o desinterés por el desarrollo formativo de sus hijos, sería importante que el área de psicología en coordinación con el equipo de tutores implementen un plan estratégico que motive la auto reflexión de los padres de familia sobre la importancia de asumir un mayor compromiso por el desarrollo formativo de sus hijos.
- Se sugiere que sucesivas investigaciones se enfoquen en otros indicadores de la variable socio-familiar, tales como: estado civil de los padres, estilos de crianza, tipo de unidad familiar, etc. que podrían estar asociados al rendimiento académico del estudiante para elevar la calidad de los aprendizajes en las diferentes áreas curriculares del nivel secundario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernstein, B. (1975). *Langage el clases sociales*. Paris: De Minuit.
- Carrasco, W. (1993). *Autoestima en educadores: Un diaporama motivacional*. Tesis para optar al Grado de Magister en Diseño de Instrucción en la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Caro, Daniel (Coordinador) (2004). *Una aproximación a la alfabetización lectora de los estudiantes peruanos de 15 años. Resultados del Perú en la evaluación internacional PISA. Documento de trabajo N° 6*. Lima: Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación.
- Carabaña, J. (1988). *La formación profesional de primer grado y la dinámica del prejuicio*. *Política y Sociedad*, 1.
- Coleman, J.S. y otros (1966). *Report on equality of educational opportunity*. Washington, US: Government Printing Office for Department of Health Education and Welfare.
- Donoso D., Sebastián y Hawes B., Gustavo (2002). *Eficiencia escolar y diferencias socioeconómicas: a propósito de los resultados de las pruebas de medición de la calidad de la educación en Chile*. En *Educação e Pesquisa*, São Paulo, v.28, N° 2, p. 25-39, Jul./Dez. 2002
- Emrick, J.A.; Sorensen, P. H. y Stearns, M. S. (1972). *Interim evaluation of the national though program 1969-1971. A technical report*. California: Stanford Research Institute.
- Enciclopedia de Pedagogía y Psicología (2008). Pág. 58
- Enriquez Guerrero, Carolina (2008). “Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento en escolares de dos Instituciones Educativas públicas de Bogotá”. Universidad CES, Facultad de Medicina, julio de 2008. Tesis para optar el título de Magíster en Epidemiología, por la Universidad CES Medellín-Colombia.
- Gómez Dacal, G. (1992). *Centros educativos eficaces y eficientes*. Barcelona: Promoción de publicaciones universitarias.
- González Barbera, Coral (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria*. Tesis presentada para optar al grado de doctor, Universidad Complutense de Madrid - Facultad de Educación, Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación Secundaria. Madrid 2003. ISBN: 84-669-2340-3
- Guadalupe, C., & Villanueva, A. (2013). *PISA 2009/2000 en América Latina: una relectura de los cambios en el desempeño lector y su relación con las condiciones sociales*. *Apuntes*, XL (72), 157–192. Recuperado de:
http://www.up.edu.pe/revista_apuntes/SitePages/ver_articulos_web.aspx?idsec=470&idnum=72

- Harrison, J. A.; Strauss, H. y Glaubman, R. (1981). Who benefits from the open classroom? The interaction of social background with class setting. *Journal of Educational Research*, 75, 87-94.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista calidad de la educación*. Consejo Superior de Educación. Segundo semestre. Chile.
- Hernández S., R.; Fernández-Collado, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta Edición. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V. Pág. 211 – 212
- Heyneman y Loxley (1983), citado por Velez, Eduardo; Schiefelbein, Ernesto y Valenzuela, Jorge (2004): Factores que afectan el rendimiento académico en la Educación Primaria (Revisión de la literatura en América Latina y el Caribe).
- INEI (2012). Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, continua 2007 y 2012. Metodología actualizada. Elaboración: MTPE – DGPE – Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).
- Iverson, B. K.; Brownlee, G. D. y Walberg, H. J. (1981). Parent-teacher contacts and student learning. *Journal of Educational Research*, 74, 394-396.
- Jiménez J., C. (1987). Influencia de la condición socioeconómica de la familia en el rendimiento escolar de sus hijos. Córdoba: Departamento de Ciencias de la Conducta.
- Kurdek, L.A. y Sinclair, R.J. (1988). Adolescent adjustment in two-parent nuclear, another-custody, and stepfather families. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56, 91-96.
- Marjoribanks, K. (1984). Occupational status, family environment, and adolescents aspirations: The Laosa model. *Journal of Education Psychology*, 76, 690-700.
- Martínez-Otero Pérez, Valentín (2009). Diversos condicionantes del fracaso escolar en secundaria. En *Revista Iberoamericana de Educación*. N°. 51 (2009), pp. 67-85
- MECD (2002). Las cifras de la educación en España. Estadísticas e indicadores. Madrid: MECD.
- Medley, D. (1978). Research on the teacher effectiveness. *Journal of Classroom interaction*, 13,16-20.
- Ministerio de Educación-UMC (2006). Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana: estudio cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima. Lima-Perú, págs. 490-491

- Ministerio de Educación – Perú (2006). Evaluación nacional del rendimiento estudiantil 2004. ¿Cómo disminuir la inequidad del sistema educativo peruano y mejorar el rendimiento de los estudiantes? Factores explicativos más relevantes en la Evaluación Nacional 2004. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación – Perú (2008). Diseño Curricular Nacional. Lima-Perú. Pág.18, 53
- Ministerio de Educación - Perú (2013). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2013, Región Loreto. Lima - Perú. En diapositiva.
- Ministerio de Educación - Perú (2013). PISA 2012: Primeros resultados. Informe Nacional del Perú, 1era. Edición, Lima 2013. Pág. 25
- Miranda M., Liliana (2008). Factores asociados al rendimiento escolar y sus implicancias para la política educativa del Perú. Artículo publicado en: Benavides, M. (Ed.)(2008). Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú. Contribuciones empíricas para el debate. Lima: GRADE.
- Mizala, Alejandra y Romaguera, Pilar (1999). Factores que Inciden en el Rendimiento Escolar en Bolivia. Centro de Economía Aplicada. Universidad de Chile.
- Pascarella, E. T.; Walberg, H.J.; Haertel, G. D. y Junker, L. K. (1981). Individual and School-level correlates of the educational aspirations of older adolescents. *Journal of Educational Research*, 75, 33-38.
- Pizarro, R. (1985). Rasgos y Actitudes del Profesor Efectivo. Tesis para optar al Grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Porto, A. y Di Gresia, L. (2000). Características y rendimiento de estudiantes universitarios. Caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. Documento de Trabajo. N°. 24.
- Reyes Tejada, Yesica N. (2003). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM.
- Rosenshine, B. y Meyers, L. (1978). Staff development for teaching basis skills. *Theory into Practice*, 17, 267-271.
- Salinas Esteban, Francisca y otros (2010). “Estudio sobre los factores que influyen en el rendimiento escolar”. Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría de Educación Distrital. Bogotá – Colombia, 2010. (En diapositivas).
- Tejedor, F.J. y Caride, J.A. (1988). Influencia de las variables contextuales en el rendimiento académico. *Revista de Educación*, sep.-dic., 112-145.
- Thorndike, E.L. (1973) Reading comprehension education in fifteen countries: an empirical study. New York: Wiley.

- UNESCO/Santiago. (2010). Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: Unesco.
- Unidad de medición de la Calidad Educativa - UMC (2005). Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004. Informe descriptivo de resultados. Lima: Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación.
- Unidad de Medición de la Calidad Educativa - UMC (2004). Factores asociados al rendimiento estudiantil. Resultados de la Evaluación Nacional 2001. Documento de trabajo n° 9. Lima: Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación.
- Unidad de Estadística Educativa - UEE (2005). Indicadores de la educación. Perú 2004. Documento de trabajo n° 1. Lima: Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación.
- Unidad de Medición de la Calidad Educativa - UMC (2007). Factores asociados al rendimiento estudiantil. Resultados de la Evaluación Nacional 2004. Mimeo.
- Velez, Eduardo; Schiefelbein, Ernesto y Valenzuela, Jorge (2004): Factores que afectan el rendimiento académico en la Educación Primaria (Revisión de la literatura en América Latina y el Caribe).
- Willms, Douglas (2006). Las brechas de aprendizaje: diez preguntas de la política educativa a seguir en relación con el desempeño y la equidad en las escuelas y los sistemas educativos. Montreal: Instituto de Estadística de la UNESCO.



ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA
TITULO: “FACTORES SOCIO-FAMILIARES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EXPERIMENTAL UNAP, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - 2014”
AUTORES: Bach. MOHENOS MEDINA, Belissa Esmeralda y Bach. VELA MARÍN, Karol Pilar

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>A. Problema General: ¿Qué relación existe entre los factores socio-familiares y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista - 2014?</p> <p>B. Problemas Específicos: a.- ¿Qué características presentan los factores socio-familiares (ingreso económico familiar, grado de estudios e interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos) en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista - 2014? b.- ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista - 2014? c.-¿Qué relación existe entre el ingreso económico de la familia y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014? d.- ¿Qué relación existe entre el grado de estudio de los padres de familia y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista - 2014? e.- ¿Qué relación existe entre el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista - 2014?</p>	<p>A. Objetivo General: Determinar la relación existe entre los factores socio-familiares y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista - 2014.</p> <p>B. Objetivos Específicos: a.- Describir las características actuales que presentan los factores socio-familiares (ingreso económico de la familia, grado de estudios e interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos) en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014. b.-Identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014. c.- Relacionar el ingreso económico de la familia con el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014. d.- Relacionar el grado de estudio de los padres de familia con el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014. e.- Relacionar el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos con el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.</p>	<p>A. Hipótesis General: Hi: Existe una relación significativa entre los factores socio-familiares y el rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista - 2014.</p> <p>B. Hipótesis Específicas: c.-Existe una relación estadísticamente significativa entre el ingreso económico promedio familiar y el rendimiento académico global en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014. d.- Existe una relación estadísticamente significativa entre el grado de estudio de los padres de familia y el rendimiento académico global en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014. e.- Existe una relación estadísticamente significativa entre el interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos y el rendimiento académico global en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista – 2014.</p>	<p>X: Factores socio-familiares.</p> <p>Y: Rendimiento Académico</p>	<p>-Ingreso económico promedio familiar. -Grado de estudio de los padres - Interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos</p> <p>- Muy Buena (18-20) - Buena (14-17) - Regular (11-13) - Deficiente (00-10)</p>	<p>Tipo de Investigación: Es una investigación No experimental, en el nivel Correlacional. Diseño Específico: Se aplicará el Diseño de Correlacional y transversal. Población: Conformada por los 434 estudiantes del 1° al 5° Grado de Secundaria de la I.E. Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista, matriculados en el año escolar 2014. Muestra: Representada por 204 estudiantes, que será calculada mediante la fórmula para muestras finitas, y el método estratificado por afijación proporcional, según grado y sección de estudio. Técnicas de recolección de datos: - Encuesta: Cuestionario de preguntas. - Análisis documental: Ficha de Registro de Notas del estudiante. Procesamiento y análisis de datos: Programa Estadístico del SPSS, versión 20.0 Medidas de resumen (frecuencias y porcentajes) y medidas de tendencia central (media aritmética). Los datos serán presentados en tablas simples, de contingencia, y gráficos estadísticos. La hipótesis será comprobada mediante la Prueba Estadística de la Chi Cuadrada, con un margen de error $\alpha.005\%$.</p>



Anexo N° 02

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS FACTORES SOCIO-FAMILIARES EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. EXPERIMENTAL UNAP

Cód.: _____

PRESENTACIÓN:

Estimado (a) estudiante, el presente Cuestionario de preguntas tiene por objetivo identificar los factores socio – familiares (ingreso económico promedio familiar, grado de estudios de los padres, interés de los padres por el desarrollo formativo de sus hijos) en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Experimental UNAP, con el propósito de sugerir algunas acciones que permitan contribuir a la mejora de la enseñanza - aprendizaje y de tu rendimiento académico. Los datos servirán para validar la Tesis de Pregrado que estamos realizando para obtener el Título de Licenciados en Educación, especialidad: Filosofía y Psicopedagogía, otorgado por la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP. En tal sentido, te solicitamos tu valiosa colaboración respondiendo las preguntas de manera precisa y con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario tiene dos partes: Primero, datos generales y Segundo, los datos específicos relacionados con los factores socio-familiares. Para responder a las preguntas de Información General, usted puede hacerlo de la siguiente manera:

- Escribir el dato completo de manera clara y precisa en las líneas vacías, o
- Marcar con una equis (X) en el paréntesis correspondiente.

Para responder las preguntas relacionados con los Datos Específicos, es preciso que leas con detenimiento cada ítem o reactivo y marca con una X en el recuadro correspondiente a la escala que mejor refleja tu realidad.

I. DATOS GENERALES

1.1. I.E. _____

1.2. Dirección: _____

1.3. Sexo: Masculino ()1 Femenino ()2

1.4. Edad (En años cumplidos): _____

1.5. Grado de estudio: 1° () 2° () 3° () 4° () 5° ()

1.6. Turno: Mañana ()1 Tarde ()2

II. DATOS SOBRE ESPECÍFICOS SOBRE LOS FACTORES SOCIO - FAMILIARES

Te presentamos a continuación, preguntas que permitirán conocer el comportamiento de los factores socio –familiares que posiblemente influyan en tu rendimiento académico. Marca con una equis en el paréntesis correspondiente a la alternativa que según tu criterio es la que refleja la realidad:

1. ¿Cuánto es el ingreso económico promedio mensual de tu familia?

- | | |
|------------------------------|------|
| Menos de 750 Nuevos Soles. | ()1 |
| De 751 a 1000 Nuevos Soles. | ()2 |
| De 1001 a 1250 Nuevos Soles. | ()3 |
| De 1251 a 1500 Nuevos Soles. | ()4 |
| Más de 1500 Nuevos Soles. | ()5 |

2. ¿Cuál es el grado de estudio más alto alcanzado por tus padres?

- | | Padre: | Madre: |
|--------------|--------|--------|
| Sin estudios | ()1 | ()1 |
| Primaria | ()2 | ()2 |
| Secundaria | ()3 | ()3 |
| Superior | ()4 | ()4 |

3. En relación al interés que tienen tus padres por tu desarrollo formativo.

3.1. ¿Cuánto consideras que participan tus padres en las reuniones convocadas por el profesor o la institución educativa?

- Mucho ()3 Poco. ()2 Nada. ()1

3.2. ¿Cuánto consideras que colaboran tus padres con el mejoramiento de las condiciones pedagógicas de la escuela?

- Mucho ()3 Poco. ()2 Nada. ()1

3.3. ¿Cuánto consideras que te apoyan tus padres en la realización de tus tareas?

- Mucho. ()3 Poco. ()2 Nada. ()1

3.4. ¿Cuánto consideras que te orientan tus padres para que aproveches tu tiempo libre en actividades que beneficien tu aprendizaje?

- Mucho ()3 Poco. ()2 Nada. ()1

¡MUCHAS GRACIAS!



REGISTRO DE NOTAS DEL ESTUDIANTE

Institución Educativa: _____

Profesor(a): _____

Grado y Sección: _____ Bimestre/Trimestre: _____

N°	Nombre (s)	Nota Promedio (Bimestre/Trimestre)					Nota Promedio final
		Matemática	Ciencia Tecnología y Ambiente	Historia Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Comunicación	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							

**ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

ESCALAS DE CALIFICACIÓN LITERAL	ESCALAS DE CALIFICACIÓN NUMERAL (VIGESIMAL)	DESCRIPCIÓN
MUY BUENO	18 – 20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
BUENO	14 - 17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
REGULAR	11 - 13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
DEFICIENTE	00 - 10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Tomado y adaptado del Ministerio de Educación (2008). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular, Lima-Perú. Pág. 53