



UNAP

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES**

TESIS

**“DIAGNÓSTICO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES
DEL 3° GRADO NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
AUGUSTO FREYRE GARCÍA – IQUITOS - 2014”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN,
ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES**

AUTORA: Bach. ORIANA GABRIELA CARO FERNÁNDEZ.

**ASESORES: Lic. LUIS NILO ZAMBRANO PEÑA, Mgr.
Lic. EDGAR REÁTEGUI NORIEGA, Mgr.**

Diciembre – 2015

IQUITOS

JURADO:

Dr. JOSÉ NOVIANO DÍAZ HEREDIA
Presidente

Dr. FREDDY ABEL ARÉVALO VARGAS
Secretario

Lic. JULIO MESÍA GRAU
Vocal

Lic. LUIS NILO ZAMBRANO PEÑA, Mgr.
Asesor

Lic. EDGAR REÁTEGUI NORIEGA, Mgr.
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres Rosa y Salvador por sus buenos ejemplos que me educaron para ser una persona de bien y una profesional eficiente.

*A mi hermano Robby por sus sabios consejos.
Y a mi hermano Percy que Dios lo tenga en su gloria.*

Oriana Gabriela

AGRADECIMIENTO

La autora de la presente investigación, extienden su sincero agradecimiento:

A nuestra querida Alma Mater: Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - UNAP y a sus docentes por la formación académica y humana impartida en el transcurso de nuestra formación académico - profesional.

A los directivos, profesores y estudiantes del 3er. Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, del distrito de Iquitos, por su invaluable colaboración en la realización de la presente investigación.

A nuestros asesores, Lic. Luis Nilo Zambrano Peña, Mgr. y al Lic. Edgar Reátegui Noriega, Mgr., por sus precisas orientaciones durante todo el proceso de realización de la presente investigación.

A los miembros del Jurado Evaluador de la Tesis, por sus acertadas sugerencias que permitieron mejorar la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

| | |
|----------------------------------|-------------|
| PÁGINA DE JURADO..... | ii |
| DEDICATORIA..... | iii |
| AGRADECIMIENTO..... | iv |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS..... | v |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | viii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS..... | ix |
| RESUMEN..... | x |
| ABSTRACT..... | xi |
| INTRODUCCIÓN..... | xii |

CAPÍTULO I:

| | |
|---|----------|
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 1 |
| 1.1. Problema de Investigación..... | 1 |
| 1.1.1. Descripción del Problema de Investigación..... | 1 |
| 1.1.2. Formulación del Problema de Investigación..... | 2 |
| 1.1.2.1. Problema General..... | 2 |
| 1.1.2.2. Problemas Específicos..... | 3 |
| 1.2. Objetivos de la Investigación..... | 4 |
| 1.2.1. Objetivos General..... | 4 |
| 1.2.2. Objetivos Específicos..... | 4 |
| 1.3. Hipótesis de Investigación..... | 5 |
| 1.3.1. Hipótesis General..... | 5 |
| 1.3.2. Hipótesis Específicas..... | 5 |
| 1.4. Variables de Investigación..... | 5 |
| 1.4.1. Identificación de Variables..... | 5 |
| 1.4.2. Definición conceptual de Variables..... | 6 |
| 1.4.3. Definición Operacional de Variables..... | 6 |
| 1.4.4. Operacionalización de Variables..... | 7 |
| 1.5. Justificación e Importancia de Investigación..... | 8 |

CAPÍTULO II:

| | |
|---|-----------|
| MARCO TEÓRICO..... | 9 |
| 2.1. Antecedentes del Estudio..... | 9 |
| 2.2. Marco Teórico..... | 13 |
| 2.2.1. Concepto de inteligencia..... | 13 |
| 2.2.2. Concepto de inteligencias múltiples..... | 14 |
| 2.2.3. Las ocho inteligencias múltiples..... | 15 |
| 2.2.4. Criterios de validación de las inteligencias múltiples de Howard Gardner..... | 30 |
| 2.2.5. Principios de las inteligencias múltiples..... | 32 |
| 2.2.6. La enseñanza de las inteligencias múltiples en el aula..... | 33 |
| 2.2.7. Implicancias educativas de las inteligencias múltiples..... | 34 |
| 2.3. Marco Conceptual..... | 35 |

CAPÍTULO III:

| | |
|---|-----------|
| METODOLOGÍA..... | 37 |
| 3.1. Alcance de Investigación..... | 37 |
| 3.2. Tipo y Diseño de Investigación..... | 37 |
| 3.2.1. Tipo de Investigación..... | 37 |
| 3.2.2. Diseño de Investigación..... | 37 |
| 3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo..... | 38 |
| 3.3.1. Población..... | 38 |
| 3.3.2. Muestra..... | 39 |
| 3.3.2.1. Tamaño de la muestra..... | 39 |
| 3.3.2.2. Método de muestreo..... | 39 |
| 3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos..... | 39 |
| 3.4.1. Procedimientos de recolección de datos..... | 39 |
| 3.4.2. Técnicas de recolección de datos..... | 39 |
| 3.4.3. Instrumentos de recolección de datos..... | 39 |
| 3.5. Procesamiento y Análisis de Datos..... | 40 |
| 3.5.1. Procesamiento de datos..... | 40 |
| 3.5.2. Análisis e interpretación de datos..... | 40 |

CAPÍTULO IV:

| | |
|---|-----------|
| RESULTADOS..... | 41 |
| a) Análisis descriptivo general del nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, Iquitos - 2014..... | 42 |
| b) Análisis descriptivo del nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección A..... | 45 |
| c) Análisis descriptivo del nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección B | 49 |
| d) Análisis inferencial comparativo para la variable nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el año 2014, según sección de estudio... | 53 |

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN..... | 56 |
|-----------------------------------|-----------|

| | |
|---|-----------|
| CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 59 |
|---|-----------|

| | |
|-------------------------------|-----------|
| 6.1. CONCLUSIONES..... | 59 |
|-------------------------------|-----------|

| | |
|----------------------------------|-----------|
| 6.2. RECOMENDACIONES..... | 60 |
|----------------------------------|-----------|

| | |
|--|-----------|
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 61 |
|--|-----------|

| | |
|--------------------|-----------|
| ANEXOS..... | 64 |
|--------------------|-----------|

| | |
|---|-----------|
| ▪ Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA..... | 65 |
|---|-----------|

| | |
|---|-----------|
| ▪ Anexo N° 02: CUESTIONARIO DE DIAGNÓSTICO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN LOS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “AUGUSTO FREYRE GARCÍA”, IQUITOS – 2014..... | 66 |
|---|-----------|

| | |
|---|-----------|
| ▪ Anexo N° 03: FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EL EXPERTO..... | 68 |
|---|-----------|

ÍNDICE DE TABLAS

| N° | TÍTULO | PÁG. |
|-----------|---|-------------|
| 1 | Nivel promedio general de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, Iquitos - 2014, según sección de estudio. | 42 |
| 2 | Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección “A”. | 45 |
| 3 | Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección “B”. | 49 |
| 4 | Prueba normal de puntajes del nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la institución educativa “Augusto Freyre García”, Iquitos – 2014 | 53 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| N° | TÍTULO | PÁG. |
|-----------|--|-------------|
| 1 | Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, Iquitos - 2014, según sección de estudio. | 43 |
| 2 | Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección “A”. | 46 |
| 3 | Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección “B”. | 50 |

RESUMEN

El presente estudio estuvo orientado a resolver el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, según sección de estudio?

El objetivo de Investigación fue: determinar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, según sección de estudio. El tipo de investigación fue No experimental, descriptiva y comparativa y se utilizó el diseño No experimental, transversal, descriptivo y comparativo. La muestra estuvo representada por la totalidad de la población objetivo de estudio, es decir por los 44 estudiantes matriculados en el 3° grado, secciones A y B, del nivel secundario de la Institución Educativa pública “Augusto Freyre García”, Iquitos – 2014, seleccionados por conveniencia, debido a que es pequeña y por la facilidad de acceder a los mismos. Para recolectar los datos sobre la variable de estudio se utilizó el cuestionario de preguntas con las ocho inteligencias múltiples, con un total de 25 items y una escala de medición con dos categorías (Sí/No) y una escala de evaluación global de Alto, Medio y Bajo, el mismo que fue validado por el juicio de expertos y la prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach (0.87, confiabilidad alta). El procesamiento de los datos se realizó a través de un programa estadístico computarizado acorde a nuestras expectativas, en este caso será el programa estadístico SPSS 20.0 para Windows XP, Vista y Windows 7. Para el análisis de los datos se utilizó medidas de resumen (frecuencias y porcentajes), medidas de tendencia central (media aritmética) y medidas de dispersión (desviación típica). La contrastación de la hipótesis de la investigación se efectuará mediante la Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes, con un nivel de significancia α 0.05%.

El análisis inferencial comparativo mediante la Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes para la variable de estudio, con un margen de error del 2.3%, el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, se diferencia por sección

de estudios (A y B), siendo las mayores puntuaciones obtenidos por los estudiantes de la sección A.

PALABRAS CLAVES: Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples/ Estudiantes del 3° grado del nivel secundario.

ABSTRACT

The present study was aimed at solving the following research question: What is the level of development of multiple intelligences in the students of the 3rd grade, secondary level School "Augusto Freyre Garcia" - Iquitos - 2014, section study?

The research objective was: to determine the level of development of multiple intelligences in the students of the 3rd grade of secondary School "Augusto Freyre Garcia" - Iquitos - 2014, according to study section. The research was not experimental, descriptive, comparative and not experimental, transversal, descriptive and comparative design was used. The sample represented by the entire target population of study, ie by 44 students enrolled in the 3rd grade, sections A and B, the secondary level of public School "Augusto Freyre García" Iquitos - 2014 selected for convenience because it is small and the ease of access to them. The list of questions to the eight multiple intelligences was used, with a total of 25 items and a measuring scale with two categories (Yes / No) and Global Assessment Scale High, to collect data on the study variable Middle and Low, was the same as was validated by expert judgment and reliability test Cronbach Alpha (0.87, high driveability). The data processing was performed using a statistical computer program according to our expectations, in this case will SPSS 20.0 for Windows XP, Vista and Windows 7. For data analysis was used summary measures (frequencies and percentages), measures of central tendency (arithmetic mean) and dispersion measures (standard deviation). The testing of the hypothesis of the research will be conducted by nonparametric Mann-Whitney test for independent samples, with a significance level of α 0.05%.

Inferential comparative analysis by the nonparametric test Mann-Whitney test for independent samples for the study variable, with a margin of error of 2.3%, the level of development of multiple intelligences in the 3rd grade students of secondary School "Augusto Freyre García" differs by study section (A and B), with the highest scores obtained by students in Section

KEYWORDS: Level of development of multiple / Students intelligences 3rd grade secondary level.

INTRODUCCIÓN

Se presenta la tesis titulada: “DIAGNÓSTICO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO FREYRE GARCÍA – QUITOS - 2014”, con el objetivo de determinar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, según sección de estudio; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana para obtener el Título de Licenciado en Educación Secundaria, Especialidad: Ciencias Sociales.

El estudio consta de seis capítulos a saber: El primer Capítulo, hace referencia al planteamiento del problema de investigación, que comprende la descripción del problema, formulación del problema, los objetivos de investigación, las hipótesis de investigación, las variables y justificación e importancia de la investigación.

El segundo capítulo, explicita las bases teóricas referidas a las variables de estudio, concretamente se hace referencia a los antecedentes del estudio, el marco teórico y el marco conceptual. El tercer capítulo, se expone la metodología, en la que se precisa el alcance de la investigación, el tipo y diseño de investigación; la población, muestra y métodos de muestreo; los procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos; y el procesamiento y análisis de datos. En el cuarto capítulo, se presentan los resultados de la investigación en función de los objetivos propuestos. En el quinto capítulo, se efectúa la discusión de los resultados a la luz de los estudios realizados hasta la fecha y se contrasta los resultados con las hipótesis de investigación formulados. En el sexto capítulo, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación; Así mismo, se presenta la bibliografía utilizada en la investigación y los anexos aclaratorios.

Se espera que el presente estudio pueda contribuir al mejoramiento de los procesos de aprendizaje y enseñanza de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, como condición básica y fundamental para su desarrollo integral.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Problema de Investigación

1.1.1. Descripción del Problema de Investigación

En el ámbito educativo, el papel de la educación no sólo puede limitarse a la transmisión de valores culturales de una determinada sociedad. Su función debiera orientarse a posibilitar que el estudiante tenga todas las oportunidades posibles para desarrollar sus potencialidades. La inteligencia es la capacidad para aprender y comprender relacionados con las habilidades, actitudes que van desarrollando el estudiante ya sea preescolar, escolar o universitario que son favorables para manejar situaciones de su vivencia cotidiana.

El progreso de los estudiantes ha estado vinculada al desarrollo de los conocimientos, habilidades, potencialidades y capacidades no sólo de generarlos y descubrirlos, sino también de almacenarlo y distribuirlo.

La situación del desarrollo de las inteligencias múltiples en las instituciones educativas es bastante limitada pese a que esta teoría ha sido planteada hace más de dos décadas atrás. Existen diferentes razones para que persista esta situación: por un lado, falta de interés de los docentes por aplicar esta teoría y por otro, mantenimiento de prácticas tradicionales en la práctica pedagógica (enseñanza – aprendizaje).

Establecer un diagnóstico de las inteligencias múltiples en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Augusto Freyre García – Iquitos - 2014, permitirá conocer el nivel de aplicación de las inteligencias múltiples tanto en el plano docente como en el segmento estudiantil, proyectando con ello una mejora

de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes y por ende de la educación en general. La adecuada aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples fomentará el desarrollo no solo de conocimientos sino principalmente de competencias, capacidades y actitudes que configuran la formación integral de los estudiantes.

Esta situación es manifiesta en las instituciones educativas para el desarrollo de sus habilidades, capacidades; principalmente de potenciarlos y de descubrirlas, ya sea por la carencia de información y desconocimiento de éstos conceptos. También se alega que la falta de dinámica y de interés por parte de los responsables del aprendizaje de los estudiantes hace hincapié en su desarrollo integral.

Esta problemática general también se observa en la Institución Educativa “Augusto Freyre García” y específicamente en los estudiantes del 3° grado quienes muestran desinterés por descubrir, aprender y comprender, síntoma que muestra preocupación a los que dirigen el proceso pedagógico que es necesario investigarlo, para contribuir a un mejor desenvolvimiento en este mundo de alta competencia.

Es importante la necesidad de realizar un estudio, cuyo resultado servirá de insumo básico para establecer cambios que favorezcan al estudiante; así tomar acciones pertinentes que garanticen la calidad educativa en dicha institución educativa.

Es por ello que se realiza la investigación: “Diagnóstico de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado nivel secundaria de la institución educativa Augusto Freyre García – Iquitos - 2014”.

Teniendo en cuenta estas consideraciones se propone responder a las siguientes preguntas de investigación:

1.1.2. Formulación del Problema de Investigación

1.1.2.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, según sección de estudio?

1.1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, sección “A”, del nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014?
- b) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, sección “B”, del nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014?
- c) ¿Qué diferencia existe en el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples entre los estudiantes del 3° grado, de las secciones “A” y “B”, del nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos - 2014?

1.2. Objetivos de la Investigación

1.2.1. Objetivos General

Determinar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, según sección de estudio.

1.2.2. Objetivos Específicos

- a) Describir el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, sección “A”, del nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014.
- b) Describir el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, sección “B”, del nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014.
- c) Comparar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples entre los estudiantes del 3° grado, de las secciones “A” y “B”, del nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014.

1.3. Hipótesis de Investigación

1.3.1. Hipótesis General

El nivel promedio general de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, es diferenciado según sección de estudio.

1.3.2. Hipótesis Específicas

- a) El nivel promedio de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, sección “A”, del nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, es Medio.
- b) El nivel promedio de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, sección “B”, del nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, es Medio.

1.4. Variables de Investigación

1.4.1. Identificación de Variables

- Variable aleatoria: Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples

1.4.2. Definición conceptual de Variables

Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples.- Se define conceptualmente como la capacidad que tiene el individuo para resolver situaciones nuevas o problemáticas, eligiendo la situación más adecuada o sea la que pueda conducir al éxito. La inteligencia no es un fenómeno simple, una operación aislada de la mente, sino un todo complejo, que comprende atención, percepción, memoria, imaginación. (Gardner, 1999)

1.4.3. Definición Operacional de Variables

Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples.- Se define operacionalmente como la utilización de un conjunto procesal del nivel de desarrollo inteligencias múltiples, clasificadas en inteligencia lingüística, inteligencia lógica y matemática, la inteligencia espacial, inteligencia corporal-kinestésica, inteligencia musical, inteligencia interpersonal, inteligencia intrapersonal, inteligencia naturalista por estudiantes en su aprendizaje, apreciado a través de dos indicadores: Si (2 puntos) y No (1 punto).

Para la evaluación global se tendrá en cuenta que el Cuestionario de preguntas tiene 25 items, cuyos el puntaje mínimo asciende a 25 puntos y el máximo 50 puntos, a partir de estos puntajes se ha establecido tres niveles:

- **Bajo: 25 – 33.3 puntos.**
- **Medio: 33.4 – 41.6 puntos**
- **Alto: 41.7 – 50 puntos**

Fuente: Cuestionario de Diagnóstico de las Inteligencias Múltiples.

1.4.4. Operacionalización de Variables

| VARIABLE DE ESTUDIO | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍNDICE | INSTRUMENTO |
|---|---|--|---|--------------|
| Variable Aleatoria: Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Inteligencia Lingüística ▪ Inteligencia Lógica y Matemática ▪ La Inteligencia Espacial ▪ Inteligencia corporal-Kinestésica ▪ Inteligencia Musical ▪ Inteligencia Interpersonal ▪ Inteligencia Intrapersonal ▪ Inteligencia Naturalista | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Leer, escribir, comunicarme hablando. ▪ Abstraer, razonar, calcular. ▪ Imaginar, observar, crear formas. ▪ Percepción y control del propio cuerpo, expresión física, habilidad manual. ▪ Oído musical para tonos de voz, sonidos, ritmos. ▪ Mis relaciones con los demás. ▪ Lo que ocurre en mi mente. ▪ Relacionado con el medio ambiente. | Bajo (25-33.3) Medio (33.4-41.6) Alto (41.7 – 50) | Cuestionario |

1.5. Justificación e Importancia de Investigación

El enfoque de las inteligencias múltiples surge a partir de que los investigadores reparan que existen numerosas personas que no desarrollan sus potencialidades, habilidades y capacidades que no logran el éxito en su vida personal, estudiantil. Por otra parte, existen personas que logran ser exitosos. En la actualidad en la educación se viene dando el desarrollo de la inteligencias múltiples, sin embargo su aplicación todavía no es extendida por tanto existe el imperativo de ampliar su aplicación en el proceso enseñanza – aprendizaje para asegurar el éxito de los estudiantes en su vida personal, académica y profesional. Sin embargo, sabemos que los docentes responsables de la formación de los estudiantes del 3° grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos - 2014, no se percatan de las potencialidades, habilidades y capacidades que conforman el desarrollo de las inteligencias múltiples.

Desde el punto de vista teórico, con la presente investigación se contribuirá a desarrollar las inteligencias múltiples que potenciarán las habilidades, capacidades y actitudes de los estudiantes de 3° grado nivel secundario que servirá para lograr el éxito personal, académico y profesional.

Desde la perspectiva metodológica, el presente estudio servirá de referente para otras investigaciones, en el sentido que aportará instrumentos de recolección de datos válidos y confiables que podrán ser administrados en otras instituciones educativas de la región y el país, así mismo, sus conclusiones permitirán sugerir nuevas líneas de investigación tanto a nivel correlacional, causal o cuasi-experimental.

En este sentido, los resultados del presente estudio beneficiarán a los profesores y estudiantes del 3° Grado nivel secundario de la institución educativa de la muestra del

estudio, a través de capacitaciones dirigidas a fortalecer las capacidades pedagógicas y el manejo de estrategias didácticas para potenciar las inteligencias múltiples en sus estudiantes. Y a los estudiantes les servirá para auto diagnosticar los niveles de desarrollo de sus inteligencias múltiples y seleccionar las estrategias para mejorarlas progresivamente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del Estudio

Con respecto a las variables de estudio, se han realizado algunas investigaciones, que a continuación pasamos a analizar:

En el ámbito Internacional:

García (2005). En su investigación titulada: “Las inteligencias múltiples en la escuela secundaria: el caso de una institución pública del estado de México”. Fue un estudio exploratorio, con una orientación psicopedagógica en el que se determinó la presencia de la idea de Inteligencias Múltiples en el currículo formal y durante el proceso de enseñanza–aprendizaje. Se analizó el plan y programas de estudio y la práctica pedagógica para valorar su impacto en el desarrollo del perfil intelectual de los estudiantes. Se propusieron lineamientos para la intervención pedagógica que favorezcan el desarrollo de dicho perfil.

Los resultados ponen en evidencia que el concepto de inteligencia de alumnos y docentes dista del propuesto en la Teoría de Inteligencias. El currículo formal de manera implícita y fragmentaria propone el desarrollo del perfil intelectual de los adolescentes y deja a los profesores la responsabilidad discrecional de este desarrollo, lo que ellos abordan deficientemente.

Concluye que es importante replantear la concepción de inteligencia dominante entre docentes y alumnos porque de ésta dependen en buena medida los objetivos y las estrategias educativas realmente asumidas por ellos.

Díaz (2006). En su tesis titulada: “Estudio sobre las inteligencias inter e intrapersonales como instrumentos de desarrollo de la disposición a comunicarse en el aula

de inglés”. Tesis Doctoral de Filología Inglesa, Universidad de Huelva, Huelva – España: La tesis consta de seis capítulos que van desde la situación actual de la enseñanza del inglés en la Educación Secundaria Obligatoria al análisis de la educación emocional del adolescente y los factores que determinan la disposición a comunicarse en el aula. La competencia emocional es absolutamente imprescindible para la interacción social y para el entendimiento de nuestras propias emociones y comportamientos. Permite identificar las propias fuerzas y limitaciones y desarrollar sentimientos positivos sobre uno mismo y sobre los demás. El presente estudio expone que no sólo es posible incrementar la competencia emocional del alumnado en clase, sino que además es posible hacerlo en la clase de inglés, facilitando y favoreciendo la práctica oral en el aula a través de un programa de actividades relacionadas con la inteligencia emocional.

Guajardo (2006). En su investigación titulada: “Un Estudio sobre el Perfil de Inteligencias Múltiples en Reclusos del CCP de Colina I a través de la aplicación de la Escala MIDAS – Jóvenes”. Memoria para optar al Título de Psicólogo, Universidad de Chile, Santiago de Chile: Los aportes realizados por los psicólogos y otros científicos en el estudio de la inteligencia humana han demostrado su gran valor desde las amplias aplicaciones prácticas que se les han podido dar incluso, más allá del ámbito educacional. Es por ello que tomando como base la teoría del psicólogo norteamericano Howard Gardner, en el presente estudio se pretende realizar aportes que sirvan para comprender el comportamiento de los reclusos y mejorar el sistema de tratamiento intra-penitenciario actual, desde los datos e información relevante que la descripción del perfil de Inteligencias Múltiples de reclusos jóvenes del Centro de Cumplimiento Penitenciario de Colina I pueda brindar.

Para dar cumplimiento a los objetivos del estudio se analizaron los datos proporcionados por la administración de la Escala Evolutiva de Evaluación de Inteligencias Múltiples a los sujetos de la muestra, y de la información obtenida de diferentes bases de datos confeccionadas por Gendarmería de Chile con información relevante sobre la población que mantiene reclusa.

Gomis (2007). En su tesis titulada: “Evaluación de las Inteligencias Múltiples en el contexto educativo a través de expertos, maestros y padres”, Tesis Doctoral en Diseño,

Orientación e Intervención Psicopedagógica, Universidad de Alicante España. La presente investigación se enmarca dentro del campo de estudio de la inteligencia humana y dentro de éste en el enfoque de las inteligencias múltiples (IM) de Gardner (1983, 1999, 2001), en concreto, en el análisis, aplicación y contextualización de un programa de evaluación de las inteligencias múltiples en alumnos de los primeros niveles instruccionales.

Su conjunto muestra la existencia de siete factores diferenciados que se ajustan perfectamente a los supuestos teóricos de los que partió la investigación y que permiten denominar como: 1. Inteligencia interpersonal; 2. Inteligencia Viso-espacial; 3. Inteligencia Lógico-matemática; 4. Inteligencia Lingüística; 5. Inteligencia Musical; 6. Inteligencia Cinestésico-corporal; 7. Inteligencia Naturalista

Por otro lado, el análisis correlacional realizado a partir de los factores obtenidos muestra la poca relación entre las inteligencias encontradas confirmando la hipótesis que considera que cada una de estas inteligencias corresponde a capacidades diferenciadas no solapadas en las diferentes áreas de contenido.

Palestina (2004). “Correlación entre inteligencia lingüística, lógico-matemática y espacial de la teoría de Gardner y las respuestas creativas en niños”, Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad de las Américas Puebla, Puebla – México. En este estudio se investigó la relación entre las inteligencias: lingüística, lógico-matemático y espacial, con las respuestas creativas. El estudio comenzó con 40 niños de edades entre 8 y 10 años de la escuela primaria República Española, que cursaban cuarto año de primaria. Posteriormente, la muestra se redujo a 30 niños que fueron seleccionados en relación a las puntuaciones obtenidas en el test de inteligencia WISR.

Después de formar los grupos para fines estadísticos, los niños realizaron dos productos creativos: un puente tipo maqueta y un poema, que fueron calificados por jueces externos. Para analizar los resultados se utilizó correlación de Spearman teniendo como resultado que no existe correlación entre las inteligencias lingüística, espacial, lógico-matemática y las respuestas creativas en niños.

En el ámbito Nacional:

Matos (2012). En su tesis titulada: “Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla – Callao”,

sustentado para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Psicopedagogía, otorgado por la Escuela de Post Grado de la Universidad San Ignacio de Loyola, llegó a las siguientes conclusiones:

Las inteligencias que expresan mayores niveles de dominio en el grupo de estudiantes son la inteligencia cinestésica, interpersonal y naturalista respectivamente. Por otro lado, las inteligencias intrapersonal, espacial y musical se ubican en un grupo intermedio de acuerdo a los niveles de expresión. En un tercer grupo se ubican las inteligencias lingüística y matemática con las más bajas tendencias en sus niveles de expresión. Cabe señalar que estas dos inteligencias corresponden a zonas de cognición ubicadas en el hemisferio izquierdo del cerebro humano las cuales requieren mayor complejidad de abstracción mental.

Domínguez (2009). En su tesis titulada: “Las inteligencias múltiples y rendimiento académico en los alumnos de quinto año de primaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer de Castilla – Piura, 2009”; presenta las siguientes conclusiones:

a. Todos los alumnos del quinto año de primaria de la población en estudio, poseen algún tipo de inteligencia, sobresaliendo en lingüística, corporal kinestésica, musical e interpersonal, y dentro de ellas el canto, baile, deporte, habilidad para el trabajo en equipo y facilidad de palabra.

b. La planificación y ejecución de estrategias relacionadas con las inteligencias múltiples en las sesiones de aprendizaje, generan un trabajo más dinámico en el aula, y con ello, el logro de competencias en los niños y niñas.

c. El rendimiento académico de los niños (as) es bueno porque todos poseen algún tipo de inteligencia que los predispone a obtener buenas calificaciones y con ello el logro de una autoestima positivo que los prepara para una vida saludable y operativa en su futuro.

En el ámbito regional y local:

Luego de la revisión exhaustiva de las fuentes de información y base de datos No se reportaron estudios relacionados con las inteligencias múltiples en ninguno de los niveles educativos de la Educación Básica Regular (Inicial, Primaria y Secundaria) o superior (universitario o no universitario), por consiguiente, el presente estudio constituye una

primera aproximación al estudio de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3er. Grado de Educación Secundaria en una Institución Educativa pública de la ciudad de Iquitos.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Concepto de inteligencia

El término inteligencia proviene del latín *intelligentia*, que a su vez deriva de *inteligere*. Esta es una palabra compuesta por otros dos términos: *intus* (“entre”) y *legere* (“escoger”). Por lo tanto, el origen etimológico del concepto de inteligencia hace referencia a quien sabe elegir: la inteligencia posibilita la selección de las alternativas más convenientes para la resolución de un problema. De acuerdo a lo descrito en la etimología, un individuo es inteligente cuando es capaz de escoger la mejor opción entre las posibilidades que se presentan a su alcance para resolver un problema.

La inteligencia es la capacidad de relacionar conocimientos que poseemos para resolver una determinada situación.

La inteligencia es la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas (Howard Gardner, citado por Antunes, 2006).

La importancia de esta definición es doble. Primero, amplía el campo de lo que es la inteligencia y reconoce que la brillantez académica no lo es todo. Hay personas de gran capacidad intelectual pero incapaz de, poder elegir bien a sus amigos por ejemplo, y por el contrario, hay gente menos brillante en la escuela que logran triunfar, pero en cada campo un tipo de inteligencia distinto. Segundo, Gardner define la inteligencia como una capacidad. Hasta hace muy poco tiempo la inteligencia se consideraba algo innato que no se puede mover. Se nacía inteligente o no, y la educación no podía cambiar ese hecho.

Hasta ahora hemos supuesto que el conocimiento humano era unitario y que era posible describir en forma adecuada a las personas como poseedoras de una única y cuantificable inteligencia. Pues lo cierto es que en realidad tenemos por lo menos nueve inteligencias diferentes.

La mayoría de los individuos tenemos la totalidad de estas inteligencias. Cada una desarrollada de modo y a un nivel particular, producto de la dotación biológica de cada uno, de su interacción con el ambiente y de la cultura en que crecimos. Las combinamos y las usamos en diferentes grados, de manera personal y única.

2.2.2. Concepto de inteligencias múltiples

Gardner (1998) ha llevado a cabo investigaciones acerca del desarrollo de la capacidad cognitiva humana durante muchos años. Dichas investigaciones lo han apartado de las teorías tradicionales respecto de la inteligencia humana que se basan en dos supuestos fundamentales: que la cognición humana es unitaria y que es posible describir adecuadamente a los individuos como poseedores de una inteligencia única y cuantificable.

En su estudio referido a la capacidad humana, Gardner estableció criterios que permiten medir si un talento constituye de hecho una inteligencia. Cada inteligencia debe poseer una característica evolutiva, debe ser observable en grupos especiales de la población tales como prodigios o “tontos sabios”, debe proporcionar alguna evidencia de localización en el cerebro y disponer de un sistema simbólico o representativo.

Las investigaciones de Gardner revelaron no sólo una familia de inteligencias humanas mucho más amplia de lo que se suponía, sino que generaron una definición pragmática renovada sobre el concepto de inteligencia. En lugar de considerar la “superioridad” humana en términos de puntuación en una escala estandarizada, Gardner define la inteligencia como:

1. La capacidad para resolver problemas cotidianos.
2. La capacidad para generar nuevos problemas para resolver.

3. La capacidad de crear productos u ofrecer servicios valiosos dentro del propio ámbito cultural.

4. La definición de inteligencia humana formulada por Gardner destaca la naturaleza multicultural de su teoría.

Gardner tiene especial cuidado en señalar que la inteligencia no debe limitarse a aquellas que él ha identificado.

No obstante, considera que las ocho proporcionan un panorama mucho más preciso de la capacidad humana del que proponen las teorías unitarias previas.

A diferencia del estrecho rango de habilidades que miden los tests estandarizados de Cociente Intelectual, la teoría de Gardner expande la imagen de lo que significa “ser humano”.

Considera que las ocho inteligencias carecen de valor intrínseco, debido a que cada una de ellas puede ponerse al servicio de buenos o malos propósitos.

2.2.3. Las ocho inteligencias múltiples

La teoría de las **inteligencias múltiples** es un modelo propuesto por Howard Gardner en el cual la inteligencia no es vista como algo unitario, que agrupa diferentes capacidades específicas con distinto nivel de generalidad, contrario a esto es vista como un conjunto de inteligencias múltiples, distintas e independientes. La inteligencia es definida como la capacidad cerebral por la que conseguimos penetrar en la comprensión de las cosas eligiendo el mejor camino (Antunes, 2006). La formación de ideas, el juicio y razonamiento son actos esenciales e indicadores de la inteligencia. Haciendo un contraste a esta definición Howard Gardner empezó definiendo la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o crear productos que son valorados en uno o más contextos culturales. Dos décadas después ofrece una definición más refinada y define las inteligencias múltiples como un potencial biopsicológico para procesar información que se puede activar en un marco cultural para crear problemas o crear productos que tienen valor para una cultura (Gardner, 1999). Este cambio en las definiciones es importante ya que nos indica que las

inteligencias no son algo tangible ni concreto, una cultura y todas sus actividades son factores determinantes para desarrollar y mostrar unas capacidades potenciales en un individuo.

Gardner reconoce que la brillantez académica no lo es todo. Establece que para desenvolverse óptimamente en la vida no basta con tener un gran expediente académico. Hay personas de gran capacidad intelectual pero incapaces de, por ejemplo, elegir correctamente a sus amigos; por el contrario, hay personas menos brillantes en el colegio que triunfan en el mundo de los negocios o en su vida personal. Triunfar en los negocios, o en los deportes, requiere ser inteligente, pero en cada campo se utiliza un tipo de inteligencia distinto. No requiere poseer una inteligencia ni mejor o peor, ni mayor o menor, pero sí distinta. No existe una persona más inteligente que otro simplemente sus inteligencias pertenecen a campos diferentes.

Considerando la importancia de la psicología de las inteligencias múltiples, ha de ser más racional tener un objeto para todo lo que hacemos, y no solo por medio de estas inteligencias. Puesto que deja de lado la objetividad, que es el orden para captar el mundo.

Gardner hace la analogía de que al igual que hay muchos problemas también existen varias inteligencias. Junto a su equipo de “Harvard” han definido y establecido ocho tipos de inteligencias.

Aunque estas inteligencias no dependen unas de otras, raramente funcionan de forma aislada. Toda persona posee en algún grado las distintas inteligencias, pero la forma en que éstas se combinan es tan diversa como los rostros y las personalidades de los individuos.

1) Inteligencia lingüística

Para Campbell (2000: 12) la inteligencia denominada lingüística “...consiste en la capacidad de pensar en palabras y de utilizar el lenguaje para expresar y apreciar significados complejos”.

Es decir, se refiere a la habilidad para utilizar las palabras efectivamente. Gardner (citado por Mora y Vindas, 2002) agrega que una habilidad de las niñas y niños con mayor desarrollo en esta inteligencia, es la sensibilidad hacia los sonidos, ritmo y significado de las palabras, así como hacia las diferentes funciones del lenguaje.

En lo que respecta a los usos fundamentales del lenguaje, Gardner (1983) establece cuatro: la retórica, la explicativa, la memorística y la metalingüística.

- La retórica: referida a la habilidad para convencer a los demás acerca de alguna situación; es decir, el poder de convencimiento.
- La explicativa: hace referencia a la capacidad para explicar conceptos e ideas.
- La memorística: permite almacenar información para recordarla después.
- La meta-lingüística: es la capacidad para reflexionar acerca del empleo del lenguaje.

Por su parte, Armstrong (citado por Mora y Vindas, 2002: 7) asegura que a los individuos les gusta leer, escribir y contar historias; “...son buenos para memorizar nombres, lugares o fechas; aprenden mejor hablando, escuchando y mirando palabras; además, poseen sensibilidad hacia los sonidos, ritmo, significado de las palabras y para las diferentes funciones del lenguaje”.

Dentro de la inteligencia lingüística existen, según Campbell et al. (2000), cuatro habilidades esenciales que se desarrollan en los individuos y que son importantes de potenciar en la niña y el niño para lograr un desempeño más óptimo, a saber: la escucha, el habla, la lectura y la escritura.

– La escucha: las personas necesitan escuchar para aprender a utilizar la palabra hablada en forma eficaz y elocuente, destacando que un mal dominio de dicha habilidad puede ocasionar fracasos escolares, malentendidos y lesiones físicas.

– El habla: esta se convierte en otra habilidad importante que, para desarrollarse, necesita de una fuerte dosis de práctica y estímulos que permitan avanzar, así como realizar oraciones más complejas y lógicas.

Campbell et al. (2000: 23) mencionan que “...la expresión verbal es un ejercicio metacognitiva importante, ya que permite obtener una percepción más profunda de lo que realmente pensamos y sabemos”. La expresión verbal ayuda a reflexionar acerca de las acciones, así como de los propios conocimientos que se posean con respecto a los aprendizajes construidos.

La lectura y la escritura constituyen procesos meta cognitivos importantes, pues le permiten al individuo reflexionar acerca de las ideas que desea expresar y las que anota en el papel. Cabe destacar que para la escritura y lectura eficaz, se requiere de prácticas que permitan coordinar los pensamientos con las letras, así como realizar una lectura profunda de lo que se lee.

Mora y Vindas (2002) proponen un listado de materiales para esta inteligencia: libros (de cuentos, poesías, trabalenguas e historias), revistas y periódicos, tarjetas con letras, láminas de vocabulario, juegos de palabras y materiales para escribir.

Estrategias para estimular la inteligencia lingüística en las niñas y los niños

Es fundamental estimular al niño o la niña desde temprana edad para que empiece a reconocer las palabras como una forma de comunicarse y expresar sentimientos, debido a que el lenguaje se constituye en una función esencial del ser humano, que le brinda posibilidades de explorar y expandir la inteligencia. Si bien es cierto, esta función es innata en el individuo, pues se nace con la

predisposición para aprender el lenguaje, el papel que cumple la sociedad permite su desarrollo, el establecimiento de procesos de comunicación eficaz.

Verney (citado por Campbell et al, 2000: 22), plantea “...la importancia de crear entornos lingüísticamente ricos en los que los padres o las personas que tengan niños a su cuidado promuevan interacciones verbales con los pequeños, incluyendo juegos de palabras narración de cuentos y chistes, formulación de preguntas, solicitud de opiniones, explicación de sentimientos y conceptos”. El hecho de que el ambiente y las personas estimulen esta inteligencia, potencia su grado de aprendizaje y utilización eficaz, influyendo de manera positiva en el desenvolvimiento integral del niño facilitando las competencias lingüísticas que empleará durante toda su vida.

Por su parte, Walkman (citada por Gatgens, 2003) destaca la importancia de promover en la clase un ambiente rico en lenguaje, donde se estimulen los estudiantes mediante el uso constante del habla, la lectura, la escucha y el estudio de las palabras. Para ello, es indispensable brindar oportunidades donde el o la estudiante pueda debatir aspectos, relatar acontecimientos, realizar presentaciones orales y hacer preguntas, además de instarlos a interpretar fotografías, entrevistas y periódicos.

Asimismo, la o el docente debe planear visitas a librerías, bibliotecas y editoriales, en los cuales se incentive el interés de los niños hacia la lectura y el uso del lenguaje.

2) Inteligencia lógico matemática

Campbell et al. (2000: 12) señalan que la inteligencia lógico-matemática “permite calcular, medir, evaluar proposiciones e hipótesis y efectuar operaciones mentales complejas”. Se basa en la capacidad para trabajar, de manera adecuada, con los números, establecer relaciones entre ellos, utilizar la lógica y el raciocinio.

Armstrong (2001: 29) argumenta que “...los niños que son fuertes en este tipo de inteligencia piensan de forma numérica o en términos de patrones y secuencias lógicas, y utilizan otras formas de razonamiento lógico”. Lo que permite resolver dificultades de diferentes maneras.

Esta inteligencia, según Walkman (citada por Gatgens, 2003: 18), abarca tres campos amplios e interrelacionados: la matemática, las ciencias y la lógica. Estos aspectos se desarrollan cuando el niño y la niña se confrontan con los objetos físicos, y termina con el entendimiento de las ideas abstractas. A lo largo de este proceso, la persona desarrolla una capacidad de discernir patrones lógicos o numéricos y de trabajar largas cadenas de razonamiento.

Campbell et al. (2000) consideran que la inteligencia lógico matemática incluye varios componentes: cálculos matemáticos, pensamiento lógico, solución de problemas, razonamiento deductivo (del todo a las partes) e inductivo (de las partes al todo) discernimiento de modelos y relaciones.

Cabe destacar que este planteamiento reemplaza la concepción de la Matemática, que anteriormente enfocaba el desarrollo del cálculo y el álgebra, y que se incluyen la solución de problemas, el razonamiento y la elaboración de conexiones y comprobación de hipótesis, habilidades que más útiles que sumar o restar, ya que son aplicables a todos los campos de estudio; por eso la utilización del pensamiento abstracto es indispensable en esta inteligencia.

Armstrong (citado por Mora y Vindas, 2002) considera que los individuos con esta inteligencia más desarrollada, presentan algunas de las siguientes características: les gusta experimentar, trabajar con números, hacer preguntas y explorar patrones y relaciones; son buenos para la matemática, razonamiento, para la lógica y la resolución de problemas; aprenden mejor categorizando, clasificando, estableciendo patrones y relaciones, así como realizando trabajos abstractos; poseen la sensibilidad y capacidad para discernir, razonar o relacionar números, y habilidad para sostener largas cadenas de razonamiento y establecer relaciones de causa-efecto.

Estrategias para estimular la inteligencia lógico-matemática en las niñas y niños Walkman (citada por Gatgens, 2003) plantea que para estimular esta inteligencia, es necesario que las niñas y los niños experimenten, clasifiquen y analicen los objetos presentes en el medio que les rodea. Es importante que los y las docentes promuevan el trabajo con los números, para que sus estudiantes noten su existencia y más adelante puedan comprenderlos.

Es importante promover actividades en las cuales las y los niños elaboren bosquejos, resuelvan analogías, o bien, encuentren relaciones.

3) Inteligencia espacial

Campbell et al. (2000: 12) manifiesta que la inteligencia espacial “...proporciona la capacidad de pensar en tres dimensiones. Permite al individuo percibir imágenes externas e internas, recrearlas, transformarlas y modificarlas, recorrer el espacio o hacer que los objetos lo recorran y producir o decodificar información gráfica”. Estos autores relacionan esta inteligencia con la parte visual y plantean que se constituyó en la primera forma de expresión del ser humano, pues antes del surgimiento de la escritura y la matemática, las imágenes fueron utilizadas como códigos para representar las ideas.

La inteligencia visual-espacial, según Walkman (citada por Gatgens, 2003: 21-22), “...empieza a surgir con la infancia y continúa desarrollándose durante toda la vida”. La inteligencia espacial “...se basa en los objetos, funciona con el mundo concreto de los objetos y sus ubicaciones; es la base de la vida humana”.

Desde este punto de vista, conviene destacar la definición que plantea Armstrong (2000), al conceptualizarla como la inteligencia de las imágenes, debido a que comprende una serie de habilidades como discriminación visual, reconocimiento, proyección, imagen mental, razonamiento espacial manejo y reproducción de imágenes de exteriores e interiores.

Esta inteligencia no se enmarca estrictamente en el sentido de la vista, puesto que las personas, con alguna deficiencia visual, tienen amplias probabilidades de desarrollarla y manejarse en el espacio, de lo contrario, no se explicaría cómo hacen para moverse.

Armstrong (citado por Mora y Vindas, 2002) retoma algunas características que desarrollan las personas con esta inteligencia, como que les gusta dibujar, construir, diseñar, crear cosas, soñar, mirar pinturas, diapositivas, ver películas y jugar con máquinas. Son buenos para imaginar cosas, resolver rompecabezas, laberintos, leer mapas, gráficos, y además, percibir los cambios que suceden a su alrededor. Aprenden mejor visualizando, soñando, usando pensamiento abstracto y trabajando con colores y fotos. Poseen sensibilidad al color, línea, forma, figura, espacio y hacia la relación existente entre estos elementos.

Este autor considera que las personas con afinidades hacia esta inteligencia “...parecen saber dónde está ubicado todo... muchos desarrollan una gran fascinación por máquinas o aparatos extraños y en ocasiones inventan objetos” (Armstrong, 2001: 31).

Estrategias para Estimular la Inteligencia Espacial en los niños y en las niñas

Walkman (citada por Gatgens, 2003) recomienda que, para estimular la inteligencia espacial, es necesario ofrecer un ambiente visualmente rico, con imágenes, fotografías y color; para potenciar su desarrollo se plantea la necesidad de utilizar mapas, cuadros, así como valerse de dibujos, construcción de modelos, resolución de rompecabezas y uso del color. Se sugiere realizar juegos de memoria visual, hacer ejercicios de imaginación guiada o simulada, así como aprovechar los vídeos, filmas, telescopios y diagramas.

Mora y Vindas (2002) proponen un listado de materiales para favorecer esta inteligencia: mapas, geoplanos, rompecabezas, legos, gráficos, diagramas, ilustraciones, cintas de vídeos, modelos tridimensionales, materiales para artes plásticas, piedras, materiales para moldear y crear.

4) Inteligencia físico cinestésica

Campbell et al. (2000: 12), sostienen que la inteligencia físico cinestésica, “le permite al individuo manipular los objetos y perfeccionar las habilidades físicas”. Es decir, tiene que ver con la habilidad para utilizar el cuerpo como forma de expresión y comunicación.

Valverde (2003: 51) precisa que la inteligencia físico cinestésica es “...la habilidad para ejecutar movimientos manuales y corporales en forma controlada y especializada, para expresar ideas y sentimientos, así como para ejecutar hábilmente gestos y movimientos corporales”.

Es necesario subrayar que la inteligencia corporal cinestésica ocupa un lugar importante dentro de los desarrollos cognitivo, social y lingüístico del niño, pues éste aprende mediante la interacción de los sentidos, los objetos y las acciones, que sólo se logra a través del cuerpo y los movimientos que éste deba realizar para explorar e investigar el mundo.

Walkman (citada por Gatgens, 2003: 19) afirma que la inteligencia cinestésica “...comienza con el control de los movimientos automáticos y voluntarios y se desarrolla mediante la utilización del cuerpo y de formas altamente diferenciadas”. Esto quiere decir que la manipulación del cuerpo y la habilidad de transformar una intención en una acción, son aspectos muy importantes de esta inteligencia.

El control de los movimientos del cuerpo se localiza en la corteza motora, y cada hemisferio cerebral domina o controla los movimientos corporales del lado opuesto.

Armstrong (2001: 33) manifiesta que: “Estos niños son inquietos a la hora de comer, son los primeros que piden permiso para retirarse y salir corriendo a jugar al parque... algunos tienen el don del bailarín o del atleta, del actor o del mimo, son buenos para remedar cualidades y defectos. Otros pueden ser especialmente dotados en motricidad fina y ser excelentes mecanógrafos y dibujantes, hábiles para la costura, las manualidades y las reparaciones u otras actividades relacionadas”.

Si bien es cierto, en la sociedad occidental las habilidades físicas no cuentan con tanto reconocimiento como las cognitivas, (puesto que estas últimas son las que se trabajan con mayor ahínco en la escuela), la capacidad de utilizar el movimiento puede ser aprovechada en otros ámbitos de la vida, incluso su uso constituye una necesidad de supervivencia y en una condición importante para el desempeño de muchos roles.

Armstrong (citado por Mora y Vindas, 2002), menciona algunas características que desarrollan las personas con esta inteligencia, entre ellas, les gusta moverse, tocar, hablar, utilizar el lenguaje corporal; son buenos para actividades físicas como deportes, bailes, la actuación y el diseño; aprenden mejor tocando, moviéndose, interactuando en el espacio y procesando el conocimiento a través de las sensaciones corporales. Poseen habilidades físicas específicas como la coordinación, el equilibrio, la destreza, la fuerza, la flexibilidad y la velocidad, así como habilidades propioceptivas, táctiles, ópticas y para manipular objetos.

Las autoras citadas proponen un listado de materiales para estimular esta inteligencia: vestuario, máscaras, escenarios, títeres, telas, bloques, utensilios de cocina y jardinería, bolas, sacos, aros, cuerdas, elásticos, mecates, pinturas, arcilla, materiales para texturas, martillos, agujas, granos y botones.

Estrategias para estimular la inteligencia físico cinestésica

Walkman (citada por Gatgens, 2003), propone actividades que impliquen movimientos físicos, como: dramatizaciones, mímica, charadas, bailes y deportes. Asimismo, deben brindarse oportunidades para que los estudiantes manipulen y toquen objetos. Para ellos, el trabajo con la pintura, la arcilla y la construcción, es de vital importancia.

El o la docente ha de planear excursiones a parques, museos de arte, al ballet y visitar exposiciones de artesanías.

5) Inteligencia musical

La inteligencia musical está constituida por personas sensibles al ritmo, a la melodía, al tono y a la armonía. Se relaciona con las habilidades y afinidades que se tengan con respecto a la música y otras formas de expresión rítmica.

El hemisferio derecho del cerebro desempeña un papel importante en la percepción y producción musical.

Armstrong (2001: 35) señala que las niñas y los niños "...se identifican de inmediato por su forma de moverse y cantar cuando están oyendo música... tienen opiniones claras a cerca de sus preferencias musicales... son sensibles a los sonidos no verbales en el ambiente como el canto de los grillos y el tañido de campanas, oyendo cosas que los demás pasaron por alto".

La música se constituye en un medio de expresión de sentimientos y emociones, las niñas y los niños son probablemente las personas que utilizan más la música como medio para descansar, jugar, disfrutar o realizar cualquier actividad de aprendizaje; es un acto espontáneo que los motiva a poner ritmo a lo que hacen.

Walkman (citada por Gatgens, 2003) recalca que la inteligencia musical ocasiona un gran impacto en el estado del cerebro humano, y que los primeros años de la niñez se consideran los más cruciales para el crecimiento del desarrollo musical.

Armstrong (citado por Mora y Vindas, 2002b: 11) destaca las siguientes características en los individuos que poseen esta inteligencia: “...les gusta cantar, entonar, tocar instrumentos, escuchar y responder a la música; son buenos para memorizar canciones, recordar melodías, ritmos y mantener el tiempo en una pieza musical; aprenden mejor si se utilizan ritmos, melodías, canciones y música en general.

Poseen sensibilidad al ritmo, compás y melodía y el timbre o tonalidad de una pieza musical, así como la comprensión figurada (global, intuitiva) o formal (analítica, técnica) de la música”.

Estrategias para estimular la inteligencia musical en las niñas y en los niños

Las niñas y los niños disfrutan de la música y del movimiento, por lo que se les debe proporcionar un ambiente alegre que les permita exteriorizar toda la energía que tienen en su interior; para ello se les debe invitar a que reflexionen por medio de la audición acerca de los diferentes sonidos, ritmos y canciones que escucha.

Zamora (1999: 11) plantea que la apreciación musical se da en tres etapas: “...la sensorial o intuitiva, en el momento de la audición; la intervención de la inteligencia, para dar sentido a la experiencia obtenida y por último, la apreciación crítica que se produce en el plano consciente por medio de la discriminación y la comparación”.

Walkman (citada por Gatgens, 2003), sugiere la importancia de promover actividades de canto, baile, escucha de grabaciones, así como la creación de

instrumentos musicales, con el objetivo de que los estudiantes se expresen mediante la música. También recomienda que el docente utilice música de fondo, mientras los estudiantes trabajan. Se deben planear visitas a la sinfónica o a observar una obra musical.

Mora y Vindas (2002) recomiendan los siguientes materiales: grabadoras, cassettes, micrófonos, instrumentos musicales, botellas de sonidos, canciones de todo tipo, cintas de papel.

6) Inteligencia interpersonal

De acuerdo con Campbell et al. (2000: 13), la inteligencia interpersonal es: “La capacidad de comprender a los demás e interactuar eficazmente con ellos. A medida que la cultura occidental ha comenzado a reconocer la relación que existe entre la mente y el cuerpo, también ha comenzado a valorar la importancia de alcanzar la excelencia en el manejo de la conducta interpersonal”.

Por su parte, Armstrong (2001: 37) añade que los niños dotados de esta inteligencia “...entienden a la gente... suelen ser excelentes mediadores de conflictos entre compañeros, dada su increíble capacidad de captar los sentimientos, las intenciones de los demás... aprenden mejor relacionándose y colaborando”. Considera que a estos individuos les gusta hacer amigos, hablar con la gente e integrar grupos; son buenos para entender a los demás, liderar, organizar, son comunicativos y buenos mediadores en los conflictos; aprenden mejor compartiendo, relacionándose, cooperando y entrevistando. Poseen la capacidad de percibir y a la vez comprender la conducta, las emociones y motivaciones de las personas que le rodean. Además, son sensibles a las expresiones faciales, a la voz y a los gestos de los demás.

Para Walkman (citada por Gatgens, 2003), en las primeras etapas de esta inteligencia, las y los niños sólo pueden discernir y detectar los estados de ánimo

de las personas que le rodean; sin embargo, conforme se desarrollan, logran leer las intenciones y deseos de las personas y actuar basados en ellos.

En este sentido, se deduce que estas personas son muy empáticas y fomentan relaciones buenas y estables con las demás personas. Se evidencia que son un gran apoyo para quienes atraviesan momentos difíciles en su vida, ya que tienen la capacidad de ayuda y cooperación innata, la cual va más allá de las dificultades.

Cabe destacar que quien tiene inteligencia interpersonal, posee la capacidad de discernir cuáles son sus amistades y por qué las conserva; pueden buscar amistades guiándose por el grado de seguridad que estas le brinden. Con base en esto, Antunes (2000: 72) expresa que la inteligencia inter-personal “...se basa en la capacidad de percibir diferencias en los demás, particularmente contrastes en sus estados de ánimo, sus motivaciones, sus intenciones, y su temperamento”.

Estrategias para estimular la Inteligencia interpersonal en los niños y en las niñas

Walkman (citada por Gatgens, 2003) recomienda que la clase ofrezca un ambiente de aceptación y apoyo donde las y los estudiantes puedan interactuar, escuchando activamente, brindando opiniones y expresando sus sentimientos.

Mora y Vindas (2002) apuestan por el uso de títeres, disfraces, fotografías, láminas, música, libros, películas, espejos, material para realizar un diario personal.

7) Inteligencia intrapersonal

Según Campbell et al. (2000: 13), la inteligencia intrapersonal “...se refiere a la capacidad de una persona para construir una percepción precisa respecto de sí misma y utiliza dicho conocimiento para organizar y dirigir la propia vida”.

Dentro de las estrategias para estimular esta inteligencia, Walkman (citado por Gatgens, 2003) recomienda promover un ambiente que respete la autoestima de las personas, así como promover espacios donde el niño y la niña trabajen y aprendan independientemente. Además, se debe motivar el uso de actividades que promuevan el uso de la imaginación.

Por su parte, los docentes deben fomentar el trabajo en espacios silenciosos y lugares privados, donde el niño y la niña puedan trabajar y reflexionar. Deben ofrecer proyectos de largo plazo, para que las y los estudiantes puedan explorar sus intereses y habilidades; se les debe motivar para el uso del portafolio; se les ha de ofrecer actividades donde exploren sus valores, creencias y sentimientos. Al respecto, Mora y Vindas (2002) sugieren utilizar fotografías, material para hacer un diario personal, libros y espejos.

8) Inteligencia naturalista

Campbell et al. (2000: 13) manifiestan que “...consiste en observar los modelos de la naturaleza, en identificar, clasificar objetos y en comprender los sistemas naturales y aquellos creados por el hombre”. Tiene que ver con la sensibilidad evocada a la protección y manejo responsable de los recursos naturales.

Para Lapalma (s.f.: 8), la inteligencia naturalista: “Es la capacidad de distinguir, clasificar y utilizar elemento del medioambiente, objetos, animales o plantas. Tanto del ambiente urbano como suburbano o rural, incluye las habilidades de observación, experimentación, reflexión y cuestionamiento de nuestro entorno”.

Por su parte, Antunes (2000) dice que las personas con inclinaciones hacia esta inteligencia sienten una atracción profunda por el mundo natural, así como hacia todo lo que no ha sido creado por el ser humano.

En este sentido, es necesario rescatar que las y los niños con inclinaciones hacia esta inteligencia, aprenden mejor estando en contacto con la naturaleza, relacionando conceptos y temas con aspectos de la naturaleza. Les gusta explorar, investigar y descubrir ambientes naturales y formas de vida naturales. Poseen una gran sensibilidad para reconocer, descubrir y convivir con las plantas, animales y otros elementos del medio natural. Son buenos para desarrollar actividades al aire libre, imitar sonidos onomatopéyicos, recordar nombres y características de los elementos del medio natural.

Estrategias para estimular la inteligencia naturalista

Walkman (citada por Gatgens, 2003) señala que la y el docente deben crear hábitat dentro de la clase, donde se cuiden plantas o animales. También es importante que las y los niños sean motivados a coleccionar objetos naturales, y que visiten museos de historia natural y centros naturales.

Mora y Vindas (2002) proponen un listado de materiales para favorecer esta inteligencia: lupas, material de ciencias, láminas, libros de cuentos, plantas, animales, documentales y mangueras.

Inteligencia espiritual Antunes (2000) afirma que son personas con gran fervor religioso, con gran capacidad para entregarse al cuidado del prójimo, aun por encima de los intereses personales. Sin embargo, Gardner (1995) no la considera como una inteligencia completa, ya que no se ha encontrado en ninguna parte de la corteza cerebral que responda al funcionamiento de la inteligencia espiritual.

2.2.4. Criterios de validación de las inteligencias múltiples de Howard Gardner

Según Lozano (2008: 6-7), Gardner, estableció ocho criterios de validación por los cuales las inteligencias que él proponía podían ser consideradas inteligencias y no talentos, habilidades o aptitudes.

i) El Aislamiento potencial por daños cerebrales. Gardner trabajó con personas que habían sufrido accidentes o enfermedades que afectaron a determinadas áreas del cerebro. Esto fue útil para descubrir que dependiendo de la lesión cerebral se vería perjudicada una inteligencia y no otra. De esta manera, Gardner defiende la existencia de siete sistemas cerebrales relativamente autónomos.

ii) La existencia de “sabios idiotas, prodigios, y otros individuos excepcionales”. Gardner señala que en determinados individuos se puede observar que hay ciertas inteligencias que operan en un nivel muy alto, pero, sin embargo, otras inteligencias lo hacen a un nivel muy bajo.

iii) Una historia característica de desarrollo junto con un conjunto definible de desempeños expertos de “estado-final”. Gardner dice que cada actividad basada en una inteligencia tiene su propia trayectoria evolutiva. Esto quiere decir que cada actividad tiene su tiempo para surgir en la infancia temprana, la manera de alcanzar el nivel más alto durante la vida, y la propia manera de declinar.

iv) La historia evolutiva y la pluralidad evolutiva. Gardner concluye que cada inteligencia tiene sus raíces en la evolución de los seres humanos, y aún antes, en la evolución de otras especies. Un ejemplo puede existir la posibilidad de estudiar la inteligencia espacial en las pinturas rupestres. La teoría de las inteligencias también tiene un contexto histórico, ya que dependiendo de la época y lugar en el que nos ubiquemos se puede observar que se ha valorado unas determinadas inteligencias sobre otras.

v) Apoyo de los descubrimientos de la psicometría. Aunque Gardner no es un defensor de las pruebas estandarizadas, afirma que se puede encontrar apoyo a la teoría de las inteligencias múltiples señalando que se hace de manera descontextualizada. Como ejemplo podemos señalar la Escala de Inteligencia de Wechsler para Niños (WISC), la cual incluye subtes que evidencian varias inteligencias.

vi) Apoyo proveniente de trabajos de psicología experimental. Gardner sugiere que examinando los estudios psicológicos específicos podemos ver cómo las inteligencias funcionan aisladas unas de otras. Esto se manifiesta cuando tratamos de enseñar a transferir lo aprendido de un área a otra (de una actividad en la que se desarrolle una inteligencia en particular a otra en la que se manifieste una inteligencia diferente).

vii) Una operación central o un conjunto de operaciones identificables. Las inteligencias requieren un conjunto de operaciones para funcionar, es decir, cada inteligencia posee un conjunto de operaciones centrales que sirven para impulsar las distintas habilidades que corresponden a esa inteligencia.

viii) La susceptibilidad de codificación en un sistema simbólico. Para Gardner uno de los mejores indicadores del comportamiento inteligente es la capacidad de los seres humanos para emplear símbolos. Señala que las siete inteligencias en su teoría cumplen con el criterio de poder ser simbolizada.

2.2.5. Principios de las inteligencias múltiples

Lozano (2008: 7), indica cuatro principios que es importante tener en cuenta al establecer un análisis de las inteligencias múltiples:

1. Cada persona posee siete inteligencias. La teoría de las inteligencias múltiples es una teoría del funcionamiento cognitivo la cual propone que cada persona tiene capacidades en las siete inteligencias. Cada inteligencia funciona de manera diferente dependiendo de la persona. En general, las personas demuestran altamente desarrolladas algunas inteligencias, de manera modesta en otras, y relativamente subdesarrolladas otras.

2. La mayoría de las personas pueden desarrollar cada inteligencia hasta un nivel adecuado de competencia. Gardner sugiere que aunque un individuo manifieste sus deficiencias en cierta área y se consideren sus problemas como

innatos e intratables, todos los individuos tienen la capacidad de desarrollar hasta un nivel razonablemente alto de desempeño, si reciben el estímulo, el enriquecimiento y la instrucción adecuada.

3. Las inteligencias por lo general trabajan juntas de maneras complejas. Las inteligencias siempre interactúan entre sí. Es raro que una inteligencia actúe aisladamente, excepto en el caso de los “sabios idiotas” o personas con lesión cerebral. El estudio de las inteligencias debe ser realizado dentro de los contextos culturalmente valorados.

4. Hay muchas maneras de ser inteligentes dentro de cada categoría. No hay un conjunto estándar de características que una persona debe poseer para ser considerado inteligente en un área específica. La teoría de las inteligencias múltiples manifiesta las diversas formas en las que las personas muestran sus destrezas dentro de cada inteligencia así como entre las inteligencias.

2.2.6. La enseñanza de las inteligencias múltiples en el aula

De acuerdo con Lozano (2008: 8), La enseñanza de las inteligencias múltiples permite hacer lazos entre el currículo y la curiosidad del niño/a. Es importante conocer los puntos fuertes de los niños/as, demandas intelectuales y de su rendimiento en las escuelas, también lo que se enseña en el aula y fuera de ésta.

El supuesto del currículo cognitivo parte de que todos tienen ocho inteligencias pero difieren en el grado de desarrollo, por dos motivos: herencia e importancia de la riqueza de experiencias educativas (ambiente).

En el diseño del currículo, se incluyen inteligencias que no se trabajan en el currículo escolar ordinario (musical, espacial, interpersonal e intrapersonal). Se hace necesario un currículo que reconozca y demande el trabajo de los ocho tipos de inteligencias ya que beneficiará no sólo al alumnado sino también al

resto de la sociedad. Las actividades propuestas intentan implicar a los alumnos en la solución de problemas y tareas del mundo real.

2.2.7. Implicancias educativas de las inteligencias múltiples

La teoría de las Inteligencias múltiples puede ser aplicada de diversas formas en el aula. Es por ello que existe una gran diversidad de opiniones sobre esta y todas ellas pueden ser válidas; hay quien prefiere enseñar a través de puntos fuertes, otros enfocan su enseñanza hacia el modelo del déficit, etc.

Según Lozano (2008: 9), existen cuatro implicaciones a tener en cuenta en el aula:

1. Conocer de qué manera los niños y niñas expresan sus intereses, puntos fuertes y lagunas.

2. Las inteligencias múltiples amplían el marco de trabajo de la escuela tradicional basada en dos grandes áreas de conocimiento (matemáticas y la lengua). Los profesores que llevan a cabo dicha teoría (inteligencias múltiples) al aplicarla están reconociendo que hay otras habilidades que también, al igual que el resto de las áreas son importantes.

3. Utilizar los proyectos de trabajo para favorecer el aprendizaje por descubrimiento.

4. Enseñarlas disciplinas escolares de múltiples maneras: narrativa, análisis lógico, experiencia manual, exploración análisis filosóficos. Después añadió la participación y la experiencia personal.

2.3. Marco Conceptual

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: Es un organismo que desempeña la función de transmitir conocimientos, principios, valores que educan y encaminan a los jóvenes, adolescentes y niños para lograr el desarrollo y perfección. (Ministerio de Educación, 2008).

INTELIGENCIA: La inteligencia es la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas (Howard Gardner, citado por Antunes, 2006).

INTELIGENCIA MÚLTIPLE: Son la capacidad que tiene el individuo para resolver situaciones nuevas o problemáticas, eligiendo la situación más delicada o sea la que pueda conducir al éxito. La inteligencia no es un fenómeno simple, una operación aislada de la mente, sino un todo complejo, que comprende atención, percepción, memoria, imaginación. (Gardner, 1999)

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA O VERBAL: Es la capacidad de pensar en palabras y de utilizar el lenguaje para comprender, expresar y apreciar significados complejos. Está relacionada con la lectura, la escritura, el razonamiento abstracto y el habla simbólica. (Gardner, 1998).

INTELIGENCIA LÓGICA MATEMÁTICA: Es la capacidad de razonamiento lógico, que se utiliza para resolver problemas de lógica y matemática. (Gardner, 1998)

INTELIGENCIA ESPACIAL: Está relacionada con lo visual, con la percepción de las cosas. Está asociada a las habilidades de reconocer y elaborar imágenes visuales, crear imágenes mentales, razonar acerca del espacio y sus dimensiones. (Gardner, 1998)

INTELIGENCIA CORPORAL – KINESTÉSICA: Es la capacidad de utilizar el propio cuerpo controlando sus movimientos. (Gardner, 1998)

INTELIGENCIA MUSICAL: Permite expresarse mediante formas musicales, ya sea dirigiendo, componiendo o ejecutando un instrumento, incluida por supuesto la voz humana. (Gardner, 1998)

INTELIGENCIA INTERPERSONAL: Es la que permite entender y comprender a los demás y comunicarse con ellos. (Gardner, 1998).

INTELIGENCIA INTRAPERSONAL: Es la auto comprensión, a entenderse a sí mismo. Está relacionada a emociones y sentimientos. (Gardner, 1998).

INTELIGENCIA NATURALISTA: Es utilizada para observar y estudiar la naturaleza, reconociendo distinciones y semejanzas entre grupos. (Gardner, 1998).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Alcance de Investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, en la medida que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández et al, 2008).

3.2. Tipo y Diseño de Investigación

3.2.1. Tipo de Investigación

La presente investigación es no experimental de tipo descriptivo-comparativo, ya que tiene como fin realizar un análisis de las inteligencias múltiples en los estudiantes, así mismo determinar sus características y pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables a la que se refieren para luego compararlas y determinar si hay diferencias significativas.

3.2.2. Diseño de Investigación

El diseño de investigación que se utilizó en el presente estudio fue No experimental, transversal, descriptivo y comparativo.

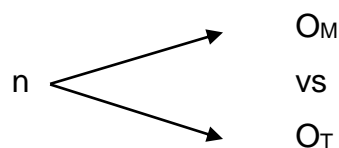
No experimental: porque se estudió una situación sin intervenir, ni manipular las variables en estudio: el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado del nivel secundario, secciones A y B.

Transversal: porque la toma de información para las variables se llevó a cabo en un solo momento que duró la investigación.

Descriptivo: porque estuvo orientada a describir la variable de estudio a partir del nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado del nivel secundaria, con información recolectada de manera independiente.

Comparativo: porque su propósito fue comparar los niveles de desarrollo de las inteligencias múltiples entre los estudiantes del 3° grado del nivel secundario, secciones A y B.

El diagrama del diseño es el siguiente:



Dónde:

n: Es la muestra de estudiantes del 3° grado de secundaria de las dos secciones A y B de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” en el año 2014.

OM: Representa la observación sobre el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples estudiantes del 3° grado de secundaria, secciones A, de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” en el año 2014.

OT: Representa la observación sobre el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria, sección B, de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” en el año 2014.

Vs: Hace mención a la comparación del nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples entre los estudiantes del 3° grado de secundaria, secciones A y B, de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” en el año 2014.

3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por 44 estudiantes del 3er. Grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, del distrito de Iquitos, matriculados en el año escolar 2014, distribuidos de la siguiente manera:

| Sección | Número de estudiantes |
|---------|-----------------------|
| A | 22 |
| B | 22 |
| Total | 44 |

Fuente: Nóminas de Matrícula 2014

3.3.2. Muestra

3.3.2.1. Tamaño de la muestra

La muestra estuvo representada por la totalidad de la población objetivo de estudio, es decir por los 44 estudiantes matriculados en el 3° grado, secciones A y B, del nivel secundario de la Institución Educativa pública “Augusto Freyre García”, Iquitos - 2014.

3.3.2.2. Método de muestreo

El método de muestreo que se asumió en la presente investigación fue de tipo censal y la selección de los sujetos de estudio fue por conveniencia, debido a que es pequeña y por la facilidad de acceder a los mismos.

3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.4.1. Procedimientos de recolección de datos

El procedimiento que seguirá para la recolección de datos será el siguiente:

- Selección de la muestra de estudio.
- Validación de los instrumentos de recolección de datos.
- Coordinación con los directivos de la institución educativa para realizar la investigación.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Ordenamiento de la información por variables de estudio.
- Procesamiento automático de los datos.
- Prueba de hipótesis.
- Formulación de conclusiones.

3.4.2. Técnicas de Recolección de Datos

La técnica de recolección de datos que se utilizó en la presente investigación fue la Encuesta.

3.4.3. Instrumentos de Recolección de Datos

Para recoger los datos relevantes sobre las variables de estudio, se utilizó un cuestionario de preguntas.

Este cuestionario fue validado por el juicio de expertos, y la Prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach. (Hernández y otros, 2008)

Los puntajes obtenidos por cada uno de los expertos fueron los siguientes:

| Experto | Instrumento | Puntaje promedio |
|---------|-------------|------------------|
| 1 | 0.86 | 0.86 |
| 2 | 0.86 | 0.86 |
| 3 | 0.89 | 0.88 |
| Total | 0.87 | 0.87 |

3.5. Procesamiento y Análisis de Datos

3.5.1. Procesamiento de Datos

El procesamiento de los datos se realizó a través de un programa estadístico computarizado acorde a nuestras expectativas, en este caso será el programa estadístico SPSS 20.0 para Windows XP, Vista y Windows 7.

El procesamiento de la información permitirá elaborar la matriz de datos con la que se diseñará las tablas y gráficos estadísticos.

3.5.2. Análisis e Interpretación de Datos

Para el análisis de los datos se utilizó medidas de resumen (frecuencias y porcentajes), medidas de tendencia central (media aritmética) y medidas de dispersión (desviación típica).

La contrastación de la hipótesis de la investigación se efectuará mediante la Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes, con un nivel de significancia α 0.05%.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Los resultados se organizaron para su presentación en el siguiente orden:

- a) Análisis descriptivo general del nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” en el 2014, según sección de estudio.
- b) Análisis descriptivo del nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección A.
- c) Análisis descriptivo del nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección B.
- d) Análisis inferencial comparativo para la variable nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el año 2014, según sección de estudio.

a) **Análisis descriptivo general del nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” en el 2014, según sección de estudio.**

Tabla N° 01

NIVEL PROMEDIO GENERAL DE DESARROLLO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “AUGUSTO FREYRE GARCÍA”, IQUITOS - 2014, SEGÚN SECCIÓN DE ESTUDIO

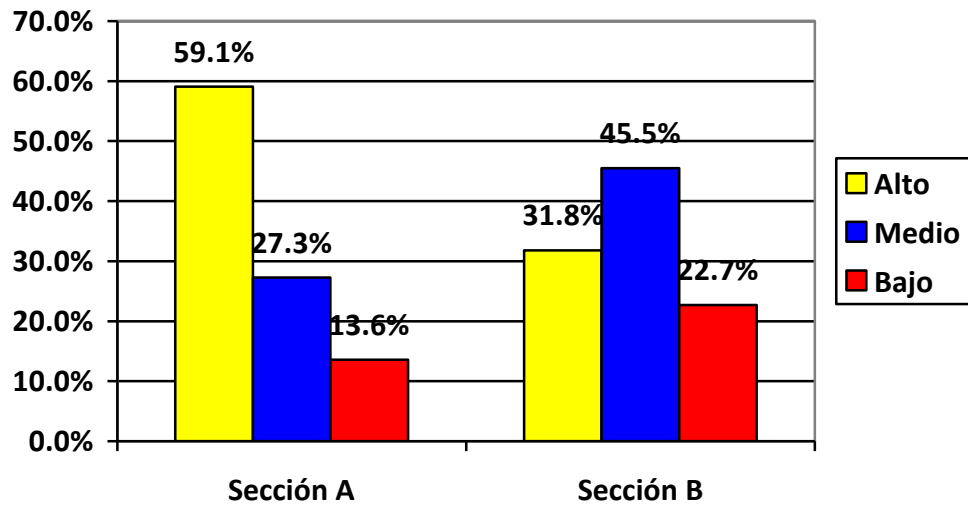
| Nivel promedio general de desarrollo de la Inteligencias Múltiples | Sección de estudio | | | |
|--|--------------------|-------|----|-------|
| | A | | B | |
| | N° | % | N° | % |
| Alto | 13 | 59.1 | 07 | 31.8 |
| Medio | 06 | 27.3 | 10 | 45.5 |
| Bajo | 03 | 13.6 | 5 | 22.7 |
| Total | 22 | 100,0 | 22 | 100,0 |

Fuente: Encuesta sobre el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en Estudiantes del 3° grado de secundaria – 2015

$\bar{X} \pm S:$ **A: 45.14± 2.63** **B: 38.05±2.63**

Gráfico N° 01

NIVEL DE DESARROLLO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “AUGUSTO FREYRE GARCÍA”, IQUITOS - 2014, SEGÚN SECCIÓN DE ESTUDIO



Fuente: Tabla N° 01

La Tabla y el Gráfico N° 01, presenta el análisis del nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, Iquitos - 2014, según sección de estudio.

Se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria, de la sección “A”, el 54.5% (12 estudiantes) tuvieron un nivel de desarrollo Alto; el 27.3% (06 estudiantes) obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 13.6% (03 estudiantes), alcanzaron un nivel Bajo de desarrollo.

Por su parte los estudiantes del 3° grado de secundaria, de la sección “B”, presentaron la siguiente distribución: el 31.8% (07 estudiantes) obtuvieron un nivel Alto de desarrollo; el 45.5% (10 estudiantes), lograron un nivel Medio de desarrollo; mientras que 22.7% (05 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo de desarrollo de las inteligencias múltiples, respectivamente.

Al comparar cualitativamente el nivel de desarrollo de los estudiantes del 3° grado de secundaria en ambas secciones de estudio (A y B), se observa que en los estudiantes de la sección “A”, obtuvieron un incremento de 27.3% (6 estudiantes) en el nivel Alto y un decremento del 9.1% (1 estudiante) en el nivel de desarrollo Bajo, esto a favor de los estudiantes de la sección “A”.

El promedio del puntaje alcanzado por los estudiantes en el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A” fue de 45.14 puntos con desviación estándar de ± 2.63 puntos que lo ubica en un nivel promedio general de desarrollo Alto; mientras que para los estudiantes de la sección “B”, el promedio fue de 38.05 puntos y desviación estándar de ± 2.63 puntos que lo ubica con un nivel promedio general de desarrollo Medio; lo que confirma la diferencia observada en el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples, el mismo que fue favorable a los estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A”.

- b) Análisis descriptivo del nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección A.

Tabla N° 02

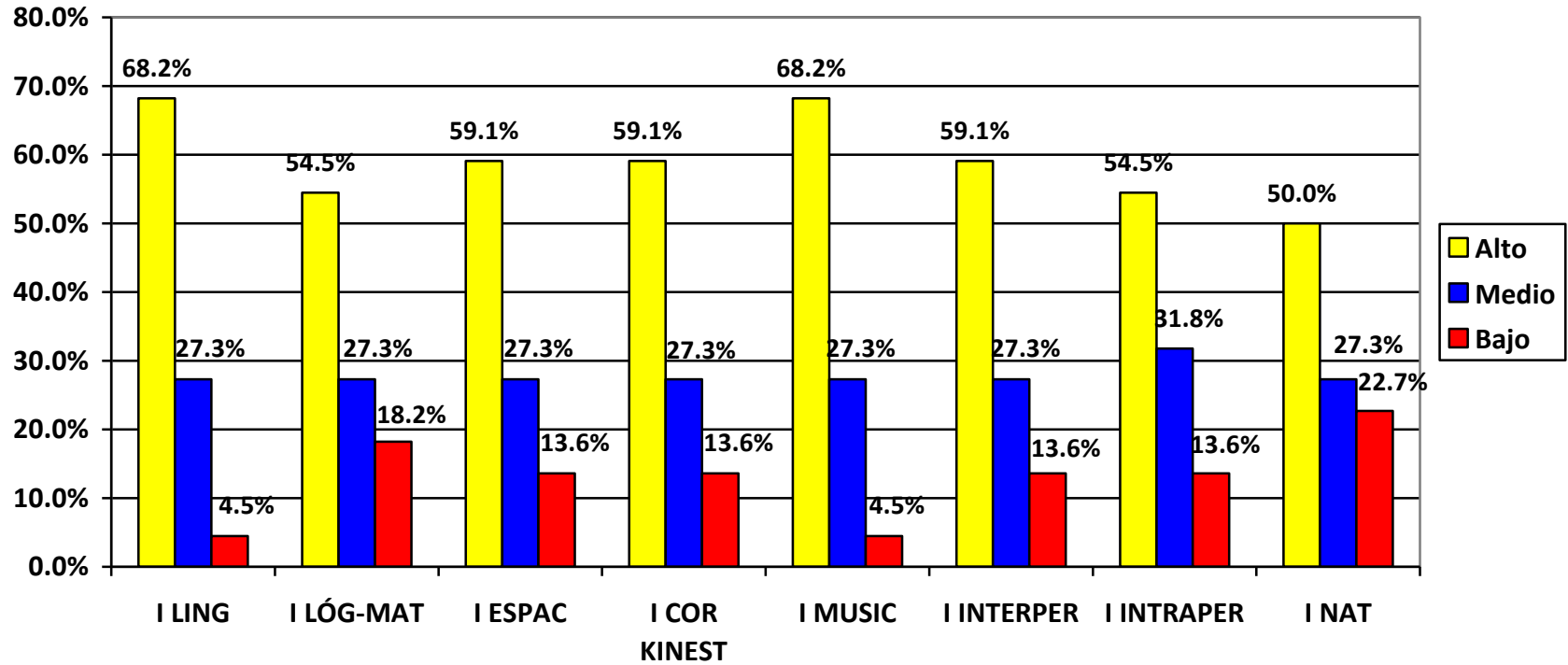
Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección “A”.

| Inteligencia Múltiple | Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples | | | | | | Total | |
|---|--|------|-------|------|------|------|-------|-----|
| | Alto | | Medio | | Bajo | | | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| 1. Inteligencia Lingüística | 15 | 68.2 | 6 | 27.3 | 1 | 4.5 | 22 | 100 |
| 2. Inteligencia Lógica Matemática | 12 | 54.5 | 6 | 27.3 | 4 | 18.2 | 22 | 100 |
| 3. Inteligencia Espacial | 13 | 59.1 | 6 | 27.3 | 3 | 13.6 | 22 | 100 |
| 4. Inteligencia Corporal Kinestésica | 13 | 59.1 | 6 | 27.3 | 3 | 13.6 | 22 | 100 |
| 5. Inteligencia Musical | 15 | 68.2 | 6 | 27.3 | 1 | 4.5 | 22 | 100 |
| 6. Inteligencia Interpersonal | 13 | 59.1 | 6 | 27.3 | 3 | 13.6 | 22 | 100 |
| 7. Inteligencia Intrapersonal | 12 | 54.5 | 7 | 31.8 | 3 | 13.6 | 22 | 100 |
| 8. Inteligencia Naturalista | 11 | 50.0 | 6 | 27.3 | 5 | 22.7 | 22 | 100 |

Fuente: Base de datos de la investigación.

Gráfico N° 02

Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección “A”.



Fuente. Tabla N° 02

La Tabla y el Gráfico N° 02, presenta el análisis del nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, Iquitos – 2014, de la sección “A”.

En cuanto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Lingüística, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A”, el 68.2% (15 estudiantes), obtuvieron un nivel de desarrollo Alto; el 27.3% (6 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 4.5% (1 estudiante), obtuvo un nivel Bajo, respectivamente.

En cuanto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Lógica Matemática, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A”, el 54.5% (12 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 27.3% (6 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 18.2% (4 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo, respectivamente.

Respecto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Espacial, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A”, el 59.1% (13 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 27.3% (6 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 13.6% (3 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo de desarrollo.

En cuanto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Corporal - Kinestésica, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A”, el 59.1% (13 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 27.3% (6 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 13.6% (3 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo, respectivamente.

En cuanto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Musical, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A”, el 54.5% (12 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 27.3% (6 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 4.5% (1 estudiante), obtuvo un nivel Bajo, respectivamente.

Respecto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Interpersonal, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A”, el 59.1% (13 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 27.3% (6 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 13.6% (3 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo, respectivamente.

En atención al nivel de desarrollo de la Inteligencia Intrapersonal, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A”, el 54.5% (12 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 31.8% (7 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 13.6% (3 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo, respectivamente.

Finalmente, respecto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Naturalista, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A”, el 50.0% (11 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 27.3% (6 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 22.7% (5 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo, respectivamente.

c) Análisis descriptivo del nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección B.

Tabla N° 03

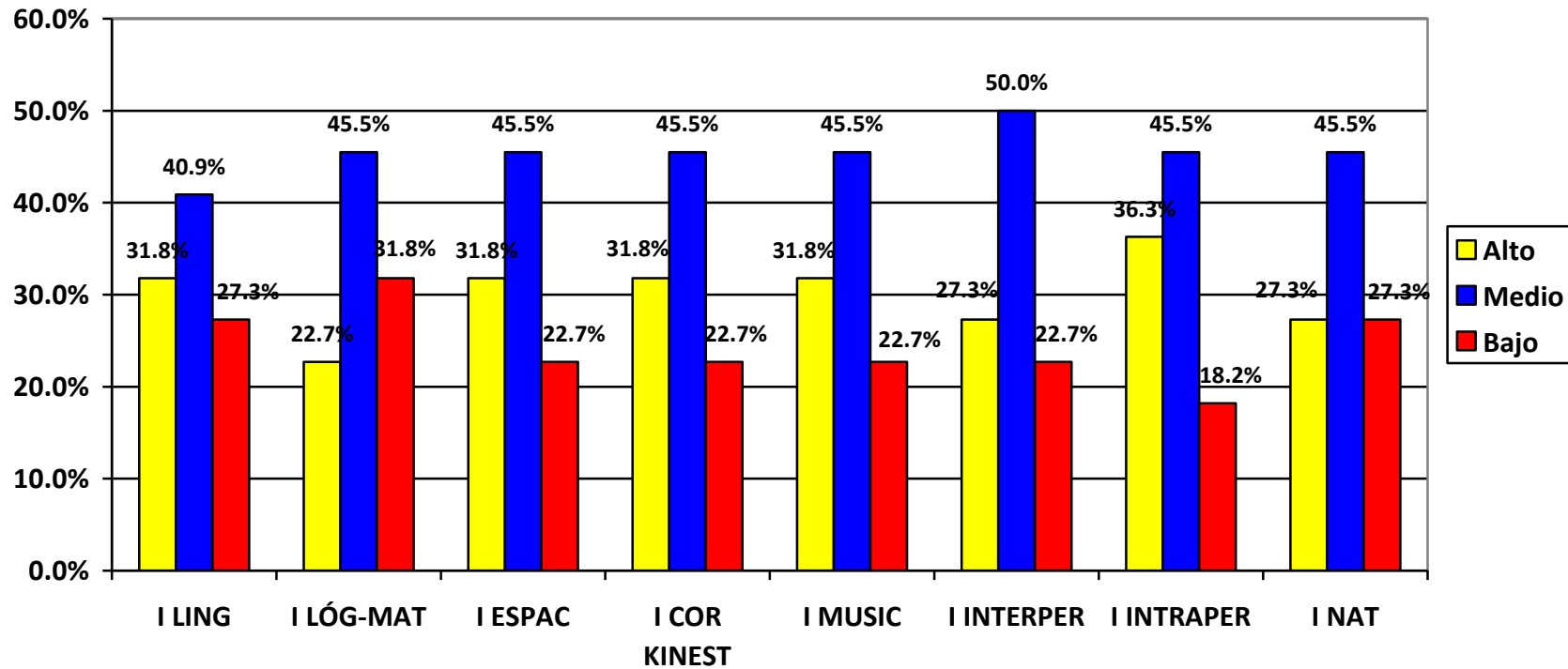
Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección “B”.

| Inteligencia Múltiple | Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples | | | | | | Total | |
|---|--|------|-------|------|------|------|-------|-----|
| | Alto | | Medio | | Bajo | | | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| 1. Inteligencia Lingüística | 7 | 31.8 | 9 | 40.9 | 6 | 27.3 | 22 | 100 |
| 2. Inteligencia Lógica Matemática | 5 | 22.7 | 10 | 45.5 | 7 | 31.8 | 22 | 100 |
| 3. Inteligencia Espacial | 7 | 31.8 | 10 | 45.5 | 5 | 22.7 | 22 | 100 |
| 4. Inteligencia Corporal Kinestésica | 7 | 31.8 | 10 | 45.5 | 5 | 22.7 | 22 | 100 |
| 5. Inteligencia Musical | 7 | 31.8 | 10 | 45.5 | 5 | 22.7 | 22 | 100 |
| 6. Inteligencia Interpersonal | 6 | 27.3 | 11 | 50.0 | 5 | 22.7 | 22 | 100 |
| 7. Inteligencia Intrapersonal | 8 | 36.3 | 10 | 45.5 | 4 | 18.2 | 22 | 100 |
| 8. Inteligencia Naturalista | 6 | 27.3 | 10 | 45.5 | 6 | 27.3 | 22 | 100 |

Fuente: Base de datos de la investigación.

Gráfico N° 03

Nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el 2014, sección “B”.



Fuente. Tabla N° 03

La Tabla y el Gráfico N° 03, presenta el análisis del nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, Iquitos – 2014, de la sección “B”.

En cuanto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Lingüística, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “B”, el 31.8% (7 estudiantes), obtuvieron un nivel de desarrollo Alto; el 40.9% (9 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 27.3% (6 estudiante), obtuvo un nivel Bajo, respectivamente.

En cuanto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Lógica Matemática, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “B”, el 22.7% (5 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 45.5% (10 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 31.8% (7 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo, respectivamente.

Respecto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Espacial, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “B”, el 31.8% (7 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 45.5% (10 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 22.7% (5 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo de desarrollo.

En cuanto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Corporal - Kinestésica, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “B”, el 31.8% (7 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 45.5% (6 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 22.7% (5 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo, respectivamente.

En cuanto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Musical, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “B”, el 31.8% (7 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 45.5% (10 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 22.7% (5 estudiante), obtuvo un nivel Bajo, respectivamente.

Respecto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Interpersonal, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “B”, el 27.3% (6 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 50.0% (11 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 22.7% (5 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo, respectivamente.

En atención al nivel de desarrollo de la Inteligencia Intrapersonal, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “B”, el 36.3% (8 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 45.5% (10 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 18.2% (4 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo, respectivamente.

Finalmente, respecto al nivel de desarrollo de la Inteligencia Naturalista, se observa que del 100% (22) de estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “B”, el 27.3% (6 estudiantes) obtuvo un nivel de desarrollo Alto; el 45.5% (10 estudiantes), obtuvieron un nivel Medio; mientras que el 27.3% (5 estudiantes), obtuvieron un nivel Bajo, respectivamente.

- d) **Análisis inferencial comparativo para la variable nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, en el año 2014, según sección de estudio.**

Prueba de la Normalidad

Tabla N° 04

PRUEBA NORMAL DE PUNTAJES DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “AUGUSTO FREYRE GARCÍA”, IQUITOS – 2014

| Puntajes del Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria | | <i>Kolmogorov-Smirnov (K-S)</i> | |
|---|-----------------------------------|---------------------------------|-------|
| | | Estadístico | Sig. |
| Nivel promedio general de desarrollo de las Inteligencias Múltiples | | 2.25 | 0.001 |
| Nivel promedio de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria | Inteligencia Lingüística | 2.205 | 0.000 |
| | Inteligencia Lógica Matemática | 1.925 | 0.001 |
| | Inteligencia Espacial | 2.202 | 0.000 |
| | Inteligencia Corporal Kinestésica | 1.921 | 0.001 |
| | Inteligencia Musical | 2.203 | 0.000 |
| | Inteligencia Interpersonal | 1.725 | 0.001 |
| | Inteligencia Intrapersonal | 1.205 | 0.000 |
| | Inteligencia Naturalista | 1.605 | 0.001 |

Al aplicar la prueba Z de Kolmogorov-Smirnov de normalidad a las calificaciones del nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples obtenidos de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, Iquitos en el 2014, (Tabla N° 04) requisito para utilizar las pruebas paramétricas (prueba de comparación de medias), se observa que la significancia de la prueba para las Inteligencias Múltiples en general fue de: $p < .05$ con $Z\text{-KS} = 2.25$. Para la Inteligencia Lingüística de: $p < .000$ con $Z\text{-KS} = 2.205$. Para la Inteligencia Lógica Matemática fue de: $p < .001$ con $Z\text{-KS} = 1.925$. Para la Inteligencia Espacial de: $p < .000$ con $Z\text{-KS} = 2.202$. Para la Inteligencia Corporal

Kinestésica de: $p < .001$ con $Z\text{-KS} = 1.921$. Para la Inteligencia Musical de: $p < .000$ con $Z\text{-KS} = 2.203$. Para la Inteligencia Interpersonal de: $p < .001$ con $Z\text{-KS} = 2.725$. Para la Inteligencia Intrapersonal de: $p < .000$ con $Z\text{-KS} = 1.205$. Y para la Inteligencia Naturalista de: $p < .001$ con $Z\text{-KS} = 1.605$, para un nivel de significancia del 5%, indicando que las puntuaciones del nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples no sigue la ley de la distribución normal o no son normales por lo que no se puede utilizar la prueba paramétrica referida.

Prueba de Hipótesis

La contrastación de la hipótesis de la investigación se efectuó mediante la Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes, que es la correspondiente a la prueba paramétrica *t de Student* para muestras independientes que no se puede usar, dado que los valores de las observaciones no cumplen con la normalidad (Tabla N°04), para lo cual se procede a desarrollar el siguiente proceso de prueba de hipótesis.

Hipótesis General de la Investigación:

El nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, es diferenciado según sección de estudio.

Hipótesis:

H₀: El nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, no es diferenciado según sección de estudio.

H_a: El nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, es diferenciado según sección de estudio.

Nivel de significancia

$\alpha = \text{Alfa} = 0.05 = 5\%$

Estadístico de Prueba:

El estadístico U tiene distribución normal dado que las muestras independientes tienen más de 20 observaciones cuya expresión es:

Dónde:
$$z = \frac{(U - m_U)}{\sigma_U}$$

m_U = Media de los rangos de los valores de cada observación

σ_U = Desviación estándar de los rangos de los valores de cada observación

Valor de Estadístico Z

$$z = -2.272$$

Estimación del p-valor (mediante el programa SPSS versión 20)

$$\mathbf{p\text{-valor} = 0.023 = 2.3\%}$$

Se rechaza la hipótesis nula si: $p\text{-valor} < .005$ (p =significación asintótica bilateral)

Toma de decisión:

A un nivel de error del 2.3% el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, se diferencia por sección de estudios (A y B), siendo las mayores puntuaciones obtenidos por los estudiantes de la sección A.

Conclusión:

Hay evidencia empírica que demuestra que el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, es alto y diferente por sección de estudios (A y B), siendo las mayores puntuaciones obtenidos por los estudiantes de la sección A.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten inferir que el promedio general del puntaje alcanzado por los estudiantes en el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A” fue de 45.14 puntos con desviación estándar de ± 2.63 puntos que lo ubica en un nivel promedio general de desarrollo Alto; mientras que para los estudiantes de la sección “B”, el promedio fue de 38.05 puntos y desviación estándar de ± 2.63 puntos que lo ubica con un nivel promedio general de desarrollo Medio; lo que confirma la diferencia observada en el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples, el mismo que fue favorable a los estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A”.

Estos datos fueron corroborados mediante el análisis inferencial comparativo de la Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes para la variable de estudio, con un margen de error del 2.3%, el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, se diferencia por sección de estudios (A y B), siendo las mayores puntuaciones obtenidos por los estudiantes de la sección A.

Si bien los estudios efectuados sobre el tema no abordan de manera comparativa en el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Educación Básica Regular, Sin embargo, en términos generales, estos resultados coinciden en alguna medida con los reportados por Matos (2012), quien en su tesis titulada: “Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla – Callao”, encontró que las inteligencias que expresan mayores niveles de dominio en el grupo de estudiantes son la inteligencia cinestésica, interpersonal y naturalista respectivamente. Por otro lado, las inteligencias intrapersonal, espacial y musical se ubican en un grupo intermedio de acuerdo a los niveles de expresión. En un tercer grupo se ubican las inteligencias lingüística y matemática con las más bajas tendencias en sus niveles de expresión.

De igual modo, resulta valioso el aporte de Gomis (2007), quien en su tesis sobre: “Evaluación de las Inteligencias Múltiples en el contexto educativo a través de expertos, maestros y padres”, en España, muestra la poca relación entre las inteligencias encontradas confirmando la hipótesis que considera que cada una de estas inteligencias corresponde a capacidades diferenciadas no solapadas en las diferentes áreas de contenido.

Díaz (2006), en su tesis titulada: “Estudio sobre las inteligencias inter e intrapersonales como instrumentos de desarrollo de la disposición a comunicarse en el aula de inglés”. Tesis Doctoral de Filología Inglesa, Universidad de Huelva, Huelva – España, destaca que la competencia emocional es absolutamente imprescindible para la interacción social y para el entendimiento de nuestras propias emociones y comportamientos. Permite identificar las propias fuerzas y limitaciones y desarrollar sentimientos positivos sobre uno mismo y sobre los demás. Afirma, que sólo es posible incrementar la competencia emocional del alumnado en clase, sino que además es posible hacerlo en la clase de inglés, facilitando y favoreciendo la práctica oral en el aula a través de un programa de actividades relacionadas con la inteligencia emocional.

Sin embargo, difiere de los resultados encontrados por Palestina (2004), quien al estudiar la correlación entre inteligencia lingüística, lógico-matemática y espacial de la teoría de Gardner y las respuestas creativas en niños”, en México, y utilizando la prueba de correlación de Spearman, encontró que no existe correlación entre las inteligencias lingüística, espacial, lógico-matemática y las respuestas creativas en niños.

Coincidimos con Domínguez (2009), quien al estudiar las inteligencias múltiples y rendimiento académico en los alumnos de quinto año de primaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer de Castilla – Piura; encontró que todos los alumnos del quinto año de primaria de la población en estudio, poseen algún tipo de inteligencia, sobresaliendo en lingüística, corporal kinestésica, musical e interpersonal, y dentro de ellas el canto, baile, deporte, habilidad para el trabajo en equipo y facilidad de palabra.

De allí que, la planificación y ejecución de estrategias relacionadas con las inteligencias múltiples en las sesiones de aprendizaje, generan un trabajo más dinámico en el aula, y con ello, el logro de competencias en los niños y niñas. Finalmente, vale la pena

considerar que la conclusión a la que llega este investigador, cuando afirma que el rendimiento académico de los niños (as) es bueno porque todos poseen algún tipo de inteligencia que los predispone a obtener buenas calificaciones y con ello el logro de una autoestima positivo que los prepara para una vida saludable y operativa en su futuro.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede concluir lo siguiente:

A nivel de objetivo general:

- De acuerdo con los datos obtenidos de la evaluación global de la variable de estudio, se concluye que, el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, es alto y diferente por sección de estudios (A y B), siendo las mayores puntuaciones obtenidos por los estudiantes de la sección A.

A nivel de objetivos específicos:

- El promedio del puntaje alcanzado por los estudiantes en el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A” fue de 45.14 puntos con desviación estándar de ± 2.63 puntos que lo ubica en un nivel promedio general de desarrollo Alto.
- El promedio del puntaje alcanzado por los estudiantes en el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “B” fue de 38.05 puntos con desviación estándar de ± 2.63 puntos que lo ubica en un nivel promedio general de desarrollo Medio.
- El análisis inferencial comparativo mediante la Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes para la variable de estudio, con un margen de error del 2.3%, el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, se diferencia por sección de estudios (A y B), siendo las mayores puntuaciones obtenidos por los estudiantes de la sección A.

6.2. RECOMENDACIONES

Las conclusiones obtenidas permiten plantear las siguientes recomendaciones:

- Es importante conocer los puntos fuertes de los niños/as, demandas intelectuales y de su rendimiento en las escuelas, también lo que se enseña en el aula y fuera de ésta.
- Así mismo, dentro de esta línea, es necesario construir un currículo que reconozca y demande el trabajo de los ocho tipos de inteligencias ya que beneficiará no sólo al alumnado sino también al resto de la sociedad. Las actividades propuestas intentan implicar a los alumnos en la solución de problemas y tareas del mundo real.
- Una vez identificados los puntos fuertes de las áreas en las que destacan los alumnos, los maestros deben reconocer las diferencias individuales e intentar que la diversidad del alumnado sirva para repartir conocimientos. Las actividades planteadas deben ser novedosas y enriquecedoras. Esto se debe conseguir combinando actividades que propone el currículo con las de atención a la diversidad. Se considera de vital importancia que la información conseguida sobre los puntos fuertes del alumnado sea compartida con la familia.
- Es necesario que los maestros de las diferentes áreas curriculares seleccionen y planifiquen actividades y experiencias activadoras de las inteligencias múltiples. Para desarrollar la inteligencia lingüística, es preciso que se promueva la redacción de historias, lecturas diversas, jugar con rimas, trabalenguas, etc. Para desarrollar la inteligencia lógica matemática, sería pertinente proponer a los estudiantes a plantear, formular y resolver problemas relacionados con sus vivencias cotidianas, haciendo uso de la lógica y la estadística, etc.
- Se sugiere que próximas investigaciones se enfoquen en establecer si existen diferencias en los niveles de desarrollo de las inteligencias múltiples entre estudiantes de instituciones educativas públicas y particulares; así mismo, sería importante verificar el grado de asociación de las inteligencias múltiples con el rendimiento académico del estudiante para que desde el trabajo de aula se potencien las inteligencias múltiples que coadyuven elevar la calidad de los aprendizajes en las diferentes áreas curriculares del nivel secundario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANTUNES, Celso (2006). “Las inteligencias múltiples: cómo estimularlas y desarrollarlas”. Narcea S.A., Ediciones España, 2002.
- ANTUNES, Celso (2000). Estimular las Inteligencias Múltiples. ¿Qué son, cómo se manifiestan, cómo funcionan? Madrid, España: Narcea S. A.
- ARMSTRONG, T. (2001). Inteligencias Múltiples: cómo descubrirlas y estimularlas en sus hijos. San José, Costa Rica: Grupo Editorial Norma.
- CAMPBELL, L., CAMPBELL, B., y DICKENSON, D. (2002). Inteligencias múltiples. Usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel S. A.
- DIAZ PINTO, Eva Rocío (2006). “Estudio sobre las inteligencias inter e intrapersonales como instrumentos de desarrollo de la disposición a comunicarse en el aula de inglés”. Tesis Doctoral de Filología Inglesa, Universidad de Huelva, Huelva, España.
- DOMÍNGUEZ MORANTE, Zózimo (2009). “Las inteligencias múltiples y rendimiento académico en los alumnos de quinto año de primaria de la I.E. José María Escrivá de Balaguer de Castilla – Piura–Perú.
- GARCÍA ALARCÓN, Graciela de los Ángeles (2005). “Las inteligencias múltiples en la escuela secundaria: el caso de una institución pública del estado de México”, En revista Tiempo de Educar, vol. 6, núm. 12, julio-diciembre, 2005, pp. 289-315, Universidad Autónoma del Estado de México – México.
- GARDNER, Howard (1999). “Las inteligencias múltiples”. Editorial Nomos S.S. Colombia. 1999.

GARDNER, Howard (1998) Los 8 tipos de Inteligencia según Howard Gardner: la teoría de las inteligencias múltiples. Consultado: 21 de setiembre de 2015, disponible en: <http://transformandoelinfierno.com/2012/12/19/los-8-tipos-de-inteligencia-segun-howard-gardner-la-teoria-de-las-inteligencias-multiples/>

GARDNER, Howard (1987). Estructura de la mente, la teoría de las inteligencias múltiples. México. Fondo de Cultura Económica 1987.

GARDNER, Howard (1983). Frames of mind: The theory of Multiple Intelligences. New York: Basic Books.

GATGENS, G. (2003). Inteligencias Múltiples: Enseñar a los niños en la forma en que ellos aprenden. Tesis de maestría no publicada, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.

GOMIS SELVA, Nieves (2007). Evaluación de las Inteligencias Múltiples en el contexto educativo a través de expertos, maestros y padres», Tesis Doctoral en Diseño, Orientación e Intervención Psicopedagógica, Universidad de Alicante España.

GUAJARDO GUZMÁN, Amanda (2006). Un Estudio sobre el Perfil de Inteligencias Múltiples en Reclusos del CCP de Colina I a través de la aplicación de la Escala MIDAS – Jóvenes». Memoria para optar al Título de Psicólogo, Universidad de Chile, Santiago de Chile.

LAPALMA, F. (s.f.). La Teoría de las Inteligencias Múltiples y la Educación. Recuperado el 21 de setiembre de 2015, disponible en: www.lapalmacosultin.com

LOZANO MANZANO, Elízabet (2008). Inteligencias múltiples en el aula. Tesis de Maestría, Universidad de Murcia, Facultad de Educación - Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.

MATOS CAPARÓ, Félix Martín (2012). “Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla –

Callao”, Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Psicopedagogía, Escuela de Post Grado de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima-Perú.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2008). “Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular”, Lima - Perú, 2009.

MORA y VINDAS (2002). Sistematización del diseño de una propuesta curricular basada en la teoría de las inteligencias múltiples para niños de 5 y 6 años. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.

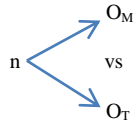
PALESTINA HERNÁNDEZ, Arely (2004). “Correlación entre inteligencia lingüística, lógico-matemática y espacial de la teoría de Gardner y las respuestas creativas en niños”. Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad de las Américas Puebla, Puebla – México.

VALVERDE, H. (2003). Aprendo haciendo. Material didáctico para la educación Preescolar. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

ZAMORA, D. (1999). La apreciación musical en el Jardín Infantil. Preescolar, 16,10-13.

ANEXOS

TÍTULO: “DIAGNÓSTICO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO FREYRE GARCÍA - IQUITOS, 2014”.
Autora: ORIANA GABRIELA CARO FERNANDEZ

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGÍA |
|--|---|---|--|--|--|--|
| <p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, según sección de estudio?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS a) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, sección “A”, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, según sección de estudio? b) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, sección “B”, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014? c) ¿Qué diferencia existe en el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples entre los estudiantes del 3° grado, Secciones “A” y “B”, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos - 2014?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL Identificar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado de educación secundaria de la I.E. Augusto Freyre García - Iquitos – 2014, según sección de estudio.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO a) Describir el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, sección “A”, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014. b) Describir el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, sección “B”, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014. c) Comparar el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples entre los estudiantes del 3° grado, Secciones “A” y “B”, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014.</p> | <p>HIPÓTESIS GENERAL El nivel promedio de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, según sección de estudio es diferenciado.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: a) El nivel promedio de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, sección “A”, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, es Medio. b) El nivel promedio de desarrollo de las inteligencias múltiples en los estudiantes del 3° grado, sección “B”, nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” - Iquitos – 2014, es Medio.</p> | <p>Variable Aleatoria: Nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Inteligencia Lingüística ▪ Inteligencia Lógica y Matemática ▪ La Inteligencia Espacial ▪ Inteligencia corporal- Kinestésica ▪ Inteligencia Musical ▪ Inteligencia Interpersonal ▪ Inteligencia Intrapersonal ▪ Inteligencia Naturalista | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Leer, escribir, comunicarme hablando. ▪ Abstraer, razonar, calcular. ▪ Imaginar, observar, crear formas. ▪ Percepción y control del propio cuerpo, expresión física, habilidad manual. ▪ Oído musical para tonos de voz, sonidos, ritmos. ▪ Mis relaciones con los demás. ▪ Lo que ocurre en mi mente. ▪ Relacionado con el medio ambiente. | <p>Tipo de Investigación La presente investigación es de tipo descriptivo - comparativo, Diseño de Investigación No Experimental de tipo Transaccional Descriptivo y comparativo, presenta el siguiente esquema:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD n --> OM[O_M] n --> OT[O_T] OM --- vs[vs] --- OT </pre> </div> <p>Dónde: n: Es la muestra del estudio. O_M: Es la observación sobre el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “A”. O_T: Representa la observación sobre el nivel de desarrollo de las estudiantes del 3° grado de secundaria de la sección “B”. Vs: Hace mención a la comparación del nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples entre los estudiantes del 3° grado de secundaria de las dos secciones de estudio.</p> <p>Población y Muestra Población: 44 estudiantes del 3° grado de secundaria, secciones A y B de la IE “Augusto Freyre García”, matriculados en el año escolar 2014. Muestra: 44 (100%)</p> <p>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos Cuestionario para diagnosticar el desarrollo de las inteligencias múltiples.</p> |



Anexo N° 02

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS SOCIALES**

**CUESTIONARIO DE DIAGNÓSTICO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN
LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “AUGUSTO FREYRE
GARCÍA”, 2014**

Objetivo: La aplicación de este instrumento tiene como objetivo hacer una evaluación diagnóstica de las inteligencias múltiples que desarrollan los estudiantes del 3° grado nivel secundario de la Institución Educativa “Augusto Freyre García”, Iquitos-2014. El cuestionario es anónimo y la información suministrada será manejada con estricta confidencialidad con fines exclusivamente estadísticos de la investigación que se está realizando para optar el título profesional de Licenciada en Educación, especialidad Ciencias Sociales.

I. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) estudiante, lee cada una de los items que se te presentan y valore con la mayor sinceridad los aspectos del diagnóstico de las inteligencias múltiples, utilizando una escala de: Sí (2) o No (1).

II. DATOS DEL ENCUESTADO:

1. Edad (en años cumplidos): _____
2. Sexo: Masculino ()1 Femenino ()2
3. Sección: A ()1 B ()2
4. Fecha: _____

III. DATOS ESPECÍFICOS

| N° | ITEMS | Escala | |
|----|--|--------|----|
| | | Sí | No |
| | | 2 | 1 |
| | INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA (<i>leer, escribir, comunicarme hablando</i>) | | |
| 01 | Te gusta leer (libros, revistas, diarios, etc.). | | |
| 02 | Te gusta escribir (cuentos, bromas, chistes y/o narrar tus experiencias de vida). | | |
| 03 | Te sientes bien cuando hablas, preguntas, lees o cuando realizas otras actividades | | |
| | INTELIGENCIA LÓGICA Y MATEMÁTICA (<i>abstraer, razonar, calcular</i>) | | |
| 04 | Disfrutas de realizar juegos y rompecabezas que requieren abstracciones. | | |
| 05 | Resuelves acertijos y problemas numéricos de razonamiento. | | |
| 06 | Puedes hacer cálculos y operaciones matemáticas mentalmente y por escrito. | | |
| | LA INTELIGENCIA ESPACIAL (<i>imaginar, observar, crear formas</i>) | | |
| 07 | Creas imágenes mentales a partir de tu imaginación. | | |
| 08 | Recuerdas claramente los lugares que has observado. | | |
| 09 | Diseñas, dibujas y/o pintas en forma creativa | | |
| | INTELIGENCIA CORPORAL-KINESTÉSICA (<i>percepción y control del propio cuerpo, expresión física, habilidad manual</i>) | | |
| 10 | Expresas lo que sientes con mímicas, gestos, expresión corporal y empleando tu cuerpo. | | |
| 11 | Destacas en uno o más deportes (Te gusta correr, saltar, moverte rápidamente, brincar, etc.). | | |
| 12 | Resuelves con facilidad tareas manuales que requieren fuerza, rapidez, coordinación y equilibrio. | | |
| | INTELIGENCIA MUSICAL (<i>oído musical para tonos de voz, sonidos, ritmos</i>) | | |
| 13 | Diferencias distintos sonidos del ambiente y te das cuenta qué es lo que los origina (aparatos, motores, relojes, animales) | | |
| 14 | Recuerdas y puedes tararear, cantar o silbar la música que escuchas | | |
| 15 | Reconoces un tema musical (ritmo) que escuchas, a los primeros sonidos | | |
| | INTELIGENCIA INTERPERSONAL (<i>mis relaciones con los demás</i>) | | |
| 16 | Escuchas a los demás y llegas a aceptarlos aunque no estés de acuerdo con ellos. | | |
| 17 | Captas lo negativo y lo positivo de las personas, pero tiendes a reforzar lo positivo en ellas en vez de criticarlas o discutir con ellas. | | |
| 18 | Apoyas a las personas cuando percibes que realmente lo necesitan. | | |
| 19 | Disfrutas estando en compañía de gente que tenga valores e intereses parecidos a los tuyos. | | |
| | INTELIGENCIA INTRAPERSONAL (<i>lo que ocurre en mi mente</i>). | | |
| 20 | Reconoces tanto tus virtudes y aciertos, como tus limitaciones y errores | | |
| 21 | Te das cuenta de las distintas emociones que sientes (alegría, afecto, miedo, rabia, tristeza, fastidio, etc.) | | |
| 22 | Cuando te equivocas, aprendes de eso para no repetirlo | | |
| | INTELIGENCIA NATURALISTA | | |
| 23 | Te gusta coleccionar plantas, insectos y rocas | | |
| 24 | Tienes conciencia de la necesidad de la protección ambiental | | |
| 25 | Te molesta que tiren basura donde quieren, por la contaminación que provocan | | |
| | Puntaje Total | | |

¡Muchas gracias por tu colaboración!

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EL EXPERTO
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del Experto : _____

Cargo e institución donde labora : _____

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Anexo N° 02: Cuestionario de diagnóstico de las inteligencias múltiples aplicada a los estudiantes de la Institución Educativa “Augusto Freyre García” 2014.

Anteproyecto de Tesis – Título : “DIAGNÓSTICO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO FREYRE GARCÍA – IQUITOS - 2014”

Autora: Bach. ORIANA GABRIELA CARO FERNANDEZ. : _____

Egresada de la Especialidad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 00 – 20 | | | | REGULAR 21 – 40 | | | | BUENA 41 – 60 | | | | MUY BUENA 61 - 80 | | | | EXCELENTE 81 – 100 | | | |
|--------------------|---|-----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Es formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en habilidades observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance científico pedagógico. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de los ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar las variables de estudio. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos de la ciencia pedagógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. COHERENCIA | Existe coherencia entre los objetivos, hipótesis e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la Investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: _____

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y Fecha: _____

 Firma del experto informante

D.N.I. N°. _____ Teléf. Móvil N°. _____

“AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN

SOLICITO: Realizar aplicación de instrumentos de investigación

Señor : Lic. Orlando Orbe Dávila. Mgr
Director de la I.E. Augusto Freyre García

Yo Oriana Gabriela Caro Fernández, identificada con D.N.I.46317255, con código universitario: 2082804, Bachiller de la facultad de ciencias de la educación y humanidades-UNAP, de la especialidad de ciencias sociales; Ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo:

Que siendo un requisito la sustentación de una tesis para la obtención de mi título profesional como licenciada en educación, especialidad ciencias sociales, en la universidad nacional de la Amazonia peruana, es que recurro a usted para que me permita realizar esta investigación en la institución que usted dignamente dirige.

El proyecto de investigación tiene por título “DIAGNÓSTICO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 3º GRADO NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO FREYRE GARCÍA – IQUITOS - 2014”, cual adjunto a la presente.

En tal sentido solicito a usted y los docentes del grado involucrado en la investigación, su colaboración autorizándome la aplicación del instrumento de recopilación de datos, previa planificación y coordinación.

Los resultados de la investigación será integrada a su institución para los fines que crea conveniente.

Por lo tanto:

Pido a Ud. Señor director acceder a mi solicitud ya que me facilitara el desarrollo mi tesis, agradeciéndole por gentil colaboración me suscribo de Ud.

Atentamente



ORIANA GABRIELA CARO FERNÁNDEZ
Bachiller de FCEH-UNAP

Recibido ✓
Kelly Zucumbi Zucumbi
10:15 am
[Signature]



UNAP

**Facultad de Ciencias de la
Educación y Humanidades
Departamento Académico de
Ciencias Sociales.**

Sr(a)

Alvaro Saldaña Ramírez

Es grato dirigirme a Ud. Para expresarle mi saludo y a la vez hacerle conocimiento que le estoy presentando mi proyecto de investigación titulado **"DIAGNÓSTICO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 3º GRADO NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO FREYRE GARCÍA-IQUITOS-2014"**; a la F.C.E.H. para la autorización de su ejecución.

Por lo expuesto acudo a Ud. En calidad de experto para validar mi instrumento de recopilación de datos.

Agradeciéndole de antemano por su colaboración, me suscribo de Ud.

Atentamente

BACH. ORIANA GABRIELA CARO FERNÁNDEZ



Alvaro
ALVARO SALDAÑA RAMIREZ
Coordinador de Tutoría-Fondo



UNAP

Anexo N° 03

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del Experto : Saldana Ramirez Alvaro
 Cargo e institución donde labora : Psicopedagogo
 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Anexo N° 02: Cuestionario de diagnóstico de las inteligencias múltiples aplicada a los estudiantes de la Institución Educativa "Augusto Freyre García" 2015.
 Anteproyecto de Tesis - Título : "DIAGNÓSTICO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO FREYRE GARCÍA - IQUITOS - 2014"
 Autora: Bach. ORIANA GABRIELA CARO FERNANDEZ.
 Egresada de la Especialidad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | PUNTAJE | | | | | EXCELENTE 81 - 100 | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|-----------------------|--------------------|------------------|----------------------|----|-----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| | | DEFICIENTE 00 - 20 | REGULAR 21 - 40 | BUENA 41 - 60 | MUY BUENA 61 - 80 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. CLARIDAD | Es formulado con lenguaje apropiado. | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en habilidades observables. | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de los ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar las variables de estudio. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos de la pedagogía. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los objetivos, hipótesis e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la Investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y Fecha: _____
 D.N.I. N°: 05371999 Telef. Móvil N°: _____

965938098

COLEGIO NACIONAL DE IQUITOS
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA
 COLEGIO NACIONAL DE IQUITOS
 IQUITOS

Firma del experto informante
ALVARO SALDANA RAMIREZ
 Coordinador de Iquitos-Tela



UNAP

Facultad de Ciencias de la
Educación y Humanidades
Departamento Académico de
Ciencias Sociales.

Sr(a)

Celia María Bahobino Reategui.

Es grato dirigirme a Ud. Para expresarle mi saludo y a la vez hacerle conocimiento que le estoy presentando mi proyecto de investigación titulado **"DIAGNÓSTICO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 3º GRADO NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO FREYRE GARCÍA- IQUITOS-2014"**; a la F.C.E.H. para la autorización de su ejecución.

Por lo expuesto acudo a Ud. En calidad de experto para validar mi instrumento de recopilación de datos.

Agradeciéndole de antemano por su colaboración, me suscribo de Ud.

Atentamente

BACH. ORIANA GABRIELA CARO FERNÁNDEZ



UNAP

**Facultad de Ciencias de la
Educación y Humanidades
Departamento Académico de
Ciencias Sociales.**

Sr(a) Rodrigo Rios Geman

Es grato dirigirme a Ud. Para expresarle mi saludo y a la vez hacerle conocimiento que le estoy presentando mi proyecto de investigación titulado **“DIAGNÓSTICO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 3º GRADO NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO FREYRE GARCÍA- IQUITOS-2014”**; a la F.C.E.H. para la autorización de su ejecución.

Por lo expuesto acudo a Ud. En calidad de experto para validar mi instrumento de recopilación de datos.

Agradeciéndole de antemano por su colaboración, me suscribo de Ud.

Atentamente

BACH. ORIANA GABRIELA CARO FERNÁNDEZ



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del Experto : RIOS GEMAN RODRIGO

Cargo e institución donde labora : PROFESOR DEL NIVEL SECUNDARIO - AREA: CC.SS. I.B.P.M. N° 6012.

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Anexo N° 02: Cuestionario de diagnóstico de las inteligencias múltiples aplicada a los estudiantes de la Institución Educativa "Augusto Freyre García" 2015.

Anteproyecto de Tesis - Título : "DIAGNÓSTICO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN ESTUDIANTES DEL 3° GRADO NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AUGUSTO FREYRE GARCÍA - IQUITOS - 2014"

Autora: Bach. ORIANA GABRIELA CARO FERNANDEZ.

Egresada de la Especialidad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 00 - 20 | | | | | REGULAR 21 - 40 | | | | | BUENA 41 - 60 | | | | | MUY BUENA 61 - 80 | | | | | EXCELENTE 81 - 100 | | | | |
|--------------------|--|-----------------------|---|----|----|----|--------------------|----|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----------------------|----|----|----|----|-----------------------|--|--|--|--|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | | | | | |
| 1. CLARIDAD | Es formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en habilidades observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica de los ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar las variables de estudio. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos de la pedagogía. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. COHERENCIA | Entre los objetivos, hipótesis e indicadores. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la Investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: El cuestionario reúne los requisitos fundamentales y preceptos administrados.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 73.3 Muy Bueno

Lugar y Fecha: _____

D.N.I. N°: 05328307 Telef. Móvil N°: 949669814

Firma del experto informante