



UNAP

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES

TESIS

“ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN PERSONA, FAMILIA Y RELACIONES
HUMANAS, EN ESTUDIANTES DEL 4to. DE SECUNDARIA DEL COLEGIO
NACIONAL DE IQUITOS, SAN JUAN BAUTISTA - 2014”

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN,
ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES

AUTOR (ES): **Bach. AMASIFUEN REATEGUI, Jossy Katterine.**
 Bach. GREFFA TECCO, Deywis.
 Bach. SAAVEDRA HUAMAN, Fresia Eliana.

ASESORES: **Dr. ARÉVALO VARGAS, Freddy Abel**
 Dr. RUCOBA DEL CASTILLO, Luis Ronald

Agosto - 2015
IQUITOS



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Iquitos, a los 26 días del mes de Enero del 2016

siendo las 9.00am horas, el Jurado Calificador integrado por los docentes:

Dr. Gloria Sadith Vasquez Ramirez Presidente (a)

Mg. Edgar Reategui Noriega Secretario (a)

Lic. Pedro Emilio Torreyon Mori Vocal, se

constituyó en los ambientes Sala de sesiones - FCEH

para escuchar y evaluar la SUSTENTACIÓN PÚBLICA DE LA TESIS TITULADA:

Estrategias de Aprendizaje en Persona, Familia y Relaciones Humanas, en estudiantes del 4^{to} de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos - San Juan Bautista 2014

presentada por el (la) bachiller en Educación; Jreffa Teco Deymis

de la especialidad Ciencias Sociales, para optar el título profesional de

LICENCIADO EN EDUCACION que otorga la Universidad de acuerdo a ley y al estatuto vigente

Habiendo culminado el Acto Público de Sustentación y reunido el Jurado Calificador en privado para las deliberaciones correspondientes, llegó a la conclusión siguiente:

Aprobado por Bueno

Terminada la evaluación el (la) Presidente (a) del Jurado, levantó el acto, siendo las

11.00am horas en fe del cual se suscribe el presente por quintuplicado,

agradeciendo al sustentante por su exposición.

[Signature]
Presidente (a)

[Signature]
Secretario (a)

[Signature]
Vocal



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Iquitos, a los 26 días del mes de Enero del 201 6

siendo las 9:00am horas, el Jurado Calificador integrado por los docentes:

Ds. Gloria Sachith Vasquez Ramirez Presidente (a)

Mg. Selga Restegui Noriega Secretario (a)

Lic. Pedro Emilio Torizon Mori Vocal, se

constituyó en los ambientes Sala de sesiones - FCEH

para escuchar y evaluar la SUSTENTACIÓN PÚBLICA DE LA TESIS TITULADA:

Estrategias de Aprendizaje en Persona, Familia y Relaciones Humanas, en estudiantes del 4º de Secundario del Colegio Nacional de Iquitos-San Juan Bautista 2014

presentada por el (la) bachiller en Educación; Amazym Restegui Jossy Katherine

de la especialidad Ciencias Sociales, para optar el título profesional de

LICENCIADO EN EDUCACION que otorga la Universidad de acuerdo a ley y al estatuto vigente

Habiendo culminado el Acto Público de Sustentación y reunido el Jurado Calificador en privado para las deliberaciones correspondientes, llegó a la conclusión siguiente:

Aprobado por Buena

Terminada la evaluación el (la) Presidente (a) del Jurado, levantó el acto, siendo las

11:00am horas en fe del cual se suscribe el presente por quintuplicado,

agradeciendo al sustentante por su exposición.

Presidente (a)

Secretario (a)

Vocal



JURADO:

Dra. GLORIA SADITH VASQUEZ DE BARDALES
Presidente del Jurado

Mgr. EDGAR REATEGUI NORIEGA
Secretario

Mgr. PEDRO EMILIO TORREJON MORI
Vocal

ASESORES:

Dr. FREDDY ABEL ARÉVALO VARGAS
Asesor temático

Dr. LUIS RONALD RUCOBA DEL CASTILLO
Asesor metodológico

DEDICATORIA

A mis padres por el apoyo incondicional y por darme las fuerzas necesarias para terminar mi carrera profesional satisfactoriamente.

Jossy Katterine Amasifuen Reátegui.

El presente trabajo de tesis tengo el honor y el agrado de dedicárselo íntegramente a mi familia y, en especial, a mi mamá; por su apoyo constante e incondicional.

Deywis Greffa Tecco.

A mi familia por su apoyo durante mi formación académica. Y, especialmente, a mi madre por el apoyo incondicional.

Fresia Eliana Saavedra Huamán.

AGRADECIMIENTO

Los autores de la presente investigación, extienden su sincero agradecimiento:

A la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - UNAP y a sus docentes por la formación académica y humana impartida en el transcurso de nuestra formación académico - profesional.

Al profesor Dr. Luis Ronald Rucoba Del Castillo y al Dr. Freddy Abel Arévalo Vargas, por su exigencia académica y la paciencia necesaria para orientarnos en la realización de la presente investigación.

A los directores, docentes, trabajadores administrativos, estudiantes y padres de familia de la institución educativa: Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, por su valiosa colaboración en la diligencia de las encuestas que hicieron posible la culminación de esta importante investigación.

A los miembros del Jurado Evaluador de la Tesis, por sus acertadas sugerencias que permitieron mejorar la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

PÁGINA DE JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiv

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Problema de Investigación.....	1
1.1.1. Descripción del Problema de Investigación.....	1
1.1.2. Formulación del Problema de Investigación.....	4
1.1.2.1. Problema General.....	4
1.1.2.2. Problemas Específicos.....	5
1.2. Objetivos de la Investigación.....	6
1.2.1. Objetivos General.....	6
1.2.2. Objetivos Específicos.....	6
1.3. Hipótesis de Investigación.....	7
1.3.1. Hipótesis General.....	7
1.3.2. Hipótesis Específicas.....	7
1.4. Variables de Investigación.....	8
1.4.1. Identificación de Variables.....	8
1.4.2. Definición conceptual de Variables.....	8
1.4.3. Definición Operacional de Variables.....	8
1.4.4. Operacionalización de Variables.....	9
1.5. Justificación e Importancia de Investigación.....	11

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO.....	13
2.1. Antecedentes del Estudio.....	13
2.2. Marco Teórico.....	17
2.2.1. Estrategias de aprendizaje.....	17
2.2.1.1. Concepciones de Aprendizaje.....	17
2.2.1.2. Concepto de Estrategias.....	21
2.2.1.3. Características de las estrategias de aprendizaje.....	25
2.2.1.4. Funciones de las estrategias de aprendizaje.....	25
2.2.1.5. Clasificación de las estrategias de aprendizaje.....	26
2.2.1.5.1. Estrategias de Adquisición.....	29
2.2.1.5.2. Estrategias de Codificación de Información.....	30
2.2.1.5.3. Estrategias de Recuperación de Información.....	33
2.2.1.5.4. Estrategias de Apoyo al Procesamiento.....	34
2.3. Marco Conceptual.....	37

CAPÍTULO III:

METODOLOGÍA.....	39
3.1. Alcance de Investigación.....	39
3.2. Tipo y Diseño de Investigación.....	39
3.2.1. Tipo de Investigación.....	39
3.2.2. Diseño de Investigación.....	39
3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo.....	40
3.3.1. Población.....	40
3.3.2. Muestra.....	40
3.3.2.1. Tamaño de la muestra.....	40
3.3.2.2. Método de muestreo.....	41
3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	42
3.4.1. Procedimientos de recolección de datos.....	42
3.4.2. Técnicas de recolección de datos.....	42
3.4.3. Instrumentos de recolección de datos.....	42
3.5. Procesamiento y Análisis de Datos.....	43
3.5.1. Procesamiento de datos.....	43

3.5.2. Análisis e interpretación de datos.....	43
--	----

CAPÍTULO IV:

RESULTADOS.....	44
4.1. Análisis de los indicadores de la variable Nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en estudiantes del 4to. Grado de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos, San Juan Bautista – 2014.....	44
4.2. Evaluación global de la variable: Nivel de uso de las estrategias de aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. Grado de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos, San Juan Bautista – 2014.....	64

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	66
-----------------------------------	-----------

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	70
---	-----------

6.1. CONCLUSIONES.....	70
-------------------------------	-----------

6.2. RECOMENDACIONES.....	71
----------------------------------	-----------

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	72
--	-----------

ANEXOS.....	76
--------------------	-----------

▪ Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	76
---	-----------

▪ Anexo N° 02: Ficha de validación del instrumento por el Experto.....	77
---	-----------

▪ Anexo N° 03: Cuestionario para identificar el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en estudiantes del 4° Grado de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos.....	78
--	-----------

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TÍTULO	PÁG.
1	Uso de estrategias de adquisición de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014	44
2	Nivel de uso de las estrategias de codificación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to de secundaria del colegio nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014	49
3	Nivel de uso de las estrategias de recuperación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014	54
4	Nivel de uso de las estrategias de apoyo al procesamiento de la información en los estudiantes del 4to de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014	59
5	Evaluación global sobre el nivel de uso de las estrategias de aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos distrito de San Juan Bautista, 2014	64

ÍNDICE DE GRÁFICOS

N°	TÍTULO	PÁG.
1-A	Uso de estrategias de adquisición de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014	45
1-B	Nivel de uso promedio de estrategias de adquisición de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014	46
2-A	Nivel de uso de las estrategias de codificación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014	50
2-B	Nivel de uso promedio de estrategias de codificación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014	51
3-A	Nivel de uso de las estrategias de recuperación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014.	55
3-B	Nivel promedio de uso de las estrategias de recuperación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014	56
4-A	Nivel de uso de las estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014	60
4-B	Nivel promedio de uso de las estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista durante el año 2014.	61
5	Evaluación global sobre el nivel de uso de las estrategias de aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos distrito de San Juan Bautista, 2014	65

RESUMEN

El presente estudio estuvo orientado a resolver el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área Persona, Familia y Relaciones Humanas, en los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014? El objetivo de Investigación fue: Determinar el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área Persona, Familia y Relaciones Humanas, en los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014. El tipo de investigación fue No experimental y se utilizó el diseño descriptivo simple. La población estuvo conformada por 431 estudiantes del 4to. Grado de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos, matriculados en el año escolar 2014. La muestra estuvo representada por 203 estudiantes, seleccionados mediante el muestreo por afijación proporcional y al azar simple. Para el análisis de resultados se utilizó medidas de resumen (frecuencias y porcentajes) y medidas de tendencia central (media aritmética). Las conclusiones a las que se arribó fueron las siguientes:

El nivel promedio de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área Persona, Familia y Relaciones Humanas, en los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel Alto (48.0%), con lo cual se aprueba la hipótesis general de la investigación.

El nivel promedio de uso de estrategias de adquisición de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje el nivel medio (48.0%), con lo cual se aprueba la hipótesis específica 1.

El nivel promedio de uso de estrategias de codificación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel medio (46.0%), con lo cual se aprueba la hipótesis específica 2.

El nivel promedio de uso de estrategias de recuperación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel alto (57.0%), con lo cual se aprueba la hipótesis específica 3.

El nivel promedio de uso de estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel alto (54%), con lo cual se aprueba la hipótesis específica 4.

PALABRAS CLAVES: Nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje – Área Persona, Familia y Relaciones Humanas - Estudiantes del 4° grado de secundaria.

ABSTRACT

The present study was aimed at solving the following research question: What is the level of use of Learning Strategies in the area Individual, Family and Human Relations, Learners 4th Secondary College Nacional de Iquitos District of San Juan Bautista, during 2014? The research objective was: To determine the level of use of Learning Strategies in the area Individual, Family and Human Relations, on the 4th of Secondary Students of the National School of Iquitos District of San Juan Bautista, during the year 2014. Such research was not merely descriptive and experimental design was used. The population consisted of 431 students of the 4th. High degree of the National College of Iquitos, enrolled in the school year 2014. The sample was represented by 203 students, selected through proportional allocation sampling and simple random. For the analysis of results summary measures (frequencies and percentages) and measures of central tendency (arithmetic mean) was used. The conclusions that were reached

The average level of use of Learning Strategies in the area Individual, Family and Human Relations, on the 4th of Secondary Students of the National School of Iquitos District of San Juan Bautista, during the year 2014, is located at a greater rate in the High level (48.0%), making the hypothesis of the research is approved.

The average level of use of information acquisition strategies in the area of Person Family and Human Relations from the 4th of Secondary Students of the National School of Iquitos District of San Juan Bautista, during the year 2014, is located more the average percentage (48.0%), with which the specific hypothesis 1 passes.

The average level of use of information coding strategies in the area of Person Family and Human Relations from the 4th of Secondary Students of the National School of Iquitos District of San Juan Bautista, during the year 2014, is located more the average percentage (46.0%), whereby the specific hypothesis 2 was approved.

The average level of use of information retrieval strategies in the area of Person Family and Human Relations from the 4th of Secondary Students of the National School of Iquitos District of San Juan Bautista, during the year 2014, is located more the high percentage (57.0%), whereby the specific scenario 3 is approved.

The average level of use of strategies to support the processing of information in the area of Person Family and Human Relations from the 4th of Secondary Students of the National School of Iquitos District of San Juan Bautista, in 2014, was located in a higher percentage in the high level (54%), whereby the specific scenario 4 is adopted.

KEYWORDS: Level of use of learning strategies - Area Person, Family and Human Relations - Students of the 4th grade of high school.

INTRODUCCIÓN

Se presenta la tesis titulada: “ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN PERSONA, FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS - ESTUDIANTES DEL 4to DE SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE IQUITOS – SAN JUAN BAUTISTA - 2014”, con el objetivo de Determinar el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área Persona, Familia y Relaciones Humanas, en los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana para obtener el Título de Licenciado en Educación, especialidad: Ciencias Sociales.

El estudio consta de seis capítulos a saber: El primer Capítulo, hacer referencia al planteamiento del problema de investigación, que comprende la descripción del problema, formulación del problema, los objetivos de investigación, las hipótesis de investigación, las variables y justificación e importancia de la investigación.

El segundo capítulo, explicita las bases teóricas referidas a las variables de estudio, concretamente se hace referencia a los antecedentes del estudio, el marco teórico y el marco conceptual. El tercer capítulo, se expone la metodología, en la que se precisa el alcance de la investigación, el tipo y diseño de investigación; la población, muestra y métodos de muestreo; los procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos; y el procesamiento y análisis de datos. En el cuarto capítulo, se presentan los resultados de la investigación en función de los objetivos propuestos. En el quinto capítulo, se efectúa la discusión de los resultados a la luz de los estudios realizados hasta la fecha y se contrasta los resultados con las hipótesis de investigación formulados. En el sexto capítulo, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación; Así mismo, se presenta la bibliografía utilizada en la investigación y los anexos aclaratorios.

Se espera que el presente estudio pueda contribuir al mejoramiento de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria como condición básica y fundamental para el logro de aprendizajes significativos y funcionales en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas y en otras áreas curriculares.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.6. Problema de Investigación

1.6.1. Descripción del Problema de Investigación

En el proceso de desarrollo histórico de la educación ha experimentado cambios de metodología y estrategias. Sin embargo, aún subsiste una práctica pedagógica que privilegia el pensamiento memorístico, una cultura basada en el enciclopedismo, en una mente pasiva, el paradigma del esquema enseñanza-aprendizaje, está más ligado a lo que el profesor espera, a lo que el estudiante debe lograr.

Actualmente, a la luz de los avances en las investigaciones sobre el aprendizaje, los propósitos educativos tienen que ser revisados, para prestar atención a lo que sucede dentro de cada ser humano cuando aprende, cada individuo es un ser único y necesita una enseñanza personalizada donde las estrategias didácticas que los docentes diseñan y ponen en práctica en el aula, deben favorecer el desarrollo y uso de estrategias de aprendizaje en los alumnos para lograr los propósitos educativos.

Estudios realizados tanto en el ámbito internacional, nacional y local, ponen en evidencia el uso de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes. Al respecto, Achú (2005)¹ estableció diferencias significativas entre las proporciones de estudiantes de las carreras de Enfermería y Kinesiología que declaran usar con frecuencia diversas estrategias de aprendizaje, no observándose, en general, diferencias significativas entre las carreras analizadas. Por su parte, Donolo et al (2004), observó que los alumnos usan distintas estrategias de modo similar en contextos presenciales y virtuales, usando estrategias de elaboración y organización, antes que de repaso, piensan críticamente, informan cierto grado de

¹ ACHÚ, P. (2005). Estrategias de aprendizaje y su correlación con el rendimiento académico en estudiantes de Kinesiología y Enfermería, Maule 2005, p. 82

autorregulación metacognitivas y de regulación del esfuerzo, aunque se preocupan menos de manejar adecuadamente el tiempo y el ambiente donde estudian así como de pedir ayuda con sus compañeros o al profesor.

Campos (2002)², en una muestra de estudiantes ingresantes de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" de Huánuco, arribó a las siguientes conclusiones: no existen diferencias significativas entre el uso de estrategias de aprendizaje en función al sexo. Sin embargo, encontró que si existen diferencias significativas en el uso de la estrategia de aprendizaje: adquisición de la información, entre los estudiantes de las diferentes especialidades de estudio.

Quispe (2001)³, plantea como problema principal el mejoramiento de la actuación docente desarrollando estrategias de aprendizaje y la conclusión final es lograr que el alumno aprenda de manera autónoma y en forma significativa los diferentes contenidos curriculares.

Linares (2004)⁴, analiza los niveles de motivación y estrategias de aprendizaje en grupos de escolares de cuarto y quinto año de educación secundaria del Colegio Mater Christi de Surco, cuyos resultados encontrados nos hablan de la importancia que tienen estos factores para el proceso de formación de los estudiantes y a los que sin duda debemos prestar la máxima atención si acaso queremos lograr alumnos exitosos.

Bustamante et al (2011)⁵, en una muestra de 37 estudiantes del primer nivel de Idiomas Extranjeros de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, concluyeron que la mayoría de estudiantes de la muestra utilizan todas las estrategias de aprendizaje en niveles medio y alto como se detalla a continuación: estrategias de memoria, 51.4% a nivel medio y 45% a nivel alto; estrategias

² CAMPOS, L. (2002). Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en ingresantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán-Huánuco. Huánuco, p. 78

³ QUISPE, E. (2001). El profesor y la formación de estrategias de aprendizaje, Lima 2001, p. 105

⁴ LINARES F. M. (2004). Diagnóstico y Evaluación de las Estrategias Motivacionales y de Aprendizaje en las alumnas de educación secundaria del Colegio Mater Christi de Surco, Lima 2004, p. 120

⁵ BUSTAMANTE F., Luis A. et al (2011). "Estrategias de aprendizaje en estudiantes del primer nivel de Idiomas Extranjeros de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2011". Tesis para optar el título profesional de licenciados en educación, especialidad Idiomas Extranjeros, por la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP). Iquitos-Perú, 2011.

cognitivas, 59.5% a nivel medio y 40.5% a nivel alto; estrategias compensatorias, 75.7% a nivel medio y 16.2% a nivel alto; estrategias metacognitivas, 70.4% a nivel alto y 21.6% a nivel medio; estrategias afectivas, 67.6% a nivel medio y 27.0% a nivel alto; estrategia sociales, 54.1% a nivel medio y 43.2% a nivel alto.

El uso de estrategias de aprendizaje es un aspecto fundamental en el proceso de enseñanza y de aprendizaje de los alumnos, porque les permite aprender de manera autónoma y permanente, así como enfrentar con éxito diversas situaciones de aprendizaje que se les presenten en el transcurso de su vida.

La sociedad actual demanda a la escuela una educación de calidad que garantice el desarrollo de habilidades cognitivas que permitan al alumno seguir aprendiendo con independencia y hacer frente a los retos que la vida le plantea. Lo anterior implica centrar la atención en los procesos pedagógicos que son la esencia del trabajo en el aula, además de concebir a la escuela como un espacio privilegiado para el aprendizaje de maestros y alumnos.

Sería utópico darle a cada individuo una fase especial; sin embargo, lo que debemos darle, es una educación que lo lleve a descubrir, a crear, a desarrollar sus capacidades para pensar, crear y actuar estratégicamente.

Se considera importante que el estudiante de una respuesta correcta, en solución, se enseña contenido más no los procesos, se cree que piensa bien porque nadie enseñó a pensar de otra forma.

Se ha llegado a exacerbar al estudiante memorista, el típico chancón de la clase, al que repetía al pie de la letra lo que decía el profesor, no importaba las horas que este sentado frente al libro para aprenderlo de memoria, importaba las notas, el salir aprobado, aunque esto signifique que después del examen se le olvide todo lo estudiado. Importa que rinda, no que produzca, importa que repita, no que aprenda, el estudiante así no descubre, imita, no crea, repite, no es inteligente, es producto de su educación (Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2003).⁶

⁶ UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA (2003). Diseño Didáctico en Educación Superior, Perú 2003, pág. 22

El estudiante al ingresar a la universidad mantiene su pensamiento tradicional en el cual el docente enseña y el estudiante aprende, no se le proporciona las herramientas necesarias y efectivas para que aprenda, observándose con frecuencia el fracaso evidenciado en sus aprendizajes.

Los Diseños Curriculares promueven aprendices altamente dependientes de la situación instruccional, con muchos o pocos conocimientos conceptuales sobre distintos temas disciplinarios, pero con pocas herramientas o estrategias de aprendizaje que le sirvan para enfrentar por sí mismo nuevos retos de aprendizajes pertenecientes a distintos dominios y útiles ante las más diversas situaciones.

En el Colegio Nacional Iquitos hay un esfuerzo por superar este problema y que es necesario tener datos del avance, efectivamente, en los registros se puede observar que en las asignaturas el 55.6% de los estudiantes, desaprueban los procesos trimestrales.

Frente a estas evidencias, surge como una necesidad impostergable realizar un estudio que permita constatar estos resultados a mayor profundidad, a fin de develar con mayor exactitud si las estrategias de aprendizaje son causas de dichos aprendizajes, de manera que tales resultados sirvan de insumo básico para establecer cambios de estrategias y tomar acciones tendientes a rescatar y garantizar la calidad educativa en dicha Institución Educativa.

Teniendo en cuenta estas consideraciones se propone responder a las siguientes preguntas científicas:

1.6.2. Formulación del Problema de Investigación

1.6.2.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área Persona, Familia y Relaciones Humanas, en los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014?

1.6.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel de uso de estrategias de adquisición de información por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014?
- ¿Cuál es el nivel de uso de estrategias de codificación de información por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014?
- ¿Cuál es el nivel de uso de estrategias de recuperación de información por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014?
- ¿Cuál es el nivel de uso de estrategias de apoyo al procesamiento de la información por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista durante el año 2014?

1.7. Objetivos de la Investigación

1.7.1. Objetivos General

Determinar el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área Persona, Familia y Relaciones Humanas, en los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014.

1.7.2. Objetivos Específicos

- Identificar el nivel promedio de uso de estrategias de adquisición de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014.
- Identificar el nivel promedio de uso de estrategias de codificación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014.
- Identificar el nivel promedio de uso de estrategias de recuperación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014.
- Identificar el nivel promedio de uso de estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014.

1.8. Hipótesis de Investigación

1.8.1. Hipótesis General

El nivel promedio de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área Persona, Familia y Relaciones Humanas, en los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel Alto.

1.8.2. Hipótesis Específicas

- 1.- El nivel promedio de uso de estrategias de adquisición de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje el nivel medio.
- 2.- El nivel promedio de uso de estrategias de codificación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel medio.
- 3.- El nivel promedio de uso de estrategias de recuperación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel alto.
- 4.- El nivel promedio de uso de estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel alto.

1.9. Variables de Investigación

1.9.1. Identificación de Variables

Variable Independiente (X): Estrategias de Aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.

1.9.2. Definición conceptual de Variables

Estrategias de Aprendizaje, se define conceptualmente como el conjunto de habilidades, procesos, pasos cognitivos que el estudiante utiliza para lograr los aprendizajes previstos.

1.9.3. Definición Operacional de Variables

Estrategias de Aprendizaje, se define operacionalmente como la utilización por parte del estudiante de un conjunto procesal de estrategias en su proceso de aprendizaje. Para efectos de su medición de cada uno de los indicadores e ítems, se realizará mediante la escala valorativa siguiente:

- Siempre (El cual tuvo un puntaje de 3).
- A Veces (El cual tuvo un puntaje de 2).
- Nunca (El cual tuvo un puntaje de 1).

Para efectos de su evaluación global, se tuvo en cuenta las siguientes categorías:

- Bajo (Cuando el estudiante obtiene un puntaje que oscila entre los 25 y 42 puntos).
- Medio (Cuando el estudiante obtiene un puntaje que fluctúa entre los 43 y 59 puntos).
- Alto (Cuando el estudiante obtiene un puntaje que fluctúa entre los 60 y 75 puntos).

1.9.4. Operacionalización de Variables

Variable	Indicadores	Índices	Escala de medición y evaluación
X: Estrategias de Aprendizaje.	1. Estrategias de adquisición de información.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Subrayo los textos para luego memorizarlos. 2. Cuando estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar. 3. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil, vuelvo a leerlo despacio. 4. Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc. Realizados en el estudio. 5. Repito la lección como si estuviera explicándosele a un compañero. 6. Para facilitar la comprensión, después de estudiar una lección, descanso y luego la repaso. 	<p>Siempre (3). A veces (2). Nunca (1).</p> <p>Bajo (25-42) Medio (43-59) Alto (60-75)</p>
	2. Estrategias de codificación de información	<ol style="list-style-type: none"> 1. Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos. 2. Relaciono los conocimientos que me proporciona el estudio con las experiencias de mi vida. 3. Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos etc. Como aplicación de lo aprendido. 4. Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas. 5. Hago esquemas o cuadro sinóptico de lo que estudio. 6. Utilizo conexiones, acrósticos, siglas o trucos para fijar o memorizar datos 7. Construyo rimas para memorizar listados de términos o conceptos. 	<p>Siempre (3). A veces (2). Nunca (1).</p> <p>Bajo (25-42) Medio (43-59) Alto (60-75)</p>
	3. Estrategias de recuperación de información	<ol style="list-style-type: none"> 1. En un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, diagramas) hechos al estudiar. 2. Me es útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que quiero recordar. 3. Tengo en cuenta la correcciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios, trabajos 4. Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir. 5. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el libro o profesor 6. Al realizar un ejercicio o examen me preocupo de su presentación, orden y limpieza. 	<p>Siempre (3). A veces (2). Nunca (1).</p> <p>Bajo (25-42) Medio (43-59) Alto (60-75)</p>

	<p>4. Estrategias de apoyo al procesamiento de información</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reconozco la importancia de las estrategias que exigen relacionar los contenidos de estudio (dibujar, auto preguntar). 2. Reflexiono sobre cómo voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito. 3. Al iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre los temas que tengo que aprender. 4. Me digo a mi mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual en las distintas asignaturas 5. Procuro que en el lugar donde estudio no hay nada que pueda distraerme como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación. 6. Me estimula intercambiar opiniones con más compañeros o familiares sobre lo que estoy estudiando. 	<p>Siempre (3). A veces (2). Nunca (1).</p> <p>Bajo (25-42) Medio (43-59) Alto (60-75)</p>
--	--	--	--

1.10. Justificación e Importancia de Investigación

Se observa que en la práctica pedagógica los estudiantes fracasan con frecuencia en sus aprendizajes debido al desconocimiento de las estrategias de aprendizaje, implicado en sus propios aprendizajes, pero también al mal uso de las mismas por parte del enseñante. Como resultado la mayor parte de las áreas y especialmente en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas, los estudiantes han logrado aprendizajes restringidos, poco perdurables y difícilmente transferibles a las situaciones de estudio cotidianas y a las mismas exigencias que la sociedad amerita se sigue desarrollando el pensamiento memorístico, enciclopedista, importa que el estudiante rinda, repita al pie de la letra los contenidos educativos, importa el salir aprobado aunque después de la evaluación se olvide todo lo estudiado.

Los estudiantes del 4^{to} Grado de Secundaria del Colegio Nacional Iquitos de San Juan Bautista, el 65% de estudiante tienen logros bajos o regulares, de seguir con esta problemática, los estudiantes del 4^{to} Grado de Secundaria del Colegio Nacional Iquitos de San Juan Bautista, siempre presentaran un nivel académico bajo o regular, para ello se propone el estudio cuyo propósito principal es el de: determinar el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en los Estudiantes del 4^{to} de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, de manera que se pueda tomar las decisiones oportunamente para su mejoramiento.

El estudio tiene una importancia teórica porque proporciona a los directivos, jerárquicos, docentes, estudiantes y padres de familia información sobre las estrategias de aprendizaje como herramienta para aprender y propiciar en los estudiantes el aprendizaje autónomo e independiente.

Tiene una importancia metodológica porque proporciona a los directivos, jerárquicos, docentes, estudiantes y padres de familia y comunidad científica un instrumento para evaluar las estrategias de aprendizaje que poseen los estudiantes para las decisiones oportunas.

Tiene una importancia practica porque a partir de los resultado de los estudios se puede generar programas y talleres que permitan guiar y potenciar el desarrollo de las

estrategias de aprendizaje de los estudiantes por parte de los Directivos, jerárquicos, docentes, frente al requerimiento de estudiantes y padres de familia, también el estudio es importante para los mismos estudiantes, porque permite generar la retroalimentación con respecto a sus estrategias y métodos de aprendizaje y estudio, permitiendo generar una reflexión e intervención de parte de ellos para potenciar sus aprendizajes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del Estudio

Con respecto a las variables de estudio, se han realizado algunas investigaciones, que a continuación pasamos a referenciar:

Antecedentes a Nivel Internacional:

ACHÚ, P. (2005). En su estudio: "Estrategias de aprendizaje y su correlación con el rendimiento académico en estudiantes de Kinesiología y Enfermería", plantea como problema principal fue la determinación del nivel que representa la frecuencia de uso que hacen estudiantes universitarios de primer año, de Ciencias de la Salud de la Universidad Católica del Maule (U.C.M.) de diversas estrategias de aprendizaje detectados por el test ACRA (Román y Gallego, 1994). Además, el establecimiento de diferencias significativas entre las proporciones de estudiantes de las carreras de Enfermería y Kinesiología que declaran usar las diversas estrategias de aprendizaje y, al mismo tiempo, si éstas se correlacionan con el rendimiento académico. Los resultados indican un nivel de frecuencia de uso variable de las estrategias, no observándose, en general, diferencias significativas entre las carreras analizadas.

DONOLO, D et al (2004). En su artículo científico, titulado "Estudiantes, Estrategias y Contexto de Aprendizajes Presenciales y Virtuales". Chile. Describió y comparó el uso que hacen los alumnos que aprenden en contextos presenciales y en ambientes virtuales de distintas estrategias de aprendizaje. Se observó que los alumnos usan distintas estrategias de modo similar en contextos presenciales y virtuales, usando estrategias de elaboración y organización, antes que de repaso, piensan críticamente, informan cierto grado de autorregulación metacognitivas y de regulación del esfuerzo, aunque se preocupan menos de manejar adecuadamente el tiempo y el ambiente donde estudian así como de pedir ayuda con sus compañeros o al profesor.

Antecedentes a Nivel Nacional:

RODRÍGUEZ DE LOS RÍOS (2001), en el estudio descriptivo – comparativo (de tipo evaluativo) sobre “Las Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en función al género, ciclo y especialidad de estudios” efectuado con una muestra de 419 estudiantes y empleando como instrumento el Test ACRA llegó, entre otras, a las siguientes conclusiones:

- Los puntajes más elevados alcanzados por la muestra de estudio corresponden a las estrategias de aprendizaje relacionados con la codificación de la información (con el valor promedio de 119.66 en mujeres y 119.02 en varones).
- Las estudiantes de la muestra de estudio reportan mayor uso de las estrategias de aprendizaje: adquisición de la información que los varones (promedio de uso 55.85 y 53.99, respectivamente, un valor $T = 0.29$ valor estadísticamente no significativo al nivel del 0.05 de acuerdo a la prueba estadística T de Student).
- Los estudiantes del X Ciclo de la muestra de estudio manifiestan mayor uso de estrategias de aprendizaje: recuperación de la información que los estudiantes del I Ciclo (con una media de 54.90 para el X ciclo y 52.18 para el I ciclo, valor $T = 2.40$, valor estadísticamente significativo al nivel del 0.02).
- Los estudiantes de la especialidad de Humanidades presentan mayor uso de estrategias de aprendizaje: recuperación de la información que los estudiantes de Tecnología y Ciencias respectivamente (con medias de 56.01 para humanidades, 53.45 para ciencias y 51.52 para tecnología, valor $F = 6.22$, valor estadísticamente muy significativo).

CAMPOS, L. (2002), en su estudio: "Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en ingresantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán-Huánuco". En la ciudad de Huánuco (2002), plantea como problema principal del presente estudio, la descripción y la determinación de la correlación de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes ingresantes de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" de Huánuco. Realizando el análisis estadístico respectivo llegó a las siguientes conclusiones:

- Las mujeres alcanzan puntajes ligeramente más incrementadas en las subescalas de estrategias de aprendizaje y en el rendimiento académico en comparación con los

varones. Sin embargo, éstos no llegan a ser significativos estadísticamente. Por lo tanto, no existen diferencias significativas entre el uso de estrategias de aprendizaje en función al sexo.

- Existen diferencias significativas en el uso de la estrategia de aprendizaje: adquisición de la información, entre los estudiantes de las especialidades de estudio, correspondiendo su mayor utilización a las especialidades de Medicina, Enfermería y Psicología, seguido de Obstetricia, Derecho y Economía y finalmente, las especialidades de Ingeniería de Sistemas y Agronomía.

QUISPE E. (2001), en su estudio: "El profesor y la formación de estrategias de aprendizaje". Plantea como problema principal; el mejoramiento de la actuación docente desarrollando estrategias de aprendizaje y la conclusión final es lograr que el alumno aprenda de manera autónoma y en forma significativa los diferentes contenidos curriculares. La mediación del aprendizaje que realiza el profesor ayuda al alumno a tomar conciencia de sus modalidades de aprendizaje, analiza sus procesos mentales y examina sus actividades personales. Así la labor del docente se centra en los procesos de metacognición del alumno.

LINARES F. M. (2004), en su estudio: "Diagnóstico y Evaluación de las Estrategias Motivacionales y de Aprendizaje en las alumnas de educación secundaria del Colegio Mater Christi de Surco" analiza los niveles de motivación y estrategias de aprendizaje en grupos de escolares de cuarto y quinto año de educación secundaria, a los que se les aplicó el Cuestionario Multifactorial de Estrategias de Aprendizaje y Motivación (CMEAM) que es la versión en castellano del MSLQ (Motivated Strategies for Learning Questionnaire). Los resultados encontrados nos hablan de la importancia que tienen estos factores para el proceso de formación de los estudiantes y a los que sin duda debemos prestar la máxima atención si acaso queremos lograr alumnos exitosos.

Antecedentes a Nivel Regional:

BUSTAMANTE F., Luis A. et al (2011). En su investigación, titulada: "Estrategias de aprendizaje en estudiantes del primer nivel de Idiomas Extranjeros de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2011". Tesis para optar el título profesional de

licenciados en educación, especialidad Idiomas Extranjeros, por la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP).

La muestra estuvo representada por 37 estudiantes matriculados en el segundo semestre del 2011, a quienes les administraron un cuestionario de preguntas, denominado “Strategy Inventory for Lenguaje Learning (SILL)”, elaborado por la investigadora Rebeca Oxford (1989), el mismo que fue adecuado al contexto y validado por el método de juicio de expertos.

Los resultados indican que la mayoría de estudiantes de la muestra utilizan todas las estrategias de aprendizaje en niveles medio y alto como se detalla a continuación: estrategias de memoria, 51.4% a nivel medio y 45% a nivel alto; estrategias cognitivas, 59.5% a nivel medio y 40.5% a nivel alto; estrategias compensatorias, 75.7% a nivel medio y 16.2% a nivel alto; estrategias metacognitivas, 70.4% a nivel alto y 21.6% a nivel medio; estrategias afectivas, 67.6% a nivel medio y 27.0% a nivel alto; estrategia sociales, 54.1% a nivel medio y 43.2% a nivel alto.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Estrategias de aprendizaje

En su devenir histórico el ser humano ha logrado notables avances y logros en el campo económico, social, político, cultural, científico, tecnológico, etc., gracias a su gran capacidad para aprender y, con ello, no sólo consiguió transformar la realidad en función de la satisfacción de sus necesidades; sino que también le sirvió para transformarse así mismo. Aprendió a caminar y a sobrevivir inicialmente en un medio hostil para luego dar un gran salto cualitativo a producir y expresar su pensamiento a través del lenguaje.

Con el transcurrir del tiempo, el aprendizaje ingresa en un entorno educativo organizado y se procura la calidad de los aprendizajes de los alumnos. En este contexto, las estrategias sirven para producir mejoras en el rendimiento de los estudiantes. (Mc Dowall, 2009)⁷

Por ello, resulta relevante abordar lo que se entiende por aprendizaje y luego profundizar en las estrategias de aprendizaje, pues estas se basan en una concepción del aprendizaje.

2.2.1.1. Concepciones de Aprendizaje.

El aprendizaje ha presentado diversas concepciones según las diferentes teorías o interpretaciones psicológicas presentes en distintos periodos.

Beltrán (1998), citando a Mayer (1992)⁸, sugiere que el aprendizaje puede ser expresado en tres metáforas:

- a. El aprendizaje como adquisición de respuestas.
- b. El aprendizaje como adquisición de conocimiento
- c. El aprendizaje como construcción de significado.

⁷ Mc DOWALL REYNOSO, Evelyn (2009). Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior, UNMSM, Facultad de Educación – Unidad de Post Grado, Lima – Perú, pp. 38

⁸ BELTRÁN LLERA, Jesús A. (1998). Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. Edit. Síntesis, 2da. Reimpresión, Madrid, España. p. 16

La primera metáfora está relacionada al enfoque conductista y las dos posteriores al enfoque cognitivo.

a) El aprendizaje como Adquisición de Respuestas

La orientación conductista, aparecida en la década del cincuenta, recibe sus principales distintivos de la línea teórica asociacionista, según la cual aprender consiste en registrar mecánicamente los mensajes informativos dentro del almacén sensorial (Beltrán, 1998)⁹.

El tema central lo constituye el aprendizaje que implica refuerzos o motivación, especialmente externa (Hernández, 1999)¹⁰. Se orientó la enseñanza hacia la memorización y comprensión dejando de lado la elaboración de información reduciendo el papel del aprendiz al de receptor de conocimientos previamente planificados, privándole de intencionalidad y autoevaluación.

El rol más destacado lo desempeñaban los procedimientos instruccionales bajo las direcciones del docente. Lo relevante es entonces presentar a todos los alumnos el mismo material en determinadas situaciones adecuadas de recepción controladas por el profesor, con un estímulo o input informativo que provocaba directamente la respuesta; sin embargo, no explicaba, ni daba cuenta de lo que sucedía en la cabeza de los estudiantes mientras aprendían.

En resumen, Beltrán (1998)¹¹, precisa de manera puntual los rasgos de la concepción del aprendizaje como adquisición de respuestas, se caracteriza por lo siguiente:

- Surgió en la década de los años cincuenta.
- Se basa en la investigación sobre el aprendizaje animal.
- Concibe que aprender es registrar mecánicamente las respuestas.
- La instrucción influye directamente en el aprendizaje.

⁹ BELTRÁN LLERA, Jesús A. (1998). Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. Edit. Síntesis, 2da. Reimpresión, Madrid, España. p. 17

¹⁰ HERNÁNDEZ H., Pedro (1999). Psicología de la Educación. Corrientes actuales y teorías aplicadas. Edit. Trillas, 2da reimpresión, México p. 97

¹¹ BELTRÁN LLERA, Jesús A. (1998). Óp Cit, Pág. 16

- El control del aprendizaje está en manos del profesor.
- El contenido del aprendizaje se reduce a respuestas.
- El sujeto del aprendizaje se comporta pasivamente.
- La explicación del aprendizaje se centra en el Input-output (entrada – salida).
- El papel del profesor es crear situaciones adecuadas para que el alumno adquiera respuestas.
- El papel del alumno es adquirir las respuestas programadas.

b) El Aprendizaje como Adquisición de Conocimiento

Conforme iban avanzando los estudios, esta interpretación tomo más fuerza, dominando desde la década del cincuenta hasta los años sesenta. En ella, el estudiante es más cognitivo, adquiere conocimientos, información.

Esta posición centra su atención en el currículo, el contenido se divide en temas, estos en lecciones y cada lección en hechos, principios y formulas específicas que el alumno debe aprender paso a paso hasta dominar cada parte por separado.

Es un enfoque cognitivo pero aun cuantitativo en relación a cuánto ha aprendido el alumno. Este se compromete en los procesos cognitivos; sin embargo no toma control consciente de esos procesos. El estudiante se vuelve más activo en su proceso de aprendizaje.

En suma, Beltrán (1998)¹², señala los rasgos más saltantes de la concepción del aprendizaje como adquisición de conocimiento:

- Surgió en la década de los años cincuenta-sesenta.
- Se basa en la investigación sobre el aprendizaje humano.
- Afirma que aprender es adquirir conocimientos.
- El profesor transmite la información.
- El control del aprendizaje sigue en manos del profesor.
- Los contenidos están centrados en el currículo.
- Se pretende llenar el vacío entre Input-output.

¹² BELTRÁN LLERA, Jesús A. (1998). Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. Edit. Síntesis, 2da. Reimpresión, Madrid, España. p. 310

- Es un enfoque cognitivo pero cuantitativo.
- El papel del profesor es enseñar, transmitir conocimientos.
- El papel del alumno es adquirir los conocimientos transmitidos.

c) El Aprendizaje como Construcción de Significado

Hacia los años 70 y 80, los investigadores ya van encontrando un estudiante más activo e inventivo. Su rol corresponde al de un ser autónomo, conoce sus propios procesos cognitivos y controla su aprendizaje. Va construyendo sus conocimientos usando la experiencia previa para comprender y moldear el nuevo aprendizaje. En consecuencia, el profesor participa en el proceso de construir conocimiento junto con el estudiante.

La instrucción está centrada en el estudiante y la evaluación del aprendizaje es cualitativa, está en función a la estructura y calidad del conocimiento. El punto central se encuentra en el estudiante y en el aprender a aprender.

Los procesos del aprendizaje están relacionados a la interpretación o comprensión del material de conocimiento, cada persona comprende de manera diferente lo que se enseña puesto que los conocimientos no se graban directamente en la memoria y cada quien posee una estructura cognitiva distinta. Así, es el estudiante quien da sentido a lo que aprende y decide qué es lo que tiene que aprender. Dicho de otro modo, el estudiante procesa los contenidos informativos y, como resultado de ese procesamiento, da sentido a lo que procesa, construye significados (Hernández; 1999)¹³. De esta manera de acuerdo a lo que señala Beltrán (1998:309)¹⁴, “aprender está pues relacionado con el pensar... y enseñar es ayudar al alumno a pensar mejorando cada día las estrategias o habilidades de ese pensamiento”.

Se enfatiza por añadidura, el medio cultural en el cual se lleva a cabo el aprendizaje pues éste se realiza dentro de un sistema social en el que hay múltiples interrelaciones y siguiendo a Vigotsky se señala que los procesos mentales se dan tanto a nivel interpersonal como intrapersonal.

¹³ HERNÁNDEZ H., Pedro (1999). Psicología de la Educación. Corrientes actuales y teorías aplicadas. Edit. Trillas, 2da reimpresión, México p. 20

¹⁴ BELTRÁN LLERA, Jesús A. (1998). Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. Edit. Síntesis, 2da. Reimpresión, Madrid, España. p.

El enfoque cognoscitivo, de gran impacto en la psicología, se giró la visión hacia el papel que desempeña el aprendiz como participante activo en el proceso de enseñanza aprendizaje (Poggioli 1995).¹⁵

En resumen, Beltrán (1998)¹⁶, precisa los rasgos más relevantes de la concepción del aprendizaje como construcción de significado:

- Surgió en la década de los años setenta-noventa.
- Se basa en la investigación sobre aprendizaje escolar.
- El alumno es un ser autónomo y autorregulado. El control del aprendizaje debe pasar pronto a sus manos.
- El aprendizaje se concibe como búsqueda activa y constructiva.
- El profesor cumple una función mediadora.
- Importan los contenidos pero también los procesos.
- La evaluación no se detiene en el producto sino que hace referencia, sobre todo, a su modo de obtención.
- Las actividades del alumno ocupan un lugar privilegiado.
- El papel del profesor es mediar el aprendizaje.
- El papel del alumno es aprender a aprender.

El término aprender a aprender cobra relevancia a tal nivel que ha sido temática en la psicología cognitiva, en los procesos implicados en la comprensión lectora y en el desarrollo de programas de entrenamiento en estrategias de aprendizaje.

2.2.1.2. Concepto de Estrategias

Conviene precisar previamente el concepto de estrategias para luego entrar de lleno en el concepto de estrategias de aprendizaje.

Al respecto, Gagné (1993)¹⁷ considera que, “las estrategias constituyen un tipo de capacidad aprendida. Se trata de las habilidades que permiten a los sujetos regular sus

¹⁵ POGGIOLI Lissette (1995). Estrategias Cognoscitivas: Una Revisión Teórica y Empírica en Puente Aníbal. Psicología Cognoscitiva Edit. Mc. Graw Hill, Venezuela pág. 227.

¹⁶ BELTRÁN LLERA, Jesús A. (1998). Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. Edit. Síntesis, 2da. Reimpresión, Madrid, España. p. 310

propios procesos internos de atención, aprendizaje, recuerdo y pensamiento... En vez de orientarse hacia tipos específicos de contenido externo, como el lenguaje y los números, las estrategias cognitivas son independientes en gran medida del contenido y, en general se aplican a todos los tipos de situaciones”.

Las estrategias que poseen algunas personas parecen ser mejores que las de otras porque la calidad de su aprendizaje y pensamiento son mejores, más rápidos o más profundos. Manifiesta el autor que las estrategias pueden ser desarrolladas y mejoradas de forma paulatina.

Beltrán y Bueno (1997)¹⁸, consideran que las estrategias son “las actividades u operaciones mentales que el estudiante puede llevar a cabo para facilitar y mejorar su tarea, cualquiera que sea el ámbito o contenido del aprendizaje”. Si el estudiante selecciona, organiza y elabora los conocimientos el aprendizaje se vuelve significativo.

En concordancia con lo que se ha expresado se dice que “la estrategia se considera como una guía de las acciones que hay que seguir” (Nisbet y Shucksmith 1986; Schmeck 1988; Nisbet 1991; citados por Monereo 2000)¹⁹, “se utilizan de forma consciente e implican una toma de decisiones lo cual facilita el aprendizaje significativo” de acuerdo a lo que plantea Ausubel, promoviendo que los alumnos establezcan relaciones significativas entre sus conocimientos previos y la nueva información. Monereo indica que emplear las estrategias requiere de un sistema de regulación que se caracteriza por basarse en una reflexión consciente que efectúa el alumno siendo capaz de reorientar o regular su acción, implica por un lado un chequeo permanente del proceso de aprendizaje

De otra parte, considera aplicar de forma consciente y eficaz lo que se llama conocimiento condicional (resultante del análisis sobre cómo, cuándo y por qué es adecuada una estrategia determinada y que permite relacionar situaciones de aprendizaje con determinadas formas de actuación mental). Teniendo en cuenta estas consideraciones,

¹⁷ GAGNÉ, R. (1993). Condiciones del Aprendizaje. México: Interamericana. Págs. 56-57

¹⁸ BELTRÁN LLERA, Jesús A. y BUENO ALVAREZ, J.A. (1997). Psicología de la Educación. Grupo Editor Alfa Omega, México p. 311

¹⁹ MONEREO, C. (2000). Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje. Edit. Graó. Coord. 8va. edición, Barcelona, España. pp. 23.

Monereo y otros (2001: 27)²⁰ definen las estrategias de aprendizaje como “procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción”.

De esta forma, un estudiante hará uso de una estrategia de aprendizaje cuando puede ajustar lo que piensa y hace, de acuerdo a lo que le demanda una actividad en función de los objetivos educativos que plantea el docente.

Díaz Barriga y Hernández (2002)²¹, definen a las estrategias de aprendizaje como “procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas”.

Para Gagné (1993)²², la estrategia “es una habilidad intelectual parcialmente entrenado y parcialmente estratégica que se desarrolla como consecuencia de la experiencia e inteligencia y es uno de los resultados del aprendizaje (...) son habilidades internamente organizadas, conscientes e intencionales que hace uso el alumno para guiar su aprendizaje bajo un contexto de exigencias determinadas”. Las estrategias no se aprenden exclusivamente para una tarea determinada.

Del Maestro (2003: 35)²³ describió que: “...tradicionalmente se las ha concebido como un conjunto de técnicas de estudio que favorecen la fijación de los contenidos de estudio (...) se han enseñado como capacidades o habilidades mentales, independientes de los conocimientos sobre los que se debe actuar (...) en consecuencia, una estrategia vendría ser un proceso de toma de decisiones consciente e intencional sobre qué

²⁰ MONEREO, C.; CASTELLÓ, M.; CLARIANA, M.; PALMA, M.; PÉREZ M., Lluïsa (2001). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Barcelona: Editorial GRAO 9na. Edición.

²¹ DÍAZ BARRIGA, F. y HERNÁNDEZ, Gerardo (2002). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. McGraw-Hill, México. p 234.

²² GAGNÉ, R. (1993). Condiciones del Aprendizaje. México: Interamericana.

²³ DEL MAESTRO, C. (2003). Aprender a Aprender: Una Aproximación sobre el Uso Consciente e Intencional de Estrategias-Educación. Revista Semestral, Vol. IX, Nº 18, Pp. 35

conocimientos utilizar para alcanzar determinados objetivos de aprendizaje ante determinadas situaciones educativas”.

Cuando menciona, la toma de decisiones consciente e intencional está implícita su definición dentro de la Psicología cognitiva, al respecto Monereo y otros (2001)²⁴, señalaron que las estrategias de aprendizaje implican enseñar a conciencia, estando la definición de conciencia ligada a la psicología, de esta manera actuar estratégicamente ante una actividad de enseñanza-aprendizaje supone ser capaz de tomar decisiones conscientes para regular las acciones y lograr el objetivo perseguido.

El actual interés por el tema de las estrategias de aprendizaje, es parte promovido por las nuevas orientaciones psicopedagógicas; resulta innegable que los estudiantes con éxito difieren de los estudiantes con menos éxito en la medida en que conocen y usan estrategias de aprendizaje que la pura repetición mecánica de los contenidos. Por lo tanto, se considera que las estrategias de aprendizaje son un conjunto de procedimientos que usan los alumnos para facilitar la obtención, almacenamiento, recuperación y uso de la información al momento de aprender un determinado contenido. Estas estrategias permiten al alumno controlar el funcionamiento de sus actividades mentales e interactúan estrechamente con los contenidos del aprendizaje.

Se coincide con las investigaciones sobre las estrategias de aprendizaje al referirse que:

- Son procedimientos.
- Se enfocan sobre un punto eje: el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos vinculados a ellos.
- Van más allá de las reglas o hábitos porque se realizan reflexivamente.
- Son instrumentos socioculturales aprendidos en contextos de interacción con alguien que sabe más.
- El que el alumno adquiera variadas y pertinentes estrategias de aprendizaje es hoy en día una tarea de primer orden del Sistema Educativo, tanto en la Educación Básica Regular como en la Educación superior, puesto que tiene mucho que ver con el aprender a

²⁴ MONEREO, C.; CASTELLÓ, M.; CLARIANA, M.; PALMA, M.; PÉREZ M., Lluïsa (2001). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Barcelona: Editorial GRAO 9na. Edición.

aprender ya que esto último implica la capacidad de reflexionar en la forma en que se aprende y actúa autorregulando el propio proceso de aprendizaje mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transfieren y adaptan a nuevas situaciones.

2.2.1.3. Características de las estrategias de aprendizaje

Díaz y Hernández (2002)²⁵, citando a Pozo y Postigo (1993), caracterizan a las estrategias de aprendizaje de la siguiente forma:

1. La aplicación de las estrategias es controlada y no automática, implica tomar decisiones y requieren de la aplicación del conocimiento metacognitivo y autorregulador.
2. Se requiere de una reflexión profunda para emplearlas de manera experta.
3. La selección inteligente de recursos y capacidades por parte del alumno es enfatizada para la aplicación de estrategias de aprendizaje.

2.2.1.4. Funciones de las estrategias de aprendizaje

Según Beltrán y Bueno (1997)²⁶, las estrategias de aprendizaje cumplen las siguientes funciones, a saber:

1. Favorecen y condicionan el aprendizaje significativo. Al respecto se alude que si un alumno selecciona, organiza y relaciona el material a aprender con sus conocimientos previos entonces el aprendizaje que se produce es significativo y se produce buena retención.
2. La identificación de las estrategias permite diagnosticar las causas del bajo o alto rendimiento del alumnado y por ende mejorar la calidad de los aprendizajes.
3. Promueven un aprendizaje autónomo e independiente puesto que el alumno va controlando su propio aprendizaje a su propio ritmo.

²⁵ DÍAZ BARRIGA, F. y HERNÁNDEZ, Gerardo (2002). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. McGraw-Hill, México. p 234-235.

²⁶ BELTRÁN LL., Jesús A. y BUENO A., J.A. (1997). Psicología de la Educación. Grupo Editor Alfa Omega, México p. 313.

2.2.1.5. Clasificación de las estrategias de aprendizaje

Existen numerosas clasificaciones de estrategias de aprendizaje. Al respecto Dansereau (1978)²⁷ las clasifica en: primarias, que manejan directamente los materiales e incluyen la comprensión-retención y la recuperación-utilización del conocimiento contenido en ellos; y secundarias o de apoyo, que pretenden crear el clima adecuado, elaboran objetivos y planifican metas, concentran la atención y controlan el proceso de aprendizaje.

Así mismo, Weinstein y Mayer (1986)²⁸, clasifican las estrategias de aprendizaje en: rutinarias (habilidades básicas para el estudio y la memorización), físicas (procesamiento enactivo) (Bruner), imaginativas (crear imágenes mentales), de elaboración (relaciona conocimiento previo con información reciente), y de agrupación (aplicación de esquemas clasificatorios).

Stanger (1982), citado por Meza (2007)²⁹, clasifica a las estrategias: de memoria, de dominio específico para la solución de problemas y de creatividad (flexibilidad y fluidez).

Del mismo modo, Meza (2007)³⁰, citando a Jones (1983), precisa que identifica estrategias en el procesamiento de textos y son: de codificación (nombrar, repetir, identificar ideas clave), generativas (parafrasear, visualizar, elaborar analogías, realizar inferencias, resumir), y constructivas (razonamiento: (deductivo, inductivo, analógico), transformación, síntesis).

²⁷ DANSEREAU, D.F. (1978). The development of a learning strategies curriculum. In H.F. O'Neil, Jr. (Ed.), Learning strategies (pp. 1 – 29). New York: Academic Press.

²⁸ WEINSTEIN, C. y MAYER, R. (1986). The teaching of learning strategies. En WITTRICK, M. (Ed.) Handbook of research of teacher. New York. McMillan.

²⁹ MEZA, A (2007). Estrategias de aprendizaje: definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. Facultad de Psicología. Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

³⁰ MEZA, A. (2007). Óp cit.

Así mismo, Meza (2007)³¹, cita a Shipman & Segal (1985), quienes hacen la siguiente clasificación: de adquisición de conocimientos, de solución de problemas y metacognitivas.

Weinstein & Mayer (1986)³², quien hace referencia a las estrategias: de repetición (control cognitivo mínimo), registro, copia o repetición, de elaboración (control cognitivo bajo, ponen en relación conocimientos previos y nuevos): notas, esquemas, resúmenes, de organización (control cognitivo elevado): categorización, ordenación, estructuración y de regulación: (control cognitivo muy elevado): habilidades metacognitivas.

Por otro lado, Derry & Murphy (1986)³³, hacen la siguiente clasificación: de memoria, de lectura y de lectura de textos escolares específicos, de solución de problemas en aritmética y de apoyo efectivo.

Del mismo modo, Beltrán (1998)³⁴ clasifica a las estrategias en: atencionales, de codificación, metacognitivas y afectivas.

Por consiguiente, citando a Chadwick (1988)³⁵, refiere a la siguiente clasificación de estrategias: cognoscitivas (de procesamiento (atencionales, físicas, de elaboración de imágenes, comparación, inferencia, aplicación) (de ejecución (de recuperación, de generalización, de identificación y representación de resolución de problemas); metacognitivas y afectivas o de apoyo.

Por otro lado, Pozo (2000)³⁶ clasifica a las estrategias en: de repaso (subrayar, copiar); de elaboración (simple –palabras clave, imagen mental, rima, códigos loci-

³¹ MEZA, A. (2007). Estrategias de aprendizaje: definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. Facultad de Psicología. Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

³² WEINSTEIN, C. y MAYER, R. (1986). The teaching of learning strategies. En WITTRICK, M. (Ed.) Handbook of research of teacher. New York. McMillan.

³³ DERRY, S. & MURPHY, D. (1986). Designing Systems that train learning ability. Review of Educational Research, 56, 1-39.

³⁴ BELTRÁN LLERA, Jesús A. (1998). Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. Edit. Síntesis, 2da. Reimpresión, Madrid, España. p.381.

³⁵ Citado por BELTRÁN LLERA, Jesús A. (1998). Óp cit. p.381.

³⁶ POZO, J. (2000). Aprendices y maestros. Madrid: Alianza Editorial.

compleja – analogías, elaboración de formulación de preguntas) y de control (planificación, supervisión y evaluación).

Así también, Román & Gallego (1994)³⁷, clasifican a las estrategias de aprendizaje de la siguiente manera: de adquisición, de codificación, de recuperación y de apoyo.

Por consiguiente, Meza (2007)³⁸, menciona a Beltrán & Moraleda (1993), García-Alcañiz (1996) Calleja & Santiuste (1997), quienes clasifican a las estrategias así: de procesamiento (selección, organización, elaboración; personalización del conocimiento (pensamiento crítico, recuperación y transferencia) y Metacognitivas (planificación, supervisión y evaluación).

Por último, Meza & Lazarte (2007), citados por Meza (2007)³⁹, clasifican a las estrategias de aprendizaje en: Generales (relacionadas a procesos afectivos y cognitivos de matización afectiva, de procedimiento – atencionales, de elaboración verbal, de elaboración conceptual, de elaboración de imágenes, de ejecución - de recuperación, de generalización, de solución de problemas, de creatividad - y situacionales (relacionados con aprendizajes académicos: para abordar tareas académicas, para mejorar conductas de estudio, trabajar en forma cooperativa, para tomar apuntes, para mejorar la capacidad auditiva, para la lectura comprensiva.

Las teorías relacionadas al procesamiento (modelo de procesamiento de Atkinson y Shiffrin, teoría de los niveles de procesamiento de Craik y Tulving y la representación mental del conocimiento en la memoria, de acuerdo a lo investigado por Román y Gallego (1994)⁴⁰, hipotetizan que el cerebro funciona “como si” fuera la condición de tres procesos cognitivos básicos: (a) de adquisición, (b) de codificación o almacenamiento y (c) de recuperación o evocación. Además de ellas hay otro grupo de procesos de naturaleza metacognitiva que colabora y son las que Dansereau denomina de apoyo.

³⁷ ROMÁN, J. & GALLEGO, S. (1994). ACRA Escalas de estrategias de aprendizaje. Madrid: TEA Ediciones S. A.

³⁸ MEZA, A (2007). Estrategias de aprendizaje: definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. Facultad de Psicología. Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

³⁹ MEZA, A (2007). Óp cit.

⁴⁰ ROMÁN, J. & GALLEGO, S. (1994). Óp cit.

En función a esto y al conocimiento disponible se tiene la clasificación que considera cuatro tipos de estrategias:

1. Estrategias de adquisición.
2. Estrategias de codificación de información.
3. Estrategias de recuperación de información.
4. Estrategias de apoyo al procesamiento.

Ahora se profundiza de manera concisa en el análisis de estas cuatro estrategias.

2.2.1.5.1. Estrategias de Adquisición

En la adquisición de información se tiene conocimiento que el primer paso para adquirir información es atender, así los procesos atencionales son los encargados de seleccionar, transformar la información desde el ambiente al Registro Sensorial, esto según el modelo de Atkinson y Shiffrin.

Inmediatamente, lo más probable es que se pongan en marcha los procesos de repetición que se encargan de llevar la información (transformarla y transportarla), junto con los atencionales y en interacción con ellos, desde el Registro Sensorial a la Memoria a Corto Plazo (MCP).

En el ámbito de la adquisición se ha constatado dos tipos de estrategias de procesamiento:

a) Estrategias Atencionales.

Estas favorecen los procesos atencionales y mediante ellos el control o dirección de todo el sistema cognitivo hacia la información relevante de cada contexto.

Dentro de estas estrategias, se distinguen:

- Estrategias de exploración, por los cuales se revisa todo el material centrándose en el punto que se considere importante. Se utilizan cuando el material verbal

que se tiene que aprender sea de gran cantidad, las metas u objetivos no estén claros y no esté bien organizado el material.

La táctica que se emplea es la de leer de manera superficial y/o intermitentemente todo el material discriminando lo esencial.

- Estrategias de fragmentación, a utilizarse cuando los conocimientos previos acerca del material a estudiar sean escasos, cuando los objetivos estén claros y cuando el material a trabajar esté bien organizado.

Presenta como tácticas el subrayado lineal y/o idiosincrático, el epigrafiado con rotulo o título (en cuerpos de conocimiento que no lo presenten).

b) Estrategias de Repetición.

La repetición tiene como función hacer durar y/o hacer posible y facilitar el paso de la información a la memoria a largo plazo (MLP).

Se emplean para repasar de manera constante el material a ser aprendido, se efectúa las acciones más diversas como leer, escuchar, escribir, pensar en el tema (diciéndolo mentalmente) y repetir oralmente. Tiene como tácticas el repaso en voz alta, el repaso mental y el repaso reiterado.

2.2.1.5.2. Estrategias de Codificación de Información.

Aparte de llevarse a cabo los procesos de atención y repetición en el paso de la información de la memoria de corto plazo a la de largo plazo también se activan los procesos de codificación. La elaboración y la organización de la información conectan ésta con los conocimientos previos y se integran en lo que se denomina estructura cognitiva o base de conocimiento.

Codificar en general es traducir a un código y/o de un código. Muchos de nuestros códigos se basan en sistemas de símbolos (lenguaje) y en categorías conceptuales

(Mahoney 1974, en Pérez y Almaraz, 1995:424)⁴¹ y de acuerdo con estos se aproxima más o menos a la comprensión, al significado.

La información puede codificarse entonces como una imagen, sonidos, experiencias, acontecimientos o ideas significativas.

La codificación se ubica en la base de los niveles de procesamiento más o menos profundos. Se reconocen tres tipos de estrategias de codificación en el uso de nemotecnias, elaboraciones de diferentes tipos y organizaciones de la información.

Se reconocen tres tipos de estrategias de codificación en el uso de nemotecnias, elaboraciones de diferentes tipos y organizaciones de la información.

Los tres grupos de estrategias suponen codificaciones más o menos profundas, por consiguiente producen o dan lugar a un procesamiento de mayor o menor profundidad. Si son de naturaleza profunda y compleja requerirá de más tiempo. Sin embargo, todas hacen que la información sea almacenada a largo plazo.

Haciendo la diferenciación respectiva entre ellas, la elaboración y la organización otorgan un mayor grado de significación a la información que las nemotecnias.

a) Estrategias de Nemotecnización.

Estas estrategias implican la construcción de relaciones especiales entre los datos, se valen en gran medida de imágenes.

Hacer uso de nemotecnias supone una codificación sin demasiada dedicación de tiempo y esfuerzo al procesamiento. La información puede quedar reducida a una palabra-clave o se puede organizar lo que se tiene que aprender en forma de siglas, rimas, frases, etc.

⁴¹ PÉREZ GÓMEZ, A. y ALMARAZ, Julián (1995). Lecturas de Aprendizaje y Enseñanza. 2da. reimpresión. Edit. Fondo de Cultura Económica, México. p 499.

En esta clasificación se pone de manifiesto el uso de los acrónimos (neologismo formado por las primeras letras o las primeras sílabas de los estímulos a memorizar) y/o acrósticos, rimas y/o muletillas, loci y palabras – clave (Meza, 2001).⁴²

b) Estrategias de Elaboración.

De acuerdo a Weinstein y Mayer (1986), citados por Román y Gallego (1994)⁴³, distinguen dos niveles de elaboración: el simple, basado en la asociación intra material, que se va a aprender, y el complejo que lleva a cabo la integración de la información en los conocimientos previos que se poseen. El almacenamiento que dura más, parece depender en mayor medida de la elaboración y/o organización de la información que de la nemotecnia.

La elaboración se puede efectuar de diversas formas, reflejadas en las siguientes tácticas:

- Estableciendo relaciones entre los contenidos de un texto, entre estos y lo que uno sabe, etc. Construyendo imágenes visuales a partir de la información.
- Elaborando metáforas o analogías a partir de lo que se ha estudiado. Buscando aplicaciones de lo aprendido a diversos campos como el académico o laboral.
- Haciéndose auto preguntas o preguntas acerca de lo leído, elaborando inferencias, conclusiones obtenidas a partir de lo que presenta el texto.
- Parafraseando, es decir expresando las ideas del autor con palabras propias del estudiante.

c) Estrategias de Organización.

Podrían ser consideradas como un tipo especial de elaboración o una fase superior de la misma. Hacen que la información sea aún más significativa y manejable en mayor grado para el estudiante.

⁴² MEZA BORJA, Aníbal. (2001). Metacognición y Estrategias de Aprendizaje. En García García, Victoria. Experiencia de Vida. Facultad de Psicología, Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Ediciones Libro Amigo, Lima, Perú. Pág. 108.

⁴³ ROMÁN, J. & GALLEGO, S. (1994). ACRA Escalas de estrategias de aprendizaje. Madrid: TEA Ediciones S. A.

La organización de la información se realiza según las características del estudiante, la naturaleza de la asignatura y las ayudas disponibles, puede hacerse:

- Mediante agrupaciones diversas como resúmenes, esquemas, secuencias lógicas (causa-efecto, problema-solución, comparación-contraste), secuencias temporales.
- Construyendo mapas como los conceptuales.
- Diseñando diagramas como matrices cartesianos, diagramas de flujo o del tipo de diagramas en V, entre otros. Siempre que la información sea de un volumen considerable y no se encuentren relaciones con los conocimientos previos se recomienda iconografiar la información, es decir elaborar un dibujo, gráfico o icono.

2.2.1.5.3. Estrategias de Recuperación de Información

Dado que uno de los factores o variables que explica la conducta de una persona es la información ya procesada, el sistema cognitivo necesita contar con la capacidad de recuperación o recuerdo de ese conocimiento almacenado en la memoria de largo plazo.

En tal sentido, estas estrategias son aquellas que favorecen la búsqueda de información en la memoria y la generación de respuesta.

Se presentan dos tipos de estrategias de recuperación de información.

a) Estrategias de Búsqueda.

Estas se hallan condicionadas por la organización de los conocimientos en la memoria, la cual es el resultado a su vez de las estrategias de codificación.

El campo de búsqueda lo constituye la calidad de los “esquemas” elaborados, pues permiten una búsqueda ordenada y la construcción de la información que se busca. Estas estrategias transforman la representación conceptual en conducta, los pensamientos en acción y lenguaje. Sirven para facilitar el control o la dirección de la búsqueda de palabras, significados y representaciones conceptuales o icónicas en la memoria de largo plazo.

Las tácticas de búsqueda se corresponden con las mismas utilizadas para la codificación.

En este campo se ha constatado dos estrategias:

- Búsqueda de codificaciones. Si una información ha sido codificada y aprendida de manera significativa para el estudiante, esta será más factible de ser recordada. A tal caso debería existir similitud entre la situación de aprendizaje y la situación de recuerdo.

- Búsqueda de indicios. Ambas relacionadas a la distinción que hace Tulving entre la memoria episódica y la memoria semántica, como tipos de memoria a largo plazo, que pueden interactuar estableciendo conexiones y complementándose mutuamente para la adquisición y generación del conocimiento.

b) Estrategias de Generación de Respuestas.

La generación de una respuesta debidamente realizada puede garantizar la adaptación positiva la cual se deriva de una conducta adecuada a la situación. La planificación de respuestas y la respuesta escrita se encuentran ligadas a estas estrategias. De esta manera se asegura que la acción estará bien organizada.

Presenta como tácticas para ello: la libre asociación, la ordenación de los conceptos recuperados por libre asociación y redacción, dicción o también “ejecución” de lo ordenado (hacer, aplicar, transferir).

2.2.1.5.4. Estrategias de Apoyo al Procesamiento

En tanto se realiza el procesamiento de información, otros procesos de naturaleza metacognitiva y no cognitiva, los de apoyo, optimizan, son neutrales o entorpecen el funcionamiento de las estrategias cognitivas de aprendizaje.

Son estrategias que apoyan, ayudan y potencian el rendimiento de las estrategias de adquisición, de las de codificación y de las de recuperación incrementando

así la motivación, la autoestima, la atención. Garantizan de esta manera el clima adecuado para un buen funcionamiento de todo el sistema cognitivo.

Según Mc Dowall (2009)⁴⁴, se pueden distinguir dos grandes grupos de estrategias de apoyo:

a) Estrategias Metacognitivas.

Suponen y apoyan el conocimiento que una persona tiene de los propios procesos, en general, y de estrategias cognitivas de aprendizaje, en particular y, por otra, la capacidad de manejo de las mismas.

Las estrategias de autoconocimiento se relacionan con el qué hacer, cómo hacerlo y cuándo y por qué hacerlo, involucrando a los conocimientos declarativo, procedimental y condicional respectivamente. Lo importante para el estudiante es pues saber cuándo utilizar una estrategia, seleccionar la adecuada en cada momento y comprobar si la estrategia utilizada resultó o no.

El automanejo de los procesos de comprensión de acuerdo con Cook y Mayer (1983) requiere de:

- Establecer metas de aprendizaje para un material dado: planificación
- Evaluar el grado en que se van consiguiendo: evaluación. Rectificar si no se alcanzan los objetivos planificados: regulación.

Se identifican las siguientes estrategias metacognitivas:

1. Autoconocimiento de estrategias de adquisición, codificación y recuperación.
2. Automanejo de la planificación y
3. Automanejo de la evaluación / regulación.

⁴⁴ Mc DOWALL REYNOSO, Evelyn (2009). Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior, UNMSM, Facultad de Educación – Unidad de Post Grado, Lima – Perú, pp. 203

b) Estrategias Socio afectivas.

Los factores sociales se encuentran presentes en el nivel de aspiración, autoconcepto, expectativas de autoeficacia, motivación, etc. incluso el grado de ansiedad / relajación con el cual un alumno se dispone a trabajar.

De alguna u otra forma estas estrategias se dirigen a controlar, canalizar o reducir la ansiedad, los sentimientos de incompetencia, las expectativas de fracaso, la autoeficacia, la autoestima académica, etc. que por lo usual aparecen cuando los estudiantes tienen que enfrentar una tarea compleja, larga y difícil de aprender.

Dentro de estas estrategias encontramos:

Las estrategias afectivas implicadas en cierta medida a lo largo de los procesos de adquisición, codificación y recuperación de información. Ejemplo de ellas lo constituyen la autorrelajación, el autocontrol, la autoaplicación de autoinstrucciones positivas, escenas tranquilizadoras, detención de pensamiento. Se recomienda utilizar estrategias contra distractoras cuando estímulos distractores, procedentes del ambiente interno o del externo, perturben la concentración. Tácticas que han evidenciado su eficacia son el control-dirección de auto-instrucciones, autoimágenes, etc.

Las estrategias sociales, son aquellas que sirven a un estudiante para obtener apoyo social, evitar conflictos interpersonales, cooperar y obtener cooperación, competir lealmente y motivar a otros. Se encuentra cercana relación al respecto con las “habilidades sociales”.

Las estrategias motivacionales, se emplean en el manejo de estimulaciones (palabras, autoinstrucciones, imágenes, fantasías, etc.) que aplicándoselas a sí mismo en el momento y lugar oportuno y de manera adecuada, sirven para activar, regular y mantener su conducta.

2.3. Marco Conceptual

Aprendizaje: “El aprendizaje es un proceso de construcción: interno, activo, individual e interactivo con el medio social y natural. Los estudiantes, para aprender, utilizan estructuras lógicas que dependen de variables como los aprendizajes adquiridos anteriormente y el contexto socio cultural, geográfico, lingüístico y económico – productivo”. (MINEDU, 2008)⁴⁵

Estrategias Aprendizaje: Se define como una secuencia de procesos mentales que se activan con el propósito de facilitar la adquisición, la codificación, la recuperación y el apoyo al procesamiento de la información enmarcada dentro de un plan de acción, flexible para el cumplimiento exitoso de una actividad de aprendizaje. (Mc Dowall, 2009)⁴⁶

Estrategias de Adquisición de Información: Se define como un conjunto de procesos que permiten activar la atención para poder captar la información, transformarla y transportarla para posteriormente poder recuperarla. (Mc Dowall, 2009)⁴⁷

Estrategias de Codificación de Información: Se define como un conjunto de procesos que se encargan de facilitar la transformación y el procesamiento de los contenidos en códigos que permitan aproximarse a la comprensión y a la significación. (Mc Dowall, 2009)⁴⁸

Estrategias de Recuperación de Información: Se define como aquellas estrategias que favorecen la búsqueda de información en la memoria y la generación de respuesta. (Mc Dowall, 2009:121)⁴⁹

⁴⁵ MINEDU (2008). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Ministerio de Educación, Lima – Perú. Pág. 18

⁴⁶ Mc DOWALL REYNOSO, Evelyn (2009). Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior, UNMSM, Facultad de Educación – Unidad de Post Grado, Lima – Perú, pp. 121

⁴⁷ McDOWALL R., Evelyn (2009). Óp cit. Pág. 121

⁴⁸ Ibídem. Pág. 212

⁴⁹ Ibídem. Pág. 121

Estrategias de Apoyo de Procesamiento: Se define como un conjunto de procesos que apoyan, ayudan y potencian el rendimiento de las estrategias de adquisición, de codificación y de las de recuperación incrementando la motivación, la autoestima, la atención. (Mc Dowall, 2009:121)⁵⁰

⁵⁰ *Ibíd.* Pág. 121

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Alcance de Investigación

La presente investigación asume un enfoque cuantitativo, en la medida que utilizó la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández et al, 2010).⁵¹

3.2. Tipo y Diseño de Investigación

3.2.1. Tipo de Investigación

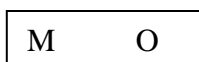
Es una investigación que por su finalidad fue de tipo aplicada; por su carácter fue de tipo descriptivo; por su alcance fue de tipo transversal y por su orientación fue una investigación orientada a la comprobación, y por su intencionalidad fue de tipo no experimental porque no se manipuló ninguna variable, sólo se remitió a recoger los datos tal como se desarrollaron en la dinámica escolar.

3.2.2. Diseño de Investigación

El diseño general de la investigación fue el no experimental transeccional descriptivo. Fue no experimental porque no se manipuló la variable.

Fue transeccional descriptivo porque los datos fueron recolectados en el mismo contexto, en un mismo momento y luego se analizaran para observar la situación en que se encontró la variable en estudio. (Hernández et al, 2010).⁵²

El esquema de este diseño es:



Dónde:

M : Muestra del estudio.

O : Observación de la variable: Estrategias de Aprendizaje.

⁵¹ HERNÁNDEZ S., Roberto; FERNÁNDEZ-COLLADO, Carlos y BAPTISTA L., María del Pilar (2010). Metodología de la Investigación. Quinta edición, McGraw-Hill /Interamericana Editores, S.A. de C.V. Pág.7

⁵² HERNÁNDEZ S., Roberto; FERNÁNDEZ-COLLADO, Carlos y BAPTISTA L., María del Pilar (2010).Óp Cit. Pág. 151-152

3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo

3.3.1. Población

La población estuvo conformada todos los (431) estudiantes de 4° grado de secundaria, matriculados en el año 2014, en la Institución Educativa “Colegio Nacional Iquitos” que fueron un total de 431 distribuidos de la siguiente forma:

SECCIONES	N° DE ESTUDIANTES
4° “A”	30
4° “B”	32
4° “C”	30
4° “D”	32
4° “E”	31
4° “F”	32
4° “G”	32
4° “H”	31
4° “I”	31
4° “J”	31
4° “K”	30
4° “L”	29
4° “M”	32
4° “N”	28
TOTAL	431

Fuente: Nóminas de Matrícula – 2014.

3.3.2. Muestra

3.3.2.1. Tamaño de la muestra

La muestra estuvo conformada por 203 estudiantes de 4t° de secundaria matriculados en el año 2014 en la Institución Educativa “Colegio Nacional Iquitos”.

Para obtener la muestra se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2 (pe) (qe)}{E^2N + Z^2 (pe \cdot qe)}$$

Dónde:

n : muestra

N : 431

Z² : 1,96

pe : 0.50

qe : 0.50

E : 0.05

Reemplazando los datos de esta fórmula se obtuvo:

$$n = \frac{431 \times 1.96^2 (0.50) (0.50)}{0.05^2 \times 431 + 1.96^2 (0.50) (0.50)} = 203 \text{ tamaño de la muestra}$$

$$fh = \frac{n}{N} = \frac{203}{431} = 0.47 \text{ estrato poblacional}$$

SECCIONES	Nh	fh	nh
4° "A"	30	0.47	14
4° "B"	32	0.47	15
4° "C"	30	0.47	14
4° "D"	32	0.47	15
4° "E"	31	0.47	14
4° "F"	32	0.47	15
4° "G"	32	0.47	15
4° "H"	31	0.47	15
4° "I"	31	0.47	15
4° "J"	31	0.47	15
4° "K"	30	0.47	14
4° "L"	29	0.47	14
4° "M"	32	0.47	15
4° "N"	28	0.47	13
TOTAL	431		203

Fuente: Elaborado por los investigadores

3.3.2.2. Método de muestreo

Para seleccionar a los sujetos del estudio se utilizó el muestreo probabilístico estratificado por afijación proporcional, porque los tamaños de los estratos poblacionales (según secciones) de la Institución Educativa fueron diferentes.

Finalmente, para efectos de administración de los instrumentos de recolección de datos, los 203 estudiantes fueron elegidos mediante el muestreo aleatorio o al azar simple a fin de dar la misma oportunidad a todos los sujetos de participar en el estudio.

3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.4.1. Procedimientos de recolección de datos

El procedimiento que seguirá para la recolección de datos será el siguiente:

- Selección de la muestra de estudio.
- Validación de los instrumentos de recolección de datos.
- Coordinación con los directivos de la institución educativa para realizar la investigación.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Ordenamiento de la información por variables de estudio.
- Procesamiento automático de los datos.

3.4.2. Técnicas de Recolección de Datos

Para la recolección de las variables de estudio, se utilizó la técnica de Encuesta.

3.4.3. Instrumentos de Recolección de Datos

Para recoger los datos relevantes sobre las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de la muestra del estudio, se empleó un cuestionario de preguntas.

El cuestionario se estructura en una presentación breve, instrucciones para su llenado, datos generales del encuestado, y datos específicos sobre la variable de estudio.

Cuenta con un total de 25 ítems, distribuidos de la siguiente manera: a) Estrategias de adquisición de información (ítems: 1, 2, 3, 4, 5 y 6); b) Estrategias de codificación de información (Ítems: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13); c) Estrategias de recuperación de información (Ítems: 14, 15, 16, 17, 18, 19); d) Estrategias de apoyo al procesamiento (Ítems: 20, 21, 22, 23, 24 y 25). Se ha establecido una escala valorativa de tres categorías y sus respectivos puntajes: Siempre (3), A veces (2) y Nunca (1).

Este instrumento fue validado mediante el juicio de 03 expertos, y la Prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach. (Hernández y otros, 2008)

Los puntajes obtenidos por cada uno de los expertos fueron los siguientes:

Experto	Puntaje otorgado	Confiabilidad
1	0.88	Alta
2	0.90	Alta
3	0.92	Alta
Puntaje promedio	0.90	Alta

3.4.4. Procesamiento y Análisis de Datos

3.4.4.1. Procesamiento de Datos

La información fue procesada en forma computarizada empleando el paquete estadístico computacional SPSS versión 21 en español y MINITAB sobre la base datos, cuyos resultados fueron clasificados para la elaboración de cuadros y su representación en gráficos.

3.4.4.2. Análisis e Interpretación de Datos

Para el análisis descriptivo de los datos se utilizaron medidas de resumen (frecuencias y porcentajes); y medidas de tendencia central (promedio aritmético).

Los datos fueron presentados a través de tablas y gráficos estadísticos de barras y columnas para facilitar su análisis e interpretación correspondiente.

**CAPÍTULO IV
RESULTADOS**

4.1. Análisis de los indicadores de la variable Nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en estudiantes del 4to. Grado de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos, San Juan Bautista – 2014.

Indicador 1: Uso de Estrategias de adquisición de información

Tabla N° 01

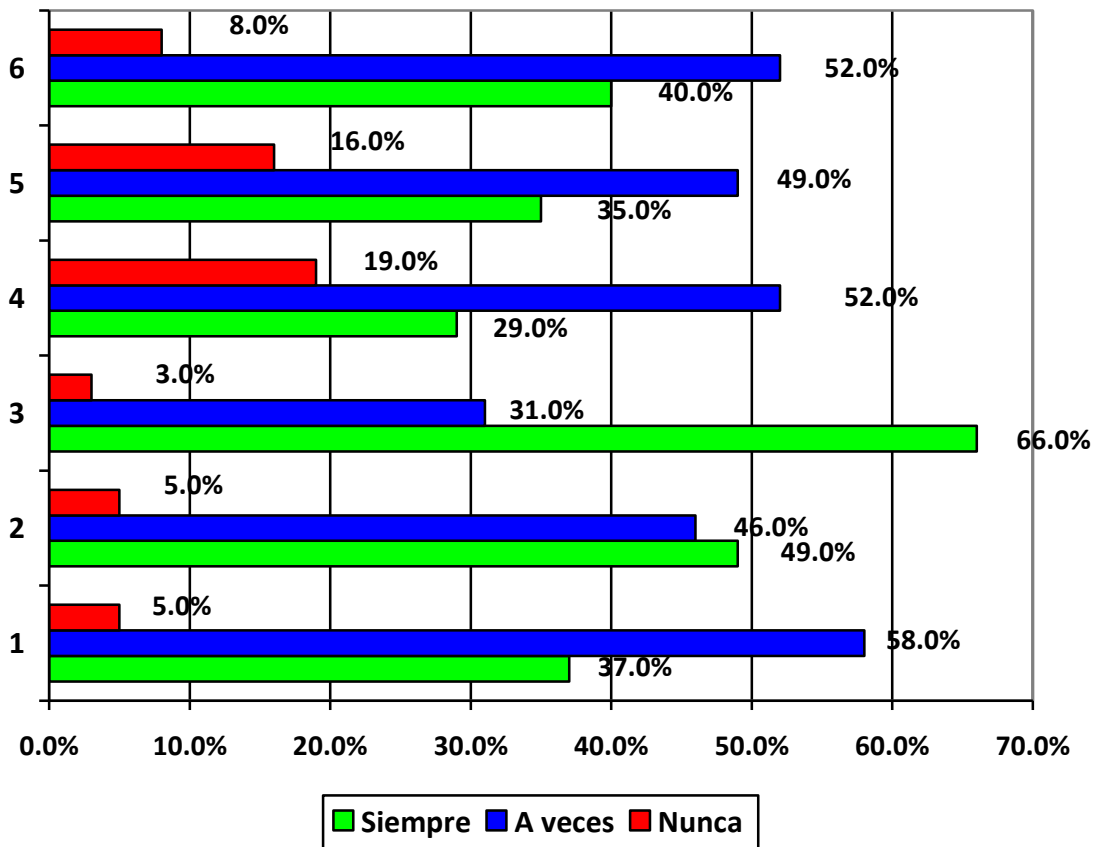
Uso de estrategias de adquisición de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014

ESTRATEGIAS DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN	SIEMPRE		ALGUNAS VECES		NUNCA		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1. Subrayo los textos para luego memorizarlos.	75	37.0	117	58.0	11	5.0	203	100.0
2. Cuando estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.	100	49.0	93	46.0	10	5.0	203	100.0
3. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil, vuelvo a leerlo despacio.	133	66.0	63	31.0	7	3.0	203	100.0
4. Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc. Realizados en el estudio.	59	29.0	105	52.0	39	19.0	203	100.0
5. Repito la lección como si estuviera explicándosele a un compañero.	71	35.0	99	49.0	33	16.0	203	100.0
6. Para facilitar la comprensión, después de estudiar una lección, descanso y luego la repaso.	81	40.0	106	52.0	16	8.0	203	100.0
TOTAL (\bar{x})	87	43.0	97	48.0	19	9.0	203	100.0

Fuente Base de datos de la investigación.

Gráfico N° 01-A

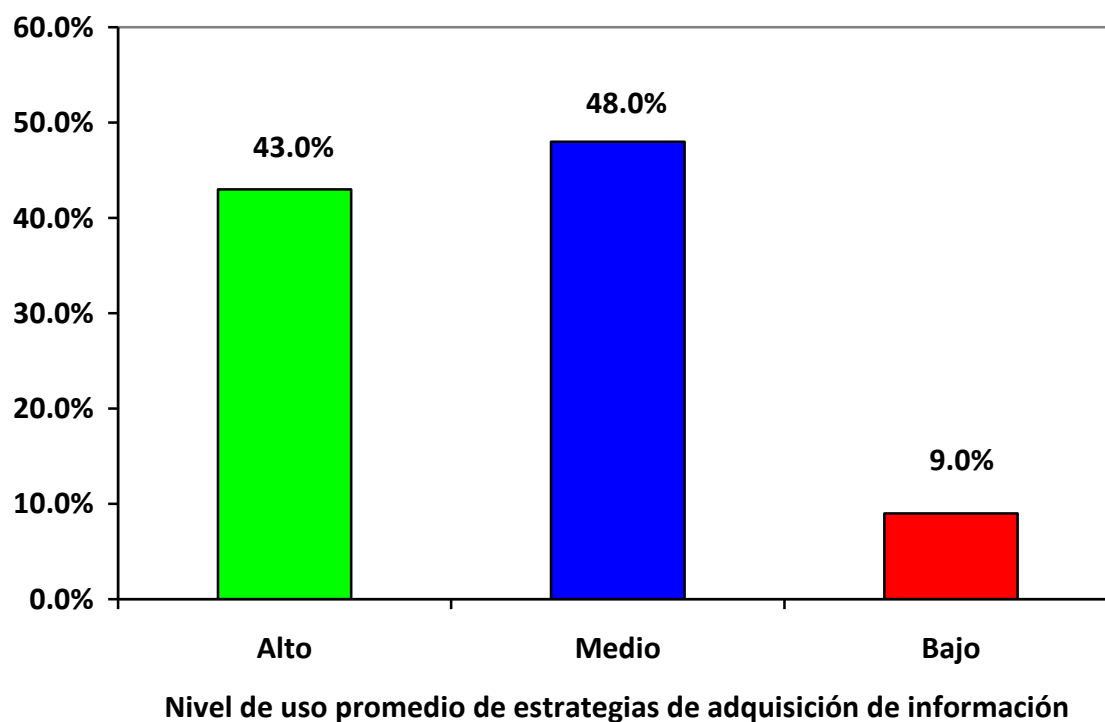
Uso de estrategias de adquisición de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014



Fuente: Tabla N° 01

Gráfico N° 01-B

Nivel de uso promedio de estrategias de adquisición de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014



Fuente: Tabla N° 01

La Tabla y Gráfico N° 01-A, presentan los resultados de la aplicación del cuestionario sobre el uso de estrategias de adquisición de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014.

En atención al ítem 1: Subrayo los textos para luego memorizarlos, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados, el 37.0% (75) lo utiliza siempre; el 58.0% (117) lo utiliza algunas veces; mientras que el 5.0% (11) no lo usa nunca.

En relación al ítem 2: Cuando estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes, el 49.0% (76) lo ejercita siempre; el 46.0% lo utiliza algunas veces; mientras que el 5.0% (10) no lo usa nunca.

Respecto al ítem 3: Cuando el contenido de un tema es denso y difícil, vuelvo a leerlo despacio, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes de la muestra de estudio, el 66.0% (133) lo utiliza siempre; el 31.0% (63), lo utiliza algunas veces; mientras que el 3.0% (7) restante no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 4: Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc. realizados en el estudio, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes de la muestra de estudio, el 29.0% (59) lo utiliza siempre; el 52.0% (105), lo utiliza algunas veces; mientras que el 19.0% (39) restante no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 5: Repito la lección como si estuviera explicándosele a un compañero, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes de la muestra de estudio, el 35.0% (71) lo utiliza siempre; el 49.0% (99), lo utiliza algunas veces; mientras que el 16.0% (33) restante no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 6: Para facilitar la comprensión, después de estudiar una lección, descanso y luego la repaso, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes de la muestra de estudio, el 40.0% (81) lo ejercita siempre; el 52.0% (106), lo utiliza algunas veces; mientras que el 8.0% (16) restante no lo utiliza nunca.

La Tabla N° 02 y el Gráfico N° 01-B, también presentan los resultados sobre el nivel promedio de uso de las estrategias de adquisición de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014.

Se puede observar que del 100% (203) de estudiantes del 4° grado de Secundaria de la muestra del estudio, el 43.0% (87) obtuvo un nivel promedio alto de uso de las estrategias de adquisición de información; el 48.0% (97) obtuvo un nivel Medio; mientras que 9.0% (16) restante obtuvo un nivel Bajo, respectivamente.

Indicador 2: Uso de Estrategias de codificación de información

Tabla N° 02

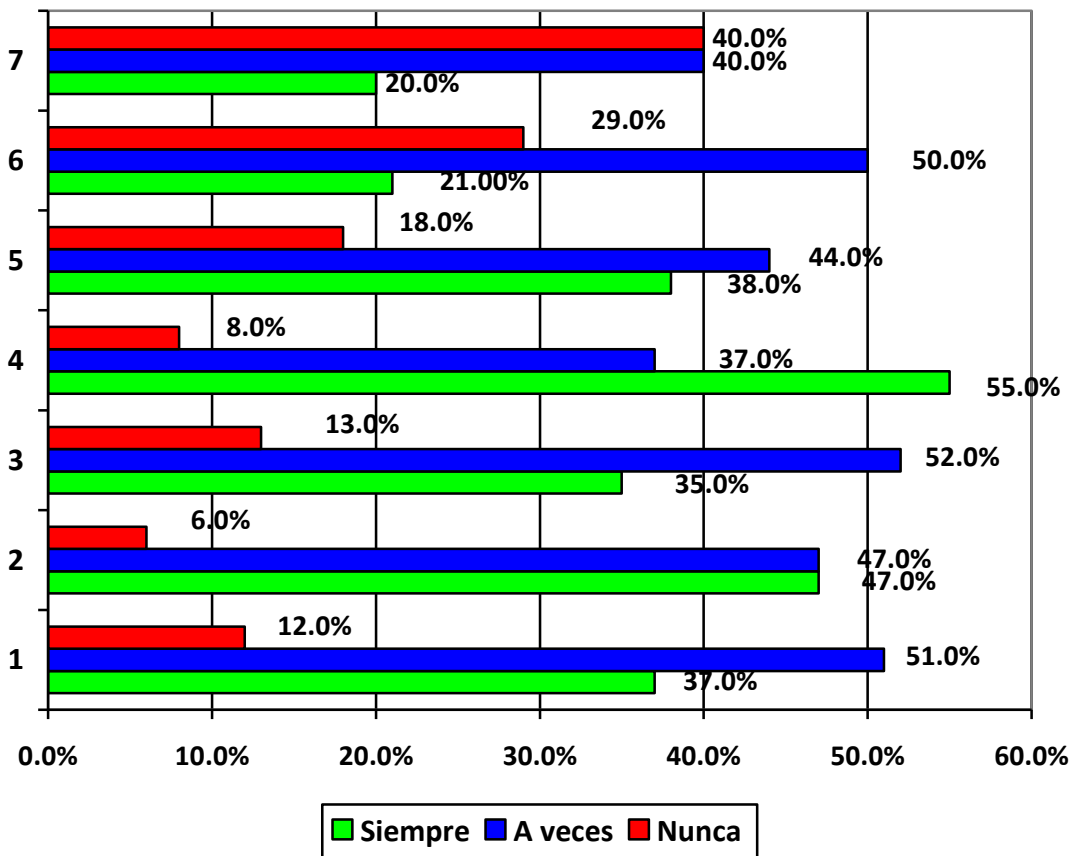
Nivel de uso de las estrategias de codificación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del colegio nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014

ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN	SIEMPRE		ALGUNAS VECES		NUNCA		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1. Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos.	76	37.0	103	51.0	24	12.0	203	100.0
2. Relaciono los conocimientos que me proporciona el estudio con las experiencias de mi vida	96	47.0	95	47.0	12	6.0	203	100.0
3. Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos etc. Como aplicación de lo aprendido.	71	35.0	106	52.0	26	13.0	203	100.0
4. Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.	111	55.0	75	37.0	17	8.0	203	100.0
5. Hago esquemas o cuadro sinóptico de lo que estudio	77	38.0	89	44.0	37	18.0	203	100.0
6. Utilizo conexiones, acrósticos, siglas o trucos para fijar o memorizar datos	43	21.0	102	50.0	58	29.0	203	100.0
7. Construyo rimas para memorizar listados de términos o conceptos.	40	20.0	81	40.0	82	40.0	203	100.0
TOTAL (\bar{x})	73	36.0	93	46.0	37	18.0	203	100.0

Fuente: Base de Datos de los Autores

Gráfico N° 02-A

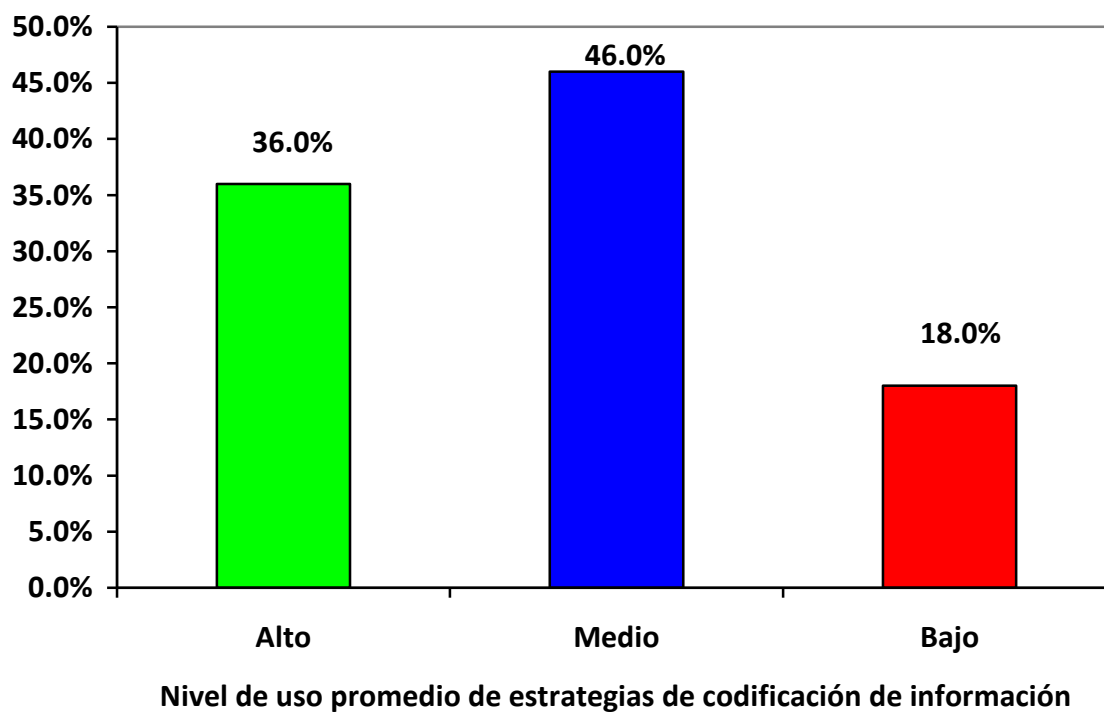
Nivel de uso de las estrategias de codificación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014



Fuente: Tabla N° 02

Gráfico N° 02-B

Nivel de uso promedio de estrategias de codificación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014



Fuente: Tabla N° 02

La Tabla y Gráfico N° 02-A, presentan los resultados de la aplicación del cuestionario sobre el uso de estrategias de codificación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014.

En atención al ítem 1: Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos, se puede observar que del 100% de estudiantes encuestados, el 51.4% (38) lo utiliza siempre; el 35.1% (26) lo utiliza algunas veces; mientras que el 13.5% (10) no lo usa nunca.

En relación al ítem 2: Relaciono los conocimientos que me proporciona el estudio con las experiencias de mi vida, se puede observar que del 100% de niños y niñas, el 48.6% (76) lo ejercita siempre; el 32.4% lo ejercita algunas veces; mientras que el 19.0% (14) no lo ejercita nunca.

Respecto al ítem 3: Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos etc. Como aplicación de lo aprendido, se puede observar que del 100% de niños y niñas de la muestra de estudio, el 43.2% (32) lo ejercita siempre; el 37.8% (28), lo utiliza algunas veces; mientras que el 19.0% (14) restante no lo utiliza nunca.

En atención al ítem 4: Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas, se puede observar que del 100% de niños y niñas de la muestra de estudio, el 43.2% (32) lo ejercita siempre; el 37.8% (28), lo utiliza algunas veces; mientras que el 19.0% (14) restante no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 5: Hago esquemas o cuadro sinóptico de lo que estudio, se puede observar que del 100% de niños y niñas de la muestra de estudio, el 43.2% (32) lo ejercita siempre; el 37.8% (28), lo utiliza algunas veces; mientras que el 19.0% (14) restante no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 6: Utilizo conexiones, acrósticos, siglas o trucos para fijar o memorizar datos, se puede observar que del 100% de niños y niñas de la muestra de estudio, el 43.2%

(32) lo ejercita siempre; el 37.8% (28), lo utiliza algunas veces; mientras que el 19.0% (14) restante no lo utiliza nunca.

En relación al ítem 7: Construyo rimas para memorizar listados de términos o conceptos, se puede observar que del 100% de estudiantes encuestados, el 43.2% (32) lo ejercita siempre; el 37.8% (28), lo utiliza algunas veces; mientras que el 19.0% (14) restante no lo utiliza nunca.

La Tabla N°02 y el Gráfico N° 02-B, también presentan los resultados del nivel promedio de uso de las estrategias de codificación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014.

Se puede observar que del 100% (203) de estudiantes del 4to. grado de Secundaria de la muestra del estudio, el 36.0% (73) obtuvo un nivel promedio alto de uso de las estrategias de codificación de información; el 46.0% (93) obtuvo un nivel Medio; mientras que 18.0% (37) restante obtuvo un nivel Bajo, respectivamente.

Indicador 3: Uso de Estrategias de recuperación de información

Tabla N° 03

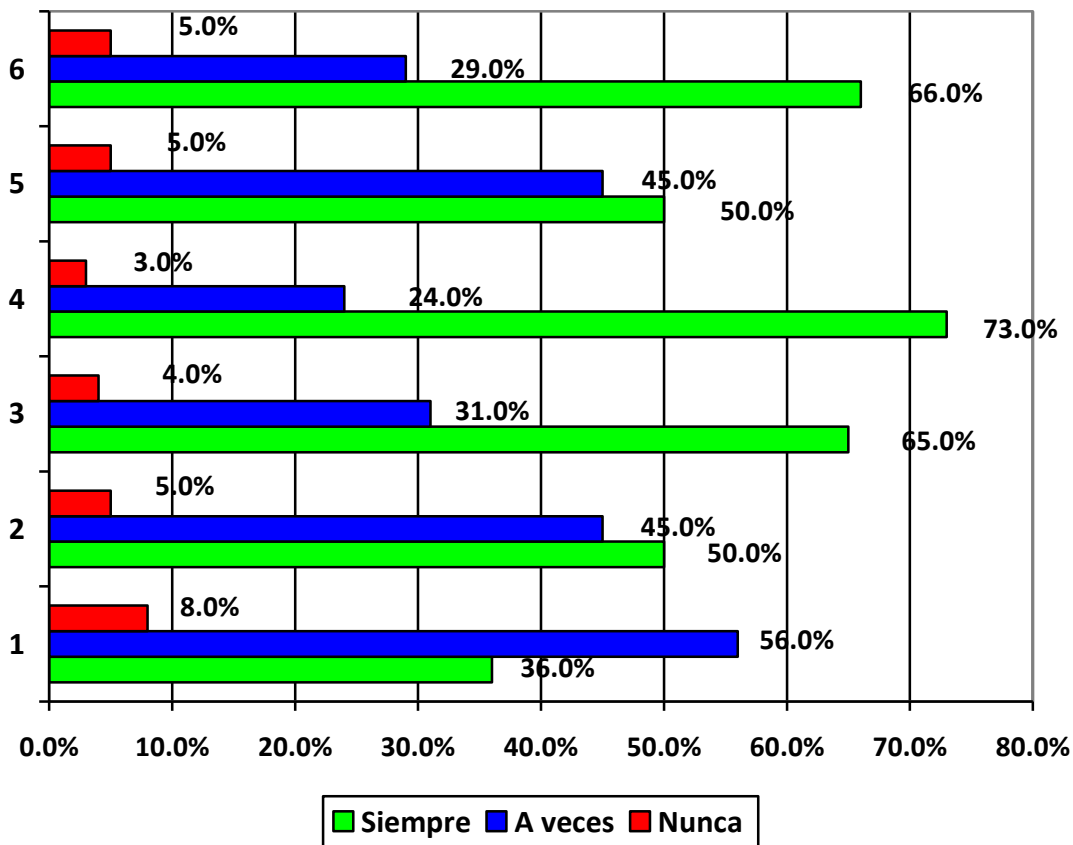
Nivel de uso de las estrategias de recuperación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014

ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN	SIEMPRE		ALGUNAS VECES		NUNCA		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1. En un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, diagramas) hechos al estudiar.	73	36.0	113	56.0	17	8.0	203	100.0
2. Me es útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que quiero recordar.	101	50.0	91	45.0	11	5.0	203	100.0
3. Tengo en cuenta las correcciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios, trabajos	132	65.0	63	31.0	8	4.0	203	100.0
4. Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir.	148	73.0	48	24.0	7	3.0	203	100.0
5. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.	101	50.0	91	45.0	11	5.0	203	100.0
6. Al realizar un ejercicio o examen me preocupo de su presentación, orden y limpieza.	134	66.0	59	29.0	10	5.0	203	100.0
TOTAL (\bar{x})	115	57.0	77	38.0	11	5.0	203	100.0

Fuente Base de Datos de los Autores

Gráfico N° 03-A

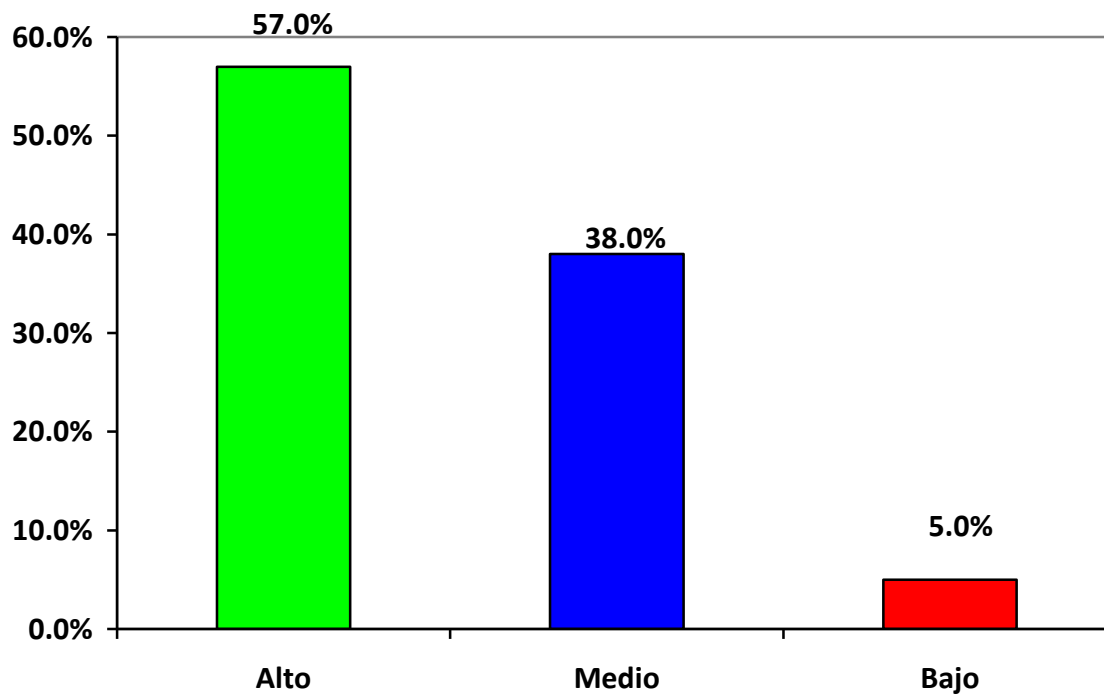
Nivel de uso de las estrategias de recuperación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014.



Fuente: Tabla N° 05

Gráfico N° 03-B

Nivel promedio de uso de las estrategias de recuperación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014



Nivel de uso promedio de estrategias de recuperación de información

Fuente: Tabla N° 03

La Tabla y Gráfico N° 03-A, presentan los resultados de la aplicación del cuestionario sobre el uso de estrategias de recuperación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito San Juan Bautista, 2014.

En atención al ítem 1: En un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, diagramas) hechos al estudiar, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados, el 36.0% (73) lo utiliza siempre; el 56.0% (113) lo utiliza algunas veces; mientras que el 8.0% (17) no lo usa nunca.

En relación al ítem 2: Me es útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que quiero recordar, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados, el 50.0% (101) lo utiliza siempre; el 45.0% (91) lo usa algunas veces; mientras que el 5.0% (11) no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 3: Tengo en cuenta las correcciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios, trabajos, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados, el 65.0% (132) lo utiliza siempre; el 31.0% (63), lo utiliza algunas veces; mientras que el 4.0% (08) restante no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 4: Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados, el 73.0% (148) lo utiliza siempre; el 24.0% (48), lo utiliza algunas veces; mientras que el 3.0% (07) restante no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 5: Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el libro o profesor, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados de la muestra de estudio, el 50.0% (101) lo utiliza siempre; el 45.0% (91), lo utiliza algunas veces; mientras que el 5.0% (11) restante no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 6: Al realizar un ejercicio o examen me preocupo de su presentación, orden y limpieza, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados de la

muestra de estudio, el 66.0% (134) lo utiliza siempre; el 29.0% (59), lo utiliza algunas veces; mientras que el 5.0% (10) restante no lo utiliza nunca.

La Tabla N° 03 y Gráfico N° 03-B, también presentan los resultados del nivel promedio de uso de las estrategias de recuperación de información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014.

Se puede observar que del 100% (203) de estudiantes del 4° grado de secundaria de la muestra del estudio, el 57.0% (115) obtuvo un nivel promedio alto de uso de las estrategias de recuperación de información; el 38.0% (77) obtuvo un nivel Medio; mientras que 5.0% (11) restante obtuvo un nivel Bajo, respectivamente.

Indicador 4: Uso de Estrategias de apoyo al procesamiento de la información

Tabla N° 04

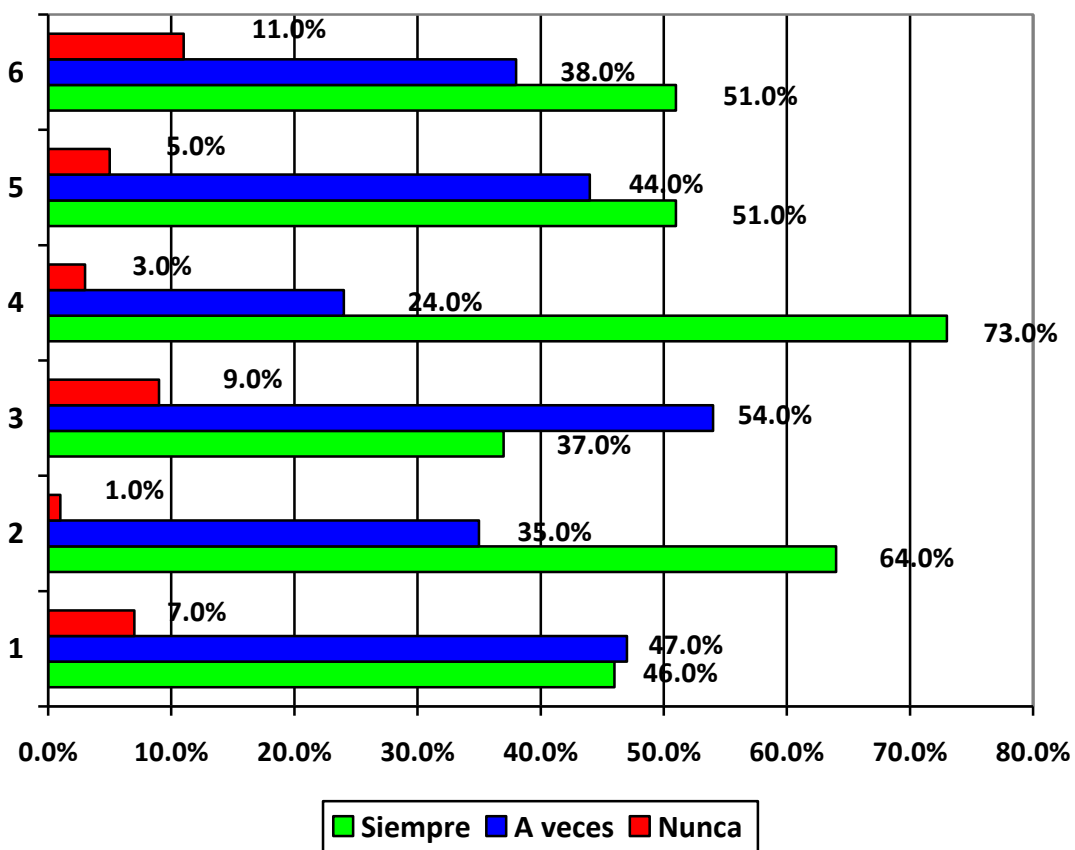
Nivel de uso de las estrategias de apoyo al procesamiento de la información en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014

ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO	SIEMPRE		ALGUNAS VECES		NUNCA		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1. Reconozco la importancia de las estrategias que exigen relacionar los contenidos de estudio (dibujar, auto preguntar).	93	46.0	95	47.0	15	7.0	203	100.0
2. Reflexiono sobre cómo voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito.	130	64.0	71	35.0	2	1.0	203	100.0
3. Al iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre los temas que tengo que aprender.	75	37.0	110	54.0	18	9.0	203	100.0
4. Me digo a mi mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual en las distintas asignaturas.	148	73.0	48	24.0	7	3.0	203	100.0
5. Procuro que en el lugar donde estudio no hay nada que pueda distraerme como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación.	103	51.0	90	44.0	10	5.0	203	100.0
6. Me estimula intercambiar opiniones con más compañeros o familiares sobre lo que estoy estudiando.	104	51.0	77	38.0	22	11.0	203	100.0
TOTAL (\bar{x})	109	54.0	82	40.0	12	6.0	203	100.0

Fuente Base de Datos de los Autores

Gráfico N° 04-A

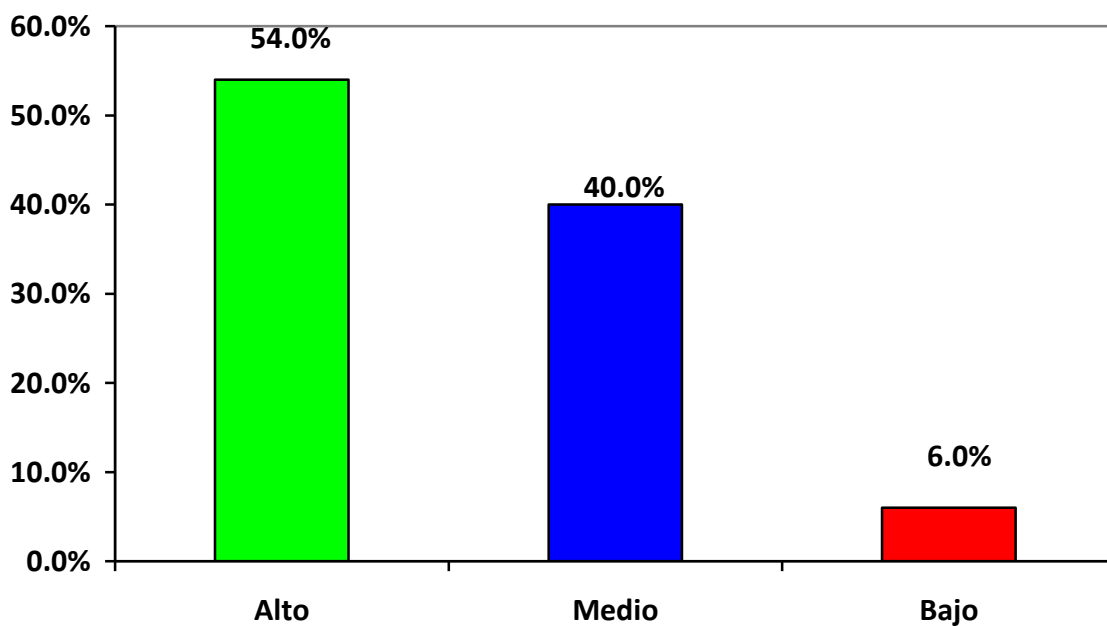
Nivel de uso de las estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014



Fuente: Tabla N° 04

Gráfico N° 04-B

Nivel promedio de uso de las estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista durante el año 2014.



Nivel de uso promedio de estrategias de apoyo al procesamiento de la información

Fuente: Tabla N° 04

La Tabla y Gráfico N° 04-A, presenta los resultados del nivel de uso de las estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista, 2014.

En atención al ítem 1: Reconozco la importancia de las estrategias que exigen relacionar los contenidos de estudio (dibujar, auto preguntar), se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados, el 46.0% (93) lo utiliza siempre; el 47.0% (95) lo utiliza algunas veces; mientras que el 7.0% (15) no lo usa nunca.

En relación al ítem 2: Reflexiono sobre cómo voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados, el 64.0% (130) lo utiliza siempre; el 35.0% lo utiliza algunas veces; mientras que el 1.0% (02) no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 3: Al iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre los temas que tengo que aprender, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados, el 37.0% (75) lo utiliza siempre; el 54.0% (110), lo utiliza a veces; mientras que el 9.0% (18) restante no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 4: Me digo a mi mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual en las distintas asignaturas, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados, el 73.0% (148) lo utiliza siempre; el 24.0% (48), lo utiliza algunas veces; mientras que el 3.0% (07) restante no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 5: Procuro que en el lugar donde estudio no hay nada que pueda distraerme como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados, el 51.0% (103) lo utiliza siempre; el 44.0% (90), lo utiliza algunas veces; mientras que el 5.0% (10) restante no lo utiliza nunca.

Respecto al ítem 6: Me estimula intercambiar opiniones con más compañeros o familiares sobre lo que estoy estudiando, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes

encuestados, el 51.0% (104) lo utiliza siempre; el 38.0% (77), lo utiliza algunas veces; mientras que el 11.0% (22) restante no lo utiliza nunca.

La Tabla 04 y Gráfico N° 04-B, también presenta los resultados del nivel promedio de uso de las estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del distrito de San Juan Bautista durante el año 2014.

Se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados de la muestra del estudio, el 54.0% (109) obtuvo un nivel promedio alto de uso de las estrategias de apoyo al procesamiento de la información; el 40.0% (82) obtuvo un nivel Medio; mientras que 6.0% (12) restante obtuvo un nivel Bajo, respectivamente.

4.2. Evaluación global de la variable: Nivel de uso de las estrategias de aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. Grado de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos, San Juan Bautista – 2014.

Tabla N° 05

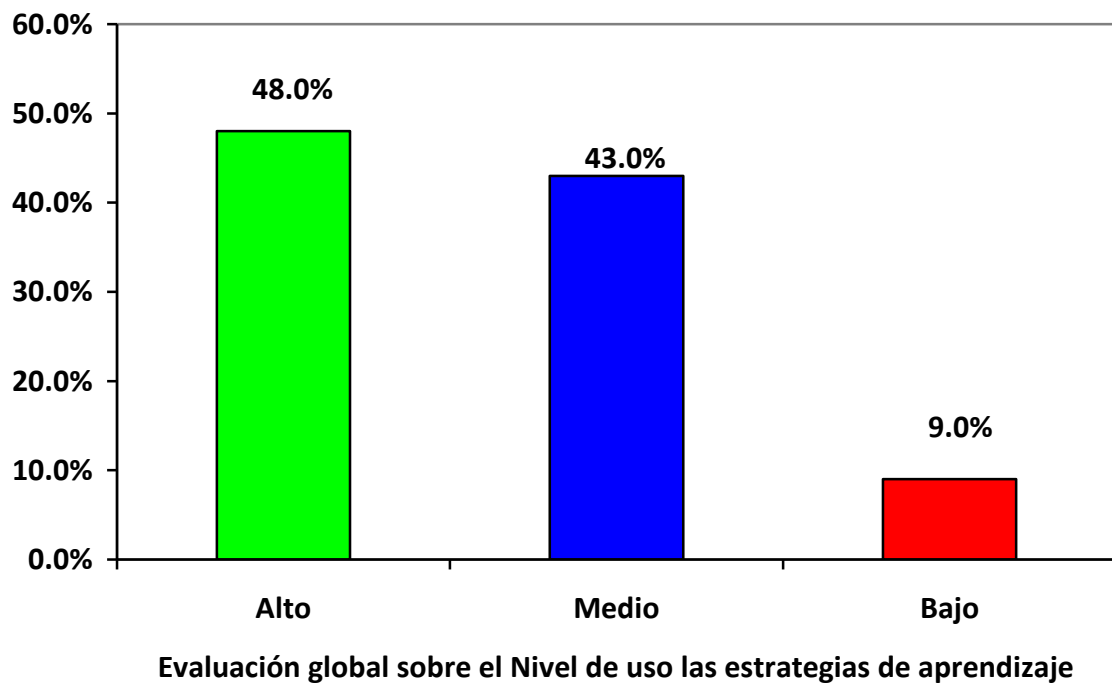
Evaluación global sobre el nivel de uso de las estrategias de aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos distrito de San Juan Bautista, 2014

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN PERSONA, FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS	ALTO		MEDIO		BAJO		TOTAL	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1. Estrategias de adquisición de información.	87	43.0	97	48.0	19	9.0	203	100.0
2. Estrategias de codificación de información.	73	36.0	93	46.0	37	18.0	203	100.0
3. Estrategias de recuperación de información.	115	57.0	77	38.0	11	5.0	203	100.0
4. Estrategias de apoyo al procesamiento.	109	54.0	82	40.0	12	6.0	203	100.0
TOTAL (\bar{x})	96	48.0	87	43.0	20	9.0	203	100.0

Fuente: Tablas N° 1, 2, 3 y 4.

Gráfico N° 05

Evaluación global sobre el nivel de uso de las estrategias de aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del Colegio Nacional de Iquitos distrito de San Juan Bautista, 2014



Fuente: Cuadro N° 01, 02, 03 y 04

La Tabla y Gráfico N° 05, presenta los resultados de la evaluación global del nivel de uso de las estrategias de aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en los estudiantes del 4to. de secundaria del colegio nacional de Iquitos distrito de San Juan Bautista, 2014.

Se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados de la muestra del estudio, el 48.0% (96) obtuvo un nivel Alto de uso de las estrategias de aprendizaje; el 43.0% (87) obtuvo un nivel Medio; mientras que 9.0% (20) restante obtuvo un nivel Bajo, respectivamente.

Estos datos permiten inferir que existe un mayor porcentaje de estudiantes del 4to. Grado de secundaria que reportaron un nivel alto (48.0%), y un menor porcentaje reportó un nivel medio (43.0%) de uso de las estrategias de aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación permitieron efectuar las siguientes inferencias.

En cuanto al nivel de uso de las estrategias de adquisición de la información, se obtuvo que del 100% (203) de estudiantes del 4to. Grado de Secundaria de la muestra del estudio, el 43.0% (87) obtuvo un nivel promedio alto; el 48.0% (97) obtuvo un nivel Medio; mientras que 9.0% (16) restante obtuvo un nivel Bajo, respectivamente. (Ver tabla N° 01)

Respecto al nivel de uso de las estrategias de codificación de la información, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes del 4to. Grado de Secundaria de la muestra del estudio, el 36.0% (73) obtuvo un nivel promedio alto; el 46.0% (93) obtuvo un nivel Medio; mientras que el 18.0% (37) restante obtuvo un nivel Bajo, respectivamente. (Ver Tabla N° 02)

En atención al nivel de uso de las estrategias de recuperación de información, se observó que del 100% (203) de estudiantes del 4to. Grado de secundaria de la muestra del estudio, el 57.0% (115) obtuvo un nivel promedio alto; el 38.0% (77) obtuvo un nivel Medio; mientras que el 5.0% (11) restante obtuvo un nivel Bajo, respectivamente. (Ver Tabla N° 03)

En relación al nivel de uso de las estrategias de apoyo al procesamiento de la información, se observó que del 100% (203) de estudiantes encuestados de la muestra del estudio, el 54.0% (109) obtuvo un nivel promedio alto; el 40.0% (82) obtuvo un nivel Medio; mientras que el 6.0% (12) restante obtuvo un nivel Bajo, respectivamente. (Ver Tabla N° 04)

Finalmente, se puede observar que del 100% (203) de estudiantes encuestados de la muestra del estudio, el 48.0% (96) obtuvo un nivel Alto de uso de las estrategias de

aprendizaje; el 43.0% (87) obtuvo un nivel Medio; mientras que el 9.0% (20) restante obtuvo un nivel Bajo, respectivamente.

Estos datos tienen alguna relación con el estudio realizado por RODRÍGUEZ DE LOS RÍOS (2001), sobre las Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en función al género, ciclo y especialidad de estudios, efectuado con una muestra de 419 estudiantes y empleando como instrumento el Test ACRA llegó, entre otras, a las siguientes conclusiones:

Los puntajes más elevados alcanzados por la muestra de estudio corresponden a las estrategias de aprendizaje relacionados con la codificación de la información (con el valor promedio de 119.66 en mujeres y 119.02 en varones).

Las estudiantes de la muestra de estudio reportan mayor uso de las estrategias de aprendizaje: adquisición de la información que los varones (promedio de uso 55.85 y 53.99, respectivamente, un valor $T = 0.29$ valor estadísticamente no significativo al nivel del 0.05 de acuerdo a la prueba estadística T de Student).

Los estudiantes del X Ciclo de la muestra de estudio manifiestan mayor uso de estrategias de aprendizaje: recuperación de la información que los estudiantes del I Ciclo (con una media de 54.90 para el X ciclo y 52.18 para el I ciclo, valor $T = 2.40$, valor estadísticamente significativo al nivel del 0.02).

Los estudiantes de la especialidad de Humanidades presentan mayor uso de estrategias de aprendizaje: recuperación de la información que los estudiantes de Tecnología y Ciencias respectivamente (con medias de 56.01 para humanidades, 53.45 para ciencias y 51.52 para tecnología, valor $F = 6.22$, valor estadísticamente muy significativo).

También guarda relación con el estudio realizado por ACHÚ, P. (2005), sobre las estrategias de aprendizaje y su correlación con el rendimiento académico en estudiantes de Kinesiología y Enfermería, de la Universidad Católica del Maule (U.C.M.), concluye que el establecimiento de diferencias significativas entre las proporciones de estudiantes de las

carreras de Enfermería y Kinesiología que declaran usar las diversas estrategias de aprendizaje y, al mismo tiempo, si éstas se correlacionan con el rendimiento académico. Los resultados indican un nivel de frecuencia de uso variable de las estrategias, no observándose, en general, diferencias significativas entre las carreras analizadas.

Finalmente, tiene alguna relación con el estudio de BUSTAMANTE et al (2011), sobre las estrategias de aprendizaje en estudiantes del primer nivel de Idiomas Extranjeros de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos (UNAP), quien en una muestra de 37 estudiantes matriculados en el segundo semestre del 2011, a quienes les administraron un cuestionario de preguntas, denominado “Strategy Inventory for Language Learning (SILL)”, cuyos resultados indican que la mayoría de estudiantes de la muestra utilizan todas las estrategias de aprendizaje en niveles medio y alto como se detalla a continuación: estrategias de memoria, 51.4% a nivel medio y 45% a nivel alto; estrategias cognitivas, 59.5% a nivel medio y 40.5% a nivel alto; estrategias compensatorias, 75.7% a nivel medio y 16.2% a nivel alto; estrategias metacognitivas, 70.4% a nivel alto y 21.6% a nivel medio; estrategias afectivas, 67.6% a nivel medio y 27.0% a nivel alto; estrategia sociales, 54.1% a nivel medio y 43.2% a nivel alto.

Como se podrá inferir que estas investigaciones ponen en evidencia el nivel alto y medio de uso de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación superior universitaria de diferentes carreras profesionales, los cuales tienen incidencia en su rendimiento académico, lo que lleva a pensar en la idea de efectuar próximas investigaciones que establezcan dichas relación.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede concluir lo siguiente:

A nivel de hipótesis General:

- El nivel promedio de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área Persona, Familia y Relaciones Humanas, en los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel Alto (48.0%), con lo cual se aprueba la hipótesis general de la investigación.

A nivel de hipótesis específicas:

- El nivel promedio de uso de estrategias de adquisición de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje el nivel medio (48.0%), con lo cual se aprueba la hipótesis específica 1.
- El nivel promedio de uso de estrategias de codificación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel medio (46.0%), con lo cual se aprueba la hipótesis específica 2.
- El nivel promedio de uso de estrategias de recuperación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel alto (57.0%), con lo cual se aprueba la hipótesis específica 3.
- El nivel promedio de uso de estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel alto (54%), con lo cual se aprueba la hipótesis específica 4.

6.2. RECOMENDACIONES

Las conclusiones obtenidas permiten plantear las siguientes recomendaciones:

- Incentivar en los docentes formadores la capacitación y la práctica de la enseñanza estratégica enfatizando el manejo de estrategias de aprendizaje y de lectura a través de los contenidos de formación profesional propuestos.
- Fomentar en los estudiantes el conocimiento y uso eficaz de las estrategias de aprendizaje en las diversas áreas curriculares de estudio, lo cual llevaría a desarrollar un mejor desempeño académico y estudiantes con las competencias necesarias para desarrollarse de manera autónoma.
- Durante el proceso de las sesiones de aprendizaje, sería importante desarrollar la estrategia de aprendizaje adquisición de información con actividades que mejoren la atención y activación de la memoria a corto plazo con tareas de repetición del contenido a ser aprendidos.
- Así mismo, para mejorar la estrategia de codificación de información se sugiere fomentar estrategias de nemotecnización, de elaboración integrando la información a los conocimientos que se poseen así como de organización de la información.
- Incentivar el uso de la estrategia de recuperación de información por medio de aquellas que se relacionan con la búsqueda de información y las de generación de respuesta como son la planificación y la formulación escrita de esta respuesta.
- Promover el uso de la estrategia de apoyo al procesamiento de la información a través de actividades que exijan al estudiante realizar una adecuada distribución del tiempo entre los temas que tiene que aprender; también sería importante que al término de cada sesión de aprendizaje se propicie la reflexión y el intercambio de opiniones entre compañeros sobre los temas tratados.
- Se sugiere a los egresados y tesis de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP, realizar estudios correlacionales que verifiquen la asociación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico; asimismo, sería importante efectuar estudios cuasi-experimentales que comprueben la efectividad de programas dirigidos a desarrollar las estrategias de aprendizaje para elevar la calidad de los aprendizajes y el rendimiento académico en todas las áreas curriculares, particularmente en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACHÚ, P. (2005). Estrategias de aprendizaje y su correlación con el rendimiento académico en estudiantes de Kinesiología y Enfermería, Maule 2005, p. 82
- BADENIER, C. (2002). Confiabilidad y Validez de Learning and Study Strategies Inventory en una Muestra de Estudiantes de la Región Metropolitana. Chile, 2002. Pág. 51
- BELTRÁN LLERA, Jesús A. (1998). Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. Edit. Síntesis, 2da. Reimpresión, Madrid, España. p.381.
- BELTRÁN LLERA, Jesús A. y BUENO ALVAREZ, J.A. (1997). Psicología de la Educación. Grupo Editor Alfa Omega, México p. 653.
- BUSTAMANTE F., Luis A. et al (2011). “Estrategias de aprendizaje en estudiantes del primer nivel de Idiomas Extranjeros de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2011”. Tesis para optar el título profesional de licenciados en educación, especialidad Idiomas Extranjeros, por la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP). Iquitos-Perú, 2011.
- CAMPOS, L. (2002). Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en ingresantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán-Huánuco. Huánuco, p. 78
- COOK, L. K. y MAYER, R. E. (1983). “Reading strategies training for meaningful learning from prose”. En M. Pressley y J.R. Levin (Eds.). Cognitive strategy research Educational Application, New York, Academic Press.
- DANSEREAU, D.F. (1978). The development of a learning strategies curriculum. In H.F. O’Neil, Jr. (Ed.), Learning strategies (pp. 1 – 29). New York: Academic Press.

- DEL MAESTRO, C. (2003). Aprender a Aprender: Una Aproximación sobre el Uso Consciente e Intencional de Estrategias-Educación. Revista Semestral, Vol. IX, N° 18, Pp. 271
- DERRY, S. & MURPHY, D. (1986). Designing systems that train learning ability. Review of Educational Research, 56, 1-39.
- DÍAZ BARRIGA, F. y HERNÁNDEZ, Gerardo (2002). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. McGraw-Hill, México. p 465.
- DONOLO D. et al. (2004). Estudiantes, Estrategias y Contexto de Aprendizajes Presenciales y Virtuales. Chile, pág. 35 Consultado: 12-06-2014, disponible en: <http://www.virtual.unlar.edu.ar/jornadas-conferencias-seminarios>.
- GAGNÉ, R. (1993). Condiciones del Aprendizaje. México: Interamericana.
- HERNÁNDEZ H., Pedro (1999). Psicología de la Educación. Corrientes actuales y teorías aplicadas. Edit. Trillas, 2da reimpresión, México p.511
- HERNÁNDEZ S., Roberto; FERNÁNDEZ-COLLADO, Carlos y BAPTISTA L., María del Pilar (2010). Metodología de la Investigación. Quinta edición, McGraw-Hill /Interamericana Editores, S.A. de C.V. Pág.7
- JUSTICIA, F. (2004). Análisis factorial de las Escalas ACRA, Alemania, p. 8
- LINARES F. M. (2004). Diagnóstico y Evaluación de las Estrategias Motivacionales y de Aprendizaje en las alumnas de educación secundaria del Colegio Mater Christi de Surco, Lima 2004, p. 120
- Mc DOWALL REYNOSO, Evelyn (2009). Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con Mención en

Docencia en el Nivel Superior, UNMSM, Facultad de Educación – Unidad de Post Grado, Lima – Perú, pp. 203

MEZA, A (2007). Estrategias de aprendizaje: definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. Facultad de Psicología. Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

MEZA BORJA, Aníbal. (2001). Metacognición y Estrategias de Aprendizaje. En García García, Victoria. Experiencia de Vida. Facultad de Psicología, Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Ediciones Libro Amigo, Lima, Perú. p 493.

MINEDU (2008). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Ministerio de Educación, Lima – Perú.

MONEREO, C. (2000). Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje. Edit. Graó. Coord. 8va. edición, Barcelona, España. pp. 190.

MONEREO, C.; CASTELLÓ, M.; CLARIANA, M.; PALMA, M.; PÉREZ M., Lluïsa (2001). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Barcelona: Editorial GRAO 9na. Edición.

PÉREZ GÓMEZ, A. y ALMARAZ, Julián (1995). Lecturas de Aprendizaje y Enseñanza. 2da. reimpresión. Edit. Fondo de Cultura Económica, México. p 499.

POGGIOLI Lissette (1995). Estrategias Cognoscitivas: Una Revisión Teórica y Empírica en Puente Aníbal. Psicología Cognoscitiva Edit. Mc. Graw Hill, Venezuela p 471.

POZO, J. (2000). Aprendices y maestros. Madrid: Alianza Editorial.

QUISPE, E. (2001). El profesor y la formación de estrategias de aprendizaje, Lima 2001, p. 105

- RODRÍGUEZ DE LOS RÍOS, L.A. (2001). “Las Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en función al género, ciclo y especialidad de estudios”. Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología. Lima, Perú, p.268.
- ROMÁN, J. & GALLEGO, S. (1994). ACRA Escalas de estrategias de aprendizaje. Madrid: TEA Ediciones S. A.
- RUCOBA, L. R. (2007). Efectos de un Programa en la Estrategia Estudio de Caso en el Aprendizaje de la Asignatura de Ciencias Sociales en Estudiantes del Primer Nivel de Ciencias Agronómicas de la UNAP – Iquitos 2007. Perú, p. 149
- UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA (2003). Diseño Didáctico en Educación Superior, Perú 2003, pág. 22
- WEINSTEIN, C. y MAYER, R. (1986). The teaching of learning strategies. En WITTRICK, M. (Ed.) Handbook of research of teacher. New York. McMillan.

ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA
TITULO: “ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN PERSONA, FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS, EN ESTUDIANTES DEL 4TO. DE SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE IQUITOS, SAN JUAN BAUTISTA - 2014”
AUTORES: Bach. Jossy Katterine AMASIFUEN REATEGUI; Bach. Deywis GREFFA TECCO y Bach. Fresia Eliana SAAVEDRA HUAMAN.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	ESCALAS	METODOLOGÍA
<p>A. Problema General: ¿Cuál es el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área Persona, Familia y Relaciones Humanas, en los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014?</p> <p>B. Problemas Específicos: 1.- ¿Cuál es el nivel promedio de uso de estrategias de adquisición de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014? 2.- ¿Cuál es el nivel promedio de uso de estrategias de codificación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014? 3.- ¿Cuál es el nivel promedio de uso de estrategias de recuperación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014? 4.- ¿Cuál es el nivel promedio de uso de estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista durante el año 2014?</p>	<p>A. Objetivo General: Determinar el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área Persona, Familia y Relaciones Humanas, en los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014.</p> <p>B. Objetivos Específicos: 1.- Identificar el nivel promedio de uso de estrategias de adquisición de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014. 2.- Identificar el nivel promedio de uso de estrategias de codificación de información por parte de los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014. 3.- Identificar el nivel de uso de estrategias de recuperación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014. 4.- Identificar el nivel promedio de uso de estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014.</p>	<p>A. Hipótesis General: Hi: El nivel promedio de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área Persona, Familia y Relaciones Humanas, en los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel Alto.</p> <p>B. Hipótesis de Investigación: 1.- El nivel promedio de uso de estrategias de adquisición de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje el nivel medio. 2.- El nivel promedio de uso de estrategias de codificación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel medio. 3.- El nivel promedio de uso de estrategias de recuperación de información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel alto. 4.- El nivel promedio de uso de estrategias de apoyo al procesamiento de la información en el área de Persona Familia y Relaciones Humanas por parte de los Estudiantes del 4to. de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos del Distrito de San Juan Bautista, durante el año 2014, se ubica en mayor porcentaje en el nivel alto.</p>	<p>X: Uso de Estrategias de aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas.</p>	<p>1. Estrategias de adquisición de información. 2. Estrategias de codificación de información. 3. Estrategias de recuperación de información. 4. Estrategias de procesamiento de información.</p>	<p>Escala de medición: ▪ Siempre (3) ▪ A veces (2) ▪ Nunca (1)</p> <p>Escala de Evaluación Global: ▪ Bajo (25-42) ▪ Medio (43-59) ▪ Alto (60-75)</p>	<p>Tipo de Investigación: No experimental, Diseño Específico: Descriptivo simple. Población: Conformada por 431 estudiantes del 4to. Grado de Secundaria de la I.E. Colegio Nacional Iquitos, distrito de San Juan Bautista, matriculados en el año escolar 2014. Muestra: Representada por 203 estudiantes, seleccionados mediante el método estratificado por afijación proporcional, según sección de estudio. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: - Encuesta - Cuestionario. Procesamiento y análisis de datos: Programa Estadístico MINITAB, versión 21. Medidas de resumen (frecuencias y porcentajes) y medidas de tendencia central (media aritmética). Los datos serán presentados en tablas y gráficos estadísticos.</p>

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EL EXPERTO
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del Experto : _____

Cargo e institución donde labora : _____

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Anexo N° 03: Cuestionario para identificar el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en estudiantes del 4° Grado de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos.

Anteproyecto de Tesis – Título : “ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN PERSONA, FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS, EN ESTUDIANTES DEL 4TO. DE SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE IQUITOS, SAN JUAN BAUTISTA - 2014”

Autores: Bach. Jossy Katterine AMASIFUEN REATEGUI; Bach. Deywis GREFFA TECCO y Bach. Fresia Eliana SAAVEDRA HUAMAN. :

Egresados de la Especialidad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 – 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en habilidades observables.																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables de estudio.																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la pedagogía.																				
8. COHERENCIA	Entre los objetivos, hipótesis e indicadores.																				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación.																				

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: _____

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y Fecha: _____

D.N.I. N°. _____ Teléf. Móvil N°. _____

 Firma del experto informante



**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES**

Anexo N° 03

Cuestionario de Preguntas para identificar el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en estudiantes del 4to. Grado de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos

CÓDIGO: -----

I. PRESENTACIÓN

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje en el área de Persona, Familia y Relaciones Humanas en estudiantes del 4to. Grado de Secundaria del Colegio Nacional de Iquitos – 2014; en tal sentido, mucho le agradeceremos su valiosa colaboración respondiendo a cada uno de los ítems con claridad y sinceridad. La información que se obtenga será confidencial. El estudio servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Título Profesional de LICENCIADO EN EDUCACIÓN, Especialidad: Ciencias Sociales.

II. INSTRUCCIONES

Usted tendrá dos maneras para responder el cuestionario:

- En el caso de los datos generales, escribir el dato completo y legible en las líneas en blanco, o marcar con una equis (X) en el paréntesis correspondiente.
- En el caso de los datos específicos, usted debe leer con detenimiento cada uno de los ítems, luego marque con una equis en el recuadro correspondiente a la alternativa de respuesta que mejor refleja su situación en el uso de estrategias de aprendizaje (Siempre; Algunas veces; o Nunca).

III. DATOS GENERALES.

1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : _____
2. ÁREA: _____
3. GRADO: _____
4. SECCIÓN: _____
5. EDAD: _____
6. SEXO: Masculino ()1 Femenino ()2
7. DÍA: _____
8. HORA: _____

IV. DATOS ESPECÍFICOS

INDICADORES E ITEMS	SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA
	3	2	1
A. ESTRATEGIAS DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN			
1. Subrayo los textos para luego memorizarlos.			
2. Cuando estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.			
3. Cuando el contenido de un tema es denso y difícil, vuelvo a leerlo despacio.			
4. Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc. Realizados en el estudio.			
5. Repito la lección como si estuviera explicándosele a un compañero.			
6. Para facilitar la comprensión, después de estudiar una lección, descanso y luego la repaso.			
B. ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN			
7. Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidos.			
8. Relaciono los conocimientos que me proporciona el estudio con las experiencias de mi vida			
9. Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos etc. Como aplicación de lo aprendido.			
10. Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.			
11. Hago esquemas o cuadro sinóptico de lo que estudio.			
12. Utilizo conexiones, acrósticos, siglas o trucos para fijar o memorizar datos.			
13. Construyo rimas para memorizar listados de términos o conceptos			
C. ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN			
14. En un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, diagramas) hechos al estudiar.			
15. Me es útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que quiero recordar.			
16. Tengo en cuenta la correcciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios, trabajos.			
17. Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir.			
18. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el libro o profesor			
19. Al realizar un ejercicio o examen me preocupo de su presentación, orden y limpieza.			
D. ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN			
20. Reconozco la importancia de las estrategias que exigen relacionar los contenidos de estudio (dibujar, auto preguntar).			
21. Reflexiono sobre cómo voy a responder y a organizar la información en un examen oral o escrito.			
22. Al iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre los temas que tengo que aprender.			
23. Me digo a mi mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual en las distintas asignaturas.			
24. Procuro que en el lugar donde estudio no hay nada que pueda distraerme como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación			
25. Me estimula intercambiar opiniones con más compañeros o familiares sobre lo que estoy estudiando.			

¡Muchas Gracias...!