



**UNAP**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**ESPECIALIDAD: IDIOMAS EXTRANJEROS**

**TESIS**

**“USO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE  
LOS ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE SECUNDARIA EN LA  
ASIGNATURA DE INGLÉS, DE LAS I.E. PÚBLICAS, DISTRITO DE SAN JUAN  
BAUTISTA - 2014”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA.**

**CON MENCIÓN: EN IDIOMAS EXTRANJEROS.**

**AUTOR (ES): BACH. KARL LEWIS CHAVEZ PANDURO.**

**ASESORES (ES):**

**MGR. GUILLERMINA ELISA GONZALES MERA (ASESORA TEMATICA)**

**DR. WILSON A. ÁVILA ZAVALA (ASESOR METODOLOGICO)**

**SEPTIEMBRE- 2015**

**IQUITOS-PERÚ**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

PAGINA DE JURADO.

## **DEDICATORIA**

Quiero dedicar esta tesis a mis padres: Ernesto y Juana, a mis hermanos Dick, julio, Bill y Erick. Y a Lady Diana Peña Sangama, por acompañarme en este sueño que hoy es una realidad y a aquellas compañías ausentes que siempre estuvieron a mi lado en esta voluntaria soledad de proceso.

## **AGRADECIMIENTO.**

A Dios Todopoderoso, por darme la fuerza necesaria para concluir esta meta.

A mis padres, Ernesto y Juana, por creer en mí siempre y motivarme para lograr mis objetivos.

A mi familia por el respaldo brindado.

A mis mentores, Mgr. Elisa Gonzales y el Dr. Wilson Ávila por sus valiosas aportaciones para la elaboración de este trabajo.

A mis profesores de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, por permitirme adquirir nuevos aprendizajes y experiencias.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

## PAGINAS.

CARATULA.	i
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE DE CONTENIDOS	5
INDICE DE CUADROS	8
INDICE DE GRAFICOS	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	13
INTRODUCCIÓN	16
<b>CAPITULO I : PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>17</b>
1.1. El problema, la hipótesis y las variables.	17
1.1. Problema de Investigación.	17
1.1.1. Descripción del Problema de Investigación	17
1.1.2. Formulación del Problema de Investigación	17
1.2. Objetivo de Investigación	18
1.2.1. Objetivo General	18
1.2.2. Objetivos Específicos	18
1.3. Hipótesis de Investigación.	19
1.3.1. Hipótesis General	19
1.3.2. Hipótesis Específicas	19
1.4. Variables de Investigación	20
1.4.1. Identificación de variables	20
1.4.2. Definición Conceptual de Variables	20
1.4.3. Definición operacional	21
1.4.4. Operacionalización de Variables.	22
1.5. Justificación e importancia de investigación	24
1.5.1. Importancia, conveniencia y relevancia social del estudio	24
1.5.2. Valor teórico, implicancia práctica y utilidad metodológica	25
<b>CAPITULO II: MARCO TEORICO</b>	<b>26</b>
2.1. Antecedentes de estudios	26
2.2. Marco Teórico.	29
2.2.1. Evaluación Formativa.	
2.2.1.1. PROCEDIMIENTO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA	31
2.2.1.2. CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA.	36

2.2.1.3.	EL PODER DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA.	38
	• EL FACTOR COGNITIVO	38
	• EL FACTOR MOTIVACIONAL.	38
2.2.1.4.	FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA.	38
	a) FUNCIONES ACADEMICAS.	38
	b) FUNCIONES ADMINISTRATIVAS.	39
2.2.1.5.	TIPOS DE EVALUACION SEGÚN EL AGENTE QUE LO REALIZA.	40
	A. LA AUTOEVALUACIÓN.	40
	B. LA COEVALUACIÓN.	40
2.2.1.6.	TECNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACION FORMATIVA	41
2.2.1.7.	EFFECTOS Y CONSECUENCIAS DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA RECUENTE.	41
2.2.1.8.	LA RETROALIMENTACIÓN RELEVANTE.	42
2.2.1.9.	FUNCIONES DE LA RETROALIMENTACIÓN (FEEDBACK).	43
2.2.1.10.	PROPÓSITO DE LA RETROALIMENTACIÓN.	45
2.2.1.11.	CARACTERÍSTICAS DE LA RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA.	45
2.2.1.12.	RETROALIMENTACIÓN NO EFECTIVA.	47
2.2.2.	RENDIMIENTO ACADEMICO.	48
2.2.3.	TIPOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO.	51
	A. INDIVIDUAL.	51
	i. RENDIMIENTO GENERAL.	51
	ii. RENDIMIENTO ESPECÍFICO.	51
	B. SOCIAL.	51
2.2.3.1.	CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	53
2.2.3.2.	FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.	53
	a. FACTORES PERSONALES.	53
	b. FACTORES SOCIO – FAMILIARES.	53
	c. FACTORES ACADÉMICOS.	53
	1. FACTORES PEDAGÓGICO-DIDÁCTICO.	53
	2. FACTORES ORGANIZATIVOS O INSTITUCIONALES.	54
	3. FACTORES RELACIONADOS CON EL PROFESOR.	54
2.2.3.3.	COMO EVALUAR EL RENDIMIENTO ACADEMICO.	54
2.2.3.4.	ORGANIZACIÓN DE LAS CAPACIDADES CONSIDERADAS EN EL ESTUDIO	58
2.2.3.5.	PAUTAS PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADEMICO.	61
2.3.	MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.	62
	❖ EVALUACIÓN FORMATIVA.	62

❖	RENDIMIENTO ACADÉMICO.	62
❖	EXPRESION Y COMPRENSION ORAL	63
❖	COMPRENSION DE TEXTOS	63
❖	PRODUCCION DE TEXTOS	63
<b>CAPITULO III: METODOLOGIA.</b>		64
3.1	Alcance de Investigación.	64
3.2	Tipo de investigación.	64
3.2.1.	Tipo de Investigación	64
3.2.2.	Diseño de investigación.	64
3.3.	Población. Método de Muestreo, Muestra	65
3.3.1.	Población.	65
3.3.2.	Muestra.	65
3.3.2.1.	Tamaño de Muestra	65
3.3.2.2.	Método de Muestreo	67
3.4.	Procedimientos, técnicas e instrumentos de Recolección de datos	68
3.4.1.	Procedimientos de Recolección de Datos.	69
3.4.2.	Técnicas de Recolección de Datos	69
3.5.	Validación y confiabilidad de los instrumentos.	69
3.6.	Procesamiento y Análisis de Datos.	69
3.5.2.	Análisis e Interpretación de Datos	69
<b>CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSION.</b>		71
4.1.	Análisis Univariado.	71
4.2.	Análisis Bivariado.	76
4.3.	Discusión.	84
<b>CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.</b>		87
5.1.	Conclusiones	87
5.2.	Recomendaciones.	89
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.</b>		90
<b>ANEXOS.</b>		93
1.	MATRIZ DE CONSISTENCIA	94
2.	ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES	95

## ÍNDICE DE CUADROS

### PAGINAS.

CUADRO N° 01. Proceso de evaluación formativa	36
CUADRO N° 02. Estrategias para favorecer el aprendizaje y con las que se responden las tres preguntas clave	38
<b>ANÁLISIS UNIVARIADO.</b>	
CUADRO N° 03. Evaluación Formativa	70
CUADRO N° 04. Comprensión y Expresión Oral	71
CUADRO N° 05. Comprensión de Texto.	72
CUADRO N° 06. Producción de Texto.	73
CUADRO N° 07. Instituciones Educativas del Nivel Secundario Considerados en la Muestra.	74
<b>ANÁLISIS BIVARIADO.</b>	
CUADRO N° 08. Evaluación formativa por I.E. pública, distrito de San Juan Bautista – 2014.	75
CUADRO N° 09. Evaluación formativa y comprensión y expresión oral.	77
CUADRO N° 10: Evaluación formativa y comprensión de textos. .	79
CUADRO N° 11: Evaluación formativa y producción de textos. .	81



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>PAGINAS.</b>
GRÁFICO N° 01. Evaluación formativa.	70
GRÁFICO N° 02. Comprensión Y Expresión Oral.	71
GRÁFICO N° 03. Comprensión De Texto	72
GRÁFICO N° 04. Producción De Texto	73
GRÁFICO N° 05. Instituciones educativas de los niveles secundarios considerados en la muestra.	74
GRÁFICO N° 06. Evaluación formativa por I.E. Pública, distrito de san juan bautista – 2014	76
GRÁFICO N° 07. Evaluación formativa y comprensión y expresión oral	78
GRÁFICO N° 08. Evaluación formativa y comprensión de textos	80
GRÁFICO N° 09. Evaluación formativa y producción de textos	82

## RESUMEN

La presente investigación titulada **“USO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE SECUNDARIA EN LA ASIGNATURA DE INGLÉS, DE LAS I.E. PÚBLICAS, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – 2014”**, tiene como principal objetivo

Evaluar la relación entre evaluación formativa y rendimiento académico en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés; tomando como población todos los estudiantes de 5º grado de secundaria de las 13 instituciones educativas de la área urbana del Distrito de San Juan Bautista, en base de la cual se seleccionó una muestra aleatoria de 255 estudiantes correspondientes a 4 instituciones educativas elegidas al azar.

Esta investigación corresponde al tipo cuantitativo con un diseño no experimental que según la relación de variables es Correlacional.

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y como instrumento el cuestionario.

Para el análisis de los datos se aplicaron los conocimientos básicos de la estadística descriptiva e inferencial, que pueden apreciarse con mayor detalle en el capítulo de los resultados y análisis correspondientes.

Respecto a los resultados se ha comprobado a través del estudio que el uso de la evaluación formativa si está relacionada con el rendimiento académico en un 56% (143 estudiantes) en los estudiantes de 5º grados de secundaria de Instituciones públicas del distrito de san juan Bautista año 2014. Así mismo se ha comprobado a través del estudio que existe relación entre el uso de la evaluación formativa y la comprensión y expresión oral en la categoría de acuerdo en un 34% (89 estudiantes); también existe relación entre el

uso de la evaluación formativa y comprensión de texto en un 34% (87 estudiantes); finalmente también existe relación significativa entre el uso de la evaluación formativa y la producción de texto en un 34% ( 88 estudiantes).

## ABSTRACT

This research titled "**USING THE FORMATIVE ASSESSMENT AND ACADEMIC ACHIEVEMENT OF 5TH HIGH GRADE STUDENTS. IN ENGLISH SUBJECT OF PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTION, OF SAN JUAN BAUTISTA DISTRICT - 2014** ", It has as main objective to assess the relationship between formative assessment and student achievement in 5th high grade school in the English subject; taking as population all 5th grade students from 13 secondary educational institutions in the urban area of San Juan Bautista District, on basis of which it selected a random sample of 255 students corresponding to 4 educational institutions chosen randomly.

This research corresponds to the quantitative with a non-experimental design, variables in the ratio is correlational.

It used the survey as data collection technique and as instrument was used the questionnaire.

For data analysis were applied the basic knowledge of descriptive and inferential statistics, which it can be seen in greater detail in the chapter on the results and corresponding analyzes.

Regarding the results it has proven by studying the use of formative assessment whether this related to with the academic performance by 56% (143 students) in students of 5th secondary grade of public institutions in San Juan Bautista district 2014. Also it has been found through study that there is a relationship between the use of formative assessment and oral expression and comprehension Into agreement category by 34% (89 students); Also there is a relationship between the use of formative assessment and text comprehension by 34% (87

students); finally there is significant relationship between the use of formative assessment and text production by 34% (88 students).

## INTRODUCCIÓN.

En la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera los docentes deben considerar por igual cada uno de las capacidades en el inglés como son: comprensión lectora, expresión y comprensión oral y producción de textos, debiendo dar más énfasis a la evaluación formativa ya que con el correcto uso de la misma podremos tener estudiantes capaces de afrontar diferentes problemas.

En tal sentido el propósito de la presente investigación determinar en qué medida el uso de la evaluación formativa está relacionada con el rendimiento académico de tal manera que a partir de los resultados podamos hacer un mejor uso de este tipo de evaluación que permita mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, dirigir y cambiar hábitos de estudios de una manera significativa.

El estudio se inscribe dentro del diseño no experimental Correlacional en función de las características del estudio y de la asociación o relación de las variables.

La presente investigación está estructurada en 5 capítulos:

**En el capítulo I.** constituido por el planteamiento de problema los objetivos las hipótesis, variables y la justificación e importancia de la investigación.

**En el capítulo II.** Constituido por el marco teórico que incluye los antecedentes de estudio las bases teóricas y conceptuales en las cuales se sustenta la investigación.

**En el capítulo III.** Considera la metodología donde se trata el alcance de investigación, tipo y diseño de investigación, población método de muestreo y muestra así como los procedimientos técnicos

e instrumentos de colecta de datos; la validación y confiabilidad de los instrumentos, el procesamiento y análisis de datos.

**En el Capítulo IV** Corresponde a los resultados y la discusión.

**Finalmente el capítulo V** en el que se presenta las conclusiones y recomendaciones que se obtienen a partir de los análisis de los resultados de la presente investigación.

# **CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

**“USO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE SECUNDARIA EN LA ASIGNATURA DE INGLÉS, DE LAS I.E. PÚBLICAS, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - 2014”**

### **1.1.1. Descripción del Problema de Investigación.**

Al plantear este problema de investigación la primera pregunta que ha de formularse es; cómo saben los profesores que las calificaciones que asignan a los estudiantes son las más justas. y en qué medida aquellas puede ayudarles a mejorar su rendimiento académico, ¿Los profesores usan las herramientas adecuadas para evaluar?, ¿evalúan los docentes la parte académica, la parte actitudinal, la parte afectiva o simplemente el plano memorístico?.

En los tiempos actuales la evaluación ha adquirido una nueva perspectiva, pues debe considerarse que cada estudiante es único y actor de su propia realidad. Además no todos los estudiantes tienen el mismo nivel de comprensión. Estos son factores que el profesor tiene que tener en cuenta y reorientar o direccionar su enseñanza conducente al logro de los aprendizajes esperados.

Efectuadas unas entrevistas preliminares, a modo de sondeo, con varios ex estudiantes del distrito de San Juan manifestaron que durante su época estudiantil, el profesor simplemente se enfocaba en métodos tradicionales: solo hacia evaluación Sumativa puesto que sus acciones se enfocaban en recolectar notas y no se preocupaba por tener una conversación personalizada o grupal, por ejemplo para dar a conocer los resultados de los aprendizajes.

De lo dicho se infiere que si hubiera habido evaluación formativa, es decir, una retroalimentación efectiva, comunicación de los resultados, planteamiento de situaciones y actividades pertinentes y retadoras,

identificación del nivel de cada estudiante, otro sería la realidad. Por tanto, el problema no es simplemente en la asignatura de inglés, se especula que abarca a todas las asignaturas.

Tomamos como referencia , El PREAL (Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (2006), quien reconoce que las escuelas latinoamericanas están en crisis identificando problemas fundamentales que provocan brechas en la calidad, cantidad y equidad de la educación en américa latina; así en uno de sus informe reconoce que la mayoría de los países latinoamericanos han realizado avances en algunos aspectos como: incremento de la inversión e instalación, consolidación de sistemas nacionales de evaluación, definición de estándares, etc., no obstante, lo que denominan medidas de éxito (calidad, equidad y eficiencia) no parecen haber mejorado.

Hacer evaluación formativa, en el aula o en un nivel más amplio, no es sencillo y se ha convertido en un problema complejo en las instituciones Educativas del Distrito de San Juan , posiblemente por la práctica tradicionalista del proceso de enseñanza al igual que la evaluación, considerando que no se pueden separar estos dos momentos.

El Sistema educativo actual, no parece ir en la dirección correcta en el proceso de evaluación, sin desconocer el lado positivo de los avances que se han dado en los últimos años, no obstante se debe proponer una alternativa evaluativa más productiva, de manera más equilibrada, con un consciente trabajo de evaluación formativa en aula a cargo de los maestros.

En tal sentido es necesario recordar que los alumnos son personas en formación, la evaluación debe ser útil, no sólo para detectar el resultado final de un proceso educativo (evaluación sumativa), sino, que debe contribuir a que el proceso de aprendizaje se optimice (evaluación formativa), por lo que el docente conducirá con cierta prudencia la práctica evaluativa en el aula, que le permita reflexionar

sobre las posibles consecuencias de este proceso y le ayuden a buscar nuevas alternativas.

Según **López (2008)**, con base en los resultados de las evaluaciones se toman muchas decisiones que pueden influir en el sistema educativo (el currículo, los programas), el proceso de enseñanza (las metodologías, las actividades, los materiales) y los individuos que componen el sistema educativo (los directivos, los profesores, los estudiantes, los padres de familia). Por lo tanto, es importante que las evaluaciones que se usen en el aula de clase arrojen información válida y confiable para poder tomar decisiones que eventualmente promuevan o faciliten el aprendizaje.

Por otro lado, está el rendimiento académico que es una parte muy importante del sistema de evaluación usado por el docente, para verificar si el estudiante está o no está logrando los objetivos propuestos en su sesión de aprendizaje.

El rendimiento académico en un primer acercamiento se puede concebir como el grado de conocimientos que posee un estudiante de un determinado nivel educativo a través de la escuela. La forma como una institución educativa expresa ese grado cognitivo se refleja en la calificación escolar, la cual le es asignada al estudiante por el profesor.

A pesar de los múltiples estudios sobre evaluación formativa, de relevante importancia, es, en un alto porcentaje ignorado (en gran medida en las escuelas e instituciones superiores, incluyendo las universidades) principalmente por lo tedioso que les resulta a algunos profesores el uso de la misma en aulas con gran número de estudiantes. Por lo tanto, los profesores no están capacitados para trabajar con más de 40 alumnos por ser antipedagógicos. Según, María Consuelo Barrera, docente experta en Audición y Lenguaje, lo expresa con claridad “el docente no tiene tiempo para enseñar”. La Psicóloga **Montserrat Facchinetti**, expresa que los estudiantes no son bien atendidos y sobre todo el maestro no puede dar esa ayuda especial o refuerzo (a los que lo necesitan) porque tiene que



seguir el programa. Por otro lado se puede decir que, el correcto uso de este tipo de evaluación mejora el rendimiento académico de los estudiantes pues a través de él se puede dirigir y cambiar hábitos de estudios de una manera significativa.

Por estas razones hemos visto conveniente realizar el presente estudio sobre el uso de la evaluación formativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés, de las instituciones públicas en el distrito de San Juan– Bautista – 2014.

## **1.1.2. Formulación del Problema de Investigación**

### **1.1.2.1. Problema General**

**¿Qué relación existe entre el uso de la evaluación formativa y rendimiento académico en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014?**

### **1.1.2.2. Problemas Específicos**

1. ¿Cuál es relación que existe entre el uso de la evaluación formativa y comprensión y expresión oral en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014?

2. ¿Cuál es relación que existe entre el uso de la evaluación formativa y comprensión de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014?

3. ¿Cuál es relación que existe entre el uso de la evaluación formativa y producción de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014?

## **1.2. Objetivos de Investigación**

### **1.2.1. Objetivo General**

**Evaluar la relación entre la evaluación formativa y rendimiento académico en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicos, distrito de San Juan Bautista – 2014**

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

1. Evaluar la relación que existe entre el uso de la evaluación formativa y comprensión y expresión oral en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicos, distrito de San Juan Bautista – 2014.

2. Evaluar la relación que existe entre el uso de la evaluación formativa y comprensión de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicos, distrito de San Juan Bautista – 2014.

3. Evaluar la relación que existe entre el uso de la evaluación formativa y producción de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicos, distrito de San Juan Bautista – 2014.

### **1.3. Hipótesis de Investigación.**

#### **1.3.1. Hipótesis General**

**El uso de la evaluación formativa está relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes del 5to. Grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014**

#### **1.3.2. Hipótesis Específicas.**

- Existe relación entre el uso de la evaluación formativa y comprensión y expresión oral en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014.
- Existe relación entre el uso de la evaluación formativa y comprensión de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014.
- Existe relación entre el uso de la evaluación formativa y producción de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014.

## 1.4. Variables de Investigación

### 1.4.1. Identificación de Variables.

- Variable Independiente:  
X: Evaluación Formativa.
- Variable Dependiente:  
Y: Rendimiento Académico

### 1.4.2. Definición Conceptual de Variables.

- **La evaluación formativa** es una evaluación centrada en la retroalimentación efectiva y permanente del docente, en la cual el profesor obtiene información con el propósito de generar mayor interés y motivación en los estudiantes por aprender. **(Brokhart, 1997)**
- **El Rendimiento Académico** es “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza-aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”.  
**(Carlos Figueroa, 2004)**

### 1.4.3. Definición Operacional de Variables.

- **La evaluación formativa:** Es un proceso utilizado por profesores y alumnos durante el período de enseñanza-aprendizaje por el cual obtienen información necesaria para hacer los ajustes del proceso, a fin de que los estudiantes logren las competencias de ciclo. Se procede de la siguiente manera:
  1. Búsqueda y recojo de información relevante. Dentro de ello
    - a) Identifique los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes y
  2. Organización y análisis de la información.
    - b) Plantee a los estudiantes situaciones y actividades pertinentes y retadoras.
  3. Valoración. El cual incluye
    - c) Identifique el nivel de cada estudiante,
    - d) Retroalimente a los estudiantes.
  4. Toma de decisiones. Dentro de esto,
    - e) Implemente medidas de mejora.
  5. Comunicación de la información. Donde
    - f) Monitoree el progreso de los estudiantes.
  
- **Rendimiento académico:** Es el resultado de la acción ejercida en el proceso enseñanza-aprendizaje, se manifiesta en el nivel de logro de las competencias (capacidades y actitudes), de manera cuantitativo generalmente., los que se consignan en el registro auxiliar y en el acta virtual (SIAGE).

#### 1.4.4. Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Uso de la Evaluación Formativa (X)</b>	<p><b>Definición de (Brokhart, 1997)</b></p> <p>La evaluación formativa es una evaluación centrada en la retroalimentación efectiva y permanente del docente, en la cual el profesor obtiene información con el propósito de generar mayor interés y motivación en los estudiantes por aprender.</p>	<p>La evaluación formativa es un proceso utilizado por profesores y alumnos durante el período de enseñanza-aprendizaje por el cual obtienen información necesaria para hacer los ajustes del proceso, a fin de que los estudiantes logren las competencias de ciclo. Se procede de la siguiente manera:</p> <p><b>1. Búsqueda y recojo de información relevante.</b> Dentro de ello</p> <p>a) Identifique los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes y</p> <p><b>2. Organización y análisis de la información.</b></p> <p>b) Plantee a los estudiantes situaciones y actividades pertinentes y retadoras.</p> <p>3. Valoración. El cual incluye</p> <p>c) Identifique el nivel de cada estudiante,</p> <p>d) Retroalimente a los estudiantes.</p> <p>4. Toma de decisiones. Dentro de esto,</p> <p>e) Implemente medidas de mejora.</p> <p>5. Comunicación de la información. Donde</p> <p>f) Monitoree el progreso de los estudiantes.</p>	<p>1. Búsqueda y recojo de información relevante.</p> <p>2. Organización y análisis de la información.</p> <p>3. Valoración.</p> <p>4. Toma de decisiones.</p> <p>5. comunicación de la información.</p>	<p>-Identifique los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes</p> <p>-Plantee a los estudiantes situaciones y actividades pertinentes y retadoras.</p> <p>-Identifique el nivel de cada estudiante.</p> <p>- Retroalimente a los estudiantes.</p> <p>-Implemente medidas de mejora</p>	<p>- El docente explica al inicio los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes.</p> <p>El docente ha ubicado el aprendizaje que debe lograr a fin de ciclo en el mapa de progreso.</p> <p>El docente observa sistemáticamente en las actividades de aprendizaje sobre las necesidades, carencias, progresos y logros de aprendizajes de ustedes.</p> <p>El docente presenta actividades o tareas diversas para que demuestren lo que saben.</p> <p>El docente les da a conocer sus calificaciones obtenidas en el desarrollo de la clase.</p> <p>El docente analiza los resultados de las actividades identificando cuanto les falta para lograr el aprendizaje propuesto</p>	<p>Totalmente de acuerdo (5)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3),</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Totalmente en desacuerdo (1).</p>

<p><b>Rendimiento Académico (Y)</b></p>	<p><b>Definición de Carlos Figueroa (2004)</b> El Rendimiento Académico es “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza-aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”.</p>	<p>Rendimiento académico es el resultado de la acción ejercida en el proceso enseñanza-aprendizaje, se manifiesta en el nivel de logro de las competencias (capacidades y actitudes), de manera cuantitativa generalmente, los que se consignan en el registro auxiliar y en el acta virtual (SIAGE).</p>	<p>1. Comprensión y expresión oral</p> <p>2. Comprensión de textos.</p> <p>3. Producción de textos.</p>	<p>-Planifica su participación en diversos contextos y con propósitos diversos. -Conversa con diversos interlocutores sobre temas de interés social, - Expone sus ideas referidas a temas variados y de interés personal y social. - Describe lugares, sucesos, hechos y situaciones específicas relacionando causa y consecuencia</p> <p>-Infiere la información proveniente de programas de televisión. - Analiza textos variados en los que tiene en cuenta las cualidades de la voz para expresar ideas, opiniones, emociones y sentimientos. - Utiliza recursos no verbales y expresiones de cortesía para dirigirse a alguien. - Evalúa opiniones vertidas por hablantes nativos sobre temas de interés social. - Predice el sentido del texto. - Identifica las ideas principales y secundarias o la secuencia de ideas en cuentos. - Organiza la información de diversos temas de interés. - Planifica el tipo de texto por producir -Organiza formas de presentación del texto. -Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce. - Evalúa el texto redactado teniendo en cuenta la adecuación, cohesión y coherencia del texto.</p>	<p>- planifica su participación en diversos lugares y con propósitos diversos. - conversa con diversas personas sobre temas de interés social. - expone sus ideas referidas a temas variados y de interés personal y social, presentando argumentos de las mismas. - Identifica las ideas principales y secundarias o la secuencia de ideas en cuentos. - diferencia la información de las opiniones en los textos que lee. - Usted evalúa el contenido y el tipo de lenguaje empleado en los textos. - Usted planifica el tipo de texto por producir y selecciona la información relevante por comunicar. - Usted evalúa el texto redactado teniendo en cuenta la adecuación, cohesión y coherencia</p>	<p><b>Totalmente de acuerdo (5)</b> (18 – 25)</p> <p><b>De acuerdo (4)</b> (15 – 17)</p> <p><b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3),</b> (11 – 14)</p> <p><b>En desacuerdo (2)</b> (5- 10)</p> <p><b>Totalmente en desacuerdo (1).</b> (0 – 4)</p>
-----------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



## **1.5. Justificación e Importancia de Investigación.**

### **1.5.1. Importancia, conveniencia y relevancia social del estudio.**

**Importancia**, el desarrollo de la presente investigación es importante por cuanto tratamos de enfatizar en el mejor uso de la evaluación formativa a través de las diferentes herramientas que existen y que no son utilizados por diversos motivos, así mismo en darle utilidad a los métodos y técnicas útiles para una mejor evaluación formativa en las instituciones educativas del distrito de san juan bautista, sirviendo como base para que otras instituciones educativas puedan hacer la réplica correspondiente.

**Conveniencia** del estudio, pretendemos en los momentos actuales disponer de un conjunto de herramientas de evaluación formativa que permitan contribuir y mejorar el rendimiento académico, la calidad y el nivel educativo de los estudiantes de 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de instituciones públicas del distrito de san Juan Bautista 2014.

**Relevancia social**, a través del seguimiento personalizado y el correcto uso de la evaluación formativa, los profesores podrán identificar las fortalezas y debilidades de sus estudiantes enfatizando en el medio social en el que se desenvuelven y de esta manera reorientar el proceso de enseñanza- aprendizaje con el fin de obtener estudiantes con pensamiento crítico, autodidactas y buenos hábitos de estudios que favorezcan su desarrollo social.

### **1.5.2. Valor teórico, implicancia práctica y utilidad metodológica.**

**Desde el punto de vista teórico**, utilizando los conocimientos adquiridos, el estudio contribuirá a explicar el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés específicamente orientado al desarrollo de la evaluación formativa en los estudiantes.

**Desde el punto de vista práctico**, los resultados de esta investigación nos va permitir tener alternativas para elaborar los planes de mejoras en los procesos de la evaluación.

**Desde el punto de vista metodológico**. El presente trabajo nos va a permitir contribuir en el manejo metodológico de la investigación cuantitativa para fortalecer el proceso de elaboración y ejecución de nuevos estudios.

## **CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.**

### **2.1. Antecedentes de Estudio.**

La revisión de diferentes tesis de investigación sobre el tema de estudio permitió observar y obtener los siguientes antecedentes:

#### **Ámbito internacional:**

Revisado la literatura encontramos algunas investigaciones relacionados a nuestro tema de investigación.

**Arribas, J. (2012)** En la Universidad de Valladolid en España, año el Dr., presentó su tesis investigativa con el tema: "El rendimiento académico en función del sistema de evaluación empleado" en ella se concluye que: "...el sistema de evaluación y calificación empleado –que implica diferencias en cuanto a los criterios, actividades, instrumentos de evaluación- tiene una enorme incidencia sobre el rendimiento académico y así se ha podido consignar en este trabajo, siendo la forma de evaluación continua la que propicia los mejores resultados "

**Pizarro, J. (2011)** Atlantics International University de la ciudad de Múnich - Alemania, en su tesis "Métodos cuantitativos en la planificación y la evaluación educativa", en ella se concluye que: "El evaluador debe tener claras las necesidades de los estudiantes, para planificar y aplicar la evaluación de tal forma que satisfagan las necesidades para el bienestar social, intelectual y espiritual de los participantes".

**Cruz, M. (2009)** Universidad de Yucatán en Mérida, en su tesis titulada: "El portafolio como estrategia de Evaluación formativa del idioma inglés en el nivel secundaria", en ella se concluye que: "La retroalimentación juega un papel importante en la realización de la evaluación, ya que es una forma de aprender a aprender, que es lo que el alumno requiere en su camino hacia la autonomía de aprendizaje"

**Herrera, B. (2009)** Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán en Tegucigalpa – Honduras, en su tesis "Aplicación de estrategias de lectura para la potenciación de la comprensión lectora" en la que se destaca la siguiente conclusión: "La labor docente consiste únicamente en revisar con pulcritud que los estudiantes realicen las actividades con responsabilidad y así poder medir y evaluar la evolución del proceso de formación"

**Rujano, G. (2006)** Universidad Rovira I Virgili Universidad de los Andes Departamento de Pedagogía, Tarragona, Venezuela; en su tesis; "la evaluación Formativa en la Enseñanza – Aprendizaje del Inglés" concluye que: considerando que el aprendizaje es la internalización de conocimientos, destrezas, habilidades, actitudes y valores. Promovidos por la enseñanza conviene analizar ese "cambio" desde el proceso que lo genero, el profesor, el programa, la programación, la orientación pedagógica, las actividades, el proyecto institucional. "en fin la evaluación comprensiva y total del aprendizaje requiere de la valoración del currículo, de la enseñanza y del mismo maestro como elemento pedagógico que ilustran, la respuesta de los alumnos. No es la cuestión de evaluar lo que hacen los alumnos, sino lo que la escuela hace con ellos" (Flórez Ochoa, 1999:22).

### **En el ámbito Nacional**

No pudimos obtener mayor información sobre investigaciones relacionados a nuestro tema de investigación.

### **En el ámbito Local**

Encontramos la siguiente investigación.

**Gonzales, G. E. (2006)** Universidad Nacional De La Amazonia Peruana, Iquitos, Perú, en su tesis " Efectos del Modelo " Evaluación Formativa – Sumativa" en el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Idiomas Extranjeros FCEH – UNAP Iquitos – 2005" concluye que: encontró una mejora del rendimiento académico con la aplicación del modelo Evaluación Formativa-Sumativa en los estudiantes del grupo experimental, dado

que en la aplicación del pre test no se observaron estudiantes con rendimiento académico alto mientras que con el post test el 43% de estudiantes obtuvo rendimiento académico alto y ninguno tuvo rendimiento académico bajo, la ganancia también se observa en el incremento de los promedios de 11.6 puntos en el pre test a 15.66 en el post test.

## 2.2. MARCO TEÓRICO

### 2.2.1. Evaluación Formativa.

La evaluación formativa es un término introducido por **Michael Scriven (1967)** para referirse a los procedimientos utilizados por los docentes con la finalidad de adaptar el proceso didáctico, a los progresos y necesidades de aprendizaje observados en los alumnos. Así, cuando un alumno no aprende, no es solo debido a que no estudia o a que no tiene las capacidades mínimas, sino que esto puede ser atribuido, entre otros factores, a las actividades o los recursos de aprendizaje que se le proponen.

La evaluación formativa consiste en un abanico de procedimientos de evaluación, formales e informales, integrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y orientados a modificar y mejorar el aprendizaje y comprensión de los alumnos.

**(Dunn y Mulvenon, 2009)**

La evaluación formativa es el proceso utilizado por profesores y alumnos durante el período de enseñanza-aprendizaje que aporta la información necesaria (feedback) para ir ajustando el proceso de manera que los alumnos consigan los objetivos propuestos.

**(Melmer, Burmaster y James, 2008)**

La evaluación formativa puede entenderse como la recolección, la evaluación y el uso de información que ayuda a los profesores a tomar decisiones para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje; es decir la evaluación formativa es la retroalimentación que se le da al estudiante para que tome acciones correctivas sobre su desempeño, encaminadas hacia el mejoramiento. Esta retroalimentación puede incentivar la motivación y aprendizaje de los estudiantes ya que ésta se da según sus necesidades **(McMillan, 2007)**.

**Black y William (1998)**, dicen que la evaluación formativa es cíclica en el sentido de que los estudiantes comparan continuamente sus desempeños con desempeños deseados (ideales), toman acciones para que estos sean parecidos, vuelven a comparar y así sucesivamente. Pero los estudiantes no se pueden quedar sólo en ese ciclo en el que “comparan y comparan”; por medio de la evaluación, ellos deben mejorar.

Las condiciones para este mejoramiento son, en primera medida, que los estudiantes tengan un objetivo de aprendizaje claro. Luego deben poder monitorear su proceso de aprendizaje, es decir, comparar su desempeño con algo deseado. Y finalmente, deben tomar acciones para poder alcanzar el objetivo planteado (**Gipps, 1994**).

La evaluación formativa, según su función, “se dirige, fundamentalmente, a la mejora de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Con este tipo de evaluación se retroalimenta a los estudiantes de forma paralela y continua durante el transcurso del proceso de aprendizaje. De esta forma, en el preciso momento en que se detectan las disfunciones, es posible administrar los “remedios” necesarios y no esperar al final, para simplemente comunicar al alumno que reprobó el curso” (**Pimienta, 2012: 54**)

La evaluación formativa es una evaluación centrada en la retroalimentación efectiva y permanente del docente, en la cual el profesor obtiene información con el propósito de generar mayor interés y motivación en los estudiantes por aprender (**Brokhart, 1997**).

En otras palabras, la evaluación formativa evalúa conocimientos, programa, método, progreso, dificultades, procesos parciales, actividades de producción, etc. Se realiza durante todo el proceso. Al comienzo, en medio y al final de la clase. Se evalúa con el

propósito de reorientar, regular, facilitar, mediar el aprendizaje de los estudiantes.. Se utiliza diferentes técnicas de evaluación como: observación, pruebas, autoevaluación, entrevista, preguntas orales, exámenes formales, portafolios, evaluaciones del desempeño. Esta forma de evaluar evita que se dependa exclusivamente de instrumentos estandarizados. El docente debe reforzar el aprendizaje de los estudiantes, comprobar constantemente la comprensión y asimilación que éstos vayan logrando. Por otra parte, tiene que darles a conocer la importancia de que asuman la responsabilidad de reflexionar y supervisar su propio progreso en el aprendizaje. **(Brokhart, 1997).**

Evaluación Formativa, refiere al tipo de evaluación mediante el cual “identificamos las dificultades, necesidades y los logros de aprendizaje de los estudiantes durante el proceso pedagógico, de manera que se pueda retroalimentar sobre la marcha, mientras se desarrollan las actividades de aprendizaje, con el fin de mejorar”. **(Ministerio de Educación: 2013)**

#### **2.2.1.1. Procedimiento de la evaluación Formativa**

Según **Brokhart, (1997)** El procedimiento a seguir en la evaluación Formativa es el siguiente:

##### **a). Búsqueda y recojo de información relevante.**

1. Se aplica la **observación sistemática** en las actividades de aprendizaje **sobre** las necesidades, carencias, progresos, potenciales y logros de aprendizaje del estudiante.
2. La observación es permanente, se realiza durante cada actividad
3. La observación se basa en los indicadores
4. También se basa en lo manifestado por los propios estudiantes en su autoevaluación y evaluación.
5. El docente aplica los instrumentos adecuados a la situación de evaluación.



6. La información recabada es consignada en un **registro de observación** o en el **registro auxiliar**,
7. El registro está organizado por áreas y períodos (bimestres o trimestres); logros de aprendizaje (competencias), capacidades e indicadores.
8. El docente consigna o emite juicio de valor objetivo expresado en una calificación en el **registro oficial**.

b). **Organización y análisis de la información**

1. El docente contrasta lo logrado por los estudiantes con los indicadores establecidos previamente, con el fin de obtener una representación lo más fidedigna posible del nivel de logro alcanzado al final de cada unidad didáctica.
2. El docente comunica a los estudiantes qué capacidades e indicadores se van a considerar en cada unidad didáctica, es decir, qué deben saber hacer como aprendizajes previstos.
3. El docente interviene a tiempo para corregir y mejorar los procesos de aprendizaje y enseñanza y la forma como están aprendiendo los estudiantes antes de valorar la información recogida (niveles de logro), mediante la calificación.

c). **Valoración**

1. El docente expresa una valoración esencialmente cualitativa (juicio de valor) de lo que sabe hacer el estudiante en relación con lo que debe saber hacer,
2. La valoración se manifiesta verbalmente o por escrito.
3. El docente determina una calificación que indique el nivel de logro de las capacidades desarrolladas con la escala de calificación, además de una descripción e interpretación de lo ocurrido.

#### **d). Toma de decisiones**

1. El docente interviene para mejorar, profundizar aprendizajes y subsanar deficiencias del proceso de enseñanza.
2. El docente con esta información puede reajustar, nivelar, consolidar los procesos pedagógicos; y, al finalizar el año lectivo, decidir sobre la promoción, la recuperación o la permanencia de cada estudiante en el mismo grado.

#### **e). Comunicación de la información**

1. El docente comunica oportunamente a los estudiantes a través de descripciones y explicaciones claras sobre el desarrollo de sus capacidades y actitudes, así como de las dificultades encontradas, de manera que les sirva para mejorar sus aprendizajes.
2. El docente comunica a los padres de familia, de manera clara y concisa, para que puedan enterarse acerca del progreso y las necesidades de ayuda de sus hijos.
3. El docente describe y explica, por escrito, lo ocurrido con el rendimiento del estudiante durante cada período. Esta descripción y explicación deben interpretar lo más importante de su desempeño (esta es la esencia de la evaluación cualitativa).

A fin de, que los docentes puedan observar y monitorear el progreso del aprendizaje de los estudiantes como se indica en Los Mapas de progreso **del Ministerio de Educación, (2014)** recomiendan seguir los siguientes pasos:

**a) Identifique los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes**

Ubique el nivel del mapa que plantee los aprendizajes esperados al finalizar el ciclo de la EBR que los estudiantes están cursando.

**b) Plantee a los estudiantes situaciones y actividades pertinentes y retadoras.**

Elija situaciones y actividades variadas que estimulen a los estudiantes a poner en práctica todo lo que saben y a aprender cada vez más (por ejemplo, si desea observar la capacidad del estudiante para ubicarse y localizar objetos en el espacio, puede diseñar en el aula o en el patio un circuito de desplazamiento). Estas actividades pueden ser de diverso tipo, no solo de lápiz y papel (por ejemplo, si desea observar el nivel de expresión y argumentación de los estudiantes, puede organizar un debate).

**c) Identifique el nivel de cada estudiante.**

A partir de lo que cada estudiante demuestra en las actividades planteadas por usted, identifique en qué nivel se encuentra según el mapa de progreso. En caso el estudiante no haya logrado el nivel esperado, esto le servirá para identificar cuán cerca o lejos se encuentra de alcanzarlo.

**d). Retroalimente a los estudiantes**

Informe a cada estudiante acerca de sus fortalezas y debilidades, y explíquelo qué hacer para mejorar y alcanzar los aprendizajes esperados. Haga lo mismo con los padres y madres de familia, a fin de que también se involucren en la mejora de los aprendizajes de sus hijos.

**e). Implemente medidas de mejora**

Diseñe estrategias y actividades que ayuden a los estudiantes a alcanzar niveles más elevados de aprendizaje.

#### **f). Monitoree el progreso de los estudiantes**

Siga de cerca el progreso de los estudiantes en cuanto a los aprendizajes que logran. Evalúe si las medidas que adoptó están influyendo o no en este progreso, a fin de replantearlas en caso sea necesario.

#### **Cuadro N° 1. Proceso de evaluación formativa**

1. Búsqueda y recojo de información relevante
  - a) Identifique los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes.
2. Organización y análisis de la información
  - b) Plantee a los estudiantes situaciones y actividades pertinentes y retadoras
3. Valoración
  - c) Identifique el nivel de cada estudiante
  - d) Retroalimente a los estudiantes
4. Toma de decisiones
  - e) Implemente medidas de mejora
5. Comunicación de la información
  - f) Monitoree el progreso de los estudiantes

Fuente: Creación propia.

Revisando algunas fuentes de investigación hemos visto conveniente optar por la investigación de Brokhart (1997) y los mapas de progreso del Ministerio de educación (2014) para realizar un cuadro adaptando los contenidos para la mejor comprensión sobre el proceso de evaluación formativa.

### **2.2.1.2. CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA.**

Una evaluación sólo resulta ser formativa cuando le dice tanto al profesor como al alumno hacia dónde van, dónde se encuentran los estudiantes y qué necesitan para llegar a esa meta **(Shepard, 2008)**.

Es decir incluye todas las actividades en las que el docente y los alumnos se involucran para obtener información que pueda ser utilizada para modificar la enseñanza y el aprendizaje.

#### **“¿Hacia dónde voy?”**

Para que los alumnos puedan responder a esta pregunta, es necesario que el docente comparta con ellos, preferiblemente en formato escrito, los objetivos de aprendizaje que deberán lograr. Cuando un docente planifica la enseñanza, se habrá preguntado: “¿Qué espero que mis alumnos conozcan y puedan realizar como resultado de esta experiencia de aprendizaje?” La respuesta que el docente dé a esa pregunta corresponderá, justamente, a los objetivos de aprendizaje que ha establecido.

#### **“¿Dónde estoy ahora?”**

Para que los estudiantes puedan comprender sobre qué tienen que seguir trabajando, necesitan reconocer qué logros han obtenido y qué dificultades todavía no han superado. La retroalimentación que tanto los docentes como los compañeros les ofrecen, así como la posibilidad de que aprendan a autoevaluarse, les permitirá dar respuesta a esta pregunta.

#### **¿Cómo puedo orientar a los alumnos hacia el logro de los objetivos?**

La retroalimentación oportuna, comprensible, descriptiva y efectiva que los docentes brinden a los alumnos los orientará hacia la superación de las dificultades y los acercará al logro de los objetivos.

Para dar respuesta de forma adecuada a las tres preguntas anteriores, hay siete estrategias que recomiendan **(Stiggins et al., 2007)**; estrategias que, al estar en consonancia con el propósito formativo de la evaluación, pueden desdibujar la frontera entre la evaluación y la enseñanza (ver cuadro 1)

**Cuadro 2. Estrategias para favorecer el aprendizaje y con las que se responden las tres preguntas clave.**

Preguntas claves.	Estrategias para favorecer el aprendizaje
¿Hacia dónde vamos o cuáles son objetivos?	1ª Proveer una clara y entendible visión de los objetivos de aprendizaje
	2ª Uso de ejemplos y modelos de buenos y malos trabajos.
¿Dónde estamos ahora?	3ª Ofrecer retroalimentación descriptiva de manera regular.
	4ª Enseñar a los alumnos a autoevaluarse y establecer metas.
¿Cómo podemos cerrar esa distancia entre la situación actual y la deseable?	5ª Diseñar clases enfocadas en un aspecto de la calidad a la vez.
	6ª Enseñar a los alumnos a enfocar su revisión.
	7ª Involucrar a los alumnos en la autorreflexión, y permitirles monitorear y compartir su aprendizaje

### **2.2.1.3 EL PODER DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA.**

El poder de la evaluación formativa se debe a que es consistente con las teorías cognitivas del aprendizaje y la motivación, en las cuales la construcción activa de significado es usada para mejorar el aprendizaje (**McMillan, 2007**).

- **EL FACTOR COGNITIVO**

Una buena evaluación formativa brinda a los alumnos la información que necesitan para comprender en qué situación están respecto a su aprendizaje.

- **EL FACTOR MOTIVACIONAL**

Una buena evaluación formativa permite que los alumnos desarrollen una mayor autonomía y autorregulación de su aprendizaje.

### **2.2.1.4. FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA**

Como ha quedado establecido la evaluación formativa sirve como base para el proceso de toma de decisiones respecto de las opciones y acciones que se van presentando conforme avanza el proceso de enseñanza aprendizaje. Las funciones de la evaluación formativa las presentaremos en dos grupos: funciones académicas y funciones administrativas.

**a) Funciones Académicas:**

- Distribuye y regula adecuadamente el ritmo de aprendizaje.
- Realimenta el proceso de instrucción obtenido a partir de las diferentes actividades de evaluación.
- Enfatiza los objetivos y contenidos más relevantes.
- Detecta las deficiencias, errores, logros y fallas que presentan los estudiantes en sus aprendizajes.

- Delimita los factores causales directos e indirectos que influyen o condicionan el aprendizaje del estudiante.
- Mantiene un constante seguimiento sobre los procedimientos e instrumentos de evaluación formativa y sobre los correctivos empleados a fin de verificar su eficiencia en la detección y superación de las fallas.
- Brinda oportunidades de mayor logro a aquellos participantes que han entrado en el proceso de Enseñanza aprendizaje con un nivel de conocimientos superior al resto del grupo.

**b) Funciones Administrativas:**

- Orienta sobre las técnicas y procedimientos que resultan de mayor beneficio.
- Provee de una información continua a los participantes sobre sus progresos individuales.
- Registra los efectos no previstos en el proceso de enseñanza aprendizaje y los incorpora al producto final.
- Establecer mecanismos de corrección en términos de alternativas pertinentes y factibles de emplear para superar las fallas, corregir errores y reforzar los logros alcanzados.

Es oportuno señalar que la aplicación de la evaluación formativa es quizás el medio más idóneo para hacer efectiva la evaluación continua, tan pregonada en todos los instrumentos legales vigentes que regulan el sistema educativo (Villarreal, 1974). No es necesario aplicar la evaluación formativa todos los días sino en la medida en que cubra todas las etapas previstas para la consecución de los de los objetivos.



#### **2.2.1.5. TIPOS DE EVALUACION SEGÚN EL AGENTE QUE LO REALIZA.**

##### **A. LA AUTOEVALUACIÓN:**

Incide en la ejercitación del control interno, en la autoestima y la confianza en sí mismo, además de promover la perseverancia y la reducción del temor al fracaso. La autoevaluación, a juicio de **Rotger (1990)**, ayuda a conocer cuál es la propia percepción del trabajo realizado tanto individual como grupal. Una autoevaluación es de gran ayuda al profesor en la organización del diagnóstico que busca, al tiempo que estimula la participación lo cual evidentemente redundará en un buen resultado.

##### **B. LA COEVALUACIÓN:**

Es un proceso que permite establecer relaciones importantes de trabajo y afecto entre los alumnos, estimula el espíritu de competencia. Según **Andonegui (1990)** la coevaluación es la evaluación cooperativa por excelencia, en ella además de la motivación al logro está presente. Su naturaleza permite la evaluación frecuente y con resultados inmediatos para el alumno; permite además el proceso de corrección, transcripción de resultados y de recuperación de los mismos. Del mismo modo la co-evaluación alcanza la máxima expresión del carácter formativo de la evaluación. La participación de todos los individuos se pone de manifiesto, y cada alumno propiciará su propio aporte al logro del mejoramiento del proceso.

### **2.2.1.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACION FORMATIVA**

Se utiliza diferentes técnicas de evaluación como: observación, pruebas, autoevaluación, entrevista, preguntas orales, exámenes formales, portafolios, evaluaciones del desempeño. Esta forma de evaluar evita que se dependa exclusivamente de instrumentos estandarizados. El docente debe reforzar el aprendizaje de los estudiantes, comprobar constantemente la comprensión y asimilación que éstos vayan logrando. Por otra parte, tiene que darles a conocer cuán importante es que asuman la responsabilidad de reflexionar y supervisar su propio progreso en el aprendizaje. **(Brokhart, 1997).**

### **2.2.1.7. EFECTOS Y CONSECUENCIAS DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA FRECUENTE.**

La evaluación integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene unas consecuencias muy positivas. Resumimos lo que se puede esperar de estas evaluaciones formativas.

- a) Estas evaluaciones dan a los alumnos la oportunidad de ir poniendo en práctica las habilidades que van adquiriendo, en una situación sin riesgos (o con un riesgo menor), e ir consolidando lo aprendido.
- b) los alumnos aprenden a estudiar y a organizarse.
- c) lo importante no es el tema, sino el modo de preguntarlo (y consecuentemente de estudiarlo).
- d) La evaluación frecuente formativa supone en definitiva dar facilidades a los alumnos y este darles facilidades nos permite ir elevando el nivel de exigencia, más en la calidad y complejidad de las preguntas que les hacemos y tareas que les encargamos que en la cantidad de materia que les exigimos.
- e) La evaluación formativa afecta positivamente a la motivación de los alumnos, y en general mejora el clima de la clase. El alumno percibe que el profesor está con él, que busca su éxito y que el

éxito es posible, que quiere ayudarle a corregir sus errores cuando aún es posible hacerlo, que en lo que de él dependa, no está por suspender a nadie.

- f) La evaluación formativa integrada en la marcha de las clases cambia radicalmente el panorama de lo que sucede en clase y de la utilidad de las mismas clases. Es decir con estos sistemas de evaluación integrada en el mismo proceso de enseñanza-aprendizaje por una parte disminuye el número de fracasos y por otra es más difícil aprobar una asignatura si se falta a clase porque también ha ido subiendo el nivel de dificultad y exigencia.
- g) Estas estrategias de evaluación no sólo nos informan sobre qué y cómo aprenden nuestros alumnos sino que también nos informan en qué medida nuestra enseñanza, lo que hacemos y hacemos hacer a nuestros alumnos es eficaz, si el ritmo es el adecuado, etc. Toda evaluación, formativa y Sumativa, afecta tanto al evaluado como al evaluador, que puede ir ajustando mejor su enseñanza en beneficio de sus alumnos **(Yorke, 2003)**. De alguna manera toda evaluación de los alumnos es (debe ser) también un ejercicio de autoevaluación del profesor y de cómo lleva la clase.

#### **2.2.1.8. LA RETROALIMENTACIÓN RELEVANTE.**

Para que la evaluación sea verdaderamente formativa es indispensable que se retroalimente a los estudiantes **(Wiggins, 1993)**. Pero esta retroalimentación debe ser: (1) inmediata, (2) continua y (3) relevante **(López, 2008b)**.

Por retroalimentación relevante se entiende que los comentarios que se les da a los estudiantes les permiten conocer dónde están, qué les hace falta y qué tienen que hacer para alcanzar sus metas de aprendizaje.

Por tal motivo, es de gran importancia reconocer los dos componentes que toda retroalimentación incluye:

- No basta con “informar” a un alumno acerca de su desempeño, sino que la información debe ser entregada de forma tal que haga posible una mejoría durante el proceso de aprendizaje. En este sentido, la retroalimentación puede compararse a un espejo que devuelve al aprendiz una imagen de lo que está haciendo,
- Sino también “aportar” información y orientaciones que le permiten corregirse y perfeccionarse durante el proceso de aprendizaje.

Busca que los alumnos:

- Comprendan la forma en la que aprenden mejor.
- Mejoren el aprendizaje.
- Se autoevalúen y comprendan cuán bien han aprendido.

Busca que los docentes:

- Conozcan mejor a los alumnos
- Planifiquen la enseñanza ajustando el ritmo, la presentación y los desafíos de aprendizaje a las características de los alumnos.

#### **2.2.1.9. FUNCIONES DE LA RETROALIMENTACION (FEEDBACK)**

Se denomina retroalimentación (feedback) a la información que el docente, y en ocasiones los compañeros, dan a un alumno durante el proceso mismo de aprendizaje, para que este pueda saber si está realizando bien su tarea, si está aprendiendo correctamente y, también, para que pueda mejorar su tarea actual y sus tareas futuras.

1. Facilita la autoevaluación del alumno, la reflexión sobre su propio aprendizaje.
2. Facilita la comunicación entre profesores y alumnos y entre los propios alumnos, que pueden aclararse muchas cosas entre sí.
3. Clarifica los criterios de evaluación, queda más claro qué se espera de los alumnos, cuáles son exactamente los objetivos de aprendizaje, cuál es el nivel de exigencia.

4. Facilita el cambio en el alumno en su modo de estudiar y de hacer sus trabajos.
5. El feedback debe llevar al alumno a mejorar, pero este debe mejorar no se cumple de manera automática por el mero hecho de recibir unos comentarios sobre su trabajo. La eficacia positiva del feedback depende de dos factores:
  - a. El feedback es eficaz en la medida en que esta información es clara y específica. Los juicios muy generales ayudan poco.
  - b. Quizás sobre todo el feedback es eficaz también en la medida en que puede repetir su trabajo o hacer otro semejante. Este poder repetir es más aplicable a los trabajos hechos en casa.
6. El feedback puede ser un factor motivador que puede contribuir a aumentar la autoeficacia del alumno, la percepción que tiene de su propia capacidad y de sus posibilidades de éxito. He dicho puede porque también puede suceder todo lo contrario.
7. Con un feedback adecuado y oportuno se solucionan problemas y limitaciones de los alumnos que pueden tener muy fácil solución.
8. Por lo que respecta a los trabajos escritos (essays) las dificultades que encuentran los alumnos suelen provenir de tres tipos de limitaciones que pueden solucionarse (en parte al menos) si damos con un eficaz procedimiento de feedback **(Hartley y Chesworh, 2000)**.
  - a. Déficits personales (errores de ortografía, puntuación, etc.)
  - b. Desconocimiento de las normas, saber qué se espera de ellos, cómo presentar el trabajo, cómo citar, si están o no permitidas notas a pie de página, etc.
  - c. Limitaciones institucionales, como no devolver los trabajos en un tiempo razonable, no tener disponibles las lecturas recomendadas, etc.

### **2.2.1.10. PROPÓSITO DE LA RETROALIMENTACIÓN:**

La retroalimentación tiene como propósito ofrecer información sobre el desempeño en general del alumno, o alguna producción en particular, siempre en relación con los objetivos de aprendizaje que se han establecido.

Una buena retroalimentación contiene “información” que un alumno puede utilizar, para lo cual será necesario considerar, en primer lugar, que el alumno tiene que ser capaz de comprender la información que se le está brindando; y, además, que la información más útil es la que se centra en las cualidades del trabajo realizado, o en los procesos o estrategias que aquél utilizó para hacer el trabajo. Asimismo, los “comentarios” que orientan la atención de los alumnos a la autorregulación de sus aprendizajes serán más potentes si logran comprender que vale la pena invertir esfuerzo y atención para obtener los resultados esperados.

### **2.2.1.11. CARACTERÍSTICAS DE LA RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA**

En el siguiente cuadro se plantean criterios que debe cumplir la retroalimentación para ser efectiva, y qué característica tiene una retroalimentación que no lo es. Según (**Bookhart, S. 2008**)

Retroalimentación efectiva:

- El docente evalúa y brinda retroalimentación sobre el desempeño y/o las producciones del alumno.
- El docente formula preguntas que ayuden a los alumnos a proporcionar información.

Por ejemplo:

- ¿Qué es lo que observas en tu trabajo?
- ¿Por qué decidiste hacerlo de esta manera?
- El docente describe el trabajo del alumno.

a) El docente describe cómo los puntos fuertes del trabajo coinciden con los criterios de un buen trabajo y la forma en que muestran lo que el alumno está aprendiendo.

Por ejemplo:

- Los buenos cuentos que hemos leído tienen un comienzo, un medio y un fin. Veo que tu cuento, al igual que los buenos cuentos, tiene un principio y un medio. ¿Podrías escribir un final?

b) El docente describe la producción realizada y brinda comentarios sobre el proceso que el alumno empleó para su elaboración; asimismo, señala los procedimientos exitosos que el alumno utilizó.

Por ejemplo:

- Veo que esta vez realizaste correctamente el planteo del problema. Tus cálculos también fueron correctos.

¡Fíjate qué bien que lo hiciste!

- El docente es positivo y específico.

Elegir palabras que comuniquen respeto por el alumno y por el trabajo.

- El docente utiliza un tono que indica al alumno que le está haciendo sugerencias útiles, y le brinda la oportunidad de tomar la iniciativa.

Por ejemplo:

Este documento necesita más detalle. Se podría añadir una explicación más amplia acerca de los beneficios del reciclaje, o se podría agregar una descripción más detallada de lo que se debería hacer en el vecindario. ¿Qué propuesta quisieras probar primero?

- El docente da sugerencias concretas y específicas, respecto a lo que el alumno debe hacer a continuación, ya que lo movilizan y orientan para que su trabajo se acerque cada vez más hacia el logro de los objetivos de aprendizaje.

Por ejemplo:

- ¿Puedes reescribir esta frase de modo que se corresponda mejor con la frase anterior?

- En este trabajo describiste claramente las similitudes entre \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_, y también identificaste las diferencias fundamentales entre ellos. Continúa trabajando para ilustrar esas diferencias con ejemplos concretos del texto.
- Este tipo de información es útil para los alumnos que presentan dificultades, ya que necesitan comprender que ellos pueden avanzar, y además necesitan saber a qué distancia se encuentran de las expectativas de logro.
- El docente señala las mejoras que el alumno logró en relación con el desempeño anterior, incluso si esas mejoras no significan haber logrado el éxito total en la tarea.

Por ejemplo:

¿Has notado que escribiste todos los sustantivos en mayúscula esta vez?

#### **2.2.1.12. Retroalimentación no efectiva:**

- El docente evalúa y brinda retroalimentación sobre el alumno como persona.
- ¿Sobre cuántas cuestiones?
- ¿Cuánta información dar sobre cada cuestión?
- El docente califica el trabajo. El docente brinda valoraciones generales, como: ¡Buen trabajo!, ¡Fantástico!, ¡Súper!, ¡Un excelente trabajo!, ¡Impecable!, o comentarios personales. Si bien podrían agrandar al alumno, no le brindan información de qué fue lo bueno de su trabajo y, por consiguiente, no le será posible reflexionar acerca de su desempeño para utilizarlo como insumo en próximas tareas.
- El docente actúa en forma artificial diciendo que el trabajo es bueno cuando no lo es.
- El docente brinda sugerencias que se expresan como órdenes, eso impide que los alumnos entiendan que ellos son los responsables de su propio aprendizaje.
- El docente brinda retroalimentación tan específica de modo tal que el alumno siente que es el docente el que está haciendo el trabajo.



- El docente no destaca ninguna mejora porque el alumno aún no logró cumplir con las expectativas de logro en su totalidad.

En síntesis, la retroalimentación efectiva:

- Se centra en el aprendizaje previsto;
- Identifica los puntos fuertes específicos;
- Puntualiza las áreas que necesitan mejora;
- Sugiere una vía de acción que los alumnos pueden tomar para cerrar la brecha entre el lugar en el que están ahora y a dónde deben llegar;
- Toma en cuenta la cantidad de comentarios respecto a propuestas de corrección que el alumno puede considerar en un lapso determinado;
- Ofrece modelos del tipo de pensamiento en los cuales los alumnos deberán involucrarse cuando se auto-evalúen.

### 2.2.2. RENDIMIENTO ACADÉMICO.

El rendimiento en sí y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la enciclopedia de pedagogía \ psicología de la siguiente manera: “del latín reddere” (restituir, pagar,) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo.

El rendimiento académico es entendido por. **Chadwick (1979)** define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

**Pizarro (1985)** como una medida de la capacidad respondiente o indicativa que manifiesta en forma estimativa lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de información instrucción. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como una capacidad respondiente de este frente a estímulos educativos, susceptibles de ser interpretados según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

**Novaez (1986)** sostiene que el rendimiento académico es lo obtenido por el individuo en determinada actividad académica el concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de esta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación

Según **Heràn y Villarroel (1987)**, el rendimiento académico se define en forma operativa y tacita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

**Kaczynska (1989)** Afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres, de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

De acuerdo con **Cuevas (2002)** el rendimiento académico se refiere al nivel de aprovechamiento del alumno a través de los estándares educativos instituidos en una sociedad e implica desde el mínimo hasta el máximo aprovechamiento.

El Rendimiento Académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional (**Figuroa 2004**) y establecida por el MINED.

El Rendimiento Académico es “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza-aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”. **Carlos Figueroa (2004,)**

En otras palabras, se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias. El Rendimiento Académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo. No se trata de cuanto material han memorizado los educandos sino de cuanto han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar cosas aprendidas.

Así también el rendimiento académico sintetiza la acción del proceso educativo, no sólo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, etc. Con esta síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del proceso enseñanza-aprendizaje; el profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar. Intervienen en este una serie de factores, entre ellos, la metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar, la situación social, entre otros.

La acción de los componentes del proceso educativo, sólo tienen efecto positivo cuando el profesor logra canalizarlos para el cumplimiento de los objetivos previstos, aquí, la voluntad del educando traducida en esfuerzo es importante; caso contrario no se debe hablar de rendimiento.

En tal sentido, no se puede reducir el concepto del Rendimiento Académico a la suma de calificaciones como producto del examen de conocimientos al que es sometido el alumno, para verificar y controlar su aprendizaje. Actualmente el Rendimiento Académico se refiere a una serie de cambios conductuales expresados de la acción educativa, que trasciende y se ubica en el campo de la comprensión

y sobre todo en los que se hallan implicados los hábitos, destrezas, habilidades, y otros.

### **2.2.3. TIPOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO.**

Según **Carlos Figueroa (2004)**, clasifica en Rendimiento Académico en dos tipos:

#### **A. Individual:**

Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc.; lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores.

#### **i. Rendimiento general:**

Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro educativo, en el aprendizaje de las líneas de acción educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.

#### **ii. Rendimiento específico:**

Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional (competencias), familiar y social que se les presentan en el futuro. Se evalúa la vida afectiva del alumno, se considera su conducta parceladamente: sus relaciones con el maestro, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

#### **B. Social:**

La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a este sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla.

Se considera factores de influencia social: el campo geográfico de la sociedad donde se sitúa el estudiante, el campo demográfico

constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

El rendimiento académico individual es el que se evalúa en forma general y de manera específica lo que se ven influenciados por el medio social donde se desarrolla el educando, los que ayudan a enriquecer la acción educativa.

#### **2.2.3.1. CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO:**

**García y Palacios (1991)** después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluye que hay un doble punto de vista, estadístico y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social.

En general el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

- A)** El rendimiento es su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- B)** En su aspecto estadístico comprende el producto de aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- C)** El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- D)** El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- E)** El rendimiento está ligado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente

### 2.2.3.2. FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Están agrupados en tres grandes bloques:

#### a. Factores personales:

Hacen referencia a todos aquellos factores relacionados con el individuo que posee un conjunto de características neurobiológicas y Psicológicas. Así tenemos a:

- Personalidad, Inteligencia, motivación e interés, autoestima, emociones y sentimientos, desarrollo, biológico, desarrollo cognitivo.

#### b. Factores socio – familiares:

- Factores socio-económicos: nivel socio- económico de la familia, composición de la familia, ingresos familiares.
- Factores socio-culturales: nivel cultural de los padres y hermanos, medio social de la familia.
- Factores educativos: Interés de los padres para con las actividades académicas de sus hijos, expectativas de los padres hacia sus hijos, expectativa de los padres hacia la formación universitaria de sus hijos, identificación de los hijos con las imágenes paternas.

#### Factores académicos:

##### 1. Factores pedagógico – didáctico

- Plan de estudios
- Estilos de enseñanza
- Planificación docente
- Contenidos
- Refuerzos
- Conexión con la práctica
- Medios y recursos
- Exigencia al estudiante de tareas

- utilizar estrategias de diagnóstico
- Seguimiento y evaluación de los estudiantes
- La no presencia de un conjunto de objetivos bien definidos
- Estructuración inadecuada de las actividades académicas
- Ambiente universitario poco ordenado
- Tiempo de aprendizaje inadecuado.

## **2. Factores organizativos o institucionales**

- Ausencia de materiales y tecnología.
- Excesivo número de alumnos por aula.
- Tipo de centro y ubicación.

## **3. Factores relacionados con el profesor**

- Características personales del docente
- Formación inadecuada
- Expectativa de los profesores respecto a los alumnos
- Falta de interés por la formación permanente y la actualización.

### **2.2.3.3. CÓMO EVALUAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

El proceso evaluador es dirigido por los objetivos; estos se constituyen en el referente y guía, de su formulación dependerá la forma de evaluar.

Por esto, expertos en evaluación educativa, como los dirigidos por Benjamín Bloom, han desarrollado sistemas de clasificación de objetivos educativos, presentándolos a su vez, como Dominios.

Tres son los tipos de dominios que presenta el MINED: Dominio Cognoscitivo, Dominio Afectivo y Dominio Psicomotor. La descripción

de cada uno de ellos y su clasificación se resume en los siguientes cuadros:

a) **DOMINIO COGNOSCITIVO.**

Es el tipo de Dominio que implica objetivos que van desde la memoria, en el nivel más básico de conocimiento, hasta niveles superiores de razonamiento, tal como se explican a continuación:

i. **Comprensión**

Recordar o reconocer algo que se ha visto sin ser entendido, modificado o cambiado; incluye información tal como terminologías, hechos específicos, modos y medios para tratar cosas específicas (criterios, clasificaciones, y categorías, metodologías, reglas, etc.) principios y abstracciones universales.

ii. **Conocimiento**

Entendimiento del material que se comunica sin relacionarlo con algo. Esto incluiría la capacidad de traducir la información, interpretarla o explicarla y extrapolarla para determinar implicaciones, consecuencias, efectos, etc.

iii. **Aplicación**

Utilizar un concepto general para resolver un problema particular y concreto.

Las abstracciones pueden estar en forma de ideas generales, reglas de procedimiento o métodos generalizados.

iv. **Análisis**

Descomponer la información o fenómeno en sus partes. Podría tratarse de análisis de elementos, análisis de relaciones entre elementos y análisis de principios de organización o estructura.



v. **Síntesis**

Reunir los elementos y las partes para integrar el todo. Este objetivo incluiría aspectos como la producción de una comunicación estructurada, la elaboración de planes, la derivación de un conjunto de relaciones abstractas para clasificar, explicar o representar información particular o simbólica.

vi. **Evaluación**

Juzga el valor del material o método que se aplica a una situación particular.

b) **DOMINIO AFECTIVO.**

En el que el desarrollo personal y social; como los objetivos, van de niveles de menor hasta los de mayor compromiso.

i. **Recibir**

Estar al tanto o pendiente de algo del entorno, lo que implica prestar atención, darse cuenta (tomar conciencia) de la existencia de algo sin asumir compromisos al respecto.

ii. **Responder**

Mostrar una nueva conducta a raíz de la experiencia de un fenómeno, sin implicar una aceptación plena y permanente de un compromiso. La persona puede consentir responder e, incluso, desearlo y sentir satisfacción al hacerlo.

iii. **Valorar**

Mostrar un compromiso definitivo, el cual guía la selección de opciones. La persona acepta un valor, puede estar lo suficientemente comprometida como para procurarlo y mostrar una fuerte convicción sobre ella misma.

iv. **Organizar**

Interpretar un valor nuevo a la propia escala de valores, asignándole un lugar entre las prioridades, determinando su relación con los demás valores de la escala. Este es el nivel en el que las personas hacen compromisos de largo alcance, desarrolla incluso ideas que la aproximen a la formulación de una filosofía de vida.

#### **v. Caracterización del valor**

Actúa con mucho ánimo y consistencia, de acuerdo con el nuevo valor y, en general, con el sistema de valores. En este nivel, el más alto, la persona muestra su compromiso en forma abierta y firme.

#### **c) DOMINIO PSICOMOTOR**

Conductas en las que se involucran los procesos sensoriales y motores del sujeto que están en relación a los objetivos educativos.

##### **i. Percepción**

Es el nivel más bajo constituye el primer paso en la ejecución de una acción motriz. El educando se percata de objetos, cualidades o relaciones por medio de los sentidos.

##### **ii. Predisposición**

Significa estar listo para actuar. El educando alista su mente, cuerpo y emociones. Aprende a enfocar o concentrarse en las partes de una habilidad compuesta. Emocionalmente tiene un sentimiento favorable hacia la acción.

##### **iii. Respuesta guiada**

El maestro guía al alumno, verbal o físicamente en la ejecución de una habilidad. Todavía no ejecuta una acción motriz que calificaría compuesta.

##### **iv. Hábito o mecanismo**

Incluye la ejecución que todavía no ha llegado al grado de respuesta altamente automática. Ejecución de una habilidad secundaria relativamente complicada.

Ejecución sin supervisión.

##### **v. Respuesta completa manifiesta**

La ejecución de la habilidad motriz se ha vuelto automática. El alumno ejecuta una acción compuesta con facilidad y un alto grado de control muscular.

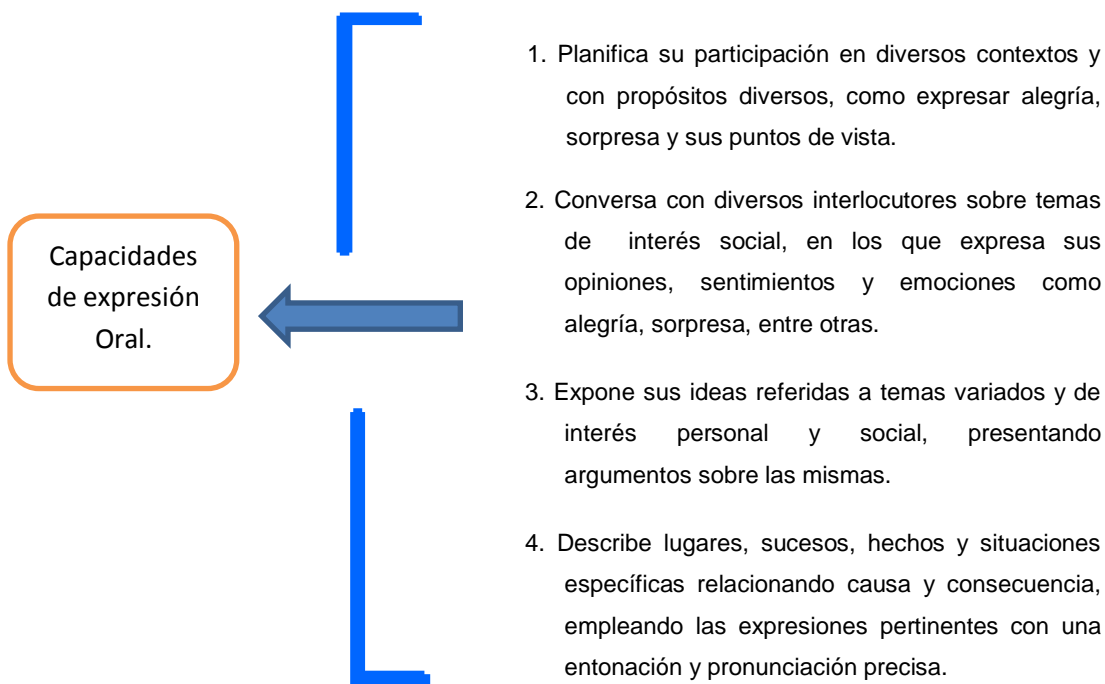
#### 2.2.3.4. Organización de las capacidades consideradas en el estudio.

En función del estudio a ejecutar hemos creído conveniente tomar como referencia las orientaciones del trabajo pedagógico por el Ministerio de Educación (2010)

Las capacidades expresan los aprendizajes que los estudiantes deben lograr en el marco de las competencias previstas para cada ciclo. Estas capacidades serán desarrolladas de manera permanente y progresiva, demandando su realización concreta.

### COMPETENCIA: EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL

Las capacidades se han organizado teniendo en cuenta los procesos implicados en la competencia: Expresión y Comprensión oral, tal como se aprecia a continuación:



Capacidades de comprensión Oral.

1. Infiere la información proveniente de programas de televisión y de documentos grabados sobre temas familiares o de su interés en los que se usa un lenguaje estándar.
2. Analiza textos variados en los que tiene en cuenta las cualidades de la voz para expresar ideas, opiniones, emociones y sentimientos.
3. Utiliza recursos no verbales y expresiones de cortesía para dirigirse a alguien, así como para iniciar, mantener y terminar una conversación o diálogo.
4. Evalúa opiniones vertidas por hablantes nativos sobre temas de interés social.

**COMPETENCIA: COMPRENSIÓN DE TEXTOS.**

En Comprensión de textos, las capacidades se han organizado teniendo en cuenta los niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico.

NIVEL LITERAL

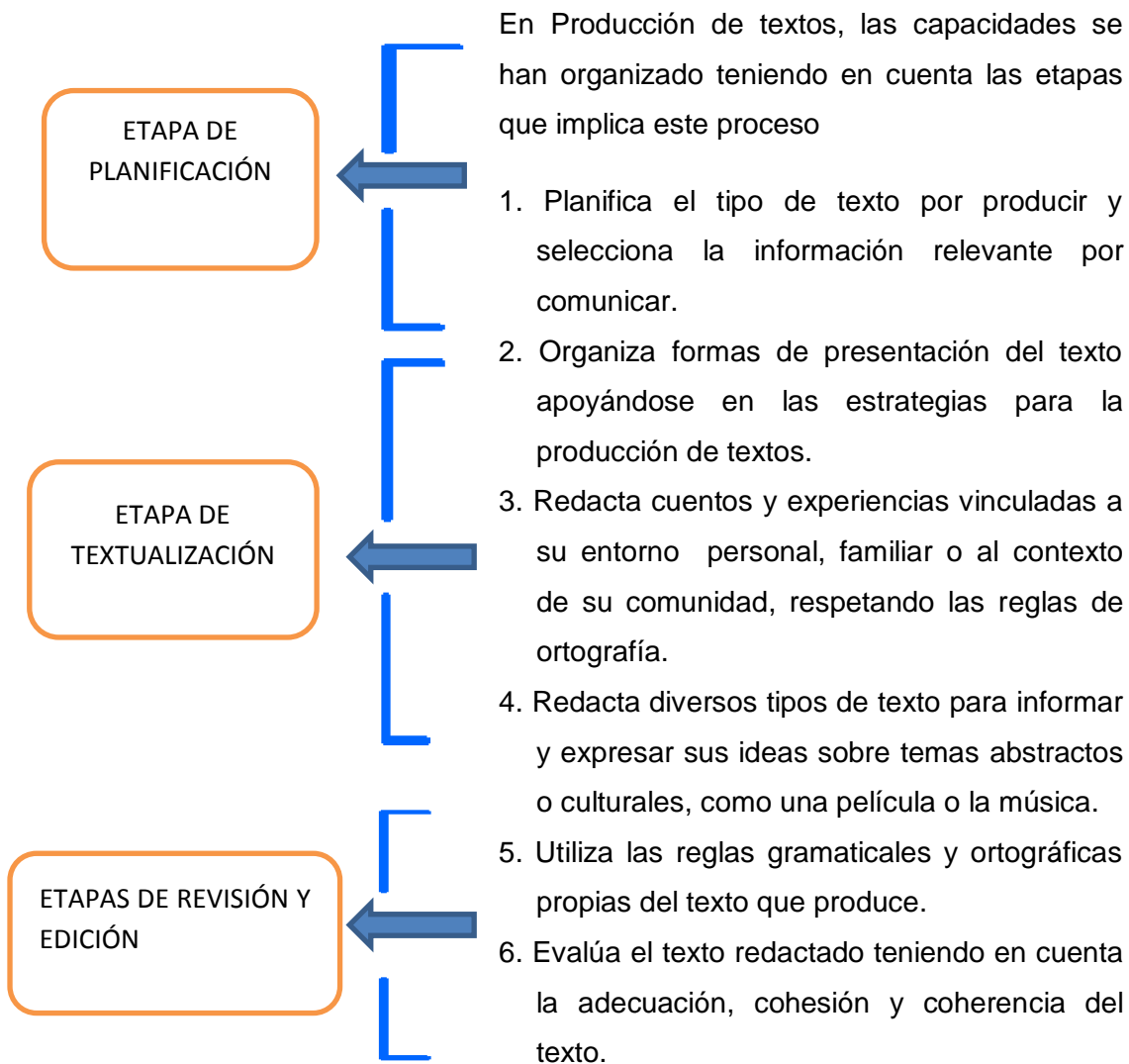
1. Predice el sentido del texto considerando los elementos paratextuales.
2. Identifica las ideas principales y secundarias o la secuencia de ideas en cuentos, historietas u otros textos referidos a temas sociales de su interés.

NIVEL INFERENCIAL

3. Discrimina las características del lenguaje televisivo y cinematográfico.
4. Infiere el mensaje de los textos que lee, considerando la estructura general del texto.

NIVEL CRÍTICO

5. Organiza la información de diversos temas de interés social de manera secuencial y jerárquica, empleando esquemas visuales para su mejor comprensión.
6. Evalúa las opiniones vertidas en los textos



Fuente: ministerio de educación, orientaciones para el trabajo pedagógico. (2010) (pp. 13 – 14)

### **2.2.3.5. PAUTAS PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO.**

El docente puede contribuir a mejorar el rendimiento académico de los alumnos mediante las siguientes actividades:

- Motivar al estudiante a realizar actividades orientadas al logro y a persistir en ellas.
- Fomentar en los estudiantes una alta autoestima
- Contribuir en la resolución de conflictos personales mediante la orientación y comprensión, de ser necesario recurrir al apoyo psicológico.
- Contar con indicadores fiables del rendimiento académico ( notas, informes, revisiones, autoevaluaciones desde diferentes ángulos)
- Distribuir los contenidos teniendo en cuenta las características de los estudiantes.
- Desarrollar talleres de orientación y formación de hábitos de estudio.
- Orientar en cuanto a los métodos, planes y horarios de estudio

## 2.3. MARCO CONCEPTUAL

### ❖ **Evaluación Formativa:**

Evaluación Formativa, refiere al tipo de evaluación mediante el cual “identificamos las dificultades, necesidades y los logros de aprendizaje de los estudiantes durante el proceso pedagógico, de manera que se pueda retroalimentar sobre la marcha, mientras se desarrollan las actividades de aprendizaje, con el fin de mejorar”. **(Ministerio de Educación: 2013)**

La evaluación formativa es una evaluación centrada en la retroalimentación efectiva y permanente del docente, en la cual el profesor obtiene información con el propósito de generar mayor interés y motivación en los estudiantes por aprender. **(Brokhart, 1997)**

### ❖ **RENDIMIENTO ACADÉMICO:**

El rendimiento académico es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que un individuo ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. **(Carlos Figueroa 2004)**

### ❖ **EXPRESION Y COMPRESION ORAL:**

Proceso consiste en comunicarse con fluidez y claridad, utilizando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. Implica el desarrollo interactivo de las capacidades de comprensión y producción de textos orales en diversas situaciones comunicativas y con diferentes propósitos, relacionados al entorno familiar y social del estudiante, quien aprende a escuchar y a expresar sus ideas, emociones y sentimientos en diversos contextos y con diferentes interlocutores de manera asertiva, lo mismo que a comunicarse con entonación y pronunciación pertinentes a la situación comunicativa. **(Ministerio de Educación, 2010)**

❖ **COMPRESION DE TEXTOS:**

Proceso que consiste en otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas de los estudiantes y su relación con el contexto. La reconstrucción del sentido del texto se da a través del empleo de estrategias que permiten identificar la información principal y secundaria, teniendo en cuenta las estructuras lingüísticas apropiadas del texto. Asimismo, el estudiante hace inferencias, saca conclusiones y emite un juicio crítico, además de reflexionar sobre el proceso de comprensión para tenerlo en cuenta en sus futuros aprendizajes. **(Ministerio de Educación, 2010)**

❖ **PRODUCCION DE TEXTOS:**

Es un proceso de elaboración y creación de textos escritos de diferente tipo, con originalidad e imaginación. Al escribir se debe tener la capacidad de expresar ideas, emociones y sentimientos en el marco de la reestructuración de textos previamente planificados. En este proceso se hace uso de las estructuras lingüísticas empleando criterios de adecuación, cohesión, coherencia y corrección. La producción de textos se acompaña con un proceso de reflexión. **(Ministerio de Educación, 2010).**



## **CAPITULO III: METODOLOGIA**

### **3.1. Alcance de Investigación**

La presente investigación será descriptivo - Correlacional, en la medida que no se manipulará ninguna variable y su propósito será conocer la relación que existe entre variables de estudio: uso de la evaluación formativa y Rendimiento académico de los estudiantes del 5° Grado de secundaria de las I.E. publicas del distrito de San Juan Bautista -2014

### **3.2. Tipo de Diseño de Investigación**

#### **3.2.1. Tipo de Investigación.**

La investigación es de tipo cuantitativo por la necesidad de medir la calidad de la evaluación formativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés, de I.E. Públicas, Distrito De San Juan Bautista– 2014.

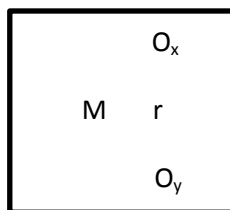
#### **3.2.2. Diseño de Investigación.**

Según el diseño la investigación es no experimental pues los fenómenos serán observados tal y como se dan en el contexto normal, para después analizarlos.

La temporalidad en que se desarrolla la investigación es transeccional, pues se mide o se recolecta los datos en un solo momento, en un tiempo único.

Según la relación de variables es Correlacional pues tiene como objetivo describir la relación entre dos variables en un momento determinado.

Dónde:



$M$  = Es la muestra

$O_x$  = Indica observaciones de la variable Independiente.

$O_y$  = Indica observaciones de la variable Dependiente.

$r$  = Coeficiente de relación existente entre ambas variables.

### 3.3. Población., Muestra y Método de Muestreo

#### 3.3.1. Población.

La Población estuvo conformada por todos los estudiantes del 5º grado de secundaria de las 13 Instituciones educativas del área urbana del Distrito de San Juan Bautista, matriculados en el año 2014.

#### 3.3.2. Muestra.

##### 3.3.2.1. Tamaño de Muestra

Para encontrar la muestra consideramos 2 pasos:

1. **selección de las Instituciones Educativas**; esta se hizo mediante el muestreo aleatorio simple, eligiendo 4 instituciones Educativas de forma aleatoria que representan el 30% de la población total de IE de la zona urbana del distrito de San Juan Bautista. Las IE seleccionadas fueron:

Cód.	Instituciones Educativas.	Total de secciones de 5to	Total de estudiantes
1	I.E.P.M. Colegio Nacional de Iquitos	14	414
2	I.E.P.P.M. N° 60024 "SAN JUAN DE MIRAFLORES".	5	167
3	I.E.P.S.M. "Colegio Experimental UNAP".	2	63
4	I.E.P.S.M. INCA MANKO KALI	1	30
<b>Total</b>		<b>22</b>	<b>674</b>

Fuente: Nóminas de Matrícula – 2014

### 1. Tamaño de muestra:

El tamaño de la muestra será calculada mediante la fórmula para muestras finitas:

$$n = \frac{NZ^2 (p) (q)}{(E)^2 N + Z^2 p q}$$

Especificaciones:

n = tamaño de muestra

N = Número total de estudiantes de las 4 IE elegidas

Z = 1.96 (95 % Nivel de confianza)

P = Probabilidad de ocurrencia del evento (0.50)

q = Complemento de p (0.50)

E = Error 5 % (0.05)

Reemplazando los datos se determinó el tamaño de la muestra de los docentes:

$$n = \frac{(674)(1.96)^2 (0.50) (0.50)}{(0.05)^2 (674) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)} = 255$$

## 2. Selección de estudiantes :

A partir del tamaño de la muestra encontrado que fue de 255 Estudiantes; estos se distribuyen en forma proporcional tal como se aprecia en la siguiente tabla:

Estrato	Institución Educativa	Total Población De estudiantes (Nh)	Muestra (nh)	Secciones(*)
1	I.E.P.M. "Colegio Nacional de Iquitos"	414	157	5
2	I.E.P.P.M. N° 60024 "SAN JUAN DE MIRAFLORES"	167	63	2
3	I.E.P.S.M. "Colegio Experimental UNAP".	63	24	1
4	I.E.P.S.M. N° 6010275 "INKA MANKO KALI"	30	11	1
<b>Total</b>		<b>N=674</b>	<b>n=255</b>	<b>9</b>

(\*): Las secciones y los estudiantes se eligieron aleatoriamente en cada una de las IE consideradas.

### 3.3.2.2. Método de Muestreo

Para seleccionar a los sujetos del estudio se utilizó el muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional, considerando como estrato a cada una de las Instituciones Educativas seleccionadas al azar, donde el factor de ponderación fue:

$$fh = \frac{Nh}{N}$$

En donde:

$fh$  = Es la fracción del estrato o factor de ponderación

$N$  = Es el tamaño de la población.

$Nh$  = Es el tamaño de la población en el estrato  $h$

Para calcular la muestra en cada IE (estrato), utilizamos la fórmula siguiente:

$$nh = \frac{n}{N} \cdot Nh$$

### 3.4. Procedimientos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

#### 3.4.1. Procedimientos de Recolección de Datos.

El procedimiento para la recolección de datos se hizo mediante la aplicación de los instrumentos seleccionados, en fecha y hora previamente concordados con las autoridades de las Instituciones Educativas de la muestra.

La secuencia a seguir se centró en:

1. Determinación del tamaño de la muestra y selección de los sujetos, mediante la técnica del muestreo estratificado proporcional y muestreo aleatorio.
- 2.- Diseño de los Instrumentos de recolección de datos y comprobación de la validez y confiabilidad, mediante el juicio de expertos y la Prueba Piloto.
- 3.- Coordinación con los directores de las Instituciones Educativas comprometidas con el estudio.
- 4.- Aplicación de los Instrumentos de recolección de datos a los sujetos seleccionados.
- 5.- Ordenamiento de la información para su procesamiento y análisis posterior.
- 6.- Informe final.

### 3.4.2. Técnicas de Recolección de Datos

Para recolectar los datos de estudio se hizo uso de la técnica siguiente:

- **Encuesta.**

### 3.4.3. Instrumentos de Recolección de Datos

En el estudio de investigación se hizo uso del siguiente instrumento:

- **Cuestionario.**

### 3.5. Validación y confiabilidad de los instrumentos.

**Validez y confiabilidad:** El instrumento de colecta de datos fue sometido al proceso de validez y confiabilidad; Para la primera se hizo mediante juicio de expertos que arrojó la cifra porcentual de 90%; y la confiabilidad se hizo aplicando una prueba piloto cuyos resultados se trabajaron en el programa SPSS-21, para cada una de las variables en estudio, así: en la variable **evaluación formativa** se halló un coeficiente de 90% de confiabilidad y para la variable **rendimiento académico** considerando cada una de las capacidades consideradas en el estudio, una cifra porcentual promedio del 79% .

### 3.6. Procesamiento y Análisis de Datos

#### 3.6.1. Procesamiento de Datos

El procesamiento de la información se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS-21.0, la presentación de la información se realizó en cuadros y gráficos estadístico Univariados y Bivariados.

#### 3.6.2. Análisis e Interpretación de Datos

El análisis e interpretación de datos se realizó mediante la aplicación de la estadística descriptiva e inferencial.

## CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

### 4.1. Análisis Univariado.

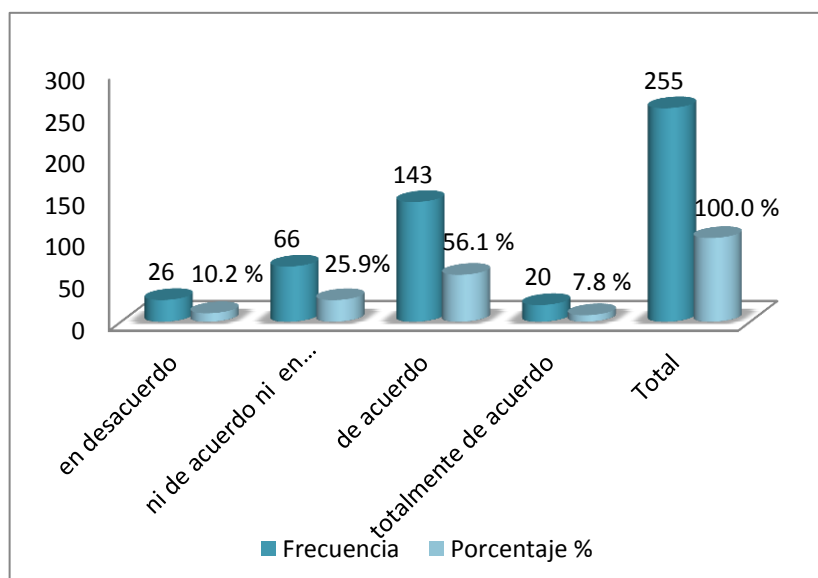
Análisis de la Aplicación de los instrumentos de Evaluación Formativa y Rendimiento Académico en Instituciones Educativas del Distrito de San Juan Bautista.

**Cuadro 03. EVALUACION FORMATIVA**

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
en desacuerdo	26	10.2
ni de acuerdo ni en desacuerdo	66	25.9
de acuerdo	143	56.1
totalmente de acuerdo	20	7.8
Total	255	100.0

El cuadro nos muestra que 143 (56.1%) de estudiantes manifiestan que la evaluación formativa que recibe se encuentra en la categoría “de acuerdo” por el contrario 26 (10.20%) se encuentra en desacuerdo.

**Gráfico 01. Evaluación Formativa**

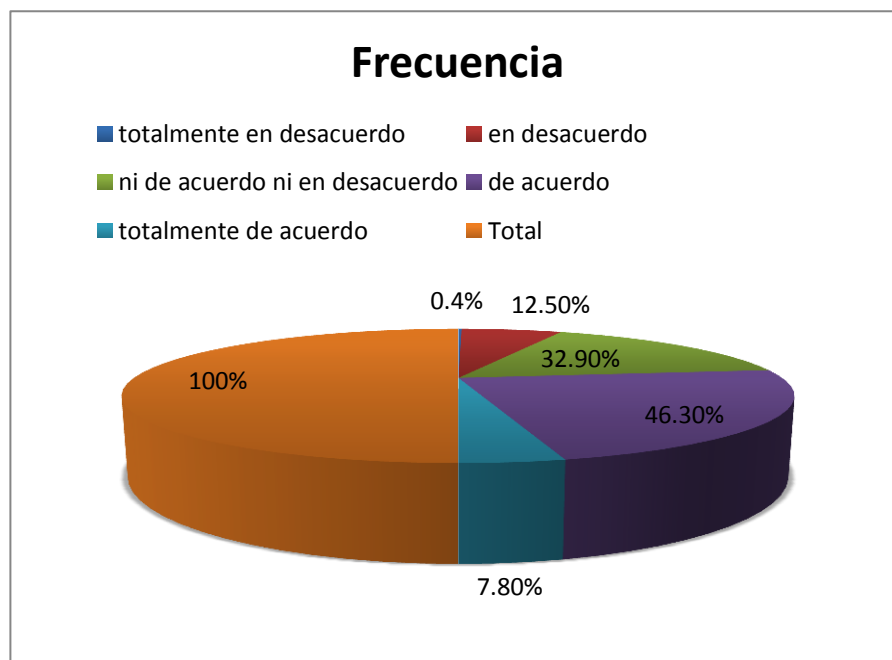


#### Cuadro 04. COMPRESIÓN Y EXPRESIÓN ORAL

Categoría	Frecuencia	Porcentaje %
totalmente en desacuerdo	1	0.4
en desacuerdo	32	12.5
ni de acuerdo ni en desacuerdo	84	32.9
de acuerdo	118	46.3
totalmente de acuerdo	20	7.8
Total	255	100.0

El cuadro nos muestra que 118 (46.3%) de estudiantes manifiestan que la evaluación formativa que recibe en la comprensión y expresión oral se encuentra en la categoría “de acuerdo” por el contrario 84 (32.90%) se encuentra “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y tan solo 32 (12.5%) se encuentra “en desacuerdo”

#### Grafico 02. COMPRESION Y EXPRESION ORAL



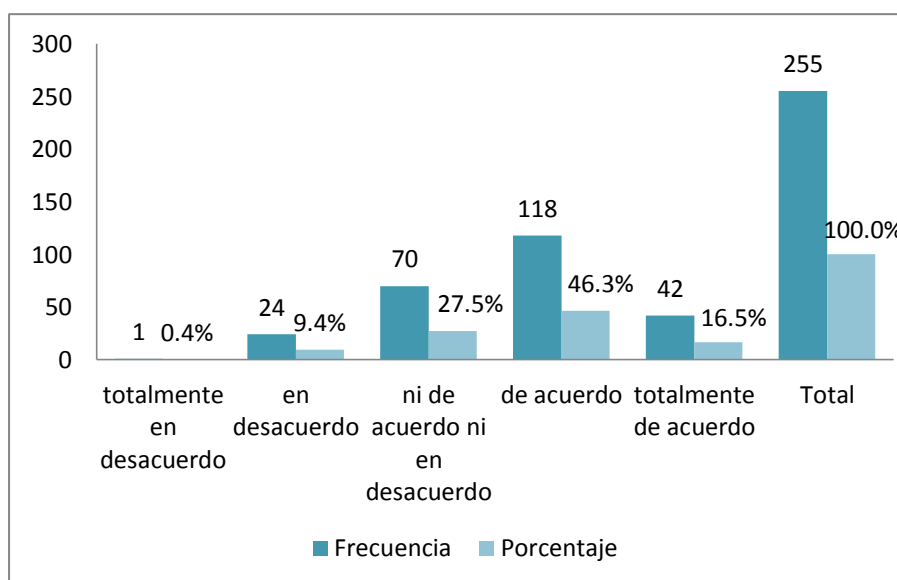


### Cuadro 05. COMPRESION DE TEXTO

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
totalmente en desacuerdo	1	0.4
en desacuerdo	24	9.4
ni de acuerdo ni en desacuerdo	70	27.5
de acuerdo	118	46.3
totalmente de acuerdo	42	16.5
Total	255	100.0

El cuadro nos muestra que 118 (46.3%) de estudiantes manifiestan que la evaluación formativa que recibe en la comprensión de texto se encuentra en la categoría “de acuerdo” por el contrario 70 (27.50%) se encuentra “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y tan solo 24 (9.40%) se encuentra “en desacuerdo”

### Grafico 04. COMPRESION DE TEXTO

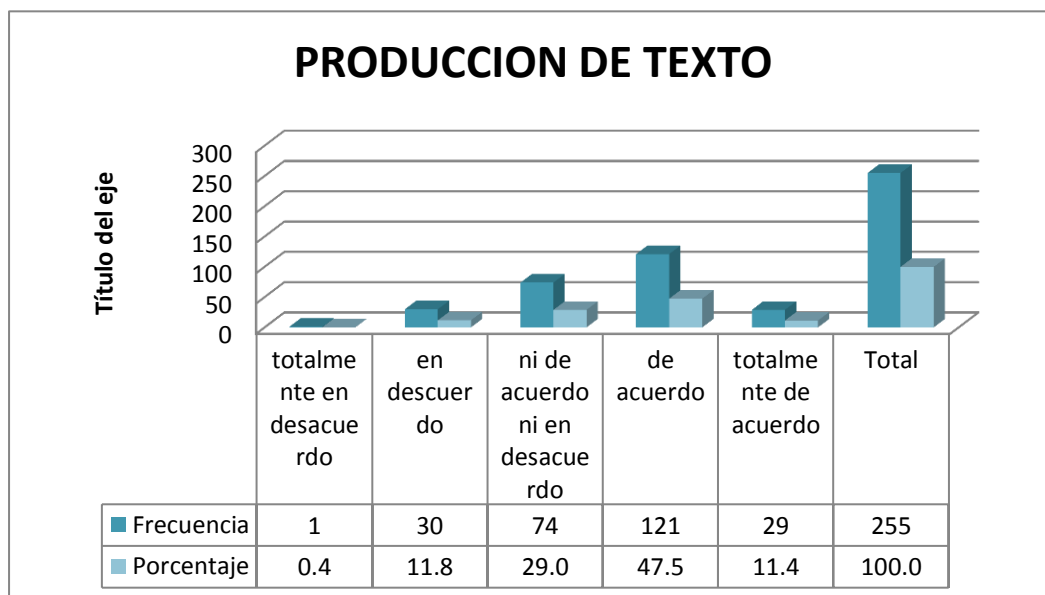


## Cuadro 06. PRODUCCION DE TEXTO

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
totalmente en desacuerdo	1	0.4
en desacuerdo	30	11.8
ni de acuerdo ni en desacuerdo	74	29.0
de acuerdo	121	47.5
totalmente de acuerdo	29	11.4
Total	255	100.00

El cuadro nos muestra que 121 (47.50%) de estudiantes manifiestan que la evaluación formativa que recibe en la producción de texto se encuentra en la categoría “de acuerdo” por el contrario 70 (29.00%) se encuentra “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y tan solo 24 (9.40%) se encuentra “en desacuerdo”

### Grafico 04. Producción de texto.

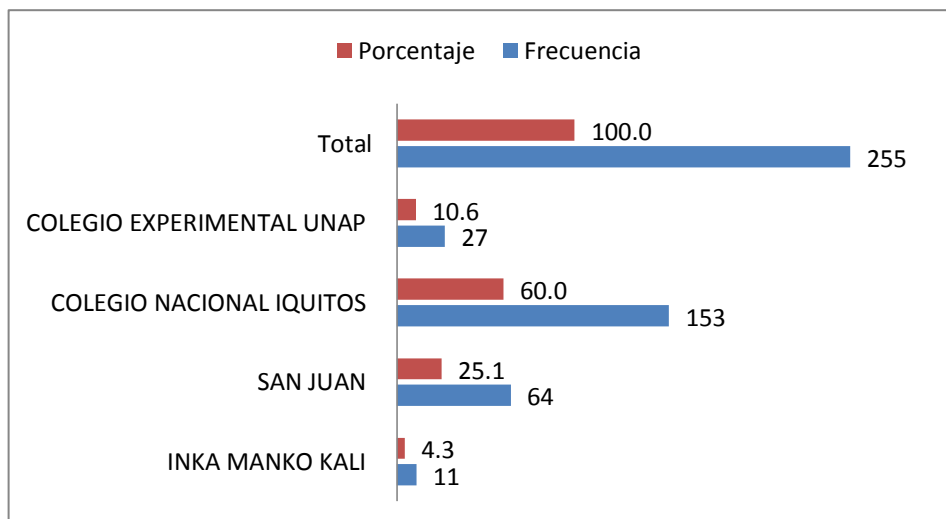


**Cuadro07. INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO  
CONSIDERADO EN LA MUESTRA.**

Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje
INKA MANKO KALI	11	4.3
SAN JUAN	64	25.1
COLEGIO NACIONAL IQUITOS	153	60.0
COLEGIO EXPERIMENTAL UNAP	27	10.6
Total	255	100.0

Los resultados de la aplicación de los cuestionarios, nos permite manifestar que en el Colegio Nacional de Iquitos hubo una gran tasa de estudiantes encuestados con 153 obteniendo el (60.00%) de la muestra prevista por lo contrario en la institución Educativa de San Juan hubo 64 estudiantes encuestados dando el (25.10%) y en el colegio experimental UNAP 27 estudiantes fueron encuestados dando el (10.60%) y por último en el colegio Inka Manko Kali se encuestaron a 11 estudiantes obteniendo el (4.30%) esto es en función de acuerdo a la muestra de las mencionadas instituciones Educativas.

**Grafico 05. INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL  
SECUNDARIO CONSIDERADOS EN LA MUESTRA.**



#### 4.2. Análisis Bivariado.

- Este análisis se realiza para relacionar dos variables en tablas de contingencia, y en función del interés del estudio.

**Cuadro N° 08. Evaluación formativa y Rendimiento académico en I.E. pública, distrito de San Juan Bautista – 2014.**

EVALUACION FORMATIVA	RENDIMIENTO ACADEMICO					Total
	Totalmente en desacuerdo 0 - 5	En desacuerdo 6 - 10	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 11 - 14	De acuerdo 15- 17	Totalmente de acuerdo 18 - 25	
en desacuerdo	1 0.4%	19 7.5%	4 1.6%	2 0.8%	0 0.0%	26 10.2%
ni de acuerdo ni en desacuerdo	0 0.0%	1 0.4%	37 14.5%	26 0.8%	2 0.8%	66 25.9%
de acuerdo	0 0.0%	0 0.0%	21 8.2%	98 38.4%	24 9.4%	143 56.1%
totalmente de acuerdo	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 2.7%	13 5.1%	20 7.8%
<b>TOTAL.</b>	<b>1</b> <b>0.4%</b>	<b>20</b> <b>7.8%</b>	<b>62</b> <b>24.3%</b>	<b>133</b> <b>52.2%</b>	<b>39</b> <b>15.3%</b>	<b>255</b> <b>100.0%</b>

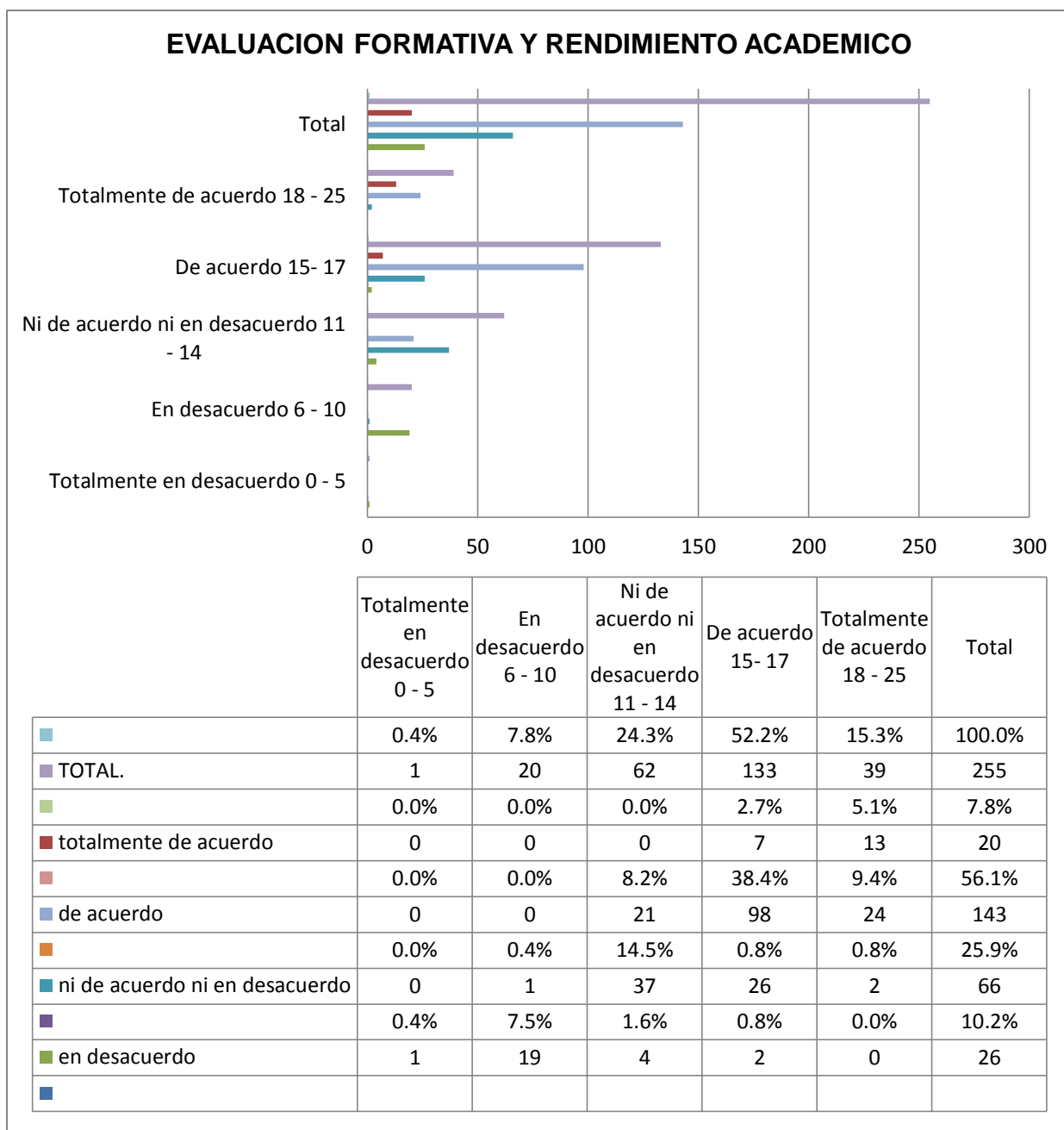
$$x^2_{cal}=267.00$$

$$gl= 12$$

$$p= 0.000$$

En el cuadro apreciamos que 98 (38.40%) estudiantes tienen una evaluación formativa “de acuerdo” y a la vez un rendimiento académico “de acuerdo”; de igual manera 37 (14.50%) estudiantes no están “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la evaluación formativa frente al rendimiento académico y tan solo un 19 (7.50%) de estudiantes están “en desacuerdo” con la evaluación formativa frente al rendimiento académico. Aplicando la prueba de **Chi cuadrado**, a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , con  $gl=12$  para determinar el grado de relación entre la evaluación formativa y el rendimiento académico  $X^2_{tab}=21.03 < 267.00 = X^2_{cal}$  y la probabilidad  $P=0.000 < 0.05$ , lo cual nos indica un alto grado de relación entre las variables indicadas. Por lo tanto, esto demuestra que la Hipótesis general de investigación es aceptada.

**Gráfico N° 06: Evaluación formativa por I.E. pública, distrito de San Juan Bautista – 2014.**



**Cuadro N° 09: Evaluación formativa y comprensión y expresión oral en los estudiantes del 5º grado de secundaria en las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014.**

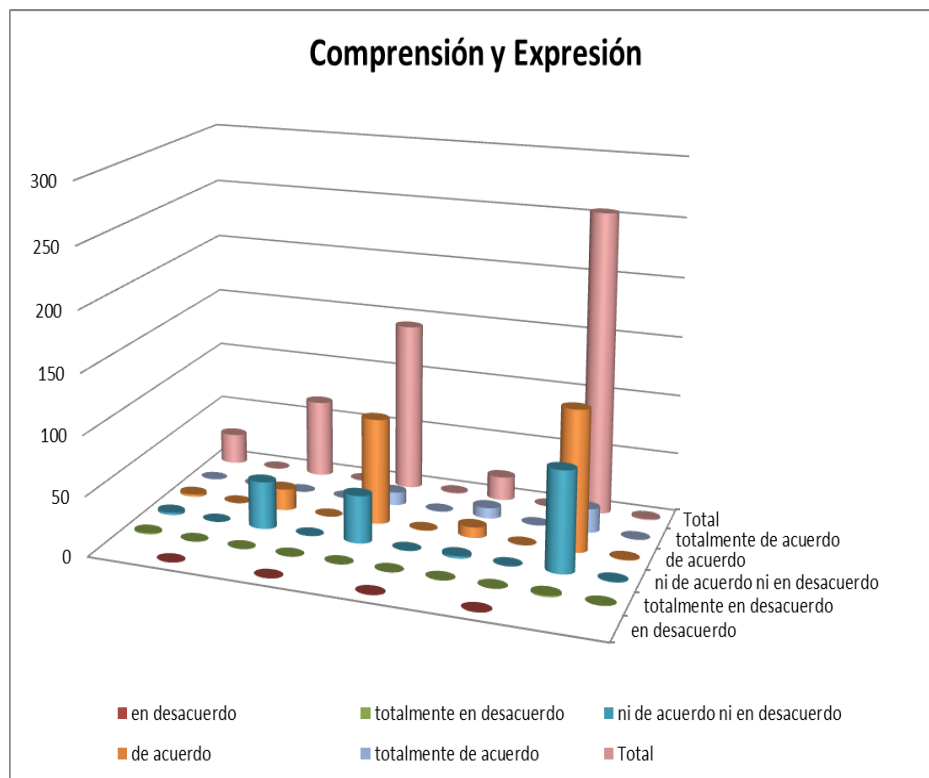
EVALUACIÓN FORMATIVA	COMPRESION Y EXPRESION ORAL					Total
	totalmente en desacuerdo (0 – 4)	en desacuerdo (5 – 10)	ni de acuerdo ni en desacuerdo (11 – 14)	de acuerdo (15 – 17)	totalmente de acuerdo (18 – 25)	
en desacuerdo	1 0.0%	21 8.0%	2 0.0%	2 0.0%	0 0.0%	26 10.0%
ni de acuerdo ni en desacuerdo	0 0.0%	8 3.0%	40 15.0%	18 7.1%	0 0.0%	66 25.0%
de acuerdo	0 0.0%	3 1.0%	40 15.0%	89 34.0%	11 4.0%	143 56.1%
totalmente de acuerdo	0 0.0%	0 0.0%	2 0.0%	9 3.0%	9 3.0%	20 7.0%
<b>Total</b>	<b>1 0.0%</b>	<b>32 12.0%</b>	<b>84 32.0%</b>	<b>118 46.0%</b>	<b>20 7.0%</b>	<b>255 100.0%</b>

$X^2_{cal} = 208.00$        $gl = 12$        $p = 0.000$

En el cuadro apreciamos que 89 (34.00%) estudiantes tienen una evaluación formativa de acuerdo y a la vez una comprensión y expresión oral de acuerdo; de igual manera 40 (15.00%) estudiantes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la evaluación formativa frente a la capacidad de comprensión y expresión oral y tan solo un 21 (8.00%) de estudiantes están en desacuerdo con la evaluación formativa frente a la capacidad de comprensión y expresión oral.

Aplicando la prueba de **Chi cuadrado**, a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , con  $gl=12$  para determinar el grado de relación entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en la capacidad de comprensión y expresión oral encontramos que  $X^2_{tab}=21.03 < 208.00 = X^2_{cal}$  y la probabilidad  $p=0.000 < 0.05$ , lo cual nos indica un alto grado de relación entre las variables indicadas. Por lo tanto, esto demuestra que la Hipótesis específica de investigación es aceptada

**Gráfico N° 07: Evaluación formativa y comprensión y expresión oral en los estudiantes del 5º grado de secundaria en las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014.**



**Cuadro Nº 10. Evaluación formativa y comprensión de textos en las estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014.**

EVALUACIÓN FORMATIVA	COMPRESIÓN DE TEXTO					Total
	totalmente en desacuerdo (0 – 4)	en desacuerdo (5 – 10)	ni de acuerdo ni en desacuerdo (11 – 14)	de acuerdo (15 – 17)	totalmente de acuerdo (18 – 25)	
en desacuerdo	1 0.0%	18 7.1%	5 1.0%	2 0.0%	0 0.0%	26 10.0%
ni de acuerdo ni en desacuerdo	0 0.0%	4 1.0%	36 14.0%	23 9.0%	3 1.0%	66 25.0%
de acuerdo	0 0.0%	2 0.0%	29 11.0%	87 34.0%	25 9.0%	143 56.1%
totalmente de acuerdo	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 2.0%	14 5.0%	20 7.0%
Total	1 0.0%	24 9.0%	70 27.0%	118 46.0%	42 16.0%	255 100.0%

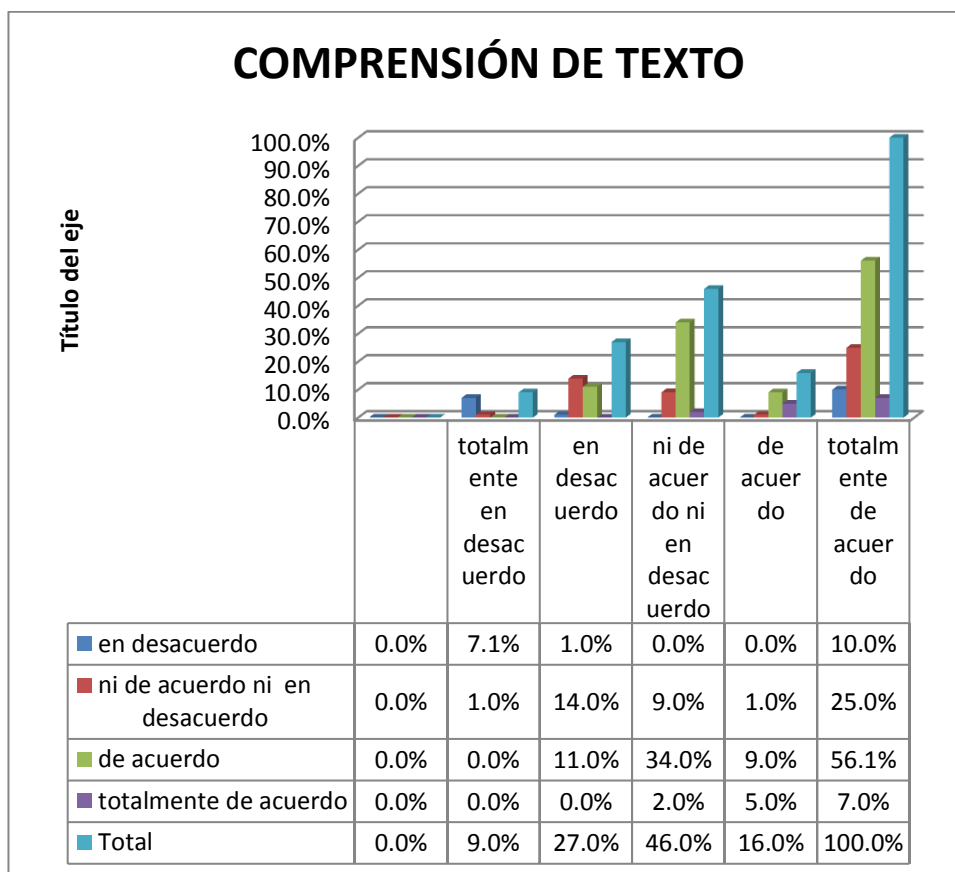
$$X^2_{cal} = 209.00 \quad gl = 12 \quad p = 0.000$$

En el cuadro apreciamos que 87 (34.00%) estudiantes tienen una evaluación formativa de acuerdo y a la vez una comprensión de texto de acuerdo; de igual manera 36 (14.00%) estudiantes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la evaluación formativa frente a la capacidad de comprensión de texto 18 (7.10%) de estudiantes están en desacuerdo con la evaluación formativa frente a la capacidad de comprensión de textos.

Aplicando la prueba de **Chi cuadrado**, a un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , con  $gl = 12$  para determinar el grado de relación entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en la capacidad de comprensión de textos encontramos que  $X^2_{tab} = 21.03 < 209.00 = X^2_{cal}$  y la probabilidad  $p = 0.000 < 0.05$ , lo cual nos indica un alto grado de relación entre las variables indicadas. Por lo tanto, esto demuestra que la Hipótesis específica de investigación es aceptada.



**Gráfico N° 08: Evaluación formativa y comprensión de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014.**



**Cuadro N°11: Evaluación formativa y producción de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicos, distrito de San Juan Bautista – 2014.**

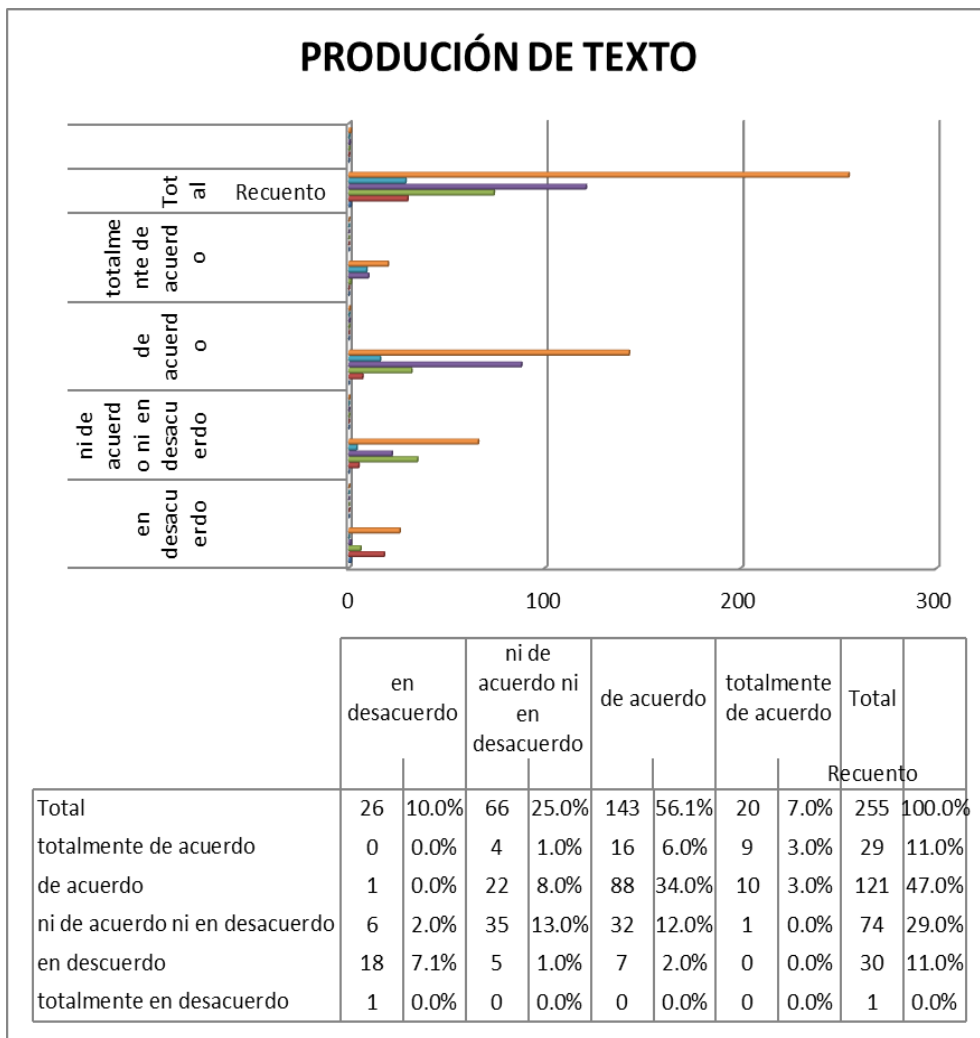
EVALUACION FORMATIVA	PRODUCCION DE TEXTO					Total
	totalmente en desacuerdo (0 – 4)	en desacuerdo (5 – 10)	ni de acuerdo ni en desacuerdo (11 – 14)	de acuerdo (15 – 17)	totalmente de acuerdo (18 – 25)	
en desacuerdo	1 0.0%	18 7.1%	6 2.0%	1 0.0%	0 0.0%	26 10.0%
ni de acuerdo ni en desacuerdo	0 0.0%	5 1.0%	35 13.0%	22 8.0%	4 1.0%	66 25.0%
de acuerdo	0 0.0%	7 2.0%	32 12.0%	88 34.0%	16 6.0%	143 56.1%
totalmente de acuerdo	0 0.0%	0 0.0%	1 0.0%	10 3.0%	9 3.0%	20 7.0%
Total	1 0.0%	30 11.0%	74 29.0%	121 47.0%	29 11.0%	255 100.0%

$$X^2_{cal} = 154.00 \quad gl = 12 \quad p = 0.000$$

En el cuadro apreciamos que 88 (34.00%) estudiantes tienen una evaluación formativa “de acuerdo” y a la vez una producción de texto de acuerdo; de igual manera 32 (12.00%) estudiantes no están “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la evaluación formativa frente a la capacidad de producción de texto y 18 (7.10%) de estudiantes están “en desacuerdo” con la evaluación formativa frente a la capacidad de producción de texto.

Aplicando la prueba de **Chi cuadrado**, a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , con  $gl=12$  para determinar el grado de relación entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en la capacidad de producción de texto encontramos que  $X^2_{tab}=21.03 < 154.00 = X^2_{cal}$  y la probabilidad  $p$  es  $p = P(X^2(12) > 21.03) = 0.000 < 0.05$ , lo cual nos indica un alto grado de relación entre las variables indicadas. Por lo tanto, esto demuestra que la Hipótesis específica de investigación es aceptada.

**Gráfico N° 09: Evaluación formativa y producción de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014.**



### 4.3. DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio de investigación evidencian que el uso de la evaluación formativa tiene una implicancia positiva y por ende un rendimiento académico aceptable.

Estos resultados fueron obtenidos luego de aplicar una encuesta a estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés en las instituciones públicas del distrito de San Juan Bautista -2014.

En términos generales, podemos apreciar que 143 (56.00%) estudiantes están “de acuerdo” con la **evaluación formativa**; de igual manera 66 (25.90%) estudiantes no están “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la evaluación formativa y un 26 (10.20%) de estudiantes están “en desacuerdo” con la evaluación formativa. Es decir, la mayoría de estudiantes de las instituciones públicas del distrito de San Juan Bautista -2014, han podido evidenciar el uso de la evaluación formativa por parte de los profesores de aula. Nuestros resultados concuerdan en cierta medida con los obtenidos por **Arribas, J. (2012)** quien concluye en su investigación que: "el sistema de evaluación y calificación empleado implica diferencias en cuanto a los criterios, actividades, instrumentos de evaluación-teniendo una enorme incidencia sobre el rendimiento académico. En nuestro trabajo encontramos que la evaluación formativa o continua es la que propicia los mejores resultados en el rendimiento académico de los estudiantes"; así encontramos que efectivamente mediante tratamiento estadístico el uso de la evaluación formativa si influye en el rendimiento académico, justificado cuantitativamente con cifras porcentuales concretas, donde los docentes utilizan la evaluación formativa en un 56% de acuerdo a la percepción de los estudiantes del 5º de secundaria de las Instituciones Educativas Publicas del Distrito de San Juan Bautista; sin embargo encontramos que el 35% de estudiantes manifiesta que si bien se ha empezado a aplicar la evaluación formativa en las instituciones educativas esta aún no se desarrolla a plenitud, es decir no se desarrolla con

eficiencia la evaluación diagnóstica, previa a la evaluación formativa de igual manera ocurre con la evaluación Sumativa.

También encontramos coincidencias con lo manifestado por **Pizarro, J. (2011)** quien concretamente explicita: "El evaluador debe tener claras las necesidades de los estudiantes, para planificar y aplicar la evaluación de tal forma que satisfagan las necesidades para el bienestar social, intelectual y espiritual de los participantes".

En lo concerniente al **rendimiento académico**, desagregado en las capacidades: 1) comprensión y expresión oral, 2) comprensión de textos y 3) producción de textos; encontramos los resultados siguientes:

**Respecto de la primera capacidad**, 118 (46.00%) estudiantes están "de acuerdo" con la capacidad comprensión y expresión oral y 20 (7.00%) estudiantes están "totalmente de acuerdo".

**En la segunda capacidad**, encontramos que 118 (46.00%) de estudiantes están "de acuerdo" comprensión de textos 42 (16.00%) de estudiantes están "totalmente de acuerdo"

**En la tercera capacidad**, encontramos que 121 (47.00%) de estudiantes están "de acuerdo" producción de textos 29 (11.00%) de estudiantes están "totalmente de acuerdo"

Estos resultados nos muestran que la mayoría de estudiantes (46.00%) de las instituciones públicas del distrito de San Juan Bautista -2014, han alcanzado un rendimiento adecuado en cada una de las capacidades, esto producto de las enseñanzas de sus docentes en el aula. En este punto encontramos coincidencias con los resultados obtenidos por **Gonzales, G. E. (2006)** quien encontró una mejora del rendimiento académico mediante la aplicación del modelo Evaluación Formativa-Sumativa. Aplicando el diseño experimental, de pre y post test alcanzando en el post test el 43% de estudiantes con rendimiento académico alto.

Si bien el 46.00% de estudiantes manifiestan un rendimiento académico adecuado o de acuerdo sin embargo encontramos que alrededor del 40.00% que no son favorecidos con un rendimiento

esperado, esto producto de factores tales como: la labor docente, la planificación y programación pedagógica, el ambiente familiar y amical, proyecto institucional que nos llevan a coincidir con Flórez, O (1999) quien manifiesta concretamente “ No es cuestión de evaluar los que hacen los alumnos, sino lo que la escuela hace con ellos”.

## CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. CONCLUSIONES.

- En función de la **hipótesis general**, Se ha comprobado a través del estudio de investigación que el uso de la evaluación formativa está altamente relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes del 5to. Grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014. Pues el 38.4% (98) estudiantes están de acuerdo con la evaluación formativa y de acuerdo con el rendimiento académico; 9.40% (24) estudiantes están “de acuerdo” con la evaluación formativa y a su vez totalmente de acuerdo con el rendimiento académico; así mismo 5.1% (13) están totalmente “de acuerdo” con la evaluación formativa y a la vez totalmente de acuerdo con el rendimiento académico situación está que afianza nuestra hipótesis planteada. Corroborado por la prueba de hipótesis luego de la aplicación de la distribución Chi cuadrado, que nos da un  $P= 0.000$  lo cual nos indica un alto grado de relación entre la variable evaluación formativa y rendimiento académico.

- **En función de las hipótesis específicas.**

1. **Existe relación entre el uso de la evaluación formativa y comprensión y expresión oral** Se ha comprobado a través del estudio de investigación en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014. Puesto que del 100% (255) de la muestra el 34.00% (89) estudiantes tienen una evaluación formativa de acuerdo y a la vez una comprensión y expresión oral de acuerdo; de igual manera 15.00%(40) estudiantes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la evaluación formativa frente a la capacidad de comprensión y expresión oral y un 8.00% (21) de estudiantes están en desacuerdo con la evaluación formativa frente a la capacidad de comprensión y expresión oral. Corroborado por la prueba de hipótesis aplicando la distribución Chi cuadrado, obteniendo un  $P= 0.000$  lo cual nos

indica un alto grado de relación entre la variable evaluación formativa y **comprensión y expresión oral**.

**2. En función de la hipótesis específica si existe relación entre el uso de la evaluación formativa y comprensión de textos** Se ha comprobado a través del estudio de investigación en los estudiantes en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014. Puesto que del 100% (255) de la muestra 34.00% (87) estudiantes tienen una evaluación formativa de acuerdo y a la vez una comprensión de texto de acuerdo; de igual manera 14.00% (36) estudiantes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la evaluación formativa frente a la capacidad de comprensión de texto 7.10%(18) de estudiantes están en desacuerdo con la evaluación formativa frente a la capacidad de comprensión texto. Corroborado por la prueba de hipótesis aplicando la distribución Chi cuadrado, obteniendo un  $P= 0.000$  lo cual nos indica un alto grado de relación entre la variable evaluación formativa y **comprensión de textos**

**3. En función de la hipótesis específica si existe relación entre el uso de la evaluación formativa y producción de textos** en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014. Puesto que del 100% (255) de la muestra el 34.00% (88) estudiantes tienen una evaluación formativa de acuerdo también una producción de texto de acuerdo; de igual manera 12.00% (32) estudiantes no están “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la evaluación formativa y producción de texto y un 7.10% (18) de estudiantes están “en desacuerdo” con la evaluación formativa y producción de texto, Corroborado por la prueba de hipótesis aplicando la distribución Chi cuadrado, obteniendo un  $P= 0.000$  lo cual nos indica un alto grado de relación entre la variable evaluación formativa y **producción de textos**



## **5.2. Recomendaciones.**

### **Dirigido a los docentes.**

- . Enfatizar en el conocimiento y el uso de evaluación formativa y estrategias didácticas por parte de los docentes para alcanzar mejores aprendizajes. El uso de portafolios, buena retroalimentación constante, manejo de diferentes rubricas de evaluación, que permitan adecuarnos a la modernidad educativa activa y eficiente todo esto para evitar una enseñanza tradicional y autoritaria, cambiándola por una moderna, activa y eficiente.
- En la aplicación de la evaluación formativa debe establecerse la retroalimentación como una opción importante ensayando el aprendizaje deseable de aprender a aprender en el estudiante.
- Preparar programas de retroalimentación y reforzamiento para los alumnos que muestren bajo rendimiento académico; así mismo aplicar programas de capacitación y actualización para los docentes en contenidos curriculares, estrategias evaluativas de formación, didácticas y metodológicas para la enseñanza del inglés.

### **Dirigido a los directores.**

- Los directores deben tomar las medidas adecuadas para adquirir material bibliográfico diverso para los alumnos, buscando el apoyo y participación activa de los padres de familia.
- Generar un buen sistema de evaluación formativa con buen clima laboral con una gestión eficiente de las instituciones educativas del distrito de san juan bautista dirigida a implementar con recurso humanos y materiales La gestión de las Instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista, planificado, bien organizado, con un buen sistema de evaluación formativa y con un buen clima laboral

### **Dirigido a los investigadores.**

- Desarrollar investigaciones sobre la evaluación considerando la evaluación diagnostica, formativa y Sumativa para poder tener argumentos más sólidos en la toma de decisiones educativas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **Andonegui, J. (1989)** *“Motivación al logro y la Evaluación Formativa Trabajo de ascenso no publicado.* Instituto Pedagógico de Caracas.
2. **Aribas, J. (2012)** *"El rendimiento académico en función del sistema de evaluación empleado"* Valladolid, España
3. **Black, P. y Wiliam, D. (1998).** *“Inside the black box: Raising standards through classroom assessment”.* Phi Delta Kappan, 80 (2), 139-148.
4. **Bricklin, B.; Bricklin, M. (1988).** *“Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar”.* México: Pax-México.
5. **Cruz, M. (2009)** *"El portafolio como estrategia de evaluación formativa del idioma inglés en el nivel secundario"* Mérida, México.
6. **Camperos, M. (1984),** *“La Evaluación Formativa del Aprendizaje”*, *Fac. de Humanidades*, Caracas. Mimeo.
7. **Celis, G.A. (1986).** *Los sub-tests de razonamiento abstracto, razonamiento verbal y relaciones espaciales del D.A.T., como elementos predictivos de rendimiento académico en la U.I.A.* México. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad Iberoamericana.
8. **Chadwick, J. (1989)** *Evaluación Formativa Editorial Paidós.*
9. **Cominetti, R y Ruiz, G. (1997).** *Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género.* *Human Development Department. LCSHD Paper series, 20, The World Bank, Latin America and Caribbean Regional Office.*
10. **Cascón, I. (2000).** *Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico.* En red recuperado en:  
<http://www3.usal.es./inico/investigacion/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>

11. **Edel, R. (2003).** *Factores asociados al rendimiento académico. Revista Iberoamericana de Educación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. En red. Recuperado en: [http://www.campus-oei.org/revista/frame\\_participar.htm](http://www.campus-oei.org/revista/frame_participar.htm). Sección: Investigación, 20 de Agosto de 2014.*
12. **Gonzales, G. E. (2006)** Universidad Nacional De La Amazonia Peruana, Iquitos, Perú, en su tesis “ *Efectos del Modelo “ Evaluación Formativa – Sumativa” en el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Idiomas Extranjeros FCEH – UNAP Iquitos – 2005*”
13. **Herrera, B. (2009)** "Aplicación de estrategias de lectura para la potenciación de la comprensión lectora" Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán en Tegucigalpa – Honduras,
14. **Ministerio de Educación. (2013).** “*Rutas del Aprendizaje. ¿Qué y Cómo aprenden nuestros adolescentes. Fascículo 1. Comprensión y Producción de Textos Escritos. VII Ciclo. Perú: Gráfica Navarrete*
15. **MINISTERIO DE EDUCACION, ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGOGICO. (2010)** (pp. 13 – 14)
16. **Muñoz, M.L. (1993).** *Estudio comparativo de algunos factores que inciden en el rendimiento académico en una población de estudiantes de niveles medio superior y superior. México. Tesis de Maestría en Psicología. Universidad Iberoamericana.*
17. **McMillan, J. H (2007).** *Formative classroom assessment: The key to improving student achievement.* En J. McMillan (Ed.), *Formative classroom assessment: Theory into practice* (pp. 1-28). New York: Teachers College
18. **O’Malley, J. M. y Valdez P, L. (1996).** *Authentic assessment for language learners: Practical approaches for language learners.* Reading (MA): Addison-Wesley.

19. **PIZARO, J. (2011)** *Métodos cuantitativos en la planificación y la evaluación educativa*" Munich, Alemania.
20. **Rujano, G. (2006)** *“la evaluación Formativa en la Enseñanza – Aprendizaje del Inglés”*. Universidad Rovira I Virgili Universidad de los Andes Departamento de Pedagogía, Tarragona, Venezuela; (pp.360)
21. **Rotger, B. (1990)**. *“Evaluación Formativa”* (Editorial Cincel). Madrid. España.
22. **Scriven, D. H. (1967)**. *The methodology of evaluation*. En R. W. Tyler, R. M. Gagne y M. Scriven (Eds.), *Perspectives of curriculum evaluation* (pp. 39-83). Chicago: Rand McNally.

## **ANEXOS**

Anexo N° 01 Matriz de Consistencia

Anexo N° 02 Instrumentos de Recolección de Datos

## ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	Índices	INDICADORES	Población y Muestra	Técnicas	Instrumentos
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el uso de la evaluación formativa y rendimiento académico en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Evaluar la relación entre la evaluación formativa y rendimiento académico en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>El uso de la evaluación formativa está relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes del 5to. Grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014</p>	<p>Variables independientes:</p> <p>(X)</p> <p>USO DE LA EVALUACION FORMATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Búsqueda y recojo de información relevante</li> <li>Organización y análisis de la Información</li> <li>Valoración.</li> <li>Toma de decisiones</li> <li>Comunicación de la información</li> </ol>	<p>-Identifique los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes</p> <p>-Plantee a los estudiantes situaciones y actividades pertinentes y retadoras.</p> <p>-Identifique el nivel de cada estudiante.</p> <p>- Retroalimente a los estudiantes.</p> <p>-Implemente medidas de mejora</p> <p>-Planifica su participación en diversos contextos y con propósitos diversos.</p> <p>-Conversa con diversos interlocutores sobre temas de interés social,</p> <p>- Expone sus ideas referidas a temas variados y de interés personal y social.</p> <p>- Describe lugares, sucesos y hechos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Población estará conformada por todos los estudiantes del 5º grado de secundaria de las 13 Instituciones educativas del área urbana del Distrito de San Juan Bautista, matriculados en el año 2014.</li> <li>Tamaño de muestra: El tamaño de la muestra será calculada mediante la fórmula para muestras finitas:</li> </ul> $n = \frac{Nz^2(p)(q)}{(E)^2 N + Z^2 p q}$ <p>Método de Muestreo. Para seleccionar a los sujetos del estudio se utilizó el muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional, considerando como estrato a cada una de las Instituciones Educativas seleccionadas al azar, donde el factor de ponderación fue:</p> $fh = \frac{Nh}{N}$	Encuestas	Cuestionario
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>1. ¿Cuál es relación que existe entre el uso de la evaluación formativa y comprensión y expresión oral en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014?</p> <p>2. ¿Cuál es relación que existe entre el uso de la evaluación formativa y comprensión de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014?</p> <p>3. ¿Cuál es relación que existe entre el uso de la evaluación formativa y producción de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014?</p>	<p><b>Objetivos Específicos.</b></p> <p>1. Evaluar la relación que existe entre el uso de la evaluación formativa y comprensión y expresión oral en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014</p> <p>2. Evaluar la relación que existe entre el uso de la evaluación formativa y comprensión de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014</p> <p>3. Evaluar la relación que existe entre el uso de la evaluación formativa y producción de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014</p>	<p><b>Hipótesis Específico</b></p> <p>1. Existe relación entre el uso de la evaluación formativa y comprensión y expresión oral en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014.</p> <p>2. Existe relación entre el uso de la evaluación formativa y comprensión de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014.</p> <p>3. Existe relación entre el uso de la evaluación formativa y producción de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de las I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>(Y)</p> <p>RENDIMIENTO ACADEMICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Comprensión y expresión oral.</li> <li>Comprensión de textos.</li> <li>Producción de textos.</li> </ol>				



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA.

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION Y HUMANIDADES

## ESPECIALIDAD IDIOMAS EXTRANJEROS

### ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

#### INDICACIONES:

Señor, señorita estudiante; la presente encuesta permitirá recoger información para la ejecución del proyecto:

**“USO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 5TO. GRADO DE SECUNDARIA EN LA ASIGNATURA DE INGLÉS, DE I.E. PÚBLICAS, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA - 2014”**

En tal medida le pedimos nos proporcione las respuestas a los ítems presentados con la mayor sinceridad posible. Por favor, lea detenidamente las siguientes proposiciones y marque con una X en el recuadro que crea más adecuado según su punto de vista, le agradecemos de antemano por su valiosa colaboración.

#### EVALUACION FORMATIVA

Las categorías consideradas para el estudio y sus puntuaciones son: Totalmente de acuerdo: 5  
De acuerdo: 4      Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3      En desacuerdo: 2      Totalmente en desacuerdo: 1

#### RENDIMIENTO ACADEMICO.

Totalmente de acuerdo: 5(18-25)      De acuerdo: 4(15-17)      Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3(11-14)      En desacuerdo: 2 (5-10)      Totalmente en desacuerdo: 1 (0 – 4)

Nº	VARIABLE: EVALUACIÓN FORMATIVA	1	2	3	4	5
	<b>BÚSQUEDA Y RECOJO DE INFORMACIÓN RELEVANTE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	El docente observa sistemáticamente en las actividades de aprendizaje sobre las necesidades, carencias, progresos y logros de aprendizajes de ustedes.					
2	El docente observa permanentemente cada actividad que se realiza durante la clase					
3	El docente aplica los instrumentos de evaluación adecuados a la situación de aprendizaje o actividad.					
4	El profesor escribe en un registro de observación o en el registro auxiliar la información obtenida.					
5	El docente plantea a los estudiantes situaciones y actividades pertinentes y retadoras					
6	El docente presenta actividades o tareas diversas para que demuestren lo que saben.					
7	Las actividades permiten determinar cuánto les falta a los estudiantes para lograr el aprendizaje propuesto.					
8	El docente aplica los instrumentos adecuados a la situación de evaluación.					
9	El docente consigna la información recabada, en un registro de observación o en el registro auxiliar,					
10	El docente les da a conocer sus calificaciones obtenidas en el desarrollo de la clase.					

<b>ORGANIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	El docente compara los logros de ustedes establecidos en indicadores con el fin de obtener una idea lo más veraz posible del nivel del logro alcanzado al final de cada bimestre.					
12	El docente explica al inicio los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes.					
13	El docente explica lo que deben hacer en cada actividad.					
14	El docente les comunica a ustedes qué capacidades e indicadores se van a considerar en cada unidad didáctica, es decir, qué deben saber hacer como aprendizajes previstos.					
15	El docente interviene a tiempo para corregir y mejorar los procesos de aprendizaje y enseñanza y la forma como están aprendiendo ustedes antes de valorar la información recogida (niveles de logro), mediante la calificación.					
<b>VALORACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	El docente identifica el nivel de logro de cada estudiante.					
17	El docente analiza los resultados de las actividades identificando cuanto les falta para lograr el aprendizaje propuesto					
18	Los estudiantes comparan los resultados de sus actividades con las rubricas u otros instrumentos de evaluación.					
19	El docente da información a ustedes sobre las tareas en base a los indicadores pre establecidos					
20	El docente informa a ustedes de sus fortalezas y debilidades					
21	El docente explica que hacer para mejorar y lograr los aprendizajes propuestos					
22	Ustedes como estudiantes reconocen y se comprometen a realizar actividades de mejora.					
23	El docente expresa una valoración cualitativa/ cuantitativa (juicio de valor) de lo que sabe hacer el estudiante en relación con lo que debe saber hacer,					
24	El docente hace la valoración (da a conocer) verbalmente o por escrito.					
<b>TOMA DE DECISIONES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
25	El docente interviene para mejorar, profundizar aprendizajes y subsanar deficiencias del proceso de enseñanza.					
26	El docente plantea actividades orientadas a lograr los aprendizajes que se esperan lograr en la sesión de aprendizaje, unidad o ciclo					
27	Ustedes como estudiantes utilizan diferentes recursos y materiales en la ejecución de tareas, provistos por los docentes.					
<b>COMUNICACIÓN DE LA INFORMACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
28	El docente da a conocer a los estudiantes la competencia: capacidades y actitudes a desarrollar en el bimestre					
29	El docente informa a los padres de familia las fortalezas y debilidades de ustedes así como lo que tienen que hacer para lograr los aprendizajes					



30	El docente con esta información puede reajustar, nivelar, consolidar los procesos pedagógicos; y, al finalizar el año lectivo, decidir sobre la promoción, la recuperación o la permanencia de cada estudiante en el mismo grado.					
31	Usted como estudiante monitorea su propio aprendizaje					
32	El docente y usted evalúan la estrategia asumida y los resultados.					
33	El docente comunica oportunamente a los estudiantes a través de descripciones y explicaciones claras sobre el desarrollo de sus capacidades y actitudes, así como de las dificultades encontradas, de manera que les sirva para mejorar sus aprendizajes.					
34	El docente comunica a los padres de familia, de manera clara y concisa, para que puedan enterarse acerca del progreso y las necesidades de ayuda de sus hijos.					
	<b>VARIABLE: RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>					
	<b>CAPACIDADES DE EXPRESIÓN ORAL.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
35	Usted planifica su participación en diversos lugares y con propósitos diversos, como expresar alegría, sorpresa y sus puntos de vista.					
36	Usted conversa con diversas personas sobre temas de interés social, en las que expresa sus opiniones, sentimientos y emociones con alegría, sorpresa, entre otras.					
37	Usted expone sus ideas referidas a temas variados y de interés personal y social, presentando argumentos de las mismas.					
38	Usted describe lugares, sucesos, hechos y situaciones específicas relacionando causa y efecto.					
39	Usted emplea las expresiones pertinentes con una entonación y pronunciación precisa.					
	<b>CAPACIDADES DE COMPRENSIÓN ORAL. (ingles)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
40	Usted entiende la información sobre temas sociales y de su interés en lo que se utiliza un lenguaje estándar, proveniente de programas de televisión, así como diálogos grabados y entrevistas.					
41	Usted analiza textos variados en los que tiene en cuenta las cualidades de la voz para expresar ideas, opiniones, emociones y sentimientos.					
42	Usted utiliza recursos no verbales (gesto o mímicas) y expresiones de cortesía para dirigirse a alguien, así como para iniciar, mantener y terminar una conversación o diálogo.					
43	Usted Evalúa las opiniones vertidas por hablantes nativos (personas que hablan el inglés) sobre temas de interés social.					
	<b>CAPACIDADES DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
44	Usted predice el sentido del texto considerando los elementos paratextuales.					
45	Usted Identifica las ideas principales y secundarias o la secuencia de ideas en cuentos, historietas u otros textos referidos a temas sociales de su interés.					
46	Usted diferencia la información de las opiniones en los textos					

	que lee.					
47	Usted entiende el mensaje de los textos que lee, considerando la estructura general de texto.					
48	Usted organiza la información de diversos temas de interés social de manera secuencial y jerárquica (orden), empleando esquemas visuales (mapas mentales) para su mejor comprensión.					
49	Usted evalúa el contenido y el tipo de lenguaje empleado en los textos.					
	<b>CAPACIDADES: PRODUCCION DE TEXTOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
50	Usted planifica el tipo de texto por producir y selecciona la información relevante por comunicar.					
51	Usted organiza formas de presentación del texto apoyándose en las estrategias para la producción de textos. ( escribir)					
52	Usted redacta cuentos y experiencias vinculadas a su entorno personal, familiar o al contexto de su comunidad, respetando las reglas de ortografía.					
53	Usted redacta diversos tipos de texto para informar y expresar sus ideas sobre temas abstractos o culturales, como una película o la música.					
54	Usted evalúa el texto redactado teniendo en cuenta la adecuación, cohesión, coherencia y corrección del texto.					
55	Ustedes comparten metas, recursos y logros, de tal manera que un estudiante no puede tener éxito al margen de los demás.					

Gracias por su colaboración.