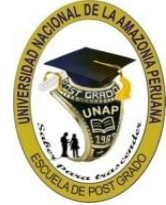




UNAP

ESCUELA DE POSTGRADO



DOCTORADO EN EDUCACIÓN

TESIS

**CONSEJERÍA DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES DEL I Y II NIVEL DE LA FACULTAD DE
AGRONOMÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE
LA AMAZONIA PERUANA. PERÍODO 2013.**

TESISTA: ING. AGRON. DARVIN NAVARRO TORRES, MSc.

ASESOR: LIC. EDUC. WALTER CHUCOS CALIXTO, Dr.

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación

Iquitos – Perú

2015

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
ESCUELA DE POSTGRADO

Tesis sustentada y aprobada el día 25 de Marzo del 2015, en el Auditorium de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, en la ciudad de Iquitos, Perú.

.....
Dra. VICTORIA REÁTEGUI QUISPE
PRESIDENTE

.....
Dra. GLORIA SADITH VÁSQUEZ RAMÍREZ
MIEMBRO

.....
Dr. FREDDY ABEL ARÉVALO VARGAS
MIEMBRO

.....
Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO
ASESOR

DEDICATORIA

A Dios, por la oportunidad que me da día a día de vivir, y por la fortaleza que me da para lograr mis metas.

A mí esposa MARTHA ESTELA, mi eterna gratitud.

A mi hijo DARWIN DARÍO con ternura y eterno cariño.

A mis padres y hermanos quienes guiaron cada uno de mis pasos.

AGRADECIMIENTO

- Un agradecimiento especial al Dr. **WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO**, asesor del presente trabajo y al Lic. Estadístico **ELISEO ZAPATA VÁSQUEZ**, por la orientación y apoyo constante durante la ejecución del presente estudio.

- A los señores miembros de jurado de tesis, Dra. **VICTORIA REÁTEGUI QUISPE**, Presidente; Dra. **GLORIA SADITH VÁSQUEZ RAMÍREZ**, Miembro; Dr. **FREDDY ABEL ARÉVALO VARGAS**, Miembro; por sus acertadas observaciones en las mejoras del presente trabajo de investigación, gracias.

- Al personal administrativo de la Oficina de Asuntos Académicos de la Facultad de Agronomía, quienes me proporcionaron la relación de alumnos matriculados durante el I y II nivel de estudios del año 2013, con sus respectivos rendimientos académicos de cada uno de ellos.

- A todas las personas que me apoyaron, muchas gracias.

INDICE DE CONTENIDO

| | Página |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| DEDICATORIA | |
| AGRADECIMIENTO | |
| INDICE DE CONTENIDO | |
| RESUMEN | 09 |
| CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN | 12 |
| CAPÍTULO II: ANTECEDENTES | 14 |
| 2.1. INVESTIGACIÓN RELACIONADOS AL ESTUDIO | 14 |
| 2.2. MARCO TEÓRICO | 18 |
| 2.2.1. La Consejería | 18 |
| 2.2.1.1. Concepto de la Consejería | 18 |
| 2.2.1.2. Historia de la Consejería | 19 |
| 2.2.1.3. Funciones del docente consejero | 20 |
| 2.2.1.4. Modelo Ideal del Proceso de consejería en Educación Superior | 22 |
| 2.2.1.5. Estrategias de Consejería | 24 |
| 2.2.1.6. Finalidad de la acción de consejería | 25 |
| 2.2.1.7. Modelos de intervención en consejería | 26 |
| 2.2.1.8. Estatutos, reglamentos y manual que rigen el quehacer de la consejería en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana | 28 |
| 2.2.2. Rendimiento Académico | 30 |
| 2.2.2.1. Conceptualización de rendimiento académico | 30 |
| 2.2.2.2. Factores relacionados con el rendimiento académico | 31 |
| 2.2.2.3. Características del rendimiento académico | 34 |
| 2.2.2.4. Factores que influyen en el rendimiento académico universitario. | 34 |
| 2.2.2.5. Evaluación del rendimiento académico | 36 |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL | 37 |
| 2.4. OBJETIVOS | 38 |
| 2.5. HIPÓTESIS | 38 |
| 2.6. VARIABLES | 38 |
| 2.7. INDICADORES E ÍNDICES | 39 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 40 |
| 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN | 40 |
| 3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | 40 |
| 3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA | 41 |
| 3.4. PROCEDIMIENTOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | 41 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| DE RECOLECCIÓN DE DATOS | |
| 3.5. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN. | 43 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | 45 |
| 4.1 ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE CONSEJERÍA DOCENTE | 45 |
| 4.1.1 Análisis global de la variable independiente Consejería Docente. | 45 |
| 4.1.2. Consejería Académica | 46 |
| 4.1.3. Consejería Personal | 47 |
| 4.1.4. Consejería Profesional Vocacional | 48 |
| 4.2. ANÁLISIS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE RENDIMIENTO ACADÉMICO. | 49 |
| 4.3. ANÁLISIS BIVARIADO DE LA VARIABLE CONSEJERÍA DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO | 50 |
| 4.3.1. Análisis Bivariado de los Indicadores Consejería Académica y Rendimiento Académico | 52 |
| 4.3.2. Análisis Bivariado de los Indicadores Consejería Personal y Rendimiento Académico | 53 |
| 4.3.3 Análisis Bivariado de los Indicadores Consejería Profesional Vocacional y Rendimiento Académico. | 54 |
| 4.4. ANÁLISIS INFERENCIAL PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS SOBRE LA RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE INDEPENDIENTE CONSEJERÍA DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO | 56 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN | 58 |
| CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES | 62 |
| CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES | 64 |
| CAPÍTULO VIII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 65 |

ANEXOS

| | Página |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| ANEXO N° 01: Consejería Académica de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013 | 69 |
| ANEXO N° 02: Consejería Personal de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2013 | 69 |
| ANEXO N° 03: Consejería Profesional Vocacional de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013 | 70 |
| ANEXO N° 04: Consejería Docente en los Estudiantes del I y II Nivel | 70 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013 | |
| ANEXO N° 05: Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013 | 71 |
| ANEXO N° 06: Consejería Académica y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013. | 71 |
| ANEXO N° 07: Consejería Personal y Rendimiento Académico de los estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013. | 72 |
| ANEXO N° 8: Consejería Profesional Vocacional y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013. | 72 |
| ANEXO N° 09: Consejería Docente y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013. | 73 |
| ANEXO N° 10: Propuesta de instrumento de recolección de datos de variable Consejería docente | 73 |
| ANEXO N° 11: Propuesta de instrumento de recolección de datos de variable Rendimiento académico. | 77 |
| ANEXO N° 12: Matriz de consistencia del proyecto de tesis “consejería docente y rendimiento académico de los estudiantes de la FA_UNAP Periodo 2013. | 78 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|----------------------------------------------------|--------|
| | página |
| FIGURA N° 01 : Diagrama de diseño de investigación | 40 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|------------------------------------------------------------------|--------|
| | Página |
| TABLA N° 01: Indicadores e índices de las variables del Estudio. | 39 |
| TABLA N° 02: Escala valorativa | 39 |

ÍNDICE DE CUADROS

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| | Página |
| CUADRO N° 01: Población estudiantil de la Facultad de Agronomía – UNAP Periodo 2013. | 41 |
| CUADRO N° 02: Técnicas e Instrumentos. | 42 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | Página |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| GRÁFICO N° 01. Consejería Docente en los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013 | 46 |
| GRÁFICO N° 02. Consejería Académica de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013 | 47 |
| GRÁFICO N° 03. Consejería Personal de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013 | 48 |
| GRÁFICO N° 04. Consejería Profesional Vocacional de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013 | 49 |
| GRÁFICO N° 05. Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013 | 50 |
| GRÁFICO N° 6. Consejería Docente y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013 | 51 |
| GRÁFICO N° 7. Consejería Académica y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013 | 52 |
| GRÁFICO N° 8. Consejería Personal y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013. | 54 |
| GRÁFICO N° 9. Consejería Profesional Vocacional y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013 | 55 |

CONSEJERIA DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL I Y II NIVEL DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA, PERÍODO 2013

RESUMEN

El objetivo general del presente estudio fue determinar la relación entre la consejería docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Agronomía en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, durante el año 2013.

La muestra del estudio estuvo conformada por los estudiantes del I y II nivel con 184 alumnos, seleccionados a través del muestreo por conveniencia.

Analizados los datos, y hecha la relación respectiva se tuvo que los resultados de la Consejería Docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes del I, II nivel de la Facultad de Agronomía, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, con una confianza del 95% y nivel de significación de 0,05, con resultados de: $r_{xy} = 0.340$ que implica relación estadísticamente significativa con valor de significación $p = 0,000$ ($p < 0,05$), entre las variables de estudio, se interpreta como si mejora la consejería docente también mejora el rendimiento académico de los estudiantes.

Palabras claves: Asesoría docente, rendimiento académico, aprendizaje.

Orientação do professor e o desempenho acadêmico de alunos dos níveis I e II da Faculdade de Agronomia, Universidade Nacional da Amazônia Peruana, período de 2013

Resumo

O objetivo geral deste estudo foi determinar a relação entre a orientação de professores e o desempenho acadêmico dos estudantes da Faculdade de Agronomia da Universidade Nacional da Amazônia Peruana, em 2013.

A amostra estava composta de estudantes dos níveis I e II com 184 alunos selecionados através de amostragem por conveniência.

Analisados os dados, e feito o respectivo análise obteve-se que os resultados da orientação docente e o desempenho acadêmico dos alunos dos níveis I e II da Faculdade de Agronomia, por meio do coeficiente de correlação de Pearson com uma confiança de 95% e um nível de significância de 0,05, com resultados em: $r_{xy} = 0,340$, o que diz que há relação estatisticamente significativa com valor de significância de $p = 0,000$ ($p < 0,05$) entre as variáveis do estudo é interpretado como se melhora a orientação do proferssor também melhora o desempenho acadêmico dos alunos.

Palavras-chave: Orientação do professor, desempenho acadêmico, aprendizagem.

COUNSELING TEACHING AND ACADEMIC PERFORMANCE IN I AND II LEVEL STUDENTS, FACULTY OF AGRONOMIA, NATIONAL UNIVERSITY OF PERUVIAN AMAZON, PERIOD 2013

SUMMARY

The general aim of the present study was to determine the relation between the educational advising and the academic performance of the students of the Faculty of Agronomy in the National University of the Peruvian Amazonia, during the year 2013.

The sample of the study was shaped by 184 students belonging to the I and the II level. They were selected across the sampling by convenience.

Analyzed the information, and done the respective relation, we had that the results of the Educational advising and the Academic Performance of the students of the I, and II level of the Faculty of Agronomy, by means of the coefficient of Pearson's correlation, with a confidence of 95 % and level of significance of 0.05, with results of: $r_{xy} = 0.340$ that statistically significant relation. It implies with value of significance $p = 0,000$ ($p < 0,05$), between the variables of study, and it is interpreted as if it improves the educational advising also it improves the academic performance of the students.

Key Words: educational advising, academic performance, learning.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En las Universidades de nuestro país no es común la aplicación de la consejería. No obstante, la actual Ley Universitaria, Ley N° 30220 sostiene que la universidad forma personas libres en una sociedad libre y contribuye al desarrollo humano (Art. 6 inciso 6.10 y Art. 7 inciso 7.5). Asimismo, el estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana- UNAP y el RAPUNAP lo consignan como una obligación.

La consejería universitaria es un servicio que completa la acción educativa en el sentido de acompañar al estudiante en el logro de la madurez personal, tanto para el afrontamiento de las crisis propias del desarrollo, como para propiciar el despliegue pleno de su potencial. Facilita el afianzamiento de la identidad del estudiante basado en valores, preferencias y capacidades.

El servicio de consejería tiene como finalidad promover y fortalecer la formación del estudiante para lograr su desarrollo integral, orientando la utilización plena de sus potencialidades y habilidades.

La consejería se realiza de manera individual y grupal mediante procesos de acompañamiento y ayuda técnica en la adquisición de competencias y capacidades académicas, profesionales y personales. Interesa particularmente el desarrollo de estrategias para el aprendizaje, la autoestima, el autocontrol, el manejo de las relaciones interpersonales, las habilidades para la solución de problemas y la toma de decisiones; el trabajo cooperativo y solidario, así como el desarrollo vocacional, profesional y espiritual.

El rendimiento académico es el nivel de conocimiento que posee un alumno, donde intervienen diversos factores como el nivel intelectual, la motivación, la personalidad, los hábitos de estudio, la relación profesor – alumno, la calidad de enseñanza y la buena salud física y mental, etc.

La evaluación del rendimiento académico se lleva a cabo para determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso de su formación y en ese sentido se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.

El actual sistema de consejería y la evaluación del rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Agronomía no fueron propuestos a partir de un estudio de necesidades de orientación para apoyar su formación profesional, tampoco contempla una organización propia, una normatividad, reglamentación y más aún no se conoce procesos de capacitación a los docentes en la labor de consejería. A estos aspectos se une que la Facultad de Agronomía se encuentra en proceso de acreditación, y uno de los factores a evaluar en este proceso es el asunto de la consejería y su difusión, por eso creemos que es necesario coadyuvar con la investigación que tiene como objetivo determinar la relación de la Consejería en el Rendimiento Académico de los estudiantes del I y II nivel de la Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, en el 2013.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES

2.1. INVESTIGACIÓN RELACIONADOS AL ESTUDIO

Villafañe (2002). Expresa que desde el año 1990 ha estado trabajando en consejería individual y grupal y ha tenido como experiencia laboral observar conductas que pueden afectar el desempeño o rendimiento académico, así como la vida personal y social de los estudiantes universitarios. Algunas de estas conductas son: ausencias frecuentes, dificultad en el manejo del tiempo, carencia de hábitos de estudios, baja autoestima, afectando muchas veces su desarrollo académico como personal.

Rosado Pacheco (2011). Sostiene que la consejería es necesaria para asumir el contacto continuo entre las relaciones interpersonales y los problemas, circunstancias difíciles e imprevistas, predicen la necesidad de la consejería

Ponce (2004). En su trabajo de investigación sobre: Satisfacción estudiantil, realizado en la Universidad Interamericana de Puerto Rico, con una muestra de 341 estudiantes, obtuvo como resultado en el área de servicios estudiantiles y de apoyo académico 41.63% de los estudiantes estuvieron satisfechos: 7.62% refirieron que los consejeros (as), los ayudaron a identificar los medios y recursos para desarrollar sus metas educativas, vocacionales y personales; el 10.85% manifestaron que les ayudaron en los cursos que tenían dificultad; el 7.62% les aclararon sus dudas con el programa de estudios y los cursos que deberían tomar en cada semestre; el 5.57% les ayudaron a fijar sus metas académicas, profesionales y cumplirlas; 9.97% recibieron ayuda de los servicios de enfermería y dispensario; mientras que 58.37% no estuvieron satisfechos, porque no recibieron ningún apoyo de esta área.

González y Ramos (2005). En el trabajo de investigación titulada “Programa de orientación y consejería a estudiantes y padres de familia del Programa de enfermería de la Universidad de Magdalena, Colombia, dentro de los objetivos de este programa fue restablecer el equilibrio emocional inmediato del estudiante para ayudar en la toma de medidas concretas hacia el enfrentamiento de crisis en manejo de sentimientos o componentes subjetivos de la situación que contribuya a la solución del problema y crecimiento personal, el programa tuvo un apoyo de 64% de padres de familia y el 87% estudiantes del programa de enfermería, el programa de orientación y consejería pretendió mejorar el rendimiento académico y crecimiento personal del estudiante; se desarrolló con conferencias y talleres de consejería a estudiantes y padres de familia en forma individual y grupal, los temas tratados fueron: consejería personal, académica, profesional y a los padres de familia se intercambiaron información sobre el desarrollo evolutivo y educativo del estudiante, tratando de ayudar a los padres en el desarrollo de actitudes y destrezas que faciliten procesos educativos que lo hagan converger a la universidad. Obteniendo como resultado, que el Programa de Orientación y Consejería académica, tuvo impacto positivo en los estudiantes que participaron en el programa, mejorando el rendimiento académico y crecimiento personal, a diferencia de aquellos estudiantes que no participaron; en los padres desarrollaron actitudes y destrezas que facilitaron el proceso educativo universitario en sus hijos.

Martínez (2000). Desarrollo una investigación titulada Experiencia inicial del alumno ingresante a la universidad, en Arequipa, cuya muestra estuvo constituida por 398 estudiantes, obteniendo dentro de sus resultados los siguientes: el 82% estaban convencidos de su profesión, 15% no estaban convencidos de su vocación; en cuanto a la atención que brinda el docente, el 67% a veces se siente atendido por el profesor, el 9% manifiesta que nunca ha sido atendido por el profesor; en cuanto al rendimiento académico, el 34% tienen entre uno o dos desaprobados; así mismo el 41% manifiesta que no conoce a su tutor y 54% manifiesta que el tutor no le trata adecuadamente.

Nunes y Gonzales (2002). En su trabajo de investigación: titulada evaluación de la calidad de consejería, realizado en Iquitos, en la facultad de Ciencias de la Educación Humanidades de la UNAP, cuya muestra estuvo constituida 317 estudiantes y 82 docentes; encontró como resultados que un 56% de los estudiantes manifestaron que el consejero no le apoyó en ninguna circunstancia; el 29% informaron que la matrícula fue orientada por el profesor consejero asignado; 85% de los estudiantes manifiestan no conocer los alcances del reglamento académico de la UNAP; el 95% no conoce al jefe de la oficina de consejería y bienestar del estudiante. Al preguntar al docente sobre el seguimiento permanente de consejería a sus estudiantes, el 50% manifestaron que lo realizan ocasionalmente; el 80% manifestaron que ocasionalmente organiza y mantiene actualizado el sistema de consejería y el 10% manifestaron que nunca lo realiza.

Alarcón (2010). En la investigación “Servicio Educativo y Rendimiento Educativo en Investigación en estudiantes del V nivel – Instituto Superior Pedagógico Privado San Juan – Iquitos 2010” concluye que existió relación significativa entre el servicio educativo y el rendimiento académico de estudiantes del V nivel del Instituto Superior Pedagógico Privado “San Juan de Iquitos” en el año 2010.

Díaz, R. (2004). En la investigación “Las Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Historias del Perú de los Educandos del 3ero. de secundaria de los Centros Educativos Mixtos de Iquitos” concluye que existe una correlación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Historia del Perú, en los alumnos del 3ero. de secundaria de los Centros Educativos Mixtos de Iquitos.

Vásquez, P. (2008). En el estudio “Estrategia de Aprendizaje y Rendimiento Académico en la asignatura Antropología Social en estudiantes de segundo ciclo- Facultad de Negocios – UPI – 2007”. El estudio fue de tipo correlacional y el diseño fue de tipo correlacional transversal. Concluye que el rendimiento académico fue bajo en la asignatura Antropología Social en estudiantes de

segundo ciclo- Facultad de Negocios de la Universidad Particular de Iquitos en el año 2007, existió relación estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura Antropología Social en estudiantes de segundo ciclo- Facultad de Negocios de la Universidad Particular de Iquitos en el año 2007.

Vera, L. (2005). En la investigación “Estrategias Docentes con enfoque constructivista en el Rendimiento Académico de la Geografía de Venezuela en educación superior”, considera que la investigación fue descriptiva y formulo la siguiente interrogante. ¿Cuál es la incidencia de las estrategias docentes en el rendimiento académico de los cursos de Geografía de Venezuela de Educación Integral del Programa de Educación de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt? Concluyendo que existía una incidencia alta en el rendimiento académico en los estudiantes que fueron atendidos por profesores que utilizaron estrategias constructivistas.

Monge, C.M.C. (2010) Sostiene que las relaciones del consejero no se dan en forma aislada sino integrada en un equipo de docentes y contempla los siguientes tipos de orientación:

Consejería profesional - Orientación profesional o vocacional.

Pretende mediar para que el alumno alcance una madurez personal que lo capacite para la toma de decisiones fundamentada y responsable en torno a opciones personales, especialmente en lo referente a: Estrategias más adecuadas para sus estudios durante la carrera profesional, la consecución y acompañamiento de consejería durante la carrera profesional.

Consejería Académica u Orientación Académica.

La intervención del profesor consejero va destinada a optimizar el rendimiento universitario guiando al alumno en el propio proceso educativo a partir de la instrucción y del desarrollo de capacidades para favorecer la construcción de conocimientos significativos y funcionales.

Consejería personal - Orientación personal.

Su objetivo es guiar al estudiante para que alcance el máximo desarrollo integral de sus capacidades. Algunas de las acciones son: Propiciar un crecimiento personal que le aporte autonomía e iniciativa, así como el desarrollo de criterios personales, contribuir a mejorar el conocimiento del estudiante en aptitudes, actitudes, intereses.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. La Consejería

2.2.1.1. Concepto de la Consejería

Se define como una práctica pedagógica y de beneficio mutuo universidad – estudiantes. En sí, es la relación entre dos personas, una de las cuales se propone ayudar en el desarrollo, aprendizaje y desempeño de la otra. Por lo tanto, es un proceso en el cual un consejero (docente entrenado para este fin) busca propiciar aprendizajes significativos. Por ello, ayuda a un estudiante o grupo de estudiantes a adquirir un auto-entendimiento y entendimiento de los demás con el fin de solucionar problemas vocacionales, académicos, personales y sociales, de manera eficiente. Se trata además, de brindarle una amplia gama de posibilidades que le permitan analizar desde diversas ópticas dicha situación, de tal manera que pueda construir su propia decisión, de modo consciente y estar siempre preparado.

La consejería es una práctica pedagógica y de beneficio mutuo universidad-estudiantes y como tal requiere de permanente seguimiento y evaluación con el fin de identificar sus resultados, implementar las modificaciones a que haya lugar y dinamizar el proceso, de acuerdo con las necesidades detectadas una vez puesto en marcha para, promover su mejoramiento continuo tanto cualitativa como

cuantitativamente PUJ (2008). Entonces, la atención personalizada y comprometida del consejero en su relación con el alumno, consiste en orientar, guiar, informar y formar al alumno en diferentes aspectos y en toda su trayectoria académica, integrando la funciones administrativas, académicas, psicopedagógicas, motivacionales Molina, A. M. (2004)

2.2.1.2. Historia de la Consejería

La consejería surge en la década de los 50 y a principios de la década de los 60 en Estados Unidos como una reacción al súper énfasis de los psiquiatras, psicólogos y los trabajadores sociales en la patología o las enfermedades mentales. Algunos psicólogos argumentaron que los profesionales de la salud mental deberían atender a las necesidades de las personas normales para encarar el estrés, las frustraciones y las ansiedades inherentes a la convivencia diaria. También argumentaron que se debe dar atención al desarrollo saludable potencial en los seres humanos.

Estos planteamientos condujeron a los programas para graduados en Consejería y Consejería psicológica que se diferenciaron de los profesionales de la salud mental quienes enfatizaron en la salud mental positiva de las personas. Los consejeros inicialmente se centraron en el desarrollo del individuo o en los diagnósticos del individuo.

Alrededor de los años 50 se amplió las tendencias de la consejería universitaria que incluyen el reconocimiento de las preocupaciones personales y sociales de los estudiantes: tenían la idea de que el desarrollo vocacional es una parte intrínseca del total del desarrollo de la personalidad basado en el principio de desarrollo personal. En los 80 las universidades

establecieron estrategias para lograr buenas relaciones docente-estudiante, asesoría académica, capacitación en habilidades de estudio y lectura, exámenes y consulta con los administradores, investigación en consejería, consejería de grupo y el entrenamiento de estudiantes graduados en consejería.

Actualmente los consejeros reconocen que las interacciones de las personas con otras personas influyen en su propio desarrollo, satisfacción personal y la calidad de relaciones con los demás. Debido a esto es que hoy trabajan con la familia y en consejerías de grupo. Así también tienden a trabajar en la auto-exploración de la persona para incluir tanto las exploraciones de su pasado y las interacciones sociales actuales.

2.2.1.3. Funciones del docente consejero

Alle (1976) y Ferldman (1980) citado por **Monge, C.MC. (2010)** las funciones del consejero docente deberían ser:

- a) Participar en el desarrollo del plan de acción de consejería y en las actividades de orientación.
- b) La función principal del tutor es el seguimiento de los estudiantes asignados, a los cuales debe dar orientaciones generales y aconsejar de una manera individualizada en todo lo que haga referencia a su progreso en sus estudios a lo largo de toda la carrera.
- c) Facilitar la integración de los estudiantes en el grupo y fomentar su participación en las actividades académicas.
- d) Orientar y asesorar a los estudiantes asignados en sus actividades académicas durante la formación profesional, a lo largo del semestre como antes y después, en dos aspectos tan significativos como son la matrícula y la junta de evaluación.

- e) Encausar las demandas e inquietudes de los estudiantes y mediar, ante el resto de los profesores y el equipo jerárquico los problemas que se presenten.
- f) El consejero conoce bien la carrera y tiene la función de apoyar al estudiante a progresar y a mantener el interés en los estudios.
- g) Fomentar la motivación de trabajo social positivo.
- h) Facilitar el desarrollo de habilidades y estrategias de aprendizaje, así como potenciar fortalezas en los estudiantes a su cargo, según las diferencias individuales.
- i) Establecer al inicio de la *consejería*: las fechas, horarios y sitios de reunión individual o grupal.
- j) Identificar los aspectos que interfieren con el desempeño académico de los estudiantes y remitir los casos que requieren atención especializada de otros estamentos.
- k) Estimula la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje.
- l) Dar a los estudiantes indicaciones claras y precisas.
- m) Orientar sobre la búsqueda de información bibliográfica.
- n) Evaluar el programa de *consejería* con los estudiantes, por lo menos una vez al semestre y presentar el informe correspondiente.
- o) Prestar asesoría al estudiante en las materias para cada semestre.
- p) Fomentar el uso racional de todos los recursos que ofrece la Facultad para su formación.
- q) Llevar cuidadosamente y tener al día la ficha de seguimiento del estudiante, para conocer el estado de su proceso de formación integral y el nivel de su rendimiento académico.
- r) Solicitar a los docentes información del rendimiento académico de los estudiantes.

- s) Fomentar reuniones de coordinación con consejeros, autoridades administrativas, profesores y demás tutores que se consideren pertinentes.
- t) Asistir a las reuniones convocadas por la Dirección Central de OCOBE y las autoridades administrativas. (cuando el caso lo requiera).
- u) Contribuir al proceso de consolidación, auto evaluación y acreditación de la Facultad de Agronomía.
- v) Realizar el seguimiento y la evaluación del programa general de Consejería.
- w) Presentar a la alta Dirección informes periódicos sobre la labor de Consejería y los resultados obtenidos.

2.2.1.4. Modelo Ideal del Proceso de consejería en Educación Superior

Ayala, (1996) propone el siguiente Modelo Ideal del Proceso de Consejería en Educación Superior:

- a. **El alumno se presenta en busca de ayuda.** Puede ser por cuenta propia o se le ha sugerido. Ya sea que el profesor le inspira confianza o que le han recomendado otros alumnos, hablar con el profesor.
- b. **El consejero (profesor) intenta relacionarse con la persona.** La naturaleza de esta relación es de crucial importancia, y si sale mal habrá pocas esperanzas de lograr algo constructivo. Tal relación de aceptación se inicia (como ya se señaló) por la palabra, el gesto, la postura, por la respuesta total del consejero a la persona. El consejero (profesor) debe mantenerse abierto al acercamiento del que busca ayuda.
- c. **La situación de ayuda se define. En primer lugar se delimita** el problema y se busca una solución posible con la participación del estudiante, definiéndose como se lo puede ayudar.

- d. **El consejero anima a su (alumno) “aconsejado” a dar libre expresión a sus inquietudes.** Si la persona no siente que es aceptada, pronto perderá confianza en el proceso y se mostrará poco dispuesta a confiar en él. El consejero no debe ser insistente, ni reiterativo y se debe limitar a transmitirle al alumno seguridad y confianza.
- e. **El consejero acepta, reconoce y ayuda a clarificar los sentimientos negativos del alumno.** Es muy importante que el consejero no busque eludir la expresión de miedo, cólera, depresión, duda, o lo que sea de su “aconsejado”. No es necesario reprimirlo, sin embargo, no se debe estimular una expresión exhaustiva de tales efectos.
- f. **El consejero acepta y reconoce sentimientos positivos.** Se debe buscar en lo que plantea el aconsejado todos los elementos que apoyen el desarrollo del aconsejado, todo lo bueno debe señalarse, muchas veces el alumno está imposibilitado a verlo.
- g. **Desarrollo de auto aceptación en la persona.** Buscando lo bueno y lo malo siempre con alternativas para desarrollarse. Esto es algo a lo que el aconsejado no está acostumbrado por lo que al pasar por un proceso de esclarecimiento también se le presenta una oportunidad de madurar en cuanto a su auto aceptación.
- h. **Establecimiento de nuevos fines.** Con el desarrollo de una mayor aceptación propia vendrá una mayor clarificación de las necesidades, que llevarán al tentador establecimiento de nuevos fines y objetivos. El consejero tiene aquí la oportunidad de ayudar al aconsejado a organizar y planear sus nuevos objetivos. Lo anterior sin tomar parte en la definición de dichos fines.
- i. **Crecimiento de confianza y habilidad para tomar decisiones.** En este punto la persona estará iniciando acciones pequeñas, pero significantes y necesitará el

refuerzo y el apoyo del consejero. De nueva cuenta, resulta realmente importante y gratificante para el aconsejado recibir de parte del consejero el estímulo para desarrollarse.

- j. **No más necesidad de ayuda.** Encontrar el momento adecuado para terminar la relación de ayuda, ni prematura, ni tardía. Una relación de consejería no debe alargarse más de la cuenta. No es adecuado generar dependencia, sería contraponer los fines de la consejería.

Además, podría decirse que el alumno de Formación Profesional tiene un perfil característico derivado de su trayectoria educativa, su medio familiar y de las oportunidades que le brinda el medio en que se desarrolla.

2.2.1.5. Estrategias de Consejería

Rodríguez J. (2004), afirma que: Los alumnos acuden donde el consejero por diferentes motivos y razones, el establecer estos para la reflexión de la experiencia propia del docente es de suma importancia. Por lo que como estrategia inicial de trabajo proponemos identificar los más significativos:

- Deficientes antecedentes académicos.
- Dificultad para poner atención en clase.
- Falta de métodos de estudios.
- Deficiencias de índole profesional.
- Problemas familiares.
- Dificultades Económicas.
- Orientación vocacional.
- La relación con el profesor.
- Problemas “afectivos”.

De estos motivos, razones y de otros, se planifica un esquema de trabajo base, como el siguiente:

- **Con los alumnos individualmente.** Historial académico, aptitudes, adaptación e integración dentro del grupo, intereses académicos-profesionales, entorno familiar.
- **Con los alumnos como grupo.** Conocimiento del funcionamiento grupal, nivel relacional y actitudinal, nivel universitario.
- **En relación con los profesores.** Nivel de coordinación, nivel de formación.

El profesor que lleve adelante estas tareas y otras relacionadas, en la búsqueda de calidad en el proceso docente-educativo con el propósito de que los alumnos logren sus objetivos formativos, entonces convierte a la consejería en una de sus responsabilidades.

2.2.1.6. Finalidad de la acción de consejería

En la acción de consejería se plantean contenidos principales que son:

- Orientación académica

Su intervención va destinada a optimizar el rendimiento universitario guiando al alumno en el propio proceso educativo a partir de la instrucción y del desarrollo de capacidades para favorecer la construcción de conocimientos significativos y funcionales.

En esta área distinguimos tres funciones específicas:

1. Facilitar el proceso de incorporación al universitario, estableciendo como objetivo que el alumno logre la adaptación (sea en etapa inicial o gradual), en el sentido que pueda asimilar la libertad que la

universidad le ofrece a diferencia de un sistema escolar, el cual tiende a ser más restringidos o estructurado para la mayoría de los estudiantes.

2. Fomentar la reflexión de la propia razón de ser un estudiante universitario y así pueda discernir cuál será su compromiso efectivo con su opción personal por la universidad.
3. Orientar en el desarrollo académico de los estudiantes, realizar seguimiento académico (revisión de plan de estudios) afianzar o mejorar los hábitos y estrategias de estudio.

- **Orientación personal – social.**

Su objetivo es guiar al estudiante para que alcance el máximo desarrollo integral de sus capacidades. Algunas de las acciones que se deben llevar a cabo son:

- Proporcionar en el encuentro con el alumno un espacio que le facilite un mayor conocimiento de sí mismo en su desarrollo cultural y social, siendo responsable de las decisiones que toma.
- Contribuir a mejorar el conocimiento del estudiante en aptitudes, actitudes, intereses **Amaiz (2001).**

2.2.1.7. Modelos de intervención en consejería

Entre los más difundidos en el ámbito universitario encontramos los de intervención directa individual, el de programas y el de consulta.

- **Intervención directa u orientación individual:** se efectúa mediante la entrevista entendida ésta no como un espacio para recolectar datos para solo hacer diagnósticos clínicos, sino como una relación cara a cara, en la que se puede manifestar aquellos aspectos que interfieren con el

desenvolvimiento del estudiante o se lo faciliten. López Bonelli (1989) plantea que el proceso de entrevista es una experiencia vital para el estudiante y la posibilidad de aprendizaje sobre sí mismo a través de la reflexión que haga de sí mismo.

- **Programas:** este modelo propone que la intervención tenga un peso curricular, ya sea que se inserte dentro del currículo de manera transversal o que se sitúe en un plano de igualdad frente a los demás programas académicos de instrucción educativa. Esta modalidad enfatiza la diferentes actividades que se orientan a evitar la aparición de problemas críticos o reducir los efectos de éstos. Sanz 1996, afirma que todos los estudiantes son potencialmente sujetos de riesgo y no precisamente de fracaso sino más bien de no poder alcanzar su verdadero potencial humano e intelectual. Este modelo potencia el trabajo en equipo de los diferentes agentes de la intervención orientadora y llegando casi a la totalidad de los estudiantes.
- **Consulta:** es vista “un servicio indirecto que se produce entre dos profesionales de status similar (consejero-consejero, con el fin de estudiar una situación problemática o prevenir la aparición de conflictos que afecten a otros (estudiantes)”. Lo que se plantea en este proceso de consulta es que se propicie el intercambio de información entre el consultor u orientador y otras instancias o agentes educativos, con la intervención de elaborar acciones idóneas que ayuden a los estudiantes a lograr ciertos objetivos **Álvarez (2003).**

2.2.1.8. Estatutos y reglamentos que rigen el quehacer de la consejería en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

El Estatuto General de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, es el documento donde está estipulado la organización y funciones de todos los órganos de gobierno de la UNAP, en el título IX de los órganos de apoyo de las facultades, capítulo II está la consejería, orientación y Bienestar del Estudiante, que tiene dos artículos 73° y 74° en la que nombra a la Oficina de Consejería. Orientación y bienestar del Estudiante (OCOBE), en el que indica que es el órgano encargado de brindar los servicios de orientación, asesoramiento y consejería a los integrantes de la Facultad. Las funciones de esta oficina son:

- a. Organizar la consejería académica de los estudiantes incluyendo la asesoría de tesis y trabajos de investigación.
 - b. Coordinar sus actividades con la Oficina General de Bienestar y Asistencia Social, a fin de brindar atención especializada en los casos requeridos.
 - c. Tener al día el registro de egresados, graduados, titulados, proyecto de tesis y de investigaciones presentados **(EGUNAP-1984)**.
- **En el reglamento Académico de pregrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana-RAPUNAP** en el título VIII, de los docentes consejeros en los artículos 217, 218, 219, 220, 221, especifica quienes son los docentes consejeros y cuáles son sus funciones y sanciones que son:
 - Los docentes ordinarios, nombrados y contratados de todas las categorías y dedicación, a excepción de los

Jefes de Prácticas, tienen la obligación de cumplir la labor de profesor consejero.

- Los docentes consejeros, además de las funciones estipuladas en el EGUNAP y en el Reglamento de cada Facultad, se guiarán por los siguientes lineamientos:
 - a) Orientar y asesorar al estudiante durante su permanencia en la UNAP.
 - b) Organizar y mantener actualizado su sistema de consejería, de modo que favorezca la formación integral del estudiante en el tiempo establecido en el Plan de Estudios vigente y lo establecido en el presente reglamento.

- El número de horas obligatorias de consejería que deben cumplir el docente serán (4) horas semanales consideradas en su carga no lectiva, debiendo fijar y dar a conocer a las instancias correspondientes (Oficina de Consejería, Orientación y Bienestar Estudiantil, Escuela de Formación Profesional y vicerrectorado Académico), así como el horario de atención para el control respectivo.

- El docente que incumpla su labor obligatoria y permanente de consejería, será acreedor a las sanciones estipuladas en el EGUNAP, en el reglamento General de la UNAP y otros reglamentos internos institucionales.

- La Oficina de Consejería, Orientación y Bienestar Estudiantil de cada facultad en coordinación con la Dirección de Escuela de Formación Profesional y la Oficina de Asuntos Académicos, implementará los

critérios y procedimientos para la efectiva acción de consejería, los que serán comunicados a los docentes consejeros para su cumplimiento, ejecución y control. **(RAPUNAP- 2011)**.

2.2.2. Rendimiento Académico

2.2.2.1. Conceptualización de rendimiento académico

El rendimiento académico es el nivel de conocimientos que posee un alumno, para ello intervienen factores diversos como el nivel intelectual, la motivación, la personalidad, los hábitos de estudio, la relación Profesor – Alumno. También es de suma importancia la calidad de enseñanza, clima familiar apropiado, participación de los padres en el proceso educativo, buena salud física y mental, alimentación equilibrada, infraestructura educativa apropiada, ubicación de la institución educativa, etc.

Pizarro (1985) se refiere al rendimiento académico como una medida de las capacidades, en forma estimativa lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o de formación.

Tenemos también que en 1985, Himmel citado por **Castejón Costa (1998)** define el rendimiento académico o efectividad escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio. Por otro lado, el rendimiento académico, para **Novaez (1986)**, es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. Así, el concepto del rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta y de factores volitivos, afectivos y emocionales, que son características internas del sujeto como las que planteamos en este estudio.

El rendimiento académico se define en forma operativa y tácita **Hernández, (1999)**. Asimismo, se sostiene que la educación universitaria es intencionada y en términos de calidad educativa busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno **Kerlinger (1988)**. Además, se manifiesta que el rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas y calificativos **Fermín, I. (1997)**. Como también la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de Enseñanza – Aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado **Chadwick, (1975)**. Otros, sin embargo, consideran al rendimiento académico como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación **Pizarro (1985)**. Para otros, sin embargo, es el esfuerzo que realiza el estudiante para evidenciar sus logros de aprendizaje **Flores, G. (1990)**. Asimismo otros investigadores definen al rendimiento como el mayor o menor grado de asimilación de conocimientos en el proceso de enseñanza aprendizaje y que están sujetos a muchos factores externos (nivel socio económico, cultural, religioso) e interno (estado de salud) tanto del educando como de su entorno **Méndez y Domínguez, (1992)**.

2.2.2.2. Factores relacionados con el rendimiento académico

Existen dos factores condicionantes Quiroz (2001) :Factores endógenos (relacionados con la naturaleza psicológica o somática del alumno manifestándose estas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia,

hábitos de estudio, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros); y los factores exógenos (influyen desde el exterior en el rendimiento académico, ósea el ambiente social: Nivel socio económico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, etc. En el ámbito educativo tenemos: Metodología del docente, los materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura, sistemas de evaluación).

Otros investigadores reportan siete factores en el rendimiento escolar **Mitchell, Hall &Pratkowsha (2005)**: 1) Ambiente de estudio inadecuado (iluminación, ventilación, ruido), 2) Falta de compromiso con el curso(motivación e interés) objetivos académicos y vocacionales no definidos, ausencia de análisis de conducta de estudio (análisis del tiempo que invierte en el estudio personal, asistencia a clases y establecimiento de prioridades para llevar a cabo las demandas académicas, 3)Presentación con ansiedad a los exámenes (solo en evaluaciones escritas), presentación de ansiedad académica (ejecución de seminarios, dirección de pequeños grupos, exposición de temas), 4) Deficiencia en hábitos de habilidad de estudio, 5) Confianza: la sensación de controlar y dominar el cuerpo, la propia conducta y el propio mundo. La sensación de que tiene muchas posibilidades de éxito en lo que emprenda. Curiosidad la sensación de que de hecho de descubrir algo es positivo y placentero, 6) Intencionalidad. El deseo y la capacidad de lograr algo y actuar en consecuencia. Esta habilidad está ligada a la sensación y capacidad de sentirse competente, de ser eficaz, 6) Relación. Capacidad de relacionarse con los demás, una capacidad que se basa en el hecho de comprenderles y ser comprendidos por ellos, 7) Capacidad de comunicar. El deseo y la capacidad de

intercambiar verbalmente ideas, sentimientos y conceptos con los demás. Esta capacidad exige la confianza en los demás y el placer de relacionarse con ellos. Cooperación. La capacidad de armonizar las propias necesidades con las de los demás en actividades grupales.

El rendimiento académico se define como una dimensión importante del proceso de Enseñanza – Aprendizaje **Edel (2003)**. Se considera que el rendimiento académico es un nivel de conocimiento demostrado en un área o materia comparado con la edad y nivel académico del sujeto (Jiménez 2000, citado por **Edel (2003)**). Asimismo se sostiene que es el logro del aprendizaje obtenido por el alumno a través de diferentes actividades planificadas por el docente en relación a los objetivos planificados. Precizando que es entendido en relación con el grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cumulo de conocimientos o aptitudes Borrego (1985) citado por **Nibaldo y Parra (1996)**. Sin embargo, para otros investigadores es la calidad de la actuación del alumno con respecto a un conjunto de conocimientos, habilidades o destrezas en una asignatura determinada como resultado de un proceso instruccional sistemático, entendiendo el rendimiento académico como una medida de las capacidades respondientes que expresan lo que el alumno ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción Caraballo (1985), citado por **Nibaldo y Parra (1996)**. Otros lo conceptualizan como la relación entre lo obtenido (expresado en una apreciación objetiva y cuantitativa (puntaje, calificación) o en una subjetiva y cualitativa (escala de valores, riesgos sobresalientes) y el esfuerzo empleado para obtenerlo, y con ello establecer el nivel de alcance; así como los conocimientos, habilidades y/o destrezas adquiridas, el éxito o no en la escolaridad, en un tiempo determinado

Zubizarreta (1969), citado por **Nilbaldo y Parra (1996)**. Asimismo, se sostiene que el rendimiento académico presenta dos perspectivas: 1) desde la perspectiva docente (el rendimiento académico es la medida de las capacidades indicativas, que expresan lo que una persona ha aprendido como efecto de un proceso de instrucción o formación, 2) desde la perspectiva del estudiante (el rendimiento académico es la capacidad respondiente de los estudiantes a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos establecidos (**Pizarro, 1985; Escalante, R. M. 2002**)).

2.2.2.3. Características del rendimiento académico

Se caracteriza: a) en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del estudiante, b) en su aspecto estático es el producto del aprendizaje generado por el estudiante que expresa una conducta de aprovechamiento, c) el rendimiento ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración, d) el rendimiento como medio y no como fin e) relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente. **García y Palacios (1991)**.

2.2.2.4. Factores que influyen en el rendimiento académico universitario.

Un grupo de 15 investigadores han considerado que los factores relacionados con el fracaso universitario están agrupados en tres grandes bloques: factores personales, factores socio – familiares, factores pedagógicos – didácticos. En cada uno de estos bloques encontramos numerosas variables, ellos son:

a) Factores personales: en referencia a todos aquellos factores relacionados con el individuo que posee un conjunto de características neurobiológicas y psicológicas.

Así tenemos:

- Personalidad
- Inteligencia
- Falta de motivación e interés
- Autoestima
- Trastornos emocionales y afectivos
- Trastornos derivados del desarrollo biológico.
- Trastornos derivados del desarrollo cognitivo.

b) Factores Socio – familiares. Indica lo siguiente:

- Factores socio – económicos: nivel socio – económico de la familia, composición de la familia, ingresos familiares.
- Factores socio – culturales: nivel cultural de los padres y hermanos, medio social de la familia.
- Factores educativos: Interés de los padres para con las actividades académicas de sus hijos, expectativa de los padres hacia sus hijos, expectativa de los padres hacia la formación universitaria de sus hijos, identificación de los hijos con las imágenes paternas.

c) Factores pedagógico – didáctico

- Plan de estudios inadecuados
- Estilos de enseñanza poco apropiados
- Deficiencia en la planificación docente
- Contenidos inadecuados
- Refuerzos negativos
- Desconexión con la práctica
- Escasez de medios y recursos
- Exigencia al estudiante de tareas inadecuadas

- No utilizar estrategias de diagnóstico
- Seguimiento y evaluación de los alumnos
- La no presencia de un conjunto de objetivos bien definidos
- Estructuración inadecuada de las actividades académicas
- Ambiente universitario poco ordenado
- Tiempo de aprendizaje inadecuado. REQUENA (1998)

2.2.2.5. Evaluación del rendimiento académico

El proceso de evaluación en general, tiene como objetivo examinar la calidad del diseño curricular y la ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje, así como las condiciones en que este se desarrolla. Esta debe ser una actividad permanente de la institución que permita un examen continuo de los métodos y modalidades de enseñanza.

La evaluación del rendimiento académico del estudiante tiene como objetivo examinar su desempeño en el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades.

La evaluación se lleva a cabo para determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso de su formación y, en ese sentido, se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo FERNANDEZ. (2002).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Alumno: discípulo, respecto de su maestro, que coopera con las actividades orientadas por el maestro para aprender. **Real Academia Española (2005).**

Aprendizaje: proceso de adquisición y construcción de conocimientos, a través de la práctica, con la intervención de eventos psicológicos (afectivos – cognitivos) y biológicos. **Real Academia Española (2005).**

Docente: Persona cuyas características profesionales (título) le permiten enseñar. **Real Academia Española (2005).**

Estilos de aprendizaje: Diferentes capacidades, actitudes y comportamientos personales del ser humano de trabajar, procesar y utilizar la información para lograr aprendizajes eficaces. **Villacorta Vigo Judith (2006).**

Rendimiento académico. Nivel de logro, producto o utilidad como resultado de aprendizaje alcanzado por los estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje (**Aceros J. & Angarita C. 2003; Real Academia Española, 2005).**

La **consejería docente** es una práctica pedagógica y de beneficio mutuo universidad – estudiantes. En sí, es la relación entre dos personas, una de las cuales se propone ayudar en el desarrollo, aprendizaje y desempeño de la otra. Por lo tanto, es un proceso en el cual un consejero (docente entrenado para este fin) busca propiciar aprendizajes significativos para la vida (**Monge, MC.2010).**

2.4. OBJETIVOS

2.4.1 GENERAL

Determinar la relación de la consejería docente en el rendimiento académico de los estudiantes del I y II nivel en la Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, período 2013.

2.4.2 ESPECÍFICOS

1. Evaluar la labor de consejería docente en los estudiantes del I y II nivel del 2013 en la Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, mediante el cuestionario de consejería.
2. Identificar el rendimiento académico de los estudiantes del I y II nivel del 2013 en la Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
3. Relacionar la labor de consejería docente con el rendimiento académico de los estudiantes del I y II nivel del 2013 en la Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

2.5. Hipótesis

Existe relación estadísticamente significativa entre la consejería del docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes del I y II nivel en la Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Periodo 2013.

2.6 Variables

Variable(X) Consejería docente en el I y II nivel del 2013, de la Facultad de Agronomía en la UNAP

Variable (Y) Rendimiento Académico.

Rendimiento académico. Nivel de logro alcanzado por los estudiantes como resultado del proceso de enseñanza – aprendizaje expresado en promedios ponderados: Semestral y Anual (**Aceros & Angarita, 2003**).

Tabla N° 01: Indicadores e Índices de las variables del estudio

| Variable | Indicadores | Índice |
|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Consejería Docente (X) | Vocacional | Excelente (121-150 puntos) |
| | Académica | Bueno (90-120 puntos) |
| | Personal | Regular (61-90 puntos) Deficiente (31-60 puntos) Malo (30 puntos) |
| Rendimiento Académico (Y) | Promedio Ponderado Semestral PPS-I | Eficiente 18-20 Buena 14-17 |
| | Semestre | Regular 11-13 |
| | Promedio Ponderado Semestral PPS-II | Deficiente 00-10 |
| | Semestre | |

Tabla N° 02: Escala valorativa

| SIMBOLO | DESCRIPCION | ESCALA VALORATIVA |
|----------------|--------------------|--------------------------|
| E | Excelente | 5 |
| B | Buena | 4 |
| R | Regular | 3 |
| D | Deficiente | 2 |
| M | Malo | 1 |

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es tipo básica relacional, transversal y retrospectiva. Referenciado en la actuación de la Consejería Docente y el Rendimiento Académico Estudiantil en el I y II Nivel de Estudios, periodo 2013.. Se adquiere nuevos conocimientos sobre cómo se ha desarrollado la consejería y cómo es la relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la FA – UNAP.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación es no experimental de tipo relacional y busca establecer la relación que existe entre la variable X e Y en un momento determinado.

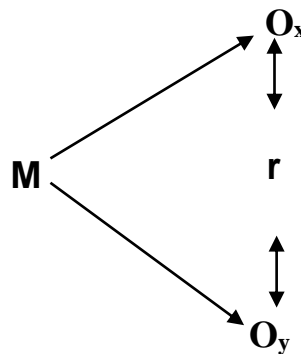


Figura 01: Diagrama de Diseño de Investigación.

Dónde:

M = Es la muestra del estudio.

O_x = Es la observación de la variable Consejería docente.

O_y = Es la observación de la variable Rendimiento académico.

r = Es la probable relación existente entre las variables de estudio.

3.3. POBLACIÓN

La población estuvo conformado por alumnos de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana- UNAP. El estudio fue de tipo censal y estuvo comprendido por todos los alumnos del I y II Nivel de Estudios, período 2013 de las Escuelas de Agronomía y la Escuela de Ingeniería en Gestión Ambiental (184 estudiantes).

Cuadro 01: Población estudiantil de la Facultad de Agronomía-UNAP – Periodo 2013.

| Descripción | | Escuela Profesional | | Total |
|-------------|----------------------|---------------------|-------------------|-------|
| | | Agronomía | Gestión ambiental | |
| Alumnos | I Nivel - II Ciclo | 50 | 60 | 110 |
| Alumnos | II Nivel – III Ciclo | 30 | 44 | 74 |
| | | 80 | 104 | 184 |

3.4 PROCEDIMIENTOS, TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la realización del presente estudio se gestionó la autorización de la primera autoridad de la Facultad de Agronomía para recabar información de los archivos documentarios de las respectivas unidades orgánicas.

La técnica de recolección de datos para los efectos de este trabajo fue la técnica de encuesta estructurada y el análisis documental, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 2: Técnicas e Instrumentos

| Técnicas | Instrumentos |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| Encuesta | Cuestionario |
| Análisis documental para estudiantes | Ficha de registro Académico (PPS) |

Los instrumentos fueron el cuestionario y la ficha de registro (Anexo 10 y 11). La validez se determinó por el método de Delphy o Juicio de expertos y la confiabilidad del instrumento se determinó mediante la intercorrelación de ítems cuyo Coeficiente es el Alfa de Crombach. Para su aplicación, se seleccionó una prueba piloto del tamaño del 10% de la muestra de estudio y fueron estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana que no pertenecían a la población en estudio.

De acuerdo con la valoración numérica establecida, se tuvo las siguientes categorías de actitud:

Cuestionario de Consejería Docente

- Excelente = 121 - 150 puntos
- Bueno = 91 – 120 puntos
- Regular = 61 - 90puntos
- Deficiente = 31 – 60 puntos
- Malo = 30 puntos

Ficha de registro: Rendimiento Académico Estudiantil

- Eficiente = 18 -- 20 puntos
- Bueno = 14 – 17 puntos
- Regular = 11 – 13 puntos
- Deficiente = 00 – 10 puntos

En resumen ambos instrumentos fueron aplicados en forma simultánea a los estudiantes del I y II Nivel de estudios del año 2013 en la Facultad de Agronomía – UNAP.

3.5 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El registro de datos

El análisis estadístico correspondiente, tomando en cuenta todas las variables e indicadores; se realizó con apoyo del programa SPSS versión 21.0.

Organización de los Resultados

Los resultados se organizaron en el siguiente orden:

- a) Análisis descriptivo de los resultados sobre la Consejería docente y sus indicadores en la Facultad de Agronomía.
- b) Análisis descriptivo de los resultados sobre la variable Rendimiento académico en estudiantes del I y II - Nivel de estudios. Escuela de Agronomía y la Escuela de Ingeniería en Gestión Ambiental.
- c) Análisis descriptivo bivariado para relacionar las variables Consejería estudiantil y Rendimiento académico estudiantil en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana..
- d) Análisis inferencial para la prueba de hipótesis sobre la relación entre la Consejería docente y Rendimiento Académico estudiantil en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

Contrastación de la hipótesis

Para la contrastación de hipótesis planteada en la investigación, se procedió a desarrollar el siguiente proceso de prueba de hipótesis.

Primer paso: Formulación de hipótesis

Hipótesis

H^o: La Consejería Docente en la FA-UNAP **no está relacionada** significativamente al Rendimiento Académico estudiantil en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Ha: La Consejería Docente en la FA-UNAP **está relacionada** significativamente al Rendimiento Académico estudiantil en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Segundo paso: Selección del nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Tercer paso: Estadístico de prueba.

Formula del estadístico de prueba

$$X^2 = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Grados de libertad: (fila-1) (Columna- 1)

Dónde:

O_{ij} = Valores observados de la i-ésima categoría de la Consejería Docente y de la j-ésima categoría de la Rendimiento académico Estudiantil.

e_{ij} = Valores esperados de la i-ésima categoría de la Consejería Docente y de la j-ésima categoría del Rendimiento Académico Estudiantil

Cuarto paso: Regla de decisión

Rechazar la hipótesis nula si: $p_{\text{valor}} < .005$ (p=significación asintótica bilateral)

Estimación del p-valor (mediante el programa SPSS versión 21.0)

Toma de decisión

CAPÍTULO IV

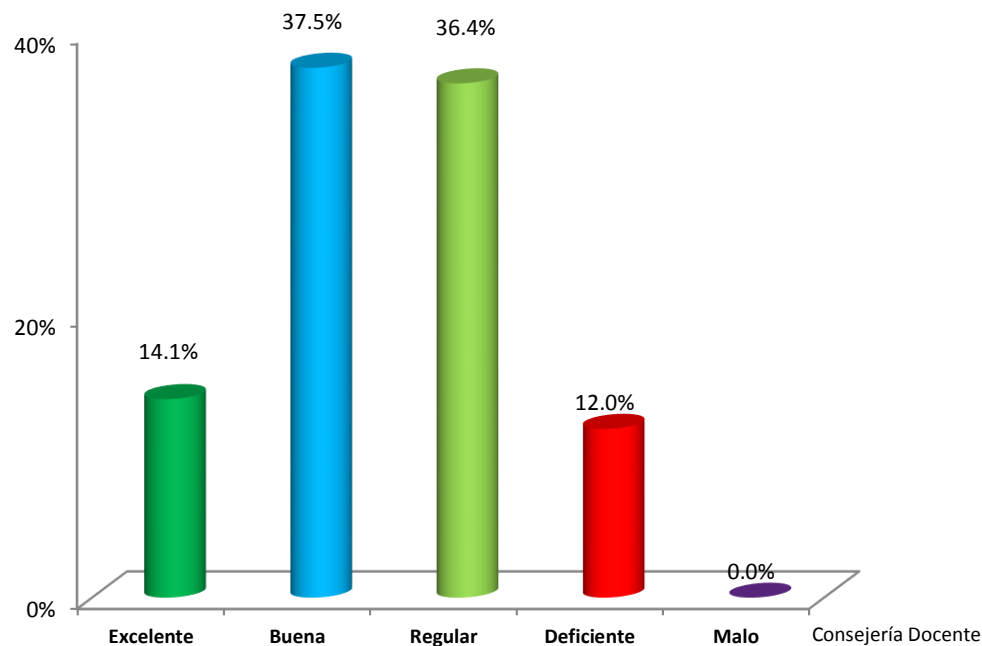
RESULTADOS

4.1. Análisis de los indicadores de la variable independiente Consejería Docente

Al analizar los indicadores; consejería académica, consejería personal y consejería profesional vocacional correspondiente a la variable independiente Consejería docente a través de los 184 (100,0%) estudiantes del I y II nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el 2013 se tiene lo siguiente:

4.1.1. Análisis global de la variable independiente Consejería Docente

Realizando un análisis global de la variable independiente consejería docente durante el 2013 se observa que, 37,5% de estudiantes consideraron que la consejería docentes es buena, 36,4% declararon que la consejería docente es regular, 14,1% que es excelente y 12,0% opinaron que la consejería docente es deficiente, no hubo declaraciones de que la consejería docente fuese mala. El promedio del puntaje alcanzado en el cuestionario sobre el servicio de consejería docente que se brinda a los estudiantes de agronomía fue de 92,08 puntos con desviación típica de ± 24.84 puntos, confirmándose que la consejería docente según la opinión de la mayoría de los estudiantes de agronomía es buena. (Gráfico 01).

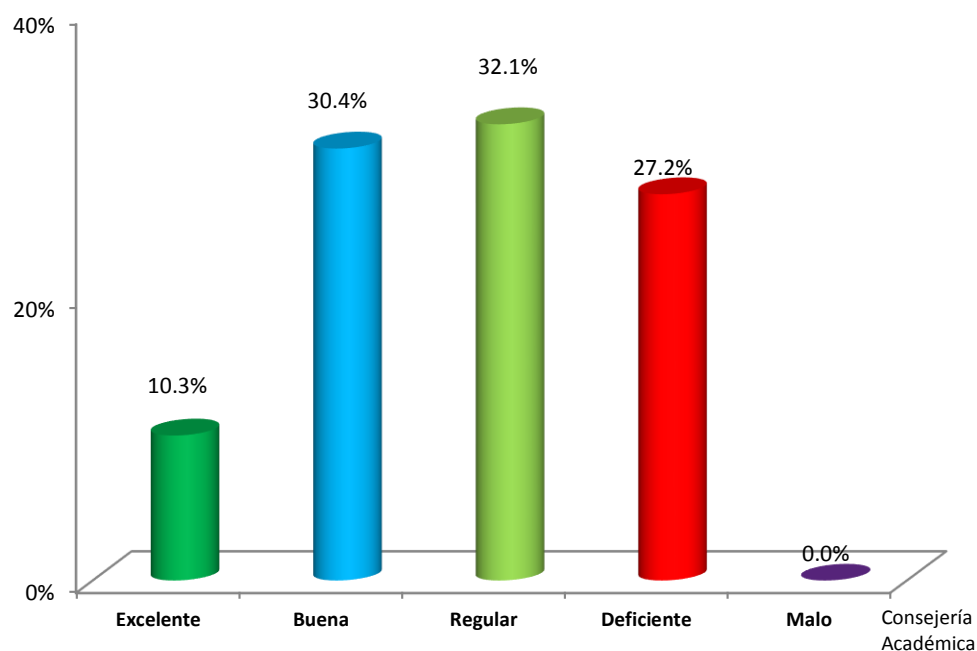


$$\bar{x} \pm s = 92,08 \pm 24,84$$

GRAFICO N° 01
Consejería Docente en los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad
de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
Iquitos 2013

4.1.2. Consejería Académica

Sobre la consejería académica se observa que 32,1% de los estudiantes opinan que la esta es regular, 30,4% de ellos opinan que es buena, 27,2% opinan que es deficiente y 10,3% opinan que es excelente, no hubo opiniones de estudiantes que esta consejería fuera mala. El promedio del puntaje alcanzado del cuestionario sobre el servicio de consejería académica que se brinda a los estudiantes de agronomía fue de 28,14 puntos con desviación típica de $\pm 9,05$ puntos lo que confirma que la consejería académica en la mayoría de los estudiantes es regular. (Gráfico 02).

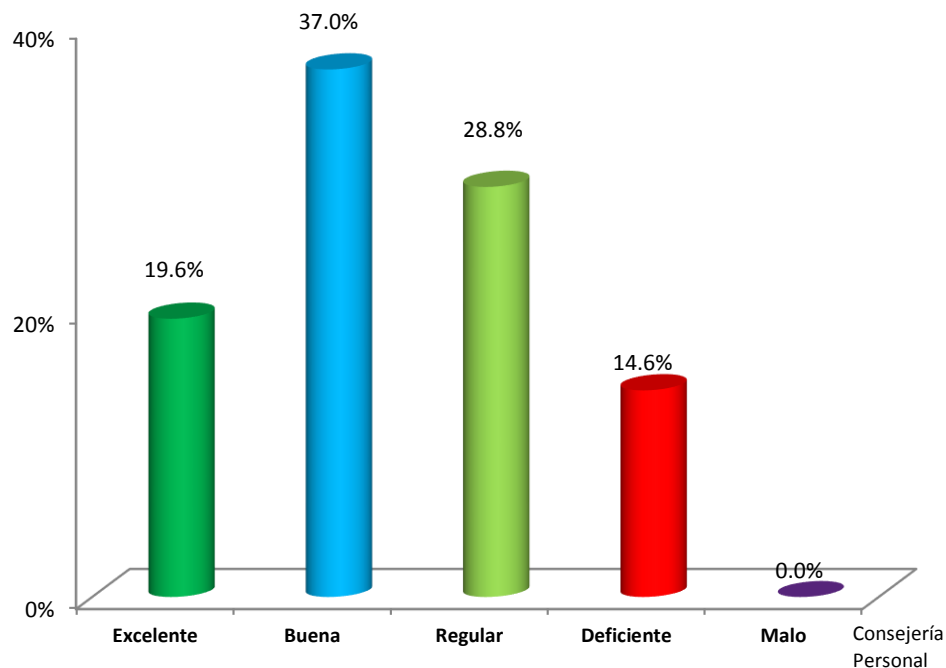


$$\bar{x} \pm s = 28,14 \pm 9,05$$

GRAFICO N° 02
Consejería Académica de los Estudiantes del I y II Nivel de la
Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía
Peruana. Iquitos 2013

4.1.3. Consejería Personal

Con respecto a la consejería personal se aprecia que el 37,0% de estudiantes opinaron que es buena, 28,8% de ellos dijeron que es regular, 19,6% que es excelente y 14,6% que es deficiente, no hubo opiniones de que la consejería personal fuese mala. El promedio del puntaje alcanzado del cuestionario sobre el servicio de consejería personal que se brinda a los estudiantes de agronomía fue de 31,86 puntos con desviación típica de $\pm 9,21$ puntos lo que confirma que la consejería personal según el mayor porcentaje de los estudiantes de agronomía es buena. (Gráfico 03).

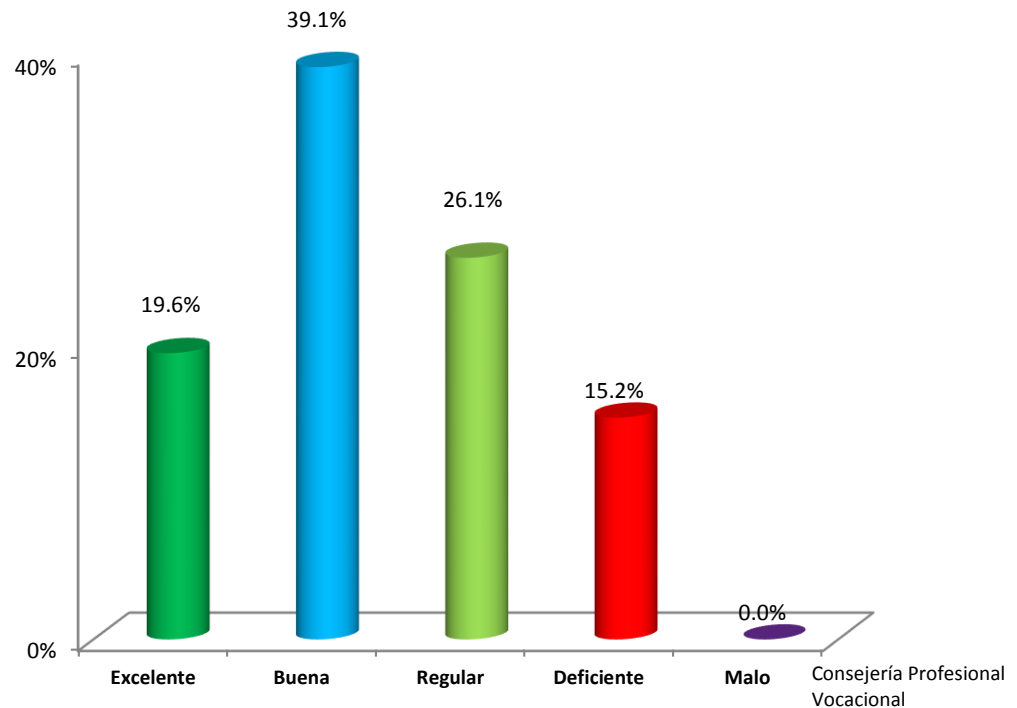


$$\bar{x} \pm s = 31,86 \pm 9,21$$

GRAFICO N° 03
Consejería Personal de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad
de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
Iquitos 2013

4.1.4. Consejería Profesional - Vocacional

En cuanto a la consejería profesional vocacional se tiene 39,6% de los estudiantes de agronomía opinaron que es buena, 26,1% de ellos indicaron que es regular, 19,6% dijeron que es excelente y 15,2% que es deficiente, no hubo opiniones de que la consejería profesional vocacional fuese mala. El promedio del puntaje alcanzado del cuestionario sobre el servicio de consejería profesional vocacional que se brinda a los estudiantes de agronomía fue de 32,08 puntos con desviación típica de $\pm 9,45$ puntos lo que confirma que la consejería profesional vocacional según el mayor porcentaje de los estudiantes de agronomía es buena. (Gráfico 04).



$$\bar{x} \pm s = 32,08 \pm 9,45$$

GRÁFICO N° 04
Consejería Profesional Vocacional de los Estudiantes del I y II Nivel
de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la
Amazonía Peruana. Iquitos 2013

4.2. Análisis de la Variable Dependiente Rendimiento Académico

Al analizar la variable dependiente rendimiento académico a través del PPS de los 184 (100,0%) estudiantes del I y II nivel de la facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el 2013 se tiene que, 76,6% de los estudiantes presentaron rendimiento académico regular, 21,2% de ellos rendimiento académico deficiente y solo 2,2% rendimiento académico bueno, no hubo estudiante que haya obtenido rendimiento académico excelente. El promedio del PPS obtenido por los estudiantes de la facultad de agronomía fue de 11,20 puntos con desviación típica de $\pm 1,42$ puntos, lo que confirma que el rendimiento académico en la mayoría de los citados estudiantes es regular. (Gráfico 05).

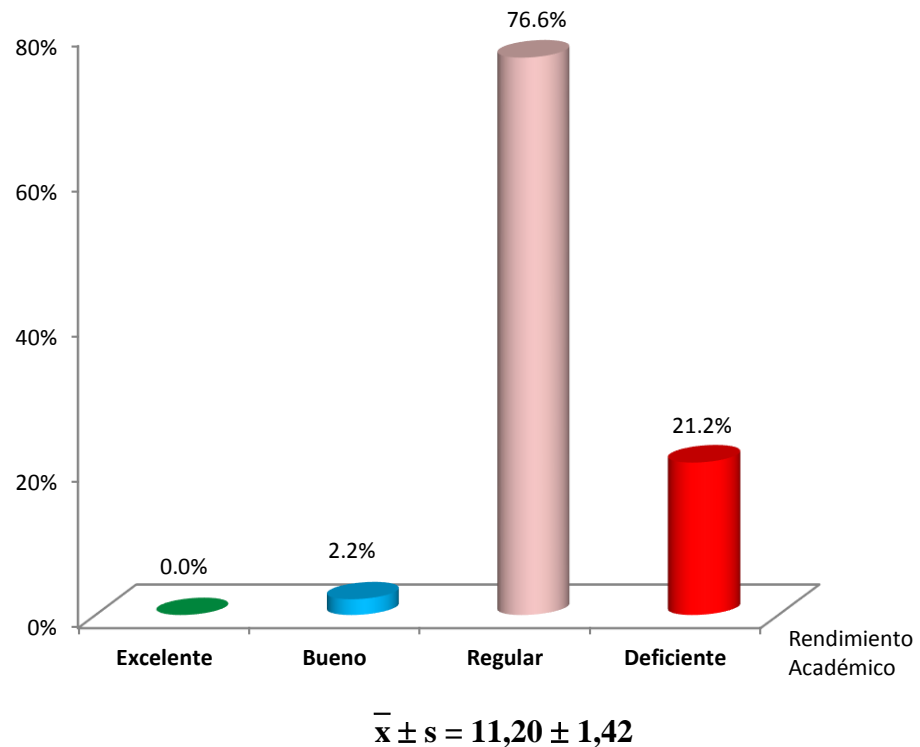


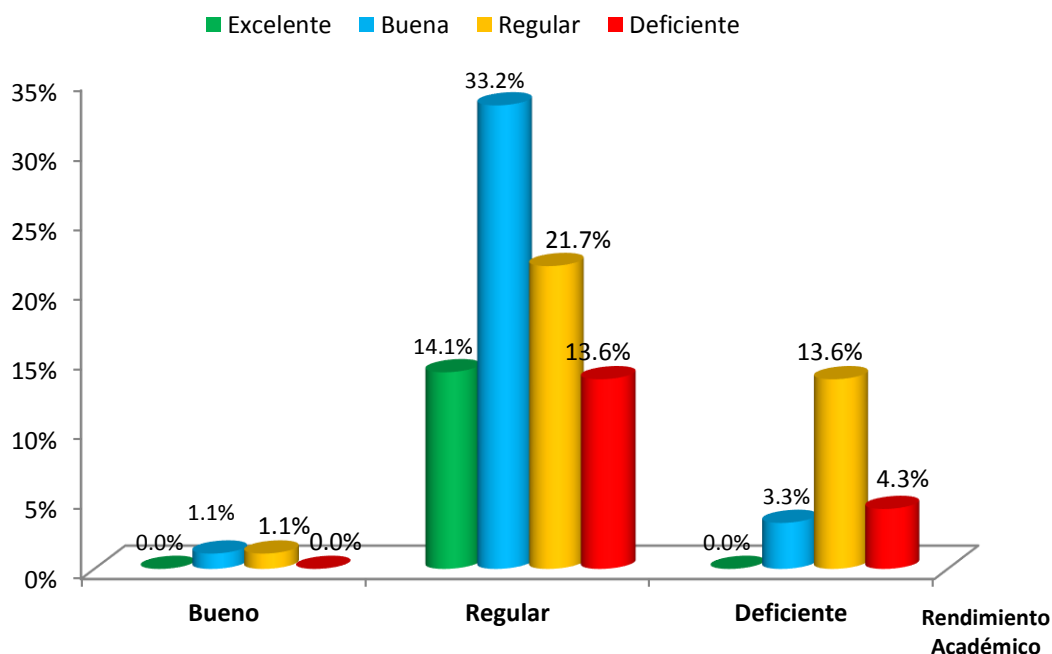
GRAFICO N° 05
Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la
Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía
Peruana. Iquitos 2013

4.3. Análisis Bivariado de la variable Consejería Docente y Rendimiento Académico

Del análisis de la variable Consejería docente y el rendimiento académico de los 184 (100,0%) estudiantes del I y II nivel de la facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el 2013, se observa que, de 4 (2,2%) estudiantes con rendimiento académico bueno, el 1,1% tuvo consejería docente buena y regular respectivamente; De los 141 (76,6%) estudiantes de rendimiento académico regular, 33,2% tuvo consejería docente buena, 21,7% consejería docente regular, 14,1% consejería docente excelente y 7,6% consejería docente deficiente; Por otro lado de 39 (21,2%) estudiantes con rendimiento académico deficiente 13,6% tuvieron consejería docente

regular, 4,3% consejería docente deficiente y 3,3% consejería docente buena. (Gráfico 06)

De la relación entre las variables consejería docente y el rendimiento académico de los estudiantes del I y II nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el 2013, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, con una confianza del 95% y nivel de significación de 0,05, con resultados de: $r_{xy} = 0.340$ que implica relación estadísticamente significativa con valor de significación $p = 0,000$ ($p < 0,05$), entre las variables antes mencionadas la misma que se interpreta como mejora la consejería docente también mejorará el rendimiento académico de los estudiantes.

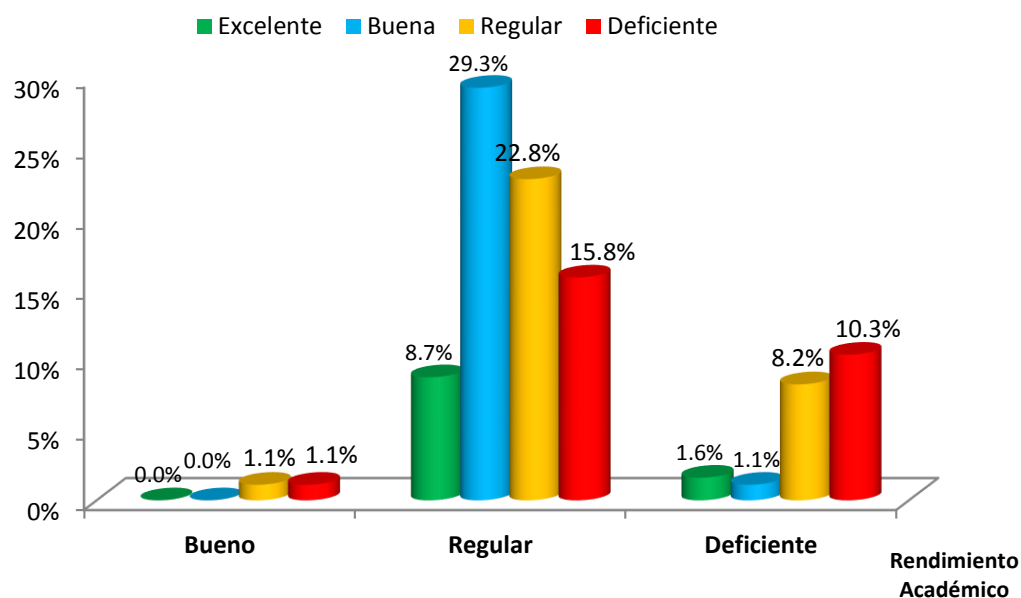


$$r_{xy} = 0.340; p = 0,000 (p < 0,05) \quad X^2 = 28,702; \text{ g.l.} = 6; p = 0,000 (p < 0,05)$$

GRAFICO N° 6
Consejería Docente y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II
Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la
Amazonía Peruana. Iquitos 2013

4.3.1. Análisis Bivariado de los indicadores de Consejería Académica y Rendimiento Académico

Del análisis descriptivo Bivariado, del indicador Consejería académica y rendimiento académico de los 184 (100,0%) estudiantes del I y II nivel de la facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el 2013, se tiene que, de 4 estudiantes (2,2%) con rendimiento académico bueno, el 1,1% tuvo consejería académica regular y deficiente respectivamente, de 141 (76,6%) estudiantes de rendimiento académico regular, 29,3% tuvo consejería académica buena, 22,8% consejería académica regular, 15,8% consejería académica deficiente y 8,7% consejería académica excelente respectivamente. Así mismo de 39 (21,2%) estudiantes con rendimiento académico deficiente 10,3% tuvieron consejería académica también deficiente, 8,2% consejería académica regular, 1,6% consejería académica excelente y 1,1% consejería académica buena. (Gráfico 07)



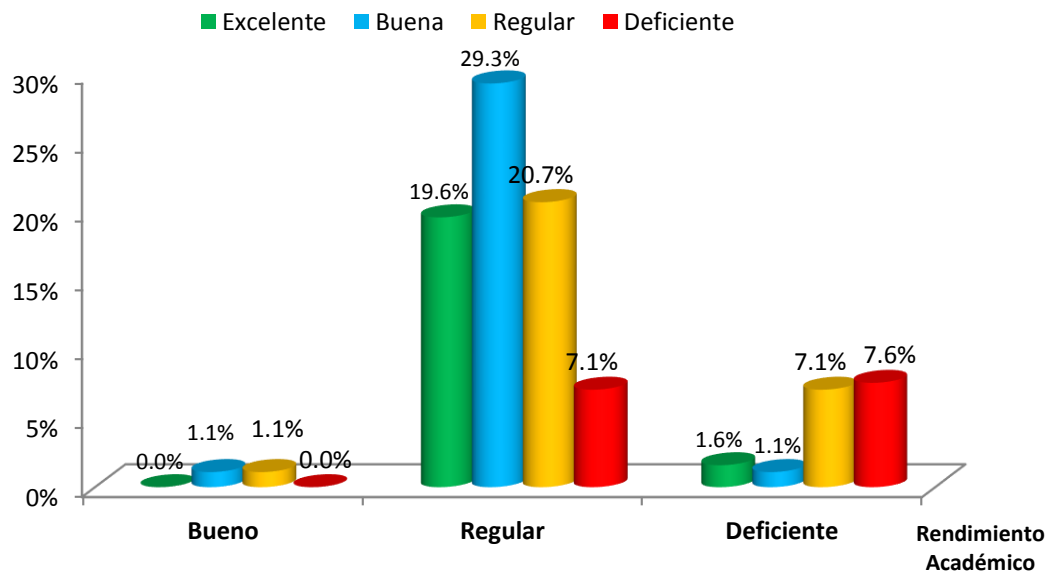
$$r_{xy} = 0.245; p = 0,001 (p < 0,05) \quad X^2 = 23,926; g.l. = 6; p = 0,001 (p < 0,05)$$

GRAFICO N° 7
Consejería Académica y Rendimiento Académico de los Estudiantes
del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad
Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013

Al efectuar el análisis bivariado para la relación entre el indicador consejería docente y rendimiento académico estudiantes del I y II nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el 2013, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, con una confianza del 95% y nivel de significación de 0,05, con resultados de: $r_{xy} = 0.245$ relación estadísticamente significativa con valor de significación $p = 0,000$ ($p < 0,05$), entre las variables antes mencionadas, la misma que se interpreta como cuanto mejor sea la consejería docente mejor será el rendimiento académico.

4.3.2. Análisis Bivariado de los indicadores de Consejería Personal y Rendimiento Académico

Del análisis descriptivo Bivariado del indicador Consejería personal y rendimiento académico en los 184 (100,0%) estudiantes del I y II nivel de la facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el 2013, se tiene que, de 4 estudiantes (2,2%) con rendimiento académico bueno, el 1,1% tuvo consejería personal buena y regular respectivamente, de 141 (76,6%) estudiantes de rendimiento académico regular, 29,3% tuvo consejería personal buena, 20,7% consejería personal regular, 19,6% consejería personal excelente y 7,1% consejería personal deficiente respectivamente. Así mismo de 39 (21,2%) estudiantes con rendimiento académico deficiente 7,6% tuvieron consejería personal deficiente, 7,1% consejería personal regular y 6,5% consejería personal buena. (Gráfico 08.)



$$r_{xy} = 0.323; p = 0,000 (p < 0,05) \quad X^2 = 28,122; g.l.= 6; p = 0,000 (p < 0,05)$$

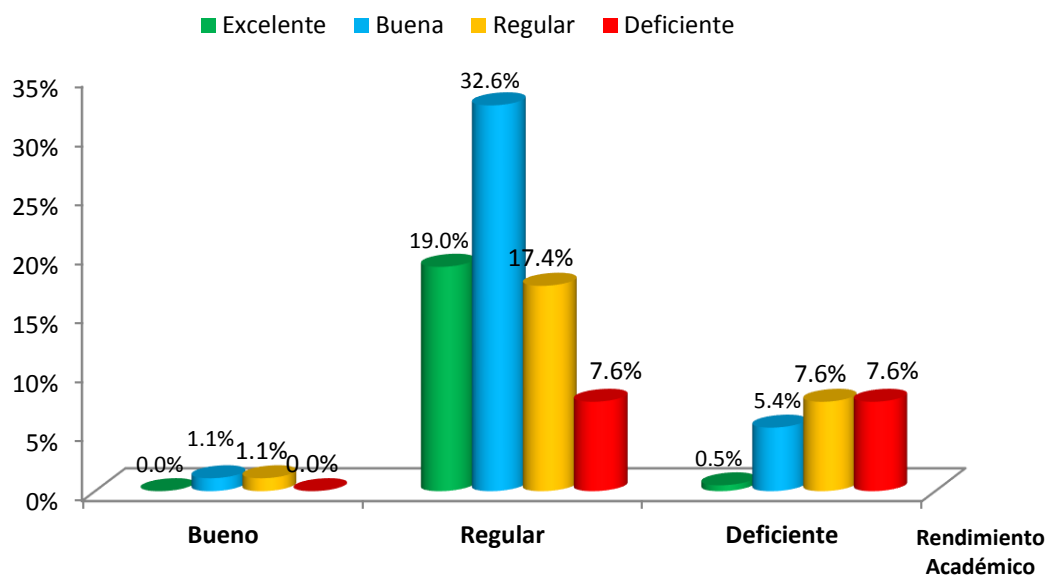
GRAFICO N° 8
Consejería Personal y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I
y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional
de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013

Al efectuar el análisis para la relación entre el indicador consejería personal y el rendimiento académico de los estudiantes del I y II nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el 2013, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, con una confianza del 95% y nivel de significación de 0,05, con resultados de: $r_{xy} = 0.323$ relación estadísticamente significativa con valor de significación $p = 0,000 (p < 0,05)$, entre las variables antes mencionadas la misma que se interpreta como cuanto mejor sea la consejería personal mejor será el rendimiento académico.

4.3.3. Análisis Bivariado de los indicadores de Consejería Profesional – Vocacional y Rendimiento Académico

Con respecto al análisis descriptivo Bivariado del indicador Consejería profesional vocacional y el rendimiento académico de los 184 (100,0%) estudiantes del I y II nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad

Nacional de la Amazonía Peruana durante el 2013, se tiene que, de 4 (2,2%) estudiantes con rendimiento académico bueno, el 1,1% tuvo consejería profesional vocacional buena y regular respectivamente, de 141 (76,6%) estudiantes de rendimiento académico regular, 32,6% tuvo consejería profesional vocacional buena, 19,0% consejería profesional excelente, 17,4% consejería profesional vocacional regular y 7,6% consejería profesional vocacional deficiente respectivamente; Así mismo de 39 (21,2%) estudiantes con rendimiento académico deficiente 7,6% tuvieron consejería profesional vocacional regular y deficiente respectivamente, 5,4% consejería profesional vocacional buena y solo 0,5% consejería profesional vocacional excelente. y (Gráfico 09.)



$$r_{xy} = 0.332; p = 0,000 (p < 0,05) \quad X^2 = 27,991; g.l. = 6; p = 0,000 (p < 0,05)$$

GRAFICO N° 9
Consejería Profesional Vocacional y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013

Al efectuar el análisis bivariado para la relación entre el indicador consejería profesional vocacional y el rendimiento académico de los estudiantes del I y II nivel de la facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el 2013, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, con una confianza del 95% y nivel de significación de 0,05, con resultados de: $r_{xy} = 0.332$ relación estadísticamente significativa con valor de significación $p = 0,000$ ($p < 0,05$), entre las variables antes mencionadas la misma que se interpreta como cuanto mejor sea la consejería profesional vocacional mejor será el rendimiento académico.

4.4. Análisis Inferencial para la prueba de hipótesis sobre la relación entre la variable independiente consejería docente y rendimiento académico

Hipótesis de la Investigación

Existe relación estadísticamente significativa entre la consejería del docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes del I y II nivel en la Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Periodo 2013.

Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0 : La Consejería Docente en la FA-UNAP **no está relacionada** significativamente al Rendimiento Académico estudiantil en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

H_a : La Consejería Docente en la FA-UNAP **está relacionada** significativamente al Rendimiento Académico estudiantil en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba

$$X^2 = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Grados de libertad: (fila-1) (Columna- 1) = 6 grados de libertad

Dónde:

o_{ij} = Valores observados de la i ésima categoría del nivel de consejería docente y de la j ésima categoría del rendimiento académico.

e_{ij} = Valores esperados de la i ésima categoría del nivel de consejería docente y de la j ésima categoría del rendimiento académico.

Regla de decisión

Rechazar la hipótesis nula si: $p < 0,05$ (nivel de significancia)

$$\chi^2 \text{ (Calculado)} = 28.702$$

$$p = 0.000 \text{ (} p < 0,05 \text{)}$$

A un nivel de 0,00% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: es decir que el nivel de consejería docente se encuentra relacionado con el rendimiento académico

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Analizando los indicadores: consejería académica, consejería personal- social y consejería profesional - vocacional; correspondiente a la variable independiente Consejería docente a través de los 184 (100,0 %) estudiantes del I y II nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el 2013, se obtuvo 92,08 puntos con desviación típica de $\pm 24,84$ puntos..., confirmándose que la consejería docente debe ser abordado en un sistema integrado de acuerdo a lo sostenido por **Monje (2010)**. Sin embargo, observando la consejería académica (28,14 puntos) que está catalogada como regular con opiniones estudiantiles variadas (32,1 % opino como regular, 30,4% opino como buena, 27,2% opino como deficiente y 10,3% como mala). Estos aspectos nos está afirmando, según **Monje (2010); Amaiz (2001)** que la consejería académica en la Facultad de Agronomía no cumple de manera eficaz y eficiente el proceso de instrucción y desarrollo de capacidades para favorecer la construcción de conocimientos significativos y funcionales.

Por otro lado, la consejería personal-social está catalogada como buena (31,86 puntos) con opiniones estudiantiles variadas (37,0 % opino como buena, 28,8 % opino como regular, 27,2% opino como excelente y 14,6% como deficiente) afirmando que si bien una buena consejería personal contribuye a mejorar las aptitudes, actitudes e intereses aportando autonomía e iniciativa al estudiante. **Monje (2010); Amaiz (2001)**. Esto no se está evidenciando porque algunos estudiantes la catalogan como regular y deficiente. Asimismo, al observar la consejería vocacional – profesional (32,08 puntos) catalogada como buena con opiniones estudiantiles divididas (39,6 % opino como buena, 26,1 % opino como regular, 19,6 % opino como excelente y 15,2 % como mala). Estos resultados nos refiere que el estudiante universitario no está logrando alcanzar (opiniones muy divididas) una madurez personal que lo capacite para la toma de decisiones fundamentadas y responsables en torno a opciones personales, especialmente en lo referente a: Estrategias más adecuadas para sus estudios durante la carrera profesional, la consecución y

acompañamiento de consejería durante la carrera profesional. **Monje (2010); Amaiz (2001).**

La variable dependiente Rendimiento Académico, evaluada en los registros de la escuela de formación profesional de la Facultad de Agronomía en base a los promedios semestrales se obtuvo un rendimiento promedio de 11.2 puntos catalogada como regular; no obstante, la escala de evaluación del indicador (11 a 13) Esto, nos estaría mostrando, que el rendimiento obtenido está más cercano a deficiente. Esto unido a lo que sostiene **Novaez, 1986; Pizarro 1985** que define que el rendimiento académico como el logro del programa de estudio establecido y una medida de las capacidades formativas estimativas que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción, se puede asumir entonces que no se está logrando estos aspectos.

Interpretando el rendimiento académico como una medida de las capacidades en forma estimativa, ósea, lo que un estudiante ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o de formación (**Pizarro, 1985; Edel, 2003; Nibaldo y Parra 1996; Escalante, R. M. 2002**). En este marco, analizamos nuestros resultados (PPS obtenido por los estudiantes = 11,20 lo que confirma que el rendimiento académico es regular pero significativamente orientado a lo deficiente. Esto guarda relación con los resultados de consejería profesional – vocacional que si bien está catalogada como buena. Ésta presenta elementos que algunos estudiantes han tipificado como deficiente. Esto unido al rendimiento académico (grado de logro de los objetivos y ligado a la aptitud) nos orienta a que los resultados en el presente estudio son el producto de factores volitivos, afectivos y emocionales, que son características internas del sujeto con los que se realizó este estudio (**Novaez, 1986; Castejón Costa 1998**). No obstante, el rendimiento académico sostiene que la educación universitaria es intencionada y en términos de calidad educativa busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno (**Kerlinger 1988; Hernández, 1999**). En si lo definimos como el éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas y calificativos, la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante actualizadas a través del proceso de Enseñanza – Aprendizaje no están siendo logradas por el nivel PPS logrado o

simplemente evidenciamos logros insipientes obtenidos (**Chadwick, 1975;García y Palacios, 1991; Flores, G. 1990**). No obstante habría que evaluar factores endógenos relacionados con el rendimiento académico relacionados con la naturaleza psicológica o somática del alumno manifestándose estas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros); y los factores exógenos, como ambiente social (nivel socio económico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar. Así como, evaluar en el ámbito educativo la metodología del docente, los materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura, sistemas de evaluación. O la infraestructura (ambiente de estudio inadecuado), falta de compromiso con el curso(motivación e interés), objetivos académicos y vocacionales no definidos, tiempo que invierte en el estudio personal, asistencia a clases y establecimiento de prioridades para llevar a cabo las demandas académicas, presentación con ansiedad a los exámenes (solo en evaluaciones escritas), presentación de ansiedad académica (ejecución de seminarios, dirección de pequeños grupos, exposición de temas), deficiencia en hábitos de habilidad de estudio, confianza en sí mismo (posibilidades de éxito en lo que emprenda-competente), capacidad de relacionarse con los demás, capacidad de comunicarse, deseo y capacidad de intercambiar verbalmente ideas, sentimientos y conceptos con los demás (confianza en los demás y el placer de relacionarse con ellos), cooperación, capacidad de armonizar las propias necesidades con las de otros en actividades grupales (**Mitchell, Hall &Pratkowsha 2005**). Por lo tanto este estudio considera según los resultados obtenidos que el estudiante no está preparado para enfrentar las nuevas etapas del proceso de su formación y eso indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo (**Requena, 1998; Fernández, 2002**)

Finalmente al hacer el análisis bivariado de relación de la variable consejería docente y el rendimiento académico de los 184 (100,0%) estudiantes del I y II nivel de la facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana durante el 2013, se observó que existe una relación significativa ($r_{xy}= 0.340$ relación estadísticamente significativa con valor de significación $p = 0,000$ ($p < 0,05$), entre

las variables antes mencionadas) entre la variables Consejería docente y el rendimiento académico determinándose que “ A mejor consejería docente mejor será el rendimiento académico del estudiante”.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

Luego de haber realizado los análisis respectivos sobre el trabajo de investigación se arribó a las siguientes conclusiones:

- Existe evidencia empírica que demuestra que existe relación entre la consejería del docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes del I y II nivel en la Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Periodo 2013 (coeficiente de correlación de Pearson, con una confianza del 95% y nivel de significación de 0,05, con resultados de: $r_{xy} = 0.340$ que implica relación estadísticamente significativa con valor de significación $p = 0,000$ ($p < 0,05$), entre las variables de estudio). Lo que se interpretamos como: “ Si mejora la consejería docente también mejora el rendimiento académico de los estudiantes”
- En el análisis global de la consejería realizada por los docentes en la FA-UNAP, que se brinda a los estudiantes fue evaluada como de 31,86 puntos con desviación típica de $\pm 9,21$ puntos lo que confirma una consejería académica regular, consejería personal es buena pero con alta significancia en regular y una consejería profesional – vocacional regular.
- El rendimiento académico de los estudiantes de I y II nivel en la Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2013, el promedio del PPS obtenido fue de 11,20 puntos con desviación típica de $\pm 1,42$ puntos, lo que confirma que el rendimiento académico en la mayoría de los citados estudiantes es regular con una alta orientación a lo deficiente (nota mínima para aprobar)
- La consejería académica en la Facultad de Agronomía no cumple de manera eficaz y eficiente el proceso de instrucción y desarrollo de capacidades para favorecer la construcción de conocimientos significativos y funcionales.

- La consejería personal-social contribuye a mejorar las aptitudes, actitudes e intereses aportando autonomía e iniciativa a algunos estudiantes y debería mejorar para satisfacer a toda la población estudiantil
- La consejería vocacional – profesional no está logrando alcanzar brindar pautas para alcanzar una madurez personal que lo capacite para la toma de decisiones fundamentadas y responsables en torno a opciones personales, especialmente en lo referente a: Estrategias más adecuadas para sus estudios durante la carrera profesional, la consecución y acompañamiento de consejería durante la carrera profesional.
- La formación universitaria impartida en la Facultad de Agronomía de la UNAP, no está influenciando positivamente (rendimiento académico, consejería académica y consejería profesional – vocacional). Esto orienta a concluir que existen factores volitivos, afectivos y emocionales (características internas del sujeto con los se realizó este estudio) simplemente evidenciamos logros insipientes obtenidos. No obstante habría que evaluar factores endógenos y exógenos (nivel socio económico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, ámbito educativo, metodología del docente, los materiales educativos, infraestructura, etc.)
- El estudiante en la Facultad de Agronomía no está siendo preparado para enfrentar las nuevas etapas del proceso de su formación y eso indica carencias en el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

Se presenta las siguientes recomendaciones al concluir con el trabajo de investigación:

- 1.** Generalizar un sistema de consejería en toda la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana con el propósito de mejorar el rendimiento académico y las relaciones de interacción social con los estudiantes.
- 2.** Realizar un proceso de capacitación para los docentes de la Facultad de Agronomía, en el sentido de que puedan mejorar los procesos de consejería ya que se tiene que fortalecer el servicio académico, buscando estrategias pertinentes que coadyuven a este logro.
- 3.** Generalizar en toda la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, un sistema viable y pertinente de asesoría al estudiante, que considere todos los aspectos necesarios para la acreditación de las respectivas carreras profesionales, en el marco de la Ley Universitaria N° 30220

CAPÍTULO VIII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aceros, J.C.; S. Angarita & O. Campos. (2003).** Correlación entre depresión y rendimiento académico en los estudiantes de quinto grado de primaria del colegio. La Santísima Trinidad. Editorial Interamericana. Bucaramanga. Colombia. 45 pp.
- Alarcón, J.A. (2010).** Servicio Educativo y rendimiento académico en investigación en estudiantes del Univel – Instituto Superior Pedagógico Privado San Juan – Perú, p.53.
- Alvarez R. (2003).** La función tutorial en la universidad: una apuesta por la mejoría de la calidad de la enseñanza. Madrid. 2003: 41..
- Amaiz J. (2001).** Modelo de intervención en consejería. Pontifica Universidad Católica. Perú. 2001.
- Castejón Costa, J. (1998).** Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. Bordón, N. ° 50
- Chadwick, C. (1975).** Tecnología educacional para el docente. Buenos Aires. Ed Paidós.
- Díaz, R. (2004).** Las estrategias del aprendizaje y el rendimiento académico en Historia del Perú de los educandos del 3° de secundaria de los Centros Educativos Mixtos de Iquitos, Perú. p.304.
- Edel, R. (2003).** El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. URL: <http://www.ice.desuto.es/rinace/raice/vo1N.2/Edel.htm>

- EGUNAP (1984).** Estatuto General de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (EGUNAP) de la consejería, Orientación y Bienestar Estudiantil (OCOBE). Iquitos-Perú. p. 22
- Escalante, R.M. (2002).** Programa de intervención de estrategias de aprendizaje en el marco de la metacognición aplicado en la asignatura de lengua. Lima. Perú. 137 pp
- Fernández M. (2002).** Expectativas de satisfacción y satisfacción obtenida en un grupo de estudiantes de nuevo ingreso de la UPR en Cayey. Puerto Rico. 2002:2.
- Flores, G. (1990).** Diccionario de las Ciencias de la educación. Ed Paulina. Madrid España.
- García, O. & Palacios, R. (1991).** Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática. Tesis para optar el grado de magister. Universidad san Martín de Porras. Lima. Perú.
- Gonzales T, Ramos E. (2005).** Programa de orientación y consejería a estudiantes y padres de familia del programa de enfermería de la Universidad del Magdalena. Colombia. 2007:4
- Hernández, S. (1999).** Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill. México. 500 p.
- Kerlinger, Fred. (1988).** Investigación del comportamiento: Técnicas y metodologías. 2da. Ed. México. Editorial Interamericana.
- Martínez J. (2000).** Experiencia inicial del alumno ingresante a la universidad: tutoría universitaria. En Revista N° 1. Arequipa. 2000: 49-50.

- Méndez, G. & Domínguez. (1992).** Evaluación del rendimiento escolar. INIDE. Lima. Perú.
- Molina, Aviles Margarita, (2004).** La tutoría una estrategia para mejorar la calidad de la educación superior. Unión de Universidad de América latina (UDUAL). 6pp
- Monge, Crespo, M.C. (2010).** Tutoría y Orientación educativa. Nuevas competencias. 2da Ed. Editorial Wolterskluver. España S.A. 414 pp.
- Nibaldo, M.& Parra, A. (1996).** Motivación, rendimiento académico y laboral de los participantes del programa de formación de técnicos medios industriales. Venezuela. 324 pp.
- Novaez, M. (1986).** Psicología de la actividad escolar. México: Editorial Iberoamericana.
- Nunes R y Gonzales G. (2002).** Evaluación de la calidad de consejería en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos –Perú. 2002:7
- Pizarro, R. (1985).** Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el grado de magister en ciencias de la educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Ponce E. (2004)** Estudio de satisfacción estudiantil.- Universidad Interamericana de Puerto Rico p 12
- RAPUNAP. (2011).** Reglamento Académico de pregrado de la Universidad Nacional de la Amazonía (RAPUNAP): de los docentes consejeros. Iquitos – Perú. 2011: 35-36.
- Real Academia Española. (2005).** Diccionario de lengua española. 22ª edición España 202 p

- Requena. (1998).** Evaluación y rendimiento escolar. Lima- Perú. 38p.
- Rodríguez J. (2004).** Labores del Profesor Consejero Académico – profesional, tareas y Responsabilidades. Guayaquil. Ecuador.
- Rosado, Pacheco, Carmen. (2011).** Dimensiones y reflexiones en torno a la consejería. Centro de Investigaciones educativas como Facultad de Educación. Cuaderno de Investigación en la Educación. Número 26.
- Vásquez, P. (2008).** Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura Antropología Social en estudiantes del segundo ciclo – Facultad de Negocios – VPI.2007; Iquitos, Perú. p.55.
- Vera, L. (2005).** Estrategias docentes con enfoque constructivista en el rendimiento de la Geografía de Venezuela en Educación Superior, Venezuela, p.517.
- Villacorta, V.J. (2006)** Estilos de aprendizajes y rendimiento académico en los estudiantes de la especialidad primaria de la facultad de ciencias de la educación y humanidades de la UNAP.- Tesis para optar el grado de maestro en Docencia e Investigación Universitaria.- Escuela de Postgrado.
- Villafañe A. (2002).** La timidez en el estudiante universitario: un temor con soluciones. 3 Artículo científico. 2002. Disponible en: <http://dcode.uprrp.edu/griot/archivos/2008021303.pdf>

ANEXO

Anexo 01: Consejería Docente en los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013

| Consejería Docente | Estudiantes | % |
|--------------------|-------------|-------|
| Excelente | 26 | 14,1 |
| Buena | 69 | 37,5 |
| Regular | 67 | 36,4 |
| Deficiente | 22 | 12,0 |
| Malo | 0 | 0,0 |
| Total | 184 | 100,0 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

$$\bar{x} \pm s = 92,08 \pm 24.84$$

Anexo 02: Consejería Académica de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013

| Consejería Académica | Estudiantes | % |
|----------------------|-------------|-------|
| Excelente | 19 | 10,3 |
| Buena | 56 | 30,4 |
| Regular | 59 | 32,1 |
| Deficiente | 50 | 27,2 |
| Malo | 0 | 0,0 |
| Total | 184 | 100,0 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

$$\bar{x} \pm s = 28,14 \pm 9,05$$

Anexo 03: Consejería Personal de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2013

| Consejería Personal | Estudiantes | % |
|----------------------------|--------------------|----------|
| Excelente | 36 | 19,6 |
| Buena | 68 | 37,0 |
| Regular | 53 | 28,8 |
| Deficiente | 27 | 14,6 |
| Mala | 0 | 0,0 |
| Total | 184 | 100,0 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

$$\bar{x} \pm s = 31,86 \pm 9,21$$

Anexo 04: Consejería Profesional Vocacional de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013

| Consejería Profesional Vocacional | Estudiantes | % |
|------------------------------------------|--------------------|----------|
| Excelente | 36 | 19,6 |
| Buena | 72 | 39,1 |
| Regular | 48 | 26,1 |
| Deficiente | 28 | 15,2 |
| Malo | 0 | 0,0 |
| Total | 184 | 100,0 |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

$$\bar{x} \pm s = 32,08 \pm 9,45$$

Anexo 05: Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013

| Rendimiento académico | Estudiantes | % |
|------------------------------|--------------------|----------|
| Excelente | 0 | 0,0 |
| Bueno | 4 | 2,2 |
| Regular | 141 | 76,6 |
| Deficiente | 39 | 21,2 |
| Total | 184 | 100,0 |

Fuente: Ficha de Registro Académico PPS

$$\bar{x} \pm s = 11,20 \pm 1,42$$

Anexo 06: Consejería Docente y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013

| Consejería Docente | Rendimiento Académico | | | | | | Total | |
|---------------------------|------------------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|-------------|--------------|--------------|
| | Bueno | | Regular | | Deficiente | | n° | % |
| | n° | % | n° | % | n° | % | | |
| Excelente | 0 | 0,0 | 26 | 14,1 | 0 | 0,0 | 26 | 19,6 |
| Buena | 2 | 1,1 | 61 | 33,2 | 8 | 3,3 | 69 | 39,1 |
| Regular | 2 | 1,1 | 40 | 21,7 | 25 | 13,6 | 67 | 26,1 |
| Deficiente | 0 | 0,0 | 14 | 13,6 | 8 | 4,3 | 22 | 15,2 |
| Total | 4 | 2,2 | 141 | 82,6 | 39 | 21,2 | 184 | 100,0 |

$$r_{xy} = 0.340; p = 0,000 (p < 0,05) \quad X^2 = 28,702; g.l. = 6; p = 0,000 (p < 0,05)$$

Anexo N° 07. Consejería Académica y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013

| Consejería Académica | Rendimiento Académico | | | | | | Total | |
|----------------------|-----------------------|-----|---------|------|------------|------|-------|-------|
| | Bueno | | Regular | | Deficiente | | | |
| | n° | % | n° | % | n° | % | n° | % |
| Excelente | 0 | 0,0 | 16 | 8,7 | 3 | 1,6 | 19 | 10,3 |
| Buena | 0 | 0,0 | 54 | 29,3 | 2 | 1,1 | 56 | 30,4 |
| Regular | 2 | 1,1 | 42 | 22,8 | 15 | 8,2 | 59 | 32,1 |
| Deficiente | 2 | 1,1 | 29 | 15,8 | 19 | 10,3 | 50 | 27,2 |
| Total | 4 | 2,2 | 141 | 76,6 | 39 | 21,2 | 184 | 100,0 |

$r_{xy} = 0.245$; $p = 0,001$ ($p < 0,05$) $X^2 = 23,926$; $g.l. = 6$; $p = 0,001$ ($p < 0,05$)

Anexo 08: Consejería Personal y Rendimiento Académico de los estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013

| Consejería Personal | Rendimiento Académico | | | | | | Total | |
|---------------------|-----------------------|-----|---------|------|------------|------|-------|-------|
| | Bueno | | Regular | | Deficiente | | | |
| | n° | % | n° | % | n° | % | n° | % |
| Excelente | 0 | 0,0 | 36 | 19,6 | 0 | 1,6 | 36 | 19,6 |
| Buena | 2 | 1,1 | 54 | 29,3 | 12 | 1,1 | 68 | 36,9 |
| Regular | 2 | 1,1 | 38 | 20,7 | 13 | 7,1 | 53 | 28,8 |
| Deficiente | 0 | 0,0 | 13 | 7,1 | 14 | 7,6 | 27 | 14,7 |
| Total | 4 | 2,2 | 141 | 76,6 | 39 | 17,4 | 184 | 100,0 |

$r_{xy} = 0.323$; $p = 0,000$ ($p < 0,05$) $X^2 = 28,122$; $g.l. = 6$; $p = 0,000$ ($p < 0,05$)

Anexo 09: Consejería Profesional Vocacional y Rendimiento Académico de los Estudiantes del I y II Nivel de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos 2013

| Consejería Profesional Vocacional | Rendimiento Académico | | | | | | Total | |
|-----------------------------------------|-----------------------|-----|---------|------|------------|------|-------|-------|
| | Bueno | | Regular | | Deficiente | | n° | % |
| | n° | % | n° | % | n° | % | | |
| Excelente | 0 | 0,0 | 35 | 19,0 | 1 | 0,5 | 36 | 19,6 |
| Buena | 2 | 1,1 | 60 | 32,6 | 10 | 5,4 | 72 | 39,1 |
| Regular | 2 | 1,1 | 32 | 17,4 | 14 | 7,6 | 48 | 26,1 |
| Deficiente | 0 | 0,0 | 14 | 7,6 | 14 | 7,6 | 28 | 15,2 |
| Total | 4 | 2,2 | 141 | 76,6 | 39 | 21,2 | 184 | 100,0 |

$$r_{xy} = 0.332; p = 0,000 (p < 0,05) \quad X^2 = 27,991; g.l. = 6; p = 0,000 (p < 0,05)$$

Anexo 10: Propuesta de instrumento de recolección de datos de variable Consejería docente

Cuestionario sobre el servicio de consejería que se brinda a los estudiantes regulares en las Escuelas de Formación Profesional de Ingeniería Agronómica y de Ingeniería en Gestión Ambiental en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – UNAP en el periodo 2013.

El presente cuestionario tiene por objetivo recoger información real y objetiva acerca del servicio de consejería que se brinda a los estudiantes regulares en las Escuelas de Formación Profesional de Agronomía y de Gestión Ambiental en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – UNAP en el periodo 2013. En tal sentido, mucho agradeceremos responder las preguntas con objetividad, a fin de validar la investigación que se está realizando. Las respuestas serán tratadas con absoluta confidencialidad.

INSTRUCCIONES:

Para responder las preguntas del presente cuestionario, tenga en cuenta lo siguiente:

- a) En la sección de datos generales escriba sus datos completos en las líneas punteadas de manera clara y precisa.
- b) Marque con una X en el paréntesis la alternativa que considere pertinente.
- c) En el cuestionario marque una X en el recuadro, según su criterio y de acuerdo con la escala valorativa que corresponda al ítem respectivo.

Escala valorativa:

| | | |
|----------|-------------------|----------|
| E | EXCELENTE | 5 |
| B | BUENO | 4 |
| R | REGULAR | 3 |
| D | DEFICIENTE | 2 |
| M | MALO | 1 |

I. DATOS GENERALES

1.1.Facultad:.....

...

1.2.Escuela Profesional: Agronomía () Gestión Ambiental ()

1.3.Sexo: Masculino ()1 Femenino ()2

1.4.Edad (en años cumplidos):

.....

1.5.Ciclo de Estudios: Nivel de Estudios

.....

1.6.Año de ingreso a la UNAP:

1.7.Código del Alumno:

II. CUESTIONARIO A ESTUDIANTES SOBRE EL DOCENTE CONSEJERO.

Marque en la casilla que corresponda su opinión en la escala de 1(Deficiente) a 5 (Excelente) respecto al consejero.

| CUESTIONARIO | ESCALA VALORATIVA | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. La consejería contribuyó en la permanencia y en su formación integral como estudiante. (C.A) | | | | | |
| 2. Manifestó interés y apertura a la metodología empleada por los profesores de los diferentes cursos. (C.A.) | | | | | |
| 3. Realizó un análisis riguroso y documentado de los temas académicos bajo su responsabilidad. (C.A.) | | | | | |
| 4. Realizó seguimiento oportuno del avance académico de los estudiantes a su cargo. (C.A.) | | | | | |
| 5. Propició la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje.(C.A.) | | | | | |
| 6.Estimuló la creatividad e iniciativa del estudiante.(C.A.) | | | | | |
| 7. Comunicó a los estudiantes las estrategias metodológicas e indicadores de evaluación, desde el inicio hasta el final del semestre académico.(C.A.) | | | | | |
| 8.Preparó temas y materiales para las consejerías en grupo.(C.A.) | | | | | |
| 9.Realizó evaluaciones según indicadores y metas programadas. C.A.) | | | | | |
| 10. Desarrolló talleres para la consejería (C.A) | | | | | |
| 11. Se comprometió para que la relación consejero – estudiante sea una relación honesta, equitativa, respetuosa y de mutua exigencia.(C.P.) | | | | | |
| 12. Respetó las diferencias y no ejerció forma alguna de discriminación con los estudiantes.(C.P.) | | | | | |
| 13. Acompañó y realizó seguimiento a sus estudiantes asignados a lo largo del proceso formativo. (C.P.) | | | | | |
| 14. Ejerció y aceptó la crítica y mostró disposición de modificar sus actitudes.(C.P.) | | | | | |
| 15. Propuso alternativas de solución a los problemas que presentaban los estudiantes. (C.P)) | | | | | |
| 16. Escuchó con mucha atención a los estudiantes. (C.P.) | | | | | |

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 17. Manifestó habilidad para interactuar y generar espacios de comunicación con los estudiantes. (C.P.) | | | | | |
| 18. Demostró flexibilidad y apertura al cambio. (C.P.) | | | | | |
| 19. Cumplió e hizo cumplir las normas y reglas establecidas en el RAPUNAP en lo referente al servicio de consejería. (C.P.) | | | | | |
| 20. Expresó un amplio conocimiento acerca de la consejería que tiene bajo su responsabilidad.(C.P.) | | | | | |
| 21. Participó en las reuniones y actividades realizadas por la Oficina de OCOBE sobre consejería docente. (C.PV.) | | | | | |
| 22. Desarrolló el servicio de consejería respetando la libertad de pensamiento de los estudiantes. (C.PV). | | | | | |
| 23. Estimuló y respetó el pensamiento crítico y divergente de los estudiantes (C.PV.) | | | | | |
| 24. Motivó a los estudiantes a superarse continuamente. (C.PV) | | | | | |
| 25. Realizó una correcta orientación a las preguntas realizadas por el estudiante. (C.PV.) | | | | | |
| 26. Estimuló en los estudiantes, la confianza en sí mismo para elaborar y asimilar el conocimiento. (C.PV) | | | | | |
| 27. Asistió puntualmente a las reuniones programadas y cumplió con el tiempo señalado para ellas, según horarios establecidos.(C.PV.) | | | | | |
| 28. Mantuvo al día el registro de la entrevista y formularios de ficha personal de los estudiantes.(C.PV) | | | | | |
| 29. Presentó a la alta dirección informes periódicos sobre la labor de consejería y de los resultados obtenidos (C.PV) | | | | | |
| 30. Orientó adecuadamente durante la matrícula (C.PV) | | | | | |

Comentarios y recomendaciones

Por favor escriba el nombre del consejero.

Indicadores:

C.A: Consejería Académica

C.P.: Consejería Personal

C.PV: Consejería Profesional Vocacional

MUCHAS GRACIAS.

Anexo 11: Propuesta de instrumento de recolección de datos de variable Rendimiento académico

FICHA DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Historial Académico

I. Datos generales:

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana- UNAP

Nombre del estudiante:.....

Carrera profesional: Gestión Ambiental / Agronomía

Ciclo: II / III Nivel: I y II Periodo: 2013.

Edad:..... Fecha de nacimiento: Lugar de nacimiento:.....

II. Contenido

| N° | RENDIMIENTO ACADEMICO | EXCELENTE | BUENO | REGULAR | DEFICIENTE |
|----|--------------------------|-----------|---------|---------|------------|
| | | 18 A 20 | 14 A 17 | 11 A 13 | 00 – 10 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Anexo 12: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE TESIS “CONSEJERÍA DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FA_UNAP PERIODO 2013.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | JUSTIFICACIÓN | HIPÓTESIS | VARIABLES | INDICADORES | VALORACIÓN |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| ¿Cuál es la relación de la consejería docente en el rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, en el período 2013? | Objetivo General: Determinar la relación de la consejería docente en el rendimiento académico de los estudiantes del I y II nivel en la Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, en el periodo 2013. Objetivos | La consejería universitaria es un servicio que complementa la acción educativa en el sentido de acompañar al estudiante en el logro de la madurez personal, tanto para el afrontamiento de las crisis propias del desarrollo, como para propiciar el despliegue pleno de su potencial. Facilita el afianzamiento de la identidad del | Existe relación significativa entre la consejería del docente y el rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, periodo 2013. | Variable X Consejería docente en el I y II nivel del 2013 de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana | 1. Profesional vocacional 2. Académica 3. Personal | Excelente Buena Regular Deficiente |
| | | | | Variable Y Rendimiento Académico del estudiante I y II nivel del 2013 en la Facultad de | Resultados cognoscitivos PPA Resultados cognoscitivos PPS | |

| | | | | | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------|--|--|
| | <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la labor de consejería docente en los estudiantes de I y II nivel del 2013 en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, mediante el cuestionario de consejería. • Identificar el rendimiento académico de los estudiantes I y II nivel del 2013 en la Facultad de Agronomía de la | <p>estudiante basado en valores, preferencias y capacidades.</p> <p>Tomando en cuenta la importancia de los aspectos antes referidos sobre la consejería universitaria; se hace preciso realizar el presente trabajo de investigación para que nos permita conocer como es la consejería universitaria en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la</p> | | <p>Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.</p> | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------|--|--|

| | | | | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| | <p>Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relacionar la labor de consejería docente en el Rendimiento Académico de los estudiantes I y II nivel del 2013 en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. | <p>Amazonia Peruana y su relación con el rendimiento académico de sus educandos como apoyo en la formación profesional.</p> | | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|