

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA**

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS

ESCUELA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES Y TURISMO



**TESIS**

**ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES DE LAS MYPES  
EN LORETO, PERIODO 2010 - 2014**

Presentado por:

Bach. Cecilia Guzman Yalta

Bach. Ruth Adilia Silvano Pacaya

Asesor:

Lic. Adm. Hugo Henry Ruiz Vásquez, Mgr.

IQUITOS – PERÚ

2016



# UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS  
FACEN

"OFICINA DE REGISTROS Y SERVICIOS ACADÉMICOS"



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Iquitos, a los 21 días del mes de Julio del 2016, siendo las 10:00 a.m. de acuerdo a lo establecido en la Resolución Decanal N° 1076 2016-FACEN-UNAP, se constituyeron en el Auditorio de esta Facultad, el Jurado de la tesis, integrado por los docentes: LIC.ADM. NÉLIDA VALENCIA CORAL (Presidente), LIC.ADM. JORGE MERA RAMIREZ (Miembro) y el LIC.ADM. MARLO GARCIA BARBARÁN (Miembro), y se dió inicio al acto para escuchar la sustentación pública de la tesis: "ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES DE LAS MYPES EN LORETO, PERIODO 2010 - 2014", presentado por las autoras bachilleres en Negocios Internacionales y Turismo CECILIA GUZMAN YALTA y RUTH ADILIA SILVANO PACAYA, para optar el Título Profesional de LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES Y TURISMO, que otorga la Universidad de acuerdo a la Ley y al Estatuto vigente.

Después de haber escuchado con mucha atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas en forma Satisfactoria

El Jurado luego de las deliberaciones correspondientes en privado, llegó a la conclusión siguiente:

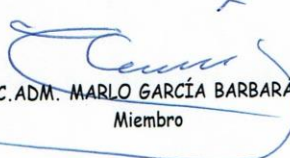
La Tesis ha sido: Aprobada por mayoría

Siendo las, 11:45 horas se dió por terminado el acto académico

Agradeciendo a las sustentantes por su exposición.

  
LIC.ADM. NÉLIDA VALENCIA CORAL  
Presidente

  
LIC.ADM. JORGE MERA RAMIREZ  
Miembro

  
LIC.ADM. MARLO GARCÍA BARBARÁN  
Miembro



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Iquitos, a los 21 días del mes de Julio del 2018, siendo las 10:00 am, de acuerdo a lo establecido en la Resolución Decanal N° 107-2018-FACEN-UNAP, se constituyeron en el Auditorio de esta Facultad el Jurado de la tesis, integrado por los doctores LIC. ADM. MELBA VALENCIA CORAL (Presidenta), LIC. ADM. JORGE MERA RAMIREZ (Miembro) y el LIC. ADM. MARLO GARCIA BARBARA (Miembro), y se dió inicio al acto para escuchar la sustentación pública de la tesis: "ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES DE LAS MYPES EN LORETO, PERIODO 2012 - 2014", presentada por las autoras bacilleres en Negocios Internacionales y Turismo CÉCILA GUZMÁN YAJTA Y RUTH AGUILA SILVANO PACAYA, para optar el Título Profesional de LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES Y TURISMO, que otorga la Universidad de acuerdo a la Ley y al Estatuto vigente.

Después de haber escuchado con mucha atención y formulado las preguntas necesarias, las conclusiones respondidas en forma satisfactoria.

Después de las declaraciones correspondientes en pro y en contra, se concluyó



Victor Raúl Reátegui Paredes  
SECRETARIO ACADÉMICO  
FACEN - UNAP



LIC. ADM. MELBA VALENCIA CORAL  
Presidenta

LIC. ADM. MARLO GARCIA BARBARA  
Miembro

LIC. ADM. JORGE MERA RAMIREZ  
Miembro

## DEDICATORIA

A mis padres, Manuel Guzmán, Teolinda Yalta, y mis hermanos, por su incondicional soporte, en la contribución, de mi desarrollo profesional y todas aquellas personas que directamente o indirectamente formaron parte del logro de mi objetivo.

CECILIA GUZMAN YALTA

A mi papá, don Baudilio Silvano Manihuari, que muy pronto partió con nuestro Dios, y sé que de donde él se encuentra, quiere lo mejor de mí, a mi mejor amiga y mamá, doña Adilia Pacaya Chota, por sus cuidados y consejos de perseverancia, a mis hermanas, por todo el afecto, comprensión y su apoyo incondicional en el logro de mis objetivos personales y profesional.

RUTH ADILIA SILVANO PACAYA.

## AGRADECIMIENTO

- A nuestro Dios todo poderoso por darnos la vida, salud y sabiduría.
- A los miembros del Jurado Evaluador, de manera particular a la Lic. Adm. Nérida Valencia Coral, Lic. Adm., por valioso aporte y recomendaciones para el perfeccionamiento en la ejecución correcta de esta investigación.
- A todas aquellas personas quienes nos brindaron, su apoyo y colaboración para la culminación de esta tesis.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	<b>Página.</b>
INTRODUCCIÓN.....	11
I. Capítulo I: MARCO METODOLÓGICO.....	12
1.1. Planteamiento del Propósito de la Investigación.....	12
1.2. Formulación del propósito de la Investigación.....	14
1.2.1. Problema General.....	14
1.2.2. Problema Específico.....	14
1.3. Objetivo de la Investigación.....	15
1.3.1. Objetivo General.....	15
1.3.2. Objetivo Especifico.....	15
1.4. Hipótesis.....	16
1.4.1. Hipótesis General.....	16
1.4.2. Hipótesis Especifica.....	16
1.5. Operacionalización de la Hipótesis: Variables, Indicadores e Índices.....	17
1.6. Identificación del Método de Investigación.....	18
1.6.1. Tipo de Investigación.....	18
1.6.2. Diseño de Investigación.....	18
1.7. Marco Poblacional y Población.....	18
1.8. Marco Maestral y Muestra.....	18
1.9. Fuente de Recolección de Datos.....	19
II. Capítulo II: MARCO TEORICO.....	20
2.1. Teoría Relacionadas al Sector de Estudio.....	20-30
2.2. Teorías Relacionadas al Tema de Estudio.....	30-43
2.3. Marco Legal.....	43-46
2.4. Marco Conceptual.....	46-48
III. Capítulo III: RESULTADO DE LA INVESTIGACION.....	49

	<b>Página.</b>
3.1. Valores Exportados.....	39-52
3.2. Destino de las Exportaciones.....	53-60
IV. Capítulo IV: VALIDACION DE LA HIPOTESIS.....	61
4.1. Hipótesis General.....	61-62
4.2. Hipótesis Especifica.....	62-67
V. Capítulo V: CONCLUSIONES.....	68-71.
VI. Capítulo VI: RECOMENDACIONES.....	72-74
VII. Capítulo VII: BIBLIOGRAFIA .....	75-79
VIII. Capítulo VII: ANEXOS.....	80.

## ÍNDICE DE CUADROS

	<b>Página.</b>
Cuadro N° 01 Exportaciones totales de Loreto y Exportaciones Mypes, periodo 2010 –2014.....	49
Cuadro N° 02 Exportaciones totales de Loreto y Exportaciones de las Micro empresas, periodo 2010 –2014.....	50
Cuadro N° 03 Exportaciones totales de Loreto y Exportaciones de las Pequeñas empresas, periodo 2010- 2014.....	52
Cuadro N° 04 Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las MYPES, Periodo 2010- 2014.....	53
Cuadro N° 05 Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las Mypes, periodo 2011.....	55
Cuadro N° 06 Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las Mypes, periodo 2012.....	56
Cuadro N° 07 Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las Mypes, periodo 2013.....	57
Cuadro N° 08 Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las MYPES, periodo 2014.....	59
Cuadro N° 09 Exportaciones Totales de Loreto y Exportaciones MYPES, periodo 2010- 2014.....	61



Cuadro N° 10 Exportaciones totales de Loreto y Exportaciones de la Micro empresa, periodo 2010- 2014.....	63
Cuadro N° 11 Exportaciones totales de Loreto y Exportaciones de las pequeñas empresas, periodo 2010- 2014.....	64
Cuadro N° 12 País destino de las exportaciones a través de las MYPES, periodo 2010-2014.....	66

## INDICE DE GRÁFICO

	<b>Página.</b>
GRAFICO N° 01 Exportaciones totales de Loreto y Exportaciones Mypes, periodo 2010 – 2014.....	49
GRAFICO N° 02 Exportaciones totales de Loreto y Exportaciones de las Micro empresas, periodo 2010 – 2014.....	51
GRAFICO N° 03 Exportaciones totales de Loreto y Exportaciones de las Pequeñas empresas, periodo 2010 – 2014.....	52
GRAFICO N° 04 Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las MYPES, periodo 2010.....	54
GRAFICO N° 05 Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las MYPES, periodo 2011.....	55
GRAFICO N° 06 Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las MYPES, periodo 2012 .....	56
GRAFICO N° 07 Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las MYPES, periodo 2013.....	58
GRAFICO N° 08 Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las MYPES, periodo 2014.....	59
GRAFICO N° 09 Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las MYPES, periodo 2014.....	67

## INTRODUCCIÓN

Es imposible dejar de afirmar que la actividad empresarial desde hace muchas décadas atrás es creadora de riquezas y generadora de empleo y autoempleo, los mismos que se convierte en un factor determinante en el dinamismo económico, por lo tanto, resulta necesaria potenciar la creación y consolidación de empresas, sin desmerecer el tamaño y categorías al cual se acogen, sabiendo los resultados consecuentes de la puesta en marcha, que pone a un nivel de vida digna al entorno social, tanto interno como externo.

El peruano siempre ha sido un buscador de oportunidades por excelencia. En un contexto económico desfavorable que hemos vivido durante mucho tiempo, lo ha obligado a desarrollar su ingenio y creatividad para alcanzar el bienestar. Esto lo ha conducido a descubrir un amplio abanico de oportunidades, que van desde iniciativas muy puntuales para atender a mercados tradicionales, hasta soluciones innovadoras disruptivas, siendo estas últimas las que necesitan mayor impulso para su desarrollo.

La proporción de emprendedores con mediana o alta expectativa de creación de trabajos es similar en todos los países. América Economía, (2016)

La actividad exportadora en Loreto, se concentra en productos primarios sin valor agregado, indiferentemente que se oferte, esta empresa exportadora constituye una importante fuente generadora de empleo e ingresos de divisas, sabiendo que Estas, por inercia necesitan de otras empresas pequeñas, o que pertenezcan a su cadena logística para realizar actividades inherentes a su producción, aun no teniendo un plan de manejo sostenible, continúan actualmente activos, aunque con pocos alternativas de seguir

expandingo en producci3n y mercado de destino, ya estos nichos mercados, cada vez son m1s exigentes en certificaciones internacionales que se debe cumplir, a la par de las materias primas que se agotan, si esto no se toma en cuenta , progresivamente se ir1 reduciendo a lamentables cifras. Actualmente en Loreto, existen emprendimientos empresariales en actividad primaria: sector agropecuario, pesca, minera, producci3n manufactura, tur1stica. S1ntesis Actividad Econ3mica Loreto- BCR, (2014).

En este contexto, desarrollaremos la tesis **“An1lisis de las Exportaciones de las Mypes en Loreto, Perido 2010- 2014”** y se plantea como una respuesta a las interrogantes, s1 las Mypes exportadoras en este periodo, representan el mayor monto de las exportaciones totales de la regi3n Loreto, y la cantidad pa1ses de destino, teniendo en cuenta que estas unidades econ3micas son una alternativa de crecimiento econ3mico y de absorci3n de empleo para la regi3n y el pa1s y buscamos revelar el nivel participaci3n que alcanza la Mypes, en las exportaciones totales de la regi3n Loreto, as1 como tambi3n los pa1ses de destino. La metodolog1a de esta investigaci3n es de tipo descriptivo, dise1o no experimental y transeccional, la estructura se encuentra detallada en el 1ndice, de manera secuencial detallada, analizando la hip3tesis planteada, resultados debidamente ilustrados mediante gr1ficos, finalmente encontrar1 la conclusi3n, recomendaciones, una amplia bibliograf1a, y los anexos correspondientes. Esperamos que pueda convertirse en un material de consulta en pol1ticas sectoriales, para que, en un mediano y largo plazo, estas categor1as empresariales, en Loreto puedan obtener mayor significancia y no quebrar en el intento.

## **CAPÍTULO I. MARCO METODOLÓGICO.**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN**

Son 10 millones de micro y pequeñas empresas, que constituyen la mayor fuente de trabajo en América latina y el Caribe, son clave para mejorar la empleabilidad, pese a los desafíos que enfrentan por su baja productividad y alta informalidad, según un reciente informe de la OIT, (2015). Las Mypes forman parte de sectores dinámicos en nuestra economía, pero no están aprovechando el potencial que adquirirían de entrar en el sector formal, ni están consolidándose en el mercado como agente competitivo, Comex Perú, (2013). Sabiendo que empresas que no están debidamente formalizadas no pueden realizar trámites de exportación por ninguna aduana nacional. De un total de 6 millones de empresas que hay en el Perú, solo 8,000 son exportadoras, es decir apenas el 0.1% del total y de estas, el número de empresas globales son insignificantes según reporte de (Adex, agosto, 2016). El 93 % del total de compañías que exportan productos peruanos son micro empresas y pequeñas empresas (mypes) y solo representan el 13% de las ventas al exterior en el sector no tradicional, la falta de consolidación del Perú como un país exportador se refleja también en la acumulación de las exportaciones en algunos destinos. En el sector no tradicional, por ejemplo, el 75% de lo exportado el año pasado (2015) llegó a 12 países, pero un solo mercado, Estado Unidos, concentro el 27,6% de la demanda, datos recopilado de la, Agencia Peruana de Noticias, febrero 2016).

Entre los años 2010- 2014 la economía peruana avanzo, a un ritmo promedio anual de 5.2%, superior al crecimiento alcanzado por América Latina y el Caribe (4.8%), lo que le permitió al país mantenerse como líder en la región. Las reformas estructurales por el

Gobierno en las últimas décadas, sumado a los sólidos fundamentos macroeconómicos y el mayor flujo de inversión en la región, han contribuido a que el país acumule un crecimiento continuo en las últimas dos décadas y que la brecha entre PBI potencial y real, en algunos años disminuya.

Las regiones con mayor número Mypes son Lima, Arequipa, La Libertad, Cusco y Piura, las cuales contienen el 66% del total de las Mypes peruanas, ello guarda relación con el acceso a mercados más amplios, así como el mayor acceso a servicios y bienes públicos en esas regiones. Durante los últimos cinco años el número de Mypes aumento en 396 mil 522 empresas, equivalen a un crecimiento promedio anual de 7.5% es importante mencionar que, durante el periodo indicado, en todas las regiones se incrementó el número de Mype formales, siendo Madre de Dios, Apurímac, Ayacucho y Cusco las regiones que registraron un mayor crecimiento promedio anual, superior al crecimiento promedio anual nacional. Por el contrario, las regiones que tuvieron un menor crecimiento promedio anual de Mypes fueron: Loreto, Amazonas, Ancash y Moquegua, donde Loreto solo alcanzó el 5,9% de crecimiento anual, a si lo detallada, Mypes en cifras Produce, (2014).

Además de señalar que Loreto, solo participa con el 0.2% de las exportaciones del país, debido a esta ínfima participación, su baja competitividad a nivel nacional, a pesar de ello nos alienta decir que Loreto tiene una diversificación moderada en cuanto a sus actividades económicas, es el séptimo departamento con oferta exportable más diversa, motivos para desarrollar actividad comercial, Loreto está obstaculizando por falta de infraestructura de conectividad según a lo manifiesta, COMEXPERU Semanario, (2013), además del condicionamiento de las vías fluviales para el permanente transporte de carga pesada los 365 días del año.

Las cifras mostradas, son el reflejo de lo que sucede en los eventos de exportación de las Mypes, en la región Loreto. Considerando que Estas están centradas principalmente en las ramas servicios, extractivas y comercio.

Las cifras macroeconómicas nacional no mueven valores importantes, con respecto a las significancias de exportaciones a nivel nacional de Loreto, sin embargo, es necesario conocer la real participación en cifras de empresas micro y pequeñas, que han exportado en el periodo propuesto para esta investigación, (2010- 2014). Por eso es importante formularse las preguntas que a continuación se detalla en el punto 1.2.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. Problema General**

¿Son las exportaciones de las Mypes las que representan el mayor monto de las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

1. ¿Cuánto representa el monto de las exportaciones de las micros empresas en el total de las exportaciones de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014?
2. ¿Cuánto representa el monto de las exportaciones de las pequeñas empresas en el total de las exportaciones de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014?
3. ¿A Cuántos países se destinaron las exportaciones de las Mypes de Loreto en el periodo 2010 – 2014?

### **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Analizar las exportaciones de las MYPES en las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014

#### **1.3.2. Objetivos Específicos:**

1. Determinar el monto de las exportaciones de las micros empresas, en el total de las exportaciones de la Región Loreto, en el periodo 2010 – 2014.
2. Determinar el monto de las exportaciones de las pequeñas empresas, en el total de las exportaciones de la Región Loreto, en el periodo 2010 – 2014.
3. Determinar los países de destino de las exportaciones de las Mypes de La Región Loreto, en el periodo 2010 – 2014.

### **1.4 HIPOTESIS**

#### **1.4.1 Hipótesis General**

Las exportaciones de las Mypes representan el mayor monto de las exportaciones totales de la Región Loreto, en el periodo 2010 – 2014



### **1.4.2 Hipótesis Específicas**

1. Las exportaciones de las micros empresas representan el mayor monto de las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014.
2. Las exportaciones de las pequeñas empresas representan monto menor de las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014
3. Las exportaciones de las Mypes Loreto en el periodo 2010 – 2014 tienen pocos países destino.

**1.5 OPERACIONALIZACIÓN DE LA HIPÓTESIS: VARIABLES, INDICADORES E ÍNDICES.**

<b>VARIABLES</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>ÍNDICE</b>
Exportaciones de las Mypes	Monto de exportaciones de las Mypes de Loreto	- Hasta 1700 UIT
○ Exportaciones de las micro empresas de Loreto	Monto de exportaciones de las micro empresas de Loreto	- Hasta 150 UIT
○ Exportaciones de las pequeñas empresas de Loreto	Monto de exportaciones de las pequeñas empresas de Loreto	- Superior a 150 UIT hasta 1700 UIT
○ Países de destino de las exportaciones de Loreto	Número de países de destino de las Mypes	En una escala de valor nominal y Porcentual con respecto de 25 Países de destinos y otros. Con respecto al monto alcanzado de acuerdo a normativa actual.  - Pocas - Regulares - Muchas

Elaboración en gabinete.

## **1.6 IDENTIFICACIÓN DEL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

### **1.6.1 Tipo de investigación**

La investigación es descriptiva porque se busca especificar propiedades o características de los hechos sucedidos en las Mypes durante el periodo especificado en la investigación.

### **1.6.2 Diseño de la investigación**

- **No experimental:** Porque no se manipula la variable independiente, se observa los fenómenos tal como se dan en su contexto, para después analizarlos.
- **Transversal o transeccionales:** Porque se recolectan los datos en un solo momento.

## **1.7 MARCO POBLACIONAL Y POBLACIÓN**

### **Población:**

La población objetivo del estudio está conformada por todas las exportaciones de la Mypes de Loreto en el periodo 2010 – 2014.

## 1.8 MARCO MUESTRAL Y MUESTRA

### **Muestra:**

Por tratar la investigación de recolección de datos oficiales, en series estadísticas, la Muestra es la misma fuente de datos de la población, es decir las exportaciones totales de Loreto en relación a las Exportaciones totales de las Mypes en Loreto, periodo 2010-2014.

## 1.9 FUENTES DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de los datos se dio en gabinete mediante el siguiente procedimiento:

- Se usó como instrumento, la base de datos de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria- SUNAT.  
[www.sunat.gob.pe/estadisticasestudios/busquecomercio\\_comercio\\_exterior.html](http://www.sunat.gob.pe/estadisticasestudios/busquecomercio_comercio_exterior.html).
- Se efectuó la revisión de las exportaciones de Loreto.
- Se filtró las exportaciones en función a las Micro y Pequeñas Empresas de Loreto.
- Se armó las series estadísticas conforme al objetivo de la investigación en Windows XP Office 2016, formato Excel.
- Se analizó las series históricas para finalmente establecer los resultados.
- Finalmente se elaboraron los cuadros y gráficos necesarios para presentar la información y la validación de la hipótesis correspondiente.

## CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 TEORÍAS RELACIONADAS AL SECTOR DE ESTUDIO

La economía mundial está cambiando rápidamente en los albores del siglo XXI y cada economía nacional deberá ajustarse a esos cambios. **La globalización** es más que una expresión o un cliché, el término resume un importante cambio cualitativo que está operando en la economía mundial y que afecta muchos aspectos en la política económica nacional, incluyendo la política macroeconómica. La naturaleza de los nexos de una economía con el resto del mundo es uno de sus rasgos estructurales más importantes. No cabe duda que de que los países han estado mucho más ligados a través del comercio internacional, durante el último medio siglo transcurrido desde la Segunda Guerra Mundial, además de progreso tecnológico, los avances del transporte (en especial, viajes, aéreos menos costosos y más confiables, barcos transoceánicos e innovaciones como el uso de contenedores estandarizados) produjeron drásticas reducciones en los costos reales del transporte de bienes y pasajeros. Los adelantos de las telecomunicaciones y de la logística generan el respaldo necesario para los mayores flujos de mercancías y servicios. Muchos de estos avances que hoy damos por hechos, como el envío de productos en contenedores o el uso de sistemas logísticos computarizados para mejorar el flujo de las mercancías, fueron novedosos descubrimientos del último medio siglo, que redujeron los costos del comercio internacional y respaldaron el mayor volumen de transacciones. **LARRAÍN, Felipe y D. SHACHS, Jeffrey, (2002).**

Con la participación del estado como reactivador de la economía fue aplicada con la segunda guerra mundial, en los devastados países de Europa Occidental, con mucho éxito, en el denominado plan Marshall, esto indujo a los economistas de la Comisión Económica para América Latina, (CEPAL) a proponer el modelo de Keynes como alternativa para desarrollar a los países Latinoamericanos.

El gobierno interviene como sustitutos de la inversión privada para aumentar el ingreso de las empresas privadas, este aumento del gasto origino un exceso en la demanda efectiva sobre la producción, con el consiguiente aumento en el nivel general de los precios. En la actualidad, este modelo es aún más difícil de ser aplicado debido al cuantioso déficit en las cuentas del gobierno latinoamericanos.

En resumen, el modelo Keynesiano no podrá ser aplicado con éxito en los países subdesarrollados si antes no se resuelven los problemas de las deudas externa y los desequilibrios en las cuentas del gobierno, de acuerdo al modelo Keynesiano aplicado a los países Sub desarrollados. **SILVA, Juan Manrique, (1991).**

***En la Teoría de Ventaja Comparativa<sup>1</sup>***, con su representante **RICARDO, David, (1809)** expone que lo decisivo no son los costes absolutos de producción, sino los costes relativos, resultado de la comparación con los otros países. De acuerdo con esta teoría un país siempre obtendría ventajas del comercio internacional, aun cuando sus costes de producción fueran más elevados para todo tipo de productos fabricado, porque este país tenderá a especializarse en aquella producción en la que comparativamente fuera más eficiente.

---

<sup>1</sup> Esta teoría fue desarrollada por David Ricardo a principios del siglo XIX , que fundamenta la teoría del comercio internacional. Recuperado de <http://www.economia48.com/spa/d/ventaja-comparativa-teoria-de-la/ventaja-comparativa-teoria-de-la.htm>

**El modelo estándar del comercio Internacional**, cada uno de los cuales hace distintos supuestos sobre los determinantes de las posibilidades de producción. Para sacar a luz puntos importantes, cada uno de estos modelos deja fuera aspectos de la realidad que los otros modelos destacan. Estos modelos Son:

- **Modelo Ricardiano.** La asignación entre sectores de un único recurso, el trabajo, determina las posibilidades de producción. Este modelo nos aporta la idea esencial de la ventaja comparativa, pero no nos permite hablar de la distribución de la renta.
- **Modelo de Factores Específicos.** Solo el trabajo puede desplazarse libremente en sectores mientras que existen otros factores específicos para determinadas industrias. Este modelo es ideal para entender la distribución de la renta, pero resulta poco adecuado para discutir el patrón de comercio.
- **El Modelo Heckscher –Ohlin.** Múltiples factores de producción pueden desplazarse entre sectores. Se trata de un modelo más complicado que los otros dos, pero que conlleva a una comprensión más profunda sobre cómo pueden determinar los recursos los patrones de comercio. Cuando analizamos problemas reales, queremos basar nuestras observaciones en una mezcla de modelos. Por ejemplo, en la década de los noventa, uno de los cambios centrales en el comercio mundial, fue rápido crecimiento de las exportaciones de los nuevos países industrializados. Estos países experimentaron un rápido crecimiento de la productividad; para analizar las consecuencias de crecimiento de la productividad podemos aplicar el modelo ricardiano, el cambiante patrón de comercio tiene distintos efectos del crecimiento en el comercio del Pacífico, sobre la distribución de la renta de Estados Unidos, podemos aplicar el de factores específico, finalmente, a lo largo del tiempo los recursos de los países de nueva industrialización

han ido cambiando, a medida de acumulaban capital y que su fuerza de trabajo mejoraban su nivel de formación, mientras que la mano de obra no calificada se hacía más escasa. Para determinar la consecuencia de este cambio. A pesar de las diferencias, nuestros modelos comparten varias características.

1. La capacidad productiva de una economía puede sintetizarse con su frontera de posibilidades de producción, las diferencias de esas fronteras dan origen al comercio.
2. La posibilidad de producción termina la función oferta relativa de un país.
3. El equilibrio mundial está determinado por la función de demanda relativa mundial y por la función de oferta relativa mundial, que se sitúa entre las funciones de oferta relativa nacionales.

Mientras que, para analizar los efectos de las economías de escala sobre la estructura de mercado, es necesario clarificar que tipo e incremento de la producción es necesaria para reducir el coste medio. Las economías de escalas externas se producen cuando el coste unitario depende del tamaño de la industria, pero no necesariamente del tamaño de cada una de sus empresas. Las economías de escala internas se producen cuando el coste unitario depende del tamaño de una empresa individual, pero no necesariamente de la industria. Las economías de escalas externas e internas de escala tienen diferentes consecuencias para la estructura de las industrias. Una industria en la que las economías de escala son solamente externas (Es decir, en la que no hay ventajas del gran tamaño en las empresas. Las economías de escalas internas, por el contrario, proporcionan a las grandes empresas una ventaja de costes sobre las pequeñas y conducen a una estructura de mercado de competencia imperfecta. **KRUGMAN, Paul y OBSTFELD, Maurice (2001).**



**Teorías y modelos de localización de la actividad agraria - Von Thünen, Johan Heinrich (1783-1850).** Los agricultores se mueven, entre otras razones, por cuestiones de rentabilidad económica. Según ésta, optan por determinados usos del suelo. Esa rentabilidad de la actividad está en función del transporte. Von Thünen, intentó demostrar que los agricultores desarrollarían una agricultura menos intensiva cuanto más lejos del mercado urbano estuviesen, debido al aumento de los gastos de transporte.

**La teoría y los modelos de localización industrial - A. Weber,** publicado en la obra *Über der Standort der Industrien* (1909). Su teoría parte del concepto de espacio isotrópico y de una serie de consideraciones:

- El espacio es teóricamente uniforme desde una perspectiva topográfica y climática;
- Las materias primas empleadas son, o bien esporádicas (localizadas en lugares fijos), o bien ubicuas (dispersas);
- Se considera fija la ubicación de los centros de consumo o mercado.
- La *necesidad de transporte* de materias primas o productos acabados se valora por *costes variables* en función de la distancia y del peso de la mercancía.

**PORTER, Michael, (1997)** en su obra *Estrategia Competitiva*, afirma que la capacidad de las empresas para competir internacionalmente, depende de las circunstancias y las estrategias de la empresa. Sin embargo, depende de las empresas el aprovechar o no esta oportunidad creando un entorno donde alcancen una ventaja competitiva.

La empresa internacional debe analizar las fuerzas en los países donde opera y considerar que son variables. Porter, ofrece un modelo para analizar la competencia, **nuevos ingresos, amenaza sustitución, poder negociador de los compradores, poder negociados de**

**proveedores y la rivalidad de los actuales competidores**, Las cinco fuerzas competitivas conjuntamente, determinan la intensidad competitiva, así como la rentabilidad del industrial, y la fuerza o fuerzas más poderosas son las que gobiernan y resultan cruciales desde el punto de vista de la formulación de la estrategia.

Según Porter, existen cuatro factores que pueden ser determinantes en la competitividad: La dotación del país, cantidad de factores productivos (capital, trabajo, recursos naturales, etc.), habilidades, conocimientos y tecnologías que determinan capacidad para innovar. La naturaleza de la demanda interna, demandantes exigentes que presionan a los oferentes con sus demandas de artículos innovadores y que se anticipen a sus necesidades. La existencia de una demanda productiva conformada por empresas de distintos tamaños, pero eficientes en escala internacional, que aliente la competitividad mediante una oferta interna.

**BLACUTY, Mario (sf)**, hace referencia a “**Teoría de las Ciudades Interiores**”, Una segunda aplicación del concepto de competitividad expuesto por Porter, (1995) es en el desarrollo de los ‘distritos interiores’ a las ciudades grandes con menores o bajos niveles de desarrollo. Porter argumenta que el desarrollo de estos distritos no requiere de caridades o de incentivos artificiales por parte del gobierno. Todo lo contrario, requiere desarrollar las ventajas competitivas y negocios que induzcan al desarrollo. De acuerdo a Porter, las principales ventajas de los distritos interiores en los Estados Unidos son:

- i) La localización estratégica (alrededor de distritos más grandes y ricos);
- ii) La potencial demanda local no explotada por los negocios de los propios distritos interiores;

iii) La integración con clusters regionales (existentes en los distritos vecinos a los distritos interiores);

iv) Los recursos humanos. En la literatura del de las ciudades interiores ('inner cities') o de 'mercados nuevos' el desarrollo de éstas también ha sido abordado bajo las teorías de fracasos y distorsiones del mercado en cada caso.

**EKELUND, Robert y HEBERT Robert**, (2003) En la Naturaleza del Sistema Económico de Smith, hace referencia de su obra, *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* que incorpora los efectos reales del comercio internacional sobre el funcionamiento de la economía, valorando el bienestar que pueda reportar a los ciudadanos. Ello no significa que renuncie a los intereses generales de la nación, sino que éstos quedan asegurados con un mayor bienestar individual: lo que es bueno para los individuos, es bueno para la nación. Nótese que, aunque Smith se preocupó por aumentar la riqueza nacional, no identificó, como lo hicieron los mercantilistas, los intereses del Estado con los de la monarquía, sino con los del conjunto de la sociedad. Por otra parte, el pensamiento económico de Smith estaba presidido por la existencia de una mano invisible (el sistema de precios), que regulaba el funcionamiento económico de modo natural y sin necesidad de coordinación por parte de las autoridades. Smith trasladó su doctrina liberal al comercio internacional, estudiando sus posibles beneficios para la sociedad y las opciones de política económica para maximizar tales ventajas. Así para formular su pensamiento sobre el comercio internacional, Smith se basó en uno de los conceptos clave de todo su análisis, **la división del trabajo, el análisis del precio y de la asignación, y la naturaleza del crecimiento económico**. Este principio significa que cada individuo se especializa en la producción de ciertos bienes o servicios que, posteriormente, intercambiará por otros bienes

y servicios para satisfacer sus necesidades. La división del trabajo logrará un abaratamiento de los costos productivos y economías de escala. Sin embargo, los beneficios de la especialización quedan limitados por la dimensión del mercado. Por ello, Smith propone la liberalización del comercio internacional, con el objetivo de lograr la mayor amplitud posible del mercado y permitir, así, un proceso de división internacional del trabajo más intenso.

Bajo estas premisas, Smith, propone qué es lo que debe y no debe producir cada nación, en consonancia con el comportamiento eficiente de una economía doméstica. Así de contundente lo expone: “La máxima de cualquier prudente cabeza de familia es no intentar hacer en casa lo que le cuesta más caro que si lo compra. Si un país extranjero nos ofrece una mercancía más barata de lo que nos cuesta producirla, será mejor comprarla a cambio de una parte de la producción de nuestra propia industria, debiendo dedicarse ésta a sectores en que tengamos alguna ventaja”. De esta manera, Smith establece la “**teoría de la ventaja absoluta**”, bajo la cual un país exportaría (importaría) aquellas mercancías en las que tuviera ventaja (desventaja) absoluta de costos respecto a otro país.

**KRAVIS, (1956) Teoría de la Disponibilidad**, Señala que las exportaciones, se darían con bienes en cuya producción el país dispone de una posición dominante y entonces, una oferta elástica que tiende a sobrepasar las necesidades locales. La disponibilidad o indisponibilidad de los bienes estaría ligada a la existencia o a la carencia de recursos naturales y al ritmo de difusión de las innovaciones.

De este modo, la estructura de los flujos comerciales vendría explicada por el nivel comparado de la elasticidad, es de la oferta nacional y de la extranjera en los productos,

además por la comparación del progreso técnico. Lógicamente, el ritmo de progreso técnico de las industrias de exportación de un país sería más rápido que el correspondiente a las mismas industrias en sus competidores comerciales; sin embargo, esta teoría no logra una respuesta satisfactoria para la explicación a los incrementos del comercio entre países de semejantes características.

**OSCAR, bajo, (1991) Teoría del Desfase Tecnológico.** También conocida como teoría del retardo en la imitación. Esta teoría recupera el principio explicativo Ricardiano del comercio internacional a partir de las diferencias tecnológicas entre países.

Fue planteada inicialmente por Posner, (1961) y complementada por Hufbauer (1966) Se plantea que los bienes y los procesos productivos van cambiando con el tiempo y no tienen lugar simultáneamente en todos los países. Esto supone una contradicción con las premisas del teorema H-O, ya que, a pesar de considerar que todas las industrias y factores productivos existen en todos los países, según Posner, las funciones productivas difieren según el grado de desarrollo tecnológico.

Estas diferencias en el desarrollo tecnológico entre los países otorgan ventajas comparativas en el comercio internacional. Los países que producen más innovaciones disponen de ventaja en la producción de bienes más intensivos en investigación y desarrollo y los exportarán; en contrapartida, importarán de países menos avanzados tecnológicamente bienes cuya producción requiere técnicas más simples.

De acuerdo a **NORTH, Douglas, (1977)** sostiene que una producción exitosa de productos agrícolas y extractivos para exportación puede ser y bajo ciertas condiciones, ha sido el principal

impulsor del crecimiento c3mico, de desarrollo de economías externas de la urbanización y, por último, del desarrollo industrial. Sin embargo, reconoce que la expansión de un sector de exportación es condición necesaria, pero no suficiente para que se produzcan el crecimiento económico regional. Entre otras cosas, señala que es crucial disponer de condiciones favorables para que la región diversifique sus exportaciones y esto depende de:

- a) La dotación de recursos naturales de la región (a un nivel de tecnología dado).
- b) El carácter de la industria de exportación
- c) Los cambios que se produzcan en la tecnología y en los costos de transporte.

**BARQUERO, Antonio, (2007) El desarrollo end3geno**, es una interpretación que incluye diversos enfoques, que se comparten una misma lógica te3rica y un mismo modelo de pol3ticas. Se trata de una aproximación territorial al desarrollo que hace referencia a los procesos de crecimiento y acumulaci3n de capital de territorios que tienen una cultura e instituci3n propias, sobre cuya base se toman las decisiones de inversi3n. Desde esta perspectiva, la pol3tica de desarrollo end3geno constituye la respuesta de los actores locales a los desafíos de la globalizaci3n, esto lo integra y da cohesi3n a visiones diferentes de desarrollo, como el desarrollo autocentrado, el desarrollo humano, el desarrollo sostenible o el desarrollo desde abajo. Lo que dio lugar adem3s a una pol3tica de desarrollo local, es decir con los altos niveles de desempleo y de pobreza que se alcanzaron a principios de los ochenta, impulsaron un profundo cambio en las pol3ticas de desarrollo, la respuesta espont3nea de las comunidades locales, con el objeto de neutralizar los efectos negativos de la globalizaci3n y del ajuste productivo sobre el empleo y el nivel de vida de la

población, ha dado lugar a la política de desarrollo local endógeno en numerosas economías de los países emergentes y de desarrollo tardío.

## **2.2 TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA DE ESTUDIO**

A partir del año 1990, el Perú ha entrado en una nueva estrategia de desarrollo basada en la apertura de la economía y el impulso al libre comercio. Las medidas de estabilización (corrección de precios relativos, saneamiento presupuestal, política monetaria y fiscal austera, reinserción en el sistema financiero internacional) y de ajuste estructural (reducción arancelaria, reforma comercial y financiera, privatizaciones y reestructuración del Estado) han dado lugar a un nuevo entorno macroeconómico. Este ha tenido los siguientes efectos sobre las pequeñas empresas. Considerar que las PYMES en el Perú, tienen que consolidar tecnología, organización económica financiera a las empresas del sector, garantizando las condiciones externas e internas que les permiten un desarrollo sostenido en el mediano y largo plazo, ya que el nuevo entorno macroeconómico de apertura al exterior impone nuevos y más difíciles retos para las empresas del sector, estrategias debe ayudarlas a encararlos con éxito. **VILLARAN, Fernando, (2000)**

**DURAND, Julio, (2010)** ensayo social, LAS MYPES EN EL PERÚ BASES PARA UN PROYECTO HISTÓRICO, Hoy el Perú, es un país de MYPES, en su realidad económica social, domina y predomina el micro y pequeñas empresas, por lo tanto, requiere interpretar su significado para el Perú. En el Perú se suscitan situaciones críticas muy complejas, que debemos explicar acorde a los nuevos enfoques o paradigmas.

Desde la perspectiva Toffleriana, indica que el Perú es un punto de encuentro, por sus desfases históricos, de la Primera, Segunda y Tercera Ola de Cambios, que chocan arremolinándose, produciendo cataclismos sociales. El fenómeno MYPE, ha sido mistificado y hasta mitificado, interpretando como un fenómeno de capitalismo popular, incomprendido y hasta perseguidos por las esferas oficiales, tiene una causa estructural, profunda, en los desfases históricos del Perú, las MYPES representan la autoexploración, la sobrevivencia, la precariedad económica, la confusión, y, por ser el sector dominante, las MYPES son la economía dominante y caotizada del Perú. Las MYPES en el siglo XXI, como sectores excluidos, pero, interactuantes con el mundo globalizado, constituyendo el sector predominante de la economía peruana, requieren orientaciones para salir de la situación actual, que se sintetizan en tres puntos:

- 1.- Impulsar una cultura de liderazgo y creatividad, acorde a los códigos y movimientos de la Tercera Ola de Cambio, del nuevo Poder del Conocimiento,
- 2.- Reconvertir y modernizar los gremios, con una cultura de calidad, creando gremios inteligentes, de complementaciones potenciadoras, capaces de solucionar conflictos y organizadores con movimientos empresariales.
- 3.- Impulsar el Proyecto Histórico de las MYPES, que converja en el nivel político de Poder y de los intereses de las MYPES para la reconversión y modernización de la economía del Perú.

Según Estadística de la micro y pequeña empresa (2011), **del Ministerio de la Producción** (2012), Las estadísticas realizadas, indican que cada 10 MYPE fracasan en sus 5 años; siendo uno de principales factores, no constar con información actualizada y consistente y



al instante, que les permita tomar las decisiones concretas y correctas para satisfacer la demanda de un determinado mercado en condiciones competitivas, sea este nacional o internacional. Mientras que, en la estadista, MYPIME (2014), Ministerio de la producción, señala, que la economía peruana entre los años 2010 y 2014, avanzo a un ritmo promedio anual de 5.1%, superior al crecimiento alcanzado por América Latina y el Caribe (4.8%), lo que le permitió al país mantenerse como líder en la región. La reforma estructural es aplacada por el gobierno en las últimas décadas, sumado a los fundamentos macroeconómicos y el mayor flujo de inversiones en la región, han contribuido a que el país acumule un crecimiento continuo en las últimas dos décadas y que la brecha entre el PBI potencial y real, en algunos años, disminuya. Un hecho que indiscutiblemente ha favorecido el desempeño de la economía peruana ha sido el incremento de las materias primas, especialmente del cobre y oro, cuyas cotizaciones promedio en dicho periodo fueron mayores en 29.7% y 98.9% respectivamente, en comparación al periodo 2005-2009. Es más, según el estudio realizado por Gruss y Céaeres (2015) “Pese a que algunos pises exportadores de materias primas (como Brasil, Chile y Perú) ya habían perdido en términos de intercambios del boom a mediados de 2014, la mayoría aun gozaban de niveles casi tan altos como en el 2011”. Justamente el aumento de los precios internacionales de materias primas, potencio el crecimiento económico en país; sin embargo, este entorno cambio y el país enrumbo hacia una senda desaceleradora desde el 2012. De esta manera, el 2014 después de casi 10 años de crecimiento sostenido (2.4%), posterior a la crisis internacional, esto debido no solo a un contexto internacional adverso, sino también por factores internos que jugaron en contra como: la menor confianza empresarial, el retraso de la ejecución de algunos proyectos mineros y la postergación de otros a causa de conflictos socio

ambientales. Pese a esa desaceleración la economía peruana, el número de Mipyme se incrementó en 5. %, alcanzando un total de 1,592,232 en el 2014, aunque dicha tasa fue menor al crecimiento promedio anual registrado el último quinquenio (7,4%). De este total, 199,027, Mipyme se crearon el último año, equivalente al 12.5% del total, las cuales fueron en mayor proporción micro (98.6%) y pequeñas empresas (1.4%). Aunque la demanda interna de los años anteriores, el espíritu emprendedor de los empresarios nacionales no se ha detenido y han encontrado en los sectores comercio y servicios espacios para seguir emprendiendo. Asimismo, la distribución espacial en las regiones con mayor número de Mipyme son Lima, Arequipa, La Libertad, Cusco y Piura, las cuales contienen el 66% del total, ello guarda relación con el acceso al mercado más amplios, así como el mayor acceso a servicios y bienes públicos en esas regiones. Durante los últimos cinco años el número de Mypime aumento en 296 mil 522 empresa, equivalente a un crecimiento promedio anual de 74%. Es importante mencionar que, durante el periodo mencionado el número de Mipyme formales siendo Madre de Dios, Apurimac, Ayacucho y Cusco las regiones que se registraron un mayor crecimiento promedio anual, superior al crecimiento promedio anual nacional. Por el contrario, las regiones que tuvieron un menor crecimiento promedio anual de Mipyme fueron: Loreto, Amazonas, Ancash y Moquegua.

**Herrera, Beatriz, (2011)**, muestra la evolución de la Legislación y del concepto MYPE en Perú, los gobiernos han dado disposiciones para incentivar alternativamente a las pequeñas y medianas empresas a fin de provocar una mayor absorción de mano de obra. En Perú, en la década de 1970, se empieza a legislar sobre regímenes especiales de fomento para promocionar a las PYMEs (pequeñas y medianas empresas), que son agentes con lógicas, culturas, intereses y un espíritu emprendedor específicos, y han continuado

legislándose en las siguientes décadas, Ley de la Pequeña Empresa del Sector Privado (1976), D. L. N° 23189 (Julio 1980), Ley 23407 (mayo 1982), Ley 24062 (enero 1985). Ley de la Pequeña Empresa Industrial, que tiene por finalidad regular el Capítulo de Pequeña Empresa Industrial establecido en la Ley General de Industrias (Ley 23407), D. L. N° 705 (noviembre 1991), en la década de 1990, la Superintendencia de Banca y Seguros (SBS), emite las Resoluciones 897-94 y 259-95, la primera autoriza y la segunda regula el funcionamiento de las EDPYMEs (Entidades de Desarrollo para la Micro y Pequeña Empresa, Ley 26904 (diciembre 1999), que declara de interés público la generación y difusión de estadísticas económicas sobre micro y pequeñas empresas.

En el Perú, se utilizan diversas definiciones de micro y pequeña empresa, una en función del número de trabajadores y el monto de las ventas anuales (D.L. 705 de 1991), y otra en función del valor de los activos y de sus ventas anuales (SBS, Resolución 259-95), la misma que aprueba el reglamento para el establecimiento de las EDPYMEs (Entidades de Desarrollo para la Pequeña y Microempresa).

Existen actualmente constantes legislaciones de renovación para permitir el acceso y creciente de estas unidades económicas en el país. (Véase Ley N° EL PERUANO de fecha 02 de julio 2013, Ley N° 30056<sup>2</sup>.)

**Según, TORRES, Mario, (2006)** documento publicado por OEA, secretaria Ejecutiva para el desarrollo integral departamento de desarrollo social y empleo señala las dimensiones y

---

<sup>2</sup> Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial.

Localización del Sector de MYPES, afirma que la forma más general, y menos precisa, es utilizar como criterio el tamaño del sector informal, por no estar registradas como empresas legalmente constituidas ni contribuir al sistema de impuestos. Por un lado, están quienes ven en este sector unidades con productividad e ingresos bajos. Por otro lado, están quienes lo definen por actuar al margen de la legalidad, sin registros administrativos y legales y sin pagar impuestos; todo ello asociado, fundamentalmente, a los elevados costos de transacción que, se dice, son generados por las regulaciones del Estado, porque no pueden afrontar los altos costos que implican la constitución de una empresa formal, los elevados impuestos que deben pagarse al gobierno central y a los gobiernos locales y las cargas laborales. Finalmente, distinto es el caso de las empresas que, aunque puedan afrontar estos costos, no lo hacen porque prefieren actuar al margen de la ley a fin de obtener tasas de rentabilidad más altas que sus competidores legales, aun corriendo el riesgo de ser descubiertas y sancionadas (OIT, 2006).

**ZEVALLOS, Emilo, (2003) Revista CEPAL 79**, Micro, pequeñas y medianas empresas en América Latina. Se recoge que las condiciones en que las Mipyme se desenvuelven en la región, no les son particularmente favorables. Esto en buena parte tiene que ver con sus competencias endógenas (bajo grado de adopción tecnológica, poca calificación de sus trabajadores y/o del propio empresario, fragilidad administrativa, baja productividad), pero también es real que ciertas condiciones del entorno (e institucionales) las afectan en mayor grado que a las grandes empresas. Al respecto, cabe considerar las condiciones estructurales prevalecientes en las economías de la región cuya adaptación a las nuevas tendencias mundiales no es lo suficientemente acelerada como para rediseñar sus estructuras de cara a los nuevos retos del mundo globalizado. Entre esas estructuras se

encuentran las instituciones, definidas como las reglas de juego con las que los ciudadanos (y, obviamente, las empresas) deben actuar. Además, señala las oportunidades de mejoramiento. Una acción integral de fomento empresarial supone abarcar desde la definición de la orientación económica de mediano y largo plazo hasta el fomento de valores empresariales y de colaboración. Obviamente ésta es una labor de largo plazo, sin embargo, en las áreas señaladas es posible establecer ciertos puentes que pueden reducir la brecha entre las demandas de los empresarios y la oferta de servicios.

1. **Finanzas.** Un problema recurrente para las empresas es el del acceso al capital. Este problema deriva de fallas en el mercado de capitales, como el escaso financiamiento de capital de riesgo, los excesivos trámites, las altas tasas y los plazos restringidos. Sin embargo, cabe señalar que entre las líneas de apoyo examinadas existe el rubro de préstamos para las Mipyme, así como el de microcréditos. Lo paradójico es que en todos los países se hace presente que existen líneas de crédito para estos estratos empresariales. Al respecto, nuestro trabajo es averiguar por qué la oferta no está llegando a la demanda, al menos en los montos (plazos y/o condiciones) suficientes, y también cuál es el grado de penetración de la oferta financiera en el mercado y qué mecanismos pueden crearse para mejorar el acceso y las condiciones de financiamiento. Esta es un área de especial interés en países donde las reformas institucionales están comenzando, o donde no hay experiencia con mecanismos modernos de financiamiento.

2. **Tecnología e información.** En esta área, los problemas principales son la ausencia de tecnología apropiada a costos accesibles, y, por otro lado, el poco acceso a la tecnología existente, tanto en la actualización de equipos o maquinaria, diseño de productos y aspectos similares, como en la gestión y capacitación gerencial. Además, la falta de sistemas de

información eficaces (sobre proveedores, compradores y otros) también restringe el desarrollo competitivo de las firmas. En el tema tecnológico, a diferencia del financiero, se observa mayor heterogeneidad en las líneas de apoyo, lo que muestra claramente la falta de rumbo de los programas en esta área. En varios de los países de la región considerados no se cuenta con programas o no hay conocimiento de su existencia. Aunque su menor desarrollo relativo es lo que suele poner límites a sus posibilidades tecnológicas, no deja de constituir una oportunidad para que desarrollen proyectos tecnológicos de impacto. Un elemento importante en ese sentido es que en casi todos estos países existen apoyos financieros para desarrollo tecnológico. En el tema de la información, la mayoría de los países latinoamericanos examinados carece de sistemas de suministro de toda la información pertinente en un solo lugar (one-stop-shop). Sin embargo, algunos de ellos han empezado a establecer ventanillas únicas (para trámites), con el apoyo de organizaciones intermedias nacionales o internacionales. Esta sería una oportunidad de aplicar en ellos experiencias exitosas en otros países de la región.

**3. Comercialización y comercio exterior.** Este tema está cobrando creciente importancia para las Mipyme, ya que existe un segmento pequeño pero creciente de ellas que empieza a incursionar con éxito en el mercado externo. Los problemas que las aquejan son claramente el acceso a la información y los servicios, y algunas disposiciones y/o trámites que obstaculizan el comercio, entre otros. En cuanto a los mercados, la presencia del sector informal como competencia desleal para las empresas formales también constituye una limitación (y, en algunos casos, hasta un incentivo para “informalizar” algunas actividades). Obviamente, las posibilidades de acceso a mercados externos que tienen las mipyme dependen de sus condiciones endógenas (como la calidad de su producto, el precio

y la oportunidad de acceder a esos mercados). Sin embargo, la calidad de la infraestructura de transportes y comunicaciones, así como la presencia de una infraestructura de apoyo logístico y de información que facilite la tarea del exportador, son ventajas competitivas en las que el sector público y el privado pueden colaborar y que permitirán a las mipyme exportadoras entrar a nuevos mercados. Es posible generar mecanismos de asistencia e información a las mipyme exportadoras a partir de one-stop-shops que complementen la labor de ventanilla única con servicios de información y asistencia. Por otra parte, resolver el problema de la informalidad escapa a las posibilidades institucionales, por lo que debe ser encarado mediante un esfuerzo conjunto de la sociedad entera. Sin embargo, la generación de mecanismos para “formalizar” empresas bajo esquemas simplificados, sin ser una solución, suele mejorar las condiciones de acceso de las empresas a la formalización, reduciendo el incentivo para incorporarse o permanecer en el sector informal.

**4. Estructura regulatoria y competencia.** Los países de la región, en su mayoría, han pasado ya por un proceso de ajuste y reforma estructural, y se encuentran (más o menos adelantados) en un segundo proceso, denominado de reforma institucional. En este punto, la burocracia y sus aspectos más negativos (arbitrariedad, corrupción, discrecionalidad) son los obstáculos que con más frecuencia mencionan los empresarios. También la falta de protección de marcas y patentes (piratería), los requisitos ambientales y la propia inseguridad jurídica se convierten en un problema particularmente delicado para la actividad económica. Sin embargo, a estas alturas del proceso la respuesta de política tiende a ser más lenta, generalmente los hábitos adquiridos por las instituciones (y sus normas informales de funcionamiento) son más difíciles de cambiar. En ese sentido, la mayor parte

de los países está revisando sus procedimientos, modernizando su administración e incluso flexibilizando legislación que tiene impacto en la competitividad (la laboral, por ejemplo). En esta tarea es preciso revisar las “mejores prácticas factibles”<sup>10</sup> para adaptarlas a nuestras realidades.

**5. Organización y cooperación.** En este tema hay tres percepciones de los empresarios que debemos tomar en cuenta: i) la falta de cooperación entre las empresas, aspecto particularmente complejo porque involucra el factor humano y su vocación a cooperar o a organizarse en grupos; ii) la existencia de una relación marcadamente asimétrica entre las mipyme y las grandes empresas, que favorece a estas últimas, y iii) la ausencia de cultura empresarial en nuestras sociedades. Dos de estas percepciones tienen que ver con el tema de la educación como formación para la vida. Este tema rebasa el papel de las organizaciones intermedias, puesto que forma parte de la política pública en el ámbito educativo, aunque también se relaciona con la educación en el hogar y el fomento de hábitos de colaboración, entre otros aspectos. Por otro lado, uno de los problemas más importantes en cuanto a asociatividad es la falta de representación institucional: en la mayor parte de los países de la región examinados, los gremios empresariales agrupan a menos del 1% de todas las empresas. Esto es mucho más marcado aún entre las mipyme, cuya representación generalmente se encuentra subsumida en organizaciones gremiales dominadas por grandes empresas, que tienen otros intereses. Esta situación contrasta, por ejemplo, con la de Taiwán, donde la representación de las pymes tiene un peso político muy significativo. Un tema de mediano plazo podría ser el de generar mecanismos de representación de las mipyme. La relación asimétrica entre las grandes empresas y las mipyme —la ausencia de encadenamientos productivos, entre otros— es un importante



obstáculo al desarrollo de estas últimas. La respuesta pública (y privada) a este problema es muy fragmentaria y a veces inexistente. Algunos países han buscado salidas legales a partir de leyes de fomento de la competencia, pero el alcance de ellas ha sido muy limitado.

**6. Recursos humanos.** En este tema se mezclan dos importantes aspectos: i) la visión del empresario sobre las cargas sociales que representa el trabajador para la empresa, y ii) la eficacia de los instrumentos de capacitación laboral. Al tema de la calificación laboral debemos incorporar el de la calificación empresarial. Las cargas sociales que existen en muchos países tienen un peso relativo muy variable. El proceso de flexibilización laboral se ha dado en América Latina ya sea a través del marco legal (cambios en las leyes), ya sea de facto, mediante mecanismos informales de contratación. El Estado debe buscar en este caso un equilibrio entre el fomento de la competitividad empresarial y la necesaria protección del trabajador. Sobre el segundo punto, en casi todos los países de la red FUNDES hay programas de capacitación, públicos y/o privados. Sin embargo, cabe preguntarse cuán amplia es su difusión, cuál es su utilidad y cuál es su relación calidad-precio. Tales interrogantes tienen particular relevancia para las organizaciones que ofrecen estos servicios. Una línea de acción institucional sería la de hacer un inventario de los instrumentos de calificación (laboral y empresarial) existentes en los países, evaluar la eficacia de esos instrumentos en comparación con las herramientas de la organización oferente, y ofrecer a los gobiernos servicios que cuenten con una evaluación de eficacia (certificada, por ejemplo, por un organismo externo).

De acuerdo a la temática del estudio, consideramos repasar los siguientes términos, según **PALMADERA, Doris (2011)**, Manual de la ley General de Sociedades, un enfoque práctico, en el análisis y comentario de las normas societarias.

**La empresa unipersonal.** Esta confundida con su propietario, gestor o titular: no existe en el ámbito tributario, contractual laboral ni en ningún otro, diferencia jurídica entre el titular y su empresa. Ambos son jurídicamente lo mismo. Cuando actúa el titular actúa la empresa. El titular no puede contratar con su empresa. Se caracteriza por ser de responsabilidad ilimitada. Es decir que quien la constituye responde ante terceros no sólo con los bienes que aporta al negocio sino con la totalidad de su patrimonio.

Para constituirse es necesario cumplir una serie de requisitos administrativos, pero la condición misma de empresa unipersonal se adquiere por el mero ejercicio del comercio.

### **Empresa Individual de Responsabilidad Limitada (E.I.R.L.)**

El artículo 1 de la Ley 21621, precisa esta empresa es una persona jurídica de derecho privado, con patrimonio propio distinto al de su titular. Queda claro que a diferencia de la empresa unipersonal en donde la persona del comerciante se confunde con la empresa misma, en la empresa individual de responsabilidad limitada, surge con su constitución una persona con patrimonio propio (aportado por el titular) absolutamente distinta del titular, que, si bien es el propietario de dicha empresa, ella tiene vida propia.

### **Sociedad colectiva**

Sus propietarios son socios colectivos teniendo responsabilidad limitada y solidaria, el nombre de la empresa se integra con el nombre de todos los socios agregándose la expresión Sociedad Colectivas o las siglas "S.C.", ningún socio puede transmitir su participación en la sociedad sin el consentimiento de los demás.

## **Sociedad en comandita**

Tienen dos tipos de socios:

1. *S. Colectivo*: Aportan capital y trabajo, tienen responsabilidad ilimitada y solidaria, se llaman también industriales. Son los que administran la sociedad.
2. *S. Comanditarios*: Aportan capital, tienen responsabilidad limitada, se llaman también capitalistas; el nombre de la empresa se integra con el nombre de todos los socios colectivos o de alguno de ellos agregándose la expresión Sociedad en Comandita o "S. en C."

## **Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada (S.R.L.)**

Los socios aportan el capital por igual, deciden y reciben utilidades de acuerdo al porcentaje del capital que poseen; el número de socios pueden ser de 2 hasta 20. Tienen responsabilidad limitada; el nombre de la empresa va acompañado de la sigla Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada o su abreviatura "S.R.L."

## **Sociedad Anónima**

Para efectos de las Micro empresas éstas podrían constituirse sólo bajo la modalidad de Sociedad anónima típica (tradicional), es decir la que puede tener como socios desde dos hasta setecientos cincuenta socios; y la otra forma que podría adoptar es la especial de Sociedad Anónima Cerrada, que son sociedades familiares que no se abren al público y que el máximo de socios es de veinte. No se podrían considerar dentro de las micros Empresas a las Sociedades Anónimas Abiertas, puesto que por su naturaleza está

considerada como la mediana o gran empresa, ya que sus acciones se hacen por oferta pública y los socios tienen **que exceder** de setecientos cincuenta.

## **2.3 MARCO LEGAL**

### **Constitución Política del Perú, (1993)**

En el capítulo art. 74, estipula el principio de la Legalidad, Los tributos se crean, modifican o derogan, o se estable en exoneración, exclusivamente ley o derecho legislativo en caso de delegación de facultades, salvo los aranceles y tasas, los cuales se regulan mediante decreto supremo.

Los gobiernos regionales, y los gobiernos Locales pueden crear, modificar y suprimir contribuciones y tasas o exonerar de estas, dentro de su jurisdicción, y con los límites que señales ley. El estado, al ejercer la potestad tributaria, debe respetar los principios de reserva de la ley, y los de igual y respeto de los derechos fundamentales de la persona. Ningún tributo puede tener carácter confiscatorio.

Las leyes de presupuesto y los decretos de urgencia no pueden contener normas sobre materia tributaria. Las leyes relativas a tributos de prioridad anual rigen a partir del primero de enero del año siguiente a su aprobación.

### **Régimen de exportación.**

La normatividad legal vigente del régimen de exportación está contenida en la Ley General de Aduanas Decreto Legislativo N° 1053 del 26 de junio del 2008.

### **Ministerios facultados para dictar normas en materia de comercio exterior.**

El Decreto Ley No. 25909 (01.12-92), y el Decreto Supremo No. 058-2005-EF (10.05.05), establecen que sólo el Ministerio de Economía y Finanzas, puede irrogarse la facultad de dictar medidas destinadas a restringir o impedir el libre flujo de mercancías mediante la imposición de trámites, requisitos o medidas de cualquier naturaleza que afecten las exportaciones. Por tanto, son nulos todos los actos que contravengan lo dispuesto al constituir medidas para-arancelarias que restringen la libertad de comercio exterior.

Además, la Ley No. 27322 (23.07.00), señala que queda exceptuada de lo dispuesto en el párrafo anterior el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, quien está facultado para establecer las medidas necesarias respecto a operaciones de comercio exterior, en materia de Sanidad de la Flora y Fauna del País, de conformidad con los acuerdos internacionales suscritos por el Perú.

### **Ley de la Micro y Pequeña Empresa**

Las micro y pequeñas empresas han sido reguladas por la Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa, Ley N° 28015 del 3 de julio de 2003, y sus normas modificatorias Ley N° 28851 del 26 de julio de 2006, Ley N° 29034 del 10 de junio de 2007, y, más recientemente, por el Dec. Leg. N° 1086, denominado Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente del 28 de junio de 2008.

Con la finalidad de consolidar la normatividad de la Ley N° 28015 y el Dec. Leg. N° 1086 se ha dictado el D.S. N° 007-2008-TR del 30 de setiembre de 2008 denominado Texto Único Ordenado de Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo

de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente, Ley Mype, y su reglamento el D.S. N° 008-2008-TR del 30 de setiembre de 2008.

A través de la Ley N° 30056, Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial, publicada el 2 de julio de 2013, se han introducido importantes modificaciones en el régimen laboral especial de las micro y pequeñas empresas.

La denominación “Texto Único Ordenado de la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente, Ley MYPE”, aprobado mediante D.S. N° 007-2008-TR (30.09.2008) ha sido cambiado por la de “Texto Único Ordenado de la Ley de Impulso al Desarrollo Productivo y al Crecimiento Empresarial”.

En cuanto a las características de las micro, pequeñas y medianas empresas se ha eliminado el número máximo de trabajadores como elemento para categorizar a las empresas, quedando solo el volumen de ventas como criterio de categorización; además, se ha creado un nuevo nivel de empresas:

- **Microempresa:** ventas anuales hasta el monto máximo de 150 UIT.
  
- **Pequeña empresa:** ventas anuales superiores a 150 UIT y hasta el monto máximo de 1700 UIT.
  
- **Mediana empresa:** ventas anuales superiores a 1700 UIT y hasta el monto máximo de 2300 UIT.

## 2.4 MARCO CONCEPTUAL

- a. Aduana.** Organismo responsable de la aplicación de la Legislación Aduanera y del control de la recaudación de los derechos de Aduana y demás tributos; encargados de aplicar en lo que concierne la legislación sobre comercio exterior, generar las estadísticas que ese tráfico produce y ejercer las demás funciones que las leyes le encomiendan. El término también designa una parte cualquiera de la administración de la aduana, un servicio o una oficina.
- b. Agentes Económicos.** Importadores, exportadores, beneficiarios de regímenes, operaciones y destinos aduaneros, entidades financieras, operadores de comercio y demás personas que intervienen en las operaciones de Comercio Exterior. (Glosario Términos Aduaneros<sup>3</sup>)
- c. Comportamiento de las exportaciones.**  
Desarrollo que muestran los ingresos por ventas al exterior de una empresa específica en un determinado espacio de tiempo.
- d. Crecimiento Económico.** Es cuando el PBI y otras variables económicas principales muestran un desenvolvimiento positivo periodo a periodo.
- e. Desarrollo Económico.** Es cuando, al mismo tiempo que se registra un crecimiento del PBI de un país, mejora la condición de vida de sus habitantes, sobre todo de los más necesitados.
- f. Empresa.**  
Es la institución fundamental de la vida económica, manifestación de la creatividad,

---

<sup>3</sup> Recuperado de: <http://www.aduanet.gob.pe/aduanas/glosario/glosarioA-Z.htm>

iniciativa y libertad de las personas, que organiza el trabajo de un conjunto de hombres y se dedica con determinados recursos a producir bienes y proporcionar servicios para contribuir así a la satisfacción de necesidades individuales y sociales. Su misión es colaborar con el progreso y desarrollo socio-económico, generando empleo productivo y optimizando la relación entre el trabajo y los instrumentos utilizados (económicos y técnicos) para servir a sus integrantes y a la sociedad. Es, pues, responsabilidad de todos los sectores de la sociedad promover el espíritu y la vocación empresarial, especialmente entre la juventud.

**g. Exportación.**

Son los bienes y servicios que se venden a los habitantes de otro país.

**h. Micro y Pequeña Empresa (MYPE).**

En la Ley N° 28015, se define como Micro y Pequeña empresa a la Unidad económica constituida por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial contemplada en la legislación vigente, que tiene como objeto desarrollar actividades de extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios.

En la actualidad la legislación acerca de las Mypes, está comprendida dentro de la Ley del Impulso al Desarrollo Productivo y al Crecimiento Empresarial, recogida del Texto Único Ordenado, aprobado mediante el D.S N° 013-2013-Produce, publicada el 28 de diciembre de 2013.



En ese sentido se han integrado las leyes N° 28015 Ley de Promoción y Formalización de la Micro y Pequeña Empresa, Decreto Legislativos N° 1086 y las Leyes N° 29034, N° 29566, N° 29903 y la N° 30056.

La definición del tamaño de la empresa será solo por volumen de las ventas. (Guía Tributaria, SUNAT)

### **Pequeña Empresa.**

Para que una empresa sea considerada Pequeña Empresa, sus ventas anuales son mayores a las 150, UIT (para el año 2014: S/. 570.000), pero menores a 1,700 UIT (para el año 2014: S/. 6,460.000) y estar registrado en REMYPE) (Guía Tributaria SUNAT)

#### **i. Valor FOB.**

Valor de mercado de las exportaciones de mercancías y otros bienes, en las aduanas fronterizas de un país incluidos todos los costos de transporte de los bienes, los derechos de exportación y el costo de colocar los bienes en el medio de transporte utilizado, a menos que este último costo corra a cargo del transportista.

## CAPÍTULO III. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

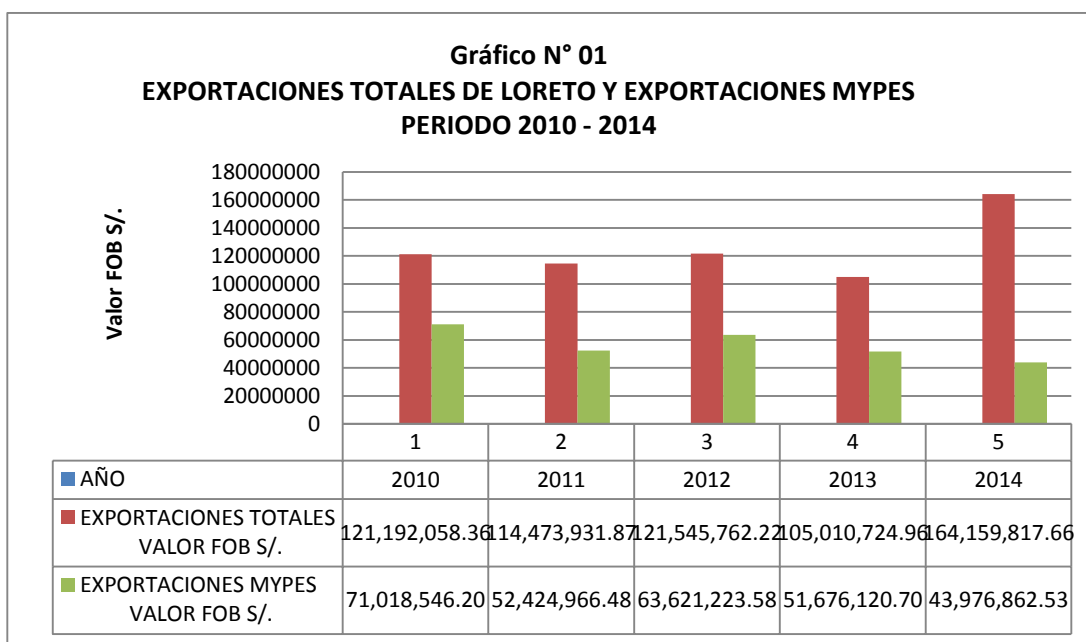
### 3.1 VALORES EXPORTADOS

**Cuadro N° 1**

**Exportaciones totales de Loreto y exportaciones totales MYPES, periodo 2010- 2014**

Año	Exportaciones Totales Valor Fob. S/.	Exportaciones MYPES Valor Fob. S/.	Porcentaje Participación
2010	121,192,058.36	71,018,546.20	58.60%
2011	114,473,931.87	52,424,966.48	45.80%
2012	121,545,762.22	63,621,223.58	52.34%
2013	105,010,724.96	51,676,120.70	49.21%
2014	164,159,817.66	43,976,862.53	26.79%
<b>TOTAL</b>	<b>626,382,295.07</b>	<b>282,717,719.49</b>	<b>45.14%</b>

Fuente: SUNAT- ADUANA



Elaboración: En base al cuadro N° 1.

En el Cuadro N°01, se observa las exportaciones totales de Loreto y las exportaciones de las Mypes, en el periodo 2010 – 2014; en el año 2010, las exportaciones de las Mypes

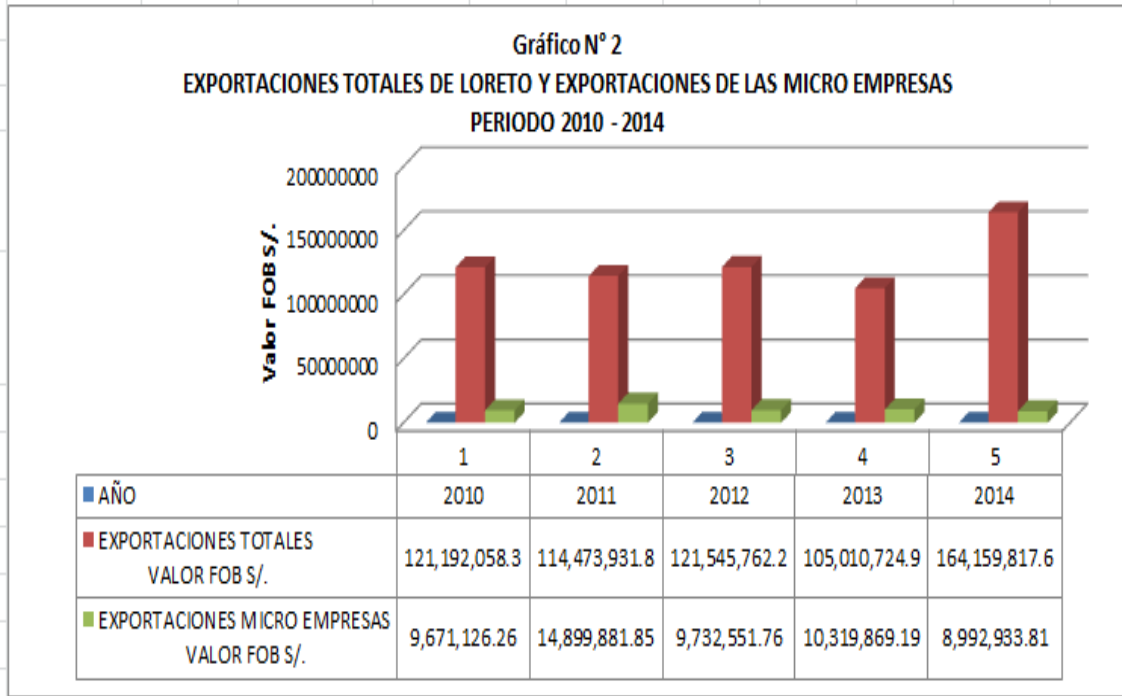
tienen una mayor participación en el total de las exportaciones, seguida del año 2012, donde alcanzan una participación del 58.6 % y 52.34% respectivamente; la más baja participación alcanza en el año 2014 donde solo alcanza un 26.79%.

## Cuadro N° 2

### Exportaciones totales de Loreto y exportaciones de las Micro Empresas, periodo 2010- 2014

Año	Exportaciones Totales valor Fob. S/.	Exportaciones Micro Empresas Valor Fob. S/.	Porcentaje de participación
2010	121,192,058.36	9,671,126.26	7.98%
2011	114,473,931.87	14,899,881.85	13.02%
2012	121,545,762.22	9,732,551.76	8.01%
2013	105,010,724.96	10,319,869.19	9.83%
2014	164,159,817.66	8,992,933.81	5.48%
<b>TOTAL</b>	<b>626,382,295.07</b>	<b>53,616,362.87</b>	<b>8.56%</b>

Fuente: SUNAT-ADUANA



Elaboración: En base al Cuadro N° 2

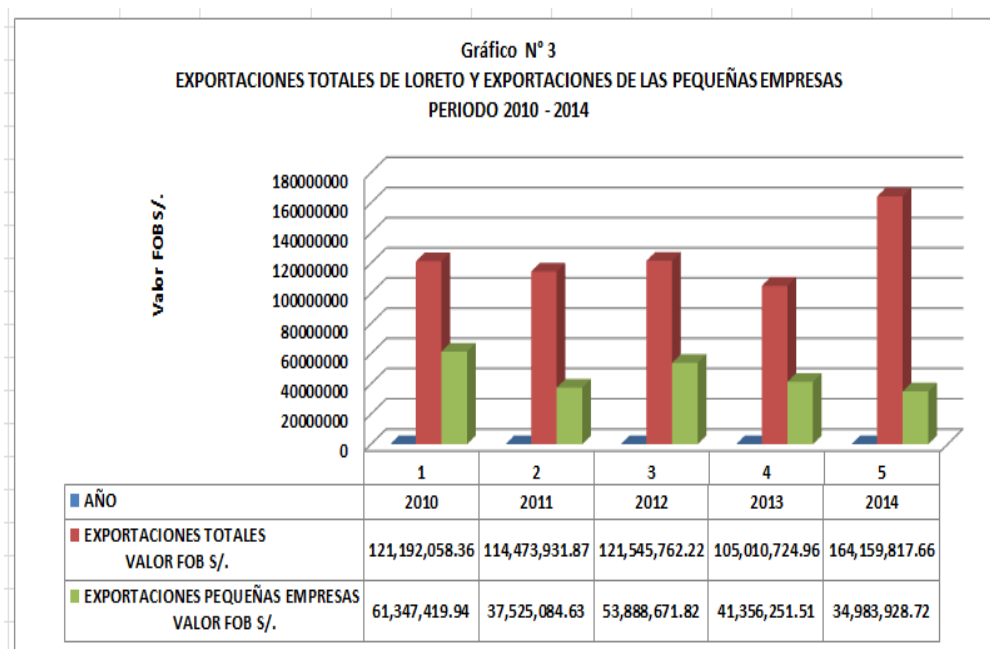
En el Cuadro N° 2, se muestran la participación de las exportaciones de las Micro empresas en el total de las exportaciones de Loreto. Ahí se nota que en el año 2011 las Micro empresas tienen un monto de exportación de S/. 14,899,881.85 que hacen una participación del 13.02% en el total de las exportaciones, seguida por el año 2013 cuyo monto asciende a S/. 10,319,869.19, que representa el 9.83%.

En promedio en el periodo de análisis (2010-2014) las Micro empresas tienen una participación de 8.56% con un monto de S/. 53,616,362.87 del total de las exportaciones de Loreto que ascienden a S/. 626,382,295.07.

**Cuadro N° 3**  
**Exportaciones totales de Loreto y exportaciones totales de las Pequeñas**  
**Empresas, periodo 2010- 2014**

Año	Exportaciones Totales valor Fob s/.	Exportaciones de las Pequeñas Empresas Valor Fob s/.	Porcentaje de participación
2010	121,192,058.36	61,347,419.94	50.62%
2011	114,473,931.87	37,525,084.63	32.78%
2012	121,545,762.22	53,888,671.82	44.34%
2013	105,010,724.96	41,356,251.51	39.38%
2014	164,159,817.66	34,983,928.72	21.31%
<b>TOTAL</b>	<b>626,382,295.07</b>	<b>229,101,356.62</b>	<b>36.58%</b>

Fuente: SUNAT ADUANA



Elaboración: En base al Cuadro N° 3

En el año 2010 las pequeñas empresas alcanzan un monto de exportación con valor FOB de s/. 61, 347,419.94 equivalente a un 50.62% del total de las exportaciones de Loreto que en ese año fue de S/. 121, 192,058.36, seguido del año 2012 donde alcanza una

participación del 44.34% con un monto de S/. 53,888,671.82. Esto muestra la importancia de las pequeñas empresas como generadoras de divisas de la Región Loreto.

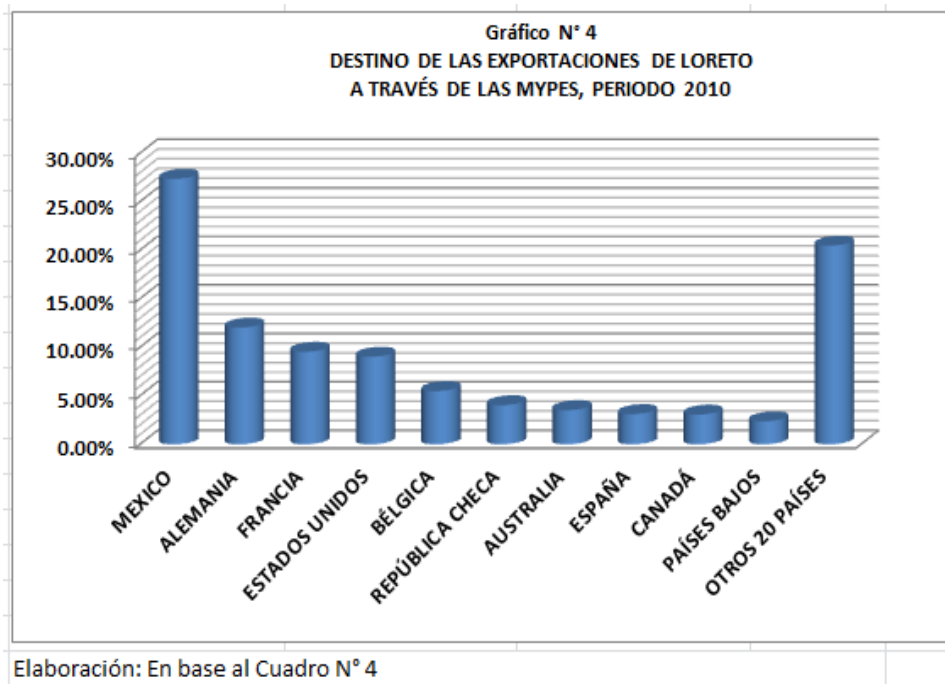
### 3.2 DESTINO DE LAS EXPORTACIONES

#### Cuadro N° 4

#### Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las Pymes, año 2010.

N°	PAÍS	VALOR FOB	PORCENTAJE
		S/.	(%)
1	MEXICO	19,424,998.15	27.35%
2	ALEMANIA	8,540,259.72	12.03%
3	FRANCIA	6,771,735.50	9.54%
4	ESTADOS UNIDOS	6,407,128.77	9.02%
5	BÉLGICA	3,900,988.36	5.49%
6	REPÚBLICA CHECA	2,865,864.44	4.04%
7	AUSTRALIA	2,503,738.44	3.53%
8	ESPAÑA	2,217,222.21	3.12%
9	CANADÁ	2,173,161.00	3.06%
10	PAÍSES BAJOS	1,681,899.20	2.37%
11	OTROS 20 PAÍSES	14,531,550.40	20.46%
<b>TOTAL</b>		<b>71,018,546.20</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: SUNAT- ADUANA 2010.

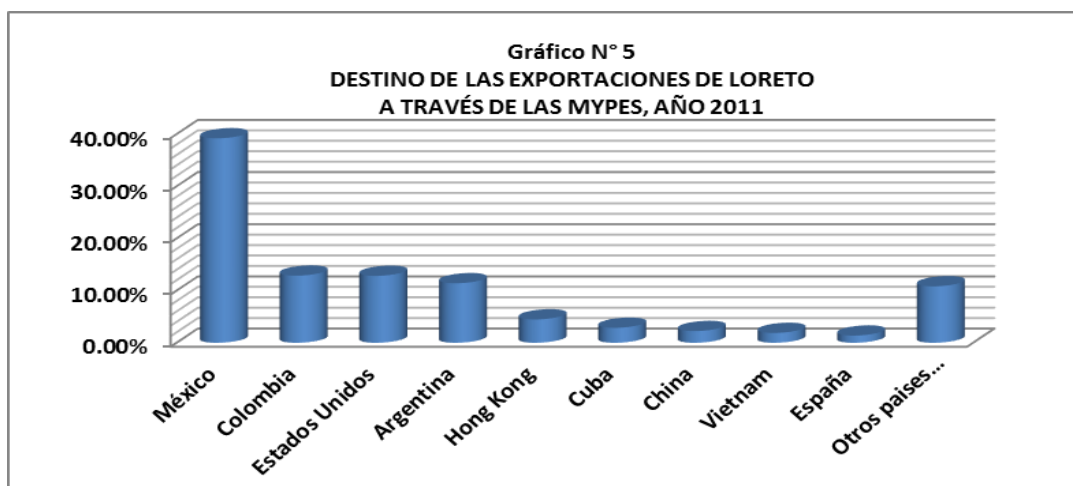


En el Cuadro N° 4 y en la Gráfica N° 4 se aprecia que el 80% de las exportaciones de las Mypes en el 2010 se centra en diez países, siendo México el país que recibe el 27.35% de las exportaciones de las Mypes seguido de Alemania con un 12.03%, cuyos montos equivalen a S/. 19,424,998.15 y 8,540,259.72, respectivamente.

**Cuadro N° 5**  
**Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las Mypes, año 2011**

N°	PAÍS	VALOR FOB	PORCENTAJE
			(%)
1	México	20,548,598.16	39.20%
2	Colombia	6,747,445.06	12.87%
3	Estados Unidos	6,728,042.89	12.83%
4	Argentina	5,983,877.05	11.41%
5	Hong Kong	2,345,873.77	4.47%
6	Cuba	1,505,170.81	2.87%
7	China	1,177,014.46	2.25%
8	Vietnam	988,121.95	1.88%
9	España	725,189.48	1.38%
10	Otros países (28)	5,675,632.85	10.83%
<b>TOTAL</b>		<b>52,424,966.48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: SUNAT-ADUANA 2011



Elaboración: En base a al cuadro 05

En el año 2011 las exportaciones de las Mypes disminuyen con respecto al año 2010 de S/. 71, 018,546.20 a 52, 424,966.48, pero sigue siendo México el país al cual se destina el mayor monto de las exportaciones, S/. 20, 548,598.16 (39.20%) seguido de Colombia y Estados Unidos con S/. 6, 747,445.06 y 6,728,042.89, que representa cada uno cerca del 13%.

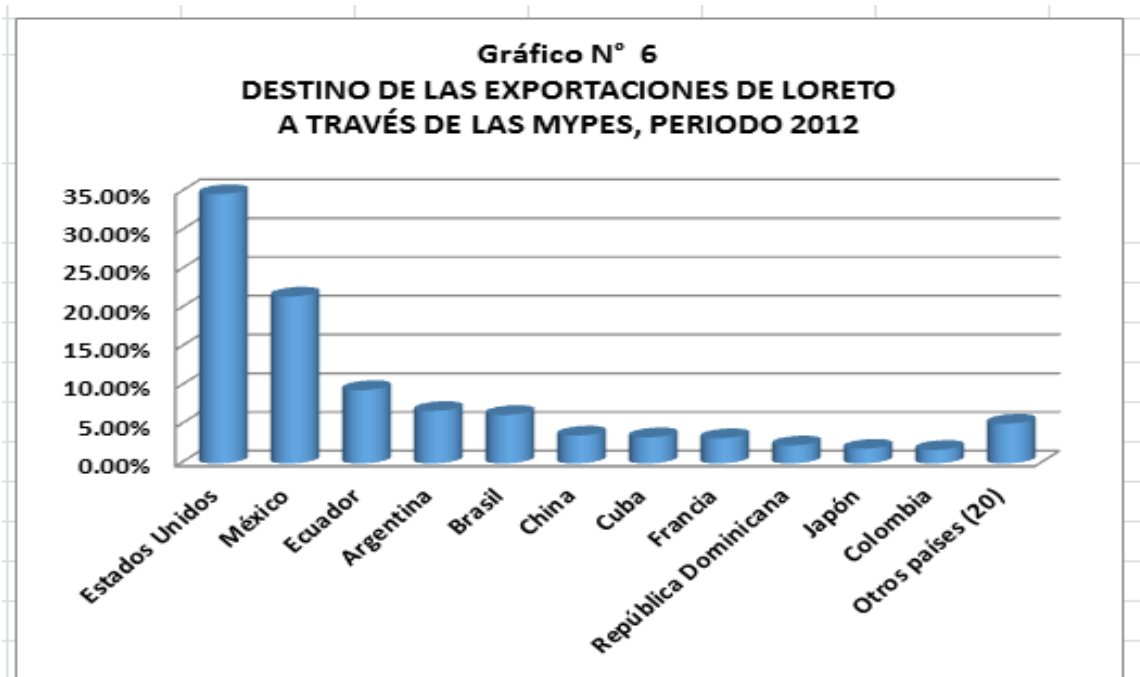


**Cuadro N° 6**

**Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las Mypes, año 2012**

N°	PAÍS	VALOR FOB	PORCENTAJE
		S/.	(%)
1	Estados Unidos	22,092,670.07	34.73%
2	México	13,685,517.86	21.51%
3	Ecuador	6,016,836.86	9.46%
4	Argentina	4,306,235.96	6.77%
5	Brasil	3,976,529.23	6.25%
6	China	2,287,730.93	3.60%
7	Cuba	2,147,031.32	3.37%
8	Francia	2,063,454.39	3.24%
9	República Dominicana	1,473,374.62	2.32%
10	Japón	1,202,394.00	1.89%
11	Colombia	1,111,195.14	1.75%
12	Otros países (20)	3,258,253.19	5.12%

Fuente: SUNAT- ADUANA 2012



Elaboración: De acuerdo al Cuadro N° 6

En el año 2012 las exportaciones de las Mypes se incrementan a S/. 63,621,223.58 y pasa a ser Estados Unidos el país al cual se destina el mayor monto de las exportaciones

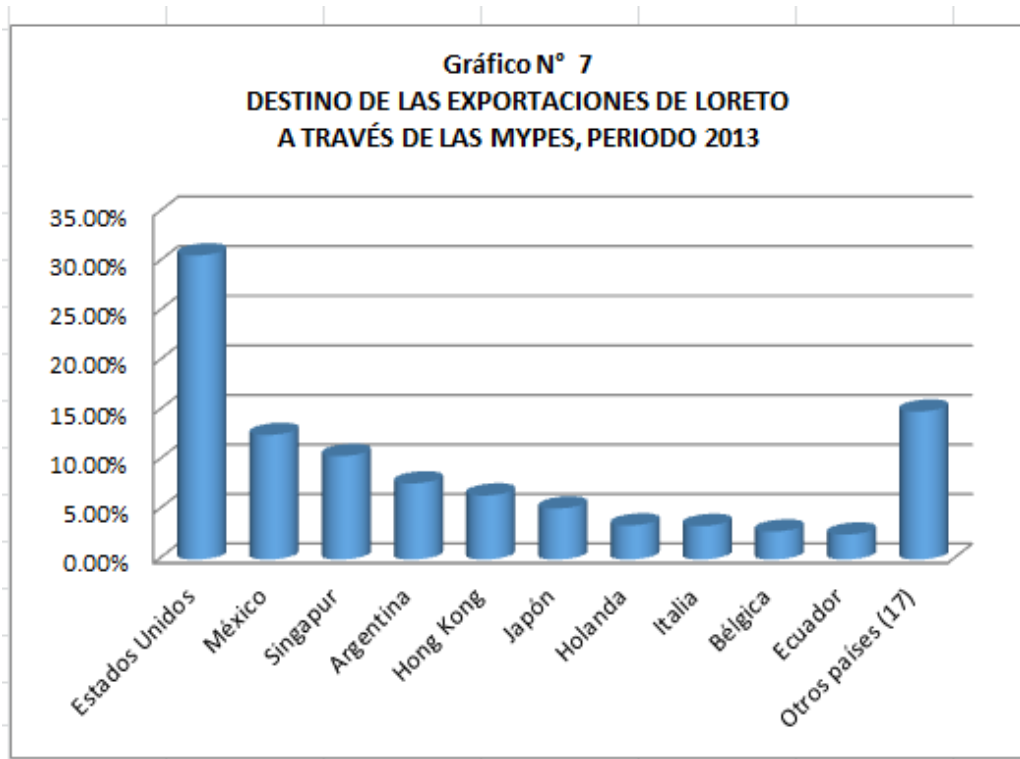
(22,092,670.07), 34.73% seguido de México con 21.51%, es decir S/. 13,685,517.86. Seis países concentran más del 80% de las exportaciones (Estados, Unidos, México, Ecuador, Argentina, Brasil y China) y otros veinte países sólo acumulan S/. 3,258,253.19 que equivale al 5.12%.

### Cuadro N° 7

#### Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las Mypes, año 2013

N°	PAÍS	VALOR FOB	PORCENTAJE
		S/.	(%)
1	Estados Unidos	15,848,909.70	30.67%
2	México	6,490,698.71	12.56%
3	Singapur	5,390,775.71	10.43%
4	Argentina	3,966,249.02	7.68%
5	Hong Kong	3,334,825.63	6.45%
6	Japón	2,657,018.64	5.14%
7	Holanda	1,771,957.31	3.43%
8	Italia	1,749,589.76	3.39%
9	Bélgica	1,456,434.75	2.82%
10	Ecuador	1,299,352.17	2.51%
11	Otros países (17)	7,710,309.29	14.92%
<b>TOTAL</b>		<b>51,676,120.70</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: SUNAT- ADUANA 2013



Elaboración: De acuerdo al Cuadro N° 7

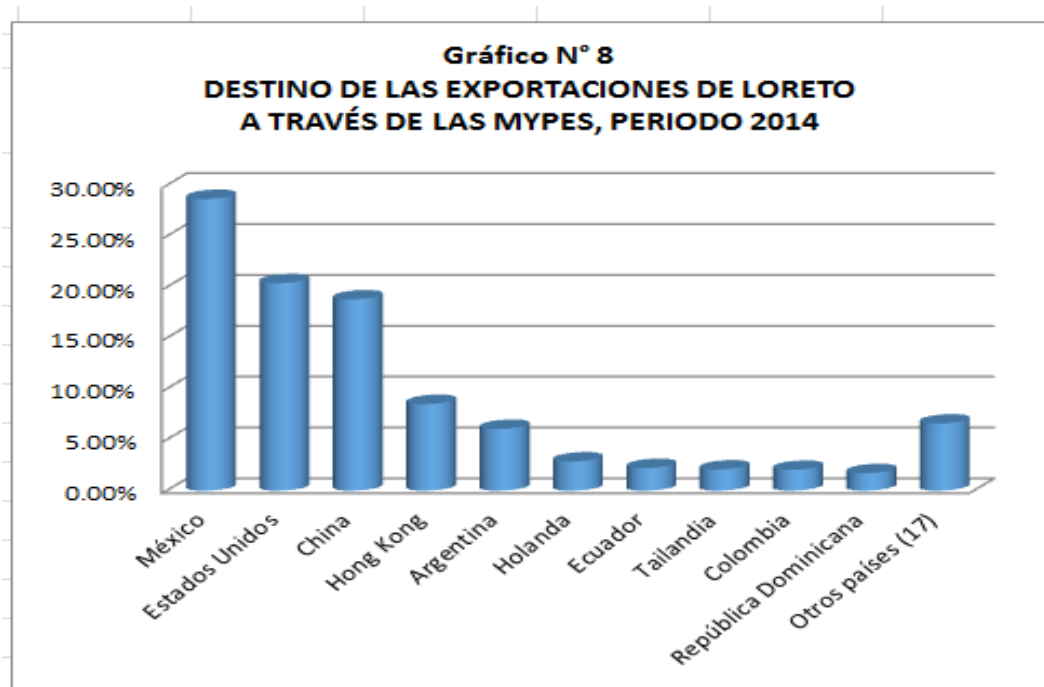
En el año 2013 caen las exportaciones de las Mypes a niveles inferiores a las del año 2011 (S/51,676,120.70), pero sigue Estados Unidos encabezando como país destino al que mayor exportación hacen las Mypes seguido también de México y Singapur que es un nuevo destino que aparece con un 10.43% de participación en el total de las exportaciones de Loreto. Todo esto se ve reflejado en el Cuadro y Gráfico N° 7.

### Cuadro N° 8

### Destino de las Exportaciones de Loreto a través de las Mypes, año 2014

Fuente: SUNAT-ADUANA 2014

N°	PAÍS	VALOR FOB	PORCENTAJE
		S/.	(%)
1	México	12,609,642.98	28.67%
2	Estados Unidos	8,970,799.26	20.40%
3	China	8,268,521.48	18.80%
4	Hong Kong	3,744,606.96	8.51%
5	Argentina	2,669,398.75	6.07%
6	Holanda	1,260,563.67	2.87%
7	Ecuador	977,980.56	2.22%
8	Tailandia	916,250.37	2.08%
9	Colombia	900,063.76	2.05%
10	República Dominicana	754,753.02	1.72%
11	Otros países (17)	2,904,281.72	6.60%
<b>TOTAL</b>		<b>43,976,862.53</b>	<b>100.00%</b>



Elaboración: De acuerdo al Cuadro N° 8

En el año 2014 tal como se aprecia en el cuadro y Gráfico N° 8, México y Estados Unidos son los países destino que cobertura casi el 50% de las exportaciones de las Mypes. En este año las exportaciones de las Mypes es el más bajo dentro del periodo de análisis y diez países concentran el 95% de las exportaciones.

## CAPÍTULO IV. VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS

### 4.1 HIPÓTESIS GENERAL

*“Las exportaciones de las Mypes representan el mayor monto de las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014”*

Cuadro N° 9

Exportaciones Totales de Loreto y Exportaciones MYPES, periodo 2010- 2014

Año	Exportaciones Totales Valor Fob. S/.	Exportaciones MYPES Valor Fob. S/.	Porcentaje Participación
2010	121,192,058.36	71,018,546.20	58.60%
2011	114,473,931.87	52,424,966.48	45.80%
2012	121,545,762.22	63,621,223.58	52.34%
2013	105,010,724.96	51,676,120.70	49.21%
2014	164,159,817.66	43,976,862.53	26.79%
<b>TOTAL</b>	<b>626,382,295.07</b>	<b>282,717,719.49</b>	<b>45.14%</b>

Fuente: SUNAT- ADUANA

En el Cuadro N° 9 se observa que el total de las exportaciones de las Mypes en el período 2010 – 2014 asciende a S/. 282, 717,719.49 que representa solo el 45.14 % del total de las exportaciones realizadas en Loreto.

Se asume que el 54.86% del monto de las exportaciones Totales, corresponden a otras categorías empresariales en la región Loreto.

**CONCLUSIÓN:**

**SE RECHAZA LA HIPÓTESIS TODA VEZ QUE LAS EXPORTACIONES DE LAS MYPES NO REPRESENTAN EL MAYOR MONTO DE LAS EXPORTACIONES DE LA REGIÓN LORETO EN EL PERIODO 2010 -2014.**

## 4.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

**1° Hipótesis Específica:** “Las exportaciones de las micro empresas representan el mayor monto de las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014”.

### Cuadro N°10

#### Exportaciones Totales de Loreto y Exportaciones de las Micro Empresas Periodo 2010-2014

Año	Exportaciones Totales valor Fob S/.	Exportaciones Micro Empresas Valor Fob S/.	Porcentage de participación
2010	121,192,058.36	9,671,126.26	7.98%
2011	114,473,931.87	14,899,881.85	13.02%
2012	121,545,762.22	9,732,551.76	8.01%
2013	105,010,724.96	10,319,869.19	9.83%
2014	164,159,817.66	8,992,933.81	5.48%
<b>TOTAL</b>	<b>626,382,295.07</b>	<b>53,616,362.87</b>	<b>8.56%</b>

Fuente: SUNAT ADUANA

El cuadro N° 10 refleja que el total de las exportaciones de las Micro empresas en el periodo de análisis, sólo alcanza el 8.56% del total de las exportaciones totales de la Región Loreto. Teniendo en cuenta que las estas empresas tuvieron venta anual que no superaron los 150 (S/. 570.000) UIT, al 2014, lo que aquí se presenta es el total acumulado de todas aquellas que exportaron en el periodo de estudio y los que estuvieron inscrito en el registro (REMYPE). Cuyo índice mayor se registra en el año 2011, con S/. 14,899,881.85, y un volumen visiblemente menor el 2013 con S/ 10,319,869.19. (Produce, Mype 2014). Según las cifras analizadas en la base de datos SUNAT, las micros empresas de Loreto registraron ventas menores en relación a las exportaciones Totales de Loreto y con ventas inter anual en el periodo de estudio.



## CONCLUSIÓN:

SE RECHAZA LA HIPÓTESIS, PORQUE LAS EXPORTACIONES DE LAS MICRO EMPRESAS SOLO ALCANZA EL 8.56% DEL TOTAL DE LAS EXPORTACIONES EN EL PERIODO DE ANÁLISIS 2010 – 2014.

**2° Hipótesis Específica:** “Las exportaciones de las pequeñas empresas representan monto menor de las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014”.

### Cuadro N° 11

**Exportaciones totales de Loreto y Exportaciones de las Pequeñas Empresas periodo 2010-2014.**

Año	Exportaciones Totales valor Fob S/.	Exportaciones de las Pequeñas Empresas Valor Fob S/.	Porcentaje de participación
2010	121,192,058.36	61,347,419.94	50.62%
2011	114,473,931.87	37,525,084.63	32.78%
2012	121,545,762.22	53,888,671.82	44.34%
2013	105,010,724.96	41,356,251.51	39.38%
2014	164,159,817.66	34,983,928.72	21.31%
<b>TOTAL</b>	<b>626,382,295.07</b>	<b>229,101,356.62</b>	<b>36.58%</b>

Fuente: SUNAT - ADUANA

Se ha tomado como línea base los montos establecidos a las Pequeñas Empresas, en el total de sus ventas anuales que sean mayores a las 150, UIT (para el año 2014: S/. 570.000), pero menores a 1,700 UIT (para el año 2014: S/. 6,460.000) y estar registrado en REMYPE).

De acuerdo a lo observado en el cuadro N° 11, las exportaciones de las Pequeñas empresas, su porcentaje de participación solo alcanza el 36.58% en promedio del total de las exportaciones de Loreto en el periodo de análisis, donde destaca el año 2010 donde alcanzo en porcentaje mayor de 50.62% siendo los demás años menores a 50%.

## **CONCLUSIÓN**

**SE ACEPTA LA HIPÓTESIS; EN EL SENTIDO QUE LAS EXPORTACIONES DE LAS PEQUEÑAS EMPRESAS REPRESENTAN MONTO MENOR DE LAS EXPORTACIONES TOTALES DE LORETO.**

**3° Hipótesis Específica:** *“Las exportaciones de las Mypes Loreto en el periodo 2010 – 2014 tienen pocos países destino” solo dos países, México y Estados Unidos constituyen los principales destinos de las exportaciones realizadas por Loreto a través de las Mypes México un total de 25.75 %, seguido de estados Unidos con el 18.86%, mientras que otros paises registran cifras que va desde 5.99% a 0.32%, mientras los que se encuentran por debajo de esas cifras representan un 14.43%.*

Teniendo en cuenta que más de un tercio de los montos exportados estuvo concentrada en dos países, cuyo monto porcentual acumulado fue de 44.61%, significa que los países de destino son pocas, sobre la base de 25 países, considerando otros, cuyo monto exportado total asciende a S/. 282,717,719.47. Además, que los dos primeros países de destino registraron exportaciones consecutivas en el periodo de análisis

## Cuadro N°12

### Países de destino de las exportaciones a través de las Mypes, periodo 2010-2014.

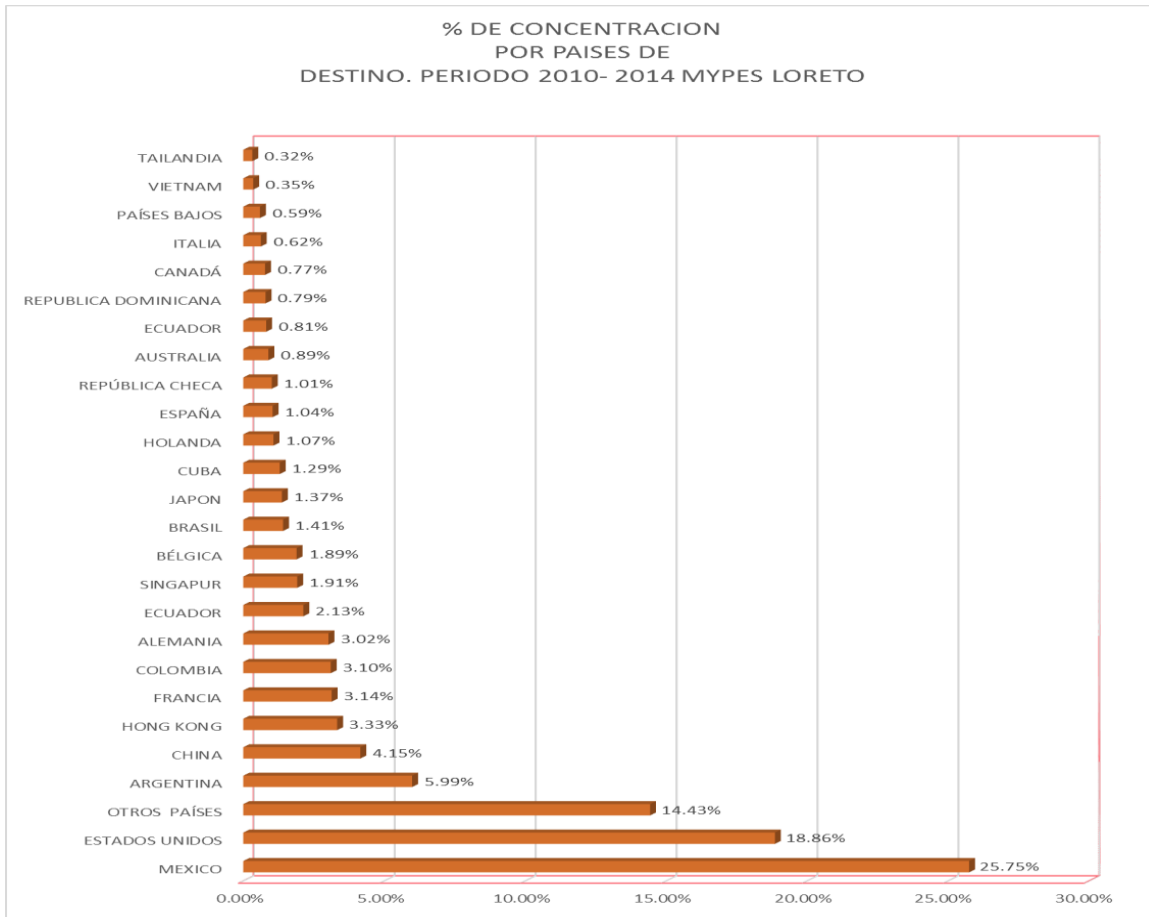
N° PAISES	PAISES DE DESTINO	PERIODO 2010-2014					VALORES CALCULADOS EN GABINETE			
		2010 Valor FOB S/.	2011 Valor FOB S/.	2012 Valor FOB S/.	2013 Valor FOB S/.	2014 Valor FOB S/.	SUBTOTAL Valor FOB S/. POR DESTINO	%	FREC. POR ENVIOS EN EN PERIODOS ANALIZADO	CATEGORIAS
1	MEXICO	19,424,998.15	20,548,598.16	13,685,517.86	6,490,698.71	12,609,642.98	72,759,455.86	25.74%	5	Pocas
2	SINGAPUR	0.00	0.00	0.00	5,390,775.71	0.00	5,390,775.71	1.91%	1	Muchas
3	ECUADOR	0.00	0.00	6,016,836.86	0.00	0.00	6,016,836.86	2.13%	1	Muchas
4	COLOMBIA	0.00	6,747,445.06	1,111,195.14	0.00	900,063.76	8,758,703.96	3.10%	3	Regulares
5	ALEMANIA	8,540,259.72	0.00	0.00	0.00	0.00	8,540,259.72	3.02%	1	Muchas
6	FRANCIA	6,771,735.50	0.00	2,063,454.39	0.00	0.00	8,835,189.89	3.13%	2	Muchas
7	REP. DOMINICANA	0.00	0.00	1,473,374.62	0.00	754,753.02	2,228,127.64	0.79%	2	Muchas
8	JAPON	0.00	0.00	1,202,394.00	2,657,018.64	0.00	3,859,412.64	1.37%	2	Muchas
9	ESTADOS UNIDOS	6,407,128.77	6,728,042.89	22,092,670.07	15,848,909.70	8,970,799.26	53,319,507.80	18.86%	5	Pocas
10	HOLANDA	0.00	0.00	0.00	1,771,957.31	1,260,563.67	3,032,520.98	1.07%	2	Muchas
11	ITALIA	0.00	0.00	0.00	1,749,589.76	0.00	1,749,589.76	0.62%	1	Muchas
12	BÉLGICA	3,900,988.36	0.00	0.00	1,456,434.75	0.00	5,357,423.11	1.89%	2	Muchas
13	ECUADOR	0.00	0.00	0.00	1,299,352.17	977,980.56	2,277,332.73	0.81%	2	Muchas
14	TAILANDIA	0.00	0.00	0.00	0.00	916,250.37	916,250.37	0.32%	1	Muchas
15	REP. CHECA	2,865,864.44	0.00	0.00	0.00	0.00	2,865,864.44	1.01%	1	Muchas
16	AUSTRALIA	2,503,738.44	0.00	0.00	0.00	0.00	2,503,738.44	0.89%	1	Muchas
17	ESPAÑA	2,217,222.21	725,189.48	0.00	0.00	0.00	2,942,411.69	1.04%	2	Muchas
18	CANADÁ	2,173,161.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,173,161.00	0.77%	1	Muchas
19	ARGENTINA	0.00	5,983,877.05	4,306,235.96	3,966,249.02	2,669,398.75	16,925,760.78	5.99%	4	Regulares
20	BRASIL	0.00	0.00	3,976,529.23	0.00	0.00	3,976,529.23	1.41%	1	Muchas
21	CUBA	0.00	1,505,170.81	2,147,031.32	0.00	0.00	3,652,202.13	1.29%	2	Muchas
22	VIETNAM	0.00	988,121.95	0.00	0.00	0.00	988,121.95	0.35%	1	Muchas
23	CHINA	0.00	1,177,014.46	2,287,730.93	0.00	8,268,521.48	11,733,266.87	4.15%	3	Regulares
24	HONG KONG	0.00	2,345,873.77	0.00	3,334,825.63	3,744,606.96	9,425,306.36	3.33%	3	Regulares
25	PAÍSES BAJOS	1,681,899.20	0.00	0.00	0.00	0.00	1,681,899.20	0.59%	1	Muchas
26	OTROS PAÍSES	14,531,550.40	12,403,675.74	3,258,253.19	7,710,309.29	2,904,281.72	40,808,070.34	14.43%	5	Pocas
<b>TOTAL</b>		<b>71,018,546.20</b>	<b>52,424,966.48</b>	<b>63,621,223.57</b>	<b>51,676,120.69</b>	<b>43,976,862.53</b>	<b>282,717,719.47</b>	<b>100.00%</b>		

Fuente: SUNAT- ADUANA

Cuadro elaborado en gabinete.

## Gráfico 09

### Países de destino de las exportaciones a través de las Mypes, periodo 2010-2014



De acuerdo al cuadro N° 12

### CONCLUSIÓN:

**SE ACEPTA LA 3° HIPÓTESIS ESPECÍFICA EN EL SENTIDO QUE LAS EXPORTACIONES DE LORETO A TRAVÉS DE LAS MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS, EN EL PERIODO 2010 – 2014, SE CONCENTRAN EN POCOS PAÍSES DESTINO.**

## CAPITULO V. CONCLUSIONES

1. Las exportaciones de las Micro y Pequeñas empresas en Loreto en el periodo 2010-2014, representan el menor monto de las exportaciones con un 45.14% frente al 54.86% de las exportaciones totales alcanzados en periodo de análisis.

A pesar de que en el periodo estudiado 2010- 2014, según datos estadísticos del Ministerio de Producción, indicó que la economía peruana avanzó en un ritmo de 5,1%, superior al crecimiento alcanzado en América Latina. Lo que permitió al País mantenerse como líder en la región, sin embargo, de acuerdo a lo que señala la Agencia Peruana de Noticias, que el 93 % del total de compañías que exportan productos peruanos son micro empresas y pequeñas empresas (mypes) y solo representan el 13% de las ventas al exterior en el sector no tradicional. En el último quinquenio el total de las empresas exportadoras promedió las 7,645 pese a que el Mipyme concentran cerca del 80% del número de empresas exportadoras, en términos de valor exportado, su aporte es de 4.3% en promedio durante el periodo 2010-2014, las exportaciones de las empresas formales se contrajeron por una tasa de crecimiento promedio anual de 26%. Tanto las micros como las pequeñas concentran la mayor cantidad de empresas, aunque entre 2010 y 2014 se observa un cambio en el procedimiento en el posicionamiento: la proporción de las micros exportadores pasó de 39.5% en el 2010 a 35.6% en 2014, debido a la mayor vulnerabilidad de estas a los shocks de oferta, según cifras registradas reporte Produce (2014), estos datos no es más que el reflejo de lo que sucedió en Loreto. y como región que aún no mueve estadísticas por su significancia ínfima de participación porcentual de 0.2% de las exportaciones totales del país, debido su baja competitividad a nivel nacional, que afirma Comexperu, cabe indicar que Loreto, en

este periodo de estudio, registro el menor crecimiento anual a nivel nacional de con el 5.9%. de creación de empresas Mypes. Por lo tanto, es difícil e incierto que las Mypes en Loreto representen la mayor cantidad en las Exportaciones Totales, sabiendo que el mercado mundial cada vez se torna más exigente en lo que a certificaciones se refiere y mientras las empresas estén enfocadas principalmente negocios extractivos, los índices tendrán un crecimiento negativo ya que los países están mucho más ligados a través del comercio internacional en estas épocas.

2. Las exportaciones de las Micro empresas solo representan el 8.56% en el total de las exportaciones de la región Loreto, en el periodo 2010 – 2014. Registrando un índice mayor en el año 2011 con solo el 13.02 %. Los demás años de análisis tuvieron cifras menores al 10%. Además de presentar ventas de una o dos ventas durante el periodo de análisis, debido a motivos que se desconoce, sin embargo una probabilidad alta es a lo que se refiere la Estadística de la micro y pequeña empresa (2011), **del Ministerio de la Producción** (2012), donde indica que cada 10 MYPE fracasan en sus 5 años luego de su puesta en marcha; siendo uno de principales factores, no contar con información actualizada y consistente a tiempo real que les permita tomar decisiones concretas y correctas para satisfacer la demanda de un determinado mercado en condiciones competitivas, sea este nacional o internacional.

3. Las pequeñas empresas contribuyeron con más de la tercera parte de las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014, habiendo en el año 2010 alcanzado una participación del 50.62% y en el año 2012 el 44.34%.

Este resultado tal como lo indica ZEVALLOS, Emilo, (2003) en Revista CEPAL 79, que las condiciones en que las Mipyme se desenvuelven en la región (América Latina), no les son particularmente favorables. Esto en buena parte tiene que ver con sus competencias endógenas (bajo grado de adopción tecnológica, poca calificación de sus trabajadores y/o del propio empresario, fragilidad administrativa, baja productividad), pero también es real que ciertas condiciones del entorno (e institucionales) las afectan en mayor grado que a las grandes empresas. Al respecto, cabe considerar las condiciones estructurales prevalecientes en las economías de la región cuya adaptación a las nuevas tendencias mundiales no es lo suficientemente acelerada como para rediseñar sus estructuras de cara a los nuevos retos del mundo globalizado.

4. En el periodo de análisis 2010 – 2014, las exportaciones de las Micro y Pequeñas empresas en la Región Loreto han tenido como principal mercado de destino a los países de México y Estados Unidos México, con 25.74% y 21.24% respectivamente, países que durante los cinco años han recepcionado exportaciones de estas empresas en forma constante, las demás empresas han tenido ciclos de compra en periodos determinados, no teniendo gran relevancia en el periodo de análisis. Se conoce que desde hace muchos años atrás hasta la actualidad, en Loreto existen emprendimientos empresariales en actividad que según Síntesis de Actividad Económica Loreto- BCR,

(2014), gira en torno en actividades primarias como: sector agropecuario, pesca, minera, producción manufactura, turística, teniendo en cuenta que el principal producto exportado por Loreto, es la madera obtenidos de manera extractivista, para luego ser transformados principalmente en Madera Aserrada, de (81.35%) esta concentración de destinos de la exportación de Loreto, responde a que México es el principal destino de exportaciones de madera, ocupando el segundo lugar Estados Unidos, de acuerdo a las conclusiones recogidas de la “Tesis Análisis de las exportaciones de madera de las regiones Loreto y Ucayali periodo 2009-2013” UNAP de PANDURO Karla y COLOMÉ Flor de María. Como podemos darnos cuenta que estas que son los mismos países que sobresalen en los destinos de las exportaciones en el periodo analizado, por lo que ilustra que las empresas Mypes del rubro forestal, concentraron exportaciones a estos países arriba indicados.



## CAPITULO VI. RECOMENDACIONES

1. Para que las exportaciones de las Mypes de Loreto coadyuven al desarrollo integral de la región y tengan relevancia en las cifras nacionales en el total de las exportaciones, y teniendo en cuenta que tenemos la gran oportunidad de contar con ventajas comparativas en relación a biodiversidad, identificar posibles recursos alternativos aprovechándolos sosteniblemente y/o fortalecer con lo ya identificados. Los emprendedores deben enfocarse en las condiciones estructurales prevalecientes en las economías de la región Loreto, cuya adaptación a las nuevas tendencias mundiales no es lo suficientemente acelerada como para rediseñar sus estructuras de cara a los nuevos retos del mundo globalizado. Entre esas estructuras se encuentran las instituciones, definidas como las reglas de juego con las que los ciudadanos (y, obviamente, las empresas) deben actuar, para tener oportunidades de mejoramiento, una acción integral de fomento empresarial supone abarcar desde la definición de la orientación económica de mediano y largo plazo hasta el fomento de valores empresariales, colaboración y puesta en marcha. Obviamente ésta es una labor de largo plazo, sin embargo, en las áreas señaladas es posible establecer ciertos puentes que pueden reducir la brecha entre las demandas de los empresarios y la oferta de servicios con la que cuenta la región Loreto. Resaltar para este punto lo que indica ZEVALLOS, Emilo, (2003) Revista CEPAL 79, reducir la brecha de acceso a capital de las Finanzas, procurar el acceso a las tecnologías, abrir espacios facilitadores y ajuste estructural regulatoria y competencia, búsqueda de equilibrio en el fomento de la competitividad, empresas integradas al recurso humanos.

2. Las Micro empresas en la Región Loreto, tienen baja participación en exportaciones, debido a su fragilidad técnica, tecnológica, económica; por lo tanto, deben optar por asociarse, para aumentar su capacidad productiva, debiendo el Estado, formar clúster empresarial de micro empresas y la aplicación de planes de manejo sostenibles, procurando su competitividad.
  
3. Las pequeñas empresas, en Loreto debe seguir aprovechando su biodiversidad de manera sostenible y dar valor agregado a su producción, para dejar de ser sectores excluidos, continuar interactuando con el mundo globalizado. Para constituirnos en el sector predominante de la economía peruana, requerimos orientarnos para salir de la situación actual, debiendo concentrarse en tres puntos principales: Impulsar una cultura de liderazgo y creatividad, acorde a los códigos y movimientos de la Tercera Ola de Cambio, del nuevo Poder del Conocimiento, reconvertir y modernizar los gremios, con una cultura de calidad, creando gremios inteligentes, de complementaciones potenciadoras, capaces de solucionar conflictos y organizadores con movimientos empresariales, impulsar el Proyecto Histórico de las MYPES, que converja en el nivel político de Poder y de los intereses de las MYPES para la reconversión y modernización de la economía del Perú, puntos sostenidos por **DURAND, Julio, (2010)** ensayo social, LAS MYPES EN EL PERÚ BASES PARA UN PROYECTO HISTÓRICO, con la finalidad de intensificar las exportaciones del sector y cumplir con los volúmenes pedidos, que muchas veces exige el mercado externo.

5. Para que la exportación de las MYPES, estructuren estrategias de diversificación de mercados, se debe ajustar a las necesidades que los mercados internacionales demanden, coordinaciones constantes entre los gremios y asociaciones para fortalecer la apertura comercial de cada unidad económica, considerar que las PYMES en el Perú y la Región Loreto, tienen que consolidar tecnología, organización económica financiera, garantizando las condiciones externas e internas (estructura vial y fluvial de conexión), que les permiten un desarrollo sostenido en el mediano y largo plazo, ya que el nuevo entorno macroeconómico de apertura al exterior impone nuevos y más difíciles retos, estrategias debe ayudarlas a encararlos con éxito, de acuerdo a lo que esboza VILLARAN, Fernando, (2000) en relato relacionado a las MYPES.

Toda empresa exportadora no debe quedarse con las manos cruzadas, deben participar activamente en ferias internacionales, ruedas de negocios, viajes de prospección, mailing a los destinatarios seleccionados, etc., que PROMPERU, institución del estado, dedicada a promover el comercio internacional de empresas peruanas, pone a disposición. No sentirse amilanados por nuestra categoría empresarial, enfrentarse a la realidad de una competencia alta ya que como empresas exportadoras nos convertimos automáticamente no en empresas de Loreto sino de todo el mundo.

## CAPITULO VII. BIBLIOGRAFÍA

1. LARRAIN F. y SACHS J (2002). Macroeconomía en la economía global, 2da ed. Edit. PEARSON EDUCATION S.A. Madrid.
2. SILVA, Juan Manrique, (1991) Introducción a la Economía, 2da Edit. Publicación de la Universidad de Lima.
3. KRUGMAN, Paul y OBSTFELD, Maurice, (2001). Economía Internacional Teoría y Política, 5ta Edit. PEARSON EDUCATION, S.A. Madrid.
4. PORTER, Michael, (1997). Estrategia Competitivas. Técnicas para el análisis de los sectores Industriales y de la Competencia. 24 Edit. Compañía Editorial Continental S.A de C.V. México.
5. EKELUND, Robert y HEBERT Robert, (2003). Adam Smith: Constructor de Un Sistema, Historia de la Teoría Económica y de SU METODO, (pp. 105, 133). España, 3era Edit. McGraw- Hill, Inc.
6. KRAVIS, (1956) Comercio Internacional Institución Universitaria Esumer. Recuperado de: <Http://WWW.esumer.edu.co>, visitado 18 de mayo 2016.
7. NORTH, Douglas, (1977), PRADO, Gustavo (1998), El Pensamiento Económico de Douglas C. North, ( pp, 20), recuperado de: <Http://WWW.eumed.net>, Visitado 10 de mayo 2016.
8. BARQUERO, Antonio, (2007) Investigaciones Regionales, Desarrollo Endógeno, Teorías y Políticas de Desarrollo Territorial, (pp. 29), recuperado de: <Http://www.redalyc.org>, pdf. Visitado 05 de mayo 2016.

9. VILLARAN, Fernando (2000), SASE – Perú, Las Pymes en la estructura empresarial peruana. (pp. 37), recuperado de: <http://www.decon.edu.uy/network/psnsms/VILLARAN.PDF>. visitado el 05 de mayo 2016.
10. HELMSING, A. (Bert) (1999). “Teorías de desarrollo industrial regional y políticas de segunda y tercera generación”. Revista de Estudios Urbanos y Regionales, Vol. 75.
11. LEVAGGI VEGA, Virgilio et al, (1998). Hacia una agenda empresarial, Perú, Asociación Gráfica Educativa. Lima.
12. MATHEWS, Juan Carlos (2006). “El Reto de las Exportaciones MYPE”. Proyecto MYPE Competitiva – Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).
13. PUGEL, Thomas A, (2004) Economía Internacional, 12da Edit. McGrawHill.Madrid.
14. SALAS Y BÁKULA (2011). Manual de la Ley General de Sociedades. Edit. Gaceta Jurídica. Lima-Perú.
15. SALVATORE, Dominick, (2005) Economía Internacional; teoría H-O, (pp 115-163) 8ava. Edit. Limusa Wiley.
16. Ministerio de la Producción (2012) MYPE 2011, Estadística de la Micro y Pequeña Empresa. (pp. 83) Recuperado de:<http://www.produce.gob.pe/rempye/data/mype2011.dpf>.
17. Ministerio de la Producción, (2014) LAS MIPYPES EN CIFRAS 2014, (pp. 164). Recuperado de: <http://www.produce.gob.pe/rempye/data/mype2014.pdf>.
18. DURAND, Julio, (2010) ensayo social, LAS MYPES EN EL PERÚ BASES PARA UN PROYECTO HISTÓRICO, recuperado de: <http://nuevotahuantinsuyo.blogspot.pe/2010/05/las-mypes-en-el-peru.html#outer-wrapper>, visitado el 25 de febrero del 2016.
19. HERRERA, Beatriz, (2011), ANALISIS ESTRUCTURA DE LAS MYPES Y PYMES, Revista de la facultad de ciencia contables de la UNMS, Lima, Perú, Vol, 18 Nª 35PP.69 Recuperado,de:<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/viewFile/3>

[706/2970](#), visitado el 19 de agosto 2016.

20. TORRES, Mario, (2006) Microempresa, pobreza y empleo en América Latina y el Caribe, una propuesta de trabajo, (pp. 70) Edit. Agencia española de Cooperación Internacional. Recuperado de :  
<http://www.oas.org/ddse/mipymes/documentos/documento%20base.pdf>
21. ZEVALLOS, Emilo, (2003) Revista CEPAL 79, Micro, pequeñas y medianas empresas en América Latina, (pp. 18), recuperado de:  
[http://www.oas.org/ddse/mipymes/documentos/CEPAL\\_Zevallos.pdf](http://www.oas.org/ddse/mipymes/documentos/CEPAL_Zevallos.pdf), visitado el 19 de agosto 2016.
22. PALMADERA, Doris (2011) Manual de la ley General de Sociedades, un enfoque práctico, 2da Edit. Gaceta Jurídica. Lima.
23. BLACUTY, Mario (sf), Desarrollo Local Complementario, recuperado de:  
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1252/1252.pdf>, visitado el 19 de agosto del 2016.
24. *Von Thünen, Johan Heinrich* (1783-1850). Servicios Académicos, Internacionales S.C  
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1252/1252.pdf>.
25. *BUSTOS, Maria Luisa, universidad de Salamanca, (pp. 26.) Uber der Standort der Industrien* (1909, recuperado de: [www.revistaestudiosregionales.com](http://www.revistaestudiosregionales.com)).
26. OSCAR, bajo, (1991) Teorías del Comercio Internacional, Edit. Antoni Bosh, editor S.A. (pp. 120), recuperado de  
:<https://books.google.com.pe/books?id=99HyPYGM5EUC&pg=PA67&dq=Teoria+desfase+tecnologico&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKewitgZiags7OAhULHx4KHTw1Bo8Q6AEIHDA#v=onepage&q=Teoria%20desfase%20tecnologico&f=false>.

27. RICARDO, David, (1809), recuperado de: <http://www.economia48.com/spa/d/ventaja-comparativa-teoria-de-la/ventaja-comparativa-teoria-de-la.htm>, visitado el 30 de marzo 2016.
28. EL PERUANO, (03 de julio 2003) Ley N° 28015, Ley de promoción y formalización de la micro y pequeña empresa. Recuperado de <http://www.elperuano/diariooficialperuano.com.pe>. visitado el 07 de abril 2016.
29. EL PERUANO (02 de julio 2013) Ley N° 30056, Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial. Recuperado de <http://www.elperuano/diariooficialperuano.com.pe> visitado el 07 de abril 2016.
30. Agencia Peruana de Noticias (2016) Cuatro de 10 peruanos emprendería un negocio al 2019. Recuperado de: [www.americaeconomia.com/negocios-industriales/cuatro-de-cada-10-peruanos-con-unnegocio-al-2019](http://www.americaeconomia.com/negocios-industriales/cuatro-de-cada-10-peruanos-con-unnegocio-al-2019). Visitado el 20 de agosto 2016.
31. Dirección General de Estudios Económicos, Evaluación y competitividad Territorial del Viceministerio de MYPE e Industria. Mipyme en cifras 2014, octubre 2015 (pp. 164), recuperado de: [www.Produce.gob.pe](http://www.Produce.gob.pe).
32. Organización Internacional del Trabajo, Panorama Temático Laboral, Pequeñas empresas, grandes brechas. Empleo y condiciones de trabajo en las MYPE de America Latina y el Caribe. Vol (2), (pp, 74) recuperado de [www.ilo.org/ameicas/sala-de-prensa/WCMS\\_400229/lang-es/index.htm](http://www.ilo.org/ameicas/sala-de-prensa/WCMS_400229/lang-es/index.htm)
33. Banco Central de la Reserva del Perú. Loreto Síntesis de Actividad Económica Agosto2014, (pp.12), recuperado de: [www.bcr.gob.pe](http://www.bcr.gob.pe), visitado el 20 de agosto 2016

34. Semanario Comexperu, (2013) Una gran “isla” llamada Loreto, vol. 852, recuperado de:  
<http://semanariocomexperu.wordpress.com/un-gran-isla-llamada-loreto>.
35. Asociación de Exportadores ADEX, Grandes empresas concentran el 83.4% de las exportaciones peruanas. Nota de prensa. Recuperado de : [www.adexperu.org.pe/index.php/prensa-notas-deprensa/item/527-grandes-empresas-concentran-el-83-4-de-las-exportaciones-peruanas](http://www.adexperu.org.pe/index.php/prensa-notas-deprensa/item/527-grandes-empresas-concentran-el-83-4-de-las-exportaciones-peruanas).
36. [Constitución Política del Perú, \(1993\) recuperado de www.congreso.gob.pe](http://www.congreso.gob.pe). Visitado el 13 de agosto 2016.
37. [Guía Tributaria- SUNAT, Recuperado de www.giatributaria.sunat.gob.pe,](http://www.giatributaria.sunat.gob.pe)  
<http://www.aduanet.gob.pe/aduanas/glosario/glosarioA-Z.htm>. visitado el 13 agosto 2016.



## MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	ÍNDICES
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿Son las exportaciones de las mypes las que representan el mayor monto de las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014?</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Analizar las exportaciones de las MYPES en las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Las exportaciones de las MYPES representan el mayor monto de las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014</p>	<p><b>Dependiente</b></p> <p>Exportaciones de las MYPES de Loreto periodo 2010 - 2014</p>	<p>Monto exportado de las MYPES de Loreto</p>	<p>Valor de las exportaciones de las MYPES Loreto hasta 1700 UIT</p>
<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>1. ¿Cuánto representa el monto de las exportaciones de las Micro empresas en el total de las exportaciones de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014?</p> <p>2. ¿Cuánto representa el monto de las exportaciones de las Pequeñas empresas en el total de las exportaciones de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014?</p> <p>3. ¿A Cuántos países se destinaron las exportaciones de las MYPES de Loreto en el periodo 2010 – 2014?</p>	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>1. Determinar el monto de las exportaciones de las Micro empresas en el total de las exportaciones de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014.</p> <p>2. Determinar el monto de las exportaciones de las Pequeñas empresas en el total de las exportaciones de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014.</p> <p>3. Determinar los países de destino de las exportaciones de las MYPES de La Región Loreto en el periodo 2010 – 2014.</p>	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>1. Las exportaciones de las Micro empresas representan el mayor monto de las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014.</p> <p>2. Las exportaciones de las Micro empresas representan el mayor monto de las exportaciones totales de la Región Loreto en el periodo 2010 – 2014</p> <p>3. Las exportaciones de las MYPES Loreto en el periodo 2010 – 2014 tienen pocos países destino</p>	<p><b>Independientes:</b></p> <p>1. Exportaciones de las Micro empresas de Loreto periodo 2010 – 2014</p> <p>2. Exportaciones de las Pequeñas empresas de Loreto periodo 2010 – 2014</p> <p>3. Países destino de las exportaciones de las MYPES</p>	<p>1. Monto exportado de las Micro empresas de Loreto</p> <p>2. Monto exportado de las Pequeñas empresas de Loreto</p> <p>3. Países destino de las exportaciones de</p>	<p>Exportaciones de Loreto hasta 150 UIT</p> <p>Exportaciones de Loreto superiores a 150 UIT hasta 1700 UIT</p> <p>○ Pocos ○ Regulares. ○ Muchos</p>

## EMPRESAS EXPORTADORAS LORETO 2010

2.809

DNOMPRO	DDIRPRO	VFOBTOTDOL	FOB S/
ACUARIO LA TAHUAMPA S.A.C.	CII LAS FLORES S/N IQUITOS	26,928.65	75,642.58
ACUARIO VALENTINA E.I.R.L.	Calle NAUTA No.358 PUNCHANA	117,961.95	331,355.12
AKARA AQUARIUM GROUP PERU S.R.L.	CII FITZCARRALD NRO. 441 IQUITOS	20,730.00	58,230.57
ALICORP SAA	AV. ARGENTINA NRO. 4793 Z.I. ZONA INDUSTRIAL	177,870.14	499,637.22
AMAZON IMPORTS OF PERU EIRL	CII LETICIA NRO. 429 IQUITOS	2,530.00	7,106.77
AMAZON PRO FOREST CONSULTING S.A.C.	AV. CENTENARIO KM. 3.7 UCAYALI - CORONEL PORTILLO	15,812.55	44,417.45
AMAZON TROPICALS AQUARIUM EIRL	CAL. 7 MZA. C LOTE. 13 URB. POPULAR MORONOCOCHA (PARADERO TE	135,614.00	380,939.73
AMAZONIA LIFE SAC	CII CAL. LAS FLORES 370, SAN JUAN LORETO MAYNAS	520,901.66	1,463,212.76
AMAZONIAN FISH EXPORT SAC	AV. DEL EJERCITO N° 334 - IQUITOS MAYNAS LORETO	380,823.19	1,069,732.34
ANDREWS LUMBER PRODUCTS S.A.C.	AV. LA MARINA KM. 4.5	2,207.16	6,199.91
AQUA S.R.L.	CAL. CONDAMINE NRO. 146 INT. A - IQUITOS	12,132.35	34,079.77
AQUARIUM RIO MOMON S.R.LTDA	CII NAUTA 421 IQUITOS	86,012.64	241,609.51
AQUATIC SANTA ISABEL S.R.L.	CII CAL. MANUEL SEOANE MZA. D LOTE, 20 IQUITOS	32,904.33	92,428.26
ASIA HERO MOTORS E.I.R.L.	CALLE FITZCARRALD N° 244 MAYNAS - LORETO	78,125.25	219,453.83
BARRIOS GALVAN RAMIRO EDWIN	AV. LA MARINA KM. 4.7 A.H. MIGUEL GRAU, LORETO MAYNAS	1,038,865.33	2,918,172.71
BIO INDUSTRIAL AMAZONAS S.A.C.	LOS ANGELES 609	13,662.80	38,378.81
CEMENTO ANDINO S.A.	CAR. TARMA KM. 198 CAS. CONDORCOCHA JUNIN-TARMA - LA UNION	197,934.36	555,997.62
CIA QUIMICA INDUSTRIAL DEL PACIFICO SA	Av. ARGENTINA NRO. 5064 PROV. CONST. DEL CALLAO CALLAO	18,228.00	51,202.45
COMBUSTIBLES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R	CAL. PIURA NRO. 1430, LORETO - MAYNAS - PUNCHANA	103,963.06	292,032.24
COMERCIAL LA CONSTANCIA E.I.R.L	CAL. CANADA NRO. 172 LORETO - MAYNAS - PUNCHANA	184,242.38	517,536.85
CONSULTORES E INVERSIONES COSEDA SOCIEDA	Jr. ARICA NRO. 618 IQUITOS	723,805.19	2,033,168.78
CONSULTORES Y AUDITORES MIL GREC EIRL	AV. ABELARDO QUIAONEZ NRO 843 INT. C LORETO MAYNAS BELEN	87,852.00	246,776.27
CORPORACION MARITIMA APOLLO SRLTDA	JR. LIBERTAD NRO 159 - CALLAO	1,851.65	5,201.28
CORPORATION JUNGLE FISHES S.R.L.	CAL. LAS FLORES NRO. 160 SAN JUAN BAUTISTA	1,887.05	5,300.72
DERTEANO & STUCKER (IQUITOS) S.A.C	CII FITZCARRALD NRO. 391 IQUITOS	228.00	640.45
DESARROLLO FORESTAL SAC	CII CAR. RUMOCOCHA Km. 3 IQUITOS	3,873,381.63	10,880,329.00
DOCUMENT PINEDO LUIS MANUEL	CII 19 DE JULIO 500 P.J. 18 DE OCTUBRE (POR EL SECTOR DE PAM	1,216.70	3,417.71
DRL LUMBER S.A.C.	CALLE CAHUIDE N° 550 - URB. URBANA - LORETO - MAYNAS	121,147.09	340,302.18
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES EMPERATRIZ	PJ. NAUTA NRO. 1109 LORETO - MAYNAS - PUNCHANA	9,929.50	27,891.97
FAPEX EIRL	CAL. LAS CAMELIAS NRO. S/N LORETO - MAYNAS - SAN JUAN BAUTIS	48,569.00	136,430.32
FIELD BURGOS LUZ MERCEDES	PJ. CUZCO MZA. K LOTE 27 LORETO - MAYNAS - PUNCHANA	185,447.96	520,923.32
FISH LIVE PERU - ATA AQUARIUM S.R.L.	CII SIETE MZA. C LOTE. 12 URB. URB POPULAR MORONACOCHA SAN J	38,451.50	108,010.26
FOREBER S.A.C.	CAL. 30 DE AGOSTO NRO. S/N CAS. RUMOCOCHA LORETO - MAYNAS -	25,560.20	71,798.60
FORESTAL INDUSTRIAL YAVARI S A	JR. ARICA # 340	37,754.91	106,053.54
GALVEZ GALVEZ LUIS ALBERTO	CALLE MOORE N° 633 - LORETO - MAYNAS	41,320.63	116,069.65
GRANDEZ RIOS CESAR AUGUSTO	CAL. 16 DE JULIO NRO. 152 IQUITOS	300.00	842.70
GRIFO FLOTANTE MARIA EUGENIA EIRL	CRR NRO. S/N BELLAVISTA NANAY PUNCHANA	35,947.71	100,977.12
GRIFO MORONA COCHA E.I.R.L.	AV. DEL EJERCITO NRO. 200 - IQUITOS - MAYNAS - LORETO	739.02	2,075.91
HIS - INGENIERIA & MANUFACTURAS S.A.C.	CAL. CALLE 5 MZA. C LOTE. 1 URB. GRIMANESA PROV. CONST. DEL	626.95	1,761.10
INCA AQUARIUM E.I.R.L.	CAL. LAS AZUCENAS NRO. 270 SAN JUAN BAUTISTA	80,963.22	227,425.68
INDUSTRIA FORESTAL IQUITOS S.R.L.	CALLE SANTA ROSA S/N°, P.J. BAGAZAN - BELEN MAYNAS LORETO	431,325.51	1,211,593.36
INDUSTRIAL MADERERA ZAPOTE S.A.	Av. LA MARINA 944 PUNCHANA	184,765.37	519,005.92
INDUSTRIAS MADEX EIRL	CALLE 2 DE MAYO N° 1375, MAYNAS LORETO	260,255.10	731,056.58
INTERCOM S.A.C.	CII PUTUMAYO NRO. 1943 IQUITOS	46,041.43	129,330.38
INVERSIONES CANADA FORESTAL S.A.C.	AV. LA MARINA KM. 4.5 LORETO - MAYNAS - PUNCHANA	89,526.94	251,481.17
INVERSIONES LA OROZA S.R.L.	AV. ABELARDO QUIAONEZ N° 2837, SAN JUAN BAUTISTA MAYNAS LORE	1,193,428.94	3,352,341.89
INVERSIONES RAIDER S E.I.R.L.	CAL. ABTAO NRO. 226 LORETO - MAYNAS - BELEN	4,021.05	11,295.13

INVERSIONES WCA EIRL	CALLE YAVARI N° 335 OF. 31, MAYNAS LORETO	1,094,434.98	3,074,267.86
IZQUIERDO RODRIGUEZ LUIS ROBERTO	CAL. CALVO DE ARAUJO NRO 629	35,667.60	100,190.29
J & MD E.I.R.L.	CAL. GRAU NRO.1217 LORETO - MAYNAS - IQUITOS	477,947.15	1,342,553.54
JONAS TROPICAL FISH E.I.R.L.	CAL. SAN MARTIN NRO. 151 IQUITOS	10,470.99	29,413.01
KC FISH E.I.R.L.	CAL. LAS MARGARITAS NRO. 206 SAN JUAN BAUTISTA	209,407.80	588,226.51
LAMINADOS Y MANUFACTURAS DE MADERA SOCIE	AV. LA MARINA KM. 4 PUNCHANA	484,332.00	1,360,488.59
MADERAS DE BANAK SOCIEDAD ANONIMA CERRAD	CAL. AMAZONAS NRO. 305 P.J. PUEBLO JOVEN LORETO - MAYNAS - P	596,853.65	1,676,561.90
MADERAS SELECTIVAS DEL ORIENTE E.I.R.L.	CAL. NAUTA NRO. 333 LORETO - MAYNAS - IQUITOS	43,352.55	121,777.31
MAGIPAN S.R.L.	CAL. ALFONSO UGARTE NRO. 390 LORETO - MAYNAS - BELEN	30,072.46	84,473.54
MAPLE GAS CORPORATION DEL PERU S.R.L.	AV. VICTOR ANDRES BELAUNDE NRO. 147 DPTO. 201, LIMA	17,490,900.00	49,131,938.10
MARTINEZ DO SANTOS JUAN CARLOS	CALL MAGDALENA NUEVA NRO. 240 - LORETO - MAYNAS - IQUITOS	97,411.80	273,629.75
MARTINO QUIROZ HILDE AMERICO	Av. 9 DE DICIEMBRE 757 IQUITOS	19,965.00	56,081.69
MASSCO PLAST E.I.R.L.	CII ANDROMEDA MZA. 306C LOTE. 06 URB. LA CAMPINA CHORILLOS	3,717.73	10,443.10
MF TROPICAL FISH E.I.R.L.	PI. SIMON BOLIVAR NRO. 1 SAN JUAN BAUTISTA	359,733.45	1,010,491.26
MIESPERANZA S.R.L.	CAL. CALLAO N° 702 LORETO - MAYNAS - IQUITOS	47,866.00	134,455.59
MURRIETA NUÑEZ JUAN CARLOS	CALLE MAGDALENA NUEVA NO. 248 LORETO - MAYNAS - IQUITOS	98,376.00	276,338.18
NEGOCIACION COMERCIAL ENTERPRISE S.A.C.	JR. SAN JACINTO N° 270 URB. SAN JUAN BAUTISTA I - COMAS	40,500.00	113,764.50
NEOTROPICAL FAUNA EIRL	Av. QUIBONEZ 1346 URB. ANITA CABRERA SAN JUAN BAUTISTA	13,890.73	39,019.06
NJSSSEN/S CORPORATION SRL	CII LOS CEDROS CARRETERA SANTA CLARA KM. 1 (PASANDO CABA - D	42,306.10	118,837.83
NOGUEIRA MORI JORGE ANTONIO	CAL. PENJAMO NRO. 87 LORETO - MAYNAS - BELEN	1,820.00	5,112.38
OLIVERA CARO CARLOS ARTURO	JR. LAMPA NRO. 1058 DPTO. 101 LIMA - LIMA - LIMA	3,800.00	10,674.20
ORNAMENTAL AMAZON FISH AQUARIUM S.A.C.	AV. LAS FLORES 430, CARRETERA SANTA CLARA KM. 01, SAN JUAN B	31,747.36	89,178.33
OROZA WOOD S.A.C.	AV. LA MARINA N° 1996 - MAYNAS LORETO	95,772.00	269,023.55
ORVISA SOCIEDAD ANONIMA	Av. A. QUIBONEZ KM. 2 (JUNTO AH ANITA CABRERA) SAN JUAN BAUTI	10,500.00	29,494.50
PEREZ RUIZ SANDRA JACQUELINE	CAL. CORNEJO PORTUGAL NRO. 2387 LORETO - MAYNAS - BELEN	55,900.03	157,023.18
PERUFISH AQUARIUM E.I.R.L.	CAL. LAS CAMELIAS NRO. 370 SAN JUAN BAUTISTA	6,234.60	17,512.99
PERUVIAN RIVERS E.I.R.L.	CAL. ABTAO NRO. 1474 IQUITOS	1,708.24	4,798.45
PETREX SA	Jr. LORETO 370 IQUITOS	2,384,761.07	7,260,593.84
PETROLEOS DEL PERU PETROPERU SA	CII AV. PASEO DE LA REPUBLICA N°3361 SAN ISIDRO	4,225,291.93	11,868,845.03
REPRESENTACIONES ALICIA S.A.C.	JR. CALVO DE ARAUJO NRO. 907 LORETO - MAYNAS - IQUITOS	74.47	209.18
RIO MOMON E.I.R.L.	CII CAL. CONDAMINE 181 IQUITOS	32,847.90	92,269.75
RIVERLAND AQUATICS S.A.C.	MZA. A LOTE 3 COO. SAN JUAN DE SALINAS LIMA - SAN MARTIN DE	103,402.80	290,458.47
RUNCIMAN AREVALO MIRIAM	CII MISTI No. 12 IQUITOS	51,645.00	145,070.81
SAKANA & FISH EIRL	CII RICARDO PALMA 783 IQUITOS	34,288.58	96,316.62
SAN MARINO INDUSTRIA & COMERCIO S.A.C.	CALLE AMAZONAS N° 656 PUNCHANA - MAYNAS - LORETO - PERU	69,703.95	195,798.40
SAN MIGUEL INDUSTRIAS PET S.A.	Av. MATERIALES NRO. 2354 LIMA	172,578.41	484,772.75
SERVICIOS LOGISTICOS AMAZONICOS S.A.C.	CAL. MORONA NRO.140 IQUITOS	980.00	2,752.82
SICO MADERAS S.A.C.	JR. ARICA NRO. 267 LORETO - MAYNAS	358,232.80	1,006,275.94
SOCOPIR SELVA S.A.C.	CAL. YAVARI NRO. 326 - IQUITOS	4,080.10	11,461.00
STINGRAY AQUARIUM S.A.C	CII LAS MALVINAS NRO. S/N CAS. RUMOCOCHA SECTOR 8 SAN JUAN B	2,311,995.85	6,494,396.34
TABOADA ALVAREZ MARIA LUISA	CAL. RICARDO PALMA NRO. 736 LORETO - MAYNAS - IQUITOS	72,000.00	202,248.00
TRANSPORTES Y SERVICIOS GENERALES LA PIO	CII FANNING NRO. 110 IQUITOS	74,100.00	208,146.90
TRANSPORTES, CAMPAMENTOS Y SERVICIOS CON	AV. LA MARINA NO. 2213 LORETO - MAYNAS - PUNCHANA	99,560.00	279,664.04
TRIPLAY MARTIN S.A.C.	AV. LA MARINA KM. 03	457,791.45	1,285,936.18
TRUST AND GOOD SERVICE S.A.C.	CALLE MOORE N° 633 LORETO MAYNAS	50,470.84	141,772.59
VELASQUEZ DEL PINO CHRISTOPHER LUI	CII RICARDO PALMA NRO. 360 IQUITOS	38,456.05	108,023.04
WORLD WOOD SUPPLY EMPRESA INDIVIDUAL DE	CAL. UNION 608 - LORETO - MAYNAS - PUNCHANA	78,946.72	221,761.34
YACUMAMA S.R.L.	CAL. SARGENTO LORES N° 149 LORETO - MAYNAS - IQUITOS	29,271.33	82,223.17
	<b>TOTALES</b>	<b>42,948,961.52</b>	<b>120,643,632.90</b>

**EMPRESAS EXPORTADORAS LORETO 2011**

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL	FOB US \$	FOB S/ T.C. 2.697. SUNAT
A Y B AMAZON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	49,000.00	132,153.00
ACUARIO JAPAN DRAGON CLUB EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	1,993.80	5,377.28
ACUARIO LA TAHUAMPA SAC.	19,500.46	52,592.74
ACUARIO SANTA ISABEL E.I.R.L.	10,412.70	28,083.05
ACUARIO VALENTINA E.I.R.L.	106,489.25	287,201.51
AGROFORESTAL PEBANI S.A	19,125.00	51,580.13
AGROPESCA E.I.R.L	90,654.00	244,493.84
ALVEZ SILVA SANTIAGO SEGUNDO	13,750.00	37,083.75
AMAZON & IQUITOS E.I.R.L.	35,259.33	95,094.41
AMAZON HERB S.A	10,000.00	26,970.00
AMAZON IMPORTS OF PERU EIRL	400.00	1,078.80
AMAZON TROPICALS AQUARIUM EIRL	151,309.55	408,081.86
AMAZONIA LIFE SAC	7,621.00	20,553.84
AMAZONIAN FISH EXPORT S.A.C.	204,082.64	550,410.88
AQUARIUM PAEX S.R.L.	22,047.50	59,462.11
AREVALO MELENDEZ SEGUNDO	300.00	809.10
ASIA HERO MOTORS E.I.R.L.	181,029.21	488,235.78
AVIACION DEL SUR S.A.	10,000.00	26,970.00
BALEXPO MADERAS S.R.L.	26,074.46	70,322.82
BARRIOS GALVAN RAMIRO EDWIN	1,127,736.45	3,041,505.21
BIO INDUSTRIAL AMAZONAS S.A.C.	12,118.29	32,683.03
BODIT S.A.C.	366,378.18	988,121.95
BONA TERRA INTERNACIONAL S.A.C.	31,122.00	83,936.03
CABDES E.I.R.L	385.00	1,038.35
CAFE MONTEVERDE EIRL	131,771.70	355,388.27
CARDENAS RAMIREZ GLENDA GABRIELA	49.00	132.15
COMERCIAL LA CONSTANCIA E.I.R.L.	60,861.56	164,143.63

2.70

COMERCIALIZADORA DISTRIBUIDORA DISTRIMOTOR DE LA SELVA S.	8,885.60	23,964.46
CONSERVERA AMAZONICA SA CAMSA	2,218,716.00	5,983,877.05
CONSORCIO FORESTAL AMAZONICO S.A.C.	63,915.78	172,380.86
CONSORCIO MADERERO S.A.C.	100,557.14	271,202.61
CONSULTORES E INVERSIONES COSEDA SOCIEDAD ANONIMA CERRA	406,870.10	1,097,328.66
CONSULTORES Y AUDITORES MILGREC EIRL	86,405.50	233,035.63
CORPORACION MADERERA LORETO S.A.C.	35,353.07	95,347.23
CORPORATION JUNGLE FISHES S.R.L.	3,065.55	8,267.79
DAVALOS SALINAS DUILIA SEGUNDA	24,588.15	66,314.24
DESARROLLO FORESTAL SAC	3,241,415.30	8,742,097.06
DISTRIBUIDORA ANGHIEL & CELESTE E.I.R.L.	409,721.00	1,105,017.54
DRL LUMBER S.A.C.	166,780.48	449,806.95
ECO OLA S.A.C.	20,672.00	55,752.38
EPS. SEDALORETO S.A.	327.31	882.76
EXIMVAL E.I.R.L.	46,000.00	124,062.00
EXPOGRANOS PERU S.A.C.	415,290.55	1,120,038.61
EXPORIVAN INTERNACIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	180,717.90	487,396.18
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES EMPERATRIZ S.R.L.	7,885.00	21,265.85
EXPORTADORA EL SOL S.A.C.	6,400.00	17,260.80
FAPEX EIRL	60,982.00	164,468.45
FIELD BURGOS LUZ MERCEDES	382,337.39	1,031,163.94
FISH LIVE PERU - ATA AQUARIUM S.R.L.	67,694.90	182,573.15
FOREBER S.A.C.	13,923.32	37,551.19
FORESTAL D Y M E.I.R.L.	125,598.45	338,739.02
FORESTAL INDUSTRIAL YAVARI S A	7,152.13	19,289.29
FORESTAL LEE SEN S.A.C.	21,938.50	59,168.13
FORESTAL MONTERREY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	184,045.26	496,370.07
FORESTAL VENAO S.R.LTDA	199,593.60	538,303.94
GIOSA PERU E.I.R.L.	6,763.75	18,241.83
GRIFO FLOTANTE AMAZONAS SRL	155,522.04	419,442.94
GRIFO FLOTANTE MARIA EUGENIA EIRL	36,375.73	98,105.34
HELICOPTEROS DEL SUR S.A.	215,362.13	580,831.66

HOTEL PLAZA S.A.	4,435.49	11,962.52
INCA AQUARIUM E.I.R.L.	52,286.42	141,016.47
INDUSTRIA FORESTAL IQUITOS S.R.L.	427,607.47	1,153,257.35
INDUSTRIAL MADERERA FLORES SA IMAFLOSA	67,626.75	182,389.34
INDUSTRIAL MADERERA ZAPOTE S.A.	397,697.71	1,072,590.72
INDUSTRIAS FORESTALES B.J. S.A.C.	69,293.86	186,885.54
INDUSTRIAS MADEX EIRL	558,090.77	1,505,170.81
INTERCOM S.A.C.	46,896.00	126,478.51
INTERNATIONAL BUSINESS SANTA FE S.R.L.	23,329.42	62,919.45
INVERSIONES CANADA FORESTAL S.A.C.	850,040.30	2,292,558.69
INVERSIONES CASPAL S.A.C.	33,983.75	91,654.17
INVERSIONES GAISA S.A.C.	25,240.00	68,072.28
INVERSIONES LA OROZA S.R.L.	4,604,619.06	12,418,657.60
INVERSIONES RAIDER'S E.I.R.L.	22,816.91	61,537.21
INVERSIONES WCA EIRL	4,345,514.50	11,719,852.61
J & MD E.I.R.L.	4,696.93	12,667.62
JONAS TROPICAL FISH E.I.R.L.	9,210.90	24,841.80
KC FISH E.I.R.L.	161,353.80	435,171.20
L & CH NEGOCIOS Y SERVICIOS E.I.R.L.	33,810.80	91,187.73
LAMINADOS Y MANUFACTURAS DE MADERA SOCIEDAD ANONIMA CF	526,597.59	1,420,233.70
LAULATE RIVAS VIRGILIO SEGUNDO	740.00	1,995.78
LUMBER & AGRICULTURE PARTNER S.A.C.	348,719.08	940,495.36
MADERAS DE BANAK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1,040,256.69	2,805,572.29
MADERAS PERUANAS S.A.C	52,926.00	142,741.42
MADERERA DGP S.A.C.	116,002.23	312,858.01
MARFIL DEL AMAZONAS S.A.C.	34,279.50	92,451.81
MARVESA PERU S.A.C.	257,914.25	695,594.73
MF TROPICAL FISH E.I.R.L.	333,557.10	899,603.50
MI ESPERANZA S.R.L.	18,857.50	50,858.68
MURRIETA NUÑEZ JUAN CARLOS	51,932.52	140,062.01
MUÑOZ INTERNATIONAL TRADING E.I.R.L.	4,372.50	11,792.63
NATURE AMERICA S.A.C.	43,436.43	117,148.05

NCS AMERICAN FORESTAL SAC	70,024.33	188,855.62
NEGOCIACIONES JESSMARA E.I.R.L.	20,591.68	55,535.76
NELSON JEREMY WILLIAM	670.00	1,806.99
NEOTROPICAL FAUNA EIRL	31,200.80	84,148.56
NIJSSEN'S CORPORATION SRL	39,100.05	105,452.83
NOGUEIRA MORI JORGE ANTONIO	19,140.00	51,620.58
ORNAMENTAL AMAZON FISH AQUARIUM S.A.C.	34,273.45	92,435.49
OROZA WOOD S.A.C.	898,371.00	2,422,906.59
ORVISA SOCIEDAD ANONIMA	29,323.00	79,084.13
P & J EBANISTAS S.A.C.	35,088.48	94,633.63
PAMER EXPORT S.A.C.	98,100.35	264,576.64
PERENCO PERU PETROLEUM LIMITED SUCURSAL DEL PERU	60.00	161.82
PEREZ RUIZ SANDRA JACQUELINE	103,088.28	278,029.09
PERUFISH AQUARIUM E.I.R.L.	22,492.00	60,660.92
PERUFOREST S.A.C.	47,243.52	127,415.77
PERUVIAN RIVERS E.I.R.L.	5,583.95	15,059.91
PETREX SA	154,252.75	416,019.67
PETROLEOS DEL PERU PETROPERU SA	8,509,162.44	22,949,211.10
PISOS MADERA RAI S.A.C.	22,592.16	60,931.06
PRODUC SERV Y REPRESENTACIONES AGROECOLOGICOS EIRL	10,296.64	27,770.04
PUCALLPA EXOTICS S.R.L.	5,301.26	14,297.50
PUCALLPA EXPORT WOODS S.A.C.	30,288.00	81,686.74
R & F AMAZONICA CORPORATION S.R.L.	8,281.20	22,334.40
REPRESENTACIONES INVERSIONES Y SERVICIOS R & A S.R.L.	45,000.00	121,365.00
REYES QUIJANO SANTOS FRANCISCO	19,905.75	53,685.81
RIO MOMON E.I.R.L.	90,383.64	243,764.68
RIO PEZ MAR E.I.R.L.	69,000.00	186,093.00
RIVERLAND AQUATICS S.A.C.	106,788.60	288,008.85
RUNCIMAN AREVALO MIRIAM	28,608.00	77,155.78
SAKANA & FISH EIRL	11,033.88	29,758.37
SALAZAR ECHEVARRIA JOSE CARLOS	42,175.70	113,747.86
SAN MARINO INDUSTRIA & COMERCIO S.A.C.	245,372.15	661,768.69

SANCHEZ RODRIGUEZ MANUEL EDUARDO	1,700.00	4,584.90
SCHLUMBERGER DEL PERU S.A.	163,883.53	441,993.88
SECADO DE MADERA FRANCO E.I.R.L.	14,388.70	38,806.32
SELVA AMAZON BREEDER S.A.C	2,489.76	6,714.88
SEMA TRADING S.A.C.	48,555.42	130,953.97
SHALOM INVERSIONES S.A.C.	2,465.00	6,648.11
SICO MADERAS S.A.C.	821,609.88	2,215,881.85
SMITH INTERNATIONAL INC SUCURS. DEL PERU	28,005.00	75,529.49
SOTO HONORIO XIOMARA ZARELA	634.58	1,711.46
STINGRAY AQUARIUM S.A.C	2,305,949.95	6,219,147.02
TABOADA ALVAREZ MARIA LUISA	209,625.00	565,358.63
TALLERES PERALTA S.A.C	100,302.00	270,514.49
TECNIWOOD S.A.C.	189,205.91	510,288.34
TRANSPORTES CAMPAMENTOS Y SERVICIOS CONEXOS VITE E.I.R.L.	105,357.50	284,149.18
TRIPLAY IQUITOS S.A.C.	580,035.71	1,564,356.31
TRIPLAY MARTIN S.A.C.	284,825.26	768,173.73
TRUST AND GOOD SERVICE S.A.C.	10,745.46	28,980.51
UCAYALI EXOTICS E.I.R.L.	2,230.60	6,015.93
VELASQUEZ DELPINO CHRISTOPHER LUI	33,352.90	89,952.77
VERALDANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	386,824.69	1,043,266.19
VILLALBA PALOMINO JAIME EUSTAQUIO	37,310.00	100,625.07
WORLD WOOD SUPPLY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	78,520.71	211,770.35
YACUMAMA S.R.L.	5,634.00	15,194.90
TOTAL		114,473,931.87



**EMPRESAS EXPORTADORAS LORETO 2012**

<b>EMPRESA</b>	<b>MERCADO</b>	<b>FOB US \$</b>	<b>FOB S/. T.C. 2.551 SUNAT</b>
A Y B AMAZON E.I.R.L	Canadá	10,248.00	26,142.65
ACUARIO JAPAN DRAGON CLUB E.I.R.L	Japón	4,466.85	11,394.93
ACUARIO LA TAHUAMPA SAC.	Países Bajos (Holanda)	14,963.77	38,172.58
ACUARIO SANTA ISABEL E.I.R.L.	Estados Unidos	11,689.70	29,820.42
ACUARIO VALENTINA E.I.R.L	Estados Unidos	126,307.00	322,209.16
AGROFORESTAL PEBANI S.A	Países Bajos (Holanda)	14,239.00	36,323.69
AGROSELVA S.R.L	Japón	222,314.91	567,125.34
AGUANILLO MADERAS E.I.R.L.	Aruba	9,808.78	25,022.20
ALVEZ SILVA SANTIAGO SEGUNDO	Taiwán	5,494.00	14,015.19
AMAZON BASIN TREASURES S.R.L.	Estados Unidos	17,946.50	45,781.52
AMAZON COUNTRY EXPORTS S.A.C.	Taiwán	62,188.05	158,641.72
AMAZON TROPICALS AQUARIUM EIRL	Chile	127,043.35	324,087.59
AMAZONIA LIFE SAC	Hong Kong	6,001.50	15,309.83
AMAZONIAN BUTTERFLIES E.I.R.L.	Estados Unidos	250.50	639.03
AMAZONIAN NATURAL PRODUCTS E I R LTDA	India	47,050.00	120,024.55
AMAZOONAS SERVICES SRL	España	2,223.00	5,670.87
APOLO SERVICE E I R L	Aguas Internacionales	3,048.85	7,777.62
AQUARIUM PAEX S.R.L.	Polonia	580.50	1,480.86
AREVALO RIVERA SOYDELITH	Japón	6,775.00	17,283.03
ASERRADERO DENIS S.A.C.	China	27,471.58	70,080.00
ASERRADERO EL SOL DE MAZAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	México	14,764.11	37,663.24
ASIA HERO MOTORS E.I.R.L.	Colombia	96,140.00	245,253.14
BALEXPO MADERAS S.R.L.	México	49,053.00	125,134.20
BARRIOS GALVAN RAMIRO EDWIN	México	802,773.25	2,047,874.56
BIO INDUSTRIAL AMAZONAS S.A.C.	Austria	3,272.26	8,347.54
BODIT S.A.C.	Francia	628,570.59	1,603,483.58

2.551

COLEGIO PARTICULAR SAN AGUSTIN	México	2,754.51	7,026.76
COMERCIAL LA CONSTANCIA E.I.R.L.	Colombia	15,810.67	40,333.02
COMERCIALIZADORA DISTRIBUIDORA DISTRIMOTOR DE LA SELVA	Colombia	42,757.10	109,073.36
CONSERVERA AMAZONICA SA CAMSA	Argentina	1,688,058.00	4,306,235.96
CONSORCIO FORESTAL AMAZONICO S.A.C.	Países Bajos (Holanda)	157,430.47	401,605.13
CORPORACION CORALLUS S.R.L.	Estados Unidos	33,041.79	84,289.61
CORPORACION MADERERA LORETO S.A.C.	Brasil	911,535.52	2,325,327.11
CORPORACIÓN INVERSIONES VISTA HERMOSA S.A.C.	China	101,840.57	259,795.29
CORPORATION JUNGLE FISHES S.R.L.	Japón	2,657.90	6,780.30
DESARROLLO FORESTAL SAC	Estados Unidos	4,413,346.98	11,258,448.15
DISTRIBUIDORA ANGHEL & CELESTE E.I.R.L.	Colombia	62,555.00	159,577.81
DISTRIBUIDORA RIO AMAZONAS E.I.R.L.	Colombia	64,800.00	165,304.80
EMPRESA DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS EL ORIENTE S.R.L.	Colombia	27,093.00	69,114.24
EPS. SEDALORETO S.A.	Brasil	467.61	1,192.87
EXOTICS AMAZON S.R.L.	España	585.00	1,492.34
EXPORT VIP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Polonia	24,736.00	63,101.54
EXPORTACIONES AMAZONICAS NATIVAS SRLTDA.	Francia	180,310.00	459,970.81
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES EMPERATRIZ S.R.L.	Hong Kong	22,509.00	57,420.46
EXPORTACIONES SELVAMEX EIRL	México	319,051.12	813,899.41
EXPORTADORA EL SOL S.A.C.	Estados Unidos	9,600.00	24,489.60
FAPEX EIRL	Estados Unidos	51,526.00	131,442.83
FIELD BURGOS LUZ MERCEDES	México	501,303.56	1,278,825.38
FISH LIVE PERU - ATA AQUARIUM S.R.L.	Estados Unidos	41,969.05	107,063.05
FLORESTA HOUSE S.A.C.	Brasil	104,086.75	265,525.30
FLORIAN RUIZ RICARDO ELIO	México	7,562.69	19,292.42
FOREBER S.A.C.	Brasil	33,461.74	85,360.90
FORESTAL D Y M E.I.R.L.	México	532,687.61	1,358,886.09
FORESTAL PUERTO INCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	China	235,789.00	601,497.74
GIOSA PERU E.I.R.L.	Estados Unidos	13,838.75	35,302.65
GLOBAL WOOD COMPANY S.A.C	México	416,387.74	1,062,205.12
GREEN GOLD FORESTRY PERU S.A.C.	China	127,741.55	325,868.69

GRIFO FLOTANTE AMAZONAS SRL	Aguas Internacionales	33,900.37	86,479.84
HELICOPTEROS DEL SUR S.A.	Ucrania	278,976.79	711,669.79
HTO EXPORT IMPORT S.A.C.	China	25,310.42	64,566.88
INCA AQUARIUM E.I.R.L.	Italia	32,979.59	84,130.93
INDUSTRIA FORESTAL HUAYRURO S.A.C	Costa Rica	37,554.90	95,802.55
INDUSTRIA FORESTAL QUITOS S.R.L.	República Dominicana	285,911.02	729,359.01
INDUSTRIAL MADERERA ZAPOTE S.A.	México	484,765.18	1,236,635.97
INDUSTRIAS MADEX EIRL	Cuba	841,643.01	2,147,031.32
INDUSTRIAS PERALTA S.R.L.	Estados Unidos	28,981.20	73,931.04
INTERNATIONAL BUSINESS SANTA FE S.R.L.	Estados Unidos	65,336.70	166,673.92
INVERSIONES CANADA FORESTAL S.A.C.	Estados Unidos	2,178,438.26	5,557,196.00
INVERSIONES LA OROZA S.R.L.	Estados Unidos	5,292,830.97	13,502,011.80
INVERSIONES M C EIRL	Estados Unidos	98,759.67	251,935.92
INVERSIONES WCA EIRL	Estados Unidos	1,962,616.97	5,006,635.89
JONAS TROPICAL FISH E.I.R.L.	Estados Unidos	23,007.66	58,692.54
KOUPPER INVERSORS Y PROYECTS S.A.C.	Hong Kong	13,807.20	35,222.17
L & CH NEGOCIOS Y SERVICIOS E.I.R.L.	India	27,645.65	70,524.05
LAMINADOS Y MANUFACTURAS DE MADERA SOCIEDAD ANONIMA	México	680,163.80	1,735,097.85
LISTEC GROUP S.A.C.	China	125,242.00	319,492.34
LUMBER & AGRICULTURE PARTNER S.A.C.	Brasil	487,356.22	1,243,245.72
MADERAS DE BANAK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	México	1,151,660.65	2,937,886.32
MADERERA DGP S.A.C.	República Dominicana	291,656.45	744,015.60
MARANON HEAVY EQUIPMENT S.A.C.	Ecuador	2,204,862.80	5,624,605.00
MARTINO QUIROZ HILDE AMERICO	Tailandia	20,000.00	51,020.00
MASIAS OBLEA JAIME ROBERTO	Brasil	21,904.09	55,877.33
MENDEZ ACOSTA ISIDORO	Estados Unidos	4,030.33	10,281.37
MF TROPICAL FISH E.I.R.L.	Estados Unidos	527,204.71	1,344,899.22
MI ESPERANZA S.R.L.	Estados Unidos	15,752.50	40,184.63
MOLINOS ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Alemania	32,400.00	82,652.40
MUÑOZ INTERNATIONAL TRADING E.I.R.L.	Estados Unidos	2,201.30	5,615.52
NATURE AMERICA S.A.C.	China	123,026.03	313,839.40

NEOTROPICAL FAUNA EIRL	Taiwán	17,138.54	43,720.42
NIJSSENI'S CORPORATION SRL	Japón	25,346.50	64,658.92
NOGUEIRA MORI JORGE ANTONIO	Hungría	7,350.00	18,749.85
ORNAMENTAL AMAZON FISH AQUARIUM S.A.C.	Estados Unidos	26,278.09	67,035.41
PANDURO PEREA JORGE DAVID	Países Bajos (Holanda)	3,000.00	7,653.00
PERUFISH AQUARIUM E.I.R.L.	Alemania	10,053.20	25,645.71
PERUVIAN RIVERS E.I.R.L.	Singapur	20,635.70	52,641.67
PERUVIAN WOODS TRADING E.I.R.L.	Estados Unidos	17,443.03	44,497.17
PETREX SA	Ecuador	4,403,375.72	11,233,011.46
PETROLEOS DEL PERU PETROPERU SA	Colombia	6,105,881.51	15,576,103.73
PRODUCTOS DEL BOSQUE NATURALEZA Y NEGOCIOS S.A.C.	India	142,387.85	363,231.41
REPRESENTACIONES INVERSIONES Y SERVICIOS R & A S.R.L.	Colombia	69,000.00	176,019.00
REYES QUIJANO SANTOS FRANCISCO	Estados Unidos	19,409.40	49,513.38
RIO MOMON E.I.R.L.	Japón	75,891.66	193,599.62
RIVERLAND AQUATICS S.A.C.	Estados Unidos	99,848.75	254,714.16
RUNCIMAN AREVALO MIRIAM	Japón	1,802.00	4,596.90
SAKANA & FISH EIRL	Estados Unidos	55,445.73	141,442.06
SAN CARLOS FISH FARM EIRL	Hong Kong	28,614.00	72,994.31
SAN MARINO INDUSTRIA & COMERCIO S.A.C.	México	266,011.83	678,596.18
SANCHEZ RODRIGUEZ MANUEL EDUARDO	Canadá	1,770.00	4,515.27
SCHLUMBERGER DEL PERU S.A.	Ecuador	83,274.53	212,433.33
SEOLIM E.I.R.L.	Corea del Sur (República de Corea)	4,081.05	10,410.76
SERVICIOS AEREOS TARAPOTO E.I.R.L.	Estados Unidos	4,200.00	10,714.20
SEVAL & COMPANIA E.I.R.L.	Ecuador	561.59	1,432.62
SICO MADERAS S.A.C.	Estados Unidos	1,240,059.46	3,163,391.68
STINGRAY AQUARIUM S.A.C.	Taiwán	2,491,165.62	6,354,963.50
TECNIWOOD S.A.C.	China	130,376.55	332,590.58
TRANSPORTE FLUVIAL MARIA ALEXANDRA S.R.L.	Ecuador	30,000.00	76,530.00
TRANSPORTES H.M.S. EIRLTDA	Ecuador	30,000.00	76,530.00
TRANSPORTES CAMPAMENTOS Y SERVICIOS CONEXOS VITE E.I.R.L.	Colombia	30,976.21	79,020.31

TRIPLAY ENCHAPES S.A.C.	México	135,826.87	346,494.35
TRIPLAY IQUITOS S.A.C.	Estados Unidos	1,984,729.90	5,063,045.97
UCAYALI EXOTICS E.I.R.L.	Estados Unidos	483.00	1,232.13
VALDIVIA RIOS FRANK GONZALO	Ecuador	9,920.00	25,305.92
VARGAS CELIS JUAN MANUEL	Aguas Internacionales	19,571.10	49,925.88
VELASQUEZ DELPINO CHRISTOPHER LUI	Japón	132,087.40	336,954.96
VILLALBA PALOMINO JAIME EUSTAQUIO	Colombia	26,460.00	67,499.46
WLF FOREST S.A.C.	Israel	33,652.00	85,846.25
WORLD FISH EXP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hong Kong	306.00	780.61
TOTAL			121,545,762.22

**EMPRESAS EXPORTADORAS LORETO 2013**

<b>EMPRESA</b>	<b>MERCADO</b>	<b>FOB US \$</b>	<b>FOB s/ T.C. 2.796</b>
A Y B AMAZON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	México	12,629.05	35,310.82
ACUARIO JAPAN DRAGON CLUB EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Japón	3,297.25	9,219.11
ACUARIO LA TAHUAMPA SAC.	Países Bajos (Holanda)	1,384.95	3,872.32
ACUARIO VALENTINA E.I.R.L	Hong Kong	192,095.00	537,097.62
ACUATRADE S.A.C.	Singapur	1,864,895.37	5,214,247.45
AGROFORESTAL PEBANI S.A	Canadá	27,460.69	76,780.09
AGRONEGOCIOS VENTUROSA SA	Estados Unidos	10.00	27.96
ALVEZ SILVA SANTIAGO SEGUNDO	Hong Kong	1,750.00	4,893.00
AMAZON BASIN TREASURES S.R.L.	Canadá	3,956.00	11,060.98
AMAZON COUNTRY EXPORTS S.A.C.	Taiwán	148,998.20	416,598.97
AMAZON TROPICALS AQUARIUM EIRL	Estados Unidos	133,163.45	372,325.01
AMAZONIA LIFE SAC	Japón	7,629.10	21,330.96
AMAZONIAN FISH EXPORT S.A.C.	Hong Kong	2,400.00	6,710.40
ASERRADERO SANTA FE SAC	Estados Unidos	27,804.22	77,740.60
ASIA HERO MOTORS E.I.R.L.	Colombia	155,202.14	433,945.18
ASOCIACION DE PRODUCTORES PALTO CAFE AMAZONAS	Estados Unidos	72,256.81	202,030.04
AUTOMAQUINARIAS DEL AMAZONAS E.I.R.L.	Colombia	31,190.00	87,207.24
BIO INDUSTRIAL AMAZONAS S.A.C.	México	1,424.45	3,982.76
BRAZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Colombia	59,500.00	166,362.00
BUY & SALES AGENT IQUITOS PERU E.I.R.L.	Francia	11,180.00	31,259.28
CAFE MONTEVERDE EIRL	Bélgica	520,899.41	1,456,434.75
CHUPETES Y HELADOS SHAMBO S.A.C.	Estados Unidos	1,430.00	3,998.28
COMERCIALIZADORA DISTRIBUIDORA DISTRIMOTOR DE LA SELVA S.A.C.	Colombia	5,779.07	16,158.28
CONSERVERA AMAZONICA SA CAMSA	Argentina	1,418,544.00	3,966,249.02
CORPORACION MADERERA LORETO S.A.C.	Japón	822,161.28	2,298,762.94
CORPORATION JUNGLE FISHES S.R.L.	Qatar	6,220.40	17,392.24

2.796

CPX PERU S.A.C.	Estados Unidos	74,834.00	209,235.86
DESARROLLO FORESTAL SAC	Estados Unidos	1,662,785.68	4,649,148.76
ECO OLA S.A.C.	Francia	56,572.20	158,175.87
EXOTICS AMAZON S.R.L.	Chile	6,885.00	19,250.46
EXPORTACIONES AMAZONICAS NATIVAS SRLTDA.	Francia	51,635.00	144,371.46
EXPORTADORA EL SOL S.A.C.	Italia	31,100.00	86,955.60
EXTERRAN PERU SELVA S.R.L.	Estados Unidos	600.00	1,677.60
FAPEX EIRL	Estados Unidos	47,150.00	131,831.40
FARFAN RUGEL DANTE ALEJANDRO	Estados Unidos	23,000.00	64,308.00
FISH LIVE PERU - ATA AQUARIUM S.R.L.	Estados Unidos	71,628.10	200,272.17
FOREST WORLDWIDE E.I.R.L.	Reino Unido	99,272.20	277,565.07
FORESTAL D Y M E.I.R.L.	México	158,381.14	442,833.67
FORESTAL MADERERA YUPANQUI S.A.C	China	44,591.00	124,676.44
FORESTAL MONTERREY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	México	102,865.75	287,612.64
FRUTAMA S.A.C.	Estados Unidos	1,305.00	3,648.78
GALVEZ GALVEZ LUIS ALBERTO	Estados Unidos	15,340.45	42,891.90
GIOSA PERU E.I.R.L.	Francia	13,184.22	36,863.08
GLOBAL WOOD COMPANY S.A.C	Estados Unidos	134,938.10	377,286.93
GREEN GOLD FORESTRY PERU S.A.C.	Países Bajos (Holanda)	569,434.37	1,592,138.50
HELICOPTEROS DEL SUR S.A.	Estados Unidos	78,550.00	219,625.80
IMPORTACIONES PUCALLPA S.A.	Singapur	63,136.00	176,528.26
IMPUSA IQUITOS S.A.	Estados Unidos	3,594.00	10,048.82
INDUSTRIA FORESTAL HUAYRURO S.A.C	Costa Rica	354,215.20	990,385.70
INDUSTRIA FORESTAL IQUITOS S.R.L.	República Dominicana	252,664.56	706,450.11
INDUSTRIAL MADERERA ZAPOTE S.A.	Estados Unidos	16,475.60	46,065.78
INDUSTRIAS MADEX EIRL	Cuba	463,038.20	1,294,654.81
INVERSIONES CANADA FORESTAL S.A.C.	Estados Unidos	1,105,973.69	3,092,302.44
INVERSIONES E INDUSTRIAS JERRY & WILLY S.R.L.	Ecuador	3,970.00	11,100.12
INVERSIONES LA OROZA S.R.L.	México	5,005,884.00	13,996,451.66
INVERSIONES TECNICAS MADERABLES S.A.C.	Estados Unidos	943,140.64	2,637,021.23
INVERSIONES WCA EIRL	Chile	2,437,809.45	6,816,115.22

LAMINADOS Y MANUFACTURAS DE MADERA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA / LYMA SAC	México	650,713.84	1,819,395.90
LATITUD SUR - LS	Francia	5,616.00	15,702.34
LUMBER & AGRICULTURE PARTNER S.A.C.	México	13,973.80	39,070.74
MADERAS DE BANAK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	México	112,171.18	313,630.62
MADERAS DE LA SELVA PERUANA SOCIEDAD ANO	Estados Unidos	86,283.56	241,248.83
MADERERA DGP S.A.C.	Estados Unidos	76,836.33	214,834.38
MENDEZ ACOSTA ISIDORO	Estados Unidos	2,596.81	7,260.68
MF TROPICAL FISH E.I.R.L.	Estados Unidos	853,467.50	2,386,295.13
MI ESPERANZA S.R.L.	Estados Unidos	9,623.70	26,907.87
MOLINOS ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	India	61,500.00	171,954.00
MONO COTO TRADE S.R.L.	Polonia	54,218.00	151,593.53
MOYA VASQUEZ LUIS CARLOS	Hong Kong	4,018.00	11,234.33
NATURE AMERICA S.A.C.	Nueva Zelandia	368,306.44	1,029,784.81
NEOMETAL INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - NEOMETAL INVERSIONES S.A.C	Italia	593,831.41	1,660,352.62
NEOTROPICAL FAUNA EIRL	Taiwán	54,609.36	152,687.77
NIJSSENI'S CORPORATION SRL	Hong Kong	74,516.80	208,348.97
NOGUEIRA MORI JORGE ANTONIO	Países Bajos (Holanda)	11,600.00	32,433.60
PADILLA PEÑA MERY JULITH	Uzbekistán	7,010.00	19,599.96
PANDURO PEREA JORGE DAVID	Países Bajos (Holanda)	8,445.00	23,612.22
PEREZ RUIZ SANDRA JACQUELINE	México	2,576.10	7,202.78
PEREZ SHUÑA OLINDA	China	12,675.30	35,440.14
PERUFISH AQUARIUM E.I.R.L	Reino Unido	13,801.00	38,587.60
PERUVIAN RIVERS E.I.R.L.	Estados Unidos	38,303.31	107,096.05
PETREX SA	Venezuela	5,164,482.04	14,439,891.78
PETROLEOS DEL PERU PETROPERU SA	Colombia	6,467,147.92	18,082,145.58
PISOS DE MADERA DE LORETO S.A.C.	China	30,940.00	86,508.24
PRODUC SERV Y REPRES AGROECOLOGICOS EIRL	Brasil	18,728.00	52,363.49
PRODUCTOS DEL BOSQUE NATURALEZA Y NEGOCIOS S.A.C.	India	47,270.30	132,167.76
REYES QUIJANO SANTOS FRANCISCO	Estados Unidos	9,952.40	27,826.91
RFCAR SRLTDA	Japón	8,000.00	22,368.00



RIO MOMON E.I.R.L.	Países Bajos (Holanda)	42,882.93	119,900.67
RIVER LAND PERU S.A.C.	Estados Unidos	20,364.20	56,938.30
RIVERLAND AQUATICS S.A.C.	Japón	15,453.20	43,207.15
RUNCIMAN AREVALO MIRIAM	China	7,306.00	20,427.58
SAKANA & FISH EIRL	Taiwán	37,767.69	105,598.46
SAN CARLOS FISH FARM EIRL	Japón	12,001.95	33,557.45
SAN MARINO INDUSTRIA & COMERCIO S.A.C.	México	160,688.20	449,284.21
SANCHEZ RODRIGUEZ MANUEL EDUARDO	Canadá	3,890.00	10,876.44
SANTA ANGELA GROUP S.A.C.	Estados Unidos	40,572.00	113,439.31
SERVICIOS AEREOS RUIZ EIRL.	Estados Unidos	500.00	1,398.00
SICO MADERAS S.A.C.	México	394,391.61	1,102,718.94
SOCOPUR SELVA S.A.C.	Colombia	4,109.33	11,489.69
SR MADERAS Y AFINES E.I.R.L.	México	137,532.40	384,540.59
STINGRAY AQUARIUM S.A.C	Hong Kong	917,933.23	2,566,541.31
TALISMAN PERU B.V. SUCURSAL DEL PERU	Estados Unidos	20.00	55.92
TRANSAMAZONWOOD S.A.C. - TAW S.A.C.	Guadalupe	150,269.85	420,154.50
TRIPLAY IQUITOS S.A.C.	México	574,075.48	1,605,115.04
UCAYALI EXOTICS E.I.R.L.	Estados Unidos	1,800.50	5,034.20
VELASQUEZ DELPINO CHRISTOPHER LUI	Estados Unidos	104,900.50	293,301.80
VICHARRA AGUIRRE FELIX BERNABE	Italia	816.00	2,281.54
VILLALBA PALOMINO JAIME EUSTAQUIO	Colombia	88,060.00	246,215.76
WEATHERFORD DEL PERU SRL	Ecuador	460,748.23	1,288,252.05
YACURUNA'S INTERNATIONAL ENTERPRISE E.I.	Estados Unidos	9,172.09	25,645.16
YAMANO DEL PERU S.A.C.	Japón	81,750.01	228,573.03
YTALO ARTURO MESONES ACUY	Estados Unidos	50.00	139.80
	TOTAL		105,010,724.96

**EMPRESAS EXPORTADORAS LORETO 2014**

<b>EMPRESA</b>	<b>MERCADO</b>		<b>FOB S/ T.C. 2.99</b>
ACUARIO JAPAN DRAGON CLUB EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Japón	2,238.05	6,691.77
ACUARIO SELVA IQUITOS E.I.R.L.	Taiwán	17,353.30	51,886.37
ACUARIO VALENTINA E.I.R.L.	Estados Unidos	96,831.20	289,525.29
ACUATRADE S.A.C.	Estados Unidos	2,770,784.96	8,284,647.03
AGROFORESTAL PEBANI S.A	Hong Kong	40,758.00	121,866.42
AGROSELVA S.R.L	Japón	8,500.00	25,415.00
ALVA FREYRE SANTIAGO GERMAN	Estados Unidos	7,980.00	23,860.20
ALVAN MURRIETA MARTHA INES	Angola	45,000.00	134,550.00
ALVARO CASTRO RICARDO	Estados Unidos	42,196.00	126,166.04
ALVEZ SILVA SANTIAGO SEGUNDO	España	1,000.00	2,990.00
AMAZON BASIN TREASURES S.R.L.	Estados Unidos	7,947.01	23,761.56
AMAZON COUNTRY EXPORTS S.A.C.	Tailandia	301,264.25	900,780.11
AMAZON TROPICALS AQUARIUM EIRL	Estados Unidos	76,037.75	227,352.87
AMAZONIA LIFE SAC	Estados Unidos	446.00	1,333.54
AMAZONIA MARAVILLA NATURAL DEL PERU S.A.C.	Estados Unidos	1,638.00	4,897.62
AQUARIUM SAN PEDRO S.R.L.	Estados Unidos	9,081.50	27,153.69
ARAUJO CARDENAS EVELYN JEANNETTE	Estados Unidos	1,476.00	4,413.24
ASIA HERO MOTORS E.I.R.L.	Colombia	40,074.40	119,822.46
ASOCIACION DE CACAOTEROS TECNIFICADOS DE	Bélgica	89,306.88	267,027.57
ASOCIACION DE PRODUCTORES PALTO CAFE AMAZONAS	Estados Unidos	72,256.81	216,047.86
AUTOMAQUINARIAS DEL AMAZONAS E.I.R.L.	Colombia	546.37	1,633.65
BIO INDUSTRIAL AMAZONAS S.A.C.	Estados Unidos	44,500.45	133,056.35
CONSERVERA AMAZONICA SA CAMSA	Argentina	892,775.50	2,669,398.75
COOPERATIVA DE SERVICIOS MULTIPLES ESPER	Estados Unidos	7,956.00	23,788.44
CORPORACION INDUSTRIAL FORESTAL SOCIEDAD	Estados Unidos	2,890,580.71	8,642,836.32
CORPORACION MADERERA LORETO S.A.C.	México	1,766,234.72	5,281,041.81

2.99

CORPORATION JUNGLE FISHES S.R.L.	Estados Unidos	19,070.40	57,020.50
CPX PERU S.A.C.	Estados Unidos	51,486.90	153,945.83
DERIVADOS FORESTALES AMAZONICOS DE EXPOR	Panamá	18,667.98	55,817.26
ECO OLA S.A.C.	Francia	60,022.96	179,468.65
ECOANDINO S.A.C.	Francia	1,210.00	3,617.90
ECOCOPTER PERU S.A.	Ecuador	327,083.80	977,980.56
ESPECIES Y FRUTOS AMAZONICOS S.A.C.	Emiratos Árabes Unidos	2,051.40	6,133.69
ETNHOBOTANICAL AMAZON EXPORT E.I.R.L.	Países Bajos (Holanda)	2,250.00	6,727.50
EXPORTADORA EL SOL S.A.C.	Estados Unidos	33,900.00	101,361.00
FAPEX EIRL	Estados Unidos	84,996.00	254,138.04
FISH LIVE PERU - ATA AQUARIUM S.R.L.	Estados Unidos	17,182.45	51,375.53
FOREBER S.A.C.	Estados Unidos	18,753.72	56,073.62
FORESTREE PERU S.A.C.	Estados Unidos	6,580.00	19,674.20
GALVEZ GALVEZ LUIS ALBERTO	México	180,081.08	538,442.43
GLOBAL WOOD COMPANY S.A.C	Estados Unidos	28,761.72	85,997.54
GREEN GOLD FORESTRY PERU S.A.C.	China	1,195,352.46	3,574,103.86
GRUPO DE INVERSIONES N & H S.R.L.	Estados Unidos	78,892.03	235,887.17
HELADOS Y REFRESCOS SHAMBO S.A.C.	Estados Unidos	1,950.00	5,830.50
HELICOPTEROS DEL SUR S.A.	Federación Rusa	3,000.00	8,970.00
HONDA SELVA DEL PERU S.A.	Bolivia	35,780.00	106,982.20
HONGXING S.A.C.	Francia	39,550.67	118,256.50
INDUSTRIA FORESTAL HUAYRURO S.A.C	Costa Rica	40,447.00	120,936.53
INDUSTRIA FORESTAL IQUITOS S.R.L.	República Dominicana	252,425.76	754,753.02
INDUSTRIAL MADERERA ZAPOTE S.A.	México	133,293.65	398,548.01
INDUSTRIAS MADEX EIRL	México	452,461.30	1,352,859.29
INKANATURA WORLD PERU EXPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INKANATURA WORLD PERU EXPORT S.A.C.	Alemania	4,139.75	12,377.85
INVERSIONES LA OROZA S.R.L.	Estados Unidos	10,055,840.49	30,066,963.07
INVERSIONES TECNICAS MADERABLES S.A.C.	Estados Unidos	1,185,277.70	3,543,980.32
INVERSIONES WCA EIRL	Estados Unidos	6,574,722.81	19,658,421.20
JAR EXCLUSIVO S.A.C	China	9,921.60	29,665.58

KBX PERU S.R.L.	Brasil	2,592.20	7,750.68
LAMINADOS Y MANUFACTURAS DE MADERA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA / LYMA SAC	México	604,006.52	1,805,979.49
MADERAS DE LA SELVA PERUANA SOCIEDAD ANO	Estados Unidos	148,976.07	445,438.45
MADERAS ELABORADAS DEL ORIENTE S.A.C.	Estados Unidos	14,649.24	43,801.23
MADERERA LOS INKAS S.A.C.	China	1,559,575.30	4,663,130.15
MF TROPICAL FISH E.I.R.L.	Hong Kong	1,113,293.25	3,328,746.82
MI ESPERANZA S.R.L.	Estados Unidos	12,943.80	38,701.96
MONO COTO TRADE S.R.L.	República Checa	34,623.35	103,523.82
MOYA VASQUEZ LUIS CARLOS	Hong Kong	9,264.82	27,701.81
MOZOMBITE PAREDES GEMMA ROSARIO	Estados Unidos	182.00	544.18
NEOTROPICAL FAUNA EIRL	Hong Kong	38,582.84	115,362.69
NIJSSEN'S CORPORATION SRL	Hong Kong	50,478.00	150,929.22
NOGUEIRA MORI JORGE ANTONIO	Estados Unidos	10,850.00	32,441.50
ORVISA SOCIEDAD ANONIMA	Estados Unidos	14,595.13	43,639.44
PALO SOL SAC	Estados Unidos	33,308.55	99,592.56
PANDURO PEREA JORGE DAVID	Alemania	13,722.00	41,028.78
PEBANI INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA	Países Bajos (Holanda)	3,260.00	9,747.40
PERENCO PERU LIMITED SUCURSAL DEL PERU	Panamá	3,054,030.82	9,131,552.15
PERENCO PERU PETROLEUM LIMITED SUCURSAL DEL PERU	Panamá	160,738.67	480,608.62
PERUFISH AQUARIUM E.I.R.L.	Alemania	12,878.50	38,506.72
PERUVIAN AMAZON GREEN E.I.R.L.	Francia	875.70	2,618.34
PERUVIAN HERITAGE S.A.C	Alemania	7,590.00	22,694.10
PERUVIAN RIVERS E.I.R.L.	Estados Unidos	70,692.56	211,370.75
PETREX SA	Venezuela	6,211,587.02	18,572,645.19
PETROLEOS DEL PERU PETROPERU SA	Estados Unidos	8,637,421.46	25,825,890.17
PRECCO FJC S.A.C.	Estados Unidos	9,500.00	28,405.00
PRODUCTOS DEL BOSQUE NATURALEZA Y NEGOCIOS S.A.C.	India	50,600.00	151,294.00
RIO MOMON E.I.R.L.	Japón	33,722.20	100,829.38
RIVER LAND PERU S.A.C.	Estados Unidos	70,960.15	212,170.85

RUNCIMAN AREVALO MIRIAM	Tailandia	5,174.00	15,470.26
SAKANA & FISH EIRL	México	34,898.17	104,345.53
SAN MARINO INDUSTRIA & COMERCIO S.A.C.	México	226,296.27	676,625.85
SANCHEZ RODRIGUEZ MANUEL EDUARDO	Canadá	3,750.00	11,212.50
SAYWA EXPORT E.I.R.L.	India	63,160.00	188,848.40
SERVICIOS INTEGRALES AGROEXPORTACION S.R.L.	China	542.44	1,621.90
SHALOM INVERSIONES S.A.C.	Surinam	11,800.00	35,282.00
SHUÑA VILLACREZ CESAR ISIDRO	Colombia	35,500.00	106,145.00
SICO MADERAS S.A.C.	Estados Unidos	588,180.39	1,758,659.37
SIMA IQUITOS S R LTDA	Estados Unidos	2,500.00	7,475.00
SOCOPUR S.A.C.	Colombia	73,973.75	221,181.51
SOCOPUR SELVA S.A.C.	Colombia	66,104.61	197,652.78
SR MADERAS Y AFINES E.I.R.L.	México	206,003.56	615,950.64
SUMAQAO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Países Bajos (Holanda)	416,083.20	1,244,088.77
TENDER S.A.C.	Estados Unidos	116,750.17	349,083.01
TRADEN S.A.C.	Estados Unidos	3,000.00	8,970.00
TRIPLAY AMAZONICO S.A.C	Bolivia	74,089.77	221,528.41
TRIPLAY IQUITOS S.A.C.	México	422,495.77	1,263,262.35
TRIPLAY MARTIN S.A.C.	México	191,500.86	572,587.57
UCAYALI EXOTICS E.I.R.L.	Estados Unidos	1,239.00	3,704.61
VASQUEZ ROSSERO MARTIN JESUS	Colombia	4,040.54	12,081.21
VELASQUEZ DELPINO CHRISTOPHER LUI	Japón	132,921.30	397,434.69
VILLALBA PALOMINO JAIME EUSTAQUIO	Colombia	72,285.00	216,132.15
YACURUNA'S INTERNATIONAL ENTERPRISE E.I.	Estados Unidos	6,742.61	20,160.40
YORKS MOTORS S.A.C.	Colombia	8,500.00	25,415.00
TOTAL			164,159,817.66