



# UNAP

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**“RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LOS ESTILOS DE  
PENSAMIENTO DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
REPÚBLICA DE VENEZUELA N° 60050 - IQUITOS - 2012”**

**PARA TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORES:**

**Bach. HEREDIA VERGARA, Damaris Leydi**

**Bach. RODRÍGUEZ FASABI, Flor Margarita**

**Bach. RUIZ DEL CASTILLO, Nidia Anabeth**

**ASESOR :**

**LIC. MGR. CÉSAR VELA MELÉNDEZ**

**IQUITOS, MARZO DEL 2013**

### **DEDICATORIA**

A Dios el creador de todas las cosas y por quien en estos momentos estamos vivas.

A nuestros padres, hermanos y esposos con inmenso amor.

Por la fe, el afecto, la comprensión y el apoyo constante en el logro de nuestros propósitos personales y profesionales.

### **AGRADECIMIENTO**

Al Mgr. Cesar Vela Meléndez por su confianza, perseverancia y apoyo personal y profesional.

A los docentes de la I.E. República de Venezuela N<sup>a</sup> 60050 por sus tiempo y dedicación en apoyarnos.

A nuestros compañeros por compartir momentos de enseñanza – aprendizaje.

A todos quienes hicieron posible que esta Tesis fuese una realidad.

## Índice de Contenidos

DEDICATORIA .....	2
AGRADECIMIENTO .....	3
RESUMEN.....	8
INTRODUCCION.....	9
LINEAMIENTOS DE POLÍTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA UNAP .....	10
LINEAMIENTO POLÍTICO DE INVESTIGACIÓN DE LA DIFCEH .....	10
ÁREAS DE INVESTIGACIÓN .....	10
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....	10
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1. El problema, la hipótesis y las variables.....	11
1.1.1. El problema.....	11
1.1.2. La hipótesis.....	13
1.1.3. Las variables.....	13
1.2. Los objetivos de la investigación .....	15
1.2.1. Objetivo General .....	15
1.2.2. Objetivos Específicos.....	15
1.3. Justificación de la investigación .....	15
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO .....	16
2.1. Antecedentes del estudio .....	16
2.2. Marco teórico.....	17
A. ESTILOS DE ENSEÑANZA .....	17
1. Estilo.....	17
2. Enseñanza .....	17
3. Estilos de Enseñanza.....	18
B. ESTILOS DE PENSAMIENTO .....	20
1. Estilo.....	20
2. Pensamiento .....	21
3. Estilos de pensamiento .....	21
C. RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO Y LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA .....	31
2.3. Marco conceptual.....	36
CAPITULO III: METODOLOGÍA .....	39
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	39

A.	Tipo de Investigación .....	39
B.	Diseño de Investigación .....	39
3.2.	Población y muestra .....	40
A.	Población: .....	40
B.	Muestra: .....	40
3.3.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	40
3.4.	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos. ....	41
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....		41
4.1.	RESULTADOS .....	41
4.2.	DISCUSIÓN .....	64
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....		66
5.1.	CONCLUSIONES.....	66
5.2.	RECOMENDACIONES .....	67
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA .....		68
ANEXOS .....		70
MATRIZ DE CONSISTENCIA .....		81

## Índice de Tablas

TABLA N° 01.-	Evaluación de los estudios de enseñanza.....	42
TABLA N° 02.-	Evaluación de los estudios de pensamiento.....	44
TABLA N° 03.-	Relación entre el estilo de enseñanza y estilo de pensamiento.....	53

## Índice de Gráficos

<b>GRÁFICO N° 01.- Evaluación de los estudios de enseñanza.</b>	
<b>GRÁFICO N° 02.- Estilo de pensamiento según su función de los docentes de la I.E. República de Venezuela. N° 60050 – nivel primario.....</b>	<b>43</b>
<b>GRÁFICO N° 03.- Estilo de pensamiento según su forma, de los docentes de la I.E. República de Venezuela. N° 60050 – nivel primario.....</b>	<b>47</b>
<b>GRÁFICO N° 04.- Estilo de pensamiento según sus niveles, de los docentes de la I.E. República de Venezuela. N° 60050 – nivel primario.....</b>	<b>49</b>
<b>GRÁFICO N° 05.- Estilo de pensamiento según su alcance, de los docentes de la I.E. República de Venezuela. N° 60050 – nivel primario.....</b>	<b>50</b>
<b>GRÁFICO N° 06.- Estilo de pensamiento según sus inclinaciones, de los docentes de la I.E. República de Venezuela. N° 60050 – nivel primario.....</b>	<b>51</b>

## RESUMEN

El presente trabajo “Relación entre los estilos de enseñanza y estilos de pensamiento de los docentes de la I. E. República de Venezuela N° 60050 -Iquitos - 2012” tuvo como objetivo general establecer qué tipo de relación hay entre las dos variables, siendo dos los objetivos específicos: determinar los estilos de enseñanza de los docentes del nivel primario y conocer los estilos de pensamiento que tienen los mismos docentes de la I. E “República de Venezuela N° 60050 - Iquitos-2012”.

Se ha trabajado con la hipótesis central que, entre los estilos de enseñanza y los estilos de pensamiento hay una relación positiva y significativa. Las variables que hemos investigado fueron estilos de enseñanza y estilos de pensamiento; y los indicadores fueron los cuatro estilos de enseñanza y los trece estilos de pensamiento, los indicadores de cada variable están detallados en las bases Teórico – científicas de la tesis.

La presente tesis es descriptiva ya que no se manipula ninguna variable. Solo se describe cada una de ellas. Es también transeccional porque se mide en una sola unidad de tiempo.

Para el análisis estadístico de la información se ha usado la fórmula del coeficiente de correlación de Karl Pearson.

Como instrumentos fundamentales hemos utilizado dos de ellos: cuestionario de estilos de enseñanza de Magaz y García y el cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg.

Referente a los resultados, nuestra hipótesis general no fue aceptada, los resultados de nuestra investigación ponen en manifiesto que, entre los estilos de enseñanza y los estilos de pensamiento no hay relación; de acuerdo al análisis estadístico, la relación ( $r$ ) es 0.188; es decir demasiado baja o casi nula. Respecto a los estilos de enseñanza, la mayoría de docentes aplica el estilo Asertivo (85%). Con relación a los estilos de pensamiento, la mayoría posee según la función, el estilo de pensamiento Legislativo (55%); según la forma el estilo de pensamiento Jerárquico (70%); según alcances, el estilo de pensamiento externo (100%); y según inclinaciones, el estilo de pensamiento liberal (70%).



## INTRODUCCION

La presente tesis titulada “Relación entre los estilos de enseñanza y estilos de pensamiento de los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050 - Iquitos - 2012” es el esfuerzo de un pequeño grupo de bachilleres en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – UNAP, que nos permitirá – esperamos- obtener el título profesional de Licenciado en Educación Primaria.

La tesis está compuesto por cinco capítulos, en el primer capítulo desarrollamos el planteamiento del problema, que comprende la descripción del problema, la hipótesis y las variables; los objetivos y la justificación. En el capítulo II desarrollamos: el Marco Teórico desagregados en tres componentes: los antecedentes, el marco teórico propiamente dicho, que abarca el desarrollo de dos temas o variables fundamentales: los estilos de enseñanza y los estilos de pensamiento, que sigue los lineamientos de la teoría de Robert Sternberg, quien plantea la existencia de trece estilos de pensamientos; y el marco conceptual. El capítulo III está referido a la metodología, que abarca el tipo de investigación, el diseño utilizado, la población y muestra, las técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos y las técnicas para el procesamiento y el análisis estadístico de los datos. Luego el capítulo IV está referido a los resultados y la discusión. Y finalmente, exponemos las conclusiones y recomendaciones. Para, luego describir la referencia bibliográfica y los anexos.

El trabajo ha sido un esfuerzo en el tiempo. Agradecemos las valiosas sugerencias y orientaciones de nuestros jurados calificadores, ya que gracias a estos aportes hemos podido mejorar ampliamente nuestro trabajo.

Iquitos, 04 de enero del 2013.

Damaris, Margarita y Nidia.

### **LINEAMIENTOS DE POLÍTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA UNAP**

Integrar disciplinas en la perspectiva de articular enseñanza con investigación social, dirigida a solucionar problemas sociales, educacionales y ambientales urgentes.

### **LINEAMIENTO POLÍTICO DE INVESTIGACIÓN DE LA DIFCEH**

Articular la investigación con la enseñanza y proyección social, dirigir a solucionar problemas sociales, socioeconómicos y ambientales prioritarios.

### **ÁREAS DE INVESTIGACIÓN**

Teórico – Científico.

### **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

Educacional – Pedagógica.

## CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. El problema, la hipótesis y las variables

#### 1.1.1. El problema

La presente tesis está referida al quehacer cotidiano del docente del nivel primario en el aula específicamente al proceso enseñanza – aprendizaje.

La función principal del docente es conducir el aprendizaje de los alumnos, y esta actividad debe estar directamente vinculada con las estrategias de enseñanza que el docente elija por conseguir los logros de aprendizaje en sus alumnos, estrategias que deben estar en concordancia con la naturaleza de los contenidos que va a desarrollar en el aula, en función de las competencias, capacidades, actividades y conocimientos que deben adquirir los docentes.

Con frecuencia se observa que algunas instituciones educativas del nivel secundario incorporan “pruebas de entrada” para asegurarse de que accedan a ese nivel, aquellos educandos que han logrado las competencias del nivel primario, lo que pone en manifiesto la “desconfianza” de los resultados educativos. En ese contexto; el problema de investigación de esta tesis consiste en identificar los principales estilos de enseñanza que ponen en práctica los docentes al momento de impartir los conocimientos a sus alumnos, y en conocer en qué medida estos estilos de enseñanza están asociadas a los estilos de pensamiento que caracteriza a cada uno de los docentes.

Es conocido que todas las personas tienen una manera de pensar, y esto influye en las actitudes para desarrollar sus actividades laborales y académicos. La teoría está impregnada en un conjunto de taxonomías acerca de esas maneras de pensar llamadas, estilos de pensamiento. En esta investigación las tesisistas asumimos la propuesta de Robert J. Sternberg, quien propone un modelo de estilos de pensamiento denominado “el autogobierno mental”. Debemos enfatizar que los estilos de pensamiento son las vías preferidas por una persona para aplicar su propia inteligencia en la solución de un problema o en la realización de una determinada labor. Sternberg establece trece estilos de pensamiento. Con este criterio, considerando las **funciones** del autogobierno mental los estilos de pensamiento son: el Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial; tomando en cuenta las **formas**, los estilos son: el Monárquico, el Jerárquico, el Oligárquico y el Anárquico; según los **niveles** se

consideran el estilo Global y el Local; de acuerdo a los **ámbitos** o **alcance** del autogobierno mental los estilos pueden ser: Interno y Externo; y según las **inclinaciones**, se tienen los estilos Liberal y Conservador. Así como estos estilos se manifiestan en el ámbito laboral o académico de los diferentes sectores también es aplicada al ámbito de la Educación Básica Regular.

En este sentido, la primera intención del estudio es diagnosticar los estilos de pensamiento de los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050, con el propósito de conocer sus formas de pensar.

Por otra parte, se trata de conocer otra variable importante en este trabajo: los estilos de enseñanza. Los profesores pueden hacer muchas cosas para ayudar a sus alumnos a aprender, a comprender los contenidos, destrezas y actitudes fijadas como metas educativas. La manera en que se realizan esas actividades influye determinadamente en el progreso y avance de los estudiantes si al estilo lo definimos “como un conjunto de orientaciones y actitudes que describen las preferencias de una persona cuando interactúa con el medio, los estilos de enseñanza constituyen el rasgo esencial común y característico referido a la manifestación peculiar del comportamiento y actuación pedagógica de un docente” (Bueno y Castanedo, 2001, p. 520).

Sobre los estilos de enseñanza, Magaz y García (1998), tratan del perfil de los estilos educativos o de los estilos de enseñanza. Según estos dos autores hay cuatro estilos de enseñanza: el estilo **Asertivo**, el **Punitivo**, el **Inhibicionista** y el **Sobreprotector**.

La presente tesis pretende establecer, precisamente la relación que hay entre los estilos de enseñanza y los estilos pensamiento de los docentes que brindan sus servicios educativos en la I.E. República de Venezuela N° 60050, en el nivel primario. En relación con lo descrito anteriormente, planteamos las siguientes preguntas de investigación:

**1.1.1.1. Problema General:**

¿Existe relación entre los estilos de enseñanza y los estilos de pensamiento de los docentes del nivel primaria de la I.E. República de Venezuela N° 60050 – Iquitos - 2012?

**1.1.1.2. Problemas Específicos:**

¿Qué estilos de enseñanza tienen los docentes de primaria de la I.E. República de Venezuela N° 60050 - Iquitos - 2012?

¿Qué estilos de pensamiento poseen los docentes de primaria de la I.E. República de Venezuela N° 60050 - Iquitos - 2012?

### 1.1.2. La hipótesis

#### 1.1.2.1. Hipótesis General

Los estilos de enseñanza están debidamente relacionados, positiva y significativamente con los estilos de pensamiento, en los docentes de primaria de la I.E. República de Venezuela N° 60050 - Iquitos -2012.

#### 1.1.2.2. Hipótesis Específicos

Los docentes de primaria de la I.E. República de Venezuela N° 60050 de Iquitos tienen variados estilos de enseñanza siendo el estilo de Asertivo, el que prevalece.

Los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050 de Iquitos tienen variados estilos de pensamiento, siendo el estilo Legislativo, el Jerárquico, Global, Externo y Liberal los que prevalecen.

### 1.1.3. Las variables

VARIABLES	INDICADORES	INDICES
V <sub>1</sub> . (X) Estilos de Enseñanza	X <sub>1</sub> .Estilo Asertivo	Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja
	X <sub>2</sub> .Estilo Punitivo	Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja
	X <sub>3</sub> . Estilo Inhibicionista	Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja
	X <sub>4</sub> .Estilo Sobreprotector	Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja

V2. (Y) Estilos de pensamiento	<b>Y.1.Estilo Legislativo</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada
	<b>Y.2.Estilo Ejecutivo</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada
	<b>Y.3.Estilo Judicial</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada
	<b>Y.4.Estilo Monárquico</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada
	<b>Y.5.Estilo Jerárquico</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada
	<b>Y.6.Estilo Oligárquico</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada
	<b>Y.7.Estilo Anárquico</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada
	<b>Y.8.Estilo Global</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada
	<b>Y.9.Estilo Local</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada

	<b>Y.10.Estilo Interno</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada
	<b>Y.11.Estilo Externo</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada
	<b>Y.12.Estilo Liberal</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada
	<b>Y.13.Estilo Conservador</b>	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada

## **1.2. Los objetivos de la investigación**

### **1.2.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre los estilos de enseñanza y los estilos de pensamiento de los docentes del nivel primario de la I.E. República de Venezuela N° 60050 – Iquitos - 2012.

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

Establecer los estilos de enseñanza que prevalecen en los docentes del nivel primario de la I.E. República de Venezuela N° 60050 – Iquitos - 2012.

Precisar los estilos de pensamiento que poseen los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050 – Iquitos - 2012, especificando qué estilo de pensamiento es el que prevalece.

## **1.3. Justificación de la investigación**

El presente estudio pretende identificar los estilos de pensamiento que prevalecen en los docentes del nivel primario de la I.E. República de Venezuela N° 60050, para relacionarlos con los estilos de enseñanza de dichos docentes. El trabajo es importante porque, desde el punto de vista metodológico, pretendemos conocer la

efectividad de los test para diagnosticar los estilos de enseñanza y los estilos de pensamiento de los docentes de la I.E.

La investigación tiene también importancia en el aspecto práctico, porque va a permitir que los profesores del nivel primario de la I.E. República de Venezuela N° 60050 conozcan el perfil de su estilo de enseñanza y también de sus estilos de pensamiento con el propósito de que se conozcan mejor a sí mismos y así puedan mejorar y/o perfeccionar sus formas de enseñar en relación a sus estilos de pensamiento. Los beneficiarios indirectos de esta investigación serán los propios alumnos, quienes recibirán una mejor enseñanza de parte sus profesores, pues al conocer realmente sus estilos de enseñanza, lo podrán aplicar con sus alumnos en el quehacer educativo diario. También se beneficiaran los 20 profesores de la I.E. pues al conocer el estilo de pensamiento que practican, podrán asociarlo y reforzar su estilo de enseñanza, mejorando los logros de aprendizaje de sus alumnos.

## **CAPITULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes del estudio**

No existe antecedentes de este tipo de estudios: “Relación de estudio de enseñanza y estudio de pensamiento” en el nivel básico regular.



## **2.2. Marco teórico**

### **A. ESTILOS DE ENSEÑANZA**

#### **1. Estilo**

Enciclopedia VISOR (1999, S/Nº p.) define al estilo como “modo o manera de realizar una actividad (estilo de natación, estilo de vida); en sentido estricto, concepto colectivo para todo lo que configure el modo o manera de una expresión y el adecuado tratamiento de su soporte material.”

Bueno (2001, p. 312) sostiene que el estilo es “un conjunto de orientaciones y actitudes que describen las preferencias de una persona cuando interactúa con otra persona”.

Martin (1995, p. 125) define que “el estilo es un conjunto de orientaciones y actitudes que describen las preferencias de una persona cuando interactúa con el medio”.

#### **2. Enseñanza**

Orellana (2003, p.53) explica que “la enseñanza escolar es una actividad especializada de la educación que consiste en la actuación de un profesional que recibe el encargo de una I.E., y por lo tanto cuenta con un reconocimiento público para poder actuar sobre un sujeto de aprendizaje (alumno) al que le transmite una información vigente, actualizada para la cultura y la ciencia, con el objeto de desarrollar sus capacidades personales, especializar determinadas habilidades y promover la construcción y/o reconstrucción del conocimiento de la conciencia (autoconciencia) que le permitan una autorregulación de los procesos cognitivos (metacognición, meta aprendizaje, pensamiento crítico), afectivos (autoconcepto, autoestima) y sociales (habilidades sociales), de acuerdo a los requerimientos de un momento histórico determinado.”

Este concepto es amplio pero preciso e integral, porque abarca todos los procesos de la enseñanza. En primera enfatiza que cualquiera no puede enseñar, ya que para ello es necesario tener un especialista, luego de lo cual el profesional especializado recibe la tarea de transmitir la información, que imparte a sus discípulos (estudiantes) en quienes desarrolla capacidades personales así como determinadas habilidades. La enseñanza aspira a que el

alumno construya sus conocimientos con el apoyo del que enseña, lo que implica que el concepto de Orellana sigue los preceptos del constructivismo.

Bueno (2001) considera que la enseñanza es un proceso que el docente desarrolla para conducir el aprendizaje de sus alumnos en un ambiente determinado, antecedido por un proceso de planificación de lo que va hacer.

El Ministerio de Educación (2000, p. 22) define a enseñanza "...es la generadora de un proceso eminentemente interactivo, donde los niños construyen sus aprendizaje en relación activa con su contexto, con sus compañeros, sus materiales de trabajo y el profesor". En este contexto, la enseñanza puede ser concebida como un conjunto de ayudas que el profesor ofrece a los niños y niñas, en el proceso personal de construcción de su conocimiento.

### **3. Estilos de Enseñanza**

Leichter (1973), citado por la Revista de Psicología (2007, p. 84), descubrió que los estilos de enseñanza se aprenden en la interacción con los demás (estudiantes), también estos estilos se confirman, modifican o adaptan.

Fisher (1979), citado por la Revista de Psicología (2007, p. 85) los estilos de enseñanza son un modo habitual de acercarse a los discentes con varios métodos de enseñanza.

Martin (1995, p. 125) define que "los estilos de enseñanza constituyen el rasgo esencial, común y característico de la actuación pedagógica de un docente".

En conclusión, las tesistas consideran que los estilos de enseñanza son modos particulares, característicos y unitarios de educar. También, son productos de creencias, principios, ideas y conceptos subyacentes en sus prácticas que pueden ser más o menos conscientes

Magaz y García (1998, p. 15) define que estilos de enseñanza es "el conjunto de ideas, creencias, valores, actitudes y hábitos de comportamiento que mantienen los profesores respecto a la educación de sus alumnos".

Según Magaz y García hay cuatro estilos de enseñanza: estilo asertivo, estilo punitivo, estilo Inhibicionista y estilo sobreprotector.

- a. Estilo asertivo.** El profesor que posee este estilo demuestra afecto, control y sensibilidad hacia las necesidades del alumno, reconociéndolo como un ser diferente y único (aceptación incondicional). La persona con este estilo plantea normas claras, con firme seguimiento en el uso de mandatos como refuerzo, ya sean positivos y negativos si es necesario. Posee una comunicación abierta y bidireccional. A su vez, fomenta un proceso de control externo (normas) y de control interno (valores interiorizados).
  
- b. Estilo punitivo.** El profesor que manifiesta este estilo es muy parecida a un modelo autoritario. Ya que los docentes son quienes creen que los alumnos tienen la obligación de obedecerlos y hacer lo que se les manda cuándo y cómo ellos dicen. Estos docentes se violentan e incomodan cuando los alumnos no actúan conforme a su voluntad (instrucciones y mandatos).
  
- c. Estilo Inhibicionista.** Este tipo de estilo corresponde a los docentes que piensan y creen que los estudiantes deben resolver sus problemas solos para que aprendan lo que es realmente la vida. Por lo general no prestan mucha atención a la conducta de los alumnos y no elogian ni reconocen el esfuerzo, los éxitos y logros que alcanzan los alumnos. Con facilidad se enojan o sienten preocupación e incomodidad cuando los alumnos les piden ayuda.
  
- d. Estilo sobreprotector.** Este estilo se caracteriza porque el docente hace lo imposible para que el alumno no sufra, ya que procura satisfacerlos en todo lo posible, justifican sus acciones y actitudes. Se preocupa excesivamente por los alumnos, inhibiendo su capacidad e impidiendo que estos realicen las cosas por sí mismo aunque en realidad puedan hacerlo.

Mirras (1996, p. 201) sostiene que los estilos de enseñanza se definen como las posibilidades precisas, relativamente unitarias por su contenido, del proceder pedagógico propio de la práctica educativa.

Según Mirras hay dos clases de estilos de enseñanza, que son: el autoritario y el democrático.

- a. **Estilo autoritario.** (Denominado también directo o tradicional), se caracteriza por el papel preponderante del profesor en el desarrollo del quehacer educativo. Éste es quien dirige, organiza, manda en definitiva, cuándo, cómo y de qué manera hay que trabajar en clase. Este estilo trae consigo consecuencias negativas, ya que fomenta la sumisión y la dependencia, y no permite al alumno o educando mostrarse tal y como es, creando en el grupo un clima tenso, ya que afecta la actividad hacia el aprendizaje.
  
- b. **Estilo democrático.** (También llamado indirecto o progresista) este estilo manifiesta una toma de decisiones compartida por ambos componentes de la educación (educando y educador) ya que esto permitirá llegar a un consenso. Es por eso que este estilo puede ser más efectivo y positivo, ya que fomenta la participación crítica y originalidad; a su vez, también despierta la motivación por el trabajo y la cooperación. Los alumnos bajo este estilo desempeñan un trabajo de mayor calidad (Entwistle, 1998, citado por Mirras, 1996, p. 67).

Los autores asumen la propuesta de Magaz y García, en cuanto a los estilos de enseñanza, por considerarla más explícita y completa, ya que incluye el cuestionario para identificar los estilos más resaltantes en los integrantes de la muestra de estudio.

## **B. ESTILOS DE PENSAMIENTO**

### **1. Estilo**

Diccionario de LA LENGUA ESPAÑOLA (2005, p. 675) define al estilo como “termino procedente del latín **stilus** que significa modo, manera, forma de comportamiento”. También “uso, práctica, costumbre, moda”. Del mismo modo “manera de escribir o hablar peculiar de un escritor o de un orador; el estilo Cervantes”.

Sternberg (1999, p. 15) expresa que “estilo es una manera característica de pensar. Por ello, no se tiene un estilo sino un perfil de estilo”. De allí, que con frecuencia, las tareas que realizan las personas se podrían organizar mejor para adaptarlas a sus estilos o las personas podrían modificar sus estilos para adaptar a las tareas. Pero si se diagnostica que esas personas no tienen las aptitudes necesarias, probablemente ni siquiera tengan la oportunidad de cambiar de enfoque.

## **2. Pensamiento**

Enciclopedia Universal Ilustrada, BRITANNICA (2006, p. 2051) explica que el pensamiento “es el resultado del proceso de utilizar la mente para producir respuestas simbólicas encubiertas ante los estímulos”.

Allport (1972, p. 318) da la definición de pensar, “es un proceso más complejo, mediante el cual traspasamos los límites de la percepción de las realidades objetivas y concretas, y nos movemos en el plano de las abstracciones, las generalizaciones y los conceptos para la realización de los cuales es preciso el uso de los símbolos”. A su vez, manifiesta que pensar es una actividad reflexiva muy rigurosa, consistente en combinar dos o más ideas o hechos de forma que se obtenga una nueva idea de esta combinación, es preciso que con anterioridad se haya adquirido las ideas previas.

## **3. Estilos de pensamiento**

Sternberg (1999, p. 22) manifiesta que el estilo de pensamiento “son las vías preferidas para aplicar o utilizar la inteligencia en la solución de un problema o el desarrollo de una tarea. Así mismo, los estilos de pensamiento son las preferencias individuales por tareas y por procesos (mentales) en la interacción con el ambiente (personas y situaciones), en el desarrollo y en la socialización.”.

El estilo de pensamiento es un constructo diseñado por Sternberg para explicar el autogobierno mental o modo que tiene el profesor y el alumno, de forma concreta, y en general, cualquier ser pensante, de aprovechar sus recursos intelectuales o capacidad mental durante el proceso instruccional.

El sistema de Sternberg consiste en trece estilos de pensamiento, clasificado bajo cinco categorías:

) Funciones.

- ) Formas
- ) Niveles
- ) Alcance
- ) Inclinaciones

**Criterio 1: Funciones,** están referidas a la manera que tiene la persona de resolver y enfrentarse con los problemas y experiencias de aprendizaje. Sternberg las asocia a las funciones de los gobiernos y se dividen principalmente en tres: la legislativa, la ejecutiva y la judicial.

- ) Estilo legislativo.
- ) Estilo ejecutivo.
- ) Estilo judicial.

**Criterio 2: Formas de actuación.** Existen diferentes formas de actuación y lo mismo ocurre con los estilos de autogobierno mental de las personas. Al comprender nuestras propias formas de pensamiento y las de otras personas, podremos conocernos mejor a nosotros mismos y sabremos cómo ser eficaces con los demás (al instruir). Estas formas de actuación, dan origen a cuatro estilos de pensamiento.

- ) Estilo monárquico
- ) Estilo jerárquico
- ) Estilo oligárquico
- ) Estilo anárquico

**Criterio 3: Niveles de actuación.** Los niveles de actuación se refieren a la línea de planteamiento de un problema para su resolución, ya sea de manera general o particular. Los estilos, según los niveles son dos:

- ) Estilo global
- ) Estilo local.

**Criterio 4: Alcance o ámbito.** El alcance o ámbito se refiere al tipo de interacción de las personas, ya sea consigo mismos (interno) o con los demás (mundo externo). En cuanto al alcance hay dos estilos de pensamiento.

- ) Estilo interno

) Estilo externo.

**Criterio 5: Las inclinaciones.** Las inclinaciones de los estilos, están referidas a la tendencia a buscar o a evitar el cambio a la hora de abordar cuestiones. Los estilos de pensamiento según las inclinaciones son dos:

) Estilo liberal.

) Estilo conservador.

A continuación se describirá las características de cada uno de los estilos de pensamiento, según Sternberg:

## **A. Según las Funciones**

### **a.1. Estilo Legislativo**

Esta caracterizado por la creación, formulación y planteamiento de ideas, estrategias, productos, etc. En esta función interviene los procesos mentales de orden superior (metacomponentes) que permiten el planteamiento de la realización de una tarea, la definición de un problema, la toma de decisiones sobre proceso de orden inferior necesario para resolver un problema, la movilización de los recursos mentales y físico para la resolución de un problema y la utilización de estrategias coherentes. (Sternberg, 1999)

En el ámbito universitario y escolar, “los profesores que prefieren este estilo se caracterizan porque les gusta crear, formular y planificar las actividades y problemas académicos. Son profesores que disfrutan enseñando normas y permiten a sus alumnos que creen y resuelvan sus problemas de manera creativa. Prefieren los problemas y actividades que no están estructurados. Se muestran interesados por las actividades creativas y constructivas”. (Bueno y Castanedo, 2001, p. 526).

Sternberg (1999) explica que el estilo legislativo es especialmente propicio para la creatividad, porque las personas creativas no solo necesitan la capacidad de producir ideas nuevas, sino que también deben desearlo. Sternberg manifiesta que el sistema educativo no suele reforzar el estilo legislativo. Incluso, en la formación de profesiones que requiera creatividad suele desalentar este estilo, así

por ejemplo, se puede encontrar que en un curso de ciencias se exija la memorización de datos, fórmulas y gráficos.

Cabe mencionar que nadie llega a ser “legislativo” todo el tiempo. Los estudiantes legislativos tienden a ser críticos con la enseñanza que reciben y muchas veces con razón. Pueden que no quieran hacer las cosas como desean sus profesores. Es importante recalcar que ningún sistema funciona sin algunas reglas y procedimientos preestablecidos, aunque estas reglas y procedimientos no sean óptimos.

En una I.E. asigna unas tareas fijas y tienen una idea rígida de lo que constituye un buen rendimiento de esas tareas, el estudiante legislativo puede parecer poco inteligente y hasta indisciplinado.

## **a.2. Estilo Ejecutivo**

Un estilo Ejecutivo tiende a ser apreciado tanto en la enseñanza como en el mundo laboral, porque estas personas hacen lo que se les dice. Siguen instrucciones y órdenes, y se evalúan a sí mismas en función de lo bien que hagan lo que se le ha encomendado. Por tanto, un niño talentoso y con un estilo Ejecutivo rinde bien en la escuela, mientras que un niño talentoso y con un estilo Legislativo es considerado inconforme y hasta rebelde.

Las ocupaciones que escogen generalmente las personas con estilo ejecutivo son ciertos tipos como: abogado, policía, constructor de diseño ajeno, soldado, profesor, cirujano, militar, bombero conductor, auxiliares ejecutivos (Sternberg, 1999).

En el ámbito escolar y universitario, “los profesores con estilo ejecutivo son aquellos a los que les gusta realizar lo que se les indica, según las normas, utilizan los procedimientos que ya conocen y prefieren imponer las tareas, a sus alumnos, con una buena estructuración; no les gusta improvisar ni dejar nada al azar.” (Sternberg, 1998, p. 12)

Cabe señalar que los equipos formados por una persona Ejecutiva y otra Legislativa pueden tener mucho éxito. La persona Legislativa suele sentirse satisfecha haciendo propuestas y la persona Ejecutiva obtiene satisfacción



llevándolas a buen término. Por tanto, estos dos tipos de personas se complementan bien entre sí.

### **a.3. Estilo Judicial**

Las personas que practican este estilo tienen la tendencia a analizar, comparar, contrastar, evaluar, corregir y juzgar ideas, procedimientos, estructuras, contenidos y problemas ya existentes. Les place trabajar como juez crítico, evaluador de programas, consultor, encargado de admisiones, supervisor de becas y contratos, analista de sistema, psicólogos, psiquiatra, etc.

A las personas con estilo Judicial les gusta juzgar tanto las estructuras como los contenidos. Por ello, es importante que las personas con este estilo reciban la formación necesaria para juzgar adecuadamente, por ejemplo, aunque en el sector educación no hay escasez de personas judiciales, muchas de ellas no han recibido formación en cuestiones de diseño experimental y estadístico y, en consecuencia, son incapaces de llevar a cabo pruebas rigurosas de la reformas educativas o de otros procedimientos que se implementan en las instituciones Educativas. Por tanto, pueden acabar emitiendo sus juicios basándose en una información que no sea lo adecuada que podría o debería ser.

En el ámbito escolar y universitario, “el profesor que se inclina por el estilo Judicial es aquel que tiene una gran preocupación por controlar, evaluar y supervisar estrictamente toda la actividad escolar. Son personas a las que les gusta analizar y criticar; se interesan por problemas en los que se puede evaluar la estructura y el contenido de las ideas ya existentes”. (Sternberg, 1998, p. 13).

## **B. Según las formas de los estilos**

### **b.1. Estilo Monárquico**

Según Sternberg (1999) en el campo educativo, los profesores se comunican mejor con los alumnos si comprenden en qué son monárquicos. Las personas que poseen este estilo tienen un sentido limitado de las prioridades y alternativas, ya que tienden a ver las cosas desde el punto de vista de su problema y están motivadas por una sola meta u objetivo a la vez, poniendo atención sólo a los aspectos que más les interesan; es decir, si no logran ver la relación entre algo y sus preferencias, pueden considerarlo

sin importancia. Este tipo de personas son decididas y resueltas con cualquier cosa que se hayan propuesto conseguir, terminan una tarea siempre que se lo propongan, y no dejan que nada se interponga en la resolución de un problema, es decir, intentan resolverlo a toda prisa pasando por encima de cualquier obstáculo ya que para ellos “el fin justifica los medios”. Tienden a ser relativamente intolerantes e inflexibles.

En el ámbito escolar y universitario, “El profesor con este estilo es de ideas fijas y firmes, generalmente pocas pero muy arraigadas, con dificultad para el cambio, que alcanzan poder prioritario frente a otras que considera de carácter secundario. Una característica de las personas monárquicas es que su interés puede cambiar, pero su tendencia a ser monárquica en relación con algo, normalmente, no cambia”(Sternberg, 1998, p.13).

### **b.2. Estilo Jerárquico**

Sternberg (1999), explica que las personas con estilo Jerárquico son aquellos que poseen una jerarquía de metas y reconocen la necesidad de examinar los problemas desde varios puntos de vista para establecer correctamente las prioridades y distribuir sus recursos con prudencia, ya que son conscientes de que no siempre se pueden alcanzar todas las metas por igual y que unas son más importantes que otras. Se adecuan bien a las organizaciones porque reconocen la necesidad de establecer prioridades. Sin embargo, si sus prioridades son diferentes de las de la organización, pueden tener problemas, es decir, pueden encontrarse organizando su trabajo según sus propias prioridades y no las de la organización. Son personas conscientes, tolerantes y relativamente flexibles, y creen que “el fin no justifica los medios”.

En el ámbito escolar y universitario “el profesor de estilo jerárquico le gusta planificar las actividades que emprende, ordenándolas en una secuencia lógica y estructurada, estableciendo relación entre todas ellas. Busca que sus alumnos establezcan prioridades entre sus problemas personales, las asignaturas de la escuela y las actividades que realizan en su quehacer diario, para que ellos busquen una secuencia ordenada y lógica de lo que desean hacer, valorando aquellos que está en primera línea y así sucesivamente.”(Sternberg, 1998, p. 13).

### **b.3. Estilo Oligárquico**

Las personas oligárquicas tienden a estar motivadas por varias metas que consideran de igual importancia y que, con frecuencia, son contradictorias entre sí, situación que dificulta la decisión de establecer qué metas son prioritarias y cómo asignar sus recursos; es decir, estas personas suelen sentirse presionadas cuando deben repartir su tiempo y otros recursos entre exigencias contradictorias. No siempre están seguras de lo que deben hacer primero o de cuánto tiempo deben dedicar a cada tarea que deben realizar.

Sternberg (1999, p. 124) explica que “una persona oligárquica es un cruce entre una persona monárquica y una persona jerárquica. Al igual que la persona monárquica, las oligárquicas tienden a no establecer prioridades. Y como las personas jerárquicas, a los oligárquicos les gusta hacer varias cosas a la vez. De hecho, en situaciones en que no hay limitación de recursos, las personas oligárquicas pueden ser indiscutibles de las jerárquicas.”

En ocasiones, los estudiantes y los trabajadores oligárquicos sufren porque deben dedicar su tiempo a varias cosas a la vez y si, por ejemplo, tienen proyectos a corto y largo plazo, pueden encontrarse dedicando tiempo a un grupo de proyectos en perjuicio del otro. Las personas que desempeñan funciones directivas (director de una I.E. ) y otros tipos de trabajo, en ocasiones fracasan porque prestan atención a las cuestiones apremiantes a corto plazo y no dedican tiempo a las que son menos apremiantes pero que, al final, quizá sean más importantes.

En el ámbito escolar y universitario, “el profesor de estilo oligárquico da preferencia a la abundancia, amplitud, riqueza de ideas y sugerencias, más que a una presentación muy organizada o estructurada de las mismas. Le gusta y suele proponer con frecuencia, al iniciar sus clases la “tormenta de ideas” entre sus alumnos, de tal forma que estos puedan decir sobre determinados temas todas aquellas cosas que guarden una relación con el mismo, sin importar, de entrada la relevancia formal de la misma. Todo es válido, si es idea.”(Sternberg, 1998, p13)

#### **b.4. Estilo Anárquico.**

Las personas con un estilo Anárquico, parecen estar motivadas por un amplio abanico de necesidades y metas, tanto propias como ajenas que son difíciles de clasificar por ellas mismas y por otras personas, ya que no tienen un conjunto de reglas firmes sobre

en que basar las prioridades. Abordan las situaciones de una manera asistemática y aleatoria, es decir, tratan de abarcar casi todos los aspectos de un problema y no llegan a seguir una línea de conversación, ya que no se pueden centrar en un punto específico. Así mismo, tienen problemas para adecuarse al mundo de la enseñanza y del trabajo.

En la escuela, los estudiantes anárquicos corren el riesgo de caer en un comportamiento antisocial. Como no se amoldan a la escuela, la abandonan física y mentalmente. Y si se integran con a la escuela, siempre se hacen notar. Son los estudiantes que desafían a los profesores, pero no siempre por una razón clara, sino por el hecho en sí de desafiar a la autoridad. Pero como el estudiante anárquico también tiene autoridad, tiende a fracasar porque le cuesta tanto mantener su propio sistema como seguir el de otras personas.

En el ámbito escolar y universitario, “el profesor con estilo anárquico no suele trabajar con un orden determinado y en general acomete las tareas según van llegando. Esto que se traduce en clases y exposiciones un tanto desorganizadas, que impone a los oyentes una labor posterior de reconstrucción ordena de ello, lo que no se consigue en muchas ocasiones con facilidad.” (Sternberg, 1998, p. 15).

## **C. Según los niveles de los estilos**

### **c.1. Estilo Global**

Las personas con un estilo Global, son aquellas que prefieren abordar cuestiones relativamente amplias y abstractas ignorando o rechazando los detalles. Esto significa que son personas que prefieren las situaciones en las que no tienen que ocuparse de los detalles, esta clase de personas destacan los aspectos generales o los efectos globales y a ver como todos los aspectos de una tarea se integran en el marco general (Sternberg, 1999).

En el ámbito escolar y universitario, “el profesor con un estilo de pensamiento Global prefiere tratar las cuestiones relativamente amplias y abstractas. Le gusta

conceptualizar y trabajar en el mundo de las ideas. El peligro, a veces, es que su gran abstracción le lleva a ver el bosque, pero no siempre los árboles.” (Sternberg, 1998, p. 15)

### **c.2. Estilo Local**

Las personas con un estilo local son aquellas que prefieren los problemas centrados en cuestiones específicas y concretas que exigen trabajar con detalles; es decir, tienden a orientarse hacia los aspectos pragmáticos de una situación siendo muy objetivos. Este tipo de personas tienden a descomponer un problema en problemas menores que pueden resolver sin contemplar la totalidad y prefieren recopilar información detallada o específica para los proyectos en los que trabajan (Sternberg, 1999).

En el ámbito escolar y universitario, “los profesores con un estilo Local prefieren aquellas tareas que suponen problemas concretos y requieren cierto trabajo minucioso, es decir: les gusta trabajar en actividades que contengan muchos detalles. El localista, al contrario del globalista que tiende a la conceptualización y al mundo de las ideas, se orienta a lo pragmático.” Sternberg (1998 p. 16)

## **D. Según los alcance o ámbito de los estilos**

### **d.1. Estilo Interno**

Las personas con este estilo, tienden a ser introvertidas, a centrarse en las tareas o trabajos de manera individual y en ocasiones son distantes y a tener poca conciencia social. Socialmente carecen de sensibilidad y atención, les gusta trabajar en soledad y fundamentalmente prefiere aplicar su inteligencia a cosas o ideas prescindiendo de otras personas. Les gusta controlar todas las fases de un proyecto sin tener que consultar, prefieren situaciones en las que pueden llevar a cabo sus propias ideas sin recurrir a nadie y tienden a discutir cuestiones utilizando solo su punto de vista. (Sternberg, 1999).

En el ámbito escolar y universitario, “al profesor le gusta controlar o abarcar todas las etapas de un proyecto o actividades a realizar sin tener que consultar a nadie. Cuando trata de tomar una decisión, sobre un tema grupal, se basa en su propio criterio y le encanta estar en situaciones en que puede llevar a cabo sus propias ideas, sin recurrir

a nadie más. Esta clase de profesor no le gusta depender de nadie, por esta razón prefiere trabajar solo.” (Sternberg, 1998, p. 16, 17)

## **d.2. Estilo Externo**

Para Sternberg (1999), las personas con un estilo Externo tienden a ser extrovertidas, orientadas a la gente y expansivas. Suelen tener conciencia social, es decir, son conscientes de lo que les sucede a otras personas. A este tipo de personas les agrada trabajar en equipo, en actividades en las que puedan interactuar con otros, prefieren intercambiar ideas con amigos o compañeros y cuando toman decisiones tratan de tener en cuenta las opiniones ajenas.

En el ámbito escolar y universitario, “el profesor cuando realiza un trabajo, le gusta intercambiar ideas con compañeros, si necesito más información, prefiero hablar con otros antes que leer informes al respecto. Le gusta participar en actividades en que pueda interactuar con sus compañeros de trabajo. Cuando toma una decisión, trata de tener en cuenta las opiniones ajenas. Esta clase de profesor busca y propicia el trabajo grupal dentro del aula.” (Sternberg, 1998, p. 17).

## **E. Según las inclinación de los estilos**

### **e.1. Estilo Liberal**

Es la persona que le gusta ir más allá de los procedimientos y reglas existentes maximiza el cambio y busca situaciones que sean algo ambiguas, sintiéndose cómodas en ellas y prefiriendo algún grado de incertidumbre en la vida y en el trabajo. Es una persona que disfruta trabajando en proyectos que les permiten probar nuevas formas de hacer las cosas, les gusta cambiar de rutina para mejorar la manera de trabajar y tiende a poner en duda formas antiguas de hacer las cosas buscando ideas nuevas y mejores métodos. (Sternberg, 1999).

En el ámbito escolar y universitario, “los profesores prefieren ir más allá de los procedimientos y de las reglas existentes dentro de la Institución que trabajan, maximizan los cambios y se enfrentan, o al menos aceptan, las situaciones ambiguas. Prefieren gran cantidad de novedad en la vida y en el trabajo e, incluso, se puede decir que disfrutan con las situaciones problemáticas que implican un cierto riesgo y cuya solución exige aplicar procedimientos poco usuales.” (Sternberg, 1998, p. 17)

## **e.2. Estilo Conservador**

Es una persona a quien le gusta seguir procedimientos y reglas ya existentes, minimizan el cambio, evitan situaciones ambiguas siempre que sea posible y se ciñe a situaciones familiares en el trabajo y en la vida profesional. Es más feliz en entornos estructurados y relativamente predecibles y, cuando está estructura, no existe, este tipo de persona puede intentar crearla. Un conservador prefiere hacer las cosas siguiendo reglas fijas y métodos ya empleados anteriormente, disfrutan siguiendo una rutina y resolviendo problemas de manera tradicional. (Sternberg, 1999).

En el ámbito escolar y universitario, “los profesores con un estilo predominante conservador son aquellos a quienes les gusta seguir las reglas y los procedimientos establecidos, minimizan los cambios y rechazan siempre que sea posible, las situaciones ambiguas, en la vida y en el trabajo.” (Sternberg, 1998, p. 17)

Los autores asumen la propuesta de Sternberg, en cuanto a los estilos de pensamiento, por considerarla más explícita y completa, ya que incluye el cuestionario para identificar los estilos más resaltantes en los integrantes de la muestra de estudio.

## **C. RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO Y LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA**

Sternberg (1999, p. 165 y siguientes) plantea que, “para quienes enseñan y evalúan a los estudiantes en cualquier nivel – niños, adolescentes o adultos” – “La teoría de autogobierno mental” implica maneras de hacer que la enseñanza sea más eficaz. El principio básico es: *“para que los estudiantes se beneficien al máximo de la enseñanza y la evaluación, al menos parte de éstas, deben armonizar con sus estilos de pensamiento”*.

Para Sternberg los docentes deben conocer los estilos de pensamiento de sus alumnos, a fin de planificar y ejecutar las estrategias metodológicas de enseñanza (buscar su estilo de enseñanza) y evaluación pertinente, con la finalidad de hacer más fácil el aprendizaje y rendimiento académico de sus alumnos.

Para mejor comprensión del tema, (Sternberg 1999, p. 166) presenta la siguiente tabla, que muestra diversos estilos de enseñanza y los estilos de pensamiento que son más compatibles con ellos:

Estilos de enseñanza	Estilos más compatible(s) con los estilos de pensamiento
<b>Lección</b> (tiene una clara connotación con el estilo autoritario y punitivo)	Ejecutivo, jerárquico, local, global.
<b>Interrogatorio basado en el pensamiento.</b> (tiene una clara connotación con el estilo asertivo)	Judicial, legislativo
<b>Aprendizaje grupal</b> (tiene una clara connotación con el estilo asertivo)	Externo, interno
<b>Proyectos</b> (tiene una clara connotación con el estilo inhibicionista)	Legislativo
Grupo pequeño: los estudiantes responden a preguntas objetivas ( <i>tiene una clara connotación con el estilo asertivo</i> )	Externo, ejecutivo
<b>Grupo pequeño: los estudiantes discuten ideas</b> (tiene una clara connotación con el estilo inhibicionista)	Externo, judicial
<b>Lectura</b> (no tiene un estilo definido)	Interno, jerárquico
<b>Memorización</b> (tiene una clara connotación con el estilo punitivo)	Ejecutiva, local, conservadora y liberal

Según Sternberg, el aspecto más importante de esta tabla, es que diferentes estilos de enseñanza funcionan mejor con distintos estilos de pensamiento. Si un docente



desea acercarse a un estudiante e interaccionar realmente con él, necesita la flexibilidad de enseñar para diferentes estilos de pensamiento, es decir, debe variar su estilo de enseñanza en consonancia con los diferentes estilos de pensamiento de sus alumnos.

Sternberg, sostiene que la forma más común de enseñanza en los centros educativos es **la lección**. La enseñanza basada en lecciones tiende a ser más compatible con los estilos *jerárquico* y *ejecutivo*. Es compatible con el *estilo ejecutivo* porque el docente presenta material y el estudiante lo recibe pasivamente tal como se le presenta, casi siempre sin pensar en otras formas de organizarlo y sin desafiar la elección de los contenidos o su organización. El estilo basado en lecciones es compatible con el *estilo jerárquico* porque los estudiantes normalmente no pueden y no quieren aceptar todo lo que les dice el docente y tiene que decidir cuáles son las cosas más y menos importantes que se han mencionado. En la medida en que el docente abrume al estudiante con detalles, la enseñanza basada en lecciones también puede beneficiar al *estilo local* en perjuicio del *global*.

Manifiesta asimismo que, cuando –caso menos frecuente- los docentes **plantean a los estudiantes preguntas que exigen razonar**, es más probable que los estilos recompensados sean el *judicial* o el *legislativo*, dependiendo de los tipos de preguntas planteadas. Si las preguntas requieren análisis y reflexión (por ejemplo, ¿Por qué los Estados Unidos decidieron enviar tropas a Bosnia?), es más probable que atraigan a los estudiantes *judiciales*, mientras que si las preguntas requieren una producción creativa (por ejemplo, Si usted fuera Clinton, ¿habrían enviado tropas a Bosnia?), es más probable que atraigan a los estudiantes *legislativos*. En otro escenario Sternberg afirma, las preguntas que exigen razonamiento son bastantes menos comunes que las lecciones.

Continuando con su investigación, Robert Sternberg manifiesta que desde el punto de vista de la teoría de los estilos de pensamiento, es probable que pocos métodos de enseñanza sean mejores para todo el mundo. Pueden ser mejores en general, pero las generalizaciones ocultan las diferencias individuales. Es probable que el **aprendizaje grupal** atraiga mucho más por ejemplo, a los estudiantes *externos* que a los *internos*, porque los externos disfrutan trabajando en grupos y los buscan activamente, mientras que los internos tienden a evitar los grupos y prefieren trabajar

individualmente. De hecho, las personas internas pueden encontrar el aprendizaje en grupo bastante desagradable, mientras que las personas externas lo pueden encontrar perfecto.

Como se ha dicho antes, es importante recordar que no solo queremos enseñar a los estudiantes de una manera que sea cómoda para ellos. Las personas internas necesitan aprender a trabajar en grupo con eficacia pero los estudiantes externos también necesitan aprender a trabajar solos eficazmente. Por tanto, los dos grupos de estudiantes necesitan aprender a trabajar de las dos maneras. Desde el punto de vista de la coincidencia de estilos por un lado y de la necesidad de variar los estilos de enseñanza, por otro, parece erróneo argumentar que el aprendizaje en grupo no sea ideal para algunos niños dotados, que acabarán dedicándose a enseñar a otros estudiantes menos capaces en vez de aprender ellos mismos.

**Los proyectos** tienden a ser esencialmente apreciados por los estudiantes *legislativos* porque les invitan a estructurar las tareas a realizar. Dejan mucho espacio a la expresión *legislativa y creativa*. Cuando tienen varias partes diferentes o se deben intercalar entre varias otras tareas, tienden a beneficiar a las personas con un estilo jerárquico que pueden asignarle una prioridad. Sin embargo, un proyecto de investigación de un tema desconocido para el alumno puede encajar mejor con personas de estilo monárquico que pueden abarcar casi todo lo demás durante un tiempo para conseguir realizar el proyecto de investigación. Las personas que no son, por lo menor, algo *monárquicas* cuando trabajan un proyecto de investigación, suelen tener dificultades para encontrar tiempo que dedicarle.

En las **exposiciones orales** en grupos pequeños, los estudiantes responden a preguntas de tipo factual planteadas por el docente (por ejemplo, ¿En qué año se firmó la Carta Magna?). Los estudiantes que mejor pueden funcionar de una manera *ejecutiva*-básicamente, dando al docente las respuestas que éste quiere- tienden a destacar en los grupos de exposición oral pequeños y hasta en los grandes. Los docentes no suelen darse cuenta de que estas exposiciones orales también benefician a los estudiantes *externos* en perjuicio de los *internos*, porque requieren contestar dentro del contexto del grupo. Un estudiante tímido puede tener miedo de hablar o de animarse ante el grupo. En consecuencia puede que no se atreva a hablar. En ocasiones, los docentes cometen el error de creer que los estudiantes *internos* no

conocen las respuestas, aunque, en realidad, simplemente tienen miedo de hablar en el contexto del grupo.

A sí mismos en las **discusiones en grupos pequeños los estudiantes** suelen hablar de algunas cuestiones importantes, para su educación. Por ejemplo, pueden discutir similitudes y las diferencias existentes entre dos libros. Estas discusiones favorecen a los estudiantes externos que están dispuestos a hablar delante del grupo, y a los estudiantes judiciales, a los que les gusta analizar cualquier cosa que se esté discutiendo.

Ni siquiera la **lectura**, que es una actividad “libre de estilos”. La lectura silenciosa también tiende a ser más compatible con unos estilos que con otros. En particular, favorece a los estudiantes *internos* cuando los estudiantes leen por su cuenta. Favorece a los estudiantes *jerárquicos* porque en el material suele haber más cosas que absorber que lo que un estudiante posiblemente puede recordar, por lo que el estudiante posiblemente puede recordar, por lo que el estudiante necesita seleccionar que material vale la pena aprender y que material no. Y beneficiará a los estudiantes *ejecutivos y judiciales*, dependiendo de si el objetivo principal de la lectura es recordar hechos o analizar ideas. Si se espera que los estudiantes hagan las dos cosas entonces se beneficiarán parcialmente los estudiantes de cada estilo.

Por último, **la memorización** es una actividad principalmente ejecutiva, local y conservadora. Es *ejecutiva* en el sentido de que se toma exactamente el material que se da y normalmente, con la estructura en que se da y se intenta aprender tal como se presenta. Es *local* en el sentido de que implica memorizar el conjunto exacto de detalles que se presenta, sea lo que sea este conjunto. Y es *conservadora* porque el conocimiento se asimila en función de la estructura donde se da, como se ha hecho en las escuelas tradicionales durante miles de años y a su vez va en perjuicio al estilo *liberal*.

Resumiendo lo anteriormente expuesto se señala que los docentes necesitan utilizar variedades de estilos de enseñanza. Cuando se basan exclusivamente –o hasta principalmente en un solo método, benefician a determinados estudiantes en perjuicio de otros. Un centro de enseñanza o I.E. típica que se base totalmente o en parte en **lecciones**, beneficiará a los estudiantes ejecutivos mientras que centros educativos

privados, que utilizan discusiones en grupos pequeños o individuales con un tutor, es mucho más probable que beneficien a los estudiantes judiciales. En ocasiones, los estudiantes encuentran que rinden mejor en los cursos simples (Religión, letras...) que en los avanzados, o viceversa. Desde el punto de vista que nos ocupa, esto no solo ocurre porque el material sea más difícil o más fácil, sino porque los cursos de letras tienden a impartirse más a base de **lecciones**. La diferencia en el modo de enseñar beneficia a estilos diferentes. Lo ideal sería que los docentes siempre trataran de beneficiar a todos los estilos por igual y esto implica que deberían alternar sus estilos de enseñanza.

### 2.3. Marco conceptual.

) **Enseñanza.** La enseñanza es un proceso que el docente desarrolla para conducir el aprendizaje de sus alumnos en un ambiente determinado, antecedido por un proceso de planificación de lo que van a hacer.

**Bueno Álvarez: 2001**

) **Estilo.** Modo o manera de realizar una actividad (estilo de natación, estilo de vida).

**Enciclopedia VISOR: 1999, tomo 9**

) **Estilo anárquico.** Es la manera asistemática y aleatoria en que una persona aborda un problema, utilizando varios procedimientos para la solución de éstos.

**Sternberg: 1999**

) **Estilo asertivo.** Es la forma en que una persona expresa normas claras de lo que desea hacer, con firme seguimiento en el uso de mandatos como refuerzo, ya sean positivos o negativos si es necesario.

**Magaz y García: 1998**

) **Estilo autoritario.** Es la forma preponderante con el cual el profesor desarrolla su quehacer educativo.

***Jones y Jones: 1990***

- ) **Estilo conservador.** Es la manera de seguir procedimientos y reglas ya existentes, minimizando los cambios y ciñéndose a situaciones familiares en el trabajo y en la vida profesional.

***Sternberg: 1999***

- ) **Estilo de enseñanza.** Es un modo habitual de acercarse a los discentes con varios métodos de enseñanza.

***Fisher: 1979***

- ) **Estilo democrático.** Este estilo manifiesta una toma de decisiones compartida con ambos componentes de la educación (educando y educador) ya que esto permitirá llegar a un consenso.

***Entwistle: 1998***

- ) **Estilo de pensamiento.** Son las vías preferidas para aplicar, utilizar o explorar la inteligencia de su persona.

***Sternberg: 1999***

- ) **Estilo ejecutivo.** Son personas que siguen reglas y manejan problemas estructurados y preestablecidos, su característica primordial es llevar a cabo lo planteado por el estilo legislativo.

***Sternberg: 1999***

- ) **Estilo externo.** Se refiere a las personas que les gusta interactuar con los demás, trabajan en equipos intercambiando ideas y opiniones con amigos y compañeros, siendo extrovertidos en su forma de actuar.

***Sternberg: 1999***

- ) **Estilo global.** Son los modos de abordar problemas relativamente amplios y abstractos ignorando o rechazando los detalles; resaltan la importancia de los aspectos generales de un problema.

***Sternberg: 1999***

) **Estilo inhibicionista.** Se refiere a las personas que tienden a impedir o reprimir el ejercicio de facultades o hábitos de otras, este tipo de personas no reconocen el esfuerzo, ni valoran los éxitos y logros de los otros.

**Magaz y García: 1998**

) **Estilo interno.** Se refiere a las personas que evitan la interacción con los demás; les gusta trabajar en forma individual, con poca sociabilidad con su entorno.

**Sternberg: 1999**

) **Estilo jerárquico.** Son formas de establecer sus prioridades de acuerdo a sus necesidades y metas establecidas, desde diferentes puntos de vista.

**Sternberg: 1999**

) **Estilo judicial.** Caracterizado por las actitudes de juicio de las personas y de evaluación de soluciones que se debe encontrar para resolver una situación o problema.

**Sternberg: 1999**

) **Estilo legislativo.** Esta caracterizado por la creación, formulación, planteamiento de ideas y estrategias para la solución de una situación o problema.

**Sternberg: 1999**

) **Estilo liberal.** Son las personas que se caracterizan por ir más allá de los procedimientos y reglas existentes o preestablecidas, maximizando el cambio e innovando.

**Sternberg: 1999**

) **Estilo local.** Son las personas que prefieren trabajar con los problemas centrados en cuestiones específicas y concretas que exigen trabajar con detalles.

**Sternberg: 1999**

) **Estilo monárquico.** Es la forma de abordar un problema desde una sola perspectiva, teniendo un sentido limitado de las prioridades y teniendo una sola meta o necesidad a la vez.

**Sternberg: 1999**

) **Estilo oligárquico.** Es la forma de abordar un problema desde múltiples puntos de vista, teniendo un conjunto de objetivos y metas igualmente importantes para la solución de las mismas.

**Sternberg: 1999**

) **Estilo punitivo.** Esta caracterizado en que los alumnos están en la obligación de obedecer a los docentes, estrictamente en todas sus órdenes. Tiene un parecido al estilo autoritario.

**Sternberg: 1999**

) **Estilo sobreprotector.** Esta caracterizado por que el docente busca satisfacer las necesidades educativas del alumnos para que este no sufra.

**Magaz y García: 1998**

) **Pensamientos.** Es el resultado del proceso de utilizar la mente para producir respuestas simbólicas encubiertas ante los estímulos.

**Enciclopedia Universal Ilustrada, BRITANNICA: 2006**

### **CAPITULO III: METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **A. Tipo de Investigación**

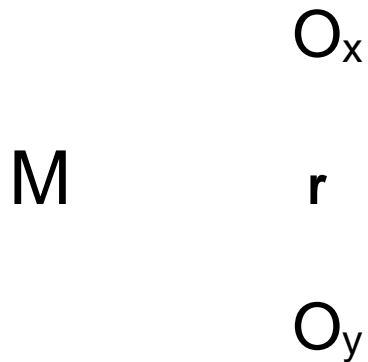
Esta investigación es no experimental porque no se va a manipular variables. Se usará el método descriptivo - correlacional porque se va establecer la relación entre dos variables, estilos de enseñanza y estilos de pensamientos.

**Técnica de muestreo.** Se aplicará la técnica de muestreo no paramétrico: muestreo de conveniencia.

**Criterio de inclusión.** Se trabajará solamente con los docentes contratados y nombrados en el nivel primario de la I.E. República de Venezuela N° 60050; 20 docentes.

##### **B. Diseño de Investigación**

Se aplicará el diseño correlacional, cuyo esquema es:



### **3.2. Población y muestra**

#### **A. Población:**

La población está conformada por todos los docentes del nivel primario de la I.E. República de Venezuela N° 60050 que tiene un total de 20 docentes

#### **B. Muestra:**

La presente investigación, por tener un carácter censal, trabajará con toda la población; es decir con los 20 docentes del nivel primario.

### **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se usó la técnica de encuesta y se aplicó los instrumentos: cuestionarios de Sternberg para la evaluación de los estilos de pensamiento (Sternberg 1999: 50) y el cuestionario de estilos de enseñanza (Magaz y García 1996: 47)

El procedimiento para el recojo de datos fue el siguiente:

- Z Selección de los instrumentos pertinentes.
- Z Coordinación con autoridades para aplicar los instrumentos.
- Z Aplicación de los instrumentos (Trabajo de campo)
- Z Calificación de los resultados de acuerdo a las escalas de Sternberg - Magaz y García.
- Z Elaboración de conclusiones.



### **3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.**

Para el análisis de la información se usó la estadística descriptiva (Media aritmética y desviación estándar). También porcentajes y tablas.

Para la prueba de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, todo a través del paquete estadístico de SPSS, versión 17 en español.

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1. RESULTADOS**

**TABLA N° 01:** Evaluación de estilos de enseñanza.

<b>N°</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>CLASE DE ESTILO</b>
01	10	ASERTIVO
02	7	INHIBICIONISTA
03	10	ASERTIVO
04	9	ASERTIVO
05	7	INHIBICIONISTA
06	9	ASERTIVO
07	8	ASERTIVO
08	11	ASERTIVO
09	10	ASERTIVO

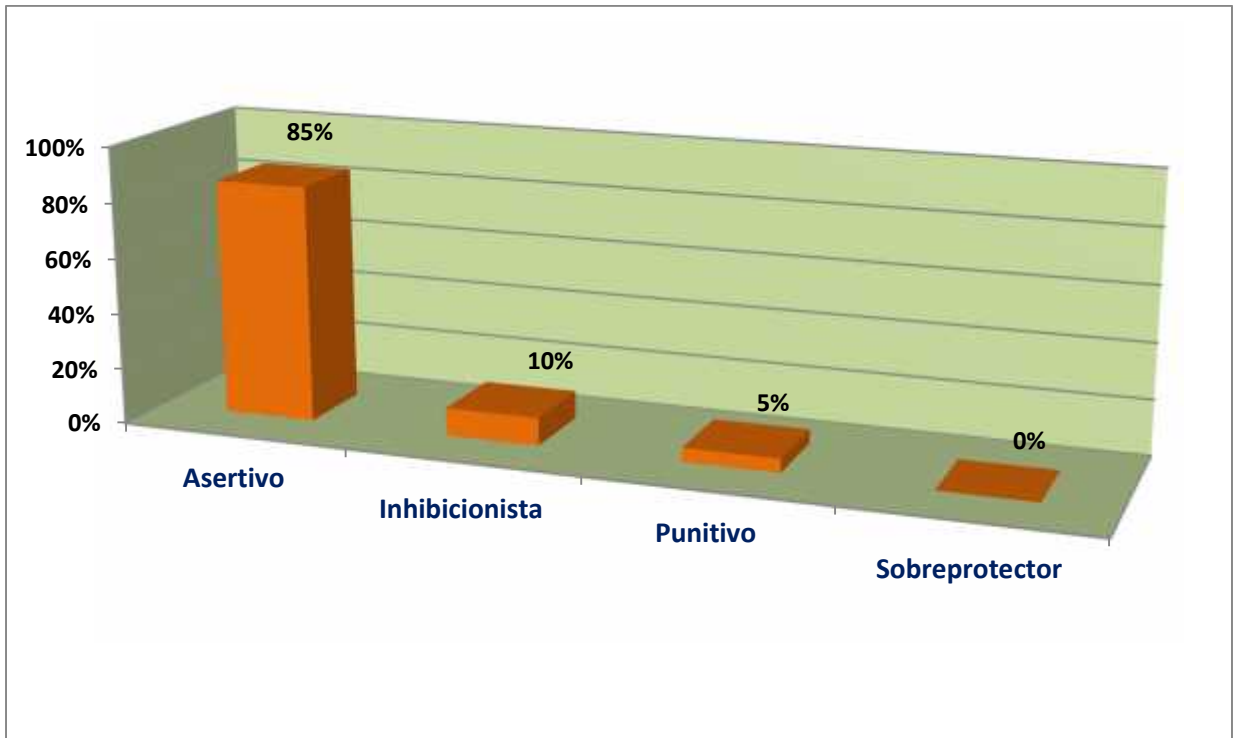
10	11	ASERTIVO
11	9	ASERTIVO
12	10	ASERTIVO
13	10	ASERTIVO
14	9	ASERTIVO
15	11	ASERTIVO
16	11	ASERTIVO
17	5	PUNITIVO
18	9	ASERTIVO
19	10	ASERTIVO
20	11	ASERTIVO

### 1.1. Resumen porcentual de los estilos de enseñanza

<b>ESTILO DE ENSEÑANZA</b>	<b>Fr.</b>	<b>%</b>
Estilo de enseñanza Asertivo	17	85%
Estilo de enseñanza Inhibicionista	2	10%
Estilo de enseñanza Punitivo	1	5%
Estilo de enseñanza Sobreprotector	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Se puede observar que el 85% de los docentes de la I.E. “República de Venezuela N° 60050” practican un estilo de enseñanza ASERTIVO. Ningún docente practica el estilo sobreprotector.

### **GRÁFICO N° 01: ESTILOS DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DE LA I.E. “REPÚBLICA DE VENEZUELA N° 60050” – NIVEL PRIMARIO**



**TABLA N° 02:** Evaluación de estilos de pensamiento.

N°	LEGISLATIVO	EJECUTIVO	JUDICIAL	MONARQUICO	JERARQUICO	OLIGARQUICO	ANARQUICO	GLOBAL	LOCAL	INTERNO	EXTERNO	LIBERAL	CONSERVADOR
01	3.75	4.87	3.75	4.37	4.12	4.5	3.62	4.5	4.3	4.37	4.75	3	4.62
02	5.12	4.62	4.75	5.75	4	4.75	4.37	4.37	3.87	4.62	5.62	4	4.75
03	5.25	5.15	4.62	3.5	4.87	4.62	4.37	4.37	4.12	4.12	5.37	4.25	4.37
04	3.8	5.1	5.0	4.25	4.87	2.12	5	4.87	3.37	4.12	6.25	5.5	2
05	5.37	4.5	5.87	5.12	5.37	4.62	4	5.37	5.25	4.62	5.12	6	3.5
06	4.62	5.12	4.37	3.25	6	4.37	3.25	3.75	3.62	3.37	5.75	6	4
07	5.37	4.5	5.87	5.12	5.62	4	4.75	5.5	5.37	4.75	5.12	6	3.5
08	3.25	5	5.25	4.62	4.87	4	4.5	3.62	3.87	4.12	4.37	5.87	4.25
09	5.5	5	4.87	4.25	5	4	4.5	3.62	4.75	4.12	4.37	5.87	4.12
10	4	5.3	5	4.25	4.37	2.25	5	4.5	4	4.75	6.12	5.12	4.87
11	5.65	4.7	5.23	3.56	4.21	2.2	2.5	4.27	5.68	3.3	5	5	3.1
12	5.6	5.3	4	4.38	5.79	5.7	4.25	4	3.72	4.12	5.84	5.2	2.81
13	5.85	4.23	5.8	3.7	5.52	4.73	4.35	5.37	5.2	5	6.38	4.69	4.2
14	5.81	4.23	5.5	3.32	5.15	4.53	4.37	5.36	5	5	6.38	4.25	4.2
15	4.15	6	3.83	6.27	6.17	4.52	2.3	4.7	2.82	4.12	5.56	5.3	4.3
16	4.36	3.23	4	4	4.33	2.84	4.15	3.12	2.86	4	4.8	5	4.5
17	5.67	4.7	5.23	3.32	4.15	2.82	2.35	4.23	5.23	3.32	5.25	4.81	3
18	5	4.8	4	4.71	4.8	4.35	3.33	3.62	3.81	4	5.32	3.86	4.52
19	3.56	2.1	3	3.56	3.31	2.77	2.65	3.36	3	4	5.27	4	4.2
20	3.34	3.86	4.85	4.1	4.8	4.62	3.5	3.53	4.22	2.37	6	5.17	2.51
<b>TOTAL</b>	<b>95.02</b>	<b>92.31</b>	<b>94.79</b>	<b>85.4</b>	<b>97.32</b>	<b>78.31</b>	<b>77.11</b>	<b>86.03</b>	<b>84.06</b>	<b>82.19</b>	<b>108.64</b>	<b>98.89</b>	<b>77.32</b>

## 2.1. Resumen de evaluación literal de los estilos de pensamiento

N°	ESTILO DE PENSAMIENTO	N°	ESTILO DE PENSAMIENTO
1	Ejecutivo - Oligárquico - Global - Externo - Conservador	11	Legislativo- Jerárquico- Local - Externo – Liberal
2	Legislativo - Monárquico- Global - Externo - Conservador	12	Legislativo- Jerárquico- Global - Externo – Liberal
3	Legislativo - Jerárquico- Global - Externo - Conservador	13	Legislativo- Oligárquico- Global - Externo – Liberal
4	Ejecutivo - Anárquico - Global - Externo - Liberal	14	Legislativo- Jerárquico- Global - Externo – Liberal
5	Judicial - Jerárquico - Global - Externo - Liberal	15	Ejecutivo - Monárquico - Global - Externo – Liberal
6	Ejecutivo - Jerárquico- Global - Externo - Liberal	16	Legislativo- Jerárquico- Global - Externo – Liberal
7	Judicial - Jerárquico - Global - Externo - Liberal	17	Legislativo- Jerárquico- Local - Externo – Liberal
8	Judicial - Jerárquico - Local - Externo - Liberal	18	Legislativo- Jerárquico- Local - Externo – Conservador
9	Legislativo - Jerárquico- Local - Externo - Conservador	19	Legislativo- Monárquico- Global - Externo – Conservador
10	Ejecutivo- Jerárquico -Global - Externo - Liberal	20	Judicial - Jerárquico - Local - Externo – Liberal

### PREDOMINAN:

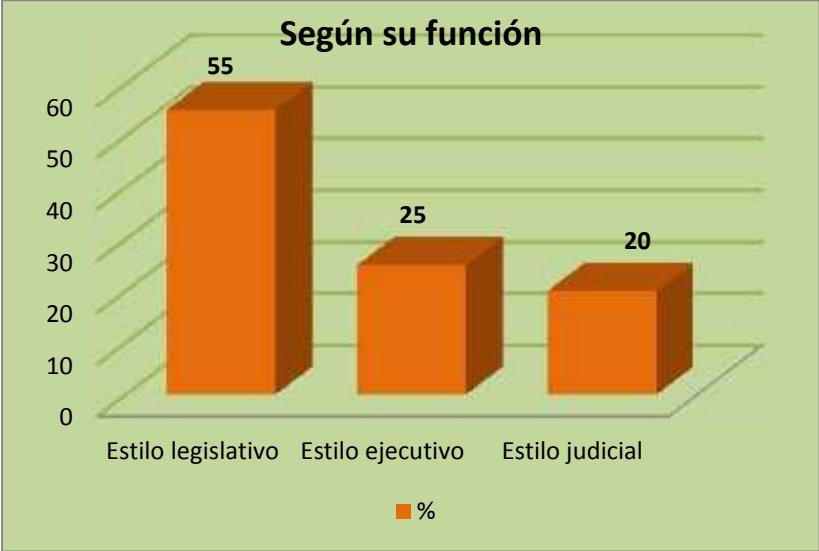
- ) Según función predomina el estilos de pensamiento Legislativo
- ) Según forma predomina el estilos de pensamiento Jerárquico
- ) Según niveles predomina el estilos de pensamiento Global
- ) Según alcances predomina el estilos de pensamiento Externo
- ) Según inclinaciones predomina el estilos de pensamiento Liberal

## 2.2. Resumen porcentual de los estilos de pensamiento

Estilos de pensamiento		Fr.	%
Según Función	Estilo Legislativo	11	55%
	Estilo Ejecutivo	5	25%
	Estilo Judicial	4	20%
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>
Según formas	Estilo Monárquico	2	10%
	Estilo Jerárquico	3	70%
	Estilo Oligárquico	14	15%
	Estilo Anárquico	1	5%
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>
Según niveles	Estilo Global	14	70%
	Estilo Local	6	30%
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>
Según alcances	Estilo Externo	20	100%
	Estilo Interno	0	0%
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>
Según inclinaciones	Estilo Liberal	14	70%
	Estilo Conservador	6	30%
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

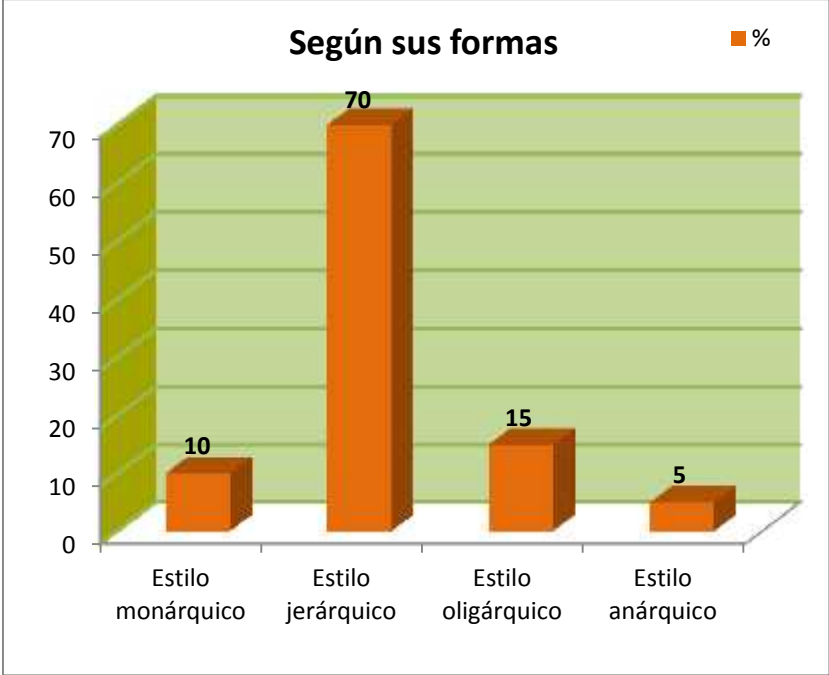
Se puede inferir que, según **función**, prevalece el estilo de pensamiento Legislativo (55%); según la **forma**, el estilo de pensamiento Jerárquico (70%); según los niveles, el estilo de pensamiento Global (70%); según alcances, el estilo de pensamiento Externo (100%); y, según inclinaciones, el estilo de pensamiento Liberal (70%).

**GRÁFICO N° 02: ESTILOS DE PENSAMIENTO SEGÚN SU FUNCIÓN DE LOS DOCENTES DE LA I.E. “REPÚBLICA DE VENEZUELA N° 60050” – NIVEL PRIMARIO**



Como se observa en el gráfico, según su función, es el estilo de pensamiento legislativo el predominante (55%), en segundo término el estilo de pensamiento ejecutivo (25%) y en tercer lugar el estilo de pensamiento judicial (20%).

**GRÁFICO N° 03: ESTILOS DE PENSAMIENTO SEGÚN SUS FORMAS DE LOS DOCENTES DE LA I.E. “REPÚBLICA DE VENEZUELA N° 60050” – NIVEL PRIMARIO**



Según sus formas, el estilo predominante es el jerárquico alcanzando el 70%, seguido del estilo de pensamiento oligárquico con el 15%, seguido del estilo de pensamiento monárquico 10% y en último lugar el estilo de pensamiento anárquico 5%.

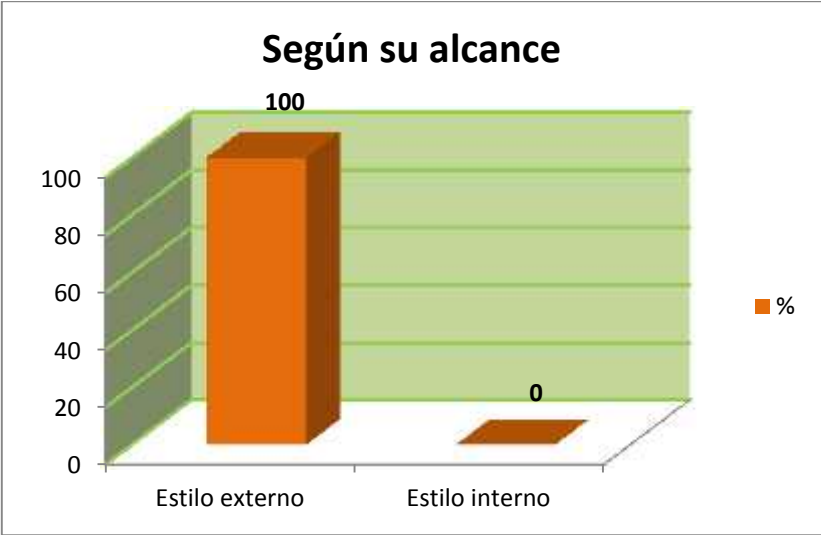


**GRÁFICO N° 04: ESTILOS DE PENSAMIENTO SEGÚN SUS NIVELES DE LOS DOCENTES DE LA I.E. “REPÚBLICA DE VENEZUELA N° 60050” – NIVEL PRIMARIO**



El siguiente gráfico con relación a los estilos según los niveles, nos muestra al estilo de pensamiento global como el predominante (70%) y en segundo lugar al estilo de pensamiento local (30%).

**GRÁFICO N° 05: ESTILOS DE PENSAMIENTO SEGÚN SUS ALCANCES DE LOS DOCENTES DE LA I.E. “REPÚBLICA DE VENEZUELA N° 60050” – NIVEL PRIMARIO**



Según su alcance, el estilo de pensamiento externo es el que predomina con el 100%, como lo muestra el gráfico sobre el estilo de pensamiento interno.

**GRÁFICO N° 06: ESTILOS DE PENSAMIENTO SEGÚN SUS INCLINACIONES DE LOS DOCENTES DE LA I.E. “REPÚBLICA DE VENEZUELA N° 60050” – NIVEL PRIMARIO**



Según sus inclinaciones el estilo que prevalece es el estilo de pensamiento Liberal (14%) en segundo término lo secunda el estilo de pensamiento conservador (6%).

## ESCALA VALORATIVA DE LOS COEFICIENTES DE CORRELACIÓN (r) DE KARL PEARSON

1.0	Coeficiente de correlación perfecta.
0.91 a 0.99	Coeficiente de correlación muy alta.
0.81 a 0.90	Coeficiente de correlación alta.
0.61 a 0.80	Coeficiente de correlación promedio o regular.
0.51 a 0.60	Coeficiente de correlación baja.
0.10 a 0.50	Coeficiente de correlación muy baja o casi nula
0.00	Coeficiente de correlación nula

**TABLA N° 03:** Relación entre el estilo de Enseñanza y cada uno de los 13 estilos de pensamiento.

1.1. RELACION DE ESTILO DE ENSEÑANZA ASERTIVO CON EL ESTILO DE PENSAMIENTO LEGISLATIVO

N°	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
01	10	5.12	100	26.2144	51.2
02	10	5.25	100	27.5625	52.5
03	9	5.5	81	30.25	49.5
04	9	5.65	81	31.9225	50.85
05	8	5.6	64	31.36	44.8
06	11	5.85	121	34.2225	64.35
07	10	5.81	100	33.7561	58.1
08	11	4.36	121	19.0096	47.96
09	9	5.67	81	32.1489	51.03
10	10	5	100	25	50
11	10	3.56	100	12.6736	35.6
12	9	0.0	81	0	0
13	11	0.0	121	0	0
14	11	0.0	121	0	0
15	9	0.0	81	0	0
16	10	0.0	100	0	0
17	11	0.0	121	0	0
<b>TOTAL</b>	168	57.37	1674	304.1201	555.89

$$r = \frac{N(\Sigma XY) - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[N(\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2][N(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r = \frac{17(555.89) - (168)(57.37)}{\sqrt{[17(1674) - (168)^2][17(304.1201) - (57.37)^2]}}$$

$$r = \frac{9450.13 - 9638.16}{\sqrt{[28458 - 28224][5170.0417 - 3291.3169]}}$$

$$r = \frac{-188.03}{\sqrt{[234][1878.7248]}}$$

$$r = \frac{-188.03}{\sqrt{439621.6}}$$

$$r = \frac{-188.03}{663.03966}$$

$$\mathbf{r = -0.2}$$

**Confiabilidad nula**

1.2. RELACION DE ESTILO DE ENSEÑANZA ASERTIVO CON EL ESTILO DE PENSAMIENTO JERARQUICO.

N°	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
01	10	4.87	100	23.7169	48.7
02	10	5.37	100	28.8369	53.7
03	9	6	81	36	54
04	9	5.62	81	31.5844	50.58
05	8	4.87	64	23.7169	38.96
06	11	5	121	25	55
07	10	4.37	100	19.0969	43.7
08	11	4.21	121	17.7241	46.31
09	9	5.79	81	33.5241	52.11
10	10	5.15	100	26.5225	51.5
11	10	4.33	100	18.7489	43.3
12	9	4.15	81	17.2225	37.35
13	11	4.8	121	23.04	52.8
14	11	4.8	121	23.04	52.8
15	9	0.0	81	0	0
16	10	0.0	100	0	0
17	11	0.0	121	0	0
<b>TOTAL</b>	168	69.33	1674	347.7741	680.81

$$r = \frac{N(\Sigma XY) - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[N(\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2][N(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r = \frac{17(680.81) - (168)(69.33)}{\sqrt{[17(1674) - (168)^2][17(347.7741) - (69.33)^2]}}$$

$$r = \frac{11573.77 - 11647.44}{\sqrt{[28458 - 28224][5912.1597 - 4806.6489]}}$$

$$r = \frac{-73.67}{\sqrt{[234][1105.5108]}}$$

$$r = \frac{-73.67}{\sqrt{258689.52}}$$

$$r = \frac{-73.67}{508.61529}$$

$$r = -0.1$$

**Confiabilidad nula**



### 1.3.RELACION DE ESTILO DE ENSEÑANZA ASERTIVO CON EL ESTILO DE PENSAMIENTO GLOBAL

N°	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
01	10	4.5	100	20.25	45
02	10	4.37	100	19.0969	43.7
03	9	4.37	81	19.0969	39.33
04	9	4.87	81	23.7169	43.83
05	8	5.37	64	28.8369	42.96
06	11	3.75	121	14.0625	41.25
07	10	5.5	100	30.25	55
08	11	4.5	121	20.25	49.5
09	9	4	81	16	36
10	10	5.37	100	28.8369	53.7
11	10	5.36	100	28.7296	53.6
12	9	4.7	81	22.09	42.3
13	11	3.12	121	9.7344	34.32
14	11	3.36	121	11.2896	36.96
15	9	0.0	81	0	0
16	10	0.0	100	0	0
17	11	0.0	121	0	0
<b>TOTAL</b>	168	63.14	1674	292.2406	617.45

$$r = \frac{N(\Sigma X)(\Sigma Y) - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[N(\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2][N(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r = \frac{17(617.45) - (168)(63.14)}{\sqrt{[17(1674) - (168)^2][17(292.2406) - (63.14)^2]}}$$

$$r = \frac{10496.65 - 10607.52}{\sqrt{[28458 - 28224][4968.0902 - 3986.6596]}}$$

$$r = \frac{-110.87}{\sqrt{[234][981.4306]}}$$

$$r = \frac{-110.87}{\sqrt{229654.76}}$$

$$r = \frac{-110.87}{479.22307}$$

$$r = -0.2$$

**Confiabilidad nula**

1.4. RELACION DE ESTILO DE ENSEÑANZA ASERTIVO CON EL ESTILO DE PENSAMIENTO EXTERNO

N°	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
01	10	4.75	100	22.56	47.5
02	10	5.62	100	31.58	56.2
03	9	5.37	81	28.84	48.33
04	9	6.25	81	39.06	56.25
05	8	5.12	64	26.21	40.96
06	11	5.75	121	33.06	63.25
07	10	5.12	100	26.21	51.2
08	11	4.37	121	19.10	48.07
09	9	4.37	81	19.10	39.33
10	10	6.12	100	37.45	61.2
11	10	5	100	25	50
12	9	5.84	81	34.11	52.56
13	11	6.38	121	40.70	70.18
14	11	6.38	121	40.70	70.18
15	9	5.56	81	30.91	50.04
16	10	4.8	100	23.04	48
17	11	5.25	121	27.56	57.75
18	0.0	5.32	0.0	28.30	0.0
19	0.0	5.27	0.0	27.77	0.0
20	0.0	6	0.0	36	0.0
<b>TOTAL</b>	168	108.64	1674	597.29	911

$$r = \frac{N(\bar{X}\bar{Y}) - (\bar{X})(\bar{Y})}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r = \frac{20(911) - (168)(108.64)}{\sqrt{[20(1674) - (168)^2][20(597.29) - (108.64)^2]}}$$

$$r = \frac{18220 - 18251.52}{\sqrt{[33480 - 28224][11945.8 - 11802.649]}}$$

$$r = \frac{-31.52}{\sqrt{[5256][143.151]}}$$

$$r = \frac{-31.52}{\sqrt{752401.65}}$$

$$r = \frac{-31.52}{867.41088}$$

$$r = -0.0$$

**Confiability nula**

1.5. RELACION DE ESTILO DE ENSEÑANZA ASERTIVO CON EL ESTILO DE PENSAMIENTO LIBERAL

N°	X	Y	X <sup>2</sup>	Y <sup>2</sup>	XY
01	10	5.5	100	30.25	55
02	10	6	100	36	60
03	9	6	81	36	54
04	9	6	81	36	54
05	8	5.87	64	34.4569	46.96
06	11	5.87	121	34.4569	64.57
07	10	5.12	100	26.2144	51.2
08	11	5	121	25	55
09	9	5.2	81	27.04	46.8
10	10	4.69	100	21.9961	46.9
11	10	4.25	100	18.0625	42.5
12	9	5.3	81	28.09	47.7
13	11	5	121	25	55
14	11	4.81	121	23.1361	52.91
15	9	5.17	81	26.7289	46.53
16	10	0	100	0	0
17	11	0	121	0	0
<b>TOTAL</b>	168	79.78	1674	428.4318	779.07

$$r = \frac{N(\Sigma XY) - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[N(\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2][N(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$r = \frac{17(779.07) - (168)(79.78)}{\sqrt{[17(1674) - (168)^2][17(428.4318) - (79.78)^2]}}$$

$$r = \frac{13244.19 - 13403.04}{\sqrt{[28458 - 28224][7283.3406 - 6364.8484]}}$$

$$r = \frac{-158.85}{\sqrt{[234][918.4922]}}$$

$$r = \frac{-158.85}{\sqrt{214927.17}}$$

$$r = \frac{-158.85}{463.60238}$$

$$\mathbf{r = -0.3426427}$$

**Confiabilidad nula**

## 1.6. Resumen del estilo de enseñanza asertivo relacionado con los estilos de pensamiento que prevalecen

1) Estilo de enseñanza con estilo de pensamiento Legislativo	<b>r = -0.2</b> Confiabilidad nula
2) Estilo de enseñanza con estilo de pensamiento Jerárquico	<b>r = -0.1</b> Confiabilidad nula
3) Estilo de enseñanza con estilo de pensamiento Global	<b>r = -0.2</b> Confiabilidad nula
4) Estilo de enseñanza con estilo de pensamiento Externo	<b>r = -0.0</b> Confiabilidad nula
5) Estilo de enseñanza con estilo de pensamiento Liberal	<b>r = -0.342</b> Confiabilidad nula

De esta forma sabemos que:

$$\bar{x} = \frac{\sum r}{f_i}$$

$$\bar{x} = \frac{-1.036}{5}$$

$$\bar{x} = -0.2$$

### Relación Nula:

Se puede observar que el promedio aritmético de la relación entre el estilos de enseñanza asertivo y los estilos de pensamiento es - 0.2072, es decir que NO hay relación entre uno y otro estilo.

## 4.2. DISCUSIÓN

- Z Según la Tesis “Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de Universidad” desarrollada el 2006 por el autor Armando Delgado, en cuanto a los estilos de pensamiento, la **función** de autogobierno mental que se presenta con mayor frecuencia en los estudiantes de la muestra (estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – UNMSM y estudiantes de la Universidad Ricardo Palma); es la Legislativa 40.7%. Mientras que en la Tesis que se ha elaborado destaca también el estilo de pensamiento Legislativo con 55%; es decir, 14.3% más que la Tesis de Lima. En cuanto a las **formas** de autogobierno mental el estilo que predomina en la muestra de la Tesis que estamos comparando es la Jerárquica 52.7%, mientras que en la Tesis que se ha desarrollado en nuestra ciudad también destaca el estilo Jerárquico, pero con un 70%. En lo referente a los **niveles** del autogobierno mental los estudiantes de la Universidad de San Marcos y de Ricardo Palma demuestran un predominio del estilo Local 51.8%, mientras que en la muestra de la Tesis que hemos desarrollado el estilo Global 70%demostrando así una diferencia de fondo. Hay también similitud en ambos grupos, tanto de la Universidad de San Marcos y Ricardo Palma, como en la muestra de la Tesis que desarrollamos; en cuanto al **alcance**, ya que la muestra de Lima evidencia un predominio del estilo Externo 80.2% en los de la I.E. República de Venezuela N° 60050 es decir, el estilo Externo alcanza el 100%. Finalmente, en cuanto a las **inclinaciones** del autogobierno mental los dos grupos de la muestra de Lima presentan un predominio del estilo Liberal 77.6%, mientras que en la muestra de la Tesis hay un predominio también del estilo Liberal, en un 70%.
- Z Haciendo una comparación con la Tesis “Estilos de pensamiento, tipos de liderazgo y estilos educativos en docentes universitarios” desarrollada (2007), en la universidad Cesar Vallejo – Piura, por Mercedes Aguilar Armas y Milagros Morales Saavedra obtienen los siguientes resultados: el estilo de pensamiento Judicial tiene prevalencia con un 47.0% mientras que en nuestro trabajo, el



estilo Judicial tiene solamente 20%, porque predomina el estilo Legislativo con 55% en cuanto a las formas, en la Tesis de Piura prevalece el estilo Jerárquico con 55% seguido del estilo anárquico con 31%; en cambio en la muestra de Iquitos prevalece también el estilo Jerárquico, con 70% seguido del monárquico con 15%. En lo referente a los niveles de estilos de pensamiento en la Tesis de Piura prevalece el estilo Local 55%, seguido muy cerca del estilo Global 45%; mientras que en la nuestra tiene preeminencia el estilo Global con 70% seguido del Local 30%. Con relación a los alcances en la Tesis piurana prevalece el estilo Externo con 82% seguido del interno con 18%; mientras que en la muestra de Iquitos el estilo Externo alcanza el 100%; y, finalmente en cuanto a las inclinaciones, en la tesis de la Universidad Cesar Vallejo prevalece el estilo Liberal 69%, seguido del estilo Conservador 31%; en cambio en la tesis desarrollada en la I.E. "República de Venezuela N° 60050" prevalece también el estilo Liberal, con 70% seguido del estilo Conservador con 30%.

- Z En lo referente a los estilos educativos o estilos de enseñanza los docentes de la muestra de la universidad Cesar Vallejo evidencian mayor actividad pedagógica con el estilo Asertivo 93%; y de igual manera el mismo estilo Asertivo alcanza el 85% en la muestra de la Tesis que hemos desarrollado.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. CONCLUSIONES

1. NO EXISTE RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO DE LOS DOCENTES DE PRIMARIA DE LA I.E. "REPÚBLICA DE VENEZUELA N° 60050 – IQUITOS - 2012".

Esto implica que los estilos de enseñanza no dependen de los estilos de pensamiento, ya que  $r = - 0.2072$

2. En cuanto a los estilos de enseñanza la mayoría de docentes practican el estilo de enseñanza Asertivo (85%), seguido del estilo de enseñanza inhibicionista (10%); luego, el estilo de enseñanza punitivo (5%).

3. Sobre los estilos de pensamiento: en cuanto a las **funciones** prevalece el estilo de pensamiento Legislativo (55%), seguido del estilo de pensamiento Ejecutivo (25%); y, finalmente, el estilo de pensamiento Judicial (20%).

Según **formas** de gobierno mental, prevalece el estilo de pensamiento Jerárquico (70%), seguido del estilo de pensamiento Monárquico (15%), el estilo de pensamiento Oligárquico (10%) y el estilo de pensamiento Anárquico (5%).

En lo referente a los **niveles**, la mayoría de docentes tiene el estilo de pensamiento Global (70%), y en segundo término, el estilo de pensamiento Local (30%).

Sobre los **alcances** prevalece en un 100% el estilo de pensamiento Externo sobre el estilo de pensamiento Interno y, en lo referente a las **inclinaciones**, la mayoría de los docentes (70%) practican el estilo de pensamiento Liberal; y solo el 30%, el estilo de pensamiento Conservador.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

- Z Es necesario que los docentes de la I.E. República de Venezuela N<sup>o</sup> 60050 conozcan los resultados, con el fin de que tomen conciencia de los estilos que prevalece en cada uno de ellos, tanto en los estilos de enseñanza, como en los estilos de pensamiento.
  
- Z Como un docente, como cualquier profesional, debe practicar varios estilos, sobre todos los aspectos positivos de cada uno de ellos, se hace necesario hacer un Seminario – Taller sobre el tema, con el visto bueno de la Dirección de la I.E. en este taller participaría el equipo de investigación y el asesor.
  
- Z Es recomendable combinar las variables estilos de pensamiento y estilos de enseñanza con otras variables como estilos de liderazgo, estilos de aprendizaje, estilos de gestión, logros de aprendizaje; temas que puedan servir para otras investigaciones futuras.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- 1) **AGUILAR ARMAS, M. y MORALES, M. (2007).** Estilo de Pensamiento. Revista de Psicología. Universidad Cesar Vallejo. Facultad de Humanidades – Escuela de Psicología. Trujillo: Vallejana. pp.506
- 2) **ALLPORT, G. W. (1972).** La personalidad, su configuración y desarrollo. Tercera Edición. Barcelona: Herder. pp 330.
- 3) **BRITANNICA. (2006).** Enciclopedia Universal Ilustrada. (tomo 15). S/N°. Santiago de Chile: Santiago. pp. 750
- 4) **BUENOALVAREZ, J. y CASTANEDO, C. (2001).** Psicología de la Educación Aplicada. Segunda Edición. Madrid. pp. 322
- 5) **MAGAZ LAGO, A. y GARCÍA PÉREZ, E. M. (1996).** Perfil de Estilos Educativos. Madrid – España: Consultores en ciencias humanas. pp. 89
- 6) **MARTIN, C. (1995)** La interacción profesor – alumno. Barcelona. pp. 140
- 7) **MIRRAS, M. (1996).** Aspectos afectivos y relacionales en los procesos de interacción educativa. Barcelona. pp. 215
- 8) **MORRIS, Ch. (1992).** Introducción a la Psicología. México: Prentice – Hall. pp. 302
- 9) **ORELLANA MANRIQUE, O. (2003).** Enseñanza y Aprendizaje. Perú: San Marcos. pp. 78
- 10) **PERÚ. MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2000).** Estructura Básica Curricular. Lima: MED. pp. 178

- 11) **REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2005)**. Diccionario de la Lengua Española. tomo 9, Vigésima segunda edición. Madrid. pp. 379
- 12) **REVISTA DE PSICOLOGÍA (2007)**. Estilo de Enseñanza. Universidad César Vallejo. Facultad de Humanidades – Escuela de Psicología. Trujillo. pp. 105
- 13) **STERNBERG, R. (1999)**. Estilos de Pensamiento. Barcelona: Ediciones Paidós. pp. 128
- 14) **STERNBERG, R. J. (1998)**. Estilos de pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión. Barcelona: Paidós. pp. 200
- 15) **VISOR. (1999), Enciclopedia Visor. (Tomo 9).S/N°**. Argentina. pp. 798
- 16) **Delgado, A. (2004)**. “Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de Universidad”. Lima – Perú.[internet]. Extraído el 20 de noviembre del 2012  
<http://www.cybertesis.edu.pe/sdx/sisbib/notice.xsp?id=sisbib.2004>

# **ANEXOS**

**“UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA”**  
**INVENTARIO DE ESTILOS DE PENSAMIENTO DE STERNBERG**  
**FORMA “A”**

**NOMBRE:** \_\_\_\_\_

**FECHA :** \_\_\_\_\_

**ESPECIALIDAD:** \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES**

Lea detenidamente cada afirmación para determinar en qué medida encaja cada una con su manera usual de hacer las cosas en el trabajo, en la universidad o en el hogar. En el recuadro del ejemplo, existen 7 categorías representadas por números que van del 1 al 7.

Escribe “1” si la afirmación no encaja en absoluto, es decir, si casi nunca hace las cosas así. Escribe “7” si la afirmación encaja totalmente, es decir, si siempre hace las cosas así. Utilice valores intermedios para indicar que la afirmación encaja en grado variable. Al lado de esta afirmación, existe una línea donde debe escribir el número correspondiente como lo indica el ejemplo. No hay respuesta buena ni mala. Siga su propio ritmo pero no dedique demasiado tiempo a ninguna afirmación.

Ejemplo:

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

Me gusta organizar los eventos con mucha anticipación. 6 \_\_\_\_

Prefiero trabajar con personas antes que trabajar solo. 2 \_\_\_\_

## INVENTARIO DE ESTILOS DE PENSAMIENTOS

### FORMA "A"

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

1. \_\_\_\_\_ Cuando tomo decisiones, tiendo a confiar en mis propias ideas y formas de hacer las cosas.
2. \_\_\_\_\_ Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis propias ideas y estrategias para resolverlo.
3. \_\_\_\_\_ Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan.
4. \_\_\_\_\_ me gusta los problemas que me permiten poner a prueba mi propia manera de resolverlo.
5. \_\_\_\_\_ Cuando trabajo en una tarea, me gusta empezar con mis propias ideas.
6. \_\_\_\_\_ Me siento más feliz en un trabajo cuando puedo decidir por mi cuenta qué hacer y cómo hacer.
7. \_\_\_\_\_ Antes de empezar una tarea, me gusta determinar por mi cuenta cómo lo voy a hacer.
8. \_\_\_\_\_ Me gusta las situaciones donde puedo utilizar mis propias ideas y formas de hacer las cosas.
9. \_\_\_\_\_ Al manifestar o escribir ideas, sigo reglas formales de presentación.
10. \_\_\_\_\_ Procuro aplicar el método apropiado para resolver cualquier problema.
11. \_\_\_\_\_ Me gusta los proyectos que tienen una estructura clara y una meta y un plan preestablecido.
12. \_\_\_\_\_ Antes de empezar una tarea o proyecto compruebo qué método o procedimiento se debe emplear.
13. \_\_\_\_\_ Me gusta las situaciones donde mi papel o mi forma de participar están definidos claramente.
14. \_\_\_\_\_ Me gusta averiguar cómo resolver un problema siguiendo reglas establecidas.
15. \_\_\_\_\_ Disfruta trabajando con cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones.
16. \_\_\_\_\_ Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas al resolver un problema o realizar una tarea.
17. \_\_\_\_\_ Al manifestar o escribir, me gusta criticar la manera de hacer las cosas de otras personas.
18. \_\_\_\_\_ Cuando me encuentro con ideas opuestas, me gusta decidir cuál es la manera correcta de hacer algo.
19. \_\_\_\_\_ Me gusta comprobar y evaluar ideas o puntos de vista opuestos.
20. \_\_\_\_\_ Me gusta los proyectos donde puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes.
21. \_\_\_\_\_ Prefiero las tareas o los problemas que me permiten evaluar diseños o métodos ajenos.



Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

22. \_\_\_\_\_ Al tomar una decisión, me gusta comparar puntos de vista opuestos.
23. \_\_\_\_\_ Me gusta las situaciones donde puedo comparar y evaluar formas diferentes de hacer las cosas.
24. \_\_\_\_\_ Disfruto con trabajos que implican analizar, evaluar o comparar cosas.
25. \_\_\_\_\_ Al hablar o escribir, me ciño a una idea principal.
26. \_\_\_\_\_ Me gusta tratar temas o cuestiones generales en vez de detalles o hechos.
27. \_\_\_\_\_ Cuando trato de llevar a cabo una tarea, tiendo a ignorar los problemas que surgen.
28. \_\_\_\_\_ Empleo cualquier medio para alcanzar un fin.
29. \_\_\_\_\_ Cuando trato de tomar una decisión, tiendo a ver una solo factor decisivo.
30. \_\_\_\_\_ Si tengo que hacer varias cosas importantes, sólo hago lo más importante para mí.
31. \_\_\_\_\_ Me gusta concentrarme en una tarea a la vez.
32. \_\_\_\_\_ Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro.
33. \_\_\_\_\_ Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer antes de empezar a hacerlas.
34. \_\_\_\_\_ Al expresar o escribir ideas, me gusta organizar todos los aspectos según su importancia.
35. \_\_\_\_\_ Antes de empezar un proyecto, me gusta saber qué tengo que hacer y en qué orden.
36. \_\_\_\_\_ Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo abordarlas.
37. \_\_\_\_\_ Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en qué orden debo hacerlas.
38. \_\_\_\_\_ Cuando empiezo algo, me gusta hacer una lista con las cosas que debo hacer y ordenarlas según su importancia.
39. \_\_\_\_\_ Cuando trabajo en una tarea, puedo ver cómo se relaciona cada parte con el objetivo global.
40. \_\_\_\_\_ Al expresar o escribir ideas, destaco la idea principal y cómo encajan entre sí todos los aspectos.
41. \_\_\_\_\_ Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar por cualquiera de sus aspectos.
42. \_\_\_\_\_ Cuando debo trabajar en varias cuestiones de importancia similar, procuro abordarlas simultáneamente.
43. \_\_\_\_\_ Si tengo muchas cosas que hacer, suelo repartir mi tiempo y mi atención entre todas por igual.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

44. \_\_\_\_\_ Trato de tener varias cosas en marcha al mismo tiempo para poder ir pasando de una a otra.
45. \_\_\_\_\_ Normalmente hago varias cosas a la vez.
46. \_\_\_\_\_ A veces me gusta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer.
47. \_\_\_\_\_ Normalmente sé qué cosas debo hacer, pero, a veces, me cuesta decidir en qué orden.
48. \_\_\_\_\_ Cuando trabajo en un proyecto, tiendo a considerar en casi todos sus aspectos tienen la misma importancia.
49. \_\_\_\_\_ Cuando tengo muchas cosas que hacer, empiezo por la primera que se me ocurre.
50. \_\_\_\_\_ Puedo pasar de una tarea a otra con facilidad, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes.
51. \_\_\_\_\_ Me gusta abordar toda clase de problemas, incluso los aparentemente triviales.
52. \_\_\_\_\_ Cuando expongo o escribo ideas, empleo cualquier cosa que se me viene a la cabeza.
53. \_\_\_\_\_ Considero que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros, que son igualmente importantes.
54. \_\_\_\_\_ Cuando trato de tomar una decisión, procuro tener en cuenta todos los puntos de vista.
55. \_\_\_\_\_ Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo disponible.
56. \_\_\_\_\_ Cuando empiezo una tarea, me gusta examinar todas las formas posibles de hacerlas, incluso las más ridículas.
57. \_\_\_\_\_ Me gusta situaciones o tareas en las que no debo ocuparme de los detalles.
58. \_\_\_\_\_ Cuando tengo que llevar a cabo una tarea, me ocupo más del efecto general que de los detalles.
59. \_\_\_\_\_ Al realizar una tarea, me gusta ver que lo que hago se integra en el marco general.
60. \_\_\_\_\_ Tiendo a destacar el aspecto general de un asunto o el efecto global de un proyecto.
61. \_\_\_\_\_ Me gustan las situaciones en las que puedo centrarme más en los aspectos generales que en los detalles.
62. \_\_\_\_\_ Al expresar o escribir ideas, me gusta mostrar el alcance y el contexto de las mismas, es decir, la imagen general.
63. \_\_\_\_\_ Tiendo a prestar poca atención a los detalles.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

64. \_\_\_\_\_ Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles.
65. \_\_\_\_\_ Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones generales.
66. \_\_\_\_\_ Prefiero las tareas centradas en un problema concreto a las que se centran en problemas generales o múltiples.
67. \_\_\_\_\_ Tiendo a descomponer un problema en problemas menores que puedo resolver sin contemplar el problema en su totalidad.
68. \_\_\_\_\_ Me gusta recopilar información detallada o específica para los proyectos en los que trabajo.
69. \_\_\_\_\_ Me gustan los problemas donde necesito prestar atención al detalle.
70. \_\_\_\_\_ Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia o efecto global.
71. \_\_\_\_\_ Al discutir o escribir sobre un tema, creo que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen global.
72. \_\_\_\_\_ Me gusta memorizar datos y fragmentos de información sin un contenido particular.
73. \_\_\_\_\_ Me gusta controlar todas las fases de un proyecto sin tener que consultar a nadie.
74. \_\_\_\_\_ Cuando trato de tomar una decisión, me baso en mi propio criterio de la situación.
75. \_\_\_\_\_ Prefiero situaciones en que puedo llevar a cabo mis propias ideas, sin recurrir a nadie más.
76. \_\_\_\_\_ Al discutir o escribir ideas, sólo me gusta utilizar las mías.
77. \_\_\_\_\_ Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo con independencia.
78. \_\_\_\_\_ Prefiero leer informes para encontrar la información que necesito en vez de pedírsela a alguien.
79. \_\_\_\_\_ Cuando en frente a un problema, me gusta resolverlo por mi cuenta.
80. \_\_\_\_\_ Me gusta trabajar solo en una tarea o un problema.
81. \_\_\_\_\_ Cuando empiezo una tarea, me gusta intercambiar ideas con amigos o compañeros.
82. \_\_\_\_\_ Si necesito más información, prefiero hablar con otros antes que leer informes al respecto.
83. \_\_\_\_\_ Me gusta participar en actividades en que puedo interaccionar con otros como componentes de un equipo.
84. \_\_\_\_\_ Me gusta los proyectos en los que puedo trabajar con otros.
85. \_\_\_\_\_ Me gusta las situaciones en las que puedo interaccionar con otros y todos trabajamos juntos.
86. \_\_\_\_\_ En una discusión o en un informe, me gusta combinar mis propias ideas con las de otros.

Nada	Casi nada	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

87. \_\_\_\_\_ Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y recibir aportaciones de otros.
88. \_\_\_\_\_ Cuando tomo una decisión, trato de tener en cuenta las opiniones ajenas.
89. \_\_\_\_\_ Disfruto trabajando en proyectos que me permiten probar nuevas formas de hacer cosas.
90. \_\_\_\_\_ Me gustan las situaciones en las que puedo probar nuevas formas de hacer las cosas.
91. \_\_\_\_\_ Me gusta cambiar de rutina para mejorar manera de trabajar.
92. \_\_\_\_\_ Me gusta poner en duda antiguas ideas o formas de hacer las cosas y buscar ideas o métodos mejores.
93. \_\_\_\_\_ Cuando me enfrento con un problema, prefiero aprobar estrategias o métodos nuevos para resolverlos.
94. \_\_\_\_\_ Me gustan los proyectos que me permiten abordar una situación desde una perspectiva nueva.
95. \_\_\_\_\_ Me gusta encontrar problemas antiguos y hallar métodos nuevos para resolverlos.
96. \_\_\_\_\_ Me gusta hacer cosas con métodos nuevos, no utilizados por nadie anteriormente.
97. \_\_\_\_\_ Me gusta hacer las cosas siguiendo métodos ya empleados anteriormente.
98. \_\_\_\_\_ Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas empleados anteriormente.
99. \_\_\_\_\_ Me gustan las tareas y los problemas con reglas fijas que se deben seguir.
100. \_\_\_\_\_ Me desagradan que aparezcan problemas cuando hago algo de manera usual.
101. \_\_\_\_\_ Me ciño a las reglas o métodos normales de hacer las cosas.
102. \_\_\_\_\_ Me gusta las situaciones donde puedo seguir una rutina fija.
103. \_\_\_\_\_ Cuando me enfrento con un problema, me gusta resolverlo de un manera tradicional.
104. \_\_\_\_\_ Me gustan las situaciones en las que desempeño un papel tradicional.

**“UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA”**

**INSTRUMENTO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA**

NOMBRE: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

ESPECIALIDAD: \_\_\_\_\_

## INSTRUCCIONES

Lea con atención y cuidado cada una de las afirmaciones dadas.

En cada frase, si está de acuerdo con lo que en ella se dice, ponga un aspa (**x**) en la columna correspondiente al **SI** y, si no está de acuerdo con tal afirmación, póngala en la columna correspondiente al **NO**

Si no está muy seguro (a) de contestar **SI** o **NO**, señale la opción que más se aproxime a lo que usted piensa en la actualidad. Por favor, CONTESTE A TODAS LAS FRASES.

No emplee demasiado tiempo en cada una de las afirmaciones.

Tenga en cuenta que no hay respuestas BUENAS ni MALAS.

Gracias por su colaboración.

## CUESTIONARIO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA

1	Los profesores tenemos la obligación de educar a nuestros alumnos (as) evitándoles cualquier tipo de malestar o incomodidad.	SI	NO
2	Para que mis alumnos (as) progresen en la vida tengo que enseñarles y luego permitirles que practiquen lo que les he enseñado.	SI	NO

3	La clave para educar bien a los alumnos (as) consiste, esencialmente, en castigarlos cada vez que se porten mal.	SI	NO
4	Me molesta que algunos de mis alumnos (as) me pidan ayuda para hacer algo; creo que debería intentar hacerlo solo (a).	SI	NO
5	Me pongo nervioso (a) cuando veo que alguno de mis alumnos (as) quiere hacer algo sin mi ayuda o supervisión.	SI	NO
6	Los alumnos (as) saben cuidarse solos; los profesores no tenemos por qué estar constantemente preocupándonos por ellos.	SI	NO
7	Frecuentemente estoy preocupado (a) por la posibilidad de que mis alumnos (as) sufran algún daño.	SI	NO
8	Me agrada que mis alumnos (as) tengan iniciativa para hacer cosas, aunque cometan errores.	SI	NO
9	Los profesores debemos exigir a nuestros alumnos (as) que, en cualquier ocasión, hagan las cosas lo mejor posible.	SI	NO
10	Me siento mal, cuando alguno de mis alumnos (as) rechaza mi ayuda para hacer algo.	SI	NO
11	Creo que los profesores tenemos que dejar a los alumnos (as) a su libre albedrío, para que aprendan por su cuenta.	SI	NO
12	Me angustia, cuando pienso que, tal vez, no esté educando bien a mis alumnos (as)	SI	NO
13	Me agrada enseñar a mis alumnos (as) cosas nuevas.	SI	NO
14	Para que los alumnos (as) maduren y se hagan responsables se les debe castigar por su mala conducta.	SI	NO
15	La educación de los alumnos (as) puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensas ni castigos.	SI	NO
16	Cuando alguno de mis alumnos (as) tiene un accidente, me asusto mucho.	SI	NO
17	En mi opción, es normal que mis alumnos (as) cometan errores mientras están aprendiendo.	SI	NO
18	Noto tensión o nerviosismo cuando alguno de mis alumnos (as) está fuera de mi vista.	SI	NO
19	Pienso que los (as) alumnos (as) no se merecen premios o elogios por comportarse como deben.	SI	NO
20	Me preocupo mucho, cuando pienso que algún día mis alumnos (as) tendrán que cuidar de sí mismo.	SI	NO

21	Cuando alguno de mis alumnos (as) tiene un accidente, lo primero que pienso es que no es grave y que se le pasará pronto.	SI	NO
22	Los profesores tenemos la obligación de enseñar poco a poco a nuestros alumnos (as) a tomar sus propias decisiones.	SI	NO
23	Lo mejor es que los alumnos (as) aprendan por los daños que sufren en su vida.	SI	NO
24	Los profesores son responsables de todo lo malo que les pueda ocurrir a nuestros alumnos (as).	SI	NO
25	Cuando mis alumnos (as) aprenden algo nuevo, compruebo que es correcto y adecuado para ello.	SI	NO
26	Me gustaría ayudar a mis alumnos en todo.	SI	NO
27	Creo que la vida es la mejor escuela, sin que sea necesario estar dando constantemente consejos a los alumnos (as).	SI	NO
28	Pienso que los profesores debemos supervisar el desarrollo de nuestros alumnos (as), sin angustiarnos.	SI	NO
29	Me siento mal, cuando pienso en todas las contrariedades que mis alumnos (as) tendrán en la vida.	SI	NO
30	Los profesores no podemos evitar todos los daños que le puedan ocurrir a nuestros alumnos (as).	SI	NO
31	Me irrito, cuando veo que alguno de mis alumnos (as) no hace las cosas exactamente como yo he dicho que las haga.	SI	NO
32	Cuando alguno de mis alumnos (as) tiene algún accidente, compruebo su estado, sin preocuparme en exceso.	SI	NO
33	Por lo general, cuando alguno de mis alumnos (as) hace algo mal y sufre por ello, procuro consolarlo y ayudarlo a ver en qué se equivocó.	SI	NO
34	Los profesores deben dejar que sus alumnos (as) se desarrollen, sin limitarles con normas o prohibiciones.	SI	NO
35	Cuando alguno de mis alumnos (as) le pasa algo desagradable por no haber hecho caso, le recrimino por ello.	SI	NO
36	Para que los alumnos (as) progresen, los profesores tenemos que ayudarles casi constantemente.	SI	NO

37	Los profesores debemos llevar una vida normal, sin preocuparnos demasiado por el desarrollo de los alumnos (as).	SI	NO
38	Los castigos enseñan a los alumnos (as) a respetar a los profesores.	SI	NO
39	Los profesores no tenemos la culpa de las cosas que le puedan ocurrir a nuestros alumnos (as).	SI	NO
40	Los profesores tienen la obligación de establecer normas severas de comportamiento para sus alumnos (as).	SI	NO
41	Cuando los alumnos (as) se quejan por algo, la mayoría de veces exageran.	SI	NO
42	Cuando veo que alguno de mis alumnos (as) va a cometer un error, por lo general, le dejo que lo haga para que aprenda.	SI	NO
43	Creo que mis alumnos (as) pueden aprender a cuidarse de sí mismo por su cuenta.	SI	NO
44	Los profesores tenemos que utilizar frecuentemente los castigos para prevenir problemas futuros.	SI	NO
45	Me pongo nervioso (a), cuando oigo a alguien que dice que los profesores debemos ayudar a los alumnos (as) a resolver sus problemas.	SI	NO
46	Los profesores deben enseñar a sus alumnos (as) que la vida está llena de dificultades contra las que hay que luchar.	SI	NO
47	Los profesores deben enseñar a los alumnos (as) todo lo que necesitan saber para cuidar de sí.	SI	NO
48	Cuando un alumno (a) tienen alguna enfermedad, hay que atenderlo adecuadamente, pero seguir castigándolo si se porta mal.	SI	NO

“Los instrumentos de estilos de enseñanza y los de estilos de pensamiento han sido contextualizados de acuerdo a nuestra población”.



## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA Y LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO DE LOS DOCENTES DE LA I.E. REPÚBLICA DE VENEZUELA N° 60050 –IQUITOS–2012.

**RESPONSABLES:** HEREDIA VERGARA, Damaris Leydi  
RODRIGUEZ FASABI, Flor M.  
RUIZ DEL CASTILLO, Nidia A.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	INDICES	INFORMANTES	ASPECTOS DEL METODO
<p><b>GENERAL:</b> ¿Existe relación entre los estilos de enseñanza y los estilos de pensamiento de los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050 –Iquitos - 2012?</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> ¿Qué estilos de enseñanza tienen los docentes de la I.E. República</p>	<p><b>GENERAL:</b> Determinar la relación existente entre los estilos de enseñanza y los estilos de pensamiento de los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050 - Iquitos – 2012.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> Evaluar los estilos de enseñanza que tienen los docentes de la</p>	<p><b>GENERAL:</b> Los estilos de enseñanza están relacionados positiva y significativamente con los estilos de pensamiento, en los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050 - Iquitos -2012.</p> <p><b>ESPECIFICOS</b> Los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050 de Iquitos tienen variados estilos de</p>	<p>V<sub>1</sub>. (X) Estilos de Enseñanza</p>	X <sub>1</sub> .Estilo Asertivo	Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja	<p>Los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050</p>	<p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</b> En esta tesis se aplicará la investigación Correlacional</p> <p><b>DISEÑO ESPECÍFICO:</b> Se aplicara el Diseño correlacional</p> <p>O<sub>x</sub></p> <p>M r</p> <p>O<sub>y</sub></p> <p><b>POBLACIÓN</b> La población lo conforman todos los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050, dando un total de 20 docentes.</p>
				X <sub>2</sub> .Estilo Punitivo	Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja		
				X <sub>3</sub> . Estilo Inhibicionista	Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja		
				X <sub>4</sub> .Estilo Sobreprotector	Muy alta Alta Moderada Baja Muy baja		
			<p>V<sub>2</sub>. (Y) Estilos de pensamiento</p>	Y <sub>1</sub> .Estilo Legislativo	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada		
				Y <sub>2</sub> .Estilo Ejecutivo	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada		

<p>de Venezuela N° 60050 - Iquitos -2012?</p> <p>¿Qué estilos de pensamiento poseen los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050 de Iquitos - 2012?</p>	<p>I.E. República de Venezuela N° 60050 de Iquitos - 2012, especificando qué estilo de enseñanza es el que tiene preeminencia.</p> <p>Precisar los estilos de pensamiento que poseen los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050 de Iquitos - 2012, especificando qué estilo de pensamiento es el que prevalece.</p>	<p>enseñanza siendo el asertivo, el estilo que prevalece.</p> <p>Los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050 de Iquitos tienen variados estilos de pensamiento, siendo el Legislativo, el Jerárquico, Global, Externo y Liberal los que prevalecen.</p>		<p>Y.3.Estilo Judicial</p> <p>Y.4.Estilo Monárquico</p> <p>Y.5.Estilo Jerárquico</p> <p>Y.6.Estilo Oligárquico</p> <p>Y.7. Estilo Anárquico</p> <p>Y.8.Estilo Global</p> <p>Y.9.Estilo Local</p>	<p>Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada</p> <p>Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada</p> <p>Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada</p> <p>Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada</p> <p>Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada</p> <p>Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada</p> <p>Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada</p>	<p>Los docentes de la I.E. República de Venezuela N° 60050</p>	<p><b>MUESTRA</b> La presente investigación, por tener un carácter censal trabajará con toda la población.</p> <p><b>TÉCNICAS/PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.</b> Se usará la técnica de encuesta y se aplicará los instrumentos de cuestionarios de Sternberg para la evaluación de los estilos de pensamiento (Sternberg 1999: 50) y el cuestionarios de estilos de enseñanza (Magaz y García 1996: 47)</p> <p>El procedimiento para el recojo de datos es el siguiente: Selección de los instrumentos pertinentes. Coordinación con autoridades para aplicar los instrumentos. Aplicación de los instrumentos (Trabajo de campo)</p>
--	--	---	--	--	---	--	--

				Y.10.Estilo Interno	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada	<p>Calificación de los resultados de acuerdo a las escalas de Sternberg - Magaz y García. Elaboración de conclusiones.</p> <p><b>TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.</b></p> <p>Para el análisis de la información se usará la estadística descriptiva (Media aritmética y desviación estándar). También porcentajes y tablas.</p> <p>Para la prueba de hipótesis se aplicará el coeficiente de correlación de Pearson, todo a través del paquete estadístico de SPSS, versión 17 en español.</p>
				Y.11.Estilo Externo	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada	
				Y.12.Estilo Liberal	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada	
				Y.13.Estilo Conservador	Totalmente Mucho Bastante Un poco Ligeramente Casi nada Nada	