



Facultad de Ciencias de la
Educación y Humanidades
Departamento Académico de
Ciencias de la Educación

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

ESPECIALIDAD EDUCACIÓN INICIAL

TESIS

**“EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU RELACIÓN CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA INICIAL N° 529 SAN JOSÉ, DISTRITO DE IQUITOS – 2015”**

**REQUISITO PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTOR (AS):

**MARIA ISABEL PINEDO RUIZ
GEIDY ROSARIO ACUY ACHO**

ASESOR:

Dr. LUIS ENRIQUE TORRES GARCÍA

IQUITOS – PERÚ

2015


MIEMBROS DEL JURADO



Mgr. CELIA ELVIRA DONAYRE OLORTEGUI
Presidenta



Dr. ROBERTO RAMOS RUIZ
Secretario



Mgr. ANA ROSSANA LOPEZ VASQUEZ
Vocal



Dr. LUIS ENRIQUE TORRES GARCIA
Asesor

DEDICATORIA

A:

- A nuestro Dios padre celestial porque en el encontramos la fuente de nuestra inspiración.
- A nuestros padres que con sacrificio supieron criarnos por el sendero del bien y la superación.

(María Isabel y Geidy Rosario)

AGRADECIMIENTO

- A nuestro asesor **Dr. Luis Enrique Torres García** por su valioso conocimiento, por su acertada dirección profesional y sobre todo por su apoyo incondicional, lo que permitió el logro satisfactorio de la presente investigación.
- A los miembros del jurado, por su profesionalismo al demostrar poseer competencias necesarias en el tema de estudio y su invaluable apoyo

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	2
LINEAMIENTOS DE POLITICAS DE INVESTIGACIÓN DEL IIUNAP	3
LÍNEA Y ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE LA DIFCEH	3
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1. EL PROBLEMA, LA HIPÓTESIS Y LAS VARIABLES	5
1.1.1. El problema	5
1.1.1.1. Problema general	5
1.1.1.2. Problemas específicos	5
1.1.2. La hipótesis	6
1.1.3. Las variables	7
1.1.3.1. Identificación de variables	7
1.1.3.2. Definición conceptual de variables	7
1.1.3.3. Definición operacional de variables	8
1.1.3.4. Operacionalización de variables	8
1.2. LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	9
1.2.1. Objetivo general	9
1.2.2. Objetivos específicos	9
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	10
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	11
2.1. ANTECEDENTE DEL ESTUDIO	11
2.2. MARCO TEÓRICO	17
2.2.1. Aprendizaje cooperativo	17
2.2.1.1. Antecedentes	17
2.2.1.2. Definición	19
2.2.1.3. Características del aprendizaje colaborativo	21
2.2.1.4. El grado de cooperatividad	25
2.2.1.5. Consecuencias del aprendizaje cooperativo	25
2.2.1.6. Fundamentos teóricos	27
2.2.1.7. Orientaciones para trabajar el aprendizaje cooperativo	29
2.2.1.8. Estrategias para desarrollar el aprendizaje cooperativo	30
2.2.2. El rendimiento académico	31
2.2.2.1. Concepto	31
2.2.2.2. Dimensiones del rendimiento académico	32
2.3. MARCO CONCEPTUAL	35

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	37
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	37
3.1.1. Tipo de investigación.....	37
3.1.2. Diseño de investigación.....	37
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	38
3.2.1. Población.....	38
3.2.2. Tamaño de la muestra.....	39
3.2.3. Muestreo.....	¡Error! Marcador no definido.
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	39
3.3.1. Técnicas de recolección de datos.....	39
3.3.2. Instrumento de recolección de datos.....	39
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	40
3.4.1. Procesamiento de datos.....	40
3.4.2. Análisis de datos.....	41
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	42
4.1. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA	42
4.1.1. Distribución de la muestra según edad.....	42
4.1.2. Distribución de la muestra según género.....	42
4.1.3. Distribución de la muestra según tiempo de servicios.....	42
4.2. RESULTADO DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE X	42
4.2.1. Descripción de la dimensión A.....	¡Error! Marcador no definido.
4.2.2. Descripción de la dimensión B.....	¡Error! Marcador no definido.
4.2.3. Descripción de la dimensión C.....	¡Error! Marcador no definido.
4.3. RESULTADO DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE Y	43
4.3.1. Descripción de la dimensión A.....	43
4.3.2. Descripción de la dimensión B.....	43
4.3.3. Descripción de la dimensión C.....	43
4.4. RESULTADO RELACIONAL DE LAS VARIABLES X, Y	44
4.5. DISCUSIÓN INTERNA	46
4.6. DISCUSIÓN CON OTROS RESULTADOS	47
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	49
5.1. CONCLUSIONES	49
5.1.1. Conclusiones de la característica muestral.....	49
5.1.2. Conclusiones específicas.....	49
5.1.2.1. Conclusiones del objetivo a).....	¡Error! Marcador no definido.
5.1.2.2. Conclusiones del objetivo b).....	49

5.1.2.3.	Conclusiones del objetivo c).....	¡Error! Marcador no definido.
5.1.2.4.	Conclusiones del objetivo d).....	¡Error! Marcador no definido.
5.1.3.	Conclusiones generales	¡Error! Marcador no definido.
5.2.	RECOMENDACIONES.....	¡Error! Marcador no definido.
5.2.1.	Recomendaciones específicas.....	¡Error! Marcador no definido.
5.2.2.	Recomendaciones generales	¡Error! Marcador no definido.
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		51
ANEXOS.....		54
ANEXO N° 01. Instrumento de recolección de datos.....		55
ANEXO N° 02. Tablas		57
ANEXO N° 03. Matriz de consistencia		58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01. Aplicación del aprendizaje cooperativo.....	42
Tabla N° 02. Resultados de contingencias entre rendimiento académico y aprendizaje cooperativo.....	45
Tabla N° 03. Resultado de la prueba chi cuadrado.....	46

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01. Aplicación del aprendizaje cooperativo.....	43
Gráfico N° 02. Resultados del rendimiento académico.....	44

RESUMEN

Objetivo: Determinar cómo es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos – 2015. **Materiales y métodos:** Se aplicó una encuesta a una muestra de 27 niños, previa validez y una confiabilidad alfa de Cronbach de 0.80. El diseño fue no experimental transversal. Para el análisis estadístico se empleó χ^2 , con un $p < 0,05$. **Se observó:** el resultado $\chi^2 = 8,118$; $p < 0,005$. **Conclusión:** Existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico

ABSTRACT

Objective: To determine how are the relationship between cooperative learning and academic performance in children 4 years old of the Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Iquitos district. **Materials and methods:** It was applied inquiry in a sample of 27 students or 4 years old, previous rational validity and reliability Cronbach's alpha of 0.800 The design was no-experimental. Statistical analysis was used χ^2 ; with $p < 0,05$. **it was observed:** the result $\chi^2 = 8,118$; $p < 0.05$. **Conclusions:** There is a statistically significant relationship between cooperative learning and academic performance in children 4 years old of the Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Iquitos district

INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como objetivo Determinar cómo es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos – 2015.

Para ello, se realizó un estudio no experimental transversal, utilizando como instrumento de recolección una encuesta que recogió datos sobre la aplicación de la estrategia referida al aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, la cual se aplicó a una muestra de 27 niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 529.

Se desarrolla un marco teórico que recoge los principales antecedentes de estudio. Posteriormente se presenta el estado del arte, analizando el marco teórico del aprendizaje cooperativo, donde se trata los temas siguientes: antecedentes del aprendizaje cooperativo, seguido de una definición, sus características, el grado de cooperatividad, las consecuencias de este tipo de aprendizaje, los fundamentos, las orientaciones y las estrategias para trabajar el aprendizaje cooperativo. Además se realiza un estudio teórico del rendimiento académico, que incluye: el concepto y dimensiones Se considera que el desarrollo de estos temas sirve para comprender la teoría del estudio.

Luego de aplicado el instrumento, se encontró que este tuvo un nivel de confiabilidad alfa de 0,80. Asimismo, se concluye que el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los niños de 4 años de la I.E.I. N° 529 San José.

Por ello es recomendable trabajar impulsar la estrategia de aprendizaje cooperativo; por ello, se debe agregar la creación de talleres que fomenten esta tarea.

LINEAMIENTOS DE POLITICAS DE INVESTIGACIÓN DEL IIUNAP

LÍNEA Y ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE LA DIFCEH

La investigación corresponde a la línea de los factores asociados al área de enseñanza - aprendizaje

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. EL PROBLEMA, LA HIPÓTESIS Y LAS VARIABLES

Por años se han realizado diversos estudios para determinar la manera más efectiva de enseñar (Sáez, M., 2008), estas enseñanzas, por supuesto abarcan contenidos inmersos en el Diseño Curricular Básico, por ello es imperativo que los maestros provean de condiciones necesarias para que los estudiantes adquieran estrategias adecuadas para el aprendizaje (Smith, 1980; Coll y Solé (1990).

Las escuelas reciben cada vez un alumnado más diverso (Poveda, P., 2006), en este sentido, Fernández, M. (2001) afirma que la sociedad es más diversa y sectores más amplios de ella acceden por más tiempo a la institución escolares. Esto desde ya se convierte en un reto para las instituciones locales, pues reciben alumnos con características diversas y con permanencia más prolongada.

Siguiendo la misma perspectiva, Pliego, N. (2011), menciona que en los últimos años se han producido una serie de cambios sociales de gran envergadura, que sin duda repercuten en gran medida en la educación que se lleva a cabo en las escuelas y que exigen mejoras metodológicas e innovaciones educativas.

UNESCO (1996) corrobora la presencia de estos cambios, mencionando lo siguientes:

- a) Dificultad para comprender lo que sucede frente a la gran cantidad de alumnos disponibles
- b) Ausencia de certezas absolutas ante el resurgimiento de formas de intolerancia, que parecían haber sido superadas

- c) Necesidad de relacionarse en un contexto cada vez más diverso o heterogéneo y que este contexto hace frente a una presión homogeneizadora, en la cual la propia identidad parece ser incierta.

La escuela siempre refleja la situación social en la que se encuentra inmersa y para lograr buenas relaciones entre iguales en las aulas multiculturales y multiétnicas podemos emplear el aprendizaje cooperativo como mejor técnica metodológica (Pliego, 2011), y por lo tanto favorecen el rendimiento académico.

Sin embargo, a pesar del conocimiento existente sobre este tipo de aprendizaje (cooperativo), se percibe que su uso no es muy generalizado en las aulas, o se pudiera entender que no es aplicado con regularidad para el logro de las diversas capacidades y actitudes a ser logradas en el proceso de aprendizaje (Sáez, M., 2008).

1.1.1. El problema.

1.1.1.1. Problema general.

¿Cómo es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos – 2015?

1.1.1.2. Problemas específicos.

a) ¿Cómo es la utilización del aprendizaje cooperativo?

b) ¿Cómo es el rendimiento académico?

- c) ¿Cuál es el tipo de relación entre el aprendizaje significativo y el rendimiento académico?
- d) ¿Cómo mejorar el rendimiento académico a través de la utilización del aprendizaje significativo?

1.1.2. La hipótesis.

Se formula las hipótesis, para la posterior prueba y comprobación de la resolución del problema de investigación, en este caso, para tener una respuesta supuesta a la pregunta que se plantea en la formulación del problema. Según Hernández, R. (1994), las hipótesis son consideradas proposiciones tentativas acerca de la posibilidad de que dos o más variables puedan relacionarse, y deben cumplir con los siguientes requisitos:

- a) En contenidos debe referirse a una situación real
- b) Los términos empleados en su construcción deben ser comprensibles, precisos y concretos
- c) La relación propuesta en la hipótesis debe ser clara y real, además de ser lógica
- d) Los términos empleados en la hipótesis y la relación que se plantea entre las variables deben ser observables, medibles; es decir tener referentes en la realidad concreta
- e) Finalmente las hipótesis como tales deben sustentarse en técnicas existentes para su comprobación

Teniendo en cuenta la definición de hipótesis y los requisitos antes mencionados, se plantea la siguiente hipótesis de investigación, referida al problema de investigación, objeto del presente estudio:

“Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en niños de 4 años de de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos – 2015”

1.1.3. Las variables

1.1.3.1. Identificación de variables

Variable independiente

Aprendizaje cooperativo

Variable dependiente

Rendimiento académico

1.1.3.2. Definición conceptual de variables

Variable independiente

Aprendizaje cooperativo. Aprendizaje que se da en equipos de trabajo a través de la cooperación de cada miembro

Variable dependiente

Rendimiento académico. Nivel de aprendizaje alcanzado como producto de las estrategias didácticas empleadas

1.1.3.3. Definición operacional de variables

Variable independiente

Aprendizaje cooperativo. Se operacionalizó de manera dicotómica, a través de las categorías: Sí, cuando utiliza, y No, cuando no utiliza

Variable dependiente

Son los resultados que permiten clasificar a los estudiantes en los rangos de: rendimiento académico bajo (C), rendimiento académico medio (B), y rendimiento académico alto (A-AD)

1.1.3.4. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Índices	
				Categoría	Niveles
Aprendizaje cooperativo	Aprendizaje que se da en equipos de trabajo a través de la cooperación de cada miembro	<ul style="list-style-type: none">• Grupos pequeños• Parejas• Práctica docente• Relaciones socio afectivas	<ul style="list-style-type: none">• Interdependencia• Responsabilidad	Nominal	Sí No

Rendimiento académico	Nivel de aprendizaje alcanzado como producto de las estrategias didácticas empleadas	<ul style="list-style-type: none"> • Competencias • Capacidades • Destrezas 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje • Autoaprendizaje 	Ordinal	AD A B C
-----------------------	--	--	--	---------	-------------------

1.2. LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. Objetivo general

Determinar cómo es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos – 2015.

1.2.2. Objetivos específicos

- a) Describir la utilización del aprendizaje cooperativo
- b) Describir el rendimiento académico
- c) Analizar el tipo de relación entre el aprendizaje significativo y el rendimiento académico
- d) Proponer acciones para mejorar el rendimiento académico a través de la utilización del aprendizaje significativo

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Los conceptos que se encuentran dentro de la cooperación, se encuentran aquellos, vinculados al apoyo mutuo y de interacción social de cada uno de los miembros que lo integran.

Por ello el aprendizaje cooperativo es un modo de aprendizaje que permite el logro de todos los conceptos antes mencionados para el logro precisamente del aprendizaje. Y, a través de ello, el rendimiento académico, que es de suponer debía vincularse al uso del aprendizaje cooperativo.

Por ello, se hace necesario un estudio sobre el uso del aprendizaje cooperativo relacionado con el rendimiento académico; además de considerar que los resultados deberían ser extendidos a los maestros en la medida que puedan comprender con profundidad cómo favorece el aprendizaje colaborativo en el proceso de aprendizaje y por consiguiente en el rendimiento académico de los niños de 4 años.

Además, el presente estudio será beneficioso, no sólo en el ámbito de la ciencia, para la obtención de conocimiento científico referido al aprendizaje cooperativo en el aula; sino también, beneficiará a la comunidad académica, que podrá comprender a través de resultados empíricos, y contrastables, los resultados del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico.

Por ello, y con la intención de favorecer los postulados vigentes sobre el aprendizaje cooperativo es que se desarrolla el presente estudio, que además beneficiará a la niñez de la IE N° 529, pues, estarían logrando mejores resultados académicos.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTE DEL ESTUDIO.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Pliego, N. (2011), en un estudio sobre aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural, encontró que la efectividad de los programas de aprendizaje cooperativo han sido comprobadas en muchas escuelas diferentes, y también en aulas que contienen diferentes grados de multiculturalidad. Considera además que el aspecto más crucial y más interesante de las técnicas de aprendizaje cooperativo es que se trata de un método que no solo mejora las relaciones y actitudes interraciales e intergrupales y son muy positivas para los niños, sino que además son altamente eficaces para el rendimiento académico de todos los niños, y citando a Slavin, (1992), afirma que “la mayor ventaja de los métodos de aprendizaje cooperativo está en la amplia gama de resultados positivos que las investigaciones han encontrado en ellos. Aunque puede haber muchas formas de mejorar las relaciones entre niños de diversos orígenes étnicos, o entre alumnos integrados y alumnos de progreso normal, pocas pueden ayudar también a mejorar el rendimiento del alumno. Y aunque ciertamente hay muchas formas de acelerar el aprendizaje del alumno en una o más asignaturas o niveles de edad, pocas se aplican igual de bien en casi todas las asignaturas y en casi todos los niveles de edad; y todavía menos pueden documentar mejoras en el aprendizaje y mostrar también una mejoría en las relaciones sociales, la autonomía, el gusto por el colegio y otros resultados de los niños”.

Para Sáez, M. (2008), quien estudio el aprendizaje cooperativo como estrategia para desarrollar comprensión lectora, el aprendizaje cooperativo parte de la premisa de que la cooperación optimiza mejor la competición en el aprendizaje individual de las personas; esto significa que mejora el rendimiento académico e forma individual y grupal en cualquiera de las tareas y a cualquier edad. Esta estrategia de aprendizaje precisa de una serie de requisitos indispensables para garantizar el éxito. Considera que en primer lugar la estrategia didáctica exige una organización del grupo y de los materiales muy precisa. La clave del éxito de cualquier experiencia de trabajo cooperativo dependen de la organización del tiempo, la organización de la clase, el número de estudiantes por grupos y la asignación y rotación de roles a los miembros de cada grupo. Agrega además que la función del maestro en la educación es imprescindible, pues el maestro planifica todas las actividades, desde la determinación de objetivos académicos hasta asignación del rol que representa cada estudiante en su grupo.

Poveda, P. (2006), luego de estudiar las implicaciones del aprendizaje de tipo cooperativo en las relaciones interpersonales y en el rendimiento académico, encontró las siguientes conclusiones:

- a) Los estudiantes que han seguido un programa de aprendizaje cooperativo suelen atribuir las consecuencias de sus actos a causas internas e inestables, controlados por ellos mismos, en mayor medida que los sujetos que no han seguido dicho programa.
- b) Los participantes del grupo experimental atribuyen en menor proporción, que los participantes del grupo de control, sus éxitos/fracasos a causa externas a ellos.

- c) Los participantes de aprendizaje cooperativo afrontan los problemas implicándose y responsabilizándose de ellos en mayor medida que aquellos que no participaron del aprendizaje cooperativo

- d) El aprendizaje cooperativo favorece relaciones sociales positivas y además mejora significativamente el rendimiento en el área en que se utilicen

Meza, M. y Pérez, E (2001) en su estudio influencia del uso del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico concluyó que la utilización de la estrategia pedagógica del “aprendizaje cooperativo”, tiene como finalidad facilitar el aprendizaje y de este modo mejorar el rendimiento académico. La estrategia del “aprendizaje cooperativo” implica intercambio de ideas, confrontación, ayuda mutua, complementariedad e interacción, así como el compromiso de todos los miembros del grupo con el aprendizaje del otro. De igual manera, de hacer que sus compañeros de equipo aprendan el material asignado y el hecho de que a ningún miembro pueda finalizar el estudio hasta que todos sus compañeros logren comprender el tema, establece un ambiente de cordialidad establecer reglas o normas con las cuales los estudiantes tengan la responsabilidad donde está, literalmente prohibido, perder la paciencia y competir con el otro. Finalmente, las estadísticas nos permiten suponer que la metodología (estrategia de “aprendizaje cooperativo”) implementada fue uno de los factores que ayudó, significativamente, al mejoramiento en el rendimiento académico de los estudiantes de Inglés Técnico de la USB. Esto puede ser corroborado cuando comparamos las medias, las cuales tienen una diferencia significativa de 5%.

En la actualidad existen diversas investigaciones que se dirigen a encontrar explicaciones del bajo rendimiento académico, las cuales van desde estudios exploratorios, descriptivos y correlacionales

hasta estudios explicativos; si bien es cierto que resulta una tarea ardua localizar investigaciones específicas que describan o expliquen la naturaleza de las variables asociadas al éxito o fracaso académico, también es verdad que el acervo teórico y bibliográfico para sustentar una investigación de ésta naturaleza resulta enriquecedor (Edel, R., 2000)

Bricklin y Bricklin (1988) realizaron investigación con alumnos de escuela elemental y encontraron que el grado de cooperación y la apariencia física son factores de influencia en los maestros para considerar a los alumnos como más inteligentes y mejores estudiantes y por ende afectar su rendimiento escolar.

Por otra parte, Maclure y Davies (1994), en sus estudios sobre capacidad cognitiva en estudiantes, postulan que el desempeño retrasado (escolar) es sólo la capacidad cognitiva manifiesta del alumno en un momento dado, no es una etiqueta para cualquier característica supuestamente estable o inmutable del potencial definitivo del individuo. Asimismo concluyen que el funcionamiento cognitivo deficiente no está ligado a la cultura ni limitado al aula.

Glasser (1985) en su trabajo con jóvenes que manifestaron conductas antisociales y que fracasaron en sus estudios expone: “no acepto la explicación del fracaso comúnmente reconocida ahora, de que esos jóvenes son producto de una situación social que les impide el éxito. Culpar del fracaso a sus hogares, sus localidades, su cultura, sus antecedentes, su raza o su pobreza, es improcedente, por dos razones: a) exime de responsabilidad personal por el fracaso y b) no reconoce que el éxito en la escuela es potencialmente accesible a todos los jóvenes. Si los jóvenes pueden adquirir un sentido de responsabilidad suficiente para trabajar de firme en la escuela y si las barreras que se interponen al éxito son retiradas de todas las escuelas, muchas de las condiciones desventajosas pueden ser contrarestadas”. Finalmente

el autor concluye con una frase para la reflexión de todas aquellas personas involucradas en la educación: “es responsabilidad de la sociedad proporcionar un sistema escolar en el que el éxito sea no sólo posible, sino probable”.

Carbo, Dunn R. y Dunn K. (citados por Markowa y Powell, 1997) han investigado sobre las diferencias en los estilos de aprendizaje desde finales de la década de los 70's y han demostrado categóricamente que los niños aprenden de distinta manera, y que su rendimiento escolar depende, de que se les enseñe en un estilo que corresponda a su estilo de aprendizaje. De acuerdo con éstos investigadores no existe un estilo que sea mejor que otro; hay muchas aproximaciones distintas, algunas de las cuales son efectivas con ciertos niños e inútiles con otros.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Hilario, J. (2011) en su tesis El aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el Área de Matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” – Huaraz, región Ancash en el año 2011, obtuvo las siguientes conclusiones:

- a) Se afirma que, el empleo de las estrategias de aprendizaje cooperativo mejora significativamente la calidad de la práctica pedagógica de los docentes del área de matemática del nivel secundario de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” Huaraz, Región Ancash en el año 2011, por haberse obtenido la nota promedio del pre-test menor que la nota promedio del post-test: $13,8000 < 18,3545$ y la evidencia de las pruebas estadísticas.
- b) Se afirma que, el empleo adecuado de las estrategias de aprendizaje cooperativo mejora la calidad de las sesiones de

aprendizaje del área de matemática de la I.E. “Señor de la Soledad” – Huaraz.

- c) Se afirma que las relaciones socioafectivas e interpersonales no elevan el rendimiento académico de los estudiantes del área de matemática de la I.E. “Señor de la Soledad” – Huaraz.
- d) Se afirma que, las estrategias de aprendizaje cooperativo tienen más ventajas que las competitivas e individualistas durante la práctica pedagógica de los docentes del área de matemática del nivel secundario de la I.E. “Señor de la Soledad” – Huaraz.
- e) Los resultados de la investigación, relacionados al Aprendizaje Cooperativo y la Práctica Pedagógica, permite afirmar que se hallan probables diferencias en los docentes, relacionados al género (las mujeres presentan mejor rendimiento) y a la procedencia de los docentes (Universidades), pero que, ambos factores, no repercuten en el rendimiento académico de los alumnos, en sus relaciones socioafectivas e interpersonales.
- f) El empleo de las estrategias de aprendizaje cooperativo son más significativos para mejorar la calidad de la práctica pedagógica en contraposición a la concepción individualista y competitiva y el trabajo en equipo tradicional

2.1.3. Antecedentes locales

Gonzales, K. (2010) en su tesis de licenciatura que buscó encontrar el efecto del trabajo cooperativo para desarrollar la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el área de inglés de los estudiantes del 4cuarto grado de secundaria del Colegio Nacional Iquitos en el año 2010, llegó a las siguientes conclusiones:

- a) El nivel de la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral que presentaron los estudiantes en el área de inglés, antes de la aplicación del trabajo cooperativo, en el grupo

control fue bajo en 91.3% y en el grupo experimental fue bajo en 69.6%.

- b) La aplicación del trabajo cooperativo incrementó el nivel de la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el área de inglés de los estudiantes del grupo experimental con 69.6% de nivel regular y 21.7% alto.
- c) Los puntajes obtenidos antes de la aplicación del trabajo cooperativo en los estudiantes del grupo control y experimental son normales ($p = 0.771$ y $p = 0.961$) así mismo presentaron variabilidad semejante ($p = 0.315$) de igual manera en los promedios obtenidos no hubo diferencia significativa ($p = 0.196$).
- d) El trabajo cooperativo es efectivo para desarrollar la capacidad de comprensión y expresión oral en inglés ($p = 0.000$).

2.2. MARCO TEÓRICO.

2.2.1. Aprendizaje cooperativo.

2.2.1.1. Antecedentes.

La investigación empírica sobre competición y cooperación es algo antiguo: Triplett (1897), Maller (1929), Thorndike (1938), Morton Deutsch (1949), citados por Arranz, E (s.f.). Sin embargo la aplicación de estos principios de forma sistemática es más reciente.

Aplicaciones menos sistemáticas vienen de lejos. Ya el Talmud afirmaba claramente que para aprender se necesita un compañero de aprendizaje. En el Siglo Y Quintiliano

argumentaba que los estudiantes se beneficiarían de enseñarse mutuamente. En el Renacimiento Comenius (1592-1670) creía firmemente que los estudiantes se beneficiarían tanto de enseñar a otros estudiantes como de ser enseñados por ellos. Y ya en el siglo XVIII J. Lancaster y A. Bell utilizaban intensamente en Inglaterra grupos de aprendizaje cooperativo, siendo exportada esta idea a América del Norte donde se abrió una escuela Lancasteriana y difundiéndose ampliamente esta metodología a principios del siglo XIX. Francis Parker (1875 - 1880) potenció muchísimo sus procedimientos de aprendizaje cooperativo. Su éxito fue grande a principios del siglo XX. Su metodología se extendió por EE.UU. uniéndose a este movimiento cooperativo más de 30.000 profesores.

Sin embargo a finales de los años 30 fue la competición interpersonal la que comenzó a destacar y a predominar de forma que sólo un 7% de la actividad escolar se dedica a actividades cooperativas. La combinación de diferentes intereses comerciales lanzó una fuerte campaña en defensa de la competición interpersonal en las escuelas.

Hacia mediados de la Gran depresión, en 1934, una política agresiva en el sector de negocios llevó a la formación de una *Liga de la Libertad* que se unió a otras organizaciones para vender la competición interpersonal a las educadoras. Sus esfuerzos fueron tan exitosos que en los años 60 el aprendizaje competitivo era considerado como el tradicional.

Célestin Freinet, desde los años treinta, creó en Vence (Francia) una escuela elemental de fuerte innovación educativa. El elemento que caracteriza a su obra es la cooperación, lo cual ha hecho que la totalidad de sus técnicas se presente como la resultante de un gigantesco

trabajo en grupo. Entre el alumnado, tiene lugar dentro de la clase, mediante las sesiones de texto libre, las discusiones, las conferencias, el trabajo de grupo, las valoraciones colectivas; fuera de clase mediante la correspondencia y los viajes de intercambio.

Últimamente hay algunas iniciativas que hacen resurgir el aprendizaje cooperativo. *"No en balde la capacidad para trabajar cooperativamente ha sido uno de los factores que más han contribuido a la supervivencia de nuestra especie. A lo largo de la historia humana han sido los individuos que organizaban y coordinaban sus esfuerzos para alcanzar una meta común quienes han tenido el mayor éxito en prácticamente toda empresa humana. (Johnson y Johnson, 1982)"*

Las investigaciones relacionadas a lo cooperativo tienen soporte en el enfoque del aprendizaje social planteado por Albert Bandura, según el cual una gran parte de los comportamientos, se aprenden por observación, elección, aceptación y rechazo de distintos modelos sociales de conducta.

2.2.1.2. Definición.

Arranz, E. (s.f.), menciona que con frecuencia se habla de *cooperación* o *cooperativismo* como una forma de gestión de la escuela según la cual el alumnado se corresponsabiliza y participa activamente en el régimen y estructuración de la vida escolar... Agrega que Algunos pedagogos (Rousseau, Ferrer, Cousinet, Neill, Pestalozzi, Freinet,...) se han opuesto radicalmente a la competición como técnica escolar para motivar al alumnado por considerarla perjudicial para la formación psicológica, social y moral. Ellos pueden ser los

antecedentes del *aprendizaje cooperativo* aunque no hicieron aprendizaje cooperativo en sentido estricto. La Escuela Moderna incluía elementos propios del aprendizaje cooperativo como la ausencia de competición, el refuerzo de las conductas solidarias, la libre actividad cooperativa del alumnado que puede constituirse en tutor de sus compañeras y el interés por la coeducación y desegregación de las distintas clases sociales.

Hay numerosos estudios sobre *aprendizaje en grupo* que no tiene por qué ser *aprendizaje cooperativo*. Es más, con frecuencia no suelen serlo. Todo aprendizaje cooperativo es aprendizaje en grupo pero no todo aprendizaje en grupo es aprendizaje cooperativo.

Una situación social cooperativa es aquella en la que las metas de los individuos separados van tan unidas que existe una correlación positiva entre las consecuciones o logros de sus objetivos, de tal forma que un individuo alcanza su objetivo si y sólo si también los otros participantes alcanzan el suyo. Por consiguiente estas personas tenderán a cooperar entre sí para conseguir sus respectivos objetivos. Se ha encontrado repetidamente que el aprendizaje cooperativo es significativamente superior tanto al individualista como al competitivo, y esta neta superioridad no atañe sólo a variables de socialización y de relaciones interpersonales, sino que alcanza también a variables cognitivas y de rendimiento académico. Sin embargo, no es la mera cantidad de interacción entre el alumnado lo que acarrea estos efectos positivos, sino su *naturaleza*.

Pujolás, P. (2009), define el aprendizaje cooperativo como el uso didáctico de equipos reducidos de alumnos, generalmente de composición heterogénea en rendimiento y

capacidad, aunque ocasionalmente pueden ser más homogéneos, utilizando una estructura de la actividad tal que asegure al máximo la participación equitativa (para que todos los miembros del equipo tengan las mismas oportunidades de participar) y se potencie al máximo la interacción simultánea entre ellos, con la finalidad de que todos los miembros de un equipo aprendan los contenidos escolares, cada uno hasta el máximo de sus posibilidades y aprendan, además, a trabajar en equipo.

2.2.1.3. Características del aprendizaje colaborativo.

El proceso de enseñanza-aprendizaje cooperativo como estrategia, “se basa en la corresponsabilidad de los alumnos en cuanto al éxito en el aprendizaje; No basta lograr los propósitos individualmente, sino que es necesario que los educandos intervengan y se interesen en coadyuvar para que todos los compañeros alcancen los objetivos propuestos (Torres, J., (2003). El desarrollo de la clase enfocada al aprendizaje cooperativo se caracteriza por la ayuda recíproca entre alumnos, los cuales integrados en equipos de trabajo, desempeñan distintos papeles con el objetivo de propiciar la interacción y por ende beneficiarse de la actividad constructiva de conocimiento. En el proceso didáctico de la enseñanza cooperativa, el profesor prevé cuidadosamente la organización del ambiente para el aprendizaje durante la sesión de clase, interviene en el enlace entre teoría y práctica, promueve en el grupo una conciencia de trabajo cooperativo, y está atento a la dinámica que manifieste el grupo (Mejía, E (2006)

Es John Dewey (citado por Torres, J.2003), quien promulga una pedagogía que devela la estructura social cooperativa, considerando como rasgos principales de ella, la actividad y

la libertad, porque se promueve la participación, la toma de decisiones y la experiencia de trabajo en comunidad. El mismo autor dice que “en la metodología escolar debe prevalecer la cooperación y la participación, una metodología que active las capacidades de construcción, de producción y de creatividad conforme con una ética de servicio social”, en caso contrario “el niño es prematuramente lanzado en la región de la competencia egoísta, y precisamente en la dirección en la que la competencia es menos deseable; es decir, en lo espiritual y lo intelectual, donde la ley que debe regir es la de la cooperación y la participación” (Dewey, citado por Torres Solís).

Arranz, E. (s.f.), menciona, en las situaciones de aprendizaje cooperativo las estudiantes experimentan sentimientos de pertenencia, de aceptación y de apoyo; y las habilidades y los roles sociales requeridos para mantener unas relaciones interdependientes pueden ser enseñadas y practicadas. Toda esta dinámica desarrolla un aprendizaje de socialización que va convirtiendo poco a poco al alumnado en agente social. Toda nuestra vida se desarrolla en diferentes tipos de grupos y dentro del gran grupo de aprendizaje hay diferentes subgrupos más pequeños que influyen mucho en las actividades del alumnado. A través de la pertenencia a una serie de relaciones cooperativas los valores son aprendidos e internalizados y la sensibilidad social y la autonomía son desarrolladas. Asimismo menciona que el aprendizaje cooperativo ofrece:

- a) Oportunidades para interactuar adecuadamente con los compañeros en un contexto estructurado, aumentando la cantidad de interacción con los compañeros, proporciona

interacción entre compañeros diferentes, garantiza que todos interactúen de forma positiva.

- b) Colaboración como objetivo educativo. La mayoría de las amistades surge gracias a la colaboración y casi todas las tareas que debemos realizar en la vida adulta la exigen.
- c) Se legitima la conducta de pedir y proporcionar ayuda, mejorando con ello el repertorio social del alumnado.
- d) Crea una situación en la que la única forma de alcanzar las metas personales es a través de las metas del equipo. Favorece el rendimiento al incorporar una estructura de objetivos que hace depender al éxito personal del éxito del grupo.
- e) El profesorado tendría que enseñar a cooperar de forma positiva.

Slavin (1983), citado por Arranz (s.f.), enumera lo siguiente:

- a) **Cooperación.** Quienes utilizan técnicas de aprendizaje cooperativo hacen más elecciones cooperativas, prefieren el trabajo cooperativo y presentan mayor capacidad para adoptar la perspectiva de otras personas.
- b) **Interés mutuo.** Quienes trabajan juntas por una meta común se sienten atraídas entre sí, se interesan unas por otras y se hacen amigas.
- c) **Control.** Se sienten más seguras de que el objetivo a conseguir no depende de la suerte

d) **Integración.** Con el trabajo cooperativo hay mayor sensación de integración por parte de quienes tiene mayores dificultades para estar en el grupo.

e) **Autoestima.** El trabajo cooperativo mejora la visión positiva del autoconcepto.

f) **Salud psicológica.** El trabajo cooperativo produce un ajuste y madurez emocional, fuerte identidad personal, capacidad de resolver conflictos, participación social, confianza básica y optimismo.

g) Relaciones sociales.

h) Rendimiento.

Pujolás, P. (2009) menciona que el aprendizaje cooperativo tiene los siguientes aspectos:

a) Los miembros de un equipo de aprendizaje cooperativo tienen una doble responsabilidad: aprender ellos lo que el profesor les enseña y contribuir a que lo aprendan también sus compañeros de equipo.

b) Y el profesorado utiliza el aprendizaje cooperativo con una doble finalidad: para que el alumnado aprenda los contenidos escolares, y para que aprenda también a trabajar en equipo, como un contenido escolar más. Es decir, cooperar para aprender y aprender a cooperar...

c) No se trata de que los alumnos de una clase hagan, de vez en cuando, un "trabajo en equipo", sino de que estén organizados, de forma más permanente y estable, en "equipos de trabajo" fundamentalmente para aprender

juntos, y, ocasionalmente, si se tercia, para hacer algún trabajo entre todos.

d) El aprendizaje cooperativo no es sólo un método o un recurso especialmente útil para aprender mejor los contenidos escolares, sino que es, en sí mismo, un contenido curricular más que los alumnos deben aprender y que, por lo tanto, se les debe enseñar.

2.2.1.4. El grado de cooperatividad.

El grado de cooperatividad de un colectivo (equipo o grupo), pues, indica hasta qué punto este colectivo tiene la cualidad (el atributo) de cooperativo, y hasta qué punto el trabajo que este equipo desempeña es de una mayor calidad o no.

El grado de cooperatividad remite a la eficacia del trabajo en equipo por la siguiente explicación: cuanto más alto y evidente sea el grado de cooperatividad, más eficaz será el equipo en su trabajo, sus resultados y el trabajo que desempeña, más se van a obtener los beneficios que se supone que proporciona el trabajo en equipo por el hecho de que éste tenga la cualidad de cooperativo (Pujolás, P. (2009).

2.2.1.5. Consecuencias del aprendizaje cooperativo.

Habitualmente se cree que las relaciones que se establecen entre el alumnado dentro del aula durante las actividades de aprendizaje tienen una influencia molesta y perjudicial sobre el rendimiento escolar y, por tanto, son indeseables. de ahí que tradicionalmente se considera la interacción Profesorado-alumnado como la más decisiva para el logro de los objetivos educativos tanto de carácter cognitivo como

social. la propia distribución espacial de las mesas en filas se planifica con este objetivo facilitando el *control* por parte del profesorado y potenciando valores como la sumisión, la dependencia, falta de espontaneidad y de creatividad, etc. . . ., sin embargo disponemos de una gran cantidad de datos mostrando la influencia tan positiva que tiene la interacción del alumnado. Las relaciones entre compañeras contribuyen tanto al desarrollo social y cognitivo como a la socialización del alumnado (Arranz, E. s.f.)

Johnson, D., y Johnson, R. (1999), mencionan algunas de las consecuencias del aprendizaje cooperativo, que a continuación se expone:

- a) En sus interacciones con las compañeras, las niñas y adolescentes aprenden directamente actitudes, valores, habilidades e información que no pueden obtener de las personas adultas. Imitan las conductas unas de otras identificándose más con las compañeras que con las profesoras.
- b) La interacción con compañeras proporciona oportunidades para practicar la conducta prosocial y modelos de tal conducta.
- c) Las niñas y adolescentes aprenden a ver las situaciones y problemas desde otras perspectivas que las suyas propias a través de sus interacciones con compañeras. Todo desarrollo psicológico puede ser descrito como una pérdida progresiva de egocentrismo y un aumento en la capacidad de adoptar unas perspectivas más amplias y más complejas.

- d) La autonomía se desarrolla mejor a través de la interacción con las compañeras.
- e) La interacción con las iguales les produce a las niñas una identidad social coherente e integrada.
- f) Las aspiraciones educativas de las estudiantes pueden estar más influidas por las compañeras que por cualquier otra influencia escolar.

2.2.1.6. Fundamentos teóricos.

Vygotski sostiene que todo aprendizaje se produce por relación social. Considera indispensable para el desarrollo cognitivo del individuo la colaboración del grupo, por lo que hay que reducir el tiempo en que el alumnado trabaja individualmente.

Las **teorías cognitivas** consideran el aprendizaje mutuo como método de enseñanza aprendizaje en el que docente y discente se van turnando en el papel de enseñante.

La **teoría social del aprendizaje** se basa en el principio de que cuando los individuos trabajan juntos en una tarea nueva, su dependencia mutua les motiva a esforzarse más para alcanzar el éxito. Las relaciones interpersonales mejoran sólo por juntar a un grupo de alumnas y alumnos para trabajar.

La **teoría piagetiana** utiliza el aprendizaje cooperativo para acelerar el desarrollo intelectual del alumnado confrontándoles sistemáticamente con otros que defienden puntos de vista opuestos. Constata también que la zona de

desarrollo potencial mejora cuando el alumnado se enseña mutuamente.

Según **Bruner** el trabajo en grupo mejora la autoestima, la capacidad de comprensión y respeto mutuo, desarrolla las habilidades de la enseñanza, aumenta la cohesión social y reduce el riesgo al fracaso.

Por otra parte, consideran el sentido evolutivo se puede desagregar:

En los **dos primeros años** de vida, en el niño o niña, la interacción es diádica. Los objetos constituyen los vehículos fundamentales de la interacción social.

Desde los dos a los cinco años, aunque se invierte mucho tiempo en actividades solitarias, sin embargo se emprenden cada vez actividades más asociativas, de colaboración y de juego social. las relaciones dejan de ser diádicas y pasan a ser grupales. Los grupos se estructuran en base a comportamientos de amistad.

Entre los seis y los doce años continúa estable la popularidad de las alumnas y alumnos que tienen comportamientos de amistad, cooperación y ayuda. Pero, según avanza la edad, también se consideran importantes como factores grupales las competencias académicas y atléticas. La agresividad constituye un factor de rechazo entre iguales.

En la adolescencia se establecen lazos más profundos entre compañeras y compañeros. Al principio se prefiere a las del mismo sexo y después el grupo se hace mixto. Se va consumando la interiorización de modelos, pautas culturales

y valores. Se perfecciona la adquisición de habilidades comunicativas y sociales.

2.2.1.7. Orientaciones para trabajar el aprendizaje cooperativo.

A continuación se mencionan algunas orientaciones para trabajar en equipo (ídem):

- a) Aclarar los **objetivos** del trabajo. Serán académicos y procedimentales.
- b) Decidir el **tamaño** del grupo. Cuanto mayor sea el grupo, más habilidades de funcionamiento habrá que tener, más difícil será la participación y para tomar decisiones. A menudo es la propia tarea la que indica el tamaño idóneo del grupo. Cuanto menor sea el tiempo disponible, menor deberá ser el grupo de trabajo. Puede ser aconsejable comenzar con grupos de dos e ir ampliando después.
- c) Asignar a cada grupo las personas que lo **compondrán**. Cuando se persigue un objetivo muy específico pueden ser homogéneos pero en general los *heterogéneos* son más enriquecedores. Para hacer grupos se pueden usar criterios del alumnado, criterios del profesorado, soluciones al azar y métodos mezclados. Habrá que variar las personas que componen el grupo cada cierto tiempo.
- d) Habrá que estudiar la **disposición del espacio y los materiales en el aula** de manera que favorezcan más la cooperación.
- e) Se pueden **repartir tareas** o responsabilidades variadas que aseguren la interdependencia en el interior de cada grupo.

- f) Diseñar **pasos a seguir** en el desarrollo del trabajo.
- g) Estructurar las **habilidades grupales** necesarias para realizar el trabajo.
- h) Estructurar las **responsabilidades** individuales.
- i) Explicar los criterios de éxito.
- j) **Observar y facilitar el desarrollo del trabajo**. Orientar y ayudar al grupo en las dificultades que van surgiendo.
- k) Proporcionar una **conclusión**.
- l) **Evaluar** la calidad y cantidad del **aprendizaje** así como el **funcionamiento** del grupo.

2.2.1.8. Estrategias para desarrollar el aprendizaje cooperativo.

Pligo, N (2011), considera las siguientes estrategias para desarrollar el aprendizaje cooperativo, que constan de las siguientes fases:

Primera fase

Consiste en conseguir la cohesión del grupo; en esta fase se debe lograr que poco a poco los alumnos tomen conciencia de grupo y se conviertan en una pequeña comunidad de aprendizaje.

Segunda fase

Consiste en utilizar el trabajo en equipo como un recurso para enseñar, aquí se busca que los alumnos en un trabajo de forma cooperativa aprendan mejor los contenidos

escolares debido al hecho de estar ayudándose unos a otros.

Tercera fase

Utiliza el trabajo en equipo como contenido a enseñar; es decir se enseña de forma explícita y sistemática a trabajar en equipo

2.2.2. El rendimiento académico.

2.2.2.1. Concepto.

En la vida académica, habilidad y esfuerzo no son sinónimos; el esfuerzo no garantiza un éxito, y la habilidad empieza a cobrar mayor importancia. Esto se debe a cierta capacidad cognitiva que le permite al alumno hacer una elaboración mental de las implicaciones causales que tiene el manejo de las autopercepciones de habilidad y esfuerzo. Dichas autopercepciones, si bien son complementarias, no presentan el mismo peso para el estudiante; de acuerdo con el modelo, percibirse como hábil (capaz) es el elemento central.

En este sentido, en el contexto escolar los profesores valoran más el esfuerzo que la habilidad. En otras palabras, mientras un estudiante espera ser reconocido por su capacidad (lo cual resulta importante para su estima), en el salón de clases se reconoce su esfuerzo. Como se menciona, algunas de las estrategias pueden ser: tener una participación mínima en el salón de clases (no se fracasa pero tampoco se sobresale), demorar la realización de una tarea (el sujeto que estudia una noche antes del examen: en caso de fracaso, este se atribuye a la falta de tiempo y no de

capacidad), no hacer ni el intento de realizar la tarea (el fracaso produce menos pena porque esto no es sinónimo de incapacidad), el sobreesfuerzo, el copiar en los exámenes y la preferencia de tareas muy difíciles (si se fracasa, no estuvo bajo el control del sujeto), o muy fáciles (de tal manera que aseguren el éxito). En otras palabras, se fracasa con ` honor ´ por la ley del mínimo esfuerzo. Resulta evidente, que el abordaje del rendimiento académico no podría agotarse a través del estudio de las percepciones de los alumnos sobre las variables habilidad y esfuerzo, así como tampoco podría ser reducida a la simple comprensión entre actitud y aptitud del estudiante. La demanda de análisis y evaluación de otros factores permiten infiltrarnos más en el rendimiento académico como fenómeno de estudio, es por ello que en los siguientes apartados se abordarán variables, que van desde su conceptualización, predicción y evaluación hasta la investigación desarrollada en diferentes niveles educativos, refiriéndose también, aunque sólo en forma descriptiva, algunos programas compensatorios implementados en Iberoamérica y que el autor presenta con la intención de brindar un punto de partida para aquellos alumnos, docentes e investigadores que su interés sea incursionar en el estudio del desarrollo académico. (Edel, R., 2003)

2.2.2.2. Dimensiones del rendimiento académico.

La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico ó rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos (Edel, R., 2000)

Probablemente una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos , la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos (Benitez, Gimenez y Osicka, 2000), sin embargo, Jiménez (2000) refiere que “se puede tener una buena capacidad intelectual y una buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado ”, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial es como iniciamos su abordaje.

Jiménez (2000) la cual postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área ó materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Probablemente una de las variables más empleadas ó consideradas por los docentes e investigadores para aproximarse al rendimiento académico son: las calificaciones escolares ; razón de ello que existan estudios que pretendan calcular algunos índices de fiabilidad y validez de éste criterio considerado como ‘predictivo’ del rendimiento

académico (no alcanzamos una puesta en común de su definición y sin embargo pretendemos predecirlo), aunque en la realidad del aula, el investigador incipiente podría anticipar sin complicaciones, teóricas o metodológicas, los alcances de predecir la dimensión cualitativa del rendimiento académico a partir de datos cuantitativos (Edel, R., 2000)

Por su parte Cascón (2000), considera dos razones principales: “1) uno de los problemas sociales, y no sólo académicos, que están ocupando a los responsables políticos, profesionales de la educación, padres y madres de alumnos; y a la ciudadanía, en general, es la consecución de un sistema educativo efectivo y eficaz que proporcione a los alumnos el marco idóneo donde desarrollar sus potencialidades; 2) por otro lado, el indicador del nivel educativo adquirido, en este estado y en la práctica totalidad de los países desarrollados y en vías de desarrollo, ha sido, sigue y probablemente seguirán siendo las calificaciones escolares. A su vez, éstas son reflejo de las evaluaciones y/o exámenes donde el alumno ha de demostrar sus conocimientos sobre las distintas áreas ó materias, que el sistema considera necesarias y suficientes para su desarrollo como miembro activo de la sociedad”

Sin embargo, Piñero y Rodríguez (1998) postulan que “la riqueza del contexto del estudiante (medida como nivel socioeconómico) tiene efectos positivos sobre el rendimiento académico del mismo. Este resultado confirma que la riqueza sociocultural del contexto (correlacionada con el nivel socioeconómico, mas no limitada a él) incide positivamente sobre el desempeño escolar de los estudiantes. Ello recalca la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso educativo”.

2.3. MARCO CONCEPTUAL.

- **Aprendizaje colaborativo**

Actividad de pequeños grupos desarrollada en el salón de clase. Aunque el AC es más que el simple trabajo en equipo por parte de los estudiantes, la idea que lo sustenta es sencilla: los alumnos forman "pequeños equipos" después de haber recibido instrucciones del profesor. Dentro de cada equipo los estudiantes intercambian información y trabajan en una tarea hasta que todos sus miembros la han entendido y terminado, aprendiendo a través de la colaboración (Centro virtual de técnicas didácticas, 2009)

- **Cooperación**

Es la capacidad de trabajar hacia una meta común. Por tal motivo, se puede decir que tiene relación directa con el desarrollo de destrezas que implican la resolución de problemas de manera conjunta. A su vez se relaciona con la organización y la solidaridad. (Brown, G. 1988)

- **Estrategia**

Una estrategia es, en un sentido estricto, un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida. Su aplicación en la práctica diaria requiere del perfeccionamiento de procedimientos y de técnicas cuya elección detallada y diseño son responsabilidad del docente. (Centro virtual de técnicas didácticas, 2009)

- **Estrategia de enseñanza**

Esta estrategia de enseñanza constituye un modelo de instrucción auténtico en el que los estudiantes planean, implementan y evalúan proyectos que tienen aplicación en el mundo real más allá del aula de clase (Domínguez, J; y Tamayo, C. 2011)

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

3.1.1. Tipo de investigación.

Fue del tipo básico, pues sólo se buscó obtener conocimientos.

La investigación tuvo un alcance descriptivo-relacional, se fundamenta en la medición de las características de las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresan relaciones entre variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados.

Descriptiva, porque tiene la capacidad de describir las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases.

n, porque tiene luego de la descripción de las variables, se continúa con la relación que existe entre las mismas.

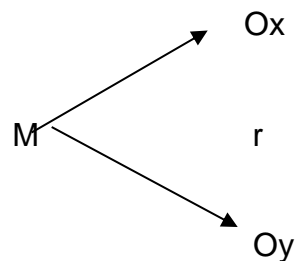
3.1.2. Diseño de investigación.

De investigación **transversal**, en este diseño se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único con el propósito de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación.

No experimental, pues no hubo manipulación de las variables de estudio.

Se utilizó el diseño de investigación de relación, donde se establece el grado de relación existente entre las dos variables de interés.

El diseño de la investigación presenta el siguiente diagrama:



Donde:

M = La muestra a investigar

Ox, Oy = Las observaciones a realizar en las variables x, y.

r = Es la relación que existe entre ambas variables.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.

3.2.1. Población.

La población de estudio fue los estudiantes de educación inicial de 4 años de de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos – 2015, que tuvieron las siguientes características:

- Matriculados.

- Asistir regularmente

Haciendo un total de 27 estudiantes en educación inicial.

3.2.2. Tamaño de la muestra.

Se tomó el total de la población asignada en los estudiantes.

Haciendo un total de 27 estudiantes en educación inicial.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

3.3.1. Procedimiento de Recolección de Datos

La confiabilidad y validez del estudio:

- Se visitó las aulas para realizar la elaboración de la Lista de Cotejo y observar la variable de aprendizaje cooperativo.
- La información se obtendrá a través de la fuente primaria o directa, en el lugar de los hechos que son los estudiantes 4 años

Se les aplicó una Encuesta a los alumnos para medir la variable de rendimiento académico.

3.3.2. Técnicas de recolección de datos.

Para la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta y la observación directa

3.3.3. Instrumento de recolección de datos.

Se aplicaron los siguientes instrumentos o técnicas para la recolección de datos:

- **Encuesta:** Se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se prepararan con el propósito de obtener información de las personas.
- **Observación Directa:** Permite obtener información directa y confiable, siempre y cuando se haga mediante un procedimiento sistematizado y controlado.

Se realizó la Prueba de Validez en contenido, de criterio y de constructo a través del juicio de expertos, es decir, el instrumento es revisado por tres especialistas en el tema, quienes dan su opinión acerca de los constructos y/o ítems del instrumento, para verificar si son correspondientes con lo que se pretende medir de acuerdo a los objetivos del estudio.

Esta revisión consiste no solamente en lo metódico, sino también en lo semántico y sintáctico.

La confiabilidad del instrumento es a través de la aplicación de una prueba piloto a un espectro muestral de 10 unidades de análisis cuyos resultados serán integrados en una base de datos en el software SPSS, para con la opción escala, realizar la prueba de confiabilidad alfa de cronbach.

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

3.4.1. Procesamiento de datos.

El procesamiento de datos debe realizarse mediante:

- Clasificación por categorías: respuestas y preguntas cerradas.

En aprendizaje cooperativo la codificación de los datos:

- 1.- Si: Cuando utiliza aprendizaje cooperativo.
- 2.- No: Cuando no utiliza aprendizaje cooperativo.

En rendimiento académico la codificación de los datos:

- 1.- Alto.
- 2.- Medio
- 3.- Bajo

3.4.2. Análisis de datos.

El análisis se hizo de la siguiente manera:

- Con el apoyo de la computadora se realizó el procesamiento de la información se realizó utilizando el Software SPSS Versión 20.0.
- El uso de herramientas estadísticas (diagrama de barra, etc.)
- Utilizando algunos programas estadísticos se aplicó la Prueba No Paramétrica del Chi Cuadrado con un $\alpha = 0.05$.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA.

La unidades de análisis fueron los estudiantes de cuatro años de la IEI N° 529 San José, de los que se utilizó una muestra de 27 estudiantes, que fueron considerados sujetos de investigación en el año 2015.

Del total de encuestados, el 55,56% son del género femenino y el 43,44% del género masculino; es decir, en el salón de 4 años de la IEI N° 529 San José, en cuanto al género, casi la totalidad son mujeres.

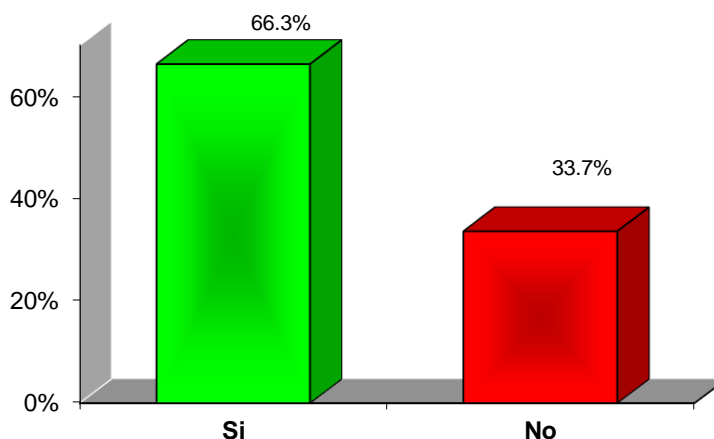
4.2. RESULTADO DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO.

Se encontró que sólo el 66,3% aplica regularmente el aprendizaje cooperativo; mientras que el 33,7% no lo aplica (Gráfico N° 01; Tabla N° 01).

Tabla N° 01. Aplicación del aprendizaje cooperativo

APRENDIZAJE COOPERATIVO	N°	%
SI	69	66.3
NO	35	33.7
TOTAL	104	100.0

Gráfico N° 01. Aplicación del aprendizaje cooperativo

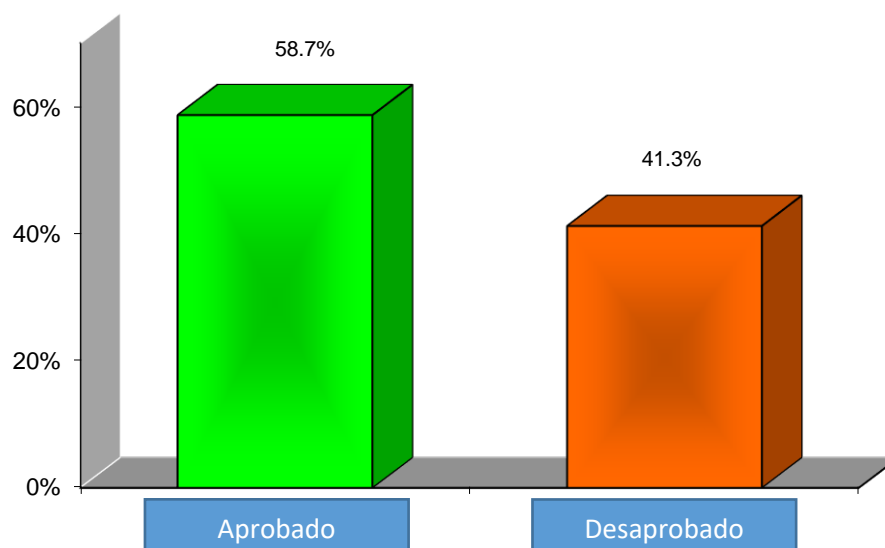


Al analizar la aplicación del aprendizaje cooperativo utilizados por los niños de 4 años de la IEI 529, se observa que del 100% de los niños considerados unidades de análisis, la mayoría aplica el aprendizaje cooperativo en clases.

4.3.RESULTADO DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Del análisis del rendimiento académico, de los 27 (100%) niños de 4 años de la IEI 529 que nos muestra el gráfico N° 02, se aprecia que la mayoría de ellos 58.7%, tiene un rendimiento académico aprobatorio; mientras que en el 41.3% tienen un rendimiento académico desaprobatorio

Gráfico N° 02. Resultados del rendimiento académico



4.4.RESULTADO RELACIONAL DE LAS VARIABLES APLICACIÓN DE APRENDIZAJE COOPERATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO.

Sobre el uso de Aprendizaje Cooperativo y el Rendimiento Académico de los 27 (100%) niños de la IEI N° 529 que nos muestra la Tabla N° 02, se observa que de los 11 niños que tienen rendimiento académico aprobado, 63,64% (7 niños) utilizan aplican aprendizaje cooperativo y 36,36% (4 niños) no aplican aprendizaje cooperativo.

De los 16 niños que tienen rendimiento académico desaprobado, 81.25% (13 niños) no aplican aprendizaje cooperativo y 18,75% (3 niños) aplican aprendizaje cooperativo.

Tabla N° 02. Resultados de contingencias entre rendimiento académico y aprendizaje cooperativo

Aprendizaje cooperativo	Rendimiento Académico					
	Aprobado		Desaprobado		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Sí	7	63.64	3	18.75	10	37.04
No	4	36.36	13	81.25	17	62.96
Total	11	100.00	16	100.00	27	100.00

Además podemos apreciar que existe relación entre la aplicación de aprendizaje cooperativo rendimiento académico, dado que a un rendimiento académico aprobado corresponde la aplicación del aprendizaje cooperativo y a un rendimiento académico desaprobado, le corresponde la no aplicación de aprendizaje cooperativo.

4.5. PRUEBA DE HIPÓTESIS DE LA RELACIÓN ENTRE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Para verificar la relación observada entre la aplicación de aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, se utilizó la prueba estadística no paramétrica de libre distribución Chi Cuadrada de Pearson con factor de corrección, nivel de confianza del 95% y nivel de significancia para contrastar las hipótesis planteadas de $p < 0,05$ la misma que dio resultados significativos ($p < 0.05$) Por lo que de acuerdo a la Tabla N° 03, podemos concluir que se acepta la hipótesis de investigación; es decir, existe relación estadísticamente significativa ($p=0.000$), entre el uso o aplicación de aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico

Tabla N° 03. Resultado de la prueba chi cuadrado

VARIABLES	Estadístico	Significancia (p)
	Chi-cuadrada de Pearson con factor de corrección	
Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico	8.118	<< 0,005

4.6. DISCUSIÓN

El aprendizaje cooperativo es un aprendizaje que facilita el proceso de enseñanza – aprendizaje, que contiene un mensaje educativo entre compañeros. Cumpliendo sus funciones de carácter formativo, social, de motivación, de refuerzo, y de coevaluación; es decir, como lo menciona Slavin (1992), “la mayor ventaja de los métodos de aprendizaje cooperativo está en la amplia gama de resultados positivos que las investigaciones han encontrado en ellos. Está relacionada con la concepción educativa moderna porque permite lograr la eficiencia y eficacia en el aprendizaje.

Comparando con el estudio realizado por Pliego, N. (2011) los resultados son semejantes, pues encontró que la efectividad de los programas de aprendizaje cooperativo han sido comprobadas en muchas escuelas diferentes, y también en aulas que contienen diferentes grados de multiculturalidad. Es aquí la única diferencia, pues este estudio abarca una población más amplia, asimismo considera además que el aspecto más crucial y más interesante de las técnicas de aprendizaje cooperativo es que se trata de un método que no solo mejora las relaciones y actitudes interraciales e intergrupales y son muy positivas para los niños, sino que además son altamente eficaces para el rendimiento académico de todos los niños

Tomando como referencia a Sáez, M. (2008), quien también estudio el aprendizaje cooperativo, pero como estrategia para desarrollar la comprensión lectora, también se confirma los resultados encontrado sobre rendimiento académico, pues el autor menciona que mejora el rendimiento académico en forma individual y grupal en cualquiera de las tareas y a cualquier edad. Pero esta estrategia de aprendizaje precisa de una serie de requisitos indispensables para garantiza el éxito.

Por otra parte, se puede asumir que los niños del grupos con rendimiento

académico aprobado, atribuyen en menor proporción sus éxitos o fracasos a causas externas, entendiéndose que se responsabilizan por sus errores y se atribuyen sus logros; esto se atribuye al resultado del estudio de Poveda, P. (2006), quien luego de estudiar las implicaciones del aprendizaje de tipo cooperativo, encontró que los participantes de aprendizaje cooperativo afrontan los problemas implicándose y responsabilizándose de ellos en mayor medida que aquellos que no participaron del aprendizaje cooperativo

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De acuerdo a los objetivos y resultados obtenidos en la presente investigación, se obtiene las siguientes conclusiones:

- a) El aprendizaje cooperativo en la IEI N° 529, es utilizado por la mayoría (66,3%) de niños de 4 años; mientras que una minoría (33.7%) no aplican.
- b) En cuanto al rendimiento académico, de los 27 (100%) niños de 4 años de la IEI 529, la mayoría (58.7%), tiene un rendimiento académico aprobatorio; mientras que la minoría tienen un rendimiento académico desaprobatorio (41.3%).
- c) Por otra parte, sobre el tipo de relación, se encontró que existe una relación directa entre la aplicación del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los niños de 4 años de la IEI N° 529, siendo su significatividad $> 0,005$.
- d) Asignar tareas de generalización del uso y aplicación del aprendizaje cooperativo, pues este ayuda a mejorar las relaciones entre niños de diversos orígenes étnicos, o entre alumnos integrados y alumnos de progreso normal
- e) Promover la aplicación del aprendizaje cooperativo pues ayuda a mejorar el rendimiento académico
- f) De ser el caso crear talleres de capacitación al interior de la IEI 529, con la finalidad de optimizar la aplicación de aprendizaje cooperativo en las aulas; además se puede universalizarlo
- g) A la Directora de la IEI N° 529, difundir en su institución los resultados del presente estudio

- h) Se deben realizar estudios comparativos con poblaciones diferentes y con características diferentes, pero siempre y cuando se utilicen las mismas variables de investigación.

- i) A los docentes, se les invoca utilizar como estrategias de clase el aprendizaje cooperativo, para de esta manera propiciar un mayor rendimiento académico

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arranz Beltrán, Emilio (Comp). *Aprendizaje cooperativo*. Sep 99
- Bandura, Albert (1975). *Modificación de la conducta*. Ed. Trillas. Méjico
- Benítez, M. Gimenez, M.; y Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?*. Disponible en internet:
<http://fai.unne.edu.ar/links/LAS%2...20EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.htm>. Consultado el 14 de mayo del 2015.
- Brown, G. (1988). *Que tal si jugamos...otra vez. Nuevas eperiencias de los juegos cooperativos en la educación popula*. Cuarta edición. Buenos Aires: Lumen Hvmanitas
- Bricklin, B.; Bricklin, M. (1988). *Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar*. México: Pax-México
- Cascón, I. (2000). *Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico*. Disponible en internet:
<http://www3.usal.es./inico/investigacion/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>. Consultado el 20 de mayo del 2015
- Centro virtual de técnicas didácticas (2009). *Investigación e innovación educativa*. disponible en:
http://www.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/quesontd.htm
- Coll, C. y Solé, I. (1990=). *Desarrollo psicológico y educación*. Madrid
- Domínguez, Granda, Julio B. y Tmayo Ly, Carla C. (2011). *Intervenciones educativas con estrategias didácicas bajo el enfoque socio cognitivo orientadas al desarrollo del aprendizaje en los estudiantes de*

educación básica regular del Perú. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú

Edel Navarro, Rubén (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. En: REICE-Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Vol. I, N° 2.

Fernández Enguita, M. (2001). *Educar en tiempos inciertos*. Madrid: Morata

Glasser, W. (1985). *Escuelas sin fracasos*. México: Pax-México.

Hernández Sampierio, Roberto (1994). *Metodología de la investigación*. Segunda edición, Mc Graw Hill. México

Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Infancia y Sociedad. 24, pp. 21-48.

Johnson, D., y Johnson, R. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Editorial Paidós. Buenos Aires.

Maclure, S.; Davies, P. (1994). *Aprender a pensar, pensar en aprender*. Barcelona: Gedisa.

Markova, D. y Powell, A. (1997). *Cómo desarrollar la inteligencia de sus hijos*. México: Selector

Mejía López, Emperatriz (2006). *El juego cooperativo- Estrategia para reducir la agresión en los estudiantes escolares*. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.

Meza, Marina; Pérez, Edith (2001). *Influencia del uso del "aprendizaje cooperativo" en el rendimiento académico de los estudiantes de Inglés Técnico de USB, sede del Litoral*. En: Íkala, revista de lenguaje y

cultura, vol.6, núm.11-12, enero-diciembre. Universidad de Antioquía. Medellín, Colombia.

Pujolás Maset, Pere (2009). *Aprendizaje cooperativo y educación inclusiva: una forma práctica de aprender juntos alumnos diferentes*. Ponencia presentada en la VI Jornada de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Educación Especial e Inclusión Educativa realizada en Antigua (Guatemala, del 5 al 9 de octubre de 2009)

Pliego Prenda, Natalia (2011). *El aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural*. En: Hekademos, revista educativa digital. Año IV- Número 8, Abril 2011. ISSN: 1989-3558

Poveda Serra, Patricia (2006). *Implicaciones del aprendizaje de tipo cooperativo en las relaciones interpersonales y en el rendimiento académico*. Tesis doctoral Universidad de Alicante. ISBN: 978-84-690-5980-7. España

Sáez Rodríguez, Maribel (2008). *Aprendizaje cooperativo: estrategias para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de la escuela elemental*. Tesina presentada como requisito final para el grado de maestría en currículo y enseñanza. Universidad Metropolitana. Cupey, Puerto Rico

Smith, H. (1980). *Psicología de la educación*. Puerto Rico: Mc Graw-Hill. Interamericana Editorial

Torres Solís, José Antonio (2003). *Enseñanza y aprendizaje en la Educación Física escolar*. Méjico. Trillas.

UNESCO (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. J. Delors. Madrid: Santillana. Ediciones UNESCO

ANEXOS

ANEXO N° 01. Instrumento de recolección de datos.

INSTRUMENTO N° 01

TITULO: “EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 529 SAN JOSÉ, DISTRITO DE IQUITOS – 2015”.

FICHA DE OBSERVACION AL DOCENTE

INSTRUCCIONES: La presente ficha de observación será llenada por el investigador y está dirigida los estudiantes de 4 años de de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos.

Marca con una X si utiliza el aprendizaje cooperativo.

Nro.	Estudiante (Apellidos, Nombres)	Usa	
		SI	NO

INSTRUMENTO N° 02

TITULO: “EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 529 SAN JOSÉ, DISTRITO DE IQUITOS – 2015”.

FICHA DE OBSERVACION AL DOCENTE

INSTRUCCIONES: La presente ficha de registro será llenada por el docentes y está dirigida los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos.

Marca con una X el rendimiento académico alcanzado

Nro.	Estudiante (Apellidos, Nombres)	Rendimiento académico	
		Aprobado	Desaprobado

ANEXO N° 02. Matriz de consistencia.

TÍTULO: “EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 529 SAN JOSÉ, DISTRITO DE IQUITOS – 2015”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cómo es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos – 2015?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿Cómo es la utilización del aprendizaje cooperativo?</p> <p>b) ¿Cómo es el rendimiento académico?</p> <p>c) ¿Cuál es el tipo de relación entre el aprendizaje significativo y el rendimiento académico?</p> <p>d) ¿Cómo mejorar el rendimiento académico a través de la utilización del aprendizaje significativo?</p>	<p>Objetivo general Determinar cómo es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos – 2015.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Describir la utilización del aprendizaje cooperativo</p> <p>b) Describir el rendimiento académico</p> <p>c) Analizar el tipo de relación entre el aprendizaje significativo y el rendimiento académico</p> <p>d) Proponer acciones para mejorar el rendimiento académico a través de la utilización del aprendizaje significativo</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos – 2015.</p>	<p>Variable independiente</p> <p>Aprendizaje cooperativo</p> <p>Variable dependiente</p> <p>Rendimiento académico</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de estudio: Básico-descriptivo-relacional ▪ Diseño: no experimental transversal ▪ Población: Total de estudiantes de 4 años de la de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos – 2015 ▪ Muestra: Total de estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 529 San José, Distrito de Iquitos – 2015 ▪ Método: No probabilístico ▪ Técnica de recolección de datos: Entrevista-observación ▪ Instrumento de recolección de datos: Encuesta y observación directa. ▪ Método de análisis: Chicuadrado

