



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: IDIOMAS EXTRANJEROS

TESIS

“NIVEL DE USO DEL PORTAFOLIO Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS
ESTUDIANTES DEL CUARTO NIVEL DE LA ESPECIALIDAD DE IDIOMAS
EXTRANJEROS UNAP - IQUITOS, 2016”.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA, EN LA ESPECIALIDAD DE IDIOMAS EXTRANJEROS CON

MENCIÓN EN:

INGLÉS - FRANCÉS

INGLÉS - ALEMÁN

AUTORAS : Bach. CHAMOLI CAHUAZA, Mirza

Bach. SALAZAR NUNES, Roxana Jazmin

ASESOR : Dr. CHUCOS CALIXTO, Walter

Febrero, 2017

Iquitos-Perú

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

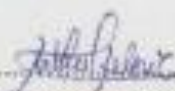
En la ciudad de Iquitos, a **27** días del mes de **Octubre** del **2017**, siendo las **10.00** horas, el Jurado Calificador integrado por los docentes:

Lic. María Esther Silva Yong	Presidente
Mgr. Moisés Rengifo Rengifo	Secretario
Lic. Evelyn del Águila Díaz	Vocal

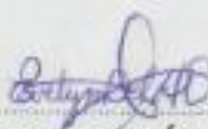
Se constituyeron en los ambientes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, para evaluar la sustentación pública de la tesis titulada: "**NIVEL DE USO DEL PORTAFOLIO Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO NIVEL DE LA ESPECIALIDAD DE IDIOMAS EXTRANJEROS UNAP-IQUITOS, 2016**" presentado por las bachilleras en Educación: **Roxana Jazmín Salazar Nunes (Inglés-Francés) y Mirza Chamoli Cahuaza (Inglés-Alemán)**, para optar el título profesional de **Licenciadas en Educación Secundaria, Especialidad Idiomas Extranjeros**, que otorga la Universidad de acuerdo a ley y el estatuto vigente.

Habiendo culminado el acto público de sustentación, el Jurado Calificador en privado se reúne para la deliberación correspondiente, llegando a la conclusión siguiente: calificar a las sustentantes con el puntaje de.....8.3....., equivalente a.....Buena.....

Terminada la evaluación el Presidente del Jurado, levantó el acto, siendo las 11:20⁶⁹ horas, en fe del cual se suscribe el presente por quintuplicado, agradeciendo al sustentante, por su exposición.


.....
Lic. María Esther Silva Yong
Presidente


.....
Mgr. Moisés Rengifo Rengifo
Secretario


.....
Lic. Evelyn del Águila Díaz
Vocal

MIEMBROS DEL JURADO

JURADOS



Lic. Maria Esther Silva Yong

Presidenta



Mgr. Moises Rengifo Rengifo

Secretario



Lic. Evelyn Del Águila Diaz

Vocal

ASESOR



Dr. Walter Chucos Calixto

DEDICATORIA

A mis padres Pedro y Etsy y a mi hermano Álvaro por la confianza e incondicional apoyo brindado tanto en mi educación como en la vida, demostrándome cariño y celebrando mis triunfos.

Roxana Jazmin Salazar Nunes

A mis padres Julio y Mirza por su gran amor, por darme la fortaleza para seguir luchando por mis objetivos. Son mi mayor motivación de hoy y siempre y la razón para hacer realidad mis sueños.

A mis hermanos por el valioso apoyo... son ellos mi mayor bendición, el motivo y la alegría de mi vida.

Infinitas gracias por entender que los grandes retos de la vida requiere de tiempo, sacrificio, dedicación y esfuerzo para hacerlos realidad.

Mirza Chamoli Cahuaza

AGRADECIMIENTO

- Δ A la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, por brindarnos en estos cinco años la formación académica.

- Δ A nuestro asesor de tesis Dr. Walter Chucos Calixto y a nuestros profesores de Seminario de Investigación: Dr. Edgar Guzmán Cornejo y Dr. Juan De Dios Jara Ibarra por el apoyo constante y asesoramiento en el desarrollo de nuestro proyecto.

- Δ A los profesores que nos apoyaron en la validación de los instrumentos: Dra. Julia Victoria Vásquez Villalobos, Mgr. Emma Raquel Moscoso Luppi y Dra. Gloria Sadith Vásquez de Bardales.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

MIEMBROS DEL JURADO	2
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	5
ÍNDICE DE GRÁFICOS	11
RESUMEN	12
ABSTRACT	13
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1. Problema de investigación	16
1.1.1. Descripción del problema de investigación	16
1.1.2. Formulación del problema de investigación	18
1.1.2.1. Problema general	18
1.1.2.2. Problemas específicos	18
1.2. Objetivos de investigación	19
1.2.1. Objetivo general	19
1.2.2. Objetivos específicos	19
1.3. Hipótesis de investigación	20
1.3.1. Hipótesis general	20
1.3.2. Hipótesis específicas	20
1.4. Variables de investigación	21
1.4.1. Identificación de variables	21

1.4.2. Definición conceptual de variables	21
1.4.3. Definición operacional de variables.....	21
1.4.4. Operacionalización de variables	23
1.5. Justificación e importancia de investigación.....	24
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	25
2.1. Antecedentes de estudio	25
2.1.1. Antecedentes internacionales	25
2.1.2. Antecedentes nacionales	27
2.1.3. Antecedente regional.....	30
2.2. Marco teórico.....	31
2.2.1. Pensamiento crítico	31
2.2.1.2. Definiciones.....	31
2.2.1.3. Importancia del pensamiento crítico.	35
2.2.1.4. Elementos del pensamiento crítico.....	38
2.2.1.5. Dimensiones del pensamiento crítico.....	39
2.2.1.6. Causas de la falta de capacidad de pensamiento crítico	41
2.2.1.7. Ventajas del pensamiento crítico	42
2.2.1.8. Sugerencias para mejorar el pensamiento crítico en el aula	42
2.2.2. Portafolio.....	43
2.2.2.1. Definiciones.....	43
2.2.2.2. Características del portafolio	45
2.2.2.3. Tipos de portafolio	46

2.2.2.4. Estructura del portafolio	47
2.2.2.5. Elaboración del portafolio	48
2.2.2.6. Ventajas del portafolio	50
2.2.2.7. Desventajas del portafolio	51
2.2.2.8. El portafolio: metodología de evaluación y aprendizaje en el Espacio Europeo de Educación Superior. (EEES).....	52
2.3. Marco conceptual	54
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	57
3.1. Alcance de la investigación	57
3.2. Tipo de diseño de investigación.....	57
3.2.1. Tipo de investigación.....	57
3.2.2. Diseño de investigación	57
3.3. Población, muestra y métodos de muestreo	57
3.3.1. Población.....	57
3.3.2. Muestra	58
3.3.2.1. Tamaño de muestra.....	58
3.3.2.2. Método de muestreo	58
3.4. Procedimientos. técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	58
3.4.1. Procedimientos de recolección de datos	58
3.4.2. Técnicas de recolección de datos.....	58
3.4.3. Instrumentos de recolección de datos.....	58
3.5. Validación y confiabilidad	58

3.6. Procesamiento y análisis de datos	59
3.5.1. Procesamiento de datos	59
3.5.2. Análisis e interpretación de datos	59
CAPÍTULO IV : RESULTADOS Y DISCUSIÓN	60
DISCUSIÓN	72
CAPÍTULO V : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	77
Anexo N°1. Matriz de consistencia	82
Anexo N° 02: Instrumentos de recolección de datos	84
Anexo N°3: Informe estadístico de validez.....	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de variables.....	22
Tabla 2.	Verificación de la hipótesis general.....	61
Tabla 3.	Verificación de la hipótesis específica - relación entre el nivel de uso de portafolio y dimensión lógica.....	63
Tabla 4.	Verificación de la hipótesis específica - relación entre el nivel de uso de portafolio y dimensión sustantiva.....	65
Tabla 5.	Verificación de la hipótesis específica - relación entre el nivel de uso de portafolio y dimensión dialógica.....	67
Tabla 6.	Verificación de la hipótesis específica - relación entre el nivel de uso de portafolio y dimensión contextual.....	69
Tabla 7.	Verificación de la hipótesis específica - relación entre el nivel de uso de portafolio y dimensión pragmática.....	71

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Relación entre el nivel de uso de portafolio y el pensamiento crítico en estudiantes del cuarto nivel.....	60
Gráfico 2.	Nivel de uso de portafolio y el pensamiento crítico lógico en los estudiantes del cuarto nivel.....	62
Gráfico 3.	Nivel de uso de portafolio y el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del cuarto nivel.....	64
Gráfico 4.	Nivel de uso de portafolio y el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes del cuarto nivel.....	66
Gráfico 5.	Nivel de uso de portafolio y el pensamiento crítico contextual en los estudiantes del cuarto nivel.....	68
Gráfico 6.	Nivel de uso de portafolio y el pensamiento crítico pragmática en los estudiantes del cuarto nivel.....	70

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue establecer la relación entre el uso del portafolio y pensamiento crítico en sus cinco dimensiones lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.

Es una investigación de tipo no experimental, de diseño correlacional, con una población de estudio de 25 estudiantes.

Para la recolección de datos, se usó la técnica de encuesta por muestreo e instrumentos de evaluación: lista de cotejo, para observar el nivel de uso del portafolio, con el propósito de hacer un análisis documental sobre el producto final de los estudiantes y cuestionarios, para medir las dimensiones del pensamiento crítico.

El resultado de relación en las variables fue del 56% entre el nivel de uso de portafolio y el pensamiento crítico. Indicando que existe una tendencia lineal creciente en el nivel de uso de portafolio y las dimensiones lógica (0,7), pragmática (0,5) y contextual (0,5) según la escala de Rho de Spearman, esto significa que en tres de las cinco dimensiones del pensamiento crítico existe correlación de dependencia entre las variables de estudio.

La investigación del análisis documental demostró que a un mejor uso del portafolio las reflexiones mejoran, los estudiantes son coherentes en sus redacciones, creativos y críticos al argumentar sus ideas.

Palabras Clave: portafolio, pensamiento crítico, dimensión lógica, dimensión sustantiva, dimensión dialógica, dimensión pragmática y dimensión contextual.

ABSTRACT

The objective of the present study was to establish the relationship between the use of portfolio and the critical thinking in their five dimensions: logical, substantive, dialogic, contextual and pragmatic in students of the fourth level of the Foreign Language Specialty UNAP - Iquitos, 2016.

It is a non-experimental research with correlational design. The population of this study were 25 students.

For data collection, it was used a sampling technique and evaluation instruments, like: checklist, to observe the use of the portfolio level with the purpose of doing a documentary analysis of the final product and questionnaires, to measure the dimensions of critical thinking in the portfolio development.

The relation among the variables was of 56%, between the use of portfolio and critical thinking. Indicating that there were a growing linear trend in the use of portfolio and the logical (0.7), pragmatic (0.5) and contextual (0.5) dimensions according to the Spearman Rho scale, this means that in three of five dimensions of critical thinking there are correlation of dependence between study variables.

The documentary analysis research showed that to a better use of the portfolio the reflections improve, the students are coherent in their redactions, creative and critical in arguing their ideas.

Keywords: portfolio, critical thinking, logical dimension, substantive dimension, dialogic dimension, pragmatic dimension and contextual dimension.

INTRODUCCIÓN

El portafolio es una carpeta de evaluación o carpeta de aprendizaje, como instrumento de evaluación, su uso está enfocado en las competencias que el estudiante puede desarrollar en el proceso enseñanza-aprendizaje, así como demostrar el aprovechamiento de este proceso para adquirir los logros propuestos por la asignatura.

La presente investigación tiene por objetivo determinar la relación entre el nivel de uso del portafolio y el desarrollo del pensamiento crítico en sus cinco indicadores: Lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática en los estudiantes del cuarto nivel de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la especialidad de Idiomas Extranjeros – UNAP, 2016.

De acuerdo a la naturaleza del estudio y la estructura del informe final de investigación propuesto por la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, el estudio se divide en seis capítulos, los mismos que se detallan a continuación:

En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema general y problemas específicos. Así mismo, se presentan los objetivos del estudio, las hipótesis, las variables y la justificación e importancia de la investigación: relevancia social, su implicancia práctica, el valor teórico y su utilidad metodológica.

En el capítulo II, se describen los antecedentes de estudio tanto a nivel local, nacional e internacional; así mismo, se detalla el marco teórico que es el sustento teórico de la tesis en ambas variables y el marco conceptual con sus respectivas definiciones.

En el capítulo III, se desarrolla el marco metodológico, tales como el tipo y diseño de investigación, la población, la muestra, los procedimientos, las técnicas e instrumentos de recolección de datos; del mismo modo, se detalla el procesamiento, análisis e interpretación de datos.

En el capítulo IV, se detallan los resultados en tablas y gráficos. En esta etapa, se describe e interpreta los resultados obtenidos mediante los instrumentos utilizados para la recolección de datos. Además, se responde a las hipótesis en sus dos variables e indicadores.

En el capítulo V, se realiza la discusión, se contrasta los resultados del estudio con los resultados de la investigación presentados como antecedentes y el marco teórico.

En el capítulo VI, se dan a conocer las conclusiones finales y las recomendaciones, a partir de los resultados obtenidos para dar respuestas a los objetivos e hipótesis planteados.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Problema de investigación

1.1.1. Descripción del problema de investigación

En la especialidad de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades - UNAP el portafolio es un instrumento de evaluación que se enfoca en las competencias que el estudiante debe desarrollar en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como en demostrar el aprovechamiento de este proceso para adquirir los logros propuestos en las actividades pedagógicas.

El portafolio cumple un rol fundamental porque ayuda a los docentes a evaluar de manera ordenada, teniendo como evidencias los trabajos de los estudiantes de la especialidad de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades - UNAP realizados durante el semestre académico, así como sus reflexiones personales acerca de las evidencias. Sin embargo, de acuerdo con el Espacio De Educación Superior (EEES) (2005) el portafolio es más que una simple herramienta de evaluación porque favorece e integra las nuevas formas de pensar, de sentir y relacionarse, el cual tiene mucha relación con las orientaciones generales para desarrollar competencias propuestas por el Minedu (2016) donde se propone afianzar el pensamiento crítico, las habilidades, la coherencia, la criticidad y la creatividad.

HERNANDEZ, M. (2006). Explica que el portafolio es un instrumento de evaluación y de aprendizaje debido a que incorpora evidencias significativas, logros del proceso de aprendizaje y relata de manera reflexiva su progreso y dificultades del estudiante. Sin embargo, al revisar los portafolios elaborados por los estudiantes de la

especialidad de Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades - UNAP, se observa que no logran alcanzar todas las competencias propuestas por los autores mencionados, porque durante las actividades pedagógicas incumplen con las tareas encomendadas, salteándose de una competencia a otra sin haber cumplido con los estándares mínimos de las capacidades desarrolladas en el sílabo; en relación al uso del portafolio muchos desconocen cuál es su verdadero propósito y cómo se debe utilizar. Al tratarse de una evaluación formativa, el estudiante logra alcanzar la nota mínima sin haber desarrollado el pensamiento crítico, la coherencia, la criticidad y la creatividad, lo que no significa que el estudiante sea crítico sino que su capacidad es menor a lo propuesto.

Al escaso uso del portafolio se adiciona el poco entendimiento que los estudiantes expresan, al no comprender lo que leen, resulta dificultoso realizar una adecuada reflexión sobre los contenidos y la realidad social, el mismo que limita el logro de los propósitos relacionados con el uso del portafolio y las capacidades.

Por lo descrito, se decidió realizar un estudio a fin de establecer si existe relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en sus cinco dimensiones (contextual, dialógica, lógica, pragmática y sustantiva) en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros - FCEH - UNAP 2016, a través del uso de cuestionarios con ítems relacionados a las dos variables de investigación: portafolio y pensamiento crítico.

1.1.2. Formulación del problema de investigación

1.1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP – Iquitos, 2016?

1.1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico lógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros de la UNAP - Iquitos, 2016?
- b) ¿Cuál es la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016?
- c) ¿Cuál es la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016?
- d) ¿Cuál es la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico contextual en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016?
- e) ¿Cuál es la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico pragmático en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016?

1.2. Objetivos de investigación

1.2.1. Objetivo general

Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.

1.2.2. Objetivos específicos

- a) Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico lógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros de la UNAP - Iquitos, 2016.
- b) Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.
- c) Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.
- d) Establece la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico contextual en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.
- e) Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico pragmático en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.

1.3. Hipótesis de investigación

1.3.1. Hipótesis general

“Existe relación entre el nivel de uso del portfolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016”.

1.3.2. Hipótesis específicas

- a) Existe relación entre el nivel de uso del portfolio y el pensamiento crítico lógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.
- b) Existe relación entre el nivel de uso del portfolio y el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.
- c) Existe relación entre el nivel de uso del portfolio y el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.
- d) Existe relación entre el nivel de uso del portfolio y el pensamiento crítico contextual en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.
- e) Existe relación entre el nivel de uso del portfolio y el pensamiento crítico pragmático en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.

1.4. Variables de investigación

1.4.1. Identificación de variables

Variable Independiente: Portafolio

Variable Dependiente: Pensamiento crítico

1.4.2. Definición conceptual de variables

Portafolio.

Un portafolio es un instrumento de aprendizaje y evaluación elaborado por el estudiante donde incorpora evidencias significativas de producción que representan logros conseguidos en el proceso de enseñanza - aprendizaje y relatan de manera reflexiva el progreso y dificultades.

Pensamiento crítico.

El pensamiento crítico es ese modo de pensar, sobre cualquier tema, contenido o problema, en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales.

1.4.3. Definición operacional de variables

Portafolio.

Para la operacionalización de esta variable se usó las definiciones, características e indicadores: logros de aprendizajes, producto y reflexión de las cuales se obtuvieron 30 ítems que fueron evaluados mediante cuestionario de escala ordinal cuyo propósito fue medir el nivel de uso del portafolio, teniendo como resultado nubes de puntos o pares ordenados.

Pensamiento crítico.

Para la operacionalización se hizo uso de las dimensiones del pensamiento crítico: lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática donde se elaboró 10 ítems de cada variable, las cuales fueron creadas de las definiciones, características e indicadores, dando como resultado 50 ítems para el cuestionario escala ordinal cuyo propósito fue medir el nivel del pensamiento crítico en sus cinco dimensiones obteniendo como resultado nubes de puntos o pares ordenados.

Tabla N°1: Operacionalización de variables

1.4.4. Operacionalización de variables

VARIABLES	INDICADORES	ITEMS	RESULTADO FINAL
PENSAMIENTO CRÍTICO	DIMENSIÓN LÓGICA DEL PENSAMIENTO	Análisis de manera clara y coherente la información.	NUBE DE PUNTOS O PARES ORDENADOS
	DIMENSIÓN SUSTANTIVA DEL PENSAMIENTO	Comparo la información con mi realidad local.	
	DIMENSIÓN DIALÓGICA DEL PENSAMIENTO	Promuevo el diálogo que parte de la diversidad y que busca alcanzar el consenso.	
	DIMENSIÓN CONTEXTUAL DEL PENSAMIENTO	Respeto las creencias y los distintos puntos de vista.	
	DIMENSIÓN PRAGMÁTICA DEL PENSAMIENTO	Cuando voy a argumentar mi opinión expongo razones, tanto a favor como en contra.	
PORTAFOLIO	PRODUCTO	No me conformo con dar un resultado, lo analizo hasta estar seguro de que es correcto.	
	LOGROS DE APRENDIZAJE	Ser capaz de resolver una pregunta difícil me causa satisfacción.	
	REFLEXIÓN	El uso de portafolio promueve la autorreflexión.	

1.5. Justificación e importancia de investigación

Una de las razones que nos llevó a realizar este trabajo de investigación es el uso limitado del portafolio en las actividades pedagógicas de los docentes, disminuyendo los logros en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

Además, el estudio permite determinar que sí se desarrolla la capacidad del pensamiento crítico en los estudiantes cuando se utiliza el portafolio de manera adecuada en el proceso de enseñanza – aprendizaje en la especialidad de Idiomas Extranjeros - UNAP.

El presente estudio se justifica desde el punto de vista teórico, práctico, metodológico y social

- **Teórico:** Desde la perspectiva teórica, el estudio aportara información cualitativa y cuantitativa sobre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico. Además, evidencia el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes de idiomas extranjeros del IV nivel de la FCEH-UNAP.
- **Práctico:** El presente estudio aportara información válida a los docentes de la FCEH-UNAP que se utiliza en la planificación y organización de actividades pedagógicas para los estudiantes de idiomas extranjeros del IV nivel de la FCEH-UNAP, quienes son capaces de explicar en forma crítica situaciones académicas y cotidianas.
- **Metodológico:** Desde el punto de vista metodológico, la investigación aporta instrumentos de recolección de datos validados por expertos y a través de las conclusiones se promueve el uso del portafolio en las actividades pedagógicas y asimismo realizar investigaciones sobre el tema de estudio.
- **Social:** Desde el punto de vista social, este estudio contribuye al logro de las metas de la política educativa nacional facilitándolo al hombre de habilidades

que le permita construir conceptos de su mundo personal y social y de sus intereses a fin de tomar adecuadas decisiones en la solución de los problemas.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

LUJAN, S. (2015), “El portafolio electrónico y el aprendizaje en educación superior: perspectivas del estudiante”. Es una investigación cualitativa, con una muestra de 24 estudiantes de la Carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, el estudio tiene como propósito conocer la percepción, opinión y visión de los estudiantes en torno al portafolio electrónico y su aprendizaje durante el proceso de formación profesional.

A través del análisis de los resultados, se llegó a la conclusión que el alumno percibe al portafolio como una herramienta de aprendizaje significativo, favorecedora del pensamiento reflexivo, que desarrolla habilidades de organización, síntesis, autonomía y creatividad.

Además, se concluye que el docente es un guía fundamental en el proceso de creación del portafolio, reconociendo el impacto que tuvo en su aprendizaje debido a su orientación. Finalmente, considera que el portafolio electrónico debe tener una mayor difusión.

PARRA, I. (2013), “Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, propuesta: Guía de Estrategias”. Es una investigación de tipo Descriptivo - Explicativo, con un universo poblacional 516 personas.

Esta investigación tiene como finalidad dotar de estrategias, para incentivar al educador a integrar actividades en su planificación de acuerdo a las necesidades reales de los alumnos para desarrollar sus habilidades del pensamiento crítico.

La investigación tienen dos conclusiones, respecto al estudiante y al docente, en la primera: los maestros deben propiciar la criticidad y argumentación reflexiva en el aula, los docentes no utilizan con frecuencia estrategias que estimulen el pensamiento crítico en sus clases; los estudiantes no pueden conceptualizar sus ideas, cuando se expresan de manera verbal o escrita, los alumnos no siempre pueden demostrar lo comprendido en las clases a través de organizadores gráficos.

Respecto a los maestros: no todos los docentes en todas las áreas incorporan estrategias para desarrollar el pensamiento crítico en sus clases, ellos deben organizar los contenidos de sus clases para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico, estas clases deben convertirse en un laboratorio de trabajo dinámico, participativo, donde el estudiante interactúe y se convierta en generador de ideas y nuevos conocimientos.

El desarrollo de habilidades del pensamiento crítico en el aula debe ser desde que el niño ingresa a la educación básica, el docente debe seleccionar las estrategias metodológicas que le permita cumplir con los objetivos básicos de la educación mediante el estudio de procesos que incluyan razonamiento, conceptualización, resolución de problemas, transferencia, maduración y secuencia de habilidades de pensamiento, enseñando aspectos significativos para el que aprende.

La Universidad debe contemplar un modelo de educación superior centrado en el alumno, lo cual supone no contentarse con que los estudiantes logren el dominio de los conocimientos de las diferentes disciplinas, sino que también logren el

desarrollo de competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo crítico, la reflexión independiente y el trabajo en equipo en contextos multiculturales.

PÉREZ, G. (2015), “La motivación al pensamiento crítico y la capacidad cognitiva, según la percepción de los estudiantes de la corporación universitaria adventista - UNAC, MEDELLÍN: Colombia, 2014”. Es una investigación de método cuantitativo y con diseño no experimental, de tipo correlacional. Con una muestra de 172 estudiantes, a quienes se aplicó la Escala Motivacional del Pensamiento Crítico (EMPC) para medir las dimensiones: motivación por expectativa del pensamiento crítico, motivación por la tarea lograda del pensamiento crítico, motivación por la utilidad del pensamiento crítico, motivación por el interés en el pensamiento crítico.

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación que existe entre la motivación al pensamiento crítico y la capacidad cognitiva de los estudiantes de la Corporación Universitaria Adventista - UNAC.

Los resultados muestran que existe relación significativa entre la motivación al pensamiento crítico y las dimensiones de la capacidad cognitiva, según la percepción de los estudiantes investigados; encontrándose que a mayor motivación al pensamiento crítico, mayor capacidad cognitiva y que a menor motivación al pensamiento crítico, menor capacidad cognitiva.

2.1.2. Antecedentes nacionales

APAZA, N. (2014), “Razonamiento lógico y pensamiento crítico de los estudiantes del colegio ADVENTISTA PUNO, 2014”. Estudio de tipo correlacional, de diseño no experimental; con una población de 345 estudiantes de secundaria del primero a

quinto del Colegio Adventista de Puno, matriculados en el 2014. Y una muestra de 166 estudiantes. El objetivo fue determinar la relación que existe entre el razonamiento lógico con el pensamiento crítico en los estudiantes de la muestra.

Los análisis estadísticos, muestran que existe correlación directa y significativa entre razonamiento lógico y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Adventista Puno, 2014.

CRUZ, C., RODRIGUEZ, Y. & Otros. (2015), “El método analítico y el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos del cuarto año del nivel secundaria del Colegio Nacional “Liceo Trujillo”, 2015”. El estudio tiene una población de 172 estudiantes, su propósito fue demostrar la influencia del método analítico como procedimiento para lograr el desarrollo del pensamiento crítico en la vida académica y personal de los estudiantes.

Los resultados obtenidos muestran que en el aula donde se aplicaron este método, los estudiantes presentaban mayor criticidad expresando sus ideas con claridad y precisión, interpretaban y evaluaban la información presentada, logrando dar solución a los diferentes problemas planteados; a diferencia de los alumnos que forman parte del grupo de control.

En conclusión, se demuestra que el método analítico contribuye a desarrollar el pensamiento crítico; siendo esta muestra una propuesta pedagógica a las nuevas generaciones, para desplazar los esquemas tradicionales que continúan siendo utilizados.

LIRA, M. (2013), “The Language Portfolio as a strategy to improve ESL Writing in students of first grade of Secondary at Sagrado Corazon School”. Estudio de tipo no

experimental. Con una población de 139 estudiantes, incluyendo tres profesores del grado y una muestra de 65 integrantes. El objetivo general de este programa fue mejorar la habilidad de escritura del inglés como segunda lengua en los estudiantes de primer grado de secundaria del colegio Sagrado Corazón, mediante el uso del portafolio de idiomas.

Las conclusiones de esta investigación, confirma que el portafolio de idiomas mejoró la habilidad de escritura en los estudiantes de primer grado de secundaria. Del mismo modo, muestran que hubo una mejora constante y continúa en las habilidades de escritura. Por lo tanto, la implementación del portafolio de idioma facilitó el desarrollo de habilidades de escritura.

SIMÓN, G. (2015), “Pensamiento crítico y su relación con las estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”. Investigación de diseño correlacional, de tipo descriptiva correlacional; la población fue 918 constituida por la totalidad de los estudiantes de esta Facultad, con una muestra de 271 estudiantes.

El propósito fundamental de esta investigación fue establecer si el pensamiento crítico se encuentra relacionado con las estrategias de aprendizaje en una muestra de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Los resultados obtenidos indican que existen correlaciones significativas y positivas entre el pensamiento crítico y las estrategias de aprendizaje, en los estudiantes de la muestra. Del mismo modo, se puede apreciar la existencia de correlaciones entre cada una de las dimensiones del pensamiento crítico con las estrategias de aprendizaje.

2.1.3. Antecedente regional

ALVEAR, E. (2010), publicó la tesis “Relación entre las capacidades desarrolladas en la educación básica y los logros de aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer año de la especialidad de idiomas extranjeros FCEH-UNAP-2010”.

El método fue de tipo Correlacional con diseño no experimental; tuvo como población la suma de 55 estudiantes del primer nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros, matriculados en el año 2010.

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación que existe entre las capacidades fundamentales desarrolladas en la educación básica y el logro de aprendizaje de Inglés en los estudiantes de la Especialidad de Idiomas Extranjeros al finalizar del primer año de estudios – UNAP – FCEH – 2010.

Según los análisis e interpretación de los resultados de la investigación queda demostrado que existe correlación significativa entre las capacidades desarrolladas en la educación básica y los logros de aprendizajes de inglés en los estudiantes del primer año de la Especialidad de Idiomas Extranjeros de la UNAP.

Asimismo, el 58% de los estudiantes del primer año de la especialidad de Idiomas Extranjeros, tienen limitado el desarrollo de las capacidades fundamentales (pensamiento crítico, pensamiento creativo, solución de problemas y toma de decisiones), competencias que deben ser adquiridas durante la educación básica, en consecuencia tienen bajas calificaciones.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Pensamiento crítico

2.2.1.2. Definiciones

Existen muchas definiciones sobre el pensamiento crítico, cada autor pone su atención en detalles diversos al hacer una definición. A continuación se define el pensamiento crítico desde la perspectiva de algunos autores. Pero antes es importante conocer que es pensamiento.

ROJAS, C. (2006), “el pensamiento es un poder de la mente humana mediante el cual ésta elabora significaciones con las cuales interpreta su relación con el mundo, con los demás y consigo mismo. Entramos en relación con nuestro mundo ambiente y en esa relación el mundo se nos hace significativo”. (Pág. 1)

En concordancia con la definición de Rojas, el pensamiento es el producto de la mente humana, que se crea a través del acto de pensar, es decir, se construyen imágenes y conceptos significativos de su mundo y de sus intereses a fin de tomar las mejores alternativas de solución a un determinado tema.

ALMEIDA M., CORAL, F. y Otros. (2014), cita a (Burton 1965, p. 35) “El término pensamiento significa la búsqueda crítica y reflexiva de conclusiones válidas que resuelven nuestros problemas y dudas y nos permiten elegir entre afirmaciones antagónicas”. Esta idea permite afirmar que, en la medida que el pensamiento se mejora se va dando lugar a la transformación del mismo en pensamiento crítico”. (Pág. 42).

SIMÓN, G. (2015), “El pensamiento son todos los productos que la mente puede generar, incluyendo las actividades racionales o las abstracciones de la

imaginación; todo aquello que sea de naturaleza mental es considerado pensamiento, ya sean estos abstractos, racionales, creativos, artísticos, oníricos, etc.”. (Pág. 13).

De acuerdo con las afirmaciones de Almeida, Simón y otros, el pensamiento es toda actividad, acción y creación mental propia de la persona que tiene una secuencia lógica y analítica. Los seres humanos estamos pensando continuamente y a la vez produciendo diferentes e infinidad de pensamientos, en su mayoría estos nos ayudan a resolver los problemas cotidianos que se presentan, tanto en nuestra vida personal y como en lo profesional. Sin ello nada sería posible, porque cada acción casi siempre conlleva a un pensamiento que decidirá por ejemplo si es correcto o no hacer tal o cual acción para el bienestar y mejor calidad de vida de las personas.

(ESPÍNDOLA, 2005, p. 1), Citado por ALMEIDA, M. (2014), Define “el pensamiento crítico como la capacidad que tienen las personas para juzgar una situación adecuadamente, no sólo en función de una mente estructurada y lógica, sino también con base en unos valores y principios éticos y en un manejo adecuado de las emociones”. (Pág. 46).

Es importante mencionar que los estudiantes no solo deben saber juzgar una situación adecuadamente, en función de una mente estructurada y lógica, sino también desarrollar otras capacidades fundamentales como son las actitudes y valores éticos y morales, que le permitan aprender a lo largo de la vida. Estos son los objetivos básicos de la educación hoy en día, el desarrollo de las capacidades, a fin de desarrollar y garantizar una educación integral y de calidad.

ALVEAR, E. (2010), citando a ARANGO (2003) definen al pensamiento crítico como “el tipo de pensamiento que se caracteriza por manejar y dominar las ideas a partir de su revisión y evaluación, para repensar lo que se entiende, se procesa y se comunica. Es un intento activo y sistemático de comprender y evaluar las ideas y argumentos de los otros y los propios. Es concebido como un pensamiento racional, reflexivo e interesado, que decide qué hacer o creer, que es capaz de reconocer y analizar los argumentos en sus partes constitutivas”. (Pág. 25)

Vivimos en un mundo cambiante, donde pensar de forma crítica y reflexiva es importante, saber qué hacer y tomar una decisión correcta ante determinadas situaciones. Por este motivo, se cree que el mundo necesita de personas que sean capaces de pensar críticamente y desarrollar su autonomía; personas que respeten y acepten a los demás por sus opiniones, sus creencias, su clase social, etc. individuos perseverantes, disciplinados, auto motivados, con capacidad de corregirse y de volverlo a intentar.

Para CAMPOS (2007. p. 19), citado por ALMEIDA, M. (2014), “El pensamiento crítico es una combinación compleja de habilidades intelectuales que se usa con fines determinados, entre ellos el de analizar cuidadosa y lógicamente información para determinar su validez, la veracidad de su argumentación o premisas y la solución de una problemática”. (Pág. 45)

De acuerdo con las afirmaciones de Campos y Almeida, el pensamiento crítico es una combinación compleja de destrezas propias de la persona, que pocos lo tienen desarrollado, que está enfocado al análisis, resolución de problemas y tomar las mejores decisiones sobre un contenido.

Por otro parte el Ministro de Educación. (2004) define “El pensamiento crítico como la capacidad para actuar y conducirse en forma reflexiva, elaborando conclusiones propias y en forma argumentativa”. (Pág. 18)

El pensamiento crítico es una capacidad desarrollada que tiene un individuo, es decir, es un proceso mental que permite a la persona analizar una información, a partir de ello, proponer alternativas de soluciones y a la vez argumentarla, esta destreza permite dar un pensamiento de calidad capaz de procesar y generar ideas sobre una determinada situación.

Para RICHARD, P. y otros (2003), Define el pensamiento crítico como: “El proceso intelectual disciplinado de conceptualizar, analizar, sintetizar y evaluar información recopilada o generada por observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, de manera activa y hábil, como guía hacia la creencia y la acción”. (Pág. 7)

De acuerdo con las afirmaciones de Richard, el pensamiento crítico es un proceso mental disciplinado, la persona que desarrolla esta capacidad es capaz de emitir sus propios juicios, analiza, sintetiza una información, razona y argumenta sus ideas con claridad. Además, formula sus conclusiones, resolviendo sus propios problemas.

ROCA, J. (2013) citando a Glaser (1941), hace la siguiente definición “El pensamiento crítico es un conjunto de actitudes, conocimientos y habilidades, que incluyen: actitud de indagación que implica la capacidad de reconocer la existencia de problemas, el discernimiento en crear inferencias válidas, las abstracciones, generalizaciones y las habilidades en la aplicación de las anteriores actitudes y conocimientos”. (Pág. 60)

Existen múltiples definiciones sobre el pensamiento crítico, estos conceptos permiten conocer más la forma cómo los autores dan un significado al pensamiento crítico, a pesar de los diferentes criterios y/o puntos de vista, todos los autores llegan a una misma conclusión que el pensamiento crítico es: plantear alternativas de solución a un asunto, tema o problemas, a través de un análisis crítico para tomar las mejores decisiones, asumiendo con responsabilidad las conclusiones finales y defender sus puntos de vistas. Siempre respetando los criterios y opiniones de los demás.

2.2.1.3. Importancia del pensamiento crítico.

RICHARD, P. & ELDER, L. (2005), “El pensamiento crítico se está volviendo cada vez más importante debido a cuatro tendencias: cambio acelerado, aumento de la complejidad, intensificación de la interdependencia e incremento del peligro. En un mundo lleno de miedo e inseguridad, las masas siguen sin pensar, a líderes que tendenciosamente dividen el mundo en el bien contra el mal y usan la fuerza y la violencia para reforzar sus puntos de vista”. (Pág. 12)

Diariamente las personas se encuentran expuestas a un exceso de información, la cual ha sido artificiosamente manipulada para servir a grupos con intereses particulares y no al ciudadano o al bien común. Los estudiantes deben asumir el control de sus propias mentes, reconocer sus valores y hacer acciones que contribuyan a su bienestar y al de los demás. (Pág. 12)

El Ministerio de Educación (2006), detalla algunas características del pensamiento crítico:

- **Agudeza perspectiva.** Es la capacidad que tienen las personas para observar los mínimos detalles de un objeto o tema y que posibilita una postura adecuada frente a los demás.
- **Cuestionamiento permanente.** Es la disposición para enjuiciar las diversas situaciones que se presentan. Además, es la búsqueda permanente del porqué de las cosas, consiguiendo explicaciones, indagando y poniendo en tela de juicio nuestro comportamiento o el de los demás. Es dejar de lado el conformismo para empezar a actuar.
- **Construcción y reconstrucción del saber.** Es la capacidad de estar en alerta permanente frente a los nuevos descubrimientos, para construir y reconstruir nuestros saberes, poniendo en juego todas las habilidades y relacionando dialécticamente la teoría y la práctica.
- **Mente abierta.** Es el talento o disposición para aceptar las ideas y concepciones de los demás, aunque estén equivocados o sean contrarias a la nuestra. Es reconocer que los demás pueden tener la razón y que nosotros podemos estar equivocados y por tanto necesitamos cambiar nuestra forma de pensar y actuar.
- **Coraje intelectual.** Es la habilidad para afrontar con entereza y decisión las situaciones difíciles y exponer con altura nuestros planteamientos. Es mantenerse firme ante las críticas de los demás. Es no doblegarse ante la injuria ni caer en la tentación de reaccionar en forma negativa.
- **Autorregulación.** Es la capacidad para controlar nuestras formas de pensar y actuar; es tomar conciencia de nuestras fortalezas y limitaciones, es reconocer la debilidad de nuestros planteamientos para mejorarlos. Reflexionando sobre nuestras acciones.

• **Control emotivo.** Es una forma de autorregulación que consiste en saber mantener la calma ante las ideas o pensamientos contrarios a los nuestros. En este proceso las personas tienen la habilidad de decir las cosas con naturalidad sin ofender a los demás; es reconocer que, lo que se cuestiona son las ideas y no a las personas. (Pág.11)

2.2.1.4. Elementos del pensamiento crítico.



2.2.1.5. Dimensiones del pensamiento crítico

A continuación se analizan las cinco dimensiones del pensamiento crítico, según ROJAS, C. (2006), Dimensión Lógica del pensamiento, dimensión sustantiva del pensamiento, dimensión dialógica del pensamiento, dimensión contextual del pensamiento y dimensión pragmática del pensamiento que posibilitan su eficacia y creatividad.

a. Dimensión lógica del pensamiento.

Esta dimensión comprende un análisis del pensar crítico desde los criterios de la claridad, coherencia y validez de los procesos de razonamiento que se llevan a cabo conforme a reglas que establece la lógica.

Comprende el análisis del pensamiento en su estructura formal racional. Permite pensar con claridad, organización y sistematicidad. Esta dimensión fundamental posibilita un pensamiento bien estructurado. Un pensamiento crítico que sigue las reglas de la lógica es más eficaz, pues se protege de inconsistencia y errores en el proceso. (Pág. 1)

b. Dimensión sustantiva del pensamiento.

La dimensión sustantiva del pensamiento es la que evalúa la verdad o falsedad; de esta forma el pensamiento se torna más objetivo y efectivo en su procesamiento y producción de información, dado que se basa en datos e información comparada y no en puras opiniones.(pág. 2)

c. Dimensión dialógica del pensamiento.

Es la capacidad para examinar el propio pensamiento con relación al de los otros, para asumir diferentes puntos de vista y mediar otros pensamientos. Esta capacidad hace que el pensamiento se reconozca como parte de un diálogo, con multiplicidad de lógicas o

interpretaciones; así, el individuo se ve obligado a fundar adecuadamente su pensamiento e integrarlo a totalidades más complejas que abarcan diversos puntos de vista.

Promueve la capacidad para la vida cívica y la solidaridad. Esta dimensión permite examinar un pensamiento desde la solución de otros. Permite en una discusión evaluar nuestra argumentación a la luz del argumento de los otros. También permite evaluar las razones que argumentan las personas para decidir actuar de manera diferente a la nuestra.

Aquí destaca la argumentación como elemento para convencer o persuadir a otro. Esta situación argumentativa tiene una estructura dialógica. Los argumentos se manifiestan al tratar de convencer al otro y para ello es necesario el diálogo.

El diálogo nos permite entrar en relación con los otros, aprendemos a conocer a nuestro interlocutor a quien dirigimos un argumento. Sabemos apreciar sus valores, su posición frente al mundo, de esta manera nuestros argumentos se hacen más pertinentes e interesantes para el otro. Podemos así influir persuasivamente en la opinión del otro.

En el plano educativo, la dimensión dialógica del pensamiento contribuye poderosamente en el aprender a convivir y cooperar con otras personas por encima de las diferencias ideológicas (ideas y valores). (pág. 3)

d. Dimensión contextual del pensamiento.

Esta dimensión le permite al pensamiento reconocer el contexto socio histórico que él expresa. Desde esta perspectiva muchos supuestos o creencias dejan de parecer obvios y se evitan prejuicios etnocentristas, clasistas, ideológicos, etc.

La dimensión contextual posibilita examinar la ideología política en relación con la

sociedad de la que formamos parte. Reconocer los valores culturales que son importantes para entender un hecho o una interpretación en el proceso de una discusión. Tener en cuenta el punto de vista social permite examinar otras alternativas. (pág. 4)

e. Dimensión pragmática del pensamiento.

Es la dimensión que permite examinar el pensamiento en términos de los fines e intereses que busca y de las consecuencias que produce; analizar las luchas de poder o las pasiones a las que responde el pensamiento. Esta capacidad permite reconocer la finalidad o lo que pretende un determinado pensamiento. (pág. 5)

Según ROJAS, C. (2006), estas dimensiones son complementarias y se deben tener en cuenta y desarrollarlas en el trabajo educativo. Estas dimensiones posibilitan el desarrollo del pensamiento y propician la madurez intelectual de los estudiantes.

2.2.1.6. Causas de la falta de capacidad de pensamiento crítico

LÓPEZ, G. (2013), citando a Fraker (1995), estudio aplicado a los alumnos de secundaria, el investigador señala las posibles causas de la falta de capacidad de pensamiento crítico en los contextos escolares:

- En primer lugar, Fraker encuentra que los estudiantes prefieren socializar que aprender.
- Las asignaturas que cursan los estudiantes, son vistas tan solo para obtener un grado, no tienen significado para sus vidas.
- Los estudiantes no han encontrado desafíos interesantes en el estudio o no les han dado la oportunidad para reflexionar y explicar por ellos mismos sus creencias y posturas. (Pág. 56)

2.2.1.7. Ventajas del pensamiento crítico

El Ministerio de Educación (2016), destaca las características de quien se ejercita en el pensamiento crítico: “Tiene agudeza perceptiva, hace cuestionamientos permanentes, construye y reconstruye saberes, es de mente abierta, posee una valoración justa, tiene control emotivo y coraje intelectual.

- Asimismo, gracias al pensamiento crítico los alumnos son capaces de defender y justificar sus valores intelectuales y personales, ofrecer y criticar argumentos, apreciar el punto de vista de los demás; de esta manera se prepara individuos para que gocen de una vida productiva, responsable y armoniosa.
- Otras bondades para el educando son: “permitirá brindar información, definir, formular hipótesis y resolver problemas, evaluar las pruebas aplicadas y obtener conclusiones”.
- En otras palabras, los estudiantes “serán individuos autosuficientes y responsables para enfrentar las demandas de este mundo en permanente cambio e incertidumbre”. (Pág. 05)

2.2.1.8. Sugerencias para mejorar el pensamiento crítico en el aula

LÓPEZ, G. (2013) citando a Fraker (1995) propone las siguientes medidas para mejorar la enseñanza del pensamiento crítico en las aulas:

- Variar la metodología de enseñanza de acuerdo a la materia de estudio.
- Considerar el contexto en el cual se quiere enseñar.
- Planear las clases de acuerdo a la edad de los alumnos, necesidades y sus intereses.
- Integrar los contenidos. Buscar temas comunes entre las diversas áreas del currículo y darles un tratamiento interdisciplinar.

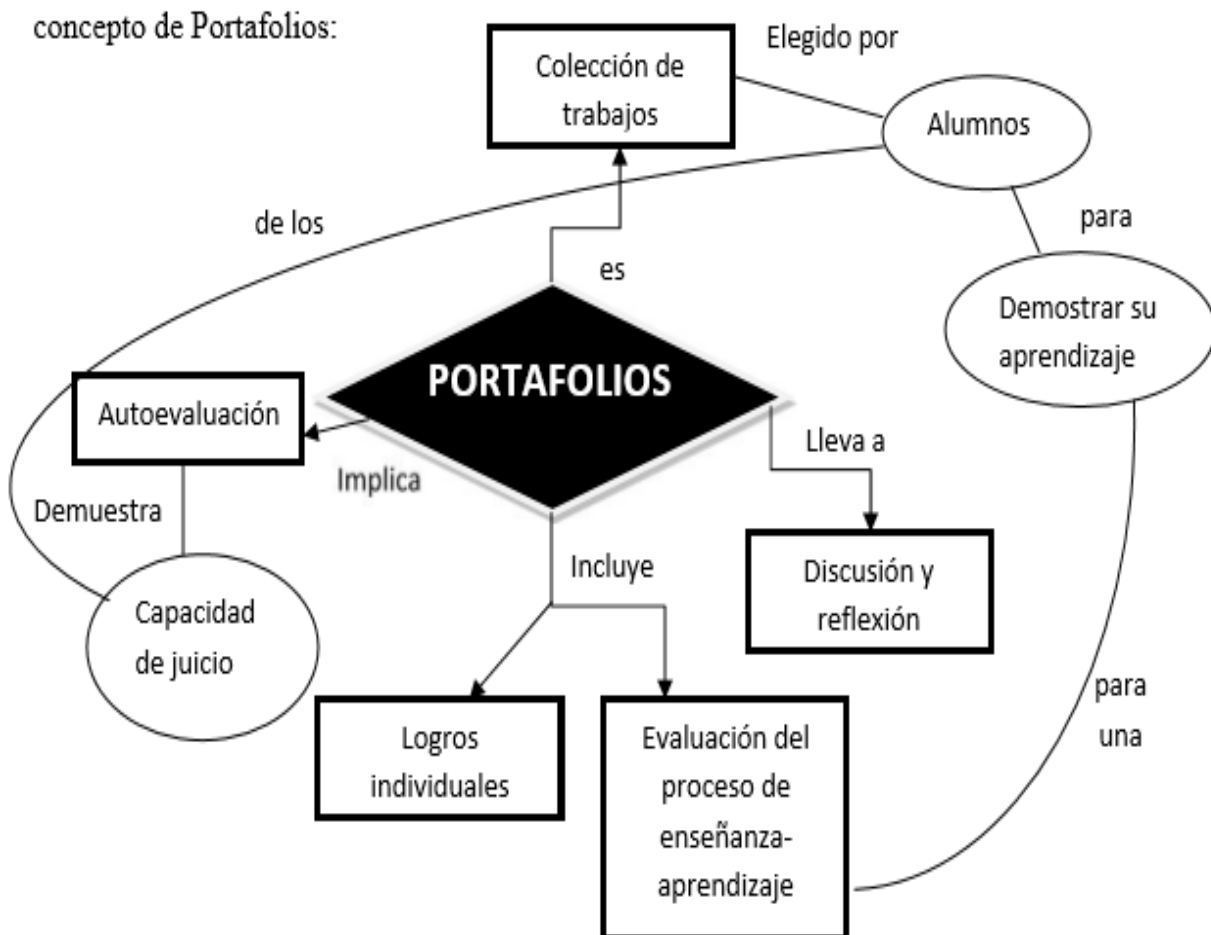
- Mover el centro de atención, del profesor al alumno. Cambio de roles, el profesor ayudaría a los alumnos a canalizar sus pensamientos, a formular preguntas que les ayuden a aclararse, en vez de dictar su clase de forma pasiva para el alumno (Paul, Binker, Martin y Adamson, 1989). (Pág. 56).

2.2.2. Portafolio

2.2.2.1. Definiciones

Existen diferentes definiciones de portafolio, esto puede cambiar de acuerdo a las percepciones del autor, los aspectos que lo constituyen, además del papel que lo asumen quienes participan en su elaboración y la relación que presentan con la evaluación.

El siguiente mapa conceptual trata de sintetizar los principales aspectos del concepto de portafolio.



SÁNCHEZ, E. (2015), El uso del portafolio como recurso metodológico y auto evaluativo en el área de conocimiento del medio. (Pág. 27)

GAVARI, E. (2009). “El Portafolio recoge toda una serie de documentos que sustenta una forma personal de intervención, es una especie de espejo que refleja el crecimiento profesional, así como la competencia y eficacia profesional del que lo elabora”. (Pág. 456).

HERNÁNDEZ, M. (2006). Citado por El Ministerio de Educación, define “el portafolio como un instrumento de aprendizaje y evaluación elaborado por el estudiante donde incorpora evidencias significativas de producción que representan logros conseguidos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, que se relata de manera reflexiva el progreso y dificultades”. (Pág. 27)

MARTÍNEZ, J. (2010) citando a Barrios. Describe al portafolio del estudiante como un “contenedor útil para la evaluación, que recoge todo lo que hace el alumno a lo largo del proceso de aprendizaje de un curso. Incluye apuntes o notas de clase, trabajos de investigación, guías de actividades y su desarrollo, comentarios, resúmenes, auto-evaluaciones y otros materiales”. (s/p)

Ministerio de Educación, (2004) Citando a QUINTANA, (1996), “Portafolio es una colección de trabajos que un estudiante realiza en un período de su vida académica. El estudiante con el asesoramiento del docente recopila los trabajos realizados en clase o fuera de ella. Dichos trabajos evidencian sus esfuerzos, sus talentos, sus dificultades, su creatividad, etc.”. (Pág. 51)

SÁNCHEZ, E. (2015) citando a Careaga (2007), “el portafolio es un espacio dedicado a la escritura de prácticas pedagógicas con su correspondiente reflexión sobre las mismas, posibilita una mejor enseñanza y redundante en logros de aprendizaje de los estudiantes”. (Pág. 25)

SÁNCHEZ, E. (2015), citando a González, N. (2008) “el portafolio es un proceso simultáneo de evaluación formativa y continua, que promueve una implicación reflexiva y una autorregulación de todas las audiencias del proceso de aprendizaje, siendo esencial que el estudiante logre una práctica reflexiva. Este proceso culmina cuando el alumnado puede argumentar reflexiva, crítica y creativamente su uso”. (pág. 26)

SÁNCHEZ, E. (2015), citando autores como Paulson, F. Paulson, P. y Meyer, C. (2001), definen “el portafolio como una colección intencional de los trabajos de un estudiante, la cual exhibe sus esfuerzos, sus progresos y sus logros en una o más áreas. La colección debe ser el resultado de la participación intencional de los estudiantes en la selección de los contenidos de su portafolio, debe explicar los criterios utilizados para realizar esta selección y debe justificar los procesos de reflexión del estudiante (p. 60)”. (pág. 26)

2.2.2.2. Características del portafolio

Ministerio de Educación. (2010).

- Es un documento personal porque cada uno decide que trabajos son más representativos de su proceso de aprendizaje. Contiene diversos y diferentes documentos seleccionados por cada estudiante.

- Acumula documentación porque incluye trabajos relacionados con los aprendizajes logrados, evidencias adicionales, transferencias personales o académicas de los temas aprendidos.
- Potencia la organización del conocimiento en forma integral porque supone un esfuerzo no solo por recopilar información sino, sobre todo por seleccionarla y estructurarla de forma integrada, relevante para quien la hace y a la vez para mostrar a los demás cómo se ha crecido académicamente y en consecuencia que tipo de tareas se está en disposición de hacer en este proceso.
- Documenta la reflexión sobre la docencia y el pensamiento crítico así como la implicación responsable en el propio proceso formativo.
- Permite demostrar los propios méritos y el desarrollo profesional como estudiante durante un período de tiempo concreto.
- Instrumento de investigación porque posibilita tener evidencias. (Pág. 27).

2.2.2.3. Tipos de portafolio

Ministerio de Educación. (2010).

Pueden haber diferentes tipos de portafolios, usados para distintos propósitos: aprendizaje, enseñanza, evaluación, promoción y desarrollo profesional. A continuación le presentamos algunos tipos de portafolios:

a. Portafolio de recolección o carpeta (folders):

Instrumento que reúne todos los trabajos y escritos de los estudiantes.

b. Portafolio de presentación:

Instrumento que contiene sólo los mejores trabajos de los estudiantes que al final del proceso de enseñanza-aprendizaje puede utilizarse para presentarlo conjuntamente con su currículum vitae en el momento de solicitar trabajo.

c. Portafolio integrado de aprendizaje:

Colección selectiva y sistemática de evidencias de aprendizaje de todas las áreas trabajadas durante el semestre académico donde los estudiantes recopilan, organizan, interpretan y evalúan información generada por el proceso enseñanza-aprendizaje con relación a ciertos objetivos, criterios y estándares. (Pág. 28)

ORTEGA. M. (2008), menciona los diferentes tipos de portafolios en el estudiante:

- Portafolio del producto de aprendizaje del estudiante. Los mejores trabajos del estudiante.
- Portafolio del proceso de aprendizaje del estudiante. Información sobre cómo se desarrollan los trabajos del estudiante.
- Portafolio del progreso del estudiante. Comparación de los trabajos del estudiante para mostrar cómo ha mejorado en un período de tiempo.

2.2.2.4. Estructura del portafolio

Algunos autores plantean estructuras más o menos complejas sobre la información contenida en un portafolio, a continuación se presenta la siguiente estructura:

1. Presentación.

- Para la presentación del Portafolio de aprendizaje tomar en cuenta las siguientes sugerencias y recomendaciones: Utilizar un fólter, pioner o archivador que facilite el ordenamiento y actualización de las evidencias recogidas.

- Las evidencias deben estar referidas a los trabajos realizados en el aprendizaje presencial y autónomo, pueden ser a nivel individual o grupal.
- No colocar documentos que no vaya a comentar.
- Utilizar pestañas para una mejor y rápida identificación de los documentos.

2. Índice o esquema del contenido.

- Listar el índice en forma ordenada por capítulos o áreas.
- Presentación de evidencias en base a los criterios establecidos con sus respectivas reflexiones.
- Cada estudiante determinará que evidencia adjunta a su portafolio, sin embargo el docente puede sugerir unas evidencias obligatorias mínimas teniendo en cuenta la intención con que se pide la elaboración del portafolio.
- Conclusiones generales. Es la síntesis del portafolio. En las conclusiones se indica las implicancias, consecuencias y recomendaciones a las que dio lugar la elaboración del portafolio.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2010) (Pág. 29)

2.2.2.5. Elaboración del portafolio

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2010)

La elaboración del portafolio comprende dos procesos que pueden darse de manera secuenciada o en paralelo, según sea la experiencia de cada uno. A continuación se muestra algunas orientaciones sobre cada proceso:

a) Recajo de evidencias.

Las evidencias que forman parte del portafolio de aprendizaje del estudiante son documentos seleccionados por él mismo y muestra el aprendizaje logrado en cada uno de los temas del área o áreas. De acuerdo a los objetivos o competencias del área estas evidencias pueden ser: informaciones de diferentes tipos de contenido (conceptual, procedimental y actitudinal o normativo); tareas realizadas en clase o fuera de ella (mapas conceptuales, recortes de diario, exámenes, informes, entrevistas, etc.) y documentos de diferente soporte físico (digital, impreso, grabaciones entre otros).

b) Selección de evidencias.

En esta fase se han de elegir los mejores trabajos realizados o las partes de aquellas actividades que muestren un buen desarrollo en el proceso de aprendizaje para ser presentados ante el docente o resto de compañeros, también se debe incluir los peores trabajos para que el estudiante tome conciencia de sus errores, limitaciones y así poder mejorar progresivamente.

c) Reflexión sobre las evidencias.

“El portafolio NO es un simple acopio de documentos sino, un instrumento que incluye procesos reflexivos sobre lo aprendido y cómo lo aplicaría en el desempeño profesional, en correspondencia con las evidencias. Por lo tanto, en este proceso se redactan las reflexiones que las evidencias nos sugieren a fin de darle sentido propio a los documentos acopiados”. Preguntas que pueden ayudar al estudiante a reflexionar acerca de sus evidencias:

- ¿Qué logré?, ¿En qué me equivoqué?, ¿Cómo lo superaré? ¿Cómo evaluó mi propia producción?

- ¿Qué aprendí? ¿Qué quiero aprender?
- ¿Cómo hice este trabajo?, ¿Qué me gusta del trabajo realizado? ¿Qué me gustaría cambiar?, ¿Me gustaría trabajar en ello de nuevo? ¿Por qué?
- ¿Por qué incluir este trabajo?, ¿Por qué considero este un buen trabajo?, ¿Qué procesos o dificultades he experimentado?, ¿Qué es lo más importante que aprendí o he logrado?
- ¿Cómo puede esta evidencia demostrar quién soy yo como futuro docente?
- ¿Cómo se relaciona esta evidencia o producto con las competencias del perfil y los criterios de desempeño de cada área?
- ¿Cómo relaciono la evidencia escogida para que sea consecuente con las competencias del perfil? Ministerio de Educación. (2010). (Pág. 28).

2.2.2.6. Ventajas del portafolio

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2004).

- Promueve la participación del alumno al monitorear y evaluar su propio aprendizaje (autoevaluación).
- Permite el desarrollo de capacidades creativas, auto-reflexivas, críticas y valorativas.
- Se pueden adaptar a diversas necesidades, intereses y habilidades de cada estudiante.
- La evaluación se realiza sobre trabajos auténticos.
- Permite una visión más amplia y profunda de lo que el alumno sabe y puede hacer.
- Permite el seguimiento continuo del aprendizaje del estudiante.
- El portafolio recoge información sobre los procesos y los productos (resultados) de aprendizaje.

- Permite evaluación personalizada. (Pág. 25).

UNIVERSIDAD MIGUEL HERNANDEZ (2006), establece algunas ventajas del uso del portafolio.

- Ofrece información amplia sobre el aprendizaje
- Admite el uso de la evaluación continua para el proceso del aprendizaje.
- Tiene un carácter cooperativo, involucra al profesor y al estudiante en la organización y desarrollo de la tarea.
- El alumno al desarrollar esta estrategia proyecta la diversidad de aprendizajes que ha interiorizado. En este modelo se detectan los aprendizajes positivos, las situaciones problema, las estrategias utilizadas en la ejecución de tareas.
- Se pueden compartir los resultados con otros compañeros y con otros profesores.
- Promociona la autonomía del estudiante y el pensamiento crítico reflexivo que por una parte asegura el aprendizaje mínimo y por otro aquel que cada uno desea adquirir y profundizar.
- Proporciona buenos hábitos cognitivos y sociales al alumno.
- Tiene un gran componente motivador y de estímulo para los estudiantes al tratarse de un trabajo continuado donde se van comprobando rápidamente los esfuerzos y resultados conseguidos.
- Cuenta desde el principio con los criterios que serán evaluados los estudiantes.
- El portafolio es un producto personalizado, por lo que no hay dos iguales. (s/f)

2.2.2.7. Desventajas del portafolio

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2004)

- Consume tiempo del docente y del alumno.
- Requiere refinamiento del proceso de evaluación.

- La generalización de los resultados es limitada.
- Puede generar deshonestidad por parte del alumno, al estar elaborado fuera del aula y porque ellos mismos eligen los trabajos que presentarán. (Pág. 52).

2.2.2.8. El portafolio: metodología de evaluación y aprendizaje en el Espacio Europeo de Educación Superior. (EEES).

El objetivo primordial del portafolio como procedimiento de evaluación y aprendizaje, es convertir a los estudiantes en personas reflexivos y críticos.

Gavari afirma que este enfoque (Espacio Europeo de Educación Superior), introduce el «Portafolio», como una herramienta que se adapta perfectamente a esta nueva metodología de enseñanza y aprendizaje común que exige el EEES, basada en el crédito. GAVARI, E. (Pág. 453)

Con este nuevo método del EEES, el propósito de la universidad no es transferir el conocimiento sino crear los ambientes y experiencias que lleven a los estudiantes a descubrir y construir el conocimiento por ellos mismos, convertir a los estudiantes en miembros de comunidades de aprendices que hacen descubrimientos y resuelven problemas (Knapper y Cropley, 2000, p.83). Citado por GAVARI, E. (Pág. 454)

De acuerdo con las afirmaciones de GAVARI, E. (2006), la sociedad del conocimiento, muy marcada por la generalización del uso de las tecnologías y la comunicación, en este sentido, los profesionales de la educación deben verse más como guías, facilitadores o ayudas que como fuentes de conocimiento. Por estos motivos, se debe lograr fomentar en los estudiantes: El dominio de procesos que determinan la generación, apropiación y uso del conocimiento; la capacidad de incorporar las TICS al aprendizaje, con la finalidad de favorecer y facilitar el aprendizaje, tener la capacidad

para despertar el interés, la motivación y el gusto por aprender; además, tener la disponibilidad para aprender por cuenta propia y a través de la interacción con los demás, asimismo, tener las habilidades para estimular la curiosidad, la creatividad y el análisis; las aptitudes para fomentar la comunicación interpersonales y promover el trabajo en equipo, así como la imaginación para identificar y aprovechar las diferentes oportunidades de aprendizaje. (Pág. 454)

El EEES (2005), busca adaptarse a las nuevas tecnologías, este cambio supone dar el paso desde el aprendizaje memorístico al enfoque centrado en el logro de las competencias. Esto implica la utilización de las nuevas metodologías y de nuevas tecnologías por parte de los estudiantes. Este proceso implica el desarrollo de aprendizaje por competencias, aprendizaje para la vida y para la profesión, a través de procesos de enseñanza y aprendizaje que sean modernas y flexibles, que hagan al sujeto autónomo y le permitan actualizarse.

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) requiere una amplia remodelación del escenario educativo y particularmente del rol del docente. Este cambio de una enseñanza orientada en el aprendizaje de contenidos hacia una educación centrada en la adquisición de competencias obliga a convertir la valoración de estas en el punto principal de la evaluación del aprendizaje (Zabalza, 2003). Citado por SANCHEZ, E. (2015) (Pág. 23)

MARTINEZ, M. (2009), “Con el EEES es necesario ir renovándose y actualizándose a las demandas actuales. Siendo los principales implicados el alumnado y el profesorado, el primero, haciéndole el principal partícipe de su aprendizaje, además de proporcionarle los medios necesarios para su aprendizaje autónomo, para la investigación y la innovación; y el segundo, se debería de ir dejando atrás la tradicional

clase magistral e ir poco a poco cambiando ese rol e intentar proporcionarle al alumnado un papel más activo y dinámico en su aprendizaje donde tenga más participación durante su proceso de enseñanza-aprendizaje”. (s/p)

2.3. Marco conceptual

Dimensión contextual

Esta dimensión le permite al pensamiento reconocer el contexto socio histórico que él expresa. Desde esta perspectiva muchos supuestos o creencias dejan de parecer obvios y se evitan prejuicios etnocentristas, clasistas, ideológicos, etc.

Dimensión dialógica

Es la capacidad para examinar el propio pensamiento con relación al de los otros, para asumir diferentes puntos de vista y medir otros pensamientos. Esta capacidad hace que el pensamiento se reconozca como parte de un diálogo, con multiplicidad de lógicas o interpretaciones; así, el individuo se ve obligado a fundar adecuadamente su pensamiento e integrarlo a totalidades más complejas que abarcan diversos puntos de vista.

Dimensión lógica

Comprende en el análisis del pensar crítico desde los criterios de la claridad, coherencia y validez de los procesos de razonamiento que se llevan a cabo conforme a reglas que establece la lógica. Permite pensar con claridad, organización y sistematicidad.

Dimensión pragmática

Esta dimensión permite examinar el pensamiento en términos de los fines e intereses que busca y de las consecuencias que produce; analizar las luchas de poder o las pasiones a las que responde el pensamiento. Esta capacidad permite reconocer la finalidad o lo que pretende un determinado pensamiento.

Dimensión sustantiva

En esta dimensión se evalúa la verdad o falsedad; de esta forma el pensamiento se torna más objetivo y efectivo en su procesamiento y producción de información, dado que se basa en datos e información comparada y no en meras opiniones.

Logros de aprendizajes

Los logros de aprendizajes son los alcances que se consideran deseables, valiosos necesarios e importantes, principalmente para la formación integral de los estudiantes. Resultado esperado en el proceso de aprendizaje, se convierte en un indicador para el proceso de seguimiento del aprendizaje. Comprende los conocimientos, las habilidades, destrezas, los comportamientos, las actitudes y demás capacidades que deben alcanzar los alumnos de un nivel o grado en una determinada asignatura.

Pensamiento crítico.

El pensamiento crítico es el proceso intelectual disciplinado de conceptualizar, analizar, aplicar, sintetizar y evaluar información recopilada o generada por observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, de manera activa y hábil, como guía hacia la creencia y la acción.

Portafolio

Portafolio es un instrumento de aprendizaje y evaluación elaborado por el estudiante donde se incorpora evidencias significativas de producción que representan logros conseguidos en el proceso de enseñanza - aprendizaje y a su vez relatan de manera reflexiva el progreso y dificultades obtenidos en la elaboración del mismo.

Producto

Un producto es el resultado final en el que se evidencia el desarrollo de la capacidad específica. El producto es el resultado que se obtiene al desarrollar una capacidad determinada. También es el recurso cuyo uso es necesario para desarrollar dicha capacidad.

Reflexión.

Derivada de la construcción del portafolio con documentos significativos para el aprendizaje y la descripción que de estos lo realizan; además, el análisis de las observaciones que adjuntan las personas que tienen acceso a él. Algunos autores consideran el portafolio-reflexión como una fase de su elaboración denominada reflexión de las evidencias, siendo esta el punto culminante del proceso de desarrollo del portafolio.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Alcance de la investigación

La presente investigación es de alcance relacional. “No son estudios de causa y efecto; solo demuestra dependencia probabilística entre eventos”. SUPO, J. (2017)

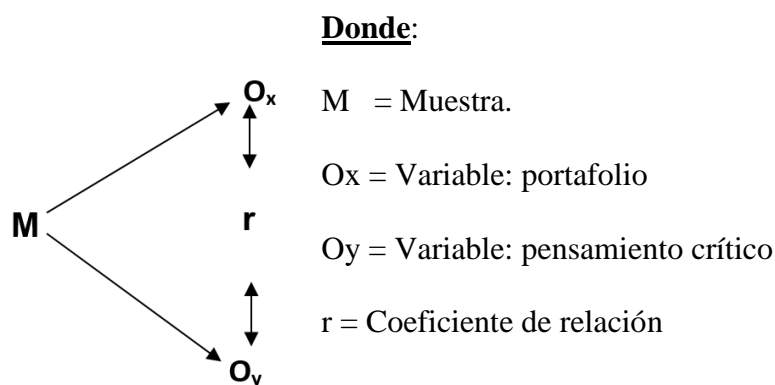
3.2. Tipo de diseño de investigación

3.2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es no experimental, que según HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. & BAPTISTA, M. (2010) “son los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”

3.2.2. Diseño de investigación

Es de diseño correlacional, que de acuerdo con HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. & BAPTISTA, M. (2010) “este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. (pág. 81)



3.3. Población, muestra y métodos de muestreo

3.3.1. Población

La población estuvo constituida por 25 estudiantes del IV nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros - UNAP.

3.3.2. Muestra

3.3.2.1. Tamaño de muestra

Población = muestra = 25

3.3.2.2. Método de muestreo

Se hizo uso del método censal.

3.4. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Procedimientos de recolección de datos

Para la recolección de datos de la presente investigación se tuvo que:

- Δ Elaborar los instrumentos de evaluación.
- Δ Validar los instrumentos y determinar la confiabilidad
- Δ Aplicar los instrumentos
- Δ Sistematizar resultados

3.4.2. Técnicas de recolección de datos

- Revisión documental

3.4.3. Instrumentos de recolección de datos

- Cuestionario de escala
- Lista de cotejo

3.5. Validación y confiabilidad

La validación de los instrumentos estuvo a cargo de los expertos teniendo como resultados una fiabilidad del 97% en el instrumento de Portafolio y 98% en Pensamiento crítico.

3.6. Procesamiento y análisis de datos

3.5.1. Procesamiento de datos

El procesamiento de la información se hizo mediante el método tabular y gráfico de acuerdo a la naturaleza descriptiva de los datos, se utilizó el programa estadístico IBM SPSS versión 22.00.

3.5.2. Análisis e interpretación de datos

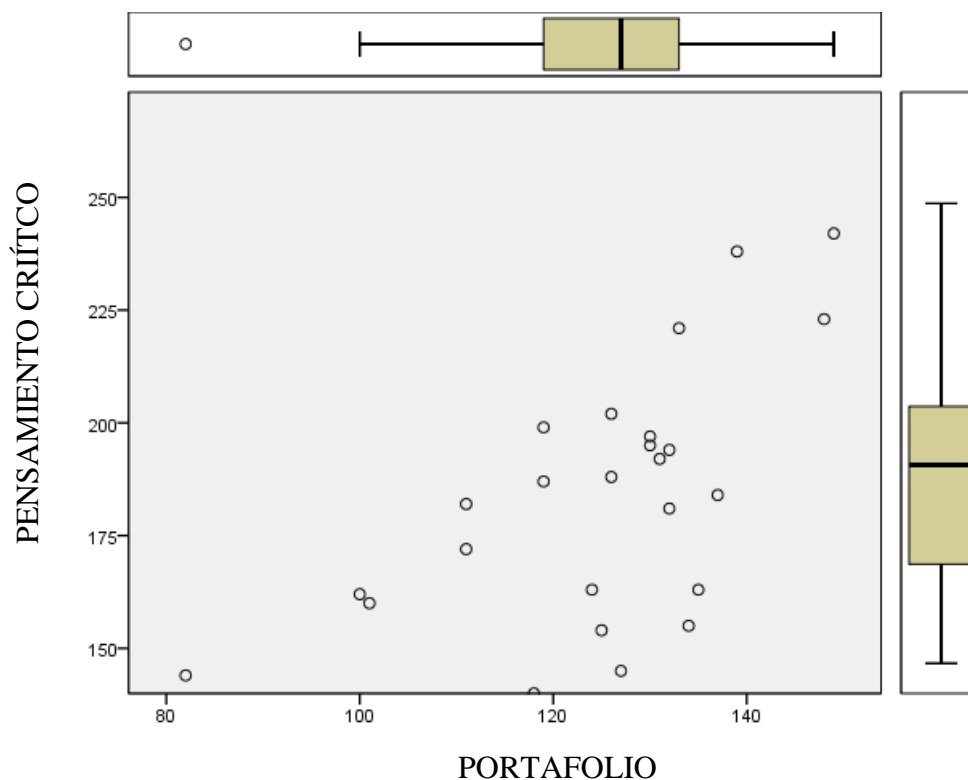
Para el análisis de los datos se hizo uso de la medida de resumen (media, desviación estándar). Para verificar las hipótesis se hizo uso de pruebas estadísticas de Rho de Spearman de acuerdo a la escala ordinal de medida de la variable de estudio.

CAPÍTULO IV : RESULTADOS Y DISCUSIÓN

RESULTADOS

De acuerdo a la escala de medida de la variable de estudio la prueba estadística r de Rho de Spearman es la más indicada para verificar las hipótesis con un nivel de significancia de 5%.

GRÁFICO N°1: Relación entre el nivel de uso del portafolio y pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel UNAP – Iquitos, 2016.



En el gráfico se observa nubes de puntos o pares ordenados: entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico, donde se muestra una tendencia lineal creciente.

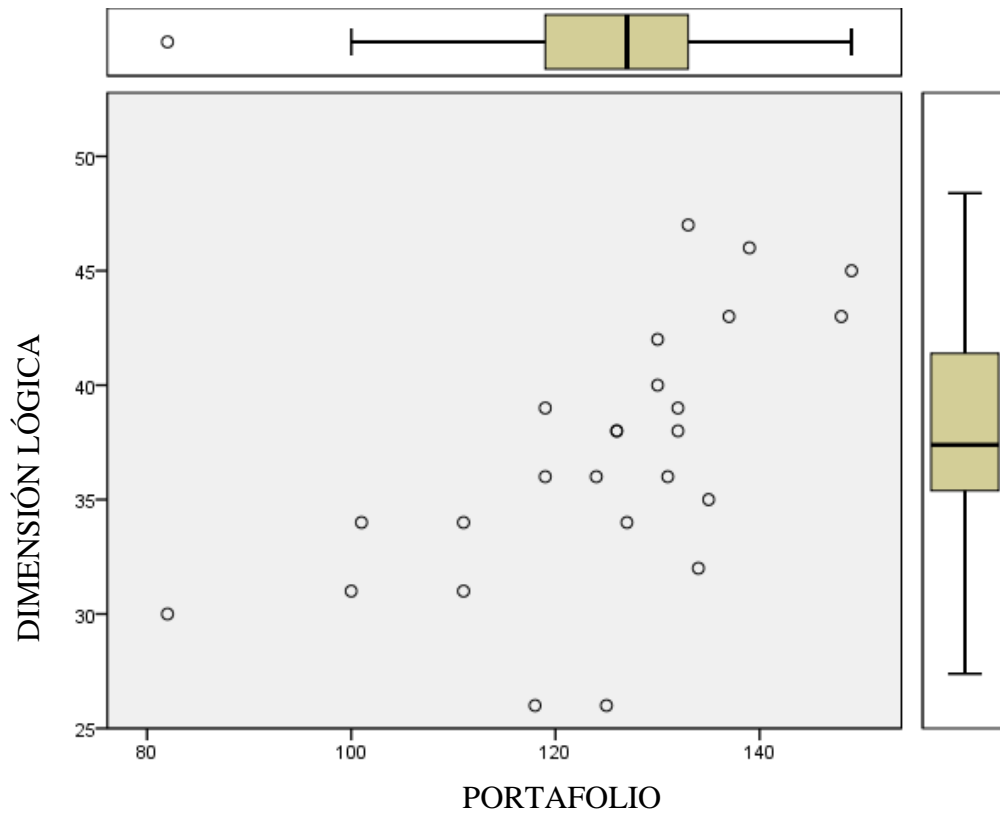
TABLA N° 2: Verificación de la hipótesis general: “Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016”.

p-valor =0,003 < 0,05;

			PENSAMIENTO CRÍTICO
Rho de Spearman	PORTAFOLIO	Coefficiente de correlación	,564**
		p-valor	,003
		N	25

En la tabla N°2 se observa el coeficiente de Rho de Spearman que tiene una relación de 0,564%, esto significa que existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016 ($\alpha = 0,05$).

GRÁFICO N°2: Nivel de uso del portfolio y el pensamiento crítico lógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.



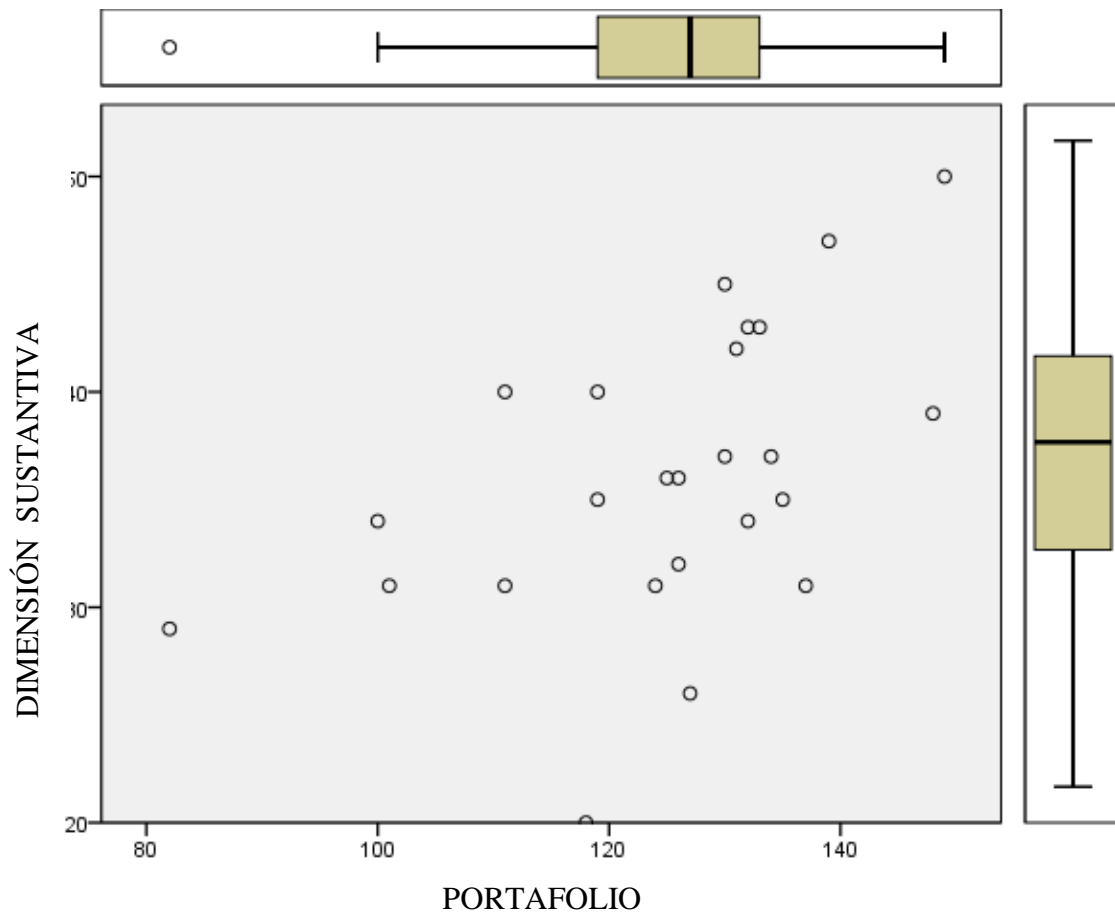
En el gráfico se observa nubes de puntos o pares ordenados: portafolio y dimensión lógica, tiene una tendencia lineal creciente, es decir que si existe relación entre el nivel del uso de portafolio y dimensión lógica.

TABLA N°3: Verificación de la hipótesis específica: “Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y la dimensión lógica en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016”.

			DIMENSIÓN LÓGICA
Rho de Spearman	PORTAFOLIO	Coefficiente de correlación	,708**
		p-valor	,000

Como $p - \text{valor} = 0,000 < 0,05$ se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico lógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros - UNAP Iquitos, 2016 ($\alpha = 0,05$).

GRÁFICO N°3: Existe relación entre el nivel de uso del portffolio y el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.



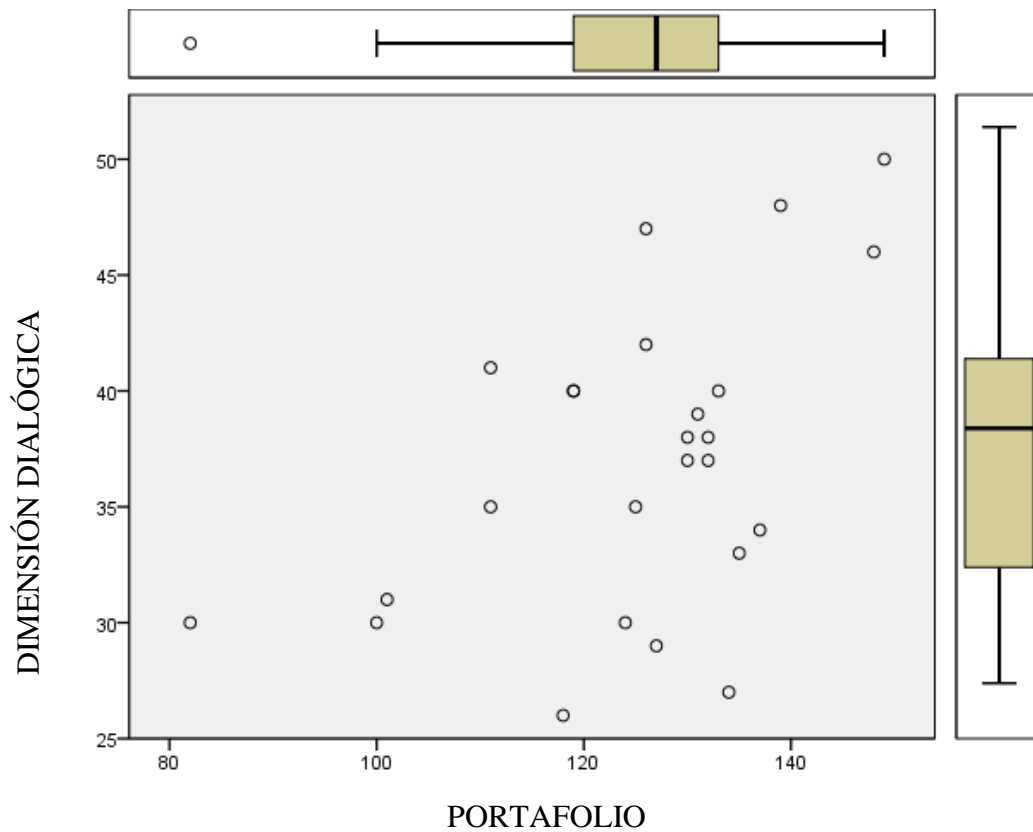
En el gráfico se observa nubes de puntos o pares ordenados: dimensión sustantiva y portafolio, tiene una tendencia lineal creciente, es decir que si existe relación entre el nivel de uso del portafolio y la dimensión sustantiva.

TABLA N°4: Verificación de la hipótesis específica: “Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y la dimensión sustantiva en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016”.

			DIMENSIÓN SUSTANTIVA
Rho de Spearman	PORTAFOLIO	Coefficiente de correlación	,538**
		p-valor	,006

Como $p - \text{valor} = 0,000 < 0,05$ se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016 ($\alpha = 0,05$).

GRÁFICO N°4: Existe relación entre el nivel de uso del portfolio y el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.



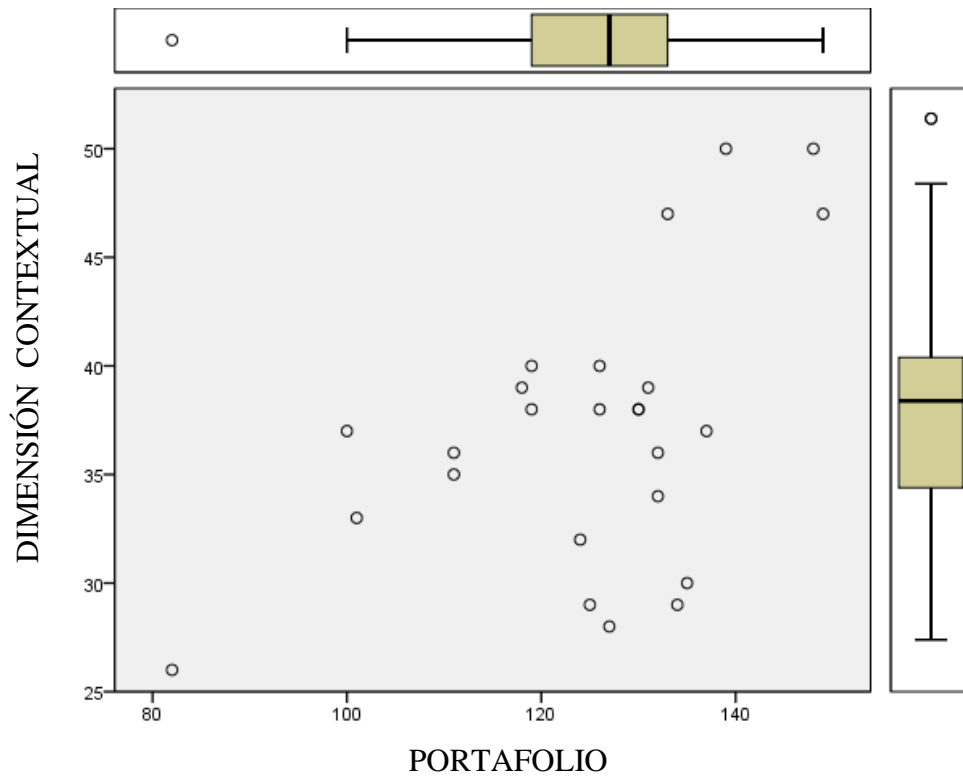
En el gráfico se observa nubes de puntos o pares ordenados, portafolio y dimensión dialógica que no tiene una tendencia lineal creciente es decir que no existe correlación significativa entre el uso del portafolio y la dimensión dialógica.

TABLA N° 5: Verificación de la hipótesis específica: “Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y la dimensión dialógica en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016”

			DIMENSIÓN DIALÓGICA
Rho de Spearman	PORTAFOLIO	Coeficiente de correlación	,380
		p-valor	,061

Como $p - \text{valor} = 0,000 < 0,05$ se concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros - UNAP Iquitos, 2016 ($\alpha = 0,05$).

GRÁFICO N°5: Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico contextual en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.



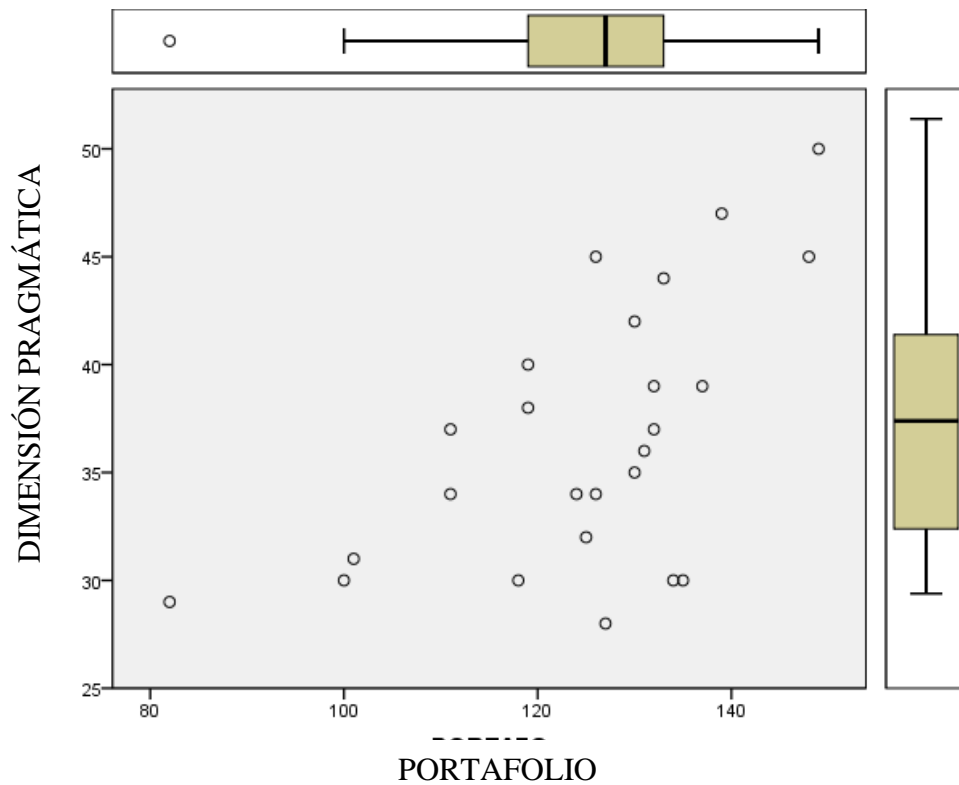
En el gráfico se observan nubes de puntos o pares ordenados, portafolio y dimensión contextual, que no tiene una tendencia lineal creciente es decir que no existe correlación significativa entre portafolio y la dimensión contextual.

TABLA N° 6: Verificación de la hipótesis específica: “Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y la dimensión contextual en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016”.

			DIMENSIÓN CONTEXTUAL
Rho de Spearman	PORTAFOLIO	Coeficiente de correlación	,371
		p-valor	,068

Como $p - \text{valor} = 0,000 < 0,05$ se concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico contextual en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016 ($\alpha = 0,05$).

GRÁFICO N° 6: Existe relación entre el nivel de uso del portfolio y el pensamiento crítico pragmático en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.



En el gráfico se observa nubes de puntos o pares ordenados: portafolio y dimensión pragmática, tiene una tendencia lineal creciente, es decir que si existe relación entre nivel de uso de portafolio y dimensión pragmática.

TABLA N° 7: Verificación de la hipótesis específica: “Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y la dimensión pragmática en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016”.

			DIMENSIÓN PRAGMÁTICA
Rho de Spearman	PORTAFOLIO	Coeficiente de correlación	,526**
		p-valor	,007

Como $p - \text{valor} = 0,000 < 0,05$ se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico pragmático en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016 ($\alpha = 0,05$).

DISCUSIÓN

El objetivo general de esta investigación es establecer si existe correlación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos 2016.

A partir de los resultados y las pruebas estadísticas de Rho de Spearman, en términos generales se demuestra que existe una correlación del 56% entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico, la que coincide con la investigación regional de Alvear, E. (2010), que existe una relación significativa entre las capacidades desarrolladas en la educación básica (pensamiento crítico, pensamiento creativo, solución de problemas y toma de decisiones) y los logros de aprendizaje del inglés, pues el estudiante al iniciar sus estudios en la universidad con esas capacidades va desarrollándolas durante su formación universitaria las que se ven plasmadas en sus evidencias en el portafolio.

Así mismo, Simón, G. (2015) en su investigación, concluye que la correlación de adquisición de información y el pensamiento crítico se expresa en un 56%, como resultado de cuestionarios y entrevistas que abarcaron las dimensiones del pensamiento crítico entre estudiantes de literatura y filosofía, mediante estos resultados demostró que los estudiantes de literatura simplifican el conocimiento, mientras que los estudiantes de filosofía engloban y entienden la perspectiva del autor, ejemplificando sus planteamientos, reflexionando, y formulando hipótesis en relación al contenido en estudio.

Alvear y Simón, definen el pensamiento crítico como la forma de fundamentar el porqué de las cosas, ya sea mediante la investigación o el análisis de algún tema, teoría o información, se debe entender las razones de lo que se hace.

En concordancia con Lujan S. (2015) se define al portafolio como una herramienta de aprendizaje significativo, que favorece al pensamiento reflexivo, que desarrolla las habilidades de organización, síntesis, autonomía y creatividad; así mismo, el docente encargado cumple el rol de mediador en el proceso de creación del portafolio por lo que orienta al estudiante en el proceso de aprendizaje.

Lujan. S. (2015) como resultado de su investigación enfatiza los procesos de reflexión, organización y síntesis, a través de la realización del portafolio ya que se produce un aprendizaje por recepción y por descubrimiento.

De acuerdo a las definiciones expuestas en el marco teórico, se da sustento a la relación que existe entre las dos variables de investigación: pensamiento crítico y portafolio en el desarrollo de las capacidades en el proceso de enseñanza – aprendizaje propuestas en la especialidad de Idiomas Extranjeros.

CAPÍTULO V : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- En cuanto al objetivo general se logró establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.
También nos permitió:
- Existe relación estadísticamente significativa del 56% entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP – Iquitos, 2016”
- Existe relación estadísticamente significativa del 70.8 % entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico lógica en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016 ($\alpha = 0,05$).
- Existe relación estadísticamente significativa del 54% entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016 ($\alpha = 0,05$).
- No existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico dialógico con un coeficiente de correlación del 38% en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016 ($\alpha = 0,05$).
- No existe relación estadísticamente significativa entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico contextual con un coeficiente de correlación del 37% en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016 ($\alpha = 0,05$).
- Existe relación estadísticamente significativa del 53% entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico pragmático en los estudiantes del cuarto

nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016 ($\alpha = 0,05$).

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades (UNAP), desarrollar cursos sobre el uso de portafolio y su relación con el pensamiento crítico, así como estrategias de enseñanza-aprendizaje donde se motive el uso adecuado del portafolio.
- A los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades (UNAP), en especial a los docentes de la especialidad de Idiomas Extranjeros, desarrollar estrategias significativas donde se use adecuadamente el portafolio.
- A los profesores de las instituciones educativas públicas y privadas de la región Loreto a utilizar el portafolio como instrumento de evaluación de los aprendizajes, logros y dificultades de los estudiantes.
- A los estudiantes de la especialidad de idiomas extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades (UNAP) a tomar conciencia sobre el uso del portafolio para mejorar sus habilidades cognitivas y el uso del segundo idioma.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALIAGA, D. & RAMÍREZ, N. (2014). Estilos de aprendizaje en alumnos de 6° de Primaria - Institución Educativa N° 6010121- Punchana 2012. Perú.

ALMEIDA, M., CORAL, F. y Otros. (2014). Didáctica Problematizadora para la configuración del pensamiento crítico. Tesis de grado. Universidad de Manizales. San Juan de Pasto. Colombia.

ALVEAR, E. (2010). Relación entre las capacidades desarrolladas en la educación básica y los logros de aprendizaje del inglés en los estudiantes del primer año de la especialidad de idiomas extranjeros FCEH - UNAP-2010. Perú.

APAZA, N. (2014). Razonamiento lógico y pensamiento crítico de los estudiantes del Colegio Adventista Puno, 2014. Perú.

BARRAGÁN, R. (2005). El portafolio, metodología de evaluación y aprendizaje de cara al nuevo espacio europeo de educación superior, una experiencia práctica de la Universidad de Sevilla. Revista Lationamericana de Tecnología Educativa 4 (1), 121-139, Sevilla.

CIPRIANO, R. (2010). La autonomía y orientación en el espacio europeo de educación superior mediante el portafolio y la tutoría. España.

CRUZ, C., RODRIGUEZ, Y. & Otros. (2015). El método analítico y el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos del Cuarto Año del Nivel Secundaria del Colegio Nacional “Liceo Trujillo”, 2015. Trujillo.

EL EDUCADOR (2008) Pensamiento crítico. La revista de educación. Grupo Norma. Perú.

GALLEGO, M., Cacheiro, M.&otros. (2009). El portafolio como estrategia de enseñanza y aprendizaje. España.

GARCÍA, F. (2005). El papel de los portafolios electrónicos en la enseñanza - aprendizaje de las lenguas. España.

GAVARI, E. (2009). El papel del docente y del alumno en la elaboración de Portafolios. España.

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. & BAPTISTA, M. (2010). Metodología de la investigación. Quinta Edición. México

LIRA, M. (2013). The Language Portfolio as a Strategy to Improve ESL Writing in Students of First Grade Of Secondary At Sagrados Corazones School. Tesis de Maestría. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Lima.

LOPEZ, G. (2013) Pensamiento crítico en el aula. México.

LUJAN, S. (2015) El portafolio electrónico y el aprendizaje en educación superior: perspectivas de estudiante. España.

MARCIALES, G. (2003). Pensamiento Crítico: Diferencias en Estudiantes Universitarios en el Tipo de Creencias, Estrategias e Inferencias en la Lectura Crítica de Textos. España.

MARQUINA, O. (2014). Portafolio del estudiante: ¿moda u oportunidad para el aprendizaje universitario? Perú.

MARTINEZ, J. (2010) El portafolio para el aprendizaje y la evaluación: utilización en el contexto universitario. España.

Ministerio de Educación. (2004).

Ministerio de Educación. (2006). Guía para el desarrollo del pensamiento crítico. Primera Edición. Lima.

Ministerio de Educación. (2010). “Guía de Evaluación del Aprendizaje”. Lima.

Ministerio de Educación. (2016) Diseño Curricular Nacional. Lima.

MONTOYA, J. (2007). Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual. Colombia.

ORTEGA, M. (2008). El portafolio en la clase de ELE.

PARRA, I. (2013). “Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, propuesta: Guía de Estrategias”. Quito.

PÉREZ, G. (2015). Tesis de Post Grado “La motivación al pensamiento crítico y la capacidad cognitiva, según la percepción de los estudiantes de la Corporación Universitaria Adventista - UNAC, Medellín: Colombia, 2014”. Colombia.

RICHARD, P. & ELDER, L. (2003). Mini-guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas. Fundación para el Pensamiento Crítico. Estados Unidos.

ROCA, J. (2013) El desarrollo del pensamiento crítico a través de diferentes metodologías docentes en el grado de enfermería. España

RODRÍGUEZ, L. (2012).Tesis de postgrado. La enseñanza de la filosofía en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, de los estudiantes del séptimo año de educación general básica de la Escuela Particular Mixta N° 276 “Corazón de María” de la Ciudad de Guayaquil Período 2011-2012. Ecuador.

ROJAS, C. (2006). ¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos históricos filosóficos. Universidad de Puerto Rico Colegio Universitario de

Humacao. Disponible en internet: Materiales en línea. Proyecto para el desarrollo de destrezas de pensamiento 2006. Puerto Rico.

ROMERO, A. & Crisol, E. (2011). El portfolio, herramienta de autoevaluación del aprendizaje de los estudiantes. Una experiencia práctica en la Universidad de Granada. España.

RUÉ, J. (2008). El portfolio del alumno, herramienta estratégica para el aprendizaje. España.

SÁNCHEZ, E. (2015). El uso del portafolio como recurso metodológico y auto evaluativo en el área de conocimiento del medio. Argentina.

SERRANO, R. (2011). El pensamiento crítico del estudiante como opción para la calidad de la educación superior. México.

SIMÓN, G. (2015). “Pensamiento crítico y su relación con las estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”. Lima.

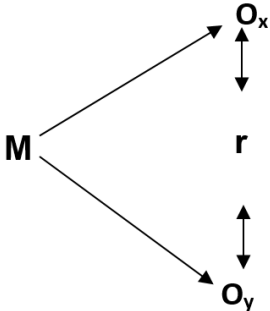
SUPO, J. (2017). Seminario de Investigación. Perú.

UNIVERSIDAD MIGUEL HERNANDEZ (2006) Ficha metodológica. Versión 1. España.

ANEXO

Anexo N°1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	ESCALA	METODOLOGÍA
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u> ¿Cuál es la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos 2016?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u> Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.</p>	<p><u>HIPÓTESIS GENERAL:</u> “Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016”.</p>	<p><u>VARIABLE INDEPENDIENTE:</u> PORTAFOLIO Un portafolio es un instrumento de aprendizaje y evaluación elaborado por el estudiante donde incorpora evidencias significativas de producción que representan logros conseguidos en el proceso de enseñanza y aprendizaje y relatan de manera reflexiva el progreso y dificultades.</p>	<p>Ordinal</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Frecuentemente 4. Casi siempre 5. Siempre 	<p><u>TIPO:</u> La presente investigación es no experimental. “son los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. & BAPTISTA, M. (2010).</p>

<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuál es la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico lógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016? ¿Cuál es la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016? ¿Cuál es la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016? ¿Cuál es la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico contextual en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016? ¿Cuál es la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico pragmático en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico lógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016. Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016. Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016. Establece la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico contextual en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016. Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico pragmático en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico lógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016. Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016. Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016. Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico contextual en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016. Existe relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico pragmático en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE: PENSAMIENTO CRÍTICO. El pensamiento crítico es ese modo de pensar, sobre cualquier tema, contenido o problema, en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales.</p>	<p>Ordinal</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Frecuentemente 4. Casi siempre 5. Siempre 	<p>DISEÑO: Donde: M = Muestra. Ox = Variable: portafolio</p>  <p>Oy = Variable : pensamiento crítico r = coeficiente de relación</p> <p>POBLACIÓN: La población de estudio es de 25 estudiantes del IV nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros – UNAP, 2016.</p> <p>MUESTRA: Población – muestra = 25</p> <p>TÉCNICAS: Cuestionario Lista de cotejo</p> <p>INSTRUMENTOS: Cuestionario de escala</p>
--	--	---	---	--	---



LISTA DE COTEJO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROYECTO DE TESIS: “NIVEL DE USO DEL PORTAFOLIO Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO NIVEL DE LA ESPECIALIDAD DE IDIOMAS EXTRANJEROS UNAP – IQUITOS, 2016”.

OBJETIVO GENERAL: Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.

LISTA DE COTEJO N°1: PORTAFOLIO

El siguiente cuestionario sobre el PORTAFOLIO, tiene un total de 10 preguntas, donde SI equivale a 2 puntos y NO a 0 puntos teniendo como resultado final 20 puntos.

N°	PREGUNTAS:	SI	NO
1.	Utiliza materiales extras como libros para dar sustento a sus trabajos.		
2.	En las presentaciones del portafolio busca siempre innovar su resultado final.		
3.	Sabe cómo preparar sus trabajos para que sobresalgan del resto		

	de compañeros.		
4.	Se evidencia el uso adecuado de su segundo idioma en la producción de sus trabajos		
5.	Reconoce la utilidad del uso del portafolio.		
6.	Las reflexiones de sus trabajos son coherentes con el tema.		
7.	Es capaz de dar solución a problemas simples y complejos propuestos por la asignatura.		
8.	Se evidencia el progreso de sus conocimientos y habilidades comparando sus trabajos iniciales con los finales.		
9.	El uso del portafolio le permitió sustentar una serie de conceptos científicos.		
10.	Desarrolla sus capacidades de pensamiento crítico, resolución de problemas, tomas de decisiones y capacidad para localizar la información más coherente con el tema.		
TOTAL			

CUESTIONARIO DE ESCALA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROYECTO DE TESIS: “NIVEL DE USO DEL PORTAFOLIO Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO NIVEL DE LA ESPECIALIDAD DE IDIOMAS EXTRANJEROS UNAP – IQUITOS, 2016”.

OBJETIVO GENERAL: Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.

CUESTIONARIO N°1: PENSAMIENTO CRÍTICO

Instrucciones:

Por favor lee el siguiente cuestionario y marca la respuesta con un aspa X en el recuadro que mejor se adapte a tu realidad.

1. **NUNCA** 2. **CASI NUNCA** 3. **FRECUENTEMENTE** 4. **CASI SIEMPRE** 5. **SIEMPRE**

N°	PREGUNTAS:	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: LÓGICA						
1.	Analizo de manera clara y coherente la información.					
2.	Organizo mis ideas para evitar errores e inconsistencias.					

3.	Cuando investigo información para realizar un trabajo, considero importante que las fuentes sean siempre fiables.					
4.	Cuando leo un tema analizo e interpreto la información.					
5.	Soy capaz de dar sugerencias y recomendaciones para enriquecer una idea explicada.					
6.	En los trabajos escritos que realizo, analizo, expongo mis ideas y doy mis conclusiones justificando cada uno de ellas, de manera lógica y precisa.					
7.	Después de la interpretación de un hecho, siempre me pregunto si existen interpretaciones alternativas.					
8.	Las dificultades tienen diferentes soluciones, soy capaz de expresar mi punto de vista y especificar sus ventajas e inconvenientes.					
9.	Al leer un trabajo de investigación, una tesis, un artículo, etc. no tomo la fuente de ella hasta no estar seguro de las razones que lo justifiquen.					
10.	Cuando leo un texto, identifico claramente la idea principal y la información irrelevante.					
DIMENSIÓN 2: SUSTANTIVA						
11.	Cuando un autor explica su opinión en ciertos temas,					

	comparo la información con diversas fuentes bibliográficas.					
12.	Evalúo la verdad o falsedad de la información dada.					
13.	Comparo la información con mi realidad local.					
14.	Comparo la información para ser efectivo en mis opiniones.					
15.	Cuando quiero dar mi opinión me baso en información veraz o no en especulaciones.					
16.	Recopilo información contraria a mi posición.					
17.	Analizo e interpreto cuidadosamente la información.					
18.	Busco ideas alternativas a las expuestas.					
19.	Dispongo de suficiente evidencia o razones de la información.					
20.	Cito diversos autores para dar credibilidad a mis opiniones.					
DIMENSIÓN 3: DIALÓGICA						
21.	Argumento mis ideas para convencer o persuadir a mis compañeros.					
22.	Contribuyo a la convivencia y cooperación entre compañeros por encima de ideas y valores.					

23.	Reflexiono sobre el acontecer actual, del nivel de resolución de problemas de mis compañeros.					
24.	Promuevo el dialogo que parte de la diversidad y que busca alcanzar el conceso.					
25.	Determino claramente las preguntas y respuestas que doy de un tema trabajado en equipo.					
26.	Comparo mis opiniones con las ideas de mis compañeros de trabajo sobre el tema abordado.					
27.	Me sensibilizo para entender el mundo complejo con sus conflictos y problemas.					
28.	El diálogo me permite entrar en relación con los otros y aprender a conocer a nuestro interlocutor con quien dirigimos un argumento.					
29.	Aprecio los valores de mis compañeros, su posición frente al mundo, de esta manera nuestros argumentos se hace más pertinentes e interesantes para el otro.					
30.	Puedo influir persuasivamente en la opinión del otro.					
DIMENSIÓN 4: CONTEXTUAL						
31.	Reconozco los valores socioculturales para entender un hecho.					
32.	Conozco el contexto socio histórico para evitar					

	prejuicios					
33.	Respeto las creencias de los distintos puntos de vista.					
34.	Determino con claridad las alternativas de solución.					
35.	Examino las posibles alternativas de solución.					
36.	Conozco el contexto socio histórico para evitar supuestos.					
37.	Cuando hay más de una alternativa puedo exponer sus ventajas y desventajas.					
38.	Cuando quiero dar mi opinión tengo un punto de vista firme en el proceso de discusión.					
39.	Reconozco las ideologías políticas en el contexto que se encuentre.					
40.	Analizo las posibles alternativas de solución.					
DIMENSIÓN 5: PRAGMÁTICA						
41.	Cuando un autor expone reconozco los intereses del pensamiento.					
42.	Cuando un autor expone reconozco los propósitos del pensamiento.					
43.	Cuando un autor expone reconozco las consecuencias del pensamiento.					

44.	Expongo interpretaciones alternativas al autor.					
45.	Analizo las luchas de poder encontradas en la situación.					
46.	Cuando participo en una conversación no tomo partido por ella hasta que disponga de suficientes fuentes de información.					
47.	Defiendo mi punto de vista mostrando mis intereses a alcanzar.					
48.	Cuando argumento mi opinión expongo razones, tanto a favor como en contra.					
49.	Cuando expongo doy a conocer mis propósitos a alcanzar.					
50.	Cuando expongo reconozco las consecuencias del pensamiento.					

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROYECTO DE TESIS: “NIVEL DE USO DEL PORTAFOLIO Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO NIVEL DE LA ESPECIALIDAD DE IDIOMAS EXTRANJEROS UNAP – IQUITOS, 2016”.

OBJETIVO GENERAL: Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el del pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP - Iquitos, 2016.

CUESTIONARIO N°2: PORTAFOLIO

Instrucciones:

Lea el siguiente cuestionario y marque la respuesta con un aspa X en el recuadro que mejor se adapte a su realidad.

1. **NUNCA** 2. **CASI NUNCA** 3. **FRECUENTEMENTE** 4. **CASI SIEMPRE** 5. **SIEMPRE**

N°	PREGUNTAS:	1	2	3	4	5
PRODUCTO						
1.	No me conformo con dar un resultado, lo analizo hasta estar seguro de que es correcto.					
2.	Utilizo diversas fuentes de información para dar sustento a mi trabajo.					

3.	Utilizo los recursos tecnológicos para un mejor desempeño en mis presentaciones de portafolio.					
4.	Muestro creatividad al elaborar mi trabajo.					
5.	Muestro originalidad en el diseño de mi trabajo.					
6.	Organizo mis ideas de forma coherente para la redacción.					
7.	Muestro puntualidad en la elaboración del trabajo.					
8.	¿Con qué frecuencia mis trabajos alcanzan las metas propuestas por la asignatura?					
9.	Soy flexible a las sugerencias de los demás.					
10.	Soy autónomo de mi propio aprendizaje.					
REFLEXIÓN						
11.	Conozco cuáles son mis metas a alcanzar con mis trabajos.					
12.	Evalúo mi propio aprendizaje.					
13.	Reconozco mis puntos fuertes en el uso del portafolio.					
14.	Sé porque estoy utilizando portafolio en esta asignatura.					
15.	Encuentro útil el uso del portafolio.					
16.	Las reflexiones de mis trabajos son coherentes con el					

	tema.					
17.	Soy coherente al emitir una opinión.					
18.	Soy capaz de dar solución a problemas simples y complejos propuestos por la asignatura.					
19.	El uso de portafolio promueve la autorreflexión.					
20.	El uso del portafolio promueve la creatividad.					
LOGROS DE APRENDIZAJE						
21.	Al finalizar el curso reconozco las ventajas del uso del portafolio.					
22.	Al finalizar el curso reconozco las desventajas del uso del portafolio.					
23.	Ser capaz de resolver una pregunta difícil me causa satisfacción.					
24.	Al usar el portafolio pude mejorar en mi producción escrita.					
25.	Al usar el uso del portafolio pude mejorar mi comprensión lectora.					
26.	Observo el avance de mis conocimientos al comparar los trabajos iniciales con los finales.					
27.	El uso del portafolio me permitió sustentar una serie de					

	conceptos científicos.					
28.	Desarrollé mis capacidades de pensamiento crítico, resolución de problemas, tomas de decisiones y capacidad para localizar la información más coherente con el tema.					
29.	Con el uso del portafolio fue posible evidenciar el progreso de mis conocimientos y habilidades.					
30.	Puedo adquirir e incrementar mi léxico en temas de metodología.					

Anexo N°3: Informe estadístico de validez

El informe estadístico de validez, se determinó mediante el juicio de jueces o método Delphi. Los jueces fueron: Dra. Julia Vásquez Villalobos, Dra. Gloria Sadith Vásquez de Bardales y Mgr. Emma Raquel Moscoso Luppi. Los resultados de la evaluación se muestran en la tabla de criterios con el propósito de determinar la validez de los instrumentos de recolección de datos para este caso se debe analizar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTOS.

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTOS									
		Dimensión Lógica		Dimensión Sustantiva		Dimensión Dialógica		Dimensión Contextual		Dimensión Pragmática	
		Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%
1	Mgr. Emma Raquel Moscoso Luppi	8	80%	9	90%	9	90%	7	70%	7	70%
2	Dr. Julia Victoria Vásquez Villalobos	8	80%	4	40%	5	50%	5	50%	10	100%
3	Dr. Gloria Sadith Vásquez de Bardales	6	60%	8	80%	10	100%	10	100%	10	100%
4	Total	22	220	21	210	24	240	22	220	27	270

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

$$\text{Validez} = \frac{270}{3} = 90\%$$

Interpretación de la validez: De acuerdo a los instrumentos evaluados por los juicios de jueces se obtuvo una validez del **90%**; encontrándose dentro del parámetro de intervalo establecido; considerándose como validez elevada.

CONFIABILIDAD DE LA VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

La confiabilidad de la validez de los instrumentos de la prueba de entrada, se llevó a cabo mediante el método por conveniencia del uso de la recolección de datos de la prueba de los indicadores, los ítems para contrastar las hipótesis fue la prueba paramétrica o la no paramétrica de U de Mann-Whitney de intercorrelación de ítems, cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadística de confiabilidad de la validación de los instrumentos.

Alfa de Cronbach para confiabilidad de la validación de los instrumentos de pensamiento crítico	Nº de ítems
98%	50

Alfa de Cronbach para confiabilidad de la validación de los instrumentos de portafolio.	Nº de ítems
97%	30

La confiabilidad de la validación de los instrumentos coeficiente Alfa de Cronbach fue mayor, es considerado válido para su aplicación.