



UNAP

FACULTAD DE ENFERMERÍA

TESIS

**FACTORES PERSONALES, FAMILIARES Y BULLYING EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA TENIENTE MANUEL CLAVERO
MUGA, PUNCHANA 2017**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
ENFERMERÍA**

AUTORES

**LÓPEZ TELLO, Greysi Sthefani
CONTRERAS SERAFIN, Silvia Thaíss
ARÉVALO CACHIQUE, Cintia Jahaira**

ASESORES

**Dra. Marina GUERRA VASQUEZ
Mgr. Eliseo ZAPATA VASQUEZ**

**IQUITOS – PERÚ
2018**

Factores personales, familiares y Bullying en estudiantes de secundaria de la
Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017

AUTORES

Greysi Sthefani López-Tello, Silvia Thaíss Contreras-Serafin, Cintia Jahaira
Arévalo-Cachique

RESUMEN

La investigación que se presenta tuvo como objetivo determinar la asociación que existe entre los factores personales, familiares y el Bullying, en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017. Se empleó el método cuantitativo, diseño no experimental, correlacional, descriptivo, transversal. La población estuvo conformada por 280 estudiantes de ambos sexos, entre 11 a 14 años, del primer y segundo grado de secundaria y la muestra estuvo constituida por 162. Los instrumentos fueron, la Escala de factores personales y familiares y el Cuestionario sobre Bullying entre escolares. El programa estadístico fué el SPSS, versión 22, nivel de confianza de 95% y de significancia de 0,05 ($p < 0,05$). Los resultados obtenidos fueron: en los factores personales y familiares, 64,2% tuvieron edad entre 13 a 14 años; 53,7% fueron de sexo masculino; 64,2% tuvieron familia moderadamente funcional y 61,7% calificaron sin violencia familiar; en cuanto al Bullying, 39,6% calificaron sin Bullying; 32,7% como testigo/espectador; 14,2% como agresor o activo/a y 13,5% como víctima o pasivo/a; asimismo, existe asociación estadística significativa entre la funcionalidad familiar ($p = 0,002$, $p < 0,05$), la violencia familiar ($p = 0,035$, $p < 0,05$) y el Bullying; y que no existe asociación estadística significativa entre la edad ($p = 0,202$, $p > 0,05$) y el sexo ($p = 0,501$, $p > 0,05$) y el Bullying.

Palabras claves: Factores, Personales, Familiares, Bullying, Estudiantes.

Personal and family factors and Bullying in secondary school students of the Educational Institution Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017

AUTHORS

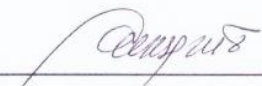
Greysi Sthefani López-Tello, Silvia Thaíss Contreras-Serafin, Cintia Jahaira Arévalo-Cachique

ABSTRACT

The research that was presented had the objective of determining the association that exists between personal factors, family and Bullying, in secondary students of the Educational Institution Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017. We used the quantitative method, non-experimental design, correlational, descriptive, transversal. The population was composed of 280 students of both sexes, between 11 and 14 years of age; of the first and second grades of high school and the sample consisted of 162. The instruments were the Personal and Family Factors Scale and the Bullying Questionnaire among schoolchildren. The statistical program was SPSS, version 22, confidence level of 95% and significance of 0,05 ($p < 0,05$). The results obtained were: in the personal and family factors, 64,2% were aged between 13 and 14 years old; 53,7% were male; 64,2% had moderately functional family and 61,7% described without family violence; in terms of Bullying, 39,6% qualified as Bullying; 32,7% as a witness / spectator; 14,2% as an aggressor or active and 13,5% as a victim or a liability; likewise, there is a significant statistical association between family function ($p = 0,002$, $p < 0,05$), family violence ($p = 0,035$, $p < 0,05$) and Bullying; and there was no significant statistical association between age ($p = 0,202$, $p > 0,05$) and sex ($p = 0,501$, $p > 0,05$) and Bullying.

Key words: Factors, Personal, Family, Bullying, Students.


TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA, EN LA FACULTAD DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, EL DÍA 20 DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO 2018, POR EL JURADO CALIFICADOR CONFORMADO POR:



DRA. ALBA LUZ VÁSQUEZ VÁSQUEZ
PRESIDENTA



Mgr. PAULINA DELMIRA ROMERO ORELLANA
MIEMBRO



Dra. MARINA GUERRA VASQUEZ
MIEMBRO - ASESORA



Mgr. Eliseo ZAPATA VÁSQUEZ
ASESOR ESTADÍSTICO

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada a **Dios**, porque gracias a Él he logrado concluir mi carrera profesional.

A mi amada mamá **Rubí** por estar a mi lado brindándome su apoyo y palabras de aliento que me ayudaron a seguir adelante, a ser perseverante y cumplir mis ideales. A mi súper papa **Hjalmar** quien con su paciencia, amor y esfuerzo me apoyo incondicionalmente en la parte moral y económica, por ser un ejemplo que me impulsa a seguir adelante, para ser una mejor persona y profesional.

De manera especial a mi única hermana **Rubí**, quien es mi más grande motivación y deseo de superación, por ser su hermana mayor y demostrarla que todo se puede lograr con esfuerzo y sacrificio.

Greysi Sthefani

DEDICATORIA

A **Dios**, por darme la oportunidad de vivir con salud y ser mi guía a lo largo de este camino.

A mi madre **Silvia** y mi padre **Ismael**, por darme la vida, su amor, su confianza, su comprensión, apoyo incondicional. A mis hermanos **Ivon**, **Ismael**, **Paul**, **Rances**, mis tías **Karen** y **Hachiko**, por ser las personas más afectivas e incondicionales que me han brindado su respaldo moral y económico. A mi abuela **Norma** por estar siempre conmigo a lo largo de mi carrera. Dios los Bendiga.

A mi prestigiosa universidad, facultad, maestros por brindarme sus enseñanzas, para lograr esta meta y ver nuevos horizontes en mi carrera profesional.

Silvia Thaíss

DEDICATORIA

Quiero dedicar este gran logro a **Dios** por su inmenso amor y misericordia que me ha permitido concluir y alcanzar uno de mis objetivos en la vida.

A mis seres queridos que siempre me acompañaron a lo largo de este camino: mis padres **Harol Dandy** y **Enith**, por su apoyo incondicional y a mis hermanos **Piero**, **Jesús** y **Alexa** por ser fuente de mi motivación e inspiración para superarme.

A mis tíos, abuelos, primos y amigos que siempre está conmigo en los buenos y malos momentos, a estos seres maravillosos muchísimas gracias por todo el amor y paciencia que tuvieron conmigo. Este logro es también para ustedes.

Cintia Jahaira

RECONOCIMIENTO

Reconocemos de manera muy especial al Director, docentes y estudiantes de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, por todas las facilidades brindadas y porque de forma directa o indirecta contribuyeron en la ejecución de la investigación.

A la Dra. Carmen Díaz de Córdova, Decana de la Facultad de Enfermería por todas las facilidades administrativas brindadas en el desarrollo de la tesis.

A los docentes Miembros del Jurado Calificador, conformado por: Dra. Alba Luz Vásquez Vásquez (Presidenta), Mgr. Paulina Delmira Romero Orellana (Miembro) y Dra. Marina Guerra Vásquez (Miembro), por las valiosas sugerencias y aportes en el desarrollo de la investigación.

A la Dra. Marina Guerra Vásquez, nuestra asesora y colaboradora por su apoyo brindado en el desarrollo de nuestra tesis.

Al Mgr. Eliseo Zapata Vasquez, por el apoyo en el análisis estadístico de la investigación.

Al personal que labora en la biblioteca de la facultad por darnos todas las facilidades para el acceso a la bibliografía que contribuyó en la realización de la investigación para lograr nuestro ansiado título profesional.

A cada uno de nuestros docentes por brindarnos sus enseñanzas y compartir sus conocimientos a lo largo de nuestra trayectoria en la universidad.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	PÁGINA
CAPITULO I	
Introduccion.....	01
Poblema de Investigación.....	06
Objetivos.....	07
CAPITULO II:	
Antecedentes.....	08
Bases teóricas.....	16
Hipótesis	44
CAPITULO II: Marco Teorico.....	15
CAPÍTULO III: Metodología.....	45
CAPITULO IV:	
Resultados.....	54
Discusión	61
Conclusiones.....	66
Recomendaciones	67
Referencias Bibliograficas.....	68
ANEXOS	

ÍNDICE DE CUADROS, TABLAS Y/O GRÁFICOS

Nº	TÍTULO	PÁGINA
1	Factores personales, familiares en estudiantes de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017.	54
2	Bullying en estudiantes de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017.	56
3	Edad y Bullying en estudiantes de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017.	57
4	Sexo y Bullying en estudiantes de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017.	58
5	Funcionalidad familiar y Bullying en estudiantes de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017.	59
6	Violencia familiar y Bullying en estudiantes de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017.	60

CAPITULO I

1. INTRODUCCIÓN

La convivencia en el contexto escolar, muestra un deterioro progresivo en los últimos tiempos, pues el clima de algunos centros educativos se ha degradado y se han hecho más visibles aspectos como violencia, indisciplina, vandalismo, malos modales y actos disruptivos, en un clima de falta de respeto a los derechos personales, las agresiones entre estudiantes se han incrementado por la existencia de diversos fenómenos derivados de la violencia generada por el entorno inmediato del alumno, uno de ellos es el Bullying que es una forma de acoso escolar que utiliza la violencia, que el maestro Ernesto Hernández Villanueva definió al término “Acoso Escolar o Bullying como un fenómeno social que tiene raíces más profundas y que no afecta exclusivamente al ámbito educativo sino a prácticamente todas las actividades humanas”.¹

Entonces, el Bullying es un tipo específico de violencia escolar, referido a un comportamiento repetitivo de hostigamiento e intimidación que incluye todo tipo de agresión sean físicas, psicológicas, sexuales, verbales y/o virtuales entre escolares que ocurren de manera intencional y sistemática, cuyas consecuencias suelen ser el aislamiento y la exclusión de la víctima. Es preciso enfatizar que esta relación de abuso, si se repite y se mantiene en el tiempo, produce a la larga, consecuencias negativas tanto académicas como psicológicas e interpersonales, ya que afecta al desarrollo socioemocional de los/as implicados/as con fuertes repercusiones tanto en las víctimas (baja autoestima, depresión, ansiedad, rechazo de la situación escolar, suicidio) como en las y los agresores (que se muestran con conductas antisociales y/o delictivas consolidadas).²

Al respecto, a nivel mundial la violencia escolar es un problema social y de salud pública importante que ha llegado a mayores proporciones porque no se le prestó la atención debida a tiempo, que está siendo muy común en los centros educativos, siendo muy dañina para quienes la sufren, generalmente en silencio, en soledad, cuya duración puede ser de semanas, meses e incluso años y puede derivar en consecuencias devastadoras como el suicidio, sin distinción de condición social y sexo. Así, en los países Europeos como España un 5% y 10% de los alumnos sufren de acoso escolar grave, especialmente entre las edades de 10 y 15 años respectivamente.³

Por su parte la Asociación Americana de Pediatras, publicó un estudio en su Conferencia Nacional, en una muestra de 41 casos de suicidio de jóvenes entre 13 y 18 años, en Estados Unidos, Canadá, Reino Unido y Australia, revelando que el 78% de adolescentes que termina por suicidarse fué acosado en la vida real y en la red o Cyberbullying, que 32% de las víctimas sufrían trastornos de personalidad y 15% sufrían síntomas de depresión, mostrando que la mayoría de suicidios relacionados con el Bullying tienen a la depresión como un componente determinante.⁴

Por otro lado, a nivel de América Latina y el Caribe, México ocupa el primer lugar de casos de Bullying en educación secundaria con 18 millones 781 mil 875 estudiantes involucrados tanto en colegios públicos y privados, de acuerdo al estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Asimismo, un 70% de estudiantes declaran ser víctimas de algún tipo de maltrato por sus compañeros en Colombia, Costa Rica, Argentina, Ecuador, Panamá y República Dominicana; 50% de víctimas de Bullying se registran en Brasil, Perú, Guatemala, El Salvador y Chile, en este último país por ejemplo, se ha transformado en emblemático el caso de una pequeña de trece años de nombre Pamela Pizarro, quien se suicidó debido a que algunas compañeras de colegio la agredían física y psicológicamente, el grado de odio demostrado hacia Pamela fue tal, que las compañeras que la

agredían, escribieron después de su muerte “menos mal que te decidiste a hacerlo tú, porque si no, lo hacíamos nosotras”, un 40% de estudiantes refieren haber sido victimizados en países como Uruguay, Paraguay y Nicaragua, y un 13% de casos de Bullying se registran en Cuba.¹

Por su parte, en el Perú el Congreso de la República aprobó la Ley N° 29719 el 25.06.2012 que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas. Sin embargo, el Ministerio de Educación (MINEDU) en el año 2014, reporta haber registrado 2,029 casos de Bullying, siendo Lima la ciudad que más hechos de violencia ha presentado entre los estudiantes. Las formas más frecuentes de agresión fueron de 34,8% de tipo físico, 34,5% de tipo verbal caracterizado por llamar a los compañeros con apodos, 9,5% con agresiones psicológicas y 4,7% de tipo sexual; respecto al sexo de los agresores, 57% (1,151) fueron estudiantes de sexo masculino y 43% (878) de sexo femenino; asimismo, el 34,0% no comunica a nadie el drama que están viviendo, a un porcentaje similar de compañero/as no les interesa defender o protestar por la violencia que están observando y alrededor del 25,0% de maestras, maestros, padres y madres de familia no reaccionan ni “protegen” a las víctimas.³

Asimismo, entre el 15 de setiembre del año 2013 y el 14 de agosto del año 2014, se han registrado 1,052 casos de agresiones a alumnos en planteles de Lima, según el Sistema Especializado en Atención de Casos sobre Violencia Escolar (SíSeve) del Ministerio de Educación, uno de estos casos sería el de un escolar de 9 años del colegio nacional José Olaya de Chorrillos que permanece en coma en la Unidad de Cuidados Intensivos del Hospital Edgardo Rebagliati con pronóstico reservado, al parecer por haber sido víctima de Bullying. Este mismo sistema, indica que a nivel nacional se han reportado 1,362 casos, que incluye maltratos de las autoridades educativas a los escolares y los ataques que se dan entre alumnos por agresión física, verbal, psicológica y a través de internet, también figuran casos en los que se hizo uso de armas de fuego,

correspondiendo la mayor cantidad con 1,052 denuncias de agresiones en colegios a Lima Metropolitana, 36 casos en Ayacucho, 35 en Junín y 31 en Puno.⁵

Por su parte, en la región Loreto no se obtuvo acceso a información estadística sobre el total de casos de bullying, pero Oliveros y Figueroa (Perú, 2009) en su estudio sobre intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú, encontró que la selva como región natural muestra una prevalencia del 65,8% de casos, siendo la más alta con respecto a la costa que es de 52,3% y de 45% en la sierra.⁶

Por otro lado, accedimos a información proporcionada por la Municipalidad Distrital de Punchana a través de su oficina de Defensoría Municipal del Niño y Adolescente (DEMUNA), indicando que a partir del año 2015 empezaron a recibir denuncias de acoso escolar o Bullying de los padres de familia y estudiantes de las instituciones educativas de su jurisdicción, registrando un promedio de 36 casos de estudiantes afectados entre 11 a 12 años y de sexo masculino en su mayoría, siendo los colegios implicados Alexander Von Humboldt, Teniente Manuel Clavero Muga, Generalísimo don José de San Martín, La Inmaculada y Santa Rosa de Lima, en éste último se conoce el caso específico de una niña de 10 años víctima de Bullying (agresión física y psicológica) cuya madre indicó que la profesora no protege a su hija, la directora tampoco hace nada para evitar que la insulten y que la menor no desea retornar a clases porque teme seguir siendo víctima de Bullying.⁷

Los resultados de esta investigación, aportarán información valiosa para el profesional de enfermería para la programación de actividades a favor de la salud mental como el modelado de habilidades sociales y el control de la ira para disminuir conductas violentas; a la formación profesional respecto a la identificación de la presencia del Bullying; a la institución educativa para conocer el alcance del problema y las formas de prevenirlo incorporando al

programa de Tutoría y Orientación Educativa (TOE) estrategias que involucren a los padres, profesores y estudiantes hacia la promoción de una convivencia escolar saludable basada en el respeto e igualdad; para las familias que deben implicarse en la educación de sus hijos contribuyendo en su desarrollo social moral, participando y colaborando junto a la institución educativa; y servirán como antecedente para nuevas investigaciones que se realicen sobre el tema en beneficio de la sociedad.

Por todo lo expresado, nos motivamos a realizar la presente investigación, planteando la siguiente interrogante: ¿Cuál es la asociación que existe entre los factores personales, familiares y el Bullying, en estudiantes del primer y segundo grado de secundaria, de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017?

2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la asociación que existe entre los factores personales, familiares y el Bullying en estudiantes del primer y segundo grado de secundaria, de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017?

3. OBJETIVOS

3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la asociación que existe entre los factores personales, familiares y el Bullying, en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar los factores personales como, edad, sexo, y los factores familiares como, funcionalidad familiar, violencia familiar, que presentan los estudiantes del primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017.
2. Identificar el tipo de Bullying: Sin Bullying, Víctima o Pasivo/a, Agresor/a o Activo/a, Testigo o Espectador/a, que presentan los estudiantes del primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017.
3. Asociar los factores personales, familiares y el Bullying, en los estudiantes del primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017.

CAPITULO II

1. MARCO TEORICO

1.1. ANTECEDENTES

Al realizar la revisión de investigaciones relacionadas con la investigación, encontramos que:

González N, Peñafiel A, Avilés M. (Ecuador, 2015), en su estudio sobre prevalencia del Bullying y los factores asociados en estudiantes del ciclo básico de la unidad educativa Guapán 2014, en una muestra de 144 estudiantes, obtuvo que, 50,7% fueron de sexo masculino y 49,3% femenino; 36,7% tuvieron entre 11 a 12 años, 40,3% entre 13 a 14 años, 13% entre 15 a 17 años; 33,3% provienen de familias funcionales (viven con el padre y la madre) y la mayoría es decir 66,7% en familias disfuncionales; 30,6% refirieron que no existe Bullying entre los estudiantes, 53,5% refiere que se da pocas veces es decir mensualmente y 16% considera que se presenta varias veces a la semana; en cuanto a la condición de víctima del Bullying ejecutado, 45,1% refirieron no haber recibido maltrato, 39,6% pocas veces y 15,3% muchas veces; respecto a la condición de agresor, 52,1% refieren que nunca lo han ejecutado, 31,9% que lo han hecho pocas veces y 16% en muchas ocasiones; concluyendo que, existe asociación estadística significativa entre la dinámica familiar y el Bullying según la situación de cómo se encuentran en casa los adolescentes con un valor de $(p < 0,00)$.⁸

González RS. (México, 2015), en su investigación de tipo aplicada sobre la violencia familiar y su influencia en la violencia escolar o Bullying activa, pasiva y testigo en alumnos de secundaria, en una muestra de 408 alumnos, obtuvo como resultados que: 77,9% vive en una familia funcional (con ambos

padres) y 22,1% en familias disfuncionales (falta uno o ambos padres); respecto a la violencia familiar 21,6% presentaron nivel alto de violencia familiar, 40,4% nivel medio y medio-alto y 38% bajo, en lo específico 10,6% refirieron que son golpeados por sus padres cuando tienen mal comportamiento, 46% que los castigan o regañan y 43,4% señalaron que sus padres dialogan con ellos cuando hacen algo indebido; 35,8% refirieron no sufrir Bullying, 64,2% refirieron haber sido víctimas, 20,6% testigos frecuentemente, 42,1% testigos ocasionales y 37,3% que no han observado incidentes violentos contra sus compañeros o profesores 17,7% aceptó haber participado como agresor a sus compañeros y 82,3% que no; concluyendo que existe una alta correlación entre el nivel de violencia familiar que vive el alumno en su hogar y su participación en el Bullying sea de manera activa (agresor), pasiva (víctima) o como testigo en su escuela.⁹

Meza Y, Miranda A, Tejera C, Tejera N, Toloza C. (Venezuela, 2015), en su estudio de tipo descriptivo, transversal, sobre síndrome de Bullying en estudiantes del Liceo José Luis Ramos, en una muestra de 166 alumnos entre 10 a 17 años de edad, encontraron que: 46,9% fueron de sexo masculino y 53,1% femenino; 53% tuvieron una edad media de 13 años (DE=1,17); 49,4% manifestaron nunca haber sido intimidados o ser víctimas de Bullying, 38,6% ha sido intimidado pocas veces, 4,2% bastante veces y 7,8% casi todos los días; 50,6% aceptó ser agresor alguna vez, 5,4% ser agresor todos los días y 44% no; concluyendo que existe una relación directa significativa entre edad y Bullying, pues a mayor edad mayor Bullying ($p = 0,00$), mientras que el patrón de agresor y de víctima no están directamente relacionados con las variables sociodemográficas y que en esta institución no existen situaciones de acoso entre iguales de manera significativa.¹⁰

Rodríguez T, Ramos O, Rodríguez A, Larrosa A, Ledon M. (Cuba, 2015), en su estudio de tipo descriptivo, corte transversal, sobre violencia escolar en adolescentes de la Escuela Secundaria Básica en el Campo José Taurino

Galindo del municipio Quemado de Güines, Villa Clara, Cuba, en una muestra de 53 alumnos, encontraron que: 79,2% sufría de violencia intrafamiliar; 24,5% tuvieron funcionalidad familiar inadecuada y 24,5% refirieron Bullying; 4,20% refirieron que se producen agresiones físicas entre estudiantes; concluyendo que existe violencia escolar en adolescentes caracterizada por la presencia de factores de riesgo psicosociales como situaciones familiares inadecuadas, violencia verbal y física entre alumnos.¹¹

Cordero J. (Ecuador, 2015), en su estudio de tipo correlacional, sobre el funcionamiento familiar y Bullying en el colegio Benigno Malo de Cuenca, en una muestra de 217 estudiantes de 14 a 19 años, obtuvo como resultados que: en la funcionalidad familiar, 15% tuvieron familias disfuncionales y 85% familias funcionales; respecto al Bullying, 42% de los estudiantes ha referido ser víctima, 77% testigos de agresión física y 43% refirieron ser intimidadores o agresores; concluyendo que, los estudiantes de sexo masculino de 16 a 17 años fueron más victimizados que las mujeres ($P = 0,029$), existe asociación entre disfuncionalidad familiar y Bullying OR 2,3 (0,9 – 6,1), con valores para la victimización OR 1,5 (0,7 – 3,2), testigos de maltrato OR 1,1 (0,4 – 2,7) e intimidación OR 1,7 (0,8 – 4,4).¹²

Hidalgo C, Molina T, Molina R, Sepúlveda R, Martínez V, Montaña R, et. al. (Chile, 2015), en su estudio de tipo observacional, transversal y analítico, sobre Bullying y calidad de vida relacionada con la salud en adolescentes escolares, en una muestra conformada por 7,737 estudiantes de tres tipos de colegios de Chile (municipales, subvencionados y particulares), obtuvieron como resultados que: 46,83% fueron de sexo masculino y 53,17% de sexo femenino; 82,24% tuvieron entre 12 y 18 años y 17,76% entre 10 a 11 años de edad; 14,7% refirieron ser víctimas de Bullying y 85,3% que no, obteniéndose proporciones similares en los tres tipos de colegio; concluyendo que la mayor proporción fueron de sexo femenino, entre 12 a 18 años y que ser víctima de Bullying se asocia con la calidad de vida.¹³

Mayorga N y Naranjo EL. (Ecuador, 2015), en su investigación de tipo correlacional, de carácter cuanti-cualitativo, sobre el acoso escolar o Bullying y el interés superior del niño/niña y adolescente, en una muestra de 47 estudiantes, obtuvo como resultado que: 96% refirieron ser víctimas de Bullying y 4% testigos o espectadores que a veces sienten ser víctimas por callar; concluyendo que la mayoría de estudiantes sufren de acoso escolar de manera silenciosa porque tienen miedo de conversar sobre el tema, se sienten indefensos particularmente en su colegio, además se ha demostrado que no existe una ley que sancione a los infractores del Bullying por lo que es urgente crear una ley que ampare a las víctimas.¹⁴

Vanegas PE, Balladares MF y Durazno GC. (Ecuador, 2014), en su estudio de tipo observacional, descriptivo, de corte transversal, sobre prevalencia de Bullying y factores asociados en la unidad educativa Juan Montalvo de Cuenca 2014, en una muestra de 544 estudiantes, lograron los siguientes resultados: en cuanto a sexo, 52,2% fueron de sexo masculino y 47,8% de sexo femenino; en la edad, una razón de prevalencia de 1,96 fue para la adolescencia media entre 10 a 14 años; 89,9% refirieron sufrir Bullying leve; concluyendo que en la unidad educativa se determinó que se presenta el Bullying en grado leve siendo los factores de riesgo asociados entre otros el estar en la etapa de adolescencia media.¹⁵

Musri SM. (Paraguay, 2012), en su estudio de tipo no experimental, cuantitativo, descriptivo, sobre acoso escolar y estrategias de prevención en el Colegio Nacional de EMD “Dr. Fernando de la Mora”, en una muestra de 180 alumnos, obtuvo que: 55,6% fueron del sexo femenino, 44,4% del sexo masculino; 41,1% indicó que nadie les maltrataba; 40,1% refirieron ser testigos de acoso escolar, 11,9% refirieron ser víctimas y 6,9% agresores; concluyendo que en la institución educativa tienen lugar todos los tipos de acoso, pero que se encuentra en una transición de procedimientos punitivos o sancionadores a

preventivos o correctivos, tendientes a lograr una convivencia armónica y segura en el mismo.²

Cassiani CA, Gómez J, Cubides AM y Hernández M. (Colombia, 2011), en su investigación de corte transversal, sobre prevalencia de Bullying y factores relacionados en estudiantes de bachillerato de una institución educativa de Cali, Colombia 2011, en una muestra de 198 estudiantes, obteniendo como resultados que: la edad promedio fué de 12,86 (DE=1,31) años; 50,5% fueron de sexo femenino y 49,5% de sexo masculino; 20,3% presentaron prevalencia de Bullying; en relación al funcionamiento familiar, 24,5% presentaron disfunción familiar leve, 12,5% presentó disfunción familiar moderada y 8,3% presentó disfunción familiar severa; concluyendo que el Bullying en los estudiantes de sexto a noveno grado de esta institución educativa de Cali es un fenómeno frecuente y está asociado a la disfunción familiar leve y severa.¹⁶

Villacorta NY. (Perú, 2013), en su estudio de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional, sobre situaciones de acoso escolar (Bullying) y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013, en una muestra conformada por 95 estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria, encontró que: 88,4% presentaron un nivel de Bullying bajo, 16,9% experimentaron “muchas veces” el robo de sus cosas, 27,4% refirieron que les hacen gestos para generarles miedo “pocas veces”, 10,5% refirieron que les cambian el significado de lo que dicen “muchas veces”, 8,4% de estudiantes indicaron que les ponen apodos “muchas veces” y 52,6% indicaron que “pocas veces”; concluyendo que, no existe relación estadística significativa entre acoso escolar y el rendimiento escolar, y las situaciones de acoso escolar más frecuentes son el de robo, realizar gestos de intimidación, contar mentiras y colocar apodos.¹⁷

Torres SA. (Perú, 2013), en su estudio de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal, prospectivo sobre Bullying, características sociodemográficas

y el clima familiar de los adolescentes de la institución educativa Manuel A. Odría, Tacna 2012, en una muestra conformada por 142 estudiantes de ambos sexos, encontró que: respecto a edad, 59,9% tenía entre 13 a 15 años, 31,7% entre 16 a 19 años y 8,5% entre 10 a 12 años; en cuanto al sexo, 52,8% fueron de sexo femenino y 47,2% de sexo masculino; referente al Bullying, el 100% sufrió esta situación (76,8% de tipo moderado, 13,4% severo y 9,9% leve). Asimismo, encontró relación entre edad y Bullying, pues del 76,8% que evidenció Bullying moderado, 47,2% tenía entre 13 a 15 años, 23,2% entre 16 a 19 años y 6,3% entre 10 a 12 años; entre sexo y Bullying, pues del 76,8% que presentaron Bullying moderado, 40,1% fueron de sexo masculino y 36,6% de sexo femenino; concluyendo que el nivel de Bullying practicado es predominante en el sexo masculino, que es más agresivo en la adolescencia temprana entre 13 a 15 años y va atenuándose conforme avanza la edad en una relación inversamente proporcional.¹⁸

Cahuana HV. (Perú, 2013), en su estudio de tipo descriptivo, correlacional, de corte transversal, sobre factores familiares relacionados al Bullying en adolescentes de la I.E. Jorge Martorell Flores 2012, en una muestra conformada por 109 adolescentes, encontró que: 9,17% presentaron buena funcionalidad familiar, 19,26% disfunción familiar leve y 69,6% disfunción familiar severa; 61,5% presentaron violencia intrafamiliar y 38,5% sin violencia; respecto al Bullying, 39,4% presentaron Bullying severo, 56,9% moderado y 3,7% leve. Al asociar las variables obtuvo que, del 36,7% de adolescentes entre 12 a 13 años de edad, 65% presentaron Bullying moderado y 32,5% severo; del 32,11% entre 14 a 15 años, 68,6% presentaron Bullying moderado y 28,6% severo; del 31,19% entre 16 a 17 años, 58,8% presentaron Bullying severo y 35,3% moderado; 63,2% de adolescentes de sexo masculino presentaron Bullying moderado, 30,9% severo y 5,9% leve, 53,7% del sexo femenino, presentaron nivel de Bullying severo y 46,3% moderado; del 9,17% adolescentes que presentaron buena funcionalidad familiar, 80,0% sufrió Bullying severo y 20,0% moderado, del 19,26% con disfunción familiar leve,

52,4% tuvo un nivel de Bullying severo y 47,6% moderado, del 20,18% de adolescentes con disfunción familiar moderada, 50,0% tuvo nivel de Bullying severo y 50,0% moderado, del 51,37% adolescentes con disfunción familiar severa, 69,6% tuvo nivel de Bullying moderado, 23,4% severo y 7,1% leve; concluyendo que el Bullying disminuye a medida que avanzan los años de escolaridad, que el bullying moderado a severo se presenta ligeramente mayor en mujeres que hombres y que la violencia intrafamiliar está relacionado significativamente con el Bullying.¹⁹

DEVIDA (Perú, 2012), en su estudio de tipo exploratorio, transversal, sobre prevención y consumo de drogas, así como el nivel de exposición al Bullying en las escuelas desde la perspectiva del observador o testigo de la violencia entre pares, en una muestra de 2 096 014 estudiantes, encontraron que: 79,4% fueron calificados como testigos, de ellos 45,1% con nivel alto, 34,3% medio y 20,5% bajo, siendo los del sexo masculino los más expuestos; 38,7% resultaron como víctimas, de ellos 11,1% con nivel alto, 27,6% medio y 61,3% bajo, especialmente en el sexo masculino con problemas de discapacidad (sea cojera, no ver, no hablar bien, no escuchar), de enfermedad, ser de raza negra y de origen indígena; 32,6% calificaron como agresores, de ellos 8,6% con nivel alto, 23,6% medio y 67,8% bajo, sobresaliendo los estudiantes con alguna discapacidad (sea cojera, no ver, no hablar bien, no escuchar), enfermedad y problemas de aprendizaje, los que evidenciaron niveles más altos de agresividad; concluyendo que existe relación positiva entre el Bullying y el consumo de drogas en la población escolar, pues a mayor exposición o implicación de los estudiantes en sus instituciones educativas sea como testigo, víctima o agresor, mayor es el uso de drogas legales, ilegales y médicas que registran.²⁰

Valverde Y. (Perú, 2011), en su estudio de tipo descriptivo, correlacional, de corte transversal, prospectivo, sobre violencia escolar o Bullying relacionado con el funcionamiento familiar, en adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres en

Tacna 2011, encontró que: 50% provienen de familias disfuncionales y 24% de familias severamente disfuncionales; al valorar el sexo con el Bullying, encontró que es practicado predominantemente en el sexo masculino pues 31% tenían tendencia a desarrollar actitudes hacia la violencia, 24% a la intimidación y 25% a conductas agresivas, mientras que en el sexo femenino 28% tuvieron conductas pro sociales; en referencia a la edad, el nivel de Bullying es más agresivo con un 42% en la adolescencia temprana que oscila entre 10 a 13 años y a medida que la adolescencia avanza el nivel de bullying se va atenuando; concluyendo que la mayoría proviene de familias severamente disfuncionales, predomina el Bullying moderado seguido del severo, la edad tiene relación inversamente proporcional con el nivel de Bullying y que existe relación estadística significativa entre el funcionamiento familiar y el Bullying en los adolescentes estudiados.²¹

Romaní F, Lama M, Gutiérrez C. (Perú 2011), en su estudio de tipo análisis descriptivo, bivariado y multivariado, sobre auto reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria, en una muestra de 14 escolares en situaciones de violencia, obtuvieron que: 37,5% mostraron prevalencia de auto-reporte de agresividad y 10,3% presentaron agresividad severa; 54,4% reportaron en mayor frecuencia ser perpetradores de agresión verbal, 35,9% perpetración de agresión física y 9,7% otras formas; concluyendo que la prevalencia de auto-reporte de agresividad escolar en adolescentes peruanos es elevada, similar a la reportada en otros países sudamericanos y mucho mayor a la reportada en Europa y Estados Unidos. Existen diversas variables asociadas a cada uno de los tipos de agresividad.²²

Respecto a los antecedentes regional y local, no tuvimos acceso a ningún artículo relacionado con las variables en estudio.

1.2. BASES TEÓRICAS

A. FACTORES PERSONALES Y FAMILIARES

Definición de Factores Personales

Los factores personales, son un conjunto de características y actitudes que posee la persona sea de forma innata desde el nacimiento o adquirida según el medio social en el que se desarrolla, porque el hombre no es un ser aislado, sino inmerso en un medio social y los factores que afectan el entorno del hombre, influyen también decisivamente en su comportamiento y en su salud.²³

Los factores personales se dividen en biológicos y psicosociales. Los biológicos se corresponden con un buen estado de salud corporal, la ausencia de predisposición genética a las enfermedades mentales, así como de hábitos tóxicos, y la posesión de un temperamento fuerte y estable, bien equilibrado, y los de tipo psicosocial tienen que ver con un adecuado estilo de vida y una buena integración de la personalidad, con actitudes acertadas y optimistas ante la vida, con educación y nivel cultural idóneos, buena adaptación familiar y social, adecuada comunicación y relaciones humanas, estabilidad de pareja y empleo, suficiencia económica, satisfacción de sus necesidades espirituales y afectivas, plenitud sexual, espíritu solidario, madurez personal, ímpetu de desarrollo, apropiada autoestima y confianza en sí mismo, seguridad personal y autoeficacia.²⁴

Definición de Factores Familiares

Los factores familiares, son aquellos que proporcionan el primer y más importante contexto social, emocional, interpersonal, económico y cultural para el desarrollo del ser humano y, como resultado, las relaciones tendrán una profunda influencia sobre el bienestar o malestar de la persona. Las relaciones deterioradas dentro de la familia constituyen factores de riesgo comunes, mientras que las relaciones positivas constituyen factores de protección, como las funciones de esposos (la satisfacción marital, el

conflicto marital) y las funciones de padres (la satisfacción paterna y el estrés paterno), son importantes en la explicación de la variabilidad de las conductas de ajuste psicológico de los hijos.²⁵

Los factores familiares influyen en todas las etapas del ser humano, pues los mismos intervienen en la formación de la personalidad y en los distintos tipos de comportamiento, porque la familia es el primer contacto social que se tiene en la vida, por ello desempeña un papel fundamental en el desarrollo del individuo, pues aporta afecto, valores, costumbres, proporciona la influencia más temprana en la educación de los hijos, los van moldeando como persona en el proceso de adaptación a la sociedad. Es determinante en las respuestas conductuales entre ellos y la sociedad, organizando sus formas de relacionarse de manera recíproca, reiterativa y dinámica, que son las interacciones más importantes en familia. Por ello, es primordial señalar que la personalidad y la salud mental tienen íntima relación con su vida en familia, si se percibe como entidad positiva beneficiará a sus miembros, pero si al contrario es negativa existirá un menor control sobre ellos mismos, con dificultades en sus relaciones con la familia, escuela y sociedad, que afectan e influyen su personalidad y por ende su conducta.²⁶

Los factores familiares protectores se asocian al concepto de funcionalidad antes referido, siempre que se cumplan las funciones de maternidad y paternidad, exista suficiente integridad estructural, funcional, psicodinámica, ecológica, económica y semántico comunicacional de la familia, con capacidad para enfrentar las crisis, y prevalezca el ambiente de autonomía, cohesividad, afecto y espontaneidad, así como las tendencias familiares al desarrollo. Nada protege tanto al ser humano de la soledad, la angustia y la inseguridad como el sentirse amado, aceptado y comprendido por sus seres queridos, sobre todo cuando se ve compulsado por la vida a enfrentar dificultades y retos de todo género. El alimento que más fortalece

la personalidad y lo protege, es el amor (de pareja, filial, de familia) y en el núcleo familiar cuando cada miembro encuentra su espacio, consideración, respeto, valor y afecto, las cosas suelen funcionar psicológicamente bien.²⁴

Por su parte, la escuela es una institución social en el que están presentes todos los niños, independientemente del tipo de familia en el que crece, todo individuo pasa por ella; sin embargo, la familia es un elemento fundamental para entender el carácter peculiar del niño agresivo con conductas antisociales o conflictivas que se manifiestan en la escuela, que en cierta forma suple los aspectos que un núcleo familiar no puede dar o albergar, también supone el ensanchamiento del mundo cercano de los niños, sus primeras experiencias fuera del contexto protegido de su familia. Muchos de estos estereotipos son aprendidos en la familia y reforzados por la cultura. Estos se manifiestan en actitudes intolerantes, de exclusión y de rechazo hacia personas de otro género, cultura y distintos rasgos físicos, raciales y opción sexual. Estos factores pueden desencadenar relaciones tensas dentro de la escuela con consecuencias negativas.²⁷

Asimismo, la institución educativa es tan determinante como la familia como causa de violencia o en este caso, de acoso escolar o Bullying, pues se trata de un lugar donde niños, adolescentes y jóvenes, continúan la tarea de perfilar la personalidad, el aprendizaje de valores, pero también suceden incidentes que se traducen en actos de violencia. Cuanto más grande es la institución, menos control y vigilancia se pueden dar, aumentando el riesgo de surgimiento del Bullying.²⁸

En la presente investigación, se estudiarán los factores personales y familiares siguientes:

Factores Personales

Edad

La edad, se define como el tiempo que ha transcurrido desde el momento del nacimiento de la persona. Es decir, es el tiempo que ha vivido una persona, dividida en periodos o etapas durante el ciclo vital. Se ha encontrado una fuerte relación entre el temperamento difícil a la edad de tres y cuatro años, caracterizada por la irritabilidad, baja obediencia, pobre adaptabilidad con la posterior exhibición de comportamientos violentos y con el pobre ajuste psicológico entre los 17 y 24 años.²⁹

Al respecto, es importante destacar que la adolescencia constituye uno de los períodos más intensos de cambios físicos, psicológicos y sociales de la vida de una persona, que se inicia en la pubertad con la modificación de la manera en que se perciben a sí mismos y a los demás. El cuerpo crece, aumenta su resistencia y sufre cambios; la capacidad para el pensamiento abstracto y la empatía pasan a primer término; y surgen nuevas relaciones sociales dentro y fuera de la familia, originando un nuevo comportamiento, que varía en razón del sexo, nivel de madurez física, psicológica, del entorno social, cultural, político, físico y económico en el que vive el adolescente. En términos de grupo etáreo, esta etapa se ubica como: adolescencia temprana entre 10 a 14 años y adolescencia propiamente dicha entre 15 a 19 años.³⁰

En ese sentido, el “Bullying” se atribuye a jóvenes estudiantes de secundaria y preparatoria principalmente; sin embargo, este problema es más grave, porque se presenta incluso en la primaria desde edad temprana en niños menores de 12 años. Es claro que el acoso escolar tiene las mismas características básicas en cualquier edad, pero tiene ciertas particularidades relacionadas con el desarrollo psicológico, cognitivo y el nivel educativo de los involucrados. A los 13 y 14 años, etapa puberal, en los varones se

presenta la violencia física hacia sus pares y entre las mujeres la violencia verbal, que puede desarrollarse en cualquier ámbito del recinto escolar (patios, pasillos, vestidores), aunque suele ser en las clases donde surge el detonante del problema.³¹

Sexo

El sexo, se define como las características biológicas que diferencian a la especie humana determinado por la diferencia biológica entre mujer y varón. Es un proceso de combinación y mezcla de rasgos genéticos que da como resultado la especialización de organismos en variedades clasificadas como: femenino y masculino (conocidas como sexos). Al respecto, los del sexo masculino son identificados en mayor grado como agresores, acosadores y violentos, son los que despliegan más formas de violencia física en la edad escolar, pero respecto de las víctimas, no se observan diferencias de género significativas; mientras que los del sexo femenino despliegan más formas de violencia relacional. Esto confirma que las actitudes sexistas potencian la conducta violenta que se manifiesta en los contextos educativos que afectan el desarrollo social de los menores.²⁹

Asimismo, entre los varones hay más ofensores que víctimas, mientras que entre las mujeres hay más víctimas que ofensoras, lo cual es congruente con la cultura machista imperante en algunos países. El sexo masculino propicia más situaciones de acoso que las de sexo femenino, siendo el género una variable de gran influencia en el fenómeno del maltrato. Muchas de las conductas de este tipo tienen más víctimas y ofensores varones; mientras que las mujeres hostigan a sus víctimas mediante conductas asociadas a la murmuración, al chismorreo y la difamación. Indiscutiblemente, se debe tener en cuenta esta diferencia de género cuando se aborda el problema del acoso escolar en la institución educativa.³¹

Factores Familiares

Funcionalidad Familiar

La funcionalidad familiar, se define como el conjunto de atributos que caracterizan a la familia como sistema y que explican las regularidades encontradas en la forma cómo el sistema familiar opera, evalúa o se comporta. Si la funcionalidad es adecuada, interfiere en la salud familiar de manera armónica, con reglas claras, roles, adecuada comunicación, con flexibilidad y cohesión, logrando una predisposición favorable a la salud de la familia como sistema, pero si es inadecuada se considera un factor de riesgo porque afecta la salud del individuo especialmente en la dimensión psicológica y social, y que frente a estos cambios se requiere un proceso de adaptación, es decir, una transformación constante de las interacciones y de las reglas familiares capaces de mantener, por un lado, la continuidad de la familia, y por otro lado, permitir el crecimiento de cada uno de sus miembros.³²

Al respecto, la familia, es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social que cumple una importante función social como transmisora de valores éticos, culturales y juega un decisivo papel en el desarrollo psicosocial de sus integrantes conformado por el conjunto de personas que viven juntas relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Es la que proporciona los aportes afectivos y materiales necesarios para el desarrollo y bienestar de sus miembros. Una familia desestructurada, con falta de cohesión familiar, con problemas, con padres erráticos o con falta de la figura paterna, malos tratos, uso de métodos disciplinarios duros, modelos violentos, influye negativamente en los hijos quienes aprenden que el poder se ejerce mediante la ley del más fuerte, con falta de negociación y de diálogo, con ausencia de seguridad y cariño,

pueden ser elementos claves en la génesis de las conductas agresivas, por sus efectos sobre el comportamiento de los niños victimizadores.³³

Existen variables implicadas en la funcionalidad familiar, que tendrán influencia directa en el desarrollo del apego, el afecto, la comunicación, la formación de valores morales, roles y posteriores relaciones sociales, de sus miembros, porque el clima socio-familiar interviene en la formación y desarrollo de la conducta. Si perciben un ambiente familiar desarmónico y en conflicto, con ausencia de marcos referenciales de comportamientos apropiados, rechazo de los padres, actitud negativa entre padres e hijos, temperamento de los hijos en interacción con la dinámica familiar, refuerzo positivo a la agresividad, prácticas de disciplina inconsistentes, prácticas disciplinarias punitivas o empleo de castigos corporales, carencia de control por parte de los padres, empleo de la violencia física como práctica socio-familiar aceptable, historia familiar de conductas antisociales, aislamiento social de la familia, exposición continuada a la violencia de los medios de comunicación, entre otros, exhibirán una conducta agresiva en otros ambientes.²⁹

Es decir, que la familia es un elemento relevante dentro del factor sociocultural del niño, es su modelo de actitud, de disciplina, de conducta, de comportamiento y el tipo de disciplina que la familia aplique será la responsable de su conducta agresiva o no, ejemplo, un padre poco exigente, que tenga actitud hostil, que está siempre desaprobando y castigando con agresión física o amenazando constantemente a su hijo, estará fomentando la agresividad en él, así como la relación tensa y perturbada entre padre-hijo. Según UNICEF "es más probable que sean asesinados, agredidos físicamente, raptados o sometidos a prácticas tradicionales perjudiciales o a la violencia mental por miembros de su propia familia que por extraños y se sienten incapaces de denunciar por miedo a las represalias de su agresor o porque se sienten avergonzados o culpables, pensando que se trata de un

castigo merecido, que no ven nada malo o inusual en esta práctica o que ni siquiera piensen que estos actos violentos constituyen violencia y los consideran más bien castigos justificados y necesarios, por ello se muestran evasivos a hablar de ello.²⁹

Por otro lado, la funcionalidad familiar puede medirse mediante la utilización de diversos instrumentos o pruebas, una de ellas es el modelo de evaluación familiar denominado Test de percepción del funcionamiento familiar, denominado FF-SIL, cuya autora es la Dra. Isabel Louro (2004), que mide la disfunción familiar y permite clasificar por medio de las alternativas de respuestas que los informantes evidencian cómo y a qué niveles funciona su familia. Para la presente investigación se valora como: Familia funcional cuando obtiene entre 57 a 70 puntos, familia moderadamente funcional cuando obtiene entre 43 a 56 puntos, familia disfuncional cuando obtiene entre 28 a 42 puntos y familia severamente disfuncional cuando obtiene entre 14 a 27 puntos.³⁴

Violencia Familiar

La violencia, se conceptúa como toda acción u omisión intencional que puede dañar o dañar o hierir a otra persona que en su extremo culmina en un acto violento. No es un comportamiento natural, es una conducta dañina, aprendida mediante la socialización que busca lograr a través de la violencia, el control de la víctima, el placer, la libertad de una población dada, la defensa de valores que se creen amenazados, entre otros. Por ello, la Organización Mundial de la Salud (OMS), en su informe mundial sobre Violencia y Salud Pública, la define como el uso deliberado de fuerza pública o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectiva, contra uno mismo, contra otra persona, un grupo o una comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones, en la que el rasgo fundamental y definitivo es la intencionalidad de causar daño.³⁵

Mientras que la violencia familiar, es aquella ejercida o que se produce en el terreno de la convivencia familiar, por la acción u omisión que el integrante de una familia ejerce contra otro integrante y le produce un daño físico o psicológico. No hay un patrón único de conducta y puede manifestarse de muchas maneras: padres que golpean a sus hijos y a sus parejas, abusos sexuales a los hijos, agresiones de los hijos a los padres o ambientes familiares caracterizados por insultos, vejaciones y actitudes agresivas. Las raíces de la violencia familiar, se encuentran en la temprana infancia vinculadas al entorno familiar y a los pares del niño, en las interacciones interpersonales agresivas observadas y vividas. Este problema social va en aumento y no es exclusivo de ambientes marginales y desestructurados, siendo sus posibles causas la situación socioeconómica de la familia pues la falta de ingresos y la precariedad laboral son una fuente de conflictos, el factor educativo también juega un papel importante porque una familia con una buena formación educativa no incorpora pautas violentas en su vida cotidiana otro aspecto a considerar es la crisis de valores en el conjunto de la sociedad, una crisis que provoca tensiones y conflictos en el núcleo familiar.³⁶

Es así, como la dinámica de la familia va moldeando perfiles de comportamiento en los hijos, en donde padres e hijos se vinculan mediante una de las tres modalidades: de aceptación pasiva, de imposición autoritaria y de diálogo democrático. Si en el hogar predomina la modalidad de aceptación pasiva, se genera en el individuo una forma de pensar sometida o pasiva que acepta argumentos y posiciones sin cuestionar, hacer juicios o indagar mayormente en los fundamentos; si la interacción usual es mediante la modalidad autoritaria, se desarrolla un individuo con una forma de pensar orientada a imponer el propio pensamiento al otro, de dominio, centrada en amenazas o coerciones para lograr el objetivo; y si el modelo de interacción es de diálogo democrático, el individuo se desarrolla con una forma de

pensar con conciencia crítica, sabe escuchar al otro, trata de entenderlo, lo considera y respeta.³⁵

Entonces, el contexto familiar tiene una importancia fundamental en el desarrollo o no del Bullying, porque es el ambiente principal que puede predisponer el aprendizaje de las formas de relación interpersonal violenta o un alto nivel de agresión, cuando se caracterizan por su alta agresividad y violencia, la falta de cariño entre el padre y la madre, falta de cariño de los padres a los hijos, el uso de la violencia física como sanciones, carencia de normas claras y constantes, la permisividad y tolerancia de la conducta agresiva de los hijos, comportamientos agresivos con los miembros de la familia, una relación negativa entre progenitores e hijos (vínculo de apego inseguro, cuyos padres tienen actitudes más negativas hacia ellos).³⁵

Cotidianamente numerosos adolescentes son víctimas o sufren las secuelas de la violencia familiar en todas sus modalidades, sea de tipo psicológica, física y sexual, quienes en su gran mayoría sufren de manera silenciosa la crueldad de sus padres y familiares, y probablemente han aprendido y naturalizado tanto a la violencia vivida que se les hace imposible visualizarla como un abuso o maltrato y la experimentan como algo natural, acompañadas solamente por el silencio de su entorno social y cuando la violencia se hace suficientemente crónica y extrema, las repercusiones se empiezan a manifestarse en las aulas escolares sea con conductas de aislamiento, con conductas de agresión hacia sus compañeros (Bullying) o hacia sus maestros, incluso a veces se detecta como bajo rendimiento escolar o fracaso escolar, es decir, trastornos que aparecen cuando los niños y adolescentes están expuestos de manera directa a la violencia, debido a que los progenitores también están enfermos emocionalmente y en consecuencia tienen la incapacidad (sea el que desempeña el rol de víctima como el del agresor) de satisfacer las necesidades biológicas, psicológicas y emocionales de sus hijos.³⁷

Asimismo, el maltrato recibido por parte de los padres o de los cuidadores de los hijos, constituye un tipo de violencia directa, mientras que cuando se es testigo de la violencia entre los padres o de los padres hacia los hijos conforma un tipo de violencia indirecta; sin embargo, ambos tipos de violencia tienen secuelas o consecuencias nocivas o negativas importantes que alcanzan a todos los niveles de la secuencia familia-persona-escuela, que en el caso de los estudiantes, se traducen en problemas de rendimiento académico, ausentismo escolar, falta de motivación, atención y concentración.³⁷

Por ello, es importante realizar la detección del entorno y de lo que le está ocurriendo al adolescente en su familia y principalmente con su madre, tutor/a o familiar responsable, por ello la aplicación de herramientas o instrumentos de detección de la violencia familiar, investiga la presencia de todas las modalidades de violencia familiar, permite recoger datos de la dinámica familiar y dependiendo del resultado ya sea positivo o negativo se brindará a la familia: atención médica, intervención en crisis, atención psicológica y referencia a otros especialistas. Muchas madres de familia que se encuentran afectadas por el maltrato por parte de sus parejas se encuentran discapacitadas para funcionar como tales y es preciso brindarles apoyo para su empoderamiento y puedan así tomar mejores decisiones; visibilizar la violencia en la que se encuentra y desnaturalizarla. Para la presente investigación la violencia familiar, se valora como: Sin violencia, cuando responde NO a las preguntas de las tres secciones del instrumento y Con Violencia, cuando responde SI a una o más preguntas de las tres secciones del instrumento.³⁷

B. BULLYING

Definición de Bullying

El ser humano es agresivo o violento por naturaleza o por aprendizaje social, en ese marco el Bullying (también conocido como acoso

escolar, hostigamiento escolar, matonaje escolar, maltrato entre iguales por abuso de poder) es un término que surge de la palabra en inglés “bull” que significa literalmente toro, de ahí se deriva “bully” que significa matón, agresor, una criatura fuerte y que atropella a otros más débiles y pequeños (bullier), representa a un toro envistiendo a alguien, ejerciendo su poder de matón sobre los demás, que se utiliza para calificar a una forma extrema y característica de violencia escolar, manifestada con conductas de agresión hostil o persecución física y/o psicológica, con exclusión social de forma directa e indirecta dirigidas a uno o un grupo de escolares percibido como más débiles, al que elige(n) como víctima de ataques de manera intencional y repetida, con el fin de fortalecer las estrategias o posiciones propias.²⁴

Al respecto, Dan Olweus pionero en estudios sobre violencia escolar en los países nórdicos, refiere que *“Un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos”*, y para aclarar el significado de acciones negativas dice: *“Se produce una acción negativa cuando alguien, de forma intencionada, causa daño, hiere o incomoda a otra persona. Se pueden cometer acciones negativas de palabra con amenazas y burlas, tomar el pelo o poner mote; acción negativa física con golpes, empujar, patear, pellizcar o impedir el paso a otro mediante el contacto físico; acciones negativas sin palabras ni contacto físico mediante muecas, gestos obscenos, excluir del grupo a alguien adrede o negarse a cumplir los deseos de otra persona”*, y enfatiza que estas acciones deben ocurrir repetidamente por un período de tiempo, sea ocasionadas por un/a solo/a estudiante o un grupo de estudiantes, dirigidas a un/a solo/a estudiante o a un grupo de estudiantes.²⁷

Es claro que Olweus determina en gran medida la ocurrencia del fenómeno por la repetición constante de las acciones hostiles, no por una sola acción aislada, así sea grave; de hecho, explica en su concepto ciertas acciones que

no causan daño físico evidente, como decir apodosos o hacer muecas a las víctimas; también resalta que debe existir una relación de poder asimétrica en la que la víctima no se defiende. Estas acciones pueden ser directas, con acciones negativas evidentes, o pueden ser indirectas, en forma de exclusión o aislamiento deliberado y es la menos evidente. Estas acciones negativas, intimidatorias o de acoso entre jóvenes de edad y fuerza similar, repetida en el tiempo, constituyen lo que denominó Bullying.²⁷

Asimismo, Bullying se define como el fenómeno del “matonismo” o la condición de maltrato entre pares, caracterizado por el acoso y/o intimidación del abusador sobre la víctima dentro del ámbito escolar quien se ve expuesto de forma repetida y durante un tiempo indefinido a actos negativos (cuando de forma intencionada ocasiona algún daño o lesión, transgrede moral, psicológica o físicamente a otro) llevados a cabo por uno o más alumnos. Están inmersos o son víctimas de este problema, tanto los alumnos que son injustificadamente agresivos con otros, como quienes son víctimas directas de dichas agresiones y los estudiantes que sin verse involucrados de forma inmediata, lo están en forma indirecta, porque son observadores y sujetos pasivos de la misma.³⁸

Por su parte, la Organización Mundial de la Salud (OMS) define al Bullying como “El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”.³⁹

Causas del Bullying

Las causas de este fenómeno son múltiples y complejas, generalmente asociadas a ciertos factores de riesgo de violencia en nuestra sociedad, determinándose así como las principales causas a:

- La Exclusión Social o la Exposición a la Violencia: sea a través de los medios de comunicación que generan que cada día sea más frecuente los casos de abuso entre compañeros en las aulas.
- La Baja Autoestima y el Bajo Autoconcepto: tanto en la víctima como en el agresor.
- Maltrato en la Familia: donde el menor no se siente querido, ni respetado y poco a poco se va alejando de la realidad tanto la víctima que soporta los abusos como también los agresores que forman parte de esos abusos, en la que tal vez fueron formándose y van formándose los papeles o roles. Ejemplo, si el niño ve que se padre agrede a su madre, va interiorizando dos papeles en el mundo, el de agresor y el de agredido.
- Otros Aspectos Psicológicos: son la timidez, introversión, aislamiento, sentimientos de inseguridad, soledad e infelicidad, por parte de la víctima, que con lleva a síntomas de ansiedad y depresión.⁴⁰

Características Esenciales de la Conducta del Bullying:

La conducta de Bullying es una forma de agresión que se caracteriza por:

- Conducta Hostil: se define así a toda actividad (incluye intención, daño no físico y coacción) por la que alguien busca infligir daño o dolor diferente al físico a una persona.
- Proactiva: porque es una actitud en la que el agresor asume el pleno control de su conducta de forma activa para ofender o agredir sin provocación previa con anticipación de resultados positivos. Se diferencia de la agresión reactiva, en que es una respuesta a las acciones del otro.
- Duradera en el tiempo: ocurre a lo largo del tiempo, diferenciándose de la conducta violenta que puede ocurrir en una única ocasión.
- Desequilibrio de poder: la víctima o grupo, es considerado más débil por el agresor.
- Ataques Directos o Indirectos: es directo cuando se da de forma abierta (pegar, amenazas, burlas, manipulación de relaciones) y es indirecta

cuando usa el aislamiento y/o exclusión social (propagar rumores, hablar a espaldas).³⁸

Tipos de Bullying

Existen diferentes tipos de Bullying, así:

- Bullying Físico: son conductas agresivas dirigidas contra el cuerpo, que pueden ser de forma directa mediante, lapos, golpes, empujones, patadas, pellizcos, zancadillas, escupir, amenazar con armas, palizas, etc. o de forma indirecta dirigidas contra la propiedad ajena, como esconder cosas, robar, romper objetos o pertenencias, ensuciar, entre otros.
- Bullying Psicológico: son las formas más dañinas porque deterioran la autoestima, crean temor e inseguridad, se expresa mediante la persecución, intimidación, chantaje, amenazas, incluyendo gesticulaciones y obscenidades a través de señas, miradas o expresiones corporales como risas, muecas, gestos obscenos, acoso libidinoso, entre otros.
- Bullying Social: son conductas de denegación a cumplir con los deseos correctos y legítimos de la otra persona, puede ser de forma directa como marginación, excluir o aislar a la víctima de la convivencia escolar o del grupo, no dejarle participar en una actividad, etc. o de forma indirecta como ignorar, menospreciar, tratar como un objeto, entre otros.
- Bullying Verbal: con conductas de forma directa como: insultos, amenazas, burlas, engaños, poner apodos, menosprecios en público y/o privado, y con conductas de forma indirecta como: calumnias o hablar mal de alguien, hacer correr falsos rumores. Es el de mayor incidencia.
- Bullying Virtual o Cyberbullying: son conductas de acoso mediante la utilización de medios electrónicos, como las redes de internet (correo electrónico, Facebook, twitter, chat, páginas web, blogs, redes sociales) y el celular (enviando mensajes burlescos, proferir amenazas, usar imágenes grabadas de forma vejatoria); una forma es el happyshapping que consiste en grabar agresiones físicas brutales o vejaciones para

difundirlas a través del teléfono móvil o internet. Es una forma de acoso indirecto en la que no se conoce la identidad del agresor (anonimato).

- Datingviolence: son formas de acoso entre las parejas de adolescentes en donde prevalece el chantaje emocional. Es considerado como la antesala de la violencia de género.⁴⁰

Indicadores para la detección del Bullying

Es importante comprender la lógica del fenómeno, sus características y funcionamiento, es así que se ha identificado tres indicadores como condición para la detección del bullying, que son:

- a) El Agresor o Acosador o Activo: que por regla general es poco reflexivo, se frustra fácilmente, es impulsivo y no tiene sentimientos de culpabilidad (“el otro se lo merece”). Suelen ser fuertes físicamente, impulsivos, dominantes, con conductas antisociales y poco empáticos con sus víctimas. Se pueden distinguir tres tipos de acosadores:
 - Acosador Inteligente: Es aquel que con buenas habilidades sociales y popularidad en el grupo, es capaz de organizar o manipular a otros para que cumplan sus órdenes
 - Acosador Poco Inteligente: Es aquel que manifiesta un comportamiento antisocial que intimida y acosa a otros directamente, es un reflejo de su baja autoestima y falta de confianza en sí mismo.
 - Acosador Víctima: Es aquel que acosa a compañeros más jóvenes que él y es a la vez acosado por chicos mayores o incluso es víctima en su propia casa. Logra ser respetado por medio del miedo.

El perfil del Agresor, incluye:

- Goza de mayor popularidad y apoyo, pero con sentimientos ambivalentes de respeto o miedo.
- Carece de sentimiento de culpabilidad.
- Su temperamento es impulsivo, agresivo, de ira incontrolada.

- Generalmente proceden de hogares que se caracterizan por su alta agresividad, violencia y falta de cariño entre la familia.
- La familia carece de normas o reglas, conductas claras y constantes, que no le controlan. ⁴¹

b) La Víctima o Pasivo/a: suelen ser tímidos, inseguros, mantienen una excesiva protección de los padres, menos fuertes físicamente. Son de dos tipos:

- Víctima Pasiva: suele ser débil físicamente e inseguro, por lo que resulta un objetivo fácil para el acosador. Otras características de las víctimas pasivas serían: escasa autoestima, ausencia de amigos, aunque algunos de estos rasgos podrían ser consecuencia del acoso.
- Víctima Provocadora: suele tener un comportamiento molesto e irritante para los demás. En ocasiones, sus iguales les provocan para que reaccionen de manera inapropiada, por lo que el acoso posterior que sufren podría llegar a parecer justificado.

El perfil de Víctima, incluye:

- Baja popularidad entre sus compañeros con los que no logra tener buenas relaciones y es rechazado y no recibe ayuda de ellos.
- Miedo exagerado, como rasgo de su personalidad, lo que le hace tener una infancia y adolescencia infeliz.
- Temperamento débil y tímido. Falta de afectividad y seguridad.

c) Los Testigos o Espectadores: representan a la parte que da fuerza al acosador y a la vez avala a la violencia ejercida. Conocen bien la situación, se les pide que la aplaudan o que la ignoren. Pueden ser:

- Activos, que aunque no suelen iniciar la conducta agresora, participan activamente una vez iniciada.
- Pasivos, que no toman parte activa en las agresiones pero disfrutan de ellas.

- Compinches: Amigos íntimos y ayudantes del agresor. Reforzadores: Aunque no acosan de manera directa, observan las agresiones y las aprueban e incitan.
- Ajenos: Se muestran como neutrales y no quieren implicarse, pero al callar están tolerando el bullying.
- Defensores: Pueden llegar a apoyar a la víctima del acoso. Los espectadores resultan muy eficaces en la solución del maltrato ya que éste puede continuar sólo si los espectadores lo toleran.

Todas estas subdivisiones del fenómeno, ponen en riesgo la integridad física y psicológica de la víctima. ⁴¹

Calificación del Bullying

Existen diferentes formas de calificar al Bullying, así, González RS. (México, 2015), en su estudio sobre la violencia familiar y su influencia en la violencia escolar (Bullying), la calificó como: no Bullying, agresor/activo, víctima/pasivo y testigo en los alumnos de secundaria. ⁹

Asimismo, la Comisión Nacional para el desarrollo y vida sin drogas (DEVIDA) (Perú, 2012), en el estudio sobre prevención y consumo de drogas, calificó al Bullying como: testigo u observador, víctima y como agresor. ²⁰

Efectos o Consecuencias del Bullying

Las consecuencias del bullying se observa en sus indicadores de detección (agresores, víctimas, espectadores), siendo las más observadas las siguientes:

a) Consecuencias para los Agresores:

- Bajo Rendimiento Académico: debido a que acuden menos a clases y presentan una actitud negativa hacia la escuela lo que afecta negativamente su rendimiento escolar. El bajo rendimiento académico

en ocasiones no es muy tomado en cuenta e incluso algunos docentes tienden a etiquetar a determinados alumnos debido a este problema, contrario a su principal compromiso de velar por el bienestar físico, intelectual y psicológico del alumno.

- Impulsividad: sentimientos de ira, hostilidad, depresión y riesgo de suicidio. Los agresores se caracterizan por la impulsividad con tendencia a la violencia, dominio de los demás y tienen baja tolerancia a la frustración.
- Síntomas Psicopatológicos: los agresores tienen problemas de personalidad como rasgos depresivos, buscan el consumo de alcohol y drogas. Los niños acosadores de 8 y 12 años tienen más probabilidades de desarrollar síntomas psiquiátricos a los 15 años y el consumo de drogas y licor es más común en ellos.
- Psicopatía: porque se observa que en el menor existe no solo un problema emocional, sino también una anomalía patológica que altera la conducta social del niño que la padece.

b) Consecuencias para las Víctimas

- Bajo rendimiento académico y fracaso escolar: el temor y preocupación lo distrae de sus tareas académicas, no tiene motivación para estudiar y rechaza la escuela.
- Debilitamiento de las defensas físicas y psicológicas: que incrementa los problemas de salud mental como la depresión, que suele manifestarse con una conducta agresiva contra otros, con mayor predisposición a la autolesión y el suicidio; la ansiedad ante la perspectiva de volver a la escuela porque le aterroriza la posibilidad de volver a cruzarse con el agresor; y el estrés postraumático debido a la vivencia dolorosa.
- Baja satisfacción familiar: el sufrimiento de vivir dentro de una familia disfuncional, le causa angustias, faltas de habilidades para superarse y reinventarse.

- Autoconcepto negativo, Baja autoestima y Autodesprecio: evidenciado en sentimientos de inseguridad, culpabilidad, conducta alterada, introversión, timidez, aislamiento social y soledad.
- Baja apertura a las Relaciones Sociales: evidenciado en baja responsabilidad, actividad, eficacia y baja popularidad. Ello impacta en la niñez, se arrastra a la adolescencia e incluso a la adultez con personas no productivas, que no rinden al máximo sus capacidades y potencialidades.
- Manifestaciones neuróticas, acompañadas de ira, trastornos del sueño (insomnio) y en casos más extremos, el suicidio.

c) Consecuencias para los Espectadores

El Bullying genera conductas en los espectadores, como:

- Callar por miedo para no ser la próxima víctima de agresión.
- Convertirse en “hincha o ayudante del agresor”.
- Hacerle frente al agresor y convertirse en su “rival”, actuando de esta forma como el defensor o solidario de la víctima.
- Desensibilización y pérdida de empatía frente al dolor ajeno.⁴⁰

Prevención y Recomendaciones del Bullying según el contexto

Como profesionales de la salud, debemos comprometernos con la prevención y actuar frente a situaciones violentas, dependiendo del contexto en el que ocurra.

a) En el Contexto Escolar: Es recomendable que en las escuelas e institutos exista un programa antibullying, con puntos claves:

- Análisis de la situación, previa recolección de datos a través de instrumentos aplicados a profesores y alumnos.
- Hacer una normativa eficaz, con tolerancia cero al Bullying.
- Proporcionar ayuda eficaz a las víctimas, los agresores y los espectadores, así como a las familias y el profesorado.

Con los alumnos:

- Comentar en clase abiertamente sobre el tema del bullying (qué es, qué hacer, etc.) buscando soluciones conjuntas, indicando que no está permitido en el colegio y poner entre todos reglas al respecto.
- Búsqueda de los líderes dentro del aula que aporten al problema de manera positiva.
- Brindar asesoría psicológica
- Hablar de forma individual con las víctimas, agresores o cómplices para el cese del mismo, buscando unificar a los grupos mediante dinámicas, juegos, trabajos grupales, entre otros.
- Si no cesa, mandar por escrito la situación a sus padres para que la conozcan y tomen medidas con sus hijos.
- Si aún con esto la situación no mejora, pasar al departamento de psicología para que tomen decisiones sobre el problema.
- Enseñarles habilidades sociales (ser más asertivos, empáticos) y estrategias.
- Proponer sugerencias de actuación en caso de ser víctima de bullying: evitar las palabras y la confrontación física, enseñar que la salud y la seguridad propia valen más que las cosas materiales, tratar de no desafiar a los agresores, intentar no mostrar enfado, no estar solos o no andar por lugares donde están éstos, tener un diario para registrar las ocurrencias y buscar ayuda de un compañero o de un adulto mediador.

Con las familias:

- Mantener relación continua con la escuela.
- Realizar sesiones de estudio y debate sobre el modelo de convivencia en el centro educativo y en otros lugares.
- Escuela para padres con temas referentes al bullying, con talleres que incluya a los alumnos y padres de familia.

Con los docentes:

- Capacitaciones y asesoría con temas referentes al bullying.
- Proporcionarles estrategias y técnicas de intervención, guías para desarrollar e implementar un programa anti-bullying, entre otros.⁴⁰

b) En el Contexto Familiar: Algunas sugerencias para los padres, son:

- Hacer saber al hijo lo valioso e importante que es, estar pendiente de ellos hijos, saber qué hacen y conocerlos bien.
- Enseñarles que existen límites y normas que debe cumplirse, que todos somos diferentes pero igual de valiosos e importantes.
- Enseñar a los hijos buenos modales y buenos valores, como a ser amables con las personas, la tolerancia, respeto a los demás e igualdad.
- Comunicarse con los hijos en una buena relación, enseñarles que ante problemas de cualquier tipo deben decir a sus padres, maestros o denunciarlo con la autoridad de su escuela.
- Deben informarse sobre los signos de alarma de bullying para detectarlo en sus hijos y actuar si este es el caso, deben, usar estrategias asertivas con sus hijos para afrontar la situación y acercarse a la escuela.
- Si su hijo es agresor, hablar con él y explicarle porqué su comportamiento es inaceptable y hacerle saber las consecuencias de este tipo de abusos.
- Es importante que las familias tanto de la víctima como del agresor no se enemisten sino que contacten para encontrar soluciones juntos, no reaccionar exageradamente para no influir en una reacción exagerada del afectado.

Algunas propuestas de actuación en caso de que su hijo/a sea víctima son:

- Usar autoinstrucciones: que piense y se diga a sí mismo sus propias cualidades para contrarrestar los comentarios negativos cuando lo están intimidando.
 - Ignorar: que cuando está siendo intimidado no mire ni responda al agresor, haciendo como si fuera invisible. No es efectiva si el acoso es prolongado.
 - Mensaje Yo: que exprese sus sentimientos de manera efectiva, cómo se siente, qué le causa sentirse así y qué le gustaría que otros hicieran diferente.
 - Visualización: imaginar cosas para protegerse (ejemplo, que las palabras le rebotan), para no aceptar o creer lo que le dicen, simula tener un escudo que impide que los comentarios o burlas le afecten.
 - Reenfocamiento: cambiar la percepción del comentario negativo convirtiéndolo en elogio, para confundir al que se burla.
 - Dar la razón a la burla: es una forma fácil de tratar una ofensa, o responder a la burla con un elogio o con buen humor (darle poca importancia).
 - Solicitar ayuda del adulto: Si la intimidación persiste.⁴⁰
- c) En el Contexto Comunitario: la intervención efectiva debe involucrar a toda la comunidad mediante el trabajo en red, con el apoyo de un equipo de profesionales de dentro y fuera de la escuela, de la administración, de entidades y de organizaciones de iniciativa social que intervienen en acciones educativas, como de servicios sociales, juventud, deportes, salud, etc. Algunas líneas de acción comunitaria son:
- Sensibilización sobre el fenómeno y sus consecuencias en los agentes comunitarios
 - Crear documentos anti Bullying en el que quede establecido un sistema ágil de comunicación y contacto, la tolerancia cero al Bullying entre otros.

- Crear un observatorio anti-Bullying y establecer con claridad los mecanismos de acción.⁴⁰

B. TEORIAS RELACIONADAS CON LA INVESTIGACIÓN

Existen diversas teorías que explican los factores relacionados con el Bullying, presentamos cuatro que son:

Teoría Ecológica: propuesto por Bronfenbrenner quien afirma que los sistemas son ambientes y los organiza según su influencia en el desarrollo del comportamiento humano. Identifica tres microsistemas o ambientes de socialización: la familia, la escuela y los amigos, donde los niños reformulan sus juicios, valores, actitudes y van desarrollándose como personas dentro de una sociedad y la relación entre ellos forma el mesosistema, y la influencia desde la televisión y el trabajo de los padres es el exosistema, mientras que la legislación y organización de la sociedad, es el macrosistema. Esta teoría explica que el origen de la conducta agresiva se inicia en el centro del sistema que es el individuo dentro de la familia, donde aprendemos cómo son las cosas, las personas, las interrelaciones y porque funcionan de un modo concreto o según se espera de la persona y sus expectativas; un clima familiar desorganizado, autoritario, violento, sin normas o permisivo y dependiente ayuda a la promoción de la agresividad en otros contextos para conseguir sus objetivos. Por otro lado, la escuela es el segundo microsistema socializador donde se aprenden valores, normas, habilidades sociales, de comunicación, y es allí donde los patrones familiares se empiezan a reproducir. Si estos sistemas no están bien comunicados y no existe una red positiva entre ellos, favorecerá a la aparición de comportamientos desajustados en un ambiente u otro con tal de conseguir sus objetivos, una satisfacción inmediata e individual.⁴²

Teoría de la Identidad Social: propuesto por Tajfel para explicar el “efecto espectador” con la denominada “agresividad grupal” que es la que justifica la conducta agresiva en grupo, aquella que pertenece a los seguidores del agresor y donde el colegio o instituto serían los espacios sociales donde se reproducirían las formas sociales de la agresión. La agresividad se explica en base a los conflictos entre los grupos de iguales o pares (compañeros de clase), los procesos de categorización y la comparación social, las normas sociales que regulan las relaciones dentro del grupo y entre los grupos. Se crearía el sentimiento de pertenencia de los individuos del grupo, justificando la conducta agresiva del acosador prefiriendo observar el Bullying para su beneficio y contra la víctima del acoso más que defender a la víctima. Nuestros valores y normas sociales nos ayudan a afrontar las situaciones de la manera más efectiva que creamos, ya sea mediante comunicación asertiva o la violencia. Los prejuicios y estereotipos forman parte del sistema que mancha la visión de los alumnos agresores y justifica sus acciones.⁴²

Teoría Etológica: propuesto por el médico vienés Konrad Lorenz, posterior a sus observaciones del comportamiento, de las pautas de adaptación y supervivencia de los animales, para aproximarse a la ontogenia del comportamiento humano; es decir, que surge del intento de extrapolar las causas del comportamiento animal a la conducta humana. La etología es el estudio biológico del comportamiento humano, indaga las causas del comportamiento. Considera que la agresión es una reacción innata que se basa en impulsos inconscientes biológicamente adaptados y que se han ido desarrollando con la evolución de la especie. La finalidad de la agresión es la supervivencia de la persona y de la propia especie. *Esta teoría no diferencia entre violencia y agresión, como lo observamos anteriormente, por lo tanto al utilizarlo como sinónimos nos dice que la violencia se genera por impulsos del ser como un aspecto biológico.*⁴³

Teoría Psicoanalítica: propuesta por el psicólogo Sigmund Freud, quien creía que el motor determinante de la conducta humana era el sexo y la agresión, y que el ser humano actúa de acuerdo a la búsqueda de placer y a la evasión del dolor, por ello, en su afán de mitigar la ansiedad y el conflicto, sentirse bien consigo mismo, recurre al uso de mecanismos de defensa. Según Freud, cada persona hereda una serie de conflictos infantiles junto con las formas de enfrentarse a ellas, si estas son buenas experiencias será capaz de superar conflictos o determinadas situaciones, si por el contrario son experiencias traumáticas no sabrá afrontar determinadas situaciones, tendrá un yo débil. Utiliza el término libido que es el origen de la fuerza de los impulsos sexuales, y sostiene que la agresividad es un componente instintivo básico en el ser humano, que surge como reacción ante el bloqueo de la libido o impedimento de conseguir aquello que provoca placer. Si la persona es capaz de liberar la tensión y afectos negativos internos acumulada por el bloqueo de la libido logra un estado de relajación, caso contrario surge la agresión de que es incapaz o no sabe cómo exteriorizar. *Desde esta teoría podemos canalizar que la violencia es un factor sujeto al interior del ser y que las agresiones se manifiestan a partir de afectos negativos que se encuentran previstos en la sociedad, por tanto también puede entenderse como un estado del propio ser humano.*⁴⁴

2. DEFINICIONES OPERACIONALES

2.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

FACTORES PERSONALES, FAMILIARES: Es la variable independiente del estudio, que se refiere al conjunto de situaciones o características individuales o como miembro de la familia donde se desarrolla, que presentan los estudiantes del primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga. Fué medido a través de la Escala de Factores Personales y Familiares, según los siguientes indicadores:

- a) Edad: referido al tiempo que ha transcurrido desde el nacimiento del estudiante hasta el momento de la aplicación del instrumento. Fué medido como:
 - Entre 11 a 12 años
 - Entre 13 a 14 años

- b) Sexo: referido a las características biológicas que diferencian a la mujer y al varón en su sexualidad. Se contó con dos niveles de medición:
 - Masculino: cuando presenta características que representan al hombre.
 - Femenino: cuando presenta características que representan a la mujer.

- c) Funcionalidad Familiar: definido como la dinámica relacional comunicacional y afectiva interna y externa, que presenta el sistema familiar del sujeto en estudio. Fué medido mediante el Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL), como:
 - Funcional: cuando obtuvo entre 57 a 70 puntos.
 - Moderadamente Funcional: cuando obtuvo entre 43 a 56 puntos.
 - Disfuncional: cuando obtuvo entre 28 a 42 puntos.
 - Severamente Disfuncional: cuando obtuvo entre 14 a 27 puntos.

d) Violencia Familiar: referido a la violencia ejercida en la convivencia familiar, por la acción u omisión que el integrante de una familia ejerce contra otro integrante y le produce un daño físico o psicológico. Fué medido como:

- Sin Violencia Familiar: cuando respondió SI a la mayoría o a todos los ítems 1, 3, 5, 7, 9 y 11.

- Con Violencia Familiar: cuando respondió SI a la mayoría o a todos los ítem 2, 4, 6, 8, 10 y 12.

2.1. VARIABLE DEPENDIENTE

BULLYING: Definido como la forma de maltrato generado en el ambiente escolar, de forma constante, repetitiva, intencionada y perjudicial, de un estudiante o grupo de estudiantes hacia otro estudiante o grupo de estudiantes del primer y segundo grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, con manifestaciones físicas, verbales y psicológicas afectando la salud integral de los involucrados. Fué medido utilizando el Cuestionario sobre Bullying entre Escolares, como:

a) Sin Bullying: cuando marca la respuesta (a) en los tres segmentos.

b) Víctima o Pasivo/a: cuando marca cualquier respuesta entre la b) y la d) de las preguntas del 1 al 8.

c) Agresor o Activo/a: cuando marca cualquier respuesta entre la b) y la d) de las preguntas del 9 al 15.

d) Testigo/Espectador/a: cuando marca cualquier respuesta entre la b) y la d) de las preguntas del 16 al 20.

3. HIPÓTESIS

3.1. HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación estadística significativa entre los factores personales, familiares: edad, sexo, funcionalidad familiar, violencia familiar y el Bullying en estudiantes del primer y segundo grado de secundaria, de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

1. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Método

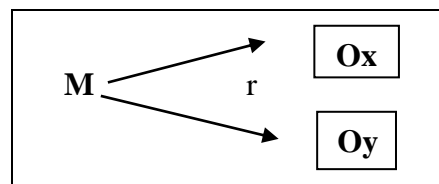
Se empleó el método cuantitativo para realizar la medición de las variables estudiadas y comprobar la hipótesis planteada.

Diseño

El diseño fué el no experimental, descriptivo, correlacional, transversal.

No Experimental, porque las variables fueron estudiadas tal y como se encuentran en su contexto natural, sin manipular o incorporar deliberadamente elementos que varíen el comportamiento de las variables.

Descriptivo, porque permitió observar, registrar y describir las características inherentes a las variables. Correlacional, porque se estableció la asociación entre las variables independientes (factores personales, familiares) y la variable dependiente (Bullying) en estudio. Transversal, porque la información de las variables se tomó en un momento determinado de tiempo. El diagrama del diseño es:



Especificaciones:

M : Muestra

O : Observaciones

XY: Subíndices (observaciones obtenidas en cada una de las variables)

r : Relación entre las variables de estudio

2. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

La población estuvo conformada por estudiantes de ambos sexos, de 11 a 14 años de edad, del primer y segundo grado de secundaria, del turno de la mañana, matriculados durante el año académico 2017 de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, que hacen un promedio total de 280 estudiantes.

Muestra

La muestra fué seleccionada de la población accesible, según el siguiente procedimiento:

- a) Tamaño Muestral: el tamaño de la muestra o el número de estudiantes se calculó utilizando la fórmula estadística para una proporción en una población finita o conocida, quedando conformada por 162 estudiantes.

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha}^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha}^2 * p * q}$$

Donde :

TAMAÑO DE LA POBLACIÓN	N	280
Error Alfa	α	0.05
Nivel de Confianza	$1-\alpha$	0.95
Z de $(1-\alpha)$	Z $(1-\alpha)$	1.96
Probabilidad de éxito	p	0.50
Probabilidad de fracaso	q	0.50
Precisión	E	0.05
Tamaño de la muestra	n	162.2

b) Diseño Muestral: Se empleó el muestreo aleatorio estratificado bietápico, aplicando la afijación proporcional al tamaño de cada estrato (grado y sección), donde todos los estudiantes tengan la misma probabilidad de ser seleccionados para participar, tal como se muestra a continuación:

- Primera etapa:

$N_i = N_1, N_2$; grado de estudio

$W_i = N_i/N$; proporción de estudiantes en cada grado de estudio

$n_i = n W_i$; número de estudiantes por seleccionar en cada grado de estudio.

Grado	Nh	Wi	nh
1° Grado	170	0,61	98
2° Grado	110	0,39	64
Total:	280	1,00	162

- Segunda Etapa:

$N_i = N_1, N_2$; sección de estudio.

$W_i = N_i/N$; proporción de estudiantes en cada sección de estudio.

$n_i = n W_i$; número de estudiantes por seleccionar en cada sección de estudio.

Aplicando la fórmula de Afijación proporcional, tenemos:

$$nh = \frac{nx \cdot Nh}{NG DK} = nWi$$

GRADO/ SECCION		Nh	Wi= Nh /N	nh= nWi
1° GRADO	A	35	0,21	20
	B	35	0,21	20
	C	34	0,20	20
	D	33	0,19	19
	E	33	0,19	19
Subtotal:		170	1,00	98

2°GRADO	A	29	0,26	17
	B	29	0,26	17
	C	27	0,25	16
	D	25	0,23	14
Subtotal:		110	1,00	64
TOTAL		280	1,00	162

c) Selección de la Muestra: La muestra fué seleccionada aleatoriamente dentro de cada estrato utilizando el método de lotería o rifa, en base al marco muestral conformado por el registro de matrícula de los estudiantes por grado y sección de estudios que se ubicó en la Oficina de Tutoría y Orientación del Educando, conformando cada uno de ellos un estrato y teniendo en cuenta los criterios de inclusión. Se fué seleccionando hasta completar el número total de la muestra.

d) Criterios de Inclusión

- Estudiantes de primer y segundo grado matriculados en el año académico 2017.
- De ambos sexos.
- De 11 a 14 años de edad.
- Participación voluntaria con la firma del consentimiento informado por parte de los padres/tutores y del asentimiento informado por parte del estudiante seleccionado.

e) Criterios de Exclusión

- De tercero a quinto de secundaria.
- Que no acepte participar voluntariamente.

3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Se empleó la técnica de la encuesta autoadministrada, para que los estudiantes tengan mayor libertad y confianza al responder a las preguntas y/o ítems de los instrumentos, guiándolos paso a paso por las investigadoras y aclarando dudas. Para la recolección de datos se utilizaron los siguientes instrumentos:

- a) Escala de Factores Personales y Familiares: conformado por dos partes: la primera sobre factores personales de edad y sexo, y la segunda sobre factores familiares que comprende un instrumento estandarizado que es la Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) con catorce ítems y cinco alternativas de respuesta para medir la funcionalidad familiar como, funcional (57 a 70 puntos), moderadamente funcional (43 a 56 puntos), disfuncional (28 a 42 puntos), severamente disfuncional (14 a 27 puntos), cuya validez mediante el test retest fué de 81% y la confiabilidad de 0,86; y el Registro de Detección de Violencia Familiar, para medir la violencia que puede estar sufriendo el adolescente en su familia sea con su madre, padre, tutor/a o familiar responsable, consta de doce ítems y dos alternativas de respuestas de SI y No, que se califica como: Sin Violencia Familiar, cuando responde SI a la mayoría o a todos los ítems 1, 3, 5, 7, 9 y 11 y Con Violencia Familiar: cuando responde SI a la mayoría o a todos los ítem 2, 4, 6, 8, 10 y 12, que será sometido a validación. Duración: 15 minutos.

- b) Cuestionario sobre Bullying entre Escolares: instrumento que fué adaptado y elaborado a partir del cuestionario elaborado por Isabel Fernández García y Rosario Ortega Ruiz (Fernández, 2001) para adolescentes entre 12 a 16 años y de ambos sexos, realizando modificaciones en las preguntas y alternativas de respuestas. Está conformado por tres dimensiones según la calificación del Bullying: la primera con 8 preguntas y cuatro alternativas de respuesta, la segunda con siete preguntas y la tercera con cinco preguntas, que fué calificada de

la siguiente manera: Sin Bullying cuando marcó la alternativa de respuesta en las preguntas; Víctima o Pasivo/a cuando marcó cualquier respuesta entre la b) y la d) de las preguntas 1 al 8; Agresor/a o Activo/a cuando marcó cualquier respuesta entre la b) y la d) de las preguntas 9 al 15; y Testigo o Espectador/a cuando marcó cualquier respuesta entre la b) y la d) de las preguntas 16 al 20. Duración: 10 minutos.

Validez y Confiabilidad

El análisis de validez se realizó mediante el procedimiento del juicio de expertos o Método Delphi, con profesionales que trabajaron en el área de estudio, para verificar si los constructos operacionalizan adecuadamente cada variable a estudiar y si los términos y enunciados utilizados fueron los correctos; la Escala de factores personales y familiares obtuvo 96,4% y el Cuestionario sobre Bullying entre Escolares 94,01%, es decir que son aceptables. Igualmente se realizó la prueba de confiabilidad para ambos instrumentos, que fueron procesados aplicando el Coeficiente de Cronbach en un 10% de la muestra es decir con 16 estudiantes los mismos que no formaron parte de la muestra de estudio, para analizar las respuestas en los ítems que puedan inducir a error o confusión en los sujetos de estudio; en la Escala de factores personales y familiares , el Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) obtuvo 82,0% y el Registro de detección de la violencia familiar obtuvo 75,6%, y el Cuestionario sobre Bullying entre Escolares en la dimensión de víctima obtuvo 93,7%, en la dimensión de agresor obtuvo 82,0% y en la dimensión de testigo obtuvo 86,0%, es decir una alta confiabilidad.

4. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se realizó de la siguiente manera:

- Se solicitó a la Decanatura de la Facultad de Enfermería, tramitar la autorización al Director de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, para la realización del presente estudio.
- Aprobada la autorización se coordinó con el subdirector de la institución educativa respecto a los trámites administrativos a seguir (relación de estudiantes según grado, sección y turno, horario de aplicación de los instrumentos, ambiente a utilizar).
- Después de seleccionar a los estudiantes que conformaron la muestra de estudio, se les entregó el consentimiento informado para ser firmado por sus padres en señal de autorización para su participación en la investigación, que devolvieron al día siguiente.
- Se explicó a los estudiantes el propósito del estudio, solicitando su colaboración, veracidad, sinceridad e individualidad en sus respuestas.
- Entregamos el asentimiento informado al estudiante seleccionado y autorizado por sus padres para la firma respectiva en señal de aceptación.
- Recolectamos los datos haciéndoles la entrega de los instrumentos respectivos, ubicándolos a cierta distancia entre uno a otro a fin de evitar interferencias.
- Se recogieron los instrumentos, verificando que estén correctamente llenados.
- Se procedió a la sistematización de la información para su análisis e interpretación posterior.

5. ANÁLISIS DE DATOS

El procesamiento de los datos obtenidos, se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS versión 22.0 en español, en un entorno virtual Windows XP. En la presentación de los resultados se utilizó el análisis univariado, que permitió describir las variables personales/familiares como edad, sexo, funcionamiento familiar, violencia familiar y el Bullying en los estudiantes, utilizando la estadística descriptiva, a través de frecuencias absolutas y

porcentajes. En el análisis bivariado, se utilizó la estadística inferencial, mediante las pruebas no paramétricas T_B de Kendall y Chi cuadrado (X^2) para determinar la asociación entre las variables independientes y la variable dependiente. El nivel de confianza fué del 95%, el nivel de error de $\alpha = 0,05$ y la probabilidad de significancia menor de 0,05 ($p < 0,05$) para aceptar la hipótesis planteada en la investigación.

6. LIMITACIONES

No se encontró ninguna limitación durante el desarrollo de la presente investigación.

7. PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

Conforme al Reglamento y Normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en la Facultad de Enfermería de la Universidad de la Amazonía Peruana, el proyecto fué previamente aprobado por el Comité de Ética en Investigación porque clasificó como una investigación de riesgo mínimo, porque no se realizaron procedimientos físicos invasivos, se garantizó el anonimato y la confidencialidad de la información.

Los derechos humanos y la aplicación de los principios éticos y bioéticos básicos, fueron resguardados en todo el proceso de la investigación, en lo siguiente:

- Autonomía: se indicó a los estudiantes que la participación en el estudio era voluntaria, libre e independiente, que los instrumentos serían administrados con el conocimiento y autorización del padre y/o tutor con la firma del consentimiento informado y la firma del asentimiento informado por parte del mismo estudiante autorizado en señal de aceptación para participar.

- Justicia: todos los estudiantes tuvieron igual opción de participar y las mismas garantías de protección de la dignidad e integridad durante la investigación.
- Beneficencia: se garantizó la retroalimentación individual cuando fue solicitada y que la publicación de los hallazgos relevantes del estudio tiene como fundamento el beneficio común. Los datos obtenidos pueden ser utilizados por la institución educativa para proponer programas de prevención dirigidos a la población estudiantil. Los datos obtenidos en los instrumentos de recolección de la información solo se utilizaron por las investigadoras para lograr los fines de la investigación, procediendo a su posterior destrucción.
- No Maleficencia: la participación en el estudio no tuvo ninguna amenaza a la integridad personal, la información suministrada fue anónima presentando los datos en forma agrupada sin singularizar a ningún sujeto en estudio y se protegió la confidencialidad de la información recolectada, para no dañar la integridad física, emocional o moral de los sujetos de estudio, no generó consecuencias académicas de ningún tipo, solo se trató de que respondan a una encuesta, durante 25 minutos.

1. RESULTADOS

1.1 ANÁLISIS UNIVARIADO

VARIABLE INDEPENDIENTE: FACTORES PERSONALES, FAMILIARES

TABLA 1
FACTORES PERSONALES, FAMILIARES EN ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCION EDUCATIVA TENIENTE MANUEL CLAVERO
MUGA, PUNCHANA 2017

FACTORES PERSONALES/FAMILIARES	FRECUENCIA	%	
EDAD	Entre 11 a 12 años	58	35,8
	$\bar{x} \pm S:$ Entre 13 a 14 años	104	64,2
	12,68±0,784 años	TOTAL	162
SEXO	Masculino	87	53,7
	Femenino	75	46,3
	TOTAL	162	100,0
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Funcional	13	8,0
	Moderadamente Funcional	104	64,2
	Disfuncional	42	25,9
	Severamente Disfuncional	3	1,9
	TOTAL	162	100,0
VIOLENCIA FAMILIAR	Sin Violencia Familiar	100	61,7
	Con Violencia Familiar	62	38,3
	TOTAL	162	100,0

Fuente: Elaborado por las investigadoras.

La tabla 1, muestra los factores personales, familiares que presentan los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017, donde el 64,2% (104) tuvieron entre 13 a 14 años de edad y 35,8% (58) entre 11 a 12 años; 53,7% (87) fueron de sexo masculino y 46,3% (75) femenino; 92% (149) calificaron como familia disfuncional, de ellos 64,2% (104) corresponde a la familia moderadamente funcional, 25,9% (42) como disfuncional y 1,9% (3) como severamente disfuncional; mientras que 61,7% (100) calificaron sin violencia familiar y 38,3% con violencia familiar.

VARIABLE DEPENDIENTE: BULLYING

TABLA 2

BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA TENIENTE MANUEL CLAVERO MUGA, PUNCHANA 2017

BULLYING	FRECUENCIA	%
Sin Bullying	64	39,6
Víctima o Pasivo/a	22	13,5
Agresor o Activo/a	23	14,2
Testigo/Espectador	53	32,7
TOTAL	162	100,0

Fuente: Elaborado por las investigadoras.

La tabla 2, muestra los indicadores del Bullying en los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017, cuyos resultados fueron que, el 60,4% de estudiantes calificaron con Bullying, de ellos, 32,7% (53) como testigo o espectador, 14,2% (23) como agresor o activo/a y 13,5% (22) como víctima o pasivo/a; mientras que, el 39,6% (64) de estudiantes calificaron sin Bullying.

1.1. ANÁLISIS BIVARIADO

TABLA 3

**EDAD Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION
EDUCATIVA TENIENTE MANUEL CLAVERO MUGA,
PUNCHANA 2017**

EDAD	BULLYING								TOTAL	
	Sin Bullying		Víctima		Agresor		Testigo			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
De 11 a 12 años	27	16,7	8	4,9	6	3,7	17	10,5	58	35,8
De 13 a 14 años	37	22,9	14	8,6	17	10,5	36	22,2	104	64,2
TOTAL	64	39,6	22	13,5	23	14,2	53	32,7	162	100,0

Fuente: Elaborado por las investigadoras

tB Kendall = 1,276; Valor p = 0,202 (p > 0,05)

La tabla 3, sobre la edad y el Bullying en los estudiantes del primer y segundo grado de secundaria, muestra que del 100% (162) de estudiantes, 60,4% (98) calificaron con Bullying, de los cuales el 41,3% (67) tuvieron entre 13 y 14 años; mientras que el 39,6% (64) calificaron sin Bullying, de los cuales 22,9% tuvieron entre 13 a 14 años de edad.

Para verificar la hipótesis y determinar si existe asociación estadística significativa entre la edad y el Bullying, se utilizó la prueba estadística no paramétrica para variables categóricas ordinales T_B de Kendall, obteniendo una **tB = 1,276; p = 0,202, p > 0,05**, que indica que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables, no aceptándose la hipótesis planteada.

TABLA 4

**SEXO Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION
EDUCATIVA TENIENTE MANUEL CLAVERO MUGA,
PUNCHANA 2017**

SEXO	BULLYING								TOTAL	
	Sin Bullying		Victima		Agresor		Testigo			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Masculino	32	19,8	10	6,1	15	9,3	30	18,5	87	53,7
Femenino	32	19,8	12	7,4	8	4,9	23	14,2	75	46,3
TOTAL	64	39,6	22	13,5	23	14,2	53	32,7	162	100,0

Fuente: Elaborado por las investigadoras

X^2 Calculado = 2,361; Valor p = 0,501 ($p > 0,05$)

La tabla 4, sobre el sexo y el Bullying en los estudiantes del primer y segundo grado de secundaria, muestra que del 100% (162) estudiantes, el 60,4% (98) calificaron con Bullying, de los cuales 33,9% (55) fueron de sexo masculino y 26,5% (43) femenino; mientras que, el 39,6% (64) calificaron sin Bullying, de los cuales 19,8% fueron de sexo masculino y femenino respectivamente.

Para verificar la hipótesis y determinar si existe asociación estadística significativa entre el sexo y el Bullying, se utilizó la prueba estadística no paramétrica de Chi Cuadrada, obteniendo una $X^2_c = 2,361$; **valor p = 0,501**, **p>0,05**, que indica que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables, no aceptándose la hipótesis planteada.

TABLA 5

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA TENIENTE MANUEL
CLAVERO MUGA, PUNCHANA 2017**

FUNCIONA- LIDAD FAMILIAR	BULLYING								TOTAL	
	Sin Bullying		Victima		Agresor		Testigo			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Funcional	9	5,6	0	0,0	1	0,6	3	1,9	13	8,1
Moderadamente funcional	48	29,7	10	6,1	13	8,0	33	20,4	104	64,2
Disfuncional	7	4,3	10	6,1	8	5,0	17	10,5	42	25,9
Severamente disfuncional	0	0,0	2	1,2	1	0,6	0	0,0	3	1,8
TOTAL	64	39,6	22	13,5	23	14,2	53	32,7	162	100,0

Fuente: Elaborado por las investigadoras
tB Kendall = 3,056; Valor p = 0,002 (p < 0,05)

La tabla 5, sobre la funcionalidad familiar y el Bullying en estudiantes de primer y segundo grado de secundaria, muestra que del 100% (162), el 60,4% (98) calificaron con Bullying, de ellos 34,5% (56) tuvieron una familia moderadamente funcional, seguido de 21,6% (35) con familia disfuncional; y 39,6% (64) calificaron sin Bullying, de ellos 29,7% tuvieron una familia moderadamente funcional.

Para verificar la hipótesis y determinar si existe asociación estadística significativa entre ambas variables, se utilizó la prueba estadística no paramétrica para variables categóricas ordinales T_B de Kendall, obteniendo una **tB = 3,056; p = 0,002, p < 0,05**, que indica que existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables, aceptándose la hipótesis planteada.

TABLA 6

**VIOLENCIA FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCION EDUCATIVA TENIENTE MANUEL CLAVERO
MUGA, PUNCHANA 2017**

VIOLENCIA FAMILIAR	BULLYING								TOTAL	
	Sin Bullying		Victima		Agresor		Testigo			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Sin Violencia	47	29,0	11	6,8	10	6,2	30	18,5	98	60,5
Con Violencia	17	10,6	11	6,7	13	8,0	23	14,2	64	39,5
TOTAL	64	39,6	22	13,5	23	14,2	53	32,7	162	100,0

Fuente: Elaborado por las investigadoras
 X^2 Calculado = 8,662; Valor p = 0,035 ($p < 0,05$)

La tabla 6, sobre la violencia familiar y el Bullying en los estudiantes del primer y segundo grado de secundaria, muestra que del 100% (162) estudiantes, 60,4% (98) calificaron con Bullying, de los cuales 31,5% (51) calificaron sin violencia familiar y 28,9% (47) con violencia familiar; mientras que, el 39,6% (64) calificaron sin Bullying, de ellos 29% (47) calificaron sin violencia familiar.

Para verificar la hipótesis y determinar si existe asociación estadística significativa entre la violencia familiar y el Bullying, se utilizó la prueba estadística no paramétrica de Chi Cuadrada, obteniendo una $X^2_c = 8,662$; **valor p = 0,035, p < 0,05**, que indica que existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables, aceptándose la hipótesis planteada.

2. DISCUSIÓN

Al analizar los factores personales, familiares y el Bullying en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017, se encontró que:

Los factores personales y familiares de los estudiantes estudiados muestran que, 64,2% tuvieron entre 13 a 14 años de edad y 35,8% entre 11 a 12 años; 53,7% fueron de sexo masculino y 46,3% femenino; 92% calificaron como familia disfuncional (64,2% moderadamente funcional, 25,9% disfuncional, 1,9% severamente disfuncional); 61,7% calificaron sin violencia familiar y 38,3% con violencia familiar. Este resultado tiene bastante similitud en cuanto a sexo y funcionalidad familiar con lo encontrado por González N, Peñafiel A, Avilés M. (Ecuador, 2015), en su investigación sobre prevalencia del Bullying y factores asociados en estudiantes, donde obtuvo que, 50,7% fueron de sexo masculino y 66,7% vivían en familias disfuncionales; pero no coincide con lo encontrado por González RS. (México, 2015), en su investigación sobre violencia familiar y su influencia en la violencia escolar o Bullying en alumnos donde 77,9% vive en una familia funcional y 100% presentan violencia familiar. Los resultados obtenidos nos acercan a un perfil biopsicosocial que caracteriza a los estudiantes de los primeros años de secundaria, en donde se evidencia que la mayoría de estudiantes se encuentran entre los 13 y 14 años de edad, son de sexo masculino, viven en familias disfuncionales y califican sin violencia familiar; éstas características deben ser consideradas para fortalecer el trabajo de promoción y prevención de la salud familiar en las instituciones educativas y en la comunidad, lo que redundará en la consecución de familias fuertes con mucho amor pero también con límites o reglas claras, así como en la prevención y/o disminución de la violencia dirigida, orientando a las familias hacia la funcionalidad porque son la base en la formación de la personalidad y conducta de sus hijos, porque los alumnos que participan en el Bullying

especialmente como agresores y espectadores, tienen familias con mayores niveles de conflictos y menor cohesión e integración familiar.

En cuanto al Bullying, el 39,6% se reporta sin Bullying, ante un 60,4% con Bullying (32,7% como testigo, 14,2% agresor y 13,5% víctimas). Este resultado evidencia similitud con lo encontrado por González N, Peñafiel A, Avilés M. (Ecuador, 2015), en su investigación sobre prevalencia del Bullying y factores asociados en estudiantes, donde 30,6% refirieron que no existe Bullying y 69,4% que no; asimismo con lo encontrado por González RS. (México, 2015), en su investigación sobre violencia familiar y su influencia en la violencia escolar o Bullying; 35,8% refirieron no sufrir Bullying, 64,2% refirieron haber sufrido Bullying sea como víctima, agresor o espectador. El resultado muestra una situación positiva preventivo – promocional, sin embargo la mayoría de estudiantes han referido algún tipo de Bullying, es que probablemente no se identifica al bullying por parte de los mismos estudiantes, docentes, directivos del centro educativo y los padres de familia; este nuevo conocimiento permitirá programar actividades de control de estas conductas que repercuten negativamente en este grupo etéreo en desarrollo interviniendo desde la familia siendo el inicio de las relaciones personales.

Edad y Bullying, el 39,6% calificaron Sin Bullying de los cuales 22,9% tuvieron edad predominante entre 13 a 14 años ($p = 0,202$, $p > 0,05$). Este resultado tiene cierta similitud con lo encontrado por González N y otros (Ecuador, 2015), en su estudio sobre prevalencia del Bullying y factores asociados en estudiantes, donde 30,6% refirieron que no existe Bullying y de ellos 40,3% tuvieron entre 13 a 14 años, no encontrando asociación estadística significativa; pero no concuerda con lo encontrado por Torres SA. (Perú, 2013), en su estudio sobre Bullying, características sociodemográficas y clima familiar de los estudiantes, donde el 100% refirieron haber sufrido Bullying y de ellos 59,9% tenía entre 13 a 15 años, encontrando asociación estadística significativa. Los resultados muestran que al inicio de la edad adolescente entre

los 11 a 14 años, la mayoría refiere no haber sufrido algún tipo de Bullying, sin embargo, un porcentaje casi similar refieren haber sido testigos de casos de Bullying entre sus compañeros; al respecto se requieren mayores estudios sobre el tema en nuestra realidad para contar con mayores elementos de juicio para su afrontamiento adecuado y control, pues podría ser que los casos Bullying esté siendo introyectada por los mismos como una vivencia “normal” dentro de la escuela, lo cual conduciría a acrecentar el problema puesto que los tipos violencia se va reproduciendo y se vuelve exponencial en la vida personal y social.

Sexo y Bullying, el 39,6% calificaron Sin Bullying, de los cuales el 19,8% fueron de sexo masculino y de sexo femenino respectivamente ($p = 0,501$, $p > 0,05$). Este resultado tiene cierta similitud con lo encontrado por Meza Y. y otros (Venezuela, 2015), en su estudio sobre síndrome de Bullying en estudiantes donde 49,4% manifestaron nunca haber sido intimidados o ser víctimas de Bullying, de los cuales 46,9% fueron de sexo masculino y 53,1% femenino; pero no concuerda con Cordero J. (Ecuador, 2015), en su estudio sobre funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes, donde 42% de estudiantes ha referido ser víctima de Bullying, siendo los del sexo masculino los más victimizados con respecto al sexo femenino ($P = 0,029$). Los resultados muestran que la mayoría de estudiantes refiere no tener problemas de Bullying en el colegio, siendo del sexo masculino y femenino en la misma proporción; pero un porcentaje casi similar refirieron haber sido testigos de casos de Bullying siendo la mayoría de sexo masculino. Al respecto, es importante reconocer que los adolescentes viven una etapa en la que se ven expuestos a diversos riesgos que los vuelve muy vulnerables y como no saben cómo manejar esas situaciones, muestran alteraciones en la conducta como el comportamiento agresivo hacia sus pares o compañeros de la misma edad, siendo los del sexo masculino quienes ejecutan y participan con más frecuencia en estas situaciones de violencia en forma de Bullying; tradicionalmente el sexo ha sido considerado con una actitud de prejuicio, con una conducta

discriminatoria hacia las mujeres, fundamentada en una supuesta inferioridad con respecto a los hombres, inferioridad que se construye sobre creencias erróneas, que dan lugar a juicios y valoraciones equivocadas que conllevan a conductas de discriminación, pero en los últimos tiempos se observa que los adolescentes del sexo femenino también están mostrando conductas de riesgo casi a la par con los de sexo masculino.

Funcionalidad familiar y Bullying, el 39,6% de estudiantes calificaron Sin Bullying, de los cuales 29,6% viven en una familia moderadamente funcional ($p = 0,002$; $p < 0,05$). Este resultado no tiene similitud con lo encontrado por Cahuana HV. (Perú, 2013), en su estudio sobre factores familiares relacionados al Bullying en estudiantes, donde obtuvo 51,37% adolescentes con disfunción familiar severa de los cuales 69,6% sufrieron Bullying moderado; tampoco concuerda con Cassiani CA. y otros (Colombia, 2011) en su investigación sobre prevalencia de Bullying y factores relacionados en estudiantes, donde 20,3% presentaron prevalencia de Bullying, de los cuales 24,5% presentaron disfunción familiar leve, concluyendo que el Bullying está asociado a la disfunción familiar leve. Los resultados muestran a la familia como el primer modelo de socialización para los adolescentes es un elemento clave en la génesis o no de conductas violentas, pues el ser humano desde que nace forma parte de una esfera social conformada en primer lugar por la familia, luego los amigos y otros, es decir es parte de la sociedad y se va desarrollando conforme a ésta con sus ideas, tradiciones, normas, valores, entre otros, en los diferentes contextos del desarrollo, siendo la principal red de apoyo la familia, brindando amor, autoridad paterna, disciplina, comunicación, reglas, valores, entre otros, que conforman a la funcionalidad familiar; por ello la influencia de los hogares disfuncionales es nociva para sus miembros, quienes se sienten desprotegidos, débiles, frustrados, y buscan descargar esa frustración en otros y/o recurren a todo tipo de conductas de riesgo.

Violencia familiar y Bullying, el 39,6% de estudiantes calificaron Sin Bullying, predominando una familia sin violencia en el 29% (valor $p = 0,035$, $p < 0,05$). Este resultado no concuerda con lo encontrado por González RS. (México, 2015), en su investigación sobre la violencia familiar y su influencia en el Bullying en estudiantes, donde obtuvo que, 40,4% presentaron nivel medio y medio-alto de violencia familiar, de ellos 64,2% refirieron ser víctimas de Bullying, concluyendo que existe una alta correlación entre el nivel de violencia familiar que vive el alumno en su hogar y su participación en el Bullying sea de manera activa (agresor), pasiva (víctima) o como testigo; asimismo, no coincide con Rodríguez T. y otros (Cuba, 2015), en su estudio sobre violencia escolar en adolescentes estudiantes donde encontraron que, 79,2% sufría de violencia intrafamiliar y de ellos 24,5% refirieron Bullying. Los resultados muestran que la mayor proporción de estudiantes refirieron no sufrir de Bullying predominando en ellos un hogar sin violencia familiar y una proporción casi similar refirieron haber sido testigos del Bullying y de ellos la mayoría refirieron vivir en un hogar sin violencia familiar, lo cual se considera como un factor protector que disminuye la vulnerabilidad ante las conductas violentas que pueden ejercer o recibir los estudiantes adolescentes entre sus pares o compañeros de la misma edad en la escuela, porque los modelos de conducta se aprenden en el hogar, pues los alumnos que participan en Bullying generalmente viven en hogares donde las relaciones familiares son conflictivas, con menor cohesión familiar, con dificultades en la comunicación paterno-filial que dificulta la resolución positiva de los conflictos familiares.

3. CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que llegamos después de realizar el estudio, en relación con los objetivos y resultados obtenidos, son:

1. Los factores personales y familiares, identificados en los estudiantes, son: 64,2% (104) tuvieron entre 13 a 14 años de edad, 53,7% (87) fueron de sexo masculino, 64,2% (104) tuvieron familia moderadamente funcional y 61,7% (100) calificaron sin violencia familiar.
2. El Bullying se presenta en los estudiantes de la siguiente manera: el 39,6% (64) calificaron sin Bullying, 32,7% (53) calificaron como testigo/espectador, 14,2% (23) como agresor o activo/a y 13,5% (22) como víctima o pasivo/a.
3. Al asociar los factores personales, familiares y el Bullying en los estudiantes, se encontró que existe asociación estadística significativa entre: la funcionalidad familiar y el Bullying ($p = 0,002$; $p < 0,05$), la violencia familiar y el Bullying ($p = 0,035$; $p < 0,05$). Así mismo, que no existe asociación estadística significativa entre la edad y el Bullying ($p = 0,202$; $p > 0,05$) y entre el sexo y el Bullying, ($p = 0,501$; $p > 0,05$).

4. RECOMENDACIONES

4.1. A la Institución Educativa

Utilizar los hallazgos para brindar mayor atención a la conducta de los adolescentes iniciando estrategias de empoderamiento de acuerdo a la edad hacia la práctica de valores, la resolución de conflictos, entre otros, previa capacitación a los profesores y comunidad educativa, implicando a los padres en el proceso, informando de los resultados de las evaluaciones que se llevan a cabo en el centro, así como solicitando su colaboración y seguimiento cuando se producen incidentes.

4.2. A la Facultad de Enfermería

Difundir el aporte científico valiosos para antecedentes de nuevas investigaciones futuras que contribuyan a mejorar las estrategias o buscar mejores alternativas que incentive la participación de la sociedad de un problema que no queremos ver, pero que lograremos incluir.

4.3. A la Sociedad y Familias

- Que aprendamos a vernos como seres individuales, diferentes del otro, pero con derechos y deberes iguales para todos y nos respetemos.
- Que la violencia de diversas formas ya tiene muchas víctimas, por ello es necesario controlarla porque las cicatrices que deja en un niño o adolescente será el reflejo de un hombre o mujer en el futuro.
- Que la familia refuerce que es el primer soporte con que cuenta una persona y es el núcleo de la sociedad, sino tiene una base de principios y valores en su funcionamiento creará una sociedad más oscura y violenta, con muertes e hijos con rendimiento escolar desfavorable y conductas antisociales que genera mayor gasto al estado en perjuicio del desarrollo del país.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Montero AG. Bullying. México. 2015. Disponible en: <http://diarioportal.com/2011/03/01/mexico-primer-lugar-mundial-en-bullying/>
2. Musri SM. Acoso escolar y estrategias de prevención en educación escolar básica y nivel medio. Tesis de Licenciatura en Educación. Universidad Tecnológica Intercontinental. San Lorenzo, Paraguay. 2012.
3. Ministerio de Educación (MINEDU). Bullying: un problema de nunca acabar. Perú, 2015. Disponible en: <http://eluniversalperu.blogspot.pe/2015/03/bullying-un-problema-de-nunca-acabar.html>
4. República de Argentina. Nota 22.com. Cada año se suicidan 300,000 adolescentes. Argentina. 2014. Disponible en: <http://www.nota22.com/noticia/8492-cada-ano-se-suicidan-unos-300000-adolescentes-en-el-mundo-por-bullying.html>
5. Peru21. MINEDU: Más de 1,000 casos de violencia escolar en casi un año. Fecha: jueves 28 de agosto 2014. Perú. 2014. Disponible en: <http://peru21.pe/actualidad/violencia-escolar-ministerio-educacion-bullying-2196895>
6. Oliveros M, Figueroa L, Mayorga G, Cano G, Quispe Y, Barrientos A. Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú. *RevPeruPediatr.* 2009; 62 (2): 68-77. Perú. 2010.
7. Defensoría Municipal del Niño y Adolescente - DEMUNA. Municipalidad Distrital de Punchana. Casos de Bullying denunciados año 2015. Punchana, Perú. 2016.
8. González N, Peñafiel A, Avilés M. Prevalencia del Bullying y factores asociados en estudiantes del ciclo básico de la unidad educativa Guapán 2014. Ecuador. 2015. disponible en: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21528>
9. González RS. La violencia familiar y su influencia en la violencia escolar (bullying) activa, pasiva y testigo en alumnos de secundaria. México. 2015.

Disponible en: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01220066/document>[Revisado: 02/06/2016]

10. Meza Y, Miranda A, Tejera C, Tejera N, Toloza C. Síndrome de Bullying en estudiantes del Liceo José Luis Ramos. Maracay, Estado Aragua. Universidad de Carabobo. Comunidad y Salud 2015. 13(2) Jul-Dic. Venezuela. 2015.
11. Rodríguez TN, Ramos O, Rodríguez A, Larrosa A, Ledon M. Violencia escolar en adolescentes de una Escuela Secundaria Básica en el Campo, 2014-2015. Universidad virtual de salud. Rev. Cubana Enfermer. vol.31 n° 1. Ciudad de la Habana. 2015 Disponible en: <http://www.medigraphic.com/pdfs/revcubenf/cnf-2015/cnfl51.pdf>
12. Cordero J. Funcionamiento familiar y bullying en el Colegio Benigno Malo de Cuenca. Tesis de Titulación profesional en Psicología Clínica. Universidad del Azuay Ecuador. 2015. Disponible en: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4317/1/10874.pdf>
13. Hidalgo C, Molina T, Molina R, Sepúlveda R, Martínez V, Montaña R, et al. Bullying y calidad de vida relacionada con la salud en adolescentes escolares chilenos 2015. Rev. méd. Chile vol.143 no.6. Chile. 2015. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S00334-98872015000600004
14. Mayorga N, Naranjo EL. Acoso escolar (Bullying) y el interés superior del niño/niña y adolescente. Tesis de Titulación de Abogada. Universidad de Ambato. Ecuador. 2015. Disponible en: <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/16140/1/FJCS-DE-882.pdf>[Revisado: 02/06/2016]
15. Vanegas PE, Balladares MF, Durazno GC. Prevalencia de Bullying y factores asociados en la unidad educativa Juan Montalvo de Cuenca 2014. Ecuador. 2014. Disponible en: <http://dspace.ucacue.edu.ec/bitstream/reducacue/5543/3/PREVALENCIA%20DE%20BULLYNG.pdf>
16. Cassiani CA, Gómez J, Cubides AM, Hernández M. Prevalencia de Bullying y factores relacionados en estudiantes de bachillerato de una institución

- educativa de Cali, Colombia 2011. Rev. Salud pública. 16 (1). Colombia. 2013. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15446/rsap.v16n1.43490>
17. Villacorta N. Sobre Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013. Tesis de Licenciatura en Enfermería. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. 2014. Disponible en: <http://200.62.146.130/handle/cybertesis/3529>
 18. Torres SA. Bullying, características sociodemográficas y el clima familiar de los adolescentes de la institución educativa Manuel A Odría. Tacna 2012. Tesis de Licenciatura de Enfermería. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna, Perú. 2013.
 19. Cahuana HV. Factores familiares relacionados al Bullying en adolescentes de la I.E. Jorge Martorell Flores 2012. Tesis de Licenciatura en Enfermería. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna, Perú. 2013. Disponible en: <http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/274/TG0129.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
 20. Comisión Nacional para el desarrollo y vida sin drogas - DEVIDA. Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2012. IV estudio nacional. Informe Ejecutivo. Perú. 2012. Disponible en: http://www.devida.gob.pe/wp-content/uploads/2014/12/Informe-Ejecutivo_IV-Estudio-Nacional-revenci%C3%B3n-y-Consumo-de-Drogas-en-Estudiantes-de-Secundaria-2012.pdf
 21. Valverde Y. Violencia escolar o bullying relacionado con el funcionamiento familiar, en adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres en Tacna 2011. Tesis de Licenciatura en Enfermería. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Perú. 2011. Disponible en: <http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/394/TG0249.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
 22. Romaní F, Lama M, Gutiérrez C. Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. Rev.

- peru. epidemiol. (Online); 15(2): 1-8, mayo-ago. 2011. Perú. 2011.
 Disponible en: <http://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-658550>
23. Slide Share. Factores personales. 2016. Disponible en: <http://es.slideshare.net/arrohconbacalao/factores-personales>
 24. Biblioteca virtual Cuba. Factores de protección de la salud mental. Cuba. 2015. Disponible en: <http://gsdl.bvs.sld.cu/cgi-bin/library?e=d-00000-00---off-0libros-de-00-0---0-10-0---0---0direct-10---4-----0-11--11-es-50---20-about---00-0-1-00-0-0-11-1-0utfZz-8-00&a=d&cl=CL3.1&d=HASHb8f10c94bd3d0c354afe1.354afe1.14.4.1.2>
 25. Rodríguez MC. Factores personales y familiares asociados a los problemas de comportamiento en niños. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/estpsi/v27n4/02.pdf>
 26. Quiroz J, Peña E, Bravo A, Abdul HS, Matos F, Ballvuelta A, et. al. Factores familiares que influyen en el desarrollo de la personalidad del adolescente. Venezuela. 2012. Disponible en: <http://es.slideshare.net/EduardoPea5/explicar-los-factores-familiares-que-influyen-en-el-desarrollo-de-la-personalidad-de-los-adolescentes-del-ciclo-diversificado-13156495>
 27. Olweus D. Bullying Programa de Prevención. Universidad de Bergen. EE. UU. 2014. Disponible en: <http://necesidadessociales2014.blogspot.pe/p/dan-olweus.html>
 28. De la Torre F. 12 lecciones de pedagogía, educación y didáctica. Alfaomega Grupo Editor, S.A. México. 2011.
 29. Acosta P. Teoría epistemológica del Bullying. Revista Vinculando. México. 2014. Disponible en: <http://vinculando.org/psicologia-psicoterapia/teoria-epistemologica-del-bullying-fundamentacion-teorica-2a-parte.html>
 30. Ministerio de Salud. República del Perú. Propuesta de Lineamientos de Política de Salud de los Adolescentes. Cooperación Técnica: UNFPA. Lima, Perú. 2014.
 31. UNICEF. Violencia escolar en América Latina y el Caribe. EE. UU. 2011.

32. Abelson HI, Fishburne PM, Cisin I. Funcionamiento Familiar : Evaluación de los Potenciadores y Obstructores (I), 1–78. Universidad de Valencia. España. 2013. Disponible en:<https://es.scribd.com/doc/307938375/Funcionamiento-FamiliaR>
33. Díaz YG. Bullying, acoso escolar, elementos de identificación, perfil psicológico y consecuencias, en alumnos de educación básica y media. *Psicologia.com*. 2012. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10401/5468>
34. Castellón S, Ledesma E. El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Cuba. 2012. Disponible en: www.eumed.net/rev/cccsc/21/
35. Albaladejo N. Evaluación de la violencia escolar en la educación infantil y primaria. Tesis Doctoral. Universidad de Alicante. España. 2011. Disponible en: www.eltallerdigital.com
36. DefiniciónABC. Definición de violencia intrafamiliar. 2016. Disponible en: <http://www.definicionabc.com/social/violencia-intrafamiliar.php>
37. Bastarrachea G. La violencia familiar y sus secuelas en la adolescencia. Clínica de Atención Integral a la Adolescencia y a la Violencia Familiar. Yucatán, México. 2013. Disponible en: <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/El%20iceberg%20de%20la%20violencia%20familiar.pdf>
38. García D. Bullying: analizando el acoso escolar desde la teoría mimética. Puebla, México. 2013. Disponible en: <https://psicologiaymente.net/desarrollo/bullying-acoso-escolar-teoria-mimetica>
39. Organización Mundial de la Salud. Washington, EE. UU. 2016. Disponible en: <http://www.who.int/es/>
40. Canales GM. Bullying en las escuelas. 2015. Disponible en:<http://www.monografias.com/trabajos98/bullying-escuelas/bullying-escuelas.shtml>
41. Montero AG. Bullying. SDPnoticias. Martes 23 agosto 2016. Disponible en: <http://diariportal.com/2011/03/01/mexico-primer-lugar-mundial-en-bullying/>

42. Valero S. Causas de la agresividad en el Bullying. Actualpsico. 2011. Disponible en: <http://www.actualpsico.com/causas-de-la-agresividad-en-bullying/>
43. Perinat A. Contribuciones de la etología al estudio del desarrollo humano y socialización. Crítica de libros. EL Basilisco, número 11, noviembre-diciembre 1980. Barcelona, España. 1980. Disponible en: <http://www.fgbueno.es/bas/pdf/bas11104.pdf>
44. Monroy JI, Hernández yJ. La teoría psicoanalítica. Desarrollo humano, perspectiva psicológica. Perú. 2016. Disponible en: <http://desarrollohumanoperspectivapsicologica.blogspot.pe/2009/09/freud-la-teoria-psicoanalitica.html>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADOR	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA	PREGUNTA
<p>VARIABLE INDEPENDIENTE FACTORES PERSONALES Y FAMILIARES</p>	<p>Es la variable independiente del estudio, se define como el conjunto de características individuales o como miembro de la familia donde se desarrolla, que presentan los sujetos de estudio, de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga. Se medirá a través de la Escala de Factores Personales y Familiares, según los siguientes indicadores:</p>	<p>a) Edad</p> <p>b) Sexo</p> <p>c) Funcionalidad Familiar</p>	<p>Referido al tiempo transcurrido desde el nacimiento del estudiante hasta el momento de la aplicación del instrumento. Se medirá como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entre 11 a 12 años. - Entre 13 a 14 años. <p>Referido a las características biológicas que diferencian a la mujer y al varón en su sexualidad. Contará con dos niveles de medición:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Masculino: cuando predominan las características que representan al hombre - Femenino: cuando predominan las características que representan a la mujer. <p>Definido como la dinámica relacional comunicacional y afectiva interna y externa, que presenta el sistema familiar del sujeto en estudio. Será medido, como:</p>	<p>Ordinal</p> <p>Nominal</p> <p>Nominal</p>	<p>Escala de Factores Personales y Familiares</p>

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADOR	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA	PREGUNTA
		d)Violencia Familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Familia Funcional: cuando obtenga entre 57 a 60 puntos. - Familia Moderadamente Funcional: cuando obtenga entre 43 a 56 puntos. - Familia Disfuncional: cuando obtenga entre 28 a 42 puntos. - Familia Severamente Disfuncional: cuando obtenga entre 14 a 27 puntos. <p>Referido a la violencia ejercida en la convivencia familiar, por la acción u omisión que el integrante de una familia ejerce contra otro integrante y le produce un daño físico o psicológico. Será medido como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sin Violencia Familiar: cuando responde SI a la mayoría o a todos los ítems 1, 3, 5, 7, 9 y 11. - Con Violencia Familiar: cuando responde SI a la mayoría o a todos los ítem 2, 4, 6, 8, 10 y 12. 	Nominal	
VARIABLE DEPENDIENTE BULLYING	Definido como la forma de maltrato generado en el ambiente escolar, de forma constante, repetitiva, intencionada y perjudicial, de un estudiante o grupo de estudiantes hacia otro	a) No Bullying b) Bullying Pasivo/víctima	<ul style="list-style-type: none"> - Cuando marca la respuesta (a) en los tres segmentos. - Cuando marca cualquier respuesta entre la b) y la d) de las preguntas del 1 al 8. 	Nominal	Cuestionario sobre Bullying entre Escolares

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADOR	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA	PREGUNTA
	<p>estudiante o grupo de estudiantes del primer y segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, con manifestaciones físicas, verbales y psicológicas afectando la salud integral de los involucrados. Será medido utilizando el Cuestionario sobre Bullying entre Escolares, como:</p>	<p>c) Bullying Activo/agresor</p> <p>d) Bullying Testigo/espectador</p>	<p>- Cuando marca cualquier respuesta entre la b) y la d) de las preguntas del 9 al 15.</p> <p>- Cuando marca cualquier respuesta entre la b) y la d) de las preguntas del 16 al 20.</p>		

Factores Personales, Familiares y Bullying, en estudiantes de secundaria de la institución educativa
Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017.

ANEXO 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PADRE Y/O TUTOR AUTORIZANDO A SU HIJO/A A PARTICIPAR EN EL ESTUDIO

FECHA: / /

HORA:

Propósito:

Con un saludo cordial nos presentamos ante usted señor/a padre/madre de familia o /tutor/a, somos los Bachilleres en Enfermería: Silvia Thaíss Contreras Serafin, Greysi Sthefani López Tello y Cintia Jahaira Arévalo Cachique, egresadas de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y nos encontramos realizando la tesis titulada: Factores Personales, Familiares y Bullying, en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017, con el objetivo de obtener información respecto a la asociación que podría existir entre algunos factores personales, familiares y Bullying o acoso escolar, en los estudiantes del colegio donde estudia su hijo/a, puesto que se trata de un grupo en riesgo debido a la etapa de desarrollo en la que se encuentran; ésta investigación nos servirá para optar el Título Profesional de Licenciada(o) en Enfermería.

Elección de participar en el estudio:

Con éste motivo solicitamos su valiosa colaboración, en el sentido de brindarnos su consentimiento o autorización voluntaria para que su menor hijo/a pueda participar en el estudio brindándonos la información necesaria para el desarrollo de nuestra tesis; tenga la seguridad de que nada afectará en absoluto su integridad física, mental ni moral, pues toda la información obtenida será manejada de forma confidencial, anónima, respetando su privacidad, de manera exclusiva por parte del/las investigador/as con fines del estudio y destruidas (incineradas) posteriormente. Asimismo, si usted tendría alguna duda o inquietud sobre el estudio puede hacernos preguntas con toda libertad, incluso puede solicitar información de los hallazgos encontrados y si después de haber aceptado participar, usted desea retirar su aceptación en algún momento, lo puede hacer sin

perjuicio de la integridad física o moral de su menor hijo/a, sin tener que dar explicaciones y sin ningún tipo de condicionamiento. La aplicación de los instrumentos dura un promedio 25 minutos.

Contacto con las Investigadoras:

Si usted acepta que su menor hijo/a participe en el estudio y en algún momento considera que el haber contribuido en el estudio le ha causado inquietud o daño alguno, le rogamos por favor contactar con la Srta. Silvia Thaíss Contreras Serafin, al teléfono N° 991681264. Si después de tener conocimiento de todo lo informado está de acuerdo en participar, sírvase firmar y colocar su huella digital al final de este formato, en señal de conformidad.

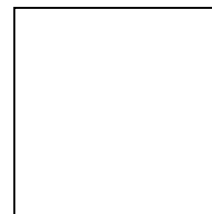
FIRMA DEL CONSENTIMIENTO:

He leído la información prevista de arriba, asimismo he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas me han sido contestadas satisfactoriamente y/o no fue necesario hacer preguntas. Estoy de acuerdo en todos los puntos indicados en la copia del consentimiento que se me ha entregado y autorizo la participación voluntaria de mi menor hijo/a en la investigación que aquí se describe, por lo cual firmo en señal de conformidad.

Iquitos,.....de.....del 2017

.....

Firma del Padre/Madre/Tutor



Huella digital

¡Muchas gracias por su valiosa colaboración!

Factores Personales, Familiares y Bullying, en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa
Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017.

ANEXO 3

ASENTIMIENTO INFORMADO DEL ESTUDIANTE ACEPTANDO PARTICIPAR EN EL ESTUDIO

FECHA: / /

HORA:

Propósito:

Muy buenos días, joven/señorita, somos los Bachilleres en Enfermería: Silvia Thaíss Contreras Serafin, Greysyi Sthefani López Tello y Cintia Jahaira Arévalo Cachique, egresadas de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y nos encontramos ejecutando la tesis titulada: Factores Personales, Familiares y Bullying, en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2017, con el objetivo de obtener información respecto a la asociación que podría existir entre algunos factores personales, familiares y Bullying en los estudiantes de secundaria de este colegio, pues se trata de un grupo en riesgo debido a la etapa de desarrollo en la que se encuentran; ésta investigación nos servirá para optar el Título Profesional de Licenciada(o) en Enfermería.

Elección de participar en el estudio:

Con éste motivo solicitamos su valiosa colaboración, en el sentido de brindarnos su asentimiento o autorización voluntaria para participar en el estudio, con la certeza de que no se afectará en absoluto su integridad física, mental ni moral, pues toda la información obtenida será manejada de forma confidencial, anónima, respetando su privacidad, será de uso exclusivo de las investigadoras con fines del estudio y destruidas posteriormente. Usted puede hacer cualquier pregunta libremente al respecto, puede solicitar información de los hallazgos encontrados y si después de haber aceptado participar, usted desea retirar su aceptación en algún momento, lo puede hacer sin perjuicio de su integridad física o moral, sin tener que dar explicaciones y sin ningún condicionamiento. La aplicación de los instrumentos dura en promedio 25 minutos.

Contacto con las Investigadoras:

Si usted acepta participar en el estudio y en algún momento considera que el haber contribuido en el estudio le ha causado inquietud o daño alguno, le rogamos que por favor contacte con la Srta. Silvia Thaiss Contreras Serafin, al teléfono N° 991681264. Si después de tener conocimiento de todo lo informado está de acuerdo en participar, sírvase firmar y colocar su huella digital al final de este formato, en señal de conformidad.

FIRMA DEL ASENTIMIENTO:

He leído la información prevista de arriba, asimismo he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas me han sido contestadas satisfactoriamente y/o no fue necesario hacer preguntas. Estoy de acuerdo en todos los puntos indicados en la copia del asentimiento que se me ha entregado y decido participar en forma voluntaria en la investigación que aquí se describe, por lo cual firmo en señal de conformidad.

Iquitos,.....de.....del 2017

.....

Firma del participante



Huella digital

¡Muchas gracias por su valiosa colaboración!

ANEXO 4

ESCALA DE FACTORES PERSONALES Y FAMILIARES

I. PRESENTACIÓN

Apreciado/a estudiante, el presente instrumento es una encuesta autoadministrada para obtener información sobre los factores que le caracterizan de manera individual y aquellos que expresan el funcionamiento relacional en su familia, por lo que le solicitamos contestar con veracidad y honestidad a la información solicitada.
Duración: 20 minutos.

II. INSTRUCCIONES

Marque con una X en cada ítem la alternativa que mejor exprese su situación o su sentir respecto al tema específico que se presenta y con las letras sugeridas en cada segmento, N = nunca (1 punto), PV = pocas veces (2 puntos), AV = aveces (3 puntos), MV = muchas veces (4 puntos), CS = casi siempre (5 puntos).

III. CONTENIDO

FECHA: / / GRADO/SECCIÓN: CÓDIGO:

I. FACTORES PERSONALES		CÓDIGO
a) EDAD	- Adolescente entre 11 a 12 años.	1
	- Adolescente entre 13 a 14 años.	2
b) SEXO	- Masculino.	1
	- Femenino.	2

II. FACTORES PERSONALES					
A. TEST DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL)	VALORACIÓN				
	N	PV	AV	MV	CS
1. Se toman decisiones, en conjunto para cosas importantes de la familia.					
2. En mi familia o en mi casa predomina la armonía.					
3. En mi familia cada uno cumple con sus responsabilidades.					
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5. Nos expresamos de forma clara y directa, sin insinuaciones.					
6. Podemos aceptar, los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante las diferentes situaciones que tenemos.					
8. Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás lo ayudan.					
9. Se distribuyen las tareas del hogar entre todos, para que nadie este sobrecargado.					
10. Las costumbres familiares pueden modificarse según determinadas situaciones que se presenten.					
11. En mi familia, podemos conversar sobre diversos temas sin temor.					
12. Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13. Los intereses y necesidades de cada miembro de la familia, son respetados por el núcleo familiar.					
14. En mi familia nos demostramos el cariño que nos tenemos.					
TOTAL:					

B. REGISTRO DE DETECCIÓN DE VIOLENCIA FAMILIAR		
<i>En mi casa o en mi familia:</i>	SI	NO
1. Me encuentro bien o satisfecho.		
2. Me encuentro mal o insatisfecho.		
3. Vivo situaciones de diversión (fiestas, excursiones, paseos).		
4. Vivo muchas peleas, discusiones (gritos, insultos, golpes).		
5. En mi casa predomina la tranquilidad.		
6. Me siento menospreciado o humillado.		
7. En mi casa resolvemos los problemas hablando.		
8. Nos castigan con golpes, pellizcos, puñetes, jalón de orejas, etc.		
9. Nunca me golpean, a pesar de que se molestan.		
10. Mis papás me gritan demasiado o muy seguido.		
11. Todas las opiniones son tomadas en cuenta.		
12. Escucho muchas groserías, insultos, amenazas., etc. en mi casa.		
TOTAL:		

OBSERVACIONES:

.....
.....

¡MUCHAS GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN!

CALIFICACIÓN:

1. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR: Puntaje total de 70 puntos.
 - a) Funcional : De 57 a 70 puntos.
 - b) Moderadamente Funcional : De 43 a 56 puntos.
 - c) Disfuncional : De 28 a 42 puntos.
 - d) Severamente Disfuncional : De 14 a 27 puntos.

2. VIOLENCIA FAMILIAR:

- a) Sin violencia familiar: cuando responde SI a la mayoría o a todos los ítems 1, 3, 5, 7, 9 y 11.
- b) Con violencia familiar: cuando responde SI a la mayoría o a los ítems 2, 4, 6, 8, 10 y 12.

ANEXO 5

CUESTIONARIO SOBRE BULLYING ENTRE ESCOLARES

I. PRESENTACIÓN

Apreciado/a estudiante, el presente instrumento pretende recolectar datos o información sobre lo que ocurre en tu colegio con respecto al bullying o acoso escolar, pues en ocasiones hay chicos/as que sienten que son maltratados o abusados por algunos compañeros, que los hace sufrir y sentirse mal pero no lo dicen; otras veces hay chicos/as que maltratan y abusan de sus compañeros más débiles; y otros simplemente presencian el maltrato que se realiza con algunos compañeros. Es anónimo y los resultados serán tratados con total confidencialidad y sólo para los fines de la presente investigación, por ello te pedimos que contestes con sinceridad y sin temor.

II. INSTRUCTIVO

A continuación encontrarás preguntas que tienen que ver con el bullying entre estudiantes. Decimos que un estudiante le hace bullying a otro cuando: le dice cosas hirientes, se burla de él/ella o le dice apodosos ofensivos; lo ignora o excluye a propósito para hacerlo sentir mal; difunde chismes o rumores falsos; lo golpea, pateo o empuja para ridiculizarlo. Este abuso por lo general se repite y el estudiante que está siendo abusado tiene dificultad para defenderse. Pero, no es bullying cuando de manera amistosa o jugando los estudiantes se hacen bromas. Lea las preguntas detenidamente, revise las alternativas de respuestas y marque con una equis (X) una respuesta, la que más se acerca a lo que piensa, siente o está viviendo. Si tiene alguna duda o pregunta, levante la mano y nos acercaremos para responderle. Duración: 15 minutos.

III. CONTENIDO

A. VICTIMA O PASIVO/A		CÓDIGO
<i>Cómo te tratan tus compañeros en forma continua, durante el año escolar.</i>		
1	¿Cómo te sientes en el colegio? a) Muy bien b) A veces lo paso mal c) Muy mal d) No me gusta	a = 1 b = 2, 3, 4

2	<p>¿Has sentido o sientes miedo de venir al colegio?</p> <p>a) Nunca</p> <p>b) Alguna vez</p> <p>c) Muchas veces (más de 3 o 4 veces en las últimas semanas)</p> <p>d) Todos los días</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
3	<p>¿Cuál es la causa principal de tu miedo?</p> <p>a) No siento miedo</p> <p>b) Que mis compañeros me maltratan</p> <p>c) Que mis compañeros abusan de mi</p> <p>d) Encontrarme con un/a chico/a que me golpea</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
4	<p>¿Cómo te tratan tus compañeros?. Señala una, la más frecuente</p> <p>a) Me tratan bien, normal</p> <p>b) Me hacen daño físico (pegar, patear, empujar), agarran mis cosas, me obligan a hacer cosas que no quiero</p> <p>c) Me dañan emocionalmente: rechazan, me aíslan, no se juntan conmigo, me culpan de cosas ,me ridiculizan, hablan mal de mí</p> <p>d) Me chantajejan con dinero, tengo que hacer sus tareas, darles objetos, entre otros.</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
5	<p>¿Desde cuándo te están maltratando o amenazando, tus compañeros/as?</p> <p>a) No tengo ese problema</p> <p>b) Desde hace poco, un par de semanas</p> <p>c) Desde que comenzó el año escolar</p> <p>d) Desde hace mucho tiempo, creo que desde el año pasado</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
6	<p>¿En qué lugar del colegio te maltratan?. Señala una, la más frecuente</p> <p>a) Nadie se mete conmigo</p> <p>b) En clase o el patio del colegio</p> <p>c) En los pasillos o servicios higiénicos</p> <p>d) En cualquier sitio</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
7	<p>¿Hablas de este problema de maltrato con alguien?</p> <p>a) Nadie me maltrata</p> <p>b) Con un/os amigo/s</p> <p>c) Con mi familia</p> <p>d) Con mi profesor/a</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
8	<p>¿Cuando alguien te maltrata, interviene alguien para ayudarte? Señala sólo una respuesta</p> <p>a) Nadie me maltrata</p> <p>b) Sí, un/a amigo/a o algunos chicos/as</p> <p>c) Sí, un docente, el auxiliar u otro adulto</p> <p>d) No interviene nadie, solo miran</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
	TOTAL:	

B. AGRESOR/A O ACTIVO/A		CODIGO
<i>Si tú has maltratado o abusado a algún compañero en forma continua desde que inició el año escolar</i>		
9	<p>¿Cuántas veces has participado en maltrato/abuso de algún/a compañero/a o un grupo, desde que inició el año escolar?</p> <p>a) Ninguna vez</p> <p>b) Pocas veces (cada mes)</p> <p>c) Muchas veces (cada semana)</p> <p>d) Todos los días</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
10	<p>Cuando maltratas o abusas de alguien ¿qué hacen tus compañeros/as?</p> <p>a) No maltrato a nadie</p> <p>b) No hacen nada</p> <p>c) Me rechazan, no les gusta</p> <p>d) Me animan, me ayudan</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
11	<p>¿Por qué maltratas o abusas de algún compañero/a?</p> <p>a) No maltrato a nadie</p> <p>b) Porque a mí me lo hacen otros</p> <p>c) Porque me provoca hacerlo</p> <p>d) Porque es más débil o porque es distinto/raro</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
12	<p>¿Qué opinas de los chicos/as que tratan mal a otros chicos/as?</p> <p>a) Me parece muy mal que lo hagan</p> <p>b) Me parece muy bien/normal</p> <p>c) Comprendo que lo hagan con algunos compañeros/as</p> <p>d) Comprendo que lo hagan si se lo merecen</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
13	<p>¿Cómo te sientes cuando maltratas/abusas de otro compañero/a?</p> <p>a) No maltrato a nadie</p> <p>b) Me siento muy bien, admirado por compañeros/as</p> <p>c) Me siento mejor que él/la maltratado/a</p> <p>d) Siento que soy más fuerte que nadie</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
14	<p>¿Has maltratado/agredido a algún/a compañero/a durante el año de forma repetida?</p> <p>a) No maltrato a nadie</p> <p>b) Le ignoro, no le dejo participar, le obligo a hacer cosas que no</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>

	<p>quiere</p> <p>c) Le insulto o digo groserías, le pongo apodos, le amenazo, hablo mal de él/ella, Le escondo cosas</p> <p>d) Le pego (patadas, empujones, puñetazos), amenazo con armas (palo, cuchillo, pistola).</p>	
15	<p>Si tuvieras la ocasión, tú también podrías tratar mal o amenazar a un compañero/a?</p> <p>a) Nunca lo haría</p> <p>b) Lo haría si estoy en un grupo que lo hace</p> <p>c) Posiblemente, si me provocara</p> <p>d) Seguro que lo haría</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
	TOTAL:	
C. TESTIGO O ESPECTADOR/A		CODIGO
<i>Situaciones que están sucediéndole a algún/a compañero/a del colegio, en forma continua desde que empezó el año, de las que eres testigo</i>		
16	<p>¿Qué haces tú cuando observas que un compañero/a? intimida o maltrata a otro?</p> <p>a) No se da esa situación</p> <p>b) Me meto para cortar la situación, si es mi amigo/a</p> <p>c) Informo a alguna persona: profesor/a, auxiliar, familia, a mis padres</p> <p>d) No hago nada, no es mi problema, aunque creo que debería hacerlo</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
17	<p>¿Con qué frecuencia se dan intimidaciones o maltratos entre compañeros, en tu centro educativo?</p> <p>a) Nunca</p> <p>b) Pocas veces (cada mes).</p> <p>c) Muchas veces (cada semana)</p> <p>d) Todos los días</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
18	<p>¿Por qué crees que algunos chicos intimidan o maltratan a otros?</p> <p>a) No lo sé</p> <p>b) Porque se meten con ellos</p> <p>c) Porque son más fuertes</p> <p>d) Por gastar una broma</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>
19	<p>¿Qué opinas de la existencia del maltrato e intimidación entre compañeros?</p> <p>a) Nada, no me meto</p> <p>b) Me parece mal</p> <p>c) Es normal que pase entre compañeros</p> <p>d) Hacen bien, tendrán sus motivos</p>	<p>a = 1</p> <p>b = 2,</p> <p>3, 4</p>

20	¿Qué hacen los profesores ante situaciones de este tipo? Marca lo que tú piensas a) No sé lo que hacen b) No hacen nada porque no se enteran c) Algunos intervienen para detenerlo d) Castigan a los que agreden y citan a los padres	a = 1 b = 2, 3, 4
	TOTAL:	

OBSERVACIONES:

.....

¡MUCHAS GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN!

CALIFICACIÓN:

- a) Sin Bullying: cuando marca la respuesta (a) en los tres segmentos, es decir entre las preguntas del 1 al 20.
- b) Bullying Pasivo/víctima: cuando marca cualquier respuesta entre la b) y la d) de las preguntas del 1 al 8.
- c) Bullying Activo/agresor: cuando marca cualquier respuesta entre la b) y la d) de las preguntas del 9 al 15.
- d) Bullying Testigo/espectador: cuando marca cualquier respuesta entre la b) y la d) de las preguntas del 16 al 20.

