

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA – FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES - ESCUELA DE
FORMACIÓN PROFESIONAL DE**

**EDUCACIÓN SECUNDARIA – ESPECIALIDAD DE IDIOMAS
EXTRANJEROS**



TESIS

**“PROGRAMA EDUCATIVO “LIKE” DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA
PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN
INGLÉS EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “COLEGIO NACIONAL IQUITOS”, SAN JUAN
BAUTISTA, 2015”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
CON MENCIÓN:
INGLÉS - ALEMÁN
INGLÉS - PORTUGUÉS
INGLÉS – FRANCÉS**


**AUTORES: DEL CASTILLO RÍOS, Eduardo.
GARCÍA ZARBE, Liz Liseth.
PANDURO FERNÁNDEZ, Katia Esther.**

**ASESORES: Dr. GUZMAN CORNEJO, Edgar.
Dr. JARA IBARRA, Juan de Dios.**

AGOSTO - 2017

IQUITOS-PERÚ

MIEMBROS DEL JURADO



Lic. Ema Raquel Moscoso Luppi.

PRESIDENTE



Mgr. Gil Romer Reátegui Torres.

SECRETARIO



Lic. Julio Vo Ríos Soria.

VOCAL

ASESORES



Dr. Edgar Guzmán Cornejo



Dr. Juan de Dios Jara Ibarra

DEDICATORIA

Ésta investigación va dedicada a los estudiantes, docentes y/o investigadores, quienes buscan información sobre cómo enseñar y/o mejorar la capacidad de producción de texto en el idioma inglés, a partir de una nueva propuesta estratégica para lograr el aprendizaje esperado en dicha capacidad, así mismo, a nuestros seres queridos, quienes nos apoyan día a día. Para ustedes nuestros logros.

AGRADECIMIENTO

I Tesalonicenses 5:18. Nos dice: Dad gracias en todo, porque esta es la voluntad de Dios para con vosotros en Cristo Jesús. Creemos firmemente que esta tesis se realizó gracias a la voluntad de nuestro padre celestial, quién nos bendijo cada día con fuerza e inteligencia para seguir con pie firme en ésta investigación. Gracias padre.

A nuestra familia, y amigos por apoyarnos con mucho amor en cada momento que necesitábamos tanto en lo material como en lo espiritual. Mil gracias por el amor, y palabras de aliento que recibimos día a día.

A nuestros asesores el Dr. Juan de Dios Jara Ibarra y el Dr. Edgar Guzmán Cornejo por ser la base que sostiene esta tesis. Gracias por su paciencia en esos momentos que no comprendíamos lo que nos recomendaban, gracias por que fueron auténticos “Trocheros” (palabra denominado a un hombre o mujer que abre paso entre la maleza en un bosque desconocido, alguien que dirige a uno o a más personas; y estas le siguen con total confianza). Así mismo, agradecemos a los profesores de la especialidad de Idiomas Extranjeros, a la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades, y a la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana por albergarnos en el proceso de aprendizaje de nuestra carrera profesional.

Al director, subdirector, profesores del área de inglés especialmente a la Lic. Lea Roque Vásquez, administrativos y estudiantes de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos” del 5° B (grupo experimental) y G (grupo control) por permitirnos realizar la investigación.

Gracias a todos ustedes por ayudarnos a creer que nosotros podíamos serlo, hacerlo y tenerlo, y así fue.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|----|
| MIEMBROS DEL JURADO..... | 2 |
| DEDICATORIA | 3 |
| AGRADECIMIENTO | 4 |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | 5 |
| INDICE DE TABLAS | 8 |
| RESUMEN | 9 |
| ABSTRACT..... | 10 |
| INTRODUCCIÓN | 11 |
| CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 13 |
| 1.1.Problema de investigación | 13 |
| 1.1.1.Descripción del problema de investigación..... | 13 |
| 1.1.2.Formulación del problema de investigación..... | 16 |
| 1.2. Objetivos de investigación..... | 17 |
| 1.2.1. Objetivo general | 17 |
| 1.2.2. Objetivos específicos..... | 17 |
| 1.3. Hipótesis de investigación. | 18 |
| 1.3.1. Hipótesis general | 18 |
| 1.3.2. Hipótesis específicas | 18 |
| 1.4. Variables de investigación | 19 |
| 1.4.1. Identificación de variables..... | 19 |
| 1.4.2. Definición conceptual de variables | 19 |
| Tabla n° 01. Operacionalización de variables..... | 21 |
| 1.5. Justificación e importancia de investigación | 22 |
| CAPITULO II: MARCO TEÓRICO..... | 24 |
| 2.1. Antecedentes de estudio..... | 24 |
| 2.2. Marco teórico científico..... | 30 |
| 2.2.1.PROGRAMA EDUCATIVO LIKE DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA..... | 30 |
| 2.2.1.2.1. Inteligencia lingüística: | 32 |
| 2.2.1.2.2. Inteligencia musical: | 32 |
| 2.2.1.2.3. Inteligencia lógica matemática: | 33 |

| | |
|--|----|
| 2.2.1.2.4. Inteligencia espacial:..... | 33 |
| 2.2.1.2.5. Inteligencia corporal – kinestésica:..... | 33 |
| 2.2.1.2.6. Inteligencia intrapersonal:..... | 34 |
| 2.2.1.2.8. Inteligencia naturalista: | 35 |
| 2.2.1.2.9. Inteligencia existencial: | 35 |
| 2.2.1.3. TEORIA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL..... | 36 |
| 2.2.1.4. LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA | 37 |
| 2.2.1.4.1. DEFINICIÓN DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA.... | 37 |
| 2.2.1.4.2. CARACTERÍSTICAS DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA. | 38 |
| 2.2.1.4.3. LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA EN EL APRENDIZAJE DE UNA SEGUNDA LENGUA. | 39 |
| 2.2.1.4.4. ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA. | 40 |
| 2.2.1.4.5. ESTRATEGIAS PARA ESTILMULAR LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA. | 41 |
| 2.2.2. PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS..... | 43 |
| 2.2.2.1. INDICADORES DE EVALUACIÓN DE UN TEXTO ESCRITO ... | 44 |
| 2.2.2.1.1. CONTENIDO. | 44 |
| 2.2.2.1.2. ORGANIZACIÓN..... | 44 |
| 2.2.2.1.3. GRAMÁTICA Y VOCABULARIO. | 45 |
| 2.2.2.1.4. ORTOGRAFÍA Y PUNTUACIÓN..... | 45 |
| 2.2.2.2. ¿CÓMO ENSEÑAR A PRODUCIR UN TEXTO ESCRITO? | 46 |
| 2.2.2.3. ETAPAS DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS..... | 47 |
| 2.3. Marco conceptual..... | 49 |
| PRODUCCIÓN DE TEXTOS..... | 49 |
| CONTENIDO. | 49 |
| GRAMÁTICA. | 49 |
| VOCABULARIO. | 49 |
| ORGANIZACIÓN..... | 49 |
| ORTOGRAFÍA..... | 49 |
| PUNTUACIÓN..... | 49 |
| PROGRAMA EDUCATIVO “LIKE” DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA. | 50 |
| CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO | 51 |

| | | |
|--|--|----|
| 3.1. | Alcance de investigación | 51 |
| 3.2. | Tipo de diseño de investigación..... | 51 |
| | 3.2.1.Tipo de investigación | 51 |
| | 3.2.2.Diseño de investigación..... | 51 |
| 3.3. | Población, muestra y métodos de muestreo | 52 |
| | 3.3.1.Muestra y método de muestreo. | 53 |
| | 3.3.1.1.Método de muestreo..... | 53 |
| 3.4. | Procedimiento, técnicas e instrumentos de recolección de datos. | 53 |
| 3.5. | Procesamiento y análisis de datos | 54 |
| | 3.5.1.Procesamiento de datos | 54 |
| | 3.5.2.Análisis e interpretación de datos..... | 54 |
| CAPITULO IV : RESULTADOS | | 55 |
| CAPITULO V: DISCUSIÓN | | 61 |
| CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | | 63 |
| | 6.1. CONCLUSIONES..... | 63 |
| | 6.2. RECOMENDACIONES | 64 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 65 |
| ANEXOS | | 68 |
| ANEXO N° 01 Matriz de Consistencia..... | | 68 |
| ANEXO N° 2 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS..... | | 70 |
| | 2a) Prueba escrita..... | 70 |
| | 2b. Rubrica para calificar la prueba..... | 75 |
| | 2c) Informe de validez y confiabilidad..... | 77 |
| ANEXO N° 3 PROGRAMA EDUCATIVO..... | | 79 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|---|---------|
| TABLA N° 01 Operacionalización de Variables | PAG. 20 |
| TABLA N° 02 Estudiantes del quinto grado de secundaria por sección y turno de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”. | PAG. 52 |
| TABLA N° 03 Estudiantes de quinto grado de secundaria según la capacidad de producción de texto en inglés antes de la aplicación del programa de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015. | PAG. 54 |
| TABLA N° 04 Prueba t | PAG. 54 |
| TABLA N° 05 Estudiantes de quinto grado de secundaria según la capacidad de producción de textos en inglés después de la aplicación del programa de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015. | PAG. 55 |
| TABLA N° 06 Estudiantes de quinto grado de secundaria según indicadores después de la aplicación del programa de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015. | PAG. 55 |
| TABLA N° 07 Prueba de hipótesis para seleccionar el estadígrafo de prueba.. | PAG. 56 |
| TABLA N° 08 Prueba de t para diferencia de medias | PAG. 57 |
| TABLA N° 09 Prueba de U de Mann Whitney para diferencia de medias. | PAG. 57 |
| TABLA N° 10 Prueba de U de Mann Whitney para diferencia de medias. | PAG. 58 |
| TABLA N° 11 Prueba de t para diferencia de medias | PAG. 58 |
| TABLA N° 12 Prueba de U de Mann Whitney para diferencia de medias. | PAG. 59 |

RESUMEN

El objetivo del presente estudio experimental con diseño cuasi-experimental, fue evaluar el efecto del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

El tipo de investigación fue experimental; el diseño de investigación fue cuasi experimental con grupo experimental y control. La población de estudio fue de 447 estudiantes con una muestra no probabilística de 59 estudiantes; 32 formaron parte del grupo experimental (5° B) y 27 del grupo control (5° G).

Para la recolección de los datos se hizo uso de la técnica de pruebas educativas y como instrumentos se usaron una prueba escrita y rúbricas validados por juicio de jueces con un coeficiente de 86 % y una confiabilidad de 81% (alfa de Cronbach), que fueron administrados antes del programa a fin de asegurar que ambos grupos empezaron en el mismo nivel de producción de textos y al final del programa a fin de evaluar la efectividad del programa educativo.

Los resultados del post-test, muestran que el promedio de notas de producción de textos en inglés del grupo experimental fue mayor que del grupo control (13,000 > 10,08), así como en los indicadores: contenido (14,63 > 11,15), organización (13,41 > 10,67), gramática y vocabulario (11,42 > 7,76) y ortografía y puntuación (12,52 > 10,54). Por lo tanto, la hipótesis de investigación fue aceptada en que la aplicación del programa educativo “LIKE” mejoró significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes de la muestra ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$) así como en sus indicadores.

Palabras clave: Programa educativo “LIKE”, inteligencia lingüística, producción de texto, contenido, organización, gramática y vocabulario, ortografía y puntuación.

ABSTRACT

The purpose of this research study was to evaluate the effectiveness of linguistic intelligence learner training program “LIKE” to improve fifth year secondary school students’ writing skills at “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista district, 2015.

It was an experimental study and quasi-experimental in design with experimental and control group. The study population was made up by 447 students and a non-probabilistic sample of 59 students. Class 5th B with 32 students was the experimental group and Class 5th G, with 27 students, the control group.

A written test and rubrics, validated by experts (86% validity) with a reliability of 81% (Crombach Alpha) were used as the main data gathering tools, which were administered before implementing the program to see that both groups started at the same level of writing performance level. After implementing the program, the test was administered to both groups to evaluate the effectiveness of the learner training program.

Post-test results show that the experimental group students outperformed the control group as their mean score was higher than the control group’s mean score ($13.000 > 10.08$), as well as in its indicators: content ($14,63 > 11,15$), organization ($13,41 > 10,67$), grammar and vocabulary ($11,42 > 7,76$), spelling and punctuation ($12,52 > 10,54$). Therefore, the research hypothesis was accepted in that the learner training program “LIKE” improved significantly the sample students’ writing skills in general ($p\text{-value} = 0.000 < 0.05$) as well as in its indicators.

Keywords: Learner Training Program “LIKE”, linguistic intelligence, writing skills, content, organization, grammar and vocabulary, spelling and punctuation.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge a partir de las observaciones realizadas en las diferentes instituciones educativas de la ciudad durante las prácticas pre-profesionales. De esta acción se concluye que los docentes a la hora de desarrollar un tema; no toman en cuenta la singularidad y preferencias de los estudiantes, en otras palabras, los docentes realizan actividades de acuerdo a sus propias preferencias y posibilidades, pasando por alto lo que realmente le interesa al estudiante. Por otro lado, la actitud de los estudiantes en evitar incrementar y/o desarrollar su habilidad de escribir textos en su propia lengua y/o segunda lengua, es decir; los estudiantes evitan coger un lápiz y papel para producir un texto escrito.

De tal manera, nace el presente estudio denominado programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística, enfocado en mejorar la capacidad de producir textos en el idioma inglés desde el punto de vista preferente de los estudiantes; en este contexto se concuerda con Gardner (1994) quien afirma que en el área de inglés, la inteligencia lingüística es un aspecto de suma importancia para el éxito del aprendizaje; ya que, en esta se desarrolla la capacidad de aprender idiomas, comunicar ideas de manera oral y escrita de manera efectiva.

Así mismo, la presente investigación se constituye en seis capítulos: el primer capítulo está compuesta por el planteamiento del problema de investigación, lo cual describe el problema de investigación contrastando nuestra realidad con el contexto nacional e internacional. También incluye la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis de investigación tanto general como las específicas. Además, se incluye las variables de investigación, el cuadro de operacionalización de variables y la justificación e importancia de investigación a partir de diferentes puntos de vistas.

El segundo capítulo contiene el marco teórico; en ella, se desarrollan los antecedentes de estudio en el contexto local, nacional e internacional que se relacionan con la línea de investigación de este programa. De igual manera, se toma en cuenta el marco teórico científico, que en ella se incluye el programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística; el porqué de la utilización de un programa educativo, la denominación de la palabra “LIKE” la definición de inteligencia propiamente dicha, la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner (1983) y la definición de la capacidad de

producción de textos y sus indicadores. Finalmente, se incluye en este capítulo el marco conceptual, donde se describe claramente las variables de estudio.

El tercer capítulo consta del marco metodológico, donde se describe el alcance de investigación, tipo y diseño de investigación, población, tamaño de muestra y métodos de muestreo, procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento, análisis e interpretación de datos.

El cuarto capítulo contiene los resultados del estudio tanto del grupo experimental como del grupo control. Así mismo, se incluyen las tablas estadísticas donde se demuestra con precisión la diferencia de resultados obtenidos en ambos grupos (antes y después) de la aplicación del programa educativo.

El quinto capítulo comprende la discusión, donde se describe, analiza, interpreta, compara y aprecia los resultados del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística con los antecedentes de estudio.

En el sexto capítulo se incluyen las conclusiones; en ella se plasma la conclusión de la investigación tomando en cuenta los resultados que se obtuvieron después de la aplicación del programa educativo, las recomendaciones en aras de continuar con investigaciones en la misma línea de investigación para contribuir con la solución del problema planteado en el presente estudio sobre la capacidad de producción de textos en el inglés como segundo idioma, las referencias bibliográficas y el anexo; en el cual se presenta la matriz de consistencia y los instrumentos de recolección de datos para el desarrollo de la investigación.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.Problema de investigación

1.1.1. Descripción del problema de investigación

El idioma inglés hoy en día es el segundo idioma más hablado en el mundo y para su aprendizaje existen diferentes factores como: comprender, diversas culturas, aprender un nuevo sistema de sonidos, recordar miles de nuevas palabras, comprender reglas gramaticales y utilizar diferentes estrategias de acuerdo a nuestras preferencias para facilitar el aprendizaje. Estas estrategias según Oxford (1990):

“Son acciones específicas que el alumno adopta para simplificar el aprendizaje, hacerlo más rápido, más divertido, más auto-dirigido, más eficaz y con mayor posibilidad de ser transferido a nuevas situaciones”.

En este sentido cada estudiante practica o utiliza estrategias tal como él/ella cree que aprende con facilidad y efectividad. Se cree que estas acciones y/o estrategias responden a cada tipo de estilo de aprendizaje y por ende estas están estrechamente enlazada con las inteligencias múltiple de Howard Gardner (2001); en otras palabras, los estudiantes actúan y logran sus aprendizajes reflejando sus inteligencias con acciones como: leyendo, escuchando, escribiendo, y/o contando historias, aprendiendo con juegos de palabras, preguntas y/o resolución de problemas, relaciones, dibujando y/o diseñando lo que escucha, usando un idioma corporal, trabajar con materiales manipulativos, cantar, responder a la música, trabajar solo o en grupos, trabajar al aire libre, hacer observaciones e identificar lo que se ve, o trabajar y/o desarrollar valores y actitudes. Respecto a todas estas acciones, los estudiantes tienen muchas maneras de lograr el aprendizaje, pero, muchas veces estas diferencias no son tomadas en el proceso de enseñanza/aprendizaje y a esto se refiere Gardner cuando sostiene que la educación que trata a todos de la misma forma, es la más injusta que puede existir. En las instituciones educativas tanto a nivel

internacional como nacional se comete el error de tratar a todos de la misma forma (I.E. estatales); no se singularizan las diferentes características de los estudiantes.

A nivel local, por experiencia de los investigadores en el periodo de práctica pre-profesional en tres diferentes instituciones educativas públicas en la ciudad de Iquitos, se ha podido observar, por un lado; la actitud tomada por los docentes a la hora de desarrollar un tema; no toman en cuenta la singularidad y preferencias de los estudiantes, en otras palabras, los docentes realizan actividades de acuerdo a sus propias preferencias y posibilidades, pasando por alto lo que realmente le interesa al estudiante. Por ejemplo, generalmente en el área de inglés los docentes trabajan con copias, juegos y desarrollan actividades que están en los libros dados por el Ministerio de Educación; sin saber si realmente al estudiante le gusta trabajar con todos estos materiales o actividades, ocasionando muchas veces el fracaso del aprendizaje esperado. Por otro lado, la actitud de los estudiantes que no quieren incrementar/desarrollar su habilidad de escritura, es decir; los estudiantes evitan coger un lápiz y papel para producir un texto escrito. A este caso se añade la preocupación de docentes de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, quienes comentan que los estudiantes no quieren escribir en el área de inglés y si lo hacen no tiene cuidado de la estructura del término, significados y organización de estos en sus cuadernos. Por ello, se concuerda que para incrementar el aprendizaje esperado se debe tomar en cuenta a Campbell (2002) quien expresa que la inteligencia lingüística es pensar en palabras, esto quiere decir que, los que desarrollan esta inteligencia utilizan con facilidad el lenguaje; tienen dominio al expresarse y comprender significados complejos. La inteligencia lingüística es la capacidad de comunicar, saber reconocer sonidos y símbolos; el estudiante con esta capacidad generalmente sabe escuchar, hablar, leer y escribir correctamente.

Es por ello, el interés del programa en desarrollar actividades enfocados en esta inteligencia para mejorar la capacidad de producción de textos y por ende la capacidad de comunicar en todos sus aspectos. Además, se considera que, la falta de desarrollo de esta inteligencia dentro del área de inglés como segundo idioma impide al estudiante la oportunidad de incrementar de manera efectiva

sus logros de aprendizaje, sabiendo ya, que está plenamente orientada al desarrollo y/o manejo del idioma.

En respuesta a estos problemas, el programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística está orientado en desarrollar un conjunto de sesiones con actividades, materiales de acuerdo al gusto y preferencia del estudiante y estrategias enfocadas en la inteligencia lingüística. De manera que, el estudiante cuente con oportunidad para expresar y compartir sus opiniones de manera escrita y efectiva, trabajar de manera motivada: así, contribuiría con el éxito de su aprendizaje en el mejoramiento de la competencia de producción de textos en inglés como segunda lengua.

De las consideraciones antes mencionadas se formula lo siguiente:

1.1.2. Formulación del problema de investigación

1.1.2.1. Problema general

¿Cuál es el efecto del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015?

1.1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el efecto del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar el contenido de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015?
- b. ¿Cuál es el efecto del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la organización de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015?
- c. ¿Cuál es el efecto del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la gramática y vocabulario de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015?
- d. ¿Cuál es el efecto del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la ortografía y puntuación de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015?

1.2. Objetivos de investigación

1.2.1. Objetivo general

Evaluar el efecto del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

1.2.2. Objetivos específicos

- a. Determinar la eficacia del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar el contenido de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.
- b. Determinar la eficacia del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la organización de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.
- c. Determinar la eficacia del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la gramática y vocabulario de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.
- d. Determinar la eficacia del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la ortografía y puntuación de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

1.3.Hipótesis de investigación.

1.3.1. Hipótesis general

La aplicación del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

1.3.2. Hipótesis específicas

- a. El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora el contenido de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.
- b. El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la organización de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.
- c. El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la gramática y vocabulario de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.
- d. El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la ortografía y puntuación de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

1.4. Variables de investigación

1.4.1. Identificación de variables

Variable independiente: Programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística.

Variable dependiente: Capacidad de producción de textos en inglés.

1.4.2. Definición conceptual de variables

CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS.

Producción de textos es la capacidad de elaborar o crear textos escritos de diferentes tipos con originalidad y creatividad, aquí expresamos ideas, opiniones, emociones y sentimientos propias y ajenas, tomando en cuenta estrategias de planificación, textualización y reflexión para cumplir con indicadores tales como: Contenido (ideas, opiniones, emociones, sentimientos, información, conocimiento y en general el mensaje que da “vida” al texto), organización (ordenar el contenido para dar coherencia o claridad al texto), gramática (reglas establecidas por una lengua para obtener una escritura correcta en la construcción de oraciones o textos), vocabulario (conjunto de palabras utilizados correctamente en la elaboración de un texto), ortografía (reglas para el uso correcto de las letras, la cual facilita la comunicación escrita), puntuación (uso correcto de los signos de puntuación).

PROGRAMA EDUCATIVO “LIKE” DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA.

Es un conjunto de actividades planificadas y desarrolladas en una unidad didáctica (un trimestre) que comprende 12 sesiones de aprendizaje enfocados en la inteligencia lingüística del reconocido psicólogo Howard Gardner, quien sostiene que, desarrollar esta inteligencia nos ayuda a adquirir una lengua de manera efectiva, sea en forma oral o escrita. Además, el significado de la palabra “LIKE” se refiere, por un lado, al verbo "gustar" (traducción en inglés refiriéndose al gusto y/o preferencias del estudiante en el acto de desarrollar una actividad académica) y por otro lado es la unión de los nombres de los autores del proyecto (LI= Liz Liseth, KE= Katia Esther, E= Eduardo).

1.4.3. Definición operacional de variables

Capacidad de producción de textos en inglés. Es un proceso de elaboración y creación de textos escritos de diferentes tipos, con originalidad e imaginación. Además, se hace uso de las estructuras lingüísticas empleando indicadores de evaluación como: contenido, organización, gramática y vocabulario, ortografía y puntuación. La producción de textos se acompaña con las etapas de planificación, textualización y reflexión. Para medir la capacidad de producción de textos en inglés se hace uso de la escala vigesimal (0-20)

Tabla n° 01. Operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | INDICADORES | ÍTEMS | Valor final o Índice |
|--------------------------|--|--|---|-------------------------------------|
| Variable dependiente “Y” | Producción de textos es la capacidad de elaborar o crear textos escritos de diferentes tipos con originalidad y creatividad, aquí expresamos ideas, opiniones, emociones y sentimientos propias y ajenas, tomando en cuenta estrategias de planificación, textualización y reflexión para cumplir con indicadores tales como: Contenido (ideas, opiniones, emociones, sentimientos, información, conocimiento y en general el mensaje que da “vida” al texto), organización (ordenar el contenido para dar coherencia o claridad al texto), gramática (reglas establecidas por una lengua para obtener una escritura correcta en la construcción de oraciones o textos), vocabulario (conjunto de palabras utilizados correctamente en la elaboración de un texto), ortografía (reglas para el uso correcto de las letras, la cual facilita la comunicación escrita), puntuación (uso correcto de los signos de puntuación). | Contenido Organización. Gramática Vocabulario. Ortografía Puntuación. | Total coherencia entre las partes. Sin errores gramaticales. Sin errores; preciso y apropiado. El estudiante no tiene errores ortográficos. El estudiante no tiene errores de puntuación. | VIGESI MAL (0-20) |

1.5. Justificación e importancia de investigación

El presente estudio, se justifica:

En cuanto a la conveniencia del estudio, la aplicación de la investigación conviene realizarla porque aportará un programa validado para mejorar la capacidad de producción de textos en inglés en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015 puesto que se considera que el aprendizaje de un idioma no sólo implica desarrollarla con actividades y materiales que el docente considera son los más efectivos, sino que el docente tome en cuenta las actividades y materiales donde el estudiante lo desarrolle con motivación, gusto, y entretenimiento generando un ambiente agradable y sin presiones.

En cuanto a la relevancia social, se considera que el presente trabajo de investigación aporta en el campo educativo, ya que determina la eficacia de una programa basado en la inteligencia lingüística, utilizando estrategias para así de esta manera mejorar la producción de textos en inglés en los estudiantes, de esta manera los docentes de las diferentes instituciones de nuestra región así mismo de nuestro país, pueden replantear los métodos de enseñanza en cuanto a procedimientos, actividades y materiales y consecuentemente a tomar en consideración las inteligencias múltiples de los estudiantes. Es por ello que se cree que, la acrecencia de estas inteligencias en el proceso de aprendizaje contribuye en el mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes en la capacidad de producción de textos en inglés como segunda lengua.

Los resultados del estudio permite evaluar si el programa de la inteligencia lingüística ayuda a mejorar la producción de textos de los estudiantes de quinto de secundaria, ya que esta capacidad es muy importante en el aprendizaje de idioma inglés. También se considera que los resultados de este programa de investigación no solo benefician a los estudiantes en el proceso de aprendizaje sino que también será de mucha utilidad para que los docentes puedan lograr sus propósitos pedagógicos.

Desde la perspectiva teórica, la investigación aporta una visión panorámica con respecto a la teoría de las inteligencias múltiples, específicamente en la inteligencia lingüística del psicólogo norteamericano Howard Gardner (2001) quien afirma que las personas con una inteligencia lingüística tienen la capacidad de expresar/comunicar sus ideas oral o escrito de manera efectiva, esta inteligencia incluye también la habilidad de aprender idiomas. Desde esta perspectiva se cree que, desarrollar esta inteligencia generaría mejoramiento en la capacidad de producción de textos del inglés en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015 teniendo en cuenta las preferencias de las actividades por parte del estudiante, su realidad y sus necesidades así como las condiciones en la cual se desarrolla el proceso de aprendizaje.

Desde la perspectiva metodológica, el aporte es los instrumentos de recolección de datos. Por tanto estos son validados y confiables para que otros investigadores puedan usarlos o adaptarlos a sus realidades.

Desde la perspectiva práctica, a partir de los resultados de la investigación los estudiantes han mejorado en la capacidad de producción de textos en inglés a través de la inteligencia lingüística, ya que por medio de esto, ellos pueden escribir lo que les guste. Así mismo, las instituciones educativas puedan definir políticas y planes de mejora. Para que, los docentes puedan aplicar en el desarrollo de sus actividades.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes internacionales.

Alarcón, A. (2013), en su tesis titulada “*Las inteligencias múltiples en el aula de lengua inglesa*”, realizado en la Universidad de Almería (España); tesis para obtener el título de grado de magister de educación secundaria; cuyo objetivo general fue analizar el papel de determinadas inteligencias en el aula de inglés: la lingüística en combinación con la interpersonal e intrapersonal (inteligencia emocional), así como con la musical y corporal-kinestésica, a través de la puesta en práctica de actividades didácticas, lúdicas y llamativas para el grupo, que incrementen la motivación en cuanto al uso del inglés en el aula: role-plays, simulaciones, entrevistas y canciones. A través de estas tareas llevadas a cabo se potenciarán estas inteligencias por ofrecer muchas posibilidades comunicativas y resultar las más relevantes y atractivas para el aprendizaje del inglés en el contexto de este grupo de estudiantes de secundaria en cuestión.

En cuanto a la metodología de esta investigación fue ecléctica diseñada con actividades motivadoras y atractivas para el aprendizaje del inglés en los estudiantes. En la metodología incluyó técnica e instrumentos de recolección de datos, entregándolos tres cuestionarios a los estudiantes. El primero, consta de cuarenta y ocho preguntas, seis para cada categoría de inteligencia, con las cuales se pretende medir cuáles son las inteligencias múltiples más destacadas en el aula. El segundo cuestionario se repartió a los estudiantes sobre las técnicas o estrategias de aprendizaje. En él, se presentan once ítems acerca de la utilidad que tienen los estudiantes de las distintas técnicas para aprender inglés. Por último, el tercer cuestionario se realizó con respuesta abierta con el fin de que los estudiantes valorasen las actividades realizadas en clase durante el periodo de investigación. Éste último cuestionario incluye nueve preguntas con las cuales pudieron expresar su opinión acerca de dichas actividades, donde ellos indiquen cuáles fueron sus preferidas y las que menos les gustaron, cómo se habían sentido al realizarlas, si estuvieron motivados en el aula de inglés y que sugerencias para mejorar la clase de inglés. En cuanto a los resultados, en el primer cuestionario los estudiantes presentan un buen nivel en todas las inteligencias, donde en el perfil de la

inteligencia interpersonal los estudiantes trabajan muy bien en equipo, muy participativos, muestran interés y respeto por sus compañeros y crean un buen ambiente de trabajo en el que se respira una atmósfera de compañerismo. Todo esto se ha traducido en una gran disposición para participar en las actividades y ha favorecido la comunicación en inglés en el aula. Así, el alto nivel de esta faceta interpersonal se ha puesto de manifiesto al comprobar el buen funcionamiento de las actividades en las que se explota este tipo de inteligencia. Con el segundo cuestionario realizado se midieron una serie de estrategias de aprendizaje del estudiante para que éste valorase el grado de utilidad que tenían para cada uno de ellos. En el cuestionario se presentaban un total de once ítems puntuables de 1 a 5 conforme a la siguiente escala: 1=nada 2= poco 3= me es indiferente 4= bastante 5= mucho. En el tercer cuestionario se recogió la opinión acerca de las actividades realizadas en clase de inglés. Fue un cuestionario de respuesta abierta donde los alumnos podían expresar libremente sus preferencias y sugerencias; el análisis se ha hecho de manera cualitativa. Algunas de las respuestas son muy significativas e interesantes, así como determinadas propuestas hechas por los estudiantes.

A través de los resultados se concluye que el desarrollo de las inteligencias múltiples en el aula favorece el aprendizaje del inglés y resulta motivador para nuestros estudiantes. El empleo de actividades enfocadas a cubrir las inteligencias múltiples elegidas para este estudio ha favorecido el aprendizaje del inglés por parte de los estudiantes que se han mostrado entusiasmados y dispuestos a participar, demandando más actividades de este tipo.

Ashqui. M. (2012), en su tesis titulada *“Incidencia de las inteligencias múltiples en el proceso de aprendizaje de inglés en el tercer curso paralelo “A” de la Escuela de Idiomas, Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la UNACH, ubicada en la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo - Ecuador, durante el año lectivo 2010-2011”*, tesis para obtener el título de licenciada en la especialidad de idiomas, especialización inglés, cuyo objetivo general fue determinar la incidencia de las inteligencias múltiples en el proceso de aprendizaje de Inglés. Donde se pudo clasificar el tipo de inteligencia de los estudiantes mediante las características de cada uno de ellos, y es evidencia que las inteligencias múltiple si ayudan en el aprendizaje del idioma inglés.

Referente a la metodología, esta investigación es deductiva, inductiva porque va de los hechos particulares a los generales y viceversa. Parte del análisis del fenómeno general que son las inteligencias múltiples, hasta llegar a concretar los objetivos específicos. La investigación es de carácter descriptiva, ya que su objetivo consiste en llegar a conocer las situaciones y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento. Se concluyó que se pudo evidenciar que la inteligencia que desarrolló de mejor manera el aprendizaje de vocabulario en inglés fue la inteligencia verbal o lingüística, por lo que se destaca que esta inteligencia es propicia para el aprendizaje del idioma inglés.

Moheb N. & Bagheri M. S. (2012) en su tesis titulada “*Relationship between Multiple Intelligences and Writing Strategies*”. Este estudio se llevó a cabo para encontrar la relación entre inteligencias múltiples y estrategias de escritura entre los estudiantes de EFL iraníes. Pero, el principal objetivo del presente estudio fue investigar si existe alguna relación entre el MI y el WS entre los estudiantes adultos de EFL de origen iraní. Para encontrar el efecto del sexo y los niveles de los estudiantes, el investigador trató de comprobar si alguno de los tipos de inteligencia tiene algún impacto en diferentes tipos de WS utilizados por los estudiantes de inglés. Sobre la base de los objetivos, este estudio buscó responder a las siguientes preguntas: ¿Existe alguna relación entre MI y WS?, ¿Cómo cambian los resultados entre grupos altos y avanzados?, ¿El sexo de los participantes es un factor significativo?, ¿Qué tipo (s) de inteligencia (s) tiene (tienen) un impacto en WS usado por los estudiantes? Los participantes en este estudio fueron 120 hombres adultos y mujeres que estudian en los niveles altos y avanzados de Irán “Language Institute”. El primer cuestionario fue un inventario de inteligencias múltiples que examinó nueve tipos de inteligencias basadas en la teoría de Gardner y el segundo fue un cuestionario de habilidades de escritura y estrategias que comprueba el uso que los estudiantes hacen de la educación general, Antes, durante y después de las

estrategias de escritura. Según los resultados de un análisis correlacional, las "inteligencias lógicas, existenciales, kinestésicas, lingüísticas y visuales" se correlacionan con "estrategias generales de escritura". Además, las "inteligencias naturalistas, lógicas, kinestésicas y visuales" mostraron relación con "antes de escribir estrategias". El investigador encontró que algunos tipos de inteligencias entre las mujeres tenían relación con algunas estrategias de escritura mientras que en el grupo masculino no se encontraron relaciones. Además, los resultados de niveles avanzados mostraron correlaciones más significativas que las de niveles altos. El análisis de regresión, por otra parte, demostró que ninguna de las inteligencias podía predecir las estrategias de escritura por separado.

Antecedentes nacionales.

Lujan E. J. & Villalobos D. E. (2011), en su tesis titulada "*Influencia del taller "I like writing" en el desarrollo de la habilidad de escritura (writing) del idioma inglés en los estudiantes de la asignatura de problemas específicos la gramática inglesa I de IV ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Escuela Académico Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto- 2011*", tesis para obtener el título de licenciado en educación con mención en idiomas extranjeros. En cuanto a la metodología de esta investigación fue tipo experimental y de nivel fue pre-experimental, como instrumentos de recolección de datos se utilizaron pre-test y post-test, cuestionario y ficha de observación. Para ello, se aplicó un test diagnóstico para determinar el problema de investigación, con la finalidad de elaborar el pre test, pos test y sesiones de aprendizaje articulando el Taller I LIKE WRITING. Se aplicó el pre- test para determinar el nivel de la habilidad de escritura (writing) que presentan los estudiantes de la asignatura de problemas específicos de la gramática inglesa I del IV ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades, Escuela Académico Profesional de Idiomas. Antes de la aplicación del taller I LIKE WRITING. Esta investigación se diseñó con 8 sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las etapas del organigrama estructural de la técnica.

A través de los resultados, se concluye que el Taller I LIKE WRITING ha influenciado significativamente en el desarrollo de la habilidad de escritura (writing)

del idioma inglés en los estudiantes IV ciclo, este estudio se vio reflejado en la producción de textos escritos, principalmente, en el incremento de cantidad de palabras empleadas en cada texto, así mismo, el componente gramática tuvo mayor relevancia y los aspectos coherencia, cohesión y puntuación tuvieron la pulcritud necesaria para estar dentro de lo aceptable. Además tuvo un alto grado de aceptación por la mayoría de estudiantes que evaluaron al taller como muy bueno aludiendo que los talleres están enfocados para desarrollar la habilidad de escribir en un segundo idioma (inglés). Creando un ambiente adecuado y confortable y brindándole al estudiante las herramientas necesarias para que pueda producir textos en un segundo idioma (inglés).

Gonzales M. P. L (2013), en sus tesis titulada *“The language portfolio as a strategy to improve esl writing in students of first grade of secondary at sagrados corazones school, piura, 2013”*, tesis para obtener el grado de magister en educación con mención en enseñanza de inglés como un idioma extranjero, dicho objetivo general fue mejorar la escritura en los estudiantes de secundaria usando el portafolio de idiomas como estrategias. En cuanto a la metodología del estudio se utilizó la investigación cuantitativa. La muestra se dividió en dos grupos: Grupo de control (estudiantes que no utilizaron el portafolio de idiomas) y grupo de muestra (estudiantes que utilizaron el portafolio de idiomas). Los resultados del análisis después de comparar y contrastar fueron que los estudiantes del grupo de muestra que desarrollaron el programa tenían mejor rendimiento en habilidades de escritura que los estudiantes del grupo de control que no desarrollaron el programa. Además, después de analizar los datos, se encontró que el 39,1% de los estudiantes del grupo muestra tenían un buen desempeño y sólo el 13,6% de los estudiantes del grupo control tenían un buen desempeño en habilidades de escritura. En otras palabras, los resultados obtenidos de esta investigación implicaron que hubo una mejora constante y continua de las habilidades de escritura. En conjunto, los resultados del presente estudio apoyan la idea de que la implementación de portafolio de idioma facilita el desarrollo de habilidades de escritura en un segundo idioma. Así mismo, los resultados indicaron que el uso de portafolio de idioma estimula y apoya el aprendizaje de la lengua inglesa y su propósito es ayudar a los estudiantes a reflexionar, realizar su progreso y mejorar su aprendizaje de idiomas, con ello, se da

respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cómo podemos mejorar la habilidad de escritura en el primer grado de secundaria?

Antecedentes locales.

García K. (2013), en su tesis titulada *“Effect of a learner training programme to improve foreign language learners’ writing at the Faculty of Education and Humanities –Unap-2013, Piura, 2013”* presentada en la Universidad de Piura, Facultad de ciencias de la Educación, tesis para obtener el grado de magister en educación mención en enseñanza de inglés como un idioma extranjero, dicho objetivo general fue determinar el efecto del programa educativo para mejorar la escritura en los estudiantes de idiomas extranjeros. En cuanto a la metodología, como tipo de investigación se utilizó investigación experimental y como método de investigación fue el método cuasi-experimental, como instrumentos de recolección de datos se utilizaron pre-test y post-test.

En cuanto a los resultados, el estudio que se realizó en dos grupos de 23 estudiantes, grupo experimental y grupo control, concluyendo así, que el estudio demostró que el grupo experimental de estudiantes mejoró significativamente la escritura en inglés con un p-valor = 0,000 ($p < 0,05$).

2.2. Marco teórico científico.

Como fundamento a esta investigación, se cita algunas bases teóricas respecto a las variables de estudio e indicadores que representan a la investigación del programa:

2.2.1. PROGRAMA EDUCATIVO LIKE DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA.

El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística, en primera instancia para comprensión del término, está denominada como programa educativo porque consta de un conjunto de actividades planificadas y desarrollada en una unidad didáctica (un trimestre) que comprende 12 sesiones de aprendizaje enfocado en la inteligencia lingüística del reconocido psicólogo Howard Gardner, para el mejoramiento de la capacidad de producción de textos en inglés como segundo idioma. Así mismo, el significado de la palabra “LIKE” se refiere, por un lado, al verbo "gustar" (traducción en inglés refiriéndose al gusto y/o preferencias del estudiante en el acto de desarrollar una actividad académica) y por otro lado es la unión de los nombres de los autores del proyecto (LI= Liz Liseth, KE= Katia Esther, E= Eduardo).

2.2.1.1. DEFINICIÓN DE INTELIGENCIA.

Para comenzar, con esta investigación es primordial conocer la definición de inteligencia, ya que en todo momento se menciona este término. Según la etimología la palabra inteligencia se origina gracias a la unión de dos vocablos latinos: inter= entre y legere= escoger, Salmerón, P. (2002) y en este estudio se comprende estas dos palabras como la capacidad de elegir lo correcto entre dos opciones resolviendo con éxito una determinada situación. Esta interpretación concuerda con la definición referida por el psicólogo Howard Gardner (1994) quien sostiene que la inteligencia es la capacidad para resolver problemas, o para elaborar productos que son de gran valor para un determinado contexto comunitario o cultural. Así mismo, en el 2001 Gardner propone tres usos distintos del término “inteligencia”. La primera se refiere a una propiedad que cada ser humano posee al resolver un determinado caso; a ello lo denomina tipos de inteligencias. Luego, afirma que la inteligencia

es una dimensión en la que todos los seres humanos difieren y ésta es la que diferencia de unos a otros. Por último, considera que la inteligencia es la manera en la que cada persona lleva a cabo una tarea en virtud de sus objetivos. De la terminología y con referencia a la definición de Gardner, la inteligencia es el acto de saber elegir entre dos opciones, generando así la capacidad de resolver problemas para elaborar productos que nos dará y dará a la sociedad beneficios de gran valor.

De este término surgen los importantes estudios teóricos realizados por Howard Gardner y Daniel Goleman, quienes sustentan que en el ser humano existen tipos de inteligencias. A continuación lo referido:

2.2.1.2. TEORÍA DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES.

La teoría de las inteligencias múltiples surge del proyecto Zero en 1979 en la universidad de Harvard, cuyo fin era comprender, promover el aprendizaje, el pensamiento y la creatividad en las artes y otras disciplinas en los individuos, gracias a este proyecto nacen las obras “Frames of mind” en 1983 y en 1994 “Multiple intelligences”. Gardner y su grupo de proyecto proponen una serie de inteligencias independientes entre sí, siendo cada una, un sistema en sí mismo más que un aspecto de un sistema mayor, que incluyen las áreas relacionadas con las artes, y habilidades sociales además del lógico matemático y lingüística.

Esta teoría se centra en la persona, expresando que cada individuo posee diferentes tipos de inteligencias y cada una de ellas nos brinda diferentes características propias para el aprendizaje, que sobresalen unas más que otras y combinándolas de diferente manera y de acuerdo al desarrollo potencial intelectual, nuestra actitud cambia frente al aprendizaje.

Según Gardner como se acota en la definición, “inteligencia es la capacidad para resolver problemas de la vida, la capacidad para generar nuevos problemas a resolver y la habilidad para elaborar productos u ofrecer servicios de gran valor en un contexto cultural determinado”, es dinámica, está en constante crecimiento, puede ser mejorada y ampliada,

es un fenómeno multidimensional que está presente en múltiples niveles de nuestro cerebro, mente y sistema corporal.

Hoy en día Gardner nos presenta nueve inteligencias múltiples que a continuación serán presentadas y en ella se puede ver que todas estas tienen diferente interpretación de la mente:

2.2.1.2.1. Inteligencia lingüística:

La inteligencia lingüística es considerada por expertos en la educación, como una de las más importantes, ya que influye en todas las áreas educativas y en el desenvolvimiento social del ser humano; la inteligencia lingüística es la capacidad de comunicarse efectivamente. Esta inteligencia no se limita al lenguaje verbal, sino que la persona que desarrolla esta inteligencia sabe reconocer sonidos o símbolos, procesar o utilizar las palabras eficazmente, aprende con facilidad un idioma de forma oral y escrita, estas personas suelen ser políticos, escritores, periodistas u oradores (Gardner 2001). Es decir, el ser humano que desarrolla esta inteligencia es capaz de comprender el orden y el significado de las palabras en la lectura, la escritura, al hablar y escuchar.

2.2.1.2.2. Inteligencia musical:

Esta inteligencia es desarrollada por los músicos, los cantantes y los bailarines. La fuerza de esta inteligencia varía de una persona a otra. Así como las demás, esta capacidad por más fuerte que sea su inteligencia musical, necesita ser estimulada y configurada para desarrollar todo su potencial, ya sea para tocar un instrumento o para escuchar una melodía con sensibilidad. Este tipo de inteligencia surge a menudo muy pronto y de modo natural en los individuos dotados para ello (Gardner 2001). Incluso, los estudios sobre el desarrollo infantil aseguran que existe habilidad natural y una percepción auditiva (oído y cerebro) innata en la primera infancia para interactuar con instrumentos y aprender sus sonidos, su

naturaleza y sus capacidades. La inteligencia musical tiene que ver con la habilidad para percibir la música, y apreciar y crear melodías y ritmos

2.2.1.2.3. Inteligencia lógica matemática:

Es la capacidad de manejar los números de forma eficaz y de razonar, mostrando sensibilidad a series y relaciones lógicas, proposiciones de tipo causa y efecto, funciones y otras abstracciones relacionadas. Incluye las habilidades para clasificar, categorizar, deducir, generalizar, calcular y probar hipótesis científicos. Matemáticos, ingenieros o informáticos destacan en este tipo de inteligencia (Gardner 2001). El individuo que desarrolla esta inteligencia identifica con facilidad modelos con sentido matemático, calcular numéricamente, formular y verificar hipótesis, utilizar el método científico y los razonamientos inductivo y deductivo.

2.2.1.2.4. Inteligencia espacial:

Es la capacidad de percibir imágenes internas y externas del mundo visual y espacial, recrearlas y transformarlas. Esta inteligencia implica ser sensible a las formas, al color, a las líneas, al espacio y a las relaciones entre estos elementos. Incluye las habilidades de visualizar, interpretar y representar informaciones gráficas y orientarse correctamente. Algunas profesiones que requieren este tipo de inteligencia son arquitectos, artistas, pilotos o marineros. (Gardner 2001). Esta inteligencia se refiere a la resolución de problemas espaciales.

2.2.1.2.5. Inteligencia corporal – kinestésica:

Se refiere al dominio del cuerpo para la expresión de ideas y sentimientos, y a la facilidad en el uso de las manos para crear y transformar objetos. Esta inteligencia supone habilidades físicas de coordinación, fuerza, equilibrio, destreza, velocidad y flexibilidad, además de capacidades táctiles. Son actores,

atletas, bailarines, cirujanos o escultores las profesiones que se caracterizan por este tipo de inteligencia (Gardner 2001). Ser inteligente corporal es realizar actividades que requieren fuerza, rapidez, flexibilidad, coordinación y equilibrio.

2.2.1.2.6. Inteligencia intrapersonal:

Se basa en el conocimiento de uno mismo; es decir, es una percepción muy precisa de uno mismo con respecto a los puntos fuertes y débiles, los estados anímicos, pretensiones, motivaciones y deseos interiores, así como las conductas de auto-comprensión, autodisciplina y autoestima. Los psicólogos y teólogos, entre otros, muestran un buen grado de inteligencia intrapersonal, la inteligencia intrapersonal se apoya en tres pilares básicos: la percepción de las emociones propias, la habilidad para controlarlas y el talento para motivarse a uno mismo. La utilidad de este tipo de inteligencia es clara ya que los individuos que poseen una elevada inteligencia intrapersonal son más autónomos, auto-eficaces y más capaces de motivarse intrínsecamente (Gardner 2001). En otras palabras, desarrollar esta capacidad es comprenderse mejor y trabajar con uno mismo es acceder a la propia vida emocional, a la propia gama de sentimientos, es efectuar discriminaciones entre ciertas emociones para así poder orientar la propia conducta.

2.2.1.2.7. Inteligencia interpersonal:

Capacidad para reconocer y responder a los sentimientos y personalidades de otros, en otras palabras, se constituye en sentir distinciones entre los demás, en particular, contrastes en sus estados de ánimo, temperamento, motivaciones e intenciones. Esta inteligencia le permite a un adulto hábil, leer las intenciones y los deseos de los demás, aunque se los hayan ocultado. Esta capacidad se da de forma muy sofisticada en los líderes religiosos, políticos, terapeutas y maestros. Esta forma

de inteligencia no depende necesariamente del lenguaje (Gardner 2001). La inteligencia interpersonal permite comprender y trabajar con los demás para ayudar a las personas a identificar y superar sus problemas.

2.2.1.2.8. Inteligencia naturalista:

Las personas quienes desarrollan esta inteligencia tienen la habilidad de reconocer y clasificar las especies de flora y fauna de su entorno, son sensibles hacia otros fenómenos naturales y comprenden la naturaleza y trabajan en ella de manera eficaz. En otras palabras, ésta inteligencia se caracteriza por la observación, exploración, interés y preocupación por el mundo natural. Destacan por este tipo de inteligencia biólogos, ecologistas, químicos, arqueólogos, etc. (Gardner 2001). Los naturalistas suelen ser hábiles para observar, identificar y clasificar a los miembros de un grupo o especie, e incluso, para descubrir nuevas especies y utilizar productivamente sus habilidades en actividades de caza, ciencias biológicas y conservación de la naturaleza.

2.2.1.2.9. Inteligencia existencial:

La Inteligencia existencial es la capacidad para situarse a sí mismo con respecto al cosmos a tales rasgos existenciales de la condición humana como el significado de la vida, el significado de la muerte, y el destino final del mundo físico y psicológico en profundas experiencias como el amor a otra persona o la inmersión en un trabajo de arte. Es por ello que es una energía de amor y motivación, lo cual reduce la transformación en bendiciones, el resentimiento en perdón, la incertidumbre en esperanza, la confusión en iluminación. Es desarrollar la habilidades de la vida interior, que nos permitan descartar conceptos superficiales de felicidad, equilibrar todas las dimensiones humana haciendo brillar el corazón espiritual de las personas, para que puedan ser verdaderamente felices a

pesar de las diversas circunstancias no a causa de ellas. La inteligencia existencial es el nivel más alto de las inteligencias (Gardner 2010).

2.2.1.3. TEORIA DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL.

En 1995 Daniel Goleman publicó su obra que luego fue uno de los mejores libros vendidos en diferentes idiomas, denominado “Emotional Intelligence”. A partir de la fecha la inteligencia emocional se convierte en un tema de interés general. Así Goleman sostiene que la inteligencia emocional consiste en:

1) Conocer las propias emociones: Pieza clave de la inteligencia emocional es el principio de Sócrates "conócete a ti mismo" refiriéndose a tener conciencia de las propias emociones; reconocer un sentimiento en el momento en que ocurre. Una incapacidad en este sentido nos deja a merced de las emociones incontroladas.

2) Manejar las emociones: La habilidad para manejar los propios sentimientos a fin de que se expresen de forma apropiada, esta se fundamenta en la toma de conciencia de las propias emociones. La habilidad para suavizar expresiones de ira, furia o irritabilidad es fundamental en las relaciones interpersonales.

3) Motivarse a sí mismo: Una emoción tiende a impulsar hacia una acción. Por eso, emoción y motivación están íntimamente interrelacionados. Encaminar las emociones, y la motivación consecuente, hacia el logro de objetivos es esencial para prestar atención, auto-motivarse, manejarse y realizar actividades creativas. El autocontrol emocional conlleva a demorar gratificaciones y dominar la impulsividad, lo cual suele estar presente en el logro de muchos objetivos. Las personas que poseen estas habilidades tienden a ser más productivas y efectivas en las actividades que emprenden.

4) Reconocer las emociones de los demás: Un don del individuo fundamental es la empatía, la cual se basa en el conocimiento de las propias emociones. La empatía es la base del altruismo. Las personas empáticas sintonizan mejor con las sutiles señales que indican lo que los

demás necesitan o desean. Esto las hace apropiadas para las profesiones de la ayuda y servicios en sentido amplio (profesores, orientadores, pedagogos, psicólogos, psicopedagogos, médicos, abogados, expertos en ventas, etc.).

5) Establecer relaciones: El arte de establecer buenas relaciones con los demás es, en gran medida, la habilidad de manejar las emociones de los demás. La competencia social y las habilidades que conlleva, son la base del liderazgo, popularidad y eficiencia interpersonal. Las personas que dominan estas habilidades sociales son capaces de interactuar de forma suave y efectiva con los demás.

Desde la conceptualización de inteligencia, la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner (2001) y la teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman (1995) se dan a conocer una de las variables de la investigación:

2.2.1.4. LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

2.2.1.4.1. DEFINICIÓN DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA.

La inteligencia lingüística es la capacidad para usar el lenguaje de manera efectiva, sea en forma oral o escrita. Esta inteligencia incluye la habilidad para aprender idiomas, comunicar ideas y lograr metas. Dicho de otra manera, es el uso de palabras para comunicar, para expresar emociones, para recordar listas o procesos de forma oral y escrita (Gardner 2001). De acuerdo a esta definición, el programa “LIKE” sustenta la importancia de la inteligencia lingüística para el aprendizaje de un nuevo idioma y tradicionalmente se comenta que la inteligencia lingüística se genera antes del nacimiento, dado de esta manera, los bebés a quienes se les ha leído, cantado, y hablado antes de su nacimiento poseen una importante base para el desarrollo de la inteligencia lingüística. De igual manera, se compara este conocimiento tradicional con la teoría de Gardner (2001), quien sostiene que desde que el niño nace, realiza los primeros procesos comunicativos lingüísticos: contacto ocular, sonrisas,

etc. Estas interacciones van siendo cada vez de mayor complejidad y van suministrando al niño mayores niveles de competencia en el área del lenguaje. A los ocho meses el niño es capaz de mostrar una conducta intencional. A los doce meses, comparte con el adulto ciertas informaciones y deseos a través de palabras. A partir de los dos años su vocabulario aumenta de forma espectacular. El lenguaje de los cuatro y cinco años se parece cada vez más al de los adultos. De acuerdo a los pediatras generalmente señalan la importancia de crear entornos lingüísticamente ricos en los que los padres o las personas que tengan niños a su cuidado promuevan interacciones verbales con los pequeños, incluyendo juegos de palabras, narración de cuentos y chistes, formulación de preguntas, y explicación de sentimientos y conceptos.

El interés por el aprendizaje aumenta cuando el individuo se siente suficientemente seguro como para formular preguntas e intercambiar puntos de vista, que los estudiantes logren el éxito de sus aprendizajes de acuerdo a cuan seguros están de sus conocimientos para expresarlos, a ello se toma como base de la investigación.

2.2.1.4.2. CARACTERÍSTICAS DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA.

La inteligencia lingüística tiene cuatro componentes: hablar, escuchar, leer y escribir. En esta inteligencia se desarrolla la habilidad de la sintaxis o estructurar el lenguaje, de igual manera para recordar información. La lectura y la escritura junto con las habilidades para escuchar y hablar, son herramientas esenciales para el aprendizaje de todos los contenidos (en todas las áreas se requiere que los estudiantes sean capaces de comprender y expresar textos orales y escritos de manera efectiva). En la actualidad, los currículos de enseñanza buscan desarrollar en los estudiantes estas habilidades para escuchar y responder al sonido, ritmo, color y variedad de la palabra hablada, imitar los sonidos y la forma de hablar, de leer y de escribir de otras

personas, aprender escuchando, leyendo, escribiendo y debatiendo, escuchar con atención, comprender, parafrasear, e interpretar, leer en forma eficaz, comprender, sintetizar, interpretar o explicar y recordar lo leído, exhibir capacidad para aprender otras lenguas, expresar sus ideas de manera sencilla, elocuente, persuasiva o apasionada en el momento apropiado, escribir en forma eficaz; comprender y aplicar las reglas gramaticales, ortográficas y de puntuación, y utilizar un vocabulario amplio y apropiado (Gardner 2001).

2.2.1.4.3. LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA EN EL APRENDIZAJE DE UNA SEGUNDA LENGUA.

De acuerdo a Teepen (2005) la inteligencia lingüística en el proceso de aprendizaje de una segunda lengua es la que sobresale, responde a las exigencias que esta demanda, y por ende, tendríamos que tener mayor consideración en su fortalecimiento, ya que, diferentes psicólogos concuerdan que una elevada capacidad lingüística se relaciona con un elevado rendimiento académico.

Para el uso correcto de una segunda lengua básicamente se establece en aprender a codificar fonéticamente, memoria, gramática, análisis metalingüístico, etc. Por otro lado, como comenta Cummins (1998), desde un punto de vista evolutivo, también se ha planteado la idea de que el aprendizaje de una segunda lengua se relaciona con el aprendizaje de una primera lengua. Por ello, se suele decir que lo que se hace al aprender una segunda lengua es simplemente seguir aprendiendo a hablar. Esto puede ser así cuando de aprender vocabulario se trata, sin embargo, deben tomarse en cuenta en el proceso de aprendizaje de una segunda lengua, la asimilación de nuevas estructuras gramaticales que requieren de un procesamiento cognitivo complejo. Así mismo, en este proceso intervienen operaciones mentales de análisis y síntesis, así como de generalización, sistematización y abstracción, para establecer comparaciones

entre la primera lengua y la segunda lengua. Por ello se dice que el aprendizaje de una segunda lengua requiere de capacidades de aprendizaje por inducción, ya que de la correcta organización de los componentes gramaticales se establecen ideas y expresiones sintetizadoras y globales. La adquisición de una segunda lengua es un proceso largo y complejo, que demanda la participación de factores didácticos, intelectuales y motivacionales. Así mismo, se considera que la inteligencia lingüística es un factor de suma importancia tanto en el proceso de aprendizaje de una primera lengua como de la segunda lengua.

2.2.1.4.4. ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA.

La inteligencia lingüística, como antes mencionada, está relacionada con el uso del lenguaje y las palabras incluyendo todas las posibilidades relacionadas con el pensamiento complejo como son la lectura, escritura, escucha y habla Gardner (2001). El estudiante con esta inteligencia generalmente escucha con atención y se divierte hablando en público, leyendo, deletreando correctamente, escribiendo, tiene buena memoria para nombres y fechas y tiene un fuerte vocabulario. El desarrollo de este tipo de inteligencia es vital porque el lenguaje es el elemento más importante para la comunicación. La habilidad de esta inteligencia da ventajas en el desarrollo cognoscitivo. Por lo tanto, es clara la importancia de tomar en cuenta en el aula esta inteligencia y por ende las actividades que desarrollan a ésta. En mención a actividades se señala las siguientes: promover exposiciones orales, poéticas, debates, narraciones, discursos, juego de palabras (ahorcado, Crucigrama, Dilema, Sopa de letras, Scrabble, acrósticos), contar historias, dramatizaciones, discusiones en grupo, escribir, confección de diarios, redacciones para el periódico escolar, creación de historias, cuentos, lectura de poesías, novelas, entre otros.

El desarrollo de la inteligencia lingüística con estas actividades dentro de la enseñanza de un segundo idioma contribuye en la mejora del proceso de aprendizaje de los estudiantes. De igual manera se considera también que el éxito del aprendizaje se daría con mayor grado si incluiríamos actividades según la edad y preferencias de los estudiantes. De acuerdo a lo antes mencionado, los docentes de inglés tienen aliados para lograr el aprendizaje esperado utilizando los medios masivos de comunicación como: graffitis, avisos publicitarios, notas periódicas, comentarios de programas preferidos de la televisión, redes sociales, etc. Con todo ello, se puede impulsar a la dramatización, elaboración de periódicos o diarios y luego publicarlos, rueda de diálogos, etc.

2.2.1.4.5. ESTRATEGIAS PARA ESTILMULAR LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA.

La inteligencia lingüística se encuentra profundamente enraizada en el programa de investigación y como se menciona antes; cuando los estudiantes cuentan con oportunidades para ejercitar esta inteligencia en un ámbito seguro y sin presión, desarrollan con mayor facilidad las actividades y por ende las competencias lingüísticas que emplearán durante toda la vida. Se incluye algunas estrategias para desarrollar esta inteligencia y a continuación se señala (Gardner 2001):

- La narración de historias es una de las actividades lingüísticas más antiguas y atractivas.
- La lectura en voz alta transmite al oído el sonido, el ritmo y la música del lenguaje.
- Los docentes pueden proporcionar modelos para desarrollar las habilidades propias de un oyente eficaz poniendo especial atención a los comentarios que formulan los alumnos u otras personas de la clase. Los estudiantes se sienten estimulados para escuchar a los

demás con mayor interés cuando sienten que se los escucha atentamente.

Cuando se dispone de múltiples oportunidades para llevar a cabo una lectura, escritura e intercambio verbal individualizados, se producen efectos positivos en el nivel de logro, que suelen extenderse a las actividades recreativas. Los estudiantes que poseen limitados conocimientos acerca de la enorme oferta que proporciona la literatura requieren guía y motivación para convertirse en lectores entusiastas. Los padres y los docentes pueden despertar su interés sugiriéndoles libros o artículos relacionados con temáticas que les resulten atractivas; no obstante, también deberán conocer otros propósitos de la lectura. El estudio de grandes obras narrativas, dramáticas o poéticas puede complementarse con desafíos propuestos por tareas de escritura. Sí se solicita un informe acerca de un libro en el que haya que enumerar los personajes y sintetizar el contenido, no se generará entusiasmo en los estudiantes. Un ensayo acerca del significado de un poema o del tema de una obra teatral tampoco estimulará el interés. Los docentes deberán proponer actividades de escritura que resulten interesantes para ellos mismos y que puedan despertar interés en los estudiantes.

Los estudiantes requieren una amplia variedad de experiencias que comprometan su inteligencia lingüística. La práctica de habilidades para escuchar, hablar, leer y escribir conduce a un desarrollo humano en plenitud y al dominio de habilidades importantes en la vida: pensar, aprender, solucionar problemas, comunicarse y crear asumiendo un rol activo en la sociedad.

2.2.2. PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS

En primera instancia para descifrar y/o comentar sobre el tema, es necesario conocer cada término por su lado, es decir, el significado de capacidad y producción de texto. Primero, la palabra capacidad significa adoptar recursos y aptitudes para resolver una determinada tarea. Este término puede ser relacionado con el significado de inteligencia porque el individuo que muestra talento en un tema o actividad es considerado capaz de resolver tales temas (Bjork, L. & Blomstand, I. 2000). Es por ello que, las personas talentosas e inteligentes se las considera “capaz de...”. De acuerdo al Ministerio de Educación (2010) en su Orientación para el Trabajo Pedagógico del área de inglés (OTP), los términos producción de textos se refiere a un proceso de elaboración y creación de textos escritos de diferente tipo, con originalidad e imaginación. Al escribir se debe tener la competencia de expresar en forma escrita ideas, emociones y sentimientos en el marco de la reestructuración de textos plenamente planificados. Esta capacidad involucra estrategias de planificación, de textualización, corrección, revisión y edición del texto. También incluye estrategias para reflexionar sobre lo producido, con la finalidad de mejorar el proceso. (Cáceres, 2010). En este proceso se hace uso de diversas estructuras lingüísticas; pero en este estudio se tomara importancia a los indicadores de evaluación como: contenido, organización, gramática y vocabulario, ortografía y puntuación. Al finalizar la producción se debe realizar un proceso de reflexión. Desde estas definiciones, la capacidad de producción de textos se refiere a que el estudiante o individuo en general es “capaz de... elaborar y crear textos de diferente tipo, con originalidad e imaginación”.

En este trabajo de investigación, la definición asumida de la producción de textos en inglés es el proceso de expresar ideas, opiniones, emociones y sentimientos propios y ajenos, usando estrategias de planificación, textualización y reflexión bien organizadas, con corrección gramatical, lexical, ortográfica y de puntuación.

La investigación basada en estas definiciones se enfoca en mejorar los indicadores que establece la evaluación de un texto escrito, los cuales son:

2.2.2.1. INDICADORES DE EVALUACIÓN DE UN TEXTO ESCRITO

2.2.2.1.1. CONTENIDO.

El contenido de un texto escrito se refiere al fondo del escrito, es decir, las ideas, opiniones, información o sentimientos que se hacen visibles en el papel y que antes estuvieron en la memoria a largo plazo del escritor. Para hacerlo, el escritor necesita poner en práctica las habilidades cognitivas y cognitivo-lingüísticas. Jorba (2000) realiza una clasificación de ambas habilidades. Para evaluar el contenido y las habilidades cognitivas y cognitivo-lingüísticas se recomienda los siguientes indicadores:

- Aporta suficientes ideas relacionadas con el tema.
- Profundiza las ideas principales (las argumenta)
- Domina las habilidades cognitivas (analizar, comparar, clasificar, identificar, interpretar, inferir, deducir, transferir, valorar, operar) empleadas en el escrito.
- Domina las habilidades cognitivo-lingüísticas (describir, definir, resumir, explicar, justificar, argumentar y demostrar) utilizadas en la comunicación escrita.

El contenido de un texto escrito es el conjunto de información, conocimiento, en otras palabras es el mensaje que da “vida” al texto.

2.2.2.1.2. ORGANIZACIÓN.

Un texto escrito es generalmente organizado y cuidadosamente formulado. De acuerdo a un estudio en la Universidad de Salamanca sobre “Criterios para la evaluación de la producción escrita” (2009) por Juan Eguiluz Pacheco y Clara M. De Vega Santos, sostiene que la organización de un texto escrito sirve para medir la claridad del escrito en la exposición de las ideas. De igual manera, un texto debe ser coherente en la ordenación y distribución de esas ideas. Debe existir una interrelación

adecuada entre las partes del texto; el uso de los conectores debe ser apropiado: deben respetarse las referencias internas. La organización de un texto es cuando el escritor planifica y ordena el contenido para dar sentido o claridad al texto, es como la estructura ósea de un ser humano.

2.2.2.1.3. GRAMÁTICA Y VOCABULARIO.

La gramática es el estudio de las reglas y principios de una lengua que rigen la forma de usar y organizar palabras en una oración. Esta gira en torno a la escritura correcta de las palabras y la construcción de las oraciones desde el punto de vista morfológico, sintáctico y ortográfico. Además, se puede entender como el arte de dominar una lengua de modo correcto, tanto desde el habla como con la escritura. En cambio, el vocabulario está constituido por el conjunto de palabras que conforman un idioma, son todos los vocablos efectivamente empleados por el individuo en un acto de hablar y escribir de forma correcta. Pérez y Merino (2012). El vocabulario tiene en cuenta el uso correcto y preciso de términos con cierta variedad y riqueza dentro de un texto escrito y/u oral.

2.2.2.1.4. ORTOGRAFÍA Y PUNTUACIÓN.

La ortografía es el sistema de reglas que regula la escritura. Ya que de esta manera establece reglas para el uso correcto de las letras y los signos de puntuación; esta es de vital ayuda a la estandarización de una lengua. La función esencial de la ortografía es garantizar y facilitar la comunicación escrita entre los usuarios de una lengua. Otro indicador de suma importancia en un texto escrito es la puntuación, esta se refiere, al sistema de marcado de un texto para ayudar a la comprensión de los lectores. Pérez y Gardey (2009). El uso adecuado de la puntuación permite

evitar la ambigüedad en textos que, sin el uso de los signos de puntuación, podrían tener interpretaciones diferentes. Los más utilizados son: punto, coma, apóstrofe, guion, dos puntos, punto y coma, comillas, signo de interrogación y de admiración.

2.2.2.2. ¿CÓMO ENSEÑAR A PRODUCIR UN TEXTO ESCRITO?

La producción escrita es una actividad de comunicación, que presenta un desafío porque escribir un texto es una actividad compleja que requiere un largo aprendizaje. La escritura es una herramienta indispensable para el aprendizaje de los estudiantes y escribir un texto está siempre ligado de una manera u otra a la lectura. Se lee para tener información antes de escribir, para poder citar un texto y discutirlo de manera crítica. Las actividades orales (discusión con los compañeros, cuestiones al profesor, etc.) también son muy importantes para la escritura. En otras palabras, lectura y escritura, comprensión y producción enriquecen el desarrollo de producir un texto. El proceso fundamental de la enseñanza de la escritura consiste en releerse, revisar el texto de manera crítica y reescribirlo. Donde se pueda modificar la organización del texto adoptando un nuevo plan, introducir un nuevo párrafo, completar o desarrollar un argumento, reformular una frase, identificar un error gramatical, léxico u ortográfico para mejorar la primera versión del texto, que forma parte del proceso de enseñanza. Wilcox (2003).

La dificultad para el estudiante en cuestión a la escritura está en la falta de ideas, de tener información respecto a lo que se va a escribir. Para ello, es bueno dar instrucciones claras y precisas de lo que se va a escribir.

2.2.2.3. ETAPAS DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Esta investigación toma en cuenta las etapas que implica la capacidad de producción de textos. Para ello se toma como referencia al Ministerio de Educación (2010) las etapas son las siguientes:

- 1) Etapa de Planificación: Etapa que corresponde a la generación y selección de ideas, la elaboración de esquemas previos, la toma de decisiones sobre la organización del discurso, el análisis de las características de los posibles lectores y del contexto comunicativo, así como de la selección de estrategias para la planificación del texto.

Durante esta etapa habrá que dar respuestas a los siguientes interrogantes:

Sobre las características de la situación comunicativa:

- ¿A quién estará dirigido el texto?
- ¿Cuál es la relación del autor con el destinatario?
- ¿En calidad de qué escribe el autor?: ¿a título personal?, ¿en representación de alguien? ¿representando a un grupo?
- ¿Con qué propósito escribe?

Sobre las decisiones previas a la producción del texto:

- ¿Qué tipo de texto se escogerá de todos los posibles?
- ¿Cuál será su aspecto general, la silueta del texto?
- ¿Qué material se empleará? (textura, tamaño de la hoja)
- ¿Qué instrumento se usará para escribir? (lapicero, plumón, máquina de escribir, computadora)
- ¿El instrumento escogido es conveniente para el papel y el formato seleccionados?

- 2) Etapa de Textualización: Es el acto mismo de poner por escrito lo que se ha previsto en el plan. Lo que se ha pensado se traduce en información lingüística, y esto implica tomar una serie de decisiones sobre la ortografía, la sintaxis y la estructura del

discurso. Durante la textualización se consideran algunos aspectos como:

- Tipo de texto: estructura.
- Lingüística Textual: funciones dominantes del lenguaje; enunciación (signos de personas, espacio, tiempo); coherencia textual (coherencia semántica, progresión temática, sustituciones, etc.)
- Lingüística oracional (orden de las palabras o grupos de palabras, relaciones sintácticas, manejo de oraciones complejas, etc.)

3) Etapa de Edición y Revisión: Orientada a mejorar el resultado de la textualización. Se cumplen tareas como la lectura atenta y compartida de lo escrito para detectar casos de incoherencia, vacíos u otros aspectos que necesiten mejoramiento. Se da respuesta a interrogantes, como:

- ¿Hay coherencia entre los diferentes apartados del texto?
- ¿Las palabras empleadas están escritas correctamente?
- ¿El registro empleado es el más adecuado?
- ¿Sintácticamente las expresiones están bien construidas?
- ¿Hay casos de impropiedad y ambigüedad?
- ¿Los pronombres y artículos mantienen la referencia?
- ¿Hay unidad en la presentación de las ideas?
- ¿Se cumple con el propósito comunicativo?

Durante las tres etapas, el estudiante debe considerar las preguntas mencionadas, ya que, estas ayudaran a elaborar un buen texto escrito. Así mismo, el estudiante escritor debe reconocer que la planificación, la textualización y la revisión ayudan a tomar en cuenta la propia opinión y la del lector, pues un texto es la creación compartida entre el autor y el lector. Con referencia a ello, se crea un espíritu de responsabilidad de escribir lo que queremos, pero pensando en los efectos que producirá en los demás. Esto es, autonomía para tomar decisiones y solucionar problemas.

Definitivamente, la escritura es un hecho social y, como tal, contribuye, además, al desarrollo del pensamiento crítico.

2.3.Marco conceptual

PRODUCCIÓN DE TEXTOS.

Producción de textos es la capacidad de elaborar o crear textos escritos de diferentes tipos con originalidad y creatividad, aquí expresamos ideas, opiniones, emociones y sentimientos propias y ajenas, tomando en cuenta estrategias de planificación, textualización y reflexión para cumplir con indicadores.

CONTENIDO.

Es el conjunto de ideas, opiniones, emociones, sentimientos, información, conocimiento y en general el mensaje que da “vida” al texto. Es decir, aportar suficientes ideas relacionadas con el tema, argumentarlas, comparar con otras ideas, saber clasificar, identificar, interpretar, etc. la información para elaborar un buen texto.

GRAMÁTICA.

Son reglas establecidas por una lengua para obtener una escritura correcta en la construcción de oraciones o textos desde el punto de vista morfológico, sintáctico y ortográfico.

VOCABULARIO.

El conjunto de palabras o términos representan al vocabulario de una lengua, esta pueden ser miles con cierta variedad y riqueza dentro de un texto escrito y/u oral.

ORGANIZACIÓN.

Consta en ordenar el contenido para dar coherencia o claridad al texto. Esta sirve para medir la claridad del escrito en la exposición de las ideas en los párrafos.

ORTOGRAFÍA.

Son reglas para el uso correcto de las palabras, la cual facilita la comunicación escrita. Sin ella el texto no se podría comprender.

PUNTUACIÓN.

Con el uso correcto de los signos de puntuación se evita la ambigüedad en textos y al mismo tiempo se genera interpretaciones tal como el escritor lo plantea.

PROGRAMA EDUCATIVO “LIKE” DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA.

Es un conjunto de actividades planificadas y desarrolladas en una unidad didáctica (un trimestre) que comprende 12 sesiones de aprendizaje enfocados en la inteligencia lingüística del reconocido psicólogo Howard Gardner, quien sostiene que, desarrollar esta inteligencia nos ayuda a adquirir una lengua de manera efectiva, sea en forma oral o escrita. Además, el significado de la palabra “LIKE” se refiere, por un lado, al verbo "gustar" (traducción en inglés refiriéndose al gusto y/o preferencias del estudiante en el acto de desarrollar una actividad académica) y por otro lado es la unión de los nombres de los autores del proyecto (LI= Liz Liseth, KE= Katia Esther, E= Eduardo).

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Alcance de investigación

Esta es una investigación que tiene un alcance a nivel aplicativo o de intervención. De acuerdo al Dr. José Supo (2012) este nivel explica el comportamiento de una variable en función del programa educativo, requieren control y debe cumplir otros criterios de causalidad. El control estadístico es multivariado a fin de descartar asociaciones aleatorias, causales o espurias entre la variable independiente y dependiente.

3.2. Tipo de diseño de investigación

3.2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación empleado en el presente estudio es el de tipo experimental de acuerdo a José Supo (2012). Este se enfoca en estudiar casos no comunes entre los investigadores de una determinada sociedad. Este tipo de investigación consiste en organizar deliberadamente condiciones de acuerdo con un plan previo, con el fin de investigar las posibles relaciones de antes – después de un tratamiento y grupo control.

3.2.2. Diseño de investigación

En concordancia con el método de muestreo no probabilístico, el problema, los objetivos y el tipo de la investigación se utilizó el diseño cuasi-experimental. Este diseño consiste en que una vez que se dispone de un grupo (Experimental), se debe evaluar la variable dependiente antes (Pre-test) del tratamiento, correspondientemente se evaluará la variable dependiente después del tratamiento (Post-test).

La presente investigación está conformada por dos grupos: uno experimental y uno de control seleccionados por conveniencia (José supo 2012).

Diagrama del diseño cuasi-experimental:

| | | | |
|-----------|----------------------|----------|----------------------|
| G1 | O₁ | X | O₂ |
| G2 | O ₃ | - | O ₄ |

Donde:

G1: Grupo experimental

G2: Grupo control

O1: Observación a realizar en el grupo experimental (Pre-prueba)

X: La aplicación del programa

-: Ausencia de experimento o programa.

O2: Observación a realizar al grupo experimental (Post-prueba)

O3: Observación a realizar al grupo control (Pre-prueba)

O4: Observación a realizar al grupo control (Post-prueba)

La investigación se llevó a cabo en los ambientes en concordancia a la unidad de aprendizaje establecido (Institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”)

3.3. Población, muestra y métodos de muestreo

La población objetivo de la investigación fueron los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015. N=447

Tabla n° 02. Estudiantes del quinto grado de secundaria por sección y turno de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”.

| Grado | Sección | Turno | Número de estudiantes |
|-----------------|--------------|--------|-----------------------|
| 5° Grado | A | Mañana | 36 |
| | B | Mañana | 32 |
| | C | Mañana | 32 |
| | D | Mañana | 32 |
| | E | Mañana | 32 |
| | F | Mañana | 32 |
| | G | Mañana | 27 |
| | H | Tarde | 32 |
| | I | Tarde | 32 |
| | J | Tarde | 32 |
| | K | Tarde | 32 |
| | L | Tarde | 32 |
| | M | Tarde | 32 |
| | N | Tarde | 32 |
| TOTAL | 14 Secciones | | 447 Estudiantes |

3.3.1. Muestra y método de muestreo.

La muestra fue: sección B y G, que fueron seleccionados por conveniencia (MUESTREO NO PROBABBILISTICO)

Grupo experimental =32

Grupo control =27

3.3.1.1. Método de muestreo.

El método de muestreo fue por conveniencia porque se toman grupos intactos.

3.4. Procedimiento, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Procedimientos de recolección de datos.

Para la recolección de datos de la presente investigación se considera el siguiente procedimiento:

- Autorización de la I.E.
- Coordinación con la profesora de aula.
- Elaboración y validación de los instrumentos de recolección de datos.

- Aplicación de instrumentos.
- Sistematización de datos

Técnicas de recolección de datos.

Para la recolección de los datos más relevantes del estudio se hizo uso de las siguientes técnicas:

- Pruebas educativas
- Observación

Instrumentos de recolección de datos

Para recolectar los datos más relevantes del estudio se hizo uso del siguiente instrumento:

- Prueba escrita
- Rúbrica

La validez cualitativa de los instrumentos se realizó mediante el juicio emitido por jueces: el Dr. Walter Chucos, la Dra. Elisa Gonzales y la Lic. Sandra Flores, obteniendo un promedio de 86%

Fiabilidad de instrumentos fue de 81% de alfa de Cronbach

3.5. Procesamiento y análisis de datos

3.5.1. Procesamiento de datos

El procesamiento se realizó mediante el programa estadístico IBM SPSS, versión 22; se hizo uso del método tabular y gráficos para la presentación de la información.

3.5.2. Análisis e interpretación de datos

El análisis de los datos se realizó mediante el uso de medidas de resumen: media aritmética y desviación estándar. Para verificar la hipótesis se usó las pruebas estadísticas paramétricas como la t student para datos que siguen una distribución normal y la no paramétricas como la U de Mann Witney para las distribuciones libres.

CAPITULO IV : RESULTADOS

4.1 ANTES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA

Tabla n° 03: Estudiantes de quinto grado de secundaria según la capacidad de producción de texto en inglés antes de la aplicación del programa de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

| | GRUPO | N | MEDIA | DESVIACIÓN ESTÁNDAR |
|-----------------------------|--------------|----------|--------------|----------------------------|
| PRODUCCIÓN DE TEXTOS | Experimental | 32 | 8,97 | 2,177 |
| | Control | 27 | 9,70 | 1,660 |

En la tabla n° 03, se observa una diferencia entre el promedio del grupo experimental y el grupo control, en los resultados de la aplicación de la prueba de entrada del programa educativo “LIKE” para conocer el nivel de conocimiento en la capacidad de producción de texto en inglés en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015

Tabla n° 04: Prueba t

Ho: $\mu_{exp} = \mu_{control}$

Ha: $\mu_{exp} \neq \mu_{control}$

| | T | Gf | P- Valor |
|--|----------|-----------|-----------------|
| COMPETENCIA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS | 1,436 | 57 | 0,156 |

Tabla n° 04, Para verificar la diferencia significativa se hace uso de la prueba t y se llega a la conclusión que no existe diferencia significativa entre los promedios de producción de textos del grupo experimental y el grupo control. Es decir el experimento se inicia en las mismas condiciones académicas ($p\text{-valor} = 0,156 > 0,05$)

4.2. DESPUES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA

Tabla n° 05: Estudiantes de quinto grado de secundaria según la capacidad de producción de textos en ingles después de la aplicación del programa de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

| | GRUPO | N | MEDIA | DESVIACIÓN ESTÁNDAR |
|-----------------------------|--------------|----------|--------------|----------------------------|
| PRODUCCIÓN DE TEXTOS | Experimental | 30 | 13,03 | 2,059 |
| | Control | 26 | 10,20 | 2,023 |

En la tabla n° 05, se observa que el promedio de notas en la aplicación de la prueba (después) sobre la capacidad de producción de textos en inglés en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015, el promedio del grupo experimental es 13,033 > 10,20 el grupo control; con una desviación estándar de 2,059 y 2,023 respectivamente

Tabla n° 06: Estudiantes de quinto grado de secundaria según indicadores después de la aplicación del programa de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

| | GRUPO | N | MEDIA | DESVIACIÓN ESTÁNDAR |
|--------------------------------|--------------|----------|--------------|----------------------------|
| COTENIDO | EXPERIMENTAL | 30 | 14,63 | 1,974 |
| | CONTROL | 26 | 11,15 | 3,003 |
| ORGANIZACIÓN | EXPERIMENTAL | 30 | 13,41 | 2,054 |
| | CONTROL | 26 | 10,67 | 2,412 |
| GRAMÁTICA Y VOCABULARIO | EXPERIMENTAL | 30 | 11,42 | 2,971 |
| | CONTROL | 26 | 7,76 | 2,339 |
| ORTOGRAFÍA Y PUNTUACIÓN | EXPERIMENTAL | 30 | 12,52 | 1,941 |
| | CONTROL | 26 | 10,54 | 2,015 |

En la tabla n° 06, se observa el promedio de notas de los dos grupos después de la aplicación del programa educativo en los indicadores: contenido (14,63 > 11,15), organización (13,41 > 10,67) gramática y vocabulario (11,42 > 7,76) y ortografía y puntuación (12,52 > 10,54). Por lo tanto, la aplicación del programa educativo “LIKE”

de la inteligencia lingüística mejoró en los indicadores propuestos en la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Tabla n° 07: Prueba de hipótesis para seleccionar el estadígrafo de prueba.

| | | ORTOGRAFÍA | | | |
|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|------------|
| | | GRAMÁTICA Y | | | Y |
| | | CONTENIDO | ORGANIZACIÓN | VOCABULARIO | PUNTUACIÓN |
| p- | Experimental | ,006 | ,009 | ,200 | ,024 |
| valor | Control | ,040 | ,200 | ,129 | ,200 |
| | | Libre | Libre | Normal | Libre |

T: D.E: si p-valor >0,05 los datos siguen una distribución Normal.

En la tabla n° 07, se observa la estadística de la prueba de Kolmogorov – Smirnov de los Estudiantes de los dos grupos (experimental y control) de quinto grado de secundaria según la capacidad de producción de texto en inglés después de la aplicación del programa de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015. En la cual indica que, los indicadores del grupo experimental; contenido, organización, ortografía y puntuación son menores que p-valor (contenido, p-valor $0,006 < 0,05$), (organización, p-valor $0,009 < 0,05$), (ortografía y puntuación, p-valor $0,024 < 0,05$), por lo tanto, los datos no siguen una distribución normal (distribución libre).

T Student :

U Mann :

Hipótesis general:

Ha: La aplicación del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Ho: $\mu_{exp} = \mu_{control}$

Ha: $\mu_{exp} > \mu_{control}$

Tabla n° 08: Prueba de t para diferencia de medias

| | T | GL | P-VALOR |
|-----------------------------|----------|-----------|----------------|
| PRODUCCIÓN DE TEXTOS | 5,186 | 54 | ,000 |

Como p-valor= 0,000<0,05

La aplicación del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Hipótesis específica

Ha: El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora el contenido de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Ho: $\mu_{exp} = \mu_{control}$

Ha: $\mu_{exp} > \mu_{control}$

Tabla n° 09: Prueba de U de Mann Whitney para diferencia de medias.

| | |
|--------------------------|---------|
| U de Mann-Whitney | 155,000 |
| p-valor | 0,000 |

El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora el contenido de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Ha: El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora el contenido de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Ho: $\mu_{exp} = \mu_{control}$

Ha: $\mu_{exp} > \mu_{control}$

Tabla n° 10: Prueba de U de Mann Whitney para diferencia de medias.

| ORGANIZACIÓN | |
|--------------------------|---------|
| U de Mann-Whitney | 160,000 |
| p-valor | ,000 |

El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora el contenido de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Ha: El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la gramática y el vocabulario de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Ho: $\mu_{exp} = \mu_{control}$

Ha: $\mu_{exp} > \mu_{control}$

Tabla n° 11: Prueba de t para diferencia de medias

| | T | Gl | p-valor |
|--|----------|-----------|----------------|
| GRAMÁTICA Y VOCABULARIO Se asumen varianzas iguales | 5,060 | 54 | ,000 |

El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la gramática y el vocabulario de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Ha: El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la ortografía y puntuación de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Ho: $\mu_{exp} = \mu_{control}$

Ha: $\mu_{exp} > \mu_{control}$

Tabla n° 12: Prueba de U de Mann Whitney para diferencia de medias.

| ORTOGRAFÍA Y PUNTUACIÓN | |
|--------------------------------|---------|
| U de Mann-Whitney | 177,500 |
| p-valor | ,000 |

El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la ortografía y puntuación de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

CAPITULO V : DISCUSIÓN

Después de realizarse la investigación del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, la cual, consistió en aplicar un conjunto de actividades planificadas y desarrollados en una unidad didáctica (un trimestre) que comprende 12 sesiones de aprendizajes enfatizando la inteligencia lingüística del reconocido psicólogo Howard Gardner en su teoría de las inteligencias múltiples, para las cuales se trabajó con dos grupos uno experimental y el otro control, donde se enfocó los siguientes indicadores: contenido, organización, gramática, vocabulario, ortografía y puntuación.

En cuanto a los resultados, el estudio que se realizó en dos grupos uno de 32 y otro de 27 estudiantes, grupo experimental y grupo control, se concluye que, el estudio demostró que el grupo experimental mejoró significativamente en la capacidad de producción de textos en inglés. Este resultado se compara con los resultados de los antecedentes de estudio de la siguiente manera:

La investigación desarrollada por García K. (2013), en sus tesis titulada *“Effect of a learner training programme to improve foreign language learners’ writing at the Faculty of Education and Humanities –Unap-2013, Piura, 2013”* se compara significativamente con el programa educativo “LIKE”, ya que, en cuanto a los resultados, el estudio que se realizó en dos grupos de 23 estudiantes, grupo experimental y grupo control, concluyendo así, que el estudio demostró que el grupo experimental de estudiantes mejoró significativamente la escritura en inglés con un p-valor = 0,000 ($p < 0,05$) comparándose con la investigación del programa educativo “LIKE” de la inteligencias lingüística, quien mejoró significativamente la capacidad de producción de textos.

De igual manera, el estudio de Alarcón, A. (2013), en su tesis titulada *“Las inteligencias múltiples en el aula de lengua inglesa”*, realizado en la Universidad de Almería (España); tesis para obtener el título de grado de máster en profesorado de educación secundaria, tiene gran semejanza con el programa educativo “LIKE”. Ambos están enfocados en desarrollar las inteligencias múltiples y diseñadas con actividades

motivadoras y atractivas para el aprendizaje del inglés en los estudiantes, quienes mostraron entusiasmo y disposición a participar en clases.

En la investigación de Ashqui. M. (2012), en su tesis titulada *“Incidencia de las inteligencias múltiples en el proceso de aprendizaje de inglés en el tercer curso paralelo “A” de la Escuela de Idiomas, Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la UNACH, ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo - Ecuador, durante el año lectivo 2010-2011”*, se concluye que, la inteligencia que desarrolló de mejor manera la adquisición de palabras nuevas fue la inteligencia verbal o lingüística, por lo que se destaca que esta inteligencia es propicia para el aprendizaje del inglés como segundo idioma, contrastando así, con el estudio experimental del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística quien afirma también que la inteligencia mencionada ayuda significativamente en la adquisición de un nuevo idioma.

Así mismo, la investigación de Gonzales M. P. L (2013), en su tesis titulada *“The language portfolio as a strategy to improve ESL writing in students of first grade of secondary at Sagrados Corazones School, Piura, 2013”*, tesis para obtener el grado de magister en educación con mención en enseñanza de inglés como un idioma extranjero, se contrasta con la investigación del programa educativo “LIKE” porque ambos tienen como objetivo mejorar la capacidad de producción de textos utilizando diferentes estrategias.

CAPITULO VI : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

Las conclusiones de ésta investigación que se enfocó en mejorar la capacidad de producción de textos en inglés a partir de la aplicación del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para contribuir en la solución del problema planteado en este estudio se expone de la siguiente manera:

1. La aplicación del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejoró la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.
2. La aplicación del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejoró el contenido en un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015. (p-valor= 0.000 < α = 0.05).
3. La aplicación del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejoró la organización en un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015. (p-valor= 0.000 < α = 0.05).
4. La aplicación del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejoró la gramática y vocabulario en un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015. (p-valor= 0.000 < α = 0.05).
5. La aplicación del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejoró la ortografía y la puntuación en un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015. (p-valor= 0.000 < α = 0.05).

6.2. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos, se recomienda a los investigadores y docentes del área las siguientes acciones a tomar en aras de mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje del inglés como segundo idioma:

1. Replicar el programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística en otros niveles y distritos.
2. Incrementar estudios científicos sobre inteligencia lingüística como capacidad de adquirir un idioma en forma oral y escrito.
3. Elaborar programas educativos manuales y virtuales para motivar a producir textos escritos.
4. Realizar una investigación experimental tomando como antecedente el programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la capacidad de producción de texto.
5. Incrementar estudios científicos para mejorar la capacidad de producción de textos utilizando programas educativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón García, A. (2013). “Las inteligencias múltiples en el aula de lengua inglesa”. (Tesis de licenciado). Universidad de Almería, Almería, España.
- Antunes, C. (2002) Las inteligencias múltiples. México. Alfaomega.
- Armstrong, T (2006). Inteligencias múltiples en el aula. Guía práctica para educadores. Barcelona: Paidós.
- Ashqui, M. (2012). “incidencia de las inteligencias múltiples en el proceso de aprendizaje de inglés en el tercer curso paralelo “A” de la Escuela de Idiomas, Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Unach, ubicada en la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo, durante el año lectivo 2010-2011”. (Tesis de licenciado). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Bjork, L. & Blomstand, I. (2000). La escritura en la enseñanza secundaria. Los procesos del pensar y del escribir. Santiago, Chile: Urano.
- Campbell, L., Campbell, B. & Dickenson, D. (2002). “Inteligencias Múltiples”. Uso prácticos para la enseñanza y el aprendizaje. Buenos Aires, Argentina. Editorial Troquel S.A.
- Cáceres, J. (2010).La producción de textos. Lima, Perú: Lumbreras.
- Casal, S. (2002) “El desarrollo de la inteligencia interpersonal mediante las técnicas del aprendizaje cooperativo”. En: Inteligencias múltiples, múltiples formas de enseñar inglés. Sevilla, España. Ed. M^a Carmen Fonseca Mora.
- Cook, C. K. (1985). How to edit your own writing, Houghton Mifflin Company, Boston.
- Cassany, D. (1999). Construir la escritura. Barcelona: Paidós.
- Cummins, J. (1983) Interdependencia lingüística y desarrollo educativo de los niños bilingües. Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development, 21, 37-61. Recuperado el 10 de Abril de 2015 en:
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=668603>

- Cummins, J. (1998). *Beyond adversarial discourse: Searching for common ground in the education of bilingual students*. Toronto, Canada: University of Toronto.
- Department of education (2001) "English K-6 syllabus". Sydney, Australia. Ed. Board of Studies NSW.
- Supo, J. (2012). Niveles de Investigación. Recuperado el 21 de junio de 2015, en seminariodeinvestigacion.com/niveles-de-investigación/
- Eguiluz, J. & De Vega, C.M. (2009). "Criterios para la evaluación de la producción escrita". Madrid, España. Reedición MarcoELE.
- Fonseca, C. (2002) "Distintas formas de ser, distintas formas de aprender". *Inteligencias múltiples, múltiples formas de enseñar inglés*. Sevilla, España. Ed. M^a Carmen Fonseca Mora.
- Gallego González, S. (2009). "La teoría de las inteligencias múltiples en la enseñanza-aprendizaje de español como lengua extranjera". (Tesis de doctorado). Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
- García K. (2013). "Effect of a learner training programme to improve foreign language learners' writing at the Faculty of Education and Humanities –Unap-2013, Piura, 2013". (Tesis de maestría). Universidad de Piura.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of Multiple Intelligences*. New York, United States. Basic Books.
- Gardner, H. (1994). *Multiple intelligences: The theory in practice*. Nueva York United States. Basic Books.
- Gardner, H. (2001). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona, España. Paidós Ibérica, S.A.
- Gardner, Howard (2010). *La inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. (1^{ra} ed.). Barcelona, España: Paidós Ibérica, S.A.
- Gonzales M. P. L (2013), "The language portfolio as a strategy to improve ESL writing in students of first grade of secondary at Sagrados Corazones School, Piura, 2013". (Tesis de maestría). Universidad de Piura.

- Guasch, O. (2000). “La expresión escrita” y “La enseñanza de la composición escrita”, Didáctica de la segunda lengua en educación infantil y primaria. Madrid.
- Jorba, J. (2000). “Hablar y escribir para aprender”. Madrid, España. Síntesis, S.A.
- Lujan E. J. & Villalobos D. E. (2011), “Influencia del taller “I like writing” en el desarrollo de la habilidad de escritura (writing) del idioma inglés en los estudiantes de la asignatura de problemas específicos la gramática inglesa I de IV ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Escuela Académico Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto- 2011”, (Tesis de licenciado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto,
- Ministerio de Educación. (2009) “Diseño Curricular Nacional”. (2da ed.) Lima, Perú. Cooperación Gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educación. (2010) “Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área de Inglés”. (1ra ed.) Lima, Perú. Cooperación Gráfica Navarrete.
- Moheb N. & Bagheri M. S. (2012), “Relationship between Multiple Intelligences and Writing Strategies”.
- Oxford, R. L. (1990). “Language Learning Strategies”. What every teacher should know. Boston. U.S.A. Heinle & Heinle publishers.
- Pérez J. & Merino M. Publicado: 2008. Actualizado: 2012. Definición de gramática (<http://definicion.de/gramatica/>)
- Pérez J. & Gardey A. Publicado: 2009. Definición de ortografía (<http://definicion.de/ortografia/>)
- Salmerón, P. (2002). Evolución sobre los conceptos de inteligencia. Planteamientos actuales de la inteligencia emocional para la orientación educativa. Educación XXI.
- Teepen, J. (2005). “On the relationship between aptitude and intelligence in second language acquisition”. Applied Linguistics Working Papers.
- Wilcox, P. (2003). “Developing Writing Skills – Practice Book for EFL. Washington, DC.

ANEXOS

ANEXO N° 01 Matriz de Consistencia.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | INDICADORES |
|--|---|--|---|---|
| <p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015?</p> | <p>GENERAL</p> <p>Evaluar el efecto del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.</p> | <p>GENERAL</p> <p>La aplicación del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la capacidad de producción de textos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.</p> | <p>Variables independiente:</p> <p>Programa Educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística.</p> | |
| | <p>ESPECÍFICOS</p> <p>a. Determinar la eficacia del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar el contenido de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.</p> <p>b. Determinar la eficacia del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la organización de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa</p> | <p>ESPECÍFICAS</p> <p>a. El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora el contenido de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.</p> <p>b. El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la organización de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista,</p> | <p>Variable dependiente:</p> <p>Capacidad de producción de textos en inglés.</p> | <p>Contenido. Organización. Gramática y vocabulario. Ortografía y puntuación.</p> |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>“Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.</p> <p>c. Determinar la eficacia del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la gramática y vocabulario de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.</p> <p>d. Determinar la eficacia del programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística para mejorar la ortografía y puntuación de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.</p> | <p>2015.</p> <p>c. El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la gramática y vocabulario de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.</p> <p>d. El programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística mejora la ortografía y puntuación de un texto en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.</p> | | |
|--|---|--|--|--|

| INDICE | Tipo y diseño de investigación | Población y Muestra | Técnicas | Instrumentos |
|--|---|--|--|--------------------------------------|
| Medidas de resumen: media aritmética y desviación estándar | <p>Tipo: Experimental</p> <p>Diseño: Cuasi-experimental</p> | <p>- Unidad de estudio o Unidad de análisis:</p> <p>Estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. “C.N.I”, San Juan Bautista.</p> <p>- Población: La población está conformada por todos los estudiantes del quinto Grado de Secundaria, de la I.E “C.N.I” turno mañana matriculados en el año escolar, 2015 que es un total de 230</p> <p>- Muestra La muestra de este proyecto es de 59 estudiantes.</p> <p>- Tipo de muestreo</p> <p>El método de muestreo de la investigación es por conveniencia, la cual pertenece al tipo de muestras no probabilísticas.</p> | <p>Pruebas educativas</p> <p>Rúbrica</p> | <p>Prueba escrita</p> <p>Rúbrica</p> |

ANEXO N° 2 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
2a) Prueba escrita



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE IDIOMAS EXTRANJEROS

PRUEBA PARA MEDIR LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN EL
APRENDIZAJE DEL INGLÉS.

Estimado estudiante:

El propósito de esta prueba es evaluar tu nivel de conocimiento en producción de textos en el idioma Inglés, a partir de ello, aplicar el programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística. Por tal motivo, solicitamos su colaboración que consiste en desarrollar las siguientes actividades. El desarrollo y/o resultado de ésta prueba será confidencial.

El tiempo previsto para su resolución es de 90 minutos. Leer cuidadosamente las instrucciones de cada actividad.

Desde ya, muchas gracias por su colaboración.

Nombre del estudiante:

Institución Educativa:

Grado/Sección:

Genero del estudiante: (F) (M)

Develop the following activities about content in a written text.

1. Describe these pictures. Try to answer the following questions and use your imagination.
 - Who is the person?
 - What does the person do?
 - What does she look like?
 - How does the person act, what is her personality like?
 - How does she make others feel?



A rectangular box containing ten horizontal dashed lines for writing.

A rectangular box containing ten horizontal dashed lines for writing.

2. Write an E-mail about your last holiday to your best friend. Answer the following questions and use your imagination.

- What is your best friend's name?
- Where were your last holiday?
- How did you feel in your holiday?
- How long were your holiday?
- Describe the visited places.

The form is a large rectangular box with a light yellow background. On the left side, there is a vertical box containing the word "BODY" in capital letters. To the right of this box is a large bracket that spans the main body of the form. The form is divided into several sections by dashed lines and curly braces:

- The top section is labeled "(greeting)" and contains one dashed line.
- The second section is labeled "(opening sentence)" and contains one dashed line.
- The third section is the main body of the email, labeled "BODY" on the left, and contains ten dashed lines.
- The fourth section is labeled "(closing sentence)" and contains one dashed line.
- The fifth section is labeled "(ending the email)" and contains one dashed line.
- The bottom section is labeled "(your name)" and contains one dashed line.

3. Write an informal letter to your parents telling about your health. Answer the following questions and use your imagination.

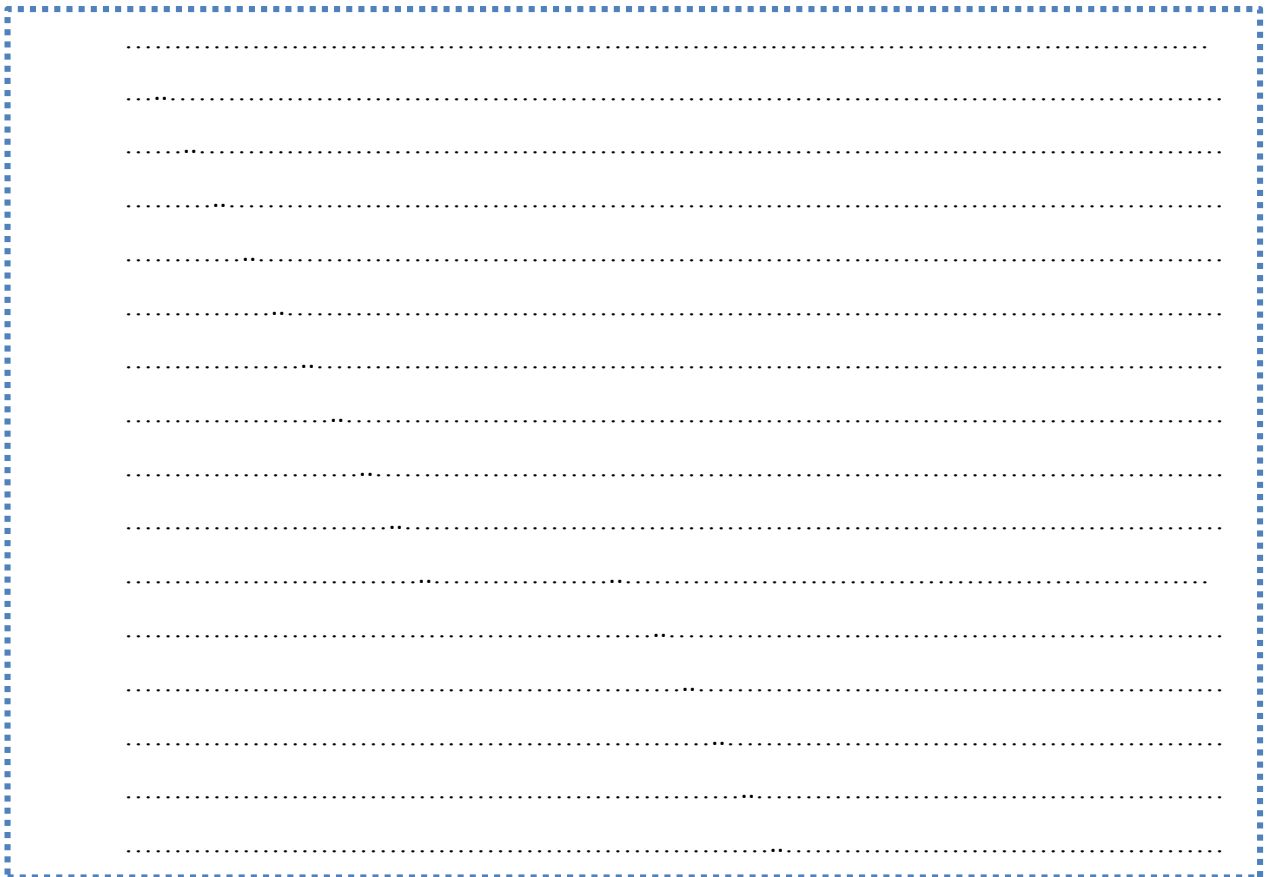
- What is your parents' name?
- What is your daily routine?
- How many times do you eat?
- What do you eat? (fruit, vegetables, carbohydrates and proteins)
- What do you think about your feeding?

The form is a large rectangular box with a light blue background. It contains several horizontal dashed lines for writing. Brackets on the right side of the lines group them into sections with labels:

- Top right: Three lines grouped as *(your address)*.
- Second line from top: One line grouped as *(date)*.
- Third line from top: One line grouped as *(greeting)*.
- Fourth line from top: One line grouped as *(opening sentences)*.
- Next five lines: Five lines grouped as *B O D Y*.
- Line before the last: One line grouped as *Closing sentence*.
- Line before the last: One line grouped as *ending*.
- Last line: One line grouped as *Your name*.

4. Write a biography about your favorite singer. Answer the following questions and use your imagination.

- What is your favorite singer's name?
- When is his/her birthday?
- Where does he/she live?
- What type of music does he/she sing?
- What do you think about your favorite singer?



A large rectangular area with a blue dashed border, containing horizontal dotted lines for writing. The area is intended for the student to write their biography answers.

2b. Rubrica para calificar la prueba

RUBRICS

| Indicators | Strong (5) | Proficient (4) | Developing (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|--------------------------|---|---|--|---|--|
| Content (5) | Writes about all the questions asked. | Writes about most of the questions asked. | Writes about some of the questions asked. | Writes about a few of questions asked. | Doesn't write about questions asked. |
| Organization (20) | <p>Has clear organization and does not stray from it.</p> <p>Clear, focuses ideas with appropriate detail.</p> <p>Total coherence between the parts.</p> <p>Total cohesion between the parts.</p> | <p>Shows good organization , easy to follow.</p> <p>Evident main idea with some support which may be general or limited.</p> <p>Mostly coherence between the parts.</p> <p>Mostly cohesion between the parts.</p> | <p>Is organized, but not always in the best way.</p> <p>Main idea may be cloudy because supporting detail is too general or even off-topic.</p> <p>Some coherence between the parts.</p> <p>Some cohesion between the parts.</p> | <p>Attempts to organize, but weak or ineffective.</p> <p>Purpose and main idea may be unclear because of irrelevant detail.</p> <p>A little coherence between the parts</p> <p>A little cohesion between the parts.</p> | <p>Has no organization or strays far from it.</p> <p>Lacks main idea; development is minimal or non-existent.</p> <p>Has no coherence between the parts.</p> <p>Has no cohesion between the parts.</p> |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has no grammar mistakes. | Has 1-2 grammar mistakes. | Has 2-3 grammar mistakes. | Has 3-5 grammar mistakes | Has more than 5 grammar mistakes. |
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary precisely | Uses basic vocabulary. | Uses adequate vocabulary | Uses poor vocabulary. | Words don't fit the context; |

| | | | | | |
|----------------------------|---|--|--|--|---|
| | and appropriately. | | but repetitive. | | hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuation mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

2c) Informe de validez y confiabilidad

La validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos se determinó mediante el juicio de jueces o método Delphi, los jueces fueron: el Dr. Walter Chucos, la Dra. Elisa Gonzales y la Lic. Sandra Flores; los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos para este caso el mismo que debe analizar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

CRITERIOS DE EVALUACION PARA DETERMINAR LA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS A TRAVES DEL JUICIO DE JUECES

| Indicadores | Expertos | | |
|-----------------------|-------------------|---------------------|--------------------|
| | Dr. Walter Chucos | Dra. Elisa Gonzales | Lic. Sandra Flores |
| Claridad | 96% | 69% | 80% |
| Promedio | 81.7% | | |
| Objetividad | 94% | 80% | 80% |
| Promedio | 84.7% | | |
| Actualidad | 98% | 80% | 80% |
| Promedio | 86% | | |
| Organización | 96% | 85% | 80% |
| Promedio | 87% | | |
| Suficiencia | 98% | 80% | 80% |
| Promedio | 86% | | |
| Intencionalidad | 98% | 80% | 70% |
| Promedio | 82.7% | | |
| Consistencia | 98% | 85% | 98% |
| Promedio | 93.7% | | |
| Coherencia | 98% | 80% | 80% |
| Promedio | 86% | | |
| Metodología | 98% | 80% | 80% |
| Promedio | 86% | | |
| Promedio Total | 86% | | |

$$\text{VALIDEZ DE LA PRUEBA} = 773.8/9 = 85.9 = 86\%$$

Interpretación de la validez: de acuerdo a los instrumentos revisados por juicio de jueces se obtuvo una validez del **86.00%**; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Elevada.

CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA

La Confiabilidad para la prueba, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para la prueba

| Alfa de Cronbach | Nº de ítems |
|------------------|-------------|
| 0.81 | 16 |

La confiabilidad de la prueba escrita según el coeficiente Alfa de Cronbach fue mayor de 0,80 (**0.81 ó 81. %**) que es considerado confiable para su aplicación.

ANEXO N° 3 PROGRAMA EDUCATIVO

DEL CASTILLO RÍOS Eduardo
GARCÍA ZARBE Liz Lisetth
PANDURO FERNÁNDEZ Katia Esther

I. INFORMACION SOBRE LA INSTITUCION RESPONSIBLE.

1.1. Nombre de la institución responsable:

Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

1.2. Unidad que administra la ejecución del programa:

Oficina de investigación de la facultad de educación de ciencias de la educación y humanidades.

II. INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EL PROGRAMA.

2.1. Título del programa:

Programa educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística.

2.2. Ubicación o ámbito:

☒ Distrito: San Juan Bautista.

☒ Provincia: Maynas

☒ Región: Loreto

2.3. Duración:

5 meses (Agosto – Diciembre)

2.4. Instituciones co-responsables:

☒ I.E. “Colegio Nacional Iquitos”.

☒ Facultad de ciencias de la educación y humanidades.

2.5. Beneficiarios directos e indirectos:

Los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. “Colegio Nacional Iquitos”.

2.6. Presupuesto total (Valor aproximado):

Valor aproximado: S/ 1500

III. SINTESIS DEL PROGRAMA.

3.1. Fundamentación teórica e importancia del programa.

Programa Educativo “LIKE” de la inteligencia lingüística, es un programa con un conjunto de actividades planificadas y desarrollado en una unidad didáctica (un trimestre) que comprende 12 sesiones de aprendizaje enfatizando la inteligencia lingüística para el mejoramiento de la capacidad de producción de textos en inglés. Este programa tuvo como finalidad el enriquecimiento de la capacidad mencionada; la cual, permitió en los estudiantes fortalecer su competitividad comunicativa con el fin de involucrarlas con las diferentes culturas y contextos sociales. Además, ayudó a incrementar sus conocimientos en el idioma inglés y al mismo tiempo los encaminó a adquirir buenos hábitos y practicar valores los cuales tuvo como fin lograr un aprendizaje significativo a través de estrategias relacionadas a los intereses y necesidades de los estudiantes.

Se considera utilizar la inteligencia lingüística con la finalidad de mejorar la producción de textos ya que Gardner (1995) quien sostiene que la inteligencia es la capacidad para resolver problemas, o para elaborar productos que son de gran valor para un determinado contexto comunitario o cultural. De esta manera, los estudiantes mejoran en la producción de textos en inglés, por medio de este innovador programa. Lo cual esta capacidad involucra estrategias de planificación, de textualización, corrección, revisión y edición del texto. Con la finalidad de reflexionar sobre lo producido, para así mejorar el proceso.

En lugar de recurrir a procedimientos tradicionales en los que todos los estudiantes realizan la misma actividad, serán los estudiantes quienes decidan cuál es la opción que mejor se adapta al tema que han elegido y a sus intereses.

3.2. Objetivos generales y específicos.

Objetivo General

Mejorar la capacidad de producción de textos en Inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Objetivos Específicos

Mejorar el contenido de un texto en Inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Mejorar la organización de un texto en Inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Mejorar la gramática y vocabulario de un texto en Inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

Mejorar la ortografía y puntuación de un texto en Inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa “Colegio Nacional Iquitos”, San Juan Bautista, 2015.

3.3. Contenidos temáticos.

1. First, add a cup of milk.
 - 1.1. My favorite food.
 - 1.2. Recipes.
 - 1.3. Healthy and unhealthy.
 - 1.4. Ancient and Present.

2. Machu Picchu was built by the Incas.
 - 2.1. Machu Picchu was built by the Incas.
 - 2.2. Visiting Machu Picchu.

2.3.Ollantay: a love story.

2.4.Love's stories.

3. El canta muy bien.

3.1.I like listen to music.

3.2.My favorite singer.

3.3.My feeling in a song.

3.4.Describing me.

3.4. Metas

La principal meta es que el 80% de estudiantes desarrollen la expresión oral a un nivel aceptable.

3.5. Programación del proceso:

Unidad de Aprendizaje

“IMAGINARY SITUATIONS”

DATOS GENERALES:

| | |
|-----------------------|-------------------------------|
| Institución educativa | : Colegio Nacional de Iquitos |
| Área | : Ingles |
| Ciclo/Nivel | : VII secundario |
| Grado y sección | : 5° A, B, C, D, E, F, G |
| Duración | : 13 semanas |
| Docentes responsables | : Lic. Lea Roque Vásquez |
| Turno | : Mañana |

PRESENTACIÓN:

La unidad de aprendizaje “IMAGINARY SITUATION” del programa educativo LIKE de la inteligencia lingüística se orienta en fortalecer la capacidad de producción de textos, considerando temas generales tales como: “first, add a cup of milk”, “Machu Picchu was built by the Incas”, y “El canta bien” de ellas se desglosaron en subtemas tales como: My favorite food, Recipes, Healthy and unhealthy, Ancient and Present, Machu Picchu was built by the Incas., Visiting Machu Picchu, Ollantay: a love story, Love’s stories, I like listen to music, My favorite singer, My feeling in a song, Describing me todos ellos con indicadores de evaluación tales como: contenido, organización, gramática y vocabulario, ortografía y puntuación. Al término de cada clase o sesión se propone la reflexión, lo cual contribuirá a la motivación del aprendizaje autónomo y por ende el desarrollo de la capacidad mencionada.

CAPACIDADES FUNDAMENTALES:

Pensamiento creativo

Pensamiento critico

Solución de problemas

Toma de decisiones

TEMA TRANSVERSALES:

Educación intercultural

VALORES Y ACTITUDES:

| Valor | Comportamiento | |
|-----------------|--|--|
| | Capacidades | Indicadores |
| Respeto | Interactúa respetando al uno u al otro e incluyendo a todos en sus ideas | Usa expresiones: por favor, permiso, gracias, etc. Se relaciona con sus compañeros respetando sus características físicas y culturales. Respeto los materiales educativo y materiales de sus compañeros. |
| Responsabilidad | Se compromete con las normas y acuerdos, como base para la convivencia | Cumple con los horarios acordados Se mantiene correctamente uniformado Colabora con la limpieza Cuida y protege los bienes del aula y de la institución educativa |
| Identidad | Muestra en sus acciones cotidianas, la interiorización de principios de interculturalidad e identidad nacional | Participa de manera responsable en los distintos eventos que organiza la institución Muestra disposición de asumir acciones responsables frente a los símbolos patrios como parte de su identidad nacional. |

I. ORIENTACIONES PARA LA EVALUCION.

- ✓ La orientación será permanente.
- ✓ En cada sesión se evaluara según los criterios del área.
- ✓ Los aprendizajes esperados se construyen en indicadores de evaluación
- ✓ Los instrumentos deberán ser coherentes con los indicadores de evaluación y esto a su vez con las capacidades específicas del área.

II. BIBLIOGRAFIA

BEAUMONT, DIGBY Elementary English Grammar The Heinemann English Language Teaching, Digby Beaumont, 1993

DUQUE ROMERO M and Pilar BARRERA WEY. Teenagers new generation 4 Norma Publisher, copyright, November 2015

Ministerio de educación, English 5- Santillana (2008)

Ministerio de educación, 5 English Teacher`s book- Santillana (2012)

Ministerio de educación, Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2006-2007)

STEMPLESKI, Susan, DOUGLAS, Nancy an MORGAN, James, ICPNA WORLD LNK, BASIC 7 , Heinle Cengage Learning (2007)

STEMPLESKI, Susan, DOUGLAS, Nancy an MORGAN, James, ICPNA WORLD LNK, BASIC 8 , Heinle Cengage Learning (2010)

WILLIS Jane, Teaching English through English 1991 Longman Group UK Ltd.

WEB SITES : www.britishcouncil.edu.pe

www.englishtown.com

www.minedu.com

NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES AND HUMANITIES.

LEARNING SESSION N° 01

I. GENERAL INFORMATION

| | |
|------------------------|--|
| I.1 School | : Colegio Nacional Iquitos |
| I.2 Cycle | : Secundaria – VII |
| I.3 Area | : English |
| I.4 Grade/Section | : 5° B |
| I.5 Number of students | : 33 |
| I.6 Time | : 90' minutes |
| I.7 Teacher | : Lic. Lea Roque Vásquez. |
| I.8 Trainee | : Katia Esther Panduro Fernández Liz Liseth Garcia Zarbe Eduardo Del Castillo Rios |
| I.9 Date | : |


II. CURRICULAR INFORMATION

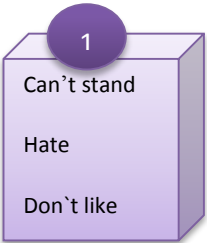
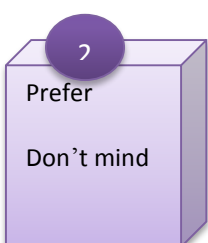
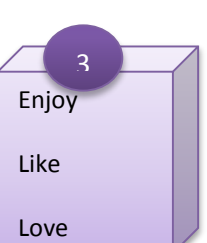

| | |
|------------------------------------|---|
| II.1 Approach | : Communicative language teaching |
| II.2 Title of the learning session | : First, add a cup of milk: “My favorite food” |
| II.3 Transversal contents | : Intercultural education |
| II.4 Capability (ies) | : Text Production. |
| II.5 Values | : Respect, identity and responsibility |
| II.6 Attitude | : Shows respect when his/her teacher and classmates are talking. |
| II.7 Expected learning | : Produce an informative text about an informal letter. |
| II.8 Contextualized content | : |
| - Function | : Expressing likes and dislikes about food. |
| - Grammar | : Like and dislike |
| - Vocabulary | : fruits, vegetables, carbohydrates, and proteins. |
| - No verbal resources | : - The body language; the posture, gestures. |
| | • Para textual elements: the illustration, pictures and drawings. |

III. ASSESSMENT:

| ACHIEVEMENT INDICATORS | ASSESSMENT TECHNIQUES | INSTRUMENTS |
|---|----------------------------------|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none">✎ Plans and organizes an informative text by brainstorming and collecting ideas about an informal letter.✎ Writes an accurate and well organized informative text about an informal letter.✎ Respects the teacher and their partners' opinions. | Observation | Rubrics |

IV. DIDACTIC DEVELOPMENT

| LEARNING PROCESS | STRATEGIES | TIME | MATERIALS AND RESOURCES |
|---|---|----------------------|--|
| <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Pre Motivation</p> | <p>The students and the teacher say good morning. The teacher and the students make sure that classroom is tidy and clean. At the same time, the teacher asks the students how they are. After that, the teacher asks to the students for the date and somebody in the classroom writes it on the board. The students check if the date is correct and they repeat it in plenary. Finally, the students write it in their notebooks.</p> <p>The teacher: Good morning students! The students: Good morning teacher! The teacher: How are you today? The students: Fine thank you!</p> <p style="text-align: center;">What is the date today?</p> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px;"></div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">2015</div> </div> <p>The students work in groups and look at real food. The students express their preferences using expressions from the box. Then, the students put the food in the box according to their preferences and write it in their notebook. Then, the teacher asks to the students some questions. For this activity, the teacher uses the brainstorming strategy. The teacher monitors the class by walking around the classroom.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity: 1</u></p> <p>🌸 Look at the real food and express your preference about them putting in the box.</p> <div style="text-align: center;">  </div> | <p>5'</p> <p>15'</p> | <p>The teacher and the student's voice. Board. Tis.</p> <p>Real foods. Teacher and student's voice. Box.</p> |

| | | | |
|---|---|----------------------------------|---|
| <p>Elicit topic</p> <p>Previous knowledge</p> | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;"> <p>1</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>2</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>3</p>  </div> </div> <p>20'</p> <p>Example: Students 1: I <i>hate</i> eating apples. (the students put it in the box number 1)</p> <p><u>Reflection:</u> ¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad? The students guess the title and repeat it. Then, the teacher sticks the topic on the board and the students write it on their notebooks.</p> <p>What do you think the topic is about?</p> <div style="text-align: center; margin: 20px 0;">  </div> <p>20'</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity: 2</u></p> <p>❖ Read the informal letter and answer the doctor Saavedra's questions.</p> <p>10'</p> | <p>20'</p> <p>20'</p> <p>10'</p> | <p>The teacher and the student's voice.</p> <p>Paper sheet. Markers Board The teacher and student's voice.</p> |
|---|---|----------------------------------|---|

| | | |
|--|--|--|
| | <div style="border: 2px solid red; padding: 10px;"> <p style="text-align: right;">671 NW 8 Lst Street # 226 New York NY 89455</p> <p>September 6, 2015</p> <p>Dear patient,</p> <p>Thanks for your letter informing me about the problem with your health. But I need more information about you to give you a proper diagnosis. How old are you? What is your daily routine? How many times do you eat? What do you eat? (fruit, vegetables, carbohydrates, and proteins).</p> <p>Write me soon to give you a diagnosis.</p> <p>Take care,</p> <p><u>Dr. Saavedra.</u></p> </div> <p>Explaining the format:</p> <div style="border: 1px solid lightblue; padding: 10px; background-color: #e0f7fa;"> <p>The diagram shows a letter template with various parts labeled with brackets and curly braces. At the top right is '(your address)'. Below it is '(date)'. Below that is '(greeting)'. A large section of lines is labeled '(opening sentences)'. A vertical label 'B O D Y' is on the right side of the main body. Below the body is 'Closing sentence'. At the bottom left is 'ending'. At the bottom right is 'Your name'.</p> </div> <p>Reflection:</p> <p>¿Te gusto la actividad?</p> <p>¿Fue difícil o fácil?</p> <p>¿Comprendieron la actividad?</p> <p>While</p> <p>The students play the role of the Doctor Saavedra's patient. The students write their first draft about an informal letter using the format about a letter and the information from activity number 2 (answers). Finally, the students answer the teacher's questions.</p> | <p>15'</p> <p>5'</p> <p>The teacher and student's voice.</p> <p>Rubrics.</p> <p>The teacher and student's voice.</p> <p>The students and the</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|-------------------------|
| <p>Post</p> <p>Metacognition</p> | <p style="text-align: center;"><u>Activity 3:</u></p> <p>❖ Imagine you are the doctor Saavedra’s patient. Answer the doctor’s informal letter.</p> <p><u>Reflection:</u> ¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students exchange their informal letter with their partners and correct the coherence, grammar, spelling and punctuation using rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 4:</u></p> <p>❖ Exchange your informal letter with your partner and correct it.</p> <p><u>Reflection:</u> ¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students edit their informal letter according to the rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity: 5</u></p> <p>❖ Edit your informal letter according to the rubrics.</p> <p>Finally, the teacher will give a feedback in plenary about how to assess a product using the rubrics. The students reflect about the class. ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Qué materiales usaron? ¿Cómo se sintieron? ¿Qué capacidad hemos desarrollado? ¿Se ha logrado la capacidad? ¿Cómo se sienten ahora?</p> | | <p>teacher’s voice.</p> |
|--|---|--|-------------------------|

V. BIBLIOGRAPHY

- ✓ “ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO DE IDIOMAS EXTRANJERO” Ministerio de Educación, 2010
- ✓ “ENGLISH SECONDARY 1”, Editorial Norma 2012
- ✓ “DISEÑO CURRICULAR NACIONAL” Ministerio de Educación 2009
- ✓ “NEW INSIDE OUT”, Editorial Macmillan, 2007
- ✓ “COMO APRENDER INGLÉS FÁCILMENTE”, Editorial Arquetipo, 2006
- ✓ “GUÍA DE PRÁCTICA” Ministerio de Educación, 2010

VI. APPENDIX

TEXT PRODUCTION RUBRIC:

| Indicators | Strong (5) | Proficient (4) | Developing (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|--------------------------|---|--|--|--|--|
| Content (5) | Has a clear purpose when writing an accurate and well organized informative text about an informal letter. | Has purpose, when writing an accurate and well organized informative text about an informal letter. | Tries to narrow purpose when writing an accurate and well organized informative text about an informal letter. | Has a general purpose when writing an accurate and well organized informative text about an informal letter. | Does not have a purpose when writing an accurate and well organized informative text about an informal letter. |
| Organization (20) | Has clear organization and does not stray from it. Clear, focuses ideas with appropriate detail. Total coherence between the parts. Total cohesion between the parts. | Shows good organization , easy to follow. Evident main idea with some support which may be general or limited. Mostly coherence between the parts. Mostly cohesion between the parts. | Is organized, but not always in the best way. Main idea may be cloudy because supporting detail is too general or even off-topic. Some coherence between the parts. Some cohesion between the parts. | Attempts to organize, but weak or ineffective. Purpose and main idea may be unclear because of irrelevant detail. A little coherence between the parts A little cohesion between the parts. | Has no organization or strays far from it. Lacks main idea; development is minimal or non-existent. Has no coherence between the parts. Has no cohesion between the parts. |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has no grammar mistakes (like and dislike). | Has few grammar mistakes (like and dislike). | Is not perfect, but not many grammar mistakes | Several grammar mistakes (like and dislike). | Grammar full of mistakes and words don't fit the |

| | | | | | |
|------------------------|---|---|--|---|---|
| | | | (like and dislike). | | context; hard to understand. |
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary precisely and appropriately . | Uses basic vocabulary. | Uses adequate vocabulary but repetitive. | Uses poor vocabulary . | Words don't fit the context; hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuation mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES AND HUMANITIES.

LEARNING SESSION N° 02

I. GENERAL INFORMATION:

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. School | : Colegio Nacional Iquitos |
| 2. Cycle | : Secundaria - VII |
| 3. Area | : English |
| 4. Grade/Section | : 5° B |
| 5. Number of students | : 33 |
| 6. Time | : 90' minutes |
| 7. Teacher | : Lic. Lea Roque Vásquez. |
| 8. Trainee | : Katia Esther Panduro Fernández Liz Liseth García Zarbe Eduardo Del Castillo Rios |
| 9. Date | : |

II. CURRICULAR INFORMATION

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Approach | : Cooperative Language Learning. |
| 2. Title of the learning session | : First, add a cup of milk: Recipes. |
| 3. Transversal contents | : Intercultural Education |
| 4. Capability (ies) | : Text Production. |
| 5. Values | : Respect, identity and responsibility |
| 6. Attitude | : - Uses expression such as: Please, Excuse me, Thanks, etc. - Participates in a responsible way in different events realized by the school. - Contributes with the cleaning. |
| 7. Expected learning | : Elaborates a recipe. |
| 8. Contextualized content | : |
| 9. Function | : Talking about recipes. |
| 10. Grammar | : Connectors of sequence and conclusion and quantifies. |

11. Vocabulary : countable and uncountable nouns,
cooking words.
12. No verbal resources : - The body language; the posture,
gestures.
13. Para textual elements : the illustration, pictures and drawings.

III. ASSESSMENT:

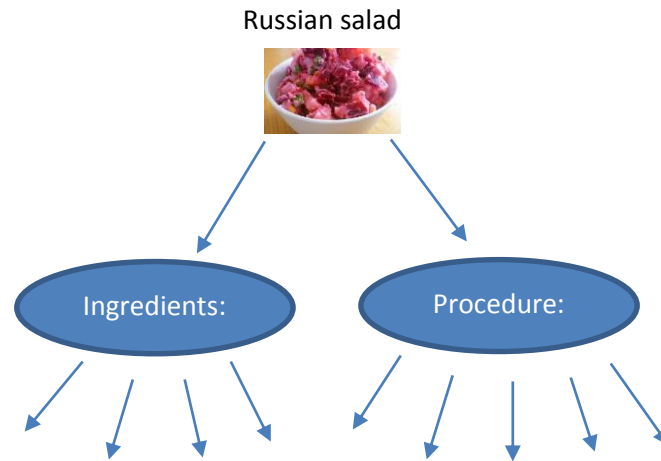
| ACHIEVEMENT INDICATORS | ASSESSMENT TECHNIQUES | INSTRUMENTS |
|---|-----------------------|-------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ✎ Plans and organizes an informative text by brainstorming and collecting ideas about recipes accurately. ✎ Writes an accurate and well organized informative text about a recipe. ✎ Respects the teacher and their partners' opinions. | Observation | Rubrics. |

IV. DIDACTIC DEVELOPMENT:

| LEARNING PROCESS | STRATEGIES | TIME | MATERIALS AND RESOURCES |
|--|---|----------------------|--|
| <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Pre</p> <p>Motivation</p> <p>Previous knowledge</p> | <p>The students and the teacher say good morning. The teacher and the students make sure that classroom is tidy and clean. At the same time, the teacher asks the students how they are. After that, the teacher asks the students for the date and somebody in the classroom writes it on the board. The students check if the date is correct and they repeat the date in unison. Finally, the students write it in their notebooks.</p> <p>The teacher: Good morning students!</p> <p>The students: Good morning teacher!</p> <p>The teacher: How are you today?</p> <p>The students: Fine thank you!</p> <p style="text-align: center;">What is the date today?</p> <p style="text-align: center;"> <input style="width: 150px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 150px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="text"/> <input style="width: 80px; height: 30px; border: 1px solid black; text-align: center; margin-left: 20px;" type="text" value="2015"/> </p> <p>The students work in groups. The teacher gives to each group a visual organizer about a recipe (different pictures for each group: Russia salad, lemonade, triple, frutti frutti, and sandwich). The students look for vocabulary in a dictionary and complete the organizer. Then, the students stick their papers sheet on the wall. The teacher monitors if the students are doing the activity. Finally, the students answer the teacher's questions.</p> | <p>5'</p> <p>20'</p> | <p>The teacher and students' voice.</p> <p>Board.</p> <p>Tisa.</p> <p>Paper sheet with a picture.</p> <p>Dictionary.</p> |

Activity 1

- ❖ Complete the organizer according to the picture. You can use a dictionary.



25'

Then, the students guess the title and repeat it. Then, the teacher writes the topic on the board and the students write it in their notebooks.

- ❖ What do you think the topic is about?

FIRST, ADD A CUP OF MILK: Recipes.

The teacher sticks a paper sheet on the board about a recipe to explain how to do it. Then, the teacher gives another paper sheet to each group. The students write their first draft about a recipe (they can use the vocabulary from the paper sheet stuck on the wall).

20'

Then, the teacher monitors if the students are doing the activity. Finally, students answer the teacher questions.

Activity 2:

- ❖ Work in group and write a recipe answering the following questions. Then, present it to the rest of the class.

15'


- ❁ What is the recipe's name?

- ❁ What are the utensils and ingredients to elaborate the recipes?

Paper sheet.
Markers.

Rubrics.

While

| | | | |
|----------------------|---|----|---------------------------------|
| | <p style="text-align: center;"> What are the actions to elaborate the recipe?</p> <p>¿Te gusto la actividad?</p> <p>¿Fue difícil o fácil?</p> <p>¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students exchange their paper sheet with another group to correct the coherence, grammar, spelling and punctuation using a rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 3:</u></p> <p style="text-align: center;">❖ Exchange your recipe with another group to correct it. Use a rubrics.</p> <p>The students edit their recipe according to the rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 4</u></p> <p style="text-align: center;">❖ Edit your recipe according to the rubrics.</p> <p>¿Te gusto la actividad?</p> <p>¿Fue difícil o fácil?</p> <p>¿Comprendieron la actividad?</p> <p>Finally, the teacher gives a feedback in plenary about how to assess a product using the rubric. The students reflect about the class.</p> <p>¿Qué aprendiste?</p> <p>¿Cómo lo hiciste?</p> <p>¿Qué materiales usaron?</p> <p>¿Cómo se sintieron?</p> <p>¿Qué capacidad hemos desarrollado?</p> <p>¿Se ha logrado la capacidad?</p> <p>¿Cómo se sienten ahora?</p> | 5' | The teacher and students voice. |
| Post | | | |
| Metacognition | | | |

10. BIBLIOGRAPHY

- ❖ “ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO DE IDIOMAS EXTRANJERO” Ministerio de Educación, 2010
- ❖ “ENGLISH SECONDARY 5”, Editorial Norma 2012
- ❖ “DISEÑO CURRICULAR NACIONAL” Ministerio de Educación 2009
- ❖ “NEW INSIDE OUT”, Editorial Macmillan, 2007
- ❖ “COMO APRENDER INGLÉS FÁCILMENTE”, Editorial Arquetipo, 2006
- ❖ “GUÍA DE PRÁCTICA” Ministerio de Educación, 2010
- ❖ “Diccionario Oxford Compact” Oxford University Press, 2005

VII. APPENDIX

TEXT PRODUCTION RUBRIC:

| Indicators | Strong (5) | Proficient (4) | Developing (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|--------------------------|---|--|--|--|--|
| Content (5) | Has a clear purpose when writing an accurate and well organized informative text about a recipe. | Has purpose when writing an accurate and well organized informative text about a recipe. | Tries to narrow purpose when writing an accurate and well organized informative text about a recipe. | Has a general purpose when writing an accurate and well organized informative text about a recipe. | Does not have a purpose when writing an accurate and well organized informative text about a recipe. |
| Organization (20) | Has clear organization and does not stray from it. Clear, focuses ideas with appropriate detail. Total coherence between the parts. Total cohesion between the parts. | Shows good organization , easy to follow. Evident main idea with some support which may be general or limited. Mostly coherence between the parts. Mostly cohesion between the parts. | Is organized, but not always in the best way. Main idea may be cloudy because supporting detail is too general or even off-topic. Some coherence between the parts. Some cohesion between the parts. | Attempts to organize, but weak or ineffective. Purpose and main idea may be unclear by irrelevant detail. A little coherence between the parts A little cohesion between the parts. | Has no organization or strays far from it. Lacks main idea; development is minimal or existent. Has no coherence between the parts. Has no cohesion between the parts. |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has no grammar mistakes (connectors and quantifies). | Has few grammar mistakes (connectors and quantifies). | Is not perfect, but not many grammar mistakes (connectors and | Several grammar mistakes (connectors and quantifies). | Grammar full of mistakes and words don't fit the context; hard to |

| | | | | | |
|----------------------------|---|---|--|---|---|
| | | | quantifies). | | understand. |
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary precisely and appropriately . | Uses basic vocabulary. | Uses adequate vocabulary but repetitive. | Uses poor vocabulary . | Words don't fit the context; hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuation mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES AND HUMANITIES.

LEARNING SESSION N° 03

I. GENERAL INFORMATION

- I.1. School : Colegio Nacional Iquitos
I.2. Cycle : Secundaria - VII
I.3. Area : English
I.4. Grade/Section : 5° B
I.5. Number of students : 33
I.6. Time : 90' minutes
I.7. Teacher : Lic. Lea Roque Vásquez.
I.8. Trainee : Katia Esther Panduro Fernández
Liz Iseth Garcia Zarbe
Eduardo Del Castillo Rios
I.9. Date :



II. CURRICULAR INFORMATION

- II.1. Approach : Communicative Language Learning
II.2. Title of the learning session : First, add a cup of milk: Healthy and unhealthy
II.3. Transversal contents : Intercultural Education
II.4. Capability (ies) : Text Production.
II.5. Values : Respect, identity and responsibility
II.6. Attitude : - Uses expression such as: Please, Excuse me, Thanks, etc.
- Participates in a responsible way in different events realized by the school.
- Contributes with the cleaning.
II.7. Expected learning : Produce an e-mail giving advices about health.
II.8. Contextualized content
- Function : Talking about healthy and unhealthy people.
- Grammar : Present simple, have/has.
- Vocabulary : Parts of body, sports.
- No verbal resources : - The body language; the posture, gestures.
• Para textual elements: the illustration, pictures and drawings.

III. ASSESSMENT:

| ACHIEVEMENT INDICATORS | ASSESSMENT TECHNIQUES | INSTRUMENTS |
|--|----------------------------------|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none">✎ Plans and organizes an informative text by brainstorming and collecting ideas about healthy and unhealthy foods accurately.✎ Writes an accurate and well organized e-mail giving advice to a person.✎ Respects the teacher and their partners' opinions. | Observation | Rubrics. |

IV. DIDACTIC DEVELOPMENT

| LEARNING PROCESS | STRATEGIES | TIME | MATERIALS AND RESOURCES |
|--|---|----------------------|---|
| <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Pre</p> <p>Motivation</p> <p>Previous knowledge</p> | <p>The students and the teacher say good morning. At the same time, the teacher asks to the students how they are. After that, the teacher asks to the students for the date and somebody in the classroom writes it on the board. The students check if the date is correct and they repeat the date in unison. Finally, the students write it in their notebooks.</p> <p>The teacher: Good morning students! The students: Good morning teacher! The teacher: How are you today? The students: Fine thank you!</p> <p style="text-align: center;">What is the date today?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">2015</div> </div> <p>The teacher shows to the students some pictures and card words. Then, the students arrange the card words with the pictures producing sentences. Finally, the students answer the teacher question.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Look at the pictures and the words to produce sentences. <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div> | <p>5'</p> <p>15'</p> | <p>Board. Tisa. The teacher and the student's voice.</p> <p>Pictures. Card words.</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>He has a bad habit in his life. Eating junk food is bad for our health. Drinking alcohol in excess is bad to health. Exercise helps keep our body active.</p> <p>Eating fruit and vegetables avoid getting sick. Eating healthy food lengthens our life.</p> <p>¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>❖ What do you think the topic is about?</p> <p>The students guess the title and repeat it. Then, the teacher writes the topic on the board and the students write it in their notebooks.</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; text-align: center;"> <p>FIRST, ADD A CUP OF MILK: Healthy and unhealthy</p> </div> <p>The students work individually. The teacher sticks a paper sheet on the board about an e-mail. The students read the e-mail and answer the Rachel's questions. The students write their answers in their notebooks. The teacher monitors if the students are doing the activity. Then the teacher explains the format about an e-mail. So that, they need to pay attention to the teacher's instructions. Finally, the students answer the teacher's questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity: 2</u></p> | <p>20'</p> <p>20'</p> <p>10'</p> <p>15'</p> | <p>Paper sheet. Markers Board The teacher and student's voice.</p> <p>Papers and markers.</p> |
|--|--|---|--|

- ❖ Read the e-mail and answer the Rachel's questions.

Dear doctor,
 I am sixteen years old and I have a terrible problem. It seems that each time I open my mouth I ~~put on~~ gain weight. I think that my body has changed a lot since last year and not only my body; some pimples have started to appear on my face. I feel awful!
 My friends say I should go on a diet, eat specific food and do some exercise. In fact, I started dieting two months ago, but as I haven't seen any change, I have started eating a lot again. Now I don't know what to do. I really want to look better. What can I do? What can I eat? How many times can I eat? What routine can I realize? Please, help me!

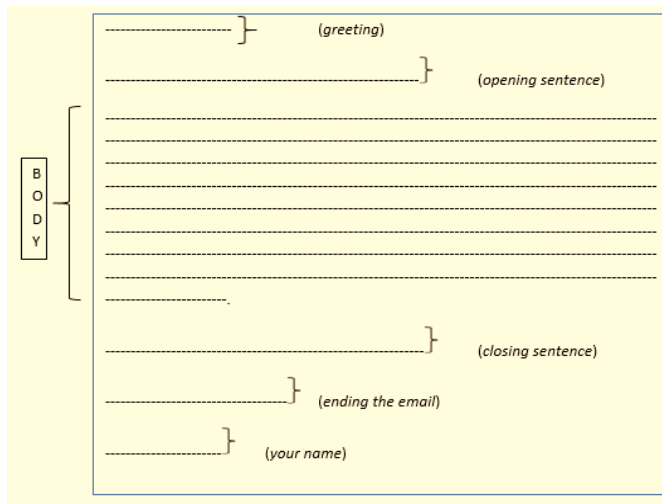
In despair,
 Rachel

5'

Rubrics.

While

Explaining the format:



The students play the role of the Rachel's doctor. The students write their first draft about an e-mail using the format about an e-mail and the information from activity number 2 (answers). Finally, the students answer the teacher's questions.

Activity 3:

- ❖ Imagine you are the Rachel's doctor. Answer the Rachel's e-mail.

Reflection:

- ¿Te gusto la actividad?
- ¿Fue difícil o fácil?
- ¿Comprendieron la actividad?

The teacher and the students' voice.

| | | | |
|----------------------|--|--|--|
| Post | <p>The students exchange their e-mail with their partners and correct the coherence, grammar, spelling and punctuation using a rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Exchange your e-mail with your partner and correct it. <p><u>Reflection:</u> ¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students edit their e-mail according to the rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity: 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Edit your e-mail according to the rubrics. <p>Finally, the teacher will give a feedback in plenary about how to assess a product using the rubrics. The students reflect about the class.</p> <p>¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Qué materiales usaron? ¿Cómo se sintieron? ¿Qué capacidad hemos desarrollado? ¿Se ha logrado la capacidad? ¿Cómo se sienten ahora?</p> | | |
| Metacognition | | | |

V. BIBLIOGRAPHY

- ✓ “ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO DE IDIOMAS EXTRANJERO” Ministerio de Educación, 2010
- ✓ “ENGLISH SECONDARY 1”, Editorial Norma 2012
- ✓ “DISEÑO CURRICULAR NACIONAL” Ministerio de Educación 2009
- ✓ “NEW INSIDE OUT”, Editorial Macmillan, 2007
- ✓ “COMO APRENDER INGLÉS FÁCILMENTE”, Editorial Arquetipo, 2006
- ✓ “GUÍA DE PRÁCTICA” Ministerio de Educación, 2010

VIII. APPENDIX

TEXT PRODUCTION RUBRIC:

| Indicators | Strong (5) | Proficient (4) | Developin g (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|------------|-------------|-------------------|--------------------|-----------------|------------------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|------------------------------|---|--|--|--|--|
| Content (5) | Has a clear purpose, when writing an accurate and well organized informative text about an e-mail giving advice to Rachel. | Has purpose, when writing an accurate and well organized informative text about an e-mail giving advice to Rachel. | Tries to narrow purpose, when writing an accurate and well organized informative text about an e-mail giving advice to Rachel. | Has a general purpose, when writing an accurate and well organized informative text about an e-mail giving advice to Rachel. | Does not have a purpose, when writing an accurate and well organized informative text about an e-mail giving advice to Rachel. |
| Organization (20) | Has clear organization and does not stray from it. Clear, focuses ideas with appropriate detail. Total coherence between the parts. Total cohesion between the parts. | Shows good organization, easy to follow. Evident main idea with some support which may be general or limited. Mostly coherence between the parts. Mostly cohesion between the parts. | Is organized, but not always in the best way. Main idea may be cloudy because supporting detail is too general or even off-topic. Some coherence between the parts. Some cohesion between the parts. | Attempts to organize, but weak or ineffective. Purpose and main idea may be unclear because of irrelevant detail. A little coherence between the parts. A little cohesion between the parts. | Has no organization or strays far from it. Lacks main idea; development is minimal or non-existent. Has no coherence between the parts. Has no cohesion between the parts. |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has no grammar mistakes (present simple). | Has few grammar mistakes (present simple). | Is not perfect, but not many grammar mistakes (present simple). | Several grammar mistakes (present simple and). | Grammar full of mistakes and words don't fit the context; hard to understand. |
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary | Uses basic vocabulary. | Uses adequate | Uses poor vocabulary | Words don't fit the |

| | | | | | |
|------------------------|--|---|---|---|---|
| | precisely and appropriately | | vocabulary but repetitive. | . | context; hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuation mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES AND HUMANITIES

LEARNING SESSION N° 04

I. GENERAL INFORMATION

- I.1. School : Colegio Nacional Iquitos
I.2. Cycle : Secundaria - VII
I.3. Area : English
I.4. Grade/Section : 5° B
I.5. Number of students : 33
I.6. Time : 90' minutes
I.7. Teacher : Lic. Lea Roque Vásquez
I.8. Trainee : Katia Esther Panduro Fernández
Liz Lisetth Garcia Zarbe
Eduardo Del Castillo Rios
I.9. Date :


II. CURRICULAR INFORMATION

- II.1. Approach : Cooperative Language Learning
II.2. Title of the learning session: First, add a cup of milk:
Ancient and Present.
II.3. Transversal contents: Intercultural Education.
II.4. Capability (ies) : Text Production.
II.5. Values : Respect, identity and responsibility
II.6. Attitude : - Uses expression such as: Please,
Excuse me, Thanks, etc.
- Participates in a responsible way
in different events realized by the school.
- Contributes with the cleaning.
II.7. Expected learning : Produce an informative text about
an advertisement.
II.8. Contextualized content:
- Function : Talking about the ancient and the
present day.

- Grammar : Past simple and present simple.
- Vocabulary : Adjectives and common verbs.
- No verbal resources : - The body language; the posture, gestures.
- Para textual elements: the illustration, pictures and drawings.

III. ASSESSMENT:

| <p style="text-align: center;">ACHIEVEMENT</p> <p style="text-align: center;">INDICATORS</p> | <p style="text-align: center;">ASSESSMENT</p> <p style="text-align: center;">TECHNIQUES</p> | <p style="text-align: center;">INSTRUMENTS</p> |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Plans and organizes a informative text by developing an activity called “Charades” about common verbs accurately. - Writes an accurate and well organized informative text about an advertisement. - Respects the teacher and their partners’ opinions. | <p style="text-align: center;">Observation</p> | <p style="text-align: center;">Rubrics.</p> |

| | | | |
|---------------------|---|------------|--|
| <p>While</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ancient people. • Present people. • A person driving a car. • Incas sowing grains. • Present people eating. • Ancient people eating. • Present people getting in touch • Ancient people getting in touch. <p><u>Reflection:</u> ¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students guess the title and repeat it. Then, the teacher sticks the topic on the board and the students write it on their notebooks.</p> <p>What do you think the topic is about?</p> <div style="text-align: center;">  <p>Ancient and Present day.</p> </div> <p>The teacher sticks on the board a paper sheet an advertisement about “<i>Peruvian Cities Tours</i>”. The students describe the advertisement answering some questions. Then the teacher explains how to do an advertisement. So that, they need to pay attention to teacher instructions. Finally, the students answer the teacher’s questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Describe the advertisements and answer the following questions. | <p>15’</p> | <p>students’ voice.</p> <p>Paper and pen.</p> <p>The teacher and the students’ voice.</p> <p>Paper sheet. Markers.</p> |
|---------------------|---|------------|--|

Peruvian Cities Tours

Our imperial city:

See/visit: Machu Picchu, animals, ancient architecture.
Eat: Olluquito con charqui, Cuy a la piedra o cuy chactado.
Stay: Esplendor Cusco Hotel.
Number of days: 5
Cost: S/. 5000



Our modern city:

See/visit: Building, discos, supermarkets.
Eat: Pollo a la Braza, ceviche,
Stay: Hotel Miraflores Lodge.
Number of days: 10
Cost: S/.10000

IV.1. What type of advertisement is?

IV.2. What information do you add in an advertisement?

IV.3. What is the purpose of an advertisement?

Reflection:

¿Te gusto la actividad?

¿Fue difícil o fácil?

¿Comprendieron la actividad?

The students work in groups and write their own advertisement for a Peruvian Cities Tour. The teacher gives materials to the students and monitor if the students are doing the activity. Finally, the students answer the teacher's questions.

Activity 3:

- ❖ Write your own advertisement for a Peruvian Cities Tour.

Reflection:

25'

Photocopy.

15'

Paper sheet.

10'

Rubrics.

5'

The

| | | | |
|-----------------------------|---|--|--|
| <p>Post</p> | <p>¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad? Each group exchange their advertisement with another group and correct the coherence, grammar, spelling and punctuation using a rubrics. <u>Activity 4:</u> ❖ Exchange your advertisement with another group and correct it. <u>Reflection:</u> ¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad? The students edit their advertisement according to the rubrics. <u>Activity: 5</u> ❖ Edit your advertisement according to the rubrics.</p> | | <p>students and the teacher's voice.</p> |
| <p>Metacognition</p> | <p>Finally, the teacher will give a feedback in plenary about how to assess a product using the rubric. The students reflect about the class. ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Qué materiales usaron? ¿Cómo se sintieron? ¿Qué capacidad hemos desarrollado? ¿Se ha logrado la capacidad? ¿Cómo se sienten ahora?</p> | | |

V. BIBLIOGRAPHY

- ✓ “ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO DE IDIOMAS EXTRANJERO” Ministerio de Educación, 2010
- ✓ “ENGLISH SECONDARY 1”, Editorial Norma 2012
- ✓ “DISEÑO CURRICULAR NACIONAL” Ministerio de Educación 2009
- ✓ “NEW INSIDE OUT”, Editorial Macmillan, 2007
- ✓ “COMO APRENDER INGLÉS FÁCILMENTE”, Editorial Arquetipo, 2006
- ✓ “GUÍA DE PRÁCTICA” Ministerio de Educación, 2010

VI. APPRNDIX

TEXT PRODUCTION RUBRIC:

| Indicators | Strong (5) | Proficient (4) | Developing (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|--------------------------|--|--|---|--|---|
| Content (5) | Has a clear purpose, when writing an accurate and well organized informative text about an advertisement. | Has purpose, when writing an accurate and well organized informative text about an advertisement. | Tries to narrow purpose, when writing an accurate and well organized informative text about an advertisement. | Has a general purpose, when writing an accurate and well organized informative text about an advertisement. | Does not have a purpose, when writing an accurate and well organized informative text about an advertisement. |
| Organization (20) | Has clear organization and does not stray from it. Clear, focuses ideas with appropriate detail. Total coherence between the parts. Total cohesion between the parts. | Shows good organization , easy to follow. Evident main idea with some support which may be general or limited. Mostly coherence between the parts. Mostly cohesion between the parts. | Is organized, but not always in the best way. Main idea may be cloudy because supporting detail is too general or even off-topic. Some coherence between the parts. Some cohesion between the parts. | Attempts to organize, but weak or ineffective. Purpose and main idea may be unclear by irrelevant detail. A little coherence between the parts A little cohesion between the parts. | Has no organization or strays far from it. Lacks main idea; development is minimal or existent. Has no coherence between the parts. Has no cohesion between the parts. |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has no grammar mistakes (past simple). | Has few grammar mistakes (past simple). | Is not perfect, but not many grammar mistakes (past simple). | Several grammar mistakes (past simple). | Grammar full of mistakes and words don't fit the context; hard to understand. |
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary | Uses basic vocabulary. | Uses adequate | Uses poor vocabulary. | Words don't fit the |

| | | | | | |
|------------------------|--|---|---|---|---|
| | precisely and appropriately. | | vocabulary but repetitive. | | context; hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuation mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES AND HUMANITIES.

LEARNING SESSION N° 05

I. GENERAL INFORMATION

- 1.1.School : Colegio Nacional Iquitos
1.2.Cycle : Secundaria - VII
1.3.Area : English
1.4.Grade/Section : 5° B
1.5.Number of students : 33
1.6.Time : 90' minutes
1.7.Teacher : Lic. Lea Roque Vásquez.
1.8.Trainee : Katia Esther Panduro Fernández
Liz Liseth Garcia Zarbe
Eduardo Del Castillo Rios
1.9.Date :

II. CURRICULAR INFORMATION

- 2.1.Approach : Communicative Language Learning.
2.2.Title of the learning session : Machu Picchu was built by the Incas.
2.3.Transversal contents : Intercultural Education.
2.4.Capability (ies) : Text Production.
2.5.Values : Respect, identity and responsibility
2.6.Attitude : - Uses expression such as: Please, Excuse me,
- Participates in a responsible way in different events realized by the school.
- Contributes with the cleaning.
2.7.Expected learning : Elaborates a report about “Machu Picchu was built by the Incas”.
2.8.Contextualized content :
- Function : Talking about Machu Picchu.
- Grammar : past simple.
- Vocabulary : Common verbs.
- No verbal resources: - The body language; the posture, gestures.
• Para textual elements: the illustration, pictures and drawings.

III. ASSESSMENT:

| ACHIEVEMENT INDICATORS | ASSESSMENT TECHNIQUES | INSTRUMENTS |
|--|----------------------------------|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none">✎ Plans and organizes a report (narrative text) by brainstorming and collecting ideas about “Machu Picchu was built by the Incas”.✎ Writes an accurate and well organized report (narrative text) about “Machu Picchu was built by the Incas”.✎ Respects the teacher and their partners’ opinions. | Observation | Rubrics. |

IV. DIDACTIC DEVELOPMENT

| LEARNING PROCESS | STRATEGIES | TIME | MATERIALS AND RESOURCES |
|--|--|----------------------|---|
| <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Pre</p> <p>Motivation</p> <p>Previous knowledge</p> | <p>The students and the teacher say good morning. Then, the teacher asks the students how they are. After that, the teacher asks the students for the date and somebody in the classroom writes it on the board. The students check if the date is correct and they repeat the date in unison. Finally, the students write it in their notebooks.</p> <p>The teacher: Good morning students! The students: Good morning teacher! The teacher: How are you today? The students: Fine thank you!</p> <p style="text-align: center;">What is the date today?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 30px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 30px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 30px; margin: 5px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 2015 </div> </div> <p>The students work in groups. The teacher sticks a paper sheet with a text on the wall for each group. The teacher writes on the board some words and the students use these words to complete the text. One student explains the activity to the rest of the class. The teacher monitors the activity. Finally, the students answer the teacher's questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Complete the text. Use the words written on the board in the correct tense. | <p>5'</p> <p>15'</p> | <p>The teacher and the students' voice.</p> <p>Board. Tisa.</p> <p>The teacher and the students' voice. Paper sheep</p> |

| | | | |
|----------|---------|-------|----------|
| abandon | believe | have | be |
| estimate | be | begin | dominate |
| | believe | serve | |

Machu Picchu's Inca Past

Historians **believe** Machu Picchu **was** built at the height of the Inca Empire, which **dominated** western South America in the 15th and 16th centuries. It was **abandoned** an **estimated** 100 years after its construction, probably around the time the Spanish **began** their conquest of the mighty pre-Columbian civilization in the 1530s.

Many modern-day archaeologists now **believe** that Machu Picchu **served** as a royal estate for Inca emperors and nobles. Others **have** theorized that it **was** a religious site, pointing to its proximity to mountains and other geographical features that the Incas held sacred.

20'

The teacher and the students' voice.

Reflection:

- ¿Te gusto la actividad?
- ¿Fue difícil o fácil?
- ¿Comprendieron la actividad?

The students guess the title and repeat it. Then, the teacher sticks the topic on the board and the students write it on their notebooks.

What do you think the topic is about?

Machu Picchu was built by the Incas

The students work in groups. The teacher shows a report about how was Machu Picchu built? The students watch the report and answer the some questions. Then, the teacher explains the structure of a report. Finally, the students answer the teacher's questions.

Explaining the structure of a report:

- ☒ Holder
- ☒ Topic sentence.
- ☒ Body.
- ☒ Concluding sentence.

20'

Video.
Multimedia.

| | | | |
|---------------------|--|---|---|
| <p>While</p> | <p style="text-align: center;"><u>Activity 2:</u></p> <p>❖ Watch the report about how was Machu Picchu built? And answer the questions.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✎ Who did construct Machu Picchu? ✎ What was the purpose of the Machu Picchu? ✎ Where is Machu Picchu located? ✎ Who discovered Machu Picchu? ✎ When was Machu Picchu discovered? ✎ When was Machu Picchu built? <p><u>Reflection:</u></p> <p>¿Te gusto la actividad?</p> <p>¿Fue difícil o fácil?</p> <p>¿Comprendieron la actividad?</p> <p>In this activity, the students work in group. The students write their first draft of a report about how was Machu Picchu built using the answers of the activity 2. Finally, the students answer the teacher's questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 3:</u></p> <p>❖ Produce a report about how was Machu Picchu built. Take as reference the answers from activity 2. Your text may appear in the Program's portfolio.</p> <p><u>Reflection:</u></p> <p>¿Te gusto la actividad?</p> <p>¿Fue difícil o fácil?</p> <p>¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students exchange their report with another group to correct the coherence, grammar, spelling and punctuation using a rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 4:</u></p> <p>❖ Exchange their report with another group to correct it.</p> | <p style="text-align: center;">15'</p> <p style="text-align: center;">10'</p> <p style="text-align: center;">5'</p> | <p style="text-align: center;">Rubrics.</p> <p style="text-align: center;">Rubrics</p> <p style="text-align: center;">The teacher</p> |
| | | | |

| | | | |
|-----------------------------|--|--|--------------------------------|
| <p>Post</p> | <p><u>Reflection:</u> ¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students edit their report according to the rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 5:</u></p> <p>❖ Edit their report according to the rubrics. Finally, the teacher will give a feedback in plenary about how to assess a product using the rubric. The students reflect about the class.</p> | | <p>and the students' voice</p> |
| <p>Metacognition</p> | <p>¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Qué materiales usaron? ¿Cómo se sintieron? ¿Qué capacidad hemos desarrollado? ¿Se ha logrado la capacidad? ¿Cómo se sienten ahora?</p> | | |

V. BIBLIOGRAPHY

- ✓ “ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO DE IDIOMAS EXTRANJERO” Ministerio de Educación, 2010
- ✓ “ENGLISH SECONDARY 1”, Editorial Norma 2012
- ✓ “DISEÑO CURRICULAR NACIONAL” Ministerio de Educación 2009
- ✓ “NEW INSIDE OUT”, Editorial Macmillan, 2007
- ✓ “COMO APRENDER INGLÉS FÁCILMENTE”, Editorial Arquetipo, 2006
- ✓ “GUÍA DE PRÁCTICA” Ministerio de Educación, 2010

VI. APPENDIX

TEXT PRODUCTION RUBRIC:

| Indicators | Strong (5) | Proficient (4) | Developing (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|--------------------------|---|--|--|--|--|
| Content (5) | Has a clear purpose, when writing an accurate and well organized report about a narrative text. | Has purpose, when writing an accurate and well organized report about a narrative text. | Tries to narrow purpose, when writing an accurate and well organized report about a narrative text. | Has a general purpose, when writing an accurate and well organized report about a narrative text. | Does not have a purpose, when writing an accurate and well organized report about a narrative text. |
| Organization (20) | Has clear organization and does not stray from it. Clear, focuses ideas with appropriate detail. Total coherence between the parts. Total cohesion between the parts. | Shows good organization , easy to follow. Evident main idea with some support which may be general or limited. Mostly coherence between the parts. Mostly cohesion between the parts. | Is organized, but not always in the best way. Main idea may be cloudy because supporting detail is too general or even off-topic. Some coherence between the parts. Some cohesion between the parts. | Attempts to organize, but weak or ineffective. Purpose and main idea may be unclear by irrelevant detail. A little coherence between the parts A little cohesion between the parts. | Has no organization or strays far from it. Lacks main idea; development is minimal or existent. Has no coherence between the parts. Has no cohesion between the parts. |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has no grammar mistakes (past simple). | Has few grammar mistakes (past simple). | Is not perfect, but not many grammar mistakes (past simple). | Several grammar mistakes (past simple). | Grammar full of mistakes and words don't fit the context; hard to understand. |

| | | | | | |
|----------------------------|---|---|--|---|---|
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary precisely and appropriately . | Uses basic vocabulary. | Uses adequate vocabulary but repetitive. | Uses poor vocabulary . | Words don't fit the context; hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuation mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES AND HUMANITIES.

LEARNING SESSION N° 06

I. GENERAL INFORMATION

- 1.1.School : Colegio Nacional Iquitos
1.2.Cycle : Secundaria - VII
1.3.Area : English
1.4.Grade/Section : 5° B
1.5.Number of students : 33
1.6.Time : 90' minutes
1.7.Teacher : Lic. Lea Roque Vásquez.
1.8.Trainee : Katia Esther Panduro Fernández
Liz Liseth Garcia Zarbe
Eduardo Del Castillo Rios
1.9.Date :

II. CURRICULAR INFORMATION

- 2.1.Approach : Cooperative Language Learning.
2.2.Title of the learning session : Machu Picchu was built by the Incas: visiting Machu Picchu.
2.3.Transversal contents : Intercultural Education
2.4.Capability (ies) : Text Production.
2.5.Values : Respect, identity and responsibility
2.6.Attitude : - Uses expression such as: Please, Excuse me, Thanks, etc.
- Participates in a responsible way in different events realized by the school.
- Contributes with the cleaning.
2.7.Expected learning : Elaborates a postcards to Andrew.
2.8.Contextualized content :
- Function : Talking about Machu Picchu.
- Grammar : Past Simple.
- Vocabulary : common verbs.

- No verbal resources : - The body language; the posture, gestures.
- Para textual elements: the illustration, pictures and drawings.

III. ASSESSMENT:

| <p style="text-align: center;">ACHIEVEMENT INDICATORS</p> | <p style="text-align: center;">ASSESSMENT TECHNIQUES</p> | <p style="text-align: center;">INSTRUMENTS</p> |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ✎ Plans and organizes an informative text by brainstorming and collecting ideas about a postcard accurately. ✎ Writes an accurate and well organized informative text about a postcards to Andrew. ✎ Respects the teacher and their partners' opinions. | <p style="text-align: center;">Observation</p> | <p style="text-align: center;">Rubrics.</p> |

IV. DIDACTIC DEVELOPMENT

| LEARNING PROCESS | STRATEGIES | TIME | MATERIALS AND RESOURCES |
|---|--|----------------------|--|
| <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Pre</p> <p>Motivation</p> | <p>The students and the teacher say good morning. Then, the teacher asks the students how they are. After that, the teacher asks the students for the date and somebody in the classroom writes it on the board. The students check if the date is correct and they repeat the date in unison. Finally, the students write it in their notebooks.</p> <p>The teacher: Good morning students! The students: Good morning teacher! The teacher: How are you today? The students: Fine thank you!</p> <p style="text-align: center;">What is the date today?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 25px; margin-right: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 25px; margin-right: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 70px; height: 25px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 2015 </div> </div> <p>The teacher shows some pictures related with Machu Picchu. Then, the students answer the teacher's questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Look at the following pictures and answer the questions. | <p>5'</p> <p>10'</p> | <p>The teacher and the students' voice.</p> <p>Pictures.</p> |

Previous knowledge



- Can you describe these pictures?
- What do you do in Machu Picchu?

❖ What do you think the lesson is about?

The students guess the title and repeat it. Then, the teacher writes the topic on the board and the students write it in their notebooks.

Machu Picchu was built by the Incas: visiting Machu Picchu.

The teacher sticks on the board a postcard. The students read the postcard and answer some questions imagining he/she is the Andrew's brother and he/she is in Machu Picchu. The teacher monitors them by walking around the class, and checking if they are working. Then, the teacher explains the format about a postcards. So that, they need to pay attention to the teacher's instructions. Finally, the students answer the teacher's questions.

Activity 2:

- ❖ Imagine you are the Andrew's brother. Read the postcard and answer the Andrew's questions.

20'

Paper sheet.

The teacher and students' voices.

25'

| | | | |
|---------------------|---|---------------------------------|---|
| <p>While</p> | <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"> <p>Dear brother,</p> <p>I'm very worried. A week ago, I don't know anything about you. I need to know, how are you? Where are you? Can you describe the place or city? What do you feel? Do you need anything? When you come back at home?</p> <p>Love,</p> <p>Andrew.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;"><u>Carl Curl</u></p> <p style="text-align: center;"><u>16 Addison Road</u></p> <p style="text-align: center;"><u>Manchester</u></p> <p style="text-align: center;"><u>M3 T22</u></p> <p style="text-align: center;"><u>Great Britain.</u></p> </div> <p><u>Reflection:</u></p> <p>¿Te gusto la actividad?</p> <p>¿Fue difícil o fácil?</p> <p>¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students play the role of the Andrew's brother. The students write their first draft about a postcard using the format about a postcard and the information from activity number 2 (answers). Finally, the students answer the teacher's questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Imagine you are the Andrew's brother. Write a postcard answering the Andrew's questions. <p><u>Reflection:</u></p> <p>¿Te gusto la actividad?</p> <p>¿Fue difícil o fácil?</p> <p>¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students exchange their postcard with their partners and correct the coherence, grammar, spelling and punctuation using a rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Exchange your postcard with your partner and correct it. <p><u>Reflection:</u></p> <p>¿Te gusto la actividad?</p> | <p>15'</p> <p>10'</p> <p>5'</p> | <p>Paper and pen.</p> <p>The teacher and the students' voice</p> <p>Rubrics.</p> <p>The teacher and the students' voice</p> |
|---------------------|---|---------------------------------|---|

| | | | |
|-----------------------------|---|--|--|
| <p>Post</p> | <p>¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students edit their postcard according to the rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity: 5</u></p> <p>❖ Edit your postcard according to the rubrics.</p> | | |
| <p>Metacognition</p> | <p>Finally, the teacher will give a feedback in plenary about how to assess a product using the rubrics. The students reflect about the class.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendiste? ✓ ¿Cómo lo hiciste? ✓ ¿Qué materiales usaron? ✓ ¿Cómo se sintieron? ✓ ¿Qué capacidad hemos desarrollado? ✓ ¿Se ha logrado la capacidad? ✓ ¿Cómo se sienten ahora? | | |

V. BIBLIOGRAPHY

- ✓ “ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO DE IDIOMAS EXTRANJERO” Ministerio de Educación, 2010
- ✓ “ENGLISH SECONDARY 1”, Editorial Norma 2012
- ✓ “DISEÑO CURRICULAR NACIONAL” Ministerio de Educación 2009
- ✓ “NEW INSIDE OUT”, Editorial Macmillan, 2007
- ✓ “COMO APRENDER INGLÉS FÁCILMENTE”, Editorial Arquetipo, 2006
- ✓ “GUÍA DE PRÁCTICA” Ministerio de Educación, 2010

VI. APPEDIX

TEXT PRODUCTION RUBRIC:

| Indicators | Strong (5) | Proficient (4) | Developin g (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|--------------------------|---|--|--|--|---|
| Content (5) | Has a clear purpose, when writing an accurate and well organized informative text about a postcards to Andrew. | Has purpose, when writing an accurate and well organized informative text about a postcards to Andrew. | Tries to narrow purpose, when writing an accurate and well organized informative text about a postcards to Andrew. | Has a general purpose, when writing an accurate and well organized informative text about a postcards to Andrew. | Does not have a purpose, when writing an accurate and well organized informative text about a postcards to Andrew. |
| Organization (20) | Has clear organization and does not stray from it. Clear, focuses ideas with appropriate detail. Total coherence between the parts. Total cohesion between the parts. | Shows good organization , easy to follow. Evident main idea with some support which may be general or limited. Mostly coherence between the parts. Mostly cohesion between the parts. | Is organized, but not always in the best way. Main idea may be cloudy because supporting detail is too general or even off-topic. Some coherence between the parts. Some cohesion between the parts. | Attempts to organize, but weak or ineffective. Purpose and main idea may be unclear by irrelevant detail. A little coherence between the parts A little cohesion between the parts. | Has no organization or strays far from it. Lacks main idea; developmen t is minimal or existent. Has no coherence between the parts. Has no cohesion between the parts. |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has no grammar mistakes (past simple). | Has few grammar mistakes (past simple). | Is not perfect, but not many grammar mistakes (past simple). | Several grammar mistakes (past simple). | Grammar full of mistakes and words don't fit the context; hard to understand. |

| | | | | | |
|----------------------------|---|---|--|---|---|
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary precisely and appropriately . | Uses basic vocabulary. | Uses adequate vocabulary but repetitive. | Uses poor vocabulary . | Words don't fit the context; hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuation mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES AND HUMANITIES.

LEARNING SESSION N° 07

I. GENERAL INFORMATION

| | |
|------------------------|--|
| 1.1.School | : Colegio Nacional Iquitos |
| 1.2.Cycle | : Secundaria - VII |
| 1.3.Area | : English |
| 1.4.Grade/Section | : 5° B |
| 1.5.Number of students | : 33 |
| 1.6.Time | : 90' minutes |
| 1.7.Teacher | : Lic. Lea Roque Vásquez. |
| 1.8.Trainee | : Katia Esther Panduro Fernández Liz Liseth Garcia Zarbe Eduardo Del Castillo Rios |
| 1.9.Date | : |

II. CURRICULAR INFORMATION

| | |
|-----------------------------------|--|
| 2.1.Approach | : Cooperative language learning |
| 2.2.Title of the learning session | : Machu Picchu was built by the Incas: “Ollantay”: a love story. |
| 2.3.Transversal contents | : Intercultural education |
| 2.4.Capability (ies) | : Text Production |
| 2.5.Values | : Respect, identity and responsibility |
| 2.6.Attitude | : Shows respect when his/her teacher and classmates are talking. |
| 2.7.Expected learning | : Elaborate a theatrical text about Ollantay in a native version. |
| 2.8.Contextualized content | : |
| - Function | : Talking about “Ollantay” literary work. |
| - Grammar | : Present simple, present continuous. |
| - Vocabulary | : Linking words, common verbs |
| - No verbal resources | : - The body language; the posture, gestures. |
| | • Para textual elements: the illustration, pictures and drawings. |

III. ASSESSMENT:

| ACHIEVEMENT INDICATORS | ASSESSMENT TECHNIQUES | INSTRUMENTS |
|--|----------------------------------|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ✎ Plans and organizes a theatrical text by brainstorming and collecting ideas about Ollantay in a native version. ✎ Writes an accurate and well organized theatrical text about Ollantay in a native version. ✎ Respects the teacher and their partners' opinions. | Observation | Rubrics |

IV. DIDACTIC DEVELOPMENT

| LEARNING PROCESS | STRATEGIES | TIME | MATERIALS AND RESOURCES |
|--|--|----------------------|--|
| <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Pre Motivation</p> <p>Previous knowledge</p> | <p>The students and the teacher say good morning. Then, the teacher asks the students how they are. After that, the teacher asks the students for the date and somebody in the classroom writes it on the board. The students check if the date is correct and they repeat the date in unison. Finally, the students write it in their notebooks.</p> <p>The teacher: Good morning students! The students: Good morning teacher!</p> <p>The teacher: How are you today? The students: Fine thank you!</p> <p style="text-align: center;">What is the date today?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">2015</div> </div> <p>The students make two groups. Each group chooses a represent/leader who are going to be the intermediate between the teacher and the students. The rest of the students are going to act some situations. The teacher gives to each leader a situation to act and he/she should tell and monitor to his/her group. Finally, the students answer the teacher's questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ Work in group and act the following situations. Try to be the best group. ☞ Situation nº 1: Ollantay captured by Rumi Ñahui. ☞ Situation nº 2: Tupac Yupanqui and Ollantay rescue to Kusi Quyllur, who is in a horrific cell. | <p>5'</p> <p>15'</p> | <p>The teacher and the student's voice. Paper sheets Cards</p> <p>Teacher and student's voice.</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | <p>☞ Situation nº 3: Ollantay and Kusi Quyllur in their marital party.</p> <p><u>Reflection:</u></p> <p>¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad? ¿Tienen las imágenes alguna relación con la clase anterior? ¿Conocen algunas obras literarias basadas en la cultura incaica?</p> <p>The students look at the pictures in order to elicit the title. What do you think the topic is about? The students guess the title and repeat it. Then, the teacher sticks the topic on the board and the students write it on their notebooks.</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #ADD8E6; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: 250px;"> Ollantay: a love story. </div> <p>The teacher and the students comment the Ollantay literary work by showing a video (characters' personality and appearance, wardrobe, and places or sceneries). Then, the teacher suggests to the students change orally the Ollantay literary work with appearance, wardrobe, names, and sceneries from our native culture (Bora, Cocama, Huitoto, etc.). For this activity the students make groups of six. The teacher monitors them by walking around the class, and checking if they are working.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 2:</u></p> <p>❖ Talk with your classmates about the Ollantay literary work. Then, change the names, appearance, wardrobe, and sceneries with our native culture.</p> <p><u>Reflection:</u></p> <p>¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students work in groups and write a theatrical text about Ollantay in native version. The teacher gives some useful expression to write it (linking words, verbs, etc.). Finally, students answer the teacher's</p> | <p>20'</p> <p>25'</p> <p>15'</p> <p>10'</p> <p>5'</p> | <p>The teacher and the student's voice.</p> <p>The teacher and student's voice.</p> <p>Papers and pens.</p> |
|--|--|---|---|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Produces a theatrical text about Ollantay in a native version. Your text may appear in the Program’s portfolio. Answer the following questions and use your imagination. <ul style="list-style-type: none"> - What are the characters’ name? - Who is who? (role) - What is the character’s appearance/personality like? - How and where is the sceneries? - In this opportunity, what native culture represent the Ollantay literacy? <p>The groups exchange their texts with another group to correct the coherence, grammar, spelling and punctuation using a rubrics. Finally, the students answer the teacher’s questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Exchange your text with another group to correct it. <p><u>Reflection:</u></p> <p>¿Te gusto la actividad?</p> <p>¿Fue difícil o fácil?</p> <p>¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students edit their theatrical text according to the rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 5:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Edit your theatrical text according to the rubrics. | | <p>Rubrics.</p> <p>The teacher and student’s voice</p> |
| <p>Post</p> <p>Metacognition</p> | <p>Finally, the teacher gives a feedback in plenary about how to assess a product using the rubric. The students reflect about the class.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendiste? ✓ ¿Cómo lo hiciste? ✓ ¿Qué materiales usaron? ✓ ¿Cómo se sintieron? ✓ ¿Qué capacidad hemos desarrollado? ✓ ¿Se ha logrado la capacidad? ✓ ¿Cómo se sienten ahora? | | |

V. BIBLIOGRAPHY

- ✓ “ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO DE IDIOMAS EXTRANJERO” Ministerio de Educación, 2010
- ✓ “ENGLISH SECONDARY 1”, Editorial Norma 2012
- ✓ “DISEÑO CURRICULAR NACIONAL” Ministerio de Educación 2009
- ✓ “NEW INSIDE OUT”, Editorial Macmillan, 2007
- ✓ “COMO APRENDER INGLÉS FÁCILMENTE”, Editorial Arquetipo, 2006
- ✓ “GUÍA DE PRÁCTICA” Ministerio de Educación, 2010

VI. APPENDIX

TEXT PRODUCTION RUBRIC:

| Indicators | Strong (5) | Proficient (4) | Developing (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|--------------------------|--|--|---|--|--|
| Content (5) | Has a clear purpose, when writing an accurate and well organized theatrical text about Ollantay in a native version. | Has purpose, when writing an accurate and well organized theatrical text about Ollantay in a native version. | Tries to narrow purpose, when writing an accurate and well organized theatrical text about Ollantay in a native version. | Has a general purpose, when writing an accurate and well organized theatrical text about Ollantay in a native version. | Does not have a purpose, when writing an accurate and well organized theatrical text about Ollantay in a native version. |
| Organization (20) | Has clear organization and does not stray from it. Clear, focuses ideas with appropriate detail. Total coherence between the parts. Total cohesion | Shows good organization , easy to follow. Evident main idea with some support which may be general or limited. Mostly coherence between the | Is organized, but not always in the best way. Main idea may be cloudy because supporting detail is too general or even off-topic. | Attempts to organize, but weak or ineffective. Purpose and main idea may be unclear by irrelevant detail. | Has no organization or strays far from it. Lacks main idea; development is minimal or existent. Has no coherence between the parts. |

| | | | | | |
|------------------------|---|--|--|--|---|
| | between the parts. | parts. Mostly cohesion between the parts. | Some coherence between the parts. Some cohesion between the parts. | A little coherence between the parts A little cohesion between the parts. | Has no cohesion between the parts. |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has not grammar mistakes (present simple). | Has few grammar mistakes (present simple). | Is not perfect, but not many grammar mistakes (present simple). | Several grammar mistakes (present simple). | Grammar full of mistakes and words don't fit the context; hard to understand. |
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary precisely and appropriately . | Uses basic vocabulary. | Uses adequate vocabulary but repetitive. | Uses poor vocabulary . | Words don't fit the context; hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuation mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES AND HUMANITIES.

LEARNING SESSION N° 08

I. GENERAL INFORMATION

- a. School : Colegio Nacional Iquitos
- b. Cycle : Secundaria - VII
- c. Area : English
- d. Grade/Section : 5° B
- e. Number of students : 33
- f. Time : 90' minutes
- g. Teacher : Lic. Lea Roque Vásquez.
- h. Trainee : Katia Esther Panduro Fernández
Liz Liseth Garcia Zarbe
Eduardo Del Castillo Rios
- i. Date :

II. CURRICULAR INFORMATION

- a. Approach : Cooperative Language Learning.
- b. Title of the learning session : Machu Picchu was built by the Incas: Love`s stories.
- c. Transversal contents : Intercultural Education.
- d. Capability (ies) : Text Production.
- e. Values : Respect, identity and responsibility
- f. Attitude : - Uses expression such as: Please,
Excuse me, Thanks, etc.
- Participates in a responsible way
in different events realized by the school.
- Contributes with the cleaning.
- g. Expected learning : Produces a descriptive text about her/his feelings.
- h. Contextualized content :
 - Function : Talking about feelings.
 - Grammar : Present Simple and present continuous.

- Vocabulary : feelings, common Verbs.
- No verbal resources : - The body language; the posture, gestures.
 - Para textual elements: the illustration, pictures and drawings.

III. ASSESSMENT:

| ACHIEVEMENT INDICATORS | ASSESSMENT TECHNIQUES | INSTRUMENTS |
|--|----------------------------------|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ✎ Plans and organizes a descriptive text by brainstorming and collecting ideas about her/his feelings. ✎ Writes an accurate and well organized descriptive text about her/his feelings (a poem) ✎ Respects the teacher and their partners' opinions. | <p>Observation</p> | <p>Rubrics.</p> |

IV. DIDACTIC DEVELOPMENT

| LEARNING PROCESS | STRATEGIES | TIME | MATERIALS AND RESOURCES |
|---|---|----------------------|---|
| <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Pre</p> <p>Motivation</p> <p>Previous knowledge</p> | <p>The students and the teacher say good morning. Then, the teacher asks the students how they are. After that, the teacher asks the students for the date and somebody in the classroom writes it on the board. The students check if the date is correct and they repeat the date in unison. Finally, the students write it in their notebooks.</p> <p>The teacher: Good morning students! The students: Good morning teacher! The teacher: How are you today? The students: Fine thank you!</p> <p style="text-align: center;">What is the date today?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px; margin: 5px;">2015</div> </div> <p>The teacher and the students remember the last class about a love story. The teacher suggests to students compare the past and the actual love stories. The teacher sticks on the board a poem and the students read it answering some questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 1:</u></p> <p>❖ Read the poem and answer the following questions.</p> | <p>5'</p> <p>15'</p> | <p>The teacher and the students' voice.</p> <p>Board. Tisa.</p> <p>The teacher and the students' voice. Paper sheet</p> |

I'm not sure if you know or not but I really do love you a lot. You still hold a special place in my heart.

I spend my nights crying, time after time. But with her, you look so in love because you are an angel from above.

I now have to teach my heart to move on, for, you are now forever gone. But about one thing I am unsure: Why it can't be me, and not her.

20'

Questions:

- Does he know she loves him?
-
- Does she sleep well?
-

❖ What do you think the topic is about?

The students guess the title and repeat it. Then, the teacher writes the topic on the board and the students write it in their notebooks.

Machu Picchu was built by the Incas: Love stories.

The teacher shows some pictures and words/expressions. The students match the pictures with the words/expressions. Then,

the students write sentences using the words/expressions and the present continuous. The teacher explain the present continuous tense and monitors the activity.

Activity 2:

- ❖ Match the pictures with the words/expressions and write sentences using the same words/expressions and the present continuous tense.



Expression:

- Anniversary.
- Go on a date.
- Fall in love.
- Get engaged.
- Wedding.
- Break up with.....

Pictures.
The teacher and the students' voices.

20'

15'

| | | | |
|----------------------|---|----------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Stand someone up. - Have things in common. <p>The teacher and the students go to the laboratory where each student has a computer (laptop). The students write a poem to a special person on the computer and answer some questions (descriptive text). The teacher gives useful expressions. The teacher monitors if the students are doing the activity. Finally, the students answer the teacher's questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Work individually and write a poem describing your feelings. Try to answer the following questions and use your imagination. <ul style="list-style-type: none"> - Who is the person? - What do you feel? - What does she/he look like? - How are your dates with/without him/her? - What do you want to say to him/her? <p>¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students correct their poems according to the rubrics. The teacher monitors if the students are correcting their poems.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Correct your poem using the following rubrics. | <p>10'</p> <p>5'</p> | <p>The teacher and the students' voices.</p> <p style="text-align: right;">Laptops.</p> |
| Post | <p>The students edit their poem according to the rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 5:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Edit your poem according to the rubrics. | | <p>Rubrics.</p> |
| Metacognition | <p>Finally, the teacher gives a feedback in plenary about how to assess a product using the rubric. The students reflect about the class.</p> | | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>¿Qué aprendiste?</p> <p>¿Cómo lo hiciste?</p> <p>¿Qué materiales usaron?</p> <p>¿Cómo se sintieron?</p> <p>¿Qué capacidad hemos desarrollado?</p> <p>¿Se ha logrado la capacidad?</p> <p>✓ ¿Cómo se sienten ahora?</p> | | <p>The teacher and the students' voice</p> |
|--|---|--|--|

V. BIBLIOGRAPHY

- ✓ “ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO DE IDIOMAS EXTRANJERO” Ministerio de Educación, 2010
- ✓ “ENGLISH SECONDARY 1”, Editorial Norma 2012
- ✓ “DISEÑO CURRICULAR NACIONAL” Ministerio de Educación 2009
- ✓ “NEW INSIDE OUT”, Editorial Macmillan, 2007
- ✓ “COMO APRENDER INGLÉS FÁCILMENTE”, Editorial Arquetipo, 2006
- ✓ “GUÍA DE PRÁCTICA” Ministerio de Educación, 2010

VI. APPENDIX

TEXT PRODUCTION RUBRIC:

| Indicators | Strong (5) | Proficient (4) | Developing (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|--------------------------|---|--|--|--|--|
| Content (5) | Has a clear purpose, when writing an accurate and well organized descriptive text about her/his feelings (a poem). | Has purpose, when writing an accurate and well organized descriptive text about her/his feelings (a poem). | Tries to narrow purpose, when writing an accurate and well descriptive text about her/his feelings (a poem). | Has a general purpose, when writing an accurate and well descriptive text about her/his feelings (a poem). | Does not have a purpose, when writing an accurate and well organized descriptive text about her/his feelings (a poem). |
| Organization (20) | Has clear organization and does not stray from it. Clear, focuses ideas with appropriate detail. Total coherence between the parts. Total cohesion between the parts. | Shows good organization , easy to follow. Evident main idea with some support which may be general or limited. Mostly coherence between the parts. Mostly cohesion between the parts. | Is organized, but not always in the best way. Main idea may be cloudy because supporting detail is too general or even off-topic. Some coherence between the parts. Some cohesion between the parts. | Attempts to organize, but weak or ineffective. Purpose and main idea may be unclear by irrelevant detail. A little coherence between the parts A little cohesion between the parts. | Has no organization or strays far from it. Lacks main idea; development is minimal or existent. Has no coherence between the parts. Has no cohesion between the parts. |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has not grammar mistakes (present simple and present continuous). | Has few grammar mistakes (present simple and present continuous). | Is not perfect, but not many grammar mistakes (present simple and present | Several grammar mistakes (present simple and present continuous) | Grammar full of mistakes and words doesn't fit the context; hard to understand. |

| | | | | | |
|----------------------------|---|---|--|---|---|
| | | | continuous) . | | |
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary precisely and appropriately . | Uses basic vocabulary. | Uses adequate vocabulary but repetitive. | Uses poor vocabulary. | Words don't fit the context; hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuation mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES AND HUMANITIES.

LEARNING SESSION N° 09

I. GENERAL INFORMATION

- a. School : Colegio Nacional Iquitos
b. Cycle : Secundaria - VII
c. Area : English
d. Grade/Section : 5° B
e. Number of students : 33
f. Time : 90' minutes
g. Teacher : Lic. Lea Roque Vásquez.
h. Trainee : Katia Esther Panduro Fernández
Liz Liseth Garcia Zarbe
Eduardo Del Castillo Rios
i. Date :

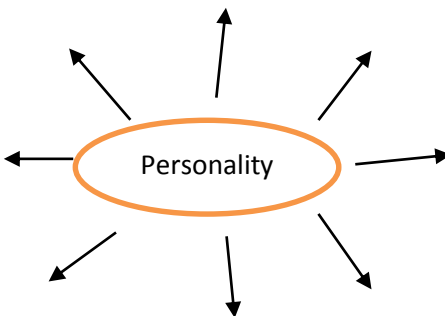
II. CURRICULAR INFORMATION

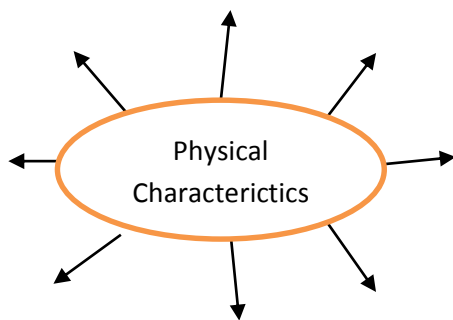
- a. Approach : Cooperative language learning
b. Title of the learning session : “I like listen to music”
c. Transversal contents : Intercultural education
d. Capability (ies) : Text production
e. Values : Respect, identity and responsibility
f. Attitude : Shows respect when his/her teacher and classmates are talking.
g. Expected learning : Produce a descriptive text about a singer.
h. Contextualized content :
- Function : Talking about people's appearance.
- Grammar : Present simple and past simple.
- Vocabulary : Adjectives and linking words.
- No verbal resources : - The body language; the posture, gestures.
• Para textual elements: the illustration, pictures and drawings.

III. ASSESSMENT:

| ACHIEVEMENT INDICATORS | ASSESSMENT TECHNIQUES | INSTRUMENTS |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ✎ Plans and organizes a descriptive text by brainstorming and collecting ideas about a singer's characteristic accurately. ✎ Writes an accurate and well organized descriptive text about a singer. ✎ Respects the teacher and their partners' opinions. | <p style="text-align: center;">Observation</p> | <p style="text-align: center;">Rubrics</p> |

IV. DIDACTIC DEVELOPMENT

| LEARNING PROCESS | STRATEGIES | TIME | MATERIALS AND RESOURCES |
|--|--|---------------------------------|---|
| <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Pre Motivation</p> <p>Previous knowledge</p> | <p>The students and the teacher say good morning. The teacher and the students make sure that classroom is tidy and clean. Then, the teacher asks to the students how they are. After that, the teacher asks students for the date and somebody in the classroom writes it on the board. The students check if the date is correct and they repeat the date in unison. Finally, the students write it in their notebooks.</p> <p>The teacher: Good morning students! The students: Good morning teacher! The teacher: How are you today? The students: Fine thank you!</p> <p style="text-align: center;">What is the date today</p> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 30px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 30px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px; margin: 5px;">2015</div> </div> <p>The students work in group. The teacher gives a paper sheet to each group. The students complete a spider map with adjectives. They can use a dictionary. The teacher monitors if the students are doing the activity. Finally, the students answer the teacher questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Complete the spider map with adjectives. <div style="text-align: center;">  </div> | <p>5'</p> <p>15'</p> <p>15'</p> | <p>The teacher and the student's voice. Paper sheets Cards</p> <p>Paper sheet. Dictionary. Teacher and student's voice. The board</p> |



The teacher calls a volunteer and he/she guess who is. The rest of the students give to the volunteer some characteristics, personality, nationality or occupation. In other case the volunteer ask to the rest of the class *who I am?* Finally, the students answer the teacher questions.

Activity 2:

❖ Guess who is the character asking: *Who am I?*



Reflection:

- ¿Te gusto la actividad?
- ¿Fue difícil o fácil?
- ¿Comprendieron la actividad?

The students guess the title and repeat it. Then, the teacher writes the topic on the board and the students write it in their notebooks.

❖ What do you think the topic is about?

I like listen to music

In this activity, the students work in pair. They write

Picture.

The students and the teacher's voice.

25'

15'

10'

5'

Papers and pens.

The teacher and

| | | | |
|--|---|--|---|
| | <p>their first draft of a descriptive text about a singer's physical characteristic and personality. Finally, the students answer the teacher's questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Write a descriptive text about a famous singer. Your text may appear in the Program's portfolio. Try to answer the following questions and use your imagination. <ul style="list-style-type: none"> - Who is the singer? - What kind of music do he/she sing? - What does he/she look like? - What is his/her personality like? - How does he/she make other feel? <p><u>Reflection:</u> ¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students exchange their descriptive text with their partners and correct the coherence, grammar, spelling and punctuation using a rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Exchange your descriptive text about a singer with your partner and correct it. <p>¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students edit their descriptive text according to the rubrics.</p> | | <p>student's voice.</p> <p style="text-align: center;">Rubrics.</p> |
| <p>Post</p> <p>Metacognition</p> | <p style="text-align: center;"><u>Activity 5:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Edit their descriptive text according to the rubrics. <p>Finally, the teacher will give a feedback in plenary about how to assess a product using the rubric. The students have to reflect about the class.</p> <p>¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Qué materiales usaron? ¿Cómo se sintieron? ¿Qué capacidad hemos desarrollado? ¿Se ha logrado la capacidad? ¿Cómo se sienten ahora?</p> | | <p>The teacher and student's voice.</p> |

V. BIBLIOGRAPHY

- ✓ “ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO DE IDIOMAS EXTRANJERO” Ministerio de Educación, 2010
- ✓ “ENGLISH SECONDARY 1”, Editorial Norma 2012
- ✓ “DISEÑO CURRICULAR NACIONAL” Ministerio de Educación 2009
- ✓ “NEW INSIDE OUT”, Editorial Macmillan, 2007
- ✓ “COMO APRENDER INGLÉS FÁCILMENTE”, Editorial Arquetipo, 2006
- ✓ “GUÍA DE PRÁCTICA” Ministerio de Educación, 2010

VI. APPENDIX

TEXT PRODUCTION RUBRIC:

| Indicators | Strong (5) | Proficient (4) | Developing (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|--------------------------|--|---|--|--|--|
| Content (5) | Has a clear purpose, when writing an accurate and well organized descriptive text about a singer. | Has purpose, when writing an accurate and well organized descriptive text about a singer. | Tries to narrow purpose, when writing an accurate and well organized descriptive text about a singer. | Has a general purpose, when writing an accurate and well organized descriptive text about a singer. | Does not have a purpose, when writing an accurate and well organized descriptive text about a singer. |
| Organization (20) | Has clear organization and does not stray from it. Clear, focuses ideas with appropriate detail. Total coherence between the parts. Total cohesion between the | Shows good organization , easy to follow. Evident main idea with some support which may be general or limited. Mostly coherence between the parts. | Is organized, but not always in the best way. Main idea may be cloudy because supporting detail is too general or even off-topic. Some | Attempts to organize, but weak or ineffective. Purpose and main idea may be unclear because of irrelevant detail. A little | Has no organization or strays far from it. Lacks main idea; development is minimal or non-existent. Has no coherence between the parts. |

| | | | | | |
|------------------------|---|--|---|---|---|
| | parts. | Mostly cohesion between the parts. | coherence between the parts. Some cohesion between the parts. | coherence between the parts A little cohesion between the parts. | Has no cohesion between the parts. |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has not grammar mistakes (present simple). | Has few grammar mistakes (present simple). | Is not perfect, but not many grammar mistakes (present simple). | Several grammar mistakes (present simple). | Grammar full of mistakes and words don't fit the context; hard to understand. |
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary precisely and appropriately . | Uses basic vocabulary. | Uses adequate vocabulary but repetitive. | Uses poor vocabulary . | Words don't fit the context; hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuation mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES AND HUMANITIES.

LEARNING SESSION N° 10

I. GENERAL INFORMATION

- a. School : Colegio Nacional Iquitos
b. Cycle : Secundaria - VII
c. Area : English
d. Grade/Section : 5° B
e. Number of students : 33
f. Time : 90' minutes
g. Teacher : Lic. Lea Roque Vásquez.
h. Trainee : Katia Esther Panduro Fernández
Liz Liseth Garcia Zarbe
Eduardo Del Castillo Rios
i. Date :

II. CURRICULAR INFORMATION

- a. Approach : Cooperative language learning
b. Title of the learning session : "My favorite singer"
c. Transversal contents : Intercultural education
d. Capability (ies) : Text production
e. Values : Respect, identity and responsibility
f. Attitude : Shows respect when his/her teacher and classmates are talking.
g. Expected learning : Produce a biography about his/her favorite singer.
h. Contextualized content :
- Function : Talking about singers.
- Grammar : Past simple and present simple.
- Vocabulary : linking words and common verbs.
- No verbal resources : - The body language; the posture, gestures.
• Para textual elements: the illustration, pictures and drawings.

III. ASSESSMENT:

| ACHIEVEMENT INDICATORS | ASSESSMENT TECHNIQUES | INSTRUMENTS |
|--|----------------------------------|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none">✎ Plans and organizes an informative text by brainstorming and collecting ideas about a biography accurately.✎ Writes an accurate and well organized informative text about his/her favorite singer (a biography).✎ Respects the teacher and their partners' opinions. | Observation | Rubrics |

IV. DIDACTIC DEVELOPMENT

| LEARNING PROCESS | STRATEGIES | TIME | MATERIALS AND RESOURCES |
|--|--|--|--|
| <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Pre Motivation</p> <p>Previous knowledge</p> | <p>The students and the teacher say good morning. Then, the teacher asks the students how they are. After that, the teacher asks the students for the date and somebody in the classroom writes it on the board. The students check if the date is correct and they repeat the date in unison. Finally, the students write it in their notebooks.</p> <p>The teacher: Good morning students! The students: Good morning teacher! The teacher: How are you today?</p> <p>The students: Fine thank you!</p> <p style="text-align: center;">What is the date today</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 150px; height: 30px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 30px; margin: 5px; text-align: center;">2015</div> </div> <p>The students make groups of four. The teacher gives a photocopy with a biography to identify vocabulary according the categories. The students answer the teacher's questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Read the biography and identify vocabulary according to the categories. | <p style="text-align: center;">5'</p> <p style="text-align: center;">15'</p> | <p>The teacher and the student's voice. Paper sheets Cards</p> <p>The teacher and the student's voice.</p> <p>Photocopy.</p> |

She was born on September 4, 1981, she is an American singer, songwriter, record producer and actress. Born and raised in Houston, Texas. She is the daughter of Mathew Knowles and Tina. His father was a sales manager while her mother worked as a hairdresser and salon owner. When she was a little, she attended St. Mary's Elementary School where she also learned to dance. She loved singing from a young age. She enrolled in Parker Elementary School, a music magnet school in 1990 and also attended the High School for the Performing and Visual Arts before moving on to the Alief Elsik High School. After that, she auditioned for an all-girl entertainment group when she was eight. During these years she released many solo album until now and she earned numerous awards. In 2005, she along with Rowland founded the Survivor Foundation to provide transitional housing for victims of Hurricane Katrina in 2005. In 2008, she married singer Jay-Z and gave birth to her first child, a daughter, in 2012. She was named an ambassador for the 2012 World Humanitarian Day campaign for which she donated her song 'I Was Here' and its music video.

5'

25'

| Country and nationality | Character's personality and appearance | Type of music and songs. | New words. |
|-------------------------|--|--------------------------|------------|
| ❖ | ❖ | ❖ | ❖ |

The teacher and student's voice

Reflection:

- ¿Te gusto la actividad?
- ¿Fue difícil o fácil?
- ¿Comprendieron la actividad?

20'

15'

5'

The students look at the pictures in order to elicit the title. **What do you think the topic is about?** The students guess the title and repeat it. Then, the teacher sticks the topic on the board and the students write it on their notebooks.

My favorite singer.

Papers and pens.

The teacher uses the biography from activity one to explain how to do a biography. Then, the students write

| | | | |
|-----------------------------|---|--|---|
| <p>While</p> | <p>their first draft about a biography about his/her favorite singer answering some questions. Finally, the students answer the teacher's questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Write a biography about your favorite singer. Then, present to the rest of the class. Try to answer the following questions and use your imaginations. <ul style="list-style-type: none"> - What is your favorite singer's name? - When is his/her birthday? - Where does he/she live? - What type of music does he/she sing? - What do you think about your favorite singer? <p><u>Reflection:</u> ¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students exchange their biography with their partner to correct the coherence, grammar, spelling and punctuation.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Exchange your biography with your partner to correct it. <p>The students edit their biography according to the rubrics.</p> | | <p>Rubrics.</p> <p>The teacher and the students' voice.</p> |
| <p>Post</p> | <p style="text-align: center;"><u>Activity 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Edit your biography according to the rubrics. <p>Finally, the teacher gives a feedback in plenary about how to assess a product using the rubric. The students reflect about the class.</p> | | |
| <p>Metacognition</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendiste? ✓ ¿Cómo lo hiciste? ✓ ¿Qué materiales usaron? ✓ ¿Cómo se sintieron? ✓ ¿Qué capacidad hemos desarrollado? ✓ ¿Se ha logrado la capacidad? ✓ ¿Cómo se sienten ahora? | | |

V. BIBLIOGRAPHY

- ✓ “ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO DE IDIOMAS EXTRANJERO” Ministerio de Educación, 2010
- ✓ “ENGLISH SECONDARY 1”, Editorial Norma 2012
- ✓ “DISEÑO CURRICULAR NACIONAL” Ministerio de Educación 2009
- ✓ “NEW INSIDE OUT”, Editorial Macmillan, 2007
- ✓ “COMO APRENDER INGLÉS FÁCILMENTE”, Editorial Arquetipo, 2006
- ✓ “GUÍA DE PRÁCTICA” Ministerio de Educación, 2

VI. APPENDIX

TEXT PRODUCTION RUBRIC:

| Criteria | Strong (5) | Proficient (4) | Developing (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|--------------------------|--|--|--|--|--|
| Content (5) | Has a clear purpose, when writing an accurate and well organized informative text about his/her favorite singer (a biography). | Has purpose, when writing an accurate and well organized informative text about his/her favorite singer (a biography). | Tries to narrow purpose, when writing an accurate and well organized informative text about his/her favorite singer (a biography). | Has a general purpose, when writing an accurate and well organized informative text about his/her favorite singer (a biography). | Does not have a purpose, when writing an accurate and well organized informative text about his/her favorite singer (a biography). |
| Organization (20) | Has clear organization and does not stray from it. Clear, focuses ideas with appropriate detail. Total coherence between the | Shows good organization , easy to follow. Evident main idea with some support which may be general or limited. | Is organized, but not always in the best way. Main idea may be cloudy because supporting detail is too | Attempts to organize, but weak or ineffective. Purpose and main idea may be unclear because of | Has no organization or strays far from it. Lacks main idea; development is minimal or non-existent. Has no |

| | | | | | |
|------------------------|--|---|---|--|--|
| | parts. Total cohesion between the parts. | Mostly coherence between the parts. Mostly cohesion between the parts. | general or even off-topic. Some coherence between the parts. Some cohesion between the parts. | irrelevant detail. A little coherence between the parts A little cohesion between the parts. | coherence between the parts. Has no cohesion between the parts. |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has not grammar mistakes (past and present tense). | Has few grammar mistakes (past and present tense). | Is not perfect, but not many grammar mistakes (past and present tense). | Several grammar mistakes (past and present tense). | Grammar full of mistakes and word don't fit the context; hard to understand. |
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary precisely and appropriately . | Uses basic vocabulary. | Uses adequate vocabulary but repetitive. | Uses poor vocabulary . | Words don't fit the context; hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuatio n mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES AND HUMANITIES.

LEARNING SESSION N° 11

I. GENERAL INFORMATION

- a. School : Colegio Nacional Iquitos
b. Cycle : Secundaria – VII
c. Area : English
d. Grade/Section : 5° B
e. Number of students : 33
f. Time : 90' minutes
g. Teacher : Lic. Lea Roque Vásquez.
h. Trainee : Katia Esther Panduro Fernández
Liz lisetth Garcia Zarbe
Eduardo Del Castillo Rios
i. Date :

II. CURRICULAR INFORMATION

- a. Approach : Communicative language teaching
b. Title of the learning session : “My feeling in a song”
c. Transversal contents : Intercultural education
d. Capability (ies) : Text Production.
e. Values : Respect, identity and responsibility
f. Attitude : Shows respect when his/her teacher and classmates are talking.
g. Expected learning : Elaborate a song with coherence and cohesion.
h. Contextualized content :
- Function : Talking about songs.
- Grammar : future (will)
- Vocabulary : Different words in relation to a song.
- No verbal resources : - The body language; the posture, gestures.
• Para textual elements: the illustration, pictures and drawings.

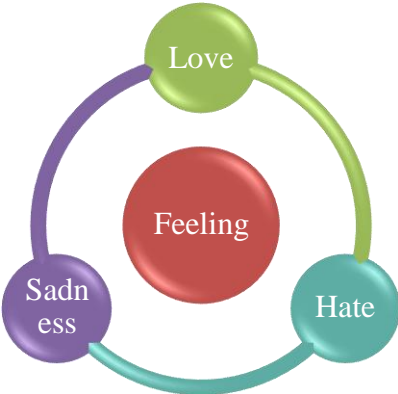
III. ASSESSMENT:

| ACHIEVEMENT INDICATORS | ASSESSMENT TECHNIQUES | INSTRUMENTS |
|--|----------------------------------|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ✍ Plans and organizes an informative text by brainstorming and collecting ideas about a song accurately. ✍ Writes an accurate and well organized informative text about their feelings in a song. ✍ Respects the teacher and their partners' opinions. | Observation | Rubrics |

IV. DIDACTIC DEVELOPMENT

| LEARNING PROCESS | STRATEGIES | TIME | MATERIALS AND RESOURCES |
|--|---|----------------------|---|
| <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Pre Motivation</p> <p>Previous knowledge</p> | <p>The students and the teacher say good morning. Then, the teacher asks the students how they are. After that, the teacher asks the students for the date and somebody in the classroom writes it on the board. The students check if the date is correct and they repeat the date in unison. Finally, the students write it in their notebooks.</p> <p>The teacher: Good morning students! The students: Good morning teacher! The teacher: How are you today? The students: Fine thank you!</p> <p style="text-align: center;">What is the date today</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px; margin: 5px;">2015</div> </div> <p>The students work in groups. The teacher gives an example of a graphic organizer about a word. The students describe the feeling words using the graphic organizer. The teacher monitors them by walking around the class, and checking if they are working. Finally, the teacher calls on some volunteers so that they can explain how they did the activity and see if the students can pronounce the expressions. The teacher corrects them and everybody repeat all these expressions in unison and individually.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Describe the feeling words according to your ideas meaningfully by using a graphic organizer. | <p>5'</p> <p>15'</p> | <p>The teacher and the student's voice. Paper sheets Cards</p> <p>Pictures Teacher and student's voice. The board</p> |

Elicit topic



Reflection:
 ¿Te gusto la actividad?
 ¿Fue difícil o fácil?
 ¿Comprendieron la actividad?

The students look at different word in order to elicit the title. **What do you think the topic is about?** The students guess the title and repeat it. Then, the teacher sticks the topic on the board and learners write it in their notebooks.



In this activity, the teacher uses a dice, one word for each side. The students choose a side and write sentences according to what they think about this word. For that, they need to order their ideas. The students work with the same group. The teacher monitors them by walking around the class, and checking if they are working. Finally, the students answer the teacher questions.

15'

25'

15'

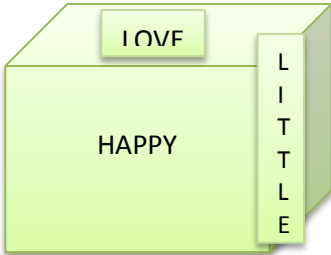
10'

5'

The teacher and the student's voice.

Dice.

Papers.

| | | | |
|---------------------|---|--|---|
| <p>While</p> | <p style="text-align: center;"><u>Activity 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Write sentences about what you think about the feeling word. <p>The students order their ideas about the feeling word. The teacher gives each group a paper to write their first draft about a song. The students use the sentences from activity two to write their song.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Write a song expressing your feelings. Take into account the following points and use your imagination. <ul style="list-style-type: none"> - What or who is your inspiration? - What do you feel in this moment? - Describe your feeling. - What is your song about? - What type of music is your song? <div style="text-align: center;">  </div> <p><u>Reflection:</u> ¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The groups exchange their songs with another group to correct the coherence, grammar, spelling and punctuation using a rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Exchange your song with another group to correct it. <p><u>Reflection:</u> ¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil? ¿Comprendieron la actividad?</p> <p>The students edit their songs according to the rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity: 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Edit your song according to the rubrics. | | <p style="text-align: center;">Rubrics.</p> <p style="text-align: center;">The teacher and the students' voice.</p> |
| <p>Post</p> | <p>Finally, the teacher will give a feedback in plenary about how to assess a product using the rubric. The students have to reflect about the class.</p> | | |

| | | | |
|----------------------|--|--|--|
| Metacognition | ¿Qué aprendiste? ¿Cómo lo hiciste? ¿Qué materiales usaron? ¿Cómo se sintieron? ¿Qué capacidad hemos desarrollado? ¿Se ha logrado la capacidad? ¿Cómo se sienten ahora? | | |
|----------------------|--|--|--|

V. BIBLIOGRAPHY

- ✓ “ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO DE IDIOMAS EXTRANJERO” Ministerio de Educación, 2010
- ✓ “ENGLISH SECONDARY 1”, Editorial Norma 2012
- ✓ “DISEÑO CURRICULAR NACIONAL” Ministerio de Educación 2009
- ✓ “NEW INSIDE OUT”, Editorial Macmillan, 2007
- ✓ “COMO APRENDER INGLÉS FÁCILMENTE”, Editorial Arquetipo, 2006
- ✓ “GUÍA DE PRÁCTICA” Ministerio de Educación, 2010

VI. APPENDIX

TEXT PRODUCTION RUBRIC:

| Indicators | Strong (5) | Proficient (4) | Developing (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|--------------------------|---|--|--|--|--|
| Content (5) | Has a clear purpose, when writing an accurate and well organized informative text about their feelings in a song. | Has purpose, when writing an accurate and well organized informative text about their feelings in a song. | Tries to narrow purpose, when writing an accurate and well organized informative text about their feelings in a song. | Has a general purpose, when writing an accurate and well organized informative text about their feelings in a song. | Does not have a purpose, when writing an accurate and well organized informative text their creativity about their songs. |
| Organization (20) | Has clear organization and does not stray from it. Clear, focuses ideas with appropriate detail. Total coherence between the parts. Total cohesion between the parts. | Shows good organization , easy to follow. Evident main idea with some support which may be general or limited. Mostly coherence between the parts. Mostly cohesion between the parts. | Is organized, but not always in the best way. Main idea may be cloudy because supporting detail is too general or even off-topic. Some coherence between the parts. Some cohesion between the parts. | Attempts to organize, but weak or ineffective. Purpose and main idea may be unclear because of irrelevant detail. A little coherence between the parts A little cohesion between the parts. | Has no organization or strays far from it. Lacks main idea; development is minimal or non-existent. Has no coherence between the parts. Has no cohesion between the parts. |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has not grammar mistakes (future will). | Has few grammar mistakes (future will). | Is not perfect, but not many grammar mistakes | Several grammar mistakes (future will). | Grammar full of mistakes and words don't fit the |

| | | | | | |
|------------------------|---|---|--|---|---|
| | | | (future will). | | context; hard to understand. |
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary precisely and appropriately . | Uses basic vocabulary. | Uses adequate vocabulary but repetitive. | Uses poor vocabulary . | Words don't fit the context; hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuation mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON
FACULTY OF EDUCATION SCIENCES AND HUMANITIES.

LEARNING SESSION N° 12

I. GENERAL INFORMATION

| | |
|-------------------------|--|
| I.1. School | : Colegio Nacional Iquitos |
| I.2. Cycle | : Secundaria - VII |
| I.3. Area | : English |
| I.4. Grade/Section | : 5° B |
| I.5. Number of students | : 33 |
| I.6. Time | : 90' minutes |
| I.7. Teacher | : Lic. Lea Roque Vásquez. |
| I.8. Trainee | : Katia Esther Panduro Fernández Liz Liseth Garcia Zarbe Eduardo Del Castillo Rios |
| I.9. Date | : |

II. CURRICULAR INFORMATION

| | |
|-------------------------------------|---|
| II.1. Approach | : Cooperative Language Learning. |
| II.2. Title of the learning session | : El canta muy bien: Describing me. |
| II.3. Transversal contents | : Intercultural Education. |
| II.4. Capability (ies) | : Text Production. |
| II.5. Values | : Respect, identity and responsibility |
| II.6. Attitude | : - Uses expression such as: Please, Excuse me, Thanks, etc. - Participates in a responsible way in different events realized by the school. - Contributes with the cleaning. |
| II.7. Expected learning job. | : Writes a curriculum vitae to find a job. |
| II.8. Contextualized content | : |
| - Function | : Talking about myself. |
| - Grammar | : Present, Past, and Future tense. |
| - Vocabulary | : Common Verbs. |

- No verbal resources : - The body language; the posture, gestures.
- Para textual elements: the illustration, pictures and drawings.

III. ASSESSMENT:

| <p>ACHIEVEMENT INDICATORS</p> | <p>ASSESSMENT TECHNIQUES</p> | <p>INSTRUMENTS</p> |
|---|-------------------------------------|---------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ✎ Plans and organizes an informative text by brainstorming and collecting ideas about a curriculum vitae. ✎ Writes an accurate and well organized curriculum vitae to find a job in the Coca Cola Company. ✎ Respects the teacher and their partners' opinions. | <p>Observation</p> | <p>Rubrics.</p> |

IV. DIDACTIC DEVELOPMENT

| LEARNING PROCESS | STRATEGIES | TIME | MATERIALS AND RESOURCES |
|---|--|----------------------|---|
| <p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Pre</p> <p>Motivation</p> <p>Previous knowledge</p> | <p>The students and the teacher say good morning. Then, the teacher asks the students how they are. After that, the teacher asks the students for the date and somebody in the classroom writes it on the board. The students check if the date is correct and they repeat the date in unison. Finally, the students write it in their notebooks.</p> <p>The teacher: Good morning students! The students: Good morning teacher! The teacher: How are you today? The students: Fine thank you!</p> <p style="text-align: center;">What is the date today?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px; margin: 5px;">2015</div> </div> <p>The teacher and the students go to the schoolyard and they make a circle. The teacher describe herself and suggest to the students describe themselves too. The teacher monitors the activity. Finally the students answer the teacher's questions.</p> <p><u>Activity 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Describe yourself to the rest of the class. Try to answer the teacher's questions. <ol style="list-style-type: none"> 1. What is your preference? 2. What do you think about your personality or appearance? <p>¿Te gusto la actividad? ¿Fue difícil o fácil?</p> | <p>5'</p> <p>15'</p> | <p>The teacher and the students' voice.</p> <p>Board. Tisa.</p> <p>The teacher and the students' voice.</p> |

¿Comprendieron la actividad?

- ❖ What do you think the topic is about?

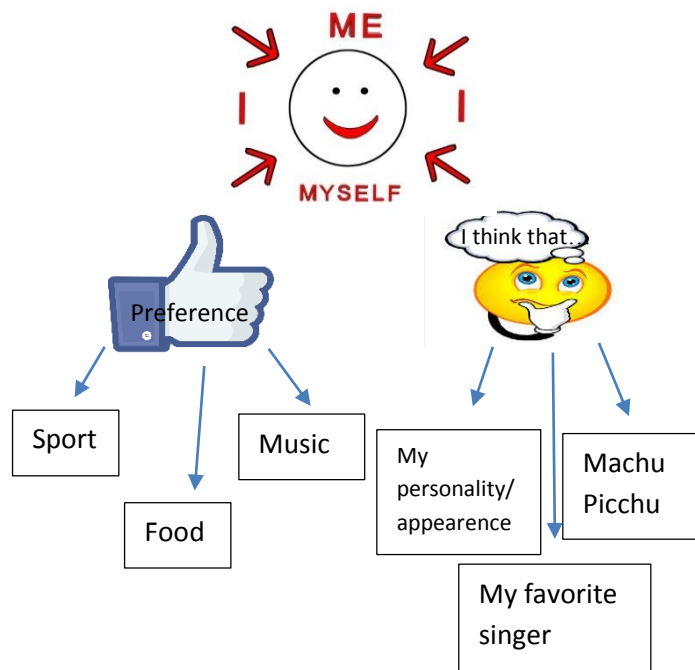
The students guess the title and repeat it. Then, the teacher writes the topic on the board and the students write it in their notebooks.

El canta muy bien: Describing me.

The teacher gives to the students a piece of paper with an activity to complete an organizer. The students solve the activity completing with their information. The teacher monitors the activity. Finally the students answer the teacher's questions.

Activity 2:

- ❖ Complete the organizer with your information.
Try to be honest.



The teacher explains how to do a curriculum vitae with an example. The students write their first draft about their own curriculum vitae with the information from activity 2. The teacher monitors if the students are doing the activity. Finally, the students answer the teacher's questions.

While

Photocopy.

20'

20'

15'

10'

| | | | |
|-----------------------------|--|-----------|---|
| <p>Post</p> | <p style="text-align: center;"><u>Activity 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Elaborate your own curriculum vitae to find a job in the Coca Cola Company. Try to use the information from activity 2. <p>The students correct their curriculum vitae using a rubric. The teacher monitors if students are correcting it. Finally, the students answer the teacher questions.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Correct your curriculum vitae using the following rubrics. <p>The students edit their curriculum vitae according to the rubrics.</p> <p style="text-align: center;"><u>Activity: 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Edit your curriculum vitae according to the rubrics. <p>Finally, the teacher gives a feedback in plenary about how to assess a product using the rubric. The students reflect about the class.</p> | <p>5'</p> | <p>Papers and pens.</p> <p>Rubrics.</p> |
| <p>Metacognition</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendiste? ✓ ¿Cómo lo hiciste? ✓ ¿Qué materiales usaron? ✓ ¿Cómo se sintieron? ✓ ¿Qué capacidad hemos desarrollado? ✓ ¿Se ha logrado la capacidad? ✓ ¿Cómo se sienten ahora? | | <p>The teacher and the students' voice.</p> |

V. BIBLIOGRAPHY

- ✓ “ORIENTACIONES PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO DE IDIOMAS EXTRANJERO” Ministerio de Educación, 2010
- ✓ “ENGLISH SECONDARY 1”, Editorial Norma 2012
- ✓ “DISEÑO CURRICULAR NACIONAL” Ministerio de Educación 2009
- ✓ “NEW INSIDE OUT”, Editorial Macmillan, 2007
- ✓ “COMO APRENDER INGLÉS FÁCILMENTE”, Editorial Arquetipo, 2006
- ✓ “GUÍA DE PRÁCTICA” Ministerio de Educación, 2010

VI. APPENDIX

TEXT PRODUCTION RUBRIC:

| Indicators | Strong (5) | Proficient (4) | Developing (3) | Emerging (2) | Beginning (1) |
|--------------------------|---|--|--|--|--|
| Content (5) | Has a clear purpose, when writing an accurate and well organized curriculum vitae to find a job in the Coca Cola Company. | Has purpose, when writing an accurate and well organized curriculum vitae to find a job in the Coca Cola Company. | Tries to narrow purpose, when writing an accurate and well organized curriculum vitae to find a job in the Coca Cola Company. | Has a general purpose, when writing an accurate and well organized curriculum vitae to find a job in the Coca Cola Company. | Does not have a purpose, when writing an accurate and well organized curriculum vitae to find a job in the Coca Cola Company. |
| Organization (20) | Has clear organization and does not stray from it. Clear, focuses ideas with appropriate detail. Total coherence between the parts. Total cohesion between the parts. | Shows good organization , easy to follow. Evident main idea with some support which may be general or limited. Mostly coherence between the parts. Mostly cohesion between the parts. | Is organized, but not always in the best way. Main idea may be cloudy because supporting detail is too general or even off-topic. Some coherence between the parts. Some cohesion between the parts. | Attempts to organize, but weak or ineffective. Purpose and main idea may be unclear because of irrelevant detail. A little coherence between the parts A little cohesion between the parts. | Has no organization or strays far from it. Lacks main idea; development is minimal or non-existent. Has no coherence between the parts. Has no cohesion between the parts. |
| Language: | | | | | |
| Grammar (5) | Has not grammar mistakes | Has few grammar mistakes | Is not perfect, but not many | Several grammar mistakes | Grammar full of mistakes |

| | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|--|
| | (present, past and future tense). | (present, past and future tense). | grammar mistakes (present, past and future tense) | (present, past and future tense). | and words don't fit the context; hard to understand. |
| Vocabulary (5) | Uses vocabulary precisely and appropriately . | Uses basic vocabulary. | Uses adequate vocabulary but repetitive. | Uses poor vocabulary . | Words don't fit the context; hard to understand. |
| Mechanic: | | | | | |
| Spelling (5) | The student has no spelling mistakes. | The student has 1- 2 spelling mistakes. | The student has 2-4 spelling mistakes. | The student has 4-6 spelling mistakes. | The student has more than 6 spelling mistakes. |
| Punctuation (5) | The student has no punctuation mistakes. | The student has 1 punctuation mistakes. | The student has 2 punctuation mistakes. | The student has 3 punctuation mistakes. | The student has more than 4 punctuation mistakes. |

3.6. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

| LOGROS DE APRENDIZAJES | INDICADORES | INSTRUMENTOS |
|------------------------|---|---|
| Producción de textos | <ul style="list-style-type: none"> - Writes an accurate and well organized informative text about an informal letter. - Writes an accurate and well organized informative text about a recipe. - Writes an accurate and well organized e-mail giving advice to a person. - Writes an accurate and well organized informative text about an advertisement. - Writes an accurate and well organized report (narrative text) about Machu Picchu was built by the Incas. - Writes an accurate and well organized informative text about a postcards to Andrew. - Writes an accurate and well organized theatrical text about Ollantay in a native version. | <p>Hoja de observación</p> <p>Rubricas.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- Writes an accurate and well organized descriptive text about her/his feelings (a poem) - Writes an accurate and well organized descriptive text about a singer. Writes an accurate and well organized informative text about his/her favorite singer (a biography) - Writes an accurate and well organized informative text about their feelings in a songs. - Writes an accurate and well organized curriculum vitae to find a job in the Coca cola company. | |
|--|---|--|

IV. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.

| ACTIVIDAD | AÑO 2015 | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|---|---|---|---------|---|---|---|-----------|---|---|---|---|
| | A | SETIEMBRE | | | | OCTUBRE | | | | NOVIEMBRE | | | | D |
| SEMANA | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 |
| PRE-TEST | X | | | | | | | | | | | | | |
| SESIÓN 1 | | X | | | | | | | | | | | | |
| SESIÓN 2 | | | X | | | | | | | | | | | |
| SESIÓN 3 | | | | X | | | | | | | | | | |
| SESIÓN 4 | | | | | X | | | | | | | | | |
| SESIÓN 5 | | | | | | X | | | | | | | | |
| SESIÓN 6 | | | | | | | X | | | | | | | |
| SESIÓN 7 | | | | | | | | X | | | | | | |
| SESIÓN 8 | | | | | | | | | X | | | | | |
| SESIÓN 9 | | | | | | | | | | X | | | | |
| SESIÓN 10 | | | | | | | | | | | X | | | |
| SESIÓN 11 | | | | | | | | | | | | X | | |
| SESIÓN 12 | | | | | | | | | | | | | X | |
| POST-TEST | | | | | | | | | | | | | | X |