



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA
AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE
INGENIERÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL**



**“PERCEPCIÓN SOCIO-AMBIENTAL DE LOS POBLADORES DE LOS
CENTROS POBLADOS DE VARILLAL Y PEÑA NEGRA SOBRE EL
MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN SU ENTORNO LOCAL -
IQUITOS - PERÚ – 2017”**

T E S I S

**Para Optar el Título Profesional de
INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL**

Presentado por

JHULIANNA CESPEDAS ASPAJO

Bachiller en Gestión Ambiental

IQUITOS - PERÚ

2018



UNAP

**FACULTAD DE AGRONOMIA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA
EN GESTION AMBIENTAL**



ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 002-EFFIGA-FA-UNAP-2018.

En Iquitos, a los 02 días del mes de febrero del 2018, a horas 06:00 pm el Jurado designado por la Escuela de Formación Profesional de Ingeniería en Gestión Ambiental, intergrado por los Señores Miembros que a continuación se indica:

Ing. RONALD YALTA VEGA, MSc.	PRESIDENTE
Ing. RAFAEL CHAVEZ VÁSQUEZ, Dr.	MIEMBRO
Ing. MANUEL CALIXTO AVILA FUCOS	MIEMBRO
Ing. JORGE ENRIQUE BARDALES MANRIQUE	ASESOR


Se constituyeron en el Auditorio de la Facultad de Agronomía, para escuchar la sustentación de la Tesis titulada: "PERCEPCION SOCIO-AMBIENTAL DE LOS POBLADORES DE LOS CENTROS POBLADOS DE VARILLAL Y PEÑA NEGRA SOBRE EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SOLIDOS EN SU ENTORNO LOCAL - IQUITOS - PERU - 2017", presentada por la Bach. JHULIANNA CEPEDAS ASPAJO, para optar el Título Profesional de INGENIERO EN GESTION AMBIENTAL que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

Después de haber escuchado con atención la Tesis y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: A satisfacción


El Jurado después de las deliberaciones correspondientes en privado, llegó a las siguientes conclusiones:

La tesis ha sido Aprobada por Unanimidad
Siendo las 06:30 pm se dio por terminado el acto Felicitando
a la sustentante por su trabajo.


Ing. RONALD YALTA VEGA, MSc.
PRESIDENTE


Ing. RAFAEL CHAVEZ VÁSQUEZ, Dr.
MIEMBRO


Ing. MANUEL CALIXTO AVILA FUCOS
MIEMBRO


Ing. JORGE ENRIQUE BARDALES MANRIQUE, Dr.
ASESOR

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA

FACULTAD DE AGRONOMÍA

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL

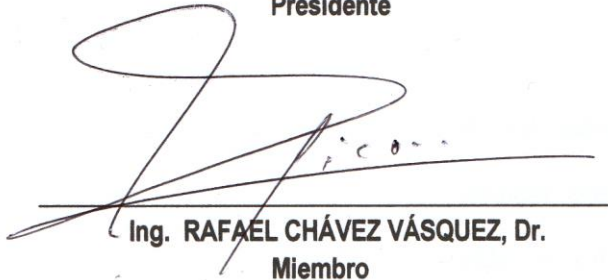
Tesis aprobada en sustentación pública el día 02 de febrero de 2018, por el jurado Ad-Hoc nombrado por la Dirección de la Escuela de Formación Profesional de Ingeniería en Gestión Ambiental, para optar el título de:

INGENIERO EN GESTIÓN AMBIENTAL

JURADO:




Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc.
Presidente



Ing. RAFAEL CHÁVEZ VÁSQUEZ, Dr.
Miembro



Ing. MANUEL CALIXTO ÁVILA FUCOS
Miembro



Ing. JORGE ENRIQUE BARDALES MANRIQUE, Dr.
Asesor



Ing. DARVIN NAVARRO TORRES, Dr.
Decano.



DEDICATORIA

*A mis padres, Julio y Jany, por su apoyo
Incondicional y todo el sacrificio dado para
cumplir este gran objetivo en mi vida.*

*A mi abuelita Josefa, por
dedicar grandes horas de su
vida a mi crianza y creer
fielmente en mis capacidades*

AGRADECIMIENTO

Agradecer a DIOS por darme el aliento de vida y llenarme de esperanza en los momentos en los que quería claudicar de mi propósito.

A mis padres, quienes a pesar de las dificultades que se presentan, son siempre mi apoyo incondicional en los momentos más difíciles.

A mi tía Mónica, por ser mi mayor soporte y el mejor ejemplo de convicción y perseverancia en la lucha por los sueños y el amor por la familia.

A mi abuelita Josefa, quien fue mi fiel compañera, consejera, testigo y participe del arduo sacrificio a lo largo de mi carrera universitaria.

A Mauricio, por los años de sacrificio y motivación mutua y constante.

A los buenos docentes de la Facultad de Agronomía por sus valiosas enseñanzas que perduran con el tiempo, en especial al Ing. Jorge Bardales Manrique, por la orientación brindada para desarrollar este trabajo de tesis.

A todos ustedes les estoy eternamente agradecida.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. PROBLEMA, HIPÓTESIS Y VARIABLES	13
1.1.1. Problema.....	13
1.1.2. Hipótesis	15
1.1.3. Identificación de las variables.....	15
1.1.4. Operacionalización de las variables.....	15
1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.2.1. Objetivo general.....	17
1.2.2. Objetivos específicos	17
1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCÍA.....	17
1.3.1. Justificación.....	17
1.3.2. Importancia.....	17
METODOLOGÍA	19
2.1. MATERIALES.....	19
2.1.1. Clima.....	20
2.2. MÉTODOS	20
2.2.1. Tipo de Investigación	20
2.2.2. Diseño de la Investigación	21
2.2.3. Población y Muestra.....	22
2.2.4. Procesamiento de la información.....	24
2.2.5. Estadística a Emplear	24
CAPÍTULO III	25
REVISIÓN DE LITERATURA	25
3.1. MARCO TEÓRICO:	25
3.2 MARCO CONCEPTUAL	36
CAPITULO IV.....	38
ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	38

4.1. CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN.....	38
4.1.1. Edad de las Personas Entrevistadas.....	38
4.1.2. Género del grupo encuestado.	39
4.1.3. Grado de instrucción.	41
4.1.4. Número de personas por familias.	43
4.1.5. Tipo de vivienda.	45
4.1.6. Ingresos por familia.	46
4.2. CONOCIMIENTO SOBRE EL AMBIENTE DEL POBLADOR RURAL.....	47
4.3. RESPONSABILIDAD AMBIENTAL DEL POBLADOR RURAL	60
4.4. CONCIENCIA EN EL MANEJO DE SUS RESIDUOS DOMICILIARIOS ..	66
4.5. ORGANIZACIÓN E INVOLUCRAMIENTO DEL POBLADOR EN ACCIONES AMBIENTALES.....	76
CAPITULO V.....	81
DISCUSION	81
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	83
6.1. CONCLUSIONES.....	83
6.2. RECOMENDACIONES	84
BIBLIOGRAFIA	86
A N E X O	89

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen N° 01. Mapa de Ubicación de los centros poblados Varillal y Peña Negra	20
Imagen N° 02. Entrevista a pobladora del centro poblado Varillal	96
Imagen N° 03. Entrevista a vendedora del centro Poblado Varillal	96
Imagen N° 04. Entrevista a pobladoras del centro poblado Peña Negra	97
Imagen N° 05. Entrevista a pobladora del centro poblado Peña Negra	97
Imagen N° 06. Centro Poblado Varillal	98

Imagen N° 07. Formas de disponer los residuos en los centros poblados de Varillal y Peña Negra.....	98
Imagen N° 08. Centro Poblado Peña Negra I, II y III, Trazado y Lotización	99
Imagen N° 09. Plano Perimétrico del Centro Poblado Varillal	100

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro n° 01. Operacionalización de las Variables.....	16
Cuadro n°02. Muestra a desarrollar.....	22
Cuadro n° 03. Edad de los entrevistados	38
Cuadro n° 04. Género del Entrevistado en ambos centros poblados.....	39
Cuadro n° 05. Grado de instrucción	41
Cuadro n° 06. Número de personas por familia.....	43
Cuadro n° 07. Tipo de Vivienda.....	45
Cuadro n° 08. Ingresos por familia	46
Cuadro n° 09. ¿Considera que su medio ambiente viene sufriendo cambios por efecto de la actividad productiva local?.....	48
Cuadro n° 10. ¿Qué es para Ud. el medio ambiente?	50
Cuadro n° 11. ¿Cuál de las siguientes acciones humanas cree que viene afectando seriamente su ambiente?	52
Cuadro n° 12, ¿Qué recursos se han reducido en su comunidad hoy en día? ...	54
Cuadro n° 13. ¿Cree usted que las autoridades de su centro poblado están cumpliendo con hacer efectivas las normativas de políticas regionales, nacionales que viene generando problemas en el ambiente en su centro poblado?.....	56
Cuadro n° 14. ¿Cree Ud. que el incremento de la población viene afectando el ambiente en su localidad?	57
Cuadro n° 15. ¿Cree Ud. que la falta de desagües en su centro poblado	

y el tratamiento de las mismas afectan el ambiente?	58
Cuadro n° 16. ¿Viene Ud. disponiendo de forma adecuada la basura en su domicilio?	60
Cuadro n° 17. ¿Actúa Ud. de forma responsable con el ambiente en sus actividades diarias?	61
Cuadro n° 18. ¿Conoce Ud. lo que significa segregar la basura en casa?	63
Cuadro n° 19. ¿Sabe cuál es la diferencia entre residuos sólidos orgánicos y residuos sólidos inorgánicos?.....	65
Cuadro n° 20. ¿Cómo dispone sus residuos dentro del centro poblado?	67
Cuadro n° 21. ¿Existe alguna forma de manejo comunal de los residuos sólidos generados en la casa?	69
Cuadro n° 22. ¿La disposición de sus residuos los hace de forma?.....	70
Cuadro n° 23. ¿Manejan dentro de su centro poblado los residuos generados en las calles?	72
Cuadro n° 24. ¿Cómo manejan los residuos en la calle?	73
Cuadro n° 25. ¿Existe recojo por parte del municipio de san juan de los residuos sólidos de la comunidad?.....	74
Cuadro n° 26. ¿Cree que el incremento de la contaminación y la progresiva degradación pueden ser perjudiciales para la salud e incluso para la supervivencia de la humanidad?	75
Cuadro n° 27. ¿Estaría dispuesto a involucrarse en acciones personales para reducir el ritmo de la contaminación, aunque los resultados inmediatos no fueran significativos?.....	77
Cuadro n° 28. ¿Le gustaría tomar un papel activo en la solución de problemas que originan la contaminación ambiental?	78
Cuadro n° 29. ¿Estaría dispuesto a practicar en programas de segregación en la fuente dentro de su comunidad?	80

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfica n° 01. Distribución de edades por zonas.....	39
Gráfica n° 02. Género de la población entrevistada en ambos centros poblados	40
Gráfica n° 03. Grado de instrucción en ambos centros poblados	42
Gráfica n° 04. Distribución de la frecuencia del número de personas por familia	44
Gráfica n° 05. Distribución del tipo de vivienda	45
Gráfica n° 06. Ingreso familiar en los centros poblados en estudio	47
Gráfica n° 07. Distribución porcentual (para los que respondieron sí) sobre respuesta respecto a los cambios que viene sufriendo su medio ambiente por efecto de la actividad productiva local	49
Gráfica n° 08. ¿Que es para usted el medio ambiente?	51
Gráfica n° 09. ¿Cuál de las siguientes acciones humanas cree que viene afectando seriamente su ambiente?	53
Gráfica n° 10. Distribución porcentual de las respuestas de los pobladores del centro poblado “Peña Negra” y “Varillal” respecto a que recursos se han reducido hoy en día en su comunidad	55
Gráfica n° 11. ¿Cree usted que las autoridades de su centro poblado no están cumpliendo con hacer efectivas las normas políticas?.....	57
Gráfica n° 12. ¿Cree usted que la falta de desagüe en su centro poblado y el tratamiento de las mismas afectan el ambiente	59
Gráfica n° 13. ¿Viene usted disponiendo de forma adecuada la basura en su domicilio?	61
Gráfica n° 14. ¿Actúa usted de forma responsable con el ambiente en sus actividades diarias?	62

Gráfica n° 15. ¿Conoce usted lo que significa segregar la basura en casa?	64
Gráfica n° 16. ¿Sabe cuál es la diferencia entre residuos sólidos orgánicos y residuos sólidos inorgánicos?.....	66
Gráfica n° 17. ¿Cómo dispone sus residuos dentro del centro poblado?	68
Gráfica n° 18. ¿Existe alguna forma de manejo comunal de los residuos sólidos generados en la casa?	69
Gráfica n° 19. ¿La disposición de sus residuos lo hace de forma?.....	71
Gráfica n° 20. ¿Manejan dentro de su centro poblado los residuos generados en las calles?.....	72
Gráfica n° 21. ¿Existe recojo por parte del municipio distrital de San Juan Bautista de los residuos sólidos de la comunidad?	74
Gráfica n° 22. ¿Cree que el incremento de la contaminación y la progresiva degradación pueden ser perjudiciales para la salud?	76
Gráfica n° 23. ¿Estaría dispuesto a involucrarse en acciones personales para reducir el ritmo de la contaminación?	78
Gráfica n° 24. ¿Le gustaría tomar un papel activo en la solución de problemas que originan la contaminación ambiental?	79

INTRODUCCIÓN

El estudio de la percepción ambiental o el interés de las personas sobre problemas del medio ambiente dentro de su entorno local, muchas veces son abordado en aspectos como el comportamiento ambiental local, **Corraliza, J. (2000)** y dentro de ello, los dogmas o valores ambientales que posee cada persona **STERN, P. (1992)**. Es así que para analizar los aspectos relacionados a la percepción de las personas se han utilizado variables como la conducta altruista de las personas sobre aspectos previos para el ambiente como el de reciclar, ahorrar energía, etc., en el caso del segundo, situaciones que involucran el problema social para el uso de recursos de uso común dentro de la comunidad y aspectos teóricos sobre la expectativa de valor de los recursos a los cuales el poblador de cada comunidad relaciona en su entorno.

Es así, que la percepción ambiental se entiende como la relación que el ser humano tiene con el medio ambiente; esta relación determina las actitudes de las personas en pro o en contra del ambiente. Las actitudes han sido caracterizadas ampliamente mediante el estudio de factores culturales (valores) y psicológicos (creencias) **WIDEGREN, O (1998)**.

Las percepciones ambientales son entendidas como la forma en que cada individuo aprecia y valora su entorno, e influyen de manera importante en la toma de decisiones del ser humano sobre el ambiente que lo rodea, la relación existente entre el ser humano y su ambiente es, en gran parte, el reflejo de las percepciones ambientales en un contexto determinado; dicho de otra forma,

responde a cómo cierto entorno social percibe su ambiente y va construyendo su espacio dentro de ella. (**Lefebvre, 1991**).

En tal sentido, la presente investigación mostrará el nivel de compromiso y comportamiento de los pobladores de las comunidades de Varillal y Peña Negra sobre el problema de manejo de residuos sólidos en su comunidad, con el fin de generar un primer paso en una propuesta de carácter social ambiental, cuyo fin es analizar el concepto de problema ambiental que las personas manejan en su vida diaria; distanciándose, así, del aspecto académico científico tradicional que ofrece una lista de problemas ambientales ordenados en función de su magnitud e irreversibilidad, tal y como señalan **Gardner y Stern (1996)**.

Es decir, se trata de obtener una lista de los problemas ambientales indicados por diferentes grupos de la población de ambos centros poblados de Nivel 2 cuyas poblaciones sobrepasan a más de 100 viviendas, así mismo, se estudiará en qué medida ciertas variables externas y las relacionadas con la intención de conducta pro ambiental influyen a la hora de enumerar estos problemas ambientales.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. PROBLEMA, HIPÓTESIS Y VARIABLES

1.1.1. Problema

En el estudio de los valores de las personas, se ha entendido al comportamiento ambiental como una expresión de las formas de relación establecidas entre el ambiente y el contexto cultural. Varios referentes teóricos han sido utilizados en el estudio de los valores como factores que determinan el comportamiento ambiental. Entre los más importantes está el comportamiento altruista, el cual se basa en normas personales y sentimientos de obligación moral **SCHWARTZ, S. (1973)**.

La conformación de las percepciones ocurre en un proceso donde se pueda extraer la información, en la adquisición de conocimiento y concebirla como un conjunto total que beneficie en los niveles de educación formal y no formal en donde el aprendizaje y el pensamiento se integren al proceso perceptivo, sin dejar de lado aspectos que intervienen de manera consustancial, como lo es el término de cognición ambiental que se incluye al abordar las percepciones.

Esto genera la capacidad de poder desenvolverse, comprometerse con una problemática de nuestra localidad; es así que a través de la

percepción que cada persona logra tener de un aspecto general se forma un marco o todo un constructo personal de referencia organizado que se va construyendo de manera constante, por medio de las experiencias de vida cotidiana, ya que las percepciones no se encuentran aisladas, intervienen diversas características, con las cuales el poblador local se encuentra conviviendo en su cotidianidad, y percibe a través de las informaciones formales en los centros educativos y no formales a través de la problemática en la que vive, entendiéndose entonces que la capacidad de percepción de las personas no puede deslindarse de la personalidad de cómo cada uno de los pobladores asuma su rol frente a los problemas ambientales locales.

Para ello, el desarrollo del presente trabajo es importante ya que nos permitirá conocer qué tipo de información maneja y que conoce sobre la problemática ambiental inclusive social, ello permitirá entender su rol de participación dentro de la sociedad y el de asumir responsabilidad en el manejo de problemas ambientales ligados a cada uno de los que habitan en su entorno local dentro de los centros poblados de Varillal y Peña Negra.

¿El conocimiento de la percepción sobre la problemática socio ambiental dentro del centro poblado de Varillal y Peña Negra, brindará información que permita entender la forma de gestión local sobre el manejo de los residuos sólidos generados, que para ellos es una problemática ambiental local y que una mala gestión originaria pasivos sociales ambientales en cada una de las comunidades?

1.1.2. Hipótesis

Hipótesis general

El conocimiento del poblador de los centros poblados de Varillal y Peña Negra en cuestiones ambientales, permite que se le involucre en el proceso de mejora de estas y, por ende, en la mejora de su calidad de vida.

1.1.3. Identificación de las variables

Las variables en estudio para el desarrollo del presente trabajo de investigación son definidas de la siguiente manera:

Variable independiente (x):

X1. Pobladores del centro poblado de Varillal y Peña Negra

Variables dependientes (Y):

Y1. Diagnostico Población Evaluada

- Edad, sexo.
- Grado de instrucción.

- Ingresos Familia

- Personas por familia

Y2. Conocimiento ambiental

Y3. Medios Divulgativos.

Y4. Problemas socio – ambientales en la ciudad

Y5. Causas de los problemas socio ambientales.

Y6. Actitudes ambientales.

Y7. Participación Ambiental

1.1.4 Operacionalización de las variables

CUADRO N° 01. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES:

Variables	Indicadores	Índices
VARIABLE INDEPENDIENTE (X)		
Pobladores de los centros poblados de Varillal y Peña Negra.	Acciones sobre manejo de RRSS	Formas de disposición
VARIABLE DEPENDIENTE (Y)		
Y1. Diagnóstico Población Evaluada -Edad, sexo. - Grado de instrucción, Ingresos Familia - Personas por familia,	Se desarrollará sobre la población entrevistada, basado en ello se completará toda la información del proyecto.	Años, Inicial. primaria o secundaria, N° personas/ vivienda
Y2. Conocimiento ambiental Y3. Medios Divulgativos. Y4. Problemas socio – ambientales en la ciudad Y5. Causas de los problemas socio ambientales. Y6. Actitudes ambientales. Y7. Participación Ambiental.	-Conciencia de la responsabilidad ambiental. - Acción conciencia en pro del ambiente. -Conocimiento teórico sobre el ambiente. -Conocimiento interiorizado sobre el ambiente. -Conocimiento aplicado y permanente sobre el ambiente. -Relación con acciones ambientales en el contexto cotidiano -Transferencia de conocimientos ambientales a situaciones reales -Organización e involucramiento de personas en acciones ambientales. -Conocimiento sobre prácticas responsables. -Planteamiento de propuestas para resolver problemas ambientales. -Ejecución y seguimiento a propuestas.	Cuadro de distribución de frecuencia, gráficos y cuadros.

1.2.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.2.1. Objetivo general

Evaluar el conocimiento de los pobladores de los centros poblados de Varillal y Peña Negra sobre la problemática del manejo de los residuos sólidos de su localidad.

1.2.2. Objetivos específicos

Aplicar cuestionario que permita evaluar el conocimiento de la población local en los siguientes aspectos:

- a. Conocimiento sobre el tema ambiental.
- b. Responsabilidad local en el manejo de los residuos solidos
- c. Conocimiento de la forma adecuada de disponer los residuos sólidos en la comunidad.

1.3.JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCÍA

1.3.1. Justificación.

Los centros poblados de segundo nivel como son Varillal y Peña Negra en los últimos años han desarrollado considerablemente en diversos aspectos comerciales y sociales, así como diversas obras de mejoramiento promovidos por el municipio provincial y local al contar con mejores condiciones de infraestructura y productiva local, este desarrollo viene generado que estos dos centros poblados por su proximidad a la ciudad de Iquitos, vienen siendo poblados por personas procedentes de otros lugares de nuestro país con diferentes

características culturales y de consumo, esto ha contribuido a que se haga mejoras en estos centros poblados en el aspecto de infraestructura local y de las casas, con ello se han notado la apertura de negocios dentro de cada una de ellas; esto nos genera un problema a conocer referido a la generación de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios dentro de la centros poblados esto a que por ser centros poblados lejos de las ciudades el manejo de estos residuos es una preocupación en cuanto a su manejo dentro de la localidad.

1.3.2. Importancia

Toda la información que aquí se genere es de importancia para plantear un plan de manejo integral dentro de los centros poblados en estudio y que sea tomado como valor importante por el municipio de San Juan Bautista en el proceso de planificación del manejo de residuos sólidos domiciliarios; todo esto que conlleve a mejorar su manejo y no buscar generar aspectos externos que perjudiquen nuestro ambiente.

¿qué sucede en realidad? ¿Cuál es la percepción de la población sobre la problemática ambiental?, todas estas interrogantes serán la finalidad de la investigación, trataremos de generar una base de datos en la cual podamos mostrar que piensa la población sobre el problema ambiental, cuál es su conocimiento, como lo percibe, información que será de mucha utilidad para poder implementar procesos de sensibilización, información y capacitación en estos temas.

CAPITULO II

METODOLOGÍA

2.1. MATERIALES

El presente trabajo de investigación se desarrolló en los centros poblados de Varillal y Peña Negra, dentro de la jurisdicción del distrito de San Juan Bautista, ambos centros poblados ubicados al margen derecho de la carretera Iquitos – Nauta, se encuentran asentados en suelos denominados arenitas de Iquitos, con vegetación predominante del tipo varilla; con población mestiza en su mayoría, ubicadas en el Km 9 y 14 respectivamente, equivalente de 25 a 35 minutos de la ciudad de Iquitos.

Políticamente está ubicado en:

Peña Negra

Latitud Sur:	3° 53' 29.1" S
Longitud Oeste:	73° 20' 57.8" W
Altitud:	134 msnm

Varillal

Latitud Sur:	3° 51' 58.0" S
Longitud Oeste:	73° 20' 55.8" O
Altitud:	134 msnm



Imagen. N° 01. Mapa de Ubicación de los centros poblados Varillal y Peña Negra

2.1.1. Clima

Por lo general el clima se mantiene caluroso, con intensidad de lluvias que se acentúan a partir del mes de diciembre y en los primeros meses del año. Durante el mes de junio, principalmente, se presenta el fenómeno conocido como “los fríos de San Juan”, el cual registra bruscos cambios de temperatura, incremento de la presión atmosférica y disminución de la humedad ambiental, a consecuencia de la llegada de masas de aire frío provenientes de la Antártida, con una duración de dos o tres días. En horas de la noche, durante el “friaje” los termómetros llegan a marcar hasta 14° C y 13° C.

2.2. MÉTODOS

2.2.1. Tipo de Investigación

De acuerdo al tipo de investigación corresponde a una investigación descriptiva no experimental es decir aquella que corresponde al registro, análisis e interpretación de la realidad, problemática,

composición o proceso de los fenómenos, el enfoque se realizó sobre condiciones o fenómenos dominantes.

En la metodología que se empleó para ejecutar el presente estudio se ha considerado los aspectos de diseño de las encuestas.

2.2.2. Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación utilizado en el trabajo es de tipo NO EXPERIMENTAL ya que corresponde a una investigación de tipo cualitativo con variables que intervendrán del tipo cuantitativo, los cuales no tendrán a modificar o variar el problema de estudio, es decir que tanto las variables independientes como dependientes tendrán componentes cualitativos y cuantitativos.

Procedimiento, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó encuestas estructuradas con preguntas y respuestas de efecto múltiple abiertas y cerradas, así como dicotómicas, para obtener datos reales.

Reconocimiento exploratorio

Se realizó el reconocimiento del área en forma exploratoria días antes de la evaluación.

Acceso a información

a) Acceso a información primaria

La información primaria se recolectó de los actores involucrados, autoridades de la municipalidad, entre otras personas.

b) Acceso a información secundaria

Se tomaron los datos estadísticos registrados en la municipalidad de San Juan Bautista y del INEI, estadísticas, bibliografía especializada, para hacer los comparativos necesarios y el análisis de esta problemática.

2.2.3. Población y Muestra

La población la constituyen todas las familias asentadas en los centros poblados de Varillal y de Peña negra lugar donde se aplicó el trabajo de investigación, para lo cual se trabajó con una muestra de 15% para cada centro poblado, en base a las experiencias de los sondeos rurales rápido que indica una muestra adecuada está representada en el 15%, de la población, esto se implementó en base a la investigación ya que nos permitirá obtener una muestra adecuada en el trabajo. **Rae L. Blumberg (1,999).**

Cuadro n° 02. Muestra a desarrollar

Centro poblado	Numero viviendas	Muestra (15%)
Varillal	250	38
Peña Negra	150	23

Fuente: MDSJB. 2014.

El diseño adecuado de encuestas por muestreo permitió maximizar la cantidad de información en el presente trabajo de investigación.

a. Diseño de la entrevista:

Se optó por la aplicación de entrevista abierta, por ser una técnica útil para obtener informaciones más relevantes, sobre el motivo del estudio. Para obtener evidencias empíricas de la forma y cantidad en que la población accede a estos servicios, se recurrió a las encuestas estructuradas con preguntas abiertas y cerradas para la evaluación. Para la aplicación de procedimiento, técnicas e instrumentos de recolección de datos, para el desarrollo de la Investigación se utilizó diferentes actividades, las cuales se enumeran a continuación:

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Etapas en estudio

- ✓ Entrevistas a cada familia.
- ✓ Aplicación de formatos y cuestionarios
- ✓ Revisión, Tabulación.
- ✓ Análisis e Interpretación.
- ✓ Procesamiento de datos, redacción.
- ✓ Conclusiones, recomendaciones.
- ✓ Sustentación, publicación.

Para la obtención de evidencia de la forma y procesos que las personas disponen y utilizan para manejar sus residuos, sobre el conocimiento que tienen sobre la temática, se recurrió a encuestas estructuradas con preguntas cerradas para el diagnóstico básico de la percepción de la población local.

2.2.4. Procesamiento de la información

Toda la información generada en el trabajo de investigación se procesó en el programa de hoja de Excel con la cual se elaboró la base de datos la cual luego se procesó a través de un programa estadístico.

2.2.5. Estadística a Emplear

Se utilizó la estadística descriptiva no paramétrica, pruebas de tendencia central y tablas de contingencia, tablas de tdf y gráficas, así como otro tipo de análisis que se empleó con el fin de poder dar respuestas a los resultados obtenidos.

CAPÍTULO III

REVISIÓN DE LITERATURA

3.1. MARCO TEÓRICO:

(Gonzales, Aguillar Virgen, Cruz Sotelo, & Ramirez Barreto, 2013), Indica que, dentro de los resultados obtenidos en su trabajo sobre manejo de los residuos sólidos en una comunidad de México, se observa la falta de estrategias municipales para desviar del flujo de residuos los materiales valiosos o con potencial para reciclados, provoca una rápida acumulación de residuos en el vertedero. En ello indica dos casos: a) el plástico, cartón y metales presentan una generación semanal en la zona rural en kg del orden de 11 953, 7032 y 1596 respectivamente; y b) el cartón, papel, residuos de jardinería y residuos alimenticios constituyen 43.61% de los residuos depositados en el vertedero.

En el primer caso, indica que localmente existe mercado para estos productos, sin embargo, no existen centros de acopio ni campañas permanentes para fomentar el reciclaje. Aunado a que, en el vertedero, tampoco se pueden recuperar estos materiales porque se restringe la entrada a los recicladores.

En el segundo caso, los residuos pueden ser utilizados para hacer composta, lo que puede ayudar a resolver los problemas de fertilización de los agricultores que no tienen o no pueden pagar los fertilizantes minerales. En este estudio, se observó que los recicladores son capaces de recuperar

grandes cantidades de materiales. Sin su participación, el flujo de residuos sería mayor y los sitios de disposición se saturarían más rápido, presionando a los ecosistemas, gobiernos y sociedades.

(Rodríguez Pérez, Borroto Pérez, & Gutierrez Rojas, 2010), Manifiestan que hoy en día en los núcleos urbanos se incrementa el aire contaminado, el ruido excesivo, y una proliferación cada vez mayor de residuos orgánicos e inorgánicos y su lógico deterioro; Las ciudades se vuelven en grandes consumidoras de recursos (agua, alimentos y servicios) y productoras de desechos contaminantes (residuos sólidos y aguas negras) con sus consecuentes repercusiones. Por otra parte, la liberación de agentes contaminantes y efectos físicos en el ambiente, como cloros, detergentes, limpiadores, insecticidas, etc., han permitido un avance destructivo de la naturaleza. En consecuencia, es provocada una grave crisis ambiental por el enorme desperdicio de residuos, algo que ha predominado y llena todos los espacios de la vida. Según López et. Al. (2004). Indica do por el mismo autor, los residuos sólidos urbanos (RSU) están constituidos por un conjunto de materiales heterogéneos, siendo los de mayor porcentaje en peso los desechos de alimentos (48,8%) y el papel y cartón (18,7%).

(Ramirez Hernandez A. , 2009), En su trabajo de conflictos urbanos, manifiesta que los territorios de interfase urbano-rural, son el campo de acción entre dos o más sistemas sociales, ambientales, económicos, políticos y culturales, de origen urbano y rural, en donde se concentran diferentes tipos de tensiones (Pellicer, 1996). Son áreas peri-urbanas con un mosaico de

ecosistemas agrícolas y urbanos, afectado por flujos de materia y energía demandados por las áreas urbanas y rurales; son social y económicamente heterogéneas y sujetas a rápidas transformaciones (Allen, 2003). Es así, que la interfase urbano-rural no constituye sólo un límite entre áreas inmediatas en un mapa, es un tejido complejo de interacciones entre los lugares y las personas, algunos geográficamente adyacentes, otros no definidos en absoluto por la geografía (Duke, 2005).

Puede pensarse la interfase desde una perspectiva sociopolítica, como un lugar de interacción entre las diferentes fuerzas políticas y los intereses particulares que compiten en un territorio (Vaux, 1982).

(Ramírez Hernández O. , 2015), Determino que, en la priorización de problemáticas ambientales por parte de los estudiantes evaluados, dentro de las problemáticas ambientales más relevantes del lugar de residencia, a juicio del estudiante, los más importantes eran los siguientes; el 39.6 % eligió la contaminación del agua, mientras el 23.5 % seleccionó la contaminación del aire y el 18.9 % el mal manejo de residuos sólidos. Esto quiere decir que estas tres son las problemáticas ambientales que, para los estudiantes de la UNAD, resultan las más notables a nivel municipal en el país.

Según Taboada, P. & et. Al (2012), entre los residuos sólidos (RS) que se están depositando en rellenos sanitarios (aquellos construidos bajo normatividad) y vertederos (sitios sin medidas anticontaminación), existen materiales como el cartón, papel, plásticos, residuos orgánicos, metales, entre

otros, que aún poseen algún valor remanente. Sin embargo, al no ser reutilizados o reintegrados en algún proceso de producción, se desperdician. Esta acción provoca que se demande más materia prima virgen, lo que presiona a los ecosistemas y genera contaminación.

Gómez, Liliana et. Al. (2009), En su trabajo sobre el “análisis de la percepción ambiental en dos comunidades de Santiago de Cuba: Cayo Granma y Ducureaux” identifican problemas ambientales de la comunidad de **Cayo Granma**, los cuales se sistematizan por la comunidad, para un total de 41, estaríamos frente a la percepción de estos grandes conflictos:

- Degradación de la calidad del agua (vertimiento de mosto, petróleo, floraciones algales nocivas).
- Degradación de la calidad del aire (generación de hollín, polvo ambiental, presencia de humo).
- Degradación de la calidad del suelo (problemas de disposición de residuos sólidos; presencia de micro vertederos).
- Problemas de disponibilidad y manejo de recursos naturales (mal cuidado de la flora, falta de agua potable, disminución de recursos pesqueros, pérdida de la biodiversidad).
- Degradación de hábitats.
- Problemas de infraestructura y servicios.
- Problemas de salud asociados a la contaminación ambiental y de gestión de salud.
- Problemas de gestión de residuos.
- Degradación del paisaje emergido y sumergido.

Respecto a la degradación de la calidad del agua, la totalidad de la comunidad ha identificado que la contaminación de las aguas se debe a la presencia de mosto, petróleo y algas nocivas; mientras que el 60% relaciona los problemas de salud con la contaminación atmosférica. Estos son las problemáticas más importantes en el plano perceptivo. Es evidente, entonces, que la comunidad identifica la contaminación del agua de mar y del aire como los principales problemas ambientales que inciden sobre la salud, concluyendo que en las comunidades estudiadas existe de manera general un conocimiento limitado sobre el medio ambiente, en ambas se realizan acciones puntuales encaminadas a la protección y cuidado ambiental, pero sin una acción sistemática donde la percepción de las problemáticas ambientales claves difieren en cada una de las comunidades, si bien de manera general se identifican como tales: la contaminación del aire, de las aguas; problemas de gestión de residuos, de infraestructura y servicios, y de salud; todos asociados a la contaminación ambiental, estos problemas ocupan un lugar importante en el plano perceptible y tienen un impacto significativo sobre estas comunidades, por lo que deben considerarse en cualquier estrategia de gestión ambiental o programa de educación ambiental.

(Calvo R. F., Szantó N. M. y Muñoz J. J., 1998). Citado por **Barradas, Alejandro (2009)**, indica la gestión de los residuos sólidos en América Latina y el Caribe evoluciona paralelamente al crecimiento económico e industrial de la región. Tal gestión ya se ha identificado como un problema desde hace varias décadas, adoptando soluciones parciales que hoy día no acogen a todos los países de la región ni las necesidades de gestión necesarias. Así

también se ha convertido en un tema político permanente en el cuál se intentan aplicar nuevos conceptos relacionados con la financiación de los servicios y la mayor participación del sector privado, así como una insistente participación de la población en cada uno de ellos. Son muchos los diagnósticos que diferentes países realizan al respecto para proporcionar un mayor aporte al sector de los residuos sólidos en la región, intentando acercarse al concepto de desarrollo sostenible promulgado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo, CNUMAD 92, en la que se primicia reducir la generación de residuos, el reciclaje, la reutilización, tratamiento de los residuos y la disposición final de los mismos de manera ambientalmente segura.

Entre los análisis sectoriales realizados por la Organización Panamericana de la Salud (OPS) se revela que el sector correspondiente a los residuos sólidos se caracteriza por la falta de políticas y de planes nacionales. No existe ninguna instancia gubernamental de rango nacional responsable de la gestión de los residuos sólidos, sino que la responsabilidad normalmente se encuentra dispersa en múltiples instituciones afines al sector. La población de América Latina y el Caribe ha venido incrementándose en los últimos años totalizando 480 millones de habitantes, de los cuales el 74% son urbanos y el resto habitan en zonas rurales. Este crecimiento de la población y su rápido proceso de urbanización, presenta un panorama de inevitables demandas de servicios, incluyendo la gestión de residuos sólidos urbanos, lo que constituirá un gran reto para los gobiernos nacionales y municipios, es así que la situación de pobreza es alta en toda la región, lo cual representa un enorme problema en la gestión de residuos domiciliarios, observándose un

comportamiento que a mayor pobreza mayor despreocupación por los desechos producidos y menor control en la gestión de los mismos. Siendo una de la tendencia presente de muchos de estos países en la privatización de los servicios de limpieza público.

Siempre que se habla de residuos sólidos entra a jugar un papel muy importante dentro del manejo que se le hace como lo ve la gente, es decir, cual es la percepción que se tiene sobre este proceso, pues según **(Bernache 1998; Salgado,2012)** las personas siempre lo han relacionado con desperdicios o suciedad, pero que pasa cuando miramos más allá y proponemos formas de manejar este tema apartándonos de la impresión cultural que generan estos. En este punto entran a jugar un papel de gran importancia esas convicciones culturales ya que la impresión que generan de indigno y de “no sirve” ya que esto genera que no se les dé ningún valor a los residuos y por ende que se quiera tenerlos lejos de las ciudades.

Bernache. G. et al. (2013). Basura y metropoli. Jalisco, Zapopan. El colegio de Jalisco. Tchobanoglous, et.al. (2000), afirma que desde hace mucho tiempo la gente ha visto los residuos como factores que limitan el desarrollo de la estética dentro de la ciudad y que afectan la salud, pero este tema fue abordado de manera tardía. Esta visión no es del todo errónea, sin embargo, si se hace un manejo adecuado los impactos negativos que se van a generar no son tan agresivos, pero al haberse afrontado más tarde de lo que se necesitaba la gente aún guarda mucho recelo ante la posibilidad de desarrollar estas actividades por voluntad propia.

Tchobanoglus. Et al. (2000). Gestión integral de Residuos Sólidos. España. Mc Graw Hill. Buenrostro, O. & et. Al (2007). Menciona que el conocimiento de la percepción de la población con respecto al manejo de los residuos sólidos debe ser una variable a considerar en el diseño de programas de educación ambiental, tendientes a la optimización de la gestión de los residuos sólidos dentro de las comunidades, ya que la heterogeneización de la composición de los residuos sólidos es un fenómeno asociado con el cambio de los estilos de vida y pautas de consumo, que no obstante estar asociado con los ambientes urbanos, se observa también en estas localidades en los cuales se conjugan los dos tipos de ambientes (urbano y rural), debiendo considerar que la disposición de los residuos orgánicos en los patios y traspatios no es consecuencia de la baja calidad del servicio de recolección, ya que este comportamiento (usos y costumbres) proviene de tiempos ancestrales. Estos usos y costumbres del manejo tradicional de los residuos sólidos, pueden ser una estrategia de manejo sustentable de los residuos sólidos en comunidades rurales con baja cobertura y frecuencia del servicio de recolección.

La **ONU (2012)**. Reconoce que las personas son el elemento central del desarrollo sostenible y, a este respecto, nos esforzamos por lograr un mundo que sea justo, equitativo e inclusivo, y nos comprometemos a trabajar juntos para promover el crecimiento económico sostenido e inclusivo, el desarrollo social y la protección del ambiente, lo cual redundará en beneficio de todos.

Según **FLORES ET AL (2010)**. La percepción ambiental es la afinidad, elección y organización de las modificaciones ambientales, orientada a la toma de decisiones que hacen posible una acción inteligente o dirigida a un fin y que se expresa por ella. Esta expresión es originada por los psicólogos y plantean diversas tareas o problemas perceptivos que, de acuerdo a Rodríguez se pueden clasificar en seis grupos:

a. Detección: solo se le pide al sujeto que vea, escuche, huela, toque o saboree. No se le pide la identificación del estímulo, ni su localización, tan sólo que declare de manera explícita si se ha producido alguna perturbación de un cierto tipo en el ambiente o no, si hay algo que no había antes o si algo que había antes ha desaparecido.

b. Discriminación: consiste en distinguir dos o más partes separadas dentro de una situación estimular.

c. Reconocimiento: requiere que el sujeto observador se pronuncie sobre la naturaleza del estímulo, de su nombre, clase, o lo defina por sus propiedades, forma y localización.

d. Identificación: va más allá del reconocimiento de la clase de objeto y distingue un objeto único dentro de una clase, o una variedad específica de objetos semejantes.

e. Reproducción: se realiza fuera de la presencia inmediata del estímulo, consiste en mostrar una escena o un objeto, retirarla de los sentidos del sujeto, dejar pasar un tiempo largo y pedir al sujeto la recreación de la escena o el objeto, a través de dibujo o esquema, de la palabra oral o escrita, la disposición más o menos estructurales y, más o menos semejantes a los que componían la escena originaria.

f. Juicio: introduce un factor de cuantificación expresado en términos de mayor, menor o igual o por asignación de magnitudes relativas o absolutas que determinan el resultado de la comparación entre estímulos y un reconocimiento de la dimensión juzgada en los objetos.

MATA ET AL., (2003). Indica que la Dimensión Ambiental se concibe como un eje transversal articulador de las acciones del quehacer universitario: docencia, investigación, extensión y acción social, así como del involucramiento de los sectores sociales: académico, administrativo y estudiantil. Su función es impregnar todo el currículo universitario hacia la construcción de una cultura ambiental

GIULIANI & SCOPELLITI, (2009). Indica que el estudio del factor humano, es decir, de la relación entre el comportamiento humano y el impacto en el ambiente como aspecto central en la comprensión y solución de las problemáticas se ha centrado en el tema de las actitudes y creencias.

Coincidiendo en lo indicado por **GUIFFORD & SUSSMAN, (2012).** En que las actitudes son consideradas como constructos mentales hacia objetos concretos o abstractos (objetos de la actitud), y que pueden ser lugares, cosas, entidades o ideas. Su estudio se considera fundamental porque estarían en la base de la determinación del comportamiento pro ambiental.

Con relación a la valoración del estado del ambiente desde el punto de vista espacial o geográfico, los estudios evidencian que por lo general los

individuos muestran mayor preocupación por el estado del ambiente a nivel global que en lo local **DUNLAP, GALLUP & GALLUP, (1993)**.

En la misma dirección está la investigación de **UZZELL (2000)**, en la que también se reporta que los participantes de Australia y algunos países europeos muestran mayor preocupación por los problemas a nivel global que a nivel continental, nacional, local o personal.

De aquí que se haya vuelto un eslogan para la educación ambiental que se debe enseñar a “pensar globalmente y actuar localmente”, y se plantee la existencia de un sesgo cognitivo en la evaluación del riesgo según la cual, a mayor distancia local y temporal de un evento de análisis, mayor riesgo percibido, dado que el sesgo se reporta en múltiples lugares del mundo **MILFONT, ABRAHAMSE & MCCARTHY, (2011)**.

Sin embargo, como lo señala **HERNÁNDEZ ET AL., (2010)**, las conclusiones deben tomarse con precaución por cuanto muchas de las relaciones encontradas entre actitudes favorables hacia el medio ambiente entendidas como el reporte de los individuos acerca de su comportamiento respecto al cuidado del ambiente, sus sentimientos y creencias sobre el mismo, que típicamente se han medido a través del grado de acuerdo/desacuerdo, o clasificación de importancia, etc. de los individuos frente a un conjunto de afirmaciones y la presentación de comportamientos responsables con el medio ambiente, son débiles. Por esto, la visión de relaciones determinantes actitud – comportamiento ambiental, está dando paso a modelos más

comprensivos que incluyen otros factores, tales como la normatividad local, los incentivos gubernamentales, las normas y prácticas sociales, entre otras **GADENNE, (2011; PAPAGIANNAKIS, & LIOUKAS, (2012).**

Por otra parte, se ha reportado que las actitudes pueden estar cambiando con el tiempo, y pueden observarse variaciones importantes de un país a otro. Como se presenta en el trabajo de **GIFFORD ET AL. (2009)**, En el que se aplicó la *Escala de Futuros Ambientales (EFA)* a personas de 18 países del mundo, principalmente de Asia, Europa, y Norteamérica, para evaluar las percepciones de la calidad del ambiente actual y de cómo será ésta en el futuro en los niveles local, nacional y mundial, se encontró que predomina una visión pesimista del estado del ambiente a futuro, aunque se observaron diferencias entre los países. No obstante, los participantes consideran que el estado del ambiente a nivel local es mejor en sus países que a nivel global **GIFFORD ET AL, (2009).**

3.2. MARCO CONCEPTUAL.

Transversalidad. Es un proceso que recorre el currículo con contenidos que están presentes en todo el proceso educativo. Dichos contenidos son culturalmente relevantes y necesarios para la vida y la convivencia, ya que dan respuesta a problemas sociales y contribuyen a formar, de manera especial, el modelo de ciudadanía que demanda la sociedad. **Palos (1998),**

Indicador. Es un parámetro identificador de campos de interés cualitativos y cuantitativos para evaluar la acción y tomar decisiones que permitan ponderar y reelaborar los puntos críticos de un proceso (**CONARE, 2002).**

Las actitudes. Son consideradas como constructos mentales hacia objetos concretos o abstractos (objetos de la actitud), y que pueden ser lugares, cosas, entidades o ideas. Su estudio se considera fundamental porque estarían en la base de la determinación del comportamiento pro ambiental. **(Guifford & Sussman, 2012).**

La percepción ambiental. Implica el proceso de conocer el ambiente físico inmediato a través de los sentidos, a diferencia del conocimiento ambiental el cual comprende el almacenamiento, la organización y la reconstrucción de imágenes de las características ambientales que no están a la vista en el momento; al mismo tiempo interviene las actitudes que con respecto al ambiente son los sentimientos favorables o desfavorables que las personas tienen hacia las características del ambiente físico.

CAPITULO IV

ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Luego de concluido el trabajo de campo, con los datos obtenidos se procede a realizar el análisis respectivo de los mismos, los cuales se presentan a continuación:

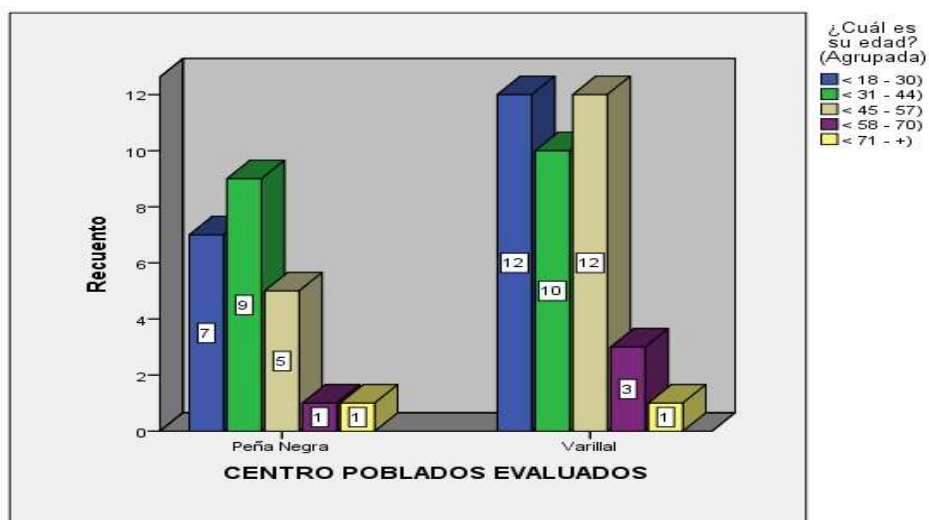
4.1. CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN.

4.1.1. Edad de las Personas Entrevistadas.

Cuadro n° 03. Edad de los entrevistados

RANGO DE EDADES		< 18 - 30)	< 31 - 44)	< 45 - 57)	< 58 - 70)	< 71 - +)	Total
CENTRO POBLADOS EVALUADOS	PEÑA	11.5%	14.8%	8.2%	1.6%	1.6%	37.7%
	NEGRA	19.7%	16.4%	19.7%	4.9%	1.6%	62.3%
Total		31.1%	31.1%	27.9%	6.6%	3.3%	100.0%

En el cuadro n° 03, se observa que, del total de personas entrevistadas en ambos centros poblados, el mayor grupo de edad se encuentra entre 18 a 44 años de edad con el 62,2%, seguido por un grupo mayor de 45 a más de 71 años, con el 37.8%, esto muestra que el nivel de respuesta va a poseer un contraste muy interesante ya que se observa un grupo muy joven versus un grupo de adultos, cuyos aspectos conceptuales son diversos en razón a la problemática ambiental.

Gráfica n° 01. Distribución de edades por zonas

En la gráfica n° 01, se observa la distribución de las frecuencias de edades en ambos centros poblados, donde las edades de 18 a 44 años son más frecuentes en ambas zonas, esto indica una población joven en comparación del resto de entrevistado que poseen mayor grupo de edades, información que se mostrará en el análisis de la presente tesis.

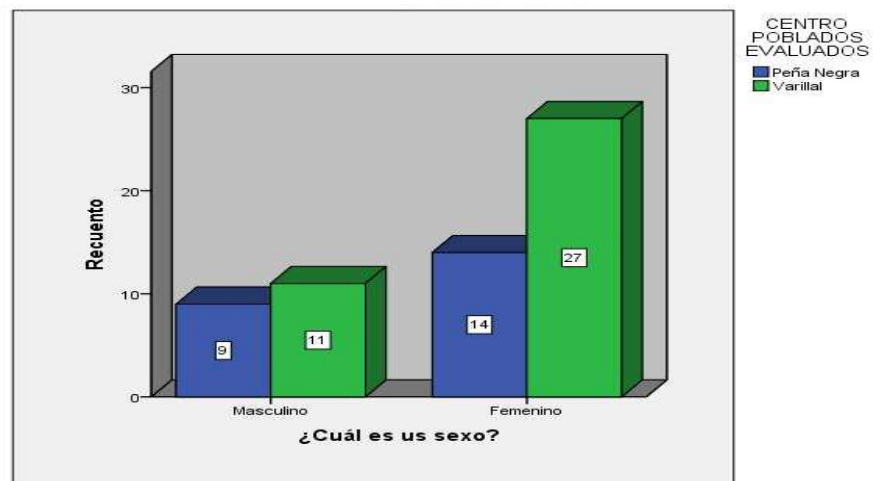
4.1.2. Género del grupo encuestado.

Cuadro n° 04. Género del Entrevistado en ambos centros poblados

Centro Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
Género	Masculino	14.8%	18.0%	32.8%
	Femenino	23.0%	44.3%	67.2%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

En el cuadro n° 04, para poder tener una comparación dentro de las opiniones de cada grupo se trató de que ambos géneros estén representados en mayor o menor número de personas dentro de la muestra, la cual fue al azar sin arreglo alguno, donde se puede observar que el género femenino es el mayor con el 67.2% y el género masculino solo representa el 32.8%, del total; esto se da ya que en la zonas rurales las mujeres son quienes se encuentran en las casa en comparación a los varones quienes se encuentran en las labores de la chacra entre otras.

Gráfica n° 02. Género de la población entrevistada en ambos centros poblados.



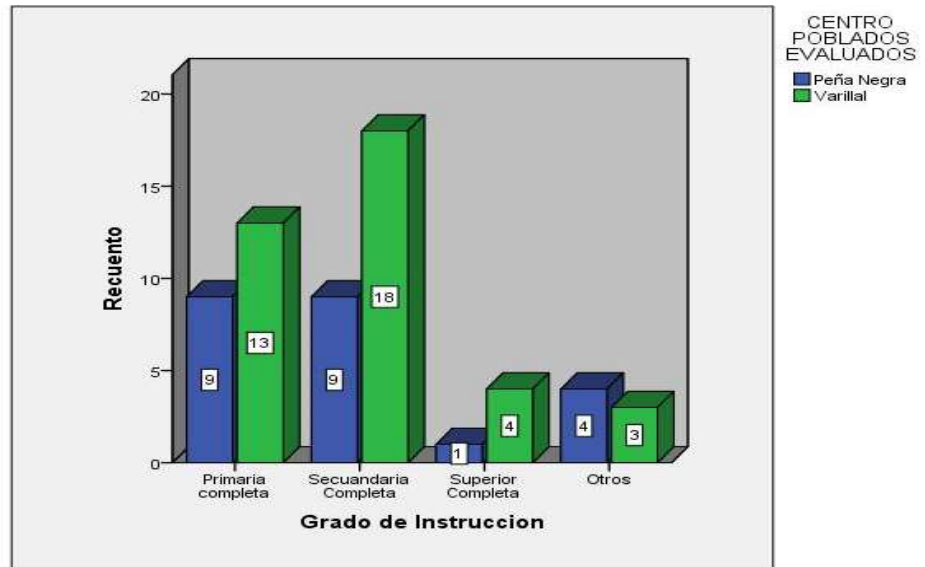
En la gráfica n° 02, se observa la distribución del género en los centros poblados que se intervino, en ella observamos que el femenino es el mayor con 41 personas entre ambos centros poblados y 20 hombres de ambos centros poblados.

4.1.3. Grado de instrucción.

Cuadro n° 05. Grado de instrucción

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
Grado de Instrucción	Primaria completa	14,8%	21,3%	36,1%
	Secundaria Completa	14,8%	29,5%	44,3%
	Superior Completa	1,6%	6,6%	8,2%
	Otros	6,6%	4,9%	11,5%
Total		37,7%	62,3%	100,0%

En el cuadro n° 05, del grado de instrucción, se observa que la mayoría de los entrevistados poseen primaria y secundaria completa con un porcentaje de 80.4% entre ambos centros poblados, seguido por los que poseen superior completa con el 8,2% y aquellos que están en incompletos en diferentes grupos que representan el 11.5%., esto nos muestra que el grupo con el que se trabajó posee un aspecto conceptual de la problemática del ambiente y que sus opiniones deben seguir una transversalidad respecto de su formación.

Gráfica n° 03. Grado de instrucción en ambos centros poblados

En la gráfica n° 03, se muestra la distribución del grado de instrucción en ambos centros poblados estudiados, en la cual se observa que Varillal posee una mayor población con primaria y secundaria completa en relación a Peña Negra, esto a que la población en el Varillal es mayor a la de Peña Negra ya que cuenta con centro educativo próximos primarios y secundarios; se muestra además personas con formación superior, ya que gracias a muchas ofertas educativas del gobierno caso beca 18 muchos jóvenes han podido continuar sus estudios superiores universitarios y técnicos, y un gran grupo de personas con estudios inconclusos.

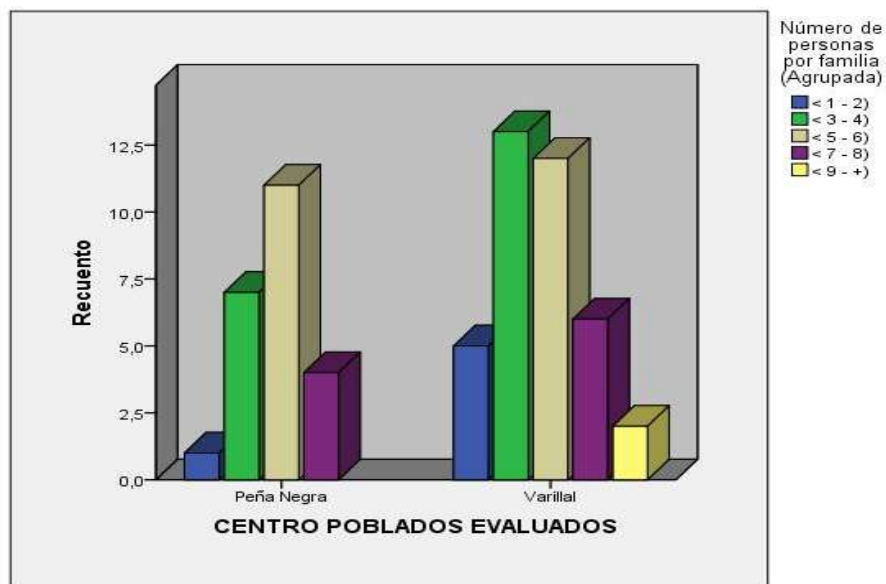
4.1.4. Número de personas por familias.

Cuadro n° 06. Número de personas por familia

N° personas / familia		< 1 - 2)	< 3 - 4)	< 5 - 6)	< 7 - 8)	< 9 - +)	Total
CENTRO POBLADOS EVALUADOS	Peña Negra	1.6%	11.5%	18.0%	6.6%	-	37.7%
	Varillal	8.2%	21.3%	19.7%	9.8%	3.3%	62.3%
Total		9.8%	32.8%	37.7%	16.4%	3.3%	100.0%

En el cuadro n° 06, se observa que el número de personas por familia con más frecuencia en ambos centros poblados es de 5 a 6 personas, ya que la amplitud entre los intervalos es cercana, hace que el porcentaje sea considerable 37.7%, Seguido por 3 a 4 personas con el 32,8%, con más de 7 personas por familia con el 19,7%, el mayor porcentaje no difiere de la media nacional de 5 personas por familia. Es importante mencionar, que en las zonas rurales el tener un mayor número de personas en la familia contribuye al bienestar familiar, ya que las actividades laborales y las tareas en casa se dividen y todos contribuyen al bien común familiar.

Gráfica n° 04. Distribución de la frecuencia del número de personas por familia



En la gráfica n° 04, se muestra la distribución de la frecuencia del número de personas por familia dentro de las zonas en estudio, donde la mayor frecuencia lo poseen las familias que poseen de 3 a 6 personas en la familia, un pequeño grupo de familias que poseen de 1 a 2 miembros en la familia, esto está indicado a personas solteras o parejas iniciando su familia; en otros grupos que van de 7 a más de 9 personas en la familia, esto se da a que en la misma unidad familiar viven los hijos con su familia, nietos, sobrinos, etc.

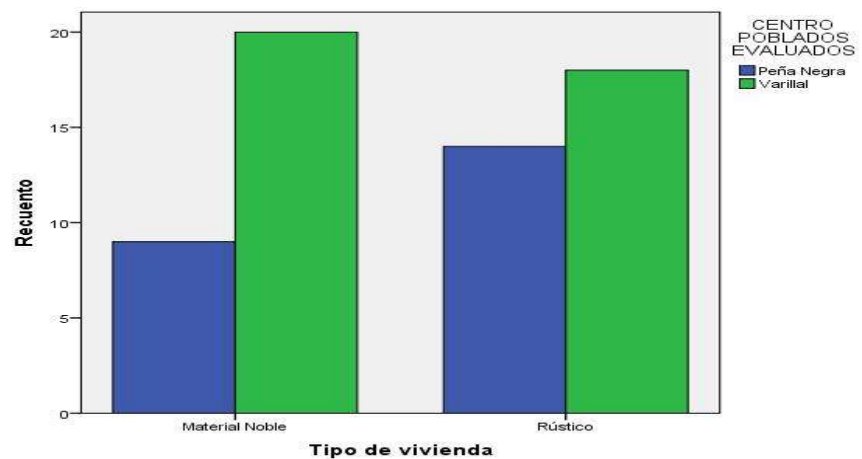
4.1.5. Tipo de vivienda.

Cuadro n° 07. Tipo de Vivienda

Centro Poblado		Peña Negra	Varillal	Total
Tipo de vivienda	Material Noble	14.8%	32.8%	47.5%
	Rústico	23.0%	29.5%	52.5%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

En el cuadro n° 07, según el tipo de vivienda podemos interpretar que el 52,5% del total de datos obtenidos corresponde a aquellas viviendas construidas con material rustico y el 47,5% construidos con material noble, esto nos muestra el nivel de ingreso de las personas y el nivel de construcción de las viviendas.

Gráfica n° 05. Distribución del tipo de vivienda



En la gráfica n° 05, se muestra la distribución del tipo de vivienda según material de construcción, observándose el material noble es mayor en Varillal al igual que en Peña Negra, para el caso de rustico es superior en Peña negra que en el Varillal.

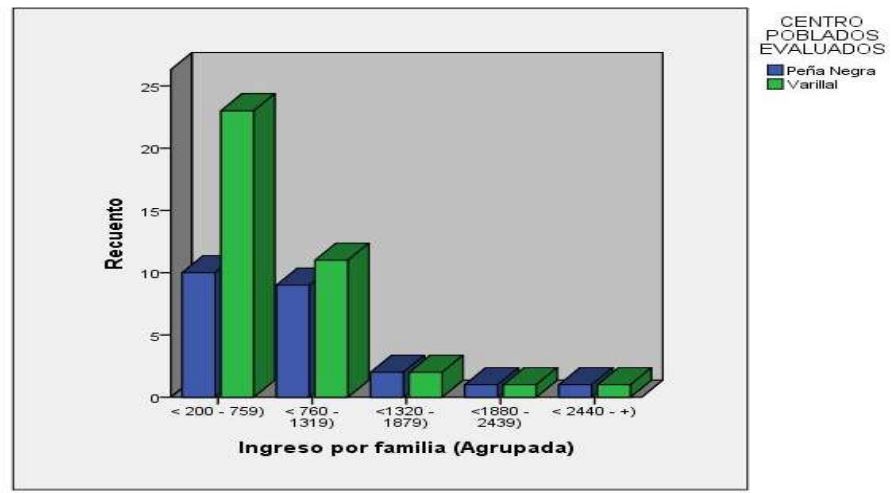
4.1.6. Ingresos por familia.

Cuadro n° 08. Ingresos por familia

Centro Poblado		Peña Negra	Varillal	Total
Ingreso por familia	< 200 - 759)	16.4%	37.7%	54.1%
	< 760 - 1319)	14.8%	18.0%	32.8%
	<1320 - 1879)	3.3%	3.3%	6.6%
	<1880 - 2439)	1.6%	1.6%	3.3%
	< 2440 - +)	1.6%	1.6%	3.3%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

En el cuadro n° 08, se observa que el ingreso por familiar con más frecuencia es de S/. 200 a S/. 759 soles con el 54.1% equivalente a un sueldo mínimo, seguido por el 32,8% que se encuentra dentro del rango de S/. 760 a S/. 1319, y aquellos que poseen ingresos superiores a S/. 1320 soles hasta más de S/. 2440 13.2% del total de familias evaluadas tanto en Varillal con Peña Negra; como se observa las familias según la información levantada poseen ingresos aceptables que les permite tener una calidad de vida aceptable, esto por estar próximas a la carretera Iquitos nauta donde la actividad comercial es su principal actividad en ambos centros poblados.

Gráfica n° 06. Ingreso familiar en los centros poblados en estudio.



En la gráfica n° 06, se observa la distribución de la frecuencia de ingreso por familia de los dos centros poblados, en ello se observa que ambos centros poblados indican tener sus mayores ingresos entre S/. 200 a 759 soles, por familia; así mismo se observa otros ingresos que van desde S/. 760 soles hasta más de 2440 soles por familia.

4.2. CONOCIMIENTO SOBRE EL AMBIENTE DEL POBLADOR RURAL

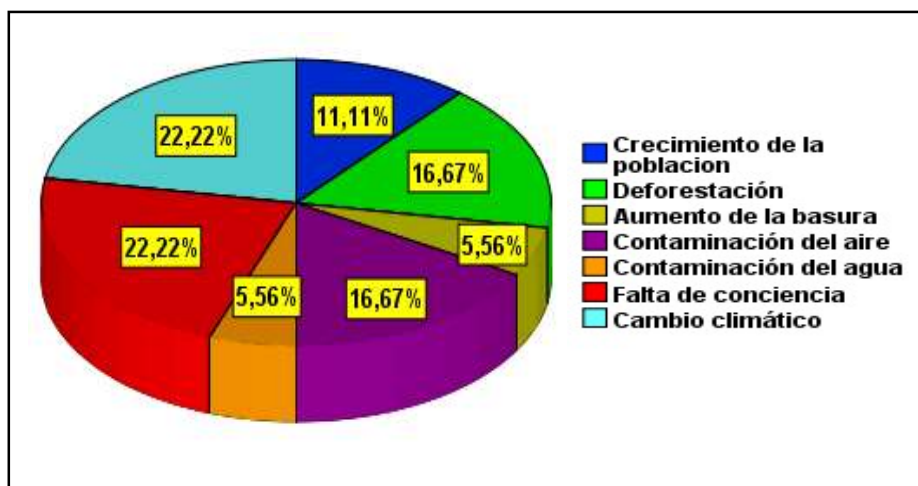
El conocimiento ambiental constituye el proceso de construcción de la dimensión ambiental. Esta variable nos muestra que tanto conocen las personas sobre lo que es el ambiente y cómo define su aspecto conceptual, lo cual se muestran en los siguientes resultados, estos se determinaron en base a su edad, grado de instrucción del entrevistado y su condición de género. Los cuales se presentan a continuación:

Cuadro n° 09. ¿Considera que su medio ambiente viene sufriendo cambios por efecto de la actividad productiva local?

Centros Poblados	Peña Negra	Varillal	Total
Si	29.5%	52.5%	82.0%
No	8.2%	9.8%	18.0%
Total	37.7%	62.3%	100.0%

El cuadro n° 09, muestra las consideraciones de los pobladores respecto a los cambios que viene sufriendo su medio ambiente por la actividad productiva local en donde notamos que el 18% entre ambos poblados no saben o no opinan respecto al tema, en comparación con el 82% de los entrevistados en ambas zonas que respondieron que su medio ambiente viene sufriendo por la falta de conciencia de la población y por el cambio climático, la deforestación, la contaminación del aire, el incremento de la basura viene ocasionando cambios en su medio ambiente.

Gráfica n° 07. Distribución porcentual (para los que respondieron sí) sobre respuesta respecto a los cambios que viene sufriendo su medio ambiente por efecto de la actividad productiva local



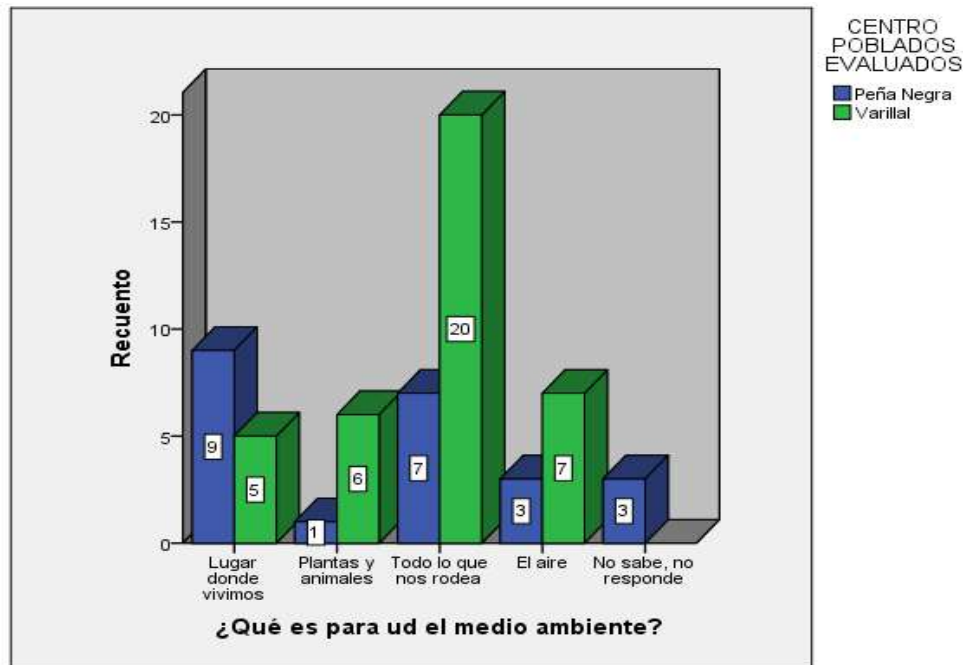
En la gráfica n° 07, tenemos la distribución porcentual de las razones por las cuales los pobladores piensan que sí se vienen sufriendo cambios en su medio ambiente por efecto de la actividad productiva local. El mayor porcentaje que es de 22.22% consideran que este problema se debe al cambio climático y a la falta de conciencia de la población respectivamente. Luego tenemos un 16.67% que indican que el medio ambiente está cambiando por la contaminación del aire y la deforestación respectivamente, el 11.11% debido al crecimiento de la población y el 5.56 % por la contaminación del agua y el aumento de la basura. Notamos así que el cambio climático y la falta de conciencia son las principales razones que la población piensa son las que afectan su medio ambiente.

Cuadro n° 10. ¿Qué es para Ud. el medio ambiente?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
Respuestas	Lugar donde vivimos	14,8%	8,2%	23,0%
	Plantas y animales	1,6%	9,8%	11,5%
	Todo lo que nos rodea	11,5%	32,8%	44,3%
	El aire	4,9%	11,5%	16,4%
	No sabe, no responde	4,9%	-	4,9%
Total		37,7%	62,3%	100,0%

En el cuadro n° 10, se muestra que piensan los pobladores de “Peña Negra” y “Varillal” respecto al medio ambiente, para ellos el medio ambiente es “el lugar donde vivimos” y representa el 23%., “es todo lo que nos rodea” y representa el 44.3 %., el aire o que no saben lo que significa y estas respuestas representan el 21% respectivamente, y por último la respuesta que el medio ambiente son las plantas y animales, representa el 11,5% del total. Siendo “Todo lo que nos rodea” la respuesta más común entre los entrevistados.

Gráfica n° 08. ¿Qué es para usted el medio ambiente?



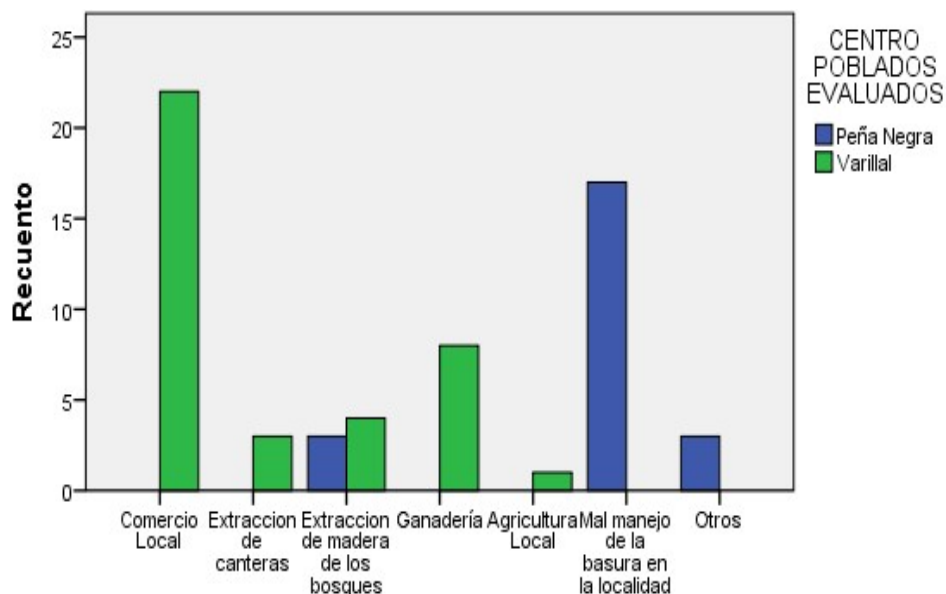
En la gráfica n° 08, se muestra cómo se distribuyen las respuestas con respecto a la opinión de los encuestados sobre la definición del medio ambiente. Tenemos que el mayor porcentaje es de 44.03%, donde los pobladores indican que el medio ambiente para ellos es “Todo lo que nos rodea”, en cambio, el menor porcentaje es de 11.5% e indica que el medio ambiente son las plantas y animales.

Cuadro n° 11. ¿Cuál de las siguientes acciones humanas cree que viene afectando seriamente su ambiente?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
Respuestas	Comercio Local	-	36.1%	36.1%
	Extracción de canteras	-	4.9%	4.9%
	Extracción de madera de los bosques	4.9%	6.6%	11.5%
	Ganadería	-	13.1%	13.1%
	Agricultura Local	-	1.6%	1.6%
	Mal manejo de la basura en la localidad	27.9%	-	27.9%
	Otros	4.9%	-	4.9%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

En el cuadro n° 11, se muestra la respuesta de los pobladores de los centros poblados de “Peña Negra” y “Varillal” respecto a las acciones humanas que afectan al medio ambiente e indicaron que lo que afecta al ambiente es el “mal manejo de la basura en su localidad” representando el 27.9%, incremento del comercio local 36,1%, entre otras acciones humanas que afectan nuestro medio como son “extracción de madera de los bosques” y “otros”. A raíz de estas respuestas notamos que existe un mal manejo de los residuos sólidos en los centros poblados de “Peña Negra” y “Varillal”.

Gráfica n° 09. ¿Cuál de las siguientes acciones humanas cree que viene afectando seriamente su ambiente?



En la gráfica n° 09, tenemos la distribución porcentual de las respuestas de los pobladores de Peña Negra y Varillal, respecto a cuáles son las acciones humanas que afectan seriamente al medio ambiente. Como notamos la respuesta con mayor porcentaje (36.1%) es el “comercio local”, y el “mal manejo de la basura en la localidad” con el 27,9. Existe una gran semejanza entre estas alternativas y analizamos que esto se debe a que en estos centros poblados no existe un sistema de recojo de la basura y por ende ocasiona una mala disposición y manejo de los residuos sólidos afectando así al medio ambiente.

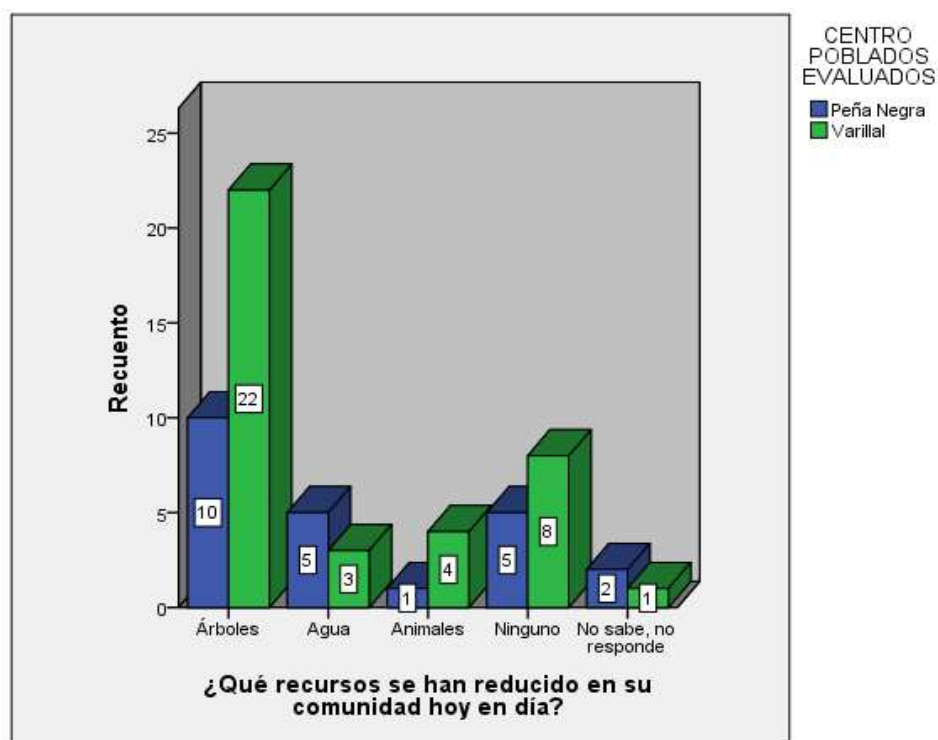
Cuadro n° 12, ¿Qué recursos se han reducido en su comunidad hoy en día?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
Recursos	Árboles	16.4%	36.1%	52.5%
	Agua	8.2%	4.9%	13.1%
	Animales	1.6%	6.6%	8.2%
	Ninguno	8.2%	13.1%	21.3%
	No sabe, no responde	3.3%	1.6%	4.9%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En el cuadro n° 12, se muestra las diferentes respuestas de los pobladores de Peña Negra y Varillal, respecto a que recursos se han reducido hoy en día en su comunidad y se obtuvo que el mayor número de personas indican que el recurso que se ha reducido más son “los árboles” y equivalen al 52.5%, las personas que indicaron que se han reducido el recurso “agua” representan el 13.1%, entre otros grupos que no saben o no opinan, siendo un sentir común que los recursos arbóreos son los que han desaparecido del sistema y hoy en día les es más difícil poder reparar sus viviendas con los recursos del bosque.

Gráfica n° 10. Distribución porcentual de las respuestas de los pobladores del centro poblado “Peña Negra” y “Varillal” respecto a qué recursos se han reducido hoy en día en su comunidad



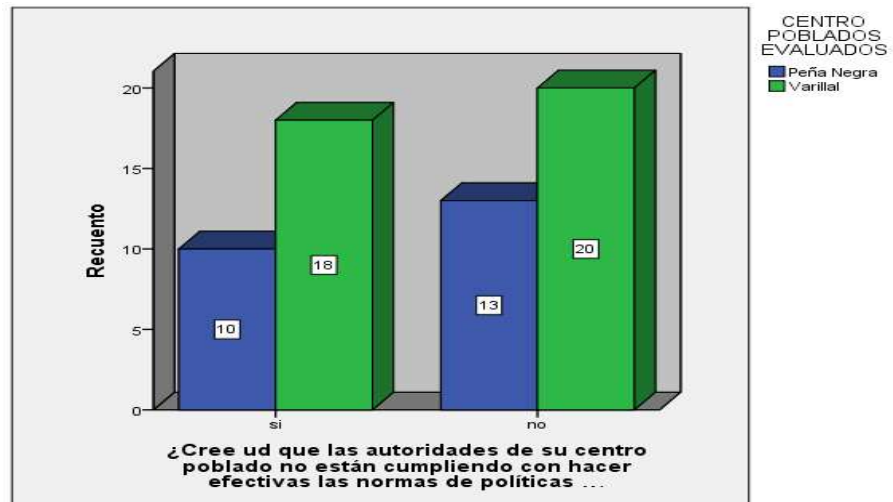
Se observa en la gráfica n° 10, la distribución porcentual de las respuestas de los pobladores del centro poblado “Peña Negra” y “Varillal” respecto a que recursos se han reducido hoy en día en su comunidad, teniendo que el mayor porcentaje (52,5%) de la población indico que el recurso que se han reducido son “los árboles” y el menor porcentaje (8,2%) indico que son los “animales”. Entendemos así que en los últimos años los árboles de este centro poblado se han ido reduciendo cada vez más y puede ser debido a la tala incontrolada de los árboles madereros u otros factores, como ocupación de nuevos centros poblados o expansión urbana.

Cuadro n° 13. ¿Cree usted que las autoridades de su centro poblado están cumpliendo con hacer efectivas las normativas de políticas regionales, nacionales que viene generando problemas en el ambiente en su centro poblado?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
Respuesta	Si	16,4%	29,5%	45,9%
	No	21,3%	32,8%	54,1%
Total		37,7%	62,3%	100,0%

Los resultados del cuadro n° 13, muestran que del total de encuestados, los que respondieron que sus autoridades no están cumpliendo las normativas de políticas regionales en su comunidad representan el 54.1%, mientras que el 45,9% respondieron que sus autoridades si están cumpliendo las normativas de políticas regionales en su comunidad, realizando el control en los aspectos que les compete y coordinando con las autoridades locales y regionales ante eventualidades que se encuentran fuera de sus acciones como autoridades locales; algo importante es el nivel de coordinación existente con su comunidad para algunos aspectos como la limpieza y la ocupación del territorio local.

Gráfica n° 11. ¿Cree usted que las autoridades de su centro poblado no están cumpliendo con hacer efectivas las normas políticas?



En la gráfica n° 11, tenemos que el 54.1 % del total de encuestados respondieron que sus autoridades no están cumpliendo con las normas políticas regionales, en cambio el 45.9% respondieron que si lo están haciendo. Entendemos así que existe poco compromiso por las autoridades del centro poblado Peña Negra y Varillal en cumplir con sus normas políticas que son indispensables para la mejora y progreso de la comunidad.

Cuadro n° 14. ¿Cree Ud. que el incremento de la población viene afectando el ambiente en su localidad?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Cree Ud. que el incremento de la población viene afectando el ambiente en su localidad?	si	24.6%	45.9%	70.5%
	no	13.1%	16.4%	29.5%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

En el cuadro n° 14, muestran que el 70.5% del total de encuestados que respondieron que el incremento de la población “si” viene afectando de forma muy impactante al medio ambiente, ya que existe ocupación de espacios, consumismo, generación de más residuos y más necesidad de alimentos, dejando una huella en el ambiente muy grande por la presión sobre los alimentos y el suelo, en comparación al 29,5% quienes indican desconocer o no están muy seguros de qué forma la población afecte al medio ambiente.

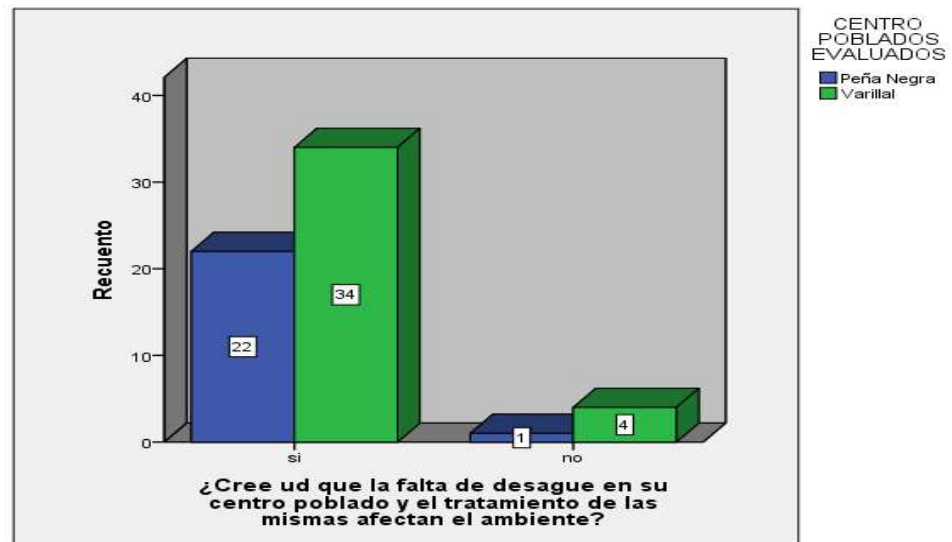
Cuadro n° 15. ¿Cree Ud. que la falta de desagües en su centro poblado y el tratamiento de las mismas afecta al ambiente?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Cree Ud. que la falta de desagüe en su centro poblado y el tratamiento de las mismas afecta el ambiente?	Si	36.1%	55.7%	91.8%
	No	1.6%	6.6%	8.2%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

FUENTE: ELABORACION PROPIA.

Los resultados del cuadro n° 15, muestran que el 91.8% de entrevistados de ambos centros poblados tanto Peña Negra como Varillal, son conscientes que la falta de desagües en estos viene afectando seriamente sus aguas de pozo, ya que la población en los últimos años se ha incrementado en ambos centros poblados lo que ha llevado a que cada una de las viviendas cuenten con letrinas sin tratamientos, donde muchas veces estas de alguna manera pueden contaminar los pozos de los cuales ellos se abastecen de agua para consumo.

Gráfica n° 12. ¿Cree usted que la falta de desagüe en su centro poblado y el tratamiento de las mismas afecta el ambiente?



En la gráfica n° 12, se muestra la distribución porcentual de las respuestas de los pobladores del centro poblado Peña Negra y Varillal respecto a que, si la falta de desagües y su tratamiento afecta o no al medio ambiente, y tenemos que hay un máximo porcentaje de 91.8% donde las personas indican que la falta de este servicio “sí” afecta al medio ambiente, en cambio, sólo el 8.2% indicaron que “no” afecta al medio ambiente. Notamos que existe una gran diferencia porcentual entre las respuestas, entendiendo así que la mayor parte de la población considera un gran problema la falta de desagüe en su comunidad.

4.3. RESPONSABILIDAD AMBIENTAL DEL POBLADOR RURAL

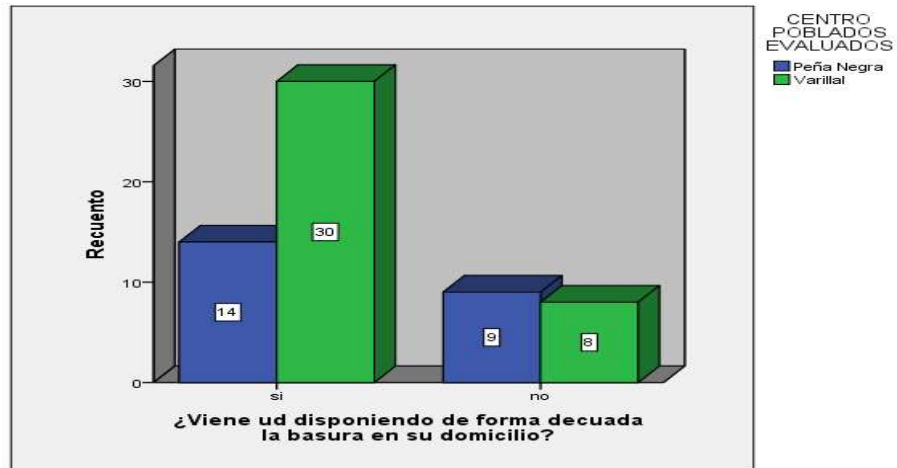
La responsabilidad ambiental trata de observar cómo la población de los centros poblados Peña Negra y Varillal, se refieren a sí misma como poseedora de una conciencia de la responsabilidad ambiental. Este criterio muestra qué tanto las personas son responsables con el ambiente, los cuales se muestran en los siguientes análisis que se exponen a continuación.

Cuadro n° 16. ¿Viene Ud. disponiendo de forma adecuada la basura en su domicilio?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Viene Ud. disponiendo de forma adecuada la basura en su domicilio?	si	23,0%	49,2%	72,1%
	no	14,8%	13,1%	27,9%
Total		37,7%	62,3%	100,0%

En el cuadro n° 16, se muestra la distribución porcentual de las respuestas de los pobladores del centro poblado Peña Negra y Varillal, respecto a que, si disponen o no de manera adecuada la basura de sus domicilios, en ella observamos que el 72,1% donde las personas indican que “sí” disponen adecuadamente sus residuos, versus el 27,9% indicaron que “no” lo hacen de forma adecuada. Notamos que existe una gran diferencia porcentual entre las respuestas, entendiendo así que la mayor parte de la población de Peña Negra y Varillal considera que “sí” dispone adecuadamente los residuos de sus hogares.

Gráfica n° 13. ¿Viene usted disponiendo de forma adecuada la basura en su domicilio?



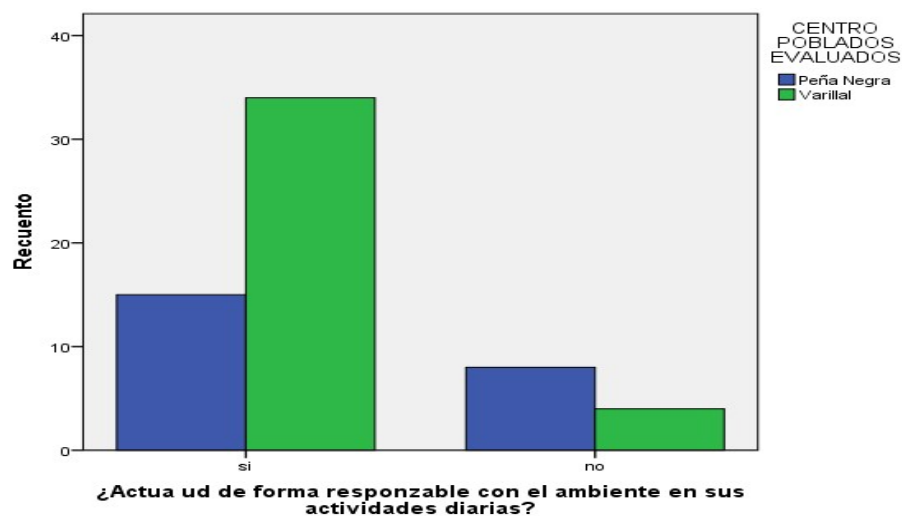
En la gráfica n° 13, se muestra que 44 personas del total de encuestados respondieron que "sí" disponen su basura adecuadamente y 17 personas que indican que no realizan una adecuada disposición de sus residuos en sus domicilios; notamos así que la mayor parte de la población considera que sí dispone de manera adecuada la basura de sus domicilios.

Cuadro n° 17. ¿Actúa Ud. de forma responsable con el ambiente en sus actividades diarias?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Actúa Ud. de forma responsable con el ambiente en sus actividades diarias?	si	24.6%	55.7%	80.3%
	no	13.1%	6.6%	19.7%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

Los resultados del cuadro n° 17, muestran que el 80.3% indica actuar de forma responsable con el ambiente, en comparación al 19.7% que indica desconocer si actúa de forma responsable con el ambiente. Esto se basa en que muchas de las personas en ambas comunidades desconocen si sus acciones diarias son adecuadas o no, por lo que se tendría que desarrollar talleres o trabajos para enseñar que son acciones responsables y cuales no lo son.

Gráfica n° 14. ¿Actúa usted de forma responsable con el ambiente en sus actividades diarias?



En la gráfica n° 14, se muestra la distribución porcentual de las respuestas de los pobladores respecto a si actúan o no de manera responsable con el ambiente en sus actividades diarias. Tenemos que el mayor porcentaje fue de 55,7% y corresponde a las personas que indicaron que sí son responsables en Varillal y el 24,6% para el caso de Peña Negra, En cambio el 19.7% indicaron que no lo son para ambos centros poblados. Vemos que

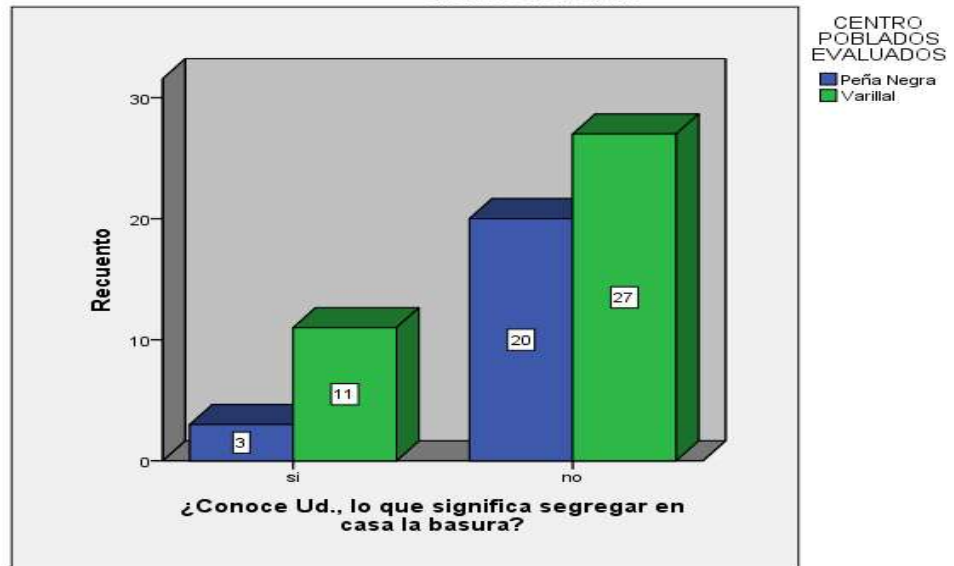
existe una buena diferencia entre los porcentajes de las respuestas determinando que la mayor parte de la población del centro poblado Varillal considera que sí son responsables con el medio ambiente en sus actividades diarias.

Cuadro n° 18. ¿Conoce Ud. lo que significa segregar la basura en casa?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Conoce Ud., lo que significa segregar en casa la basura?	si	4.9%	18.0%	23.0%
	no	32.8%	44.3%	77.0%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

En el cuadro n° 18, se muestra que el 77% de la población en ambos centros poblados no tiene muy definido el tema de segregar la basura, en comparación del 23% que sí lo ha escuchado o lo tiene definido pero que su aplicación no es la adecuada; para esto es necesario la implementación de programas de sensibilización y de educación ambiental en ambos centros poblados para enseñar a las personas la importancia del proceso de segregación y de los beneficios que este proceso tiene para con su comunidad y el ambiente.

Gráfica n° 15. ¿Conoce usted lo que significa segregar la basura en casa?



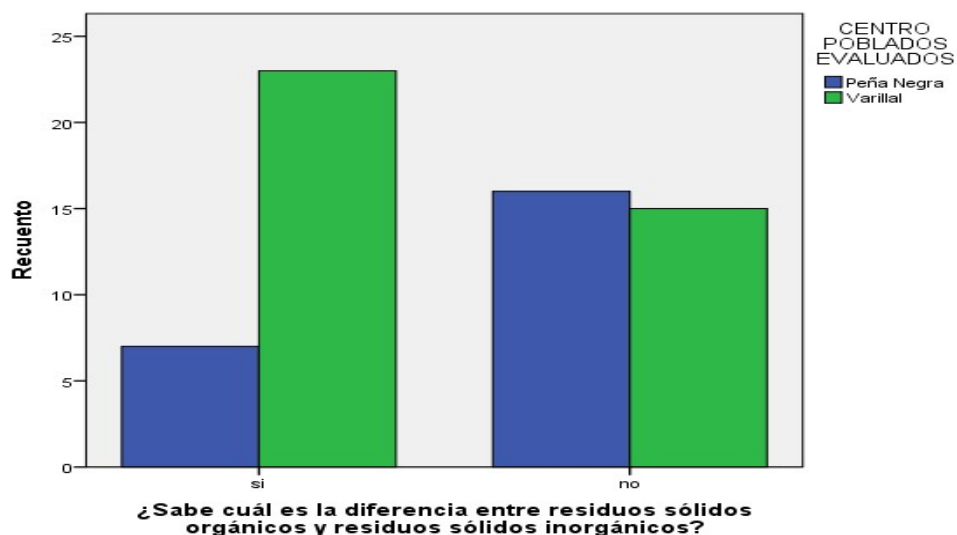
En la gráfica n°15, se muestra la distribución porcentual de las respuestas de los pobladores de Peña Negra y Varillal respecto a si conocen lo que significa segregar la basura en casa, y tenemos que el mayor porcentaje es de 77% representa a las personas que indicaron que “no” conocen el significado de segregar la basura, en cambio el 23% respondió que “sí”. Notamos que existe una gran diferencia porcentual entre las dos respuestas, entendiendo así que la mayor parte de la población considera que “no” conocen el significado de segregar la basura en casa.

Cuadro n° 19. ¿Sabe cuál es la diferencia entre residuos sólidos orgánicos y residuos sólidos inorgánicos?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Sabe cuál es la diferencia entre residuos sólidos orgánicos y residuos sólidos inorgánicos?	si	11.5%	37.7%	49.2%
	no	26.2%	24.6%	50.8%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

Los resultados del cuadro n° 19, muestran que el 50.8% de personas del total de encuestados, que no saben la diferencia entre residuos orgánicos e inorgánicos, esto es un aspecto de mucha preocupación si es que se aplicaría un programa de segregación en la fuente, ya que no conocer esta diferencia no permitiría que los pobladores de ambos centros puedan realizar una correcta clasificación de sus residuos sólidos, lo que conllevaría a que podrían generar basura antes que residuo, porque lo que sería necesario empezar desde este proceso a enseñar a diferenciar para obtener una correcta clasificación de los mismos.

Gráfica n° 16. ¿Sabe cuál es la diferencia entre residuos sólidos orgánicos y residuos sólidos inorgánicos?



En la gráfica n° 16, se muestra la distribución porcentual de las respuestas de los pobladores del centro poblado Peña Negra y Varillal, respecto a la diferencia entre residuos sólidos orgánicos e inorgánicos. Se obtuvo un máximo porcentaje de 50.8% quienes indican no conocer y 49.2% quienes indican si conocer que “los residuos orgánicos se descomponen y los inorgánicos no”.

4.4. CONCIENCIA EN EL MANEJO DE SUS RESIDUOS DOMICILIARIOS

El conocimiento en el manejo de los residuos sólidos es uno de los criterios más importantes para iniciar la educación ambiental como un proceso que está relacionado con la forma de reacción de las personas ante responsabilidades que deben de asumir en su rol como miembro de esta comunidad. Este criterio muestra qué tanto las personas conocen el manejo

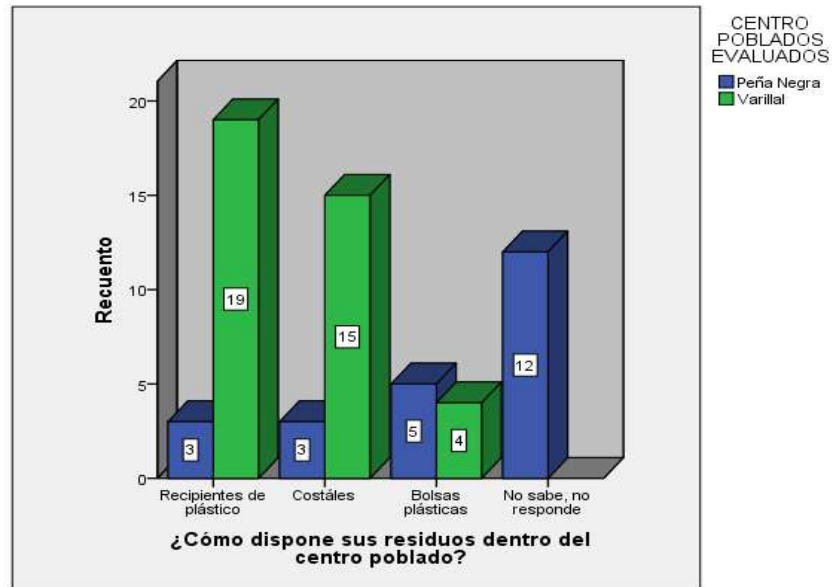
de los residuos sólidos, los cuales se muestran en los siguientes análisis y se presentan a continuación:

Cuadro n° 20. ¿Cómo dispone sus residuos dentro del centro poblado?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Cómo dispone sus residuos dentro del centro poblado?	Recipientes de plástico	4.9%	31.1%	36.1%
	Costales	4.9%	24.6%	29.5%
	Bolsas plásticas	8.2%	6.6%	14.8%
	No sabe, no responde	19.7%	-	19.7%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

Los resultados del cuadro n° 20. muestran que el 36.1% de los pobladores en ambos centros poblados usan recipientes plásticos, el 39.5% costales, el 14.8% bolsas plásticas y el 19.7% que usan diferentes envases entre cajas, latas, etc., Esta es una acción primordial ya que la correcta disposición de los residuos en el hogar permitirá un manejo adecuado de los mismos hasta la disposición final, algo que la población no está internalizando dentro de cada hogar, esto porque no está capacitada ni sensibilizada en este proceso.

Gráfica n° 17. ¿Cómo dispone sus residuos dentro del centro poblado?



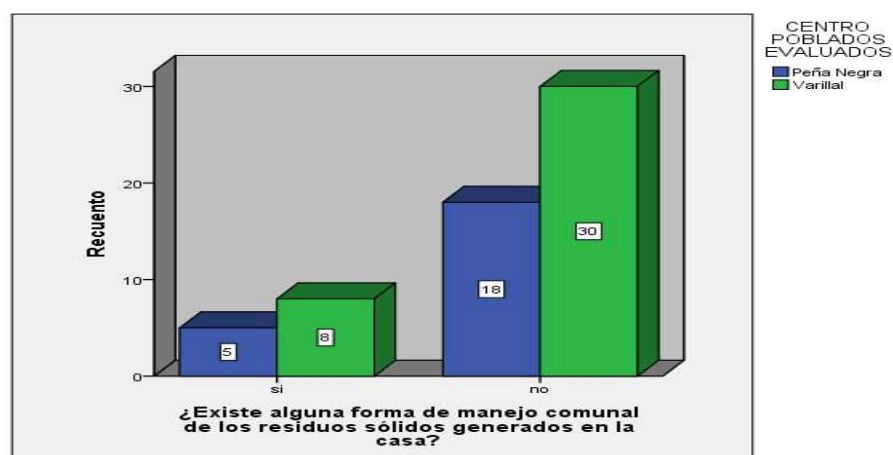
En la gráfica n° 17, se muestra un porcentaje de 19.7% del total de encuestados que no saben cómo disponer sus residuos adecuadamente, siguiéndole tenemos un 14.8% que disponen sus residuos en bolsas plásticas, el 29.5% que disponen sus residuos en costales y el 36.1% dispone en recipientes de plástico. Notamos que las personas encuestadas no saben cómo disponer sus residuos o no supieron qué responder, reflejando así un gran problema en ambos centros poblados respecto la disposición de los residuos sólidos.

Cuadro n° 21. ¿Existe alguna forma de manejo comunal de los residuos sólidos generados en la casa?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Existe alguna forma de manejo comunal de los residuos sólidos generados en la casa?	si	8.2%	13.1%	21.3%
	no	29.5%	49.2%	78.7%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

El cuadro n° 21, nos muestra que no existe en ambos centros poblados plan de manejo de los residuos generados en las casas así lo representa el 78.7% de los entrevistados, en comparación a un 21.3% que indican que si hacen algunas actividades como que los residuos orgánicos lo entierran en la huerta o se los dan a los animales de la casa para su alimentación, o lo usan como abonos, solamente lo que no se descompone lo botan en las zonas de acopio de la propia comunidad que es recogida por el municipio de San Juan Bautista.

Gráfica n° 18. ¿Existe alguna forma de manejo comunal de los residuos sólidos generados en la casa?



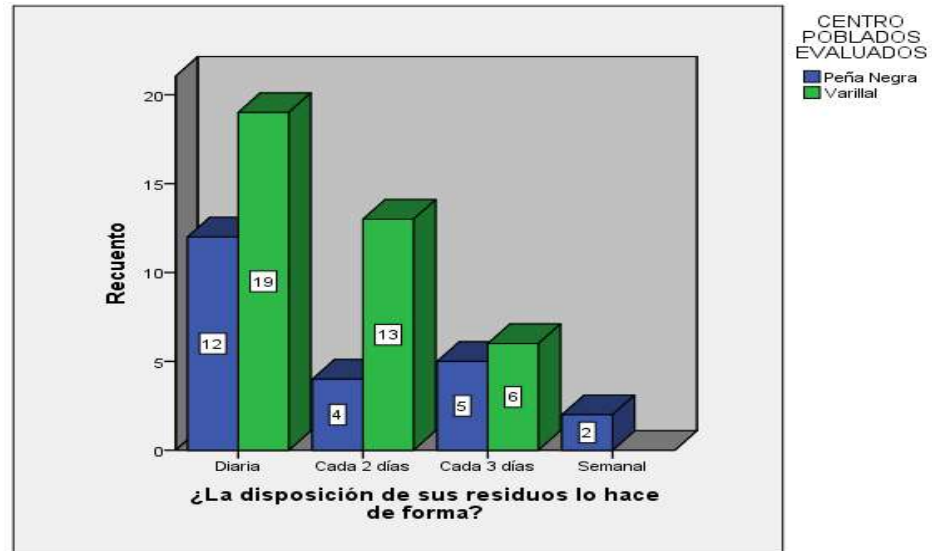
En la gráfica n° 18, se muestra la distribución de las frecuencias respecto a la respuesta dada por los pobladores de Peña Negra y Varillal sobre si existe en sus centros poblados alguna forma de manejo de sus residuos, observándose que el 78.7% indica que no existe forma de manejo comunal de los residuos sólidos, en cambio el 21.3% indico que “sí” y que muchos de ellos son aprovechados en la confección de manualidades, vendiendo a centros de reciclaje, entre otros usos que ellos le dan.

Cuadro n° 22. ¿La disposición de sus residuos los hace de forma?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿La disposición de sus residuos lo hace de forma?	Diaria	19.7%	31.1%	50.8%
	Cada 2 días	6.6%	21.3%	27.9%
	Cada 3 días	8.2%	9.8%	18.0%
	Semanal	3.3%	-	3.3%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

Los resultados del cuadro n° 22, muestran que el 50.8% de las personas disponen sus residuos de forma diaria, es decir que sacan sus residuos todos los días, otro grupo indica que lo hacen cada dos días con el 27,98% ya que estos se encuentran un poco más lejos de los centros de acopio y que esperan a que el carro llegue hacia sus zonas, pero en todo caso no tienen problemas ya que manejan sus residuos orgánicos, el 18% lo hace cada tres días y solo un 3.3% lo hace semanal, ya que se encuentran muy lejos del centro poblado y llevan consigo sus residuos cada vez que salen al centro poblado por víveres u otras actividades.

Gráfica n° 19. ¿La disposición de sus residuos lo hace de forma?



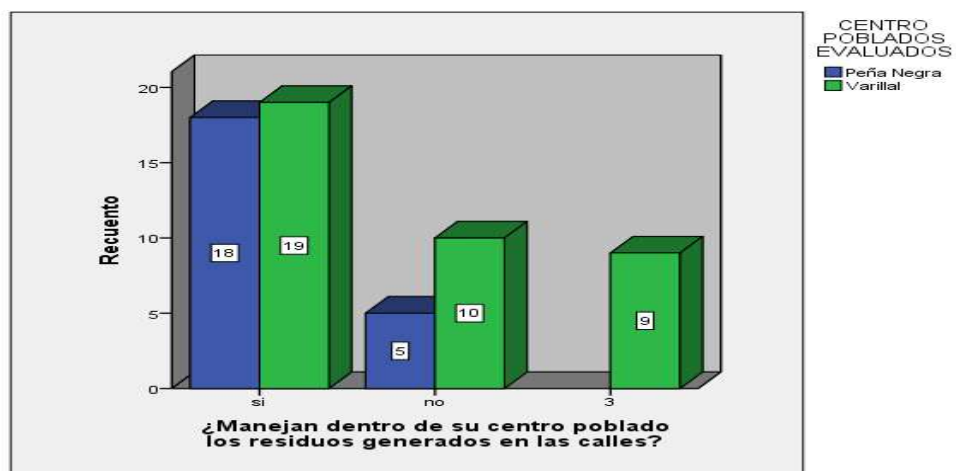
En la gráfica n° 19, tenemos la distribución porcentual de la respuesta de los pobladores del centro poblado Peña Negra y Varillal respecto a de qué forma realizan la disposición de sus residuos sólidos, y se obtuvo un máximo porcentaje de 50,8% que representa a las personas que disponen sus residuos de forma diaria. En cambio, el mínimo porcentaje de 3,3% representa a las personas que lo hacen de forma semanal. La mayor parte de los encuestados indican que disponen sus residuos de forma diaria y de acuerdo a las encuestas lo hacen colocando su basura en las esquinas o lo sacan hasta el borde de la carretera para que el carro recolector lo recoja.

Cuadro n° 23. ¿Manejan dentro de su centro poblado los residuos generados en las calles?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Manejan dentro de su centro poblado los residuos generados en las calles?	Si	29.5%	31.1%	60.6%
	no	18.3%	21.1%	39.4%
Total		47.8%	52.2%	100.0%

En el cuadro n° 23, tenemos las diferentes respuestas que los pobladores de Peña Negra y Varillal dieron acerca de cómo manejan los residuos sólidos generados en las calles, observamos que el 60.6 % de los pobladores indican que si manejan la limpieza de las calles a través de las juntas vecinales, en comparación al 39.4% que indica que no lo realizan; pero se pudo notar que los pobladores recogen las botellas de las calles, realizan el barrido de las calles céntricas y las zonas de negocios comunales.

Gráfica n° 20. ¿Manejan dentro de su centro poblado los residuos generados en las calles?



En la gráfica n° 20, se muestra la distribución porcentual de las formas de manejo de los residuos sólidos generados en las calles del centro poblado Peña Negra y Varillal. Teniendo que el mayor porcentaje (60.6%) indica que se manejan los residuos sólidos mientras que en mínimo porcentaje (39.4%) indican que no se manejan los residuos generados en las calles, el cual perjudica la calidad de vida de los pobladores y la imagen de su comunidad, lo cual no es tan cierto, ya que un gran grupo de pobladores indica que se maneja y es de la siguiente manera:

Cuadro n° 24. ¿Cómo manejan los residuos en la calle?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
Si la respuesta es sí, ¿Cómo lo hacen?	Recojo de botellas	1,6%	1,6%	3,3%
	Juntas vecinales	4,9%	8,2%	13,1%
	No manejan los Residuos sólidos	13,1%	24,6%	37,7%
	Juntando la basura	9,8%	11,5%	21,3%
	No saben, no opinan	8,2%	16,4%	24,6%
Total		37,7%	62,3%	100,0%

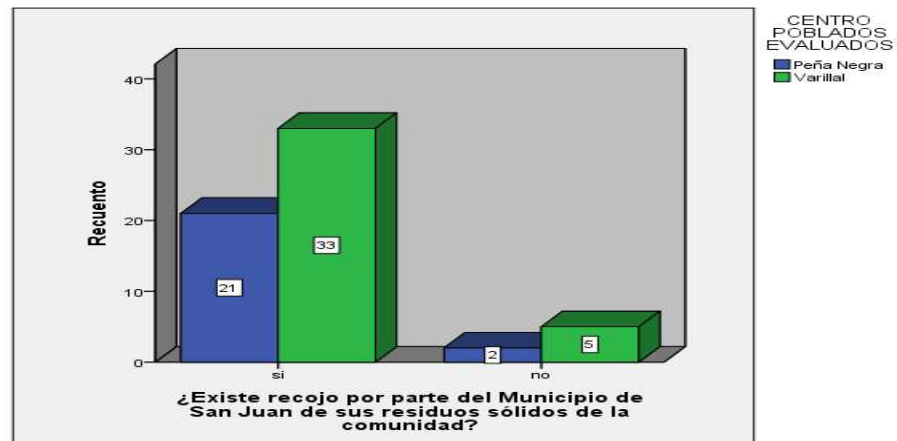
En el cuadro n° 24, se observa que el 3.3% indican que, recogiendo las botellas, juntando la basura con el 21,3% y con juntas vecinales activas que representa el 13%; esto indica que la población se preocupa por el cuidado de su centro poblado, esto por la gran afluencia de turistas y por las actividades económicas que ellos desarrollan.

Cuadro n° 25. ¿Existe recojo por parte del municipio de san juan de los residuos sólidos de la comunidad?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Existe recojo por parte del Municipio de San Juan de sus residuos sólidos de la comunidad?	Si	34.4%	54.1%	88.5%
	No	3.3%	8.2%	11.5%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

El cuadro n° 25. Muestra que el 88.5% del total de encuestados respondieron que el Municipio de San Juan “sí” recoge los residuos generados en su comunidad; en cambio los que indican que “no”, fueron 11.5% del total.

Gráfica n° 21. ¿Existe recojo por parte del municipio distrital de San Juan Bautista de los residuos sólidos de la comunidad?



En la gráfica n° 21, se muestra que las personas que consideran que la Municipalidad de San Juan “sí” realiza el recojo de los residuos sólidos en su comunidad representan un 88.5 % del total de encuestados, en cambio los

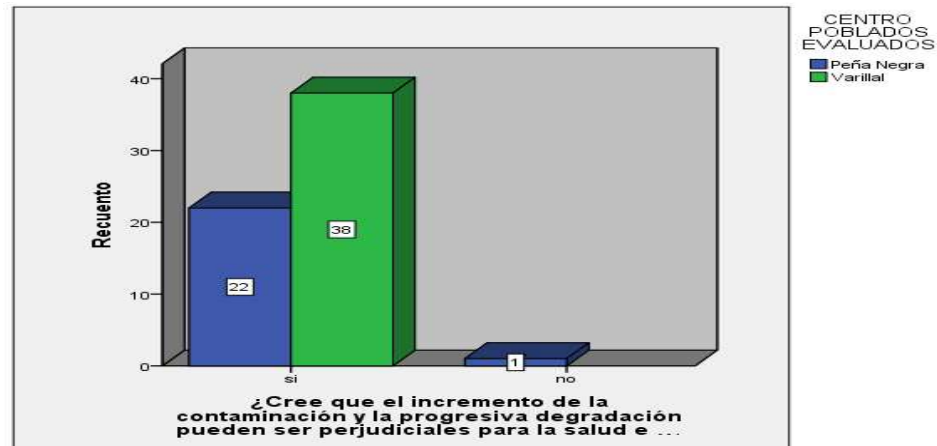
que respondieron que “no” lo realizan, representan el 11.5% del total. Notamos que existe una gran diferencia porcentual entre las dos respuestas, indicando así que la mayor parte de la población respondió que la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista sí recoge sus residuos sólidos, lo cual genera una gran fortaleza ya que es indispensable el recojo de los residuos en una comunidad para el buen manejo de estos y así mejorar la calidad de vida de la población.

Cuadro n° 26. ¿Cree que el incremento de la contaminación y la progresiva degradación pueden ser perjudiciales para la salud e incluso para la supervivencia de la humanidad?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Cree que el incremento de la contaminación y la progresiva degradación pueden ser perjudiciales para la salud e incluso para la supervivencia de la humanidad?	si	36.1%	62.3%	98.4%
	no	1.6%	-	1.6%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

Los resultados del cuadro n° 26, muestran que el 98.4% de los entrevistados en ambos centros poblados de Peña Negra y Varillal respondieron que la contaminación y la degradación ambiental “sí” son perjudiciales para la salud y la supervivencia del hombre, en comparación al 1.6% de personas que indican no estar muy seguros o desconocer.

Gráfica n° 22. ¿Cree que el incremento de la contaminación y la progresiva degradación pueden ser perjudiciales para la salud?



En la gráfica n° 22, se muestra un máximo porcentaje de 98.4% de total de encuestados que respondieron que la contaminación y la degradación ambiental sí son perjudiciales para la salud y la supervivencia del hombre y sólo el 1.6% indica lo contrario. Notamos así que la población de Peña Negra y Varillal conoce el riesgo que puede causar la contaminación y la degradación en la salud y la humanidad, lo cual es muy favorable.

4.5. ORGANIZACIÓN E INVOLUCRAMIENTO DEL POBLADOR EN ACCIONES AMBIENTALES

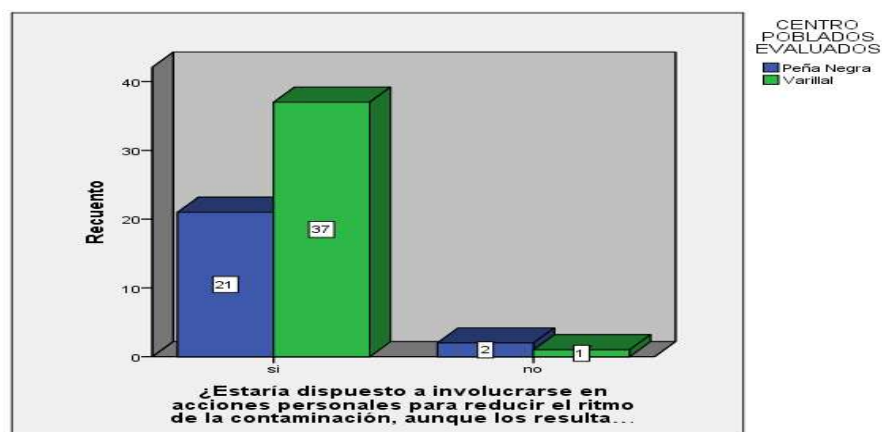
En este criterio de interpretación e involucramiento, se interpreta que la población percibe la importancia de actuar y poner en práctica acciones responsables para su comunidad sobre todo lo que tenga que ver con la protección y conservación del medio ambiente, los cuales se muestran en los siguientes análisis en base a su edad, grado de instrucción del entrevistado y su condición de género. Los cuales se presentan a continuación:

Cuadro n° 27. ¿Estaría dispuesto a involucrarse en acciones personales para reducir el ritmo de la contaminación, aunque los resultados inmediatos no fueran significativos?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Estaría dispuesto a involucrarse en acciones personales para reducir el ritmo de la contaminación, aunque los resultados inmediatos no fueran significativos?	si	34.4%	60.7%	95.1%
	no	3.3%	1.6%	4.9%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

En el cuadro n° 27. tenemos que la mayoría de las personas encuestadas en Peña Negra y Varillal que representan el 95.1% opinan que estarían dispuestos a involucrarse en alguna acción para reducir el ritmo de la contaminación en su comunidad, en comparación a los que respondieron que “no” con el 4.9%, quienes no supieron fundamentar su respuesta.

Gráfica n° 23. ¿Estaría dispuesto a involucrarse en acciones personales para reducir el ritmo de la contaminación?



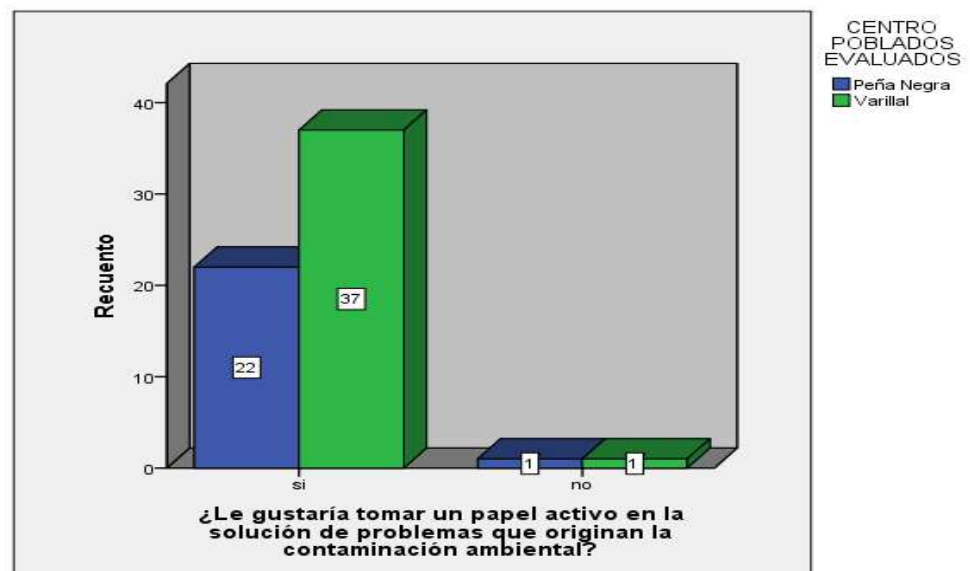
En el gráfico n° 23, se muestra la distribución porcentual de las repuestas de las personas encuestadas respecto a si están dispuestas a involucrarse o no en acciones para reducir el ritmo de la contaminación. Teniendo que los que respondieron que "si" representan el 95.1% y los que respondieron que "no" el 4.9%. Notándose así la gran diferencia que existe entre las respuestas e indica que existe la voluntad de los pobladores de aprender y realizar acciones que contribuyan a disminuir la contaminación.

Cuadro n° 28, ¿Le gustaría tomar un papel activo en la solución de problemas que originan la contaminación ambiental?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Le gustaría tomar un papel activo en la solución de problemas que originan la contaminación ambiental?	si	36.1%	60.7%	96.7%
	no	1.6%	1.6%	3.3%
Total		37.7%	62.3%	100.0%

El cuadro n° 28, muestra que al 96.7% de los pobladores de ambos centros poblados sí les gustaría tomar un papel activo en la solución de problemas que originan la contaminación ambiental dentro de su centro poblado y de la región; en comparación al 3.3% de personas quienes indican no tener tiempo.

Gráfica n° 24. ¿Le gustaría tomar un papel activo en la solución de problemas que originan la contaminación ambiental?



En la gráfica. n° 24, se muestra todo lo indicado anteriormente, y notamos que existe una gran diferencia entre los que respondieron que sí quieren tomar un papel activo en la solución de problemas ambientales y los que no desean hacerlo.

Cuadro n° 29. ¿Estaría dispuesto a practicar en programas de segregación en la fuente dentro de su comunidad?

Centros Poblados		Peña Negra	Varillal	Total
¿Estaría dispuesto a participar en programas de segregación en la fuente dentro de su comunidad?	si	36,1%	60,7%	96,7%
	no	1,6%	1,6%	3,3%
Total		37,7%	62,3%	100,0%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

En el cuadro n° 29, se muestra que el 96.7% del total de encuestados están dispuestos a participar en programas de segregación en la fuente dentro de su comunidad, en cambio el 3.3% no están dispuestos a participar.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

NAVARRO RICOPA, E. (2015), en su trabajo de tesis denominado “Percepción socio-ambiental de la población de la ciudad de nauta sobre la problemática de los residuos sólidos municipales, en el año 2015, concluye en su análisis del criterio sobre conocimiento sobre el ambiente; que el nivel de conocimiento sobre el ambiente se da en base al nivel de información que cada uno de los entrevistados posee, es decir que el aspecto de conocimiento está ligado al nivel de formación que posee cada persona.

Para el criterio de responsabilidad Ambiental, concluye que el tipo de información que las personas posean genera un grado de responsabilidad con el ambiente, esto se manifiesta en la tendencia de la respuesta donde el grado de instrucción va a determinar el tipo de responsabilidad y como lo asuma la población local en temas de importancia ambiental local.

Para el análisis del Criterio conciencia en pro del ambiente, se observó que la población está muy preocupada por los problemas en su entorno, sobre todo los aspectos relacionados con el tema de los residuos sólidos, ya que son conscientes que la mala calidad en su manejo afecta la calidad de vida de la población local, por lo que están dispuestos a participar en acciones que contribuyan a mejorarla; y con relación al último criterio organizacional e involucramiento de personas en acciones ambientales, las personas se encuentran totalmente dispuestas a colaborar en acciones que las autoridades locales estén dispuestas a colaborar en el desarrollo local.

Todas estas no distan de las que **CESPEDES ASPAJO, JHULIANNA (2017)**, concluye en su trabajo de tesis, donde los aspectos de conocimiento son de mucha importancia para poder manejar un problema local, el desconocimiento de los mismos, la falta de prácticas en cómo desarrollar los procesos, generan que la mayoría de ciudades y centros poblados en nuestra Amazonia sigan un patrón de mucha similitud en el manejo de sus problemas locales.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

Al término del presente proyecto, se ha llegado a las siguientes conclusiones, basadas en los aspectos que se abordaron en el estudio:

1. Se evaluaron los conocimientos que los pobladores de los centros poblados de Varillal y Peña Negra poseen sobre el ambiente y la problemática ambiental latente en su localidad, logrando analizar los diferentes conceptos y percepciones que los pobladores han adquirido a lo largo de su vida, por medio de sus experiencias cotidianas y las fuentes de información a las que han tenido acceso.
2. En las comunidades estudiadas existe de manera general un conocimiento un tanto limitado sobre el medio ambiente, siendo esta una problemática que ocupa un lugar importante en el plano perceptible y tiene un impacto significativo sobre estas comunidades.
3. Se ha evaluado el grado de responsabilidad que los pobladores locales tienen con su ambiente, teniendo como resultado que la información a la que los pobladores tienen acceso, influye en el grado de participación y

compromiso que poseen frente a la problemática del mal manejo de sus residuos.

4. La gran mayoría de pobladores no conocen o no están informados acerca de la forma adecuada en la que se debe disponer los residuos sólidos que sus comunidades generan, indicando que no poseen ningún plan comunal de manejo integral de sus residuos, y que sus autoridades comunales no tienen coordinación con el municipio distrital de San Juan Bautista, por lo que la problemática de sus residuos sólidos no tiene una forma de solución inmediata por parte de estos actores, aun así la población está dispuesta a involucrarse y colaborar en acciones personales y comunales, tomar un rol activo en la solución de esta problemática y buscar el desarrollo sostenible para su comunidad.

6.2. RECOMENDACIONES

1. La información generada en esta investigación servirá para dar un primer paso en la formulación de un plan de manejo integral dentro de los centros poblados en estudio y convendría que sea tomado como valor importante por el Municipio de San Juan Bautista en el proceso de Planificación integral de residuos sólidos, que conlleve a mejorar su manejo y no buscar generar aspectos externos que perjudiquen nuestro ambiente.
2. Se recomienda a las autoridades locales gestionar con las autoridades comunales, la implementación de procesos de sensibilización y capacitación en temas ambientales; formando equipos de trabajo comunal en el que se pueda impartir los conocimientos que se tiene acerca del

manejo de residuos sólidos y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, buscando que la población se muestre dispuesta a involucrarse y tomar acciones frente a la problemática ambiental latente, siendo un actor activo en la solución de la problemática.

BIBLIOGRAFÍA

1. BUENROSTRO, O. & et. Al. (2007). Manejo de los residuos sólidos en comunidades rurales en México, una visión de los generadores. Instituto de Investigaciones Agropecuarias y Forestales. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México. Ramirez Hernandez, A. (2009). Analisis de los conflictos ambientales en interfase urbano rurales. *Revista nodo n° 6*, 71-96.
2. CORRALIZA, J., BERENQUER, J. (2000). Environmental values, beliefs, and actions. A situational approach. *Environment and Behavior*. 32 (6), 832-848.
3. DUNLAP, R.E., Et Al. (1993). Of global concern: results of the Health and Planet Survey. *Environment*, 35, 33–40.
4. Encuesta sobre la Percepción Pública de la Ciencia y la Tecnología en México 2011: ENPECYT / Instituto Nacional de Estadística y Geografía.-- México: INEGI, c2013.131 p
5. FLORES, ET AL. (2010), Estudio sobre la percepciones y la educación ambiental. *Tiempo de Educar*, vol. 11, núm. 22, julio-diciembre, 2010, pp. 227-249, Universidad Autónoma del Estado de México.
6. FERNÁNDEZ, MORENO. (2008). ¿Por qué estudiar las percepciones ambientales? Una revisión de la literatura mexicana con énfasis en Áreas Naturales Protegidas. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad* Vol. XV No. 43 □ Septiembre / Diciembre de 2008
7. GIULIANI, M.V. & SCOPELLITI, M. (2009). Empirical research in environmental psychology: Past, present and future. *Journal of Environmental Psychology*, 29,

8. Gómez Luna, L. M., Menéndez Sánchez, J., Sao Cancio, I., & Wilson Brevil, J. (2009). UN ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN AMBIENTAL EN DOS COMUNIDADES DE SANTIAGO DE. *Ciencia en su PC*, 120 - 130.
9. Gonzales, P. T., Aguillar Virgen, Q., Cruz Sotelo, S., & Ramirez Barreto, M. (2013). Manejo y Potencial de Recuperación de sólidos en una comunidad rural de México. *Rev. Int. Contam. Ambiental*, 43-48.
10. HERNANDEZ, ET AL. (2012) Percepción sobre la dimensión ambiental en el ámbito personal y laboral: aplicación y valoración de un pre test *Biocenosis* • Vol. 26 (1-2) 2012.
11. IGNACIO ARAGONÉS, JUAN Et Al (---) Cuestiones ambientales que se perciben como problemas Universidad Complutense de Madrid. Universidad de Castilla-La Mancha.
12. LEFEBVRE, H. (1991) *The production of space*. Cambridge: Blackwell.
13. LÓPEZ, B. E. (2014). Percepción del manejo de residuos sólidos en la comunidad de la pontificia universidad javeriana - 2014. Colombia: pontificia universidad javeriana.
14. MEDINA, I.F. & PÁRAMO, P. (2014). Percepción de los habitantes de Bogotá sobre la calidad ambiental, grado de optimismo y atribución de responsabilidad sobre su deterioro. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(1), 105-118. doi: 10.14718/ACP.2014.17.1.11
15. MILFONT, T. ET AL (2011). Spatial and Temporal Biases in Assessments of Environmental Conditions in New Zealand. *New Zealand Journal of Psychology*, 40(2), 56 – 67. Rodríguez Pérez, L. A., Borroto Pérez, M., & Gutierrez Rojas, I. (2010). Estrategia para la educacaión ambiental en comunidades Cubanas. *Revista Electronica de medio ambiente. UCM.*, 1-12.
16. MATA, A., ET. AL (2003). Informe de Investigación. Estrategias innovadoras para la formación inicial de educadores en el campo ambiental. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC). Cartago, Costa Rica: Imprenta Obando 160 p.

17. ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (2012) El futuro que queremos. Disponible en: https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216-l-1_spanish.pdf .
18. RAMIREZ HERNANDEZ, A. (2009). Analisis de los conflictos ambientales en interfase urbano rurales. Revista nodo n° 6, 71-96.
19. RAMIREZ HERNANDEZ, O. (2015). Identificación de problemáticas ambientales en Colombia a partir de la percepción social de estudiantes universitarios localizados en diferentes zonas del país. Revista internacional de contaminación Ambiental vol.31 num.3, 293 - 310.
20. REBOLLEDO, A. B. (2009). Gestión Integral de Residuos Sólidos Municipales - Estado del Arte. México: Instituto Tecnológico de Minatitlán.
21. SANDOVAL, M. (2012) Comportamiento sustentable y educación ambiental: una visión desde las prácticas culturales. Revista Latinoamericana de Psicología, 44(1), 181-196.
22. STERN, P. (1992). Psychological dimensions of global environmental change. Annual Review of Psychology. 43, 269-302.
23. SCHWARTZ, S. (1973). Normative explanations of helping behavior: A critique, proposal and empirical test. Journal of Experimental Social Psychology. 9, 349-364.
24. TABOADA, P. & et. Al. (2013). Manejo y potencial de recuperación de residuos sólidos en una comunidad rural de México. Rev. Int. Contam. Ambie. 29 (Sup. 3) 43-48,
25. UZZELL, D. (2000). The psycho-spatial dimension of global environmental problems. Journal of Environmental Psychology, 20, 307–318.
26. WIDEGREN, O. (1998). The new environmental paradigm and personal norms. Environment and Behavior. 30, 75-100

A N E X O

ANEXO 01. LISTA DE ENCUESTADOS VARILLAL

N°	NOMBRES Y APELLIDOS
1	Sarita Natalia Inuma Pérez
2	Luzmit Piña Silvana
3	Rosa Cainamni Ríos
4	Carol Villacorta Sangama
5	Erla Ojaicuro Fasanando
6	Norma Robledo Vega
7	Edinson Omar Saavedra Tuesta
8	Manuel Ruiz Macedo
9	Marita Príncipe Soria
10	Carlos Piña Camacho
11	Nataly López Izuisa
12	Nelson Ramírez Pedrosa
13	Juana Caballero Vásquez
14	Eva Pinedo Ramírez
15	Tomas Villacorta López
16	Tomas Ojaicuro Fasanando
17	Jessica Maytahuari Vásquez
18	María Sánchez Pezo
19	Paquita Maytahari Irarica
20	Ricardo Huayango Alvéz
21	Jeyner Pipa Arbildo
22	Candy Cobos Valle
23	Meyga Tangoa Ríos
24	Ara Pezo Padilla
25	Amalia Pezo Padilla
26	Wilder Paima Wayanchi
27	Dannia Zevallos Gonzales
28	Teresa Pérez Serrano
29	Romerlia Araujo Nuñez
30	Teresa Nolorbe de Tello
31	Juanita Peña León
32	Edita Sánchez Macahuachi
33	Adita Perea Padilla
34	Rosa Chota Reátegui
35	María Leiva Vargas
36	Harry Pinedo Veza
37	Janet Mozombite Chota
38	Teddy Vilca Valles

LISTA ENCUESTADOS PEÑA NEGRA

N°	Nombres y apellidos
1	María manuyama marayari
2	Ananias reyes olivera
3	Isabel casternoqui Sánchez
4	Evelyn carolina vela Rengifo
5	Lizardo acosta Ruiz
6	Samir Ramírez castro
7	Percy ruiz flores
8	Silvia Pizango Sandoval
9	Sheyla navarro ycahuate
10	Olga ramos rodríguez
11	Celso García orbe
12	Elsa Vásquez pinchi
13	Jessica Jiménez Vargas
14	Roger torres bardales
15	Janny milagros inuma noa
16	Santos mañez lozano
17	Edilberto inuma Chávez
18	Ofelia Ramírez
19	Katia conoyo casanova
20	Shirley torres macca
21	Élber Vargas Martínez
22	Maria huayllahua Mozombite
23	Mirtha valles fasabi

ANEXO 02. FICHAS DE EVALUACIÓN

FICHA DE EVALUACIÓN SOBRE LA PERCEPCIÓN DEL POBLADOR DE VARILLAL Y PEÑA NEGRA SOBRE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN SUS CENTROS POBLADOS.

1. Conocimiento sobre el ambiente por el poblador rural.

1.- Considera que su medio ambiente viene sufriendo cambios por efecto de la actividad productiva local?

SI No.....

Si la respuesta es Si ¿Por qué?.....
.....
.....

2. ¿Qué es para Ud., el medio ambiente?
.....
.....
.....

3.- ¿Cuál de las siguientes acciones humanas cree que viene afectando seriamente su ambiente?

- a. Comercio local
- b. Extracción de canteras
- C. Extracción de madera de los bosques
- d. Ganadería
- e. Agricultura local
- f. Mal manejo de la basura en la localidad
- c. Otros.....

4. ¿Qué recursos se han reducido en su comunidad hoy en día?
.....
.....
.....
.....

5. ¿Cree Ud. que las autoridades de su centro poblado no están cumpliendo con hacer efectivas las normativas de políticas regionales, nacionales que viene generando problemas en el ambiente en su centro poblado?

Si - _____ No _____

9.- ¿Cree Ud. que el incremento de la población viene afectando el ambiente en su localidad?

Si - _____ No _____

11.- ¿Cree Ud. que la falta de desagües en su centro poblado y el tratamiento de las mismas afectan el ambiente?

Si - _____ No _____

2. Responsabilidad Ambiental del poblador rural.

1.- ¿Viene Ud., disponiendo de forma adecuada la basura en su domicilio?

Si - _____ No _____

Si responde si ¿Cómo lo hace?.....
.....

3. ¿Actúa Ud., de forma responsable con el ambiente en sus actividades diarias?

Si - _____ No _____

4. ¿Conoce Ud., lo que significa segregar en casa la basura?

Si - _____ No _____

Si responde si. ¿Definir?.....
.....

5. Sabe cuál es la diferencia entre residuos sólidos orgánicos y residuos sólidos inorgánicos?

Si _____ No _____

De responder Si. ¿Explicar?.....
.....

1. Conciencia en el manejo de sus residuos domiciliarios

1.- ¿Cómo dispone sus residuos dentro del centro poblado?

2. ¿Existe alguna forma de manejo comunal de los residuos sólidos generados en la casa?

SI NO.....

De responder Si ¿Describa cuál es la forma?

.....
.....

3. La disposición de sus residuos lo hace de forma?

.....
.....

4. ¿Cómo manejan dentro de su centro poblado los residuos generados en las calles, Lo conoce?

.....
.....

5. ¿Existe recojo por parte del Municipio de San Juan de sus residuos sólidos de la comunidad?

.....
.....

6. ¿Cree que el incremento de la contaminación y la progresiva degradación pueden ser perjudiciales para la salud e incluso para la supervivencia de la humanidad?

Si - _____ No _____

2. Organización e involucramiento del poblador en acciones ambientales.

1.- ¿Estaría dispuesto a involucrarse en acciones personales para reducir el ritmo de la contaminación, aunque los resultados inmediatos no fueran significativos?

Si - _____ No _____

2.- ¿Le gustaría tomar un papel activo en la solución de problemas que originan la contaminación ambiental?

Si - _____ No _____

3. ¿Estaría dispuesto a participar en programas de segregación en la fuente dentro de su comunidad?

SI..... NO.....

FORMATO DE ENCUESTA DIRIGIDO AL: PUBLICO EN GENERAL.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA

ESCUELA DE INGENIERIA EN GESTION AMBIENTAL

ESTUDIO DE INVESTIGACION

ENCUESTA N° 1

DATOS DEL ENCUESTADO:

1. Nombre del encuestado:

2. Ubicación y dirección del encuestado:

3. Edad: _____ Sexo M () F ()

4. Grado de instrucción:

Primaria complet secundaria complet a

Superior complet otros: _____

5. Número personas por familia.

6. Tipo de vivienda. Material Noble () Rustico ()

Ingreso de la Familia S /. _____

ANEXO 03. PANEL FOTOGRAFICO



Imagen N°02: Entrevista a pobladora del centro poblado Varillal



Imagen N°03: Entrevista a vendedora del centro poblado Varillal



Imagen N°04: Entrevista a pobladoras del centro poblado Peña Negra



Imagen N°05: Entrevista a pobladora del centro poblado Peña Negra



Imagen N°06: Centro Poblado Varillal



Imagen N°07: Formas de disponer los residuos de los pobladores de los centros poblados de Varillal y Peña Negra

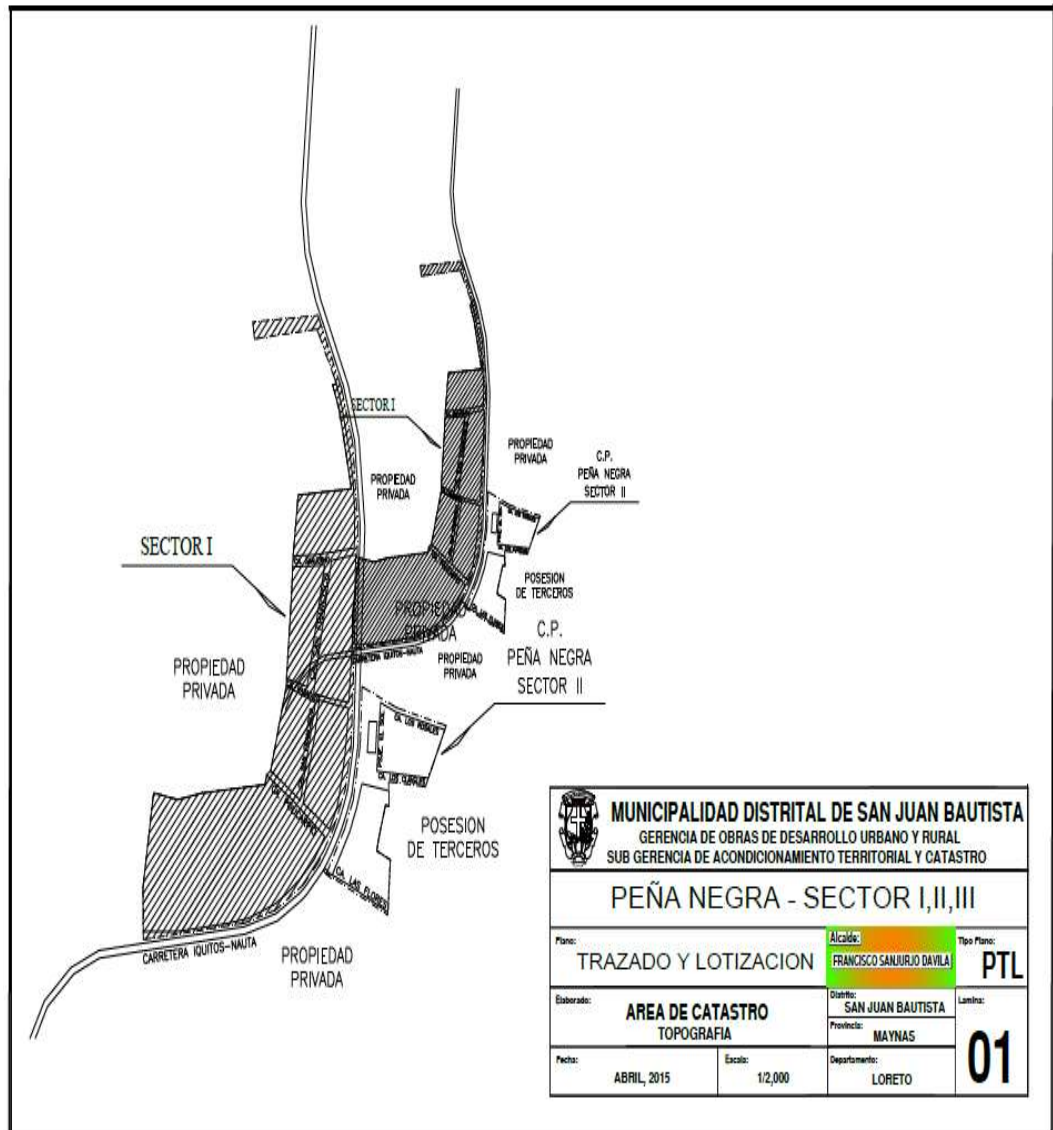


Imagen N°08: Centro Poblado Peña Negra Sector I, II y III; Trazado y Lotización.

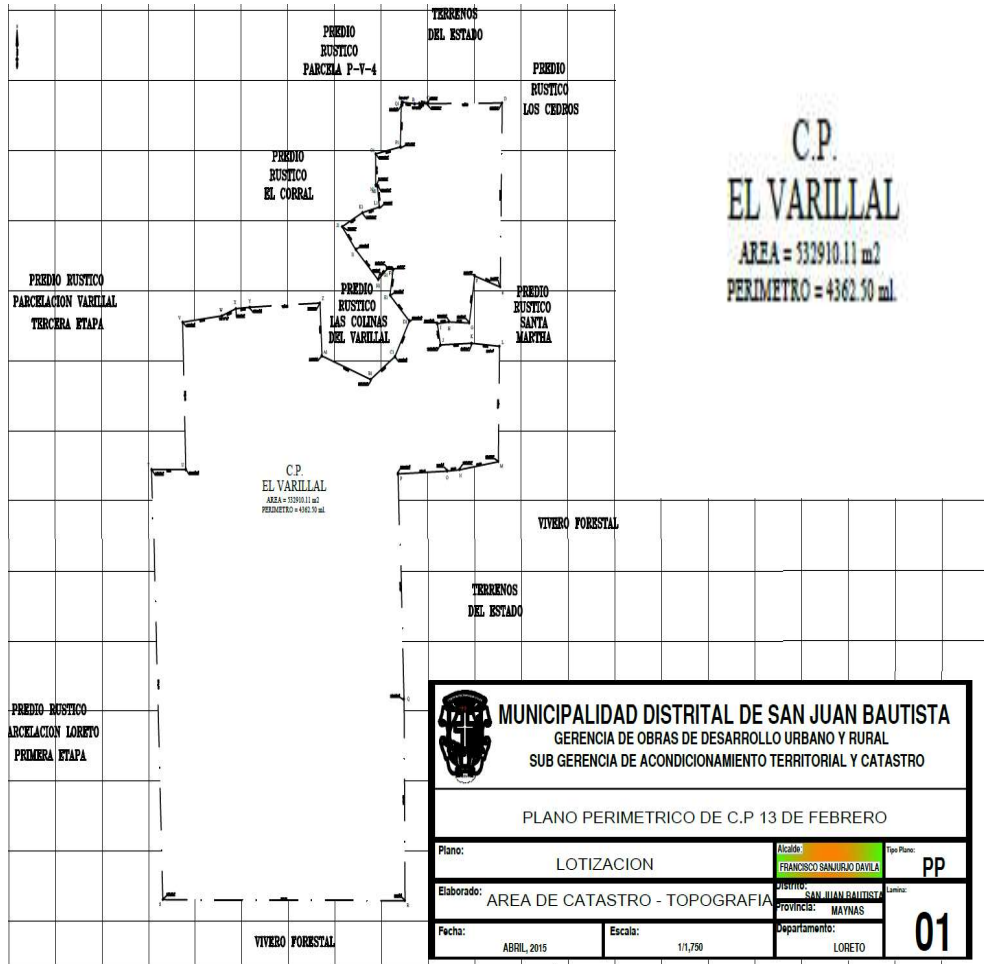


Imagen N°09: Plano Perimétrico del Centro Poblado Varillal