



UNAP

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

CARRERA PROFESIONAL: IDIOMAS EXTRANJEROS

TESIS

**“PROGRAMA EDUCATIVO TÉCNICAS PARTICIPATIVAS PARA MEJORAR
LA EXPRESIÓN ORAL EN EL ÁREA DE INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL
TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MAYNAS, IQUITOS – 2016”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN IDIOMAS
EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS-FRANCÉS**

AUTORES: ARBILDO GONZALES, Doris Doroty

MESONES VENTEMILLA, Luis Giordano

RUIZ MORI, Fhiory Ivonne

ASESORES: Dr. GUZMÁN CORNEJO, Edgar.

Dr. JARA IBARRA, Juan de Dios.

OCTUBRE-2017

IQUITOS-PERÚ



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Iquitos, a los **01** días del mes de diciembre del **2017**, siendo las **09.00** horas el Jurado Calificador integrado por los docentes:

Lic. María Esther Silva Yong	Presidente
Lic. Ema Raquel Moscoso Luppi	Secretaria
Mgr. Guillermo Huanca Ramos	Vocal,

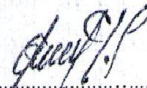
Se constituyeron en los ambientes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, para evaluar la sustentación pública de la tesis titulado **"PROGRAMA EDUCATIVO TÉCNICAS PARTICIPATIVAS PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN EL ÁREA DE INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MAYNAS, IQUITOS, 2016"** presentado por los bachilleres en Educación para optar el título profesional de **Licenciado (a) en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés :Doris Doroty Arbildo Gonzales, con mención en Inglés-Francés: Luis Giordano Mesones Ventemilla, con mención en Inglés-Francés: Fhiory Ivonne Ruiz Mori**, que otorga la Universidad de acuerdo a ley y el estatuto vigente.

Habiendo culminado el acto público de sustentación, el Jurado Calificador en privado se reúne para la deliberación correspondiente, llegando a la conclusión siguiente: calificar a los sustentantes con el puntaje de 84, equivalente a Bueno

Terminada la evaluación el Presidente del Jurado, levantó el acto, siendo las 11:45 horas, en fe del cual se suscribe el presente por quintuplicado, agradeciendo al sustentante, por su exposición.


.....
Lic. María Esther Silva Yong
Presidente


.....
Lic. Ema Raquel Moscoso Luppi
Secretaria


.....
Mgr. Guillermo Huanca Ramos
Vocal

MIEMBROS DEL JURADO



Lic. Maria Esther Silva Yong

Presidenta



Lic. Ema Raquel del Carmen
Moscoso Luppi

Secretaria



Mgr. Guillermo Huanca Ramos

Vocal

ASESORES



Dr. Edgar Guzmán Cornejo

Asesor Temático



Dr. Juan de Dios Jara Ibarra

Asesor Metodológico

DEDICATORIA

A mi querida mamá Marita Ventemilla Acosta, que con su apoyo y amor incondicional me motivó día a día para seguir perseverando en mis estudios y en mi mejora personal y profesional y de esa forma hice posible culminar mis anhelos para obtener mi título profesional.

Luis Giordano Mesones Ventemilla

A mis queridos padres Julia Gonzales Márquez y Félix Arbildo Gonzales y hermanos ya que cada uno de ellos fueron mi motivación y el soporte para esforzarme día a día y llegar a ser profesional.

Doris Doroty Arbildo Gonzales

A Dios por haberme dado mucha fortaleza para lograr mis metas el de ser profesional y aportar a la sociedad los conocimientos que he adquirido.

A mis queridos padres Freddy y Norma que me inculcaron a ser una persona que cumple sus metas con mucho esfuerzo.

Fhiory Ivonne Ruiz Mori

AGRADECIMIENTO

A nuestra querida “Universidad Nacional de la Amazonía Peruana” (UNAP), que fue nuestro segundo hogar para formarnos como profesionales competitivos para la sociedad.

A los docentes de la especialidad de Idiomas Extranjeros que nos brindaron conocimientos y exigencias constantes como parte del desarrollo educativo que se requiere en esta sociedad competitiva.

A la Institución Educativa Maynas, a los docentes y estudiantes que colaboraron en el desarrollo y ejecución del proyecto.

A nuestros queridos asesores Dr. Edgar Guzmán Cornejo y Dr. Juan de Dios Jara Ibarra que nos guiaron en nuestra investigación con sus sabios consejos y su apoyo incondicional por lo que siempre estaremos agradecidos y estarán siempre presentes en nuestras memorias por ser parte de nuestra formación profesional.

INDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DE JURADO	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE DE CONTENIDOS	
ÍNDICE DE TABLAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Problema de Investigación	13
1.1.1. Descripción del Problema de Investigación	13
1.1.2. Formulación del Problema de Investigación	15
1.1.2.1. Problema General	15
1.1.2.2. Problemas Específicos.....	15
1.2. Objetivos de Investigación	16
1.2.1. Objetivo General	16
1.2.2. Objetivos Específicos	16
1.3. Hipótesis de Investigación.....	17
1.3.1. Hipótesis General	17
1.3.2. Hipótesis Específicas.....	18
1.4. Variables de Investigación	18
1.4.1. Identificación de Variables.....	18
1.4.2. Definición Conceptual de Variables.....	19
1.4.3. Definición Operacional de Variables.....	19
1.5. Justificación e Importancia de la Investigación.....	20
1.5.1. Importancia, conveniencia y relevancia social.	20
1.5.2. Implicancia práctica, valor teórico y utilidad metodológica.....	21
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	23
2.1. Antecedentes de Estudio.....	23
2.2. Marco Teórico	35
2.2.1. Programa Educativo:	35
2.2.1.1. Programa Educativo Técnicas Participativas:	36
2.2.1.2. Técnicas Participativas	36
2.2.1.3. Elementos a tomar en cuenta en la utilización de las Técnicas	39
2.2.1.4. La clase participativa	40
2.2.1.5. Las Técnicas Participativas en el proceso de enseñanza aprendizaje	41
2.2.1.6. Importancia de las Técnicas Participativas en el proceso de aprendizaje.....	42
2.2.1.7. Las Técnicas Participativas en la enseñanza del inglés	43
2.2.2. La expresión Oral	47
2.2.2.1. La Expresión Oral como competencia.....	48
2.2.2.2. Razones para la enseñanza de la Expresión Oral.....	48
2.2.2.3. Formas de Expresión Oral	49
2.2.2.4. Actividades para el aprendizaje de la Expresión Oral	50
2.2.2.5. Enfoques para la evaluación de la Expresión Oral	51
2.2.2.6. Problemas más comunes en la Expresión Oral.....	55
2.2.2.7. La Rúbrica y la Prueba de Desempeño Oral como instrumentos para.....	56
2.3. Marco Conceptual	64

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO	66
3.1. Alcance de Investigación.....	66
3.2. Tipo de Diseño de Investigación	66
3.2.1. Tipo de Investigación	66
3.2.2. Diseño de Investigación	66
3.3. Población. Muestra y Métodos de Muestreo	67
3.3.1. Población	67
3.3.2. Muestra	68
3.3.2.1. Tamaño de Muestra	68
3.3.2.2. Método de Muestreo	68
3.4. Procedimientos. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	69
3.4.1. Procedimientos de Recolección de Datos.....	69
3.4.2. Técnicas de Recolección de Datos	70
3.4.3. Instrumentos de Recolección de Datos.....	70
3.5. Procesamiento y Análisis de Datos.....	70
3.5.1. Procesamiento de Datos	70
3.5.2. Análisis e Interpretación de Datos.....	70
CAPITULO IV: RESULTADOS	71
4.1. Antes de la aplicación del programa.....	71
4.2. Después de la aplicación del programa	75
CAPITULO V: DISCUSIÓN	81
CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
ANEXOS	94
Anexo N° 1: Matriz de Consistencia.....	95
Anexo N° 2: Instrumentos de Recolección de Datos.....	93
Anexo N° 3: Informe de Validación y Confiabilidad de los Instrumentos.....	102
Anexo N° 4: Programa Educativo Técnica Participativa.....	105

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 01: Operacionalización de la variable principal expresión oral.....	19
TABLA N° 02: Estudiantes del tercero de secundaria Maynas-2016 por sexo según sección.....	67
TABLA N° 03: Estudiantes del tercer grado de secundaria según la capacidad de expresión oral en inglés y sus indicadores antes de la aplicación del programa de la institución educativa “Maynas”, Iquitos, 2016.....	70
TABLA N° 04: Prueba de Kolmogorov Smirnov: p-valor por grupo y tipo de distribución según variable e indicadores.....	72
TABLA N° 05: Prueba T de Student: diferencia de medias.....	72
TABLA N° 06: Prueba de U de Mann Withney: diferencia de medias.....	73
TABLA N° 07: Estudiantes del tercer grado de secundaria según la capacidad de expresión oral en inglés y sus indicadores después de la aplicación del programa de la institución educativa “Maynas”, Iquitos, 2016.....	74
TABLA N° 08: Prueba de Kolmogorov Smirnov: p-valor por grupo y tipo de distribución según variable e indicadores.....	76
TABLA N° 09: Prueba de U de Mann Withney: diferencia de medias.....	76

RESUMEN

El objetivo del presente estudio de investigación de tipo experimental-longitudinal, con diseño cuasi-experimental fue evaluar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento de la expresión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Maynas, Iquitos-2016. La población de estudio fue de 205 estudiantes y una muestra de 49 estudiantes distribuidos en el grupo experimental (25) y el grupo control (24); el tipo de muestra fue no probabilístico ya que se tomaron grupos intactos. Para la recolección de datos se hizo uso como instrumento la prueba oral y las rubricas. Los resultados de la expresión oral fueron (15,57>10,12), así mismo sus indicadores: fluidez (15,63 > 10,63), gramática (15,53>9,82), vocabulario (15,89>10,06), pronunciación (15,47>9,94) y lenguaje corporal (15,32>10,24). Es decir, el grupo experimental tuvo mejor promedio que el grupo control. La prueba de hipótesis se hizo con la prueba estadística no paramétrica de U Mann-Whitney, cuyo resultado para la expresión oral fue (p-valor=0,000 < α =0,05) que confirma que el programa educativo de técnicas participativas mejoró significativamente la expresión oral en inglés así como sus indicadores: fluidez (p-valor=0,000 < α =0,05), gramática (p-valor=0,000 < α =0,05), vocabulario (p-valor=0,000 < α =0,05), pronunciación (p-valor=0,000 < α =0,05) y lenguaje corporal (p-valor=0,000 < α =0,05), aceptando la hipótesis de trabajo.

Palabras clave: Técnicas participativas, expresión oral, fluidez, gramática, vocabulario, pronunciación y lenguaje corporal.

ABSTRACT

The objective of this longitudinal-experimental research, with quasi-experimental design, was to assess the effect of the participatory techniques learner training program to improve third grade students' speaking skills at Maynas Secondary school in 2016. The study population was made up by 205 students and a sample of 49 students distributed in the experimental group (25) and control group (24). Sampling was non-probabilistic as intact groups were chosen. For data collection, a speaking achievement test was administrated scored with a rubric. The results show that the mean score for speaking skills were (15,57>10,12) and its indicators: fluency (15,63 > 10,63), grammar (15,53>9,82), vocabulary (15,89>10,06), pronunciation (15,47>9,94) and body language (15,32>10,24). It means that the experimental group outperformed the control group after the learner training program. The hypothesis was tested with the non-parametric statistics test of U Mann-Whitney, whose result showed (p-value=0,000 < α =0,05) accepting the working hypothesis that the participatory techniques learner training program improved significantly the students' speaking skills in English and its indicators: fluency (p-value=0,000 < α =0,05), grammar (p-value=0,000 < α =0,05), vocabulary (p-value=0,000 < α =0,05), pronunciation (p-value=0,000 < α =0,05) and body language (p-value=0,000 < α =0,05).

Keywords: Participatory techniques, speaking, fluency, grammar, vocabulary, pronunciation and body language.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, el idioma inglés se ha convertido en una de las áreas más importantes en el currículo de la educación básica regular (EBR), ya que es una lengua internacional cuyo aprendizaje es requerido para que los estudiantes tengan mejores oportunidades en su proceso de formación básica y cuenten con posibilidades de aprovecharla para satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación.

La expresión oral en el área de inglés, sin lugar a dudas, es una de las capacidades más importantes en la enseñanza-aprendizaje de la misma, puesto que los docentes buscan que los estudiantes expresen sus ideas, deseos y necesidades con una adecuada fluidez y pronunciación, como lo afirma Zotaminga (2013), en su tesis citando a González, (2010) “la expresión oral es la habilidad de expresar ideas, sentimientos, necesidades, deseos por medio del lenguaje, con fluidez y precisión” (pág. 17).

El presente trabajo de investigación se enfoca en la aplicación de un programa educativo de “Técnicas participativas”, para así lograr que los estudiantes de la Institución Educativa “Maynas” mejoren en la capacidad de la expresión oral y se comuniquen con una buena pronunciación, fluidez y haciendo un uso correcto de la gramática.

De esta manera, se optó por utilizar técnicas participativas que mejoren la expresión oral en los estudiantes, puesto que diversos autores investigadores como: León G. (2014) y Dos Santos (2013), llegaron a la conclusión de que las técnicas participativas mejoran significativamente la expresión oral en los estudiantes.

Por ello, en el presente estudio se planteó como problema general lo siguiente: ¿Cuál es el efecto del programa educativo Técnicas Participativas en la mejora de la expresión oral en el área de inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Maynas, Iquitos-2016?

De acuerdo a la naturaleza de la investigación y la estructura del informe, el estudio se divide en seis capítulos los cuales se describen a continuación:

En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, los objetivos que se busca lograr y las hipótesis. Además, se muestra las variables de estudio y la justificación.

En el capítulo II, contiene los antecedentes de estudio a nivel internacional, nacional y local, el marco teórico y el marco conceptual.

En el capítulo III, se presenta el marco metodológico en la cual se encuentra el alcance de investigación, tipo de diseño de investigación, población, muestra, métodos de muestreo, procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo IV, se muestra la descripción, análisis e interpretación de los resultados con sus respectivas tablas, antes y después de la aplicación del programa.

En el capítulo V, se muestra la discusión en función al análisis y comparación de los resultados con los estudios de los antecedentes.

En el capítulo VI, Se da a conocer las conclusiones y finalmente se expone las recomendaciones que servirán a futuras investigaciones que realicen estudios basados en Técnicas Participativas, ya que se demostró la efectividad de las técnicas participativas en el mejoramiento de la expresión oral.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Problema de Investigación

1.1.1. Descripción del Problema de Investigación

El inglés se ha convertido en una lengua internacional cuyo aprendizaje es requerido para que nuestros estudiantes tengan mejores oportunidades en su proceso de formación básica y cuenten con posibilidades de aprovecharla para satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación: estudios, trabajo, viajes, entre otras. (Ministerio de Educación - OTP 2010)

Como ya lo decía Biaba y Segura (2010) hoy más que nunca resulta imprescindible aprender el idioma inglés. Cada día se utiliza más en casi todas las áreas del conocimiento. El inglés es la lengua del mundo actual, es en la era de la globalización, la gran lengua internacional, una “lengua franca” que ha repercutido en todos los países en diversos campos y profesiones.

La educación en el Perú ha puesto poca atención a la enseñanza del idioma extranjero (colegios públicos) a pesar que, el idioma Inglés se encuentra establecido como materia obligatoria en el nivel secundario. Según la política educativa nacional del Ministerio de Educación del Perú (2010), indica que el estudiante al finalizar sus estudios secundarios debe comunicarse en el segundo idioma tanto de forma oral como escrita.

No obstante, Ministerio de Educación (2016) en la nueva propuesta curricular busca poner más énfasis en áreas que estuvieron abandonadas durante varios años; se pretende que en el año 2017 los estudiantes tengan 3 horas semanales

de inglés, lo que refleja un cambio importante dentro del proceso de la enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

Por experiencia propia se afirma que los estudiantes no logran las capacidades y competencias que se requiere para ser un estudiante competente en el área de inglés, particularmente en la capacidad de expresión oral. En tal sentido, la realidad no es distinta en las Instituciones Educativas de la ciudad de Iquitos, los estudiantes al finalizar todos los ciclos de la EBR no son capaces de comunicarse ni de dar informaciones personales en inglés como nombres, edades, países, nacionalidades y por ende se nota una enorme deficiencia en la capacidad de la expresión oral es decir, el estudiante no cuenta con una adecuada pronunciación, fluidez, no tiene un amplio rango de vocabulario y no hace uso de una correcta gramática o lenguaje corporal.

En este contexto la participación de los estudiantes en el aula constituye una herramienta fundamental para desarrollar la capacidad de expresión oral en la medida en que constituye una de las capacidades básicas que todos los estudiantes de una segunda lengua deben mejorar porque afecta de forma directa en el aprendizaje en todas las áreas curriculares o asignaturas.

En la realización de las prácticas pre-profesionales, se ha observado que los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas no participan en clase, sienten temor al hablar, esto se relaciona con un limitado desarrollo de la capacidad de expresión oral dentro del aula, teniendo en cuenta que es el aula el único espacio en donde el estudiante puede hacer uso del idioma inglés o tener contacto con el mismo, debido a que se vive en un país donde la lengua

materna es el castellano, que conlleva a que los estudiantes carezcan de una buena pronunciación, fluidez, gramática y vocabulario.

Desde esta perspectiva, el presente estudio resulta de vital importancia para impulsar a los estudiantes del tercer grado de secundaria a la participación en el aula que les permita mejorar la expresión oral en el área de inglés.

En tal sentido, el programa técnicas participativas propone mejorar la expresión oral en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas de la ciudad de Iquitos; que consiste en aplicar 12 sesiones de aprendizaje en el aula.

1.1.2. Formulación del Problema de Investigación

1.1.2.1. Problema General

¿Cuál es el efecto del programa educativo Técnicas Participativas en la mejora de la expresión oral en el área de inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria Maynas, Iquitos-2016?

1.1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿Cuál es el efecto del programa educativo Técnicas Participativas para el mejoramiento de la fluidez en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016?
- b) ¿Cuál es el efecto del programa educativo Técnicas Participativas para el mejoramiento de la gramática en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016?

- c) ¿Cuál es el efecto del programa educativo de Técnicas Participativas para el mejoramiento del vocabulario en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016?
- d) ¿Cuál es el efecto del programa educativo de Técnicas Participativas para el mejoramiento de la pronunciación en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016?
- e) ¿Cuál es el efecto del programa educativo de Técnicas Participativas para el mejoramiento del lenguaje corporal en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos – 2016?

1.2. Objetivos de Investigación

1.2.1. Objetivo General

Evaluar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento de la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.

1.2.2. Objetivos Específicos

- a) Determinar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento de la fluidez en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.

- b) Determinar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento de la gramática en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.
- c) Determinar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento del vocabulario en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.
- d) Determinar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento de la pronunciación en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.
- e) Determinar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento del lenguaje corporal en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos – 2016.

1.3. Hipótesis de Investigación

1.3.1. Hipótesis General

El programa educativo Técnicas Participativas mejora la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.

1.3.2. Hipótesis Específicas

- a) El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente la fluidez en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Menores Maynas, Iquitos-2016.

- b) El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente la gramática en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.

- c) El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente el vocabulario en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.

- d) El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente la pronunciación en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.

- e) El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente el lenguaje corporal en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.

1.4. Variables de Investigación

1.4.1. Identificación de Variables

V.I: Programa educativo técnicas participativas.

V.D: Expresión oral

1.4.2. Definición Conceptual de Variables

Programa Educativo Técnicas Participativas: Es un programa que utiliza técnicas de participación como recurso didáctico que permite al estudiante mejorar sus destrezas en la expresión oral, y le facilita a desenvolverse de manera natural y fluida permitiéndoles comunicarse de una forma efectiva con los demás, compuesta por una unidad didáctica y doce sesiones de aprendizaje.

Expresión Oral: Es la capacidad que consiste en comunicarse con fluidez y precisión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales; es decir, es un proceso a través del cual el hablante interactúa con una o más personas de manera activa y efectiva.

1.4.3. Definición Operacional de Variables

Expresión Oral: la medición de la expresión oral es a partir de los indicadores y sus aspectos: fluidez: velocidad, vacilación y espontaneidad; pronunciación: producción de sonidos, acentuación y entonación; gramática: uso y estructura; vocabulario: amplitud, pertinencia y propiedad; lenguaje corporal: postura, mirada y gesto. Como resultado final en escala vigesimal (0-20).

Tabla n° 01: Operacionalización de la variable dependiente

NOMBRE DE LA VARIABLE	INDICADORES	ÍTEM	RESULTADO FINAL
VARIABLE DEPENDIENTE Expresión Oral	Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> Se expresa sin pausas todo el tiempo, lo que permite la comprensión de la audiencia. 	Escala de evaluación: Puntaje 0-20
	Gramática	<ul style="list-style-type: none"> Se expresa correctamente haciendo buen uso de la gramática. 	
	Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza un excelente rango de vocabulario sin repetir palabras, lo que permite la comprensión de la audiencia. 	
	Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> Habla produciendo los sonidos del inglés correctamente, lo que permite la comprensión de la audiencia. 	
	Lenguaje corporal	<ul style="list-style-type: none"> Muestra una postura corporal muy adecuada a la situación comunicativa. 	

1.5. Justificación e Importancia de la Investigación

1.5.1. Importancia, conveniencia y relevancia social.

El presente trabajo de investigación es importante porque favorece el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en el mejoramiento de la capacidad de expresión oral ya que mediante el programa técnicas participativas los

estudiantes son capaces de interactuar y hablar de manera correcta y esto se demuestra en los resultados que se obtuvo en el presente trabajo.

Por otro lado, este estudio es conveniente porque a comparación de una enseñanza convencional, donde el eje central de enseñanza es la gramática; el “Programa educativo técnicas participativas propone una metodología participativa, con experiencias atrayentes, actividades motivantes y acciones vivenciales, permitiendo a los estudiantes mejorar la capacidad de expresión oral, que es una de las más importantes para una acertada comunicación dentro el aula, es decir, los estudiantes son capaces de expresarse con fluidez y pronunciación, un uso adecuado de la gramática, mostrando un amplio vocabulario y uso de un lenguaje corporal de acuerdo a la situación comunicativa.

La relevancia social del presente estudio de investigación radica en que la eficacia de un programa basado en técnicas participativas beneficia a los estudiantes, profesores e Instituciones Educativas, porque está orientada hacia el mejoramiento de la expresión oral en el área de inglés como una herramienta necesaria donde encuentran espacios para desarrollar una actividad laboral con el reconocimiento de que este idioma les permita involucrarse a nivel internacional.

1.5.2. Implicancia práctica, valor teórico y utilidad metodológica.

La implicancia práctica del estudio es que ayudó a mejorar la expresión oral en inglés y sus indicadores (fluidez, gramática, vocabulario, pronunciación y lenguaje corporal) en los estudiantes de la Institución Educativa Maynas, teniendo

como evidencia los promedios altamente significativos, obtenidos en la prueba de salida.

El valor teórico es que el estudio aporta información de un marco teórico conceptual acerca de las técnicas participativas, la cual contribuye a explicar, ampliar y desarrollar las bases teóricas de la misma, además se encuentra información relevante de la capacidad de expresión oral y sus componentes que dan soporte a la eficacia de la misma.

La utilidad metodológica del presente estudio es que sirve de referente para otra investigación, en el sentido que aporta instrumentos de recolección de datos como la prueba de desempeño oral y rubricas válidos y confiables que pueden ser administrados por otros investigadores en otras instituciones educativas de la región y el país, así mismo, sus conclusiones permiten sugerir nuevas líneas de investigación a nivel causal o cuasi-experimental.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudio

En lo referente al tema de estudio, existen trabajos de investigación realizados en el país y en el extranjero, relacionadas de alguna manera con nuestro trabajo de investigación, entre las más importantes tenemos:

Antecedentes Internacionales

Lambraño, E (2014) “*Programa Hablar Más y el mejoramiento de la habilidad para hablar inglés de los estudiantes de comunicación III de la Licenciatura en inglés*” de la Universidad de Córdoba, Colombia. Tuvo como objetivo determinar en qué medida el Programa Hablar Más es efectivo para mejorar la habilidad de hablar en inglés y el tipo de investigación corresponde a una investigación experimental, con un diseño de pre- experimento. Porque ha permitido manipular la variable dependiente: habilidad de hablar en inglés, mediante la aplicación del Programa hablar más. Trabajaron con una muestra de 23 estudiantes, quienes han constituido el grupo experimental, con quienes se ha desarrollado el programa y a quienes se ha aplicado las pruebas de entrada y prueba de salida.

El análisis cuantitativo de la variable de la habilidad para hablar inglés, muestra una media de 13.530 con una desviación estándar de 2.087. El estadístico t de Student es de 31.082 con un p-valor de .000, lo que indica que existen diferencias significativas entre las medias de las pruebas de entrada y de salida respectivamente.

La dimensión expresión de ideas en inglés muestra también que existen diferencias significativas entre las medias antes y después de la aplicación del programa. La diferencia de medias es de 5.843 con una desviación estándar de 1.240 y el estadístico t de Student es de 22.597 con un p-valor de .000, lo que muestra que existen diferencias significativas entre las medias de la dimensión expresión de ideas en inglés antes y después de la aplicación del programa.

En la dimensión fluidez en inglés se pudo encontrar que antes de la aplicación del programa la media fue de 2.574 y después de la aplicación fue 6.122. La desviación típica y el error típico muestran poca variación en los datos. La diferencia es de 3.547, mostrando una mejora. El estadístico t de Student es de 11.785 con un p-valor de .000, mostrando de este modo que existen diferencias significativas entre las medias de la fluidez en inglés antes y después de la aplicación del programa hablar más.

En la dimensión interacción oral en inglés antes de la aplicación del programa la media fue de 1.357 y después de la aplicación fue de 5.496. La desviación típica y el error típico muestran poca variación en los datos. La diferencia es de 4.139, mostrando una mejora. El estadístico t de Student es de 25.215 con un p-valor de .000, lo cual muestra que existen diferencias significativas entre las medias de la interacción oral en inglés antes y después de la aplicación del programa hablar más.

Dos Santos, A. (2013), en su estudio titulado "*Estrategias Creativas para el desarrollo de la Producción Oral*", de la Universidad de Carabobo, Bárbula;

para optar al título de Magíster en Investigación Educativa, de tipo cuasi experimental, tuvo como objetivo general analizar la influencia de las estrategias creativas para el desarrollo de la producción oral en Inglés en los estudiantes de la U.E. El Santuario; en la que se utilizaron dos grupos, el grupo control y grupo experimental, a los que se les aplicó un pre test, con la finalidad de verificar la equivalencia que tienen al inicio.

Una vez aplicado el pre test, al grupo experimental se le suministró el tratamiento o estrategias creativas sobre el desarrollo de la producción oral en inglés. Posteriormente, después de aplicar el tratamiento al grupo experimental, se compararon los rendimientos de ambos grupos por medio de un post test, a fin de analizar si el tratamiento impartido tuvo su efecto sobre la variable dependiente.

La población con que se trabajó en esta investigación pertenecía a un grupo ya conformado ya que la misma no fue seleccionada al azar y estuvo conformada por 108 estudiantes de la asignatura de inglés de cuarto año, secciones A, B y C, de la U.E. “Colegio El Santuario”. Esta institución se encuentra ubicada en la Urb. El Morro II, San Diego, Valencia, Estado Carabobo. Los grupos de estudiantes seleccionados para el estudio fueron homogéneos en cuanto poseen características similares tales como edad, sexo y nivel socioeconómico.

La muestra escogida tanto para el grupo control como para el grupo experimental fue de dos (2) secciones de clase con treinta y seis (36) y treinta y ocho (38) estudiantes respectivamente.

Los resultados obtenidos por el grupo control en el pre test fueron: 6 de 36 estudiantes obtuvieron notas de 8 puntos y solo 1 de 36 obtuvo 16 puntos; y en el

post test 6 de 38 estudiantes tuvieron notas de 8 puntos y solo 3 de 38 obtienen 15 puntos.

Mientras que para el grupo experimental en el pre test se obtuvo lo siguiente: 9 de 36 estudiantes obtuvieron notas de 11 puntos, y sólo 1 de 36 obtuvo 16 puntos; y en el post test 14 de 38 estudiantes obtuvieron notas de 14 y 17 puntos y 6 de 38 obtuvieron notas de 19 puntos.

En general, y a partir de los resultados obtenidos se puede afirmar que la utilización de las estrategias creativas como metodología de enseñanza-aprendizaje incide en el desarrollo de producción oral en inglés de los estudiantes de cuarto año, manifestándose así con la participación y gran disposición de los mismos trabajando de forma entusiasta, participativa y con gran afán de conocer y aprender.

Finalmente se comprobó que la aplicación de las estrategias creativas permitió una mayor estimulación y participación espontánea en los estudiantes del grupo experimental ya que éstos se mostraron mucho más motivados en comparación con los estudiantes del grupo control, hacia el desarrollo de la producción oral en inglés.

Barraza González (2004), en este estudio titulado *“Juego – Trabajo, Técnica Didáctica para la Enseñanza – Aprendizaje del Idioma inglés en octavo grado de Educación Básica”*, de la Universidad Francisco Gavidía, San Salvador; para optar al título de Licenciatura en inglés, de tipo cuasi-experimental, tuvo como objetivo establecer los efectos de la aplicación del “juego - trabajo” como una alternativa diferente de enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera; en la

cual se utilizaron dos grupos, el grupo experimental y el grupo control, a los cuales se les aplicó un pre-test para determinar la equivalencia inicial de ambos grupos y luego los resultados fueron comparados con la post-prueba.

La población estuvo compuesta por 20 estudiantes entre los 13 y 15 años de edad, quienes estudian octavo grado de educación básica en el Centro Escolar “Walter Thilo Deininger. La muestra escogida tanto para el grupo control como para el grupo experimental fue de veinticinco (25) estudiantes respectivamente.

En el pre-test, se encontró una diferencia en cuanto a conocimiento del idioma inglés de 0.5 a favor del grupo control con una nota mínima de 4,2, máxima de 7,6 y un promedio general de 5,7; mientras que el grupo experimental tuvo nota mínima de 2,4 y máxima de 8, 2, con promedio general de 5, 2.

Al aplicarles análisis de significancia de la diferencia de X se encontró un valor $t = 1.40 < 1.68$; esto sitúa al grupo experimental con una leve desventaja, la cual no se considera significativa. Por lo que se estima que ambos grupos están en condiciones similares.

En el post-test, se obtuvo una diferencia de 3, 6 a favor del grupo experimental, con una nota mínima de 4.2 y máxima de 10 y un promedio general de 8, 4, mientras que el grupo control tuvo una nota mínima de 2.1 y máxima de 8.0, con promedio general de 4.8.

Al aplicarles análisis de significancia de la diferencia de X se encontró un valor de $t = 10.17 > 1.68$; esto sitúa al grupo experimental con una ventaja sobre el grupo control, la cual se considera significativa, ello confirma que el grupo que fue

tratado con la técnica del juego trabajo obtuvo resultados significativamente mayores que los obtenidos por el grupo que utilizó técnicas tradicionales.

Antecedentes nacionales

León Cerna, G. (2014), en la tesis *“Técnicas Participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés. Caso: Estudiantes de Mecatrónica del SENATI, de la Esperanza-Trujillo. Ciclo académico 2013-II”*, de la Universidad Privada Antenor Orrego, tuvo como objetivo demostrar que las técnicas participativas mejoran significativamente el nivel de la expresión oral del idioma inglés. En el presente trabajo se ha estudiado la influencia de las técnicas participativas sobre la expresión oral del idioma inglés en sus diferentes dimensiones: pronunciación, fluidez, comprensión y dominio del discurso. La muestra estuvo constituida por 27 estudiantes, los cuales 14 de ellos pertenecieron al grupo experimental y 13 al grupo de control.

Los resultados mostraron que el promedio global correspondiente a la expresión oral en el grupo control fue 7.78 según el pre test y 8.08 según el post test. Dichos promedios en el grupo experimental fueron: 11.00 y 16.86 para el pre y post test respectivamente. Al hacer la comparación de dichos promedios según el pre test y post test, las diferencias fueron pocos significativas en el grupo control; en cambio, fue altamente significativa en el grupo experimental y en conclusión, este estudio demostró que la aplicación de las técnicas participativas mejora, en un nivel altamente significativo, la pronunciación, fluidez, comprensión y dominio del discurso de la expresión oral del idioma inglés.

Delgado Segura, J. y Tapia Isuiza, M. (2011), en el trabajo de investigación *“Influencia del taller "MEMIPO" en la producción oral del idioma inglés en el tercer grado "B" del nivel secundaria de la I.E. Túpac Amaru – Tarapoto 2011”*, de la Universidad Nacional de San Martín; tuvo como objetivo Determinar la influencia del taller "MEMIPO" en la Producción Oral del Idioma Inglés en sus diferentes dimensiones fluidez, entonación, coherencia y gramática.

Este trabajo de investigación procedió a desarrollar una investigación experimental, del nivel correlacional, de diseño pre-experimental de Pre-Test y Post-Test con grupo experimental. La muestra estuvo constituida por 25 estudiantes del tercer grado "B", a quienes se les administró una evaluación antes y después de la aplicación del taller MEMIPO.

Los resultados obtenidos muestran que después de la aplicación del taller "MEMIPO" los estudiantes mejoraron sus puntajes. Obteniendo un puntaje de producción oral de promedio 16 mientras que en el pre test se obtuvo un puntaje 03 respecto a la variabilidad. Se observa que el post test es pequeño (0.97) y la información recopilada es más homogenizada.

En el post-test el 56% de los estudiantes, es decir 14 obtuvieron un buen nivel de producción oral respecto al pre-test el 92% es decir 23 lograron alcanzar un nivel Deficiente. En Gramática el 44% es decir 11 estudiantes alcanzaron un nivel de Deficiente y un 28% es decir 7 alumnos alcanzaron un nivel Regular y un 20% es decir 5 estudiantes alcanzaron un nivel Bueno y un 8% es decir 2 estudiantes alcanzaron un nivel Muy Bueno en el Pre - Test, mientras que en Post - Test un 88% es decir 22 estudiantes alcanzaron un nivel Muy Bueno y el 60% es decir 3

estudiantes alcanzaron un nivel Bueno. En Entonación el 64% es decir 16 estudiantes alcanzaron un nivel Deficiente y un 28% es decir 7 estudiantes alcanzaron un nivel Regular y un 8% es decir 2 estudiantes alcanzaron un nivel Bueno en el Pre - Test, mientras que en Post - Test un 56% es decir 14 estudiantes alcanzaron un nivel Excelente y el 44% es decir 11 estudiantes alcanzaron un nivel Muy bueno. En Coherencia se observa que el 64% es decir 16 estudiantes alcanzaron un nivel Deficiente y un 36% es decir 9 estudiantes alcanzaron un nivel de Regular en el Pre-Test, mientras que en Post-Test un 84% es decir 21 estudiantes alcanzaron un nivel Muy Bueno y el 16% es decir 4 estudiantes alcanzaron un nivel Excelente. En Fluidez el 72% es decir 18 estudiantes alcanzaron un nivel Deficiente y un 28% es decir 7 estudiantes alcanzaron un nivel Regular en el Pre - Test, mientras que en Post - Test un 56% es decir 14 estudiantes alcanzaron un nivel Excelente y el 44% es decir 11 estudiantes alcanzaron un nivel bueno.

Desde este aspecto con la aplicación del pre-test donde los estudiantes alcanzaron un nota promedio de 3 presentan una baja producción oral. Después de aplicar la propuesta del taller "MEMIPO", el promedio de la fase de producción oral de los estudiantes mejoró bastante de tal manera que los estudiantes en el post-test obtuvieron una nota promedio de 16. Se concluye que el uso del taller es favorable a la realidad de los estudiantes de las instituciones educativas de la Región San Martín. De tal manera los datos encontrados sobre la influencia del taller "MEMIPO" en la producción oral del idioma Inglés en el 3º grado "B" del nivel secundario de la Institución Educativa Túpac Amaru, en el año 2011, son equivalentes a la información encontrada.

Vera Mostacero, N. (2007) *“Influencia del Juego de Roles para Mejorar la Comprensión y Producción Oral en el Idioma Inglés de los estudiantes del Quinto grado de Educación Secundaria del Colegio Particular Adventista José de San Martín de Trujillo, 2007”* de la Universidad Nacional de Trujillo.

Este trabajo asumió el tipo de investigación experimental con diseño cuasi-experimental y tuvo como objetivo demostrar la eficacia y utilidad de la técnica del juego de roles para mejorar la comprensión y expresión oral en el aprendizaje del idioma inglés. La muestra estuvo conformada por 13 estudiantes como grupo control y 13 como experimental respectivamente. La investigación fue dirigida por los siguientes indicadores de evaluación: seguridad personal, expresión, fluidez, espontaneidad, uso del vocabulario, precisión y comprensión auditiva.

En el pre test, los resultados muestran la similitud de los resultados correspondientes en cada uno de los indicadores para ambos grupos. Así en el criterio de actuación la diferencia es de 0.1539, en producción oral es de 0 y en comprensión escrita de 0, en referencia al puntaje dado para cada indicador, dicho resultado es usual cuando se toman grupos de forma aleatoria. Después de aplicar el experimento al G.E, el promedio de diferencia para cada grupo según el post test es muy distante según los indicadores de cada criterio. Así en el criterio de Actuación es de 2.9616, en Producción oral es de 1.7307 y en Comprensión Escrita de 1,8462 en referencia al puntaje dado para cada indicador, siendo el total de la diferencia 6. 5385.

En conclusión, no hay mucha diferencia entre pre -test y post test para el G.C. Así en el criterio de actuación es de 0.6153, en producción oral es de 1.1538

y en comprensión escrita de 0.2692 en referencia al puntaje dado para cada indicador, lo que nos indica que el método tradicional empleado solamente aumentó 2.0383. Pero se muestra una diferencia muy marcada entre el resultado inicial del pre test y el resultado final del post test en el grupo experimental. Así en el criterio de actuación es de 3.7308, en producción oral es de 2.8845 y en comprensión escrita de 2.1154; los promedios en cada uno de los indicadores indican que el experimento aplicado influye significativamente en la mejora de la enseñanza del idioma inglés habiendo aumentado en total 8.730.

Antecedentes locales:

Aspajo Cano, C. (2013), realizó el trabajo de investigación *“Técnicas para desarrollar la capacidad de expresión y comprensión oral en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria en el “colegio industrial n° 029” de Yurimaguas – 2013”*, de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El estudio fue de diseño Cuasi-experimental con un pre test y post test en un grupo experimental y grupo control. La población de estudio lo conformaron todos los estudiantes de segundo grado de educación secundaria del colegio Industrial N° 029, que hacen un total de 264 estudiantes.

La muestra estuvo representada por 59 estudiantes del 2° grado “A” y “B”, los cuales 31 de ellos pertenecieron al grupo control y 28 al grupo control; y su objetivo fue determinar el efecto de técnicas para mejorar la capacidad de expresión y comprensión oral en el aprendizaje del idioma inglés.

En los resultados del pre-test se observó que ambos grupos son deficientes tanto en expresión como en comprensión oral (EO-CO). En la aplicación de las técnicas seleccionadas se observó un desarrollo significativo de la EO (3.37) y CO (3.32) en el GE y en el GC un desarrollo pobre de la EO (1.99) y CO (2.1) lo que influye de la misma manera en los resultados del post-test, donde se comprobó el mejoramiento de ambas capacidades en los estudiantes del 2° grado “A” – Grupo Experimental. La expresión oral fue entre regular y buena (3.44), regular en la comprensión oral (3) y buena (4) en la estrategia de “escucha al profesor y escoge la palabra correcta”. En el 2° grado “b” – Grupo Control, tanto la expresión oral es pobre (2.37), como en la comprensión oral (2.26) y regular (3.5) en la estrategia de “escucha al profesor y escoge la palabra correcta”.

Con lo que se demostró que el uso de técnicas para el desarrollo de capacidad de expresión y comprensión oral tiene un efecto significativo en el aprendizaje del idioma inglés y que los estudiantes del segundo grado de secundaria en el “Colegio Industrial 029 – Yurimaguas en el 2013 han mejorado su performances comunicativas en las Capacidades expresión y comprensión oral.

Gonzales Rios, K. (2010), en su estudio *“Efecto del Trabajo Cooperativo para desarrollar la Capacidad Comunicativa de Comprensión y Expresión Oral en el Área de Inglés de los Estudiantes de 4° grado de Secundaria del Colegio Nacional Iquitos – 2010”*, de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana; tuvo como objetivo determinar la efectividad del trabajo cooperativo en el desarrollo de la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el área de inglés.

Este estudio asumió el tipo de investigación experimental transaccional, con diseño Cuasi-experimental; por lo tanto, se aplicó una prueba de entrada y salida a ambos grupos para comprobar el nivel académico en comprensión y expresión oral (escuchar y hablar: pronunciación, fluidez, corrección gramatical y vocabulario) y la muestra de estudio estuvo constituida por los estudiantes del 4to grado “E” de secundaria del Colegio Nacional Iquitos, en el año 2010 que hacen un total de 23 estudiantes (grupo experimental) y 23 estudiantes del 4to “G” (grupo control).

En el análisis cualitativo de la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el área de inglés, de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Colegio Nacional Iquitos”, antes de la aplicación del trabajo cooperativo, se aprecia que de 23 estudiantes (100%) del grupo control; 91.3% (21 estudiantes) presentaron nivel bajo y 8.7% (2 estudiantes) alto en este grupo.

No hubo estudiantes en el nivel regular. Por otra parte, de 23 estudiantes (100%) del grupo experimental, se observó que 69.6% (16 estudiantes) resultaron con nivel bajo, 30.7% (7 estudiantes) nivel regular y no hubo estudiantes con nivel alto. Con los resultados observados se puede afirmar que los estudiantes del grupo experimental y control empezaron en igualdad de condiciones en la capacidad de comprensión y expresión oral, antes de aplicar el trabajo cooperativo.

Al analizar la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el área de inglés, de los estudiantes del 4to grado de secundaria de la Institución Educativa “Colegio Nacional Iquitos”, después de la aplicación del trabajo cooperativo en el grupo control se aprecia que de 23 estudiantes (100%), 82.6% (19

estudiantes) presentaron nivel bajo y 8.7% (2 estudiantes) alto y regular respectivamente. Por otro lado, de 23 estudiantes (100%) del grupo experimental se observa que 69.6% (16 estudiantes) resultaron con nivel bajo, 21.7% (5 estudiantes) alto y 8.7% (2 estudiantes) bajo. Con los resultados observados se puede afirmar que los estudiantes del grupo experimental mejoraron el nivel de comprensión y expresión oral en el área de inglés con respecto al grupo control después de aplicar el trabajo cooperativo.

En conclusión, este estudio demostró que el trabajo cooperativo tuvo una influencia significativa en el desarrollo de la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral del idioma inglés.

2.2. Marco Teórico

De acuerdo con las variables de estudio e indicadores se ha tenido en cuenta las siguientes bases teóricas:

2.2.1. Programa Educativo:

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2006), un programa educativo es “un conjunto o secuencia de actividades educativas organizadas para lograr un objetivo predeterminado, es decir, un conjunto específico de tareas educativas” (, p.11). En otras palabras, un programa es una guía para el profesor en el proceso pedagógico, ya que permite organizar los contenidos a desarrollar y precisar los objetivos o metas a alcanzar.

2.2.1.1. Programa Educativo Técnicas Participativas:

Es un programa que utiliza técnicas de participación como recurso didáctico que permite al estudiante mejorar sus destrezas en la expresión oral, y le facilita a desenvolverse de manera natural y fluida permitiéndoles comunicarse de una forma efectiva con los demás, compuestas por una unidad didáctica y doce sesiones de aprendizaje.

2.2.1.2. Técnicas Participativas

Zaldívar, R (2004) en el artículo científico Técnicas participativas como alternativa para el desarrollo de la comunicación oral en inglés sustenta que, “las técnicas participativas se comenzaron a promover en Cuba en 1994, al convocar a profesores, promotores, investigadores, instructores políticos y trabajadores sociales a un concurso” (p 27). El propósito era promover la presentación de experiencias, dinámicas creadas durante el proceso de la enseñanza aprendizaje.

A continuación se mencionan algunos autores y sus definiciones referentes a las técnicas participativas:

Según Verdecia et al. (2010), “las técnicas participativas son herramientas que contribuyen a fortalecer la organización y concientización del proceso, son recursos y procedimientos de una metodología dialéctica que permite una práctica transformadora y creadora, dirigida a alcanzar la independencia cognoscitiva de los estudiantes a través de la sistematización del conocimiento” (p 4). Es decir, el proceso de enseñanza-aprendizaje debe caracterizarse por el uso de métodos activos y actividades participativas para fortalecer la necesidad de interacción del grupo.

En efecto, las técnicas participativas son acciones planificadas por el docente, con la finalidad de hacer activa la clase y que el aprendizaje se forje de manera natural, como ya lo decía Curti, 2011:

La técnica participativa es el recurso particular de que se vale el docente para llevar a efecto los propósitos planeados para la estrategia, es así que la actividad escolar en las propuestas de planificación curricular debe estar llena de experiencias atrayentes, de investigaciones fascinantes, de proyectos cautivantes, de juegos motivantes, de acciones vivenciales que permitan al estudiante ser gestor de su aprendizaje. (p.79)

Asimismo, es importante subrayar que las técnicas participativas son recursos didácticos que desarrollan la imaginación y la creatividad en los estudiantes. Hurta H. (2014), sustenta que:

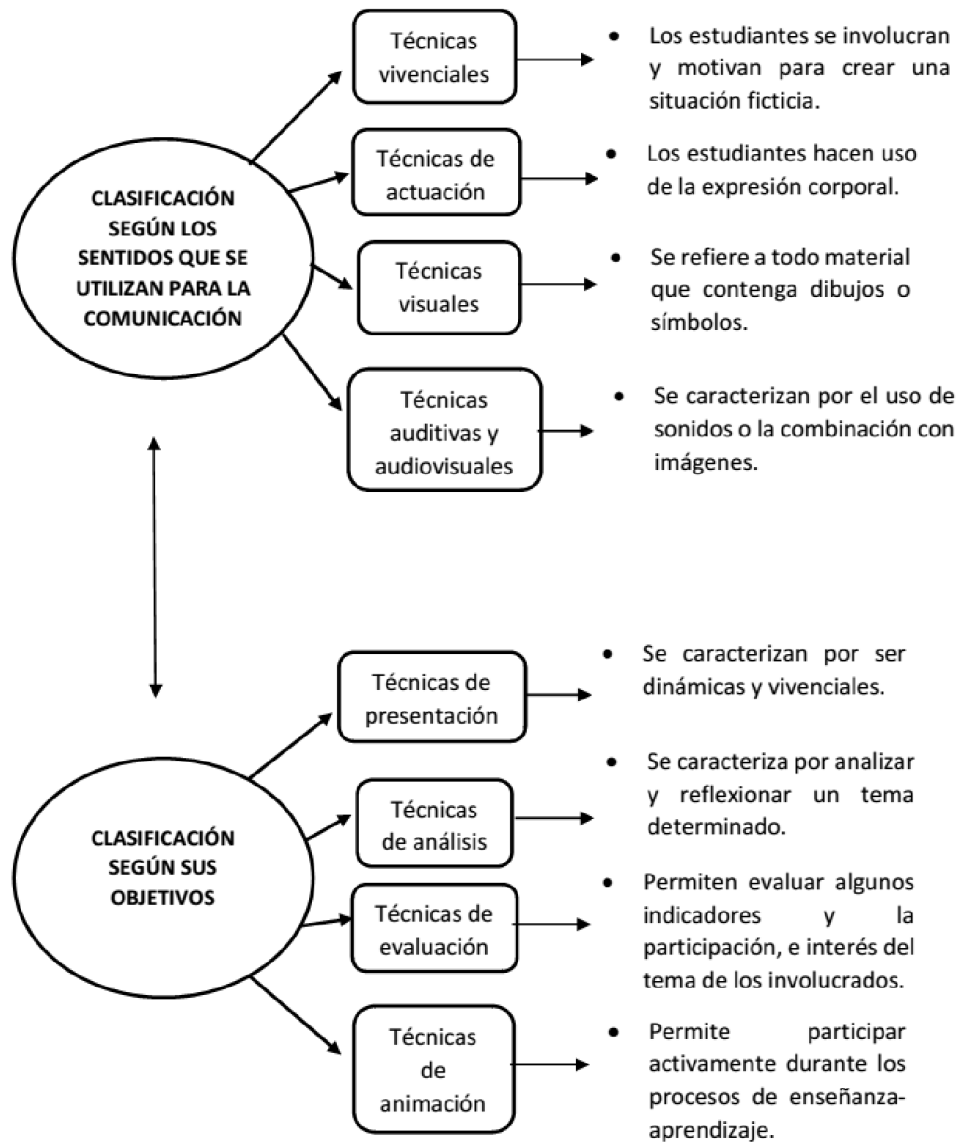
Las técnicas participativas son herramientas pedagógicas para ejercitar la creatividad en los estudiantes, generando actividad en la construcción del aprendizaje. Para seleccionarlas adecuadamente se debe considerar la madurez y entrenamiento del grupo, el tamaño del grupo, el ambiente físico, las características del medio externo, las características de los miembros, la capacidad del mediador y el tiempo disponible para realizarlas. (p. 147)

En particular, una de las actividades utilizadas para el presente estudio fue el *role play*, en donde los estudiantes se proyectaban a una situación real desarrollando sus creatividad de acuerdo a la situación comunicativa propuesta; y por consiguiente, los contenidos temáticos eran de acuerdo al nivel del inglés de los estudiantes.

Por otra parte, Fallas y Valverde (citado en Artavia, Duran y Zamora, 2012), manifiesta que “la metodología participativa es una forma de trabajo en la

que se procura la participación activa de todas las personas involucradas en el proceso de construcción y reconstrucción del conocimiento, promueve el aprendizaje y estimula un mayor involucramiento entre las personas participantes y la temática que se estudia” (p.14). En efecto, esta metodología permite la participación e interacción entre los estudiantes ya que durante el proceso pedagógico se tienen como herramientas de trabajo actividades de participación, como es el caso del presente estudio las actividades utilizadas fueron los diálogos, los *role plays* y el conocido *find someone who*.

Figura N° 1. Clasificación de las Técnicas Participativas



Tomado de Artavia, Durán y Zamora (2012: 21).

2.2.1.3. Elementos a tomar en cuenta en la utilización de las Técnicas

Alforja citado en Artavia, Durán y Zamora (2012), explican algunos elementos a tomar en cuenta a la hora de utilizar una técnica (p. 20):

- a) El uso de las técnicas debe estar siempre en función de los objetivos concretos y planteados. Por tanto, es el que orienta para saber qué técnica es más conveniente utilizar, y el cómo utilizarla. Es de esta forma como se debe relacionar la técnica con el objetivo y debe seguir su procedimiento de acuerdo al número de participantes y el tiempo disponible.
- b) Detallar el procedimiento que dirige correctamente la técnica hacia el objetivo planteado, de esta manera se facilita el manejo de la técnica.
- c) Tener imaginación y creatividad, para modificarlas, adecuarlas y crear nuevas, de acuerdo a los participantes y a la situación específica que se debe enfrentar. Adecuándose al Proceso de formación que se trata de llevar a cabo, donde lo fundamental es el objetivo que se persigue, el proceso mismo de formación, la concepción metodológica que guía.

2.2.1.4. La clase participativa

De acuerdo al Ministerio del Poder Popular para la Educación de la República Bolivariana de Venezuela (2007). La clase participativa debe organizarse de la siguiente forma (p.12):

- Participar de manera activa, creativa e independiente, teniendo en cuenta sus potencialidades y necesidades educativas y asumiendo en todo momento un papel protagónico.
- Interactuar con el profesor y sus compañeros, planteando sus puntos de vista e intercambiándolos y participar en la toma de decisiones en aquellos aspectos de intereses y significación para todo el colectivo.

- Organizar el contenido de aprendizaje en relación a las finalidades, los ejes integradores los pilares como lo epistemológico del proceso en función del el trabajo individual y colectivo que permita la colaboración con los estudiantes.

Aunque, es importante subrayar que las condiciones de estudio de un trabajo de investigación varían de acuerdo a los sujetos de estudio y el ambiente físico donde se desarrolla, por lo que es necesario adaptar la forma de organización de acuerdo a las características propias de cada investigación o sujetos de estudio.

2.2.1.5. Las Técnicas Participativas en el proceso de enseñanza aprendizaje

Las técnicas participativas tienen su importancia en el logro de una participación más activa de los estudiantes, desarrollando su imaginación y creatividad, es decir, el estudiante pasa a ser protagonista de su propio aprendizaje.

Así pues, Echevarría, Castellanos y Rodríguez, 2010, sustenta:

El proceso de enseñanza aprendizaje es un proceso de socialización en que el estudiante se inserta como sujeto y objeto de su aprendizaje, asumiendo una posición activa y responsable en su proceso de formación, de configuración de su mundo interno, como creador y a la vez depositario de patrones culturales históricamente construidos por la humanidad, guiados por el profesor a través de diferentes actividades. (p. 2).

Así mismo, Rogers Y. (2012), indica que, para generar actividad en el aula, las condiciones adecuadas en el aprendizaje de tipo productivo-creativo y poder garantizar el trabajo participativo que promueven el logro de objetivos y la comprensión de variados contenidos, en las técnicas se debe considerar los siguientes principios:

Toda idea es escuchada, nadie puede negar la oportunidad de emitir juicios, no criticar las ideas que expresa cualquier miembro del grupo, no enjuiciar ni evaluar las ideas en el momento de su exposición, expresar libremente cualquier idea, fomentar la fantasía, imaginación e ideas no usuales, no permitir la imposición de ideas por parte de ningún miembro ni su eliminación, respetar al otro, fomentar la aceptación mutua, de manera que la experiencia creativa sea siempre una experiencia compartida en la que cada uno aprenda de los demás, trabajar en equipo, disfrutando cada momento de búsqueda como una experiencia divertida y desarrollar la capacidad de utilizar los errores como “puentes” hacia niveles superiores del trabajo del grupo. (p. 91)

Por esto, las técnicas participativas son herramientas muy importantes dentro el proceso de enseñanza-aprendizaje ya que mediante ellas, los estudiantes interactúan en grupo permitiendo que cada uno de ellos aprendan de las experiencias compartidas y además, las técnicas participativas fomentan la fantasía o creatividad en los estudiantes en el momento de crear situaciones de comunicación que parezcan reales para ser actuados ante la audiencia o compañeros.

2.2.1.6. Importancia de las Técnicas Participativas en el proceso de aprendizaje.

Hoy en día, el proceso de enseñanza-aprendizaje radica en que los estudiantes sean protagonistas de sus propios aprendizajes, es decir, el profesor pasa a ser un mediador en el proceso del mismo. En este sentido, Echevarría et al. afirman que:

Las técnicas participativas tienen su importancia en el logro de una participación más activa de los estudiantes, la reducción de la dependencia en relación al docente, un mayor rendimiento en la asimilación de conocimientos, el logro de aprendizajes más

significativos, unido a un mayor interés e inquietud en los estudiantes por profundizar en el conocimiento. En el desarrollo de este proceso de participación, en la interacción entre los estudiantes, desarrollan la responsabilidad particular y social, aumentan su capacidad para reflexionar, mejoran su manera de evaluar, solucionar problemas y tomar decisiones. El estudiante pasa a ser activo protagonista de su desempeño en correspondencia con la sociedad. (p. 2)

Además, Hoffman K. (2012) sustenta que “las técnicas participativas constituyen una herramienta valiosa con actividades de aprendizaje para los educandos cuya utilización se fomenta con gran rapidez en la educación para ello se debe conocerlas bien, saber utilizarlas en el momento oportuno y conducir las correctamente, dirigiéndose siempre hacia el logro del desarrollo de destrezas con criterio de desempeño...” (p. 79).

En efecto, es importante conocer las técnicas y saber utilizarlas asertivamente, y sobre todo emplear la técnica adecuada, de acuerdo a las características de los estudiantes, de esta manera se logrará una participación más activa y mayor interés por parte de los estudiantes logrando alcanzar los objetivos propuestos.

2.2.1.7. Las Técnicas Participativas en la enseñanza del inglés

La enseñanza-aprendizaje del idioma inglés implica un proceso fuera de las clases tradicionales en donde el profesor era el protagonista del mismo, sino que el estudiante fomente su propio aprendizaje como lo define Aztibla (2015):

La enseñanza es la forma de organización que se caracteriza por el contacto entre profesores y estudiantes en el que las directrices necesarias se ofrecen para estudiar el tema, los nuevos contenidos que exploran los aspectos esenciales del tema, las dudas que se

aclaran, se evalúan y el estudio independiente de los estudiantes y las tareas que indican los profesores para la siguiente clase. No es una clase tradicional o una conferencia, sino un tipo de enseñanza que fomenta la polémica, el debate vivo y abierto para hacer frente a los problemas planteados por el tema a estudiar y profundizar en el contenido. (p. 32)

Pero qué función cumplen las técnicas participativas en la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés; y aún más, que función cumplen en la mejora de la expresión oral; Álvarez D. (2011) sustenta que:

Las técnicas participativas como parte de una metodología ampliamente utilizada, que conducen a una activa intervención de profesores y alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sirven como complemento en la labor docente-educativa en la enseñanza del idioma Inglés, donde su empleo posibilita una mayor participación de los estudiantes en la adquisición de nuevos conocimientos, mediante el análisis y la reflexión de temas relacionados con su nivel de intereses. (p. 18)

Esto es, las técnicas participativas tienen su importancia en generar una mayor participación de los estudiantes permitiendo una mayor práctica de la lengua meta, en este caso del idioma inglés. En otras palabras, los estudiantes van perdiendo temor al hablar ya que casi siempre las actividades se desarrollan en grupo y demandan interacción colectiva.

Figura N° 02. Técnicas Participativas que fueron empleadas en el presente trabajo de investigación.

NOMBRE DE LA TÉCNICA	OBJETIVO	ORGANIZACIÓN EN EL AULA	INSTRUCCIÓN	MATERIALES
<p>Técnica 1:</p> <p>“Find someone who”</p>	<p>Facilitar el conocimiento de uno mismo y de otros compañeros a través de la comunicación oral.</p>	<p>Los alumnos se dispondrán de pie por todo el aula.</p>	<p>1. El maestro da a cada estudiante una ficha con una serie de preguntas escritas relacionadas con aficiones, gustos, etc.</p> <p>2. Los estudiantes entrevistarán a cada compañero hasta encontrar a alguien que corresponda a alguna de las características que anteriormente haya elaborado.</p>	<p>Fichas con una serie de preguntas sobre gustos y preferencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deporte - Color - Películas - Comida - Persona famosa - Programas de televisión
<p>Técnica 2:</p> <p>Los círculos</p>	<p>Conocer a los compañeros y darse a conocer. Presentar a uno de ellos al resto del grupo.</p>	<p>Trabajo en círculos.</p>	<p>1. Los estudiantes se organizan en dos grupos, uno por dentro y el otro por fuera. Los estudiantes de ambos círculos quedan frente a frente.</p> <p>2. El círculo de afuera rota hacia su derecha hasta lograr que todos los estudiantes interactúen con los estudiantes del círculo opuesto.</p> <p>3. Cuando todos hayan interactuado, las últimas parejas se presentan mutuamente</p>	<p>Cuestionarios sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información personal. - Países y nacionalidades.
	<p>Conocer al nuevo compañero y</p>	<p>Trabajo en pareja.</p>	<p>3. Los estudiantes forman un círculo y se</p>	<p>Cuestionarios sobre:</p>

<p>Técnica 3: Entrevista en círculo</p>	<p>presentarlo al grupo.</p>		<p>enumeran. Cada alumno interrogará al anterior y responderá las preguntas del que le sigue. 4. Si el número de alumnos es impar, el profesor pasa al centro y ayuda a los estudiantes. 5. Cada alumno presentará al que interrogó, el 2 presenta al 1.</p>	<p>- Información personal. - Países y nacionalidades. - Objetos de la clase.</p>
<p>Técnica 4: “Role play”</p>	<p>• Preguntar y responder preguntas utilizando los patrones correctos para la formulación de las mismas con una adecuada pronunciación, entonación y ritmo.</p>	<p>• Trabajo en pareja o grupo.</p>	<p>1. Se divide a los estudiantes en parejas o grupos y a cada uno de ellos se les asignan roles. 2. Cada pareja o grupo procede a prepararse de acuerdo a la situación dada. 3. Los estudiantes presentan una actuación real al público. 4. Luego se intercambian roles con el objetivo de lograr la mayor participación del grupo.</p>	<p>• Cuestionarios. • Objetos reales de acuerdo a la situación comunicativa.</p>

Adaptado de Casado y Moriyón (2012), Zaldívar (2004) y Harmer (2007)

2.2.2. La expresión Oral

Medina (2006), afirma que “la expresión oral es un proceso a través del cual el estudiante hablante en interacción con una o más personas y de manera activa desempeña el doble papel de receptor del mensaje del (los) interlocutor(es) y de codificador de su mensaje” (pág. 10). El objetivo es que el estudiante pueda satisfacer sus necesidades comunicativas en la lengua extranjera. El desarrollo de esta habilidad cubre un amplio espectro, desde el enfoque basado en el lenguaje y que enfatiza la exactitud, hasta el basado en el mensaje y que enfatiza el significado y la fluidez; así mismo, que el estudiante sea capaz de desarrollar el acto comunicativo con la efectividad requerida. Es la habilidad rectora, por excelencia, en el aprendizaje de lenguas extranjeras y la eficiencia de su desarrollo depende de la integración con el resto de las habilidades verbales y de un fuerte vínculo entre elementos cognitivos y afectivos- motivacional, con énfasis en las últimas.

Asimismo, Gonzales (2010) citado en Zotaminga (2013), afirma que “la expresión oral es la habilidad de expresar ideas, sentimientos, necesidades, deseos por medio del lenguaje, con fluidez y precisión” (p. 17). Así como la capacidad para comprender los mensajes que reciben de códigos como hablar para poder comunicarse teniendo en cuenta los mismos.

Además, Harmer (2007) asume que “la capacidad de hablar con fluidez presupone no sólo un conocimiento de las características del lenguaje, sino también la capacidad de procesar información y el lenguaje de forma espontánea” (p.269).

En definitiva, la expresión oral es la capacidad que consiste en comunicarse con fluidez y precisión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales, es decir, es un proceso a través del cual el estudiante interactúa con uno o más interlocutores de manera activa y efectiva.

2.2.2.1. La Expresión Oral como competencia

Ministerio de Educación (2016), plantea la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera que se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Se trata de un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos. En este proceso, el estudiante pone en juego habilidades, conocimientos y actitudes provenientes del lenguaje oral y del mundo que lo rodea.

2.2.2.2. Razones para la enseñanza de la Expresión Oral.

Según Harmer (2007) sostiene que hay tres razones principales para lograr que los estudiantes hablen y se expresen en el aula:

- a) **Actividades de expresión oral:** éstas proveen oportunidades de ensayo para la práctica del habla en la vida real.
- b) **Tareas de habla:** donde los estudiantes tratan de utilizar cualquiera o cada uno los idiomas que ellos saben, realimentando tanto al profesor como a los estudiantes. Además, los estudiantes tienen la oportunidad de activar los diferentes elementos del lenguaje que han almacenado en sus cerebros.

- c) **Usuarios autónomos del lenguaje:** esto significa que los estudiantes podrán utilizar palabras y frases con fluidez y sin mucho pensamiento consciente.

2.2.2.3. Formas de Expresión Oral

Cardona y Celis (2011) en sus tesis exponen que existen dos formas de expresarnos oralmente: el primero es la expresión oral espontánea, que permite el rápido intercambio de ideas captando la atención de las personas; contar lo ocurrido, siendo los estados de ánimos o problemas o para argumentar nuestras ideas o manifestar nuestros puntos de vista sobre los más diversos temas: la expresión oral por excelencia es la conversación, que utilizamos en las situaciones cotidianas de la vida. Lo segundo es la expresión Oral reflexiva, cuya función es de atraer, conversar o persuadir a la persona que oye. La estructura del texto y la propia construcción sintáctica están más elaborados en la expresión oral espontánea. El vocabulario es más amplio, escogido y variado. El registro lingüístico tiende a ser oculto.

Además, Porro (1984), citado en el trabajo de investigación de León Gloria (2014) sustenta que: “El modo más sencillo y espontáneo de la expresión oral es la conversación.”(pág. 25).

La conversación consiste en la acción de hablar entre dos o más personas recibiendo también el nombre de dialogo cuando varias personas alternan en el uso de la palabra según su forma y atención. En donde pueden expresar sus ideas

después de escuchar con interés la expresión del interlocutor. Existen dos modalidades de diálogos que podemos analizar:

Espontáneo: no están pactados previamente, sin plan ni tema previstos, pudiéndose mezclar diferentes temas. Donde el contexto, los gestos y las inflexiones tonales cumplen un rol importante.

Preparado: están pactados previamente. Donde es conocido el tema, la finalidad, el lugar y los interlocutores.

2.2.2.4. Actividades para el aprendizaje de la Expresión Oral

Harmer (2007) y Casado (2013) sugieren diversas actividades que ayudan a los estudiantes a desarrollar la capacidad de expresión oral:

- **Actividades en parejas (*Pair work*):** En este tipo de actividades los estudiantes se sienten más confidentes al momento de hablar o interactuar, ya que no siempre están sujetos a una evaluación formativa sino que el objetivo es la práctica de la lengua meta, a diferencia de los trabajos en grupos o en público, sin embargo el profesor debe cumplir una tarea fundamental de monitorear durante el trabajo ya que uno de los problemas frecuentes es que los estudiantes se comunican en su lengua materna.

Una de las actividades más en pareja más importantes son los llamados “*Information gap activities*” que tiene como objetivo principal de formular preguntas para obtener la información que no se posee.

- **Simulaciones (*simulations*):** Son actividades donde los estudiantes adoptan un papel en una situación dada y proponen una solución al conflicto

planteado, es decir, las simulaciones son adecuadas para la práctica y adquisición de la lengua meta

- **Diálogos:** Se propone un tema de conversación a los estudiantes e intercambian información en pareja o grupos, si es posible alternado los papeles, de esa manera todos los participantes asumen la práctica de los contenidos lingüísticos.
- **Entrevistas y encuestas:** En este tipo de actividades los estudiantes formulan y responden a preguntas; es decir, deben comprender la información proporcionada, por lo estas actividades comunicativas están relacionadas a la comprensión y la expresión. Las entrevistas se hacen en pareja o grupos.

Las actividades empleadas en este trabajo de investigación teniendo en cuenta el nivel de los estudiantes fueron: las actividades en pareja, los diálogos, las entrevistas y encuestas contextualizados dentro la técnica del role play.

2.2.2.5. Enfoques para la evaluación de la Expresión Oral.

Gonzales (2009), cita que en la evaluación de la expresión oral existen dos enfoques. El primero de ellos tiene como indicador de desarrollo la fluidez y el segundo la precisión (p.26).

El enfoque centrado en la fluidez se basa en dos criterios fundamentales. El primero percibe la comunicación como el medio clave para desarrollar la producción oral. El segundo declara que el estudiante debe recibir pocas

correcciones a menos que su desempeño obstaculice la comunicación. Dicho de otra manera, en este enfoque los errores gramaticales son poco importantes especialmente cuando el estudiante se encuentra en los primeros niveles de aprendizaje de la lengua. El enfoque orientado a desarrollar la precisión se interesa más por el uso correcto de la gramática, por tanto, la práctica repetitiva de las estructuras resulta inevitable en el aprendizaje de la lengua. (Krashen y Terrel, 1983 citado en Gonzales 2009)

Figura N° 3. Indicadores y Aspectos de la Expresión Oral que se tomaron en cuenta en la presente investigación.

COMPONENTES		ASPECTOS	
Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> Es la habilidad de expresarse de manera fluida, inteligible, razonable, con exactitud y con seguridad. 	✓ Espontaneidad	Intervención por iniciativa propia que evita que el discurso suene como una recitación repetitiva y mecánica.
		✓ Vacilación	Son pausas de longitudes variables, que normalmente no se dejan sin llenar.
		✓ Velocidad	Considerada como la rapidez en la articulación, dada por una cierta cantidad de palabras en un intervalo de tiempo.
Precisión	<ul style="list-style-type: none"> Es la rama de la lingüística que estudia la forma y composiciones de las palabras. 	✓ Uso	Los idiomas en uso son analizados en cuatro niveles: texto, oración, palabra y sonido. Esto es, observar la forma en que se organizan y modelan estas formas.
		✓ Estructura	Se refiere a la descripción de las reglas que rigen cómo se forman las oraciones de un idioma.
	<ul style="list-style-type: none"> Es la adquisición y el uso de una cantidad de palabras y su significado. 	✓ Amplitud	Es importante tener un vocabulario amplio, es decir conocer muchas palabras.
		✓ Precisión	Es la suma total de todas estas conexiones - semántica, sintáctica, fonológica, ortográfica, morfológica, cognitiva, cultural y autobiográfica.
		✓ Propiedad	Es la capacidad de encontrar la palabra justa para expresar un determinado concepto. La propiedad está ligada íntimamente con la claridad y la capacidad de ser concretos.
	Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> Es la habilidad del estudiante para producir enunciados 	✓ Producción de sonidos

		comprensibles, los cuales se basan en la producción individual del sonido, y el buen uso de la acentuación y entonación para transmitir el significado pretendido.	✓ Acentuación	Hacer hincapié en las palabras y las sílabas. Generalmente en una frase, las palabras léxicas llevan la mayoría de la información y están acentuadas.
			✓ Entonación	La entonación abarca los momentos en los que cambiamos de tono. Nos permite expresar sorpresa, placer, decepción, ironía, emoción y otros sentimientos.
Lenguaje Corporal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es una forma de comunicarse usando movimientos corporales o gestos, sonidos, lenguaje verbal u otras formas de comunicación. 	✓ Los gestos	Son movimientos corporales, como una forma de poner énfasis o acentuar el mensaje oral; sin embargo debe usarse con cuidado las expresiones gestuales pues estos deben ser naturales, oportunos y convenientes para evitar caer en el ridículo.	
		✓ La mirada	El contacto ocular y la dirección de la mirada son esenciales para que la audiencia se sienta acogida. Los ojos de la persona que se expresa oralmente deben reflejar serenidad y amistad. Es preciso que se mire a todos y cada uno de los receptores.	
		✓ La postura	Para expresar oralmente algo, debe establecer una cercanía con las personas con quienes se comunica. Por eso, debe evitarse la rigidez y reflejar serenidad y dinamismo.	

Adaptado de Escalona y Medina (2010), Verderber (2000), Rieger (2003), Thornbury (2006), Thornbury (2002), Lindsay (2014) y Yuanyuan (2014).

2.2.2.6. Problemas más comunes en la Expresión Oral

González (2009), en su trabajo de investigación cita que, “en términos generales, los problemas más comunes que se presentan en cuanto a la expresión oral son frecuentemente de carácter lingüístico y/o psicológico”. Brown y Richards citado en Gonzales (2009), aseguran que:

Algunas de las dificultades de orden lingüístico que presentan los estudiantes durante un acto comunicativo son: hablar a un ritmo lento, hacer muchas pausas, emplear demasiadas muletillas, demorarse en organizar las ideas, expresar oraciones incompletas, no unir ideas de manera organizada y coherente, cometer errores gramaticales con regularidad, carecer del vocabulario necesario para comunicarse, no usar formas reducidas de la lengua como contracciones, elisiones y reducciones silábicas, y no pronunciar correctamente las palabras con una entonación adecuada. (p. 24)

En cuanto a los problemas de orden psicológico Vásquez citado en Gonzales (2009), afirma que:

Uno de los factores que afectan negativamente la expresión oral en los estudiantes es el miedo a cometer errores frente a sus compañeros de clase y maestros, lo cual podría deberse a la falta de un ambiente de confianza en el salón o al uso de inadecuadas técnicas de corrección por parte de los profesores. (p.24)

En efecto, estos son los problemas más comunes que se encuentran en los estudiantes durante el proceso de adquisición de una lengua, los estudiantes sienten mucho temor al expresar sus ideas en la lengua meta y esto es, debido a las deficiencias de orden lingüístico que ellos presentan; y por otro lado, debido a la falta de una adecuada metodología o técnica utilizada por el profesor.

Igualmente, Oxford (2000) señala que los problemas de carácter psicológico más comunes en el aprendizaje de una lengua extranjera son la ansiedad, la inseguridad, el miedo y la vergüenza al enfrentarse a situaciones comunicativas.

Asimismo, Ur citado en Hoang y Ngoc (2015) expone que existen algunos problemas que inciden en el aprendizaje de la expresión oral como “la timidez, falta de conocimiento del tema, y el uso de la lengua materna” (p.10)

En definitiva, son varios los autores que coinciden en señalar que los problemas más comunes que presentan los estudiantes son de orden psicológico, de aquí, que el profesor tiene una ardua tarea de encontrar estrategias o técnicas adecuadas para lidiar con estos problemas que presentan los estudiantes en el aula.

2.2.2.7. La Rúbrica y la Prueba de Desempeño Oral como instrumentos para evaluar la Expresión Oral

En primer lugar, definiremos que es un instrumento de evaluación: “Es el soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes. Todo instrumento provoca o estimula la presencia o manifestación de lo que se pretende evaluar. Contiene un conjunto estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada” (Ministerio de Educación 2004, p.40).

Por otra parte, Zawadzka-Bartnik citado en Spychala (2013) afirma que “la evaluación en la lengua extranjera que tiene un carácter bastante específico, ya

que depende en mayor medida de un determinado concepto lingüístico, relacionado con el funcionamiento de una lengua. Se trata también de los factores psicológicos que, influyen en el proceso de cometer e identificar errores” (p. 697).

Además, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2002) considera que cualquier sistema de evaluación debe caracterizarse por: la validez, la fiabilidad y la viabilidad:

Una prueba es válida cuando analiza los conocimientos lingüísticos obtenidos en un contexto determinado, de acuerdo con los criterios antes especificados. La fiabilidad es un término técnico que pretende demostrar la objetividad y la consistencia de los resultados. Por eso las pruebas deben ser preparadas de acuerdo con las exigencias de un nivel concreto, por ejemplo A1, A2, B2, etc. La viabilidad tiene que ver concretamente con la evaluación de la actuación. (p. 177)

De aquí, para la ejecución de la prueba de desempeño oral del presente trabajo de investigación, en primera instancia se procedió a la validación de dicho instrumento mediante el juicio de expertos, luego se realizó el proceso de fiabilidad del mismo mediante el coeficiente Alpha de Cronbach y finalmente se concluyó su viabilidad.

➤ **¿Qué es una rúbrica?**

Una rúbrica es una guía que anota y que intenta evaluar el funcionamiento de un estudiante basado en la suma de una gama completa de criterios más bien que una sola cuenta numérica, es decir, na rúbrica es una herramienta de evaluación para medir el trabajo de los estudiantes.

Falcones (2013) cree que las rúbricas mejoran los productos finales de los estudiantes y por lo tanto aumentan el aprendizaje. Cuando los profesores evalúan los trabajos o los proyectos, saben qué hace un buen producto final y porqué. Cuando los estudiantes reciben rúbricas de antemano, entienden cómo los evaluarán y pueden prepararse por consiguiente.

Asimismo, una rúbrica es una guía que explica los criterios a evaluar con una escala para definir los niveles de ejecución con el propósito de valorar la actuación de los estudiantes. Mediante las rúbricas, los estudiantes tienen un mejor rendimiento ya que tienen claro los aspectos que serán evaluados, por lo tanto tienden a prepararse de acuerdo a los aspectos establecidos en las mismas. (Vera citado en Martínez 2008).

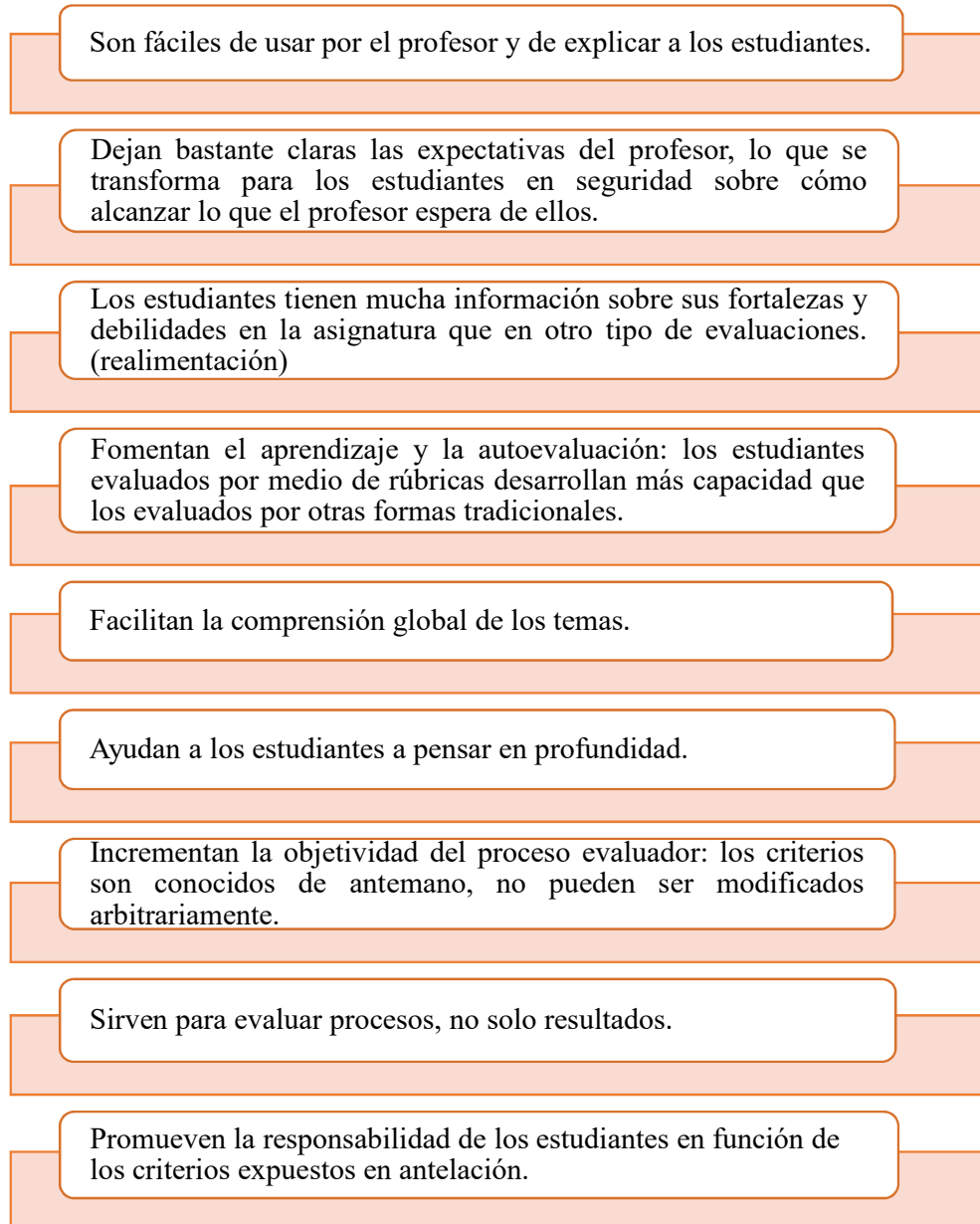
➤ **Importancia de la evaluación por medio de rúbricas en el proceso de enseñanza-aprendizaje**

Se define a la rúbrica como “un instrumento de evaluación basado en una escala cuantitativa y/o cualitativa asociada a unos criterios preestablecidos que miden las acciones del estudiante sobre los aspectos de la tarea o actividad que serán evaluados” (Torres y Perera 2010, p.142).

Desde estos criterios “se juzga, valora, califica y conceptúa sobre un determinado aspecto del proceso” y “se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto de un proceso o producción determinada” (Martínez 2008, p.129).

En definitiva, la rúbrica fue una herramienta fundamental para el proceso de evaluación del presente trabajo de investigación, ya que mediante esta, se tuvo claro los criterios a evaluar y por tanto se realizó una evaluación verídica y concreta.

Figura N° 4. Características de las Rúbricas



Fuente: Goodrich (2000: pp. 3-4).

➤ **Tipos de rúbricas**

Usualmente se habla de dos tipos de rúbricas, como lo explica Torres y Perea (2010):

La rúbrica global u holística hace una valoración del conjunto de la tarea, mediante la utilización de unos descriptores que se corresponden a unos niveles globales, no particulares. La rúbrica analítica, en cambio, se centra en tareas de aprendizaje más concretas, y necesita de un diseño más pormenorizado. Como norma general, las rúbricas deben evaluar tanto aspectos cuantitativos como cualitativos. Los procesos de enseñanza-aprendizaje mediados por ordenador mejoran cuando el estudiante conoce con antelación los objetivos de aprendizaje y las expectativas del profesorado. Ya que se trata de procesos interactivos generalmente asincrónicos, el uso de rúbricas contribuye también a animar la interacción entre profesores y estudiantes y ayuda a entender los mecanismos de aprendizajes de los estudiantes. (p.142)

En efecto, la rúbrica es una herramienta muy importante en el proceso de evaluación de los estudiantes ya que esta posee características beneficiosas para el proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, facilita tanto la evaluación que realiza el profesor y ayuda a maximizar el desempeño del estudiante ya que se conoce las perspectivas del profesor con antelación.

➤ **¿Cómo se elabora la rúbrica?**

Vera citado en Martínez (2008) da a conocer los siguientes pasos para elaborar una rúbrica (p.132):

- 1) Definir cada uno de los criterios que se va evaluar.
- 2) Definir la ponderación de cada uno de los criterios a evaluar.
- 3) Realizar los descriptores para cada uno de los niveles de logro.
- 4) Organizar de qué manera se realizará la evaluación.

- 5) Lo más importante tener en cuenta que es una evaluación más de corte cualitativo que cuantitativo, pues de lo que se trata es de determinar el grado de comprensión o de manejo o de desempeño de un estudiante en un aspecto particular.

El primer paso es muy indispensable para la elaboración de las rúbricas, ya que los criterios a evaluar deben ser pertinentes y deben cubrir todas las expectativas o los objetivos esperados, y además los descriptores deben ser claros y precisos para el entendimiento de los estudiantes.

Además, como ya lo sustenta el Ministerio de Educación, Arte y Cultura (2002), las rúbricas deben caracterizarse por la validez, la fiabilidad y la viabilidad. Conviene subrayar que la rúbrica para la ejecución de este trabajo de investigación fue validada mediante el juicio emitido por expertos y la fiabilidad de la misma se realizó mediante el coeficiente Alpha de Cronbach.

➤ **Pruebas de desempeño oral**

El Ministerio de Educación (2009), manifiesta que “estas pruebas consisten en plantear al estudiante un conjunto de reactivos para que demuestren el dominio de determinadas capacidades o conocimientos. Generalmente se aplican al finalizar una unidad de aprendizaje para comprobar si los estudiantes lograron los aprendizajes esperados o no”.

Por el contrario, la prueba de desempeño oral del presente trabajo de investigación fue aplicada en dos momentos, antes y después de la aplicación del programa, ya que su ejecución se realizó con fines u objetivos específicos.

➤ **Características de la Prueba de Desempeño Oral del presente estudio.**

Las pruebas convencionales de tipo oral se basan en que el docente entrevista uno por uno a los estudiantes; por el contrario, la prueba de desempeño oral para la ejecución de este programa educativo cumple con características propias:

- ✓ Contiene tareas o actividades interactivas por lo tanto son ejecutadas en grupo.
- ✓ Las actividades utilizadas fueron la entrevista, el role play y el dialogo.
- ✓ Cada actividad cumple con una función de evidenciar determinados indicadores de la expresión oral que son fluidez, gramática, vocabulario, pronunciación y lenguaje corporal.
- ✓ Esta prueba de desempeño fue aplicada antes y después de la aplicación del programa.
- ✓ Antes de su aplicación fue validada mediante el juicio de expertos y la confiabilidad fue mayor de 0.80 (88%) mediante el coeficiente Alpha de Cronbach.

Como ventajas de esta prueba de desempeño oral se mencionan las siguientes:

- ✓ Son pruebas confiables para su aplicación ya que se cuenta con opiniones de expertos.

- ✓ Se tiene claro el objetivo de evaluación de cada actividad.
- ✓ Por la naturaleza de las actividades que son interactivas y grupales, gran parte de los estudiantes se muestran seguros en sus actuaciones.
- ✓ Esta prueba de desempeño evalúa cada uno de los indicadores de la expresión oral de manera articulada en tareas interactivas, por lo que se considera aspectos como:
 - **Fluidez:** El estudiante debe expresarse sin pausas, sin titubear y expresándose con facilidad todo el tiempo, permitiendo la comprensión de la audiencia.
 - **Gramática:** El estudiante debe expresarse correctamente haciendo buen uso de las estructuras gramaticales.
 - **Vocabulario:** El estudiante debe utilizar un excelente rango de vocabulario pertinente en forma clara y precisa acorde al tema y la situación comunicativa permitiendo la comprensión de la audiencia.
 - **Pronunciación:** El estudiante debe hablar produciendo los sonidos del inglés correctamente, con una entonación adecuada, haciendo posible la comprensión de la audiencia.
 - **Lenguaje corporal:** El estudiante debe mostrar una postura corporal muy adecuada, mirar con naturalidad a su interlocutor mientras habla y hacer uso de los gestos y mímicas de manera correcta, acorde a la situación comunicativa.

Sin embargo, se encontraron desventajas en este instrumento de evaluación, como las siguientes:

- ✓ Este tipo de prueba demanda bastante tiempo para su aplicación.
- ✓ Requiere coordinación con la dirección de la Institución Educativa previa a su ejecución como lugar, día y el horario, ya que se podría interrumpir las labores académicas de los estudiantes.

➤ **Elaboración de la Prueba de Desempeño Oral del presente estudio.**

- ✓ Tener en cuenta los contenidos de la Unidad Didáctica elaborado por la Institución Educativa donde será aplicado el programa educativo.
- ✓ Elaborar actividades vinculadas a todos los temas a evaluar.
- ✓ Escoger el indicador o los indicadores adecuados para cada actividad.
- ✓ Determinar el tiempo necesario para la ejecución de cada actividad y por consiguiente de la prueba en general.
- ✓ Buscar 3 expertos para el proceso de validación del instrumento.
- ✓ Hacer las correcciones necesarias de acuerdo a la opinión de los expertos.

2.3. Marco Conceptual

Expresión Oral: Es la capacidad que consiste en comunicarse con fluidez y precisión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales, es decir, es un proceso a través del cual el estudiante interactúa con uno o más interlocutores de manera activa y efectiva.

Fluidez: Es la destreza que tiene el estudiante de expresarse oralmente con facilidad, espontaneidad, usando una velocidad pertinente y sin vacilaciones.

Gramática: Es la capacidad que tiene el estudiante de usar correctamente las estructuras gramaticales, es decir, de expresarse correctamente respetando las reglas básicas del idioma inglés.

Lenguaje Corporal: Se refiere a los gestos, movimientos, el tono de voz, la postura, como componentes que forman parte de los mensajes al comunicarse con los demás.

Programa Educativo Técnicas Participativas: Es un programa que utiliza técnicas de participación como recurso didáctico que permite al estudiante mejorar sus destrezas en la expresión oral, y le facilita a desenvolverse de manera natural y fluida permitiéndoles comunicarse de una forma efectiva con los demás, compuesta por una unidad didáctica y doce sesiones de aprendizaje.

Pronunciación: Es la habilidad que tiene el estudiante de hablar produciendo los sonidos del inglés correctamente, con una entonación y acentuación adecuadas, haciendo posible la comprensión de la audiencia.

Vocabulario: Se refiere a que el estudiante posee una amplitud, propiedad y pertinencia en el uso de palabras, expresiones idiomáticas y unidades semánticas acorde al tema, la audiencia y la situación comunicativa.

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Alcance de Investigación

El presente trabajo de investigación tiene alcance aplicativo, porque plantea resolver problemas o intervenir en el origen de la causa de un fenómeno. (Supo, 2012)

3.2. Tipo de Diseño de Investigación

3.2.1. Tipo de Investigación

El presente estudio corresponde a una investigación de tipo experimental. Es decir, una investigación es experimental cuando el investigador interviene o manipula la variable independiente (Técnicas Participativas), con el propósito de mejorar la variable dependiente (Expresión oral).

Asimismo, una investigación experimental es longitudinal, prospectivo, analítico y de nivel investigativo “explicativo” (causa – efecto). (Supo, 2012)

3.2.2. Diseño de Investigación

El presente trabajo de investigación responde al diseño cuasi-experimental, porque el método de muestreo fue no probabilístico. Los sujetos no se asignaron al azar a los grupos ni se emparejaron, sino que dichos grupos ya estuvieron formados antes del experimento: son grupos intactos por conveniencia que se formaron antes del tratamiento. (Hernández, Fernández y Baptista 2014)

La presente investigación estuvo conformada por dos grupos: uno experimental y uno de control seleccionados por conveniencia.

Diagrama del diseño cuasi-experimental:

GE1: O1 x O2

GC2: O3 - O4

Este diagrama presenta la siguiente simbología:

G1= Grupo experimental.

G2= Grupo control.

O1= Pre prueba del grupo experimental.

O2= Post prueba del grupo experimental.

O3= Pre prueba del grupo control.

O4= Post prueba del grupo control.

X = Presencia del programa aplicada.

_ = Ausencia del programa.

3.3. Población. Muestra y Métodos de Muestreo

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por 205 estudiantes del tercer grado de secundaria, de la Institución Educativa “Maynas”, matriculados en el año escolar 2016, distribuidos en 9 secciones como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla n° 02: Estudiantes del tercero de secundaria Maynas-2016 por sexo según sección:

TURNO MAÑANA Y TARDE			
SECCIÓN	H	M	TOTAL
A	12	10	22
B	11	11	22
C	16	6	22
D	11	9	20
E	9	12	21
F	9	13	22
G	9	15	24
H	17	8	25
I	18	9	27
TOTAL	112	93	205

3.3.2. Muestra

3.3.2.1. Tamaño de Muestra

La muestra de este proyecto fue de 49 estudiantes:

- ✓ La sección H estuvo conformada por 25 estudiantes del grupo experimental.
- ✓ La sección G estuvo conformada por 24 estudiantes del grupo control.

3.3.2.2. Método de Muestreo

El método de muestreo

El método de muestreo de la investigación es por conveniencia, la que pertenece al tipo de muestra no probabilística, ya que se seleccionó una muestra de la población accesible y disponible. No se seleccionó mediante un criterio estadístico, con la finalidad de hacer afirmaciones generales con rigor estadístico sobre la muestra en las aulas H y G del tercer grado de nivel secundario (Supo 2012).

Criterios de inclusión:

- ✓ Estudiantes del 3° grado de secundaria.
- ✓ Estudiantes de ambos sexos (masculino y femenino).
- ✓ Edad (15-16 años).
- ✓ Situación socio-económica (media).
- ✓ Accesibilidad y facilidad para realizar el estudio.

3.4. Procedimientos. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.4.1. Procedimientos de Recolección de Datos

La validez de los instrumentos se realizó mediante el juicio emitido por los siguientes expertos: (anexo N° 3)

- Mgr. Glendy Cecilia García Saldaña
- Lic. Ema Raquel del Carmen Moscoso Luppi
- Mgr. Rodrigo Ríos Geman

La confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos fue mayor de 0.80 (88%) mediante el coeficiente Alpha de Cronbach.

Para la recolección de datos se consideró el siguiente procedimiento:

- Solicitud de autorización de la I.E
- Coordinación con la docente de aula
- Elaboración y validación de los instrumentos de recolección de datos
- Aplicación de instrumentos
- Sistematización de datos

3.4.2. Técnicas de Recolección de Datos

Para la recolección de datos más relevantes del estudio se hizo uso de las siguientes técnicas:

- ✓ Observación
- ✓ Pruebas educativas

3.4.3. Instrumentos de Recolección de Datos

Para recolectar los datos más relevantes del estudio se hizo uso de los siguientes instrumentos:

- ✓ Prueba de desempeño oral
- ✓ Rúbricas

3.5. Procesamiento y Análisis de Datos

3.5.1. Procesamiento de Datos

Para el procesamiento de datos se empleó el Programa estadístico SPSS, versión 22.0, el cual permitió la elaboración de una base de datos, codificación, tabulación y elaboración de tablas.

3.5.2. Análisis e Interpretación de Datos

Para el análisis de los datos se realizó con la media aritmética y desviación estándar. Para verificar la hipótesis general y específica, se hizo la Prueba Estadística No Paramétrica de U Mann-Whitney, con un nivel de significancia de alfa (α) 0.05, a razón de que los datos de la variable principal e indicadores de la expresión oral siguen una distribución libre.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Antes de la aplicación del programa

Tabla n° 03: Estudiantes del tercer grado de secundaria según la capacidad de expresión oral en inglés y sus indicadores antes de la aplicación del programa de la institución educativa “Maynas”, Iquitos, 2016.

Variable e indicadores	Grupo	N	Media	Desviación estándar
Expresión oral	Experimental	19	7,55	1,924
	Control	17	7,74	1,659
Fluidez	Experimental	19	7,89	2,355
	Control	17	7,76	2,796
Gramática	Experimental	19	7,26	3,429
	Control	17	7,53	2,853
Vocabulario	Experimental	19	7,37	3,547
	Control	17	7,24	2,728
Pronunciación	Experimental	19	7,58	3,006
	Control	17	8,41	2,895
Lenguaje corporal	Experimental	19	7,63	2,454
	Control	17	7,76	2,538

Fuente: Elaborado por los autores

Se observa que el promedio de notas en cuanto a la variable principal expresión oral, el grupo experimental y el grupo control son relativamente iguales. Es decir, los alumnos del grupo experimental tienen un promedio de 7,55 puntos con una desviación estándar de 1,924 y los estudiantes del grupo control un promedio de 7,74 puntos con una desviación estándar de 1,659.

En cuanto a los indicadores, se observa que el promedio de notas del grupo experimental y el grupo control son relativamente iguales. Es decir, en cuanto a fluidez los alumnos del grupo experimental tienen un promedio de 7,89 puntos con una desviación estándar de 2,355 y los alumnos del grupo control tienen 7,76 puntos de promedio con una desviación estándar de 2,796.

En cuanto a gramática la tabla muestra que los alumnos del grupo experimental tienen un promedio de 7,26 puntos con una desviación estándar de 3,429 y los alumnos del grupo control tienen 7,53 puntos de promedio con una desviación estándar de 2,853.

En cuanto a vocabulario la tabla muestra que los alumnos del grupo experimental tienen un promedio de 7,37 puntos con una desviación estándar de 3,547 y los alumnos del grupo control tienen 7,24 puntos de promedio con una desviación estándar de 2,728.

En cuanto a pronunciación la tabla muestra que los alumnos del grupo experimental tienen un promedio de 7,58 puntos con una desviación estándar de 3,006 y los alumnos del grupo control tienen 8,41 puntos de promedio con una desviación estándar de 2,895.

En cuanto a lenguaje corporal la tabla muestra que los alumnos del grupo experimental tienen un promedio de 7,63 puntos con una desviación estándar de 2,454 y los alumnos del grupo control tienen 7,76 puntos de promedio con una desviación estándar de 2,538.

Tabla n° 04: Prueba de Kolmogorov Smirnov: p-valor por grupo y tipo de distribución según variable e indicadores.

Variable e indicadores	Grupo Experimental	Grupo Control	Distribución
Expresión oral	,110	,142	Normal
Fluidez	,001	,006	Libre
Gramática	,000	,000	Libre
Vocabulario	,000	,003	Libre
Pronunciación	,012	,176	Libre
Lenguaje corporal	,000	,036	Libre

Para verificar que el promedio de notas de los estudiantes del grupo experimental y el grupo control son iguales, se selecciona el estadígrafo de prueba T de Student, a razón de que los datos de la variable principal expresión oral siguen una distribución normal (Prueba de K_S).

Tabla n° 05: Prueba T de student: diferencia de medias

Variable	t:calculado	Grados de libertad	p-valor Bilateral
Expresión oral	-,322	34	,750

Tabla n° 06: Prueba de U de Mann Withney: diferencia de medias

Indicadores	p-valor
	Bilateral
Fluidez	,827
Gramática	,661
Vocabulario	,731
Pronunciación	,330
Lenguaje corporal	,754

Ho: μ experimental = μ control

Ha: μ experimental \neq μ control

Toma de decisión estadístico: p-valor > 0,05; por lo que concluimos que no hay diferencia significativa entre el grupo experimental y el grupo control antes de aplicar el programa.

4.2. Después de la aplicación del programa

Tabla n° 07: Estudiantes del tercer grado de secundaria según la capacidad de expresión oral en inglés y sus indicadores después de la aplicación del programa de la institución educativa “Maynas”, Iquitos, 2016.

Variables e indicadores	Grupo	N	Media	Desviación Estándar
Expresión oral	Experimental	19	15,57	,428
	Control	17	10,12	,922
Fluidez	Experimental	19	15,63	,955
	Control	17	10,53	1,419
Gramática	Experimental	19	15,53	1,073
	Control	17	9,82	1,334
Vocabulario	Experimental	19	15,89	1,049
	Control	17	10,06	1,519
Pronunciación	Experimental	19	15,47	,964
	Control	17	9,94	1,853
Lenguaje corporal	Experimental	19	15,32	1,057
	Control	17	10,24	1,393

Fuente: Elaborado por los autores.

Se observa que el promedio de notas en cuanto a la variable principal expresión oral, el grupo experimental tiene mejor promedio que el grupo control. Es decir, los alumnos del grupo experimental tienen un promedio de 15,57 puntos con una desviación estándar de 0,428 y los estudiantes del grupo control un promedio de 10,12 puntos con una desviación estándar de 0,922.

En cuanto a los indicadores, en el grupo experimental, el promedio de notas es mejor que el grupo control. Es decir, en cuanto a fluidez los alumnos del grupo experimental tienen un promedio de 15,63 puntos con una desviación estándar de ,955 y los alumnos del grupo control tienen 10,53 puntos de promedio con una desviación estándar de 1,419.

En cuanto a gramática la tabla muestra que los alumnos del grupo experimental tienen un promedio de 15,53 puntos con una desviación estándar de 1,073 y los alumnos del grupo control tienen 9,82 puntos de promedio con una desviación estándar de 1,334.

En cuanto a vocabulario la tabla muestra que los alumnos del grupo experimental tienen un promedio de 15,89 puntos con una desviación estándar de 1,049 y los alumnos del grupo control tienen 10,06 puntos de promedio con una desviación estándar de 1,519.}

En cuanto a pronunciación la tabla muestra que los alumnos del grupo experimental tienen un promedio de 15,47 puntos con una desviación estándar de ,964 y los alumnos del grupo control tienen 9,94 puntos de promedio con una desviación estándar de 1,853.

En cuanto a lenguaje corporal la tabla muestra que los alumnos del grupo experimental tienen un promedio de 15,32 puntos con una desviación estándar de 1,057 y los alumnos del grupo control tienen 10,24 puntos de promedio con una desviación estándar de 1,393.

Tabla n° 08: Prueba de Kolmogorov Smirnov: p-valor por grupo y tipo de distribución según variable e indicadores.

Variable e indicadores	Grupo Experimental	Grupo Control	Distribución
Expresión oral	,031	,132	Libre
Fluidez	,017	,000	Libre
Gramática	,001	,000	Libre
Vocabulario	,014	,001	Libre
Pronunciación	,021	,005	Libre
Lenguaje corporal	,000	,002	Libre

Tabla n° 09: Prueba de Mann-Whitney: diferencia de medias.

Indicadores	p-valor Unilateral
Fluidez	,000
Gramática	,000
Vocabulario	,000
Pronunciación	,000
Lenguaje corporal	,000

Prueba de hipótesis:

Hipótesis General: Expresión oral

Ho: μ experimental = μ control

Ha: μ experimental > μ control

p-valor = 0,000 < 0,05

El programa educativo Técnicas Participativas mejora la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.

Hipótesis específica: Fluidez

Ho: μ experimental = μ control

Ha: μ experimental > μ control

p-valor = 0,000 < 0,05

El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente la fluidez en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Menores Maynas, Iquitos-2016.

Hipótesis específica: Gramática

Ho: μ experimental = μ control

Ha: μ experimental > μ control

p-valor = 0,000 < 0,05

El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente la gramática en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.

Hipótesis específica: Vocabulario

Ho: μ experimental = μ control

Ha: μ experimental > μ control

p-valor = 0,000 < 0,05

El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente el vocabulario en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.

Hipótesis específica: Pronunciación

Ho: μ experimental = μ control

Ha: μ experimental > μ control

p-valor = 0,000 < 0,05

El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente la pronunciación en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.

Hipótesis específica: Lenguaje corporal

Ho: μ experimental = μ control

Ha: μ experimental > μ control

p-valor = 0,000 < 0,05

El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente el lenguaje corporal en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.

CAPITULO V: DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación coinciden con los de León, G. (2014) en la tesis “Técnicas participativas para mejorar la expresión oral en inglés” porque los resultados obtenidos en ambos estudios con respecto al promedio global de la expresión oral muestran una diferencia altamente significativa en los indicadores de pronunciación y fluidez ($p\text{-valor}=0,000 < \alpha=0,05$). Asimismo, en la tesis de León, G los promedios de la expresión oral fueron ($16,86 > 8,08$) y los del presente estudio ($15,57 > 10,12$). Con estos resultados se confirma la hipótesis que el programa educativo técnicas participativas mejora la expresión oral en inglés y en los indicadores de fluidez y pronunciación.

Los resultados del presente estudio son similares a los de Gonzales, K. (2010) en la tesis “Efectos del trabajo cooperativo para desarrollar la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el área de inglés” porque como se puede apreciar los resultados obtenidos en cuanto a la variable principal expresión oral fueron ($p\text{-valor}=0,000 < \alpha=0,05$). Para llegar a estos resultados se hizo la prueba estadística no paramétrica de U Mann-Withney ya que los resultados obtenidos no siguieron una distribución normal. En conclusión, las mejoras presentadas en ambos estudios llevan a afirmar que las técnicas participativas tienen un efecto significativo en el mejoramiento de la expresión oral en inglés.

Los resultados del presente estudio son similares a los de Dos Santos, A. (2013) en la tesis titulada “Estrategias creativas para el desarrollo de la producción oral en inglés” porque los resultados obtenidos en ambos estudios con respecto al promedio de la expresión oral tuvieron efecto significativo. Además, en la tesis de

Dos Santos, A. los promedios de la expresión oral fueron (15,55>9,64) y los del presente estudio (15,57>10,12). Con estos resultados se confirma la hipótesis que el programa educativo técnicas participativas mejora la expresión oral en inglés.

Los resultados del presente estudio coinciden con los de Lambraño, E. (2014), en el trabajo de investigación “Programa hablar más y el mejoramiento de la habilidad para hablar en inglés de los estudiantes de comunicación III de la licenciatura en inglés”, porque los resultados obtenidos en ambos estudios con respecto al promedio global de la expresión oral muestran una diferencia altamente significativa en el indicador de fluidez ($p\text{-valor}=0,000 < \alpha=0,05$). Al mismo tiempo, en la tesis de Lambraño, E. los promedios de la expresión oral fueron 31,082>13,530 y los del presente estudio 15,57>10,12. Con estos resultados se confirma la hipótesis que el programa educativo técnicas participativas mejora la expresión oral en inglés y el indicador de fluidez.

Los resultados del presente estudio son similares a los de Barraza, S. (2004) en la tesis titulada “Juego-Trabajo, Técnica Didáctica para la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés” porque como se puede apreciar los resultados obtenidos en ambos estudios con respecto al promedio de la variable principal expresión oral tuvieron un efecto significativo. Los promedios de la expresión oral fueron (10.17>1.68) y los del presente estudio (15,57>10,12). Con estos resultados se confirma que tanto los juegos didácticos y las técnicas participativas favorecen de manera significativa la participación de los estudiantes en el desarrollo de la expresión oral dentro del aprendizaje del idioma inglés.

Los resultados de Vera, N. (2007) en la tesis titulada “Influencia del Juego de Roles para Mejorar la Comprensión y Producción Oral en el Idioma Inglés” también fueron coincidentes con los del presente trabajo de investigación ya que ambos estudios obtuvieron un efecto significativo en cuanto a la variable principal Expresión Oral y los indicadores de fluidez y vocabulario. En conclusión, los resultados en ambos estudios indican que la diferencia de notas entre los dos grupos tiene una diferencia muy marcada, por lo tanto se confirma que ambos estudios relacionados benefician no sólo la capacidad de expresión sino también los indicadores ya mencionados.

Haciendo las comparaciones del marco teórico con los resultados obtenidos de la presente investigación, las técnicas participativas no solo influyen en el mejoramiento de la expresión oral en inglés sino que también tienen su importancia en el logro de una participación más activa de los estudiantes, la reducción de la dependencia en relación al docente, un mayor rendimiento en la asimilación de conocimientos, el logro de aprendizajes más significativos, unido a un mayor interés e inquietud en los estudiantes por profundizar en el conocimiento. Además, afirma que mediante el proceso de participación en la interacción de los estudiantes, desarrollan la responsabilidad particular y social, aumentan su capacidad para reflexionar, mejoran su manera de evaluar, solucionan problemas y toman decisiones. Echeverría, Castellanos y Rodríguez (2010).

Otro aspecto que se ha corroborado con el estudio en comparación con el marco teórico fue que las técnicas participativas son herramientas pedagógicas para

ejercitar la creatividad en los estudiantes, generando actividad en la construcción de los aprendizajes. Hurta, H. (2014)

Comparando los resultados obtenidos con el marco teórico se ha podido constatar lo que el autor Alvares, D. (2011) sustenta, que las técnicas participativas como parte de una metodología ampliamente utilizada, que conducen a una activa intervención de profesores y alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sirve como complemento en la labor docente-educativo en la enseñanza del idioma inglés donde su empleo posibilita una mayor participación de los estudiantes en la adquisición de los nuevos conocimientos, mediante el análisis, la reflexión de temas relacionados con su nivel de interés.

CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016. (p-valor=0,000< $\alpha=0,05$).

El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente la fluidez en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Menores Maynas, Iquitos-2016. (p-valor=0,000< $\alpha=0,05$).

El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente la gramática en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016. (p-valor=0,000< $\alpha=0,05$).

El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente el vocabulario en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016. (p-valor=0,000< $\alpha=0,05$).

El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente la pronunciación en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016. (p-valor=0,000< $\alpha=0,05$).

El programa educativo Técnicas Participativas mejora significativamente el lenguaje corporal en el área de inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016. (p-valor=0,000< $\alpha=0,05$).

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los estudiantes y futuros investigadores de la carrera de Idiomas extranjeros disponer de estudios que evidencien la eficacia de las técnicas participativas propuestas en este estudio, con indicadores basados en una evaluación por competencia, propuestas por el nuevo Currículo Nacional de la Educación Básica Regular.
2. Así también, se recomienda a los futuros investigadores continuar con la ejecución de una investigación de diseño cuasi-experimental teniendo como objetivo mejorar la expresión oral de estudiantes de otras Instituciones Educativas.
3. Además se recomienda que los instrumentos del presente estudio sean reutilizados por futuros investigadores ya que son confiables y viables.
4. Por último, se recomienda a los profesores de la carrera de Idiomas Extranjeros, estimular el uso de las técnicas participativas entre los estudiantes de la carrera especialmente en los primeros niveles.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, D. (2011). *Módulo de Técnicas de aprendizaje*. Loja, Ecuador: Editorial UTPL.
- Artavia, V; Durán, C. y Zamora, O. (2012). *Manual de técnicas participativas*. Instituto Nacional de Aprendizaje San José, Costa Rica.
- Aspajo, C. (2013). Técnicas para desarrollar la capacidad de expresión y comprensión oral en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria en el “colegio industrial n° 029” de Yurimaguas – 2013. Tesis para obtener el grado de Licenciado en Educación con mención en Idiomas Extranjeros. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, Perú.
- Aztilva, A. (2015). Participatory techniques to encourage and expand the scholars’ collaboration in ELT classrooms. *European journal of English language teaching. Vol (1)*, 32-34.
- Barraza, S. (2004). Juego – trabajo, técnica didáctica para la enseñanza – aprendizaje del idioma inglés en octavo grado de educación básica. Tesis para obtener el grado de licenciado en Educación con mención en inglés. Universidad Francisco Gavidia. San Salvador.
- Bustillos, G. y Vargas, L. (2001). *Técnicas participativas para la educación popular, Tomo 1*. Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A.C., México.

- Cardona, J. y Celis, M. (2011). Estrategias para mejorar la expresión oral en el 4º grado de básica primaria. Tesis para obtener el grado de Licenciada en Lengua Castellana y Literatura. Universidad de la Amazonía. Florencia, Colombia.
- Casado, M. & Moriyón, C. (2012). Desarrollo de estrategias de comunicación oral en el aula de inglés. Universidad de Valladolid. Valladolid, España.
- Curtí, B. (2011). *Técnicas de Aprendizaje*. Valdivia, Chile: Editorial Alzarrat.
- Dos Santos, A. (2013). Estrategias Creativas para el desarrollo de la Producción Oral. Tesis para obtener el grado de Maestría en Educación. Universidad de Carabobo, Bárbula. Tomado el 20 de abril del 2016 de:<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/849/adossantos.pdf?sequence=1>
- Echevarría, C; Castellanos, T. y Rodríguez, J. (2010). Los métodos participativos en el proceso de enseñanza aprendizaje. Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos. Matanzas, Cuba.
- Escalona, U., Medina A. Y Escalona M. (2010). El efecto de rebote y la expresión oral en inglés. *Ciencias Holguín*, vol. 16, (nº 4), 1-11.
- Falcones, D. (12 de mayo de 2013). Las rubricas para evaluar [Mensaje en un blog]. Recuperado de: <http://rubri12.blogspot.pe/>
- Gonzales, D. (2009). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la producción oral. Tesis para obtener el grado de Licenciada en Leguas Modernas. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá D.C.

Gonzales, K. (2010). Efecto del Trabajo Cooperativo para desarrollar la Capacidad Comunicativa de Comprensión y Expresión Oral en el Área de Inglés de los Estudiantes de 4° grado de Secundaria del Colegio Nacional Iquitos – 2010. Tesis para obtener el grado de Licenciada en Educación especialidad Idiomas Extranjeros. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, Perú.

Goodrich, H. (2000). “Using Rubrics to Promote Thinking and Learning”. *Educational Leadership, Volume 57, (Nº 5), 3-4*. Recuperado de: http://www.ascd.org/publications/educational_leadership/feb00/vol57/num05/Using_Rubrics_to_Promote_Thinking_and_Learning.as.

Harmer, J. (2000). *The practice of English Language Teaching*. Cambridge, the United Kingdom: Longman/Person.

Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language teaching* (3rd edition). London and New York: Pearson/Longman.

Harmer, J. (2007). *How to teach speaking*. Cambridge, the United Kingdom: Pearson/Longman

Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* Quinta edición. México: Mc Graw Hill.

Hoang, N, y Ngoc, T. (2015). Factors Affecting Students’ Speaking Performance at le Thanh Hien High School. *Asian Journal of Educational Research, vol. 3, (No.2), 10*.

Hoffman, K. (2012). *Educación hacia la Creatividad*. Inglaterra: Editorial Fragheth.

Hurta, H. (2014). *Técnicas de Aprendizaje*. Inglaterra: Editorial Lambert.

Larsen, D. (2000). *Techniques and principles in language teaching*. Oxford University Press.

León, G. (2014). “Técnicas Participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés. Caso: Estudiantes de Mecatrónica del SENATI, de la Esperanza-Trujillo. Ciclo académico 2013-II. Tomado el 20 de abril del 2016 de”. Tesis para obtener el grado de Maestría. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/736/1/le%c3%93n_gloria_tecnicas_mejorar_expresi%c3%93n%20oral.pdf

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2002). Marco Común Europeo de referencias para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación. Madrid, España: Artes gráficas Fernández Ciudad, S.L.

Martínez, J. (2008). “Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso”. Avances en Medición. (Nº 6). Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

Medina, A. (2006). *Competencia Metodológica del profesor de lenguas extranjeras*. Colombia: Cepedi.

Ministerio de Educación (2004). *Guía de Evaluación del Aprendizaje*. Lima-Perú: MINEDU.

- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Área Idioma Extranjero-Inglés. Nivel Secundario. Lima-Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima-Perú: MINEDU.
- Ministerio del Poder Popular Para la Educación (2007). *La Planificación Educativa del Sistema Educativo*. Universidad Nacional Abierta. Dirección de Investigaciones y Postgrado. Caracas. República Bolivariana de Venezuela.
- Petra, S. (2010). *Teoría y Práctica de la Expresión oral en la clase del idioma Inglés*. Granada, España.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia Y la Cultura (2006). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación*. París, Francia: UNESCO
- Oxford, R. (2000). *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know*. New York: Newbury House Publishers.
- Khojasteh, S. & Nadzimah, A. (2012). Effect of Context on Types of Hesitation Strategies Used by Iranian EFL Learners in L2 Oral Language Tests. University Putra Malaysia. Selangor, Malasia.
- Rogers, Y. (2012). *Productividad y Creatividad*. Granada, España. Editorial Granados.

Supo, J. (2012) Seminario de investigación científica. Universidad Católica San Pablo de Arequipa. Arequipa, Perú.

Spychala, M. (2013). La Evaluación y Autoevaluación de la Expresión Oral y Escrita: Nuevas Propuestas Didácticas Elaboradas y Realizadas en Polonia durante las Olimpiadas Nacionales de español como Lengua Extranjera 2010-2013-I. Universidad Adam Mickiewicz. Poznan, Polonia.

Thornbury, S. (2002). *How to teach Vocabulary*. England, the United Kingdom: Pearson Longman.

Thornbury, S. (2002). *How to teach Grammar*. England, the United Kingdom: Pearson Longman.

Thornbury, S. (2006). *How to teach Speaking*. Cambridge, the United Kingdom: Harlow.

Torres, J. y Perera, V. (2010). “La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en Educación Superior”. *Revista de Medios y Educación*. Nº 36. Universidad de Sevilla. Sevilla, España. Recuperado de:

<http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n36/11.html>. Revisado el 03 de Febrero del 2017.

Verdecia, A. (2010), La tarea docente. Una alternativa desarrolladora para estimular el aprendizaje del idioma Ingles. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, vol. 2, (nº22) ,4. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/22/cdc.htm>

Verderber, R. (2000), *Comunicación Oral efectiva*. México: S.A.A.THOMSOM
PARANINFO.

Yuanyuan, T. (2014). *The Application of Body Language in English Teaching*.
Journal of Language Teaching and Research, vol. 5, (No 5), 1205-1209.

Zaldívar, R. (2004). *Técnicas Participativas como alternativa para el desarrollo de la comunicación oral en inglés*. *Revista Pedagógica Universitaria*, vol. 9, (No 3), 27-30.

Zominga, N. (2013). *Actividades Lúdicas en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del décimo año del colegio Pomasqui del distrito Metropolitano de Quito en el periodo 2012 – 2013*. Tesis para obtener el grado de Licenciada en Educación. Universidad Central del Ecuador.

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia

Título: “Programa Educativo Técnicas Participativas para mejorar la Expresión Oral en el área de inglés, en estudiantes del tercer grado de secundaria, de la Institución Educativa Maynas, Iquitos – 2016”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	INDICADORES
<p>General:</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo técnicas participativas en la mejora de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016?</p> <p>Específicos:</p> <p>a) ¿Cuál es el efecto del programa educativo técnicas participativas en el mejoramiento de la fluidez del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016?</p> <p>b) ¿Cuál es el efecto del programa educativo técnicas participativas en el mejoramiento de la gramática del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016?</p> <p>c) ¿Cuál es el efecto del programa educativo técnicas participativas en el mejoramiento de</p>	<p>General:</p> <p>Evaluar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento de la expresión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.</p> <p>Específicos:</p> <p>a) Determinar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento de la fluidez del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.</p> <p>b) Determinar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento de la gramática del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.</p> <p>c) Determinar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento del vocabulario del idioma inglés en los</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Hi: El programa educativo Técnicas Participativas mejora la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.</p> <p>Hipótesis Específica:</p> <p>a) El programa educativo Técnicas Participativas mejora la fluidez del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Menores Maynas, Iquitos-2016.</p> <p>b) El programa educativo Técnicas Participativas mejora la gramática del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.</p> <p>c) El programa educativo Técnicas Participativas mejora el vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.</p>	<p>Variable Independiente:</p> <p>Programa educativo Técnicas Participativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Título • Objetivos • Metas • Contenidos • Unidad didáctica <ul style="list-style-type: none"> ➤ Fluidez. ➤ Gramática ➤ Vocabulario ➤ Pronunciación

<p>vocabulario del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016?</p> <p>d) ¿Cuál es el efecto del programa educativo técnicas participativas en el mejoramiento de la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016?</p> <p>e) ¿Cuál es el efecto del programa educativo técnicas participativas en el mejoramiento del lenguaje corporal en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos – 2016?</p>	<p>estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.</p> <p>d) Determinar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento de la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.</p> <p>e) Determinar el efecto del programa educativo técnicas participativas para el mejoramiento del lenguaje corporal del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos - 2016.</p>	<p>d) El programa educativo Técnicas Participativas mejora la pronunciación del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos-2016.</p> <p>e) El programa educativo Técnicas Participativas mejora el lenguaje corporal en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas, Iquitos – 2016.</p>	<p>Variable Dependiente:</p> <p>Expresión Oral</p>	<p>➤ Lenguaje corporal</p> <p>Resultado final:</p> <p>Puntaje 0-20</p>
--	---	---	---	---

METODOLOGÍA				
TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> Experimental longitudinal 	<ul style="list-style-type: none"> Cuasi-experimental (con pre y post test) 	<ul style="list-style-type: none"> Estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Maynas Iquitos. <p>Total: 205</p>	<ul style="list-style-type: none"> Estudiantes del tercer grado “H” y “G” de la Institución Educativa Maynas Iquitos. Muestreo no probabilístico por conveniencia de grupo fijo. <p>Total: 49</p>	<p>Técnicas: Observación, pruebas educativas.</p> <p>Instrumentos: Rúbrica. Pruebas de desempeño oral.</p>

Anexo N° 2: Instrumentos de Recolección de Datos

PRUEBA PARA MEDIR LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS

Estimado estudiante:

Queremos llegar a usted con un cordial saludo para decirle que con su ayuda queremos lograr que nuestro trabajo de investigación: Técnicas Participativas para mejorar la Expresión Oral en el área de inglés nos dé un mejor resultado.

Por tal motivo, solicitamos su colaboración que consiste en desarrollar las siguientes actividades. El tratamiento de la información será confidencial.

Lea cuidadosamente las instrucciones de cada actividad. Desde ya, estamos muy agradecidos con ustedes porque de esta manera vamos a obtener un trabajo exitoso y al mismo tiempo alcanzar un mejor nivel de educación.

ACTIVITY N° 01:

- **Read the text aloud about David's likes and dislikes using a correct pronunciation.**

Hi everyone!

Welcome to my web site. My name is David. I am fourteen years old. I am a student at Maynas School in Iquitos. I like animals, especially dogs and cats. I have a dog called Bobby. But I don't like snakes! I have lots of hobbies, and I especially like dancing and listening to music. Oh... and I like sports. I like volleyball and soccer, but I don't like basketball. And you? What do you like?

En esta actividad se evaluará en una escala de 1 a 4 teniendo como criterio el siguiente ítem:

PRONUNCIACIÓN (1-4)

ACTIVITY N° 02: MAKING AN INTERVIEW

- **Work in pairs and complete the interview talking about your favourite activities. The student A: is going to ask different questions about his/her favourite activities. The student B: is going to answer the questions with his or her own words.**

For example:

A: Good morning everybody. Today we have an important interview. His / her name is.....he / she will tell us about his or her favourite activities. Well let's start. Good morning.....welcome and thanks for coming. Are you ready to start?

B: Good morning. Yes, I am ready and thanks for the invitation.

A: well, the first question is. What is your favourite sport?

B: Basketball

A: what is your favourite color?

B: blue

A: Who is your favourite famous person?

B: Maluma

A: what is your favourite TV program?

B: discovery channel

A: what is your favourite film?

B: Crepúsculo

A: what is your favourite song?

B: antología

A: What is your favourite food?

B:patarashca

A: well, thanks so much for coming and having shared about your favorites with us.

B: you are welcome and thanks so much.

En esta actividad se evaluará en una escala de 1 a 4 puntos teniendo como criterio los siguientes ítems:

VOCABULARIO (1 – 4)

GRAMÁTICA (1 – 4)

ACTIVITY N° 03: MAKING A ROLE PLAY

SITUACIÓN 1

STUDENT A: You work in a club and you ask some questions to the client about his/ her personal information.

➤ **PROMPTS:**

- Greeting.
- Opening conversation.
- Ask his/her name.
- Ask his/her surname.
- Ask how to spell his/her name.
- Ask his/her address.
- Ask his/her telephone number.
- Ask to repeat his/her telephone number
- Ask his/her age.
- Ask his/her occupation.
- Ask his/her precedent or nationality.
- Thanks to him/her

STUDENT B: You are a person that wants to join the “Sportica Health Club” so, you have to give your personal information to the club.

➤ **PROMPTS:**

- Say you would like to join to the club.
- Say your name.
- Say your surname.
- Spell your name.
- Say your address.
- Say your telephone number.
- Repeat your telephone number.
- Say your age.
- Say your occupation.
- Thanks to him/her too.

En esta actividad se evaluará en una escala de 1 – 4, teniendo como criterio el siguiente ítem:

GRAMÁTICA (1 – 4)

ACTIVITY N° 04. ASKING AND ANSWERING QUESTIONS

➤ **Look at the picture and then ask questions to your partner:**

Your classroom is a mess. So, you don't know what classroom objects there are in your classroom. In this case:

STUDENT A: Ask questions to your partner to know what classroom objects there are in your classroom. Use *is there / are there*.

STUDENTS B: Answer your partner's questions indicating the location of the classroom objects. Use the prepositions of place.

NOTE: Use the classroom objects you can find in the image to ask and answer the questions.

En esta actividad se evaluará en una escala de 1 – 4, teniendo como criterio el siguiente ítem:

VOCABULARIO (1-4)



Recuperado de: <https://paginasparacolorear.com/drawings/edificios-y-arquitectura/aula/23/>

INDICADORES	ITEMS	EXCELENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	DEFICIENTE 1	TOTAL
Fluidez	Velocidad	Se expresa sin pausas todo el tiempo, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Se expresa sin pausas todo el tiempo, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Se expresa sin pausas cada cierto tiempo, lo cual la comprensión no es posible.	Se expresa con pausas todo el tiempo, lo cual no permite la comprensión de la audiencia.	
	Vacilación	Se expresa sin titubear todo el tiempo, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Se expresa con poco titubeo todo el tiempo, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Se expresa con titubeos cada cierto tiempo, lo cual la comprensión no es posible.	Se expresa con titubeos todo el tiempo, lo cual no permite la comprensión de la audiencia.	
	Espontaneidad	Se expresa con facilidad todo el tiempo, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Se expresa con facilidad, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Se expresa con poca facilidad, lo cual no permite la comprensión de la audiencia.	Se expresa con dificultad todo el tiempo, lo cual no permite la comprensión de la audiencia.	
Gramática	Uso	Se expresa correctamente haciendo buen uso de la gramática.	Se expresa haciendo buen uso de la gramática casi siempre.	Se expresa haciendo buen uso de la gramática algunas veces.	Se expresa haciendo un mal uso de la gramática todo el tiempo.	
	Estructura	Se expresa usando correctamente las estructuras gramaticales.	Se expresa usando correctamente las estructuras gramaticales casi siempre.	Se expresa usando correctamente las estructuras gramaticales algunas veces.	Raramente se expresa usando las estructuras gramaticales de forma correcta.	
Vocabulario	Amplitud	Utiliza un excelente rango de vocabulario sin repetir palabras, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Utiliza un buen rango de vocabulario, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Utiliza poco vocabulario, lo cual no permite la comprensión de la audiencia.	No utiliza ningún vocabulario, lo cual no permite la comprensión de la audiencia.	
	Pertinencia	Hace uso de un vocabulario pertinente todo el tiempo acorde al tema y la situación comunicativa.	Hace uso de un vocabulario pertinente casi siempre acorde al tema y la situación comunicativa.	Hace uso de poco vocabulario pertinente acorde al tema y la situación comunicativa.	No hace uso de un vocabulario pertinente acorde al tema y la situación comunicativa.	
	Propiedad	Hace uso de un vocabulario apropiado en forma clara y precisa, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Hace uso de un vocabulario apropiado casi siempre, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Hace poco uso de un vocabulario apropiado, lo cual no permite por momentos la comprensión de la audiencia.	Hace uso de un inapropiado vocabulario, lo cual no permite la comprensión de la audiencia.	
Pronunciación	Producción de sonidos	Habla produciendo los sonidos del inglés correctamente, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Habla produciendo sonidos del inglés de manera adecuada casi siempre, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Raramente habla produciendo los sonidos del inglés correctamente, lo cual no permite la comprensión de la audiencia por momentos.	Habla sin producir sonidos del inglés correctamente, lo cual no permite la comprensión de la audiencia.	
	Acentuación	Pronuncia las palabras y frases con un acento correcto, haciendo posible la comprensión de la audiencia.	Pronuncia las palabras y frases con un acento notable, haciendo posible la comprensión de la audiencia.	Pronuncia las palabras y frases sin notable acento, haciendo imposible la comprensión de la audiencia.	Pronuncia las palabras y frases sin notable acento y con dificultad, haciendo imposible la comprensión de la audiencia.	
	Entonación	Pronuncia con una entonación adecuada todo el tiempo, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Pronuncia con una entonación adecuada casi siempre, lo cual permite la comprensión de la audiencia.	Raras veces pronuncia con una entonación adecuada, lo cual no permite por momentos la comprensión de la audiencia.	No pronuncia con una entonación adecuada, lo cual no permite la comprensión de la audiencia.	
Lenguaje Corporal	Postura	Muestra una postura corporal muy adecuada a la situación comunicativa.	Muestra una postura corporal buena de acuerdo a la situación comunicativa.	Raras veces muestra una postura corporal adecuada a la situación comunicativa.	No muestra una postura corporal adecuada a la situación comunicativa.	
	Mirada	Mira con naturalidad a su interlocutor mientras habla.	Casi siempre mira con naturalidad a su interlocutor mientras habla.	Raras veces mira con naturalidad a su interlocutor mientras habla.	No mira a su interlocutor mientras habla.	
	Gesto	Hace uso de los gestos y mímicas de manera correcta, acorde a la situación comunicativa.	Hace uso de los gestos y mímicas de manera correcta casi siempre, acorde a la situación comunicativa.	Raras veces hace uso de los gestos y mímicas de manera correcta y acorde a la situación comunicativa.	No hace uso de los gestos y mímicas de manera correcta ni acorde a la situación comunicativa.	

Anexo N° 3: Informe de validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

Se determinó mediante el juicio de jueces o método Delphi, los jueces fueron: Mgr. Glendy Cecilia García Saldaña, Lic. Raquel Moscoso Luppi, y el Mgr. Rodrigo Ríos Geman. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos para este caso el mismo que debe analizar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

**Criterios de Evaluación para determinar la Validez de contenido del Instrumento de Recolección de datos
a través del Juicio de Jueces**

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTOS									
		Fluidez		Gramática		Vocabulario		Pronunciación		Lenguaje Corporal	
		Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%
1	Mgr. Glendy Cecilia García Saldaña	3	95%	2	95%	3	95%	3	95%	3	95%
2	Lic. Raquel Moscoso Lupi	3	75%	2	50%	3	75%	3	50%	3	75%
3	Mgr. Rodrigo Ríos Geman	3	95%	2	90%	3	95%	3	90%	3	95%
4	Total	9	265	6	235	9	265	9	235	9	265

Validez de los instrumentos de recolección de datos

$$\text{Validez} = \frac{265}{3} = 88\%$$

3

Interpretación de la validez

De acuerdo a los instrumentos revisados por juicio de jueces se obtuvo una validez del **88%**; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Elevada.

Confiabilidad de la validación de la prueba de desempeño oral

La Confiabilidad de la validez de los instrumentos de recolección de datos, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach; luego de la prueba piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad de la validación de los instrumentos de recolección de datos

Alfa de Cronbach para confiabilidad de la validación de los instrumentos de la prueba entrada	Nº de ítems
88%	14

La confiabilidad de la validación de los instrumentos de la prueba de entrada con coeficiente Alfa de Cronbach fue mayor de 0.80 (88%) que es considerado válido para su aplicación.



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN: SECUNDARIA

CARRERA PROFESIONAL: IDIOMAS EXTRANJEROS

**PROGRAMA
EDUCATIVO
TÉCNICAS
PARTICIPATIVAS**

AUTORES: ARBILDO GONZALES, Doris Doroty

MESONES VENTEMILLA, Luis Giordano

RUIZ MORI, Fhiory Ivonne

ASESORES: Dr. GUZMÁN CORNEJO, Edgar.

Dr. JARA IBARRA, Juan de Dios.

IQUITOS-PERÚ

I. INFORMACION SOBRE LA INSTITUCION RESPONSABLE

1.1. Nombre de la Institución responsable:

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana

1.2. Unidad que administrara la ejecución del programa:

Oficina de investigación de la Facultad de Educación de Ciencias de la Educación y Humanidades.

II. INFORMACION GENERAL SOBRE EL PROGRAMA

2.1. Título del programa:

Programa Educativo Técnicas Participativas

2.2. Ubicación o ámbito:

- Distrito: Iquitos
- Provincia: Maynas
- Región: Loreto

2.3. Duración: 2 meses

Setiembre y octubre.

2.4. Instituciones Co-responsables:

- I.E.S.M “Maynas”
- Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

2.5. Beneficiarios directos e indirectos:

Beneficiarios directos: Estudiantes de tercer año de secundaria de la I.E.S.M “Maynas”.

2.6. Presupuesto total (valor aproximado):

Valor aproximado: S/. 1370.00

III. SINTESIS DEL PROGRAMA

3.1. Fundamentación teórica e importancia del programa.

El Programa Educativo Técnicas Participativas, es un programa que utiliza técnicas de participación como recurso didáctico que permite al estudiante mejorar sus destrezas en la expresión oral, y le facilita a desenvolverse de manera natural y fluida permitiéndoles comunicarse de una forma efectiva con los demás, compuestas por una unidad didáctica y doce sesiones de aprendizaje, y la evaluación será mediante una rúbrica.

El programa educativo técnicas participativas es de mucha importancia puesto que busca mejorar la habilidad de la expresión oral de los estudiantes a través de diferentes sesiones de aprendizaje las mismas que contienen diversas técnicas participativas como recurso de aprendizaje didáctico.

Se considera utilizar las técnicas participativas como recurso de aprendizaje didáctico para los estudiantes porque, autores como Fallas y Valverde (2000), afirman que la metodología participativa es una forma de trabajo en la que se procura la participación activa de todas las personas involucradas en el proceso de construcción y reconstrucción del conocimiento, promueve el aprendizaje y estimula un mayor involucramiento entre las personas participantes y la temática que se estudia.

Además, se considera que la aplicación del programa educativo técnicas participativas será muy significativo para los estudiantes en el mejoramiento de la expresión oral.

3.2. Objetivos generales y específicos:

➤ Objetivo general:

El objetivo general del programa educativo técnicas participativas es:

Mejorar la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa “Maynas”.

➤ Objetivos específicos:

- Mejorar la fluidez en el área de inglés en los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa “Maynas” Iquitos-2016.
- Mejorar la gramática en el área de inglés en los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa “Maynas” Iquitos-2016.
- Mejorar el vocabulario en el área de inglés en los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa “Maynas” Iquitos-2016.
- Mejorar la pronunciación en el área de inglés en los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa “Maynas” Iquitos-2016.
- Mejorar el lenguaje corporal en el área de inglés en los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa “Maynas” Iquitos-2016.

3.3. Contenidos Temáticos:

1. “How old are you?”
2. “This is my classroom”
3. “Classroom objects”
4. “How do you spell your name?”
5. “Can you spell that please?”
6. “Meeting new friends”
7. “Where are you from?”
8. “Giving personal information”
9. “My likes and dislikes”
10. “Exchanging information”
11. “My favourite things”
12. “My preferences”

3.4. Metas

La meta principal es que el 80% de estudiantes desarrollen la Expresión

Oral en inglés a un nivel aceptable.

IV. PROGRAMACIÓN DEL PROCESO:

UNIDAD DIDÁCTICA N° 3

THIS IS ME

I. DATOS GENERALES:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	: “Maynas”
TURNO	: Tarde
ÁREA	: Inglés
NIVEL/CICLO	: Secundaria/ VII
GRADO	: 3°
SECCIONES	: H, G
DURACIÓN	: Del 06 de Setiembre al 27 de Octubre (8semanas)
AÑO ELECTIVO	: 2016
RESPONSABLES	: ARBILDO GONZALES, Doris Doroty. MESONES VENTEMILLA, Luis Giordano. RUIZ MORI, Fhiory Ivonne.

II. SITUACIÓN SIGNIFICATIVA:

Las personas se comunican utilizando frases y expresiones cotidianas que le permiten saludar, presentarse, solicitar información, hablar sobre sus intereses, interactuar con sus pares para entablar conversaciones en diferentes contextos. Para el logro de estas habilidades se estarán desarrollando técnicas participativas que impliquen el desarrollo de la expresión oral y los estudiantes sean capaces de comunicarse dentro de un contexto social.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES
SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS	Interactúa mostrando interés en su interlocutor.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Intercambia información relevante con su interlocutor de manera fluida, precisa y con apropiado uso de lenguaje corporal.
	Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utiliza información oportuna de manera fluida, precisa y con apropiado uso de lenguaje corporal.
	Expresa con claridad ideas, sentimientos y hechos.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se hace entender con expresiones breves de manera fluida, precisa y con apropiado uso de lenguaje corporal.

IV. CAMPOS TEMÁTICOS		
FUNCTION	GRAMMAR	VOCABULARY
<ul style="list-style-type: none"> • Saying Greetings and farewells. • Introducing one self. • Spelling words. • Asking for a giving personal information. • Giving information about other people. • Introducing other people. • Identifying classroom objects. • Giving the location of objects in the classroom and in a picture. 	<ul style="list-style-type: none"> • Subject pronouns • Verb to be • Wh questions: what, where, who • There is / there are • Prepositions of place in, on, under. • Favourites 	<ul style="list-style-type: none"> • Greetings and farewells. • Classroom objects. • The alphabet. • Countries and nationalities. • Personal information: name, age, phone, number, email. • Cardinal numbers. • Sport, color, song, film, food, famous person, TV program, etc.

V. SECUENCIA DE LAS SESIONES		
SESION 1: HOW OLD ARE YOU 90´	SESION 2: THIS IS MY CLASSROOM 90´	SESION 3: CLASSROOM OBJECTS 90´
<p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uses body language to convey meaning when interacting with his/her classmates. • Takes part in a dialogue about the family with fluency. • Resolves some activities with a correct grammar structure of the verb to be. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. <p>Thematic field:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cardinal numbers 1 - 100 • Personal information. (age) Verb to be. • Wh questions. (How old are you) <p>Activity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oral practice in pairs and groups. • Dialogue. 	<p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uses body language to convey meaning when interacting with his/her classmates. • Takes part in a dialogue about classroom objects with fluency. • Resolves an activity about prepositions of place by using a correct grammar. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. <p>Thematic field:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Classroom objects • There is/ there are • Prepositions of place <p>Activity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oral interaction in pairs. • Dialogue. 	<p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uses body language to convey meaning when interacting with his/her classmates. • Takes part in a role play about classroom objects with fluency. • Resolves an activity expressing with an appropriate pronunciation. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. <p>Thematic field:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Classroom objects • Is there / are there • Verb have <p>Activity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oral practice in pairs and groups. • Role play.

SESION 4: HOW DO YOU SPELL YOUR NAME? 90´	SESION 5: CAN YOU SPELL THAT, PLEASE? 90´	SESION 6: MEETING NEW FRIENDS! 90´
<p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uses body language to express his/her ideas in pair about the phrases and words they can use in the hotel reservation. • Takes part in a role play about the hotel reservation with a properly pronunciation and fluency. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. <p>Thematic field:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The alphabet • Personal information (what's your name?) <p>Activity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interaction in pairs. • Role play 	<p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pronounces correctly phrases and words in a dialogue. • Uses body language to express his/her ideas in pairs about a dialogue in a conference. • Takes part in a dialogue about the registration in a conference with fluency. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. <p>Thematic field:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Names • The alphabet <p>Activity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oral practice in pairs and groups. • Interview 	<p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expresses a correct pronunciation through some activities. • Uses body language to express his/her ideas in pairs about his/her personal information. • Dialogues using personal information with fluency. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. <p>Thematic field:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cardinal numbers from 1 to 100 • Personal information: name, age. <p>Activity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oral interaction. • Dialogue.

SESION 7: WHERE ARE YOU FROM? 90´	SESION 8: GIVING PERSONAL INFORMATION 90´	SESION 9: MY LIKES ANS DISLIKES 90´
<p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gets vocabulary about personal information and nationalities and use it in a dialogue. • Uses body language to express his/her ideas in pairs about his/her personal information and nationalities. • Dialogues about personal information and nationalities with fluency. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. <p>Thematic field:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personal information. (countries and nationalities) • Verb to be <p>Activity</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oral practice in pairs and groups. • Dialogue. 	<p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uses body language to express his/her ideas in pair about the phrases and words they can use in an interview. • Gets vocabulary about phrases to use in a conference from an oral text they listen to. • Takes part in an interview about personal information with fluency. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. <p>Thematic field:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personal information (countries and nationalities) • Verb to be (aff, neg, int. form) <p>Activity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oral practice in pairs and groups. • Interview 	<p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uses body language to convey meaning about likes and dislikes. • Takes part in an interview about likes and dislikes with fluency and a correct grammar. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. <p>Thematic field:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Likes (animals, hobbies and sports) • Auxiliary “do” to makes questions. • Short answers Yes I do /No I don´t <p>Activity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oral practice in pairs and groups. • Interview.

SESION 10: EXCHENGING INFORMATION 90´	SESION N° 11: MY FAVOURITE THINGS 90´	SESION N° 12: MY PREFERENCES 90´
<p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uses body language to express his/her ideas in pairs about a dialogue in a cellphones shop. • Utilizes a correct grammar structure in a role play. • Takes part in a role play between a saleswoman/salesman and a client with fluency. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. <p>Thematic field:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personal (name, age, address) • Wh-questions <p>Activity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oral practice in pairs and groups. • Role play. 	<p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uses body language to express his/her ideas in pairs about favourites. • Gets vocabulary about sports, films, colors and food through an oral text they listen to and use it in a report. • Takes part in a report about favorites with fluency. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. <p>Thematic field:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Favourites (sport, food, colors) • What´s your favourite? • My favourite music is ... <p>Activity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oral practice in pairs and groups. • Interview. 	<p>Indicators:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uses body language to express his/her ideas in pairs about favourites. • Answers questions about favourites by using a good range of vocabulary. • Takes part in a report about favourites with fluency. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. <p>Thematic field:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Favourites (TV programs, famous person, songs). • Wh- question <p>Activity:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oral practice in pairs and groups. • Interview.

VI. MATERIALES BASICOS UTILIZADOS EN LA UNIDAD

- Fotocopias
- Papelotes y plumones
- Flashcards
- Tarjetas léxicas
- Objetos reales
- Imágenes
- Lap top
- Parlantes

VII. BIBLIOGRAFIA

Kay S & Jones V (2009). *New Inside Out. Beginner.* Macmillan.

Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular.* Lima – Perú.

Ministerio de Educación (2016). *Programa Curricular – Nivel secundaria EBR.* Lima – Perú.

Ministerio de Educación (2009) *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Área Idioma Extranjero-Inglés. Nivel Secundario.* Editorial. Lima-Perú.

Ministerio de Educación (2010). *Orientación para el Trabajo Pedagógico. Área Idioma Extranjero – Inglés.* Editorial Lima – Perú.



UNAP

National University of the Peruvian Amazon
 Faculty of Education and Humanities
 Foreign Language Department

LEARNING SESSION N° 4

I. GENERAL INFORMATION:

1. School : I.E.M. “Maynas”
2. Cycle : VII
3. Class : “3rd H”
4. Area : English
5. Date : Tuesday 27th September 2016
6. Time : 90’
7. Teachers : Arbildo Gonzalez Doris Doroty
 Mesones Ventemilla Luis Giordano
 Ruiz Mori Fhiory Ivonne

II. ASSESSMENT :

COMPETENCY	CAPABILITIES	PERFORMANCE	TOOLS
Communicates with others in English orally	<ul style="list-style-type: none"> • Uses nonverbal resources strategically • Interacts strategically with different interlocutors • Reflects and evaluates the text content, context, and format 	<ul style="list-style-type: none"> • Uses body language to express his/her ideas in pair about the phrases and words they can use in the hotel reservation. • Takes part in a role play about the hotel reservation with a properly pronunciation and fluency. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. 	<p>Observation sheet</p> <p>Rubric</p>

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	TASK SEQUENCE	TIME	RESOURCES
<p>Greetings</p> <p>Date</p> <p>Previous knowledge & Cognitive conflict</p>	<p>❖ Students and the teacher greet. ❖ A volunteer writes the date on the board.</p> <div style="border: 2px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> Tuesday 27th September 2016 </div> <p style="text-align: center;"><u>ACTIVITY N° 1: Pronunciation</u></p> <p>❖ Students listen to a dialogue and identify what phrases and words a receptionist and a client say. Then, they identify the phrases in the correct prompts through questions.</p> <p>Work in pairs. Put the words and phrases in the correct prompts.</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; gap: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;">How do you spell your name please?</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;">Excuse me</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;">I have a reservation.</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;">My name is Sarah Paline.</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;">What's your name?</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;">S-A-R-A-H</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;">P-A-L-I-N-E</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;">And your last name?</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;">You're in room 35.</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;">Thank you</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;">Thank you, Ms Paline.</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;">You're welcome</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;">Can I help you?</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> • To open a conversation: • To ask the name: • To answer the name: • To ask how to spell the name: • To ask how to spell the last name: • To spell your name: • To say you have a reservation: • To say the room number the client is: • To thank: • How to answer when somebody thanks: 	<p>1'</p> <p>4'</p> <p>10'</p>	<p>Teacher and students' voice</p> <p>Chalk</p> <p>Teacher and students' voice</p> <p>Flashcards</p> <p>Chalk</p> <p>Audio</p>

<p>Pre-Speaking</p>	<p style="text-align: center;"><u>ACTIVITY N° 2: Role play practice</u></p> <p>❖ Students prepare a role play about the reservation in a hotel.</p> <p>Students A: you are a receptionist in the hotel “El Dorado”.</p> <p>Prompts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Great to the client. • Open the conversation. • Ask his/her name. • Ask how to spell his/her name. • Ask how to spell his/her last name. • Thanks and tell to him/her the room number he/she is. • Answer him/her when thank you. <p>Student B: You are the client and you need a reservation in the hotel “El Dorado”.</p> <p>Prompts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Great too. • Tell him/her you have a reservation. • Answer your first and last name. • Spell your name. • Spell your last name. • Thanks to him/her too. 	<p style="text-align: center;">15’</p>	<p style="text-align: center;">Teacher and students’ voice</p>
<p>While-Speaking</p>	<p style="text-align: center;"><u>ACTIVITY N° 3: Role play performance</u></p> <p>❖ Learners act out the role play in front of the class. Teacher evaluates their performance.</p>	<p style="text-align: center;">35’</p>	<p style="text-align: center;">Students’ voice</p>
<p>Post-Speaking</p>	<p style="text-align: center;"><u>ACTIVITY N° 4: Feedback</u></p> <p>❖ Feedback about the students’ pronunciation and fluency mistakes used in the role play. Then, students practice how to spell their names by listening the alphabet.</p>	<p style="text-align: center;">10’</p>	<p style="text-align: center;">Teacher and students’ voice</p>

	<p style="text-align: center;"><u>ACTIVITY N° 5: Language practice</u></p> <p>PRONUNCIATION: Sounds</p> <p>❖ Listen again to the alphabet and write the letters in the correct place.</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Sounds</th> <th style="text-align: left;">Letters</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>/eɪ/</td> <td>a, h, j, _</td> </tr> <tr> <td>/i:/</td> <td>b, _ _ _ _ _ _</td> </tr> <tr> <td>/e/</td> <td>f, l, m, _ _ _ _</td> </tr> <tr> <td>/aɪ/</td> <td>i, _</td> </tr> <tr> <td>/əʊ/</td> <td>o</td> </tr> <tr> <td>/u:/</td> <td>q, _ _</td> </tr> <tr> <td>/ɑ :/</td> <td>r</td> </tr> </tbody> </table> <p>Metacognition (self-assessment)</p> <p>Reflection. The teacher asks some questions to the students:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Sobre qué trató la clase? (Reservar hoteles) • ¿Cómo lo aprendieron? (actuando) • ¿Qué tipo de texto han usado? (Dialogo o texto interactivo) 	Sounds	Letters	/eɪ/	a, h, j, _	/i:/	b, _ _ _ _ _ _	/e/	f, l, m, _ _ _ _	/aɪ/	i, _	/əʊ/	o	/u:/	q, _ _	/ɑ :/	r	10'	Teacher and students' voice Photocopies Wallpaper
Sounds	Letters																		
/eɪ/	a, h, j, _																		
/i:/	b, _ _ _ _ _ _																		
/e/	f, l, m, _ _ _ _																		
/aɪ/	i, _																		
/əʊ/	o																		
/u:/	q, _ _																		
/ɑ :/	r																		
	<p>Reflection. The teacher asks some questions to the students:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Sobre qué trató la clase? (Reservar hoteles) • ¿Cómo lo aprendieron? (actuando) • ¿Qué tipo de texto han usado? (Dialogo o texto interactivo) 	5'	Teacher and students' voice																

IV. **BIBLIOGRAPHY:**

Ministerio de Educación – MINEDU (2016) Currículo Nacional de la Educación Básica. MINEDU. Lima.

Ministerio de Educación (2016). Programa Curricular – Nivel secundaria EBR. Lima – Peru.

Harmer, J. (2007). “How to teach English”. New Edition. Pearson Longman.

Lindsay, C (2013). “Straightforward”. Second Edition. Macmillan.
Oxford Pocket Dictionary (2007). Fourth Edition. Oxford University Press.

Byrne, D. 1987: Techniques for classroom interaction. Longman.

Zaldívar, R (2004). Técnicas Participativas como alternativa para el desarrollo de la comunicación oral del inglés. Universidad de Granma.



UNAP

National University of the Peruvian Amazon
 Faculty of Education and Humanities
 Foreign Language Department

LEARNING SESSION N° 6

I. GENERAL INFORMATION:



- 1. School : I.E.M. “Maynas”
- 2. Cycle : VII
- 3. Class : “3rd H”
- 4. Area : English
- 5. Date : Thursday 06th October 2016
- 6. Time : 90’
- 7. Teachers : Arbildo González Doris Doroty
 Mesones Ventemilla Luis Giordano
 Ruiz Mori Fhiory Ivonne

II. ASSESSMENT :

COMPETENCY	CAPABILITIES	PERFORMANCE	TOOLS
Communicates with others in English orally	<ul style="list-style-type: none"> • Gets information from an oral text. • Uses nonverbal resources strategically • Interacts strategically with different interlocutors • Reflects and evaluates the text content, context, and format 	<ul style="list-style-type: none"> • Expresses a correct pronunciation through some activities. • Uses body language to express his/her ideas in pairs about his/her personal information. • Dialogues using personal information with fluency. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. 	<p>Observation sheet</p> <p>Rubric</p>

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	TASK SEQUENCE	TIME	RESOURCES										
Greetings	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Students and the teacher greet. 	1'	Teacher and students' voice										
Date	<ul style="list-style-type: none"> ❖ A volunteer writes the date on the board. <div style="border: 2px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>Thursday 06th October 2016</p> </div> <p style="text-align: center;"><u>ACTIVITY N° 1: Pronunciation</u></p>	2'	Teacher and students' voice Chalk										
Pre-Speaking	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Students listen to a dialogue and match phrases about personal information. Then, they listen to the dialogue again and practice pronunciation. <p style="text-align: center;">Work in pairs. Listen to the dialogue Match the answer according to the question.</p>	15'	Teacher and students' voice Flashcards Chalk Audio										
Previous knowledge & Cognitive conflict	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50%;">I am Maria Aragon. How old are you?</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 50%;">My address is 22 36 Galvez Street. And, what is your address?</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px;">My address is 58 76 Caceres Street. What is your telephone number?</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px;">My name is John Arevalo. And you, what is your name?</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px;">My telephone number is 97 20 74 20 7. Good bye</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px;">I am twelve years old. And you, how old are you?</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px;">I am fourteen years old. What is your address?</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">Bye</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px;">What is your name?</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">Good afternoon.</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px;">My telephone number is 95 84 57 22 1. What is your telephone number?</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">Good afternoon.</td> </tr> </table>			I am Maria Aragon. How old are you?	My address is 22 36 Galvez Street. And, what is your address?	My address is 58 76 Caceres Street. What is your telephone number?	My name is John Arevalo. And you, what is your name?	My telephone number is 97 20 74 20 7. Good bye	I am twelve years old. And you, how old are you?	I am fourteen years old. What is your address?	Bye	What is your name?	Good afternoon.
I am Maria Aragon. How old are you?	My address is 22 36 Galvez Street. And, what is your address?												
My address is 58 76 Caceres Street. What is your telephone number?	My name is John Arevalo. And you, what is your name?												
My telephone number is 97 20 74 20 7. Good bye	I am twelve years old. And you, how old are you?												
I am fourteen years old. What is your address?	Bye												
What is your name?	Good afternoon.												
My telephone number is 95 84 57 22 1. What is your telephone number?	Good afternoon.												

<p style="text-align: center;">While-Speaking</p>	<p style="text-align: center;"><u>ACTIVITY N° 2: Dialogue Practice</u></p> <p>❖ Students reorder the dialogue putting their personal information and practice it.</p>	<p style="text-align: center;">15'</p>	<p style="text-align: center;">Teacher and students' voice</p>
<p style="text-align: center;">Post-Speaking</p>	<p style="text-align: center;"><u>ACTIVITY N° 3: Dialogue performance</u></p> <p>❖ Students present the dialogue to the class. The teacher evaluates the dialogue through the circle technique.</p> <p style="text-align: center;"><u>ACTIVITY N° 4: Feedback</u></p> <p>❖ Feedback about the students' pronunciation mistakes used in the dialogue.</p> <p style="text-align: center;"><u>ACTIVITY N° 5: Language practice</u></p> <p>❖ In the last activity students identify the pronunciation of the numbers through the minimal pair activity. The teacher pronounces a number and students will say right or left according what they listen.</p> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center; gap: 20px;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 5px;"> <p>12</p><p>13</p><p>14</p><p>15</p><p>16</p><p>17</p><p>18</p><p>19</p> </div> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 5px;"> <p>20</p><p>30</p><p>40</p><p>50</p><p>60</p><p>70</p><p>80</p><p>90</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div>	<p style="text-align: center;">30'</p> <p style="text-align: center;">10'</p> <p style="text-align: center;">10'</p>	<p style="text-align: center;">Students' voice</p> <p style="text-align: center;">Teacher and students' voice</p> <p style="text-align: center;">Teacher and students' voice</p> <p style="text-align: center;">Wallpaper</p>
	<p>Metacognition (self-assessment)</p> <p>Reflection. The teacher asks some questions to the students:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Sobre qué trató la clase? (información personal) • ¿Cómo lo aprendieron? (preguntando y respondiendo) • ¿Qué tipo de texto han usado? (dialogo) 	<p style="text-align: center;">7'</p>	<p style="text-align: center;">Teacher and students' voice</p>

IV. BIBLIOGRAPHY:

Ministerio de Educación – MINEDU (2016) Currículo Nacional de la Educación Básica. MINEDU. Lima.

Ministerio de Educación (2016). Programa Curricular – Nivel secundaria EBR. Lima – Peru.

Oxford Pocket Dictionary (2007). Fourth Edition. Oxford University Press.

Harmer, J. (2007). “How to teach English”. New Edition. Pearson Longman.

Zaldívar, R (2004). Técnicas Participativas como alternativa para el desarrollo de la comunicación oral del inglés. Universidad de Granma.

Lindsay, C (2013). “Straightforward”. Second Edition. Macmillan.



UNAP

National University of the Peruvian Amazon
 Faculty of Education and Humanities
 Foreign Language Department

LEARNING SESSION N° 11





I. GENERAL INFORMATION:

1. School : I.E.M. “Maynas”
2. Cycle : VII
3. Class : “3rd H”
4. Area : English
5. Date : Tuesday 25th October 2016
6. Time : 90’
7. Teachers : Arbildo Gonzales Doris Doroty
 Mesones Ventemilla Luis Giordano
 Ruiz Mori Fhiory Ivonne

II. ASSESSMENT :

COMPETENCY	CAPABILITIES	PERFORMANCE	TOOLS
Communicates with others in English orally	<ul style="list-style-type: none"> • Uses nonverbal resources strategically • Interacts strategically with different interlocutors • Reflects and evaluates the text content, context, and format 	<ul style="list-style-type: none"> • Uses body language to express his/her ideas in pairs about favourites. • Gets vocabulary about sports, films, colors and food through an oral text they listen to and use it in a report. • Takes part in a report about favorites with fluency. • Reflects about the communicative purpose, topic, situation and text type. 	Observation sheet Rubric

III. DIDACTIC SEQUENCE

STAGES	TASK SEQUENCE	TIME	RESOURCES															
Greetings	Students and the teacher greet.	1'	Teacher and students' voice															
Date	A volunteer writes the date on the board.	2'	Chalk															
Previous knowledge & Cognitive conflict	<div style="border: 2px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block;"> Tuesday 25th October 2016 </div>																	
Pre-Speaking	<p style="text-align: center;">ACTIVITY 1: Vocabulary</p> <p>The teacher presents some vocabulary about favourites such as, sports, food, colours and films. Then, they listen to the pronunciation of these words.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">     </div>	10'	Teacher and students' voice Flashcards Pictures Audio															
While-Speaking	<p style="text-align: center;">ACTIVITY 2: Find someone who</p> <p>❖ Students find someone who has the same answer asking questions about favourites. The teacher explains the activity.</p> <p style="text-align: center;">Find someone who</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">What's your favourite...?</th> <th style="width: 33%;">You</th> <th style="width: 33%;">Who has the same answer?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Sport</td> <td style="text-align: center;">My favourite sport is basketball</td> <td style="text-align: center;">Junior</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Food</td> <td style="text-align: center;">My favourite food is rice with egg</td> <td style="text-align: center;">Kate</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Color</td> <td style="text-align: center;">My favourite colour is white</td> <td style="text-align: center;">Carlos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Film</td> <td style="text-align: center;">My favourite film is the exorcist.</td> <td style="text-align: center;">Mary</td> </tr> </tbody> </table>	What's your favourite...?	You	Who has the same answer?	Sport	My favourite sport is basketball	Junior	Food	My favourite food is rice with egg	Kate	Color	My favourite colour is white	Carlos	Film	My favourite film is the exorcist.	Mary	30'	Teacher and students' voice Worksheet
What's your favourite...?	You	Who has the same answer?																
Sport	My favourite sport is basketball	Junior																
Food	My favourite food is rice with egg	Kate																
Color	My favourite colour is white	Carlos																
Film	My favourite film is the exorcist.	Mary																

Post-Speaking	ACTIVITY 3: Report		
	<p>❖ Students write a short report of their findings. When they have finished, students speak in front of the class their own favourites and of their classmates they have found. The teacher explain the activity.</p> <p>Example: My favourite sport is basketball and the Junior's favourite sport is basketball too.</p>	20'	Students' voice
	ACTIVITY 4: Feedback		
	<p>Feedback about the students' pronunciation, fluency, grammar and vocabulary mistakes used in the activity 2 and 3.</p> <p style="text-align: center;">ACTIVITY 5: Language practice</p> <p>Students make an activity to improve their pronunciation. The teacher explains the activity.</p> <p style="text-align: center;">PRONUNCIATION: Sounds</p> <p>❖ The students listen to some minimal pair words and they have to identify what is the correct word the teacher says.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lizard / wizard - cleaver / Beaver - Duck / yuck - Fox / box - Typhoon / Raccoon - Dish / Fish - Beard / wear - Coat / Goat 	10'	Teacher and students' voice
	<p>Metacognition (self-assessment)</p> <p>Reflection. The teacher asks some questions to the students:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Sobre qué trató la clase? (favourites) • ¿Cómo lo aprendieron? (haciendo preguntas y respuestas) • ¿Qué tipo de texto han usado? (texto interactivo. 	10'	Teacher and students' voice Audio
		7'	Teacher and students' voice

IV. BIBLIOGRAPHY:

Marks, J (2007) English pronunciation in use. Elementary. Cambridge University Press.

Ministerio de Educación – MINEDU (2016) Currículo Nacional de la Educación Básica. MINEDU. Lima.

Ministerio de Educación (2016). Programa Curricular – Nivel secundaria EBR. Lima – Peru.

Oxford Pocket Dictionary (2007). Fourth Edition. Oxford University Press.

Harmer, J. (2007). “How to teach English”. New Edition. Pearson Longman.

Zaldívar, R (2004). Técnicas Participativas como alternativa para el desarrollo de la comunicación oral del inglés. Universidad de Granma.

OBSERVATION SHEET

N°	STUDENTS:	List	COMMUNICATES WITH OTHERS IN ENGLISH ORALLY					SCORE
			F 1-12	G 1-8	V 1-12	P 1-12	B. L 1-12	
01	B. M. Brigith Michel							
02	C. C. Katherine del Pilar							
03	C. S. Jhoselin							
04	C. T. Brenda Maricielo							
05	C. M. Harvey							
06	E. L. Brando							
07	G. D. Juan Augusto							
08	G. M. Josue Dañiel							
09	G. L. Loana Solange							
10	I. T. Jeraldo							
11	L. T. Jack Patrit							
12	M. G. Perseverando Jesus							
13	M. S. Christian Jose							
14	M. L. Anny Katrin							
15	M. M. Jerick Joel							
16	M. P. Jonel							
17	M. D. Helen Nicole							
18	O. A. Audrey Julissa							
19	P. M. Flavia Jesus							
20	R. R. Jimmy Junior							
21	S. P. Jesus Antonio							
22	T. P. Mc. Gyber							
23	V. P. Luis Alberto							
24	Y. M. Jorge Erick							
25	Y. R. Lenny Sianet							

I. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDAD								
MES	SETIEMBRE				OCTUBRE			
SEMANA	1	2	3	4	1	2	3	4
SESIÓN 1	X							
SESIÓN 2		X						
SESIÓN 3			X					
SESIÓN 4				X				
SESIÓN 5					X			
SESIÓN 6					X			
SESIÓN 7						X		
SESIÓN 8						X		
SESIÓN 9							X	
SESIÓN 10							X	
SESIÓN 11								X
SESIÓN 12								X

II. EVALUACIÓN SUMATIVA

INDICADORES	PROCEDIMIENTOS	INSTRUMENTOS
Él/la estudiante se expresa con una adecuada fluidez, gramática, vocabulario, pronunciación y lenguaje corporal de acuerdo a las situaciones comunicativas presentadas durante las actividades desarrolladas en clases.	OBSERVACION PRUEBA EDUCATIVA	RÚBRICAS PRUEBA DE DESEMPEÑO ORAL