



UNAP

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA**

TESIS

**“PROYECTO DE AULA: UNA ESTRATEGIA DIDÁCTICA HACIA EL
DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN,
ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA**

AUTORA: Bach. LOURDES VERÓNICA ROJAS MORALES

ASESOR: Mgr. GIL ROMER REÁTEGUI TORRES

**Febrero - 2018
IQUITOS - PERÚ**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Iquitos, a **los 26** días del mes de Enero del **2018**, siendo las **10.00** horas el Jurado Calificador integrado por los docentes:

Lic. Edinzon Bruño Mozombite	Presidente
Mgr. Williams Pérez Tangoa	Secretario
Mgr. Lita Macedo Torres	Vocal,

Se constituyeron en los ambientes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, para evaluar la sustentación pública de la tesis titulado "**PROYECTO DE AULA: UNA ESTRATEGIA DIDÁCTICA HACIA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**" presentado por la bachiller en Educación: **Lourdes Verónica Rojas Morales**, para optar el título profesional de **Licenciada en Educación Secundaria, Especialidad Lengua y Literatura** que otorga la Universidad de acuerdo a ley y el estatuto vigente.

Habiendo culminado el acto público de sustentación, el Jurado Calificador en privado se reúne para la deliberación correspondiente, llegando a la conclusión siguiente: calificar a la sustentante con el puntaje de.....85....., equivalente a.....Buena.....

Terminada la evaluación el Presidente del Jurado, levantó el acto, siendo las 12:30 horas, en fe del cual se suscribe el presente por quintuplicado, agradeciendo a la sustentante, por su exposición.

.....
Lic. Edinzon Bruño Mozombite
Presidente

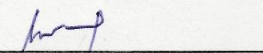
.....
Mgr. Williams Pérez Tangoa
Secretario

.....
Mgr. Lita Macedo Torres
Vocal

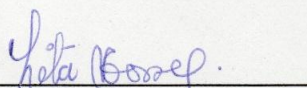
JURADO Y ASESOR:



Mgr. EDINSON BRUÑO MOZOMBITE
Presidente



Lic. WILLIAMS PÉREZ TANGOA
Secretario



Mgr. LITA MACEDO TORRES
Vocal



Mgr. GIL ROMER REÁTEGUI TORRES
Asesor

Dedico esta tesis:

A Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi madre Luzmila, por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero ante todo, por su amor.

A mi padre José, por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante, su apoyo económico y por su amor.

A mis hermanos Luz, Miguel, Milagros y William, por estar conmigo en las buenas y en las malas, apoyándome siempre.

Y a todas aquellas personas que con sus palabras de aliento me ayudaron a terminar este paso de vida.

AGRADECIMIENTO

Los autores de la presente investigación, agradecen de todo corazón:

A la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - UNAP y a sus docentes por la formación académica y humana impartida en el transcurso de nuestra formación académico - profesional.

A los directivos y estudiantes del 5° Grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, por su invaluable apoyo en la realización de nuestro trabajo de investigación.

A nuestro asesor, Mgr. Gil Romer Reátegui Torres, por sus valiosas orientaciones durante todo el proceso de realización de la presente investigación.

A los miembros del Jurado Evaluador de la Tesis, por sus acertadas sugerencias que permitieron mejorar la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

PÁGINA DE JURADO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Problema de Investigación.....	1
1.1.1. Descripción del Problema de Investigación.....	1
1.1.2. Formulación del Problema de Investigación.....	3
1.1.2.1. Problema General.....	3
1.1.2.2. Problemas Específicos.....	3
1.2. Objetivos de la Investigación.....	4
1.2.1. Objetivos General.....	4
1.2.2. Objetivos Específicos.....	4
1.3. Hipótesis de Investigación.....	5
1.3.1. Hipótesis General.....	5
1.3.2. Hipótesis Específicas.....	5
1.4. Variables de Investigación.....	6
1.4.1. Identificación de Variables.....	6
1.4.2. Definición conceptual de Variables.....	6
1.4.3. Definición Operacional de Variables.....	6
1.4.4. Operacionalización de Variables.....	7
1.5. Justificación e Importancia de Investigación.....	8

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes del Estudio.....	9
2.2. Marco Teórico.....	12
2.2.1. Los proyectos de aula.....	12
2.2.1.1. Concepto de proyecto.....	12
2.2.1.2. Definición de proyecto de aula.....	12
2.2.1.3. El proyecto de aula como estrategia didáctica.....	13
2.2.1.4. Pasos para elaborar un proyecto de aula.....	15
2.2.1.5. Principios didácticos de los proyectos de aula.....	19
2.2.1.6. Funciones de los proyectos de aula.....	19
2.2.1.7. Elementos básicos de los proyectos de aula.....	20
2.2.1.8. Organización de los proyectos de aula.....	21
2.2.2. Competencias investigativas.....	22
2.2.2.1. Concepto de competencias.....	22
2.2.2.2. Concepto de investigación formativa.....	24
2.2.2.3. Concepto de competencias investigativas.....	26
2.2.2.4. Competencias investigativas fundamentales.....	27
2.2.2.5. Competencias investigativas en estudiantes de educación básica.....	28
2.3. Marco Conceptual.....	30
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	32
3.1. Alcance de Investigación.....	32
3.2. Tipo y Diseño de Investigación.....	32
3.2.1. Tipo de Investigación.....	32
3.2.2. Diseño de Investigación.....	32
3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo.....	33
3.3.1. Población.....	33
3.3.2. Muestra.....	33
3.3.2.1. Tamaño de la muestra.....	33
3.3.2.2. Método de muestreo.....	33
3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	34
3.4.1. Procedimientos de recolección de datos.....	34

3.4.2. Técnicas de recolección de datos.....	34
3.4.3. Instrumentos de recolección de datos.....	34
3.5. Procesamiento y Análisis de Datos.....	35
3.5.1. Procesamiento de datos.....	35
3.5.2. Análisis e interpretación de datos.....	35
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	36
4.1. Resultados antes de la aplicación del Proyecto de Aula como estrategia para desarrollar las competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2016.....	36
4.2. Resultados después de la aplicación de los Proyectos de aula como estrategia sobre los indicadores de la variable competencias investigativas en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Jan Bautista - 2016.....	39
4.3. Análisis Inferencial.....	42
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....	48
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	50
6.1. CONCLUSIONES.....	50
6.2. RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	52
ANEXOS.....	55
• Anexo N° 01: Matriz de Consistencia.....	56
• Anexo N° 02: Planificación del proyecto de aula.....	58
• Anexo N° 03: Cuestionario para evaluar las competencias investigativas en los estudiantes del 5to. Grado de secundaria.....	64
• Anexo N° 04: Ficha técnica del cuestionario para evaluar las competencias investigativas em estudiantes del 5to. Grado de secundaria.....	66
• Anexo N° 05: Ficha de validación de los proyectos de aula por el experto.....	67

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TÍTULO	PÁG.
1	Nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de 5to. Grado de secundaria, antes de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, de la Institución Educativa Experimental UNAP, Iquitos – 2017.	37
2	Nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de 5to.Grado de secundaria, después de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, de la Institución Educativa Experimental UNAP, Iquitos – 2017.	40
3	Pruebas de normalidad para los puntajes de competencias investigativas antes y después de la aplicación del proyecto de aula	42
4	Prueba de muestras independientes en la comparación en las competencias investigativas antes de la aplicación del Proyecto de aula como estrategia didáctica	44
5	Prueba de muestras independientes en la comparación en competencias investigativas después de la aplicación del Proyecto de aula como estrategia didáctica	46
6	Prueba de muestras independientes en la diferencia de competencias investigativas antes y después de la aplicación del Proyecto de Aula como estrategia didáctica	47

ÍNDICE DE GRÁFICOS

N°	TÍTULO	PÁG.
1	Nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de 5to. Grado de secundaria, antes de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, de la Institución Educativa Experimental UNAP, Iquitos – 2017.	38
2	Nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de 5to. Grado de secundaria, después de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, de la Institución Educativa Experimental UNAP, Iquitos – 2017.	41

RESUMEN

El presente estudio estuvo orientado a resolver el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el efecto del proyecto de aula como una estrategia didáctica para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de secundaria del Colegio Experimental UNAP - 2017? El objetivo de Investigación fue: Determinar efecto del proyecto de aula como una estrategia didáctica para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de secundaria del Colegio Experimental UNAP - 2017. El tipo de investigación fue experimental y se utilizó el diseño cuasi-experimental con pre y post test y grupo control.

La muestra estuvo constituida por 30 estudiantes del 5to. Grado de Secundaria del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista, matriculados en el año escolar 2017. Para el análisis de resultados se utilizó medidas de resumen (frecuencias y porcentajes) y la prueba estadística de la *t* de Student.

Los resultados de la aplicación de la prueba *t* de Student para comparación de promedios en muestras independientes antes de la aplicación de la aplicación del proyectos de aula, se determina que no existe diferencias significativas entre los puntajes obtenidos por el grupo experimental y de control, con valor de significancia de, $p = 0,949$ ($p > 0,05$), y valor $t_{calculado} = 0,500$ y significancia bilateral $p = 0,619$. Demostrándose que no existe diferencia significativa entre el nivel de desarrollo de competencias investigativas entre el grupo control y experimental antes de aplicar el proyecto de aula como estrategia didáctica.

Los resultados de la aplicación del post test, en donde se comprueba la normalidad para el grupo experimental ($p = 0,200$) y para el grupo control ($p = 0,148$); así mismo, la igualdad de varianzas ($p = 0,400$), en la comparación de los promedios del nivel de desarrollo de competencias investigativas se encuentra significancia 0,000 son menor al nivel de significancia 0,05 por lo que los puntajes sobre competencias investigativas obtenidos en el grupo experimental son mejores que los del grupo control como efecto de la administración del proyecto de aula.

El análisis de los resultados empíricos del pre test y post test y haber realizado la prueba de hipótesis, se ha encontrado que la aplicación del proyecto de aula a los estudiantes del grupo experimental de la Institución Educativa Experimental UNAP, mejora el nivel de desarrollo de competencias investigativas en forma significativa.

Palabras Claves: Proyecto de aula – Estrategia didáctica – Competencias investigativas.

ABSTRACT

The present study was oriented to solve the following research problem: What is the effect of the classroom project as a didactic strategy for the development of investigative competences in students of the 5th. High school degree of the UNAP Experimental College - 2017? The objective of the research was: To determine the effect of the classroom project as a didactic strategy for the development of investigative skills in 5th grade students. Secondary degree of the UNAP Experimental College - 2017. The type of research was experimental and the quasi-experimental design with pre and post test and control group was used.

The sample was constituted by 30 students of the 5th. Secondary degree of the UNAP Experimental College, from the district of San Juan Bautista, enrolled in the 2017 school year. For the analysis of results, summary measures (frequencies and percentages) and the Student t test were used.

The results of the application of the Student's t-test for comparison of averages in independent samples before the application of the application of the classroom projects, it is determined that there are no significant differences between the scores obtained by the experimental and control group, with significance value of, $p = 0.949$ ($p > 0.05$), and $t_{\text{calculated}}$ value = 0.500 and bilateral significance $p = 0.619$. Demonstrating that there is no significant difference between the level of development of investigative skills between the control and experimental groups before applying the classroom project.

The results of the application of the post test, where the normality is checked for the experimental group ($p = 0.200$) and for the control group ($p = 0.148$); Likewise, the equality of variances ($p = 0.400$), in the comparison of the averages of the level of development of investigative competences, is found significance 0.000 are less than the level of significance 0.05 so that the scores on investigative skills obtained in the experimental group are better than those of the control group as an effect of the administration of the classroom project.

The analysis of the empirical results of the pre-test and post-test and having made the hypothesis test, it has been found that the application of the classroom project to the students of the experimental group of the Experimental Educational Institution UNAP, improves the level of competence development investigative in a significant way.

KEYWORDS: Class project - Didactic strategy - Investigative skills.

INTRODUCCIÓN

Se presenta la tesis titulada: “PROYECTO DE AULA: UNA ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS”, con el objetivo de establecer los efectos de los proyectos de aula como una estrategia didáctica para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de Secundaria del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana para obtener el Título de Licenciado en Educación, especialidad: Lengua y Literatura.

El estudio consta de seis capítulos a saber: El primer Capítulo, hacer referencia al planteamiento del problema de investigación, que comprende la descripción del problema, formulación del problema, los objetivos de investigación, las hipótesis de investigación, las variables y justificación e importancia de la investigación.

El segundo capítulo, explicita las bases teóricas referidas a las variables de estudio, concretamente se hace referencia a los antecedentes del estudio, el marco teórico y el marco conceptual. El tercer capítulo, se expone la metodología, en la que se precisa el alcance de la investigación, el tipo y diseño de investigación; la población, muestra y métodos de muestreo; los procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos; y el procesamiento y análisis de datos. En el cuarto capítulo, se presentan los resultados de la investigación en función de los objetivos propuestos. En el quinto capítulo, se efectúa la discusión de los resultados a la luz de los estudios realizados hasta la fecha y se contrasta los resultados con las hipótesis de investigación formulados. En el sexto capítulo, se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación; Así mismo, se presenta la bibliografía utilizada en la investigación y los anexos aclaratorios.

Se espera que el presente estudio pueda contribuir al mejoramiento de las relaciones interpersonales democráticas libre de agresiones o de violencia en los estudiantes del 3° grado de educación secundaria como condición básica y fundamental para el logro de aprendizajes significativos y funcionales en las diferentes áreas curriculares.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Problema de Investigación

1.1.1. Descripción del Problema de Investigación

Ser competente es saber hacer y saber actuar con base en un conocimiento, expresado en valores y principios, con el propósito de que los estudiantes sean capaces de apropiarse de sus talentos, potencialidades y resuelvan problemas en un determinado contexto a partir de un aprendizaje significativo, autónomo y activo. (Pérez, 2012: 11-12)

Desde esta perspectiva, el desarrollo de competencias investigativas implica saber utilizar el conocimiento en forma adecuada, afianzando habilidades para observar, preguntar, argumentar, sistematizar, a fin de crear o gestionar el conocimiento, sobre la base del interés, la motivación hacia la investigación, el desarrollo de sus capacidades y la realización personal del estudiante. (Pérez, 2012: 11-12)

En este sentido, el docente ha de estar en capacidad de cuestionarse y revisar su quehacer, replantear su didáctica, estrategias pedagógicas, actitudes, valores y sus propias competencias investigativas; un profesor con convicción que trascienda lo eminentemente académico, que forme para la vida, propicie el reconocimiento de las potencialidades de sus educandos y propenda por el avance y competitividad de las instituciones.

Estudios realizados en el ámbito internacional permiten afirmar que la administración de una propuesta didáctica contribuye al desarrollo de competencias investigativas, interpretativas, argumentativas y propositivas argumentativa en estudiantes de los programas académicos, técnicos profesionales, fortaleciendo la cultura investigativa en la Fundación Centro de Investigación, Docencia y Consultoría Administrativa- CIDCA- Bogotá (Rodríguez, 2015)

En el Perú y en la región Loreto, no se han realizado estudios para verificar la influencia de los proyectos de aula en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de educación secundaria.

Los estudiantes de educación secundaria de nuestra región y el distrito de San Juan Bautista, particularmente de la Institución Educativa Experimental UNAP, no son ajenos a esta situación. Durante nuestras prácticas pre-profesionales realizadas en esta institución educativa se ha podido observar que los estudiantes tienen dificultades para indagar y profundizar el estudio de las diferentes áreas curriculares. Esto, evidentemente, afecta notablemente su proceso de aprendizaje y su preparación previa a los estudios superiores.

La revisión de los estudios permite constatar que no se cuentan con estudios sistemáticos en estudiantes del nivel secundario que permitan tener un control sobre dichas variables a través de la intervención psicopedagógica o de programas educativos y de capacitación, de tal manera que se garantice una formación adecuada dentro de una cultura de paz que promueva una convivencia armónica desde la institución escolar.

Teniendo en cuenta estas consideraciones se propone responder a las siguientes preguntas científicas:

1.1.2. Formulación del Problema de Investigación

1.1.2.1. Problema General

¿Cuáles son los efectos de los proyectos de aula como una estrategia didáctica en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de Secundaria del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017?

1.1.2.2. Problemas Específicos

a.- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de Secundaria (del grupo experimental y grupo control) del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, antes de la aplicación de los Proyectos de aula como estrategia didáctica?

b.- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de competencias investigativas por indicadores en estudiantes del 5to. Grado de secundaria (del grupo experimental y grupo control) del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, después de la aplicación de los Proyectos de aula como estrategia didáctica?

c.- ¿Existen diferencias estadísticamente significativas de la variable competencias comunicativas, en estudiantes del 5to. Grado de secundaria del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, antes y después de la aplicación de los Proyectos de aula como estrategia didáctica?

1.2. Objetivos de la Investigación

1.2.1. Objetivos General

Determinar los efectos de los proyectos de aula como una estrategia didáctica en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de Secundaria del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017.

1.2.2. Objetivos Específicos

a.- Determinar el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de Secundaria del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, antes de la aplicación de los Proyectos de aula como estrategia didáctica.

b.- Determinar el nivel de desarrollo de competencias investigativas por indicadores en estudiantes del 5to. Grado de secundaria del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, después de la aplicación de los Proyectos de aula como estrategia didáctica.

c.- Determinar diferencias estadísticamente significativas de la variable competencias comunicativas, en estudiantes del 5to. Grado de secundaria del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, antes y después de la aplicación de los Proyectos de aula como estrategia didáctica.

1.3. Hipótesis de Investigación

1.3.1. Hipótesis General

La aplicación de los proyectos de aula como una estrategia didáctica tiene efectos significativos en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de Secundaria del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017.

1.3.2. Hipótesis Específicas

a.- Los puntajes obtenidos en la prueba de competencias investigativas por los estudiantes del grupo experimental y control antes de la aplicación de los proyectos de aula son iguales.

b.- Los puntajes obtenidos en la prueba de competencias investigativas del grupo experimental después de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica y los del grupo control a quienes no se les aplicó el proyecto de aula, no son iguales.

c.- Los puntajes obtenidos en la prueba de competencias investigativas antes y después de la aplicación del proyecto de aula a los estudiantes del grupo experimental a quienes se les aplicó el proyecto de aula y a los del grupo control a quienes no se les aplicó, son significativamente diferentes.

1.4. Variables de Investigación

1.4.1. Identificación de Variables

Variable Independiente (X): Proyectos de aula.

Variable Dependiente (Y): Competencias investigativas.

1.4.2. Definición conceptual de Variables

Proyectos de aula.- “... es una propuesta metodológica en el Aula que permite incorporar los conocimientos de las unidades de aprendizaje en el ciclo escolar a la solución de un problema, a partir de un proyecto, aplicando a través de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje estrategias

didácticas que permitan a los estudiantes no solamente adquirir la información necesaria, sino también habilidades y actitudes”. (Universidad Tecnológica de Monterrey de México, 2015)

Competencias investigativas.- es el conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para llevar a cabo la elaboración de un trabajo de investigación. (Jaik, 2013: 23)

1.4.3. Definición Operacional de Variables

Proyectos de aula.- Se define como el puntaje obtenido por el estudiante en los indicadores e ítems sobre los proyectos de aula aplicados para desarrollar las competencias investigativas. Para su medición se tuvo en cuenta la siguiente escala valorativa:

- Deficiente (1)
- Regular(2)
- Bueno (3)
- Excelente (4)

Competencias investigativas.- Se define como el puntaje obtenido en los ítems sobre los niveles de desarrollo de competencias investigativas alcanzadas por el estudiante. Para efectos de su medición se consideró las siguientes Escalas Valorativas:

- Bajo (1)
- Medio (2)
- Alto (3)

1.4.4. Operacionalización de Variables

VARIABLES DE ESTUDIO	INDICADORES	ÍNDICES	Escala de medición
Variable de estudio X: Proyectos de aula.	Búsqueda de información.	- Abundante información relacionada con el tema que se desarrolla.	1: Deficiente. 2: Regular. 3: Bueno. 4: Excelente.
	Manejo y organización de información	- Excelente clasificación del contenido de la información.	
	Enfoque y creatividad.	- Selección adecuada del enfoque y formulación de objetivos de la información obtenida. - Elaboración de materiales e información con creatividad.	
	Material y reporte escrito.	- Material visualmente atractivo, contenido completo y reporte con puntos sugeridos completos.	
	Habilidad expositiva	- Lectura mínima, volumen apropiado, buen manejo de su información con entusiasmo y seguridad.	
	Producto o acción para la comunidad.	- Buena presentación, interesante y atractivo.	
Variable de estudio Y: Competencias investigativas.	Problematiza situaciones para hacer indagación	- Plantea preguntas sobre hechos y fenómenos naturales.	1: Bajo. 2: Medio. 3: Alto.
		- Interpreta situaciones y formula hipótesis.	
	Diseña estrategias para hacer indagación	- Propone actividades que permiten construir un procedimiento de investigación para comprobar o refutar las hipótesis.	
		- Propone actividades que permiten seleccionar materiales, instrumentos e información para comprobar o refutar las hipótesis.	
	Genera y registra datos o información	- Obtiene datos fiables en función de las variables de estudio.	
		- Organiza datos en función de las variables de estudio, utilizando instrumentos y diversas técnicas que permitan comprobar o refutar las hipótesis.	
		- Organiza y registra datos fiables en función de las variables, utilizando instrumentos y diversas técnicas que permitan comprobar o refutar las hipótesis.	
	Analiza datos e información:	- Interpreta los datos obtenidos en la indagación.	
		- Contrasta los datos con las hipótesis e información relacionada al problema.	
		- Elabora conclusiones que comprueban o refutan las hipótesis.	
Evalúa y comunica el proceso y resultados de su indagación	- Identifica las dificultades técnicas y los conocimientos logrados para cuestionar el grado de satisfacción que la respuesta da a la pregunta de indagación.		
	- Da a conocer los conocimientos logrados para cuestionar el grado de satisfacción que la respuesta da a la pregunta de indagación.		

1.5. Justificación e Importancia de Investigación

El presente estudio se justifica desde el punto de vista teórico, práctico, metodológico y social.

Desde la perspectiva teórica, el presente estudio aporta nuevos conocimientos sobre la situación actual de las competencias investigativas en los estudiantes del 5to. Grado de secundaria de la Educación Básica Regular de la Institución Educativa Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista. Asimismo, permitirá verificar la efectividad de la aplicación de los proyectos de aula como estrategia didáctica en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de secundaria.

Desde el punto de vista práctico, el presente estudio aporta información válida y confiable para que tanto directivos como los profesores adopten medidas de capacitación e implementación de los proyectos de aula como estrategia didáctica para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes.

Desde el punto de vista metodológico, el presente estudio aporta un marco teórico, procedimientos e instrumentos de recolección de datos válidos y confiables que servirá de referentes para otras investigaciones que se decidan emprender en el futuro.

Desde la perspectiva social, la presente investigación contribuye al logro de los grandes objetivos de la política educativa nacional y regional, que busca garantizar el logro del perfil del egresado de la educación básica, especialmente en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de la educación secundaria de las instituciones educativas del país.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del Estudio

Con respecto al problema de investigación, se han realizado algunas investigaciones, que a continuación pasamos a referenciar.

En el ámbito Internacional:

Murcia Rodríguez Jennifer Catalina (2015). “Propuesta Didáctica para Desarrollar Competencias Investigativas en Estudiantes de Carreras Técnicas Profesionales en el Centro De Investigación, Docencia y Consultoría Administrativa- CIDCA- Bogotá”. Trabajo de grado para optar al título de Magister en Educación, Línea de investigación: Docencia Universitaria. Universidad Militar Nueva Granada Facultad de Educación y Humanidades, Maestría en Educación, Bogotá, Colombia.

El objetivo de esta investigación fue diseñar una propuesta didáctica, que permita desarrollar las competencias investigativas interpretativa y argumentativa en estudiantes de los programas académicos, técnicos profesionales, fortaleciendo la cultura investigativa en la Fundación Centro de Investigación, Docencia y Consultoría Administrativa- CIDCA- Bogotá. Concluye afirmando que la propuesta didáctica contribuye al desarrollo de competencias investigativas, interpretativas, argumentativas y propositivas.

Robles Renderos, José Francisco (2013). “Aplicación de estrategias didácticas para la formación de competencias investigativas en niños y niñas del cuarto grado de la Escuela Dr. Carlos Roberto Reina del Municipio de Trojes, Departamento de el Paraíso”. Tesis para obtener el Grado Académico de Master en Investigación Educativa, Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”. Tegucigalpa M.D.C. – Honduras.

Arribó a la conclusión que al finalizar la implementación de las estrategias en las secciones de cuarto grado de educación básica en la Escuela “Dr. Carlos Roberto Reina” para lograr el dominio de las competencias investigativas en las escalas de 1 – 4; las competencias que más se alcanzaron fueron las actitudinales (3.1), procedimentales (2.8) y conceptuales (2.6).

En la sección A de cuarto grado de educación básica en la Escuela Alfonso XIII, donde no se implementaron las estrategias para lograr el dominio de las competencias investigativas, al aplicar el post test, en la escala de 1 – 4; las competencias que más se alcanzaron fueron las actitudinales (2.4), procedimentales (1.7) y conceptuales (1.6).

Las comparaciones realizadas en ambos grupos (experimental y control) permite concluir que la aplicación de estrategias didácticas fue el factor decisivo que marcó la diferencia entre los promedios alcanzados por los estudiantes del cuarto grado en ambas escuelas.

González, Areida (2013). “Vínculo Competencias Investigativas - Práctica Pedagógica desde la visión de los participantes de la Maestría en Educación Matemática”. Trabajo de Grado presentado ante el Área de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo para optar al Grado de Magíster en Educación Matemática, Universidad de Carabobo Facultad de Ciencias de la Educación. Llegó a la conclusión de que es evidente la existencia del vínculo entre las competencias investigativas y la práctica pedagógica de los participantes de la Maestría en Educación Matemática, pues de acuerdo a sus voces y experiencias afirmaron que, las competencias investigativas además de constituirse en una herramienta importante, de mucha utilidad, “son las mismas” que emplean en su día a día en su práctica pedagógica de aula.

Rico Hernández, Edith Joanna (2009). “El proyecto de aula una alternativa para el aprendizaje del inglés como segunda lengua en el English Support Centre del Colombo Hebreo”. Tesis para optar por el título de Licenciada en Lenguas Modernas, Facultad de Comunicación y Lenguaje, Bogotá.

Este trabajo se enmarca dentro de la investigación-acción a través del desarrollo de una propuesta didáctica, el proyecto de aula, para el English Support Centre (ESC) del Colegio Colombo Hebreo (CCH) de la ciudad de Bogotá. El objetivo de esta investigación fue promover el uso del inglés en los estudiantes de primaria que asisten al ESC del colegio, algunos de ellos provenientes de Israel llegan al colegio con un nivel muy bajo de lengua. La intervención desarrollada fue de corte constructivista, situada en la pedagogía por proyectos, como un trabajo que parte de los intereses de los niños. Durante el desarrollo del proyecto de aula el inglés fue utilizado con un propósito real de comunicación y brindó herramientas tanto al docente como a los estudiantes para avanzar

en el proceso de la escritura, lectura y la comunicación oral, al volverla parte importante del proceso de aprendizaje en el aula y contextualizarla. La propuesta tuvo como elementos principales: la concertación de rutinas de lectura, espacios de escritura espontánea, y la pregunta como medio de reflexión.

En el ámbito Nacional:

Luego de la revisión de la literatura existente no se ha encontrado trabajos de investigación relacionados con el tema objeto de nuestra investigación.

En el ámbito regional y local:

Luego de la revisión de la literatura existente no se ha encontrado trabajos de investigación relacionados con el tema objeto de nuestra investigación. Por consiguiente, la presente investigación se constituirá en una primera aproximación de estudio sobre el tema.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Los proyectos de aula

2.2.1.1. Concepto de proyecto

La idea de proyecto por lo general está relacionada con un conjunto de actividades y medios debidamente estructurados con el propósito de dar solución a un determinado problema.

La Universidad Tecnológica de Monterrey de México (2015), lo conceptualiza como una técnica que enfrenta a los estudiantes a situaciones que los lleven a comprender y aplicar lo que aprenden como una herramienta para resolver problemas. Estas experiencias en las que se ven involucrados hacen que aprendan a manejar y usar los recursos de los que disponen como el tiempo y los materiales, además de que desarrollan y perfeccionan habilidades académicas, sociales a través del trabajo escolar.

La técnica de proyectos se aboca a los conceptos fundamentales y principios de la disciplina del conocimiento y no a temas selectos.

La situación en que trabajan los estudiantes es, en lo posible, una simulación de investigaciones de la vida real, frecuentemente con dificultades reales por enfrentar y con una retroalimentación constante.

2.2.1.2. Definición de proyecto de aula

El Instituto Politécnico Nacional de México (2016), precisa que: “el Proyecto de Aula es una propuesta metodológica en el aula que permite incorporar los conocimientos de las unidades de aprendizaje en el ciclo escolar a la solución de un problema, a partir de un proyecto, aplicando a través de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje estrategias didácticas que permitan a los estudiantes no solamente adquirir la información necesaria, sino también habilidades y actitudes”.

Desde esta perspectiva, Perilla y Rodríguez (2010), afirman que “el proyecto de aula se constituye en un pretexto para propiciar el desarrollo de las competencias investigativas en tanto involucra las

competencias básicas (argumentativas, interpretativas y propositivas) y a su vez reconoce y propicia el desarrollo de las competencias propias del pensamiento complejo que son formuladas por la Unesco; aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a vivir juntos”.

2.2.1.3 El proyecto de aula como estrategia didáctica

Para varios autores el proyecto de aula es un medio o una estrategia para llevar a cabo el aprendizaje de aquello que se ha querido enseñar, pero que no se ha logrado con otros métodos tradicionales. Para el propósito de esta investigación el proyecto de aula trasciende como método o metodología y se inscribe como una estrategia didáctica en la medida que al definir por separado el concepto de proyecto y de aula, permite la orientación hacia lo que se quiere proponer.

Un concepto de proyectos que se asume para la presente investigación es el que define: Proyectar es lanzar hacia el infinito. Pensar un acto educativo desde el presente pero trasladando el pasado para posibilitar futuros. El proyecto se convierte en una guía. Es una acción intencionada. Es el puente entre el mundo de la vida y el mundo de la escuela (González A. 2001: 3). El proyecto como acto educativo dimensiona y le da un valor significativo tanto a la enseñanza como el aprendizaje y eleva este proceso sobre la meramente instrumental.

El aula desde la óptica no del espacio físico, sino de contexto donde se comunica y se construye conocimiento, que posibilita la discusión, la confrontación y permite el aprendizaje. Con esto, se aborda el proyecto de aula como estrategia didáctica en la medida que fortalece el proceso enseñanza – aprendizaje y busca hacer de la relación maestro – alumno, una relación dinámica entre sujetos activos en el que se construye conocimiento a través de las experiencias vividas y su expresión.

De otra parte la didáctica, en relación con los proyectos de aula, es poseedora de conceptos que se imbrican para darle sentido a la relación con las competencias investigativas y cómo se consolidan para que emerja una relación de la acción pedagógica. Como lo expresa Zambrano:

Me apoyo aquí en el paradigma francés de la ciencia de la educación. Especialmente porque en este paradigma cada concepto mantiene unos conceptos operantes. Por ejemplo: la didáctica es un campo “disciplinar” que ha logrado articular conceptos tales como contrato didáctico, saber, transferencia, espacio, proceso, metodología, campo, transposición didáctica, etc. Así mismo, sucede con la pedagogía para que los aprendizajes, la enseñanza, el alumno, la escuela, el texto, el poder, el otro, la formación, momento pedagógico e interés, etc., constituyan subconceptos con capacidad de definirla y delimitarla. Cabe señalar igualmente que dentro de la didáctica y la pedagogía se entrecruza solidariamente, y en el interior de un espacio infinito, logra poner en circular dichos subconceptos (Zambrano, 2001: 31)

Los proyectos de aula, como estrategia didáctica, pueden ser experiencias significativas, en las que, a partir de una necesidad, un problema o pregunta propuesta, el estudiante busca indagar o revisar situaciones problemáticas similares, realizar la captura de los datos, organizarlos, interpretarlos y proponer posibles soluciones. Con los insumos anteriores se ingresa en el camino del conocimiento, bien sea nuevo o conocimiento existente. Esta estructura metodológica puede cumplir una misión más importante que no sea simplemente la de enseñar cosas, sino la de crear y promover actitudes, formas de pensar, de actuar en el mundo y de interactuar con los demás.

El proyecto de aula como propuesta didáctica refuerza la formación en valores en cuanto a tolerancia, aceptación del otro, autoestima, cooperación, convivencia, escucha y ayuda mutua, para formación de

personas comprometidas con la construcción de una sociedad más digna y justa.

2.2.1.4. Pasos para elaborar un proyecto de aula

De acuerdo con la Corporación PERSISMO (2009), es conveniente iniciarse en pequeños proyectos. Ya que los Proyectos de Aula son estrategias que permiten llevar a la práctica ideas que se presentan sobre el trabajo cotidiano en el espacio inicial de aprendizaje.

Esta corporación sugiere tres pasos para dar forma a un proyecto de aula que a continuación se procede a describir

1. Actividades iniciales para la elaboración de un proyecto

Comprende las siguientes actividades:

- Actividades de dialogo: Donde se intercambian ideas, preguntas e inquietudes.
- Los docentes relacionan los objetivos o aprendizajes esperados con los intereses de los niños y niñas.
- Se establecen conversaciones con el fin de definir los aprendizajes a logra.
- Señalar los recursos humanos y materiales que se necesitan, con que se cuenta. Si no se tuvieran, como poder solucionarlo.
- Definir las tareas y la organización de los grupos.
- Establecer acuerdos relacionados con tiempos, responsables y metas a lograr.

Además niños y docentes invitan a la familia a participar del proyecto de ser posible, dándoles a conocer el propósito y tareas del proyecto, pedirles sugerencias sobre como ellos podrían participar. Luego se invita a las familias a tomar compromisos con las diversas actividades, sugiriéndoles diversas alternativas.

Por ejemplo, en un proyecto sobre los alimentos, pueden formularse las siguientes preguntas a los niños ¿Qué les gustaría conocer

sobre los alimentos? ¿Cómo se puede conocer más sobre ellos? ¿Dónde podemos conseguir más información?

Las respuestas podrían anotarse en el tablero o papelógrafo, también como manera de dejar algún registro que nos permita evaluar el trabajo realizado. Luego seleccionar algunas de las sugerencias dadas, así se establece:

- Qué queremos hacer (TAREAS).
- Qué necesitamos para ello (RECURSOS).
- A qué se compromete cada uno (ACUERDOS)

2. Actividades de desarrollo de un proyecto de aula: Aquí corresponde ejecutar las diversas actividades

En esta etapa se dedica la mayor parte del tiempo del proyecto, pues, se juegan los aprendizajes propuestos en los objetivos y definidas anteriormente, ejemplo de ello:

Buscar información, redactar preguntas para una entrevista, coleccionar refranes, recoger datos de documentos escritos, hacer mediciones y cálculos, construir una maqueta, elaborar un diario mural, construir un cuestionario con preguntas realizadas por los niños, confeccionar un periódico, etc. Todo dependerá de los objetivos trazados.

- De observación y búsqueda de información : Pone al alumno en contacto con situaciones del mundo real, por ejemplo:
 - Observar y copiar anuncios de productos y precios durante una visita al mercado.
 - Anotar o grabar preguntas de los que compran y las respuestas de los vendedores.
 - Realización de una caminata de lectura por la ciudad o el barrio.
 - Realizar visita a una institución para conocer su actividad y los problemas y necesidades que enfrenta.

- Visitar diferentes lugares o personas importantes, describirlas o entrevistarlas.

- De profundización y dominio de actividades: El énfasis está dado en relevar el logro de aprendizajes, pues los niños ejercitan habilidades motoras, socios afectivos y cognitivas e integran diferentes áreas de conocimientos. El trabajo a realizar se espera sea en grupo, por ejemplo: un grupo estudia los insectos dañinos, otro se encarga de aquellos que son beneficiosos, unos elaboran afiches; otros confeccionan álbumes o crean cuentos, buscando y realizando las actividades en forma simultánea y de acuerdo a lo que los niños elijan. Los docentes acompañan el proceso, apoyando el logro de los aprendizajes, dándoles elementos para observar, comparar, y clasificar, asegurando que la lectura y escritura estén al servicio de las actividades.

Lo importante es no olvidar que se aprende haciendo.

- De evaluación: Durante el desarrollo de las actividades, docentes y niños realizan lo que se denomina evaluación de seguimiento, detenerse por algún instante y analizar los avances, logros y dificultades, esto significa conversar y reflexionar acerca de lo que han aprendido, y en lo posible también superar los obstáculos que quedan por delante.

Otras actividades en relación al proceso de evaluación:

- ✓ El docente permanece atento para observar los logros y dificultades de los alumnos en cada una de las actividades desarrolladas.

- ✓ Que los mismos niños realicen actividades para comprobar sus logros y dificultades.

- ✓ La corrección conjunta de sus trabajos, esto permite que se observen, pidan ayuda y prueben posibles soluciones.

- ✓ Los docentes también realizan sus propios registros, (observaciones, preguntas, hipótesis, acerca del aprender y el enseñar).

✓ Además se invita a los padres a participar en la evaluación, señalando los avances y dificultades de sus hijos durante la realización del proyecto.

✓ Docentes, padres y niños, confrontan los objetivos planteados en las actividades principales, haciendo visible para todos, los avances, logros y deficiencias, facilitando principalmente así el conocimiento de los niños sobre sus maneras de aprender.

3. Actividades de finalización

El proyecto de aula no termina cuando se logra el producto deseado, ya sea una exposición, un insectario, un periódico, o la creación de un cuento gigante. Corresponde la evaluación final del proyecto, aquello relacionado con la reflexión de los alumnos y que les permite darse cuenta de los procesos vividos, habilidades ejercitadas, y de procedimientos utilizados para lograr los nuevos conocimientos.

Preguntas que favorecen la reflexión de los niños acerca de cómo aprenden:

- ✓ ¿Qué hemos aprendido?
- ✓ ¿Para qué nos sirve lo que hemos aprendido?
- ✓ ¿Qué actividades resultaron más difíciles y por qué?
- ✓ ¿Cuáles resultaron mejor?
- ✓ ¿Cuáles nos gustaron más?

Los docentes elaboran una prueba relacionada con los principales aprendizajes y actividades que los niños han realizado con el proyecto. La prueba no solo entrega elementos para que el educador pueda calificar el resultado obtenido por los niños, sino que lo relevante es la información que se obtiene en torno a los niveles de aprendizajes obtenidos, de tal forma que pueda proyectar nuevas metas de aprendizaje para futuros proyectos o bien para el logro de nuevos objetivos.

No debemos olvidar además que dicha prueba, conversación o situación de evaluación para el niño y niña debe tener relación con lo que queríamos lograr con ellos.

2.2.1.5. Principios didácticos de los proyectos de aula

Cada proyecto de aula define una didáctica que facilita el aprendizaje de los niños y niñas. Cuando se proponen principios didácticos se da a entender que éstos se constituyen en una idea o norma que rige el pensamiento, la conducta o la acción que contiene la didáctica utilizada en cada caso.

De esta manera, se listan algunos principios didácticos que han de tenerse en cuenta en el momento de abordar las estrategias didácticas del proyecto: (Córdova, 2010)

- a. Individualización
- b. Socialización
- c. Actividad productiva: desde el contexto
- d. Creatividad
- e. Libertad: sin más límites que los sociales
- f. Globalización
- g. Normalización: adaptación a nuevos entornos

2.2.1.6. Funciones de los proyectos de aula.

Los proyectos de aula tienen una función pedagógica y social a nivel de la comunidad educativa, entendiéndose esta como el conjunto integrado por los actores directos sobre el cual tiene injerencia el proyecto: profesores, estudiantes y padres de familia. Las funciones de los proyectos de aula son: (Córdova, 2010)

- a. Permitir la globalización e integración del aprendizaje.
- b. Facilitar el establecimiento de relaciones entre contenidos
- c. Establecer métodos y Técnicas de enseñanza

- d. Garantizar que los niños tomen parte activa en el planteamiento y desarrollo del proyecto
- e. Motivar al niño a seguir sus propios intereses
- f. Permitir que el tema o eje del proyecto surja de las inquietudes de los niños y referido a su mundo inmediato.
- g. Motivar a los niños a observar, investigar y comunicarse con su comunidad.
- h. Reforzar conceptos y aprendizajes previos y permitir o facilitar el aprendizaje de nuevos conocimientos.
- i. Estimular el pensamiento creativo y la solución de problemas.
- j. Permitir adquirir habilidades y destrezas de una forma sistemática.
- k. Se efectúan y proyectan a corto, mediano y largo plazo.
- l. Permite el desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes en lo que respecta a las cuatro habilidades básicas del lenguaje: hablar, escuchar, leer y escribir.
- m. Promueve la capacidad investigativa de docentes y estudiantes, desde sus actitudes básicas frente al proceso investigativo hasta los aspectos científicos, metodológicos y técnicos propios de la investigación científica. El gráfico 1, permite visualizar la función y la manera como se construye el proyecto de aula.

2.2.1.7. Elementos básicos de los proyectos de aula

Al momento de formular un proyecto de aula se deben tener en cuenta los contenidos mínimos de fondo que garanticen la obtención de los resultados esperados. Por ello, se presenta un listado de elementos básicos que se han de contemplar al momento de formularlo y que, pueden convertirse en una lista de chequeo: (Córdova, 2010)

- ✓ Un plan de trabajo donde se señalen las diversas etapas y pasos que se desarrollaran durante el proyecto.
- ✓ La descripción de lo que se quiere conseguir, indicando con precisión la finalidad del mismo, todo ello como resultado de un diagnóstico

o de una evaluación exploratoria que posibilite identificar los problemas, necesidades, intereses y expectativas de la población donde se realizará el proyecto.

- ✓ Objetivos y propósitos definidos que permitan visualizar el qué, para qué y porqué del proyecto.

- ✓ La adaptación del proyecto a las características del entorno y a las personas que lo van a llevar a cabo. Es decir dónde y con quienes.

- ✓ Metodología y estrategias que se utilizarán, es decir, el cómo.

- ✓ Datos o informaciones técnicas para el mejor desarrollo del proyecto, así como instrumentos y medios que se utilizaran durante el desarrollo.

- ✓ Recursos mínimos imprescindibles para su aplicación: tiempo, espacio, condiciones materiales, mobiliario, material didáctico, recursos naturales y reciclables

- ✓ Una temporalización precisa para el desarrollo del proyecto: Cronograma, plan de trabajo, duración del proyecto, distribución del tiempo para el trabajo del niño y la niña.

- ✓ Criterios, métodos y procedimientos para evaluar global y específicamente, durante su desarrollo, productos y resultados finales.

- ✓ Todos estos elementos se pueden sintetizar en un conjunto de preguntas que permiten definir y caracterizar el proyecto: Qué voy a hacer, para qué lo voy a hacer, cómo lo voy a hacer, con quienes lo voy a hacer, donde lo voy a hacer y por qué lo voy a hacer. Preguntas que permiten definir la intencionalidad. Propósitos, justificación y medios que se utilizaran en la realización del proyecto.

2.2.1.8. Organización de los proyectos de aula

En el desarrollo de proyectos educativos, muy pocos describen la estructura de un proyecto desde sus fases, de forma que se evidencie la propuesta de enseñanza y aprendizaje. Muchos docentes proponen proyectos educativos desde la metodología de la investigación, lo cual permite el desarrollo del proyecto pero no la evaluación de la propuesta como

estrategia docente, en el campo de la ciencia pedagógica en la cual se utiliza dicha estrategia.

Al respecto, Maguire y Titon describen las siguientes fases como “básicas” para un proyecto en el aula (Cerda, 2001: 126):

- Selección y elaboración.
- Planeación.
- Previsión de la ejecución.
- Recolección información y selección del material.
- Presentación en clase del proyecto para su discusión.
- Síntesis del trabajo y de la discusión en torno a éste.

Por su parte Elvia María González, estructura un proyecto en tres momentos, así (González, 2001):

- La contextualización: Aquí se relacionan el objeto (el entorno del problema y sus características), el objetivo (aquello que se desea formar en el estudiante) y los conocimientos (los conceptos, leyes y teorías que permiten unas visiones del mundo desde la disciplina de trabajo)

- Lo metodológico: estrategias didácticas (pasos que se realizan para desarrollar el proyecto), grupo (relación entre el orientador del proyecto y los estudiantes que lo realizan) y medios (herramientas que se deben utilizar en la realización del proyecto)

- Lo evaluativo: Donde se valoran procesos (cómo se van desarrollando las etapas propuestas y su relación con los objetivos propuestos) y resultados o sea el producto (para determinar si con el proyecto en cuestión, se resuelve el problema).

2.2.2. Competencias investigativas

2.2.2.1. Concepto de competencias

Barreto et al. (2006) señalan que las competencias se relacionan con las formas de actuar de un sujeto frente a las demandas sociales e involucra conocimientos, habilidades y valores. Así, a través del proceso

educativo se pretende favorecer el tránsito del control externo -realizado por el docente-, al control interno del sujeto, por lo que es necesario enseñara aprender y desarrollar habilidades, con tendencia al autocontrol.

Para Irigoien y Vargas (2002), la competencia es una combinación integrada por conocimientos, habilidades y actitudes conducentes a un desempeño adecuado y oportuno de una tarea. La competencia puede ser definida como un saber hacer sobre algo con determinadas actitudes. Es como una medida de lo que una persona puede hacer como resultado de la integración de sus conocimientos, habilidades, actitudes y cualidades personales. Refieren al carácter práctico de la competencia, ya que se sabe cuándo alguien es competente, si hace algo de una manera efectiva y adecuada.

Ese alguien, además, sabe el contenido de la competencia y desarrolla una actitud para ejecutarla. Los aprendizajes hacen a alguien competente, le permiten saber, saber hacer, saber comunicar, y saber cómo hacer para saber.

Por su parte, el Ministerio de Educación del Perú (2017), precisa que la competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético.

Desde esta perspectiva, ser competente supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla. Esto significa identificar los conocimientos y habilidades que uno posee o que están disponibles en el entorno, analizar las combinaciones más pertinentes a la situación y al propósito, para luego tomar decisiones; y ejecutar o poner en acción la combinación seleccionada.

Asimismo, ser competente es combinar también determinadas características personales, con habilidades socioemocionales que hagan más

eficaz su interacción con otros. Esto le va a exigir al individuo mantenerse alerta respecto a las disposiciones subjetivas, valoraciones o estados emocionales personales y de los otros, pues estas dimensiones influirán tanto en la evaluación y selección de alternativas, como también en su desempeño mismo a la hora de actuar.

El desarrollo de las competencias de los estudiantes es una construcción constante, deliberada y consciente, propiciada por los docentes y las instituciones y programas educativos. Este desarrollo se da a lo largo de la vida y tiene niveles esperados en cada ciclo de la escolaridad.

Como se podrá inferir de los autores citados, el término competencia refiere a la capacidad de movilizar un conjunto de recursos (saberes, saber-ser y saber-hacer) en un contexto definido y articula conocimientos, capacidades y comportamientos. La competencia es el resultado de dicha integración y ésta, aunada al instrumento (la metodología) pone en marcha la competencia investigativa.

2.2.2.2. Concepto de investigación formativa

Para abordar el concepto de competencias investigativas es necesario revisar previamente el concepto de investigación formativa. Siguiendo a Restrepo (2005), citado por Perilla y Rodríguez (2010), se conceptualiza la investigación formativa como aquel:

Tipo de investigación que se hace entre docentes y estudiantes en el proceso de desarrollo del currículo de un programa y es propio de la dinámica de la relación entre el conocimiento que debe existir en todos los procesos académicos tanto en el aprendizaje, por parte de los estudiantes, como en la renovación de la práctica pedagógica por parte de los docentes (Restrepo, 2005:3-4)

Es importante reconocer que el desarrollo de acciones investigativas en el aula requiere no solo del acompañamiento de los docentes, sino del propio interés que éste tenga en la transformación de su

propia acción pedagógica y cómo orienta un camino metodológico que lo lleve en la búsqueda o construcción de conocimiento o conocimientos.

Desde esta perspectiva, la investigación formativa es el camino propicio para que los estudiantes y los docentes se inquieten, activen el deseo y la motivación por la búsqueda de respuestas a problemas. Para ello no necesariamente se requiere profundizar el estudio en esta empresa siendo portador de un cúmulo de conocimientos, es más significativo ir en búsqueda de ese conocimiento con el afán de generar preguntas.

Para correlacionar la investigación formativa y el desarrollo de competencias es primordial identificar que la competencia, como concepto más simple, es un “saber hacer en contexto” como lo define el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – ICFES (2005). Las competencias trascienden un modelo pedagógico y encierran un enfoque educativo que lleva a dimensionar y a proponer una gran gama de explicaciones conceptuales. En esta perspectiva se puede abordar el concepto a partir del devenir de la filosofía moderna y desde la construcción teórica de varios autores como Wittgenstein, Habermas y Verón; quienes inscriben este concepto desde el lenguaje como sistemas completos de la comunicación. Chomsky propone que las competencias tienen una serie de componentes universales que permiten el entendimiento entre las personas.

Eliseo Verón (citado por Tobón, 2005) desde la sociología hace su aporte y propone el concepto de competencia ideológica, definiéndola como:

El conjunto de maneras específicas de realizar selecciones y organizaciones de un determinado discurso, ya que las personas realizan selecciones de palabras y las ponen en un determinado orden acorde con ciertas reglas, así cada vez que alguien habla escoge determinados términos y no otros, y cuando esto pasa esos términos son organizadas de una manera y de otra, siendo esto un proceder ideológico desde el ámbito del discurso.

La experiencia de los proyectos de aula con interés en el desarrollo de acciones de investigación formativa ha permitido señalar la integración del trabajo mancomunado entre docentes y estudiantes, convirtiéndose en un proceso que orienta la formulación de proyectos o problemas así como la formulación de hipótesis, el diseño y aplicación de metodologías adecuadas y la recopilación de información para su posterior procesamiento y análisis de la información obtenida.

En este escenario de trabajo, los estudiantes y docentes están llamados a discutir, argumentar, interpretar, inferir, sustentar y defender su objeto de estudio; de paso presentar y defender los resultados obtenidos. También se desarrollan competencias como: planificar, administrar, desplegar y evaluar los procesos de investigación; esto lleva a trascender en el desarrollo de las competencias básicas. Razón por la cual se hace necesario del manejo de las competencias genéricas como el aprender a trabajar en equipo o trabajo colaborativo, que evidencie los principios de respeto, ético y el manejo de conflictos.

La experiencia conjunta de construcción y gestión del conocimiento entre estudiantes y docente en diálogo permanente con el contexto y los contenidos disciplinares, enriquece el proceso formativo y apunta a las metas de la educación para el siglo XXI en tanto propende por el desarrollo del sujeto integral capaz de hacer frente a la incertidumbre y como profesional éticamente responsables y pertinente socialmente.

2.2.2.3. Concepto de competencias investigativas

Las competencias investigativas, según Miurika (2012) “Son el conjunto de conocimientos, habilidades o actitudes que se deben aplicar en el desempeño de la función de investigar o que debe poseer un investigador para realizar dicha tarea con eficacia y eficiencia”.

Castellanos, citado por Cabrera (2008), señala que la competencia investigativa: “Es aquella que permite al profesional de la educación, como

sujeto cognoscente, la construcción del conocimiento científico acerca del proceso pedagógico en general y del proceso de enseñanza-aprendizaje en particular, con el propósito de solucionar eficientemente los problemas en el contexto de la comunidad educativa escolar”(p.2).

2.2.2.4. Competencias investigativas fundamentales

Según Tamayo (2005) las competencias investigativas fundamentales son: observar, descubrir, explicar y predecir.

Debido a que sostiene que el investigador debe tener la capacidad de observación (primera competencia) lo cual les permitirá hacerse preguntas y descubrir cosas (segunda competencia) y así podrá explicar lo que ven (tercera competencia) para luego poder predecir algunas cosas en torno a los objetos que se observan, (cuarta competencia). En este sentido estoy de acuerdo con el autor sin embargo considero que otra de las competencias para mi fundamentales que debe poseer un investigador son la de analizar y evaluar.

Al respecto Tamayo (2005) afirma que no hay diferencia alguna en razón de competencias entre un niño, un adulto o un investigador formado, la diferencia entre estos radica en los niveles de sistematización de los procesos que se desarrollan.

La primera condición para hablar de competencias es estar inmerso en la realidad.

A partir de estas debemos llevar a los niños a desarrollar su capacidad de observación (primera competencia) lo cual les permitirá hacerse preguntas y descubrir cosas (segunda competencia) y descubriendo cosas, podrán explicar lo que ven (tercera competencia) para luego poder predecir algunas cosas en torno a los objetos que se observan, (cuarta competencia).

Según este autor las competencias básicas son:

1. Observar 2. Descubrir. 3. Explicar 4. Predecir.

A partir de estas cuatro competencias se desarrolla la estructura del conocimiento, ya sea vulgar o científico y es lo que hay que tratar de fomentar en los niños.

Las ideas de Tamayo coinciden con la fórmula hermenéutica de Dilthey, citado por Umbral (2002), quien hace énfasis en tres conceptos: la experiencia, la expresión y la comprensión. Explica el autor citado que la antes de hacer algo racionalmente con un objetivo práctico tenemos que entender qué es, es decir describirlo, por qué es así, explicarlo y cómo puede comportarse, lo que equivale a predecir.

La autora considera que las competencias para investigar están relacionadas con los procesos de pensamiento tanto básicos, como superiores así como también las competencias comunicativas y otras de acción que estarían ubicadas en la dimensión afectiva-emocional del individuo.

2.2.2.5. Competencias investigativas en estudiantes de educación básica

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú (2017), la Competencia 20 del Currículo Nacional 2016, propone que el estudiante: Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos.

Precisa que el estudiante es capaz de construir su conocimiento acerca del funcionamiento y estructura del mundo natural y artificial que lo rodea, a través de procedimientos propios de la ciencia, reflexionando acerca de lo que sabe y de cómo ha llegado a saberlo poniendo en juego actitudes como la curiosidad, asombro, escepticismo, entre otras. (Ministerio de Educación, 2017: 130)

El ejercicio de esta competencia por parte del estudiante implica la combinación de las capacidades siguientes: (Ministerio de Educación del Perú, 2017: 130)

- **Problematiza situaciones para hacer indagación:** plantea preguntas sobre hechos y fenómenos naturales, interpretar situaciones y formular hipótesis.

- **Diseña estrategias para hacer indagación:** proponer actividades que permitan construir un procedimiento, seleccionar materiales, instrumentos e información para comprobar o refutar las hipótesis.

- **Genera y registra datos o información:** obtener, organizar y registrar datos fiables en función de las variables, utilizando instrumentos y diversas técnicas que permitan comprobar o refutar las hipótesis.

- **Analiza datos e información:** interpretar los datos obtenidos en la indagación, contrastarlos con las hipótesis e información relacionada al problema para elaborar conclusiones que comprueban o refutan las hipótesis.

- **Evalúa y comunica el proceso y resultados de su indagación:** identificar y dar a conocer las dificultades técnicas y los conocimientos logrados para cuestionar el grado de satisfacción que la respuesta da a la pregunta de indagación.

2.3. Marco Conceptual

Aprendizaje:

Actitudes: “Las actitudes son disposiciones o tendencias para actuar de acuerdo o en desacuerdo a una situación específica. Son formas habituales de pensar, sentir y comportarse de acuerdo a un sistema de valores que se va configurando a lo largo de la vida a través de las experiencias y educación recibida.” (Ministerio de Educación del Perú, 2017: 37)

Competencia: “La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético.” (Ministerio de Educación del Perú, 2017: 36)

Competencias investigativas: “Son el conjunto de conocimientos, habilidades o actitudes que se deben aplicar en el desempeño de la función de investigar o que debe poseer un investigador para realizar dicha tarea con eficacia y eficiencia”. (Miurika, 2012)

Capacidades: “Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas.” (Ministerio de Educación del Perú, 2017: 37)

Conocimientos: “Los conocimientos son las teorías, conceptos y procedimientos legados por la humanidad en distintos campos del saber. La escuela trabaja con conocimientos construidos y validados por la sociedad global y por la sociedad en la que están insertos. De la misma forma, los estudiantes también construyen conocimientos. De ahí que el aprendizaje es un proceso vivo, alejado de la repetición mecánica y memorística de los conocimientos preestablecidos.” (Ministerio de Educación del Perú, 2017: 37)

Currículo Nacional de la Educación Básica: “Es uno de los instrumentos de la política educativa de la Educación Básica. Muestra la visión de la educación que queremos para los estudiantes de las tres modalidades de la Educación Básica: Educación Básica Regular, Educación Básica Especial y Educación Básica Alternativa. Le da un sentido

común al conjunto de esfuerzos que el Ministerio de Educación del Perú realiza en la mejora de los aprendizajes, desarrollo docente, mejora de la gestión, espacios educativos e infraestructura.” (Ministerio de Educación del Perú, 2017: 218)

Estándares de aprendizaje: “Son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada. Asimismo, definen el nivel que se espera puedan alcanzar todos los estudiantes al finalizar los ciclos de la Educación Básica.” (Ministerio de Educación del Perú, 2017: 219)

Habilidades: “Las habilidades hacen referencia al talento, la pericia o la aptitud de una persona para desarrollar alguna tarea con éxito. Las habilidades pueden ser sociales, cognitivas, motoras.” (Ministerio de Educación del Perú, 2017: 37)

Proyectos de aula: “...es una propuesta metodológica en el aula que permite incorporar los conocimientos de las unidades de aprendizaje en el ciclo escolar a la solución de un problema, a partir de un proyecto, aplicando a través de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje estrategias didácticas que permitan a los estudiantes no solamente adquirir la información necesaria, sino también habilidades y actitudes”. (Instituto Politécnico Nacional de México, 2016)

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Alcance de Investigación

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, en la medida que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Tiene un alcance explicativo (Hernández et al, 2014).

3.2. Tipo y Diseño de Investigación

3.2.1. Tipo de Investigación

El presente estudio es de tipo experimental, en el sentido que se manipuló de manera intencional la variable independiente del estudio para modificar la variable dependiente.

3.2.2. Diseño de Investigación

De acuerdo al problema y a los objetivos planteados, se aplicó el Diseño Cuasi-experimental, con dos grupos, con pre-test y post-test. El esquema de este diseño es el siguiente:

$$\begin{array}{ccc} \underline{\text{GE: O}_1} & \text{X} & \underline{\text{O}_2} \\ \text{GC: O}_3 & - & \text{O}_4 \end{array}$$

GE: Es el grupo experimental.

O1: Es la observación de la variable dependiente (nivel de competencia investigativa) antes la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, en el grupo experimental.

O3: Es la observación de la variable dependiente (nivel de competencia investigativa) antes de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, en el grupo control.

X: Es la aplicación de la variable independiente (Proyecto de aula como estrategia didáctica) en el grupo experimental.

O₂: Es la observación de la variable dependiente (nivel de competencia investigativa) después de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, en el grupo experimental.

O₄: Es la observación de la variable dependiente (nivel de competencia investigativa) después de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, en el grupo control.

- : Es la ausencia del experimento en el grupo control.

3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo

3.3.1. Población

La población objetivo de la investigación estuvo conformada por todos los estudiantes del 5to. Grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, ubicada en la jurisdicción del distrito de Iquitos, matriculados en el año escolar 2016, distribuidos de la siguiente manera.

Cód.	Grado y Sección	N° Estudiantes
1	Quinto "A"	35
2	Quinto "B"	34
Total		69

Fuente: Nóminas de Matrícula 2016.

3.3.2. Muestra

3.3.2.1. Tamaño de la muestra

La muestra estuvo representada por dos grupos:

Grupo Experimental: 25 estudiantes.

Grupo control: 25 estudiantes.

3.3.2.2. Método de muestreo

La muestra fue seleccionada de manera intencional y voluntaria, debido a la facilidad de acceso a los sujetos de estudio y, sobre todo, a la

aceptación voluntaria y consciente de los estudiantes de dar participar en el experimento pedagógico.

3.4. Procedimiento, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.4.1. Procedimientos de recolección de datos

El procedimiento que seguirá para la recolección de datos será el siguiente:

- Selección de la muestra de estudio.
- Validación de los instrumentos de recolección de datos.
- Coordinación con los directivos de la institución educativa para obtener la autorización de llevar a cabo la investigación.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Ordenamiento de la información por variables de estudio.
- Procesamiento automático de los datos.
- Prueba de hipótesis.
- Formulación de conclusiones.

3.4.2. Técnicas de Recolección de Datos

Para recoger los datos de la variable dependiente (Competencias investigativas), se utilizó la técnica de la Prueba Pedagógica.

3.4.3. Instrumentos de Recolección de Datos

En concordancia con las técnicas referidas, se utilizó como instrumento un Cuestionario de preguntas para evaluar las Competencias investigativas en los estudiantes de la muestra de estudio. (Ver Anexo N° 02)

Ambos instrumentos de investigación fueron validados mediante el Juicio de 03 Experto con grado de doctor y con más de 10 años de experiencia en el sector.

La confiabilidad de estos dos instrumentos fue comprobada mediante el Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, cuyo puntaje promedio obtenido para el instrumento fue de .867 (confiabilidad alta).

3.4.4. Procesamiento y Análisis de Datos

3.4.4.1. Procesamiento de Datos

El procesamiento de los datos se utilizó el método tabular, mediante el programa estadístico SPSS 22.

3.4.4.2. Análisis e Interpretación de Datos

El Presente estudio se utilizó el análisis descriptivo (frecuencia, promedio, porcentaje), y el análisis inferencial para la prueba de hipótesis, mediante la prueba estadística de la t de student con $\alpha = 0.05\%$ y nivel de confianza de 0.95%.

Los datos fueron presentados a través de tablas simples y de contingencia, así como gráficos estadísticos de barras para facilitar su análisis e interpretación correspondiente.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados antes de la aplicación del Proyecto de Aula como estrategia didáctica para desarrollar las competencias investigativas en estudiantes de 5to. de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, Iquitos - 2016.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el nivel de desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de 5to. Grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, antes de aplicar el proyecto de aula como estrategia didáctica, se infiere que, en el caso de los estudiantes del grupo experimental, el 40% (10) de estudiantes presentaron un nivel medio (de 13 a 23) y el 40% (15) obtuvo un nivel bajo (de 1 a 12), no hubo estudiante con nivel alto (de 24 a 36) en el desarrollo de sus competencias investigativas.

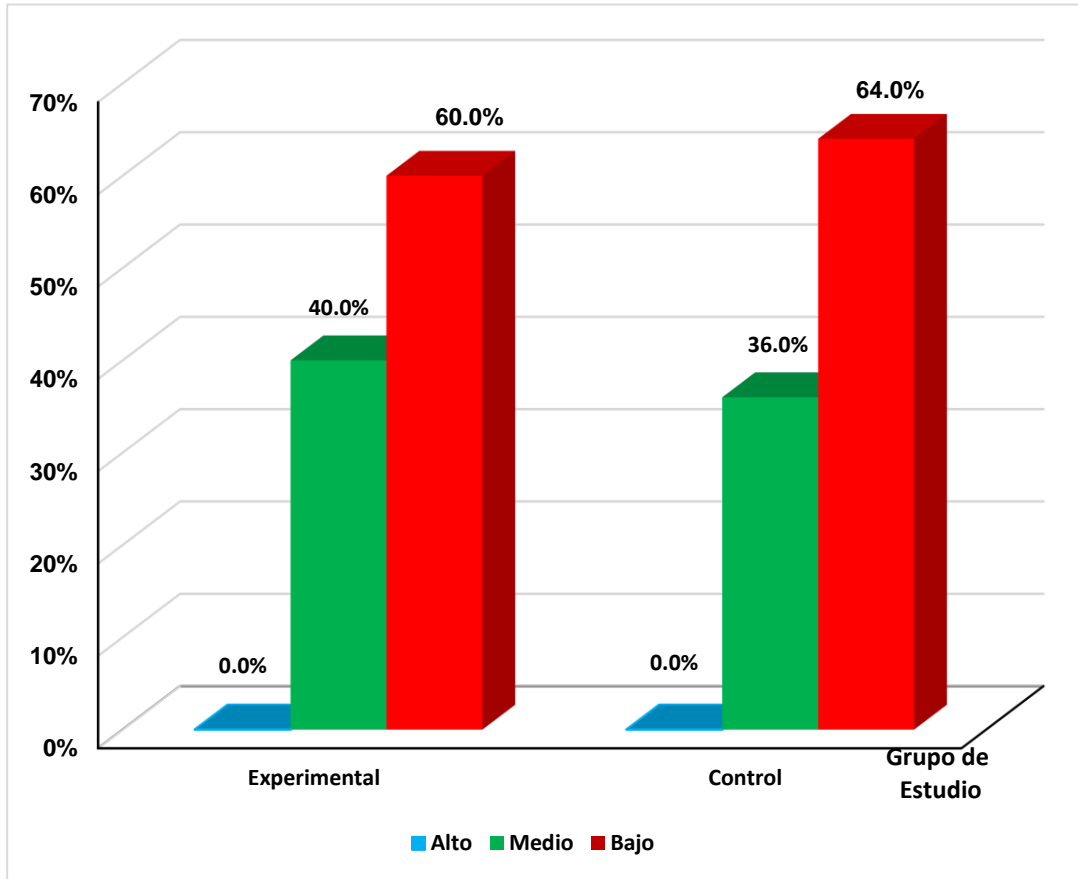
Por su parte, en los estudiantes del grupo control se presenta similar distribución en el nivel de desarrollo de sus competencias investigativas, quienes reportaron los siguientes resultados: un 36,0% (9) de estudiantes obtuvo un nivel medio (de 13 a 23) y el 64,0% (6) un nivel Bajo (de 1 a 12) en el nivel de desarrollo de sus competencias investigativas, respectivamente.

Asimismo, se aprecia que los promedios y desviaciones estándar alcanzados en las calificaciones de los estudiantes del grupo experimental frente al grupo de control son cuantitativamente cercanos, $11,72 \pm 2,632$ para el grupo experimental promedio que se ubica en el nivel Bajo (de 1 a 12) en el nivel de desarrollo de sus competencias investigativas y para el grupo control de $11,56 \pm 2,464$ promedio que también los ubica en el nivel Bajo (de 1 a 12) en el nivel de desarrollo de sus competencias investigativas al igual que los estudiantes del grupo experimental. (Tabla y Gráfico N° 01)

Tabla N° 01: Nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de 5to. Grado de secundaria, antes de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, de la Institución Educativa Experimental UNAP, Iquitos – 2016

Nivel de desarrollo de competencias investigativas	Grupo de Estudio			
	Experimental		Control	
	N°	%	N°	%
Alto (De 24 a 36)	0	0,0	0	0,0
Medio (De 13 a 23)	10	40,0	9	36,0
Bajo (De 1 a 12)	15	60,0	16	64,0
Total	25	100.0	25	100.0
$\bar{x} \pm \sigma$	11,72 ± 2.632		11,56 ± 2.464	

Gráfico N° 01: Nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de 5to. Grado de secundaria, antes de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, de la Institución Educativa Experimental UNAP, Iquitos – 2016.



Fuente: Tabla N° 01

4.2. Resultados después de la aplicación del Proyecto de Aula como estrategia para desarrollar las competencias investigativas en estudiantes de 5to. Grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, Iquitos - 2016.

Los resultados de la administración de la prueba de competencias investigativas en estudiantes de 5to. Grado de Secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, después de aplicar el Proyecto de Aula como estrategia didáctica al grupo experimental, se concluye que, el 56,0% (14) de los estudiantes obtuvieron un nivel Alto (de 24 a 36) y el 44,0% (13) de ellos obtuvo un nivel Medio (de 13 a 23), no hubo estudiante con nivel Bajo (de 1 a 12) de desarrollo de competencias investigativas.

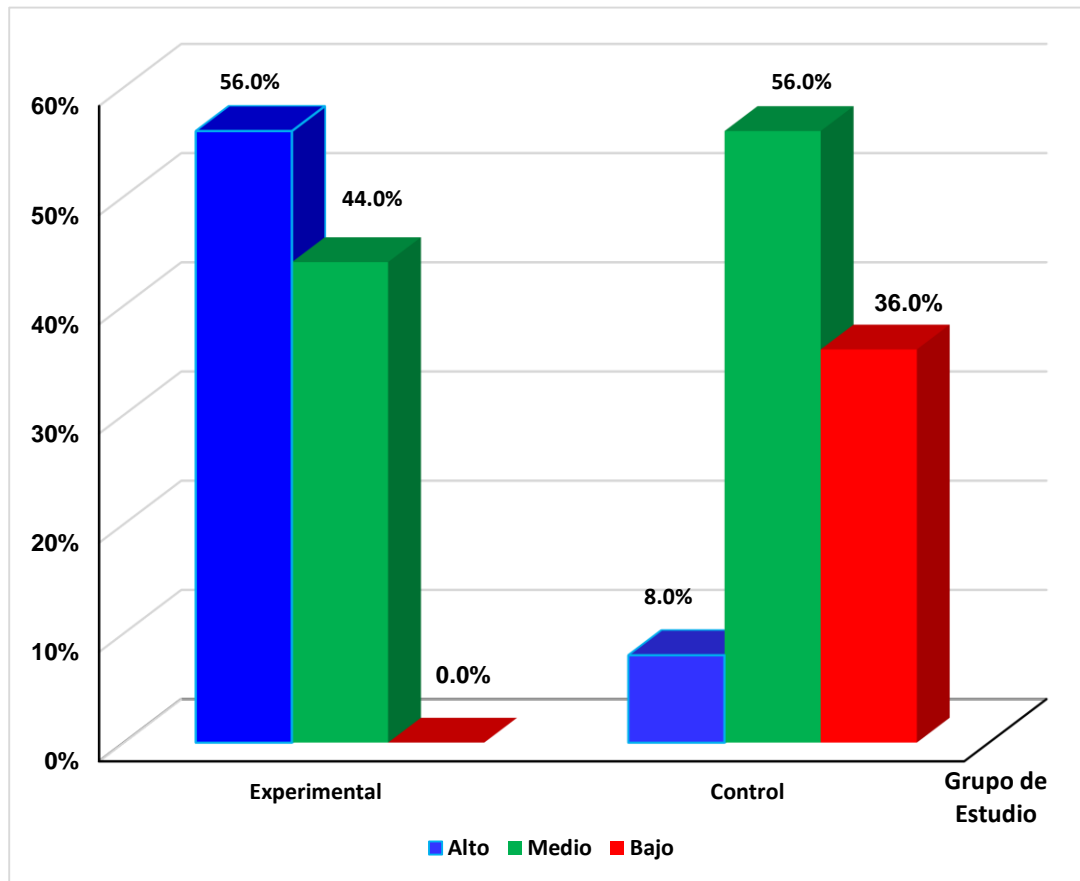
De otra parte, en los estudiantes del grupo de control a quienes no se les aplicó el Proyecto de Aula como estrategia didáctica, el 2,0% (2) estudiantes alcanzaron el nivel Alto (de 24 a 36); el 56,0% (14) de los estudiantes obtuvo un nivel Medio (de 13 a 23); mientras que el 36,0% (9) estudiantes obtuvieron un nivel Bajo (de 1 a 12) de desarrollo de competencias investigativas, respectivamente.

De igual modo, se puede observar que los promedios de competencias investigativas de los estudiantes del grupo experimental frente a los del grupo control son notoriamente mayores mientras que las desviaciones estándar son similares, $21,128 \pm 6,128$ para los del grupo experimental y de $12,00 \pm 5,979$ para el grupo control. (Tabla y Gráfico N° 02)

Tabla N° 02: Nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de 5to.Grado de secundaria, después de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, de la Institución Educativa Experimental UNAP, Iquitos – 2016.

Nivel de desarrollo de competencias investigativas	Grupo de Estudio			
	Experimental		Control	
	N°	%	N°	%
Alto (De 24 a 36)	14	56,0	2	8,0
Medio (De 13 a 23)	13	44,0	14	56,0
Bajo (De 1 a 12)	0	0,0	9	36,0
Total	25	100.0	25	100.0
$\bar{x} \pm \sigma$	21,16 ± 6,128		12,00 ± 5,979	

Gráfico 02: Nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de 5to. Grado de secundaria, después de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, de la Institución Educativa Experimental UNAP, Iquitos – 2016.



Fuente: Tabla N° 02

4.3. Análisis inferencial

Pruebas de la normalidad

El empleo de las pruebas de la normalidad se realizó con el propósito de determinar si los puntajes sobre el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de 5to. Grado de secundaria, de la Institución Educativa Experimental UNAP, tanto del grupo experimental a quienes se les aplicó el Proyecto de Aula como estrategia didáctica y a los del grupo control, quienes continuaron con la metodología tradicional, así como la diferencia de los puntajes antes y después de la aplicación del proyecto de aula mencionado provienen o siguen la ley de distribución normal principal requisito para utilizar la prueba paramétrica de comparación o diferencia de promedios de 2 poblaciones independientes.

Tabla N° 03: Pruebas de normalidad para los puntajes de competencias investigativas antes y después de la aplicación del proyecto de aula

Puntajes de competencias investigativas antes y después de la aplicación del proyectos de aula	Grupo de estudio	Kolmogorov-Smirnov (K-S)	
		Estadístico	Sig. Bilateral
Antes de la aplicación del proyecto de aula	Experimental	0,168	0,068
	Control	0,122	0,200
Después de la aplicación del proyecto de aula	Experimental	0,150	0,152
	Control	0,926	0,072
Diferencia de antes y después de la aplicación del proyecto de aula	Experimental	0,095	0,200
	Control	0,106	0,200

Al aplicar la prueba Z de Kolmogorov-Smirnov de normalidad a los puntajes de competencias investigativas obtenidos a través de la aplicación de una prueba sobre nivel de competencias investigativas (Tabla 03), en los que se evalúa los estadísticos Z-KS de Kolmogorov-Smirnov, antes de la aplicación del proyecto de aula se obtuvo, para el grupo control de Z-KS = 0,122; para el grupo experimental Z-KS = 0,168; después de la aplicación de la estrategia didáctica los valores fueron; para el grupo control Z-KS = 0,926, para el grupo experimental de Z-KS = 0,150, en las diferencias de los puntajes en el antes y después de la aplicación del proyecto de aula en ambos grupos fue de Z-KS = 0,106 para el

grupo control y de $Z\text{-KS} = 0,095$ para el grupo experimental, con respecto a las significancias bilaterales (p) encontradas fueron de: 0,200; 0,068; 0,072; 0,152; 0,200 y de 0,200 todas ellas mayores del 5% ($p > 0.05$), lo que indica que los puntajes obtenidos en competencias investigativas antes y después de aplicación del proyecto de aula provienen de poblaciones con distribución normal.

Análisis del pre test

Hipótesis referida al puntaje de competencias investigativas antes de la aplicación del Proyecto de Aula como estrategia didáctica

Hipótesis nula:

Los puntajes obtenidos en la prueba de competencias investigativas por los estudiantes del grupo experimental y control antes de la aplicación de los proyectos de aula son iguales.

Hipótesis alterna:

Los puntajes obtenidos en la prueba de competencias investigativas por los estudiantes del grupo experimental y control antes de la aplicación de los proyectos de aula no son iguales.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: Se rechaza la hipótesis nula si el valor de significancia obtenido es menor de 0,05 ($p < 0,05$), caso contrario se le acepta.

Para la prueba de hipótesis planteadas se utilizó el programa estadístico SPSS, y la prueba estadística t de Student para muestras independientes (tabla 4). Previamente se realizó el contraste de la igualdad de varianzas con la prueba de Levene, con su estadístico F de Fisher.

Los resultados muestran que las varianzas de los puntajes de competencias investigativas en los grupos experimental vs control antes de la aplicación de los proyectos de aula son homogéneas siendo la significancia mayor al 5% ($p > 0.05$). ($F_{\text{calculado}} = 0,240$;

significancia $p = 0,626$). Se cumple con el requisito de homogeneidad de varianzas en muestras independientes.

Al aplicar la prueba t de Student para comparación de promedios en muestras independientes antes de la aplicación de la aplicación del proyectos de aula, se determina que no existe diferencias significativas entre los puntajes obtenidos por el grupo experimental y de control, con valor de significancia de, $p = 0,949$ ($p > 0,05$), y valor **$t_{calculado} = 0,500$** y significancia bilateral **$p = 0,619$** . (Tabla N° 04). Demostrándose que no existe diferencia significativa entre el nivel de desarrollo de competencias investigativas entre el grupo control y experimental antes de aplicar el proyecto de aula como estrategia didáctica.

Tabla N° 04: Prueba de muestras independientes en la comparación en las competencias investigativas antes de la aplicación del Proyecto de aula como estrategia didáctica

Puntajes en las competencias investigativas antes de la aplicación del Proyecto de aula como estrategia didáctica	Prueba de Levene para la comparación de varianzas		Prueba t para la comparación de medias		
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Experimental Vs Control antes	0,240	0,626	0,500	48	0,619

Análisis del pos test

Hipótesis referida al puntaje de competencias investigativas después de la aplicación del Proyecto de Aula como estrategia didáctica

Hipótesis nula:

Los puntajes obtenidos en la prueba de competencias investigativas del grupo experimental después de la aplicación del proyecto de aula y los del grupo control a quienes no se les aplicó el proyecto de aula, son iguales.

Hipótesis alterna:

Los puntajes obtenidos en la prueba de competencias investigativas del grupo experimental después de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica y los del grupo control a quienes no se les aplicó el proyecto de aula, no son iguales.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: Se rechaza la hipótesis nula si el valor de significancia obtenido es menor de 0,05 ($p < 0,05$), caso contrario se acepta la hipótesis nula.

Al igual que antes de aplicar el proyecto de aula, en el contraste de las hipótesis planteadas se desarrolló con el programa estadístico SPSS, y la prueba estadística para muestras independientes t de Student (Tabla N° 05), no sin antes cumplir con prueba de igualdad de varianzas de Levene, con su correspondiente estadístico F de Fisher.

Los hallazgos demuestran que las varianzas de los puntajes de competencias investigativas en los grupos experimental a quienes se les aplicó el proyecto de aula y los del control a quienes no se les administró el proyecto de aula, resultaron con significancias mayores al 5% ($p > 0.05$). ($F_{\text{calculado}} = 0,020$; **significancia p = 0,888**)

Luego en el contraste de igualdad de medias en poblaciones normales e independientes se utilizó la prueba t de Student, cuyos resultados determinan que existe diferencias significativas ($p < 0,05$) a favor del grupo experimental cuyos valores

encontrados fueron de, valor $t_{\text{calculado}} = 5,933$ y la significancia $p = 0,000$. (Tabla N° 04). Demostrándose que existe diferencia significativa en el nivel de competencia investigativa entre el grupo control y experimental.

Tabla N° 05: Prueba de muestras independientes en la comparación en competencias investigativas después de la aplicación del Proyecto de aula como estrategia didáctica

Puntajes en la comparación de competencias investigativas, después de la aplicación del Proyecto de Aula	Prueba de Levene para la comparación de varianzas		Prueba t para la comparación de medias		
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Experimental Vs Control antes	0,020	0,888	5,933	48	0,000

Análisis de la comparación de la diferencia del nivel de competencias investigativas en el pre y pos test del grupo experimental y control

Hipótesis referida a la diferencia del puntaje de competencias investigativas antes después de la aplicación del Proyecto de Aula como estrategia didáctica

Hipótesis nula:

La diferencia de puntajes obtenidos en la prueba de competencias investigativas antes y después de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica a los estudiantes del grupo experimental a quienes se les aplicó el programa educativo y a los del grupo control a quienes no se les aplicó, son iguales.

Hipótesis alterna:

La diferencia de puntajes obtenidos en la prueba de competencias investigativas antes y después de la aplicación del proyecto de aula a los estudiantes del grupo experimental a

quienes se les aplicó el proyecto de aula y a los del grupo control a quienes no se les aplicó, son diferentes.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: Se rechaza la hipótesis nula si el valor de significancia obtenido es menor de 0,05 ($p < 0,05$), caso contrario se le acepta.

En la comprobación de las hipótesis planteadas se utilizó el programa estadístico SPSS, la prueba estadística para muestras independientes t de Student (Tabla N° 05) y la prueba de Levene para la igualdad de varianzas y su estadístico F de Fisher.

La contrastación demuestra que las varianzas de la diferencia de los puntajes de competencias investigativas en los grupos experimental a quienes se les aplicó el respectivo proyecto de aula y a los del control a quienes no se les administró dicho proyecto de aula, resultaron con significancias mayores al 5% ($p > 0.05$). (**F_{calculado} = 0,128; significancia p = 0,722**).

En la prueba de igualdad de medias en poblaciones normales e independientes con la prueba t de Student se determinó los resultados de **t_{calculado} = 6,121** y la significancia **p = 0,000** ($p < 0,05$) a favor del grupo experimental, demostrándose que existe diferencia significativa entre el nivel de competencias investigativas a favor del grupo experimental como efecto de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica. (Tabla 06).

Tabla N° 06: Prueba de muestras independientes en la diferencia de competencias investigativas antes y después de la aplicación del Proyecto de Aula como estrategia didáctica

Puntajes de diferencia en competencias investigativas antes y después de aplicación del Proyecto de Aula	Prueba de Levene de comparación de varianzas		Prueba t para la comparación de medias		
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Experimental Vs Control antes	0,128	0,722	6,121	48	0,000

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

La investigación realizada con el objetivo de establecer los efectos de los proyectos de aula como una estrategia didáctica para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de Secundaria del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017.

La contrastación demuestra que las varianzas de la diferencia de los puntajes de competencias investigativas en los grupos experimental a quienes se les aplicó el respectivo proyecto de aula y a los del control a quienes no se les administró dicho proyecto de aula, resultaron con significancias mayores al 5% ($p > 0.05$). ($F_{\text{calculado}} = 0,128$; significancia $p = 0,722$).

En la prueba de igualdad de medias en poblaciones normales e independientes con la prueba t de Student se determinó los resultados de $t_{\text{calculado}} = 6,121$ y la significancia $p = 0,000$ ($p < 0,05$) a favor del grupo experimental, demostrándose que existe diferencia significativa entre el nivel de competencias investigativas a favor del grupo experimental como efecto de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica, con lo cual quedó comprobada la validez de la hipótesis de investigación formulada.

Estos resultados obtenidos son corroborados por Robles, José F. (2013), quien en su investigación, titulada: “Aplicación de estrategias didácticas para la formación de competencias investigativas en niños y niñas del cuarto grado de la Escuela Dr. Carlos Roberto Reina del Municipio de Trojes, Departamento de el Paraíso”. De la Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán” de la ciudad de Tegucigalpa M.D.C. – Honduras, arribó a la conclusión que al finalizar la implementación de las estrategias en las secciones de cuarto grado de educación básica en la Escuela “Dr. Carlos Roberto Reina” para lograr el dominio de las competencias investigativas en las escalas de 1 – 4; las competencias que más se alcanzaron fueron las actitudinales (3.1), procedimentales (2.8) y conceptuales (2.6). En la sección A de cuarto grado de educación básica en la Escuela Alfonso XIII, donde no se implementaron las estrategias para lograr el dominio de las

competencias investigativas, al aplicar el post test, en la escala de 1 – 4; las competencias que más se alcanzaron fueron las actitudinales (2.4), procedimentales (1.7) y conceptuales (1.6). Las comparaciones realizadas en ambos grupos (experimental y control) permite concluir que la aplicación de estrategias didácticas fue el factor decisivo que marcó la diferencia entre los promedios alcanzados por los estudiantes del cuarto grado en ambas escuelas.

Estos resultados evidencian la importancia de los proyectos de aula como estrategia didáctica para mejorar significativamente las competencias investigativas en los estudiantes de la educación secundaria.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede concluir lo siguiente:

1. Que, luego de haber analizado los resultados de la aplicación de la prueba t de Student para comparación de promedios en muestras independientes antes de la aplicación de la aplicación del proyectos de aula, se determina que no existe diferencias significativas entre los puntajes obtenidos por el grupo experimental y de control, con valor de significancia de, $p = 0,949$ ($p > 0,05$), y valor $t_{calculado} = 0,500$ y significancia bilateral $p = 0,619$. Demostrándose que no existe diferencia significativa entre el nivel de desarrollo de competencias investigativas entre el grupo control y experimental antes de aplicar el proyecto de aula como estrategia didáctica.

2. Que, luego de haber analizado los resultados de la aplicación del post test, en donde se comprueba la normalidad para el grupo experimental ($p = 0,200$) y para el grupo control ($p = 0,148$); así mismo, la igualdad de varianzas ($p = 0,400$), en la comparación de los promedios del nivel de desarrollo de competencias investigativas se encuentra significancia $0,000$ son menor al nivel de significancia $0,05$ por lo que los puntajes sobre competencias investigativas obtenidos en el grupo experimental son mejores que los del grupo control como efecto de la administración del proyecto de aula.

3. Que, luego de haber analizado los resultados empíricos del pre test y post test y haber realizado la prueba de hipótesis, se ha encontrado que la aplicación del proyecto de aula a los estudiantes del grupo experimental de la Institución Educativa Experimental UNAP, mejora el nivel de desarrollo de competencias investigativas en forma significativa.

6.2. RECOMENDACIONES

Las conclusiones obtenidas permiten plantear las siguientes recomendaciones:

- Es necesario que el equipo directivo de la institución educativa, implemente acciones de plan de capacitación dirigido a los docentes para que conozcan la metodología de proyectos de aula como estrategia didáctica que promueva el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes en aras de lograr con efectividad las metas de aprendizajes trazados por la Institución.
- En esa misma línea de trabajo, se sugiere a los profesores incluir en las programaciones de las diferentes áreas curriculares los proyectos de aula como estrategia didáctica para que sea una metodología planificada, organizada, monitoreada y evaluada de manera institucional, que garantice su sostenibilidad y efectividad pedagógica.
- En función de los resultados obtenidos, se sugiere que el proyecto de aula como estrategia didáctica sea utilizado en otros grados de estudio que faciliten y optimicen los procesos de aprendizaje y enseñanza en las áreas curriculares del nivel primario y secundario.
- Finalmente, se sugiere que próximas investigaciones comprueben la eficacia de otras metodologías para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de educación secundaria que contribuyan al mejoramiento de la calidad de los procesos pedagógicos y de aprendizajes de los estudiantes de la educación básica de la región y el país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barreto Argilagos, G.; Ruiz Socarras, J. y Blanco Sánchez, R. (2009). Necesidad y utilidad de la categoría 'competencia' en ciencias pedagógicas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45 (1).
- Cerda Gutiérrez, Hugo (2008). *El Proyecto de Aula. El aula como un sistema de investigación y construcción de conocimientos*. Segunda edición. Editorial Mesa Redonda Magisterio. Documentos Programa Pedagogía Infantil.
- Cerda Gutiérrez, Hugo (2001). *Como elaborar proyectos. Diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales y educativos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 151 p.
- Córdoba Parrado, Zaida J. (2010). *Proyecto de aula*. Universidad de Los Llanos, Programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil.
- Corporación PERSISMO (2009). *El proyecto pedagógico de aula*. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/19361415/Pasos-Para-Elaborar-Proyectos-de-Aula>
- González, Areida (2013). "Vínculo Competencias Investigativas - Práctica Pedagógica desde la visión de los participantes de la Maestría en Educación Matemática". Trabajo de Grado presentado ante el Área de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo para optar al Grado de Magíster en Educación Matemática, Universidad de Carabobo - Facultad de Ciencias de la Educación.
- González Agudelo, Elvia María (2001). "El proyecto de aula o Acerca de la formación en investigación". En: *Revista Universidad de Medellín*. N° 73, Octubre, pp. 124 – 132
- Gonzalez A., E. M. (2001). *El proyecto de aula o acerca de la formación en investigación*. Disponible en: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/mod/resource/view.php?id=50511>
- Instituto Politécnico Nacional - México (2016). *Proyecto de Aula*. Disponible en: <http://www.dems.ipn.mx/Paginas/Docentes/PROYECTO-AULA.aspx>

Irigoin, M. y Vargas, F. (2002). La formación basada en competencias. En: Competencia laboral; manual de conceptos, métodos y aplicaciones en el sector salud. Montevideo: OPS C.

Jaik Dipp, Adla (2013).

Competencias investigativas: Una mirada a la Educación Superior Primera edición octubre de 2013, Editado en México ISBN: 978-607-9063-17-7

Ministerio de Educación del Perú (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica 2016. Primera Edición, Lima – Perú.

Miurika (2012). Foro Competencias Investigativas. Disponible en:

<http://catedrademetodologíaipc.blogspot.pe/2012/05/foro-competencias-investigativas.html>

Murcia Rodríguez Jennifer Catalina (2015). “Propuesta Didáctica para Desarrollar Competencias Investigativas en Estudiantes de Carreras Técnicas Profesionales en el Centro De Investigación, Docencia y Consultoría Administrativa- CIDCA- Bogotá”. Trabajo de grado para optar al título de Magister en Educación, Línea de investigación: Docencia Universitaria. Universidad Militar Nueva Granada Facultad de Educación y Humanidades, Maestría en Educación, Bogotá, Colombia.

Pérez Rocha, María Inés (2012). “Fortalecimiento de las competencias investigativas en el contexto de la educación superior en Colombia”. (Artículo). Resultados de la investigación «Estrategias pedagógicas dinamizadoras para el fortalecimiento de las competencias investigativas», realizada para el doctorado Innovación e Investigación en Didáctica de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de Madrid, España. Disponible en:

<https://academia.unad.edu.co/images/investigacion/hemeroteca/revistainvestigacion/volumen11num1%202012/1.%20Fortalecimiento%20de%20las%20competencias%20investigativas%20en%20el%20contexto%20de%20la%20educacion%20superior%20en%20Colombia.pdf>

Perilla Ruiz, Lucila y Rodríguez P., Elsa (2010). “Proyectos de aula: una estrategia didáctica hacia el desarrollo de competencias investigativas”. En Revista EPISTEME / Universidad Santo Tomás / Villavicencio. Colombia.

Restrepo Gómez, B. (2005). Investigación formativa e investigación productiva y conocimiento en la Universidad. Universidad de Antioquía. Disponible en:
<http://www.ucentral.edu.co/NOMADAS/nunme-ante/16-0/PdfsNomadas%2018/18-Inv.%20formativa.PDF>

Rico Hernández, Edith Joanna (2009). “El proyecto de aula una alternativa para el aprendizaje del inglés como segunda lengua en el English Support Centre del Colombo Hebreo”. Tesis para optar por el título de Licenciada en Lenguas Modernas, Facultad de Comunicación y Lenguaje, Bogotá.

Tamayo, M. (2005). El proceso de la Investigación Científica. México. , Editorial Lamusa. Grupo Noriega Editores.

Umbral Ugas, F. (2005). Epistemología de la Educación y la Pedagogía. Ediciones Del Taller de Formación Permanente de Epistemología. Táchira

Universidad Tecnológica de Monterrey de México (2015). Proyectos.
Disponible en: <http://hadoc.azc.uam.mx/tecnicas/proyectos.htm>

Zambrano Leal, A. (2001). Pedagogía, educabilidad y formación de docentes. Editorial Nueva Biblioteca Pedagógica. Cali.

ANEXOS

ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “PROYECTOS DE AULA: UNA ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DEL 2do. GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LORETO, IQUITOS - 2015”

AUTORES: Bach. LOURDES VERÓNICA ROJAS MORALES

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	INDICES	METODOLOGÍA
<p>A. Problema General: ¿Cuáles son los efectos de los proyectos de aula como una estrategia didáctica en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 2do. Grado de Secundaria de la Institución Educativa Loreto, del distrito de Iquitos – 2017?</p> <p>B. Problemas Específicos: a.- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de Secundaria (del grupo experimental y grupo control) del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, antes de la aplicación de los Proyectos de aula como estrategia didáctica? b.- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de secundaria (del grupo experimental y grupo control) del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, después de la aplicación de los Proyectos</p>	<p>A. Objetivo General: Determinar los efectos de los proyectos de aula como estrategia didáctica en el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 2do. Grado de Secundaria de la Institución Educativa Loreto, del distrito de Iquitos – 2017.</p> <p>B. Objetivos Específicos: a.- Determinar el nivel de desarrollo de competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de Secundaria (del grupo experimental y grupo control) del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, antes de la aplicación de los Proyectos de aula como estrategia didáctica. b.- Determinar el nivel de desarrollo de competencias investigativas por indicadores en estudiantes del 5to. Grado de secundaria (del grupo experimental y grupo control) del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, después de la aplicación de los Proyectos de aula como estrategia didáctica.</p>	<p>A. Hipótesis General: Existe una relación estadísticamente significativa entre los programas televisivos y los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista - 2017.</p> <p>B. Hipótesis de Investigación: a.- Los puntajes obtenidos en la prueba de competencias investigativas por los estudiantes del grupo experimental y control antes de la aplicación de los proyectos de aula son iguales. b.- Los puntajes obtenidos en la prueba de competencias investigativas del grupo experimental después de la aplicación del proyecto de aula como estrategia didáctica y los del grupo control a quienes no se les aplicó el proyecto de aula, no son iguales. c.- La diferencia de puntajes obtenidos en la prueba de competencias investigativas antes y después de la aplicación del proyecto de aula a los estudiantes del</p>	<p>A. Variable 1: X: Proyectos de Aula.</p> <p>B. Variable 2: Y: Competencias investigativas.</p>	<p>1. Búsqueda de información. 2. Manejo y organización de información 3. Enfoque y creatividad. 4. Material y reporte escrito. 5. Habilidad expositiva 6. Producto o acción para la comunidad.</p> <p>1. Supuestos. 2. Pasos de la investigación.</p>	<p>▪ 1: Deficiente. ▪ 2: Regular. ▪ 3: Bueno. ▪ 4: Excelente.</p> <p>- Identifica lo que es conocimiento humano. - Discrimina los niveles del conocimiento humano. - Señala las características básicas del conocimiento humano.</p> <p>- Tiene ideas por investigar - Esboza el planteamiento de una investigación. - Esboza un marco teórico sobre el tema, sus problemas y posibles alternativas. - Define el tipo de investigación - Establece hipótesis en las investigaciones explicativas</p>	<p>Tipo de Investigación: Es una investigación experimental. Diseño Específico: Se aplicará el Diseño de investigación cuasi experimental, con pre y post test. Población: La población estará conformada por un todos los estudiantes (69) del 5° Grado de Secundaria de la I.E. Experimental UNAP, distrito de San Juan Bautista, matriculados en el año escolar 2017. Muestra: 50 Estudiantes, seleccionados mediante el método de muestreo intencional y voluntario. Distribuidos en dos grupos. Grupo experimental: 25 estudiantes. Grupo control: 25 estudiantes. Técnicas de recolección de datos: Se utilizó la técnica de la Prueba pedagógica, cuyo instrumento fue una ficha Procesamiento y análisis de datos: Se utilizará procedimientos automáticos mediante el Programa Estadístico del SPSS, versión 20.0 Los datos serán presentados a través de tablas simples y de Contingencia, así como de gráficos estadísticos. Para la prueba de hipótesis se utilizará la Prueba estadística de la t de Student (<i>t</i>), con un nivel de significancia α 0,05. ($p < 0,05$)</p>

<p>de aula como estrategia didáctica?</p> <p>c.- ¿Existen diferencias estadísticamente significativas de la variable comunicativas, en estudiantes del 5to. Grado de secundaria del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, antes y después de la aplicación de los Proyectos de aula como estrategia didáctica?</p>	<p>c.- Determinar diferencias estadísticamente significativas de la variable comunicativas, en estudiantes del 5to. Grado de secundaria del Colegio Experimental UNAP, del distrito de San Juan Bautista – 2017, antes y después de la aplicación de los Proyectos de aula como estrategia didáctica.</p>	<p>grupo experimental a quienes se les aplicó el proyecto de aula y a los del grupo control a quienes no se les aplicó, son diferentes.</p>			<ul style="list-style-type: none"> - Identifica variables en cualquier tipo de investigación. - Recoge información de Recoge sistemáticamente información de fuente secundaria. - Analiza información y los datos recogidos. - Elabora informe del estudio realizado. <p>Escala valorativa: Bajo (1) Medio (2) Alto (3)</p>	
---	---	---	--	--	--	--

Anexo N° 02

PLANIFICACIÓN DEL PROYECTO DE AULA

PLANEACIÓN DEL PROYECTO			
Título del Proyecto: “Elaborando ensayos desarrollamos nuestras competencias investigativas”			
Competencia: Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos a través de la elaboración de ensayos breves.			
Fases	Actividades de formación y evaluación de los aprendizajes		Recursos
	Actividades del docente	Actividades de los estudiantes	
Fase I: Direccionamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve conversaciones preliminares entre profesora y estudiante. - Establece un plan de trabajo, asigna funciones y distribuye responsabilidades. - Fija las condiciones de admisión de trabajos. - Fija el lugar y fecha de realización. - Realiza una adecuada propaganda 	<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona el tema a trabajar en él. - Elaboran su plan para debatirlo con la profesora. - Tratan de lograr la mayor precisión de ideas posibles. - Cumplen con los plazos y formas de presentación establecidos. - Cumplen con las indicaciones y pautas de conducta establecidos. - Ensayar con el maestro sobre la explicación del trabajo. - Diseñan y elaboran recursos audiovisuales para la exposición. 	<ul style="list-style-type: none"> - Libros de texto. - Internet.
Fase II: Aplicación	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve la elaboración de normas de convivencia y seguridad escolar. - Cooperar en la solución de problemas imprevistos. - Acompaña permanentemente a los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Explican el contenido global y detalles del trabajo realizado. - Contestan preguntas de su profesora y compañeros estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diapositivas. - Proyector multimedia. - Pizarra. Plumones
Fase III: Conclusión	Formulan conclusiones sobre el trabajo realizado.	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza una autoevaluación del trabajo realizado. 	

PROYECTO DE AULA

PLANEACIÓN DEL PROYECTO			
Título del Proyecto: “Elaborando monografías desarrollamos nuestras competencias investigativas”			
Competencia: Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos a través de la elaboración de monografías.			
Fases	Actividades de formación y evaluación de los aprendizajes		Recursos
	Actividades del docente	Actividades de los estudiantes	
Fase I: Direccionamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve conversaciones preliminares entre profesora y estudiante. - Establece un plan de trabajo, asigna funciones y distribuye responsabilidades. - Fija las condiciones de admisión de trabajos. - Fija el lugar y fecha de realización. - Realiza una adecuada propaganda 	<ul style="list-style-type: none"> - Selecciona el tema a trabajar en él. - Elaboran su plan para debatirlo con la profesora. - Tratan de lograr la mayor precisión de ideas posibles. - Cumplen con los plazos y formas de presentación establecidos. - Cumplen con las indicaciones y pautas de conducta establecidos. - Ensayar con el maestro sobre la explicación del trabajo. - Diseñan y elaboran recursos audiovisuales para la exposición. 	<ul style="list-style-type: none"> - Libros de texto. - Internet. - Computadora.
Fase II: Aplicación	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve la elaboración de normas de convivencia y seguridad escolar. - Coopera en la solución de problemas imprevistos. - Acompaña permanentemente a los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Explican el contenido global y detalles del trabajo realizado. - Contestan preguntas de su profesora y compañeros estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diapositivas. - Proyector multimedia. - Pizarra. - Plumones
Fase III: Conclusión	<ul style="list-style-type: none"> - Formulan conclusiones sobre el trabajo realizado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza una autoevaluación del trabajo realizado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Diálogo.

RÚBRICA PARA EVALUAR EL PROYECTO DE APRENDIZAJE

CRITERIOS	1	2	3	4	Puntaje
Búsqueda de información	Información insuficiente e incorrecta.	Información insuficiente por no conectarse con el tema.	Información suficiente que se relaciona con el tema.	Abundante información relacionada con el tema que se desarrolla.	
Manejo y organización de información	No hay una correcta selección de la información.	Bajo manejo y clasificación de la información. Información que no se conecta claramente con el tema.	Buena clasificación de la información, aunque se necesita discriminar y ligar alguna información obtenida.	Excelente clasificación del contenido de la información.	
Enfoque y creatividad	No hay enfoque de su información, y sólo se copia lo obtenido tanto en contenidos como en imágenes para material.	No está claro el enfoque del tema, poco material y no representativo del tema.	Selección de objetivos sobre su información, necesita mayor conexión entre las ideas y su material.	Selección adecuada del enfoque y formulación de objetivos de la información obtenida. Elaboración de materiales e información con creatividad.	
Material y reporte escrito	Sólo presentan la información tal como la encuentran sin estructurarla. No hay material o insuficiente y poco atractivo.	Material escaso, poco atractivo, y no se conecta adecuadamente con el tema.	Material atractivo aunque no suficiente para abordar conceptos básicos. Reporte con puntos sugeridos pero limitados	Material visualmente atractivo, contenido completo y reporte con puntos sugeridos completos.	
Habilidad expositiva	Se concretan a la lectura total del tema sin conocimiento previo de la lectura	No hay suficiente dominio sobre el tema, recurren a la lectura del tema	Lectura mínima, volumen apropiado, manejo suficiente de información	Lectura mínima, volumen apropiado, buen manejo de su información con entusiasmo y seguridad.	
Producto o acción para la comunidad	No hay producto o es altamente ineficiente	Poco atractivo y visualmente escaso	Presentación suficiente e interesante	Buena presentación, interesante y atractivo.	
Puntaje total					

1: Deficiente 2: Regular 3: Bueno 4: Excelente

ESCALA ESTIMATIVA PARA EVALUAR UN ENSAYO

DATOS GENERALES
Nombre (s) y Apellidos del Estudiante a evaluar:

Escala:

- | | |
|-------------------------|-------------|
| (E) Excelente | 10-9 |
| (B) Bueno | 8-7 |
| (R) Regular | 6-5 |
| (I) Insuficiente | 5-1 |

ESCALA ESTIMATIVA PARA EVALUAR EL ENSAYO		NIVELES			
CRITERIOS	INDICADORES	E	B	R	I
INTRODUCCIÓN	La introducción incluye el propósito y la descripción general del tema. Establece por qué y para qué es importante el ensayo.				
DESARROLLO	Explica y analiza el tema. Fundamenta las ideas en un sustento teórico. Las ideas se presentan con claridad y precisión.				
CONCLUSIONES	Presenta un resumen claro del tema, con aportaciones, sugerencias y comentarios.				
COHESIÓN	Las ideas se presentan en orden lógico, tienen coherencia y presenta fluidez por lo que se comprende el mensaje fácilmente.				
ORTOGRAFÍA	Las ideas se presentan sin errores ortográficos (acentuación, puntuación.)				
CITAS Y REFERENCIAS	Presenta las referencias consulta				
TOTAL DE PUNTOS					

RÚBRICA PARA EVALUAR LA MONOGRAFÍA

DATOS GENERALES
Nombre (s) y Apellidos del Estudiante a evaluar:

<i>Aspecto a evaluar</i>	<i>Escala de valoración</i>					<i>Puntuación</i>
	Excelente (5)	Bueno (4)	Regular (3)	Deficiente (2)	No aceptable (1)	
Introducción	Incluye la justificación de la selección del tema, el propósito, la exposición general del tema, objetivo claro, y la exposición sintética de las partes que componen el documento.	Incluye la justificación de la selección del tema, el propósito, el objetivo, y la exposición de las partes que componen el documento.	Incluye el propósito, exposición general del tema y la exposición sintética de las partes que componen el documento. El objetivo está un poco confuso.	Incluye el propósito. No se presenta la exposición general del tema o las subdivisiones principales. El propósito, el tema y el objetivo, requieren clarificación o no se presentan de forma objetiva.	Está incompleta y confusa. El propósito, el tema y el objetivo, no están claros. No incluye la exposición general del tema.	
Desarrollo	Emplea con propiedad, el lenguaje disciplinar específico, en las descripciones y explicaciones que realiza. Los títulos, subtítulos, ítems o subítems, mantienen una relación directa con el tema y lógica entre sí. Hay exposición crítica de todas las fuentes documentales consultadas y se produce un “diálogo” entre los textos investigados. La exposición es ordenada y pormenorizada del asunto. Se divide en secciones y subsecciones que varían en función de la forma de abordar el tema. Contiene material explicativo e ilustrativo, como cuadros, gráficos, tablas, fotografías, entre otros.	Emplea con propiedad, el lenguaje disciplinar específico, en las descripciones y explicaciones que realiza. Los títulos, subtítulos, ítems o subítems, mantienen una relación directa con el tema y lógica entre sí. Hay exposición crítica de todas las fuentes documentales consultadas y se produce un “diálogo” entre los textos investigados. La exposición es ordenada. El contenido se divide en secciones y subsecciones que varían en función de la forma de abordar el tema. Contiene material explicativo e ilustrativo, como cuadros, gráficos, tablas, fotografías, entre otros.	Emplea con propiedad, el lenguaje disciplinar específico, en las descripciones y explicaciones que realiza. Los títulos, subtítulos, ítems o subítems, mantienen una relación directa con el tema. Hay exposición crítica de la mayoría de las fuentes documentales consultadas y se produce un “diálogo” entre los textos investigados. La exposición es ordenada. Contiene material explicativo e ilustrativo, como cuadros, gráficos, tablas, fotografías, entre otros.	Emplea con propiedad, el lenguaje disciplinar específico, en las descripciones y explicaciones que realiza. Los títulos, subtítulos, ítems o subítems, mantienen una relación directa con el tema. No hay exposición crítica de la mayoría de las fuentes documentales consultadas y no se produce un “diálogo” entre los textos investigados. La exposición es poco ordenada. Contiene material explicativo e ilustrativo, como cuadros, gráficos, tablas, fotografías, entre otros.	No emplea el lenguaje disciplinar específico, en las descripciones y explicaciones que realiza. Los títulos, subtítulos, ítems o subítems, tienen poca relación con el tema. No posee un hilvanamiento lógico. La exposición es desordenada. No contiene material explicativo e ilustrativo, como cuadros, gráficos, tablas, fotografías, entre otros. No hay exposición crítica de todas las fuentes documentales consultadas y se evidencia el plagio de información.	

Conclusión	Incluye las inferencias propias del autor en función del objetivo de investigación expuesto en la introducción. Las deducciones se exponen de manera fluida. Presenta la conclusión alcanzada, fundamentada y apoyada en la opinión de autores, o en investigaciones anteriores.	Incluye las inferencias propias del autor en función del objetivo de investigación expuesto en la introducción. Las deducciones se exponen de manera poco fluida. Presenta la conclusión alcanzada, fundamentada y apoyada en la opinión de autores, o en investigaciones anteriores.	Incluye las inferencias propias del autor, pero sin tomar en cuenta el objetivo de investigación expuesto en la introducción. Presenta la conclusión alcanzada, fundamentada y apoyada en la opinión de autores, o en investigaciones anteriores.	Incluye inferencias poco originales. No toma en cuenta el objetivo de investigación expuesto en la introducción. Presenta la conclusión alcanzada, fundamentada y apoyada en la opinión de autores, o en investigaciones anteriores.	No incluye inferencias propias. Se limita a copiar y pegar inferencias de autores consultados. La conclusión no tiene relación con el objetivo de investigación.	
Fuentes bibliográficas: Citas en el texto y listado bibliográfico	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y actualizada. Las fuentes son confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyen al desarrollo del tema. Las citas en el texto y en el listado de bibliografía están dispuestas de conformidad a las Normas APA. Presenta al menos diez (10) fuentes bibliográficas consultadas. Las fuentes poseen respaldo académico y datan del año 2,005 a la fecha.	Las fuentes de información son variadas y múltiples. La información recopilada es actualizada pero incluye algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes son confiables y contribuyen al desarrollo del tema. Las citas en el texto y en el listado de bibliografía están dispuestas de conformidad a las Normas APA. Presenta al menos diez (10) fuentes bibliográficas consultadas. Las fuentes poseen respaldo académico, algunas datan del año 2,005 a la fecha y otras pertenecen a los años noventa.	Las fuentes de información son escasas. Si utiliza fuentes, éstas no son confiables ni contribuyen al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal. Las citas en el texto y en el listado de bibliografía no están dispuestas de conformidad a las Normas APA. Presenta menos de ocho (08) fuentes bibliográficas consultadas. Algunas datan del año 2,000 a la fecha y otras pertenecen a los años noventa	Las fuentes de información son escasas y poco confiables. Su contribución al análisis del tema es mínima. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal. La mayoría de las citas en el texto y en el listado de bibliografía no están dispuestas de conformidad a las Normas APA. Presenta menos de seis (06) fuentes bibliográficas consultadas. Algunas fuentes no poseen respaldo académico, unas datan del año 2,000 a la fecha y otras pertenecen a los años noventa	Las fuentes de información son escasas y nada confiables, además no contribuyen al análisis del tema. Las citas en el texto y en el listado de bibliografía no están dispuestas de conformidad a las Normas APA. Presenta menos de cuatro (04) fuentes bibliográficas consultadas. Las fuentes no poseen respaldo académico.	
Puntaje Total						



Anexo N° 03

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DEL 5to. GRADO DE SECUNDARIA

Presentación:

¡Hola!, soy la Profesora: _____, quiero que me ayudes a contestar algunas preguntitas sobre el nivel de desarrollo de las competencias investigativas.

Instrucciones:

Hay maneras de responder las preguntas del presente cuestionario:

- a) Marcando con la equis (x) en el paréntesis correspondiente, según sea el caso.
- b) Escribiendo el dato completo y legible en las líneas en blanco.

I. DATOS GENERALES

1. Sexo: Masculino ()1 Femenino ()2
2. Edad: _____ años
3. Grado de estudios: _____
4. Sección: _____

II. DATOS ESPECÍFICOS

N°	Indicadores/Items	Escala valorativa		
		Alto	Medio	Bajo
		3	2	1
	Problematiza situaciones para hacer indagación			
1	Plantea preguntas sobre hechos y fenómenos naturales y socioculturales.			
2	Interpreta situaciones y formula hipótesis.			
	Diseña estrategias para hacer indagación			
3	Propone actividades que permiten construir un procedimiento de investigación para comprobar o refutar las hipótesis.			
4	Propone actividades que permiten seleccionar materiales, instrumentos e información para comprobar o refutar las hipótesis.			
	Genera y registra datos o información			
5	Obtiene datos fiables en función de las variables de estudio.			
6	Organiza datos en función de las variables de estudio, utilizando instrumentos y diversas técnicas que permitan comprobar o refutar las hipótesis.			
7	Registra datos fiables en función de las variables de estudio, utilizando instrumentos y diversas técnicas que permitan comprobar o refutar las hipótesis.			
	Analiza datos e información			
8	Interpreta los datos obtenidos en la indagación.			
9	Contrasta los datos con las hipótesis e información relacionada al problema.			
10	Elabora conclusiones que comprueban o refutan las hipótesis.			
	Evalúa y comunica el proceso y resultados de su indagación			
11	Identifica las dificultades técnicas para cuestionar el grado de satisfacción que la respuesta da a la pregunta de indagación del ensayo y/o la monografía.			
12	Da a conocer los conocimientos logrados para cuestionar el grado de satisfacción que la respuesta da a la pregunta de indagación del ensayo y/o monografía.			
	Puntaje Total			

¡Muchas Gracias por tu colaboración...!

Anexo N° 04

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DEL 5to. GRADO DE SECUNDARIA

Nombre del instrumento:	Cuestionario para evaluar las competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de secundaria.
Autores:	Adaptado.
Tipo de instrumento:	Cuestionario.
Forma de administración:	Es aplicada en forma individual o colectiva, la aplicación la puede realizar un personal entrenado o una persona con experiencia en aplicación.
Objetivos:	Medir el nivel de desarrollo de las competencias investigativas en los estudiantes.
Finalidad:	Identificar el nivel de desarrollo de competencias investigativas.
Población a aplicar:	Estudiantes desde los 15 años hasta los 17 años.
Tiempo de aplicación:	El cuestionario se aplica en un promedio utilizado para estudiantes de quinto grado de secundaria en un promedio de 10 minutos.
Evalúa:	Identifica los principales indicadores de la variable competencias investigativas en estudiantes de educación básica secundaria.

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1 POR EL EXPERTO
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del Experto : _____

Cargo e institución donde labora : _____

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Anexo N° 02: Cuestionario para evaluar las competencias investigativas en estudiantes del 5to. Grado de secundaria

Anteproyecto de Tesis – Título : “PROYECTO DE AULA: UNA ESTRATEGIA DIDÁCTICA HACIA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS”

Autora: Bach. LOURDES VERÓNICA ROJAS MORALES. : _____

Egresada de la Especialidad de Lengua y Literatura, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00 – 20				REGULAR 21 – 40				BUENA 41 – 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 – 100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Es formulado con lenguaje apropiado.																					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en habilidades observables.																					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance científico pedagógico.																					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de los items.																					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar las variables de estudio.																					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos de la ciencia pedagógica.																					
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los objetivos, hipótesis e indicadores.																					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la Investigación.																					

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: _____

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lugar y Fecha: _____

Firma del experto informante

D.N.I. N°. _____ Teléf. Móvil N°. _____