



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES**

**MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**FORMACIÓN PROFESIONAL Y ACTITUDES HACIA  
LA CIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA SÉPTIMA  
MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN  
UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA  
E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**AUTOR(ES): RAPAHEL ZAMORA VALDERRAMA  
ROBER CRUZ ARAUJO**

**ASESOR: Dr. ROGER RICARDO RÍOS RAMÍREZ**

**IQUITOS – PERÚ**

**2018**



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Con Resolución Directoral N° 1022-2016-EPG-UNAP, se designa como Jurado evaluador y dictaminador del proyecto de tesis: **“FORMACIÓN PROFESIONAL Y ACTITUDES HACIA LA CIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA SÉPTIMA MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA”**, a los siguientes profesionales:

- |                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| Dr. Luis Enrique Torres García    | Presidente |
| Dr. Alejandro Chavez Paredes      | Miembro    |
| Dr. Jaime Eduardo Melendez Aspajo | Miembro    |

A los Catorce días del mes de Abril del 2016, a horas 05:00 p.m., en el Auditorio de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, se constituyó el Jurado evaluador y dictaminador, para presenciar y evaluar la exposición de la tesis titulada: **“FORMACIÓN PROFESIONAL Y ACTITUDES HACIA LA CIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA SÉPTIMA MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA”**, presentado por los ingresantes: **ROBER CRUZ ARAUJO y RAPAHEL ZAMORA VALDERRAMA**, como requisito para optar el Grado Académico de **MAGÍSTER EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria y el Estatuto General de la UNAP.

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron:

..... *Absueltas Adecuadamente* .....


El Jurado, después de la deliberación correspondiente en privado, llegó a las siguientes conclusiones:


1. La Sustentación es: .....
2. Observaciones : *Aprabado por unanimidad* .....


En fe de lo actuado los miembros del Jurado suscriben la presente acta por cuadruplicado.

Seguidamente, el Presidente de Jurado dio por concluida la sustentación, siendo las .....

Con lo cual, se les declara a los sustentantes... *Nota* ..... para recibir el Grado Académico de **MAGÍSTER EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**.

  
 Dr. Luis Enrique Torres García  
**Presidente**

  
 Dr. Alejandro Chavez Paredes  
**Miembro**

  
 Dr. Jaime Eduardo Melendez Aspajo  
**Miembro**

**TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL 14 DEL MES ABRIL DEL AÑO 2016, EN EL AUDITORIO DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS – PERÚ.**



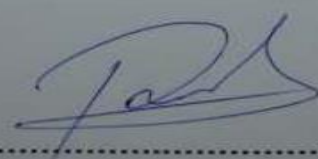
-----  
**Dr. LUIS ENRIQUE TORRES GARCÍA**  
Presidente



-----  
**Dr. ALEJANDRO CHAVEZ PAREDES**  
Secretario



-----  
**Dr. JAIME EDUARDO MELENDEZ ASPAJO**  
Secretario



-----  
**Dr. ROGER RICARDO RÍOS RAMÍREZ**  
Asesor

## **DEDICATORIA**

A Dios Nuestro señor y Padre Celestial por haberme dado el don de la vida y la salud, a mis padres, a mi esposa e hijos que son mi vida y fortaleza en esta lucha constante ante la adversidad.

RAPAHÉL

A Liliana mi esposa amada, Fabiana y Sebastián, mis hijos que son mi motivo de superación permanente.

ROBER

## **AGRADECIMIENTO**

- A nuestro asesor Dr. **Roger Ricardo Ríos Ramírez**, por sus valiosos conocimientos, por su acertada dirección profesional y sobre todo por su apoyo incondicional que permitieron el logro del presente trabajo.
- A los miembros del jurado Dr. **LUIS ENRIQUE TORRES GARCÍA** Dr. **ALEJANDRO CHAVEZ PAREDES** y Dr. **JAIME EDUARDO MELENDEZ ASPAJO**
- A la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Escuela de Post Grado, institución que afianzó nuestras cualidades investigativas en favor de nuestra sociedad.

**FORMACIÓN PROFESIONAL Y ACTITUDES HACIA LA CIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA SÉPTIMA MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA**

**Rober Cruz Araujo  
Rapahel Zamora Valderrama**

**RESUMEN**

**Objetivo:** Determinar la relación entre la formación profesional con las actitudes hacia la investigación en estudiantes de la séptima maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

**Material y métodos** Se aplicó un cuestionario estructurado a una muestra de 30 participantes. El estudio fue descriptivo – relacional, de diseño no experimental. Se aplicó el test chi cuadrado

**Resultados:** Se encontró que entre la formación profesional con las actitudes hacia la investigación  $\chi^2=13,494$ ;  $p=0,01<0,05$

**Palabras Claves:** Las actitudes hacia la ciencia se relacionan con la formación profesional

**PROFESSIONAL TRAINING AND ATTITUDES TOWARD SCIENCE  
IN STUDENTS OF THE SEVENTH MASTER'S DEGREE IN TEACHING  
AND UNIVERSITY RESEARCH OF THE NATIONAL UNIVERSITY OF  
THE PERUVIAN AMAZON**

**Rober Cruz Araujo  
Rapahel Zamora Valderrama**

**ABSTRACT**

To determine the relationship between professional training to attitudes towards science in the fifth master students in teaching and academic research in the Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

Material and Methods Applied a structured questionnaire to simple of 30 participants. The study was descriptive-relational, non-experimental design. Applied the chi square.

Results: We found that between professional training to attitudes towards science  $\chi^2 = 13.494; = 0.01 p < 0.05$

Conclusions: The attitudes towards science are related to profesional training.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
ACTA DE SUSTENTACIÓN .....	ii
HOJA DE APROBACIÓN .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	viii
ÍNDICE DE CUADROS.....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	x
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>01</b>
1.1.INTRODUCCIÓN .....	01
1.2.Problemas de Investigación.....	02
1.2.1. Descripción del Problema .....	02
1.2.2. Formulación del Problema .....	04
1.2.2.1.Problema General.....	04
1.2.2.2.Problema Específico.....	04
1.3.Objetivos .....	04
1.3.1. Objetivos Generales .....	04
1.3.2. Objetivos Específicos.....	05
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>06</b>
2.1. MARCO TEÓRICO.....	06
2.1.1. Antecedentes .....	06
2.1.2. Bases Teóricas.....	10
2.1.2.1. La Formación Profesional .....	10
2.1.2.2. Definición.....	11
2.1.2.3. Finalidad.....	12
2.1.2.4. Ciclos Formativos .....	13
2.1.3. Marco Conceptual .....	14
2.1.3.1. La Universidad.....	14
2.1.3.2. La Investigación en la Universidad.....	15



2.1.3.3. Gestión Universitaria de la Investigación .....	17
2.1.3.4. Organización de la Investigación en la Universidad.....	18
2.1.3.5. Importancia de la Investigación en la Universidad .....	20
2.1.3.6. La Investigación .....	21
2.1.3.7. Investigación Científica .....	28
2.1.3.8. Investigación superior .....	28
2.1.3.9. Actitudes .....	31
2.2. DEFINICIONES OPERACIONALES .....	38
2.3. HIPÓTESIS .....	40
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>41</b>
3. METODOLOGÍA .....	41
3.1. Método de Investigación .....	41
3.2. Diseño de Investigación .....	41
3.3. Población y Muestra.....	42
3.3.1. Población.....	42
3.3.2. Muestra.....	43
3.4. Técnicas e Instrumentos .....	43
3.4.1. Técnicas de Recolección de Datos .....	43
3.4.2. Instrumento de Recolección de Datos.....	43
3.5. Procedimientos de Recolección de Datos .....	45
3.6.1. Técnicas para el Procesamiento de Datos .....	46
3.6.2. Técnicas para el Análisis de Datos.....	46
3.7. Protección de los Derechos Humanos.....	47
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>48</b>
4. RESULTADOS .....	48
4.1. Distribución de la Muestra .....	48
4.1.1. Distribución de la Muestra según Edad .....	48
4.1.2. Distribución de la Muestra según Género.....	48
4.2. Resultado descriptivo de la variable formación profesional .....	49
4.3. Resultado descriptivo de la variable actitud hacia la ciencia.....	50
4.4. Resultado relacional de las variables formación profesional y actitudes hacia la ciencia.....	69

4.4.1. Cuadro de Contingencia.....	69
4.4.2. Resultado Estadístico .....	70
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>71</b>
DESCUSIÓN .....	71
<b>CAPÍTULO VI.....</b>	<b>73</b>
PROPUESTA.....	73
<b>CAPÍTULO VII.....</b>	<b>74</b>
CONCLUSIONES .....	74
<b>CAPÍTULO VIII.....</b>	<b>75</b>
RECOMENDACIONES .....	75
<b>CAPÍTULO IX.....</b>	<b>76</b>
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	76
<b>ANEXOS.....</b>	<b>88</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

	<b>Pág.</b>
Cuadro 01. Distribución de la muestra, según edades	48
Cuadro 02. Distribución de la muestra, según formación profesional	49
Cuadro 03. La ciencia ocupa un lugar muy importante en mi vida	51
Cuadro 04. En la sociedad actual, la ciencia es de mucha importancia	52
Cuadro 05. El desarrollo de una ciencia ayuda a sentir más profesional	53
Cuadro 06. Si tuviera tiempo libre, lo usaría para hacer ciencia	54
Cuadro 07. Los medios de comunicación deberían promover la ciencia	55
Cuadro 08. La ciencia contribuye a la formación de la persona	56
Cuadro 09. Todos deberían hacer ciencia	57
Cuadro 10. Por lo general la ciencia hace la vida fructífera	58
Cuadro 11. La ciencia es muy necesaria	59
Cuadro 12. Todos deberían dedicar tiempo a la ciencia	60
Cuadro 13. No debe haber impedimento para hacer ciencia	61
Cuadro 14. Las asignaturas de ciencia deben ser fundamentales en los estudios	62
Cuadro 15. Siempre puedo asistir a actividades de ciencia	63
Cuadro 16. A más edad, más se debe desarrollar ciencia	64
Cuadro 17. Los éxitos se miden por la producción de ciencia	65
Cuadro 18. La ciencia es considerada prioridad en la universidad	66
Cuadro 19. Me comprometo con la ciencia más que mis compañeros	67
Cuadro 20. Actitudes hacia la ciencia	68
Cuadro 21. Resultado de contingencia Formación profesional y Actitudes hacia la ciencia	69
Cuadro 22. Pruebas de chi-cuadrado	70

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>Pág.</b>
Gráfico 01. Distribución de la muestra, según edades	49
Gráfico 02. Distribución de la muestra, según formación profesional	50
Gráfico 03. La ciencia ocupa un lugar muy importante en mi vida	51
Gráfico 04. En la sociedad actual, la ciencia es de mucha importancia	52
Gráfico 05. El desarrollo de una ciencia ayuda a sentir más profesional	53
Gráfico 06. Si tuviera tiempo libre, lo usaría para hacer ciencia	54
Gráfico 07. Los medios de comunicación deberían promover la ciencia	55
Gráfico 08. La ciencia contribuye a la formación de la persona	56
Gráfico 09. Todos deberían hacer ciencia	57
Gráfico 10. Por lo general la ciencia hace la vida fructífera	58
Gráfico 11. La ciencia es muy necesaria	59
Gráfico 12. Todos deberían dedicar tiempo a la ciencia	60
Gráfico 13. No debe haber impedimento para hacer ciencia	61
Gráfico 14. Las asignaturas de ciencia deben ser fundamentales en los estudios	62
Gráfico 15. Siempre puedo asistir a actividades de ciencia	63
Gráfico 16. A más edad, más se debe desarrollar ciencia	64
Gráfico 17. Los éxitos se miden por la producción de ciencia	65
Gráfico 18. La ciencia es considerada prioridad en la universidad	66
Gráfico 19. Me comprometo con la ciencia más que mis compañeros	67
Gráfico 20. Actitudes hacia la ciencia	68

## **CAPÍTULO I.**

### **1.1. INTRODUCCIÓN**

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre la formación profesional con las actitudes hacia la investigación en estudiantes de la séptima maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Como se mencionó en los antecedentes, no se encontraron investigaciones que estudien las mismas variables en su conjunto, tal como se trata en la presente investigación; por lo tanto, se asume resultados vinculantes.

En este sentido conviene mencionar que los estudios referidos a producción de investigación, serán considerados como ciencias.

Es así que, los resultados del presente estudio, donde se menciona que en la mayoría de casos la actitud hacia la ciencia es negativa, se puede considerar como concordante con lo encontrado por Jiménez, B. (1993), quien concluyó que la actividad que en investigación realizan los universitarios no está generando una producción aceptable lo cual influye negativamente sobre su productividad en investigación. Asimismo, considera que ésta no depende de los factores situacionales aquí considerados sino de la actitud que tiene el docente universitario hacia la investigación.

Sin embargo, considerando el estudio de Nobigrot-Kleinman, D., y Cols (1995), sobre actitudes hacia la investigación y el aprendizaje en estudiantes de Medicina de la UNAM, después de un periodo de 10 años, de las actitudes hacia la investigación, encontró que los cuatro grupos de estudiantes mostraron predisposiciones hacia la investigación ligeramente positivas. No se identificaron cambios significativos en las actitudes de los estudiantes después de 10 años, ni entre los grupos de estudiantes que ingresan a la facultad y los que inician la práctica clínica.

El estudio se Nobigrot-Kleinman, D. y cols (1995), si bien muestra un aumento hacia la positividad, es un estudio longitudinal, por lo tanto, si se compara con nuestro estudio en un punto del tiempo, pudiera encontrar semejanzas

Por otra parte, nuestro estudio también pudiera ser un factor importante en la determinación de resultados de Blanco, N., y Alvarado, M. (2005), quien al estudiar la actitud hacia el proceso de investigación científico social, consideran que esto se ejecuta como resultado del esfuerzo o interés particular de los docentes e investigadores en la actividad investigativa en nuestras universidades.

Asimismo, al mencionar que la comunidad universitaria nacional e internacional demanda cursos, talleres, seminarios, foros etc., la realización de estos puede variar las actitudes hacia la ciencia.

Si comparamos con los resultados de Valverde, M (2005) sobre Actitudes de las enfermeras hacia la investigación donde concluye que la actitud de la mayoría de las enfermeras hacia la investigación es de medianamente favorable a desfavorable, estaría siendo semejante a nuestro estudio.

## **1.2. Problemas de Investigación**

### **1.2.1. Descripción del problema**

La Universidad Nacional de la Amazonía Peruana posee en los tiempos actuales más de 45 años de existencia institucional desde su creación. En la actualidad posee una (01) Escuela de Postgrado que se encarga de la formación en maestría y doctorado.

La educación de postgrado a nivel mundial, está considerada como la más importante proyección de las autoridades universitarias, ya que sus resultados se verán reflejados en la formación de especialistas e investigadores en todas las disciplinas profesionales.

Según la Ley 23733, Ley Universitaria, los maestristas universitarios, son aquellos que cumplen con los fines de la universidad, es decir la formación científica, humanística y tecnológica: para ello, dentro de sus funciones debe desempeñar docencia e investigación, algo que es inherente a su carrera

Según lo mencionado anteriormente, las universidades de nuestro país poco o nada han contribuido ni contribuyen en tales adelantos por encontrarse aisladamente, limitándose simplemente a la instrucción que permita muy restringidamente conocer el manejo de los productos foráneos. La falta de asignación de recursos financieros por un lado, y de la falta de voluntad para invertir por otro generan que en las universidades no se promueva el desarrollo de la investigación científica y tecnológica generando la dependencia del país.

Por este mismo motivo, la mayor proporción de su personal docente no está capacitado y su formación profesional es limitada para desarrollar actividades de investigación; igualmente, no cuentan con el material bibliográfico suficiente y actualizado que facilite al estudiante recopilar conocimiento de interés para su competitiva formación profesional, científica y tecnológica (Calle, 2007).

Los estudiantes de maestría sin distinción del área de conocimiento, deben desarrollar un espíritu de formadores del conocimiento científico, aportando conocimientos como resultados de sus estudios e investigaciones; sin embargo, en la universidad, también se encuentran ciertas normas de hacer investigación o que en todo caso regulan la tarea investigativa, y ésta está dada por la gestión universitaria y la metodología científica que debe ser el fin de todas las universidades.

Entonces, se debe considerar a la investigación, como una actividad no sólo de docentes universitarios, sino también de los estudiantes, quienes deben no sólo ser receptores de conocimientos, sino creadores de los mismos; sin embargo, se percibe que ésta actividad se encuentra en un estado de “quietud”.

Este estado puede tener entre otros factores, la falta de una gestión adecuada para promover o propiciar el impulso de las investigaciones o el no empleo de las herramientas tecnológicas en las asignaturas pertinentes a la formación investigativa del estudiante.

## **1.2.2. Formulación del problema**

### **1.2.2.1. Problema general**

- ¿Cómo se relaciona la formación profesional con las actitudes hacia la investigación en estudiantes de la séptima maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana?

### **1.2.2.2. Problemas específicos.**

- a) ¿Cuál es la formación profesional de los estudiantes de la séptima maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana?
- b) ¿Cuál es el tipo de actitud hacia la investigación de los estudiantes de la séptima maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar la relación entre la formación profesional con las actitudes hacia la investigación en estudiantes de la séptima maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana



### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar la formación profesional de los estudiantes de la séptima maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana
  
- b) Describir el tipo de actitud hacia la investigación de los estudiantes de la séptima a maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

## **CAPÍTULO II.**

### **2.1. Marco Teórico**

#### **2.1.1. Antecedentes**

Si bien no se encontraron investigaciones que estudien las mismas variables en su conjunto, tal como se pretende desarrollar en la presente investigación; sin embargo se pudo encontrar estudios semejantes que analicen las variables de estudios de una forma aislada, lo cual servirá como referencia para entender de mejor manera el comportamiento de las variables.

En una investigación, desarrollada en Venezuela por Jiménez, B. (1993) concluyó que la actividad que en investigación realizan los universitarios no está generando una producción aceptable lo cual influye negativamente sobre su productividad en investigación. Asimismo, considera que ésta no depende de los factores situacionales aquí considerados sino de la actitud que tiene el docente universitario hacia la investigación.

Por su parte Nobigrot-Kleinman, D., y Cols (1995), en su investigación sobre actitudes hacia la investigación y el aprendizaje en estudiantes de Medicina de la UNAM, trató de evaluar la tendencia, después de un periodo de 10 años, de las actitudes hacia la investigación[...] asumidas por estudiantes de medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México, y de analizar el posible papel de las experiencias obtenidas durante la formación escolar relacionadas con tales actitudes. Los resultados indican que los cuatro grupos de estudiantes de nuevo ingreso y de cuarto y quinto años (1984 y 1994) mostraron predisposiciones hacia la investigación ligeramente positivas. No se identificaron cambios significativos en las actitudes de los estudiantes después de 10 años, ni entre los grupos de estudiantes que ingresan a la facultad y los que inician la práctica clínica. Existe una correlación significativa entre los dos factores actitudinales. Se discuten explicaciones posibles para estos resultados y se proponen acciones para

coadyuvar a la promoción de actitudes más positivas respecto de la investigación y el aprendizaje.

Blanco, N., y Alvarado, M. (2005) en su investigación de actitud hacia el proceso de investigación científico social, donde se proponen desarrollar la construcción y validación de instrumentos de recolección de datos, consideran que esto se ejecuta como resultado del esfuerzo o interés particular de los docentes e investigadores en la actividad investigativa en nuestras universidades; asimismo mencionan que la comunidad universitaria nacional e internacional demanda cursos, talleres, seminarios, foros etc., dirigidos particularmente a docentes e investigadores, que fungen como tutores de tesis en pre y postgrado, a tesistas y personal de centros e institutos de investigación social, orientados hacia una discusión teórica-metodológica sobre las estrategias de investigación e instrumentos de recolección de datos, particularmente de los elementos técnicos y operativos básicos para la elección, construcción y validación de estos instrumentos; en este contexto se evidencia un particular interés sobre las escalas de medición de actitudes.

La tesis Valverde, M (2005) sobre Actitudes de las enfermeras hacia la investigación y factores que intervienen en su realización en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión”, luego de realizado su estudio, llegó a las siguientes conclusiones: La actitud de la mayoría de las enfermeras hacia la investigación en el Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión es de medianamente favorable a desfavorable en relación a la metodología, tiempo, facilidades, dificultades y motivación. Se menciona así:

- a) La actitud de la mayoría de las enfermeras hacia la investigación según su disposición es de medianamente favorable a desfavorable relacionado al desconocimiento de la metodología de la investigación, a la falta de facilidades de tiempo durante su trabajo para realizar investigación y la dificultad para tener acceso a la información respecto al tema, en este sentido se puede anotar que las tecnologías favorecerán el acceso al tema.

- b) La actitud de la mayoría de las enfermeras hacia la investigación según su participación es de medianamente favorable a desfavorable relacionado a la reducida motivación que dan los jefes para realizar investigación.
  
- c) Los factores personales que intervienen en la realización de la investigación según las enfermeras son el haber alcanzado el título profesional mediante el examen de aptitud, no tener estudios de post grado, no realizar actividad docente, falta de participación en cursos de investigación fuera del hospital, desconocer la metodología de la investigación, la poca disponibilidad de tiempo para realizar trabajos de investigación y no dominar el idioma inglés así como el Internet.

Calle, I. (2007), en su tesis Formación científica y tecnológica de los profesionales contable de Lima Metropolitana, luego de su estudio menciona las siguientes conclusiones:

- a) La competitividad en la formación profesional que actualmente se da en las universidades de Lima Metropolitana, constituye el producto del profundo deterioro del sistema educativo existente en el país [...], debido a que políticamente el país ha sido manejado acorde con particulares intereses, sin tomar en cuenta las exigencias de competitividad profesional y requerimientos científicos y tecnológicos que el país a través de la historia ha exigido pero nunca lo ha conseguido.
  
- b) El perfil del ciudadano peruano que se proyecta debe comprender en cada nivel educativo valores cívicos, culturales, científicos, tecnológicos, etc., correlacionados con el perfil del postulante universitario y profesional que el país y la sociedad requiere.
  
- c) La educación universitaria en esta especialidad no se orienta a la verdadera investigación científica y tecnológica. Esta situación constituye y ha constituido a través del tiempo, el aspecto más crítico tanto para el Estado, el sector productivo nacional y la universidad peruana, que actúa aisladamente en

la sociedad debido fundamentalmente a las causas siguientes Porque en nuestro país existe la incomprensión y ausencia cultural de lo que es la labor científica y tecnológica creativa por parte de los diferentes actores sociales, políticos incluidos los gobernantes de turno que generan el relego de los pocos investigadores que existen en el Perú, convirtiéndolo científica y tecnológicamente en un país dependiente y subdesarrollado. Porque los grandes avances científicos y tecnológicos que ha logrado y viene logrando la humanidad del universo a través del tiempo, es el producto del amplio apoyo que le dan los países desarrollados a la investigación a través de sus gobernantes, sectores productivos y universidades. Las universidades de nuestro país poco o en nada han contribuido ni contribuyen en tales adelantos por encontrarse aisladamente, limitándose simplemente a la instrucción que permita muy restringidamente conocer el manejo de los productos foráneos o importados.

- d) La falta de asignación de recursos financieros por un lado, y de la falta de voluntad para invertir por otro, generan que en las universidades tanto públicas como privadas no se promueva el desarrollo de la investigación científica y tecnológica generando la dependencia del país. Por el mismo motivo, las universidades carecen de infraestructura y equipamiento adecuado y suficiente; la mayor proporción de su personal docente no está capacitado y su formación profesional es limitada para desarrollar actividades de investigación.; igualmente, sus bibliotecas no cuentan con el material bibliográfico suficiente y actualizado que facilite al estudiante recopilar conocimiento de interés para su competitiva formación profesional, científica y tecnológica.

Díaz Vélez, C., y cols. (2008) en su estudio sobre Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación en los estudiantes del pregrado de facultades de medicina del Perú, menciona que entre las mejores actitudes encontradas fueron: para investigar no es necesario ser "superdotado" (83,3%), piensa implicarse en el futuro en un trabajo de investigación (80,4%), no solo necesitan formarse en investigación los estudiantes o profesionales que van a investigar (73,6%),

considerar la investigación una actividad más del estudiante (73,4%), ampliar en el futuro sus conocimientos en MIC (76,4%) y "Me agrada la actividad de investigar" (72,5%); siendo las peores actitudes encontradas: la actividad académica me impide realizar cualquier proyecto de investigación (59,8%), no me considero capacitado para comenzar una investigación (40,4%), me niego a dar tiempo fuera de horario académico para investigar (39,5%) y solo es posible realizar investigación de calidad en el hospital (37,3%). La actitud encontrada fue buena en 71,9%, encontrado asociación ( $<0,05$ ) si pertenece a algún grupo de investigación siendo la UNPRG la de mejor actitud (94,4%) y la UAP la de menor actitud (55,9%), existiendo también asociación estadística entre el nivel de actitud y el de conocimientos.

## **2.1.2. Bases Teórico**

### **2.1.2.1.La formación profesional.**

La web que es la considera que la palabra formación proviene del latín. Está vinculada al verbo formo, formare, forma vi, formatum y éste a forma, formae cuyo significado es forma, imagen, figura, configuración, molde, con un matiz de bello o hermoso aspecto. Al anterior lexema se le agrega el sufijo – tio(n) que significa acción y efecto. Por tanto el concepto original de este vocablo es acción y efecto de formar. El vocablo profesional también deriva del latín. Procede del adjetivo professionalis, professionale. Éste deriva del verbo profiteor, profiteri, professus que significa declarar ante un magistrado, declarar en público, compuesto por el sufijo pro- (adelante, a la vista) y el verbo fateor, fateri, fassus cuyo significado es confesar, reconocer, manifestar, declarar. A esa base se le agrega el sufijo -al (relación, pertenencia). Puede considerarse, entonces como el concepto de este término lo que pertenece a quien declara, manifiesta en público. Clase: sustantivo, femenino, singular (formación) y adjetivo, singular. En cuanto al género, todo adjetivo lo toma del sustantivo que acompaña. Pero en este caso, no toma la desinencia ni del género masculino ni del femenino, sino que permanece invariable, por terminar en –l (profesional).

### **2.1.2.2. Definición.**

La Real Academia Española citada por Colaboradores Wikipedia, da como definición de formación: “acción y efecto de formar o formarse”. Entendiendo por esto: “dar formar a algo”; “preparar intelectual, moral o profesionalmente a una persona o un grupo de personas”. Como pronominal “dicho de una persona: adquirir preparación intelectual, moral o profesional”.

En cuanto a profesional lo define como: “perteneciente o relativo a la profesión”; “dicho de una persona: que ejerce una profesión”.

Para el Diccionario de Economía es la “instrucción con vistas al ejercicio de una actividad profesional”.

En términos generales se denomina de esta manera a todos aquellos estudios y aprendizajes que buscan la inserción, reinserción y actualización laboral, con el objetivo de aumentar el conocimiento y habilidades de los trabajadores actuales y futuros a lo largo de su vida.

Según colaboradores de Wikipedia, por formación profesional se entiende todos aquellos estudios y aprendizajes encaminados a la inserción, reinserción y actualización laboral, cuyo objetivo principal es aumentar y adecuar el conocimiento y habilidades de los actuales y futuros trabajadores a lo largo de toda la vida, agrega que actualmente en la mayoría de países se le conoce como Educación y Formación Profesional.

En muchos países la Formación Profesional es un sistema alternativo a la Educación superior, constituyéndose en la opción más importante en la Educación Terciaria.

Para ello, y dependiendo de la especificidad de cada país, suelen encontrarse tres subsistemas de formación profesional:

- **Formación Profesional Específica o Inicial (EPE):** destinada, en principio, al colectivo de alumnos del sistema escolar que decide encaminar sus pasos hacia el mundo laboral, cuyo objetivo es la inserción laboral.
- **Formación Profesional Ocupacional (FPO):** destinada al colectivo que en ese momento se encuentra desempleado, cuyo objetivo es la reinserción laboral de la persona.
- **Formación Profesional Continua (FTE):** destinada al colectivo de trabajadores en activo, cuyo objetivo es la adquisición de mayores competencias que le permitan una actualización permanente del trabajador al puesto de trabajo que desempeña u optar a otro, lo que en definitiva se resume como un aumento de su empleabilidad

### 2.1.2.3. Finalidad

La Organización Madrid, menciona que la formación profesional es el nivel educativo que prepara a los alumnos para una actividad profesional y les capacita para el desempeño cualificado de las distintas profesiones.

La principal finalidad de la formación profesional en el sistema educativo es la de preparar a los alumnos para la actividad en un campo profesional y facilitar su adaptación a las modificaciones laborales que pueden producirse a lo largo de su vida.

Así pues, estas enseñanzas tienen por objeto conseguir que los alumnos adquieran las capacidades que les permitan, entre otros logros:

- Desarrollar la competencia general correspondiente a la cualificación o cualificaciones objeto de los estudios realizados.



- Comprender la organización y características del sector productivo correspondiente, así como los mecanismos de inserción profesional; conocer la legislación laboral y los derechos y obligaciones que se derivan de las relaciones laborales.
- Aprender por sí mismos y trabajar en equipo, así como formarse en la prevención de conflictos y en la resolución pacífica de los mismos en todos los ámbitos de la vida personal, familiar y social.
- Trabajar en condiciones de seguridad y salud, así como prevenir los posibles riesgos derivados del trabajo.
- Afianzar el espíritu emprendedor para el desempeño de actividades e iniciativas profesionales.

#### **2.1.2.4. Ciclos formativos.**

Los títulos de Formación Profesional son el instrumento para acreditar las cualificaciones y competencias propias de cada uno de ellos y asegurar un nivel de formación, de forma que su obtención acredite con alcance y validez estatal la formación necesaria para alcanzar la cualificación profesional y posibilitar una adecuada inserción profesional.

Las enseñanzas conducentes a la obtención de los títulos se estructuran en Ciclos Formativos, cuyas características principales son:

Organización modular, constituida por áreas de conocimientos teórico-prácticos en función de los diversos campos profesionales.

Duración de 2000 horas distribuidas en dos cursos académicos. Incluyen un período de formación práctica en centros de trabajo, de carácter obligatorio, con una duración de 370 horas por Ciclo.

Se establece dos niveles para los Ciclos Formativos de Formación Profesional en función de la cualificación profesional que se alcanza al finalizar los estudios:

- Ciclos Formativos de Grado Medio.
- Ciclos Formativos de Grado Superior.

### **2.1.3. Marco Conceptual**

#### **2.1.3.1.La universidad.**

Las universidades y muy específicamente el sistema de educación superior, tiene sin duda una responsabilidad ante la sociedad en su conjunto, ya que esta última exige a la universidad producir, entre otras cosas, conocimiento científico socialmente válido capaz de generar soluciones creativas en las múltiples áreas del quehacer social. Estas exigencias según Royero (2002), se perfilan por las siguientes razones socio políticas:

- La pérdida de calidad y efectividad social de estas instituciones que ponen en alerta al ente financista de las misma, el Estado, que a su vez es responsable de dicha crisis.
- La acentuada crisis de los sistemas de planificación educativa como acción correctiva de los sistemas institucionales.
- La dualidad y contradicción de la organización del sistema de educación universitario.
- La herencia política indiferente y cómplice a la crisis del sector.
- La asignación presupuestaria irrisoria.

- La intención de control total por parte del Estado obstaculizadora de la necesaria autonomía.
- La creciente demanda de los demás sistemas sociales a la educación como símbolo de desarrollo.
- La ausencia de una cultura de la planificación y dirección sistemática de estas organizaciones.
- La utopía de la masificación versus la calidad
- La necesidad de mejorar los sistemas institucionales.

### **2.1.3.2.La investigación en la universidad.**

La universidad posee tres funciones sustantivas (Villalvazo, 2008), éstas son enseñanza, investigación y extensión y vinculación; la Ley 23733 Ley Universitaria, menciona que la universidad forma científica, Humanística y Tecnológicamente. Se puede considerar que la universidad es un centro de estudios superiores donde se procura la investigación como tarea inherente a la función de la docencia universitaria.

La investigación científica en el pregrado atraviesa una crisis no solo por la baja producción sino por la calidad de cada una de ellas. Una de las principales causas es la falta de financiamiento. Prueba de ello, es que el Perú produjo en el año 1995 el 0,019 % de la producción científica mundial (Gibbs, W., 1995). Los países desarrollados destinan, en promedio, el 3% de su PBI a la investigación y desarrollo; mientras que el Perú tan solo 0,1% de su PBI, muy por debajo del promedio latinoamericano, que es el 0,57% del PBI (González de la Cuba, J., s.f.)

Ahora bien, dentro de la investigación se puede desarrollar aquella que es básica, aplicada y de servicios, las cuales son de gran valor para la sociedad, el gobierno y

la empresa abarcando de esta manera en contexto y el entorno dentro del cual funciona la universidad.

Walshock, Mary L. citado por Villalvazo (2008), menciona con énfasis que “el papel de la Universidad en relación a la investigación se manifiesta alrededor de las múltiples actividades soportadas por el conocimiento, más que alrededor de las llamadas funciones sustantivas”.

Las universidades son centros de investigación, por tanto esta misma autora menciona que las universidades [...] deben hacer:

1º Para que las instituciones de educación superior (IES) puedan cubrir su creciente papel en la sociedad, primeramente deben de tener una amplia comprensión de los beneficios pasados y futuros de la investigación hacia el bienestar público, y en particular al futuro económico de las avanzadas economías industriales. La comprensión que tiene la sociedad de los beneficios del conocimiento más allá de las aplicaciones militares y en la medicina, es prácticamente mínimo. En la actual economía las IES han fallado en apreciar lo complicado que es para el público en general entender la conexión entre la investigación y el bienestar público.

2º Las IES requieren de mejores mecanismos institucionales para conectar el conocimiento nuevo que desarrollan para los usuarios, cada vez crecientes y diversificados. Los programas de vinculación, las publicaciones de autopromoción y el lobbying no serán suficientes para este propósito. Lo que sin duda apoyará esta labor será la promoción regular y recurrente de encuentros en dos vías, entre grupos de académicos del campus y sus contrapartes de la sociedad. Lo que también se necesita es ampliar la participación en el análisis y discusión de políticas públicas y en compromisos con la educación continua y las nuevas oportunidades para la educación avanzada para la sociedad.

Nobigrot-Kleinman, D., y cols (1995) aceptaron que el desarrollo de las predisposiciones [hacia la investigación] permite al estudiante lograr una mejor comprensión de la naturaleza del proceso científico, porque se compromete con los problemas como lo hace el investigador.

### **2.1.3.3. Gestión universitaria de la investigación.**

Se debe empezar mencionando, que en el Perú, según cifras de la Asamblea Nacional de Rectores, anualmente, se titulan 110 mil profesionales en general, de los cuales el 70% lo hace con un curso de actualización. El número de graduados sin presentar una tesis aumenta a diez mil cada año<sup>1</sup>.

Royero, considera que la realidad de los institutos nacionales de educación superior requiere de soluciones viables a los múltiples problemas que confrontan los procesos básicos universitarios, de ellos, la investigación constituye un factor importante en la administración del sistema institucional, ya que proporciona el conjunto de resultados científicos estipulados en los objetivos internos y sociales a cumplir por dichas instituciones.

Los institutos tecnológicos, como elemento integrante de dicho subsistema, hoy por hoy requieren de modelos de gestión acordes al papel del proceso de investigación. La organización actual de estos institutos no representa una consideración al principio de generación, transferencia y desarrollo del conocimiento como valor social, ya que no cuentan con unidades administrativas de alta decisión que le den la relevancia política y financiera para su desarrollo en el campo institucional.

El control de gestión de estos sistemas es sin duda una necesidad para el cumplimiento eficaz de los objetivos propuestos, ya que maximiza los escasos

---

<sup>1</sup> Diario el Comercio. Lunes 05 de septiembre de (2005) “Tesis clonadas y hechas a pedido se ofertan cerca de las universidades”.

recursos asignados al sector y presenta ante la sociedad una rendición de cuentas necesaria para su acreditación pública.

En vista de lo anterior, una dirección eficaz del sistema de investigación comienza con una programación estratégica, donde los objetivos y la estrategia sean la base para la definición de las áreas claves de gestión, con el propósito de definir los indicadores y estándares correspondientes que permitan el control de dichos procesos y la atención eficiente de los beneficiarios del sistema.

#### **2.1.3.4. Organización de la investigación en la universidad.**

Padrón, J. (2001) en su monografía “El problema de organizar la investigación universitaria”, trata la agenda de estudiar sobre la investigación, para lo cual busca reconocer que en las universidades hay... investigación. No está en discusión ni la cantidad ni la calidad de la investigación universitaria en general. El problema radica en otra cosa.

Cuando por primera vez, hace casi diez años, se preocupó por el tema de los procesos de investigación, fue porque llamó la atención ciertos hechos, como, por ejemplo, la falta de consenso acerca de qué a considerar investigación y qué cosas no; los desacuerdos alrededor de las vías más eficientes para investigar; la falta de un mínimo lenguaje común para referirnos a los aspectos y componentes de la investigación, etc. Ya para ese tiempo estaban sobre el tapete las polémicas acerca de los “paradigmas”, con el agravante de que para entonces nuestros postgrados carecían de seminarios de Epistemología, y de algún modo el asunto epistemológico escondía el problema que recientemente nos ha estado ocupando y que constituye el tema de este documento.

Los hechos que estaban más a la vista eran las frustraciones y conflictos en las defensas de tesis y en las evaluaciones de los proyectos de investigación, de modo que esos hechos tan impactantes en el plano cotidiano, más nuestra eterna ignorancia, nos hicieron cometer el error de creer que el problema de la

investigación universitaria (IU) era sólo de tipo metodológico y epistemológico. Fue así como ahora se considera erróneas en el sentido de que no vislumbraron uno de los problemas de fondo: el problema organizacional de la IU. Ahora estamos cada vez más conscientes de que el asunto metodológico y epistemológico es más bien pequeño en comparación con el asunto organizacional.

Este problema se manifiesta en la desarticulación de la IU en distintos sentidos y a varios niveles. De otro modo, el mismo problema puede sintetizarse diciendo que la IU es un hecho totalmente individualizado.

Los datos esenciales que llevan a describir la IU como un hecho individual son los siguientes: el investigador selecciona su tema particular, formula su propio problema de estudio, elabora su plan de trabajo, lo canaliza a través de ciertos mecanismos administrativos, lo ejecuta y, finalmente, consigna los resultados en un papel publicable. Podemos decir que la máxima aspiración de un investigador o el destino final de un trabajo de investigación están en la publicación del reporte en una revista indexada. Nada más.

Según esto, las investigaciones sólo sirven para acumular méritos académicos individuales a favor de quien las realiza. Esta característica queda parcialmente evidenciada en los famosos estímulos y premios académicos, que siempre han sido individualistas. En efecto, no existen premios para grupos de investigadores, sino sólo para las personas, con lo cual se profundiza el sentido de competencia aislante y desvinculante.

Pero tanto el conjunto de investigadores y de académicos, así como la institución universitaria y el entorno social carecen de la más mínima idea acerca de las investigaciones que están siendo llevadas a cabo. Aparentemente, sólo el investigador sabe qué está investigando y cómo lo está haciendo (incluso, para aspirar a uno de esos premios a la investigación, es el propio académico quien

debe demostrar sus trabajos mediante constancias y papeles, lo cual podría entenderse como que la universidad no sabe lo que cada quien ha hecho).

Es obvia la desarticulación de la IU a esos tres niveles: desarticulada con respecto a otras investigaciones posiblemente contiguas, desarticulada con respecto a la propia universidad y desarticulada con respecto a las áreas de demanda social de conocimientos y tecnologías. Examinemos más de cerca esos tres niveles de desconexión.

#### **2.1.3.5. Importancia de la investigación en la universidad.**

Henao, O. (2005), describe la práctica investigativa universitaria, que nos prepara para nuevos escenarios en los que los productos que circulan son el resultado del personal científico y del entrecruzamiento fértil de saberes, destrezas y habilidades, unido a mentalidades y pensamientos flexibles. Desde la perspectiva clásica se considera que una de las notas características de la Universidad es la investigación, la cual hace parte del tríptico que conforma, con la docencia y la extensión, la estructura que soporta los fines consagrados por la tradición a su institucionalidad.

La investigación universitaria se ha constituido en las últimas décadas en una función con carácter esencial. Esencial porque si la universidad como lugar por excelencia de la formación superior del ser humano no realiza investigación, difícilmente otra instancia de la sociedad podrá cumplir con la formación de investigadores.

Producir conocimiento se ha convertido en parte de la razón de ser de la existencia de la institución universitaria y la investigación es el medio para realizarlo. Investigar ya no es función exclusiva de los laboratorios o grupos de investigación. Investigar es recuperar la capacidad de cuestionamiento, crítica y construcción de conocimiento en el aula de clase, en la biblioteca, en el seminario, en el trabajo, y en el permanente contacto con la sociedad y sus realidades.



Se ha entendido que la investigación es una tarea de la universidad, por lo que “El modelo general de universidad lleva integrado, por definición, el vínculo entre la enseñanza y la investigación, el cual se justifica, por una parte en el sentido educativo por la contribución a la formación integral de los alumnos, a quienes expone a la experiencia de la búsqueda y generación del conocimiento. Por otra parte, también se evidencia por el aporte de conocimiento que necesariamente se desprende de los procesos de investigación en la dinámica académica de la universidad” (Elizondo, L. y Ayala, F., s.f.); sin embargo, existe una problemática real entre la enseñanza del nivel universitario y la producción en investigación, los cuales son: el financiamiento (Rodríguez Oróstegui, citado por Elizondo y Ayala), la cooperación interuniversitaria (Gonzales, y cols, 2004) y los modelos de gestión universitaria (Castells, 1999).

#### **2.1.3.6.La investigación.**

Henao, (2005) mencionó que investigación es un concepto que en sus orígenes está integrado por los términos:

in - vestigium -ire  
in: detrás  
vestigium: vestigios  
ire: ir

La investigación en este marco de reflexión, se puede entender como una actividad humana, intelectual y compleja que conlleva como condiciones esenciales<sup>2</sup>:

- Una voluntad de saber,
- Un compromiso ético y académico en la generación de conocimiento,

---

<sup>2</sup> Información obtenida del portal Universia (14 de abril del 2011)

- Una capacidad crítica académica que permita jerarquizar problemas, establecer causas y explicaciones y poner de relieve lo fundamental,
- Un compromiso con la formación de los futuros pares académicos.
- La posibilidad de comprender, explicar, interpretar, argumentar y obtener leyes, explicaciones, principios, o hipótesis, etc.

La misma fuente menciona:

Otras aproximaciones modernas al concepto de investigación, inspiradas en las ciencias básicas, señalan que la investigación es una actividad creativa y sistemática, encaminada a acrecentar el conocimiento generalizable. También se la ha entendido como creación intelectual universalmente reconocida y medida por los mismos cánones en todas partes.

Podríamos arriesgar en esta reflexión que la investigación es una de las tres funciones que realiza la educación superior para formar a los estudiantes en los fundamentos, principios y prácticas académicas necesarios para desempeñarse bien sea como profesional o como investigador. En la primera situación se trata de un profesional con capacidad de innovar, transformar procesos, sugerir transformaciones, identificar barreras, buscar soluciones y trabajar en equipo, entre otros.

En la segunda situación, se trata de un investigador - profesor con capacidad para integrarse a grupos de investigación; de dedicarse de manera disciplinada y autónoma a las actividades que encierra la producción de conocimiento; de formar en las escuelas disciplinarias enfoques, teorías y paradigmas en los cuales se apoya para sus trabajos investigativos; de cooperar con otros investigadores, con sensibilidad académica para jerarquizar y delimitar problemas de interés; de circular sus resultados y de aceptar los espacios de crítica y confrontación.

Como actividad intelectual compleja la investigación científica requiere el cumplimiento de procesos de diverso tipo: procesos de naturaleza: lógica, cognitiva, epistemológica, formativa, ética, planificadora, práctica y operativa.

La investigación es una actividad humana compleja, en la medida en que hace parte y nace de la naturaleza inquisitiva e indagadora propia del ser humano, quién a través de la historia ha buscado explicarse la realidad y la comprensión de sus manifestaciones aparentes y esenciales. Es compleja precisamente porque al avanzar y expandirse los límites de la comprensión humana, el hombre descubre la incertidumbre y la multilateralidad de las interacciones, relaciones y vínculos que se producen en la conformación de un hecho.

La investigación es un conjunto de procesos lógicos, que operan mediante la selección de datos significativos y rechazo de datos no significativos; separa (distingue o desarticula) y une (asocia, identifica) jerarquiza de un núcleo de nociones maestras. A través de la racionalidad que implica la actitud investigativa, se expresa el hallazgo de las coherencias, de las consecuencias, de las deducciones, de las conjeturas, de las inferencias, de los raciocinios, de las argumentaciones, de las explicaciones, de las descripciones y de las simulaciones que se generan durante el proceso investigativo.

Implica también procesos cognitivos dado que es en el pensar, en el observar, comprender, razonar, conocer, lenguajear y representar donde se da origen a la pregunta, a la identificación del problema, al cuestionamiento y a la conjetura.

Por su parte, la referencia a los procesos prácticos, plantea cómo la actividad investigativa, como todo arte, requiere de unas condiciones básicas para poder llevarse a cabo: rutinas, hábitos, medios, costumbres y un espíritu impregnado de dedicación, vocación, disciplina, perseverancia, paciencia, que no se adquiere leyendo o memorizando los manuales, puesto que la investigación es una práctica ilustrada, soportada en métodos y conocimientos, cuya maestría sólo se adquiere realizándola.

Parte inherente de los procesos prácticos es la habilidad que ha de desarrollar el investigador para formular un proyecto de investigación. El proyecto es el instrumento donde el investigador plasma su pensamiento lógico, su disposición, capacidad y conocimiento para enfrentar el camino que construye mediante la realización del proyecto. Un proyecto es la manifestación más elaborada de la intención y de la sabiduría del presentimiento al cual se propone llegar. Su contenido y organización dependen directamente de la capacidad del investigador de disponer lógicamente sus elementos para enfrentar su propósito.

Los proyectos de investigación, si bien, parecer ser, que no están muy bien valorados por los mismos investigadores, en el sentido de la baja importancia que conceden a su elaboración, son el vehículo definitivo para alcanzar su realización. El proyecto de investigación comprende unos elementos básicos, imprescindibles cuando se trata, tanto de expresar en forma lógica la intencionalidad científica que lo motiva, como de hacer conocer al otro el sentido del propósito previsto.

Los elementos básicos que debe contener un proyecto de investigación aparecen en muchos y variados manuales de investigación, sin embargo cabe señalar como componentes nucleares del mismo, los siguientes:

- Un planteamiento delimitado del problema, situación, hipótesis o pregunta a estudiar.
- Un marco teórico que sustente conceptualmente el planteamiento del problema, mediante la construcción de un diálogo argumentativo entre los autores seleccionados para soportar el discurso teórico. Cuando se trata de un proyecto para obtener el título de maestría, el investigador construye un diálogo original entre los autores en relación con el problema planteado. Cuando se trata de un proyecto para obtener un título de doctorado, se construye un diálogo original, en el cual el investigador se ubica como autor y entra en interlocución en calidad de par académico de los demás autores escogidos.

- Un estado del arte que construya el estado del conocimiento en el tema propuesto, en el contexto nacional e internacional y por lo tanto permita identificar la intersección concreta en donde el proyecto identifica el vacío del conocimiento, al cual considera puede contribuir a mejorar o aclarar con su trabajo de investigación. Hace parte del estado del arte una bibliografía completa y reciente sobre el tema específico.
- Los objetivos son la guía de acción del proyecto y permiten delimitar y especificar los aspectos centranles en los cuales el proyecto va a centrar su aporte.
- La metodología representa la columna vertebral que estructura la propuesta, porque además de demostrar el rigor científico, el conocimiento de las categorías centrales del método previsto y su interrelación, debe ser coherente con los puntos anteriores y permitir encontrar la evidencia de su pertinencia para conseguir los resultados esperados. Los resultados esperados, permiten conocer en forma precisa los productos teóricos, prácticos o experimentales que se considera se van a obtener con el proyecto de investigación.
- El grupo de investigación, en el cual es necesario diferenciar: el personal científico que lo conforma; formación académica, experiencia y rol a cumplir; la trayectoria del grupo en términos de sus competencias adquiridas como grupo y de la experiencia de trabajo común en el tema, o por lo menos de las hojas de vida adecuadas al propósito del estudio.
- Así mismo, corresponde a los procesos prácticos la adquisición de un adecuado dominio de la lectura y escritura, es central contar con una arraigada capacidad de comprender e interpretar el texto escrito. Así mismo, el investigador debe contar con capacidad de argumentación verbal. Es necesario desarrollar la capacidad de expresarse en forma oral y escrita con los atributos de una comunicación inteligible, precisa, adecuada, comprensible y congruente.

- En el mundo moderno la actividad científica se realiza a través del trabajo en equipo, en grupo, en comunidad; difícilmente un investigador solo puede alcanzar los logros que reporta el trabajo colectivo. Un problema de investigación, en la mayoría de los casos, necesita el concurso tanto de varias disciplinas como de varios conocimientos específicos. Como ya se anotaba, el trabajo en grupo no solo requiere de la capacidad conceptual individual sino también de la apropiación y práctica de la ética de la cultura académica.

La actividad de la investigación implica fundamentalmente una voluntad de saber. Investigar se convierte así en una actitud de vida, ser investigador es plantearse frente a la realidad de una manera no usual. El investigador, si bien trabaja por un interés académico particular, su actuación deberá estar inspirada en principios ético-políticos consecuentes con los fundamentos de la vida ciudadana, pluralista y democrática, con una clara responsabilidad social frente a su quehacer y sus resultados.

El investigador así mismo por la naturaleza de su trabajo debe contar con un sentido fundado sobre lo público y el interés general. Este sentido le permitirá contar con principios que orienten su ejercicio, buscando el bienestar, el mejoramiento y la conservación de las condiciones de vida de la población.

La investigación, en consecuencia como práctica universitaria tiene como común denominador, de manera independiente al destino laboral o profesional, el hacer posible la apropiación como parte de la formación integral del estudiante la apropiación de la actitud investigativa.

La actitud investigativa podríamos pensarla como la adquisición de una disposición individual, expresada en habilidades, destrezas y competencias, que habilitan para resolver y asumir de manera inteligente y crítica las diferentes circunstancias de incertidumbre, racionalidad y complejidad que plantean las experiencias laborales, sociales y políticas al ser humano en sus relaciones intersubjetivas y con sus entornos mediatos e inmediatos. Estamos hablando,

entonces, de una actitud que no se agota en el individuo al terminar su escolaridad.

Cabe preguntarse ¿por qué no se incorporan en la práctica docente muchas de las condiciones elementales que propicia la actividad investigativa? Si para ello no se requiere de laboratorios, equipos y recursos especiales. Enseñar a investigar es enseñar a pensar, a comprender, a distinguir, a seleccionar, a argumentar razonadamente y esto se enseña más como parte de un estilo pedagógico y una didáctica específica que como un ejercicio de laboratorio experimental.

Reinventar la función de investigación universitaria Enseñar lo que investiga es una metáfora que encierra un gran significado para un profesor universitario, en cuanto expresión de un compromiso consigo mismo y con la formación de los demás. Una enseñanza fundamentada en la actividad de la investigación, implica para nuestra educación superior dar un viraje hacia la creación de nuevas condiciones en las universidades en cuanto a la organización académica y administrativa de la investigación, a la disponibilidad de personal docente de alto nivel, de recursos físicos, técnicos, científicos, bibliográficos, administrativos y a la generación de culturas de investigación que hagan posible ambientes favorables a su desarrollo.

La educación superior debe así formar un profesional con capacidad de desempeñarse competitivamente dentro de unas condiciones de trabajo que no le sean extrañas a su formación académica; un profesional que disponga de las herramientas cognitivas y cognoscitivas básicas para desplegar su capacidad inteligente y recursiva para innovar y crear valiéndose de sí mismo, pero también haciendo uso pertinente y crítico de la información, para permanecer en una continua actitud de aprendizaje y de apropiación de nuevos conocimientos.

En síntesis, el actual contexto global para el trabajo laboral y académico está conformado por profesionales-investigadores, expertos y científicos que tienen un manejo idóneo de los códigos cibernéticos, lingüísticos, culturales y éticos. En

estos códigos se moviliza la vida diaria de la producción de bienes y servicios, pero también la toma de decisiones.

Las nuevas mercancías que circulan en los mercados planetarios son el producto de este personal científico y el resultado del entrecruzamiento fértil de saberes, destrezas y habilidades, unidos a mentalidades y pensamientos flexibles, la práctica investigativa universitaria nos prepara para ser competentes en estos nuevos escenarios.

#### **2.1.3.7. Investigación científica.**

Colciencias (1982) citado por Jiménez (1993), ha definido la investigación científica como “toda actividad creadora y sistemática para aumentar el conocimiento científico y tecnológico con o sin un objeto práctico determinado”.

#### **Elementos de la investigación científica**

Los elementos esenciales de la investigación científica son:

- El empleo del método científico.
- El aumento o producción del conocimiento.
- Un elemento de creatividad.
- Ser un elemento de novedad o innovación.

#### **2.1.3.8. Investigación superior.**

La realidad latinoamericana sobre los resultados obtenidos en los sistemas de investigación universitarios, tiene sin duda una noción muy particular en lo referido a la producción, apropiación y aplicación de conocimientos y tecnologías.



Cada país del continente tiene su propia visión sobre la gestión de la investigación y los resultados alcanzados por los esfuerzos desarrollados por estos países se desconocen a grandes rasgos. Hasta el presente, no se dispone de los datos necesarios para evaluar la situación actual y las perspectivas de los sistemas encargados de formar recursos humanos y de impulsar la investigación científica en la región (Lemasson, J. y Chiappe, M., 1999) dan una aproximación valiosa a la realidad sobre la investigación universitaria en América Latina.

Estos autores realizaron un estudio de casos tomando en consideración a países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Uruguay y Venezuela, sobre elementos de política de ciencia y tecnología, mecanismos institucionales de apoyo a la investigación, características de los sistemas e instituciones de educación superior, financiamiento del sector universitario e importancia relativa de las universidades en la investigación.

En el caso Argentino, los organismos encargados de la gestión de la investigación recaen en la Secretaria de Estado de Ciencia y Tecnología, el Consejo Nacional de Investigación en Ciencia y Técnica (CONICET) y la Secretaria de Política Universitaria (SPU). Las instituciones de educación superior nacionales tienen gran relevancia en los resultados de investigación en dicho país, la organización de estas se concentran básicamente en unidades administrativas o secretarías orientadas a la producción científica. En la Universidad Nacional de Córdoba, la Secretaria de Ciencia y Tecnología, en la Universidad Nacional del Rosario opera la Secretaría de Ciencia y Técnica, y en la Universidad Nacional de Mar de Plata, la secretaría de Ciencia y Técnica, entre otras.

Con respecto a Brasil, la dirección de la investigación científica recae en el Consejo Nacional de ciencia y Tecnología y el Ministerio de Ciencia y Tecnología. En relación a Chile el CONICYT representa la unidad asesora y de financiamiento de la investigación nacional cuyo apoyo es representado por el FONDECYT y el FONDEF. En Colombia El Consejo Nacional de Política Económica y Social (COMPES) y el COLCIENCIAS adscrito al ministerio de

planeación, constituyen los organismos principales de gestión y financiamiento de la investigación.

En el caso mexicano, la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) son los órganos principales de diseño y ejecución de políticas de investigación. Las universidades nacionales comparten la producción científica con unidades administrativas como la Coordinación de la Investigación Científica (CIC) dependiente del Consejo Técnico de la Investigación Científica (CTIC) de la Universidad Autónoma de México. En la Universidad autónoma de Chapingo dirige el sistema de investigación la Dirección General de Investigación y Postgrado a través de la subdirección de Investigación, entre otras. En el caso uruguayo, estos autores destacan la particularidad de este país al no poseer organismos encargados de gestionar y dirigir una política científica estatal, los resultados de investigación se caracteriza por la dispersión de los mismos.

En el caso venezolano, el desarrollo científico técnico experimentó a partir de los años 60 y 70 una concepción denominada modelo” populista-estatista-rentista de la investigación. Populista porque se proponía una expansión y ampliación del acceso a la investigación equivalente a la que se daba en la educación; estatista porque su financiamiento provenía en la casi totalidad del Estado; y rentista porque se recibía sin responsabilidad clara de contraparte por parte de los grupos y centros de investigación científica” (Yero, 1993).

A partir de la década de los 80, en el país se inicia un deterioro económico-social en torno a la capacidad productiva y el financiamiento de la investigación, se inicia una nueva etapa llamada utilitaria-selectiva-competitiva rentable-privatizada” (ídem). El esfuerzo del Estado se concentró en desarrollar una sociedad innovadora y productora de nuevas tecnologías para el desarrollo industrial de la nación. Para Díaz y Vessuri (1982) este proceso se caracteriza por ser de carácter utilitarista, es decir, las ciencias como sinónimo de tecnología bajo la exigencia social de resolver problemas puntuales.

La crisis económica que caracterizó este periodo determinó cambios sustanciales del sistema de educación superior. La reducción sustancial del gasto público como estrategia para el pago de la deuda nacional, obligó a una reducción drástica en la inversión de la educación y al sector de ciencia y tecnología (Lemasson y Chiappe, 1999).

En el año 1994, Venezuela destinaba un 0,35% de su PBI para investigación y desarrollo, el porcentaje más bajo desde 1990, la educación superior para 1995 contribuye con un 22% del gasto en investigación (ídem). En Venezuela los organismos públicos encargados de la gestión tecnológica se concentran en el Ministerio de Ciencia y Tecnología y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT) creado en 1967 y adscrito a dicho ministerio. Dentro de sus programas más importantes, el CONICIT conjuntamente con el BID iniciaron hasta 1997 un convenio para el financiamiento de proyectos de investigación, infraestructura tecnológica, capacitación del recurso humano y transferencia tecnológica.

#### **2.1.3.9. Actitudes.**

El término actitud procede de la psicología social (Dosil, 2002). Son muchas las definiciones que se han dado a lo largo del siglo XX, desde que nació el término como un constructo para explicar y medir el grado por el que las personas tienden a comportarse de manera selectivamente distinta en situaciones similares. La variación de una u otra definición es producto de la orientación que se le dé a la misma. De esta manera, se encuentran autores que dan prioridad a elementos cognitivos, otros a elementos afectivos y otros a elementos comportamentales.

El concepto de actitud se ha definido tradicionalmente como una disposición a reaccionar favorable o desfavorablemente hacia un objeto, situación o suceso. Las actitudes, conjuntamente con la personalidad, la motivación, las expectativas de cada persona, la experiencia sociocultural o la ansiedad, se engloban dentro de las denominadas variables afectivas de aprendizaje (Skehan, 1989).

Algunas de las definiciones más representativas son:

- “Estado de posición mental y neural, organizado a través de la experiencia, que ejerce una influencia directa o dinámica sobre las respuestas del individuo a toda clase de objetos y situaciones con los que se relaciona (Allport, 1935).
- “Sistema estable de evaluaciones positivas o negativas, sentimientos, emociones y tendencias de acción favorables o desfavorables respecto a objetos sociales” (Krech y Crutchfield, 1948).
- “Predisposición aprendida para responder consistentemente de un modo favorable o desfavorable con respecto a un objeto social dado” (Fishbein y Ajzen, 1975).
- “Estructuras duraderas y organizadas de creencias sociales que predisponen selectivamente a los individuos a pensar, sentir, percibir y creer en referencias u <objetos cognitivos> de actitudes” (Kerlinger (1984), citado por Álvaro, J.), esta es la definición más apropiada al objeto de estudio.
- “Tendencia a comportarse de una forma consistente ante determinadas situaciones, objetos, sucesos o personas” (Coll, 1987).
- “Creencias que predisponen a actuar y sentir de determinada manera” (Lahey, 1999), pudiendo ser positivas o negativas, por eso es que las actitudes están relacionadas con los gustos y preferencias (Peinado, S.; Bolívar, J.; y Briceño, L.;2011)
- “Predisposición, relativamente estable de la conducta, que resulta a la vez de la experiencia individual y de la integración de los modelos sociales, culturales y morales del grupo” (Diccionario de psicología en educación).

## **Componentes de las actitudes**

Según las definiciones anteriores, se puede concluir que las actitudes poseen tres componentes:

- a) **Componente cognitivo:** Hace referencia a las convicciones, creencias, valores, ideas, expectativas, etc. Que una persona tiene sobre algo. Los conocimientos incluidos en este sistema son juicios de valor, tales como verdadero o falso, bueno o malo, positivo o negativo, deseable o indeseable
- b) **Componente afectivo:** Hace referencia a las emociones y sentimientos vinculados a un determinado objeto. Es decir, sentirse bien o mal cuando se piensa en algo predispondrá favorable o desfavorablemente.
- c) **Componente conductual:** Hace referencia a la predisposición, tendencia o inclinación a actuar o reaccionar de una determinada manera respecto a algo.

## **La actitud como determinante**

Las actitudes determinan la mayor parte de las conductas que tienen las personas hacia otras personas, hacia los objetos o hacia los acontecimientos. Por ello desempeñan un papel crucial en la interacción humana, y es un tema de investigación en el campo de la psicología social (Peinado, S.; Bolívar, J.; y Briceño, L.; 2011).

Pero, no se puede afirmar que la actitud es la única variable determinante para explicar el comportamiento humano. Fishbein y Ajzen (1975) en su Teoría de la Acción Razonada (TAR), plantean que existen varios factores que anteceden y explican el comportamiento humano, explicando que existen conductas que están bajo control consciente de los individuos; es decir, el determinante inmediato de la conducta no es la actitud propiamente dicha, sino la intención de realizarla.

## **Actitudes hacia la investigación.**

Se puede considerar como la predisposición mental y práctica para relacionarse con las actividades de investigación; esta relación puede ser a través de los conocimientos que se tengan, el sentimiento y/o la participación.

## **Obstáculos a la formación de una actitud investigativa**

Henaó (2005) En el portal de universia – Colombia, se encuentra que un factor que puede contribuir a comprender la baja capacidad institucional de las universidades colombianas para realizar la función investigativa, además de la escasa tradición académica en la formación del docente como investigador, es lo reciente de la preocupación por obtener y producir conocimiento sobre el vínculo docencia e investigación, sobre la enseñanza de las ciencias, sobre la pedagogía y las didácticas de las disciplinas o, sobre los estilos pedagógicos, y si bien ya contamos con algunos grupos sólidos de investigadores interesados en el tema, también es necesario reconocer lo incipiente de sus desarrollos y la escasez de estímulos para su fortalecimiento.

Ya es un lugar común repetir que nuestra enseñanza es narrativa, pasiva y autocrática. Sin embargo, es necesario reiterarlo porque éstas características prevalecen, a pesar de la insistencia en la necesidad del cambio y porque la permanencia de estos rasgos constituyen una barrera a la apropiación de nuevas formas de enseñanza y aprendizaje, y son factores que entran en pugna y riñen con la preparación adecuada del terreno para el pleno florecimiento del pensar, reflexionar, criticar y cuestionar, pilares de la actitud investigativa.

La educación universitaria vincula a sus actores a la experiencia de la producción de conocimientos a través de la investigación. Sin embargo, de las tres funciones clásicas asignadas a la universidad -docencia, investigación y proyección social-, ésta función ha sido objeto de una hermenéutica muy particular en el contexto nacional universitario.

La investigación en la universidad colombiana ha estado ajena a los procesos de formación superior. La investigación, con pocas excepciones en nuestro medio universitario, se la ha asimilado a prácticas tangenciales al mundo de la experiencia concreta de la búsqueda sistemática del saber por medio de métodos rigurosos. Con una conciencia ingenua de cumplimiento de la función investigativa las universidades reportan su desempeño en este campo, a través de los proyectos curriculares de los profesores y de los trabajos monográficos o de tesis de grado de los estudiantes. Un profesor universitario reporta a su vez como experiencia en investigación la dirección de trabajos de tesis, aunque es un buen indicio, este dato no pasa de ser un indicador periférico, mientras los trabajos de tesis no estén involucrados en el programa de investigación propio del profesor.

La organización interna misma que establecen las universidades en relación con la función de investigar, es bastante extraña a un ambiente investigativo normal de cualquier laboratorio, centro o grupo de investigación. Se encuentra una muy curiosa división del trabajo académico: de una parte están los profesores metodólogos, expertos en todo tipo de manual para aprender a investigar, pero que casi nunca han realizado una investigación, por interés personal porque su dedicación ha sido la docencia especialmente; de otra parte, se encuentra el profesor conocedor del tema específico de investigación, quien no se encuentra investigando porque se encuentra enseñando.

Además de una tercera instancia que es un consejo de orientación de la investigación, que se encarga de distribuir las responsabilidades entre los profesores y de aceptar los temas. Este esquema tiene el agravante que a pesar de ser una invención para el nivel de pregrado, se imita en la mayoría de los programas de maestría.

Es indiscutible que la actividad investigativa está directamente relacionada con la formación académica de alto nivel superior de los docentes. En Colombia, sólo el 2.5% de los profesores universitarios han obtenido el título de doctorado, agrupándose más del 60% del total en el nivel de pregrado. Este hecho, entre

otros, puede explicar la escasa capacidad de desarrollo investigativo que prevalece en la educación superior: no se puede enseñar la investigación cuando no se ha tenido la experiencia cognitiva de la misma.

Para completar este recuento breve de los obstáculos a la formación de la actitud investigativa, en la universidad se señalan además:

- Las metodologías de investigación, práctica frecuente a la que se reduce la enseñanza de la investigación, aunque casi siempre enseñadas de manera descontextualizada de los problemas específicos, solo se enseña en determinadas carreras y en la mayor parte de las instituciones de educación superior ni siquiera se cuenta con éstas.
- La enseñanza de la investigación se realiza como si esta fuera una materia más del plan de estudios y se regula y se practica de igual manera que las otras materias del plan de estudios y por lo tanto es sometida a la rutina de las clases magistrales.
- Desvinculación de los grupos de investigación de los procesos de docencia. Los grupos de investigación universitarios están desvinculados de los procesos de enseñanza-aprendizaje de las propias universidades donde están ubicados.
- Ausencia de políticas institucionales de investigación que den sentido y horizonte de referencia, tanto a esta misma como a su articulación con las funciones de docencia y extensión.
- Débil disposición infraestructural y administrativa de las instituciones de enseñanza superior para propiciar un ambiente institucional favorable a la investigación, además de otro tipo de dificultades que algunos centran especialmente en la escasa financiación de la investigación.



## **Justificación**

El presente estudio, que tiene como sujetos que se beneficiarán con los resultados de la misma, a los profesionales universitarios, maestristas, y la sociedad del conocimiento en su conjunto, se justificó fundamentándose en los siguientes aspectos:

Se centra en el gran bloque de “factores personales” (Gargallo et al., 2004), dejando a un lado los factores y valoraciones referentes a los ámbitos político-administrativos u organizativos

Con los resultados de la presente investigación, se aporta evidencias empíricas acerca de la relación existente con la formación profesional en las actitudes hacia la investigación.

Es de comprender que la presente investigación se justifica por sí misma, debido a que dentro de sus resultados busca encontrar la relación entre una de las herramientas más útiles en la generación y transmisión de la información que son las formaciones profesionales, y la actitud hacia la investigación universitarios, representando esto una gran necesidad para la actividad universitaria, ya que sus funciones así la contemplan.

Al referirse al párrafo anterior que justifica en manera amplia el presente estudio, también se puede afirmar que dichos hallazgos permitirán mejorar y desarrollar las actividades o competencias académicas necesarias para la investigación.

Un segundo aspecto que justifica la presente investigación, está referida a conocer la actitud que tiene el estudiante maestrista universitario de un nivel promedio de estudio hacia la actividad investigativa, tan necesario en la sociedad loretana.

Toda sociedad, en cualquier estrato laboral y profesional, se desarrolla debido a las actividades de investigación y las formaciones profesionales; es así, que

conocer en la universidad aquella relación, es una de las actividades que da importancia a la presente investigación, más aún cuando el estudio se desarrolló en aquel conjunto de profesionales cuya actividad se refiere directamente con la actividad investigadora.

Además, según Ruíz (2006), citado por Farci, la productividad investigativa es un indicador importante en toda institución de educación superior universitaria por dos razones: la primera, porque está relacionada directamente con la calidad de la misma; y la segunda, porque su evaluación permite determinar el logro de las metas previstas.

## **2.2. DEFINICIONES OPERACIONALES**

### **Variables**

#### **Identificación de variables**

##### **Variable independiente**

Formación profesional

##### **Variable dependiente**

Actitudes hacia la investigación.

#### **Definición conceptual de variables**

##### **Variable independiente**

**Formación profesional**

Preparación intelectual, moral y profesional de una persona o un grupo de personas en una determinada disciplina del saber

### **Variable dependiente**

#### **Actitudes hacia la investigación**

Sentimientos positivos o negativos que generan estos conceptos, manifestados en la expresión verbal de aceptación o rechazo de los mismos, en las reacciones positivas o negativas al encontrarse frente a momentos o tareas propias del proceso de investigación

#### **Definición operacional de variables**

### **Variable independiente**

#### **Formación profesional**

Se operacionalizará con las distintas disciplinas profesionales que poseen los maestristas

### **Variable dependiente**

#### **Actitudes hacia la investigación**

Positiva y negativa, de acuerdo a las puntuaciones alcanzadas

## Indicadores e índices

<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Índices</b>
<b>Variable independiente</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Formación profesional</li></ul>	- Frecuencia de utilización las TIC	<ul style="list-style-type: none"><li>• Sí</li><li>• No</li></ul>
<b>Variable dependiente</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Actitud hacia la investigación</li></ul>	- Cognitivo-informativo - Afectivo-importancia - Conductual-social	<ul style="list-style-type: none"><li>• Positiva</li><li>• Negativa</li></ul>

### 2.3. HIPOTESIS

#### Primera Hipótesis

Hi 1: “La formación profesional se relaciona con el tipo de actitudes hacia la investigación en estudiantes de la séptima promoción de maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.”

#### Segunda Hipótesis

Ho 2: “La formación profesional no se relaciona con el tipo de actitudes hacia la investigación en estudiantes de la séptima promoción de maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana”

## **CAPÍTULO III.**

### **3. METODOLOGÍA**

#### **3.1.Método de investigación.**

Por las características de la información recolectada, la investigación es cualitativa, ya que los datos a considerar como consecuencia de la información proveniente de las unidades de análisis son categóricos.

El nivel o alcance de la investigación fue:

En un primer momento descriptivo, ya que se identificó y comprendió el comportamiento a nivel unidimensional de cada una de las variables, tanto independiente como dependiente.

En un momento posterior se encontró la relación entre la variable considerada independiente (formación profesional) y la dependiente (actitud hacia la investigación).

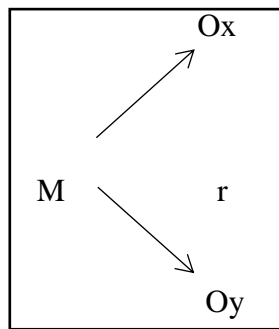
#### **3.2.Diseño de investigación.**

El diseño general de la investigación es el no experimental y el diseño específico es el transeccional relacional.

Es no experimental porque no se manipula la variable independiente: Formación profesional

Es transeccional relacional porque se recolecta los datos en un mismo momento del tiempo

El diseño es:



Dónde:

M = Muestra

Ox = Observación a la variable independiente: Formación profesional

Oy = Observación a la variable dependiente: Actitud hacia la investigación.

r = Posible vinculación entre las variables

### **3.3. Población y muestra.**

#### **3.3.1. Población.**

La población está conformada por el total de estudiantes de la séptima promoción de maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana que hacen un total de 30.

### **3.3.2. Muestra.**

Para el tamaño de la muestra, se tuvo en cuenta el total de la población; sin embargo, teniendo en cuenta como criterios de inclusión la asistencia regular a clases y no haber abandonado los estudios, se tendrá en cuenta una muestra de 30 unidades de análisis.

### **3.4. Técnicas e Instrumentos.**

#### **3.4.1. Técnicas de recolección de datos.**

La técnica empleada para el desarrollo de la presente investigación, será la encuesta, pues es la más apropiada para recabar información de grupos con las características de la población de estudio.

#### **3.4.2. Instrumento de recolección de datos.**

Luego de revisar los diversos cuestionarios sobre actitudes hacia la investigación, debidamente validados y estandarizados, elaborados por diversos autores (Cough AL., 1970; Nobrigot, D., Nobrigot, y cols., 1995; Blanco, N., y Alvarado, M., 2005; Álvarez, S. y cols., 2011; Peinado, y cols., 2011), teniendo en cuenta que los ítems midan las variables de los objetivos de estudio (Morales, 2007), se construye el instrumento a emplearse, el test, con reactivos que medirán las variables de estudio. Para construir el instrumento definitivo para la recolección de datos, se tuvo en cuenta las siguientes etapas:

- Determinación de objetivos.
- Formulación de hipótesis
- Establecimiento de variables

- Operacionalización de variables
- Planificación y elaboración del instrumento
- Análisis del cuestionario, según la fuente ya validadas.

Debido a la característica y alcance del constructo a estudiar, es que se superó la fase de aproximación a la población, y la de juicio de expertos, siendo necesario sólo la validación racional (Supo, J., s.f.)

Además de poseer un instrumento validado, es posible que los resultados pudieran ser inadecuados debido a una inconsistente fiabilidad; por ello, se hará necesario determinar el grado en que los ítems están correlacionados entre sí, empleándose para ello el coeficiente alfa de Cronbach, esperándose obtener un valor superior a 0,900; lo que significa que el coeficiente se encuentra dentro de los promedios normales, y en el rango de muy alto (Ruíz, C. s.f.)

De acuerdo a la propuesta de estudio, el instrumento seleccionado fue una Escala Likert de medición de actitudes. Según afirma el autor es una escala fijada estructuralmente por dos extremos recorriendo un continuo desde favorable hasta desfavorable con un punto medio neutral para cada afirmación (Likert, 1932 citado por Casas, 1999). Esta escala es un instrumento estructurado, de recolección de datos primarios utilizado para medir variables en un nivel de medición ordinal a través de un conjunto organizado de ítems, llamados también sentencias, juicios o reactivos, relativos a la variable que se quiere medir, y que son presentados a los sujetos de investigación con respuestas en forma de un continuo de aprobación-desaprobación para medir su reacción ante cada afirmación; las respuestas son ponderadas en términos de la intensidad en el grado de acuerdo o desacuerdo con el reactivo presentado y esa estimación le otorga al sujeto una puntuación por ítem y una puntuación total que permite precisar en mayor o menor grado la presencia del atributo o variable (Blanco, 2000).



Ahora se hace una descripción del instrumento:

La primera parte sirvió para la descripción de los datos generales de los participantes

La segunda parte se utilizó para describir las frecuencias de las carreras profesionales; así como para analizar las actitudes hacia la investigación con diecisiete (17) reactivos.

Las preguntas son cerradas, las que a su vez tienen respuestas de opción múltiple; éstas fueron sometidas a revisión de tipo semántico y sintáctico

Para la aplicación del instrumento seleccionado en la recolección de datos, previamente se aplicó una prueba piloto a un espectro muestral conformado por 07 estudiantes universitarios, con cuyos resultados se verificará la validez y confiabilidad del instrumento, para lograr su aprobación en la recolección de datos, se espera lograr un nivel de fiabilidad de  $\alpha = 0,900$ , lo que significa que el instrumento tendrá un alto valor de confiabilidad.

### **3.5.Procedimientos de recolección de datos.**

Para el desarrollo de la presente investigación se aplicará un instrumento de recolección de datos que medirá los índices de las variables de estudio, para ello se procederá de la siguiente manera:

- a) Se solicitará autorización formal a la Dirección de la Escuela de post grado de la UNAP
  
- b) Se procederá a recolectar la información durante una semana aproximadamente

- c) Para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se empleará un tiempo aproximado de 05 minutos, por cada estudiante.
- d) Luego de recolectado los datos, se procederá al procesamiento de los mismos.
- e) Posteriormente se analizará e interpretará los datos previamente procesados
- f) Para no atentar contra la ética de la investigación y la confidencialidad de la información vertida por los sujetos de estudio, luego del análisis e interpretación de los datos, se desechará el instrumento utilizado en la recolección de datos.

### **3.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

#### **3.6.1. Técnicas para el procesamiento de datos.**

Se aplicará la prueba al total de unidades que conforman la muestra de estudio; previa selección de las unidades de análisis y su asignación a los grupos de estudio través de menú “data” del software estadístico SPSS

#### **3.6.2. Técnicas para el análisis de datos.**

Para el procesamiento estadístico de la información, se empleará lo siguiente:

**En un primer momento;** la estadística descriptiva para resumir la conformación de la muestra y los datos univariados.

**En un segundo momento;** la aplicación de las pruebas no paramétricas para determinar los objetivos estadísticos de estudio

Para la presentación resumida de la información, se valdrá de cuadros y gráficos estadísticos. El software que servirá para el procesamiento estadístico

automatizado de la información, fue el SPSS (Statistical package for social sciences) for Windows ver. 21.

### **3.7. Protección de los Derechos Humanos**

Se tendrá en cuenta la confidencialidad de los datos de y de los informantes.

La información realizada será empleada únicamente para el presente estudio y con fines de investigación.

Se evita la presentación de resultados individuales. Solo se presenta información acumulada y resumida

## CAPÍTULO IV.

### RESULTADOS

#### 4.1. Distribución de la muestra.

##### 4.1.1. Distribución de la muestra, según edad

La distribución de las edades como se muestra en la Tabla N° 01, las edades más frecuentes están entre 35 a 45 años con 13 casos (43,33%), seguido de los mayores de 45 años con 11 casos (36,67%); mientras que en menor frecuencia están los menores de 35 años.

**Cuadro1. Distribución de la muestra, según edades**

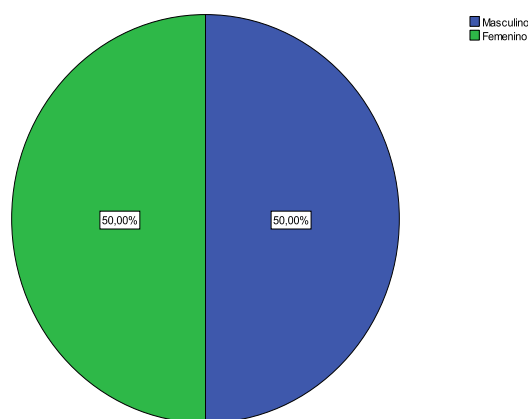
Edades	Frecuencia	Porcentaje
Menores de 25	1	3.33
De 25 a menos de 35	5	16.67
De 35 a 45	13	43.33
Mayores de 45	11	36.67
	30	100.00

Fuente: elaboración propia

##### 4.1.2. Distribución de la muestra, según género

En términos generales, del total de encuestados, el 50% son del género masculino y el 50% del género femenino (Gráfico N° 01); es decir, los estudiantes de la séptima promoción de maestría en docencia e investigación universitaria en cuanto al género, presenta la misma proporción de alumnos.

**Gráfico 1. Distribución de la muestra, según género**



Fuente: elaboración propia

#### 4.2. Resultado descriptivo de la variable formación profesional

El resultado de la distribución de la formación profesional en el NCPP, muestra que el 53,3% tiene formación profesional en educación, el 36,7% en salud, y sólo el 10,0% en otras profesiones. La mayoría, tiene formación profesional en educación (Cuadro N° 2).

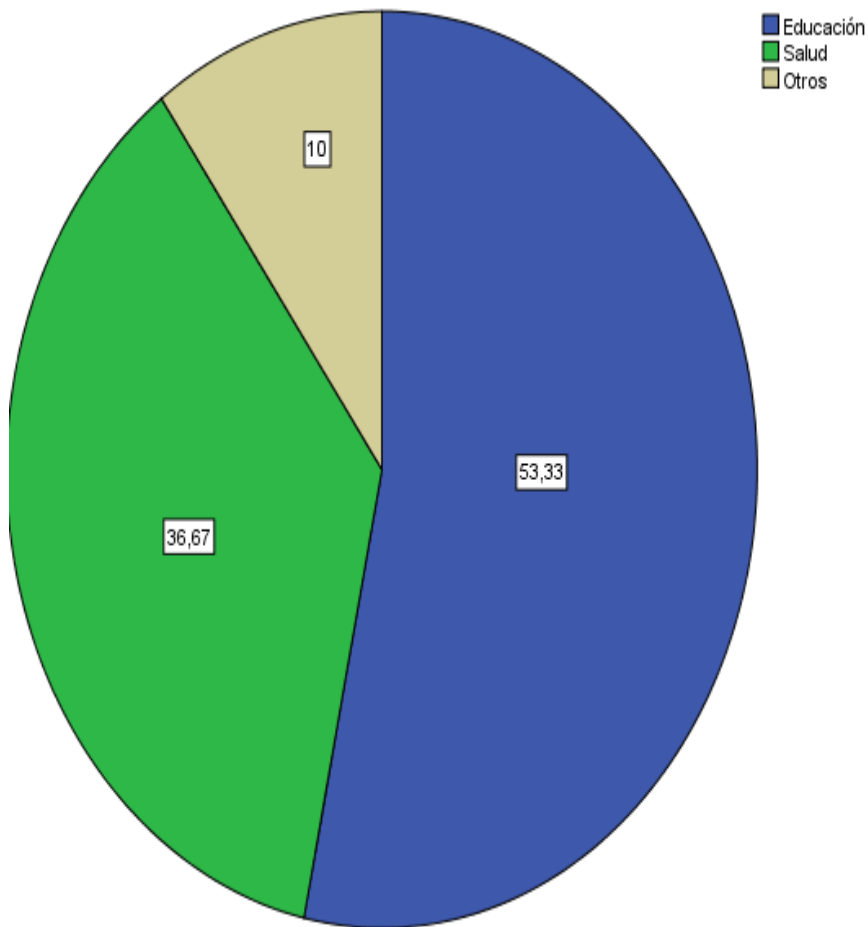
**Cuadro2. Distribución de la muestra, según formación profesional**

##### Formación profesional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Educación	16	53,3	53,3	53,3
Salud	11	36,7	36,7	90,0
Otros	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 2. Distribución de la muestra, según formación profesional**



Fuente: elaboración propia

#### **4.3. Resultado descriptivo de la variable actitud hacia la ciencia**

Para analizar la variable actitud hacia la ciencia, se describirán los resultados de los ítems propuestos.

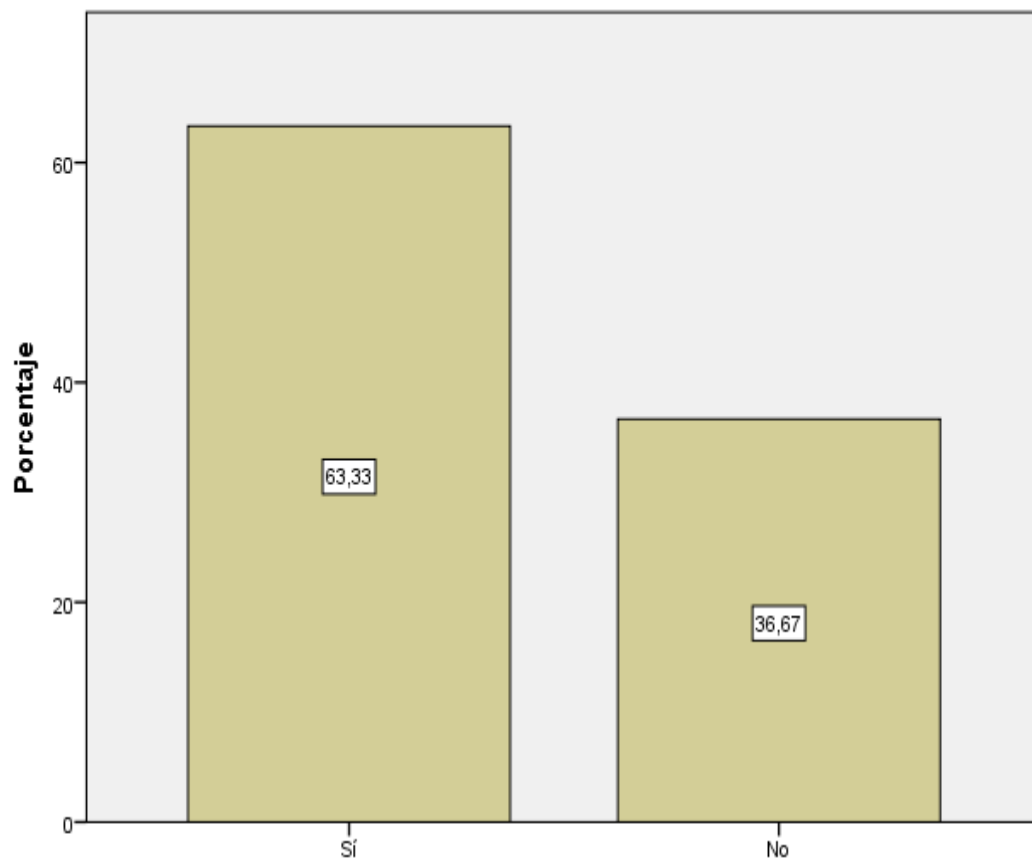
La ciencia ocupa un lugar muy importante en mi vida, el 63,3% (19 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 36,7% (11 unidades) mencionaron que no (Cuadro 3 y gráfico 3).

**Cuadro 3. La ciencia ocupa un lugar muy importante en mi vida**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	19	63,3	63,3	63,3
Válidos No	11	36,7	36,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 3. La ciencia ocupa un lugar muy importante en mi vida**



Fuente: elaboración propia

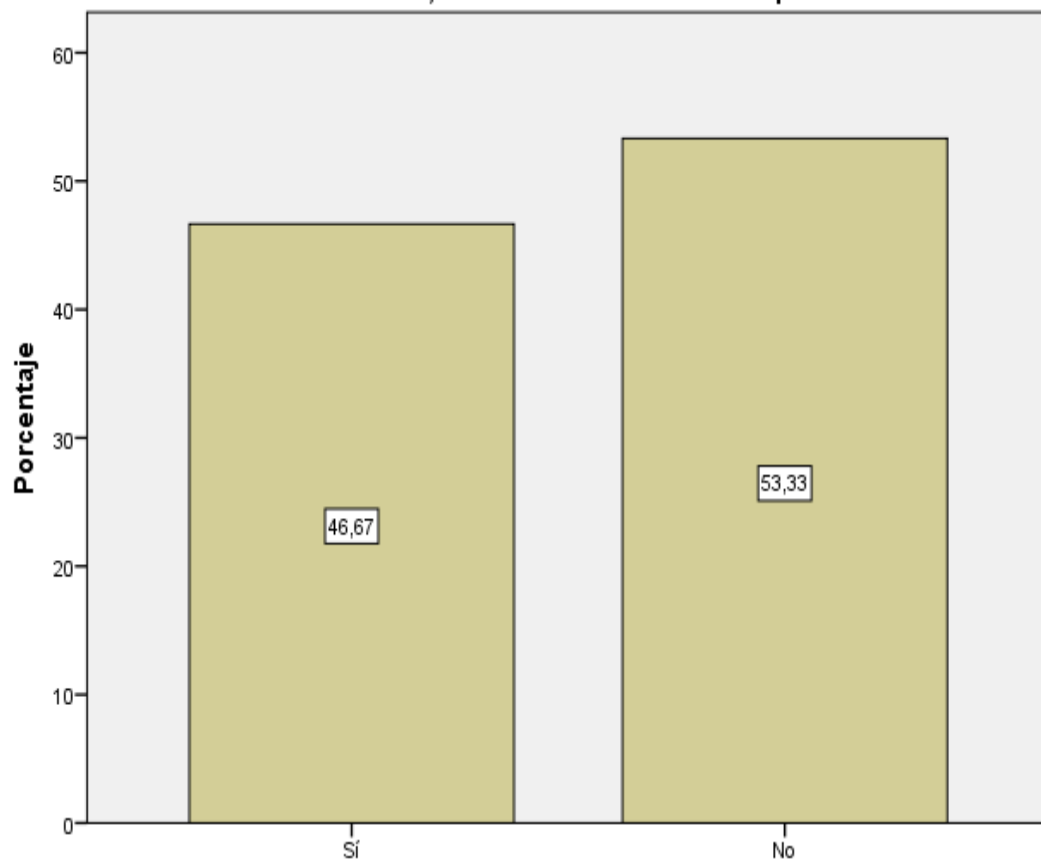
En la sociedad actual, la ciencia es muy importante, el 46,7% (14 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 53,3% (16 unidades) mencionaron que no (Cuadro 4 y gráfico 4).

**Cuadro 4. En la sociedad actual, la ciencia es de mucha importancia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	14	46,7	46,7	46,7
Válidos No	16	53,3	53,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 4. En la sociedad actual, la ciencia es de mucha importancia**



Fuente: elaboración propia



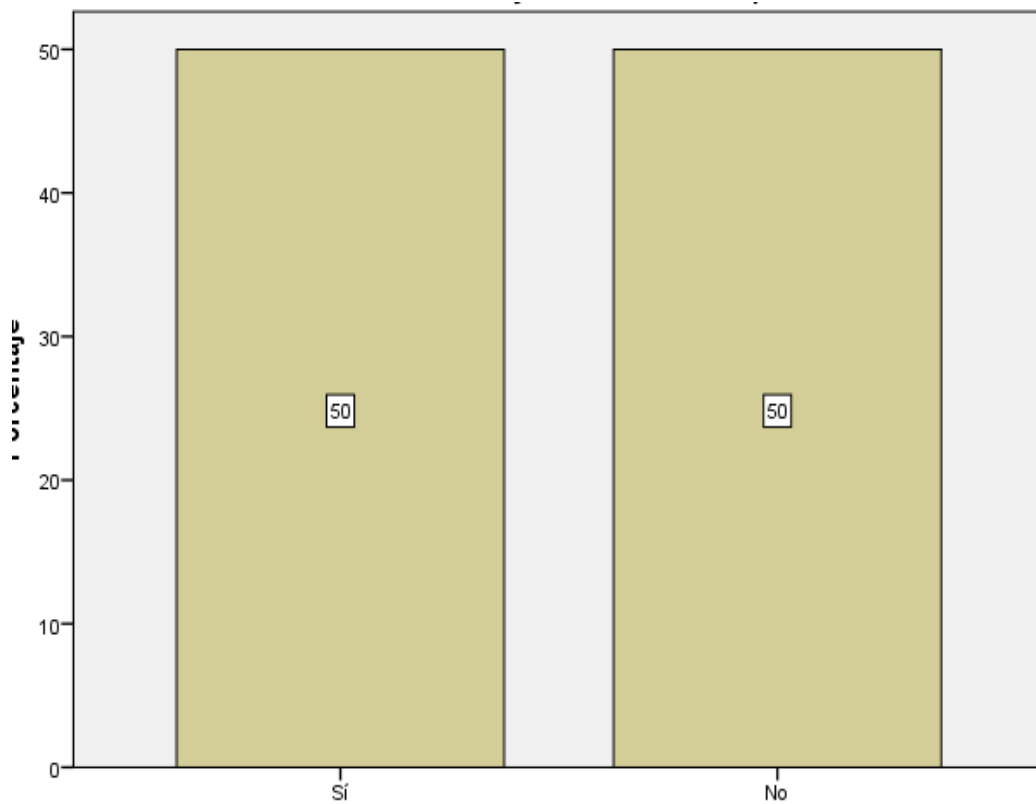
*El desarrollo de una ciencia ayuda a sentir más profesional, el 50,0% (15 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 50,03% (15 unidades) mencionaron que no (Cuadro 5 y gráfico 5).*

**Cuadro 5. El desarrollo de una ciencia ayuda a sentir más profesional**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	15	50,0	50,0	50,0
Válidos No	15	50,0	50,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 5. El desarrollo de una ciencia ayuda a sentir más profesional**



Fuente: elaboración propia

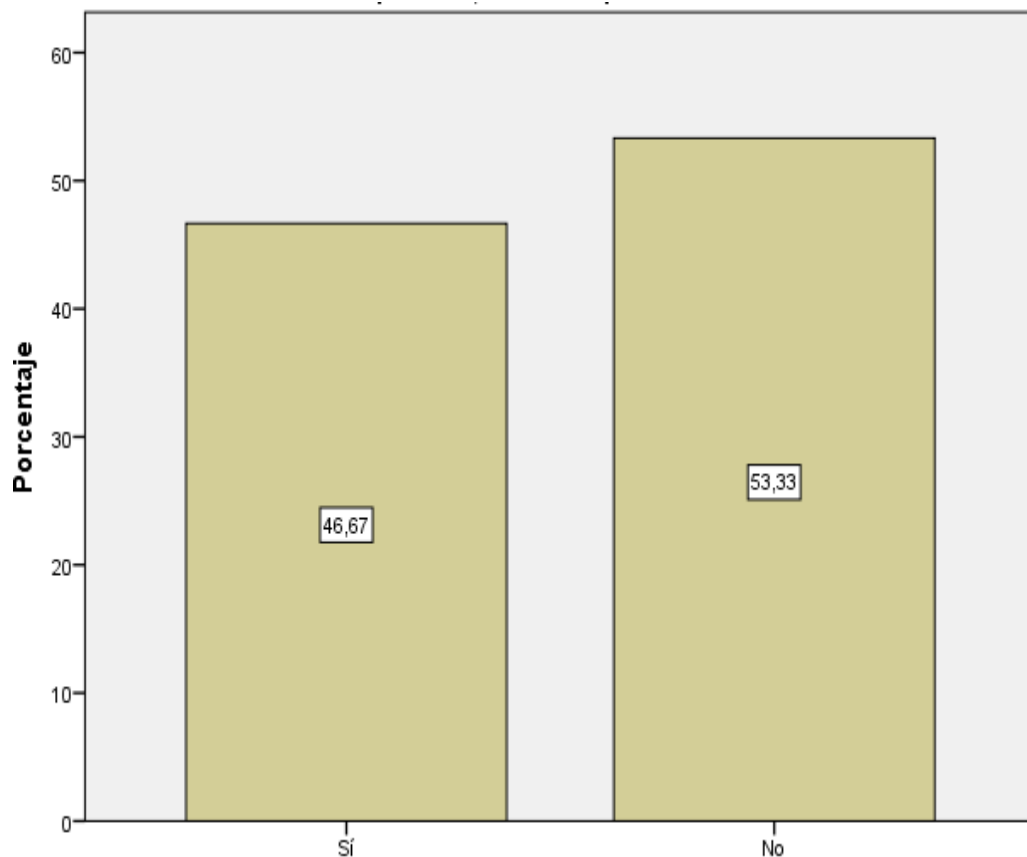
Si tuviera tiempo libre, lo usaría para hacer ciencia, el 46,7% (14 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 53,3% (16 unidades) mencionaron que no (Cuadro 6 y gráfico 6).

**Cuadro 6. Si tuviera tiempo libre, lo usaría para hacer ciencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	14	46,7	46,7	46,7
Válidos No	16	53,3	53,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 6. Si tuviera tiempo libre, lo usaría para hacer ciencia**



Fuente: elaboración propia

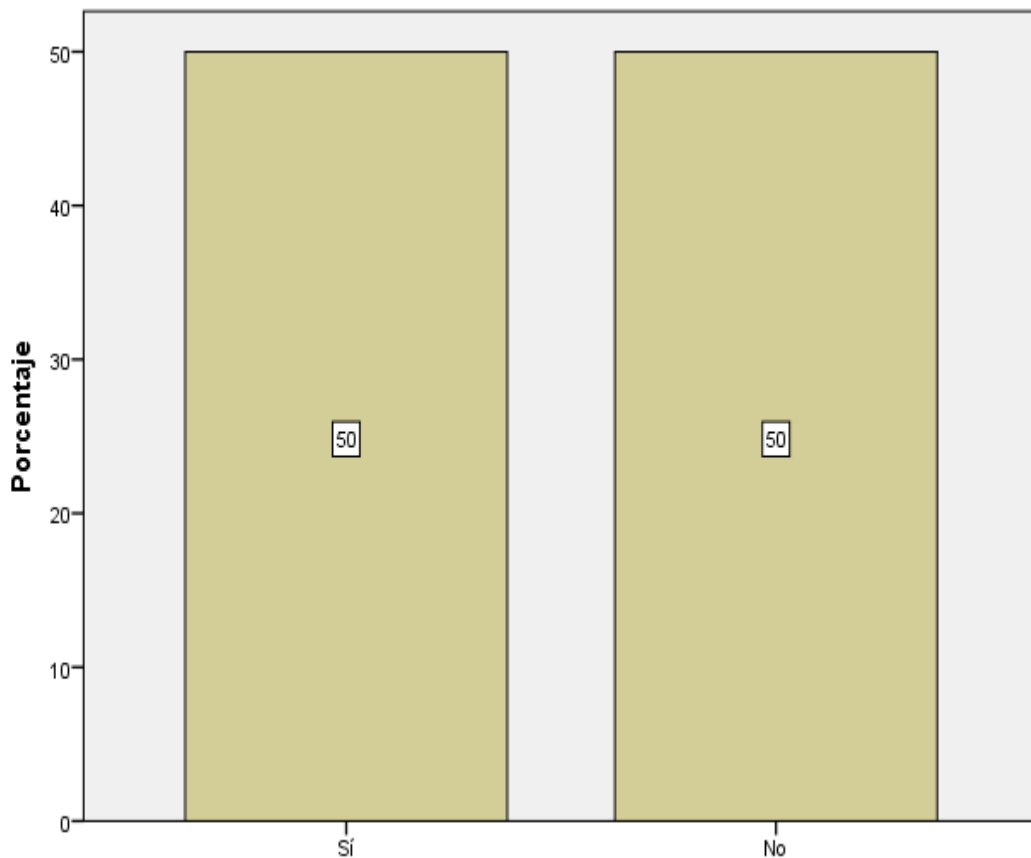
Los medios de comunicación deberían promover la ciencia, el 50,0% (15 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 50,03% (15 unidades) mencionaron que no (Cuadro 7 y gráfico 7).

**Cuadro 7. Los medios de comunicación deberían promover la ciencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	15	50,0	50,0	50,0
Válidos No	15	50,0	50,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 7. Los medios de comunicación debería promover la ciencia**



Fuente: elaboración propia

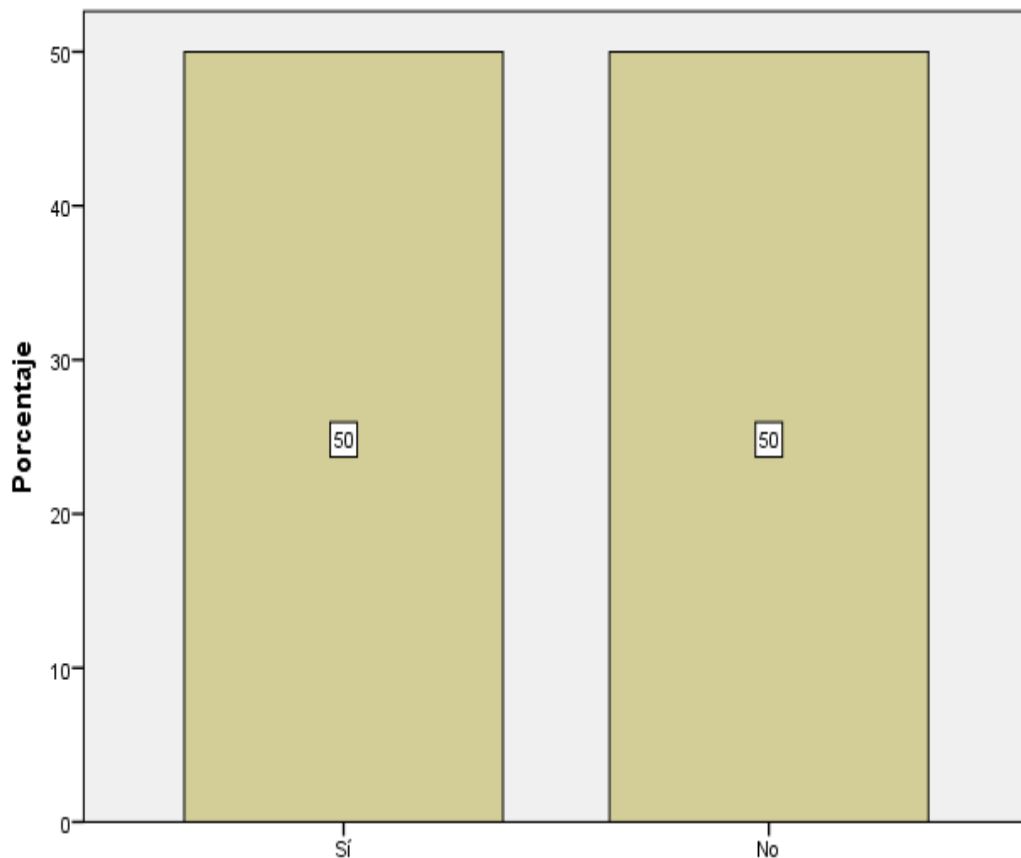
Los medios de comunicación deberían promover la ciencia, el 50,0% (15 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 50,03% (15 unidades) mencionaron que no (Cuadro 8 y gráfico 8).

**Cuadro 8. La ciencia contribuye a la formación de la persona**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	15	50,0	50,0	50,0
Válidos No	15	50,0	50,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 8. La ciencia contribuye a la formación de la persona**



Fuente: elaboración propia

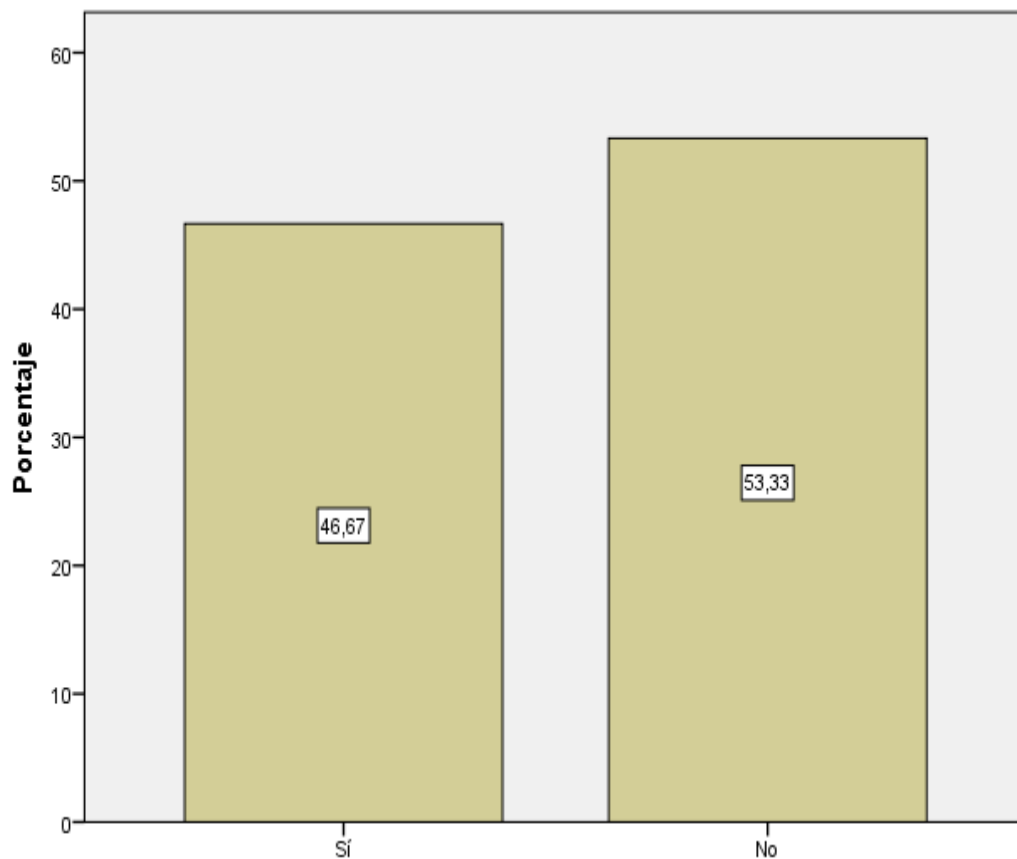
*Todos deberían hacer ciencia*, el 46,7% (14 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 53,3% (16 unidades) mencionaron que no (Cuadro 9 y gráfico 9).

**Cuadro 9. Todos deberían hacer ciencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	14	46,7	46,7	46,7
Válidos No	16	53,3	53,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 9. Todos deberían hacer ciencia**



Fuente: elaboración propia

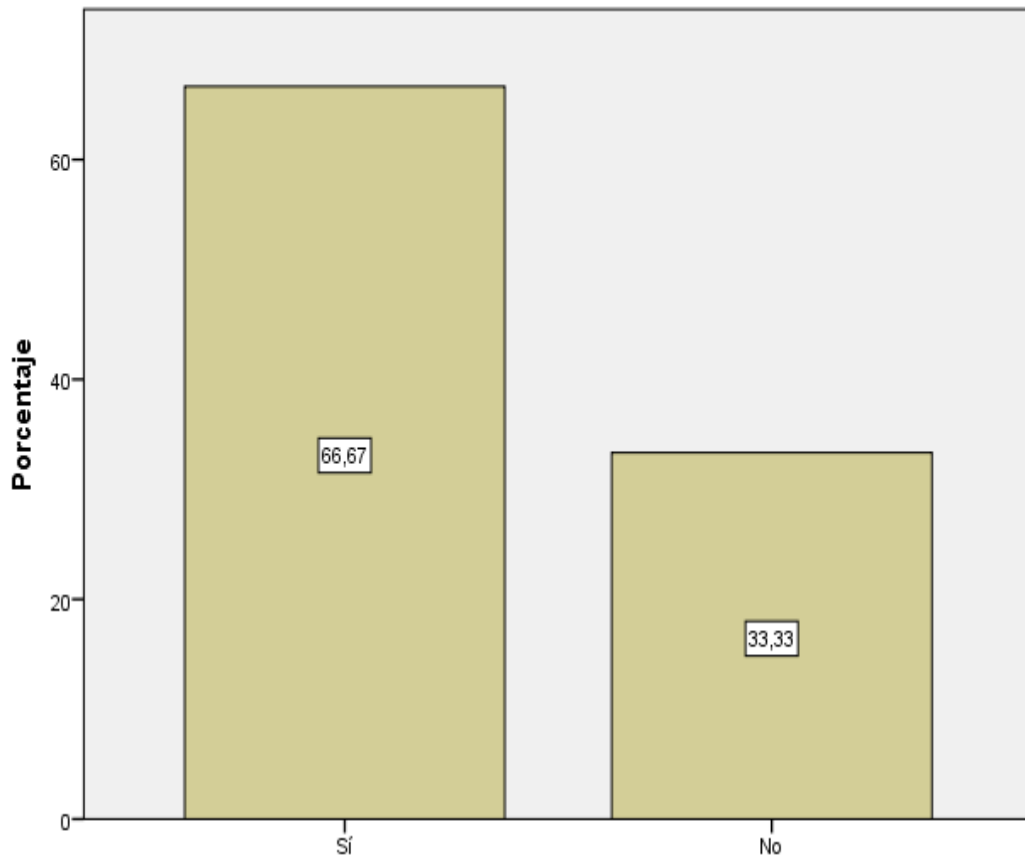
Por lo general la ciencia hace la vida fructífera, el 66,7% (20 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 33,3% (10 unidades) mencionaron que no (Cuadro 10 y gráfico 10).

**Cuadro 10. Por lo general la ciencia hace la vida fructífera**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	20	66,7	66,7	66,7
Válidos No	10	33,3	33,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 10. Por lo general la ciencia hace la vida fructífera**



Fuente: elaboración propia

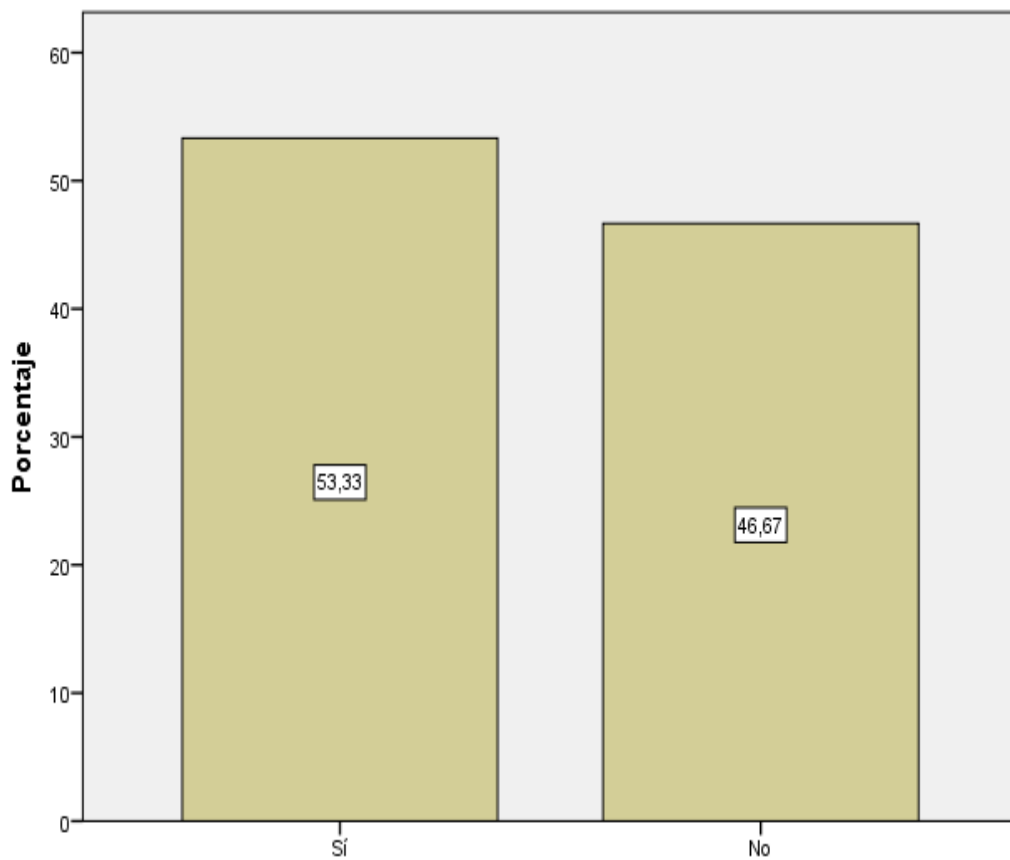
*La ciencia es muy necesaria*, el 53,3% (16 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 46,7% (14 unidades) mencionaron que no (Cuadro 11 y gráfico 11).

**Cuadro 11. La ciencia es muy necesaria**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	16	53,3	53,3	53,3
Válidos No	14	46,7	46,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 11. La ciencia es muy necesaria**



Fuente: elaboración propia

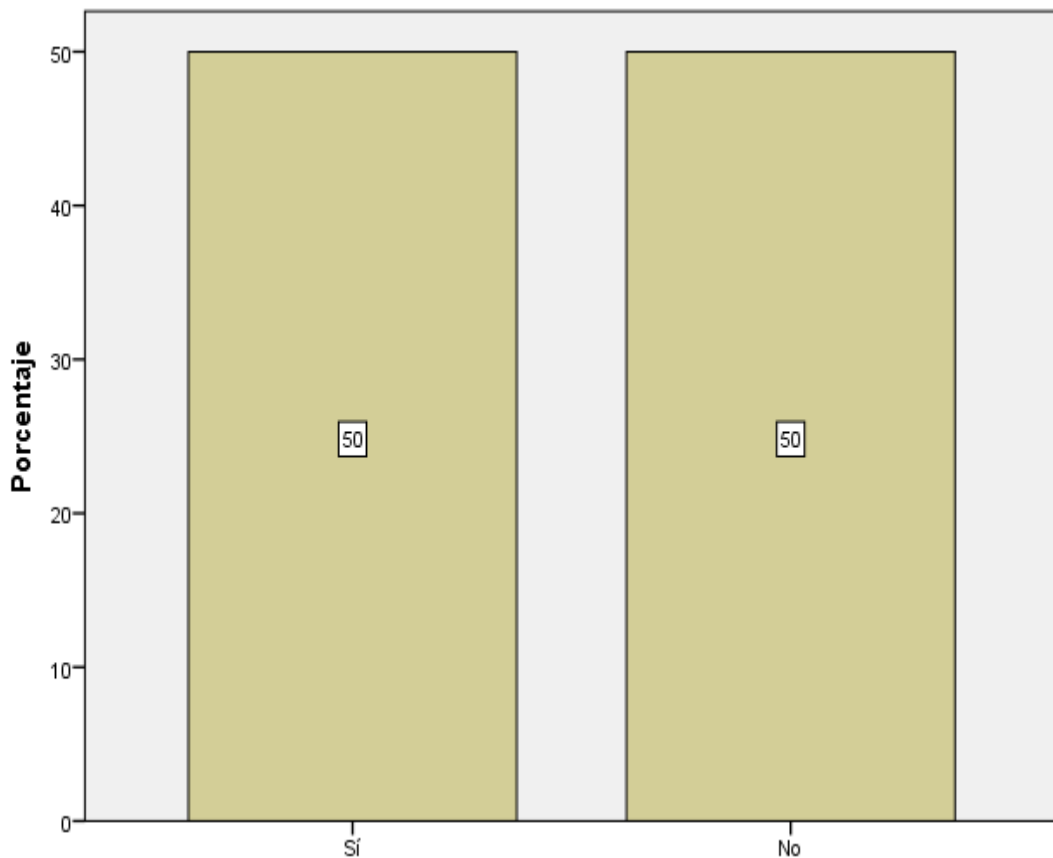
*Todos deberían dedicar tiempo a la ciencia*, el 50,0% (15 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 50,0% (15 unidades) mencionaron que no (Cuadro 12 y gráfico 12).

**Cuadro 12. Todos deberían dedicar tiempo a la ciencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	15	50,0	50,0	50,0
Válidos No	15	50,0	50,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 12. Todos deberían dedicar tiempo a la ciencia**



Fuente: elaboración propia



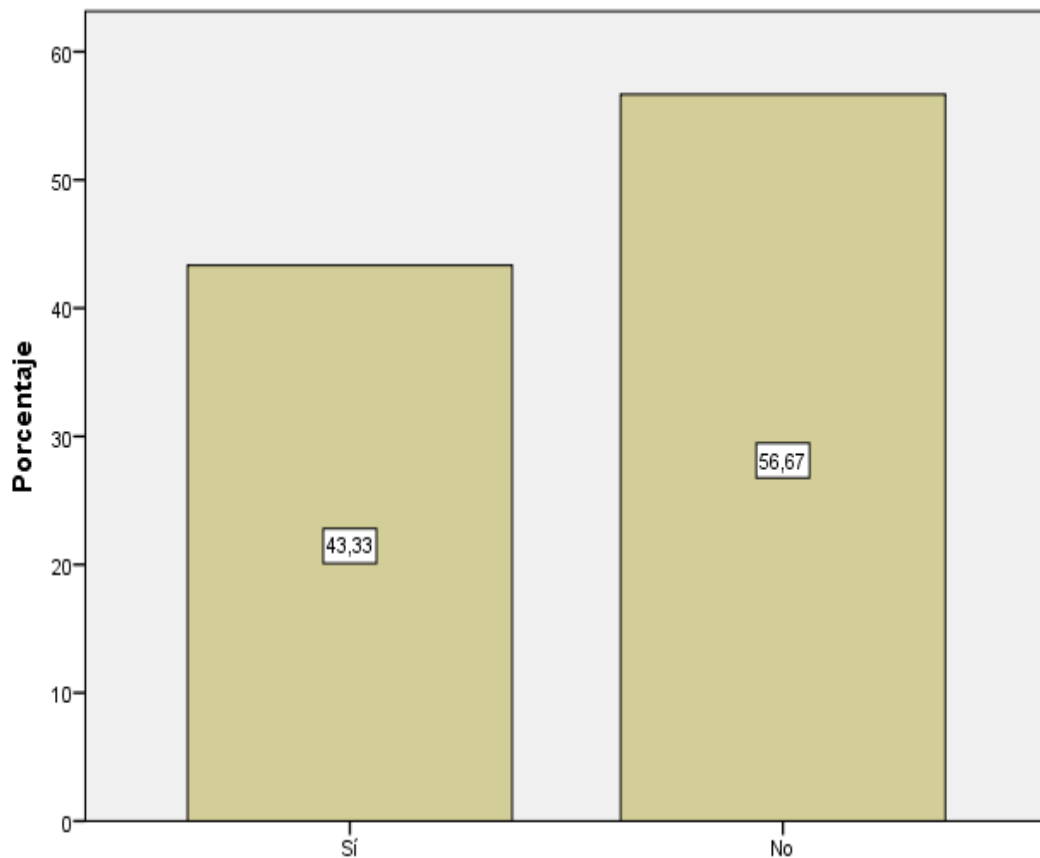
No debe haber impedimento para hacer ciencia, el 43,3% (13 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 56,7% (17 unidades) mencionaron que no (Cuadro 13 y gráfico 13).

**Cuadro 13. No debe haber impedimento para hacer ciencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	13	43,3	43,3	43,3
Válidos No	17	56,7	56,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 13. No debe haber impedimento para hacer ciencia**



Fuente: elaboración propia

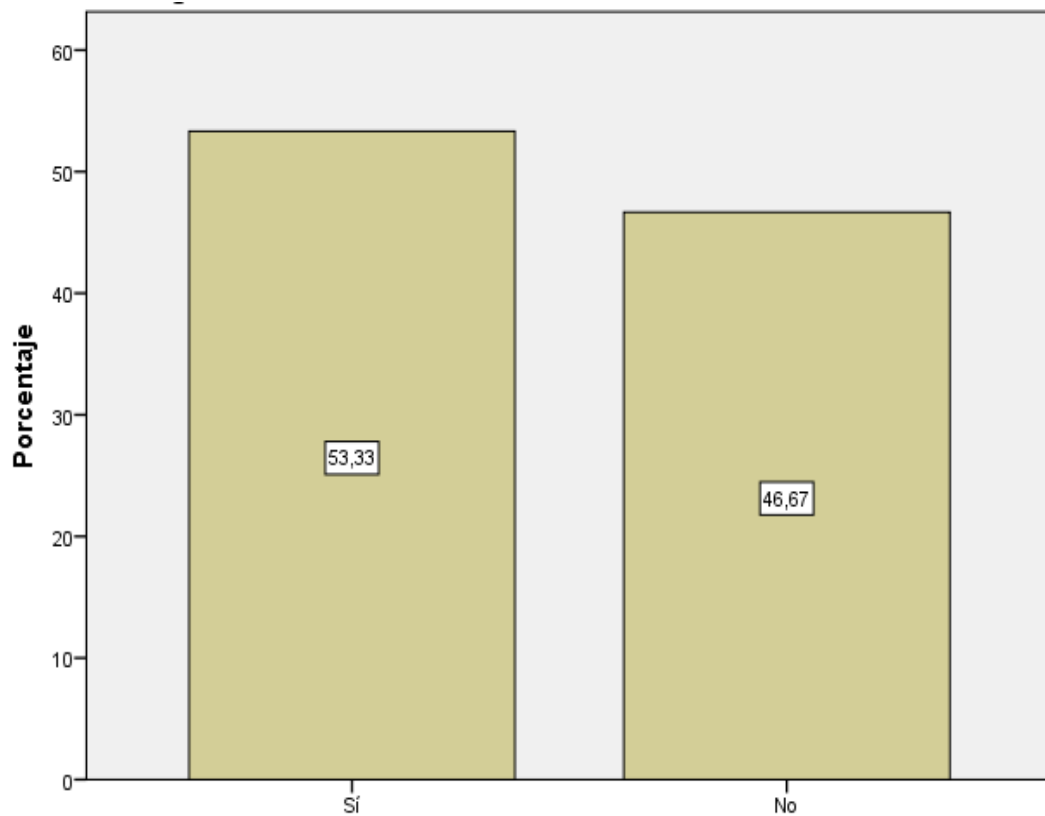
Las asignaturas de ciencia deben ser fundamentales en los estudios, el 53,3% (16 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 46,7% (14 unidades) mencionaron que no (Cuadro 14 y gráfico 14).

**Cuadro 14. Las asignaturas de ciencia deben ser fundamentales en los estudios**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	16	53,3	53,3	53,3
Válidos No	14	46,7	46,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 14. Las asignaturas de ciencia deben ser fundamentales en los estudios**



Fuente: elaboración propia

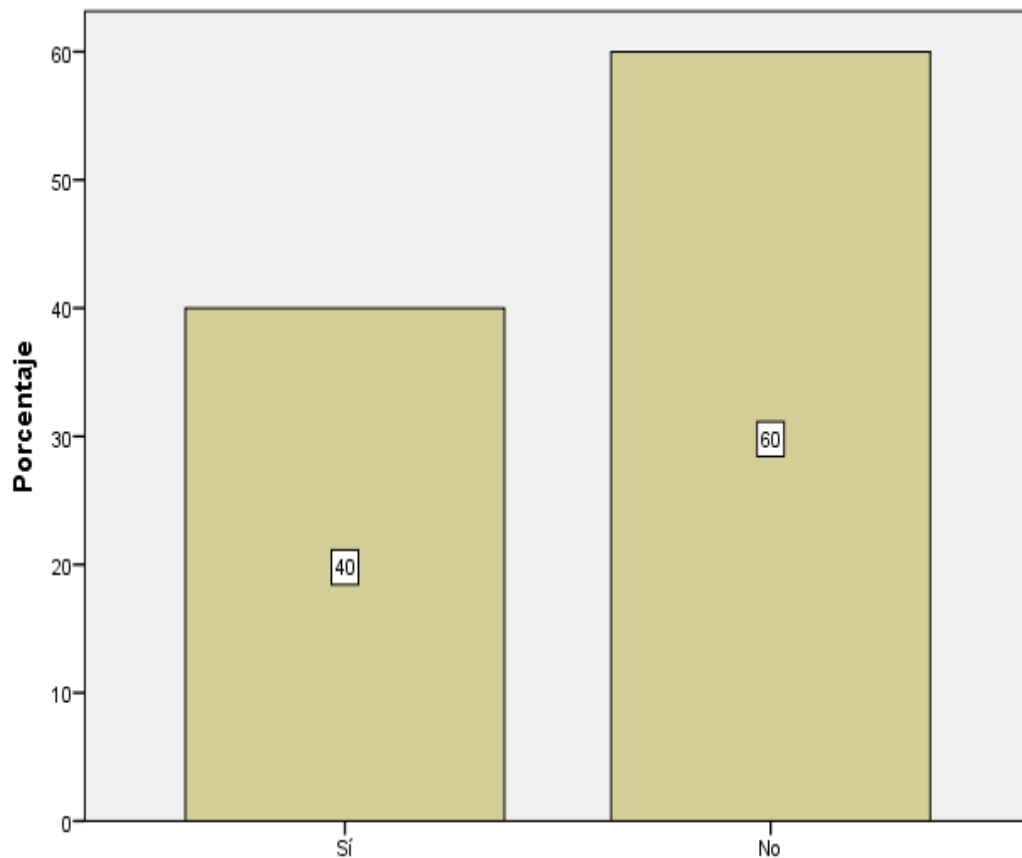
*Siempre puedo asistir a actividades de ciencia*, el 40,0% (12 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 60,0% (18 unidades) mencionaron que no (Cuadro 15 y gráfico 15).

**Cuadro 15. Siempre puedo asistir a actividades de ciencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	12	40,0	40,0	40,0
Válidos No	18	60,0	60,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 15. Siempre puedo asistir a actividades de ciencia**



Fuente: elaboración propia

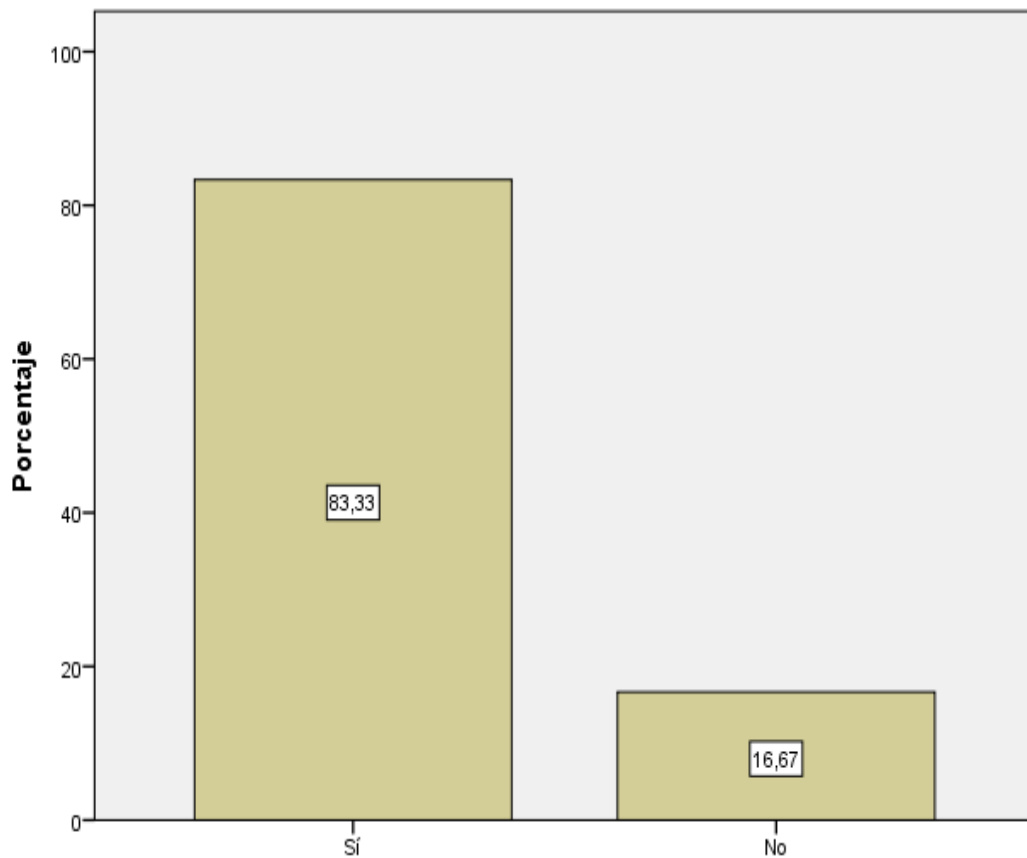
A más edad, más se debe desarrollar ciencia, el 83,3% (25 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 16,7% (5 unidades) mencionaron que no (Cuadro 16 y gráfico 16).

**Cuadro 16. A más edad, más se debe desarrollar ciencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	25	83,3	83,3	83,3
Válidos No	5	16,7	16,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 16. A más edad, más se debe desarrollar ciencia**



Fuente: elaboración propia

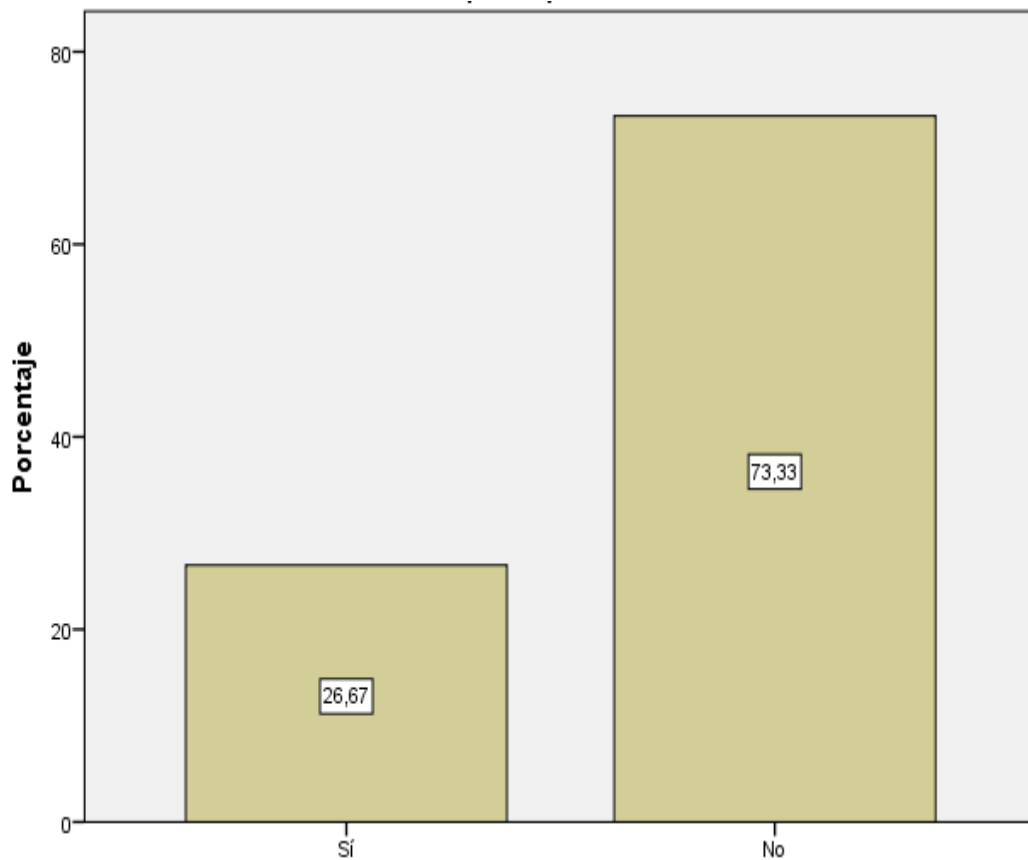
Los éxitos se miden por la producción de ciencia, el 26,7% (8 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 73,3% (22 unidades) mencionaron que no (Cuadro 17 y gráfico 17).

**Cuadro 17. Los éxitos se miden por la producción de ciencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	8	26,7	26,7	26,7
Válidos No	22	73,3	73,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 17. Los éxitos se miden por la producción de ciencia**



Fuente: elaboración propia

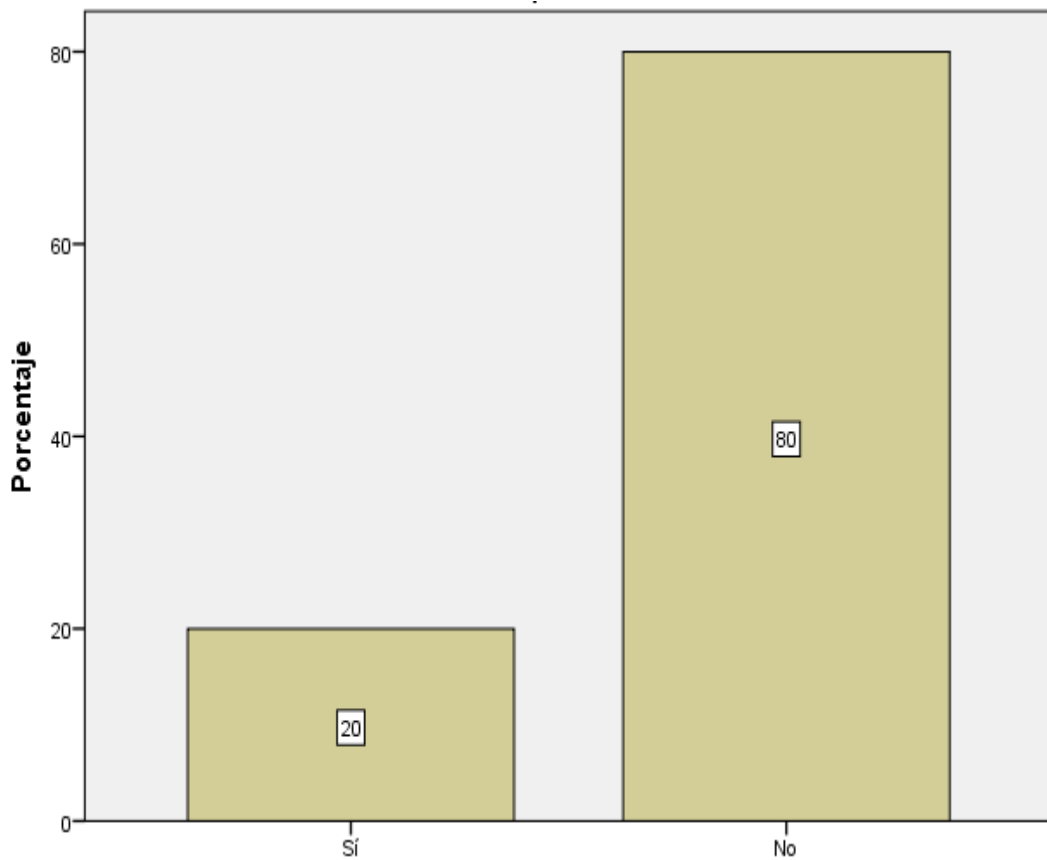
*La ciencia es considerada prioridad en la universidad, el 20,0% (6 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 80,0% (24 unidades) mencionaron que no (Cuadro 18 y gráfico 18).*

**Cuadro 18. La ciencia es considerada prioridad en la universidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	6	20,0	20,0	20,0
Válidos No	24	80,0	80,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 18. La ciencia es considerada prioridad en la universidad**



Fuente: elaboración propia

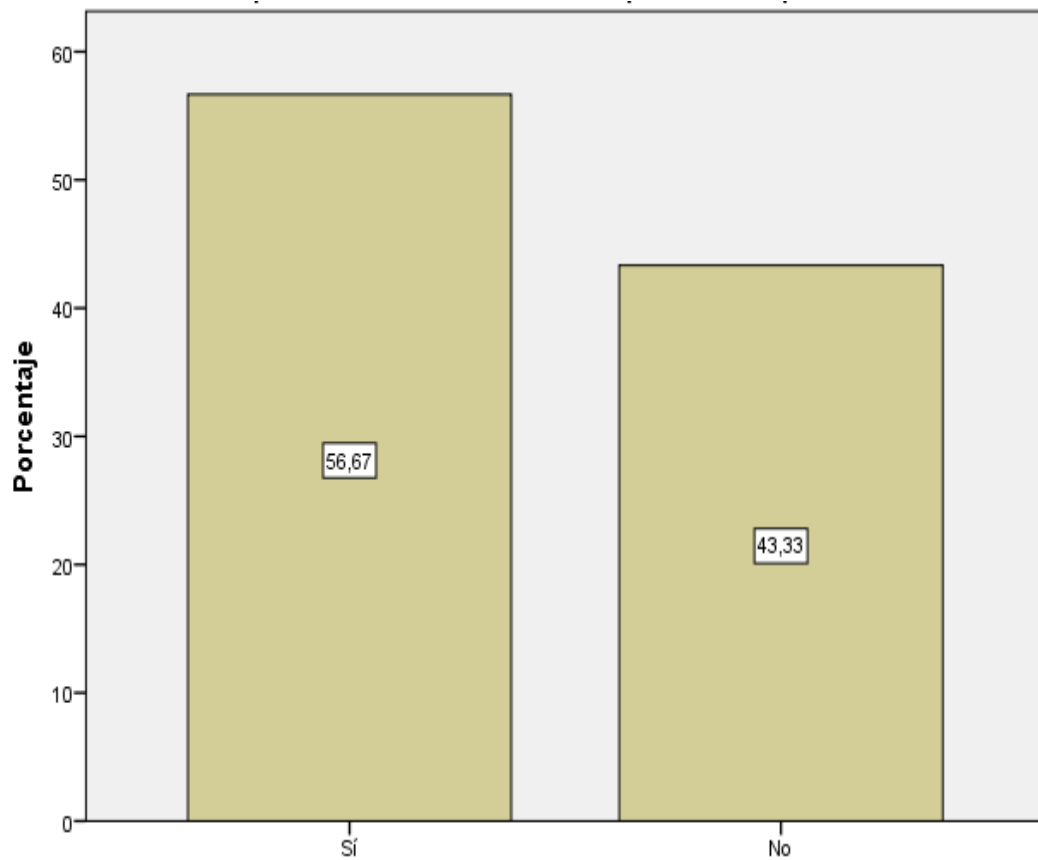
*Me comprometo con la ciencia más que mis compañeros*, el 56,7% (17 unidades) mencionaron que sí; mientras que el 43,3% (13 unidades) mencionaron que no (Cuadro 19 y gráfico 19).

**Cuadro 19. Me comprometo con la ciencia más que mis compañeros**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	17	56,7	56,7	56,7
Válidos No	13	43,3	43,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 19. Me comprometo con la ciencia más que mis compañeros**



Fuente: elaboración propia

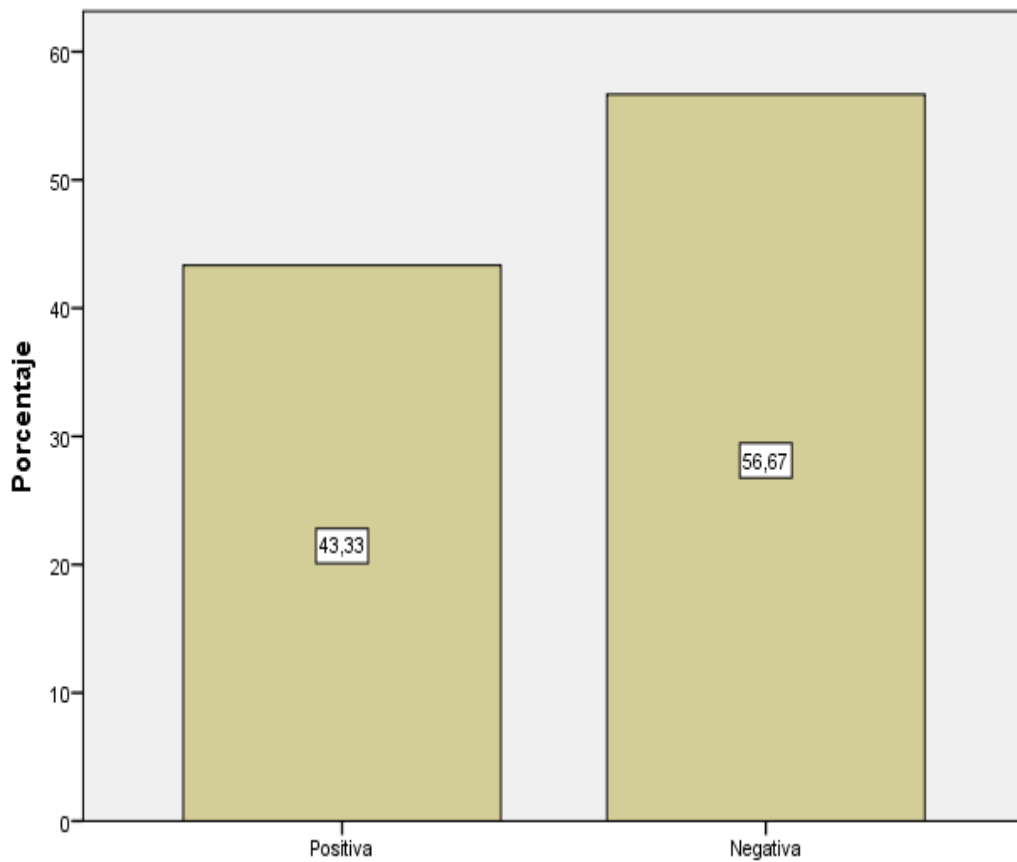
A nivel general, las actitudes hacia la ciencia, se observa que el 43,3% (13 unidades) mencionaron que tienen actitud positiva; mientras que el 56,7% (17 unidades) mencionaron que tienen actitud negativa (Cuadro 20 y gráfico 20).

**Cuadro 20. Actitudes hacia la ciencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Positiva	13	43,3	43,3	43,3
Válidos Negativa	17	56,7	56,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

**Gráfico 20. Actitudes hacia la ciencia**



Fuente: elaboración propia



#### 4.4. Resultado relacional de las variables formación profesional y actitudes hacia la ciencia

##### 4.4.1. Cuadro de contingencia

Acerca del resultado de contingencia, se observa que del 100% que tienen actitud positiva hacia la ciencia, 15,4% pertenecen a la formación profesional de educación; el 69% a salud y el 15,4% a otras carreras profesionales.

Por otra parte, del 100% de los estudiantes que tiene actitud negativa hacia la ciencia, el 82,4% tienen formación en educación, el 11,8% son de ciencias de la salud, y el 5,9% de otras carreras profesionales.

**Cuadro 21. Resultado de contingencia Formación profesional y Actitudes hacia la ciencia**

			Actitudes hacia la ciencia		Total
			Positiva	Negativa	
Formación profesional	Educación	Recuento	2	14	16
		% dentro de Actitudes hacia la ciencia	15,4%	82,4%	53,3%
	Salud	Recuento	9	2	11
		% dentro de Actitudes hacia la ciencia	69,2%	11,8%	36,7%
	Otros	Recuento	2	1	3
		% dentro de Actitudes hacia la ciencia	15,4%	5,9%	10,0%
Total	Recuento	13	17	30	
	% dentro de Actitudes hacia la ciencia	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: elaboración propia

#### 4.4.2. Resultado estadístico

Para verificar la relación observada entre la formación profesional y la actitud hacia la ciencia, se utilizó la prueba estadística no paramétrica de libre distribución Chi Cuadrada de Pearson con factor de corrección, nivel de confianza del 95% y nivel de significancia para contrastar las hipótesis planteadas de  $p < 0,05$  la misma que dio resultados significativos ( $p < 0.05$ ) Por lo que podemos concluir que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula:

“La formación profesional se relaciona con el tipo de actitudes hacia la investigación en estudiantes de la séptima promoción de maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.”

**Cuadro 22. Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,494	2	,001
N de casos válidos	30		

Fuente: elaboración propia

## **CAPÍTULO V.**

### **DISCUSIÓN**

Como se mencionó en los antecedentes, no se encontraron investigaciones que estudien las mismas variables en su conjunto, tal como se trata en la presente investigación; por lo tanto se asume resultados vinculantes.

En este sentido conviene mencionar que los estudios referidos a producción de investigación, serán considerados como ciencias.

Es así que, los resultados del presente estudio, donde se menciona que en la mayoría de casos la actitud hacia la ciencia es negativa, se puede considerar como concordante con lo encontrado por Jiménez, B. (1993), quien concluyó que la actividad que en investigación realizan los universitarios no está generando una producción aceptable lo cual influye negativamente sobre su productividad en investigación. Asimismo, considera que ésta no depende de los factores situacionales aquí considerados sino de la actitud que tiene el docente universitario hacia la investigación.

Sin embargo considerando el estudio de Nobigrot-Kleinman, D., y Cols (1995), sobre actitudes hacia la investigación y el aprendizaje en estudiantes de Medicina de la UNAM, después de un periodo de 10 años, de las actitudes hacia la investigación, encontró que los cuatro grupos de estudiantes mostraron predisposiciones hacia la investigación ligeramente positivas. No se identificaron cambios significativos en las actitudes de los estudiantes después de 10 años, ni entre los grupos de estudiantes que ingresan a la facultad y los que inician la práctica clínica.

El estudio de Nobigrot-Kleinman, D. y Cols (1995), si bien muestra un aumento hacia la positividad, es un estudio longitudinal, por lo tanto, si se compara con nuestro estudio en un punto del tiempo, pudiera encontrar semejanzas

Por otra parte, nuestro estudio también pudiera ser un factor importante en la determinación de resultados de Blanco, N., y Alvarado, M. (2005), quien al estudiar la actitud hacia el proceso de investigación científico social, consideran que esto se ejecuta como resultado del esfuerzo o interés particular de los docentes e investigadores en la actividad investigativa en nuestras universidades.

Asimismo al mencionar que la comunidad universitaria nacional e internacional demanda cursos, talleres, seminarios, foros etc., la realización de estos puede variar las actitudes hacia la ciencia.

Si comparamos con los resultados de Valverde, M (2005) sobre Actitudes de las enfermeras hacia la investigación donde concluye que la actitud de la mayoría de las enfermeras hacia la investigación es de medianamente favorable a desfavorable, estaría siendo semejante a nuestro estudio

## **CAPÍTULO VI**

### **PROPUESTA**

En este apartado se presentan propuestas a las condiciones de cada una de las escuelas de la muestra.

- a) Las metodologías de investigación deben enseñarse de forma contextualizada con problemas específicos de la disciplina en todas las carreras de educación superior.
- b) La enseñanza de la investigación debe enseñarse y practicarse de manera transversal en la ejecución de los currículos de formación profesional.
- c) Debe vincularse los grupos de investigación con los procesos de enseñanza-aprendizaje de las propias universidades donde están ubicados.
- d) Implementar políticas institucionales de investigación que se articulen con las funciones de docencia y extensión.
- e) Debe propiciarse un ambiente institucional favorable a la investigación, con instalaciones y equipos adecuados, sustentados con financiamiento adecuado.
- f) Debe propiciarse el empleo de las Tecnologías de Información y Comunicaciones (TIC) e implementar el acceso a bases de datos y repositorios de investigación.
- g) Debe desarrollarse el aspecto actitudinal de la Investigación valorando el correcto proceder de la conducta en investigación responsable y la aplicación de la investigación en el desarrollo y quehacer profesional.

## **CAPÍTULO VII**

### **CONCLUSIONES**

De acuerdo a los objetivos y resultados obtenidos en la presente investigación se concluye lo siguiente:

- a) Los estudiantes de maestría están en mayor frecuencia entre las edades de 35 a 45 años, mientras que en el sexo no existen diferencias significativas.
- b) En cuanto a la frecuencia de formación profesional, los profesionales que en mayor frecuencia se encuentran estudiando la maestría en docencia e investigación universitaria son del área educación, seguido del área de salud.
- c) Los estudiantes de la maestría en docencia e investigación universitaria en cuanto a la actitud hacia la ciencia, en la mayoría de los casos es negativa.
- d) La mayoría de los profesionales que tiene actitud positiva hacia la ciencia pertenecen al área de la salud.
- e) La mayoría de los profesionales que tiene actitud negativa hacia la ciencia pertenecen al área de educación
- f) En términos generales, los profesionales de la maestría en docencia e investigación universitaria, tienen actitud negativa hacia la ciencia
- g) Existe una relación de dependencia directa entre la formación profesional y las actitudes hacia la ciencia en estudiantes de la quinta promoción de maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

## **CAPÍTULO VIII**

### **RECOMENDACIONES**

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación se recomienda lo siguiente:

- a) A las autoridades universitarias, asignar recursos necesarios para promover actitudes positivas hacia la ciencia, en especial en la carrera profesional de educación, ya que es la que en mayor frecuencia tiene actitudes negativas. El lograr que las actitudes hacia la ciencia sean positivas generará mayor desarrollo científico en la universidad.
- b) A los docentes universitarios, promover una enseñanza con formación científica y generar una actitud positiva hacia la ciencia
- c) Desarrollar estudios que determinen si las actitudes negativas son consecuencia de la formación recibida en las aulas o del propio perfil del postulante universitario
- d) Realizar estudio de tendencia para analizar la posible variación que pudiera suceder en el tiempo

## CAPÍTULO IX

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

**ALLPORT, G.W.** (1935). “Actitudes”. En C. Murchison (Ed). Handbook of social psychology. Worcester: Clark University Press.

**ÁLVAREZ, S., y cols** (2011) “Actitudes de los profesores ante la integración de las TIC en la práctica docente. Estudio de un grupo de la Universidad de Valladolid”. Edutec-e. Revista Electrónica de Tecnología Educativa. ISSN: 1135-9250. N° 5, Marzo 2011.

**ÁLVARO, J.** “Psicología Social: Perspectivas Teóricas y Metodológicas”.

**BLANCO, Neligia., y ALVARADO, M.** (2005) “Escala de actitud hacia el proceso de investigación social”. En: Revista de Ciencias Sociales. ISSN: 1315-9518 v. 11, N° 3. Maracaibo, sep 2005.

**CALLE CALLE, Izoé** (2007) “Formación científica y tecnológica del profesional contable en las universidades de Lima Metropolitana”.

**CASAS CASTAÑE, Marta** (1999). “Cambio de Actitudes en Contextos Interculturales. Modificación de Prejuicios”. En: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Barcelona.

**CASTELLS, Manuel** (1999). “La era de la información. Economía sociedad y cultura”. México, Ed. Siglo XXI.

**COLABORADORES WIKIPEDIA** (s.f.) Formación profesional. Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Formaci%C3%B3n\\_profesional](https://es.wikipedia.org/wiki/Formaci%C3%B3n_profesional).



**COLL, C.** (1987). “Psicología y curriculum. Una aproximación psicopedagógica al currículum escolar”. Barcelona: Laia.

**COMUNIDAD DE MADRID** (s.f.) Características generales de la formación profesional. Disponible en: [http://www.madrid.org/fp/ense\\_fp/fp\\_caracteristicas.htm](http://www.madrid.org/fp/ense_fp/fp_caracteristicas.htm).

**COUOH AL.** (1970) “Estandarización de una escala tipo Likert para medir actitudes”. Tesis. México, D.F.: Colegio de Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM; 1987:1. 16. Bohrnstedt, G.W. Evaluation of reliability and validity in attitude measurement. En: Summers GF, ed. Attitude measurement. Chicago: Rnd McNally.

**DÍAZ y VESSURI** (1982) “La Ciencia Periférica - Ciencia y Sociedad en Venezuela”.

**DICCIONARIO DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN** (1999). “Actitud”. Santiago de Compostela: Junta de Galicia.

**DOSIL DÍAZ, Joaquín** (2002) “Escala de actitudes hacia la actividad física y el deporte”. En Cuadernos de Psicología. Vol. 2, núm. 2. ISSN: 1578-8423. Universidad de Murcia.

**ELIZONDO MONTEMAYOR, Luz Leticia y AYALA AGUIRRE, Francisco**, “El equilibrio entre la enseñanza y la investigación en países latinoamericanos”. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México.

**FARCI, Giuliana** (2006) “Patrones metodológicos en la evaluación de la productividad y producción investigativa”. Investigación y postgrado, Vol. 22 N° 1.

**FISHBEIN Y AJZEN** (1975) “Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research”. Reading, MA: Addison-Wesley.

**GARGALLO, B., SUÁREZ, J., BELLOCH, C. et al.** (2004). “Perfiles actitudinales de los profesores ante las TIC e incidencia de las actitudes sobre su uso”. Conferencia presentada en Virtual Educa Barcelona 2004. Disponible en internet: <http://e---spacio.uned.es/fez/view.php?pid=bibliuned:19584>. Consultado y recuperado el 13 de noviembre del 2015.

**GIBBS W.** (1995) “Lost Science in the Third World”. Scientific American August: 76-83.)

**GONZÁLEZ DE LA CUBA, J. (s.f.)** “El financiamiento de la educación superior en el Perú”. Lima: IESALC/UNESCO. Disponible en: <http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/Financiamiento/Financiamiento%20en%20Peru.pdf>. Consultado y recuperado el 14 de noviembre del 2015.

**GONZÁLEZ, J., et al.,** (2004): “Tuning-America Latina: un proyecto de las universidades”, en Revista Iberoamericana de Educación, n. ° 35, Madrid, OEI, pp. 151-164.

**JIMENEZ DE VARGAS, Belkis** (1993) “Productividad en investigación del docente universitario” Revista Espacios Vol. 14 (3). Disponible en internet: <http://www.revistaespacios.com/a93v14n03/40931403.html>. Consultado el 15 de noviembre del 2015.

**KRECH, D. y CRUTCHFIELD, R.S.** (1948) “Theory and problems in social psychology”. Nueva York, McGraw-Hill.

**LAHEY,** (1999) “Introducción a la psicología”. Madrid: Mc Graw Hill.

**LEMASSON y CHIPPE,** (1999) “La investigación universitaria en América Latina”. Caracas, Ediciones IESALC/UNESCO.

**MORALES VALLEJO, Pedro** (2007) “La fiabilidad de los tests y escalas”. Estadística aplicada a las ciencias sociales. Universidad Pontificia Comillas. Madrid.

**NOBIGROT-KLEINMAN, David; NOBIGROT-STREIMBLEINSKY, Moisés; y GALVÁN-HUERTA, Silvia** (1995). “Las actitudes hacia la investigación y el aprendizaje en estudiantes de medicina”. UNAM: 1984-1994”. En. Salud Pública, Vol, 3784): 316-322. México.

**HENAO, O.** (2005) “El papel de la investigación en la formación universitaria”.

**PADRÓN, J.** (2001) “El problema de organizar la investigación” Caracas.  
Disponible en internet: <http://www.educar.org/articulos/organizarlainvestigacion.asp>.

**PEINADO, S.; BOLÑIVAR, J.; Y BRICEÑO, L** (2011) “Actitud hacia el uso de la computadora en docentes de educación secundaria”. En Revista Universitaria Arbitrada de Investigación y Diálogo Académico. Vol N° 7 N° 1. Pp. 86.

**QUE ES LA FORMACIÓN PROFESIONAL.** Disponible en <http://quees.la/formacion-profesional/>.

**ROYERO, J.** (2002). “Gestión de sistemas de investigación universitaria en América Latina”. En: Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)

**RUIZ BOLÍVAR, Carlos (s/f)** “Confiabilidad”. Programa Interinstitucional Doctorado en Educación: Universidad Centro occidental “Lisandro Alvarado”; Universidad Nacional experimental Politécnica Antonio José de Sucre; Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

# **ANEXO**

## CUESTIONARIO

Saludos!

El presente estudio tiene como objetivo medir la relación entre el uso de las TIC y las actitudes hacia la investigación, en estudiantes de la carrera profesional de Administración, por lo que de acuerdo al objetivo antes mencionado le agradeceremos completar el siguiente cuestionario

### I. Primera parte

Edad

Sexo

Hombre ( 1 )                      Mujer ( 2 )

**Carrera profesional con la que ostenta el título profesional**

### II. Segunda parte

A continuación se presentan una serie de enunciados, a los cuales deberás responder según aquello que sientes, teniendo en cuenta que 1 representa totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. No existen respuestas malas ni buenas, sólo es importante que respondas con sinceridad.

(1) *Sí*

(2) *No*

:

		1	2
1.	La investigación ocupa un lugar muy importante en mi vida		
2.	En la sociedad actual es de mucha importancia la investigación		
3.	El desarrollo de una actividad de investigación ayuda a sentirse más profesional		
4.	Si tuviera un momento libre, lo emplearía en parte para realizar alguna investigación		
5.	Los medios de comunicación deberían emplear más tiempo a las transmisiones y programas de investigación		
6.	La actividad de investigación contribuye a la formación de la personalidad		
7.	Todas las personas deberían desarrollar alguna investigación		
8.	Por lo general la vida de un investigador es muy fructífera		
9.	Todas las investigaciones son necesarias		
10.	Todas las personas deberían dedicar un tiempo a la investigación		
11.	La escasez de medios y materiales no debe ser una de las causas para no hacer investigación		
12.	Las asignaturas que desarrollan investigación son muy relevantes en los planes de estudio		
13.	Siempre que puedo debo asistir a actividades sobre investigación		
14.	A medida que avance mi edad debo ir desarrollando investigaciones		
15.	Los éxitos profesionales se miden por las investigaciones desarrolladas		
16.	La investigación es considerada como una prioridad en la universidad		
17.	En relación con mis compañeros me siento más comprometido con las actividades investigativas		

Gracias por haber colaborado en el presente estudio

**TÍTULO: FORMACIÓN PROFESIONAL Y ACTITUDES HACIA LA CIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA QUINTA MESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA.**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>➤ <b>Problema general</b> ¿Cómo se relaciona la formación profesional con las actitudes hacia la investigación en estudiantes de la quinta maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana??</p> <p>➤ <b>Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿Cuál es la formación profesional de los estudiantes de la quinta maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana?</p> <p>b) ¿Cuál es el tipo de actitud hacia la investigación de los estudiantes de la quinta maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana?</p>	<p>➤ <b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la formación profesional con las actitudes hacia la investigación en estudiantes de la quinta maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.</p> <p>➤ <b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Identificar la formación profesional de los estudiantes de la quinta maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana</p> <p>b) Describir el tipo de actitud hacia la investigación de los estudiantes de la quinta maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana</p>	<p>H<sub>i</sub> :“La formación profesional se relaciona con el tipo de actitudes hacia la investigación en estudiantes de la quinta promoción de maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.”</p> <p>H<sub>o</sub> :“La formación profesional no se relaciona con el tipo de actitudes hacia la investigación en estudiantes de la quinta promoción de maestría en docencia e investigación universitaria de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana”</p>	<p><b>Variable independiente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Carrera profesional</li> </ul> <p><b>Variable dependiente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Actitud hacia la investigación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tipo</b> Descriptivo - relacional</li> <li>• <b>Diseño</b> No Experimental</li> <li>• <b>Población</b> Total maestristas</li> <li>• <b>Muestra</b> Según fórmula para poblaciones finitas</li> <li>• <b>Técnica de recolección de datos</b> Encuesta</li> <li>• <b>Instrumento de recolección de datos</b> Cuestionario</li> <li>• <b>Procesamiento de datos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estadística descriptiva</li> <li>- <math>x^2</math></li> </ul> </li> </ul>