



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES DE
SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL,
PRIMARIA, SECUNDARIA DE MENORES Nº 601486
“ALEXANDER VON HUMBOLDT”
- PUNCHANA - 2014”**

**PARA OPTAR DEL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACION PRIMARIA**

AUTOR:

✓ **SOLANO SÁNCHEZ LUCAS**

ASESOR:

✓ **Dra. JUDITH VILLACORTA VIGO.**

DICIEMBRE – 2015

IQUITOS



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Iquitos, a los **06** días del mes de **diciembre** del **2018**, siendo las **10.00** horas, el Jurado Calificador integrado por los docentes:

Mgr. Eliseo Edgardo Zapata Vásquez	Presidente
Mgr. Rodolfo Ríos Pérez	Secretario
Mgr. Patricia Elena Vela Amasifuén	Vocal

Se constituyeron en los ambientes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, para evaluar la sustentación pública de la tesis titulada: "**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y AUTOCONCEPTO DE SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE MENORES N° 601486 "ALEXANDER VON HUMBOLDT" PUNCHANA-2014**" presentado por el bachiller en Educación: **Lucas Solano Sánchez**, para optar el título profesional de **Licenciado en Educación Primaria**, que otorga la Universidad de acuerdo a ley y el estatuto vigente.

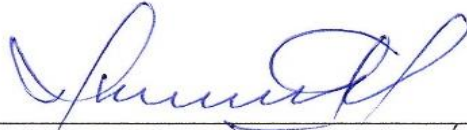
Habiendo culminado el acto público de sustentación, el Jurado Calificador en privado se reúne para la deliberación correspondiente, llegando a la conclusión siguiente: calificar al sustentante con el puntaje de...83.3..., equivalente a...Buena.....

Terminada la evaluación el Presidente del Jurado, levantó el acto, siendo las...12... horas, en fe del cual se suscribe el presente por quintuplicado, agradeciendo al sustentante, por su exposición.


.....
Mgr. Eliseo Edgardo Zapata Vásquez
Presidente


.....
Mgr. Rodolfo Ríos Pérez
Secretario


.....
Mgr. Patricia Elena Vela Amasifuén
Vocal



Mgr. ELISEO EDGARDO ZAPATA VÁSQUEZ
Presidente del Jurado



Mgr. RODOLFO RÍOS PEREZ
Secretario



Lic. PATRICIA ELENA VELA AMASIFUEN
Vocal



Dra. JUDITH VILLACORTA VIGO
Asesora de Tesis

DEDICATORIA

Esta tesis dedico a mis hijos, esposa y hermanos. Fueron ellos quienes tuvieron un rol muy importante, porque me dieron fuerza y valor para culminar mi carrera y ser un profesional de éxito.

SOLANO SÁNCHEZ LUCAS.

AGRADECIMIENTO

Con mucha gratitud a mi asesora de tesis Dra. Judith Villacorta Vigo, por su compromiso total y esmero en la elaboración de mi tesis.

A los miembros del jurado por sus orientaciones que hicieron posible la culminación de mi tesis.

A todos mis profesores de aula que de una y otra forma contribuyeron en mi formación profesional, en especial a los docentes de educación primaria.

SOLANO SÁNCHEZ LUCAS

INDICE DE CONTENIDOS

	PÁG.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
DE INVESTIGACIÓN	01
1.1. Problema de Investigación	01
1.1.1. Descripción del Problema de Investigación	01
1.1.2. Formulación del Problema de Investigación	08
1.1.2.1. Problema General	08
1.1.2.2. Problemas específicos	08
1.2. Objetivos de la Investigación	09
1.2.1. Objetivo General	09
1.2.2. Objetivos específicos	09
1.3. Hipótesis de Investigación	10
1.3.1. Hipótesis Específicos	10
1.4. Variables de Investigación	10
1.4.1. Identificación de las Variables	10

1.4.2. Definición conceptual de las variables	11
Estilos de Aprendizaje	11
Autoconcepto	11
1.4.3. Definición operacional de las variables	11
1.4.4. Operacionalización de las variables	12
1.5. Justificación e importancia de la Investigación	14
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes del estudio	19
2.2. Marco Teórico Científico	22
2.2.1. Estilos de aprendizaje	22
2.2.1.1. Generalidades	22
2.2.1.2. Definición	23
2.2.1.3. Elementos básicos	24
2.2.1.4. Características de los estilos	25
2.2.1.5. Facilidades y obstáculos para aprender según cada estilo	36
2.2.1.6. Instrumentos utilizados para diagnosticar Estilos de Aprendizaje	39
2.2. Autoconcepto	41
2.2.1. Generalidades	41
2.2.2. Definición	43
2.2.3. Características del autoconcepto	45

2.2.4. Funciones y componentes del autoconcepto	47
2.2.5. Instrumentos utilizados para medir el autoconcepto	48
2.3. MARCO CONCEPTUAL	50
2.3.1. Estilos de aprendizaje	50
2.3.2. Autoconcepto	50
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	51
3.1. Alcance de la Investigación	51
3.2. Tipo y Diseño de la Investigación.	51
3.2.1. Tipo de Investigación	51
3.2.2. Diseño de Investigación	51
3.3. Población, muestra métodos de muestreo	52
3.3.1. Población	52
3.3.2. Muestra	52
3.4. Procedimientos/técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
3.4.1. Procedimientos de Recolección de datos	53
3.4.2. Técnicas de Recolección de datos	53
3.4.3. Instrumentos de recolección de datos	53
3.5. Procesamiento y análisis de datos	56
3.5.1. Procesamiento de datos	56
3.5.2. Análisis de datos	56
3.5.3. Aspectos Éticos	56

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	57
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	66
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
APÉNDICES	82
APÉNDICE N° 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA	83
APÉNDICE N° 02 “CUESTIONARIO (TEST) DE HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)”	87
ESCALAS APLICADAS – ESCALA DE AUTOCONCEPTO	93
APÉNDICE N° 03 CARTA AL DIRECTOR DE LA I.E., SOLICITANDO PERMISO PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN	96
APÉNDICE N° 04 CONSENTIMIENTO INFORMADO, FIRMADO POR LOS DOCENTES DE AULA	98

INDICE TABLAS

	PAG
Tabla N° 01: Sexo de los estudiantes sexto grado de primaria de la Institución educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014”	57
Tabla N° 02: Distribución de estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014”	58
Tabla N° 03: Niveles de las dimensiones del autoconcepto en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014”	60
Tabla N° 04: Estilos de Aprendizaje y su relación con el Autoconcepto en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014”	62

INDICE DE GRÁFICOS

	PAG
Gráfico N° 01: Sexo de los estudiantes sexto grado de primaria de la Institución educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014	57
Gráfico N° 02: Distribución de estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014”	58
Gráfico N° 03: Niveles de las dimensiones del autoconcepto en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014”	60
Gráfico N° 04: Niveles de comprensión lectora en la dimensión Criterial en estudiantes de quinto grado de primaria en la institución Educativa primaria secundaria, de menores N° 60054 “SILFO ALVÁN DEL CASTILLO” – IQUITOS – 2014”.	64

RESUMEN

Con el objetivo de determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa de Inicial, Primaria y Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014, se realizó un estudio de campo, con método cuantitativo, diseño longitudinal no experimental descriptivo correlacional, se trabajó con la totalidad de estudiantes matriculados en el año 2014 en el 6to. Grado de primaria del Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – Punchana – 2014, que hicieron un total de 41 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 10 y 13 años de edad cronológica.

La técnica utilizada fue la observación indirecta y reactiva, como instrumentos se utilizaron para la variable Estilos de Aprendizaje se aplicó el Test de Honey – Alonso “Estilos de Aprendizaje” (CHAEA), adaptado a la realidad Latinoamericana por Pujol (2008), cuya confiabilidad y validez de contenido fue realizada por Ecurra (1991), para la variable Autoconcepto se utilizó el Cuestionario Escala o Test “Autoconcepto Forma 5” (AF5) instrumento adaptado y validado al contexto y realidad Latinoamericana e internacional (2014). Los resultados de los Test fueron analizados mediante la estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas, promedios y porcentajes, con el apoyo del paquete estadístico SPSS y 20.0 para Windows XP, Vista y Windows.

Los resultados obtenidos señalan que los estudiantes valorados, en lo referente a estilos de aprendizaje tienen diferentes estilos de aprendizaje, predominando el reflexivo (39%), seguidos por aquellos que tienen estilo pragmático (24%), continuando los que tienen estilo activo (20%), finalmente están lo que tienen estilo teórico (17%); en relación a los niveles de autoconcepto predomina en ellos el familiar y el académico (familiar: alto 54%, medio 29% y bajo 17%; académico: alto 46%, medio 34% y bajo 20%) seguidos de los tienen niveles físico, emocional y social respectivamente, (físico: alto 42%, medio 29% y bajo 29%; emocional: alto 37%, medio 34% y bajo 29%; social: alto 31% medio 42%

y bajo 11%). Se determinó que los estilos de aprendizaje están relacionados significativamente con el autoconcepto de los sujetos del estudio.

PALABRAS CLAVE: Estilos de aprendizaje, Autoconcepto.

SUMMARY

In order to determine the relationship between the learning styles and the self – concept of sixth – grade elementary students of the Early Childhood, Primary and Secondary Education Institutions No. 601486 "Alexander von Humboldt" – Punchana – 2014, conducted a field study, with quantitative method, longitudinal non – experimental descriptive correlational, was worked with all students enrolled in the year 2014 in the 6th. Elementary level of the Educational Institution Initial, Primary, Secondary Minors N° 601486 "ALEXANDER VON HUMBOLDT" – Punchana – 2014, that made a total of 41 students, whose ages oscillate between 10 and 13 years of chronological age.

The technique used was indirect and reactive observation, as instruments were used for the variable Learning Styles the Honey – Alonso "Learning Styles" Test (CHAEA) was applied, adapted to the Latin American reality by Pujol (2008), whose reliability and validity of content was performed by Escurra (1991), for the variable Autoconcepto was used the Scale Questionnaire or Test "Autoconcepto Form 5" (AF5) instrument adapted and validated to the context and Latin American and international reality (2014). The results of the tests were analyzed using descriptive statistics, using absolute frequencies, averages and percentages, with the support of the statistical package SPSS and 20.0 for Windows XP, Vista and Windows.

The results obtained show that the students evaluated in terms of learning styles have different styles of learning, predominantly reflective (39%), followed by those who have a pragmatic style (24%), while those with an active style (%), finally they are what they have theoretical style (17%); in relation to the levels of self-concept the family and the academic predominate (family: high 54%, medium 29% and low 17%, academic: high 46%, medium 34% and low 20%) followed by those with physical levels , emotional and social, respectively (physical: high 42%, medium 29% and low 29%, emotional: high 37%, medium 34% and low 29%, social: high 31% average 42% and low 11%). It was determined that the learning styles are positively related to the self-concept of the study subjects.

KEYWORDS: Learning styles, Self – concept.

INTRODUCCIÓN

Para los educadores es crucial conocer las diferencias individuales en el aprendizaje de sus estudiantes, conocer cómo perciben la información, de que manera procesan, como forman los conceptos, cuál es su reacción natural en situaciones cotidianas de aprendizaje,... (Hervás y Hernández – 2005), conocer sus formas particulares de aprender o su estilo de aprendizaje, puede facilitar el desarrollo de los procesos cognitivos que influyen en su rendimiento académico; si unimos a ello el conocimiento de su capacidad de examinar y evaluar sus propios y particulares modos de acción, determinar la forma en que se percibe o visualiza a sí mismo en un momento determinado, las autopercepciones que tiene de sí mismo, su forma de actuación ante una situación dada, o su autoconcepto, estarán coadyuvando al logro óptimo de su formación, por lo que hoy en día existen estudios con ese propósito.

El proceso de aprendizaje no es igual para todos los seres humanos, no todos aprenden de la misma manera, ni todos tienen la misma percepción de sí mismos, los alumnos de 6to grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana, como la mayoría de los estudiantes no relacionan su estilo de aprendizaje con su autoconcepto; por lo que el conocer su estilo de aprendizaje como su autoconcepto y la relación entre ambos podría ser de mucha utilidad para conocer su comportamiento en el aula determinando cómo se relacionan con su manera de aprender, pudiendo hacerles conocer cuáles son sus puntos fuertes y débiles en el proceso de aprender y hacerles conocer los puntos fuertes y débiles en el proceso de aprender y sugerirles en el proceso de selección y utilización de estrategias según su estilo, evitando bloqueos y optimizar sus logros académicos (Alonso et al. 1994).

Por lo que se realizó la presente investigación, con la intención de determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto de los estudiantes de 6to grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014. El diseño fue longitudinal no experimental,- descriptivo correlacional, como instrumentos de recolección de datos se utilizaron para la variable Estilos de Aprendizaje el Test de Honey – Alonso “Estilos de Aprendizaje” (CHAEA), adaptado a la realidad Latinoamericana por Pujol (2008), para la

variable Autoconcepto se utilizó el Cuestionario Escala o Test “Autoconcepto Forma 5” (AF5) instrumento adaptado y validado al contexto y realidad Latinoamericana e internacional (2014).

Los resultados obtenidos posibilitarán sugerir la implementación y ejecución de acciones estratégicas adecuadas que impulsen el desarrollo de los diferentes estilos de aprendizaje y favorezcan el desarrollo de cada una de las dimensiones del autoconcepto, con énfasis en un autoconcepto positivo.

Los hallazgos de la investigación muestran que los estudiantes valorados tienen diferentes estilos de aprendizaje, predominando el reflexivo, seguidos por aquellos que tienen estilo pragmático, continuando los que tienen estilo activo, finalmente están lo que tienen estilo teórico; en relación a los niveles de autoconcepto predomina en ellos el familiar y el académico, seguidos por los niveles físico, emocional y social respectivamente, determinándose que los estilos de aprendizaje están relacionados significativamente con el autoconcepto de los sujetos del estudio.

El trabajo está estructurado en seis capítulos. El primero: Planteamiento del Problema, incluye objetivos de la investigación, hipótesis, variable, justificación e importancia; el segundo denominado Marco Teórico contiene antecedentes, marco teórico y marco conceptual; el tercero: Metodología de la Investigación comprende alcance de la investigación, tipo y diseño de investigación, población y muestra, descripción de procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento y análisis de datos, el cuarto muestra los resultados obtenidos; el quinto presenta la discusión y análisis de resultados; en el sexto se presentan las conclusiones a las que arribamos en base a los resultados del estudio y las recomendaciones que formulamos; luego presentamos las referencias bibliográficas revisadas que sirvieron de base para realizar la investigación.

Finalmente se adjunta como anexos la matriz de consistencia, copia del instrumento de recolección de datos, copia de la carta dirigida al Director de la I.E. solicitando permiso para realizar la investigación y copia del consentimiento informado firmado por los docentes de aula.

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**1.1. Problema de Investigación****1.1.1. Descripción del Problema de Investigación**

El concepto social de cambio educativo y los avances vertiginosos de la ciencia exigen que la educación se dirija a conseguir la formación integral del estudiante, desarrollando, entre otras, su capacidad de aprender a aprender, a fin de que pueda enriquecer y promover su propio desarrollo profesional, personal y social de manera permanente.

El aprendizaje, como un proceso que permite a la persona estructurar elementos cognitivos que le faciliten tomar decisiones, resolver problemas, deducir y opinar de manera crítica sobre diversas situaciones o eventos, ha sido estudiado constantes por múltiples investigadores. En este sentido, para Hervás y Hernández, el aprendizaje va a depender “de los motivos y de las intenciones, de las características personales, de los conocimientos que se poseen y del uso que se haga de los conocimientos previos; todo ello dentro de un escenario educativo determinado (2005:2). Sánchez (1992), citado por Arguelles y Angles (2007), lo enfoca más como un proceso esencial para el desarrollo del pensamiento, a través del cual se “activa la mente de la persona para que interactúe con los estímulos de manera sistemática e intencional, se concienticen las operaciones mentales a utilizar, se evalúe el producto resultante y se mejore mediante retroalimentación” (p.8). Argüelles y Anglés (2007), señalan que el aprendizaje es una actividad intelectual que demanda del estudiante constancia, dedicación, esfuerzo, deseo, habilidades, destrezas, emociones, sentimientos, valores y voluntad que le permitan apropiarse de los conocimientos con la finalidad de integrarlos a su estructura cognitiva. Moleiro, et al (2007), desde la perspectiva del Desarrollo Humano, señalan que el aprendizaje está directamente ligado con nuestra evolución como personas; es decir, aprendemos en la medida en

que crecemos y vamos descubriendo los elementos, estructuras y procesos que están a nuestro alrededor, que facilitan construcción y reconstrucción de nuestros conocimientos para proporcionarles un significado vital.

Es necesario conocer cómo se percibe la información, de qué manera se procesa, cómo se forman los conceptos, cuál es la reacción o los comportamientos en situaciones cotidianas de aprendizaje, ya que de esa manera se asimilan los nuevos saberes (Hervás y Hernández, 2005). El conocimiento sobre las formas particulares de aprender posibilita que las personas organicen sus procesos de aprendizaje de manera eficaz (Orellana et. al, 2002).

Jung (1921); Witkin (1972); Leichter (1973); Kolb (1984); Mc Carthy (1990), Sternberg (1997); Dunn (2006); Alonso, Gallego y Honey (1997), Honey y Mumford (1988), Keefe (1988), han generado modelos a través de los cuales se puede determinar el estilo de aprendizaje predominante en las personas, lo que define la manera en que éstas aprenden de acuerdo a ciertas características cognitivas particulares de cada estilo. Es decir, de acuerdo a ciertas preferencias que “permiten establecer una taxonomía de los distintos estilos de aprendizaje y explicar aspectos relacionados con las diferencias individuales que se ponen de manifiesto a la hora de aprender las personas”. (Castaño, 2004:25).

Dunn R. y Dunn K. (1985), citados por Cazau (2005) han investigado sobre las diferencias en los estilos de aprendizaje desde finales de la década de los 70's y han demostrado categóricamente que los niños aprenden de distinta manera, y que su rendimiento escolar depende, de que se les enseñe en un estilo que corresponda a su estilo de aprendizaje. De acuerdo con éstos investigadores no existe un estilo que sea mejor que otro; hay muchas aproximaciones distintas, algunas de las cuales son efectivas con ciertos niños e inútiles con otros.

Así mismo, todo individuo, en el ámbito de sus interacciones sociales, es objeto de reacciones por parte de quienes le rodean ante su forma de actuar. Desde el momento en que se asume tales reacciones de los demás hacia él, dicho individuo se convierte en un objeto de reflexión para sí mismo. Según Hargreaves (1979), al observar las respuestas de los otros en relación a su comportamiento, el sujeto adquiere la capacidad de examinar y evaluar sus propios modos de acción, para poder determinar de entre ellos la forma de actuación pertinente a una situación dada.

Esta capacidad para asumir el punto de vista de los demás, y para considerarse a sí mismo como objeto de reflexión personal, da lugar a la aparición de una serie de opiniones y actitudes sobre uno mismo con las que el sujeto va elaborando su Autoconcepto (AC) general (1). Dicho constructo, en palabras de Burns (1982), hace referencia al conjunto de todas las creencias y evaluaciones que la persona tiene de sí misma, el cual no solo determina lo que dicha persona piensa que es, sino también lo que cree que puede hacer y lo que llegara a ser.

Dentro de la estructura del aprendizaje, el autoconcepto, definido como la forma en que se visualiza una persona a sí misma, o como lo plantea Burns (1990), “Una constelación de actitudes hacia el Yo” (p.64), representa un constructo interesante en la formación humana, en especial en su relación con los logros del aprendizaje, específicamente con el rendimiento académico.

El autoconcepto hace referencia a la percepción que las personas tienen de sí mismas en un momento determinado, alude a un conjunto de creencias positivas o negativas e implica una autoevaluación. Normalmente están referidas a facetas de la personalidad en diferentes dimensiones: personal, familiar, social, académica, laboral. Surge de experiencias vividas en el entorno de esos contextos. Tal percepción, algunas veces se hace permanente, pero puede cambiar a medida que la persona vive otras experiencias que afectan las

creencias previamente existentes, o también por alguna intervención destinada a provocar tal cambio.

Por efecto de la autoevaluación, el autoconcepto evoluciona, debido a las distintas situaciones en las que se originan reacciones verbales y no verbales de personas que ejercen una influencia significativa (Gallego, 2009). Lo significativo del autoconcepto, es que “su importancia radica en su notable contribución a la formación de la personalidad” (Peralta y Sánchez, 2003, p. 97).

En tal sentido, los estudios hechos por Burns (1990), Núñez et al (1998), González et al (1997), Villarroel (2001), Amezcua (2000), Esnaola et al (2008), Matalinares et al (2005), Ramírez y Herrera (2002) y Peralta y Sánchez (2003); verificaron que el proceso de aprendizaje aumenta en la persona en la medida en que se siente bien consigo mismo. Consideran que se debe seguir investigando al respecto y contrastar con otras variables como:

los estilos y las estrategias de aprendizaje, el desarrollo de las habilidades del pensamiento, el locus de control, el uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El autoconcepto de los niños se desarrolla con rapidez durante la tercera infancia, a medida que van madurando sus aptitudes cognitivas y que se amplía la experiencia social. Por ejemplo, al principio de los años escolares, los niños explican a menudo sus acciones refiriéndose a los acontecimientos de la situación inmediata. Unos cuantos años más tarde relacionan sus acciones más fácilmente con sus rasgos de personalidad y con sus sentimientos (Higgins, 1981).

Piaget, Inhelder B., (1975), plantean que el escolar cuenta con mecanismos de reversibilidad operatoria que le permiten una reflexión sobre sí mismo, pero exenta de autocrítica independiente del juicio de los otros. Su autoconcepto no

pasa de ser un espejo que refleja lo que él cree que los otros piensan de él. Se trata de un sí mismo ingenuo, no autónomo respecto de la opinión de los otros, que conforma un núcleo alrededor del cual se irá ampliando y objetivando el autoconcepto en las sucesivas confrontaciones en el colegio, familia, pares, etc.

A medida que se va diferenciando más la autocomprensión de los niños, también se va integrando mejor (Harter, 1983), lo que permite a los niños en edad escolar verse a sí mismos en términos de varias competencias al mismo tiempo. Por ejemplo se pueden reconocer a sí mismos como flojos en el deporte, buenos para tocar un instrumento musical y geniales para jugar al Nintendo. En suma, la comprensión que tienen los niños sobre sí mismos durante los años escolares se hace más compleja a nivel psicológico y adquiere una mayor capacidad de discernimiento y una textura más densa.

Se podría decir que la personalidad en parte se forma a partir de este constructo de sí mismo, término que entre otros, se ha conceptualizado también como autoconcepto, este sería una de las funciones más importantes de la personalidad, de la motivación, del comportamiento y del desarrollo de la salud mental (Zarza, 1994)

El paradigma educativo vigente, basado sobre todo en los postulados constructivistas, describe al estudiante como un procesador activo de la información, el cual es protagonista de la construcción de sus propios conocimientos y, por lo tanto, gestor de su aprendizaje (Pozo, 2008; Coll, Martín, Mauri, Miras, Onrubia, Solé y cols., 2002; Carretero, 1993). Por ello, como lo mencionan González - Pienda, Roces, Bernardo y García (2002), actualmente, en lo referente a los procesos de enseñanza – aprendizaje, “la unidad de análisis no son las acciones del profesor, sino las acciones del estudiante. Se trata de una perspectiva (...) centrada en el aprendizaje y en la persona que aprende” (p. 165).

En este contexto, aparte de los factores externos que median los procesos de enseñanza – aprendizaje (recursos materiales y virtuales, tiempo disponible, ambiente de estudio, etc.), cobran especial relevancia las variables cognitivas y afectivas del aprendiz (capacidad intelectual, conocimientos previos, estilos de aprendizaje, autoconcepto, autoeficacia percibida, metas académicas, patrón de atribuciones, expectativas, actitudes, etc.). De allí se desprende que se ponga mayor énfasis en “las interpretaciones que el alumno va haciendo de la información que procesa, la forma en que la adquiere, la analiza y codifica, la recupera y la transfiere” (González – Pienda y cols., 2002, p. 166).

Así, a comparación del enfoque tradicional de enseñanza, en los últimos años se han planteado una serie de supuestos que fundamentan el aprendizaje desde la perspectiva del alumno. Al respecto, Claux, Young y Kanashiro (2001) mencionan que en la actualidad se concibe al aprendizaje como un proceso con estructura flexible, cuyo contexto surge de las experiencias internas del estudiante. Éste, precisamente, asume un rol casi siempre activo y es responsable de su propio aprendizaje junto con la guía de los maestros o facilitadores.

En el marco del paradigma previamente descrito, la enseñanza y el aprendizaje se caracterizan por ser procesos íntimamente ligados, enfocados en la formación de toda persona. Ello porque, siguiendo a Coloma y Tafur (2000), la enseñanza debería orientarse a proponer situaciones que posibiliten la optimización de las potencialidades del aprendiz; y el aprendizaje debería desarrollar, a través de esas experiencias, conocimientos, habilidades y actitudes. Por tal razón, surge un especial interés por la individualización de la enseñanza; es decir, en palabras de los mismos autores, “el enfoque pedagógico debe tener en cuenta la atención a la diversidad del estudiante: a sus capacidades, – destacando en ellas la evaluación que la persona tiene de sí misma –, a sus aprendizajes previos, y fundamentalmente a sus procesos y estilos de aprendizaje” (p. 51).

A nivel internacional, nacional y regional son numerosos los estudios sobre el rol que los estilos de aprendizaje o el autoconcepto desempeñan en la conducta o en el rendimiento académico, sin embargo no existen estudios que relacionan estilos de aprendizaje con el autoconcepto de los estudiantes del nivel primario.

Es innegable la importancia que tiene para los educadores de todos los niveles el conocer y entender, tanto sobre las preferencias, actitudes y tendencias que tienen sus estudiantes para aprender, percibir, interaccionar y responder a sus ambientes de aprendizaje (estilos de aprendizaje), como acerca de las percepciones que ellos tienen sobre sí mismo (autoconcepto), ya que cada sujeto actúa y rinde no como lo que es, sino como lo que cree que es, por lo que atender a las percepciones que los estudiantes tienen de sí mismos y de su competencia académica parece crucial en el desarrollo de un modelo comprensivo del aprendizaje escolar y éstas se deben tener en cuenta a la hora de proyectar la práctica educativa, si se quiere que los alumnos se impliquen activamente en su proceso de aprendizaje.

Los docentes de todos los niveles educativos, reconocen la importancia que tiene el conocer y entender las preferencias, actitudes y tendencias que tienen sus estudiantes para aprender, percibir, interaccionar y responder a sus ambientes de aprendizaje (estilos de aprendizaje), y que un autoconcepto alto es básico y necesario para una vida sana, con buen funcionamiento y la autorrealización; sin olvidar su importancia en el aprendizaje (Vera y Zebadúa, 2002, 154 – 168 p.), sin embargo se ha trabajado poco para conocerlos y desarrollarlos en nuestras aulas.

La problemática general también la observamos en las aulas de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” específicamente en las aulas de 6to. Grado, en la cual la Dirección de la Institución Educativa muestra preocupación debido a que, en las

aulas se percibe diferencias individuales en la manera de aprender de los estudiantes, aunado a los trastornos de conducta, temor al fracaso o a equivocarse y bajo rendimiento.

Es indiscutible que la situación presentada muestra una delicada situación sobre el conocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes y la utilización de aquel en el proceso de Enseñanza – Aprendizaje y sobre el autoconcepto que se está formando en los estudiantes de la I.E. del estudio. Situación que puede estar originando un descenso en el logro académico; por lo que es necesario investigar sobre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto en los sujetos del estudio, a fin de establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de autoconcepto en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT”, específicamente en las aulas de 6to. Grado.

1.1.2. Formulación del Problema de Investigación

1.1.2.1. Problema General

La investigación se planteó la siguiente interrogante:

¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el autoconcepto de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – Punchana – 2014?

1.1.2.2. Problemas Específicos

1.1.2.2.1. ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – Punchana – 2014?

1.1.2.2.2. ¿Cuáles son los niveles de autoconcepto que predominan en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – Punchana – 2014?

1.2. Objetivos de la Investigación.

1.2.1. Objetivo General.

Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa de Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” Punchana – 2014.

1.2.2. Objetivos Específicos.

- Determinar cuáles son los estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa de Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” - Punchana – 2014.
- Identificar los niveles del autoconcepto en los estudiantes de sexto grado de primaria Institución Educativa de Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014.
- ¿En qué medida se relacionan los estilos de aprendizaje con el autoconcepto en los en los estudiantes de sexto grado de primaria Institución Educativa de Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014?

1.3. Hipótesis de Investigación

Los estilos de aprendizaje están relacionados significativamente con el autoconcepto de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – Punchana 2014.

1.3.1. Hipótesis Específicos

1.3.1.1. Los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – Punchana – 2014, tienen diferentes estilos de aprendizaje, siendo el estilo reflexivo el que predomina.

1.3.1.2. En los estudiantes de sexto de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – Punchana – 2014, tienen diferentes niveles de autoconcepto, predominando el familiar.

1.4. Variables de Investigación

1.4.1. Identificación de las variables

Estilos de aprendizaje

Autoconcepto

1.4.2. Definición conceptual de las variables

Estilos de aprendizaje

Keefe (1988), citado por Alonso (1992) define estilos de aprendizaje como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, precisando que el estilo de aprendizaje representa tanto influencias ambientales como características hereditarias.

Autoconcepto

Burns, (1990), lo define como la organización que el individuo tiene hacia sí mismo, expresado en un conjunto de actitudes.

1.4.3. Definición Operacional de las variables

Para medir las variables se utilizaron:

El cuestionario o test (TEST CHAEA) que recolectó información sobre las preferencias en cómo perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje o estilos de aprendizaje los sujetos del estudio.

El cuestionario, test o escala (ESCALA DE AUTOCONCEPTO AF5), que recogió la opinión y las actitudes ante diversas cuestiones relacionadas al estudio y relaciones o actitudes sociales, emocionales familiares y físicas o autoconcepto de los sujetos de estudio.

1.4.4. Operacionalización de las variables.

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones		INDICES	
		Componentes/ Escalas o Aspectos:	Indicadores	Categoría	Niveles
					Puntuaciones directas: Preferencias
Variable 1 (X) Estilos de Aprendizaje	Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, precisando que el estilo de aprendizaje representa tanto influencias ambientales como características hereditarias. Keefe, (1988).	Activo (Acomodador)	Animador/inventor Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo Creativo Novedoso Renovador Inventor Generador de Ideas Participativo Voluntarioso	Más de acuerdo que en desacuerdo (+) Más en desacuerdo que de acuerdo (-)	Muy alta: 15 a 20 Alta: 13 a 14 Moderada: 9 a 12 Baja: 7 a 8 Muy Baja: 0 a 6
		Reflexivo (Divergente)	Ponderado/cuidadoso Receptivo Conciencioso Analítico Exhaustivo/investigador Recopilador Detallista Observador Paciente Elaborador de argumentos	Más de acuerdo que en desacuerdo (+) Más en desacuerdo que de acuerdo (-)	Muy alta: 20 Alta: 18 a 19 Moderada: 14 a 17 Baja: 11 a 13 Muy Baja: 0 a 10
		Teórico (Asimilador)	Metódico/disciplinado Lógico Objetivo Crítico Estructurado Planificado Perfeccionista Ordenado Sintético Relacionador Buscador de teorías Sistemático	Más de acuerdo que en desacuerdo (+) Más en desacuerdo que de acuerdo (-)	Muy alta: 16 a 20 Alta: 14 a 15 Moderada: 10 a 13 Baja: 7 a 9 Muy Baja: 0 a 6
		Pragmático (Convergente)	Experimentador	Más de acuerdo que	Muy alta: 16 a 20 Alta: 14 a 15



			Práctico Directo Eficaz Realista Decidido Técnico Planificador Solucionador de problemas Rápido Seguro de sí Organizador	en desacuerdo (+) Más en desacuerdo que de acuerdo (-)	Moderada: 11 a 13 Baja: 9 a 10 Muy Baja: 0 a 8
Variable 2 (Y) Autoconcepto	Es la organización que el individuo tiene hacia sí mismo, expresado en un conjunto de actitudes. Burns, (1990).	Componentes/Di mensiones/ Factores Aspectos: Académico Social Emocional Familiar Físico General /Global	Rendimiento Integración escolar Relaciones con los demás Actitudes ante los demás Actitudes de los demás con él Reacciones emocionales ante los demás Interrelacione s con los miembros de su familia. Actitudes que muestra con los miembros de su familia.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) Siempre (5) Casi siempre (4)	Puntuaciones directas Por cada ítem: de 1 a 5. Por cada aspecto/dimensi n: de 1 a 30. Por cada ítem: de 1 a 5. Por cada aspecto/dimensi n: de 1 a 30. Por cada ítem: de 1 a 5. Por cada aspecto/dimensi n: de 1 a 30. Por cada ítem: de 1 a 5. Por cada aspecto/dimensi n: de 1 a 30. Puntaje global: 30 a 68: Auto. Baja. 70 a 109 Auto.

			muestras sobre sus condiciones físicas / deportivas. Aceptación con su autoimagen o su propio aspecto. ¿Cómo piensa y cómo actúa generalmente?	A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Media 110 a 150 Auto. Alto
--	--	--	--	---	----------------------------------

1.5. Justificación e importancia de la Investigación

Justificación

Las nuevas tendencias en educación cada vez prestan mayor atención a los procesos de aprendizaje de los estudiantes como respuesta a la demanda social de formar personas con competencias para aprender eficazmente. Es así como las investigaciones en los últimos años han podido constatar la existencia de importantes diferencias individuales en el aprendizaje de los estudiantes reconociendo que los estilos de aprendizaje pueden actuar facilitando o interfiriendo en los procesos cognitivos, cuyos resultados se reflejan siendo en su rendimiento académico. Los estilos de aprendizaje pueden constituirse en un conjunto de estrategias similares de cómo un estudiante aprende, percibe, interactúa con otros y responde al entorno del aprendizaje.

Ciertos estilos de aprendizaje pueden ser predominantes y con determinadas tendencias según el interés de los estudiantes y naturaleza de las asignaturas. Los estilos cambian en el tiempo y se potencializan más tarde, según las especializaciones en una determinada carrera profesional. Alonso, Gallegos y Honey (1997) coinciden con Kolb (1984) cuando expresan que todos tenemos diferencias en los estilos de aprendizaje, sin embargo estas no son inmutables por que evolucionan al ritmo de nuestra edad cronológica y de nuestra experiencia discentes o laboral.

Actualmente, los docentes no consideran el aprendizaje como un proceso cíclico, secuencial, interactivo de actividades intelectuales; por lo que un aprendizaje para que sea efectivo debe desarrollar todas las etapas o capacidades de ciclo: experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR), crear conceptos abstractos (CA), experimentar el núcleo conceptual asimilado, aplicándolo a nuevas situaciones (EA); estas etapas son aplicadas con menor o mayor predominio en cada uno de los estilos de aprendizaje; lo cuales no son tomados en cuenta en el proceso de Enseñanza, del mismo modo en él no se considera el concepto que de sí mismo tienen los estudiantes; ante ello podemos deducir que no existe un compromiso profundo en los hogares ni en las Instituciones Educativas para formar integralmente a nuestros educandos.

De Natale (1990) y Capella, Colona, *et al* (2003) señalan que, para tener éxito en el aprendizaje es necesario el autoconocimiento por parte de los estudiantes de sus puntos fuerte y débiles; diferencias personales por los métodos, estructura ambiente de estudio englobados en sus estilos de aprendizaje.

La educación en el Perú en los actuales momentos está en crisis, situación en la que no se observa que los docentes toman en cuenta los estilos de aprendizaje ni el autoconcepto que tienen sus estudiantes, acción que puede estar contribuyendo a una educación de baja calidad, por lo que esta investigación tiene vital importancia.

De ahí la necesidad e importancia de dar el máximo impulso a conocer los estilos de aprendizaje y el autoconcepto en los niños/as, para utilizar dichos conocimientos en el apoyo de sus logros, tanto académicos como personales, así como en la superación personal de los estudiantes y en la consolidación del proceso educativo, que elevando la calidad humana y el nivel de calidad de la educación.

Se observa que, en el desarrollo del proceso de Enseñanza – Aprendizaje, los docentes no consideran el aprendizaje como un proceso cíclico, secuencial, interactivo de actividades intelectuales; por lo que un aprendizaje para que sea efectivo debe desarrollar todas las etapas o capacidades del ciclo: experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR), crear conceptos abstractos (CA), experimentar el núcleo conceptual asimilado, aplicándolo a nuevas situaciones (EA); estas etapas son aplicadas con menor o mayor predominio en cada uno de los estilos de aprendizaje; lo cuales no son tomados en cuenta en el proceso de Enseñanza, del mismo modo en él no se considera el concepto que de sí mismo tienen los estudiantes; ante ello podemos deducir que no existe un compromiso profundo en los hogares ni en las Instituciones Educativas para formar integralmente a nuestros educandos.

Este problema de la sociedad en general, radica tanto en la formación en el hogar como en las Instituciones Educativas. Bajo estos preceptos se hace conveniente, oportuno y necesaria realizar esta investigación, ya que tiene una gran importancia para la formación integral de la niñez estudiosa niñez estudiosa de la Institución Educativa de Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt”.

La presente investigación tienen relevancia social, debido a que además de permitir determinar los estilos de aprendizaje se podrá conocer, identificar los niveles de autoconcepto que predominan en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa de Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014, posibilitando determinar la relación que existe entre ambas variables en los sujetos de estudio, ya que resulta indiscutible que, si se desea impartir una educación de calidad, se hace necesario conocer esa relación para posteriormente desarrollar estrategias que posibiliten utiliza en el proceso de Enseñanza – Aprendizaje ese conocimiento y lograr una educación de calidad,

Proyección factible de investigar y ejecutar con miras a alcanzar una nueva dimensión humana, responsable y comprometida con la formación del nuevo perfil del hombre, capaz de enfrentar con acierto y honestidad los retos del milenio.

Con los resultados de esta investigación queremos contribuir en forma positiva con alternativas que promuevan un cambio de actitud que germine y crezca en cada uno de los niños/as para el bien social.

Pensamos que esta investigación a más de ser un tema social de gran trascendencia, contribuirá de manera significativa en la vida estudiantil y en el ámbito social, dada la escasez de estudios en el Perú que describan esta temática.

Por lo expuesto, la realización del presente estudio se justifica y resulta necesario, debido a que será un apoyo a futuras investigaciones sobre el tema, con el fin de contribuir al esfuerzo nacional de elevar la calidad educativa y favorecer el aprendizaje de los estudiantes, al establecer la relación existente entre su estilo de aprendizaje y su autoconcepto.

Por estos preceptos es conveniente el desarrollo de esta investigación, como una propuesta nueva e innovadora que contribuirá a elevar la calidad de nuestra educación, por ello se plantea la necesidad de realizar un estudio acerca del tema. La presente investigación es de tipo descriptivo – correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, 114 – 296 p.) porque se describe y analiza las relaciones entre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto de los estudiantes de 6to grado de Primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014.

Importancia.

A nivel internacional no se han encontrado estudios que aborden la problemática de la manera como la abordaremos en el presente trabajo, en el ámbito local, regional y nacional no existen estudios al respecto; en nuestro caso, este estudio es trascendente y útil en el aspecto práctico, en el objetivo de determinar, establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto, de los estudiantes de 6to grado de Primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014 ya que, además de ser el primer estudio sobre el tema, a nivel Regional, abrirá un espacio para desarrollar una línea de investigación relacionada con la problemática a estudiar, en el aula y el proceso de enseñanza – aprendizaje; por lo que los resultados que obtengamos significarán un aporte **metodológico** al hecho pedagógico.

La presente investigación obtiene: **importancia y valor teórico**, en la medida que brindará teoría sistematizada sobre las variables a estudiar en el aula: estilos de aprendizaje y autoconcepto, **utilidad metodológica ya que** difundirá tanto los instrumento de recolecta de datos aplicables al problema a investigar, e **implicancia práctica por que** difundirá una estrategia sencilla para estudiar la problemática planteada, adecuada a nuestro contexto; conocimientos no muy conocidos en nuestro medio.

La **trascendencia e importancia** de este trabajo radica también en que, los resultados que se alcancen permitirán evidenciar con claridad la problemática a estudiar, beneficiando tanto a estudiantes como a docentes y autoridades educativas en general y en especial a los de la I.E. materia del presente estudio; debido a que al conocerse la relación entre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto que tienen los sujetos del estudio, todos los actores del proceso podrán desarrollar estrategias adecuadas para que el proceso de Enseñanza – Aprendizaje se lleve a cabo impulsando el desarrollo de los diferentes estilos de

aprendizaje de los estudiantes – desarrollando el ciclo de aprendizaje en forma óptima-, con aprendizajes efectivos, en un clima adecuado y favorecedor para desarrollar cada una de las dimensiones del autoconcepto, fomentando el autoconcepto positivo en los estudiantes; y las autoridades educativas podrán plantear y desarrollar estrategias para impulsar y desarrollar tanto los estilos de aprendizaje como el autoconcepto positivo en las aulas en la Región, promoviendo e impulsando el incremento y mejora del proceso de enseñanza – aprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.

En relación a las dos variables en estudio no se han encontrado investigaciones realizadas a nivel internacional, sin embargo se encontraron investigaciones Regionales que estudian la variable: estilos de aprendizaje, así tenemos:

En el ámbito regional y local:

Andrade, Guillermo y Ruíz, Katty Margoth (2001), en su tesis titulada: *“Estilos de aprendizaje en alumnos del Segundo Ciclo de Primaria en los Centros Educativos de la Ciudad de Nauta”*. Para optar el Título Profesional de Profesor de Educación Primaria, por el Instituto Superior Pedagógico “Loreto”, en una muestra de 140 estudiantes, utilizando el test de Alonso et al, (1994) llegaron a la siguiente conclusión:

Los estilos de aprendizajes en alumnos de Segundo Ciclo de Primaria de los centros Educativos de la Ciudad de Nauta, se presentan de la siguiente manera: Estilo Teórico (22%); Estilo pragmático (28%); Estilo activo (29%); y Estilo reflexivo (21%).

Zumaeta Laulate, Gilma y Grández Ruíz, Sonia (1999), en la tesis titulada: *“Estilos de aprendizaje en alumnos que cursan el área Artesanal – Educación para el trabajo en colegios de la Ciudad de Iquitos – 1998”*. Para optar el Título Profesional de Profesora de Educación Secundaria – Técnica, Especialidad: Artesanía, en el Instituto Superior Pedagógico “Loreto”, utilizando el test de Kolb (1964), en una muestra de 70 sujetos, llegaron a las siguientes conclusiones: Los estilos de aprendizajes en alumnos que cursan el área de Artesanal – Educación para el trabajo en los colegios de la Ciudad de Iquitos – 1998, son: Estilo

Divergentes (20%); Estilo Asimiladores (10%); Estilo Convergentes (10%); y Estilo Acomodadores (60%).

Por lo que el aprendizaje de los alumnos en estudio, se caracteriza por basarse en la experiencia concreta y la experimentación activa, por ser adaptables, intuitivos y aprender por ensayo error.

Sobre la variable autoconcepto encontramos varias investigaciones, generalmente a nivel universitario, pero ninguna que lo relaciona con estilos de aprendizaje, así tenemos:

A nivel Internacional:

Núñez, J. et al. (1998), en el estudio, “Estrategias de Aprendizajes, Autoconcepto y Rendimiento Académico” en el cual trabajaron con una muestra de 371, en edades comprendidas entre 9 y 13 años, pertenecientes a colegios públicos del principado de Asturias, concluyeron que el autoconcepto positivo favorece la utilización de procedimientos estratégicos de aprendizaje, en sentido de que cuanto mayor sea el autoconcepto del estudiante más estrategias de aprendizaje utiliza, los cuales le facilitan el procesamiento profundo de la información.

En el ámbito Local:

Villacorta, J.; Zapata, E.; Villacorta, V., E. et al.(2006); Mediante una investigación descriptiva correlacional, denominada “El autoconcepto y el rendimiento académico en estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas, Medicina Humana, Ciencias Agronómicas y Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – 2005 – 2006”, luego de aplicar el Test AFA: Autoconcepto, Forma A (AFA) y estudiar los records académicos de los sujetos del estudio, analizan la relación entre el rendimiento académico con el tipo y nivel de autoconcepto de 157 estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana ingresantes el 2005 a las carreras profesionales de Derecho y Ciencias Políticas, Medicina Humana, Ciencias Agronómicas y Ciencias de la Educación.

Los resultados obtenidos muestran que los sujetos del estudio tienen factores diferenciados del autoconcepto, existiendo significancia solo en el factor académico en los estudiantes de Agronomía y Medicina; los estudiantes del sexo masculino tienen mayor autoconcepto emocional. El rendimiento académico es diferenciado, siendo mejor el de los estudiantes de Medicina Humana. No existiendo correlación significativa entre el autoconcepto y el rendimiento académico por carreras; existiendo relación significativa entre el autoconcepto académico y el rendimiento académico de los estudiantes del sexo femenino.

2.2. MARCO TEÓRICO CIENTÍFICO.

2.2.1. ESTILOS DE APRENDIZAJE

2.2.1.1. GENERALIDADES

Que no todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad no es ninguna novedad. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia todos juntos y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro del grupo y eso a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones y hecho las mismas actividades y ejercicios. Cada miembro del grupo aprenderá de manera distinta, tendrá dudas distintas y avanzará más en unas áreas que en otras.

Las personas preferimos, para aprender diferentes ambientes, métodos, grado de estructura, tenemos estilos de aprender distintos. El término Estilo de Aprendizaje se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras, constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

Desde la perspectiva fenomenológica, las características estilísticas son las manifestaciones externas del sistema total de pensamiento y de las cualidades propias de la mente que una persona utiliza para establecer lazos con la realidad; aquellas responden a las disposiciones naturales y a los resultados de experiencias de aprendizajes pasados de cada individuo.

2.2.1.2 DEFINICIÓN

El concepto de estilos de aprendizaje es definido de manera diversa, la mayoría coincide en que se trata de cómo la mente procesa la información o cómo es influida por las percepciones de cada individuo, y como cada persona utiliza su propio método o estrategia a la hora de aprender.

Dunn, R. y Dunn, K. (1984), señalan que los estilos de aprendizaje son la manera por la que dieciocho elementos diferentes que proceden de cuatro estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información, enfatizando que al detectar qué elementos favorecen el aprendizaje de los alumnos, estaremos dando forma al Estilo de Aprendizaje que tiene, precisando que “... es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene”.

Alonso (1992), cita las definiciones de Hunt (1979) y Keefe (1988):

Hunt (1979), expresa que, son las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, atendiendo a la calidad de las diferentes condiciones en las que el estudiante aprende.

Keefe, (1988), describe que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, precisando que el estilo de aprendizaje representa tanto influencias ambientales como características hereditarias.

Schmeck (1982), citado por Alonso (1992), señala que es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se confronta con una tarea



de aprendizaje, atendiendo a los rasgos cognitivos como influyentes a la hora de aprender.

Alonso y Gallegos (1999), citando a Kolb (1984), señalan que estilos de aprendizaje son algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actúa, atendiendo al modelo de aprendizaje por la experiencia, precisando que los estilos de aprendizaje se desarrollan por efecto de factores hereditarios, experiencias anteriores y las exigencias del entorno.

2.2.1.3. ELEMENTOS BÁSICOS

Como elementos o variables básicas, Dunn, R. y Dunn, K. (1984), examinan la preferencia, predisposición, o aversión para trabajar, de las personas hacia diversas condiciones o elementos de tipo ambiental, emocional, sociológico y físico, en los cuales se destaca grandes grupos para realizar la tarea por preferencia de su existencia, grado de existencia o no; lo cual se observa en el siguiente cuadro:

Estímulos y Elementos	Grupos preferentes para realizar la tarea:	
<u>Ambiental:</u>		
Sonido:	Ruido, interacción	Tranquilidad, silencio
Luz o iluminación	Suave	Brillante, fuerte.
Temperatura.	Fresca o fría	Templado, cálida.
Diseño o forma del medio	Informal, relajado,	Formal, casual
<u>Emocional</u>		
Motivación	Motivados, impacientes por aprender	Sin motivación, Sin entusiasmo por el aprendizaje.
Persistencia	La culminan salvando dificultades	No la culminan, se desinteresan rápidamente
Responsabilidad	La realizan lo mejor	Ante cualquier dificultad dejan



Estructura	<p>posible, en los plazos dados la “tarea”</p> <p>Desarrolla los trabajos siguiendo las reglas Se frustran ante cualquier regla o estructura específica, prefieren la flexibilidad.</p>
<u>Estímulos y elementos</u>	Grupos preferentes para realizar la tarea
<p><u>Sociológicos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo personal • Trabajo con pareja • Con 02 compañeros • Con un pequeño grupo • Con otras personas 	<ul style="list-style-type: none"> • En forma individual o independiente * En equipo. • En parejas: con su profesor o con un adulto • Con sus compañero. • Combina formas
<p><u>Físicos</u></p> <p>Alcance perceptual o de los sentidos</p> <p>Alimentación</p> <p>Tiempo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Viendo, leyendo * Oyendo/oral • Cinestésico * Táctil • Cuerpo entero * Combinando sentidos • Necesitan alimentarse “por tiempos” cuando realizan una tarea • Las horas del día influyen en su rendimiento, oscilan entre: <ul style="list-style-type: none"> ○ Muy temprano ○ A medio día ○ Muy tarde, etc.
Movilidad-	<ul style="list-style-type: none"> • Amplio movimiento • Restricción de movimiento
<p><u>Psicológicos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Analítico - global • Reflexivo – impulsivo • Dominancia cerebral (hemisferio cerebral derecho o izquierdo) 	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción

2.2.1.4. CLASIFICACIÓN DE LOS ESTILOS

Existen varios modelos de estilos de aprendizaje, su análisis posibilita que, teniendo una visión global y general sobre su conceptualización, podemos entender los comportamientos de los estudiantes en el aula, como se relacionan con su forma de aprender y las estrategias que se pueden utilizar para apoyarlos; en esa perspectiva Trianes *et al.* (1996), afirman que los

modelos más representativos que posibilitan esclarecer el concepto de estilos de aprendizaje, son los presentados por Schmeck y su equipo de la Universidad de Southern Illinois, Entwistle en Inglaterra y Kolb; cada uno presenta una clasificación diferente de estilos de aprendizaje.

En ese contexto, Schmeck (1977, 1982, 1988), identifica con Ribich y Ramanaiah (1974) cuatro estilos de aprendizaje: (1) Procesamiento profundo, (2) Procesamiento elaborativo, (3) Memoria factual o de hechos y detalles y (4) Estudio metódico. Cada estilo tiene características definidas, así:

- Procesamiento profundo, donde se ubica a las personas de tipo conceptual con propensión a realizar categorizaciones, comparaciones y caracterizaciones y/a evaluar su educación.
- Procesamiento elaborativo, personas que personalizan la información traduciéndola en sus propias palabras y experiencias, buscando aplicaciones prácticas.
- Memoria factual o de hechos y detalles, sujetos que prestan atención y procesan los hechos específicos y detalles.
- Estudio metódico, sujetos organizadores y planificadores que aplican escrupulosamente las habilidades de estudio.

Entwistle ofrece una atractiva clasificación de los estilos de aprendizaje o enfoques de estudio que pueden adoptar los alumnos: superficial, profundo y estratégico con características diferentes, los cuales se definen en el siguiente cuadro:

Enfoque	Superficial	Profundo	Estratégico
Motivación:	Cumplir con el curso miedo al fracaso	Interés por la asignatura, busca relevancia vocacional.	Conseguir notas elevadas, competir.
Intención	Cumplir con los requisitos de evaluación,	Conseguir que todo tenga una significación personal.	Obtener el éxito por los medios que sean.



	reproduciendo maquinalmente.		
Procesos	Aprender de memoria, por repetición hechos o ideas sin interrelación	Aprendizaje por comprensión, por operación.	Aprendizaje por memorización, por comprensión o por operación.
Resultados	Nivel de comprensión nulo o superficial	En función al tipo de aprendizaje utilizado conocimiento incompleto.	En función a las características del curso.

Kolb (1982, 1984), considera el aprendizaje como una secuencia o proceso cíclico interactivo de actividades intelectuales, en la cual la experiencia y el análisis generan conceptos, que luego de asimilados y organizados pueden aplicarse a nuevas experiencias; para que el aprendizaje sea efectivo el educando deba desarrollar todo el ciclo que tiene cuatro etapas o capacidades: experiencia concreta para obtener datos e ideas (EC) observación reflexiva de las experiencias, desde diferentes puntos de vista (OR); crear conceptos abstractos para elaborar o formalizar/generalizar los datos e ideas (CA) y poner a prueba o experimentar activamente el núcleo conceptual asimilado (EA), aplicándolo a nuevas situaciones. Esta cuatro habilidades se consideran indispensables: ninguna es, en principio, mas importante o más útil que las otras. Es decir se trata una caracterización que toma como referencia el ciclo de aprendizaje experiencial (Kolb, 1984) en el que se identifican cuatro etapas, cada una de ellas vinculadas a un estilo de aprendizaje. Los sujetos vivimos en medio de experiencias (estilo activo) que podemos convertir en oportunidades de aprendizaje y que analizamos (estilo reflexivo), para llegar a conclusiones (estilo teórico), a partir de las cuales finalmente planificamos su implantación (estilo pragmático).

Se identifican así cuatro estilos de aprendizaje – activo, reflexivo, teórico y pragmático - cada uno con una serie de características que predisponen al

alumno a unas determinadas preferencias de aprendizaje (Castro y Guzmán, 2005: 92 - 93; Alonso, et al., 1994)

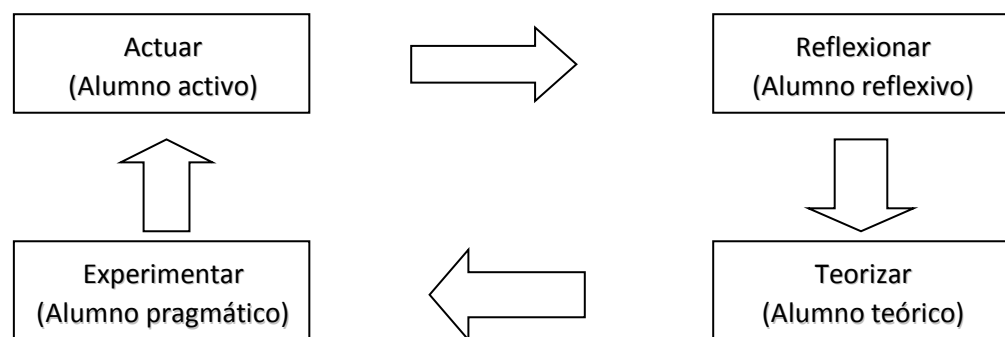
Los estilos de aprendizaje para Kolb (1984), son: asimilador, divergente, acomodador y convergente, los cuales surgen como predominio de las capacidades sobre sus opuestos: Concreción (EC), abstracción (CA), observación/reflexión (OR) y actividad (EA); entendiéndose como:

- **Asimilador:** Desarrolla la Abstracción y la Observación /Reflexión, (la CA y la OR) respectivamente, son personas preocupadas por aprender y crear conceptos **abstractos, teóricos**, crear modelos teóricos, son teóricos metódicos, sin interés en la aplicación de las teorías.
- **Divergente:** Enfatizan las capacidades de Concreción y Observación /Reflexión (EC y OR frente a la EA y la OR), personas **reflexivas** con formación humanística, imaginativas, analíticos, reflexivos, exhaustivos, creativos y con interés cultural.
- **Acomodador:** Predomina la Concreción y la Actividad (EC y la EA frente a la CA y la OR), personas **activas**, que experimentan ideas y proyectos adaptándose a las circunstancias. Son personas que poseen formación técnico - práctica.
- **Convergente:** Destaca la Abstracción y la Actividad (CA y la EA más que la EC y la OR); personas que luego de razonar, aplican, experimentan, **son pragmáticas**, realistas, ponen en práctica las ideas en situaciones que requieren solución. Prefieren tratar con cosas al trato con personas.

El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb (1984), considera que para aprender debemos procesar – trabajar la información recibida, para lo cual podemos partir sea de experiencias concretas y directas: alumno activo o de experiencias abstractas: alumno teórico. Es así que las experiencias se transforman en conocimiento si son elaboradas sea:

Reflexionando y pensando sobre ellas: alumno reflexivo, o experimentando de forma activa con la información recibida: alumno pragmático; Un aprendizaje óptimo resulta de trabajar la información en cuatro fases; cada fase diferencia a un tipo de alumno, en base a la fase en la que prefiera trabajar: activo, reflexivo, teórico o pragmático.

Por lo que según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases:



Fuente: Pablo Cazau (2007). “Guía de Estilos de aprendizaje”. Pág. 6. Disponible en: http://pczau.galeon.com/guia_esti.htm

El ser humano se especializa en uno, o cuando mucho dos, de esas cuatro fases, por lo que el mismo contenido nos resultará más fácil o más difícil de aprender, dependiendo de la forma como nos lo presenten y como lo trabajemos.

Características de cada estilo

Los rasgos peculiares de cada estilo de aprendizaje han sido determinados por diferentes investigadores, los más representativos fueron presentados por Cazau (2005) y Alonso “*et al*” (1994). Cazau (2005), precisa que:

- **Los alumnos activos (Acomodador)** se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades. *La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es **Cómo?***

Aprenden mejor cuando: se lanzan a una actividad que les presente un desafío, realizan actividades cortas y de resultado inmediato y sienten emoción, drama y hay crisis.

Les cuesta más trabajo aprender cuando: tienen que adoptar un papel pasivo, deben asimilar, analizar e interpretar datos o tienen que trabajar solos.

- **Los alumnos reflexivos (Divergentes)** tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones, observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos. *La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es **Por qué?***

Aprenden mejor cuando pueden: adoptar la postura del observador, ofrecer observaciones y analizar la situación o pensar antes de actuar.

Les cuesta más aprender cuando: se les fuerza a convertirse en el centro de la atención, se les apresura de una actividad a otra o tienen que actuar sin poder planificar previamente.

- **Los alumnos teóricos (Asimilador)** adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara. *La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es **Qué?***

Aprenden mejor: a partir de modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos que presenten un desafío o cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Les cuesta más aprender: con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre, en situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos o cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

- **A los alumnos pragmáticos (Convergentes)** les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente; les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas. *La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es **Qué pasaría si...?***

Aprenden mejor: con actividades que relacionen la teoría y la práctica, cuando ven a los demás hacer algo o cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más aprender: cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas, con aquellas actividades que no tienen una

finalidad aparente o cuando lo que hacen no está relacionado con la realidad.

Para Alonso *et al.* (1994), las características de cada estilo son:

- **Estilo activo (Acomodador)** : animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo; por lo que:
 - Poner énfasis en la experiencia concreta, se implican plenamente en nuevas experiencias.
 - Son de **Mente abierta**, no escépticos, acometen con entusiasmo nuevas tareas.
 - Son **Gente del aquí y ahora** que les encanta vivir nuevas experiencias. Días llenos de actividad. Piensan que al menos una vez hay que intentarlo todo. Apenas desciende la excitación de una actividad, buscan una nueva.
 - Crecen ante los desafíos de nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos.
 - Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Otras características que les diferencia son: animadores, improvisadores, creativos - generadores de ideas, aventureros, arriesgados, renovadores, descubridores, vitales - vividores de la experiencia, protagonistas, chocantes, conversadores, líderes, voluntariosos, divertidos, espontáneas, participativos, competitivos, deseosos de aprender, solucionadores de problemas y cambiantes. (Fase del ciclo: experiencia concreta)

- **Estilo reflexivo (Divergente):** Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo y:

- Su filosofía es la prudencia y la paciencia, no dejan piedra sin mover, miran bien antes de pasar.
- Gustan considerar todas las alternativas posibles antes de cualquier movimiento, son cuidadosos – detallistas, analíticos, exhaustivos, llevan su propio ritmo de trabajo.
- Disfrutan observando la actuación de los demás, ponen énfasis en la observación reflexiva, estudian sus comportamientos, los escuchan, son receptivos y no intervienen hasta haberse adueñado de la situación y estar seguros.
- Crean a su alrededor un clima algo distante y condescendiente, les es dificultoso, ocupan el primer plano.

Otras características que les distingue son: recopiladores, elaboradores de argumentos, registradores de datos, investigadores, asimiladores, escritores de informes, lentos, distantes, inquisidores y sondeadores (Fase del ciclo: Observación reflexiva)

- **Estilo teórico (Asimilador):** Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado;
 - Pone énfasis en la conceptualización abstracta.
 - Enfocan los problemas vertical y escalonadamente, por etapas lógicas y complejas, planificadas sistemática y ordenadamente.
 - Tienden a ser perfeccionistas, son razonadores y pensadores.
 - Integran hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar
 - Son profundos en su sistema de pensamiento cuando establecen principios, teorías y modelos probando hipótesis que ellos formularon. Si es lógico, es bueno.
 - Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y ambiguo.

Entre las otras características que presentan están la de ser: Disciplinadores, planificados, sintéticos, relacionadores, generalizadores, buscadores de preguntas, de supuestos subyacentes, conceptos; les es difícil verse obligados a hacer algo sin una finalidad clara, buscan racionalidad, de sistemas de valores y criterios e inventores de procedimientos. (Fase del ciclo: Conceptualización abstracta)

- **Estilo pragmático (convergente):** experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.
 - Gusta de actuar rápidamente, con decisión y seguridad, son experimentadores de técnicas y proyectos que les atraen, con asesoramiento de un experto.
 - Tienden a impacientarse cuando alguien teoriza, es objetivo y claro.
 - Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema, solucionando problemas aplicando lo aprendido.
 - Piensan que “siempre se puede hacer mejor; si funciona, es bueno”.
 - Se les dificulta aprender cosas que no tengan aplicabilidad inmediata, trabajar sin instrucciones claras, comprobar que hay obstáculos que impiden aplicación.

Además presentan las siguientes características: son Técnicos, útiles, positivos, concretos, organizadores y planificadores de acción. (Fase del ciclo: Experimentación concreta)

Las características de los estilos se resumen en el siguiente cuadro:

	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
CARÁCTERÍSTICAS:	Animador Improvisador Descubridor Arriesgar Espontánea	Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista
FASE DEL CICLO DE APRENDIZAJE:	Experiencia concreta	Observación reflexiva	Conceptualización abstracta	Experimentación activa
PREFERENCIAS METODOLÓGICAS:	Materiales con aplicaciones prácticas, ejercicios y casos a resolver.	Materiales con preguntas que despiertan interés y provoquen curiosidad.	Materiales densos que provoquen el pensamiento y la detección de incoherencias.	Reunir técnicas y modos prácticos de hacer las cosas.

Fuente: Ángeles, S. (2013), España, Revista Estilos de Ap. N° 11, volumen 11, abril 2013.

2.2.1.5 FACILIDADES Y OBSTÁCULOS PARA APRENDER SEGÚN CADA ESTILO

Alonso *et al.* (1994), precisa las situaciones que facilitan el aprendizaje, las que se pueden apreciar en el siguiente cuadro:

Estilo	Aprenden mejor cuando pueden	Preguntas claves que se hacen	El aprendizaje se hace difícil si debe:
Activo	<p>Acapara la situación, intervenir activamente, dirigir.</p> <p>Realizar variadas actividades / situaciones.</p> <p>Competir y resolver problemas en equipo.</p> <p>Vivir situaciones de interés, crisis arriesgadas.</p> <p>Generar ideas sin limitaciones formales.</p>	<p>¿Aprenderé algo nuevo?</p> <p>¿Había amplia variedad de acciones?</p> <p>¿Podré intentar algo nuevo, cometer errores, divertirme?</p> <p>¿Habrá otras personas con mentalidad similar a la mía...?</p> <p>¿Encontraré nuevos retos?</p>	<p>Estar pasivo, mantenerse a distancia.</p> <p>Prestar atención a detalles: Asimilar, analizar, interpretar y exponer temas teóricos, datos.</p> <p>Repetir actividades.</p>
Reflexivo	<p>Investigar, reunir, analizar información.</p> <p>Reflexionar, pensar, asimilar antes de actuar.</p> <p>Observar, distanciarse de los acontecimientos.</p> <p>Trabajar sin plazos, ni presiones, a su ritmo.</p> <p>Intercambiar sondear opiniones para llegar al fondo de las cuestiones.</p>	<p>¿Tendré tiempo para analizar, asimilar y preparar?</p> <p>¿Podré oír los puntos de vista de otras personas... opiniones diferentes?</p> <p>¿Me veré sometido a presión para actuar improvisadamente?</p>	<p>Participar en actividades no planificadas.</p> <p>Hacer un trabajo superficialmente, no tener datos suficientes para poder concluir.</p> <p>Actuar de líder.</p> <p>Estar presionado por el tiempo.</p> <p>Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra.</p>



<p>Teórico</p>	<p>Participar en situaciones estructuradas, complejas y con finalidades clara. Analizar y generalizar razones de algo dual. Explorar con tiempo y metódicamente relaciones entre ideas y situaciones. Estar y enseñar a personas con igual nivel conceptual. Poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.</p>	<p>¿Los objetivos y actividades programadas revelan una estructura y finalidad clara? ¿Son sólidos y valiosos los métodos y conocimientos a utilizarse? ¿Encontraré ideas complejas capaces de enriquecerme? ¿El nivel del grupo será similar al mío? ¿Habrá oportunidad de preguntar?</p>	<p>Participar en actividades no estructuradas. Realizar algo sin una finalidad clara. Trabajar con personas de estilos diferentes, o intelectualmente “inferiores”. Participar en situaciones donde predominan emociones y sentimientos. Decidir, sin explorar a profundidad, entre métodos o técnicas alternativos contradictorios.</p>
<p>Pragmático</p>	<p>Aprenden técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas inmediatas. Poder experimentar con técnicas y asesoramiento de retorno de algún experto. Percibir muchos ejemplos y anécdotas. Concentrarse en cuestiones prácticas. Comprobar la validez inmediata del aprendizaje.</p>	<p>¿Habrá posibilidades de practicar y experimentar? ¿Habrá suficientes indicaciones prácticas y concretas? ¿Se abordarán problemas reales y me ayudarán a resolver los míos?</p>	<p>Participar en Aprendizajes que no tienen relación con una necesidad inmediata y práctica. Aprender teorías y principios generales. Trabajar sin instrucciones claras. Considerar que las personas no avanzan con suficiente rapidez. Comprobar que hay obstáculos para aplicar los conocimientos. Cerciorarse que no hay recompensa evidente por la actividad de aprender.</p>

Los bloqueos u obstáculos más frecuentes y los planes de mejora sugeridos por Alonso *et al.* (1994) son:

<i>Estilo</i>	Bloqueos más frecuentes	Sugerencias para mejorarlo
Activo	<p>Miedo al fracaso, cometer errores, falta de confianza en si mismo.</p> <p>Miedo al ridículo</p> <p>Ansiedad ante cosas nuevas o no familiares.</p> <p>Fuerte deseo de pensar detenidamente las cosas con anterioridad.</p> <p>Toman la vida muy concienzudamente.</p>	<p>Hacer algo nuevo al menos una vez a la semana.</p> <p>Practicar la iniciación de conversaciones con extraños. (Grandes reuniones, en tiempo libre).</p> <p>Fragmentar el día, deliberadamente; cambiando actividades cada media hora.</p> <p>Forzarse a uno mismo a ocupar el primer plano....</p> <p>Participar en la resolución de problemas, tratando de conocer los hechos a fondo y mirando hacia el futuro.</p> <p>Participar en actividades espontáneas y divertidas.</p>
Reflexivo	<p>No tener tiempo suficiente para planificar y pensar.</p> <p>Estar impaciente para comenzar la acción.</p> <p>Escuchar cuidadosamente.</p> <p>Tener que presentar las cosas por escrito.</p> <p>Preferir el cambiar rápidamente de una actividad a otra.</p>	<p>Practicar la observación y revisión de la secuencia de acontecimientos.</p> <p>Llevar un diario personal, para reflexionar.</p> <p>Investigar aquello que exija una difícil recogida de datos de fuentes diferentes..</p> <p>Tomar asuntos controvertidos y elaborar argumentos equilibrados desde dos puntos de vista.</p> <p>Practicar la redacción cuidadosa, mejorando después de una semana.</p> <p>Buscar participar en actividades académicas grupales.</p>
Teórico	<p>Dejarse llevar por las primeras impresiones.</p> <p>Preferir la intuición y la subjetividad.</p> <p>Desagrado ante enfoques estructurados y organizados.</p> <p>Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.</p>	<p>Leer 30 minutos algo denso, estimulante, resumirlo, analizarlo comparativamente...</p> <p>Practicar la detección de incoherencias por puntos débiles, en argumentos de otros o en informes...</p> <p>Analizar situaciones complejas en el porqué se dio, lo que pudo haberse hecho destituirlo y en qué momento.</p> <p>Resumir teorías, hipótesis y explicaciones dadas por otras personas.</p> <p>Estructurar, ordenar situaciones diversas.</p> <p>Inventar procedimientos para resolver problemas; evaluar estrategias y resultados.</p> <p>Practicar elaborar preguntas exigentes que enfoquen el fondo de la cuestión encaminadas a averiguar por qué ocurrió algo, que exijan respuestas concretas.</p>

Pragmático	<p>Interés por solución perfecta, antes que por la práctica.</p> <p>Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas.</p> <p>Dejar siempre los temas abiertos, sin comprometerse en acciones específicas.</p> <p>Creer que las ideas de los demás no funcionan si no se aplican a su situación.</p> <p>Disfrutar o perderse con/en temas marginales.</p>	<p>Realizar formas prácticas de hacer las cosas.</p> <p>Elaborar planes de acción concretos, en las reuniones y discusiones.</p> <p>Buscar oportunidades de diseñar nuevos experimentos y tareas sobre algunas técnicas recién halladas.</p> <p>Realizar actividades que permitan aplicar la teoría relacionarla con su vida diaria.</p> <p>Practicar la expresión clara, sin rodeos, concentrándose en el punto principal.</p>
-------------------	---	---

2.2.1.6. INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA DIAGNOSTICAR ESTILOS DE APRENDIZAJE

Alonso y Gallego (1999), manifiestan que existe una variada serie de instrumentos validados, que permiten conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos, presentado de manera sucinta y clara como instrumentos fiables de utilizar para tal fin los propuestos por:

Rita Dunn y Kennet “*et al*” (1984, 1985) alcanzan un cuestionario de estilos de aprendizaje compuesto por 21 elementos, características o variables, organizadas en cinco bloques a los cuales denomina estímulos o variables que influyen en la manera de aprender. Dichas variables fueron clasificadas en cinco diferentes grupos: ambiente inmediato, propia emotividad, necesidades sociológicas, físicas y necesidades psicológicas. La simple enumeración de estas variables aclara la importancia de los Estilos de Aprendizaje. En cada uno de los cinco bloques aparece una repercusión favorable o desfavorable al aprendizaje, en función del Estilo de Aprendizaje del Individuo.

Dunn y Dunn propusieron un cuestionario al que llamaron Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI) compuesto de 100 ítems y requiere de

aproximadamente 30 minutos para aplicarlo. El instrumento está enfocado para alumnos de tercer al décimo segundo grado del sistema educativo de EEUU.

Kolb (1984) luego de precisar que la herencia, las experiencias anteriores y las exigencias actuales del ambiente en el que se mueve el sujeto influyen en la forma como éste enfoca el aprendizaje; expresa que un aprendizaje eficaz necesita recorrer cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa, que permiten denominar igual número de estilos de aprendizaje: acomodador, divergente, asimilador y convergente, los cuales pueden ser autodiagnosticados mediante el test o cuestionario denominado Learning Style Inventory. (LSI) (Inventario de Estilos de Aprendizaje).

Bert, Juch (1987), citado por Alonso “*et al*” (1994) señala igualmente que el proceso de aprendizaje sigue un proceso de cuatro etapas cíclicas; basándose en el cuestionario y modelo de Kolb precisa cuatro estilos que modifican las denominaciones de; experiencia concreta en percibir, observación reflexiva en pensar, conceptualización abstracta en planear y experimentación activa en hacer; los cuales se determinan con el test: Ejercicios de perfil de aprendizaje. (Learning Style Profile).

Money, P. “*et al*” (1988) citados por Nivaldo y Parra (1996), basados en la teoría de Kolb proponen cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático, para diagnosticar las tendencias generales del comportamiento personal y presentan un cuestionario de ochenta ítems.

Peter Honey y Alan Mumford (1988) partieron de las bases de Kolb para crear el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionnaire), enfocado al mundo empresarial. Al cuestionario le llamaron LSQ y con él, pretendían averiguar por qué en una situación en que dos personas comparten

texto y contexto una aprende y la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro Estilos de Aprendizaje, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. El LSQ es un cuestionario de 80 ítems que corresponden a cuatro Estilos de Aprendizaje. Cada ítem se responde con un signo (r) si se está de acuerdo y con una (x) si se está en desacuerdo.

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma Español (1994), llamó al cuestionario adaptado CHAEA

(Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje). El CHAEA cuenta con 80 ítems, cada ítem se responde con un signo (+) sí se está de acuerdo y con un (-) sí se está en desacuerdo. Los resultados del cuestionario se plasman en una hoja que sirve para determinar las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

En idioma español, en la actualidad, el instrumento más utilizado para determinar las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje es el Cuestionario Honey - Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA) de Catalina Alonso García.

2.2. AUTOCONCEPTO.

2.2.1. GENERALIDADES

El concepto que tenemos de nuestras capacidades y nuestro potencial no se basa sólo en nuestra forma de ser, sino también en nuestras experiencias a lo largo de la vida. Lo que nos ha pasado, las relaciones que hemos tenido con

los demás, las sensaciones que hemos experimentado, todo influye en nuestro carácter y, por tanto, en la imagen que tenemos de nosotros mismos.

El autoconcepto deriva de la comparación subjetiva que hacemos de nuestra persona frente a los demás, así como de lo que éstos nos dicen y de las conductas que dirigen hacia nosotros. También los éxitos y fracasos personales influyen en nuestra forma de valorarnos.

Según Vera y Zebadúa (2002), el autoconcepto se considera una necesidad humana profunda y poderosa, básica para la vida sana, con un buen funcionamiento y para la autorrealización. Está relacionada con nuestro bienestar en general. Muchos problemas psicológicos que hoy existen como la depresión, los trastornos de conducta, de aprendizaje, el alcoholismo, la drogadicción, trastornos en la alimentación, bajo rendimiento en el trabajo, malos tratos conyugales, el abuso a los niños, la pasividad, el suicidio están relacionados con un autoconcepto bajo o defectuoso; así, una buena autoestima y confianza en uno mismo, es fundamental en el proceso de aprendizaje ya que nos ayuda a aprender con mayor facilidad y a aumentar el interés por la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades.

El autoconcepto no es algo heredado, se va formando a lo largo de la vida según las experiencias que va viviendo el individuo en su entorno. Así las personas más influyentes en la formación del autoconcepto serán los padres y los maestros.

Los padres, junto con maestros y amigos, juegan un papel fundamental en el proceso de aprendizaje y en el concepto que de sí mismo tenga el niño, es decir, si el maestro proyecta confianza, respeto, da mensajes positivos a sus alumnos, los anima, etc., estos pueden aumentar su autoestima, si por el contrario el maestro los humilla, les falta el respeto, los ridiculiza, los compara con el mejor, los aterroriza por cometer errores, los atemoriza y condiciona con los exámenes escritos y solo ven en la mayoría de los niños sus limitaciones y defectos, entonces, se fomenta la creación de una baja autoestima que forma a niños sumisos, pasivos y desinteresados.

Burns, R.B., (1990), sitúa el autoconcepto desde el punto de vista perceptual, fenomenológico o humanista. De acuerdo con el autor, entender el autoconcepto, desde este punto de vista, implica considerar la conductas del individuo no sólo a través de la mirada de observadores externos, sino también, y lo más importante desde el punto de vista subjetivo, el del individuo que actúa y se comporta. Entender el asunto de esta manera según el autor, implica adentrarse en el modo en que el individuo percibe y construye el medio en que se desenvuelve y del cual su autoconcepto constituye el punto focal y penetrante en una construcción significativa y única.

2.2.2 DEFINICIÓN

Este constructo psicológico ha recibido diferentes denominaciones de acuerdo a los planteamientos de cada autor en particular: self, noción de yo, concepto de sí mismo, autoconcepto, autoimagen, autoevaluación, autoestima, etc.; siendo la investigación sobre tópicos centrales de una teoría del autoconcepto así como de sus conclusiones metodológicas, un tema de continua revisión (Shavelson y Bolus, 1982). Rosenberg (1979); Shavelson y otros (1976); reconocen la tendencia de utilizarlos como sinónimos.

Tal vez la primera definición científica del autoconcepto se deba a Cooley en 1909, (Díaz Atienza 2003) cuando afirma que sería un “selfespejo” que se interpreta como un autorreflejo o autoimagen a través de la interpretación que el individuo cree que los demás realizan de nosotros.

Shavelson y otros (1976) definen el término autoconcepto como la percepción que cada uno tiene de sí mismo, que se forma a partir de las experiencias y las relaciones con el entorno, y en la que tiene un papel fundamental las personas significativas.

El autoconcepto es la imagen que tenemos del yo. Según Beltrán, J. (1995), el yo es una entidad organizada las creencias que uno tiene de sí mismo forman

un sistema jerárquico), dinámica (el yo constituye el centro de referencia de la personalidad y permite el movimiento de la conducta) y aprendida (se adquiere y modifica a través de los intercambios y relaciones interpersonales). El yo conocido es lo que se llama autoconcepto y abarca las evaluaciones, ideas, imágenes y creencias que el sujeto tiene de sí mismo, incluyendo las que otros tienen de él así como, la imagen personal que le gustaría tener.

Gonzales – Pienda et al. (2002), manifiestan que, el autoconcepto es un conjunto de autopercepciones que contiene dos tipos de información acerca de uno mismo y que interaccionan:

- Descriptiva: la autoimagen (el sujeto se describe a sí mismo)
- Evaluativo: la autoestima (valoración que hace el sujeto de sí mismo y que tiende a mantenerse)

Gonzales, C. (2003), reporta que Shavelson y Bolous en 1982, definen al autoconcepto a través de siete rasgos críticos: estructurado, jerárquico, estable, tiene múltiples facetas, se hace crecientemente multidimensional, tiene una vertiente descriptiva y otra evaluativo. Cita a Kleinfeld (1972), el cual afirma que, el autoconcepto que un estudiante tiene sobre sus potencialidades académicas puede limitar sus esfuerzos para rendir y, por tanto, influenciar fuertemente en su rendimiento académico.

Byrne, B (1984), define el autoconcepto como un constructo multidimensional que tiene un factor general y varios específicos, uno de los cuales es el autoconcepto académico. El autoconcepto académico, es la imagen que el sujeto se forma de sí a partir de su rendimiento académico y las capacidades que lo determinan, aspectos muy importantes para el sujeto, en la medida en que también lo es para el medio que le rodea.

Burns, (1990), lo define como la organización que el individuo tiene hacia sí mismo, expresado en un conjunto de actitudes.

2.2.3. CARACTERÍSTICAS DEL AUTOCONCEPTO

El planteamiento teórico de R. Shavelson, propone que el autoconcepto puede ser definido por una serie de características (Shavelson y Bolus, 1982):

- a) Es **organizado o estructurado**, en el sentido que se categoriza una vasta cantidad de información acerca de sí mismo, la que es relacionada con las categorías de otros.
- b) Es **multifacético** y los rasgos particulares reflejan el sistema de categorías adoptado por un individuo particular y/o grupo.
- c) Es **jerárquico**. Para este autor, a partir de las percepciones de las conductas básicas se infiere acerca de sí mismo en sub áreas (en el ramo de matemáticas, con el grupo de pares, en las habilidades físicas, etc.), y de estas sub áreas se infiere a la vez las áreas académicas y las no académicas (social, afectiva y física).

Por último, de estas áreas se infiere una autoestima global. La naturaleza del autoconcepto por lo tanto no es observable directamente, sino que debe ser inferido a partir de las conductas y autorreportes.

Este supuesto de jerarquía es compartido por otros autores al referirse que el autoconcepto tiene como característica las dimensiones de “Intensidad”- hay aspectos de sí mismas que las personas rechazan o aceptan con mayor compromiso afectivo, e “Importancia”- hay características de sí mismas que las personas consideran más, o menos, importantes de poseer -. Esto estaría mediado por los criterios con los que cada persona se evalúa. Estos criterios normalmente se derivan de los criterios que cada sociedad en particular

comparte y privilegia, ya que nadie se evalúa a sí mismo en abstracto (Rosenberg, 1979).

- d) El **autoconcepto general es estable** y en la medida que se desciende en la jerarquía antes descrita se va tornando menos estable, ya que constantemente se van incorporando situaciones específicas de la vida cotidiana. Sin embargo, a pesar de la importancia que pueda asignársele a la experiencia en su desarrollo, no es algo que cambie fácil o rápidamente.

El autoconcepto va incorporando múltiples rasgos en la medida en que el individuo se va desarrollando desde la infancia a la adultez. En los niños más pequeños, el autoconcepto puede ser muy dependiente de la situación, pero se va haciendo progresivamente estable a través del tiempo.

- e) Tiene a la vez, una **dimensión descriptiva y una evaluativa**, apuntando a lo cognitivo y afectivo respectivamente. De esta manera las personas pueden describirse a sí mismas (ej. “yo soy feliz”), y evaluarse o juzgarse a mismas (ej.: “yo soy bueno en la escuela”). Es un constructo que puede ser diferenciado de otros.

La anterior conceptualización encuentra sus raíces en los trabajos realizados por **Piers, E. (1967)**, citado por Rosenberg (1973) quien plantea que el autoconcepto puede ser entendido como un set relativamente estable de actitudes hacia sí mismo, no sólo descriptivas, sino también evaluativas. En base a esto, Piers consideró 6 factores determinantes en el autoconcepto que evalúan a través de seis subescalas: *Conducta, Status Intelectual y Escolar, Apariencia y Atributos Personales, Ansiedad, Felicidad y Satisfacción.*

2.2.4. FUNCIONES Y COMPONENTES DEL AUTOCONCEPTO

En términos generales, la función principal del autoconcepto es la de guiarla conducta humana y capacitar al hombre para desempeñar los distintos papeles que realizan en su vida en sociedad.

Oñate, P. (1989), reporta que, aparte de la función principal, destaca cuatro funciones específicas:

- **Como mediadora en el proceso de información social.** El concepto en sí mismo está implicado en todos los aspectos del proceso de información social, especialmente en los relacionados con una información relevante para sí mismo.
- **Como reguladora del afecto.** Se trata de seleccionar o reinterpretar la información referente al sí mismo, de manera que sea consistente con autoconcepciones previas (positivas normalmente), para favorecer el autoconcepto siempre que sea posible.
- **La comparación social.** Está ligada a la edad y al desarrollo evolutivo de la persona. Adquiere su pleno significado en el aula donde conviven niños de distintas capacidades, niveles y procedencias.
- **Como fuente de motivación.** Considerado al autoconcepto como nexo de unión entre la motivación y la conducta, las tareas de la vida, los posibles sí mismos, los sí mismos deseados y las metas autodefinidas.

El mismo autor reporta que, teniendo en cuenta al autoconcepto, como un conjunto de actitudes hacia el yo, debemos identificar los componentes del autoconcepto con los de las actitudes:

- **Componente cognitivo.** Es el autoconcepto definido como opinión que se tiene de la propia identidad, de la propia personalidad y sobre la propia conducta. Esta opinión sobre sí mismo determina el modo en

que se organiza, codifica y se usa la información que nos llega sobre nosotros mismos. Al respecto Rosenberg (1979), señala tres grandes áreas: cómo el individuo se ve a sí mismo, cómo le gustaría verse y, como se muestra a los otros.

- **Componente afectivo.** Es la valoración que hacemos de nuestras propias cualidades, y en la que intervienen la sensibilidad y la emotividad ante los valores y contravalores propios.
- **Componente conductual.** Es la autoafirmación dirigida hacia el propio yo y la búsqueda de consideración y reconocimiento por parte de los demás.

2.2.5 INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA MEDIR EL AUTOCONCEPTO

Entre los instrumentos más utilizados para medir el autoconcepto tenemos:

El Self description questionnaire – III –, (SQD III) elaborado por Herbert W. Marsh (1989), que es un instrumento de 136 ítems, diseñado para adolescentes, estudiantes de la universidad y los adultos jóvenes. Las 13 escalas de SDQIII son: Capacidad física, aspecto físico, enfrente de relaciones del sexo, las mismas relaciones del sexo, honradez/Trustworthiness, relaciones del padre, estabilidad emocional, autoestima, verbal, matemáticas, y académico. Diferencia del SDQII con esta versión es la adición de la solución de problemas, y de factores de la religión/de la espiritualidad.

Su administración puede ser individual o colectiva, el tiempo de duración es variable entre 20 a 30 minutos.

G. Musitu, F. García y M. Gutiérrez elaboraron en 1981 un cuestionario denominado Autoconcepto Forma A (AFA), aplicable a estudiantes desde los

12 años, cuya administración puede ser individual o colectiva, su aplicación tiene una duración de 15 minutos. Se evalúa mediante una plantilla de corrección.

Evalúa el autoconcepto mediante 36 ítems. Evalúa 4 dimensiones: social, académico, emocional y familiar.

El Autoconcepto Forma 5 (AF 5), elaborado en el 2001 por García y G. Musitu, que es un cuestionario de administración colectiva o individual, aplicable a estudiantes desde el de 5to de primaria, hasta los estudiantes universitarios y adultos no escolarizados en el momento de su aplicación; por lo que es aplicable para todo ámbito de edad y formación desde los 9 años. Su aplicación tiene una duración de 15 minutos.

Esta prueba surge como versión ampliada y actualizada de otra ya existente, el Autoconcepto Forma A o AFA. El cuestionario Autoconcepto Forma 5 (AF5) está compuesto por 30 elementos y evalúa el autoconcepto presente en el sujeto en sus dimensiones/contextos social, académico/profesional, emocional, familiar y físico. Esta última dimensión, que no estaba presente en el test anterior, permite al evaluador recoger información adicional y sin duda muy útil del modo en que el sujeto se autopercebe.

Para medir el Autoconcepto en la Edad Infantil, A. Villa Sánchez y E. Auzmendi Escribano, (citados por Alonso y Gallegos – 1999) elaboraron en 1992 un instrumento de 34 ítems gráficos que denominaron Percepción del autoconcepto infantil (PAI), cuya administración puede ser individual o colectiva, aplicable a niños de 5 y 6 años.

Mide el constructo general autoconcepto y 10 aspectos constitutivos de la autoestima (autonomía, seguridad, deportes, familia, aula, social, sentimientos afectivos, autovalía, aspecto físico y sentimiento de posesión.

2.3. MARCO CONCEPTUAL.

2.3.1. ESTILOS DE APRENDIZAJE

Son las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, atendiendo a la calidad de las diferentes condiciones en las que el estudiante aprende. Hunt (1979).

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, precisando que el estilo de aprendizaje representa tanto influencias ambientales como características hereditarias. Keefe, (1988),

Son algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actúa, atendiendo al modelo de aprendizaje por la experiencia, precisando que los estilos de aprendizaje se desarrollan por efecto de factores hereditarios, experiencias anteriores y las exigencias del entorno. Alonso y Gallegos (1999), citando a Kolb (1984).

2.3.2. AUTOCONCEPTO

Según Shavelson y otros (1976) El autoconcepto es la percepción que cada uno tiene de sí mismo, que se forma a partir de las experiencias y las relaciones con el entorno, y en la que tienen un papel fundamental las personas significativas.

Para Burns (1990) el autoconcepto es la organización que el individuo tiene hacia sí mismo, expresado en un conjunto de actitudes.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Alcance de la investigación

Según el alcance temporal, la presente investigación es sincrónica, ya que busca conocer cómo es el fenómeno social en un momento determinado (Wikipedia).

La presente investigación es de enfoque o tipo descriptivo – correlacional (Hernández, Fernández, y Baptista; 2003).

3.2. Tipo y diseño de investigación

3.2.1. Tipo de investigación

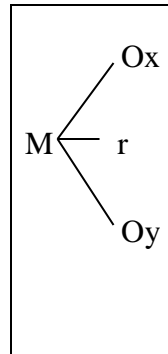
El tipo de investigación que se empleó fue:

Pura o básica, por la finalidad que tiene, y de campo, por la fuente de datos que utilizó, se señala también que debido a que el propósito del estudio fue recoger información, sobre las variables a estudiar, en un momento único en el tiempo, por lo que es transeccional o transversal, cuantitativa, exploratoria y correlacional. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003; Velásquez y Rey, 2006).

3.2.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue: no experimental, transversal, descriptiva correlacional. No experimental debido a que no se manipulan las variables y correlacional debido a que el propósito del estudio es establecer las relaciones entre las dos variables del objeto de estudio: estilos de aprendizaje y autoconcepto de los sujetos del estudio, para analizarlas y describirlas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2007 p.266).

El esquema es:



Donde:

M: Es la muestra del estudio y

Los sub índices: X y Y nos indican las observaciones a obtener en cada una de las dos variables.

R: indica la posible relación existente entre las variables.

3.3. Población, Muestra y Métodos de Muestreo

3.3.1. Población

La población objetivo de este estudio estuvo conformada por la totalidad de estudiantes matriculados en el año 2014 en el 6to. Grado de primaria del Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – Punchana – 2014, que hacen un total de 41 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 10 y 13 años de edad cronológica.

3.3.2. Muestra

Para efectos del presente estudio la muestra es igual a la población objetivo, es decir 41 estudiantes, lo cual dio como resultado un estudio al 100%.

3.4. Procedimientos, Técnicas e instrumento de recolección de datos

3.4.1. Procedimiento de recolección de datos

El procedimiento que se siguió en la recolección de datos constó de dos momentos:

Un primer momento en el cual luego de identificar a los responsables de la I.E. en la cual se realizó la investigación, es decir al Director y docentes a cargo de las aulas de 6to. Grado, se les motivo a participar en ella; luego de explicarles los objetivos de la Investigación y comunicarles que conocerían los resultados que obtengamos, se solicitó a los docentes que lean y firmen el documento consentimiento informado; finalmente se coordinó el día (s) y hora en que se aplicará el instrumento.

Un segundo momento en la cual se administraron los instrumentos, de manera colectiva, en esta etapa se ingresará a las aulas en los días y horas acordados y se procedió a su aplicación, la duración de este momento será de 60 minutos: 40 para el cuestionario Estilos de Aprendizaje y 20 para la escala de Autoconcepto, Los instrumentos se recogieron al finalizar la aplicación de cada uno.

3.4.2. Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos en la presente investigación fue la observación indirecta.

3.4.3 Instrumentos de recolección de datos

Variable X Estilos de Aprendizaje.

Para esta variable se utilizó el Cuestionario de HONEY – ALONSO de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) que fue adaptado a la realidad Latinoamericana por Pujol (2008), la confiabilidad del instrumento fue

determinada por Ecurra (1991), estudiando su homogeneidad y consistencia interna; la validez de contenido fue realizada por Ecurra (1991) a través del método de criterio de jueces (10 especialistas); los resultados fueron evaluados cuantitativamente a través del coeficiente V de Alken, obteniendo coeficientes iguales a 0.80 y una p asociada de 0.50 o menos. En la actualidad es el más utilizado a nivel internacional para identificar los estilos de aprendizaje.

El cuestionario o test es un instrumento que cuenta con 80 ítems, que permiten determinar las preferencias en cuanto a los estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático; cada uno de estos ítems se responde con un signo más (+) si se está de acuerdo y con un signo menos (-) si se está en desacuerdo.

Cada uno de los estilos de aprendizaje se valora con 20 ítems, los cuales son:

Activo: 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77.

Reflexivo: 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79

Teórico: 2,4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80.

Pragmático: 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.

Variable Y Autoconcepto.

Para esta variable se utilizó la Escala o Cuestionario cuantitativo para medir el Autoconcepto. Forma 5 (AF5) de Musitu y García (2001) instrumento diseñado para la población desde los últimos grados de educación primaria, secundaria superior y adultos en general, es decir desde los 9 años hasta más

de los 60 años; instrumento adaptado y validado al contexto y realidad latinoamericana e internacional (Grandmon Tagne y Fernández, 2004), La confiabilidad por consistencia interna se realizó a través del coeficiente alfa Cronbach obteniendo un índice de fiabilidad de 0.88.

Su aplicación es fácil, sea individual o colectiva, se realiza en 15 o 20 minutos.

La escala tipo Likert, consta de 30 ítems, que abordan el estudio del autoconcepto en cinco factores, dimensiones, componentes o aspectos, los cuales miden puntajes parciales referidos a la imagen que el estudiante tiene de sí mismo en relación a los aspectos: Académico (06 ítems); social (06 ítems); emocional (06 ítems); familiar (06 ítems); físico (06 ítems); a estas dimensiones se agrega el índice global o general, representado por la suma de las puntuaciones de las cinco dimensiones; esta puntuación refleja el nivel total de autoconcepto de cada alumno, por ello se considera la de mayor relieve.

Las afirmaciones de la escala/cuestionario ordenadas en sus respectivos aspectos/factores o dimensiones son:

Académico: 1, 6, 11, 16, 21, 26.

Emocional: 3, 8, 13, 18, 23, 28.

Familiar: 4, 9, 14, 19, 24, 29.

Físico: 5, 10, 15, 20, 25, 30.

Social: 2, 7, 12, 17, 22, 27.

General, global o total: Sumatoria de Académico, emocional, familiar físico y social.

3.5. Procesamiento y Análisis de datos

3.5.1. Procesamiento de datos

El procesamiento de los datos se realizó mediante la estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas y porcentuales, promedios y Test de Kolb, todo esto con el apoyo del programa estadístico SPSS 20.0 para Windows XP, Vista y Windows.

El procesamiento de la información permitió elaborar la matriz de datos con la que se diseñaron las tablas y gráficos (Ángeles., 1998).

3.5.2. Análisis de datos

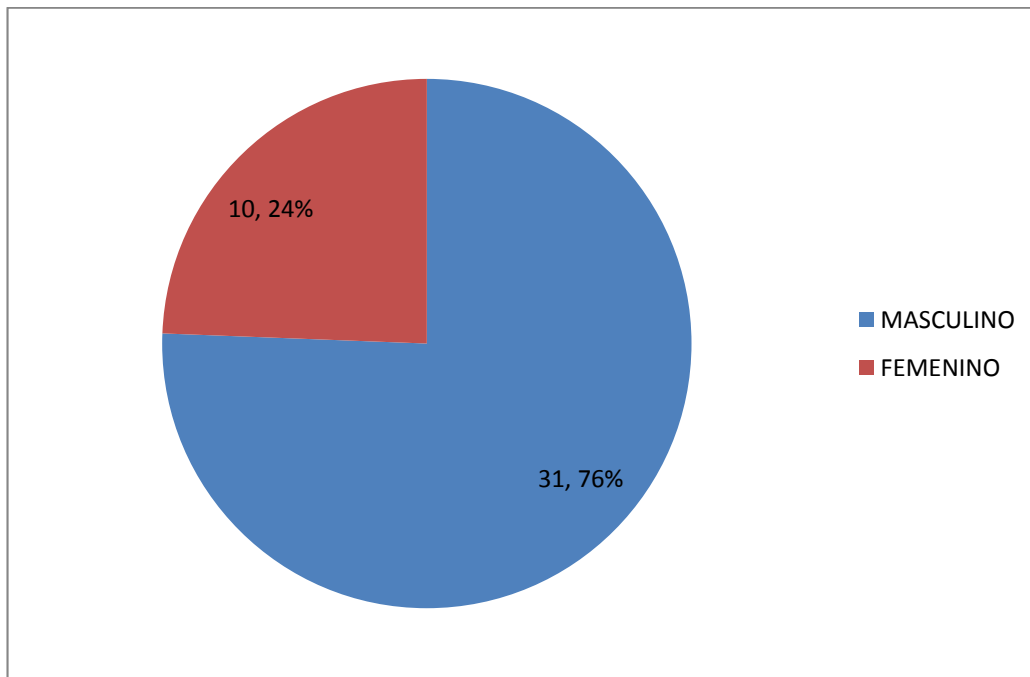
Para el análisis e interpretación de la información se empleó la estadística descriptiva: frecuencia, promedio (\bar{x}) y porcentaje (%).

3.5.3. Aspectos éticos

Las características y naturaleza del presente trabajo, no trasgrede, en forma alguna los derechos de las personas que participan en él, se respetará los derechos de los estudiantes materia del estudio, pues se guardará confidencialidad sobre datos obtenidos y de los autores, citando la fuente de la información obtenida sobre el tema.

CAPITULO IV. RESULTADOS
TABLA N° 01: SEXO DE LOS ESTUDIANTES DEL 6to GRADO

SEXO	FRECUENCIA	%
MASCULINO	31	76
FEMENINO	10	24
TOTAL	41	100

GRÁFICO N° 01. SEXO DE LOS ESTUDIANTES DEL 6to GRADO


En el cuadro y gráfico N° 01 se observa que de 41 estudiantes que representan el 100% de la población estudiada; 10 estudiantes (el 24%) son del sexo femenino y 31 estudiantes (el 76%) son del sexo masculino.

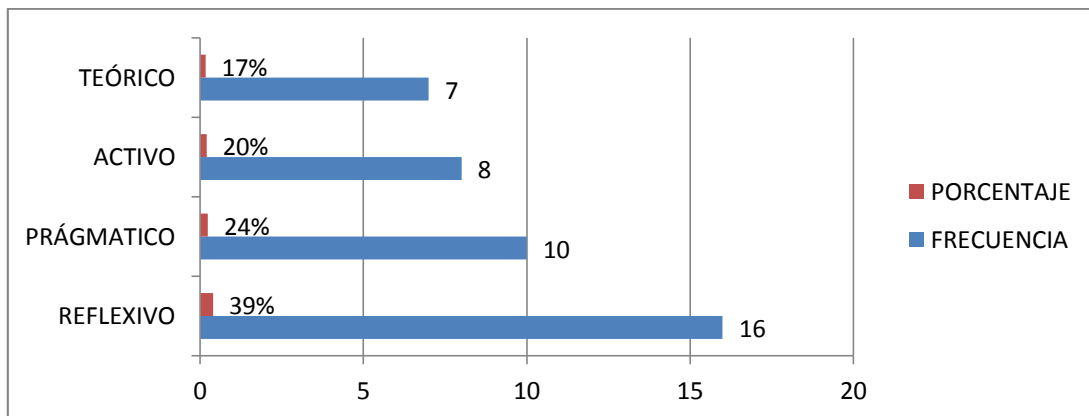
TABLA N° 02

Distribución de estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014”

ESTILOS DE APRENDIZAJE	Frecuencia	Porcentaje (%)
Reflexivo – Divergente	16	39
Pragmático – Convergente	10	24
Activo – Acomodador	08	20
Teórico – Asimilador	07	17
Total	41	100

GRÁFICO N° 02

Distribución de estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014”



El cuadro y gráfico N° 02 muestran los resultados del Test de Kolb para los diversos estilos de aprendizaje de los sujetos del estudio, se observa que, el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo, seguido en importancia del pragmático, siguiendo luego los que se ubican en el estilo activo, ubicándose en último lugar los teóricos. Esto es: los estudiantes reflexivos concentran el 39%, de la población estudiada (16), mientras que un 24% (10) son pragmáticos, el 20% (08) son activos y el 17% (07) teóricos.

TABLA N° 03

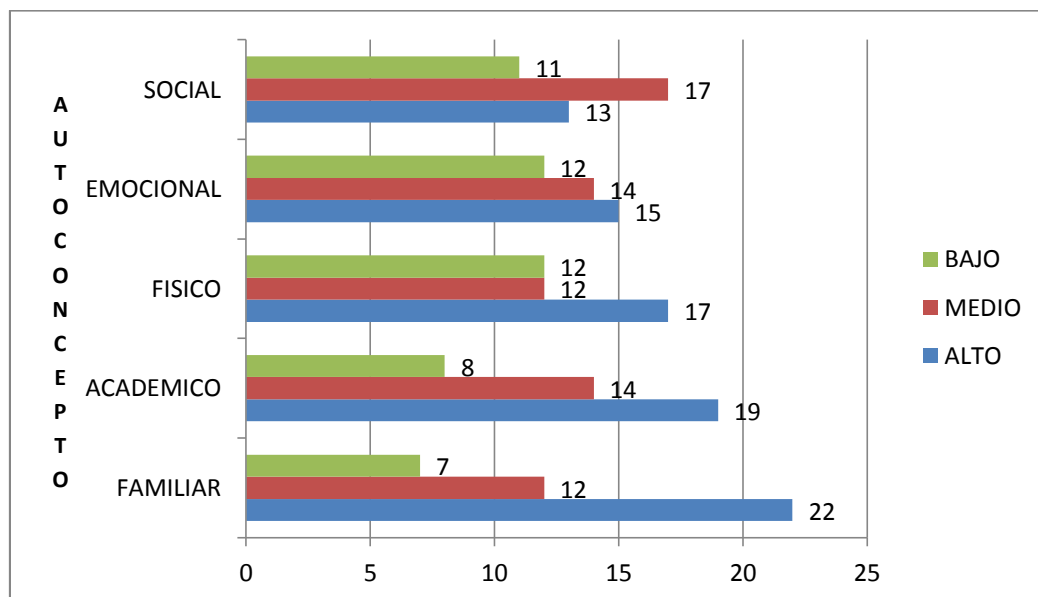
Niveles de las dimensiones del autoconcepto en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014”

NIVELES	AUTOCONCEPTO										TOTAL
	Familiar		Académico		Físico		Emocional		Social		N°
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Alto	22	54	19	46	17	42	15	37	13	31	17
Medio	12	29	14	34	12	29	14	34	17	42	14
Bajo	07	17	08	20	12	29	12	29	11	27	10
Total Parcial	41	100	41	100	41	100	41	100	41	100	41

Fuente:

Gráfico N° 03

Niveles de las dimensiones del autoconcepto en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014”



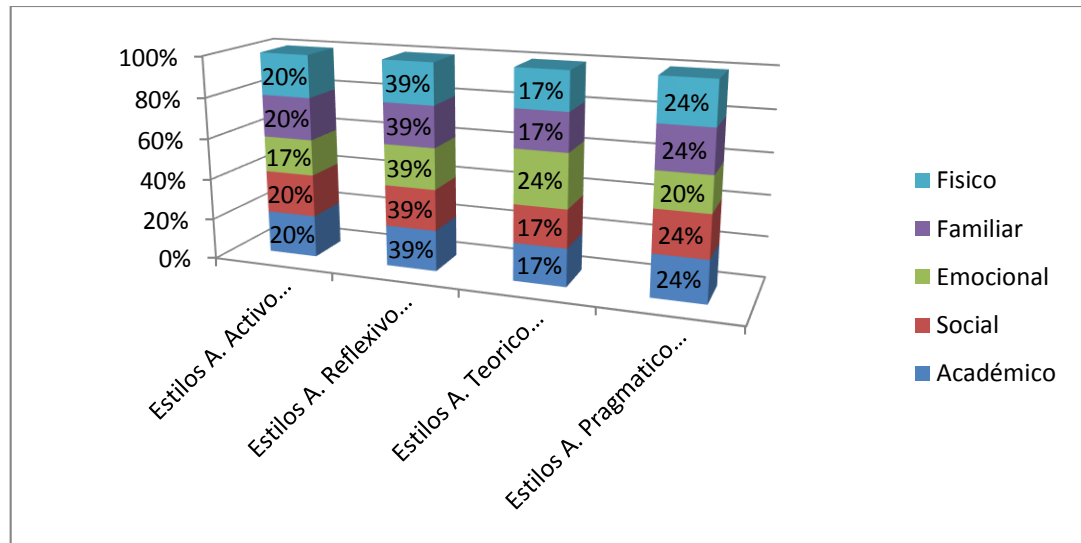
El Cuadro y Gráfico N° 03 muestran los niveles de autoconcepto, del 100% de los sujetos estudiados en sus cinco niveles dimensiones o factores, observamos que, los

niveles de autoconcepto familiar y académico son los predominantes en la población estudiada, así en el autoconcepto familiar un 54% (22) está en el nivel alto, un 29% (12) lo hace en el nivel medio y un 17% (07) está en el nivel bajo; en la dimensión académico un 46 % (19) se ubica en el nivel alto, un 34% (14) se ubica en el nivel medio y un 20% (08) está en el nivel bajo respectivamente, seguidos de los niveles físico , emocional y social respectivamente.

TABLA N° 04

Estilos de Aprendizaje y su relación con el Autoconcepto en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana – 2014”

Estilos de Aprendizaje	Autoconcepto																								
	Académico			N°	%	Social			N°	%	Emocional			N°	%	Familiar			N°	%	Físico			N°	%
	Alt	Med	Baj			Alt	Med	Baj			Alt	Med	Baj			Alt	Med	Baj			Alt	Med	Baj		
Estilos de Aprendizaje Activo (Acomodador)	2	3	3	08	20	0	4	4	08	20	3	2	2	07	17	5	1	2	08	20	4	2	2	08	20
Estilos de Aprendizaje Reflexivo (Divergente)	7	7	2	16	39	6	5	5	16	39	7	7	2	16	39	10	4	2	16	39	7	7	2	16	39
Estilos de	5	0	7	07	17	2	4	1	07	17	3	2	5	10	24	4	2	1	07	17	2	3	2	07	17

GRÁFICO N° 04
**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL AUTOCONCEPTO
EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, PRIMARIA, SECUNDARIA DE
MENORES N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – PUNCHANA –
2014”**


La tabla y gráfico N° 04 muestran la relación entre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto de los estudiantes de sexto grado de la I.E.P.S de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” Punchana – 2014. Observamos que de los 41 alumnos valorados, es el estilo de aprendizaje reflexivo el predominante ya que la mayoría, 16 (39%) son los que se ubican en dicho estilo, siguiendo los ubicados en el estilo pragmático puesto que en tres niveles de las dimensiones del autoconcepto son 10 (24%) los que se ubican en el segundo lugar, continúan los ubicados en el estilo activo o acomodador ya que 08 (20%) son los que se ubicaron en él, finalmente encontramos a los ubicados en el estilo teórico o asimilador en el cual se ubican 07 (17%) de los sujetos estudiados; del estudio, similar distribución observamos en cuanto a los niveles de autoconcepto en los que se ubican los sujetos del estudio, así de los ubicados en el estilo reflexivo son 07 los que presentaron niveles de autoconcepto académico alto y medio respectivamente, y 02 los que presentaron autoconcepto académico bajo, en relación al autoconcepto social son 06 los que se

ubicados en el nivel alto y 05 ubicados en el nivel medio y bajo respectivamente, al revisar el autoconcepto emocional notamos que 07 son los que se ubicaron en el nivel alto y medio respectivamente y 02 en el nivel bajo, del mismo modo, observamos las cantidades de esos alumnos en relación al autoconcepto familiar, encontrando que son 10, los ubicados en el nivel alto, 04 se ubican en el nivel medio y 02 en el nivel bajo, finalmente en cuanto al autoconcepto físico son 07 los sujetos que se ubican en el nivel alto y medio respectivamente y 02 en el nivel bajo de autoconcepto familiar. Observamos que en los estilos reflexivo y pragmático son los niveles académico y familiar los que predominan, siguiendo casi el mismo patrón en relación a los sujetos ubicados en el estilo activo o acomodador en el que predominan el autoconcepto familiar, académico y social, con respecto a los ubicados en el estilo teórico o asimilador observamos que en ellos predominan el académico, social, familiar y físico. Estos resultados permiten afirmar que los estilos de aprendizaje están relacionados directa y positivamente con el autoconcepto en los que se ubican los sujetos del estudio.

CAPITULO V. DISCUSIÓN

El éxito escolar es una preocupación constante de docentes y autoridades educativas, por ello es que en la educación, actualmente, a fin de responder a las demandas de la sociedad que exige la formación de personas capaces de desenvolverse adecuadamente en ella se presta mayor atención a las diferentes variables propias del individuo, entre las que destacan los estilos de aprendizaje y el autoconcepto; que adquieren singular importancia como indicadores de la calidad educativa, por lo que en este trabajo se describen los diferentes estilos de aprendizaje y el autoconcepto en sus diferentes niveles, así como la relación entre ambos, por lo que el presente trabajo muestra la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E.I.P.S. de M. N° 601486 “Alexander Von Humboldt” Punchana.

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, precisando que el estilo de aprendizaje representa tanto influencias ambientales como características hereditarias, Keefe. (1988).

El autoconcepto es la organización que el individuo tiene hacia sí mismo, expresado en un conjunto de actitudes, Burns. (1990).

En nuestra Región y en el país no existe información sobre investigaciones referidas al tema de la manera como se aborda en el presente trabajo.

Al analizar los resultados en relación a variables encontramos que:

- a) Los sujetos del estudio tienen diferentes estilos de aprendizaje, (tabla y gráfico N° 02) predominando el reflexivo (39%), ocupando un segundo lugar los que tienen estilo de aprendizaje pragmático o convergente (24 %), siguiendo los de estilo activo o acomodador (20%) ,finalmente están los que tienen estilo de

aprendizaje teórico o asimilador (17%); resultados que de alguna manera son corroboran los señalados por Cancho Vargas Cesar (2010) que en el reporte de los resultados de la investigación “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes de 1er y 2do. Grado de la I.E.P “Leonard Fibonacci” declara: El tipo de Estilo de Aprendizaje predominante de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E. P “Leonardo Fibonacci” es el reflexivo, alcanzando el 60% del total.

- b) Los niveles de las dimensiones del autoconcepto que predomina en los sujetos del estudio (tabla y gráfico N° 03), son el familiar (alto 54%, medio 29% y bajo 17%) y académico (alto 46%, medio 34% y bajo 20%), siguiendo los de autoconcepto físico (alto 42%, medio 29% y bajo 11%), en cuarto lugar se ubican los estudiantes que tienen autoconcepto emocional (alto 37%, medio 34% y bajo 29%), finalmente están los que tienen autoconcepto social (alto 31%, medio 42% y bajo 27%), resultados que parcialmente corroboran los reportados en la investigación de Cabrera, N.; I.A, et. al., “Diferencias de género en el autoconcepto en estudiantes de 6to. grado de primaria en la I.E.P.S. de N° 60001 “Meneleo Meza López” Iquitos” – 2014; quienes señalan que en el autoconcepto familiar es un 64.40%, muestra un autoconcepto alto, es decir es el predominante en los sujetos valorados.
- c) Sobre la relación de los estilos de aprendizaje con el autoconcepto de los sujetos estudiados, (tabla y gráfico N° 04), encontramos que en los estilos reflexivo y pragmático son los niveles académico y familiar son predominantes en los sujetos del estudio, situación que sigue casi similar tendencia en relación a los sujetos ubicados en el estilo activo o acomodador en el que predominan el autoconcepto familiar, académico y social, con respecto a los ubicados en el estilo teórico o asimilador, observamos que en ellos predominan el académico, social, familiar y físico. Estos resultados permiten afirmar que los estilos de aprendizaje están relacionados directa y positivamente con el autoconcepto en los que se ubican los sujetos del estudio.

No encontramos resultados similares a los del presente estudio, en la literatura revisada.

CAPITULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. CONCLUSIONES

1. Los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana tienen diferentes estilos de aprendizaje, siendo el reflexivo o divergente el predominante con 16 (39%), seguido del pragmático o convergente 10 (24%), continuando el activo o acomodador, ubicándose finalmente el teórico o asimilador 07 (17%).
2. Los niveles de las dimensiones del autoconcepto que predominan en los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana son el familiar con 22 (54%) en el nivel alto y el académico con 19 (46%) en el nivel alto, ubicándose luego el físico con 17 (42%) en el nivel alto, luego el emocional con 15 (37%) en el nivel alto y finalmente el social con 13 (31%) en el nivel alto.
3. Los estilos de aprendizaje están relacionados positivamente con el autoconcepto de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana, observándose que el estilo reflexivo o divergente obtuvo los mismos valores en todos los niveles de autoconcepto (39%) al igual que el estilo pragmático o convergente (24%).

6.2. RECOMENDACIONES

1. Se hace necesario que las autoridades de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana, establezcan coordinaciones con las autoridades del Sector para el diseño, programación, ejecución y acompañamiento a los docentes en

materia de Estilos de Aprendizaje, con énfasis en las facilidades y obstáculos para aprender según cada estilo.

2. Las autoridades de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” – Punchana, deben estimular a los docentes que laboran en ella al desarrollo y fomento de los estilos de Aprendizaje de sus estudiantes.
3. La facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP deben promover estudios sobre el conocimiento y desarrollo de los estilos de Aprendizaje en las aulas del Nivel correspondiente, relacionándolos con el Autoconcepto.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ALONSO, C.M.; 1992. *Educación intercultural y estilos de aprendizaje*. X Congreso Nacional de Pedagogía. Universidad de Salamanca. Salamanca, España.

ALONSO, C., DOMINGO, J., HONEY, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*”. Ediciones Mensajero, Bilbao, pp. 104 – 106.

ALONSO, C., GALLEGOS, D., HONEY, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje*. Procedimiento de diagnóstico y mejoras. Bilbao: Ediciones Mensajero.

ALONSO, C.M.; y D.J. GALLEGOS. 1999. *Estilos individuales de aprendizaje: implicancias en la conducta vocacional*. Cap. 14 del libro Rivas F. 1994. Manual de asesoramiento y orientación vocacional. Editorial Síntesis Madrid. 420 – 470.

ANGELES; C (1998). *La Tesis Universitaria*. Lima – Perú p.131.

ANDRADE NARO, G. y RUÍZ, P. KATTY, M. (2001). *“Estilos de aprendizaje en alumnos del Segundo Ciclo de Primaria en los Centros Educativos de la Ciudad de Nauta”*. . Instituto Superior Pedagógico “Loreto”.- Iquitos. Tesis para optar el Título Profesional de Profesor de Educación Primaria.

AMEZCUA, J. y FERNÁNDEZ, E. (2000). *La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico*. *Revista Electrónica de la Federación Española de asociaciones de Psicología*. [Revista en línea], 5. Disponible:

<http://www.fedap.es/IberPsicologia/iberpsi5-1/amezcua/amezcua.htm>.

[Consulta: 2009, Septiembre 14].

ARGUELLES, P. y ANGLÉS, N. (2007). *Habilidades del pensamiento y estrategias para promover el aprendizaje autónomo*. Bogotá: Alfaomega.

BACKER, J.S. (1994). *Bridging the Gender Gap: Self – Concept in the Middle Grades*. *Schools in the middle*, 3, 19 - 23.

BELTRAN, LL. BUENO, J. (1995). *Psicología de la Educación*. Editorial Boixareu universitaria.

BURNS, R. (1982). *Self – Concept development and education*. London, Rinehart & Winston.

BURNS, R. (1990). *El autoconcepto: teoría, medición, desarrollo y comportamiento*. Bilbao: EGA.

BYRNE, B. (1984). *The general/academic self – concept nomological network: A review of construct validation research*. *Review of Educational Research*, 54(3), 365 – 385.

CABRERA, N., GUERRA, A., PEREZ, L. (2014). “*Diferencias de género en el autoconcepto en estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa Pública de Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López” Iquitos – 2014*”.

CANCHO, V.; C.W (2010). “*Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1er. y 2do. Grado del nivel secundario de la I.E.P. “Leonardo Fibonacci”*”.

CAPELLA, J.; COLOMA, C.R.; MANRIQUE, L.; et al (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

CARRETERO, M. (1993). *Constructivismo y educación*. Buenos Aires: AIQUE.

CASTAÑO, M. (2004). *Independencia de los estilos de aprendizaje y de las variables cognitivas y afectivo motivacionales*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Disponible: <http://eprints.ucm.es/tesis/psi/ucmt28051.pdf> [Consulta: 2009, Agosto 20]

CASTRO, S. & GUZMÁN DE CASTRO, B. (2005): *Los estilos de aprendizaje en el enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implantación*. *Revista de Investigación*, 58. 92 – 93.

CAZAU, P. 2005. *Estilos de Aprendizaje: Generalidades*. España. URL: <http://www.galeon.hispavista.com/peazau/guiaestilo.htm>.

CLAUX, M., YOUNG, A. y KANASHIRO, Y. (2001). *Modelos psicológicos de la instrucción*. Lima: Ministerio de Educación.

COLOMA, C. R. y TAFUR, R. (2000). *Sobre los estilos de enseñanza y de aprendizaje*. *Educación*, 9 (17), 51 – 79.

COLL, C., MARTÍN, E., MAURI, T., MIRAS, M., ONRUBIA, J., SOLÉ, I. y COLS. (2002). *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Graó.

CRAIN, M. (1996). The influence of age, race and gender on child and adolescent self - concept. En B. A. Bracken (Ed.), *Handbook of self - concept*. (pp.395-420). New York: Wiley.

DE NATALE, M.L. (1990). *Rendimiento escolar*. En Flores, G y Gutiérrez, I. *Diccionario de Ciencia de la Educación*. Madrid: Paulinas.

DÍAZ ATIENZA, J. (2003): *Síntomas depresivos, autoconcepto y rendimiento Académico*. Almería, España, Ed. Foro Infancia y Adolescencia Los Millares. pp. 67.

DUNN, R. y DUNN. K. (1984). *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*. Editorial Anaya. Madrid. España. 220 p.

DUNN, R. DUNN, K. and PRICE, G. (1985). *Manual: Learning Style Inventory*. Lawrence, KS: price Systems.

DUNN, R. (2006). *The Dunn and Dunn Learning - Style Model and Its Theoretical Cornerstone* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.learningstyles.net/> [Consulta: 2014, Mayo 10]

ELEXPURU, I., GARMA, A, MARROQUIN, M. y VILLA, A. (1992). *Autoconcepto y educación. Teoría, medida y práctica pedagógica*. Bilbao: Gobierno Vasco.

ESNAOLA, I., GOÑI, A. y MADARRIAGA, J. (2008). *El autoconcepto, perspectivas de investigación*. *Revista de psicodidáctica*. 13(1), 179 - 194.

GALLEGO, A. (2009). *Autoconcepto y aprendizaje*. Revista digital Innovación y experiencias educativas [Revista en línea], 45. Disponible: <http://www.csicsif.es/andalucia/> [Consulta: 2009, Octubre 20].

GARCÍA, F. J. y MUSITU, G. (2001). *Rendimiento académico y autoestima en el ciclo superior de EGB*. Revista de Psicología de la Educación, 4 (11), 73 – 87.

GONZALES, B. C. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en estudiantes de secundaria*. Madrid – España Edit. Complutense Madrid.

GONZÁLEZ, J., NUÑEZ, J., PUMARIEGA, S. y GARCÍA, M. (1997). *Autoconcepto, autoestima y aprendizaje escolar*. *Psicothema*. 9(2), 271 - 289.

GONZÁLEZ – PIENDA, J., ROCES, C., BERNARDO, A. B. y GARCÍA, M. (2002). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento*. En J. González – Pienda, R. González, J. Núñez y A. Valle (Eds.). *Manual de Psicología de la Educación* (pp. 166-186). Madrid: Pirámide.

GOROSTEGUI, M.E. (2005): *Adaptación y construcción de normas de la Escala de Autoconcepto para Niños de Piers - Harris*. Santiago: P.U.C. Tesis para optar al Título de Psicólogo.

HARGREAVES, D. (1979): *Las relaciones interpersonales en la educación*. Madrid. Narcea.

HARTER, S. (1983): *Development perspectives on the self sistem*. In Paul H. Mussen (Ed), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Sicoalization, personality and social development*. New York: Wiley.

HERBERT, W, MARSH (1989). *SDQ – III - Self description questionnaire – III. Manual. Self description questionnaire III. Abstracts from self – concep & related research*.

HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México, D. F.: Mc Graw – Hill. Tercera Edición. Cap. 5, 6 y 7.

HERVÁS, R. y HERNÁNDEZ, F. (2005). *Enfoques y estilos de aprendizaje en educación superior* (Documento en línea). Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Estilo de Aprendizaje, Madrid. Disponible: <http://tecnologiaedu.us.es/> (Consulta: 2009, Setiembre 21).

HIGGINS, E. Tory. (1981): *Role taking and social judgment: Alternative developmental perspectives and processes. Social cognitive development: Frontiers and possible futures*. Cambridge, England: In John H. Flavell & Lee Ross (Eds.), Cambridge University Press.

HONEY, P. y MUMFORD, A. (1988). *Using Our Learning Styles*. Berkshire, U.K.: Peter Honey.

HUNT, D. E. (1979). . “Learning Styles and student needs”: An introduction to conceptual level”. En *Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*. Reston, Virginia: NASSP. 27 – 38.

JUNG, C. (1921). *Psychological Types*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.cultkitsch.org/> [Consulta: 2009, Agosto 10]

KEEFE, (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*, Reston, Virginia: NASSP. Pág. 48

KLEINFELD, J. S. (1972). *Effective teachers of Indian and Eskimo high school students* (ISEGR Report No. 34). Fairbanks, AK: Institute of Social, Economic and Government Research, University of Alaska.

KOLB, D. (1979). “*LSI (Learning Style Inventory): User’s guide*”. Boston.

KOLB, D.A. (1982) *Psicología de las organizaciones. Problemas contemporáneos*. Madrid: Prentice Hall. 260 p.

KOLB, D.A.(1984), *Inventario de ciclo y estilos de aprendizaje*. Editorial Cary Cooper. Madrid. Prentice Hall.40 p.

KOLB, D. (1984). *Learning Styles and Disciplinary Differences*. San Francisco: Jossey - Bass, Publishers.

LEICHTER (1973); “The concept of Educative Style”. *Teachers College Record*, 75, 2, 239 – 250

MC.CARTHY, B. (1990). Using the 4MAT System to Bring Learning Styles to Schools. *Educational Leadership*. 48, 31 – 37.

MARKOWA, D. y POWELL, A. (1997). *Cómo desarrollar la inteligencia de sus hijos*. México: Selector.

MARSH, H.W (1989). Age and sex effects in multiple dimension of self-concept: preadolescence to early adulthood. *Journal of Educational Psychology*, 81, 417 – 430.

MATALINARES, M., ARENAS, C., DIOSES, A. y otros (2005). *Inteligencia emocional y autoconcepto en colegiales de Lima Metropolitano*. *Revista de Investigación en psicología*. 8(2), 41 – 55.

MOLEIRO, O., OTERO, I. y NIEVES, Z. (2007). *Aprendizaje y desarrollo humano*. *Revista Iberoamericana de educación*. 44(3), 1 – 9.

MUSITU, G., GARCÍA, F y GUTIERREZ, Z (1981) *Test de Autoconcepto AFA* . *Forma A*. Madrid TEA Ediciones.

NIVALDO, M.; y A. PARRA. 1996. *Motivación, rendimiento académico y laboral de los participantes del programa de formación de técnicos medios industriales (Caso: C. A. Vencemos – Planta Mara)*. Editorial Interamericana. Venezuela. 324 P.

NUÑEZ, J., GONZÁLEZ, J., GARCÍA, M., PUMARIEGA, S. y otros (1998). *Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico*. *Revista Psicothema*. 10(1), 97 – 109.

OÑATE, M. (1989). *El autoconcepto. Formación, medida e implicaciones en la personalidad*. Madrid: Narcea.

ORELLANA, N., BO, R., BELLOCH, C. y ALIAGA, F. (2002). *Estilos de aprendizaje y utilización de las TIC en la enseñanza superior*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.virtualeduca.org/> [Consulta: 2009, Febrero 2]

PERALTA, F. y SÁNCHEZ, M. (2003). *Relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento académico en alumnos de educación primaria*. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*. 1(1), 95 – 120.

PIAGET & INHELDER, B (1975): *Psicología del Niño*. Madrid Edit. Morata.

PIERS, E. (1967), *The way I feel about myself. Manual for the Piers – Harris Children Self Concept*. L.A. Cal. : Western Psychological Services.

POZO, J. I. (2008). *Aprendices y maestros: la psicología cognitiva del aprendizaje*. Madrid: Alianza Editorial.

RAMÍREZ, M. y HERRERA, F. (2002). *El Autoconcepto*. *Revista Eúphoros*. 5, 187 – 204.

ROSENBERG, M. (1979): *La autoimagen del adolescente y la sociedad*. Buenos Aires, Ed. Piados.

ROSENBERG, D. (1997). *Supporting Girls in Early Adolescence*. Washington, DC: Office of Educational Research and Improvement.

SCHMECK, R.R., RIBICH, F. D. y RAMANAIAN, N. (1977). *Development of a self – report inventory for assessing individual differences in learning processes*. *Applied Psychological Measurement*, 1, 413 – 431.

SCHMECK, R. (1982). *Inventory of Learning Processes en “Students Learning Styles and Brain Behavior”*, Ann Arbor, Michigan: ERIC. Ed., p. 80.

SCHMECK, R. (1988). *Individual Differences and Learning Strategies in Learning & Study Strategies Issues in Assessment, Instruction & Evaluation*, New York, Academic Press.

SHAVELSON, R. J, y otros (1976). *Self – Concept: The Interplay of Theory and Methods*. *Journal of educational Psychology*, 74 (1), 3 – 17.

SHAVELSON, R.J. y BOLUS, R. (1982) *Self – concept: the interplay of theory and methods*. *Journal of Education Psychology*, Vol. 84, N°1, pp. 3 – 17.

STERNBERG, R. (1997). *Variations of Thinking Style*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.ldrc.ca/> [Consulta: 2014, Abril 14]

TRIANES, M.V.; F. ABASCAL; M.J. BLANCA; F. CANO; A. JIMENEZ y M.J. LINEROS. 1996. *Psicología de la Educación para profesores*. Editorial RigormaGrafic S.L. Ediciones Pirámide S.A. Madrid. España. 330 p.

VERA, Mª V. y ZEBADÚA, I. (2002). *Contrato pedagógico y autoestima*, 2 (23), 154 – 168. México: Colaboraciones libres.

VILLACORTA,V. J.; ZAPATA,V. E.; VILLACORTA,V. E.; et al.(2006); *El autoconcepto y el Rendimiento académico en estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas, Medicina Humana, Ciencias Agronómicas y Ciencias de la Educación y Humanidades de la universidad nacional de la Amazonía Peruana 2005 – 2006*. Investigación inédita UNAP – Perú.

VILLAROEL, V. (2001). *Relación entre autoconcepto y rendimiento académico. Revista Psykhe*. 10(1), 3 – 18.

WITKIN, H. (1972). *The role of cognitive style in academic performance and teacher - student relation*. Educational Testing Service. [Documento en línea]. Disponible:<http://eric.ed.gov/>.

ZARZA, C. (1994): *Autoconcepto y ambiente familiar en menores internados por conducta antisocial en la Escuela de Rehabilitación Para Menores del Estado de México*. Tesis inédita de Licenciatura. U.A.E.M., México.

ZUMAETA, G. y GRÁNDEZ, S. (1999), en la tesis titulada: “*Estilos de aprendizaje en alumnos que cursan el área Artesanal – Educación para el trabajo en colegios de la Ciudad de Iquitos – 1998*”. Tesis para optar el Título Profesional de Profesora de Educación Secundaria – Técnica, Especialidad : Artesanía. Instituto Superior Pedagógico “Loreto”. Iquitos.

APÉNDICES

**APÉNDICE N° 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA**
**“DIFERENCIAS DE GÉNERO EN EL AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, PRIMARIA, SECUNDARIA DE MENORES
N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” - PUNCHANA – 2014.”**
RESPONSABLE: SOLANO SÁNCHEZ, Lucas

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	INDICADORES	ÍNDICES	METODOLOGÍA
¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el autoconcepto de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – Punchana – 2014?	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa de Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” Punchana – 2014.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>2. Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de sexto grado de primaria de la</p>	<p><u>General</u></p> <p>El nivel socioeconómico está relacionado positivamente con la autoestima de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – Punchana 2014.</p> <p><u>Específicas</u></p> <p>Los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – Punchana - 2014, tienen diferentes niveles socioeconómicos siendo el nivel</p>	<p>1. Estilos de Aprendizaje</p> <p>Componentes:</p> <p>Activo</p> <p>Reflexivo</p>	<p>Animador/inventor</p> <p>Improvisador</p> <p>Descubridor</p> <p>Arriesgado</p> <p>Espontáneo</p> <p>Creativo</p> <p>Novedoso</p> <p>Renovador</p> <p>Inventor</p> <p>Generador de Ideas</p> <p>Participativo</p> <p>Voluntarioso</p> <p>Ponderado/cuidadoso</p> <p>Receptivo</p>	<p>Más de acuerdo que en desacuerdo (+)</p> <p>Más en desacuerdo que de acuerdo (-)</p> <p>Más de acuerdo que en desacuerdo (+)</p>	<p><u>Tipo y Nivel</u></p> <p>La investigación será pura o básica. Ubicándose entre las cuantitativas – descriptivas.</p> <p>Diseño de la investigación Será no experimental, transversal o transeccional-descriptivo.</p> <p><u>Prueba Estadística</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • SPSS 20.0 para Windows XP, Vista y Windows. • Técnica Estadística descriptiva: frecuencia, promedio (£) y porcentaje (%). <p><u>Población y Muestra</u></p> <p>41 estudiantes cuyas</p>

	<p>Institución Educativa de Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” Punchana– 2014.</p> <p>3. Identificar los niveles del autoconcepto en los estudiantes de sexto grado de primaria Institución Educativa de Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt” Punchana – 2014.</p>	<p>medio el que prevalece.</p> <p>Las dimensiones de autoestima que predominan en los estudiantes de sexto de primaria de la Institución Educativa Inicial, Primaria, Secundaria de Menores N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” – Punchana - 2014, son la alta o positiva y la media.</p>	<p>Teórico</p> <p>Pragmático</p>	<p>Conciencioso Analítico Exhaustivo/investigador Recopilador Detallista Observador Paciente Elaborador de argumentos</p> <p>Metódico/disciplinado Lógico Objetivo Crítico Estructurado Planificado Perfeccionista Ordenado Sintético Relacionador Buscador de teorías Sistemático</p> <p>Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista Decidido Técnico Planificador Solucionador de problemas Rápido Seguro de sí</p>	<p>Mas en desacuerdo que de acuerdo (-)</p> <p>Más de acuerdo que en desacuerdo (+)</p> <p>Mas en desacuerdo que de acuerdo (-)</p> <p>Más de acuerdo que en desacuerdo (+)</p> <p>Mas en desacuerdo que de acuerdo (-)</p>	<p>edades oscilan entre 10 a 14 años de edad cronológica.</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos.</p> <p>La técnica a utilizar será la observación indirecta</p> <p>El instrumento será el Test de HONEY – ALONSO: “Estilos de Aprendizaje” (CHAEA) y el cuestionario/Escala o test “Autoconcepto Forma 5 (AF5).</p>
--	--	--	----------------------------------	---	---	---

			<p>2. Autoconcepto.</p> <p>A. Componentes o Factores</p> <p>Académico</p> <p>Social</p> <p>Emocional</p> <p>Familiar</p> <p>Físico</p>	<p>Organizador</p> <p>Rendimiento Integración escolar</p> <p>Relaciones con los demás Actitudes con los demás Actitudes de los demás con él</p> <p>Reacciones emocionales ante los demás</p> <p>Interrelaciones con los miembros de su familia. Actitudes que muestra con los miembros de su familia.</p> <p>Actitudes que muestras sobre sus condiciones</p>	<p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2)</p>	
--	--	--	--	---	--	--

			B. General o Global	<p>físicas/deportivas. Aceptación con su autoimagen o su propio aspecto.</p> <p>¿Cómo piensa y cómo actúa generalmente?</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	
--	--	--	---------------------	---	---	--



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Nº 02


**“CUESTIONARIO (TEST) DE
HONEY – ALONSO DE ESTILOS
DE APRENDIZAJE (CHAEA)”**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

ESTILOS DE APRENDIZAJE
(Test CHAEA)

Nombre:	
Nivel y grado escolar:	
Escuela:	
Edad:	Género:

Instrucciones: Contesta con una  según sea tu respuesta es decir: Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem marca en Mas (+); Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marca en Menos (-). No hay respuestas correctas o erróneas, será útil en la medida que sea sincero/a en tus respuestas.

Ítem	Más (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y		

realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás		

participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		

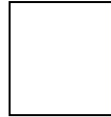
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

RESULTADOS DEL PERFIL DE APRENDIZAJE
Instrucciones:

Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado solo en la casilla con el signo más (+).

Sume el número de círculos que hay en cada columna y finalmente coloque estos totales en los casilleros inferiores.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Escalas Aplicadas AF 5**Autores: Fernando García y Gonzalo Musitu (1999) Tea Ediciones.****ESCALA DE AUTOCONCEPTO****INSTRUCCIONES**

Este cuestionario intenta recoger sus opiniones y actitudes ante diversas cuestiones relativas a sus estudios, sus relaciones sociales, sus habilidades y apariencias físicas. Como opiniones son tus opiniones, no se trata de acertar o fallar con sus respuestas, sino de responder con sinceridad y precisión sus opiniones que, como tales, tienen un interés especial para nosotros.

A continuación encontrará una serie de frases. Lea cada una de ella cuidadosamente y conteste con un valor entre 1 y 5 según su grado de acuerdo o desacuerdo con cada frase. El '1' implica TOTAL DESACUERDO (TD) y el '5' implica TOTAL ACUERDO (TA).

Por ejemplo, si una frase dice "La música ayuda al bienestar humano" y Usted está totalmente de acuerdo, contestará con un valor alto: el 5. Vea cómo se anotaría en la hoja de respuestas:

"La música ayuda al bienestar humano".

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

De lo contrario, si usted está totalmente en desacuerdo, elegirá un valor bajo, por ejemplo el 1, y lo anotará en la hoja de respuestas de la siguiente manera:

"La música ayuda al bienestar humano".

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Los valores 2, 3 y 4 deberá utilizarlos cuando su opinión no sea tan extrema según se acerque más o menos a los extremos de 'Total Acuerdo' (valor 5) o bien 'Total Desacuerdo' (valor 1).

RECUERDE, CONTESTE CON LA MÁXIMA SINCERIDAD Y DE FORMA INDIVIDUAL.

Encierre en un círculo el número que represente más su grado de acuerdo o desacuerdo, con cada frase:

ÍTEMS		1	2	3	4	5
1	Hago bien los trabajos escolares y/o académicos					
2	Hago fácilmente amigos					
3	Tengo miedo de algunas cosas					
4	Soy muy criticado en casa					
5	Me cuido físicamente					
6	Mis profesores me consideran un buen estudiante					
7	Soy una persona amigable					
8	Muchas cosas me ponen nervioso					
9	Me siento feliz en casa					
10	Me buscan para realizar actividades deportivas					
11	Trabajo mucho en clase					
12	Es difícil para mí hacer amigos					
13	Me asusto con facilidad					
14	Mi familia está decepcionada de mí					
15	Me considero elegante					
16	Mis profesores me estiman					
17	Soy una persona alegre					
18	Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso					
19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas					
20	Me gusta como soy físicamente					
21	Soy un buen estudiante					
22	Me cuesta hablar con desconocidos					
23	Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor					
24	Mis padres me dan confianza					
25	Soy bueno haciendo deporte					
26	Mis profesores me consideran inteligente y trabajador					
27	Tengo muchos amigos					
28	Me siento nervioso					



UNAP

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

29	Me siento querido/a por mis padres					
30	Soy una persona atractiva					



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
Nº 03.

**CARTA AL DIRECTOR DE LA
I.E., SOLICITANDO PERMISO
PARA REALIZAR LA
INVESTIGACIÓN**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

Iquitos, 21 de Mayo del 2014

Señor
Lic.: Ildebrando Canayo Sandi
Director de la I.E.I.S.M. N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT”

Presente.-

De nuestra especial consideración:

Es grato dirigirme al despacho de su digno cargo para hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Quinto Nivel Especialidad Primaria de la FCEH UNAP tengo interés de realizar una investigación sobre Estilos de Aprendizaje y Autoconcepto en los Estudiantes de Sexto Grado de Primaria de la I.E.I.P.SM. N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” Punchana – 2014”, de su digna dirección, a fin de poder obtener el título de Licenciada en Educación, razón por la cual acudo a usted para solicitarle el permiso respectivo y poder aplicar en los alumnos del sexto grado los cuestionarios que permitan recoger sus opiniones sobre el particular.

En virtud de lo expresado, estimaré de usted concederme el permiso y la autorización respectiva.

Sin otro particular y agradecida por la atención que brinde a la presente, hago propicia la oportunidad para expresar a usted las muestras de mi estima personal.

Atentamente

.....

Lucas Solano Sánchez



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Nº04.

**CONSENTIMIENTO
INFORMADO,
FIRMADO POR LOS DOCENTES
DE AULA**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Iquitos,

....., docente del sexto grado “A” de la I.E.I.P.S.M. N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” expreso que, después de haber escuchado las explicaciones del investigador del proyecto “Estilos de Aprendizaje y Autoconcepto en estudiantes de sexto grado del primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 601486 “ALEXANDER VON HUMBOLDT” Punchana – 2014”, habiendo leído el cuestionario que será aplicado a los estudiantes a mi cargo y luego que ellas contestaron a mis inquietudes, voluntariamente doy mi consentimiento para que mis estudiantes participen en el trabajo citado y firmo el presente documento.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Nº 03.

**CARTA AL DIRECTOR DE LA I.E.,
SOLICITANDO PERMISO PARA
REALIZAR LA INVESTIGACIÓN**

Iquitos, 21 de Mayo del 2014

Señor

Lic.: Ildebrando Canayo Sandi

Director de la I.E.I.S.M. N° 601486 "ALEXANDER VON HUMBOLDT"

Presente.-

De nuestra especial consideración:

Es grato dirigirme al despacho de su digno cargo para hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Quinto Nivel Especialidad Primaria de la FCEH UNAP tengo interés de realizar una investigación sobre Estilos de Aprendizaje y Autoconcepto en los Estudiantes de Sexto Grado de Primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 601486 "ALEXANDER VON HUMBOLDT" Punchana – 2014", de su digna dirección, a fin de poder obtener el título de Licenciada en Educación, razón por la cual acudo a usted para solicitarle el permiso respectivo y poder aplicar en los alumnos del sexto grado los cuestionarios que permitan recoger sus opiniones sobre el particular.

En virtud de lo expresado, estimo de usted concederme el permiso y la autorización respectiva.

Sin otro particular y agradecida por la atención que brinde a la presente, hago propicia la oportunidad para expresar a usted las muestras de mi estima personal.

Atentamente



Lucas Solano Sánchez

RECIBIDO	
I.E.P.P.S.M. N° 601486	
"ALEXANDER VON HUMBOLDT"	
FECHA	26/05/2014
HORA	8.00 am
FIRMA	



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Nº04.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO,
FIRMADO POR LOS DOCENTES DE
AULA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Iquitos,

MG. RUBY A. VASQUEZ LAULATE, docente del sexto grado "A" de la I.E.I.P.S.M. N° 601486 "ALEXANDER VON HUMBOLDT" expreso que, después de haber escuchado las explicaciones del investigador del proyecto "Estilos de Aprendizaje y Autoconcepto en estudiantes de sexto grado del primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 601486 "ALEXANDER VON HUMBOLDT" Punchana - 2014", habiendo leído el cuestionario que será aplicado a los estudiantes a mi cargo y luego que ellas contestaron a mis inquietudes, voluntariamente doy mi consentimiento para que mis estudiantes participen en el trabajo citado y firmo el presente documento.

Iquitos 26/05/2014.



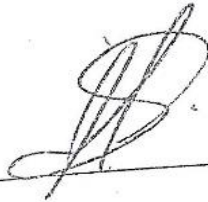
MG. RUBY A. VASQUEZ LAULATE
DOCENTE DE AULA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Iquitos,

PROF. HUMBERTO AYACHI CABUDIVA docente del sexto grado "B" de la I.E.I.P.S.M. N° 601486 "ALEXANDER VON HUMBOLDT" expreso que, después de haber escuchado las explicaciones del investigador del proyecto "Estilos de Aprendizaje y Autoconcepto en estudiantes de sexto grado del primaria de la I.E.I.P.S.M. N° 601486 "ALEXANDER VON HUMBOLDT" Punchana - 2014", habiendo leído el cuestionario que será aplicado a los estudiantes a mi cargo y luego que ellas contestaron a mis inquietudes, voluntariamente doy mi consentimiento para que mis estudiantes participen en el trabajo citado y firmo el presente documento.

IQUITOS 26/05/2014



PROF. HUMBERTO AYACHI CABUDIVA
DOCENTE DE AULA.