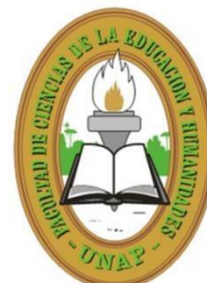




UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA
PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES
ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA



TESIS
LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LOS
ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE TRES
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA CARRETERA IQUITOS NAUTA
2015

REQUISITO PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA

AUTOR(ES): Arimuya Pinchi Iruth Niceforo.
Garcia Ayachi Patricia Del Pilar.

ASESOR(ES): Dr. Oscar Ernesto Acuña Reyna

ENERO-2019
IQUITOS



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

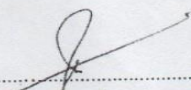
En la ciudad de Iquitos, a los **25** días del mes de **Enero** del **2018**, siendo las **10.00** horas, el Jurado Calificador integrado por los docentes:

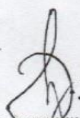
| | |
|---|------------|
| Lic. Edinzon Bruño Mozombite | Presidente |
| Dr. Freddy Abel Arévalo Vargas | Secretario |
| Mgr. Gladys Marlene Vásquez Pinedo | Vocal, |

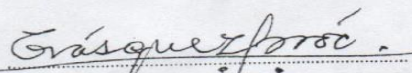
Se constituyeron en los ambientes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, para evaluar la sustentación pública de la tesis titulada: **"LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LOS ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA CARRETERA IQUITOS NAUTA 2015 "** presentado por los bachilleres en Educación: **Iruth Nicéforo Arimuya Pinchi y Patricia del Pilar García Ayachi**, para optar el título profesional de Licenciado (a) en Educación Secundaria, con especialidad en **Lengua y Literatura** que otorga la Universidad de acuerdo a ley y el estatuto vigente.

Habiendo culminado el acto público de sustentación, el Jurado Calificador en privado se reúnen para la deliberación correspondiente, llegando a la conclusión siguiente: calificar a los sustentantes con el puntaje de.....82....., equivalente a.....Bueno.....

Terminada la evaluación el Presidente del Jurado, levantó el acto, siendo las 12.30 horas, en fe del cual se suscribe el presente por quintuplicado, agradeciendo a los sustentantes, por su exposición.


.....
Lic. Edinzon Bruño Mozombite
Presidente



.....
Dr. Freddy Abel Arévalo Vargas
Secretario


.....
Mgr. Gladys Marlene Vásquez Pinedo
Vocal


PÁGINA DE JURADO



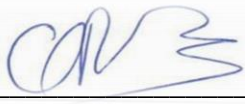
Bruño Mozombite Edinzon
Presidente



Arévalo Vargas Freddy Abel
Secretario



Vásquez Pinedo Gladys Marlene
Vocal



Acuña Reyna Oscar Ernesto
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres, por su constante sacrificio para lograr mis metas en todo el proceso de mis estudios.

(I.N. Arimuya P.).

A mis queridos padres José y Disnarda, quienes me brindaron su apoyo incondicional para la culminación de mi carrera profesional. **(P.P. García A.)**

A nuestros maravillosos hijos Iruth Alberto y José Adolfo por ser los motores de nuestra vida que hace que sigamos adelante **(I.N.Arimuya.P y P.P.García.A)**

AGRADECIMIENTO

AGRADECIMIENTO

A nuestros docentes y compañeros quienes con sus enseñanzas y consejos nos acompañaron a lo largo de nuestros estudios y con quienes compartimos momentos agradables que siempre perdurarán en nuestra memoria.

Al Docente Oscar Ernesto Acuña Reyna por sus sugerencias oportunas durante la redacción del manuscrito.

A Los directores de las tres instituciones educativas de la carretera Iquitos- Nauta quienes nos abrieron cordialmente las puertas de sus respectivas instituciones para hacer posible nuestra investigación.

A todos los estudiantes de la carretera Iquitos – Nauta de las distintas instituciones educativas por su colaboración en este proyecto.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | PÁG. |
|--|-----------|
| ❖ JURADO CALIFICADOR Y ASESOR | ii |
| ❖ ACTA DE SUSTENTACIÓN | iii |
| ❖ DEDICATORIA | iv |
| ❖ AGRADECIMIENTO | v |
| ❖ ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ❖ ÍNDICE DE TABLAS | viii |
| ❖ ÍNDICE DE GRÁFICOS | ix |
| ❖ RESUMEN | x |
| ❖ ABSTRACT | xii |
| ❖ INTRODUCCIÓN | xiv |
| ❖ LINEAMIENTOS DE POLÍTICAS DE INVESTIGACIÓN DEL IIUNAP | xviii |
| ❖ LÍNEA Y ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE LA DIFCEH | |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 1 |
| 1.1 El problema, la hipótesis y las variables | 1 |
| 1.1.1. El problema | 1 |
| 1.1.2. La hipótesis | 6 |
| 1.1.3. Las variables | 7 |
| 1.2. Los objetivos de la investigación | 9 |
| 1.3. Justificación de la investigación. | 11 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 13 |
| 2.1. Antecedentes del estudio | 16 |
| 2.2. Marco teórico | 16 |
| 2.2.1. Logros de aprendizaje | 16 |
| 2.2.1.1. Definición de logros de aprendizaje | 19 |
| 2.2.1.2. Factores que influyen en el logro de los aprendizajes | 25 |
| 2.2.1.3. Importancia de los logros de aprendizaje | 29 |
| 2.2.1.4. El aprendizaje significativo | 34 |
| 2.2.1.5. Estándares de aprendizaje | 39 |
| 2.2.1.6. Logros de aprendizaje en comprensión de textos | 40 |
| 2.2.2. La comprensión de textos. | 40 |
| 2.2.2.1. Definición de comprensión de textos. | 42 |

| | |
|--|-----|
| 2.2.2.2. Niveles de la comprensión de textos. | 44 |
| 2.2.2.3. Comprensión de textos y aprendizaje. | 47 |
| 2.2.2.4. Estrategias para la comprensión de textos. | 51 |
| 2.2.2.5. Proceso didáctico para la comprensión de textos. | 54 |
| 2.2.2.6. Indicadores de la comprensión de textos. | 56 |
| 2.2.3. Escuela y ruralidad | 56 |
| 2.2.3.1. La escuela rural en el siglo XXI. Desde una perspectiva general. | 59 |
| 2.2.3.2. La educación secundaria en las escuelas de la zona rural en américa latina. | |
| 2.3.Marco conceptual | 62 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 65 |
| 3.1.Tipo y diseño de investigación | 65 |
| 3.2.Población y Muestra | 65 |
| 3.3.Técnicas e Instrumentos de recolección de datos | 66 |
| 3.4.Técnicas para el procesamiento y análisis de datos | 67 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 68 |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ANEXOS: | 82 |
| ❖ ANEXO 1: Cuestionario para medir el logro de aprendizaje en comprensión de textos escritos de los estudiantes. | 92 |
| ❖ ANEXO 2: Ficha utilizada para la Validación de instrumento | 98 |
| ❖ ANEXO 3: Matriz de consistencia | 100 |
| ❖ ANEXO 4: Fotografías de la ejecución del proyecto de investigación. | 104 |

ÍNDICE DE TABLAS

| N° | TÍTULO | PÁG. |
|----|--|------|
| 01 | Tabla N° 1 Logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. | 68 |
| 02 | Tabla N° 2 Porcentaje del logro excelente de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. | 70 |
| 03 | Tabla N° 3 Porcentaje del logro bueno de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. | 72 |
| 04 | Tabla N° 4 Porcentaje del logro regular de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. | 74 |
| 05 | Tabla N° 5 Porcentaje del logro deficiente de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. | 76 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| N° | TÍTULO | PÁG. |
|----|--|------|
| 01 | Gráfico N° 1 Logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. | 69 |
| 02 | Gráfico N°2 Porcentaje del logro excelente de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. | 71 |
| 03 | Gráfico N°3 Porcentaje del logro bueno de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. | 73 |
| 04 | Gráfico N°4 Porcentaje del logro regular de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. | 75 |
| 05 | Gráfico N°5 Porcentaje del logro deficiente de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. | 77 |

RESUMEN

Logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

Esta investigación tuvo como objetivo principal Conocer los logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

La población estuvo conformada por 72 estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones públicas ubicadas en la carretera Iquitos- Nauta 2015.

La muestra estuvo conformada por todos los 72 estudiantes ya que la población no es numerosa.

Para medir el logro de aprendizaje en comprensión de textos escritos de los estudiantes se utilizó como instrumento un cuestionario.

Se partió de la hipótesis que el logro de aprendizaje en comprensión de textos escritos es deficiente en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones públicas de la carretera Iquitos- Nauta 2015, lo cual se desprende de los siguientes resultados del estudio:

Solo el 9.7% de los estudiantes de toda la población que se tomó como muestra, alcanzaron el logro **excelente**. El 16.7% alcanzaron el logro **bueno**. El 25.0% alcanzaron el logro **regular** y El 48.6% alcanzaron el logro **deficiente**. Concluyendo así que los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015 se encuentra en un nivel deficiente en el logro de comprensión de textos escritos.

ABSTRACT

Learning achievements in comprehension of written texts in 4th grade students of secondary education of three public educational institutions of the Iquitos - Nauta highway, 2015.

The main objective of this research was to know the learning achievements in comprehension of written texts in the 4th grade students of secondary education of three public educational institutions of the Iquitos - Nauta highway, 2015.

The population consisted of 72 students from the 4th grade of secondary education from three public institutions located on the Iquitos-Nauta 2015 highway.

The sample consisted of all 72 students since the population is not large.

To measure the achievement of learning in comprehension of written texts of students, a questionnaire was used as a tool.

It was hypothesized that the achievement of learning in comprehension of written texts is deficient in the students of the 4th grade of secondary education of three public institutions of the Iquitos-Nauta highway 2015, which follows from the following results of the study:

Only 9.7% of the students of the entire population that took the sample, achieved excellent achievement. 16.7% achieved good achievement. 25.0% achieved regular achievement and 48.6% achieved poor achievement. Concluding that the students of the 4th grade of secondary education of three public educational institutions of the

Iquitos - Nauta highway 2015 are in a deficient level in the achievement of comprehension of written texts.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se puede observar una realidad a nivel mundial totalmente caracterizado por la pobreza, la desigualdad y la inequidad de oportunidades, en donde diversos organismos internacionales como la OCDE, la UNESCO, el Banco Mundial, entre otros, señalan que la educación y la lectura constituyen la base fundamental y estratégica del desarrollo de las naciones y por consiguiente, dar la posibilidad de aspirar a una mejor calidad de vida a los ciudadanos. Reflejando así, la importancia de la lectura y por ende, la preocupación por mejorar el desarrollo de la comprensión de textos, siendo esta competencia fundamental para el fortalecimiento de las otras, tal como lo dice Arbañil, M. (2010) la comprensión lectora mejora significativamente el rendimiento académico de los alumnos. Lo mismo recalca al respecto, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2000) (OCDE) manifestando que la lectura en especial debe ser considerada prioritariamente por todos sus países miembros como un indicador importante del desarrollo humano de sus habitantes.

En el Perú en estos últimos años se ha podido observar un bajo rendimiento no solo en comprensión de textos, sino en la educación en general. Manifestando así, el arduo trabajo que se tiene que realizar para mejorar esta situación, y más aún en las zonas rurales de nuestro territorio, en donde la realidad y las distintas circunstancias que presentan hacen que este problema se manifieste doblemente.

Y esto se demuestra en las Evaluaciones Censales que Pisa realiza eventualmente en estos últimos años, también en las evaluaciones que el propio Ministerio de Educación ha realizado no solo en Loreto, sino a nivel nacional. Dejando a flote que los logros de aprendizaje en comprensión de textos son aún deficientes, razón por la que se debe implementar estrategias para ir mejorando progresivamente en esta competencia y con ella la educación en general.

Para lograr de una vez por todas el cambio significativo de nuestro país, a través de la educación y junto a ella la lectura. Ya que es la lectura la permite crear personas críticas capaces de afrontar problemas y buscar soluciones para cambiar una realidad deficiente, así lo dice también la OTP (2010) La lectura es una de las actividades que contribuye a la formación integral de la persona, en sus dimensiones cognitiva, socio emocional y axiológica. Ella nos permite tener una visión más amplia y distinta del mundo, conocer otras realidades, ampliar nuestro horizonte cultural, desarrollar nuestra sensibilidad y fortalecer nuestro espíritu de indagación, la creatividad y la reflexión crítica, la cual es muy importante para afrontar distintas situaciones. Siendo esta la forma mejor planteada de alcanzar logros de aprendizajes significativos y aplicables a la realidad.

Ya que se podría considerar logro cuando los aprendizajes alcanzaron el acto formativo o educacional del individuo, reflejado en el conjunto de experiencias y

capacidades obtenidas a lo largo de su aprendizaje. Esta capacidad de respuesta está en razón de las competencias desarrolladas como se hace referencia en la normativa del currículo nacional y en las actuales rutas de aprendizaje; es decir, los logros de aprendizaje son estas competencias obtenidas, que le permiten al individuo responder y afrontar de manera asertiva cualquier situación problemática que se le presente no solo en la escuela, sino a todas las manifestaciones de su vida.

El propósito del presente trabajo es conocer los logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015, entre ellas: Quistococha, Peñanegra y Varillal para que a partir de ello, encontrar alternativas de solución y así revertir los resultados obtenidos en las últimas evaluaciones. Para encaminar este propósito la investigación se planteó de la siguiente manera:

El estudio fue descriptivo y se utilizó el diseño descriptivo simple. Se aplicó un cuestionario para medir la comprensión de textos escritos.

El presente proyecto de investigación está estructurado en cinco capítulos.

El capítulo I está constituido por el planteamiento del problema, en la que se trata el problema, la hipótesis y las variables, así como los objetivos y la justificación de la investigación.

El capítulo II está constituido por el marco teórico, en la que se trata los antecedentes del estudio, el marco teórico y conceptual en la que se sustenta la investigación.

El capítulo III está constituido por la metodología, en la que se trata el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y las técnicas para el procesamiento y análisis de datos de la presente investigación.

El capítulo IV corresponde al trabajo de campo en donde se hace uso de los instrumentos de investigación, de recopilación de datos, análisis e interpretación de cuadros y la prueba de hipótesis, así como la discusión a partir de los resultados obtenidos.

Finalmente, el capítulo V en la que se trata de las conclusiones y recomendaciones que se obtienen a partir de los resultados de la presente investigación.

LINEAMIENTOS DE POLÍTICAS DE INVESTIGACIÓN DEL IIUNAP

- Integrar disciplinas en la perspectiva de articular la enseñanza con investigación y proyección social, dirigida a solucionar problemas sociales y ambientales más urgentes.

LÍNEA Y ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE LA DIFCEH

ÁREA DE INVESTIGACIÓN

- Educación para el desarrollo sostenible.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

- Educación rural e inclusión social.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. El problema, la hipótesis y las variables

1.1.1. El problema

Al observar la educación formal que se desarrolla en las zonas rurales de nuestra región, se percibe la incompatibilidad de los aprendizajes esperados con las respuestas que requieren los pueblos rurales para ejercer un desarrollo satisfactorio. Todo debido a los diseños curriculares y al empleo de materiales didácticos elaborados para ambientes urbanos de nuestro país, que en nada tienen relación con la realidad en que se encuentran estos pueblos, generando diversos conflictos por las contradicciones que ello significa, revelándose así la carencia de una política de desarrollo educativo pertinente para estas áreas, tanto en el nivel nacional como regional.

En cuanto a la realidad de cada uno de estos pueblos se encuentra también problemas en las zonas rurales de la región Loreto actualmente; estos son: la pobreza, la escasez de libros, la infraestructura inadecuada.

Otra realidad se ve también en las aulas, ya que se muestran vacías debido a la falta de alumnado; por lo que el maestro se ve obligado a

incentivar y promover la formación de los jóvenes aun en contra del apoyo de los padres de familia.

Estos problemas generan que los estudiantes dejen la escuela a causa de que necesitan ayudar en los trabajos hogareños o en el campo; algunos abandonan por aburrimiento; otros desertan porque sus padres, en especial los que tienen a su cargo familias numerosas, no pueden hacer frente a los gastos de la escolaridad.

Esto hace que los logros de aprendizaje de los estudiantes de las escuelas rurales en comprensión de textos escritos sean deficientes y no presenten un crecimiento intelectual adecuado para su nivel educativo. Así lo demuestran también los últimos resultados de evaluaciones en comprensión lectora, según la Evaluación Censal 2010, en los ámbitos rurales sólo el 7,6% alcanzó el Nivel 2, en contraste con el 35,5% en el área urbana. Comparando los resultados promedio de Perú en PISA 2000 con los resultados en PISA 2009, para el área de comprensión lectora, se tiene un incremento de 43 puntos, pasando de 327 a 370 puntos. No obstante, con este incremento, todavía el Perú presenta un promedio en el 2009 por debajo de los promedios en el año 2000 de los países latinoamericanos participantes.

De esta manera se refleja la necesidad de una política educativa en el país que solo está orientado y obsesionado por lograr promedios que respondan a estándares internacionales sin mirar detenidamente hacia adentro y notar los retos específicos que surgen en nuestra diversidad. Por ende, se necesita la realización de programas coherentes con las características propias y diferenciales de la zona rural, elaborados con la necesaria fundamentación en sus características y necesidades.

Razón por la cual, mediante esta investigación, pretendemos reflejar la situación actual en que se encuentran los logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos de los estudiantes del 4^{to} grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

De tal manera que se plantea la siguiente pregunta de investigación:

Problema General:

¿Cuáles son los logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015?

Problemas específicos:

- ¿Qué porcentaje de estudiantes del 4º grado de educación secundaria se ubican en el logro “excelente” de aprendizaje en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015?

- ¿Qué porcentaje de estudiantes del 4º grado de educación secundaria se ubican en el logro “bueno” de aprendizaje en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015?

- ¿Qué porcentaje de estudiantes del 4º grado de educación secundaria se ubican en el logro “regular” de aprendizaje en comprensión de

textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera
Iquitos – Nauta 2015?

- ¿Qué porcentaje de estudiantes del 4º grado de educación secundaria se ubican en el logro “deficiente” de aprendizaje en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta

1.1.2. La hipótesis

General

Los logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos es Regular en la mayoría de los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

Específicas

- Los estudiantes sujetos de la muestra en un porcentaje mínimo se ubican en el nivel de logro de aprendizajes de la comprensión de textos “Excelente y Bueno”, en las tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.
- El porcentaje del logro “Regular” de aprendizaje en comprensión de textos escritos es alto en los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.
- El porcentaje del logro Deficiente de aprendizaje en comprensión de textos escritos es menor que el logro “Regular” en estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

1.1.3. Las variables

| Variable de interés | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Índice |
|--|--|--|-------------------|--|-------------------|
| Logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos. | Es la meta que se intenta alcanzar en el acto formativo o educacional del individuo, que se refleja en el conjunto de experiencias y capacidades obtenidas a lo largo del aprendizaje de la comprensión de textos. Las cuales harán reflejar sus conocimientos, intereses y estrategias que harán posible una interacción entre el lector, texto y contexto. | Es el nivel de logro alcanzado por el estudiante e al leer un texto teniendo en cuenta lo siguiente: "lee y comprenden de textos con estructura compleja integrando información contrapuesta o ambigua, interpretando el texto y la información más relevante en donde evaluará la efectividad de los argumentos y el uso de recursos a partir de su conocimiento y el contexto sociocultural del texto. | Nivel literal | -Identifica ideas específicas. -Distingue entre ideas principales y secundarias. -Identifica relaciones de causa - efecto. | Excelente (20-18) |
| | | | Nivel inferencial | -Hace deducciones a partir de sus saberes previos. -Predice resultados. -Infiere el significado de frases hechas, según el contexto. -Juzga el contenido del texto desde su punto de vista personal. - Manifiesta las reacciones que les provoca el texto. | Bueno (17-15) |
| | | | Nivel critico | -Analiza la intención del autor. -Expresa sus | Regular (14-11) |
| | | | | | Deficiente (10-0) |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | evaluaciones en torno a elementos como el estilo. | |
|--|--|--|--|--|--|

1.2. Los objetivos de la investigación

General

Conocer los logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

Específicos

- Identificar el porcentaje del logro “excelente” de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

- Identificar el porcentaje del logro “bueno” de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

- Identificar el porcentaje del logro “regular” de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en comprensión

de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

- Identificar el porcentaje del logro “deficiente” de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

1.3. Justificación de la investigación.

El bajo nivel de comprensión de textos en los estudiantes de Educación Básica Regular, es un tema muy preocupante para el Estado y para quienes conforman la comunidad educativa, principalmente los directores, profesores y padres de familia. Quienes se percatan de las deficiencias que presenta el estudiante no solo del nivel primario, sino también del nivel secundario al momento de leer y analizar un texto escrito. Este fenómeno aumenta su deficiencia en las zonas rurales de nuestro país, debido a los múltiples factores ya presentados anteriormente. Por lo que es necesaria la implementación de estrategias que permitan al estudiante tener éxito en su proceso lector, aprender a aprender y sobre todo comprender críticamente cualquier texto que se le presente. De allí que el presente estudio se justificará en dos aspectos fundamentales: en el aspecto educativo como en el aspecto social. Esto debido a los factores que se presentan en el problema.

En el aspecto educativo tiene que ver con la práctica efectiva que se realiza en las instituciones educativas loretananas, especialmente los que se sitúan en la carretera Iquitos-Nauta. Las brechas educativas siguen creciendo en cuanto a los resultados actuales ya que los logros de aprendizaje en comprensión de textos no adquieren mayores resultados. Esta deficiencia no solo compete a los alumnos sino a toda la comunidad educativa. Por lo que se ve necesario comprobar los

logros de aprendizaje de los estudiantes del 4° grado de secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas de la carretera Iquitos – Nauta. Comparando de esta manera la singularidad de los problemas en las cuales se relacionan estas instituciones educativas en este aspecto.

En el aspecto social esta investigación se justifica totalmente porque las escuelas existentes en la carretera Iquitos - Nauta están afectadas por distintas circunstancias que alteran el aprendizaje en los niños y adolescentes que allí residen. Por ejemplo el poco acceso a los medios de comunicación, la lejanía de los colegios, la falta de recursos económicos, etc. Obteniendo de esta manera resultados nada beneficiosos.

Es por estas razones que nuestra investigación se centrara en identificar los logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos que presentan los estudiantes de las instituciones educativas de la carretera Iquitos – Nauta. Así como también conocer los factores inmiscuidos en el resultado de estos logros y mediante esto poder observar cuales son los resultados que muestran actualmente.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Con respecto al tema de nuestra investigación, se han realizado algunas investigaciones, que a continuación citamos:

En el ámbito internacional:

Madero-Suárez, I. (2011) en su estudio de investigación “El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. Guadalajara, México” describió el proceso lector que siguen los estudiantes para abordar un texto con el propósito de comprenderlo. Para lograr el objetivo utilizó un método de investigación mixto secuencial. Este estudio llegó a la siguiente conclusión: Las creencias acerca de la lectura están relacionadas con un abordaje de la lectura activo o pasivo y se propone la enseñanza de estrategias de comprensión lectora como herramienta para alterar las creencias acerca de la lectura que tienen los alumnos con dificultades en este proceso e indagar si el cambio en las creencias produce cambios en el nivel de comprensión lectora”.

Peralbo, M., Porto, A., Barca, A., Risso, A., Mayor, M.A.* y García, M (2009) en su estudio de investigación titulado “Comprensión lectora y rendimiento escolar: cómo mejorar la Comprensión de textos en secundaria obligatoria” analizó el peso que tiene la comprensión de textos en el rendimiento en secundaria

obligatoria, para reflexionar desde ahí sobre la necesidad de intervenir sobre su mejora y sobre los procedimientos más efectivos. Para ello analizó el peso relativo que tiene la comprensión lectora sobre los resultados académicos de una muestra representativa de los estudiantes de 2º y 4º curso de Educación Secundaria Obligatoria de Galicia, de ambos sexos y distribuidos proporcionalmente en las cuatro provincias gallegas. La muestra total fue de 1392 (719 varones y 673 mujeres), con una edad media 14,23 años. Utilizando el Test de Comprensión Lectora (Lázaro Martínez, 1980) para la evaluación. Llegando a la siguiente conclusión: Que el modo de incidir sobre la mejora de la comprensión lectora en este nivel educativo, es haciendo especial hincapié en la necesidad de trabajar sobre la comprensión de modo transversal a lo largo del currículo.

En el ámbito nacional:

Torres Alania Jessica (2012) “Eficacia del programa de comprensión lectora para alumnos de segundo de secundaria en una institución educativa de ventanilla”. Esta investigación tuvo como propósito determinar los efectos del programa Movilización Nacional por la Comprensión Lectora implementado por el Ministerio de Educación durante el 2009. La investigación es pre experimental cuya muestra estuvo conformada por 76 alumnos de segundo de secundaria. Para evaluar la comprensión lectora se empleó el diseño pre experimental en el pretest y posttest: Diagnóstica y la Prueba Final respectivamente elaboradas por el Ministerio de Educación en el 2009 que evalúa la comprensión lectora en los

tres niveles: literal, inferencial y crítico. En la cual se encontró diferencias significativas en los tres niveles de comprensión lectora luego de la aplicación del programa. Por lo que se recomendó continuar con dicho programa en todas las instituciones del país, pero atendiendo las características regionales.

Silva Valencia, Catalino y Amache Serrano, Gladys (2010)

“Actividades pedagógicas alternativas para mejorar las estrategias de Metacomprensión de textos escritos de niños de sexto grado en la institución educativa nº 50696 “Capitán ccoyllurqui cotabambas – Apurímac”. El propósito de la investigación fue Determinar en qué medida la aplicación de actividades pedagógicas alternativas mejora las estrategias de Metacomprensión de textos escritos en los estudiantes. Se utilizó una estrategia o diseño de investigación pre-experimental coherente con el tipo de estudio para responder las preguntas de investigación, alcanzar los objetivos y analizar la certeza de las hipótesis.

En donde concluyeron que la aplicación de actividades pedagógicas alternativas efectivamente ha mejorado las estrategias de Metacomprensión de textos escritos en los estudiantes, tal como lo demuestra los 15,28 puntos de ganancia obtenido luego de la aplicación del programa planificado, diseñado y ejecutado para tal fin.

En el ámbito local:

Guzmán Zumaeta, Maglín y otros (2004), en su investigación titulado “Aplicación de estrategias metodológicas específicas para desarrollar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de secundaria de la I.E. San Juan de Indiana”, se llegó a la siguiente conclusión: “En la aplicación de estrategias metodológicas específicas contribuyeron en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítica de los alumnos de primero de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Indiana”.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Logros de aprendizaje

2.2.1.1. Definición de logros de aprendizaje

El concepto de logros de aprendizaje se encuentra, en la mayoría de los autores, bajo el término de rendimiento académico. Hay pequeñas diferencias, pero básicamente se refiere a lo mismo. Lo dice claramente Navarro (2003): “Pero, generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizados como sinónimos”. Actualmente, es evidente que ambos conceptos están muy relacionados; pero, a

veces, al constructo rendimiento académico se le da una conceptualización puramente numérica. Esta idea ha pasado al cajón de los olvidos, pues la dirección del mundo va por el logro de aprendizajes, capacidades, competencias, etc.

Para Pizarro y Clark (1998) “El rendimiento académico es una medida de la capacidad de respuesta del individuo, que expresa, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación. Es la capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos objetivos y propósitos educativos previamente establecidos”. Esta capacidad de respuesta está en razón de las competencias desarrolladas bajo la normativa del actual currículo nacional; es decir, los logros de aprendizaje son estas competencias obtenidas y que le permiten al individuo responder asertivamente ante una situación problemática cualquiera que sea. Estas competencias no sólo se refieren al aspecto cognoscitivo, sino que involucran al conjunto de hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales, intereses, inquietudes, realizaciones, etc., que el alumno debe adquirir. Es decir, el rendimiento escolar no sólo se refiere a la cantidad y calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en la escuela, sino a todas las manifestaciones de su vida. Factor fundamental en el proceso del logro de los aprendizajes es, indudablemente, la

propia acción del niño en su relación constante con los elementos que le ayudarán a mejorar su aprendizaje y obtener los logros requeridos.

Jiménez citado por Navarro (2003) dice en referencia a los logros de aprendizaje: “Es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. Concepto que sostiene una vez más el carácter cuantitativo de los logros de aprendizaje.

Al ver los conceptos anteriormente citados se concluye que el logro de los aprendizajes es la meta que se intenta alcanzar en el acto formativo o educacional del individuo, reflejado en el conjunto de experiencias y capacidades obtenidas a lo largo de su aprendizaje. Esta capacidad de respuesta está en razón de las competencias desarrolladas como se hace referencia en la normativa del currículo nacional y en las actuales rutas de aprendizaje; es decir, los logros de aprendizaje son estas competencias obtenidas, que le permiten al individuo responder y afrontar de manera asertiva cualquier situación problemática que se le presente no solo en la escuela, sino a todas las manifestaciones de su vida. De tal manera que le ayudarán a mejorar su aprendizaje y obtener los logros requeridos.

2.2.1.2. Factores que influyen en el logro de los aprendizajes

Desde hace muchas décadas diferentes autores demostraron que en el rendimiento escolar del alumno influyen un amplio número de factores que podrían Agruparse en cuatro grandes ámbitos: intelectuales, psíquicos, de tipo socio ambiental y los que hacen referencia a un campo de variables que podrían denominarse de tipo pedagógico, García Nieto(1989), afirma que en el rendimiento escolar Están presentes tres dimensiones esenciales del alumnado: poder(apertudes),querer (actitudes) y saber

hacer(metodología), es decir: las aptitudes intelectuales que Posee el educando y que en principio determinan sus logros formativos; las actitudes o disposición con que se enfrenta al medio escolar, y finalmente las estrategias, o uso de técnicas, medios e instrumentos que favorecen o dificultan los logros de aprendizaje en general.

Diversos estudios como indican Yuste (1987) y García Nieto (1989), comprobaron experimentalmente la incidencia de la inteligencia y la metodología de estudio en el rendimiento escolar. Las conclusiones de estas investigaciones apuntan a que, las correlaciones que se dan entre método de estudio y rendimiento son mayores que las que se dan entre inteligencia y rendimiento escolar, comprobándose además que "motivación" y "planificación" obtienen las correlaciones más altas con el rendimiento. De estos

trabajos se concluye que los aprendices hábiles y activos ponen en juego elementos de carácter motivacional y metacognitivo en mayor grado y calidad que aquellos conceptuados como aprendices con dificultades.

La metodología empleada para estudiar tiene pues una gran incidencia en el rendimiento escolar. De la Torre (1994) afirma que la metacognición, la motivación y las habilidades cognitivas forman una triple alianza de gran incidencia en la formación del alumnado.

En este caso tomando como referencia el trabajo de Pintrich y De Groot (1990), se pueden distinguir tres componentes o dimensiones básicas de la motivación académica:

a) El primero tiene que ver con los motivos, propósitos o razones para implicarse en la realización de una actividad. Estos aspectos están englobados dentro de lo que es el componente motivacional de valor, ya que la mayor o menor importancia y relevancia que una persona le asigna a la realización de una actividad es lo que determina, en este caso, que la lleve a cabo o no.

b) Una segunda dimensión de la motivación académica, denominada componente de expectativa, engloba las percepciones y creencias individuales sobre la capacidad para realizar una tarea. En este caso, tanto las autopercepciones y creencias sobre uno mismo (generales y específicas) como las referidas a la propia capacidad y competencia se convierten en pilares fundamentales de la motivación académica.

c) La dimensión afectiva y emocional que engloba los sentimientos, emociones y, en general, las reacciones afectivas que produce la realización de una actividad constituye otro de los pilares fundamentales de la motivación que da sentido y significado a nuestras acciones y moviliza nuestra conducta hacia la consecución de metas emocionalmente deseables y adaptativas.

Asumiendo esta diferenciación de los tres componentes motivacionales mencionados, será sumamente difícil que los estudiantes se muestren motivados con los trabajos o tareas académicas cuando se consideran incapaces de abordarlos, o si creen que no está en su mano hacer gran cosa (componente de expectativa), si esa actividad no tiene ningún atractivo para él

(componente de valor) o si le provoca ansiedad o aburrimiento (componente afectivo). Además, la implicación en una actividad dependerá de modo interactivo de estos tres componentes, requiere de un cierto equilibrio entre sus creencias de autoeficacia y sus expectativas de resultado, el interés personal y el valor asignado a la tarea, y las reacciones emocionales que nos provoca abordarla.

El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE-SERCE, 2008), quien señala, “el clima de aula es la variable que mayor influencia ejerce sobre el rendimiento de los estudiantes, por lo tanto, la generación de un ambiente de respeto, acogedor y positivo es una de las claves para promover el aprendizaje entre los estudiantes”

El docente debe cumplir un papel central para generar en el aula las condiciones para que los alumnos aprendan, para que sus logros de aprendizajes sean satisfactorios. El aula, adecuadamente ambientada, es el espacio privilegiado para que este proceso ocurra. Otra condición importante es el tiempo asignado a las diferentes sesiones de trabajo, de tal suerte que se garanticen los requisitos mínimos de atención, interés y captación. Otra condición

apunta a la organización pedagógica de lo que se enseña, es decir, a la secuencia metodológica. La última condición tiene que ver más con las características propias del docente, esto es, con el estilo de enseñanza.

También existen variables del hogar y entorno familiar que inciden en los logros de aprendizaje, los estudios revisados muestran una alta coincidencia acerca del peso que tienen factores estructurales, destacándose el nivel socioeconómico familiar, el nivel educativo de los padres (particularmente la escolaridad de la madre), las condiciones de alimentación y salud durante los primeros años de vida, el acceso a educación preescolar de calidad (muy ligado al NSE familiar) y los recursos educacionales del hogar (Arancibia y Alvarez 1996). Sin embargo, y aquí encontramos menos coincidencias, es interesante constatar que muchas investigaciones destacan la importancia de factores de carácter menos estructural. Muchas veces estos factores “blandos” se comportan de manera “colineal” con los factores estructurales mencionados, pero no siempre es así. Dentro de estos factores no estructurales a nivel del hogar se destacan las expectativas educacionales y aspiraciones laborales de las familias respecto a sus hijos, el clima afectivo del hogar, las prácticas de socialización temprana y variables que apuntan hacia

las relaciones de la familia con la escuela como el involucramiento familiar en tareas y actividades escolares, y la armonía entre códigos culturales y lingüísticos de la familia y la escuela (Himmel 1984; Sheerens 2000; Brunner y Elacqua 2004).

Otra de estas variables es la comunidad de origen de los estudiantes, donde que el mayor peso tienen sobre los resultados escolares son de carácter estructural: pobreza del vecindario, índices de trabajo infantil y niveles de violencia en el barrio. Sin embargo, también existe evidencia acerca de variables no estructurales en la comunidad de origen que se correlacionan con los resultados escolares de los estudiantes. Destacan aquí variables relacionadas con el tejido social existente en la comunidad: niveles de participación en organizaciones sociales y en actividades voluntarias, niveles de confianza entre las personas y respecto de la escuela (Brunner y Elacqua 2004; Braslavsky 2004; Donoso y Hawes 2002).

2.2.1.3. Importancia de los logros de aprendizaje

Santiago Cueto (2009), en un estudio reciente, señala que las evaluaciones estandarizadas del rendimiento escolar en América

Latina se han focalizado sobre todo en lenguaje y matemática. Aunque «hay muchos y buenos argumentos para defender la importancia de los aprendizajes en estas áreas», señala Cueto, no podemos perder de vista «el fin último de la educación como un esfuerzo programado desde la sociedad para actualizar el potencial humano de todos de una manera integral», es decir, incluyendo «diversos conocimientos, valores y conductas vinculados al desarrollo individual y de los grupos humanos», buscando explícitamente «contribuir en la formación de sociedades más justas, con mayor equidad en las oportunidades y menores indicadores de pobreza, violencia y exclusión».

Lamentablemente, señala Cueto, «muchos sistemas nacionales parecen haber olvidado esto, al concentrar sus esfuerzos de mejora educativa en prácticas de responsabilización que emplean resultados de pruebas por lo general en lenguaje y matemática, para tomar decisiones sobre los estudiantes (por ejemplo si se gradúan), los profesores (por ejemplo incentivos económicos si sus estudiantes mejoran el rendimiento y despido si es que repetidamente no avanzan) o las escuelas (por ejemplo cierre de escuelas con repetido bajo rendimiento)».

El Objetivo Estratégico del Proyecto Educativo Nacional plantea que al 2021 nuestros estudiantes e instituciones escolares lograrán aprendizajes pertinentes y de calidad. Esto significa que, a diferencia de lo que ocurre actualmente, en todas las instituciones de educación básica los estudiantes deberán poder acreditar aprendizajes efectivos, aunque no sólo los aprendizajes instrumentales básicos sino aquellas «competencias que requieren para desarrollarse como personas, contribuir al desarrollo del país y hacer realidad una cohesión social que supere exclusiones y discriminaciones». ¿Cómo hacer avanzar al sistema educativo en esa dirección? El Proyecto Educativo Nacional plantea trabajar en dos frentes:

1) Las competencias, pues propone crear las condiciones que hagan posible que todos los estudiantes logren competencias fundamentales para su desarrollo personal, el progreso y la integración nacional. Algo que exigiría a su vez «establecer un marco curricular nacional compartido, intercultural, inclusivo e integrador, que permita tener currículos regionales», así como un «sistema flexible de monitoreo del cumplimiento del currículo que responda a la diversidad de los estudiantes y las realidades locales

y regionales» (política 5) y, además, «definir estándares nacionales de aprendizajes prioritarios y evaluarlos regularmente» (política 6).

2) Las escuelas, pues propone trabajar para lograr que las escuelas trasciendan su tradicional rigidez y monotonía para convertirse en lugares acogedores e integradores donde se enseñe bien y de manera eficaz. Algo que exigiría «transformar las prácticas pedagógicas» de los maestros (lo que requiere «generar estándares claros sobre la buena docencia y acreditar instancias de formación y desarrollo profesional docente» capaces de certificarlos, como lo señala la política 10.1), «impulsar de manera sostenida los procesos de cambio institucional» en las escuelas y, además, «articular la educación básica con la educación superior» (políticas 7, 8 y 9).

Es decir, los estándares de aprendizaje son planteados al lado de una política curricular orientada a favorecer currículos regionales, amparados en un marco nacional e intercultural común, como instrumentos de un propósito mayor:

Que la educación básica produzca resultados más efectivos, más significativos y con mayor equidad. Por la misma razón, aparecen asociados a una política de reforma institucional en las escuelas y de cambio en la calidad de las prácticas docentes. Dicho de otro modo, estándares de aprendizaje, marco curricular nacional, reforma escolar y mejora del desempeño del maestro son variables que necesitarán coordinar, interaccionar, complementarse y converger en el esfuerzo de aumentar la eficacia, la relevancia y la equidad de los resultados del sistema educativo.

Por este motivo los logros de aprendizajes son importantes para conocer los niveles de aprendizajes de los estudiantes, pero esto no debe realizarse solo utilizando resultados de pruebas de conocimientos sino centrándonos también en la actitud que muestra el estudiante en el aula y ante los problemas que pueda presentar su entorno social. Para de esta manera ejercer lo aprendido, buscando una mejora en la sociedad en la que vive.

2.2.1.4. El aprendizaje Significativo

Ausubel y Novak (Pozo. 1989) centraron sus estudios aprendizaje escolar y describieron tipos de aprendizaje a partir de las

dimensiones recepción-descubrimiento y significativo-memorístico.

El aprendizaje por recepción se caracteriza porque el alumno recibe los contenidos que debe aprender en su forma final y acabada. No necesita realizar algún descubrimiento más allá de la comprensión y la asimilación de los mismos, de manera que pueda reproducirlos cuando así se requiera.

El aprendizaje por descubrimiento implica una tarea distinta para los alumnos, pues el contenido no se da en forma acabada, sino que debe ser descubierta por el alumno: éste reordena el material adaptándolo a su estructura cognoscitiva previa, para descubrir relaciones, leyes, conceptos y formas de representación que posteriormente incorpora (asimila) a sus esquemas. Este tipo de aprendizaje es el que plantea Piaget como el verdadero aprendizaje. De acuerdo con el tipo de relación que se da entre los conocimientos que posee el alumno y los conocimientos nuevos (por aprender) que les proponen los maestros, los aprendizajes pueden ser de relación arbitraria o significativa. En la relación arbitraria o aprendizaje memorístico, los conocimientos propuestos a los alumnos no tienen relación con los conocimientos que ellos

poseen, como cuando los alumnos deben aprender los contenidos "al pie de la letra", aunque no tengan comprensión de ellos (Echeíta, Martín y Junoy, 1989; Pozo, J.I., 1989). Esa relación arbitraria, podría convertirse en un aprendizaje memorístico, pero no significativo para el alumno. Este tipo de aprendizajes puede olvidarse fácilmente, pues no se incorpora a la estructura cognitiva del alumno.

Evidentemente, en algunos contextos y para algunas finalidades educativas, o en algún momento del proceso de aprendizaje, puede resultar importante "memorizar" algún contenido, sin embargo, es muy cuestionable basar la enseñanza en el supuesto de que la memorización es la única manera de aprender.

Cuando los conocimientos que poseen los alumnos tienen una clara conexión con los conocimientos nuevos que se les proponen, se establece una relación significativa y se producen aprendizajes significativos. Un maestro que intenta que sus alumnos relacionen lo que ya "saben" con los conocimientos nuevos, les está facilitando su comprensión y su adquisición (Echeíta, Martín y Junoy, 1989; Pozo, 1989). El aprendizaje significativo se caracteriza porque lo aprendido se integra a la estructura cognitiva y puede aplicarse a

situaciones y contextos distintos a los que se aprendieron inicialmente. Además, se conforman en redes de significados más amplios y complejos, lo cual abre la posibilidad de que puedan ser recordados con más facilidad (Coll, 1990; Solé, 1990).

De acuerdo con Ausubel y Novak (1995), la principal fuente de conocimientos en los alumnos se da mediante el aprendizaje significativo por recepción, lo cual exige del docente programar, organizar y secuenciar los contenidos evitando el aprendizaje memorístico. Por ello es importante destacar las condiciones que se requieren para promover este tipo de aprendizajes:

a) Los conocimientos previos (significatividad psicológica)

Un contenido de aprendizaje es potencialmente significativo si el alumno posee los conocimientos previos en grado y complejidad suficientes como para asimilar los nuevos conocimientos que propone el maestro.

b) Estructuración de los contenidos nuevos (significatividad lógica)

Un material o contenido es significativo en sí mismo si mantiene cierta lógica y estructura en sus elementos y en su significado. También es importante la presentación que el maestro hace de esos contenidos, pues una presentación confusa dificulta la comprensión y por lo tanto que se dé un aprendizaje significativo (Coll, 1990; Solé, 1990, MEC, 1990).

c) Motivación

Como toda actividad, el aprendizaje requiere de un grado de motivación para que pueda desarrollarse exitosamente. Ello puede lograrse si se toman en cuenta las dos condiciones anteriores (considerar los conocimientos previos de los alumnos y estructura de los contenidos, tanto interna como en su presentación).

Estas condiciones requerirán del maestro una metodología de trabajo, que Ausubel sugiere de la siguiente manera:

a) La presentación de ideas básicas del tema, que unifiquen en lo general el contenido que se desarrollará. Esto servirá como un organizador de ideas para los alumnos.

b) Observar y tomar en cuenta las ideas y esquemas previos de los alumnos.

c) Definir de manera clara y precisa los conceptos, estableciendo semejanzas y diferencias entre los diferentes conceptos relacionados con el tema.

d) Pedir a los alumnos que planteen en sus propias palabras los conocimientos que han adquirido.

En síntesis, la visión constructivista sobre el aprendizaje y el "aprendizaje significativo" nos permiten reflexionar sobre el aprendizaje escolar y la integración educativa: es necesario tomaren cuenta las características de los alumnos y sus conocimientos a fin ajustar la enseñanza y promover aprendizajes significativos.

2.2.1.5. Estándares de aprendizaje

En un estudio encomendado y publicado por el Consejo Nacional de Educación en el 2007, Iván Montes aportaba algunas definiciones

básicas. Citando a Ravitch, Montes distingue tres tipos de estándares:

1) Estándares de contenido, que especifican qué se debe enseñar y qué se debe aprender, describiendo de manera clara los conocimientos y habilidades que debieran alcanzarse.

2) Estándares de desempeño, que especifican los niveles de logro, describiendo qué desempeño expresa un logro inadecuado, aceptable o sobresaliente, así como la naturaleza de las evidencias en las que se apoyarían para comprobarlo

3) Estándares de oportunidades para aprender, que establecen en cantidad y calidad los docentes, materiales, personal de apoyo e infraestructura que se requieren para que los estudiantes alcancen los estándares prescritos de la manera más óptima.

Montes enuncia, además, un conjunto de características de los estándares en educación, basados en el análisis de diferentes experiencias de construcción y formulación de estándares:

1. Son por lo general fruto de consensos, acuerdos colectivos y producidos en espacios muy especializados.
2. Se elaboran con miras a que se apliquen prescriptivamente ya sea en instituciones, asociaciones, provincias, distritos, grupos profesionales, etc. En muchos casos su no cumplimiento podría ocasionar sanción.
3. Tienden a ser claros, directos y elevadamente pragmáticos.
4. Son susceptibles de ser evaluados en cuanto al grado en que se están cumpliendo. De nada serviría tener estándares si estos no se prestan a una evaluación o medición.
5. No tienen alcance didáctico metodológico. Solamente nos dicen hacia dónde debemos de apuntar, nunca responden a la pregunta “cómo hacer”. De todas formas, los estados o las instancias descentralizadas deberán de proporcionar al menos las condiciones mínimas que garanticen las oportunidades para que se alcancen dichos estándares.

6. Son motivadores, en tanto son considerados para fines de acreditación o acceso a la educación superior.
7. Se orientan por lo general a las disciplinas. Para algunos no serían viables estándares emocionales o valorativos. Asimismo, no se considera como una posibilidad inmediata el desarrollo de estándares multidisciplinares.
8. Orientan y resaltan los énfasis de la enseñanza.
9. Son susceptibles de ser observados a través de la ERC (Evaluación Referida al Criterio), la evaluación del desempeño y la evaluación cualitativa.
10. Son construcciones teóricas, por lo tanto dependen mucho de quién y cómo los hagan.
11. Son pocos en número pues por lo general apelan a los temas o aspectos esenciales.

Santiago Cueto, comentando el estudio de Montes, considera «aconsejable sugerir usos específicos de los estándares: ¿para qué los queremos? ¿Cómo sabremos en 10 años si los estándares fueron

útiles para mejorar la educación peruana? Respondiendo a esta pregunta, él sugería usos a diferente nivel: macro (evaluaciones nacionales, programas de formación docente, revisión de textos para escuelas), meso (estándares regionales donde quieran ser desarrollados), micro (evaluaciones en el aula y métodos de enseñanza) y desarrollar un programa de monitoreo y evaluación del proceso de desarrollo de estándares»

El Proyecto Educativo Nacional (PEN) propone, de manera específica, construir estándares nacionales de aprendizaje de manera concertada (política 6.1). Plantea, así mismo, utilizarlos ampliando, mejorando e institucionalizando a la vez las evaluaciones nacionales de rendimiento escolar que ya se vienen aplicando en el país (política 6.2).

En cuanto a los estándares, el PEN especifica que la «construcción de estándares nacionales y, más adelante, regionales, de aprendizaje para toda la educación básica pública y privada», deberá buscar «correspondencia con estándares internacionales», y enfatizar cuatro ámbitos prioritarios de aprendizaje (política 6.1):

1. La comunicación, incluyendo tanto la lectura comprensiva como la escritura.
2. La matemática, comprendiendo el razonamiento lógico, las ciencias y la relación con el ambiente.
3. La ciudadanía, considerando la pertenencia, la convivencia, la integración y el respeto por las diferencias.
4. El desarrollo personal, implicando autonomía, autoconocimiento, autoestima, expresión estética, cuidado y desarrollo del cuerpo y conducta moral.

2.2.1.6. Logros de aprendizaje en comprensión de textos:

Según el mapa de progreso de comunicación: Lectura. Al término del VII ciclo que incluye cuarto de secundaria que es objeto de nuestra investigación, se espera que los estudiantes logren alcanzar el siguiente estándar de aprendizaje:

Lee comprensivamente textos con estructuras complejas que desarrollan temas diversos con vocabulario variado y especializado.

Integra información contrapuesta o ambigua que está en distintas partes del texto. Interpreta el texto integrando la idea principal con información relevante y de detalles. Evalúa la efectividad de los argumentos del texto y el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural en el que fue escrito.

2.2.2. La comprensión de textos

2.2.2.1. Definición de comprensión de textos

Según Alliende y Condemarín (1998), comprender un texto consiste en que el lector reconstruya el sentido dado por el autor a un determinado texto.

En cambio, para Solé (1999), la comprensión lectora es más compleja: involucra otros elementos más, aparte de relacionar el conocimiento nuevo con el ya obtenido. Así, en la comprensión lectora intervienen tanto el texto (su forma, y contenido) como el lector, con sus expectativas y conocimientos previos, pues para leer se necesita, simultáneamente, decodificar y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas. También implica adentrarnos en un proceso de predicción e inferencia continuo, que

se apoya en la información que aporta el texto a nuestras propias experiencias.

Pinzás (2003) sostiene que la lectura comprensiva es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y meta cognitivo.

Para Stella y Arciniegas (2004), la comprensión de la lectura debe entenderse como un proceso gradual y estratégico de creación de sentido, a partir de la interacción del lector con el texto en un contexto particular, la cual se encuentra mediada por su propósito de lectura, sus expectativas y su conocimiento previo. Esta interacción lleva al lector a involucrarse en una serie de procesos inferenciales necesarios para ir construyendo, a medida que va leyendo, una representación o interpretación de lo que el texto describe.

Santiago, Castillo y Ruiz (2005), dicen que la comprensión de la lectura es un proceso de construcción y producción de aquél, puesto que es el lector quien activa el proceso semiótico interpretativo; en consecuencia, la lectura se entiende como una actividad de comprensión y producción de sentido; no es un simple trabajo de decodificación sino un proceso de interrogación,

participación y actualización por parte de un receptor activo que la reconoce como un proceso de cooperación textual.

Esta búsqueda y construcción de significado implica que el lector efectúe una serie de operaciones cognitivas (abstracción, análisis, síntesis, inferencia, predicción, comparación) en las que pone en juego sus conocimientos, intereses y estrategias, con los aspectos que proporciona el texto, en unas circunstancias determinadas. De esta forma, la lectura se torna en una interacción entre el lector, texto y contexto.

2.2.2.2. Niveles de la comprensión de textos

Cuando leemos un texto tenemos la posibilidad de ubicar datos específicos que están explícitos en el texto, obtener información nueva a partir de tales datos y opinar sobre lo leído. Estas tres formas de relación con el texto dan origen a los niveles de comprensión de lectura: literal, inferencial y crítico, respectivamente.

❖ Nivel literal

Es el nivel más elemental de la comprensión de lectura y consiste en identificar información explícita en el texto, como personajes, lugares, fechas, ejemplos, secuencias. En este nivel no se demanda mucho esfuerzo, pues el estudiante coteja la pregunta con el texto y puede encontrar la respuesta fácilmente. El hecho de que sea el nivel más elemental no le resta importancia, porque es precisamente a partir de la información explícita que se puede hacer una serie de inferencias y comentarios propios de los niveles más altos de la comprensión de lectura.

Como se trata de encontrar información específica, las técnicas más usadas en este nivel son los subrayados, la toma de apuntes y el resultado.

Nivel inferencial

Este nivel consiste en obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto. En este sentido, se trata de discriminar lo relevante de lo complementario, organizar la información, formular conclusiones, hacer predicciones, entender el doble sentido o la ironía, descubrir el mensaje o las enseñanzas de un texto. Sin embargo, la condición indispensable para que se haga una inferencia es que la información solicitada no este explícita en el

texto, pues, caso contrario, se tratara más bien de identificar información y esta tarea está ubicada en el nivel literal.

❖ Nivel critico

Es el nivel más alto de la comprensión de lectura y consiste en emitir apreciaciones personales sobre el contenido del texto o la forma como esta estructura la información (estilo, formato, etc.) en este nivel se promueve la reflexión y el análisis sobre lo que se lee, de tal manera que se desarrolle el pensamiento crítico del estudiante, como una herramienta para actuar en el mundo de hoy. Quien enjuicia permanentemente lo que lee es menos accesible a la manipulación mediática, pues siempre estará atento a las ventajas o desventajas, a los pro y contra, a las limitaciones o potencialidades para, a partir de allí, plantear sus propias propuestas.

La técnica por excelencia que se puede utilizar en este nivel es el debate, pues permite expresar los argumentos de cada persona en defensa de su propia opinión.

2.2.2.3. Comprensión de textos y aprendizaje

Referido a esto la OTP (2006) menciona que la lectura es práctica permanente en casi todos los escenarios y situaciones de la vida escolar. En todas las materias los alumnos acuden a un texto escrito para confirmar información, aclarar dudas, preparar un examen, cumplir con tareas de extensión, etc. Sin embargo, al ponerse en contacto con el libro o cualquier fuente escrita, los estudiantes carecen de las estrategias adecuadas para descubrir lo que pretende decir el autor. Esto es producto de una enseñanza que ha centrado su interés en el desarrollo de habilidades simples, relacionadas con la descodificación mecánica de lo escrito y, sobre todo, en el énfasis otorgado a la enseñanza de nociones gramaticales y reglas ortográficas de manera descontextualizada.

La lectura es una de las actividades que contribuye a la formación integral de la persona, en sus dimensiones cognitiva, socio emocional y axiológica. Ella nos permite tener una visión más amplia y distinta del mundo, conocer otras realidades, ampliar nuestro horizonte cultural, desarrollar nuestra sensibilidad y fortalecer nuestro espíritu de indagación, la creatividad y la reflexión crítica.

Aprender a leer equivale a aprender a aprender, esto es, adquirir autonomía en la generación de nuestros propios aprendizajes. La lectura va más allá de la simple descodificación, traspasa los límites de la información explícita del texto. El lector, a partir de sus conocimientos previos y de sus propósitos de lectura, otorga sentido a lo escrito en una transacción permanente con el autor y el contexto. En este proceso, quien lee despliega un conjunto de habilidades como la discriminación de información relevante, la identificación de la intención comunicativa, la inferencia de información nueva, la formulación de conclusiones, la emisión de juicios críticos, entre otras.

Un tratamiento serio y responsable de la lectura no puede reducirse a lo que pueda hacer el profesor de comunicación. Esta tarea involucra a todos los docentes. Por eso es que no le falta razón a Cassany (2000) cuando afirma que clase de lengua se hace en todas las “asignaturas”. Consecuentemente, en la Educación Secundaria, corresponde a los profesores de las distintas áreas curriculares incorporar las estrategias más adecuadas para que, sin afectar los propósitos particulares de cada área, se desarrolle y fortalezca la comprensión lectora de los estudiantes.

La práctica de la lectura involucra estrategias indispensables para que los alumnos procesen diferente tipo de información, desarrollen su pensamiento crítico y su autonomía. Vale recordar al respecto que la intención es hacer de la lectura una actividad voluntaria y placentera, la misma que convertida en hábito, fluya naturalmente en la cotidianidad del estudiante. Seguramente, nada de esto podrá lograrse si tratamos de imponer estilos, estrategias o textos que únicamente a los docentes interesan.

2.2.2.4. Estrategias para la comprensión de textos

Según Rincón *et ál.* (2003), el papel del docente en el proceso de enseñanza de la comprensión textual apunta a ofrecer al estudiante el andamiaje necesario que lo lleve a ser lector autónomo. Para ello, se presentan dos tendencias con respecto a los contenidos de la enseñanza de la comprensión:

- i. Enseñar estrategias de comprensión: Que involucran lo cognitivo y lo metacognitivo. Estas estrategias se asocian a las tres fases que, desde la óptica de Solé (1998), involucra el ejercicio lector: *prelectura* o fase de anticipación en la que se encuentra, definir objetivos, indagar sobre conocimientos previos, formular

predicciones, plantear interrogantes con respecto al texto; *durante la lectura* o fase de construcción, que supone aspectos como centrarse en el contenido principal, controlar la comprensión, identificar afirmaciones, formular hipótesis y evaluarlas, formular preguntas y responderlas, buscar ayuda en caso de tener dificultades de comprensión; y *después de la lectura* o fase de evaluación, que contempla dar cuenta del proceso por medio de diversos recursos: resúmenes, mapas conceptuales, mapas mentales, cuadros sinópticos, reseñas, entre otros.

El planteamiento que subyace a esta tendencia “Propone que mediante la creación de situaciones significativas y globales de lectura y, en un proceso por etapas, se vaya logrando un traspaso desde la responsabilidad del maestro en la interpretación de lo que se lee, hasta la autonomía completa del “alumno”.

Esto quiere decir que la propuesta didáctica contempla la transferencia gradual del proceso de aprendizaje del docente al estudiante, de forma que en los primeros momentos el profesor es el responsable del control de la actividad de aprendizaje, asumiendo el papel de guía y modelo de la actividad cognitiva y

metacognitiva, y poco a poco va llevando al estudiante para que éste tome por su cuenta el control del proceso.

De acuerdo con Mateos (2001), los métodos que permiten adelantar esta transferencia del proceso de aprendizaje son: la instrucción explícita, la práctica guiada, la práctica cooperativa y la práctica individual. Gracias a estos métodos, “la instrucción transcurre de este modo a lo largo de un continuo de responsabilidad en la realización de la tarea que se va desplazando progresivamente del profesor hacia el alumno”.

b) Enseñar los usos sociales de la lectura: Al respecto, Lerner (2001) argumenta que si el propósito educativo en la enseñanza de la lectura y de la escritura apunta a formar a los estudiantes como *ciudadanos de la cultura escrita*, entonces, “el objeto de enseñanza debe definirse tomando como referencia fundamental las prácticas sociales de lectura y escritura” ; esto significa tener en cuenta los propósitos de la lectura según la situación, las maneras de leer, las relaciones del lector con otros lectores y con los textos, en fin, supone “concebir como contenidos fundamentales de la enseñanza los quehaceres del lector, los quehaceres del escritor”.

En otras palabras, se asumen como contenidos escolares todas las acciones que ejecutan los lectores y escritores cuando enfrentan las tareas lectora y escritora. Siguiendo a Lerner, entre las cosas que hace un lector y que suponen interacción con otros, se encuentran “comentar o recomendar lo que se ha leído, compartir la lectura, confrontar con otros lectores las interpretaciones generadas por un libro o una noticia, discutir sobre las intenciones implícitas en los titulares de cierto periódico”; otros quehaceres son de carácter individual: anticipar, releer un fragmento, dejar de lado aspectos que no interesan, valorar el texto, definir objetivos, entre otros.

Así, un uso de la lectura apunta a conseguir información o aprender, para lo cual los lectores emplean una serie de recursos cognitivos (identificar, seleccionar, abstraer, generalizar, comparar, inferir, predecir) y metacognitivos (definir un objetivo, determinar estrategias para adelantar la tarea, supervisarla, autorregularla y evaluarla), que se hacen evidentes en actividades tan sencillas y cotidianas como formular preguntas, establecer predicciones, subrayar, tomar notas, identificar afirmaciones, elaborar resúmenes, etc., aspectos que se constituyen en los indicios (indicadores de logro, si se quiere) que permiten evidenciar tanto el

proceso como el resultado del ejercicio lector y que, como se ha señalado, se constituyen en parte de los contenidos que se deben abordar en la enseñanza aprendizaje de la lectura. Según esto, se plantea que dichos contenidos – estrategias y usos sociales– no son excluyentes sino complementarios para formar lectores competentes, es decir, individuos que logren apropiarse de la lectura y se conviertan en ciudadanos de la cultura escrita.

2.2.2.5. Proceso Didáctico para la comprensión de textos

En la OTP (orientación para el trabajo pedagógico - 2010) se hace mención que la práctica de la lectura requiere de un ambiente agradable y de la participación activa y entusiasta de quien enseña y de quien aprende. Lo importante es que los estudiantes disfruten con la lectura y que no vean en ella una carga pesada. No hay estrategias válidas para todos los casos ni algoritmos que deban cumplirse al pie de la letra. Cada persona tiene sus propios mecanismos de aprendizaje, sin embargo, el docente puede proporcionar rutas para que los estudiantes elijan las que consideren más convenientes y desarrollen progresivamente su autonomía. En ese sentido, se podrán combinar o intercalar estrategias de lectura dirigida (el docente “conduce” las actividades

y señala la ruta que seguirán los estudiantes) y lectura compartida (los estudiantes proponen actividades y estrategias, asumen roles en la conducción de las actividades).

Existen diversas estrategias y modelos de comprensión lectora. Sin embargo, lo importante es saber cuándo emplear el procedimiento más adecuado, considerando, entre otros, los siguientes aspectos:

- El propósito del lector.
- El tipo de texto.
- La complejidad del texto.
- Los conocimientos previos del lector.
- El lenguaje empleado.

Por otra parte, debe quedar claro que la lectura comprende actividades previas, durante y posteriores a la misma, y que, en función de ellas, emplearemos una u otra estrategia.

❖ estrategias previas a la lectura.

- Identificación del propósito de lectura.

- Activación de conocimientos previos.
- Elaboración de predicciones.
- Formulación de preguntas.

❖ Estrategias durante la lectura.

- Identificación de datos explícitos en el texto.
- Estrategias de apoyo al repaso (subrayado, apuntes, relectura)
- Estrategias de elaboración (conceptual, inferencial).
- Estrategias de organización (mapas conceptuales, estructuras textuales).
- Estrategias de autorregulación y control (formulación de preguntas y contestación)

❖ Estrategias después de la lectura.

- Identificación de ideas principales.
- Elaboración de resúmenes.
- Formulación de preguntas y contestación.
- Formulación de conclusiones y juicios de valor.
- Reflexión sobre el proceso de comprensión.

La disposición de las estrategias antes, durante y después de la lectura obedece a un propósito pedagógico, pero eso no significa que se realicen estrictamente en ese orden. Algunas de ellas pueden suceder de manera simultánea o recurrente.

2.2.2.6. Indicadores de la comprensión de textos

Los indicadores que a continuación se presentan pertenecen al VII ciclo correspondiente al 4° grado de secundaria:

Selecciona el modo o tipo de lectura pertinente a los diferentes tipos de texto y a su propósito lector.

Utiliza estrategias o técnicas de acuerdo al texto y a su propósito lector.

Localiza información relevante en diversos tipos de texto con estructura compleja, y con vocabulario variado y especializado.

Reconoce la silueta o estructura externa y las características de diversos tipos de textos.

Reconstruye la secuencia de un texto con estructura compleja y con vocabulario variado y especializado.

Parafrasea el contenido de textos de estructura compleja, vocabulario variado y especializado.

Representa el contenido a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plástico, musical y audiovisual)

Construye organizadores gráficos (cuadros sinópticos, esquemas, redes semánticas) y resume el contenido de un texto de estructura compleja.

Establece semejanzas y diferencias entre las razones, datos, hechos, características, acciones y lugares de textos múltiples con estructura compleja.

Formula hipótesis sobre el contenido a partir de los indicios, la introducción, el índice, el apéndice, el epílogo, la nota al pie de la página y las referencias bibliográficas que ofrece el texto.

Deduca el significado de las palabras, expresiones y frases con sentido figurado, carga irónica y doble sentido, a partir de la información explícita.

Deduca atributos, características, cualidades y funciones de personajes (personas, animales), objetos y lugares en diversos tipos de textos con estructura compleja.

Deduce relaciones de causa-efecto, problema-solución, comparación y descripción entre las ideas de un texto con estructura compleja, vocabulario adecuado y especializado.

Deduce el tema central, subtemas, la idea principal, la tesis, los argumentos y las conclusiones en textos de estructura compleja y diversidad temática.

Deduce el propósito de un texto de estructura compleja y profundidad temática.

Opina sobre el tema, las ideas, la afectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural.

Explica la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural.

2.2.3. Escuela y ruralidad

2.2.3.1. La escuela rural en el siglo XXI. Desde una perspectiva general.

Nos encontramos en el siglo XXI reflexionando sobre el futuro más o menos esperanzador de la escuela rural, es decir, el futuro de una institución educativa que “tiene como soporte el medio y la cultura

rural, con una estructura pedagógico-didáctica basada en la heterogeneidad y multinivelaridad de grupos de distintas edades, capacidades, competencias curriculares y niveles de escolarización, y con una estructura organizativa y administrativa singular, adaptada a las características y necesidades inherentes al contexto donde se encuentra ubicada” (Boix, 2004:13). Una escuela que ve su futuro incierto (Berlangu, 2003), pues su viabilidad depende no sólo de la Administración Educativa, sino también de la conjunción de diferentes políticas, tales como las territoriales, laborales, poblacionales, económicas, etc. Los centros de contexto rural se caracterizan por tener una organización propia, específica, para adaptarse a la singularidad e idiosincrasia de dicho medio y garantizar una enseñanza de calidad respetando la identidad de cada cual. De ahí que podamos apreciar diferentes estructuras organizativas en dicho entorno, como, por ejemplo, los colegios rurales agrupados, los centros incompletos y las escuelas unitarias. Obviamente, el número de alumnos y alumnas constituye una de las piezas claves a la hora de organizar dicha institución y decidir si mantenerla abierta o, por el contrario, cerrarla al no superar la ratio establecida por la Administración Educativa. El hecho de que el profesorado de estos centros esté expectante del número de alumnado matriculado y de los cambios

que se pueden avectar en el futuro parece el leitmotiv de sus preocupaciones (Domínguez, 2001; Berlanga, 2003; Boix, 2004).

Surgen, además, discrepancias en torno a la conceptualización de 'rural' en la actualidad, llegándose a dudar de la propia 'existencia' de tal 'ruralidad' en nuestro panorama socio-cultural del siglo XXI (Corchón, 2000). En esta encrucijada, nos encontramos con una escuela para la que el calificativo de rural ha llegado incluso a suponer más un inconveniente que una solución efectiva a sus dificultades. Más allá de estos inconvenientes terminológicos, evidenciamos la necesidad de reivindicar un sentir y entender la educación desde las circunstancias particulares en las que se desarrolla su tarea docente; unas circunstancias que no pueden ni deben desvincularse del contexto en que tienen lugar: el contexto rural.

En este contexto, parece que 'lo rural' como 'lo perteneciente o relativo al campo y a las labores de él' deja de tener significatividad plena en nuestra sociedad postindustrial, más aún si tenemos en cuenta que cada vez más esta sociedad parece estar sometida al influjo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y los

medios de comunicación en general (masasmedia), que vehiculan de forma acelerada a nivel global profundos cambios en la 'estructura de nuestros intereses'(las cosas en las que pensamos'), el 'carácter de los símbolos'(las cosas con las que pensamos) y la 'naturaleza de la comunidad'(el área en la que se desarrolla el pensamiento) (citando a Inis, cfr. TEDESCO, 1995). En este entramado, el mundo rural y lo que éste representa en el marco del sistema de valores de la nueva 'era digital' necesita redefinirse a sí mismo, reconfigurándose en una nueva ruralidad (Boix, 2004; Bustos, 2009).

2.2.3.2. La educación secundaria en las escuelas de la zona rural en América Latina.

Es aún un reto para la política educativa nacional que todos los adolescentes y jóvenes que habitan en espacios rurales tengan disponible la oferta completa del Nivel Secundario.

De manera articulada entre la Nación y las provincias se han desarrollado alternativas diversas que comparten los propósitos de ampliar la cobertura del Nivel y de garantizar la obligatoriedad escolar. La ruralidad requiere de alternativas que permitan

contextualizar las líneas nacionales para la educación secundaria, desde propuestas que desafíen los formatos organizacionales tradicionales y posibiliten adecuaciones a las necesidades y posibilidades de las poblaciones de comunidades dispersas.

La ampliación de la cobertura del Nivel se inscribe en la necesidad de mejorar las condiciones de acceso y permanencia de los alumnos en el trayecto completo de la Educación Secundaria.

Las propuestas para la ruralidad se enmarcan en los lineamientos de organización y gestión curricular para el Nivel Secundario acordados federalmente, incorporando las identidades de los Ciclos Básico y Orientado y definiendo los perfiles específicos de egresados, especializaciones “2010– Año del Bicentenario de la Revolución de Mayo” por áreas, prácticas profesionalizantes y espacios de orientación educativa laboral. En el marco de la transformación de la educación secundaria resulta ineludible contemplar las particularidades de los espacios rurales.

Ante la necesidad de definir la efectivización de la oferta para todos, resulta un desafío focalizar la mirada en las poblaciones que históricamente han tenido como única posibilidad la decisión

individual de acceder a la Secundaria lejos de la casa, aún a riesgo de atentar contra la unidad familiar con el consecuente escollo que implica el desarraigo para la continuidad de los estudios.

Tomar decisiones para estas poblaciones pone en el lugar de las certezas la necesidad de definir formatos escolares propios. En este sentido los agrupamientos aluden a una instancia superadora de la respuesta aislada por institución. Todavía es una deuda que todos puedan ir a la escuela allí donde viven. La Ley de Educación Nacional determina la obligatoriedad de la secundaria. El derecho de los adolescentes y jóvenes compromete al Estado. Por ello, resulta imprescindible centrar la atención en modelos alternativos que, conviviendo con los formatos de la secundaria urbana, y ofreciendo instancias de calidad equivalente, pongan a disposición de todos los adolescentes y jóvenes la posibilidad de completar el Nivel. Aun así, es necesario que jurisdiccionalmente se lleve adelante la revisión de los marcos regulatorios institucionales a los efectos de que se favorezcan otras formas de organización institucional y propuestas escolares que contemplen las particularidades de las formas de vida de los alumnos.

El proyecto “Horizontes” (Ciclo Básico de la Educación Secundaria para escuelas rurales aisladas) constituye una alternativa articulada entre el ME y los Ministerios de Educación de las Provincias, que desde el año 2008 posibilita que los jóvenes de ámbitos rurales cuenten con oferta en el lugar donde viven.

2.3. Marco conceptual

Educación:

La educación es un fenómeno complejo que está inmerso en prácticas personales, sociales, culturales e históricas muy amplias.

(Batalloso Navas, 2006)

La educación es la acción sobre un hombre, intencional y ordenada según un plan, acción que se dirige a un hombre individual, en cuanto tal, en su primera juventud, con vistas a proporcionarle, conforme a lo planificado, una forma determinada y permanente".

(ZILLER)

Metacognición:

Conciencia que tiene la gente de su propia maquinaria cognoscitiva y de su funcionamiento” (Meichenbaum, Burland, Gruson y Cameron, 1985).

Conocimiento sobre cómo conocemos (conocer el propio conocimiento) y distinguió en el conocimiento metacognitivo las variables persona, tarea y estrategias (FLAVELL, 1979)

Aprendizaje:

Proceso por el cual el individuo adquiere ciertos conocimientos, actitudes, aptitudes, habilidades y comportamientos. El aprendizaje supone un cambio adaptivo y es la resultante de la acción con el medio.

Estándar:

El estándar es el “Criterio claro y público que permite valorar, calificar, acreditar y promover a una persona, institución, proceso o producto cuando éste cumple las expectativas de calidad definidas y aceptadas socialmente. (Ministerio de Educación Nacional, 2006)

Indicador:

El indicador, es una variable, medición o referente empírico de cualquiera de los aspectos de un factor de calidad que se aplica a una institución o programa. Permite medir el grado de ajuste a los objetivos y criterios de calidad. (RIACES)

Lectura:

Interpretación del sentido de un texto según sus valores y estudio de él según sus variantes. Descifrar, en general sirviéndose de la vista, mentalmente o enunciándolo en voz alta, el valor fónico de los signos de la escritura de un texto.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo: el estudio realizado es una investigación no experimental - descriptiva, porque busca describir las características del objeto de investigación (finalidad cognoscitiva), el análisis estadístico es univariado, porque nos permite estimar parámetros (propósito estadístico) en la población de estudio a partir de una muestra.

Diseño: el diseño es descriptivo simple en la medida que está orientado a identificar y describir el nivel de los logros de aprendizajes en comprensión de textos escritos de los estudiantes del 4° grado de secundaria de tres instituciones educativas de la carretera Iquitos-Nauta.

3.2. Población y Muestra

Población: la población objetiva del estudio estuvo conformada por todos los estudiantes del 4° de secundaria del área de comunicación de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta.

| COD. | INSTITUCIONES EDUCATIVAS | N° de estudiantes |
|--------------|--|--------------------------|
| 01 | IEPSM. 60110 "Quistococha" | 46 |
| 02 | IEPSM. 60128 "María Antonieta Rodríguez Macedo" – Peña negra | 13 |
| 03 | IEPSM. 60102 "Varillal" | 13 |
| TOTAL | | 72 |

Muestra: 100% de la población.

Métodos de muestreo: No se utilizó el método de muestreo porque la muestra fue el total de la población estudiantil.

3.3. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Para recoger los datos relevantes de la investigación se utilizó la siguiente técnica: la encuesta.

Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó un cuestionario de preguntas, para obtener información con respecto a los logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos de los estudiantes.

3.4. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Procesamiento de datos

Los datos fueron procesados automáticamente mediante el programa estadístico SPS versión 20.0, Entorno Windows.

Análisis e interpretación de datos

El análisis de los datos se realizó mediante medidas de resumen (frecuencias y porcentajes), medidas de tendencia central (promedio aritmético).

Los resultados fueron presentados en tablas y gráficos estadísticas simples y de contingencia para facilitar su análisis e interpretación correspondiente.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados:

Tabla N° 1

Logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

| Logros de aprendizaje | Instituciones educativas | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|-------------|------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|
| | IEPSM. 60110 “Quistococha” | | IEPSM. 60128 “Peña Negra” | | IEPSM. 60102 “Varillal” | |
| | F | % | F | % | F | % |
| Excelente | 5 | 10.9 | 1 | 7.7 | 1 | 7.7 |
| Bueno | 6 | 13.0 | 3 | 23.1 | 3 | 23.1 |
| Regular | 11 | 23.9 | 4 | 30.8 | 3 | 23.1 |
| Deficiente | 24 | 52.2 | 5 | 38.4 | | 46.1 |
| Total | 46 | 100 | 13 | 100 | | 100 |

En la tabla N° 1 se observa logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de las instituciones educativas 60110 “Quistococha”, 60128 “Peña Negra” y 60102 “Varillal”; que es como sigue:

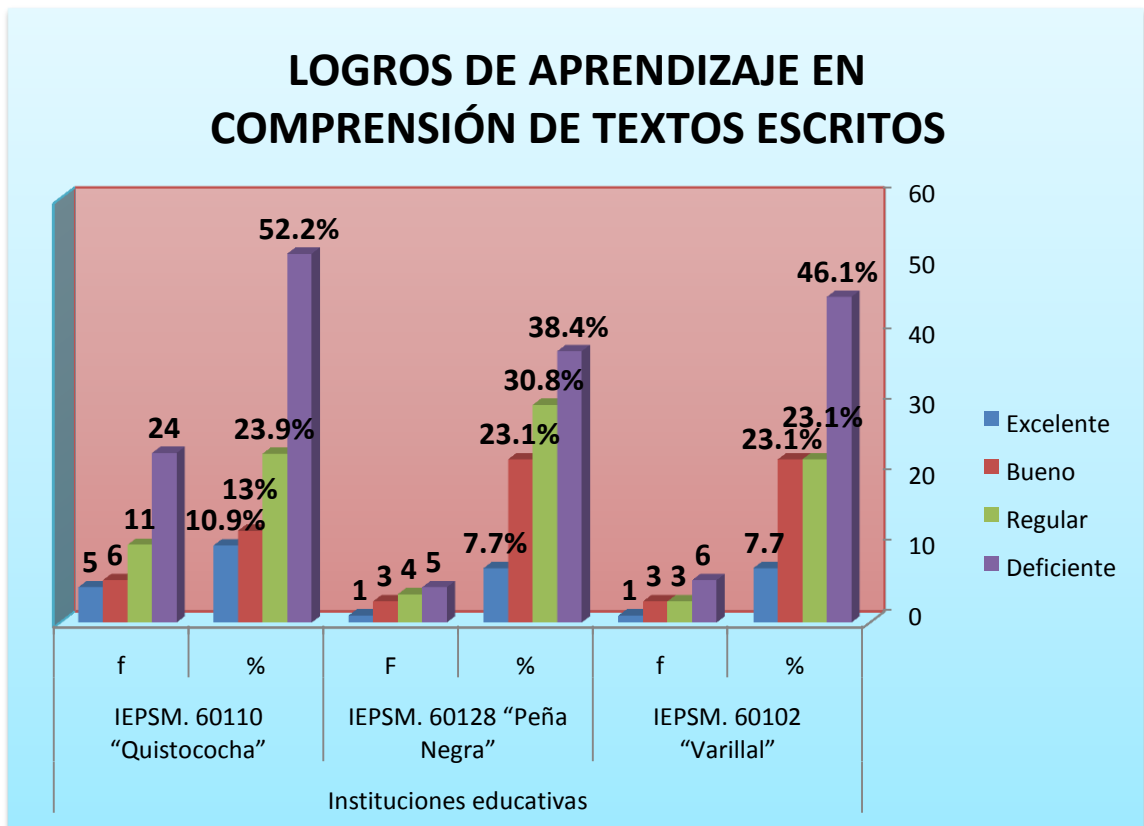
- En la IEPSM. 60110 “Quistococha” solo el 10.9 % de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro excelente; el 13%, el logro bueno; el 23. 9%, el logro regular y; el 52.2%, el logro deficiente.

En la IEPSM. 60128 “Peña Negra” solo el 7.7% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro **excelente**; el 23.1%, el logro **bueno**; el 30.8%, el logro **regular** y; el 38.4%, el logro deficiente.

- En la IEPSM. 60102 “Varilla” solo el 7.7% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro **excelente**; el 23.1%, el logro **bueno**; el 23.1%, el logro **regular** y; el 46.1%, el logro deficiente.

Gráfico N°1

Logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.



En el gráfico N° 1 se observa logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de las instituciones educativas 60110 “Quistococha”, 60128 “Peña Negra” y 60102 “Varillal”

Tabla N° 2

Porcentaje del logro excelente de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

| Logros de aprendizaje | Instituciones educativas | | | | | | Total de la población | |
|-----------------------|----------------------------|------|---------------------------|-----|-------------------------|-----|-----------------------|-----|
| | IEPSM. 60110 “Quistococha” | | IEPSM. 60128 “Peña Negra” | | IEPSM. 60102 “Varillal” | | f | % |
| | F | % | f | % | f | % | | |
| Excelente | 5 | 10.9 | 1 | 7.7 | 1 | 7.7 | 7 | 9.7 |

En la Tabla N° 2 se observa el porcentaje del logro de aprendizaje en el nivel **excelente** en el que se ubican los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015, que es el siguiente:

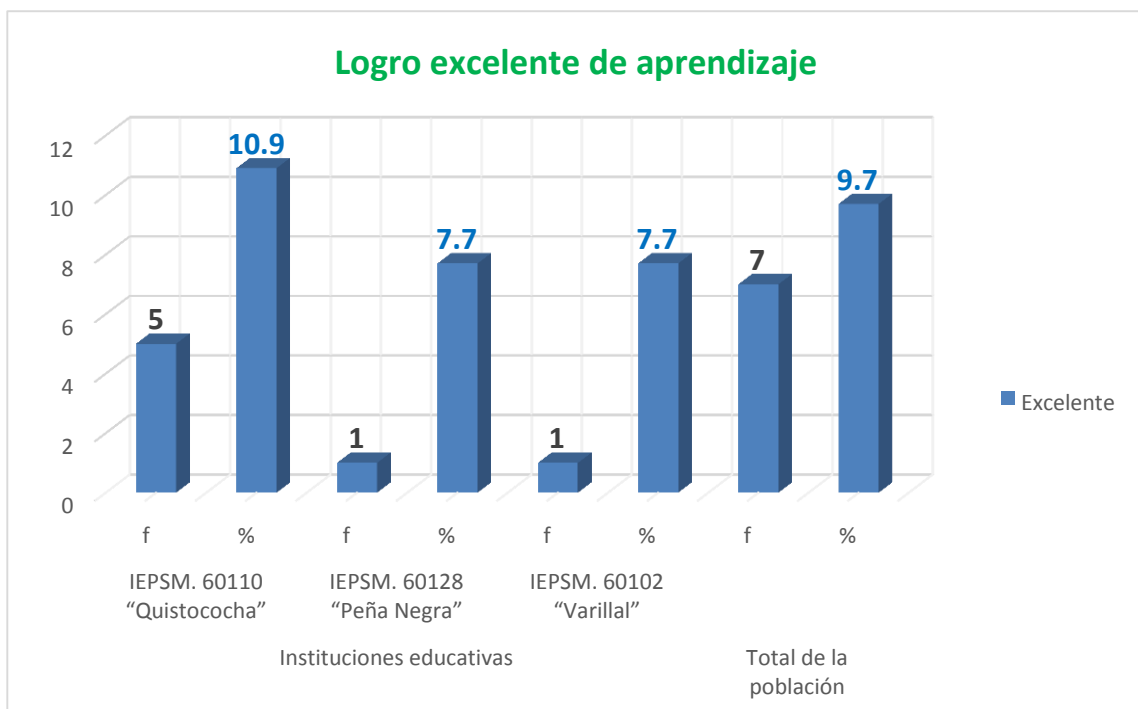
- En la IEPSM. 60110 “Quistococha” solo el 10.9 % de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro excelente.

- En la IEPSM. 60128 “Peña Negra” solo el 7.7% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro excelente.
- En la IEPSM. 60102 “Varillal” solo el 7.7% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro excelente.

Solo el 9.7% de los estudiantes de toda la población que se tomó como muestra, alcanzaron el logro **excelente**.

Gráfico N°2

Porcentaje del logro excelente de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.



En el gráfico N° 2 se observa el porcentaje del logro de aprendizaje en el nivel **excelente** en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

Tabla N° 3

Porcentaje del logro bueno de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

| Logros de aprendizaje | Instituciones educativas | | | | | | Total de la población | |
|-----------------------|----------------------------|------|---------------------------|------|-------------------------|------|-----------------------|------|
| | IEPSM. 60110 “Quistococha” | | IEPSM. 60128 “Peña Negra” | | IEPSM. 60102 “Varillal” | | F | % |
| | F | % | F | % | F | % | | |
| Bueno | 6 | 13.0 | 3 | 23.1 | 3 | 23.1 | 12 | 16.7 |

En la Tabla N° 3 se observa el porcentaje del logro de aprendizaje en el nivel **bueno** en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015, que es el siguiente:

- En la IEPSM. 60110 “Quistococha” el 13% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro bueno.

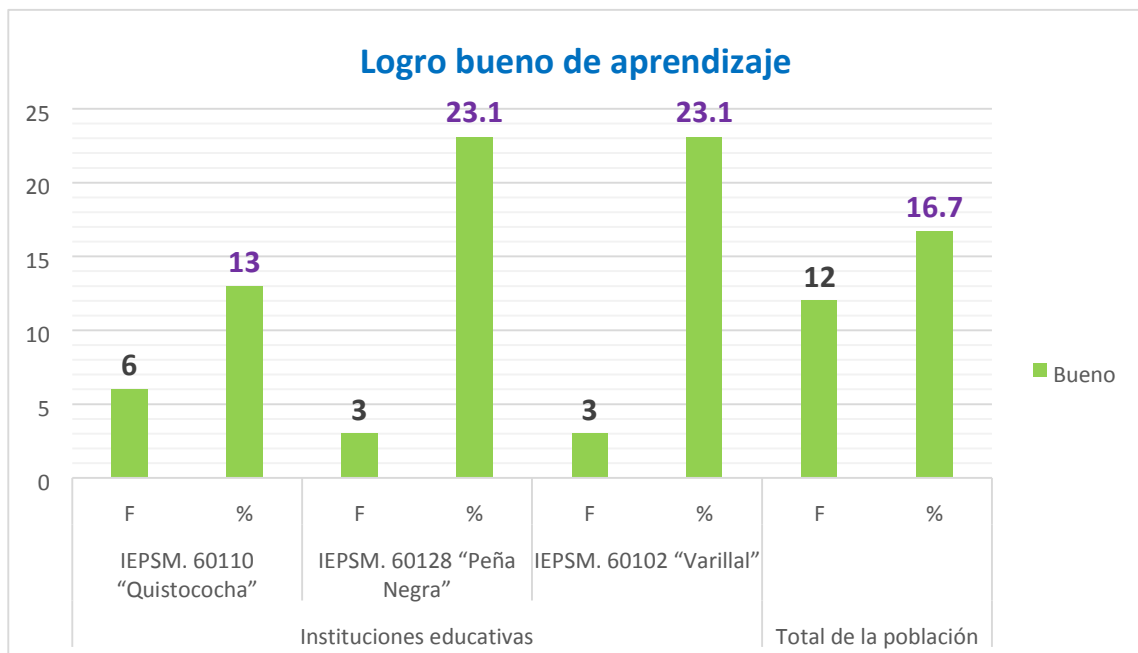
- En la IEPSM. 60128 “Peña Negra” el 23.1% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro bueno.

- En la IEPSM. 60102 “Varillal” el 23.1% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro bueno.

El 16.7% de los estudiantes de toda la población que se tomó como muestra, alcanzaron el logro **bueno**.

Gráfico N°3

Porcentaje del logro bueno de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.



En el gráfico N° 3 se observa el porcentaje del logro de aprendizaje en el nivel **bueno** en el que se ubican los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en comprensión

de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos- Nauta 2015.

Tabla N° 4

Porcentaje del logro regular de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

| Logros de aprendizaje | Instituciones educativas | | | | | | Total de la población | |
|-----------------------|----------------------------|------|---------------------------|------|-------------------------|------|-----------------------|------|
| | IEPSM. 60110 “Quistococha” | | IEPSM. 60128 “Peña Negra” | | IEPSM. 60102 “Varillal” | | f | % |
| | F | % | F | % | F | % | | |
| Regular | 11 | 23.9 | 4 | 30.8 | 3 | 23.1 | 18 | 25.0 |

En la Tabla N°4 se observa el porcentaje del logro de aprendizaje en el nivel **regular** en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015, que es el siguiente:

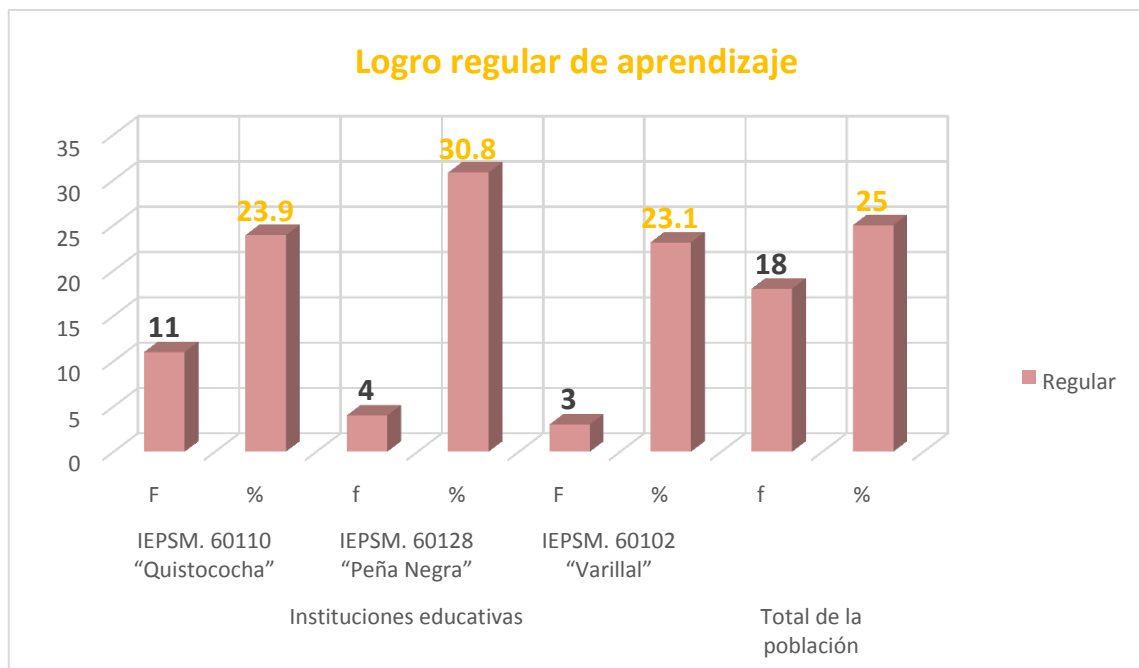
- En la IEPSM. 60110 “Quistococha” el 23.9 % de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro regular.
- En la IEPSM. 60128 “Peña Negra” el 30.8% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro regular.

En la IEPSM. 60102 “Varillal” el 23.1% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro regular.

El 25.0% de los estudiantes de toda la población que se tomó como muestra, alcanzaron el logro **regular**.

Gráfico N°4

Porcentaje del logro regular de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.



En el gráfico N° 4 se observa el porcentaje del logro de aprendizaje en el nivel **regular** en el que se ubican los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en comprensión

de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

Tabla N° 5

Porcentaje del logro deficiente de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

| Logros de aprendizaje | Instituciones educativas | | | | | | Total de la población | |
|-----------------------|----------------------------|------|---------------------------|------|-------------------------|------|-----------------------|------|
| | IEPSM. 60110 “Quistococha” | | IEPSM. 60128 “Peña Negra” | | IEPSM. 60102 “Varillal” | | f | % |
| | F | % | f | % | f | % | | |
| Deficiente | 24 | 52.2 | 5 | 38.4 | 6 | 46.1 | 35 | 48.6 |

En la Tabla N° 5 se observa el porcentaje del logro de aprendizaje en el nivel **deficiente** en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015, que es el siguiente:

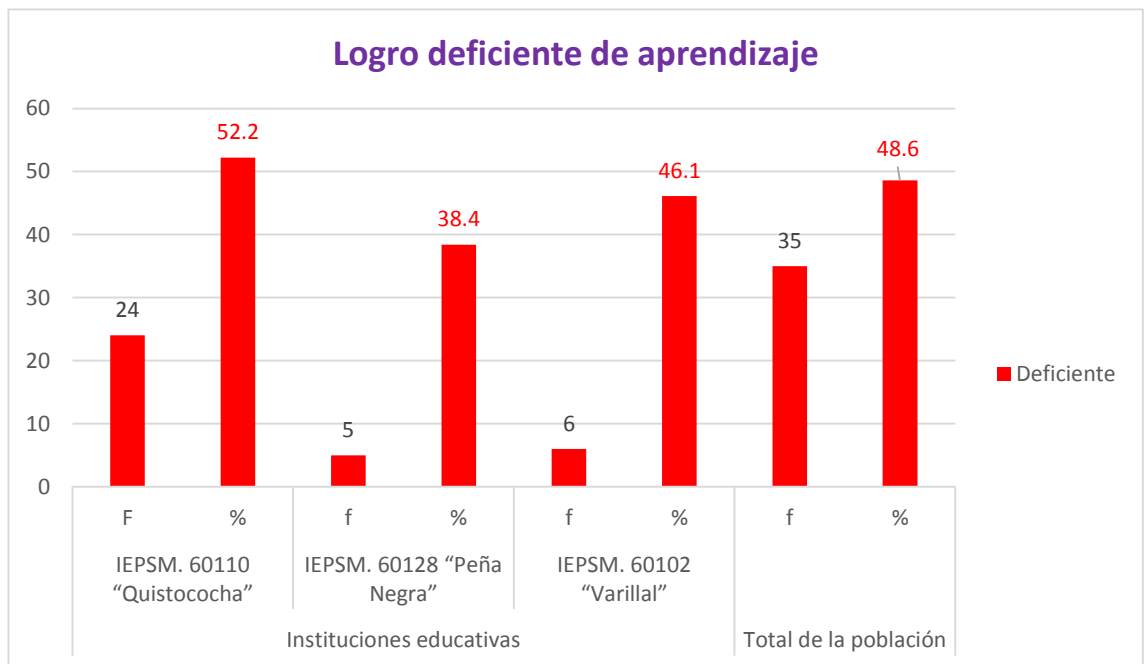
- En la IEPSM. 60110 “Quistococha” el 52.2 % de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro deficiente.
- En la IEPSM. 60128 “Peña Negra” el 38.4% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro deficiente.

En la IEPSM. 60102 “Varillal” el 46.1% de los estudiantes de la muestra alcanzó el logro deficiente.

El 48.6% de los estudiantes de toda la población que se tomó como muestra, alcanzaron el logro **deficiente**.

Gráfico N°5

Porcentaje del logro deficiente de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.



En el gráfico N° 5 se observa el porcentaje del logro de aprendizaje en el nivel **deficiente** en el que se ubican los estudiantes del 4º grado de educación secundaria en comprensión

-

de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

Discusión:

Los resultados del presente estudio de investigación muestran en un alto porcentaje que el logro de aprendizaje en comprensión de textos escritos es deficiente en los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

Todo ello se deduce de los resultados obtenidos al aplicar una prueba de comprensión de textos escritos a los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

Son pocos los estudiantes que lograron llegar al nivel de logro excelente y al nivel de logro bueno, demostrando así que a esta competencia es necesaria en el fortalecimiento de sus saberes.

Del 100 % de la población la cual conforman el total de la muestra, sólo el 26.4% alcanza ubicarse entre el nivel de logro excelente y bueno. Un 73.6%, es decir la mayoría de estudiantes, se ubican en el nivel de logro regular y Deficiente, situación que causa preocupación ya que están en 4º grado y que solo falta un año para que terminen sus estudios secundarios.

Los resultados obtenidos demuestran que la enseñanza de la comprensión de textos en las zonas rurales todavía no ocupa un lugar importante en las distintas áreas académicas y que los docentes no emplean suficientes estrategias para lograr que el estudiante obtenga un buen logro de aprendizaje en esta competencia comunicativa. De acuerdo con Peralbo, M. y otros (2009) que señalan que el modo de incidir sobre la mejora de la comprensión lectora en este nivel educativo, es haciendo especial hincapié en la necesidad de trabajar sobre la comprensión de modo transversal a lo largo del currículo. Para ello se aplicaran estrategias para mejorar y desarrollar plenamente cada una de las capacidades que complementan esta competencia.

Tal como lo dice Madero-Suárez, I. (2011) en su estudio de investigación: Que las creencias acerca de la lectura están relacionadas con un abordaje de la lectura activo o pasivo y se propone la enseñanza de estrategias de comprensión lectora como herramienta para alterar las creencias acerca de la lectura que tienen los alumnos con dificultades en este proceso e indagar si el cambio en las creencias produce cambios en el nivel de comprensión lectora. Demostrando así, que todas las dificultades que se puedan presentar se resuelven con estrategias asertivamente planteadas.

Por ello, es necesario evaluar el logro alcanzado conforme se vaya desarrollando las estrategias en cada una de las actividades de trabajo realizado, para constatar si se

está logrando lo esperado. De esta manera lo recalca Torres Alania Jessica (2012) en su investigación, que tiene por conclusión: que los programas planteados para la comprensión lectora juega un papel importante para alcanzar los logros esperados, ya que en las pruebas realizadas se puede encontrar diferencias significativas en los tres niveles de comprensión lectora. Por lo que recomienda continuar con dicho programa en todas las instituciones del país, pero atendiendo las características regionales. Por lo tanto, en la institución educativa se deben seleccionar los textos que estén más cercanos al estudiante, considerando sus motivaciones e intereses para que la enseñanza sea atractiva. Como señala Carney, (2000) los textos que no tienen equivalente fuera del aula no tienen sentido para los estudiantes (En Minedu, 2010). De esta manera no solo se motivará al estudiante, sino también, se podrán identificar logros y deficiencias en la competencia, y a partir de ello mejorar.

De lo contrario, las dificultades de los jóvenes serán mayor al acceder a otros niveles educativos y, en muchos casos, sus limitadas capacidades de lectura serán las principales causas para no culminar con éxito los estudios universitarios e inclusive su actuación como sujeto social no será el más adecuado y tendrá serias dificultades de ser un ente transformador en su entorno en el que se desenvuelve. Y es por ello, que se tiene que trabajar esta competencia, buscando estrategias alternas que traigan buenos resultados, tal cual lo demuestran Silva Valencia, atalino y Amache Serrano, Gladys (2010) en su investigación, que tienen por conclusión: que la aplicación de actividades pedagógicas alternativas efectivamente ha mejorado las

estrategias de Metacomprensión de textos escritos en los estudiantes, tal como lo demuestra los 15,28 puntos de ganancia obtenido luego de la aplicación del programa planificado, diseñado y ejecutado para tal fin.

Reforzado por Guzmán Zumaeta, Maglín y otros (2004), en su investigación titulado “Aplicación de estrategias metodológicas específicas para desarrollar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del primer grado de secundaria de la I.E. San Juan de Indiana”, se llegó a la siguiente conclusión: “En la aplicación de estrategias metodológicas específicas contribuyeron en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítica de los alumnos de primero de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Indiana”.

Sin ninguna duda la lectura es un medio básico para aprender y enseñar, y su mejor forma de combatir todas las dificultades y problemas que se puede encontrar en el desarrollo de esta competencia, es a través de estrategias asertivamente planteadas, según las circunstancias y entorno encontrado. De lo contrario, los jóvenes tendrán mayores dificultades en las futuras etapas de su formación educacional, obteniendo logros tan pobres como se demostró en la presente investigación, de tal manera que tendrá serias dificultades de ser un ente transformador en su entorno en el que se desenvuelve.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- El presente estudio permitió conocer el nivel actual de los Logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en estudiantes del 4º grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. Y se concluye que la mayoría de estudiantes no han obtenido un logro de aprendizaje suficiente porque sólo un 16.4% accede entre el nivel de logro excelente y bueno.
- El logro de aprendizaje con mayor porcentaje es el nivel de logro deficiente, donde un 48.6% de los estudiantes de las tres instituciones educativas se ubicaron.
- El logro de aprendizaje con porcentaje bajo es el nivel de logro regular, donde un 25.0% de los estudiantes de las tres instituciones educativas se ubicaron.
- El logro de aprendizaje con porcentaje más bajo es el nivel de logro bueno, donde un 16.7 % de los estudiantes de las tres instituciones educativas se ubicaron.

- De todos los logros de aprendizaje el porcentaje mínimo es el nivel de logro excelente, donde un solo un 9.7% de los estudiantes de las tres instituciones educativas se ubicaron. El logro excelente es el menos logrado.
- la calidad educativa en el área de comunicación todavía está siendo catalogada como teórico las cuales no permiten que el docente cambie su dinámica y deje a un lado el desarrollo de las competencias comunicativas las cuales sirven al estudiante para lograr un buen logro de los aprendizajes.
- Finalmente se concluye que se debe priorizar la educación rural por más aisladas que estén para poder lograr buenos resultados en el ámbito educativo y así lograr que los estudiantes de estas zonas logren cumplir las metas trazadas que tienen y puedan salir adelante.

Recomendaciones

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el presente estudio de investigación, se presentan las siguientes recomendaciones, con el ánimo de superar las dificultades encontradas:

a) A la plana jerárquica:

- Elaborar proyectos donde los estudiantes participen y puedan potenciar sus competencias comunicativas. La comprensión de textos escritos es una de ellas.

- Fomentar la participación activa de los docentes y estudiantes en el ámbito académico para motivarlos y que logren un buen desempeño en el aula.
- Adecuar la programación anual y unidades didácticas de las distintas áreas educativas, donde una de las que más importancia es la del área de comunicación, según la necesidad del estudiante.

b) A los docentes de las instituciones educativas que componen el presente estudio:

- Proporcionar textos que incentiven a los estudiantes a querer aprender más y que les llame la atención.
- Analizar junto con los estudiantes cada texto minuciosamente para la interpretación de este y donde se contextualice la realidad actual y si lograr el desarrollo de su comprensión lectora.
- Crear escenarios que permitan que el estudiante pueda desenvolverse con facilidad y desarrollar sus competencias comunicativas.

c) A los investigadores que están en la línea de investigación:

- Seguir trabajando en proyectos de investigación para contribuir en el ámbito educativo tanto urbano y rural.
- Realizar más investigaciones que expliquen y fundamenten todos los aspectos que determinan un buen logro de aprendizaje en comprensión lectora.
- Indagar acerca del rol del docente para conocer si cumple un buen papel dentro del aula y si su enseñanza es pertinente y cubre todas las expectativas planteadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alliende, F. y Condemarín, m. (1998). La lectura: Teoría, evaluación y desarrollo.
Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.

Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H., (1995), Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. Mexico: Trillas.

Arancibia, V. y M. I. Alvarez. (1996). Factores que afectan el rendimiento escolar de los pobres (revisión de investigaciones educacionales 1980-1995). Pontificia Universidad Católica de Chile, 1996.

Berlanga Quintero, S. (2003). Educación en el medio rural. Análisis, perspectivas y propuestas. Zaragoza: Mira Editores.

Boix, R. (2004). La escuela rural: funcionamiento y necesidades. Madrid: CISSPRAXIS.

Braslavsky, C. (2004). Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI. XIX. Semana Monográfica de la Educación. Educación de calidad para todos. Fundación Santillana: Madrid

Brunner, J.J. y G. Elacqua (2004). Factores que inciden en una educación efectiva. Evidencia internacional. Revista Virtual La educación. Año XLVIII-XLIX, Nº 139-140, I-II. Organización de Estados Americanos. OEA.

Cassany, d. (1997). Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir. Buenos aires: Paidós.

Cassany, Daniel (et al) (2000). Enseñar lengua. Sexta edición. Barcelona, Editorial GRAÓ, de IRIF, S. L.

Cueto, Santiago (2009). La evaluación estandarizada de la educación ciudadana en América Latina: estado de la cuestión y algunas propuestas. Santiago: PREAL; GRADE

De la Torre, J.C. (1994). Aprender a pensar y pensar para aprender. Madrid: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.

Diseño Curricular Nacional (2009). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Lima: Ministerio de Educación.

Domínguez, M^a T. et al. (2001). Escuela rural: una apuesta de futuro. Pontevedra: Asociación de Renovación Pedagógica "Ponte Internacional de Tui" (ARPPIT).

Donoso, S. y G. Hawes (2002). Eficiencia escolar y diferencias socioeconómicas: a propósito de los resultados de las pruebas de medición de la calidad de la educación en Chile. Educação e Pesquisa, Sao Paulo, v. 28, 2: 25-39, jul/dic. 2002

Echeíta, Martín y Junoy, (1989). "Bases psicopedagógicas", en: Las necesidades educativas especiales en la escuela ordinaria. Madrid: MEC, CNREE

García Nieto, N. (1989). "Incidencia de la metodología de estudio en el rendimiento escolar". Revista de Ciencias de la Educación, 140, 471-480

Himmel, E., S. Maltes, y N. Majluf (1984). Análisis de la influencia de factores alterables del proceso educativo sobre la efectividad escolar. Santiago de Chile; Universidad Católica de Chile.

Montes Iturrizaga, Iván (2007). Estándares de aprendizaje: definición, tensiones y propuesta para el Perú. Lima: Consejo Nacional de Educación (CNE).

Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Reice (revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación) julio-diciembre año 1-nº 2. Madrid, España. Recuperado el 15 de marzo del 2012, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/551/55110208.pdf>.

Niño, V. (2012). Competencias en la comunicación. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Nuevos paradigmas educativos Fascículo 5 Primera edición (2007). Lima: Ministerio de Educación. PARADIGMA COGNITIVO DEL APRENDIZAJE

OTP (2006) Ministerio de Educación. Perú.

OTP (2010) Ministerio de Educación. Perú.

Pintrich, P.R. y De Groot, E.V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40.

Pinzás, j. (2003). Leer mejor para enseñar mejor. Lima: Ediciones tarea.

Pizarro, R. & Clark, S. (1998) Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 7, 25-33.

Pozo, J.I. (1989). Teorías cognitivas del aprendizaje. España, Ed. Morata.

Rincón, Gloria et ál. (2003). Entre textos: La comprensión de textos escritos en la educación primaria. Cali: Universidad del Valle.

Rivera Valdivieso (2012), clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 instituciones educativas de ventanilla. Tesis de Maestría.

Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.

Rutas del Aprendizaje, fascículo 1. Ministerio de Educación. ¿Qué y cómo aprenden nuestros adolescentes?

Rutas del Aprendizaje, fascículo 2. Ministerio de Educación. ¿Qué y cómo aprenden nuestros adolescentes?

Sheerens, J. (2000). Improving School Effectiveness. París: International Institute for Educational Planning. París: UNESCO

Solé, I. (1990). "Bases psicopedagógicas en la práctica educativa", en Mauri, T., Solé, I. y Zavala, A. (Compiladores), El currículum en el centro educativo. Barcelona: I.C.E./Horsori.

Solé, i. (1999). Estrategias de lectura. Barcelona: Editorial Graó.

Stella, G. y Arciniegas, E. (2004). Metacognición, lectura y construcción de conocimiento. El papel de los sujetos en el aprendizaje significativo. Cali: Escuela de ciencias del lenguaje / universidad del Valle. Recuperado de http://objetos.univalle.edu.co/files/metacognicion_lectura_y_construccion_de_conocimiento.pdf

Yuste, C. (1986). *Cómo estudiar (1 y 11)*. Madrid: CEPE

ANEXOS

❖ ANEXO 1: Cuestionario para medir el logro de aprendizaje en comprensión de textos escritos de los estudiantes.

Instrumento de evaluación.

Estimado estudiante el material presentado es un Instrumento para medir el logro de aprendizaje en comprensión de textos escritos en los estudiantes del 4^{to} grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.

Se recomienda seriedad al momento de desarrollar la actividad propuesta porque de los resultados dependerá conocer el nivel de logro obtenido en esta competencia y así lograr mejoras en el aprendizaje educativo.

Datos generales

Institución Educativa: _____

Indicaciones:

- Después de leer atentamente los textos, contesta las preguntas que aparecerán a continuación de estas.**
- Encerrar con un círculo la alternativa correcta.**
- Completar los espacios en blanco.**
- No hacer borrones, ni tachaduras. De ser así, serán anulados.**

Texto 1:

Naranjas para el personal

José trabajaba en una empresa desde hace dos años. Siempre fue muy serio, dedicado y cumplidor de sus obligaciones. Llegaba puntual y estaba orgulloso que en dos años nunca había recibido una amonestación.

Cierto día buscó al gerente para hacerle un reclamo: Señor, trabajo en la empresa hace dos años con bastante esmero y estoy a gusto con mi puesto, pero siento que he sido postergado. Mire, Fernando ingresó a un puesto igual al mío hace sólo 6 meses y ya ha sido promovido a supervisor.

-¡Uhhh! -mostrando preocupación- exclama el gerente.

Mientras resolvemos esto, quisiera pedirte que me ayudes a resolver un problema. Quiero dar fruta al personal para la sobremesa del almuerzo de hoy. En la bodega de la esquina venden fruta. Por favor, averigua si tienen naranjas.

José se esmeró en cumplir con el encargo y en cinco minutos estaba de vuelta.

-Bueno, José, ¿qué averiguaste?

-Señor, tienen naranjas para la venta.

-¿Y cuánto cuestan?

-¡Ah!... No pregunté por eso.

-Ok, ¿pero viste si tenían suficientes naranjas para todo el personal? (preguntaba seriamente).

-Tampoco pregunté por eso, señor.

-¿Hay alguna fruta que pueda sustituir a la naranja?

-No sé, señor, pero creo...

-Bueno, siéntate un momento.

El gerente tomó el teléfono y mandó llamar a Fernando. Cuando se presentó, le dio las mismas instrucciones que le diera a José y en 10 minutos estaba de vuelta.

Cuando retornó el gerente le pregunta:

-Bien, Fernando, ¿qué noticias me tienes?

-Señor, tienen naranjas, lo suficiente para atender a todo el personal, y si prefiere, también tienen plátano, papaya, melón y mango.

-La naranja está a 8 soles el kilo, el plátano a 5, el mango a 6, la papaya y el melón a 4,5 soles.

-Me dicen que, si la compra es por cantidad, nos darán un descuento del 8%.

-He dejado separada la naranja, pero si usted escoge otra fruta debo regresar para confirmar el pedido.

-Muchas gracias, Fernando, pero espera un momento...

Se dirige a José, que aún seguía esperando estupefacto, y le dice: José, ¿qué me decías?

-Nada, señor, eso es todo, muchísimas gracias, con su permiso.

Cuestionario de preguntas: Naranjas para el personal.

NIVEL LITERAL

1. ¿Cuál es el tema de la lectura?

- a) El trabajador eficiente.
- b) El desempeño laboral.
- c) El esfuerzo de José.
- d) La eficacia de Fernando.

2. ¿Por qué José reclamó al gerente?

- a) Porque se sentía postergado.
- b) Porque el gerente era malvado.
- c) Porque se cometió una injusticia con él.
- d) Porque quería que le suban de puesto.

3. ¿Cuál era la fruta que encargó el gerente a sus trabajadores?

4. ¿Cuánto tiempo ya había trabajado José en la empresa?

5. ¿cuánto tiempo llevaba trabajando Fernando en la empresa?

6. ¿a qué puesto fue promovido Fernando?

NIVEL INFERENCIAL

7. ¿Qué quería mostrar el gerente al darles las mismas instrucciones a sus dos trabajadores?

--

8. ¿Por qué José no insistió con su reclamo?

--

9. Si estuvieras en la situación del gerente ¿Cuál hubiese sido tu reacción?

--

NIVEL CRÍTICO

10. ¿Te parece correcta la actitud del gerente? ¿Por qué?

11. ¿Crees que Fernando merecía el ascenso? ¿Por qué?

Texto 2:

La achirana del Inca.

En 1412, el inca Pachacutec, acompañado de su hijo el príncipe imperial Yupanqui y de su hermano Capac Yupanqui, emprendió la conquista del valle de Ica, cuyos habitantes, si bien eran de índole pacífica, no carecían de esfuerzo y elementos para la guerra. Lo comprendió así el sagaz monarca y, antes de recurrir a las armas, propuso a los icheños que se sometiesen a su paternal gobierno. Se avinieron estos de buen grado, y el Inca y sus cuarenta mil guerreros fueron, cordial y espléndidamente, recibidos por los naturales.

Al visitar Pachacutec el feraz territorio que acababa de sujetar a su dominio, se detuvo una semana en el lugar llamado Tate. Propietaria de pago era una anciana a quien acompañaba una bellísima doncella, hija suya.

El conquistador de pueblos creyó, también, de fácil conquista el corazón de la joven llamada Rumi Ñahui; pero ella, que amaba a un galán de la comarca tuvo la energía, que solo el verdadero amor inspira, para resistir a los enamorados ruegos del prestigioso y omnipotente soberano.

Al fin, Pachacutec perdió toda la esperanza de ser correspondido, y tomando entre sus manos las de la joven, le dijo, no sin ahogar antes un suspiro:

-Quédate en paz, paloma de este valle, y que nunca la niebla del dolor tiende su velo sobre el cielo de tu alma. Pídeme alguna merced que, a ti y a los tuyos, haga recordar siempre el amor que me inspiraste.

-Señor- le contesto la joven, poniéndose de rodillas y besando la orla del manto real, grande eres y para ti no hay imposibles. Me vencieras con tu nobleza, a no tener ya el alma esclava de otro dueño. Nada debo pedirte, que quien dones recibe obligada queda, pero si te satisface la gratitud de mi pueblo, te ruego que des agua a esta comarca. Siembra beneficios y tendrás cosecha de bendiciones.

Reyna, señor, sobre corazones agradecidos, más que sobre hombres que, tímidos, se inclinan ante ti, deslumbrados por tu esplendor.

- Discreta eres, doncella de la negra cabellera, y así me cautivas con tu palabra como con el fuego de tu mirada. ¡Adiós, ilusorio ensueño de mi vida! Espera diez días, y veras realizado lo que pides. ¡Adiós, y no te olvides de tu rey!.

Durante diez años, los cuarenta mil hombres del ejército se ocuparon de abrir el cauce que empieza en los terrenos de los molinos y de trapiche y termina en Tate, donde habitaba la hermosa joven de quien se apasionara Pachacutec.

Cuestionario de preguntas.

La achirana del Inca.

NIVEL LITERAL

1. Los hechos sucedieron en el año _____

2. El inca se llamaba : _____
3. El nombre de la doncella era: _____
4. El nombre del lugar donde sucedieron los hechos es: _____
5. ¿Qué pensó el Inca al ver a la doncella?
- a) Que sería fácil de conquistarla
 - b) Que le interesaba su riqueza.
 - c) Que la llevaría con él.
 - d) Que no valía la pena conquistar.
6. ¿Por qué rechazó la doncella la propuesta del soberano Inca?
- a) Porque ya se encontraba casada.
 - b) Porque estaba enamorada de otra persona.
 - c) Porque no quería apartarse de su familia.
 - d) Porque estaba enamorada del hijo del Inca.
7. ¿Qué pide la doncella al Inca, al ofrecerle éste un regalo?
- a) Tierras para sembrar.
 - b) Joyas y demás riquezas.
 - c) Alimento para su familia.
 - d) Agua para la comarca.
8. ¿En cuántos días le prometió cumplir el Inca el deseo de la doncella:

NIVEL INFERENCIAL

9. ¿Qué quiere decir la frase: “siembra beneficios y tendrás cosecha de bendiciones”?

10. Qué significado le das a la siguiente expresión: “Reyna, señor, sobre corazones agradecidos, más que sobre hombres que, tímidos, se inclinan ante ti, deslumbrados por tu esplendor”.

11. ¿Por qué crees que el inca a pesar de tener tanto poder no obligó a que la doncella se quedara con él?

NIVEL CRÍTICO

12. ¿Te parece correcta la actitud del inca? ¿Por qué?

13. ¿Qué mensaje te transmite la historia?

❖ **ANEXO 2: Ficha utilizada para la Validación de instrumento:**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN I.**

DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante:
- I.2. Cargo e institución donde labora:
- I.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:
- I. 4. Autores del instrumento:

II. **ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|-----------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | | |
| ACTUALIDAD | Esta elaborado para valorar aspectos y estrategias vigentes | | | | | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son propios del campo que se está investigando. | | | | | |
| INTENCIONALIDAD | Estima que las estrategias responden al propósito del diagnóstico. | | | | | |
| CONSISTENCIA | La estructura del instrumento se ajusta al diseño y al tipo de investigación. | | | | | |
| COHERENCIA | Existe coherencia entre indicadores y las dimensiones y la relación causal. | | | | | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems seleccionados miden lo que se pretende medir. | | | | | |

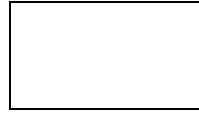
III. **PIÑÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

Iquitos, de del 2015



.....

Firma del experto informante

DNI N°.....Telf.....

❖ ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LOS ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA CARRETERA IQUITOS – NAUTA 2015

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | METODOLOGÍA | POBLACIÓN Y MUESTRA |
|---|---|---|--|----------------------|--|---|--|--|
| <p>General:</p> <p>¿Cuáles son los logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015?</p> | <p>General:</p> <p>Conocer los logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.</p> | <p>General:</p> <p>Los logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos son Regular en la mayoría de los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.</p> | <p>Logros de aprendizaje en comprensión de textos escritos</p> | <p>Nivel literal</p> | <p>-Identifica ideas específicas. -Distingue entre ideas principales y secundarias. -Identifica relaciones de causa - efecto.</p> <p>-Hace deducciones a partir de sus</p> | <p>Técnicas:</p> <p><u>encuesta</u></p> <p>Instrumentos</p> <p>Se utilizará un cuestionario de preguntas, para ver el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes</p> | <p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo</p> <p>No experimental - Descriptiva</p> <p>Diseño</p> <p>Descriptivo simple.</p> | <p>Población</p> <p>Todos los estudiantes del 4° grado de secundaria del área de comunicación de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta.</p> <p>Muestra:</p> $n = \frac{Z^2 \delta^2 N}{(N-1)\epsilon^2 + Z^2 \delta^2}$ |

| | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--------------------------|---|--|--|--|
| <p>¿Qué porcentaje de estudiantes del 4° grado de educación secundaria se ubican en el logro excelente de aprendizaje en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015?</p> | <p><u>Específico:</u> Identificar el porcentaje del logro excelente de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.</p> | <p><u>Específica</u> El porcentaje del logro excelente de aprendizaje en comprensión de textos escritos es mínimo en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.</p> | | <p>Nivel inferencial</p> | <p>saberes previos. -Predice resultados. -Infiere el significado de frases hechas, según el contexto.</p> <p>Juzga el contenido del texto desde su punto de vista personal.</p> <p>-Manifiesta las reacciones que les provoca el texto.</p> | | | |
| <p>¿Qué porcentaje de estudiantes del 4° grado de educación secundaria se ubican en el logro bueno de aprendizaje en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015?</p> | <p>Identificar el porcentaje del logro bueno de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.</p> | <p>El porcentaje del logro Bueno de aprendizaje en comprensión de textos escritos es mayor que el logro deficiente en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.</p> | | <p>Nivel crítico</p> | <p>-Analiza la intención del autor. -Expresa sus evaluaciones en torno a elementos como el estilo.</p> | | | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|--|
| <p>instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015?</p> | <p>educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.</p> | <p>instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.</p> | | | | | | |
| <p>¿Qué porcentaje de estudiantes del 4° grado de educación secundaria se ubican en el logro regular de aprendizaje en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015?</p> | <p>Identificar el porcentaje del logro regular de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.</p> | <p>El porcentaje del logro Regular de aprendizaje en comprensión de textos escritos es alto en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015.</p> | | | | | | |
| <p>¿Qué porcentaje de estudiantes del 4° grado de educación secundaria se ubican en el logro deficiente</p> | <p>Identificar el porcentaje del logro deficiente de aprendizaje en el que se ubican los estudiantes del 4° grado de educación</p> | <p>El porcentaje del logro Deficiente de aprendizaje en comprensión de textos escritos es menor que el logro Regular en</p> | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| de aprendizaje en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015? | secundaria en comprensión de textos escritos de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. | estudiantes del 4° grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas de la carretera Iquitos – Nauta 2015. | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

❖ ANEXO 4: Fotografías de la ejecución del proyecto de investigación.



