



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
UNIVERSITARIA**

**ESTRÉS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES
DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA.
UNAP. IQUITOS, 2012**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
UNIVERSITARIA**

**AUTOR (ES) : PANTALEÓN SOTO ROJAS
JOSÉ DANIEL TORRES TEJADA**

**ASESOR (ES) : DR. JUAN DE DIOS JARA IBARRA,
Mgr. HELEN GABI TELLO COLLANTES**

IQUITOS – PERÚ

2019



UNAP

Escuela de Post Grado
Oficina de Asuntos Académicos



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Con Resolución Directoral N° 0407-2013-EPG-UNAP de fecha 21 de agosto de 2013, la Escuela de Postgrado designa como Jurado Evaluador y Dictaminador de Sustentación de Proyecto de Tesis a los señores que a continuación se indica:

Dra. Nilda Manuela Rodríguez Mera	Presidente
Mgr. Emilio Augusto Montani Ríos	Miembro
Mgr. Juan Enrique Zarate Aedo	Miembro

Y, en el distrito de San Juan Bautista a los trece días del mes de Noviembre de 2013 a horas 10:00 a.m., en el Auditorio de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, se constituyó el Jurado, para escuchar la sustentación de la tesis titulada: **“ESTRÉS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA UNAP. IQUITOS, 2012”**, presentado por los egresados **PANTALEÓN SOTO ROJAS y JOSÉ DANIEL TORRES TEJADA**, como requisito para optar el grado de **MAGISTER EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria y el Estatuto General de la UNAP.

Después de haber escuchado con atención la sustentación y luego de formuladas las preguntas las que,


FUERON ABSUELTAS SATISFACTORIAMENTE


El Jurado, después de la deliberación correspondiente en privado, llegó a las siguientes conclusiones:

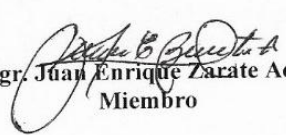
1. La Sustentación es: **APROBADA**
2. Observaciones :

En fe de lo actuado los miembros del Jurado suscriben la presente acta por cuadruplicado. Seguidamente, la Presidente de Jurado dio por concluida la sustentación, siendo lasa.m.

Con lo cual, se les declara a los sustentantes **APTOS** para recibir el Grado Académico de Magíster en Docencia e Investigación Universitaria.


Dra. Nilda Manuela Rodríguez Mera
Presidenta

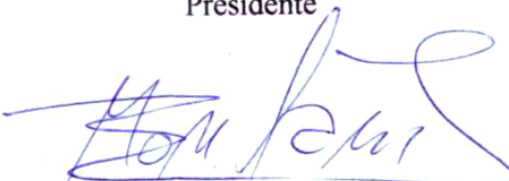

Mgr. Emilio Augusto Montani Ríos
Miembro


Mgr. Juan Enrique Zarate Aedo
Miembro

TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL DÍA 13 DE
NOVIEMBRE DEL 2013 A HORAS 10:00 A.M, REALIZADA EN EL
AUDITORIA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS PERÚ.

JURADO


Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA
Presidente


Mgr. EMILIO AUGUSTO MONTANI RIOS
Miembro


Mgr. JUAN ENRIQUE ZARATE AEDO
Miembro


Dr. JUAN DE DIOS JARA IBARRA
Asesor


Mgr. HELEN GABI TELLO COLLANTES
Asesora

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mis queridos padres, actualmente fallecidos, porque influyeron en mí sus espíritus de superación. También a mi esposa (Q.E.P.D) y a mis hijos e hijas que siempre fueron el gran aliciente en la mejora de mi condición de docente así como en mi vida profesional y humana, por lo que con su apoyo moral han colaborado en el logro mi objetivo en este estudio.

AGRADECIMIENTO

A nuestros profesores de la escuela de Maestría en Docencia e Investigación Universitaria, por sus enseñanzas que han contribuido en el desarrollo de nuestra formación académica.

A los doctores Juan de Dios JARA Ibarra, Wilson ÁVILA Zavaleta, Eliseo ZAPATA Vásquez y a la psicóloga Mgr. Helen TELLO Collantes, por brindarnos su apoyo incondicional en asesoría y valiosos conocimientos para el buen logro del presente trabajo de investigación.

A los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP., por su buena disposición como sujetos de estudio.

Al personal administrativo de la Facultad de Medicina Humana y de la Oficina General de Asuntos Académicos de la UNAP., por su valiosa colaboración para la realización del trabajo de investigación.

En general, nuestro eterno agradecimiento a todas las personas que de una u otra forma contribuyeron generosamente para la realización de este trabajo de investigación.

ESTRÉS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA UNAP. IQUITOS, 2012.

Pantaleón Soto Rojas

José Daniel Torres Tejada

RESUMEN

Existen factores que pueden influenciar en el rendimiento académico de los estudiantes (por ejemplo, la sobrecarga de tareas y trabajos académicos, las evaluaciones de los profesores, el tipo de trabajo que le exigen los profesores, tiempo limitado para hacer el trabajo, etc.), La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación existente entre el estrés y el rendimiento académico en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, 2012. Se usó el diseño no experimental transversal de tipo descriptivo correlacional que permitió describir y analizar las variables independientes y dependientes relacionadas con el estrés y su relación con el rendimiento académico. La muestra fue de 134 estudiantes elegidos al azar, del primero al séptimo Nivel de Estudios de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP. Se utilizó como instrumento de recolección de datos el Inventario SISCO, cuyos criterios de validez y confiabilidad tienen aceptación universal. Para el análisis descriptivo de los datos se usaron tablas de frecuencias unidimensionales, bidimensionales y porcentajes. Los resultados mostraron que el 76,9% (103 estudiantes) tuvo nivel de estrés *medio*, el 23,1% (31 estudiantes) nivel de estrés *bajo* y ningún estudiante con nivel de estrés *alto*. Respecto al rendimiento académico, el 81,3% (109 estudiantes) presentó rendimiento académico *medio*; el 13,4% (18 estudiantes), rendimiento académico *bajo*; y, el 5,2% (7 estudiantes), rendimiento académico *alto*. En conclusión, se determinó una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre el nivel de estrés y el Rendimiento Académico.

Palabras claves: estrés, factores estresantes, nivel de estrés.

STRESS AND ACADEMIC ACHIEVEMENT IN STUDENTS OF THE HUMAN MEDICAL FACULTY UNAP. IQUITOS, 2012.”

Pantaleón Soto Rojas
José Daniel Torres Tejada

ABSTRACT

There are factors that can influence the academic performance of students (for example, the overload of tasks and academic work, the personality and character of the teacher, the evaluations of teachers, the type of work required of teachers, time limited to do the work, etc.). The objective of this research was to analyze the influence and relationship between stress and academic performance in students of Human Medicine at the National University of the Peruvian Amazon. Iquitos, 2012. The cross-sectional non-experimental design of descriptive-correlational type was used to describe and analyze the independent and dependent variables related to stress and its relationship with academic performance. The sample consists of 134 students chosen at random, from the first to the seventh Level of Studies of the Faculty of Human Medicine of the UNAP. The SISCO Inventory was used as a data collection instrument, whose validity and reliability criteria are universally accepted. Tables of one-dimensional, two-dimensional frequencies and percentages were used for the descriptive analysis of the data. The results showed that 76.9% (103 students) had a medium level of stress, 23.1% (31 students) had a low level of stress and no student with a high level of stress. Regarding academic performance, 81.3% (109 students) presented average academic performance; 13.4% (18 students), low academic performance; and, 5.2% (7 students), high academic performance. In conclusion, a statistically significant relationship was determined ($p < 0.05$) between stress level and Academic Performance.

Key words: stress, stress factors, level of stress

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	PÁG.
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE CUADROS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiii
CAPÍTULO I	
1.1 INTRODUCCIÓN	1
1.2 PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	3
1.3 OBJETIVOS: Generales y específicos	5
CAPÍTULO II	
2.1 MARCO TEÓRICO	6
2.1.1 Antecedentes	6
2.1.2 Bases Teóricas	10
2.1.3 Marco Conceptual	23
2.2 DEFINICIONES OPERACIONALES	26
2.3 HIPÓTESIS	28
CAPÍTULO III	
3. METODOLOGÍA	29
3.1 Método de investigación	29
3.2 Diseños de investigación	29

3.3 Población y muestra	30
3.4 Técnicas e instrumentos	32
3.5 Procedimiento de recolección de datos	33
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	34
3.7 Protección de los derechos humanos	34
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	35
CAPÍTULO V	
DISCUSIÓN	57
CAPÍTULO VI	
PROPUESTA	64
CAPÍTULO VII	
CONCLUSIONES	66
CAPÍTULO VIII	
RECOMENDACIONES	69
CAPÍTULO IX	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 01. Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana por sexo. UNAP Iquitos_2012.....	35
CUADRO N° 02. Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana por grupo etario. UNAP. Iquitos. 2012.....	36
CUADRO N° 03. Nivel de Estrés de los Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos _ 2012.....	37
CUADRO N° 04. Nivel de Estrés por sexo de los Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos -2012.....	38
CUADRO N° 05. Nivel de Estrés de los Estudiantes por grupos etarios de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos _ 2012.....	39
CUADRO N° 6. Nivel de Estrés, de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana -UNAP. Iquitos_ 2012.....	41
CUADRO N° 07. Nivel de Estrés en cada Nivel Académico de los Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana UNAP. Iquitos _ 2012.....	41
CUADRO N° 08. Factor de estrés I: La competencia con los compañeros de clase, en Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana-UNAP. Iquitos_2012.....	42
CUADRO N° 09. Factor de estrés II: Sobrecarga de tareas y trabajos académicos en Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos _ 2012.....	43

CUADRO N° 10. Factor de estrés III: La personalidad y el carácter del profesor en los Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos_ 2012.....	44
CUADRO N° 11. Factor de estrés IV: de los profesores (exámenes, ensayos, Las evaluaciones trabajos de investigación, etc.) en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos, 2012.....	45
Cuadro N° 12. Factor de estrés V: El tipo de trabajo que le exigen los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.) en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP.Iquitos,2012	46
Cuadro N° 13. Factor de estrés VI: No entender los temas que se abordan en la clase; en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP.Iquitos,2012.....	47
Cuadro N° 14. Factor de estrés VII: Participación en clase (responder a preguntas, exposiciones, etc.) en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos, 2012.....	48
Cuadro N° 15. Factor de estrés VIII: Tiempo limitado para hacer el trabajo en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana - UNAP. Iquitos, 2012.....	49
Cuadro N° 16. Resumen de los Factores de Estrés en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana - UNAP. Iquitos, 2012.....	50
Cuadro N° 17. Prevalencia de los Factores Estresantes en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana – UNAP. Iquitos, 2012.....	51

CUADRO N° 18. Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos-2012.....	52
CUADRO N° 19. Sexo y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos-2012	53
CUADRO N° 20. Rendimiento Académico por grupos etarios de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos-2012.....	54
CUADRO N° 21. Nivel de Estrés y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina. Humana- UNAP. Iquitos, 2012.....	55

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N^o 01. Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana por sexo. UNAP Iquitos– 2012.....	35
GRÁFICO N^o 02. Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana por grupo etario. UNAP Iquitos– 2012.....	36
GRÁFICO N^o 03. Nivel de Estrés de los Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos _ 2012.....	37
GRÁFICO N^o 04. Nivel de Estrés de los Estudiantes, por sexo, de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos _ 2012	38
GRÁFICO N^o 05. Nivel de Estrés de los Estudiantes por grupos etarios de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos _ 2012.....	40
GRÁFICO N^o 06. Factor de Estrés I: Competencia de los compañeros de clase.....	42
GRÁFICO N^o 07. Factor de Estrés II: Sobrecarga de tareas y Trabajos Académicos.....	43
GRÁFICO N^o 08. Factor de Estrés III: La personalidad y el profesor	44
GRÁFICO N^o 09. Factor de Estrés IV: Las evaluaciones de los profesores	45
GRÁFICO N^o 10. Factor de Estrés V: El tipo de trabajo que te piden los profesores.....	46
GRÁFICO N^o 11. Factor de Estrés VI: No entender los temas que se abordan en clase.....	47

GRÁFICO N^o 12. Factor de Estrés VII: Participación en clase.....	48
GRÁFICO N^o 13. Factor de Estrés VIII: Tiempo limitado para hacer el Trabajo.....	49
GRÁFICO N^o 14. Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos _ 2012.	52
GRÁFICO N^o 15. Rendimiento Académico, por sexo, de los Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos _ 2012.....	53
GRÁFICO N^o 16. Rendimiento Académico, por etario, de los Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana - UNAP. Iquitos _ 2012.....	54
GRÁFICO N^o 17 Nivel de Estrés y Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana - UNAP. Iquitos _ 2012.....	56

CAPÍTULO I

1.1 INTRODUCCIÓN

Los profesionales de la medicina deben formarse en un ambiente apropiado para garantizar que al término de sus estudios hayan desarrollado aprendizajes que les permitan ser competentes en su profesión. De otro lado, la carrera de Medicina Humana demanda en sus estudiantes las máximas exigencias académicas. Sin embargo, existen múltiples aspectos que afectan el desempeño académico de los estudiantes que ingresan a Medicina.

Bjorksten, (1983), señala que el estrés representa un problema importante para quienes están en formación en las áreas de salud, especialmente de Medicina Humana. De otro lado, Carmel y Bernstein (1987)⁴, también señalan que en Medicina existe un ambiente estresante. Lugo, M. y Lara, C. (2000)¹⁰, concluyeron que a mayores niveles en la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (EDAS), se observa una disminución del rendimiento académico; Marty M. et al (2002)¹² encontraron prevalencia de estrés total (leve, moderado y severo) en las carreras médicas; Castaño Castrillón, José Jaime³ (2005) encontraron un nivel moderado de estrés en Medicina; Bermúdez Quintero Sol et al (2006)¹ encontraron relación significativa entre el rendimiento académico y estrés; Román Collazo, Ortiz et al (2008)¹⁷ encontraron un valor de estrés moderado y elevado tanto en mujeres (90%) como en hombres (70%). Estos estudios demuestran que el estrés influye en el rendimiento académico, entendido como la capacidad de respuesta que tiene un estudiante ante objetivos y propósitos educativos previamente establecidos.

Un elevado nivel de estrés altera el triple sistema de respuestas: a nivel cognitivo (p. ej., los estudiantes creen saber poco antes del examen, que les va a preguntar justo las cuestiones en las que no se han preparado, etc.), a nivel motor (p. ej., los estudiantes desean ir al servicio sin necesidad de orinar, se truenan los dedos, se “comen” las uñas, etc.) y a nivel fisiológico (los estudiantes sufren taquicardia, sudoración, temblor generalizado, meteorismo, diarrea, etc.). La alteración en estos tres niveles de respuestas influye de forma negativa en el rendimiento

académico; en algunos casos disminuye la calificación de los estudiantes en los exámenes y, en otros casos, los estudiantes no se presentan al examen o abandonan el aula antes del inicio del examen (Maldonado, Hidalgo y Otero, 2000).

Ante el problema existente, se formula la siguiente interrogante:

¿Existe relación entre estrés y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP - Iquitos, 2012?

El Objetivo general de estudio es Determinar la relación entre Estrés y Rendimiento Académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, 2012.

Los Objetivos específicos son: determinar el nivel de estrés por sexo, grupos etarios y Nivel Académico. Así lo mismo determinar los factores estresantes, el Rendimiento académico por sexo y grupos etarios, y finalmente, determinar la relación entre nivel de Estrés y Rendimiento Académico por sexo, grupos etarios y Nivel Académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, 2012.

El método usado en la presente investigación es correlacional, porque evalúa el grado de relación entre dos o más conceptos o variables.

El diseño que se empleó es el no experimental transversal de tipo descriptivo correlacional porque permitió describir y analizar las variables independientes y dependientes relacionadas con el estrés y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP. Iquitos-2012.

La Hipótesis de este estudio es el siguiente: “Existe relación significativa entre estrés y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de medicina humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, 2012”.

Para el trabajo de investigación se aplicó el Inventario SISCO del Estrés Académico a 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP. Dicho Inventario tiene confiabilidad elevada (valoración de Murphy¹³ y Davishofer) y validez comprobada por Barraza Masías y otros.

En el análisis para el presente trabajo de investigación se usa la estadística descriptiva. Asimismo, se emplea la estadística inferencial a través de pruebas estadísticas no paramétricas de libre distribución Chi-cuadrada para determinar la asociación de las variables en estudio.

El paquete estadístico que se emplea es el SPSS versión 20 para Windows XP. El nivel de confianza para la prueba es del 95% con un nivel de error $\alpha = 0.05$., la probabilidad de significancia menor de 0.05 ($p < 0.05$) para aceptar la hipótesis planteada en la investigación.

Este trabajo de investigación se justifica porque a nivel regional no se han encontrado estudios relacionados al estrés y el rendimiento académico, situación que amerita la investigación para garantizar la formación integral del estudiante universitario, específicamente de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP.

Los resultados de esta investigación permitirán generar una nueva base de datos que permitirá desarrollar otras investigaciones relacionadas con el tema.

Desde el punto de vista de la salud, con los resultados de esta investigación se pretende contribuir al conocimiento de la psicología humana, específicamente de la probable existencia del estrés en estudiantes universitarios de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP, y su relación con el rendimiento académico.

Asimismo, este estudio podrá servir de base para que las autoridades universitarias, docentes y estudiantes, amplíen los conocimientos respecto al estrés académico; esto mismo permitirá adoptar las medidas más adecuadas para evitar, superar o resolver situaciones que puedan incidir en la presencia de estrés en el ambiente universitario, lo que redundará en beneficio del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana y de las demás Facultades de la UNAP.

1.2. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación parte de la necesidad de determinar si los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP., pueden estar afectados por estrés, tomando como referencia causas como: El ingreso a la Facultad, el cambio

de vida, la excesiva carga de trabajo, temporada de exámenes, problemas económicos y otros. Estas alteraciones pueden truncar la carrera y las aspiraciones de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP.

En la UNAP, según datos obtenidos de los registros de la Oficina General de Asuntos Académicos –OGAA, se ha determinado que el rendimiento académico es muy bajo en la mayoría de Facultades. Esto se ha podido comprobar al encontrar un alto porcentaje de estudiantes desaprobados y otros muchos con notas de evaluación bajísimas, inclusive en los exámenes parciales de las diversas asignaturas. Esto, independientemente de otros factores externos, puede deberse a que existan factores académicos estresantes en estudiantes dentro del ámbito de la UNAP, al igual que en otras universidades del Perú y del mundo.

En la UNAP, una correcta formación académica de los futuros profesionales, especialmente de Medicina Humana, exige que los estudiantes tengan un óptimo estado de salud mental. Esta condición a veces puede no cumplirse por la presencia de diversos factores académicos negativos que pueden provocar malestar psicológico desencadenante de estrés entre la población estudiantil; por lo que se hace necesario investigar la presencia de estrés que incida en el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP.

Por lo enunciado, se formula la siguiente interrogante:

¿Existe relación entre estrés y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP - Iquitos, 2012?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general:

Determinar la relación entre estrés y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, 2012.

1.3.2 Objetivos específicos:

1. Determinar el nivel de estrés por sexo, grupos etarios y Nivel Académico en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, 2012.
2. Determinar los factores estresantes en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, 2012.
3. Determinar el Rendimiento académico por sexo y grupos etarios en los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, 2012.
4. Determinar la relación entre nivel de estrés y Rendimiento Académico por sexo, grupos etarios y Nivel Académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, 2012.

CAPÍTULO II

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. ANTECEDENTES

Lugo, M. y Lara, C.¹² (2000) en su estudio titulado “Depresión, ansiedad y estrés en estudiantes de medicina del área básica y clínica, su relación con el índice de lateralización hemisférica cerebral y el rendimiento académico. Universidad de Carabobo año 1999-2000”, trabajaron con 196 estudiantes de 2do y 5to año de medicina, a los que aplicaron la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (EDAS), para los estados afectivos. Estadísticamente, al asociar la escala EDAS con el promedio académico, hubo asociación significativa ($P < 0,0467$), concluyendo que a mayores niveles de EDAS se observa una disminución del rendimiento académico.

Celis, J., Bustamante, M. et al. (2001)⁵, en su estudio sobre “Ansiedad y Estrés Académico en Estudiantes de Medicina Humana del Primero Y Sexto Año de la Facultad de Medicina de La Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima, Perú)”, realizado en 98 estudiantes (53 del primero y 45 del sexto año), usando, además del Inventario de Ansiedad-Estado (AE) y Estado-Rasgo (ER), el Inventario de Estrés Académico; encontraron mayores niveles de estrés en estudiantes del primer año que en estudiantes de sexto año, siendo estos resultados significativos. Las principales situaciones generadoras de estrés fueron “La sobrecarga académica”, “La falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas” y “La realización de un examen”.

Marty M. et al.¹⁴ (2002) en su estudio “Prevalencia de estrés en estudiantes del área de la salud de la Universidad de los Andes y su relación con enfermedades infecciosas” realizado con 438 estudiantes de

las Facultades de Medicina, Enfermería, Psicología y Odontología de la Universidad de los Andes –UANDES (Santiago de Chile), encontraron prevalencia de estrés total (leve, moderado y severo) en las carreras mencionadas, del 36,3% con un intervalo de confianza del 95%.

La prevalencia de estrés se encuentra entre 31,8% y 40,8%. La prevalencia de estrés leve en esta muestra es de 33,3% y de estrés moderado 3%. No hubo casos de estrés severo.

La prevalencia de estrés total en mujeres es de 40,5% (37,8% leve y 2,7% moderado) y en hombres es de 30,1% (26,7% leve y 3,4% moderado).

Las prevalencias de estrés total y leve son significativamente mayores en mujeres que en hombres ($p < 0,05$). En cambio, no se encontraron diferencias significativas de estrés moderado entre ambos sexos.

Si se comparan los cursos de primero a séptimo año de Medicina, se observa que el primer año tiene significativamente mayor prevalencia de estrés, mientras que el curso con menor prevalencia fue el sexto ($p < 0,01$).

Navia Bueno, Ma. et al (2003)¹⁴ en su estudio sobre “Nivel de estrés en estudiantes de Medicina de las Facultades de Medicina de la UMSA y UNIVALLE” obtuvieron como resultado que los estudiantes de la UMSA presentan un nivel mayor de estrés que los estudiantes de la UNIVALLE antes de ingresar a un examen parcial de Anatomía.

Perales, A., Sogi et al (2003)¹⁵ en su estudio relacionado con el “Estrés en estudiantes de Medicina” sostienen que los estudiantes de medicina están más propensos a situaciones de estrés, porque son estudiantes que recién terminan el colegio y afrontan lo que es en sí el estrés en la universidad, además, porque esta carrera les exige mucha dedicación.

Castaño Castrillón, José Jaime² (2005) en su “Estudio descriptivo sobre estrés en estudiantes de Medicina de la Universidad de Manizales”

realizado en 320 estudiantes distribuidos entre los semestres I al X, excluyéndose a los estudiantes de internado (XI y XII semestres), encontró que del puntaje total del nivel de estrés, el promedio fue de 16,56, correspondiente a un nivel moderado de estrés; el puntaje mínimo 5,00 y máximo 41,00. La desviación estándar (DE) fue 6,56. El mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en un nivel de estrés moderado. El promedio del nivel de estrés para las mujeres resultó de 17,15 que está dentro del rango moderado; para los hombres resultó de 15,56 que cae dentro del rango bajo.

González P., Castaño C. et al.⁷ (2006) en su “Evaluación de la relación entre rendimiento académico y estrés en estudiantes de Medicina” estudiaron algunos factores de riesgo que inciden en el rendimiento académico (estrés, alcohol, redes de amistad, depresión y funcionalidad familiar) en los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Manizales. Evaluaron a 212 estudiantes entre 17 y 31 años, encontrando que la puntuación sobre estrés osciló entre 0.3 y 12.2 puntos, con promedio de 3.7 (IC95% 3.5-3.9).

Al analizar la relación entre el promedio académico solo encontraron como significativo que los estudiantes con bajo nivel de estrés tenían un promedio de nota de 3.54 (IC95% 3.49-3.59), mientras que los que presentaban nivel alto de estrés tenían un promedio de 3.39 (IC95% 3.29 a 3.49; $p=0.012$).

Bermúdez Quintero Sol et al.¹(2006), en su trabajo sobre “Evaluación de la relación entre rendimiento académico y estrés en estudiantes de Medicina”, realizado en 212 estudiantes entre 17 y 31 años de la Facultad de Medicina de la Universidad de Manizales (Colombia), encontraron relación significativa entre el rendimiento académico y estrés, y de éste con depresión, alcohol y funcionalidad familiar.

Quyen Dinh Do (2007)¹⁶, en su estudio “Depression and stress among the first year medical students in university of medicine and pharmacy. Ho

Chi Ming city, Vietnam”¹¹, realizado con una población de estudiantes entre 18 y 25 años -la mayor parte de 19 años de edad, con el 41.9% varones y 58.1% mujeres-, expresa que el estrés fue propenso por factores interpersonales, medio ambiente académico y factores ambientales. Encontró que entre los más importantes factores estresantes fueron: trabajar con personas poco familiarizadas, disminución en la salud personal y la carga académica excesiva.

Román Collazo, Ortiz et al.²⁰ (2008) en su estudio sobre “El estrés académico en estudiantes latinoamericanos de la carrera de Medicina” realizado en 205 estudiantes del primer año de la carrera de Medicina en la Escuela Latinoamericana de Medicina (Cuba), utilizando el Inventario de Estrés Autopercebido, encontraron que el valor de estrés moderado y elevado se presentó en un 90% de la muestra femenina y un 70% en el sexo masculino. Resalta además que todos los casos con estrés elevado correspondieron al sexo femenino.

Velásquez et al (2010)²⁰ en su estudio “Cómo afecta y se relaciona el Estrés con el Rendimiento Académico en Estudiantes del Segundo Año de la Carrera de Medicina del CUM-USAC, durante el mes de mayo de 2010”¹² realizado en el Centro Universitario Metropolitano de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en 50 estudiantes de Medicina de segundo año, encontraron que el 64% de los encuestados presentó niveles altos de estrés en la que se demuestra que la sobrecarga de tareas y trabajos de investigación “SIEMPRE” los inquieta y presentan diversas reacciones psicológicas que por consiguiente afecta su rendimiento académico al presentar como consecuencias diversas reacciones físicas (Trastornos en el sueño, Fatiga crónica, Ansiedad, Problemas de concentración, Desgano para realizar las labores académicas, etc. Y los factores que en su mayoría inquietan a los estudiantes, en orden descendente, son: Las evaluaciones de los profesores, El tipo de trabajo que te piden los profesores, No entender los temas que se abordan en la

clase, La participación en clase, El tiempo limitado para hacer las tareas, La personalidad y el carácter del profesor.

Del Toro A., A; Gorguet, M. et al. (2011)⁶, en un estudio sobre “Estrés académico en estudiantes de Medicina del primer año con bajo rendimiento escolar”, realizado en estudiantes de Medicina con bajo rendimiento académico, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Médicas No. 2 de Santiago de Cuba, en el semestre comprendido desde octubre de 2008 hasta abril de 2009; encontraron que los niveles de estrés medio y alto predominaron en las féminas; pero el último preponderó también en los varones.

Según los educandos evaluados, las situaciones que más estrés les producían, eran: La sobrecarga de tareas y trabajos escolares, así como Las evaluaciones de los profesores, seguidas de Tiempo limitado para hacer el trabajo.

2.1.2 BASES TEÓRICAS

2.1.2.1. ESTRÉS.

Según Lopategui, los aspectos que pueden causar estrés en el estudiante universitario son: un mal ambiente de estudio o de trabajo, el fracaso, la ruptura familiar, un duelo, cargas académicas excesivas, entre otros.

El estrés produce una sobrecarga de trabajo no asimilable, que eventualmente desencadena un desequilibrio fisiológico y psicológico que puede terminar en la aparición de enfermedades psicosomáticas, en una reducción en la productividad del individuo o en un envejecimiento prematuro.

El resultado fisiológico de este proceso es un deseo de huir de la situación que lo provoca o afrontarla violentamente. En esta relación participan casi todos los órganos y funciones del organismo, incluidos

el cerebro, los nervios, el corazón, el flujo sanguíneo, el nivel hormonal, la digestión y la función hormonal.

Berrío García, N. y Mazo Zea, R. en su trabajo “Estrés Académico” (2011)² mencionan que a partir de la publicación del libro de Selye (1960), el estrés se definió como “la suma de todos los efectos inespecíficos de factores (actividades cotidianas, agentes productores de enfermedades, drogas, hábitos de vida inadecuados, cambios abruptos en los entornos laboral y familiar), que pueden actuar sobre la persona” (Martínez y Díaz, 2007, p. 13).

Desde entonces, el estrés ha sido estudiado desde varias disciplinas médicas, biológicas y psicológicas con la aplicación de tecnologías variadas y avanzadas, y con enfoques teóricos diferentes. Por ejemplo, los enfoques fisiológicos y bioquímicos resaltaron la importancia de la respuesta orgánica, es decir, el nacimiento del estrés en el interior de la persona. Las orientaciones psicosociales, por otra parte, han puesto el acento en el estímulo y en la situación que genera el estrés, enfocándose en factores externos. En contraste, otras tendencias han hecho énfasis en definir el estrés de forma interactiva. Atribuyen al sujeto la acción decisiva en el proceso, al explicar que el estrés tiene su origen en la evaluación cognitiva que hace la persona al intermediar entre los componentes internos y los que provienen del entorno.

Asimismo otra perspectiva se centra en la calidad o naturaleza del estrés, distinguiendo si es negativo, denominado *distrés*, o positivo, denominado *eustrés*. Cuando las respuestas a los estímulos estresores se realizan en armonía, respetando los parámetros fisiológicos y psicológicos del sujeto, son adecuadas en relación con la demanda y se consume biológica y físicamente la energía dispuesta por el sistema general de adaptación, se habla de *eustrés*. Inversamente, cuando las respuestas han sido insuficientes o exageradas en relación con la demanda, ya sea en el nivel biológico, físico o psicológico, y no se consume la energía mencionada, se produce *distrés*.

Los modelos más recientes sobre estrés, denominados modelos integradores multimodales, sugieren que el estrés no puede definirse como un factor de igual naturaleza o valor que otra cosa, sino que debe comprenderse como un conjunto de variables que se desarrollan en perfecta correspondencia temporal con otro proceso o causa y ocurren a lo largo del tiempo, dinamizadas durante el ciclo vital. Por ello, Lazarus sugirió que se entendiera el estrés como un concepto organizador utilizado para entender un alto grupo de fenómenos de gran importancia en la adaptación humana y animal.

Por tanto, se considera el estrés no como una variable sino como un conjunto de distintas variables y procesos (Lazarus y Folkman, 1986, p. 35).

Así, debido a la amplitud de los ámbitos en los que se presenta el estrés, empezaron a realizarse en el siglo XX numerosas investigaciones sobre el tema, aplicadas en los diferentes ámbitos en los que se produce este fenómeno, incluyendo el educativo.

Los tipos de estrés suelen ser clasificados tomando como base la fuente del estrés. En ese sentido se puede hablar del estrés amoroso y marital, del estrés sexual, del estrés familiar, del estrés por duelo, del estrés médico, del estrés ocupacional, del estrés académico, del estrés militar y del estrés por tortura y encarcelamiento (Barraza, 2005, p. 3).

Por consiguiente, el estrés originado en el contexto educativo suele denominarse *estrés académico*, *estrés escolar*, *estrés de examen*, entre otros sinónimos.

A pesar de que los desarrollos teóricos sobre el estrés académico se comenzaron a investigar y teorizar en la década de 1990, en Latinoamérica se pueden distinguir tres conceptualizaciones, siguiendo a Barraza (2007):

- Una centrada en los estresores. El 26% de las investigaciones se basan en este tipo de conceptualización.

- Una enfocada en los síntomas. El 34% de los estudios se realizan a partir de esta conceptualización.
- Las definidas a partir del modelo transaccional. El 6% de los estudios toman como base este modelo.

Lo anterior permite concluir que “en el campo de estudio del estrés académico se da la coexistencia de múltiples formas de conceptualización, lo cual, aunado a la no conceptualización explícita en otros casos, constituye el primer problema estructural de este campo de estudio” (Barraza, 2007, p. 2), y que por tal motivo, es un área de estudio reciente que le falta mucho por investigar.

Como se afirmaba al inicio, el escenario académico no es ajeno al padecimiento de estrés. “Es sabido que el estrés está presente en casi todas las actividades y contextos en los cuales se desenvuelve el ser humano” (Martínez y Díaz, 2007, p. 14). De ahí que en el contexto universitario, la gran mayoría de los estudiantes experimenten un grado elevado de estrés académico, pues tienen la responsabilidad de cumplir las obligaciones académicas; experimentan en ocasiones sobrecarga de tareas y trabajos, y además la evaluación de los profesores, de sus padres, y de ellos mismos sobre su desempeño, les genera mucha ansiedad. Esta gran activación puede redundar de modo negativo tanto en el rendimiento en los diferentes compromisos académicos, como en la salud física y mental de los estudiantes.

En Latinoamérica, “a pesar de algunas contradicciones, los estudios concuerdan en mostrar una elevada incidencia de estrés en estudiantes universitarios, alcanzando valores superiores al 67% de la población estudiada en la categoría de estrés moderado” (Román, Ortiz y Hernández, 2008, p. 1). A pesar de que el estrés en el ámbito educativo universitario es un campo muy nuevo de estudio en psicología, cuenta con investigaciones que lo relacionan con variables como edad, género, ansiedad, estrategias de afrontamiento, entre otras.

Orientaciones teóricas del estrés

Las orientaciones sobre el “estrés focalizado en la respuesta”, propuesto por Selye, consideran que “... el estrés no tiene una causa particular. El estresor, es decir, el agente desencadenante del estrés, es un factor que afecta la homeostasis del organismo, y puede ser un estímulo físico, psicológico, cognitivo o emocional” centrado en el estímulo, según Holmes y Rahe, Para Lazarus, el “estrés (está) basado en la valoración cognitiva”. Dichas orientaciones han marcado el desarrollo de la teoría general del estrés y de su aplicación al campo psicopatológico.

Teorías basadas en la respuesta

La teoría del estrés que expuso Selye, como se mencionó, concibe el estrés como una respuesta no específica del organismo, ante las demandas que se le hacen. Para él, el estrés es “el estado que se manifiesta por un síndrome específico, consistente en todos los cambios inespecíficos inducidos dentro de un sistema biológico” (1960, citado en Sandín, 1995, p. 5). Esto implica que el estrés no tiene una causa particular. El estresor puede ser un estímulo físico, psicológico, cognitivo o emocional.

Sin embargo, Selye indica que no se debe evitar el estrés, ya que se puede asociar con estímulos o experiencias agradables y desagradables, y por tanto, la privación total de estrés conllevaría la muerte. “Cuando se afirma que un individuo sufre de estrés significa que éste es excesivo y que implica un sobreesfuerzo del organismo al tratar de sobreponerse al nivel de resistencia de éste” (Selye, 1974 citado en Sandín, 1995, p. 5). Por esta razón, el estrés es una reacción adaptativa, mientras no exceda sus niveles, y afecte de modo negativo al organismo.

Por otro lado, Selye acentúa que la respuesta de estrés está compuesta por un mecanismo tripartito, que es el ya mencionado, síndrome general de adaptación, el cual tiene tres etapas: reacción de alarma, resistencia y agotamiento.

Así, esta teoría brinda una definición operativa del estrés, con base en el estresor y la respuesta de estrés, que se constituyen en fenómenos objetivables.

Teorías basadas en el estímulo.

Las teorías del estrés centradas en el estímulo, lo interpretan y comprenden de acuerdo con las características que se asocian con los estímulos ambientales, pues consideran que éstos pueden desorganizar o alterar las funciones del organismo.

Los autores que más han desarrollado esta orientación son T.H. Holmes y R.H. Rahe quienes han propuesto que los acontecimientos vitales importantes, tales como el casamiento, el nacimiento de un hijo, la jubilación, la muerte de un ser querido, el embarazo, etc., son siempre una fuente de estrés porque producen grandes cambios y exigen la adaptación del sujeto (Papalia y Wendkos, 1987 citado en Oros y Vogel, 2005, p. 86).

Así, estos modelos se diferencian de los focalizados en la respuesta, porque localizan el estrés en el exterior, no en el individuo, a quien le corresponde la tensión o *strain* (efecto generado por el estrés). De ahí que la orientación basada en el estímulo sea la más cercana a la idea popular de estrés.

De otro lado, debido a las diferencias individuales, los estímulos no tienen el mismo efecto estresor en todas las personas. Weitz (1970, citado en Sandín, 1995) clasificó las situaciones generadoras de estrés más comunes, a saber: procesar información velozmente, estímulos ambientales nocivos, percepción de amenaza, funciones fisiológicas alteradas, aislamiento y encierro, bloqueos y obstáculos para llegar a una meta, presión grupal y frustración.

Esta teoría se circunscribe en la que suele denominarse perspectiva psicosocial del estrés.

Teorías basadas en la interacción

El máximo exponente de este enfoque es Richard Lazarus quien enfatiza la relevancia de los factores psicológicos (principalmente cognitivos) que median entre los estímulos estresantes y las respuestas de estrés, dando al individuo un rol activo en la génesis del estrés.

Para Lazarus y Folkman (1986) el estrés tiene su origen en las relaciones entre el individuo y el entorno, que el sujeto evalúa como amenazante, y de difícil afrontamiento. Por consiguiente, el concepto fundamental de la teoría interaccional es el de evaluación cognitiva. “La evaluación cognitiva es un proceso evaluativo que determina por qué y hasta qué punto una relación determinada o una serie de relaciones entre el individuo y el entorno es estresante” (Lazarus y Folkman, 1986, p. 43). Por tanto, la evaluación es un elemento mediador cognitivo entre las reacciones de estrés y los estímulos estresores.

Lazarus propone tres tipos de evaluación:

- Evaluación primaria: se da en cada encuentro con algún tipo de demanda (interna o externa). Es la primera mediación psicológica del estrés.
- Evaluación secundaria: ocurre después de la primaria, y tiene que ver con la valoración de los propios recursos para afrontar la situación estresante.
- Reevaluación: se realizan procesos de feedback, permitiendo corregir las evaluaciones previas.

Desde la perspectiva de la presente investigación, consideramos que el **estrés** es todo lo que produce una sensación desagradable. Es la respuesta fisiológica y psicológica del cuerpo ante un estímulo externo estresor, que puede ser un evento, objeto o persona que perturba el equilibrio emocional del individuo. Los estímulos externos que inducen el estado de estrés se conocen como estresantes; es decir, son demandas que ponen presión psicológica sobre los individuos.

De otra parte, hay un enfoque psicosocial del estrés académico, que enfatiza los factores psicosociales que pueden originarlo, y que lo

concebe como el malestar que el estudiante presenta debido a factores físicos, emocionales, ya sea de carácter interrelacional o intrarrelacional, o ambientales que pueden ejercer una presión significativa en la competencia individual para afrontar el contexto escolar en rendimiento académico, habilidad metacognitiva para resolver problemas, presentación de exámenes, relación con los compañeros y educadores, búsqueda de reconocimiento e identidad, habilidad para relacionar el componente teórico con la realidad específica abordada (Martínez y Díaz, 2007, p. 14).

Modelo sistémico cognoscitivista del estrés académico

Este modelo propuesto por Barraza (2008); Barraza y Acosta (2007); Barraza y Silerio (2007); se sustenta en la teoría general de sistemas de Colle, y en el modelo transaccional del estrés de Richard Lazarus.

El modelo se constituye por cuatro hipótesis:

a. **Hipótesis de los componentes sistémicos procesuales del estrés académico:** enfatiza la definición de sistema abierto, que implica un proceso relacional sistema-entorno. Por tanto, los componentes sistémicos-procesuales del estrés académico se refieren al constante flujo de entrada (input) y salida (output) que presentan todos los sistemas para lograr su equilibrio. Dichos componentes del estrés académico son tres: estímulos estresores (input), síntomas (indicadores del desequilibrio sistémico) y estrategias de afrontamiento (output).

b. **Hipótesis del estrés académico como estado psicológico:**

El estrés académico es un estado esencialmente psicológico porque presenta estresores mayores (amenazan la integridad vital del individuo y son ajenos a su valoración) y estresores menores (se constituyen en tales por la valoración que la persona hace de ellos). En general, un estresor es un “estímulo o situación amenazante que

desencadena en el sujeto una reacción generalizada e inespecífica” (Barraza, 2005, p. 4).

Barraza (2008); Barraza y Acosta (2007); Barraza y Silerio (2007); recopilan el siguiente grupo de estresores presentes en el estrés académico, y hacen un paralelo con los propuestos en un estudio anterior:

ESTRESORES ACADÉMICOS

BARRAZA POLO (2003)	HERNÁNDEZ Y POZO (1996)
Competitividad grupal	Realización de un examen
Sobrecargas de tareas	Exposición de trabajos en clase
Exceso de responsabilidad	Intervención en el aula (responder a una pregunta del profesor, realizar preguntas, participar en coloquios, etc.)
Interrupciones del trabajo	Subir al despacho del profesor en horas de tutorías
Ambiente físico desagradable	Sobrecarga académica (excesivo número de créditos, trabajos obligatorios, etc.)
Falta de incentivos	Masificación de las aulas
Tiempo limitado para hacer el trabajo	Falta de tiempo para poder cumplir con las actividades académicas
Problemas o conflictos con los asesores	Competitividad entre compañeros
Problemas o conflictos con tus compañeros	Realización de trabajos obligatorios para aprobar las asignaturas (búsqueda de material necesario, redactar el trabajo, etc.)
Las evaluaciones	La tarea de estudio
Tipo de trabajo que se te pide	Trabajar en grupo

Hipótesis de los indicadores del desequilibrio sistémico que implica el estrés académico: los indicadores o síntomas de la situación estresante

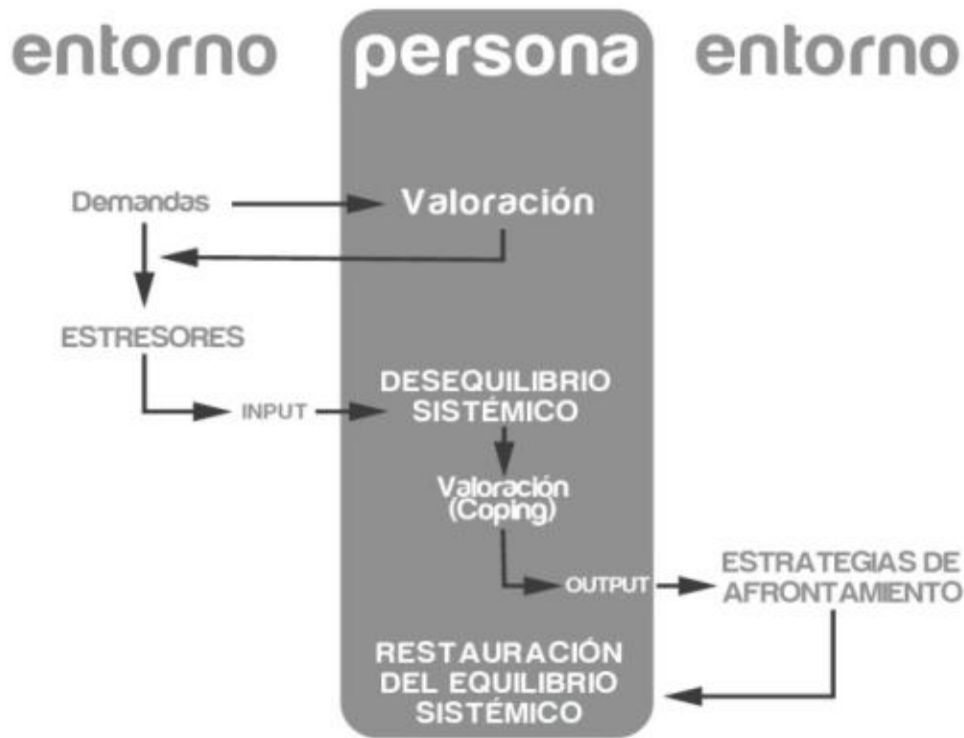
(desequilibrio sistémico) se clasifican como reacciones físicas, psicológicas y comportamentales.

INDICADORES DEL ESTRÉS ACADÉMICO

INDICADORES	EJEMPLOS
Físicos: reacciones corporales	Dolores de cabeza, insomnio, problemas digestivos, fatiga crónica, sudoración excesiva, etc.
Psicológicos: relacionados con las funciones cognitivas o emocionales	Desconcentración, bloqueo mental, problemas de memoria, ansiedad, depresión, etc.
Comportamentales: involucran la conducta	Ausentismo de las clases, desgano para realizar las labores académicas, aislamiento, etc.

“Este conjunto de indicadores se articulan de manera idiosincrática en las personas, de tal manera que el desequilibrio sistémico va a ser manifestado de manera diferente, en cantidad y variedad, por cada persona” (Barraza, 2008, p. 274).

Por último, para poder considerar completa la modelización sobre el estrés académico, Barraza (2006) la acompaña con su respectiva representación gráfica.



El entorno plantea al individuo una serie de demandas o exigencias. La persona somete estas demandas a un proceso de valoración. Si considera que las demandas desbordan sus recursos las valora como estresores. Dichos estresores se constituyen en el input que entra al sistema y provoca un desequilibrio sistémico en la relación persona-entorno. Ese desequilibrio da paso a un segundo proceso de valoración de la capacidad de afrontar la situación estresante, determinando la mejor forma de enfrentarla. El sistema responde con estrategias de afrontamiento (output) a las demandas del entorno. Una vez aplicadas estas estrategias de afrontamiento, en caso de ser exitosas, el sistema recupera su equilibrio sistémico; si no lo son, el sistema realiza un tercer proceso de valoración que lo conduce a un ajuste de las estrategias para lograr el éxito esperado.

2.1.2.2. RENDIMIENTO ACADEMICO

Rubén Edel Navarro en su trabajo de investigación “El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación Y Desarrollo” considera que la demanda de análisis y evaluación de otras variables permiten infiltrarse más en el rendimiento académico como fenómeno de estudio.

La Investigación sobre el Rendimiento Académico.

En la actualidad existen diversas investigaciones que se dirigen a encontrar explicaciones del bajo rendimiento académico, las cuales van desde estudios exploratorios, descriptivos y correlacionales, hasta estudios explicativos; si bien es cierto que resulta una tarea ardua localizar investigaciones específicas que describan o expliquen la naturaleza de las variables asociadas al éxito o fracaso académico, también es verdad que el acervo teórico y bibliográfico para sustentar una investigación de esta naturaleza resulta enriquecedor; por lo cual se describen a continuación algunas de ellas.

Bricklin y Bricklin (1988) realizaron investigación con alumnos de escuela elemental y encontraron que el grado de cooperación y la apariencia física son factores de influencia en los maestros para considerar a los alumnos como más inteligentes y mejores estudiantes y por ende afectar su rendimiento escolar.

Por otra parte, Maclure y Davies (1994), en sus estudios sobre capacidad cognitiva en estudiantes, postulan que el desempeño retrasado (escolar) es sólo la capacidad cognitiva manifiesta del alumno en un momento dado, no es una etiqueta para cualquier característica supuestamente estable o inmutable del potencial definitivo del individuo.

Glasser (1985) en su trabajo con jóvenes que manifestaron conductas antisociales y que fracasaron en sus estudios expone: “no acepto la explicación del fracaso comúnmente reconocida ahora, de que esos jóvenes son producto de una situación social que les impide el éxito. Culpar del

fracaso a sus hogares, sus localidades, su cultura, sus antecedentes, su raza o su pobreza, es impropio, por dos razones: a) exime de responsabilidad personal por el fracaso, y b) no reconoce que el éxito en la escuela es potencialmente accesible a todos los jóvenes. Si los jóvenes pueden adquirir un sentido de responsabilidad suficiente para trabajar de firme en la escuela y si las barreras que se interponen al éxito son retiradas de todas las escuelas, muchas de las condiciones desventajosas pueden ser contrarrestadas”. “Es responsabilidad de la sociedad proporcionar un sistema escolar en el que el éxito sea no sólo posible, sino probable”.

Carbo, Dunn R. y Dunn K. (citados por Markowa y Powell, 1997) han investigado sobre las diferencias en los estilos de aprendizaje desde finales de la década de los 70's y han demostrado que los niños aprenden de distinta manera, y que su rendimiento escolar depende de que se les enseñe en un estilo que corresponda a su estilo de aprendizaje. De acuerdo con estos investigadores, no existe un estilo que sea mejor que otro; hay muchas aproximaciones distintas, algunas de las cuales son efectivas con ciertos niños e inútiles con otros.

Desde la perspectiva de la presente investigación, consideramos que el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante. En tal sentido, el rendimiento académico constituye una "tabla imaginaria de medida" del aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del estudiante, la motivación, etc.

Se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado, lo que puede ser debido a factores estresantes.

2.1.3. MARCO CONCEPTUAL

2.1.3.1 ESTRÉS ACADÉMICO

CONCEPTOS:

El término estrés en principio fue aplicado por Walter Cannon (1911) a todo estímulo susceptible de provocar una reacción de lucha o huida.

Selye (1983) definió el estrés como “la respuesta inespecífica del organismo a toda exigencia hecha sobre él”. Considera el estrés como la respuesta adaptativa o reacción del organismo ante diversos estresores o situaciones de peligro. Conjuntando con las teorías de Freud sobre el mecanismo de represión y defensa, llega a la expresión del estrés como una enfermedad psicosomática que afecta en todos los ámbitos de la vida cotidiana.

Hernández, Polo et al (1996)⁸, El estrés puede entenderse como una sobrecarga para el individuo. Esta sobrecarga depende tanto de las demandas de la situación, como de los recursos con los que cuenta el individuo para afrontar dicha situación.

Orlandini (1999), considera que *"desde los grados preescolares hasta la educación universitaria de postgrado, cuando una persona está en un período de aprendizaje experimenta tensión. A ésta se le denomina estrés académico, y ocurre tanto en el estudio individual como en el aula escolar"*.

Stora (2001)¹⁸ expresa que la palabra **estrés** (del inglés *stress*) viene de la ingeniería y se refiere a tensión o estiramiento excesivo.

Lopategui (2005)⁹, considera que el **estrés** constituye una respuesta subjetiva hacia lo que está ocurriendo; en este sentido, el estrés es el estado mental interno de tensión o excitación. Es el proceso de manejo interpretativo, emotivo y defensivo que ocurre dentro de la persona.

Pulido y Martínez (2007) definen el estrés académico como aquél que se genera por las demandas que impone el ámbito educativo. En consecuencia, tanto estudiantes como docentes, pueden verse afectados por este problema.

Berrío G., N. y Mazo Z., R. (2011), definen el estrés académico como una reacción de activación fisiológica, emocional, cognitiva y conductual ante estímulos y eventos académicos.

Finalmente, se enuncia la definición de estrés académico, que desde el modelo sistémico cognoscitivista, hace Barraza (2006):

El estrés académico es un proceso sistémico, de carácter adaptativo y esencialmente psicológico, que se presenta:

- a) cuando el estudiante se ve sometido, en contextos escolares, a una serie de demandas que, bajo la valoración del propio estudiante son considerados estresores (input);
- b) cuando estos estresores provocan un desequilibrio sistémico (situación estresante) que se manifiesta en una serie de síntomas (indicadores del desequilibrio); y
- c) cuando este desequilibrio obliga al estudiante a realizar acciones de afrontamiento (output) para restaurar el equilibrio sistémico (p. 10).

2.1.3.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO.

CONCEPTO.- El Rendimiento Académico es definido de diversas formas según los autores:

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante, desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o

semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Pizarro (1985) define el rendimiento académico como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del estudiante, define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

Carrasco (1985) considera el rendimiento académico tomándolo en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes.

Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro y de los padres de los mismos estudiantes; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los estudiantes.

Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Herán y Villarroel (1987) definen el rendimiento académico en forma operativa y tácita, afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos.

Vega García (1998) define el rendimiento académico como el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente escolar en general o en una asignatura en particular. El mismo puede medirse con evaluaciones pedagógicas, entendidas éstas como *“el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los alumnos, de los propósitos establecidos para dicho proceso”*.

Stora (2001) denomina rendimiento académico al nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma (edad y nivel académico).

Vélez Van Meerbeke y Roa (2005)²¹ definen el rendimiento académico como el cumplimiento de las metas, logros u objetivos establecidos en el programa o asignatura que está cursando un estudiante.

Se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado, lo que puede ser debido a factores estresantes.

2.2. DEFINICIONES OPERACIONALES

2.2.1. VARIABLE INDEPENDIENTE (X):

Estrés, que presenta varios niveles:

- **Estrés Bajo:** Cuando los estudiantes dan información significativa sobre el estrés y será medido por un puntaje de 0 a 10 puntos considerado en el cuestionario.
- **Estrés Medio:** Cuando los estudiantes dan información significativa sobre el estrés y será medido por un puntaje entre 10 y 20 puntos considerado en el cuestionario.

- **Estrés Alto:** cuando los estudiantes dan información significativa sobre el estrés y será medido por un puntaje mayor de 20 puntos considerado en el cuestionario.

2.2.2 VARIABLE DEPENDIENTE (Y):

Rendimiento Académico

- Para la evaluación de las calificaciones en el presente trabajo, se ha considerado la siguiente puntuación:
 - Alto: 16 a 20
 - Medio: 11 a 15
 - Bajo: ≤ 10 .

Medición: mediante Registro de Notas (Promedio Ponderado Semestral – PPS y Promedio Ponderado Acumulativo –PPA).

2.2.1. INDICADORES E ÍNDICES

VARIABLES	INDICADORES	ÍNDICES
INDEPENDIENTE: <i>Estrés</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Estrés Bajo: Cuando los estudiantes han informado poseer estrés poco significativo. • Estrés Medio: Cuando los estudiantes han informado poseer estrés significativo. • Estrés Alto: Cuando los estudiantes han informado poseer estrés bastante significativo. <p>Medición: Mediante Inventario SISCO.</p>	≤ 10 puntos Entre 10 y 20 puntos Más de 20 puntos
DEPENDIENTE Rendimiento Académico	Para la evaluación de las calificaciones en el presente trabajo, se ha considerado la siguiente puntuación: <ul style="list-style-type: none"> - Alto: - Medio: - Bajo: <p>Medición: Mediante Registro de Notas (Promedio Ponderado Semestral –PPS y Promedio Ponderado Acumulativo –PPA).</p>	Puntos: 16 a 20 11 a 15 ≤ 10 puntos.

2.3 HIPÓTESIS

EXISTE RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE ESTRÉS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA. IQUITOS, 2012.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:

Se usó El Método Científico, Cuantitativo y correlacional

Método Científico: Porque incluye las tres Fases:

- 1) El planteamiento del problema,
- 2) La formulación de la hipótesis,
- 3) Análisis de datos, la comprobación y comunicación de resultados

Método cuantitativo: En el presente estudio se utilizó valores cuantificables, con muestras numéricas, para investigar, analizar y comprobar información y datos. Además especifica la asociación o correlación, de las variables, usando como herramienta principal la estadística.

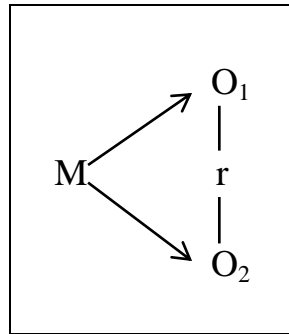
Método Correlacional: El método que se empleó en la presente investigación es correlacional, porque evalúa estadísticamente el grado de relación, y sin ser manipuladas, entre las variables Estrés Académico y Rendimiento Académico.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:

El diseño que se empleó es el no experimental, transversal de tipo descriptivo, correlacional porque nos permitió describir y analizar las variables independientes y dependientes relacionadas con el estrés y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP. Iquitos-2012.

- **No experimental**, porque se realizó sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, no se varía la variable independiente.
- **Transversal**, porque recolecta y evalúa la variable independiente en un solo momento o período de tiempo en que ocurre el estudio.

- **Correlacional**, porque se relaciona el conocimiento del estrés y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Medicina Humana de la UNAP.



Dónde:

M : Muestra (Estudiantes de la Facultad de Medicina-UNAP)

O₁ : Observación de la variable Estrés Académico

O₂ : Observación de la variable Rendimiento Académico

r : Relación de las variables

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA:

3.3.1 Población. La población está constituida por el total de los estudiantes (398) de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP., matriculados en todos los niveles de estudio, del II Semestre Académico - 2012.

El diseño será estratificado con fijación proporcional y aleatoria, considerando a todos los estudiantes del I al VII Nivel de estudios académicos de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP.

3.3.2 Muestra. El tamaño muestral se obtendrá utilizando la fórmula de proporciones para poblaciones finitas.

Tamaño muestral: $n/(1 + n/N)$

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$

$$Z = 1.96 \text{ (95\% de confianza)}$$

$$p = 0.05$$

$$q = (1 - p) = 1 - 0.05 = 0.95$$

$$e = 0.03$$

$$n = ?$$

$$\text{Si } N = 398$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.05 * 0.95}{(0.03)^2} = 203$$

$$\text{Tamaño muestral: } 203 / (1 + 203/398) = 134$$

TABLA 01

NIVEL	Nh	Nh
I	72	37
II	62	32
III	76	39
IV	46	23
V	50	25
VI	66	34
VII	26	13
TOTAL	398	134

3.3.3. Ubicación: El estudio se realizó en los ambientes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

3.3.4. Tipo de Muestreo: Se realizó al azar y por Niveles, entre el total de estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP.

3.4 Técnicas e Instrumentos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos.

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de recolección de datos y cuestionario.

3.4.2. Técnicas de recolección de datos.

Para la recolección de datos se utilizó como instrumento el Inventario SISCO, cuestionario estructurado que consta de 31 ítems distribuidos de la siguiente manera:

- Un ítem de filtro que, en términos dicotómicos (SÍ/NO), permite determinar si el encuestado es candidato o no a contestar el inventario.
- Un ítem que, en un escalamiento tipo Lickert de cinco valores numéricos (del 1 al 5, donde uno es “poco” y cinco es “mucho”), permite identificar el nivel de intensidad del estrés académico.
- Ocho ítems que, en un escalamiento tipo Lickert de cinco valores categoriales (Nunca, Rara vez, Alguna veces, Casi siempre, y Siempre), permiten identificar la frecuencia en que las demandas del entorno son valoradas como estímulos estresores.
- Quince ítems que, en un escalamiento tipo Lickert de cinco valores categoriales (Nunca, Rara vez, Alguna veces, Casi siempre, y Siempre), permiten identificar la frecuencia con que se presentan los síntomas o reacciones al estímulo estresor.
- Seis ítems que, en un escalamiento tipo Lickert de cinco valores categoriales (Nunca, Rara vez, Alguna veces, Casi siempre, y Siempre), permiten identificar la frecuencia de uso de las estrategias de afrontamiento.

Este Inventario es autoadministrado y se solicita su llenado ya sea en forma individual o colectiva; su resolución no implica más de 10 minutos.

3.5. Procedimiento de recolección de datos.

La recolección de los datos se realizó en los siete Niveles de estudio de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP., para lo cual se tuvieron en cuenta los siguientes pasos:

- 1.** Se usó el Inventario SISCO como instrumento de recolección de datos, cuyos criterios de validez y confiabilidad tienen aceptación universal.
- 2.** Se solicitó autorización escrita al Decano de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP. para aplicar el instrumento del estudio en los estudiantes.
- 3.** Se seleccionó aleatoriamente a los entrevistados, por Niveles de estudio.
- 4.** La aplicación del instrumento se realizó en horario de la mañana (08:00 a 12:00 m.), la que tuvo una duración de 20 minutos por cada estudiante.
- 5.** A los estudiantes sujetos en estudio se les dio a conocer las instrucciones para el llenado del Inventario, la escala de actitud, así como los objetivos a alcanzar con el estudio.
- 6.** Durante la recolección de datos se tomaron en cuenta principios éticos básicos como el respeto a las personas (autonomía y autodeterminación, el consentimiento informado) y la beneficencia (bienestar físico, mental y social).
- 7.** Concluida la recolección de datos se procedió a sistematizarla. Posteriormente se realizó el análisis e interpretación de los datos.

Además, como fuente secundaria de datos se recurrió al Área de Estadística de la Oficina General de Asuntos Académicos -OGAA de la UNAP.

3.6. Técnicas de Procesamiento y análisis de datos

3.6.1 Plan de análisis.

Para el análisis descriptivo de los datos se usaron tablas de frecuencias unidimensionales, bidimensionales y porcentajes. Para realizar el análisis inferencial se utilizó como soporte de ayuda el programa estadístico SPSS versión 20.0 para Windows XP. Se aplicó la prueba estadística con nivel de confianza del 95% y grados de libertad. El nivel de significancia $\alpha = 0,05$

Los resultados se presentan mediante tablas bivariadas de frecuencias relativas y mediante gráficos.

3.7. Protección de los derechos humanos

En el desarrollo del presente trabajo de investigación se mantuvo la privacidad de las personas en estudio porque las encuestas se realizaron de manera anónima; y dieron su autorización, verbal, de forma voluntaria.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

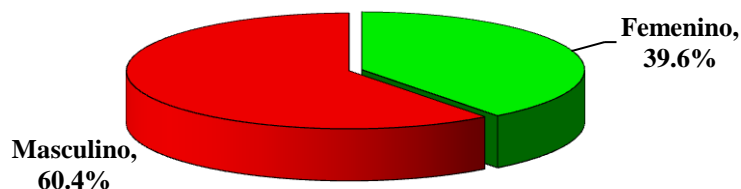
4.1.1 Distribución de la muestra según sexo

CUADRO N° 01. Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana por Sexo. UNAP. Iquitos - 2012

sexo	Estudiantes	%
Femenino	53	39,6
Masculino	81	60,4
TOTAL	134	100,0

Fuente: Elaborada por los autores.

GRÁFICO N° 01. Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana por Sexo. UNAP- Iquitos-2012



En el Cuadro N° 01 y Gráfico N° 01 Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana por Sexo. UNAP- Iquitos, de 134 estudiantes se aprecia que el 60,4% (81 estudiantes) correspondieron al sexo masculino y el 39,6% (53 estudiantes) al sexo femenino.

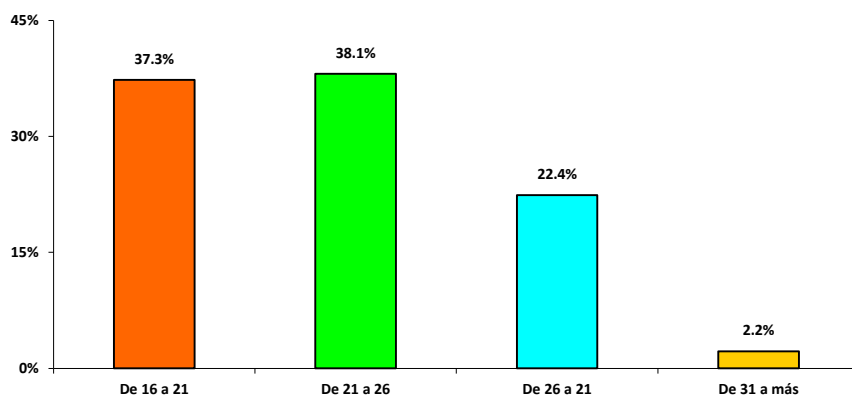
4.1.2 Distribución de la muestra según grupo etario

CUADRO N° 02. Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana por grupo etario. UNAP. Iquitos, 2012

EDAD (años)	ESTUDIANTES	%
De 16 a 21	50	37.3
De 21 a 26	51	38.1
De 26 a 31	30	22.4
De 31 a más	3	2.2
TOTAL	134	100,0

Fuente: Elaborada por los autores

GRÁFICO N° 02. Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana por grupo etario. UNAP. Iquitos, 2012



El Cuadro y Gráfico N° 02 sobre la edad de 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP que participaron en el estudio, muestra que el mayor porcentaje (38,1%, es decir 51 estudiantes) presentaron edades entre 21 a 26 años, seguido del 37,3% (50 estudiantes) con edades entre 16 a 21 años; el 22,4% (30 estudiantes) presentó edades entre 26 a 31 años y el 2,2% (3 estudiantes) tenían edades entre 31 años a más.

4.2 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE ESTRÉS

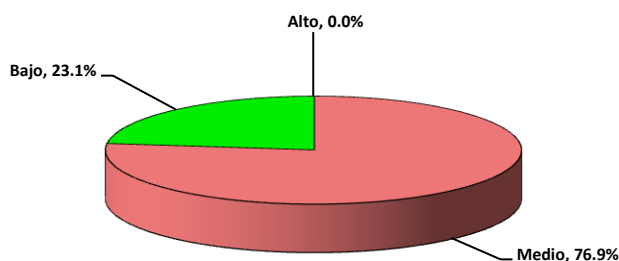
4.2.1 Distribución de la muestra según nivel de estrés

CUADRO N° 03. Nivel de Estrés de los Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos - 2012

NIVEL DE ESTRES	Estudiantes	%
Alto	0	0,0
Medio	103	76,9
Bajo	31	23,1
TOTAL	134	100,0

Fuente: Elaborado por los autores.

GRÁFICO N° 3. Nivel de Estrés de los Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana UNAP. Iquitos, 2012.



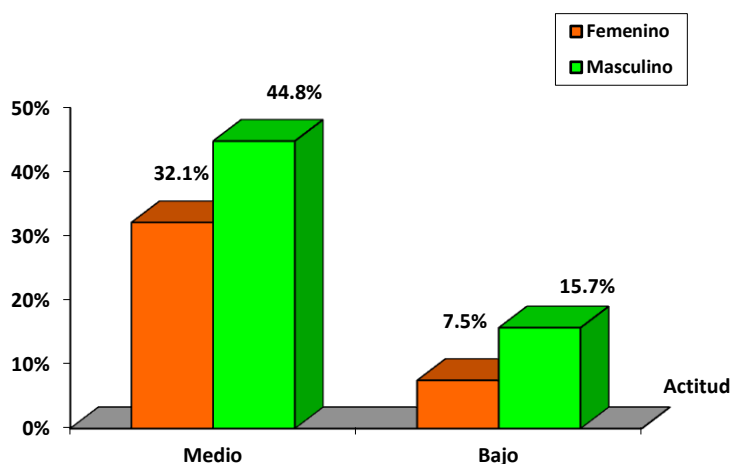
Del Cuadro N° 3 y Gráfico N° 3 del Nivel de estrés, de 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP que participaron en el estudio durante el 2012 según el inventario de estrés aplicado, se tiene que el 76,9% (103 estudiantes) obtuvieron nivel de estrés medio y el 23,1% (31 estudiantes) nivel de estrés bajo. No hubo estudiantes con nivel de estrés alto (0,0%).

4.2.2 Distribución de la muestra según nivel de estrés por Sexo.

CUADRO N° 04. Nivel de Estrés por Sexo de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos-2012

SEXO	NIVEL DE ESTRÉS				TOTAL	
	Medio		Bajo		N°	%
	N°	%	N°	%		
Femenino	43	32,1	10	7,5	53	39,6
Masculino	60	44,8	21	15,7	81	60,4
TOTAL	103	76,9	31	23,1	134	100,0

GRÁFICO N° 4. Nivel de Estrés por Sexo de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos-2012



Según el Cuadro N° 4 y Gráfico N° 4 correspondiente al Nivel de estrés por Sexo de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana – UNAP., respecto al nivel de estrés medio, el sexo masculino representa el 44.8% (60 estudiantes) y el 32.1% (43 estudiantes) al sexo femenino. En lo que respecta al nivel de estrés bajo, el 15.7% (21 estudiantes) corresponde al sexo masculino y el 7.5% (10 estudiantes) al sexo femenino.

4.1.3 Distribución de la muestra según nivel de estrés por grupos etarios.

CUADRO N° 05. Nivel de Estrés por grupos etarios de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos-2012

EDAD	NIVEL DE ESTRÉS				TOTAL	
	Medio		Bajo		N°	%
	N°	%	N°	%		
De 16 a 21 años	39	29,1	11	8,2	50	37,3
De 21 a 26 años	40	29,9	11	8,2	51	38,1
De 26 a 31 años	23	17,2	7	5,2	30	22,4
De 31 años a más	1	0,7	2	1,5	3	2,2
TOTAL	103	76,9	31	23,1	134	100,0

En el Cuadro N° 05 Se observa que en el nivel de estrés medio, el 29.9% (40 estudiantes) corresponde a la edad entre 21 a 26 años; el 29.1% (39 estudiantes) corresponde a la edad entre 16 y 21 años; el 17.2% (23 estudiantes) comprende a la edad entre 26 y 31 años; mientras que el 0.7% (1 estudiante) correspondió a la edad de 31 años a más.

Con respecto al nivel de estrés bajo, el 8.2% (101 estudiantes) corresponde a las edades entre 16 a 21 y de 21 a 26 años, respectivamente; seguido del 5.2% (30 estudiantes) que corresponde a la edad entre 26 y 31 años; mientras que el 1.5% (3 estudiantes) comprende la edad de 31 años a más.

GRÁFICO N° 5. Nivel de Estrés por grupos etarios de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos, 2012.

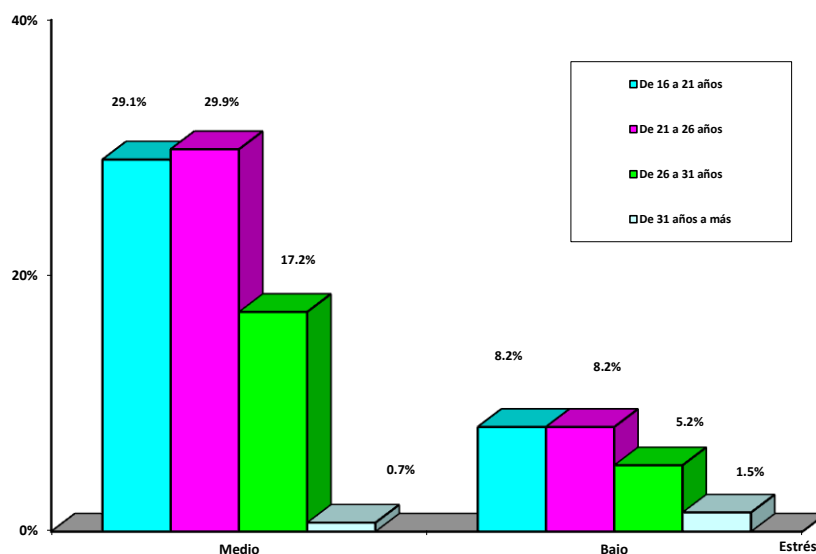


Gráfico N° 5 se muestra el Nivel de estrés por grupos etarios de los 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP., que participaron en el estudio. En ésta se observa que en el nivel de estrés medio, el 29.9% (40 estudiantes) corresponde a la edad entre 21 a 26 años; el 29.1% (39 estudiantes) corresponde a la edad entre 16 y 21 años; el 17.2% (23 estudiantes) comprende a la edad entre 26 y 31 años; mientras que el 0.7% (1 estudiante) correspondió a la edad de 31 años a más.

Con respecto al nivel de estrés bajo, el 8.2% (101 estudiantes) corresponde a las edades entre 16 a 21 y de 21 a 26 años, respectivamente; seguido del 5.2% (30 estudiantes) que corresponde a la edad entre 26 y 31 años; mientras que el 1.5% (3 estudiantes) comprende la edad de 31 años a más.

4.2.4 Distribución de la muestra según nivel de Estrés por Nivel Académico

CUADRO N° 6. Nivel de Estrés, de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos, 2012.

NIVEL DE ESTRÉS	N° de estudiantes	%
ESTRÉS MEDIO	103	77,0
ESTRÉS BAJO	31	23,0
TOTAL	134	100,0

El CUADRO N° 6, Nos indica que del total de la muestra (134), el 77% tuvo nivel de estrés medio y el 23% tuvo nivel de estrés bajo.

CUADRO N° 7. Nivel de Estrés en cada Nivel Académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos, 2012.

	Nivel 1°		Nivel 2°		Nivel 3°		Nivel 4°		Nivel 5°		Nivel 6°		Nivel 7°	
NIVEL ESTRÉS	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
MEDIO	18	17,5	17	16,5	23	22,4	11	10,7	13	12,6	15	14,5	6	5,8
BAJO	7	22,6	4	12,9	4	12,9	4	12,9	3	9,7	8	25,8	1	3,2
TOTAL	25		21		27		15		16		23		7	

En el Cuadro N° 7, el Nivel de estrés en cada Nivel Académico, según el Inventario de Estrés aplicado, es lo siguiente:

En ningún Nivel Académico se encontró nivel de estrés alto, lo que correspondió al 0,0%.

Del total de estudiantes con nivel de estrés medio, el 3° Nivel académico tuvo el mayor porcentaje, con el 22,4% (n=23); el 1° Nivel Académico tuvo el 17,5% (n=18); el 7° Nivel Académico tuvo el menor porcentaje, con 5,8% (n=6).

Del total de estudiantes con nivel de estrés bajo, en el 6° Nivel Académico tuvieron el mayor porcentaje con el 25,8% (n=8); el 1° Nivel Académico tuvo el 22,6% (n=7); seguido del 12,9% (4 estudiantes) correspondiente al 2°, 3° y 4° Nivel Académico; y el 7° Nivel Académico tuvo el menor porcentaje con el 3,2% (n=1).

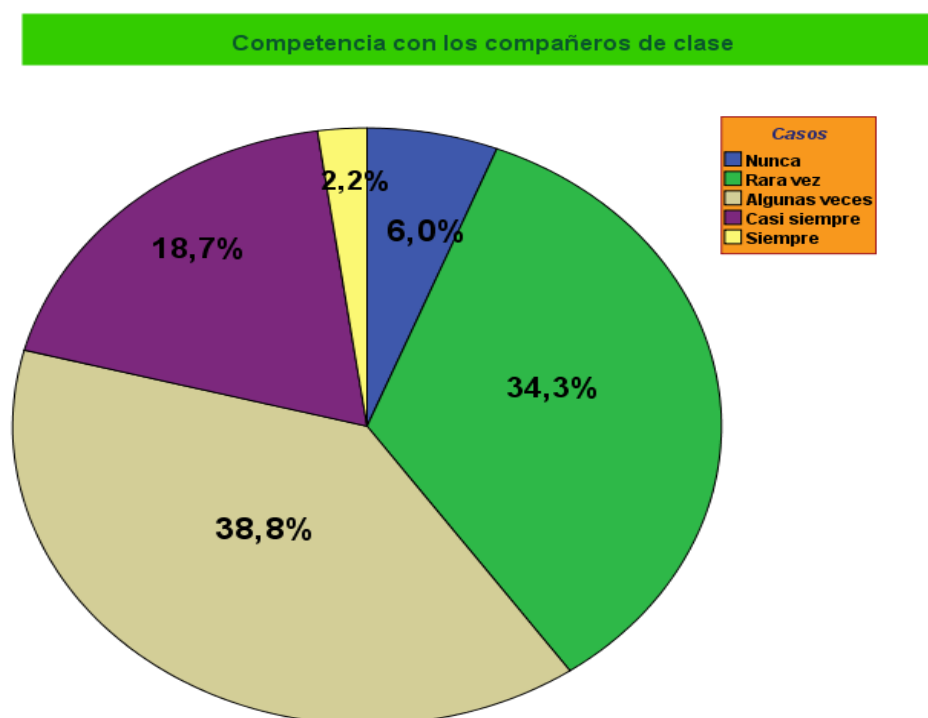
4.3 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE ESTRÉS

4.3.1 Distribución de la Muestra según Factores Estresantes

Cuadro N° 8. Factor de Estrés I: La competencia con los compañeros de clase

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	8	6,0	6,0
	Rara vez	46	34,3	40,3
	Algunas veces	52	38,8	79,1
	Casi siempre	25	18,7	97,8
	Siempre	3	2,2	100,0
	Total	134	100,0	100,0

GRÁFICO 6. Factor de Estrés I: Competencia con los compañeros de clase.

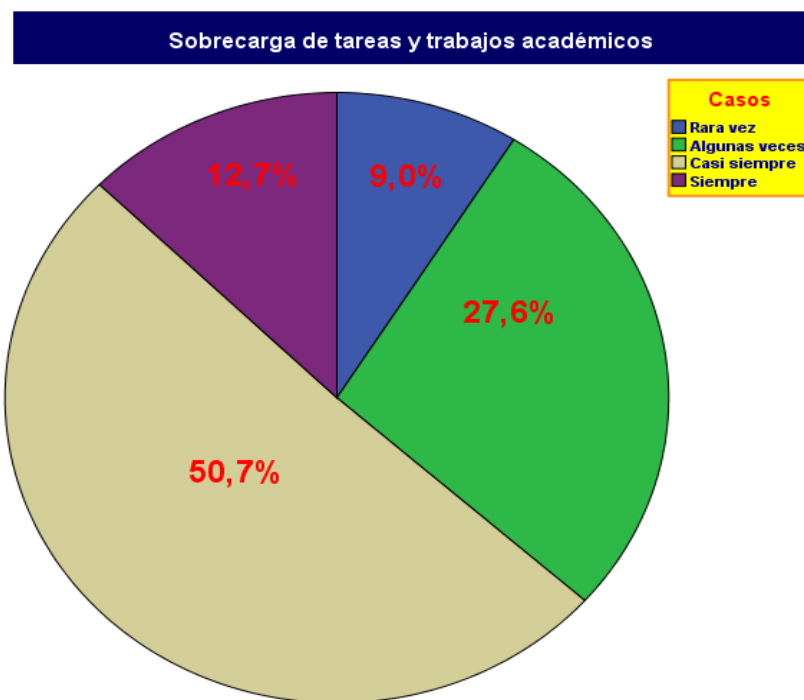


El Cuadro N° 8 y Gráfico N° 6, relacionado con el factor de estrés “Competencia con los compañeros de clase”, realizado con 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP que participaron en el estudio durante el año 2012, tuvo mayor porcentaje “Algunas veces” (38,8%); “Rara vez” el 34,3%; “Casi siempre”(18,7%). “Nunca” (6,0%). En menor porcentaje “Siempre” (2,2%).

Cuadro N° 9. Factor de Estrés II: Sobrecarga de tareas y trabajos académicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	12	9,0	9,0	9,0
Algunas veces	37	27,6	27,6	36,6
Válidos Casi siempre	68	50,7	50,7	87,3
Siempre	17	12,7	12,7	100,0
Total	134	100,0	100,0	

GRÁFICO 7. Factor de Estrés II: Sobrecarga de Tareas y Trabajos Académicos

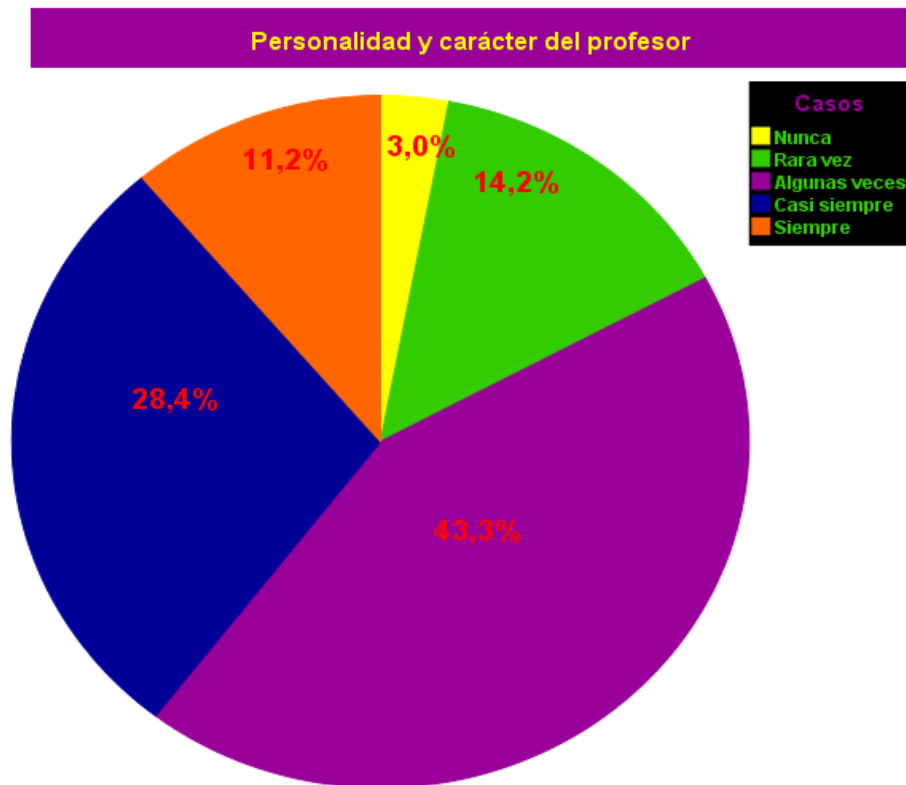


El Cuadro N° 9 y Gráfico N° 7 relacionado con el factor estresante “Sobrecarga de tareas y trabajos académicos”, realizado con 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP que participaron en el estudio durante el año 2012, según datos de la Oficina General de Asuntos Académicos de la UNAP. muestra que el mayor porcentaje (50,7%) fue “Casi siempre”; el 27,6% “Algunas veces”; seguido del 12,7% de “Siempre”. El menor porcentaje (9,0%) tuvo “Raras veces” dicho factor como estresante.

Cuadro N° 10. Factor de Estrés III: La personalidad y el carácter del profesor

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	3,0	3,0	3,0
	Rara vez	19	14,2	14,2	17,2
	Algunas veces	58	43,3	43,3	60,4
	Casi siempre	38	28,4	28,4	88,8
	Siempre	15	11,2	11,2	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

GRÁFICO 8. Factor de Estrés III: La personalidad y el carácter del profesor

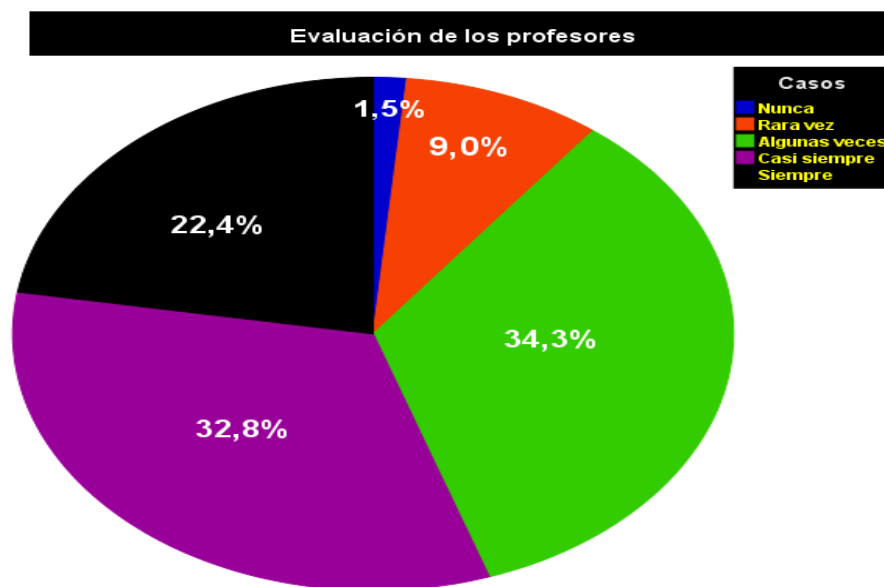


Del Cuadro N° 10 y Gráfico N° 8 relacionado con el factor estresante “Personalidad y carácter del profesor”, realizado con 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP que participaron en el estudio durante el año 2012, el mayor porcentaje (43,3%) tuvo “Algunas veces” dicho factor como estresor académico; el 28,4% tuvo “Casi siempre” dicho factor como estresante; seguido del 14,2% que “Siempre” tuvo dicho factor como estresor. El menor porcentaje (3,0%) “Nunca” tuvo este factor como estresante.

Cuadro N° 11. Factor de Estrés IV Las evaluaciones de los profesores (exámenes, ensayos, trabajos de investigación, etc.)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	1,5	1,5
	Rara vez	12	9,0	10,4
	Algunas veces	46	34,3	44,8
	Casi siempre	44	32,8	77,6
	Siempre	30	22,4	100,0
	Total	134	100,0	100,0

GRÁFICO 9. Factor de Estrés IV: Las evaluaciones de los profesores

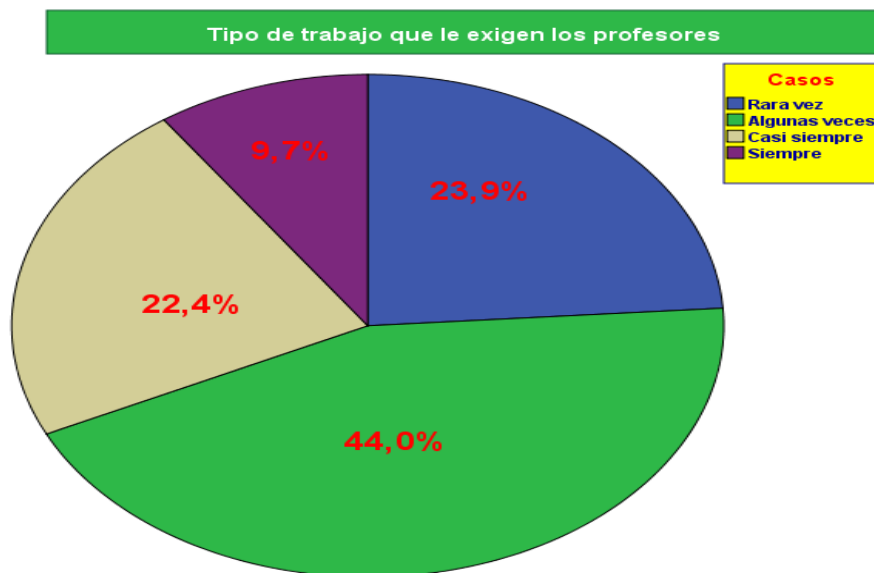


Del Cuadro N° 11 y Gráfico N° 09 relacionado con el factor estresante “Evaluación del profesor”, realizado con 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP., que participaron en el estudio durante el año 2012, según datos de la Oficina General de Asuntos Académicos de la UNAP., el mayor porcentaje (34,3%) tuvo “Algunas veces” dicho factor como estresor académico; mientras que el 32,8% tuvo “Casi siempre” dicho factor como estresante; seguido del 22,4% que “Siempre” tuvo este factor como estresante. El menor porcentaje (1,5%) “Nunca” tuvo este factor como estresante.

Cuadro N° 12. Factor de Estrés V: El tipo de trabajo que le exigen los profesores (consulta de temas, fichas de trabajo, ensayos, mapas conceptuales, etc.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Rara vez	32	23,9	23,9	23,9
Algunas veces	59	44,0	44,0	67,9
Válidos Casi siempre	30	22,4	22,4	90,3
Siempre	13	9,7	9,7	100,0
Total	134	100,0	100,0	

GRÁFICO 10. Factor de Estrés V: El tipo de trabajo que te piden los profesores

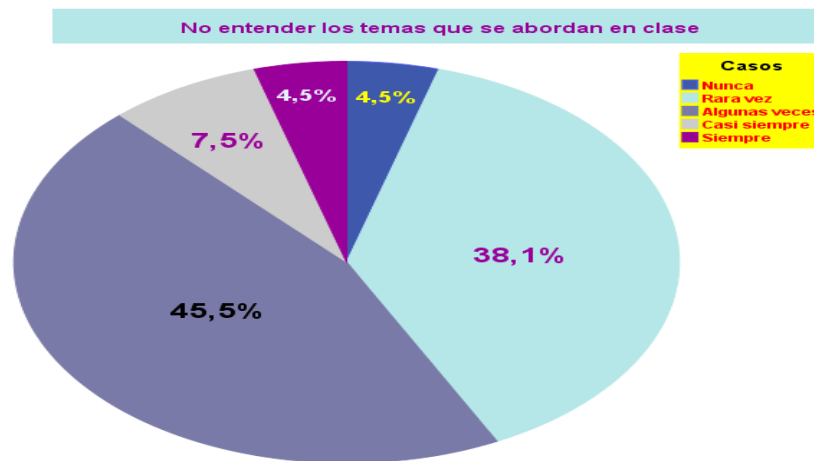


Del Cuadro N° 12 y Gráfico N° 10 relacionado con el factor estresante “Tipo de trabajo que le exigen los profesores”, realizado con 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP que participaron en el estudio durante el año 2012, según datos de la Oficina General de Asuntos Académicos de la UNAP., el mayor porcentaje (44,0%) tuvo “Algunas veces” dicho factor como estresor académico; mientras que el 23,9% tuvo “Raras veces” dicho factor como estresante; seguido del 22,4% que tuvo “Casi siempre” este factor como estresante. El menor porcentaje (9,7%) “Siempre” tuvo este factor como estresante.

Cuadro N° 13. Factor de Estrés VI: No entender los temas que se abordan en la clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	4,5	4,5	4,5
	Rara vez	51	38,1	38,1	42,5
	Algunas veces	61	45,5	45,5	88,1
	Casi siempre	10	7,5	7,5	95,5
	Siempre	6	4,5	4,5	100,0
	Total	134	100,0	100,0	

GRÁFICO 11. Factor de Estrés VI: No entender los temas que se abordan en clase.

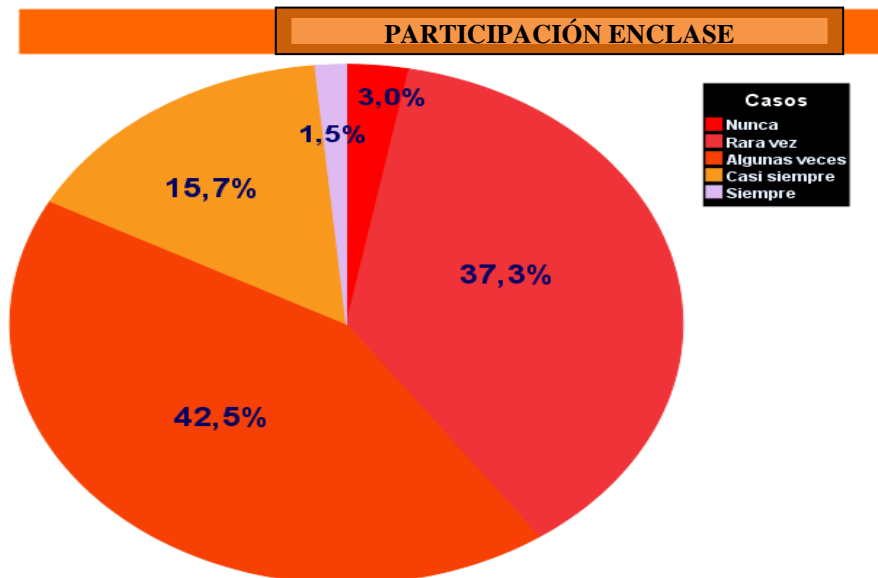


Del Cuadro N° 13 y Gráfico N° 11 relacionado con el factor estresante “No entender los temas que se abordan en clase” realizado con 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP., que participaron en el estudio durante el año 2012, según datos de la Oficina General de Asuntos Académicos de la UNAP., el mayor porcentaje (45,5%) tuvo “Algunas veces” dicho factor como estresor académico; mientras que el 38,1% tuvo “Raras veces” dicho factor como estresante; seguido del 7,5% que tuvo “Casi siempre” este factor como estresante. El menor porcentaje (4,5%) coincidió con estudiantes que “Siempre” y “Nunca” tuvo este factor como estresante.

Cuadro N° 14. Factor de Estrés VII: Participación en clase (responder a preguntas, exposiciones, etc.)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	3,0	3,0	3,0
Rara vez	50	37,3	37,3	40,3
Algunas veces	57	42,5	42,5	82,8
Casi siempre	21	15,7	15,7	98,5
Siempre	2	1,5	1,5	100,0
Total	134	100,0	100,0	

GRÁFICO 12. Factor de Estrés VII: Participación en clase



Del Cuadro N° 14 y Gráfico N° 12 relacionado con el factor estresante “Participación en clase” realizado con 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP., que participaron en el estudio durante el año 2012, según datos de la Oficina General de Asuntos Académicos de la UNAP., el mayor porcentaje (42,5%) tuvo “Algunas veces” dicho factor como estresor académico; mientras que el 37,3% tuvo “Raras veces” dicho factor como estresante; seguido del 15,7% que “Casi siempre” tuvo este factor como estresante. El menor porcentaje (1,5%) “Siempre” tuvo este factor como estresante. “Nunca”, con un 3.0%

Cuadro N° 15. Factor de Estrés VIII Tiempo limitado para hacer el trabajo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	3,0	3,0	3,0
Rara vez	21	15,7	15,7	18,7
Algunas veces	54	40,3	40,3	59,0
Casi siempre	36	26,9	26,9	85,8
Siempre	19	14,2	14,2	100,0
Total	134	100,0	100,0	

GRÁFICO 13. Factor de Estrés VIII: Tiempo limitado para hacer el trabajo



Del Cuadro N° 15 Gráfico N° 13 relacionado con el factor estresante “Tiempo limitado para hacer el trabajo” realizado con 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP., que participaron en el estudio durante el año 2012, según datos de la Oficina General de Asuntos Académicos de la UNAP., el mayor porcentaje (40,3%) tuvo “Algunas veces” dicho factor como estresor académico; mientras que el 26,9% tuvo “Casi siempre” dicho factor como estresante; seguido del 15,7% que “Raras veces” tuvo este factor como estresante. El 14,2% “Siempre” fue dicho factor como estresor académico. El menor porcentaje (3,0%) “Nunca” tuvo este factor como estresante.

Cuadro N° 16. RESUMEN DE LOS FACTORES DE ESTRÉS

ESTRESOR	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
La competencia con los compañeros de clase	6,0	34,3	38,8	18,7	2,2
Sobrecarga de tareas y trabajos escolares	0,0	9,0	27,6	50,7	12,7
La personalidad y el carácter del profesor	3,0	14,2	43,3	28,4	11,2
Las evaluaciones de los profesores	1,5	9%	34,3	32,8	22,4
El tipo de trabajo que te piden los profesores	0,0	23,9	44	22,4	9,7
No entender los temas que se abordan en clases	4,5	38,1	45,5	7,5	4,5
Participación en clase	3,0	37,3	42,5	17,5	1,5
Tiempo limitado para hacer el trabajo	3,0	15,7	40,3	26,9	14,2

Fuente: Elaborado por los autores.

Cuadro N° 16. Los factores de estrés de mayor porcentaje fueron:

Casi siempre: Sobrecarga de tareas y trabajos escolares 50,7 %; Las evaluaciones de los profesores (32,8%); La personalidad y el carácter del profesor (28,4%); Tiempo limitado para hacer el trabajo (26,9%);

Siempre: Las evaluaciones de los profesores (22,4%); Tiempo limitado para hacer el trabajo (14,2%); Sobrecarga de tareas y trabajos escolares (12,7%); No entender los temas que se abordan en clases (4,5%); Participación en clase (1,5%);

Algunas veces: No entender los temas que se abordan en clases (45,5%); El tipo de trabajo que te piden los profesores (44%); La personalidad y el carácter del profesor (43,3%); Las evaluaciones de los profesores (34,3%); Sobrecarga de tareas y trabajos escolares (27,6%)

Rara vez: No entender los temas que se abordan en clases (38,1%); Participación en clase (37,3%); La competencia con los compañeros de clase (34,3%); Sobrecarga de tareas y trabajos escolares (9%);

Nunca: La competencia con los compañeros de clase (6%); No entender los temas que se abordan en clases (4,5%);

Cuadro N° 17. Prevalencia de los Factores estresantes

ESTRESOR	%
Sobrecarga de tareas y trabajos escolares	50,7
No entender los temas que se abordan en clases	45,5
El tipo de trabajo que te piden los profesores	44,0
La personalidad y el carácter del profesor	43,3
Participación en clase	42,5
Tiempo limitado para hacer el trabajo	40,3
La competencia con los compañeros de clase	38,8
Las evaluaciones de los profesores	34,3

Fuente: Elaborado por los autores

Cuadro N° 17. Indica que la prevalencia más alta es el factor estresante Sobrecarga de tareas y trabajos escolares con 50,7% y el factor estresante de menor prevalencia es Las evaluaciones de los profesores (34,3%).

4.4 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO.

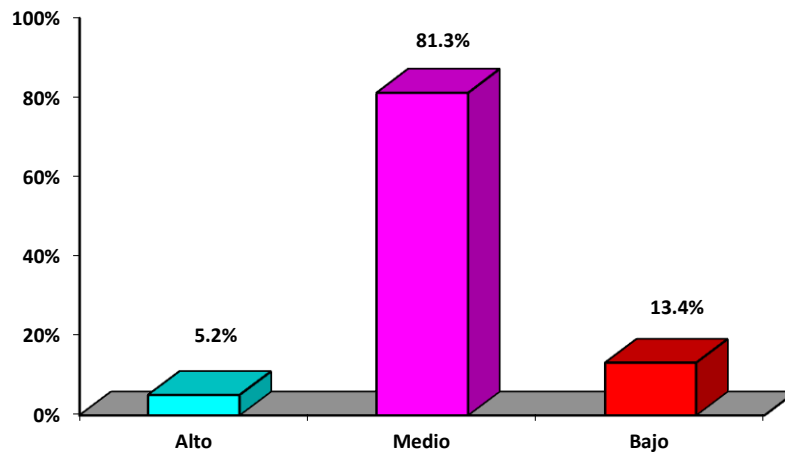
4.4.1 Distribución de la muestra según Rendimiento Académico.

CUADRO N° 18. Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos-2012.

RENDIMIENTO ACADÉMICO	ESTUDIANTES	%
Alto	7	5,2
Medio	109	81,3
Bajo	18	13,4
TOTAL	134	100,0

Fuente: Elaborado por los autores

GRÁFICO N° 14. Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos-2012



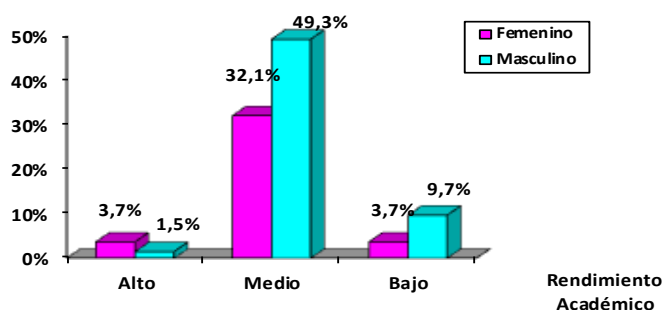
El Cuadro N° 18 y el Gráfico N° 14 sobre el Rendimiento académico de los de 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP-Iquitos, que colaboraron con el estudio durante el 2012, muestra que el 81,3% (109 estudiantes) presentó rendimiento académico medio, el 13,4% (18 estudiantes) presentó rendimiento académico bajo y el 5,2% (7 estudiantes) presentó rendimiento académico alto.

4.4.2 Distribución de la muestra según Rendimiento Académico por Sexo.

CUADRO N° 19. Sexo y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos-2012

SEXO	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL	
	Alto		Medio		Bajo		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Femenino	5	3,7	43	32,1	5	3,7	53	39,6
Masculino	2	1,5	66	49,3	13	9,7	81	60,4
TOTAL	7	5,2	109	81,3	18	13,4	134	100,0

GRÁFICO N° 15. Sexo y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos-2012.



CUADRO N° 19 y **Gráfico N° 15**, respecto al **Rendimiento Académico según Sexo**, indica que el 3.7% (5 estudiantes) con Rendimiento Académico alto corresponde al sexo femenino y el 1.5% (2 estudiantes) al sexo masculino. Respecto al Rendimiento Académico medio, el 49.3% (66 estudiantes) corresponde al sexo masculino y el 32.1% (43 estudiantes) al sexo femenino. Con relación al Rendimiento Académico bajo, el 9.7% (13 estudiantes) corresponde al sexo masculino y el 3.7% (5 estudiantes) al sexo femenino.

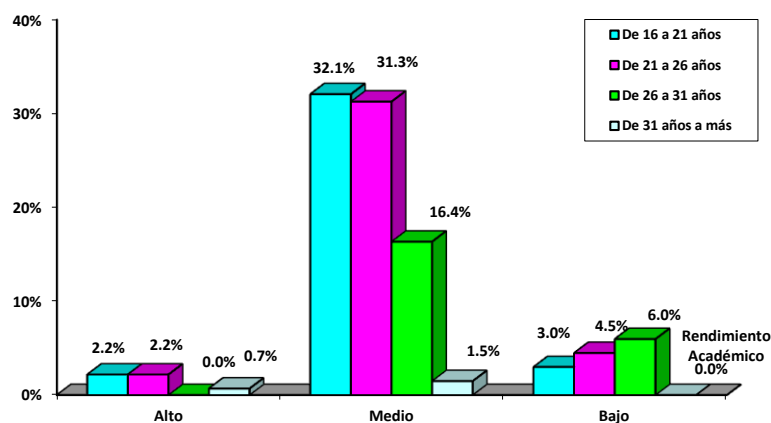
4.4.3 Distribución de la muestra según Rendimiento Académico por grupos etarios.

CUADRO N° 20. Rendimiento Académico por grupos etarios de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos-2012.

EDAD	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL	
	Alto		Medio		Bajo		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
De 16 a 21 años	3	2,2	43	32,1	4	3,0	50	37,3
De 21 a 26 años	3	2,2	42	31,3	6	4,5	51	38,1
De 26 a 31 años	0	0,0	22	16,4	8	6,0	30	22,4
De 31 años a más	1	0,7	2	1,5	0	0,0	3	2,2
TOTAL	7	5,2	109	81,3	18	13,4	134	100,0

Fuente: Elaborado por los autores

GRÁFICO N° 16. Rendimiento Académico por grupos etarios de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana- UNAP. Iquitos – 2012.



En el **Cuadro N° 20** y **Gráfico N° 16**, relacionados con la Edad y Rendimiento académico, se encontró que para el rendimiento académico alto, el 2.2% (6 estudiantes en total) corresponde a los intervalos de edades entre 16 a 21 y 21 a 26

años; y el 0.7% (1 estudiante) corresponde a la edad de 31 años a más.

Para el rendimiento académico medio, el 32.1% (43 estudiantes) corresponde a la edad entre 16 y 21 años; el 31.3% (42 estudiantes) comprende a la edad entre 21 a 26 años; y el 16.4% (22 estudiantes) corresponde a la edad entre 26 a 31 años; mientras que el 1.5% (2 estudiantes) corresponde a la edad de 31 años a más.

Para el rendimiento académico bajo, el 6.0% (8 estudiantes) corresponde a la edad de 26 a 31 años; el 4.5% (6 estudiantes) corresponde a la edad de 16 a 21 años; y el 3.0% (4 estudiantes) corresponde a la edad entre 16 a 21 años.

4.5 ANÁLISIS RELACIONAL DE LAS VARIABLES ESTRÉS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

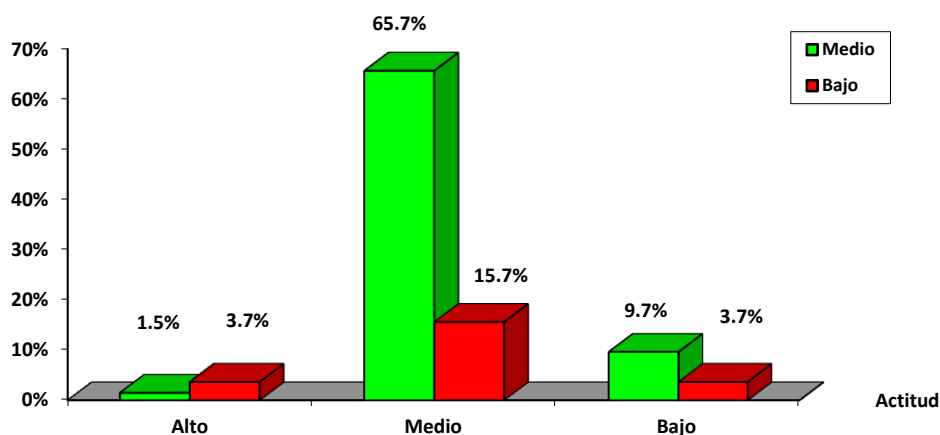
4.5.1 Distribución de la muestra según nivel de estrés y Rendimiento Académico.

CUADRO N° 21. Nivel de Estrés y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina. Humana- UNAP. Iquitos, 2012.

ESTRÉS	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL	
	Alto		Medio		Bajo		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Medio	2	1,5	88	65,7	13	9,7	103	76,9
Bajo	5	3,7	21	15,7	5	3,7	31	23,1
TOTAL	7	5,2	109	81,3	18	13,4	134	100,0

Fuente: Elaborado por los autores

GRÁFICO N° 17. Nivel de Estrés y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana. UNAP. Iquitos, 2012.



En el Cuadro N° 21 y Gráfico N° 17: Se muestra el nivel de estrés y Rendimiento académico de los 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP., que participaron en el estudio. Se observa que del total de estudiantes con nivel de estrés medio (76,9%, 103 estudiantes), el mayor porcentaje (65,7%, 88 estudiantes) presentó Rendimiento Académico medio, seguido del 9,7% (13 estudiantes) que presentó Rendimiento Académico bajo, mientras que el menor porcentaje (1,5%, 2 estudiantes) presentó Rendimiento Académico alto.

Del total de estudiantes con nivel de estrés **bajo** (23,1%, 31 estudiantes), el mayor porcentaje (15,7%, 21 estudiantes) presentó Rendimiento Académico medio, mientras que el 3,7% (5 estudiantes) presentó Rendimiento Académico alto y bajo, respectivamente.

La relación observada entre el nivel de estrés y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP Iquitos en el 2012, se confirma con la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada, con nivel de significancia de 0,05, con resultados de: $X^2 = 10,317$, $p = 0,006$ ($p < 0.05$). Por lo que queda demostrada la hipótesis planteada en la investigación: “Existe relación significativa entre estrés y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, 2012”.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

Se realizó el presente estudio teniendo como población objetivo a los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana (FMH) de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana (UNAP) año 2012. De tal manera se evaluó el Estrés Académico y Rendimiento Académico de una muestra de 134 estudiantes, elegidos al azar, de los siete niveles académicos de la Facultad de Medicina Humana. El 60,4% (81 estudiantes) correspondieron al sexo masculino y el 39,6% (53 estudiantes) al sexo femenino.

1. De los 134 estudiantes que participaron en el estudio, 51 estudiantes (38,1%), presentaron edades entre 21 a 26 años, seguido de 50 estudiantes (37,3%) con edades entre 16 a 21 años; el 22,4% (30 estudiantes) presentó edades entre 26 a 31 años y el 2,2% (3 estudiantes) tenían edades entre 31 años a más. Estos datos no se pueden comparar con otros estudios porque los autores que preceden a este trabajo mencionan sexo y edad, únicamente, relacionados con el nivel de estrés y los factores estresantes en algunos casos. A excepción de un trabajo de Quyen Dinh Do (2007)¹⁶, en su estudio “Depression and stress among the first year medical students in university of medicine and pharmacy. Ho Chi Ming city, Vietnam”, realizado con una población de estudiantes entre 18 y 25 años -la mayor parte de esa población tienen 19 años de edad, que coincide con el presente estudio. En cuanto al sexo varones son en menor porcentaje (41.9%) y las mujeres presentan mayor porcentaje (58.1%).

2. En cuanto al Nivel de Estrés, según el inventario de estrés aplicado, se obtuvieron 103 estudiantes (76,9%) con nivel de estrés medio; 31 estudiantes (23,1%) presentaron nivel de estrés bajo y ningún estudiante (0,0%) presentó nivel de estrés alto. Marty M. et al.¹⁴ (2002) en su estudio “Prevalencia de estrés en estudiantes del área de la salud de la Universidad de los Andes y su relación con enfermedades infecciosas” realizado con 438 estudiantes de las Facultades de Medicina, Enfermería, Psicología y Odontología de la Universidad de los Andes –

UANDES (Santiago de Chile), encontró prevalencia de estrés leve de 33,3% y de estrés moderado 3%. No hubo casos de estrés severo. Coincide con el presente trabajo en relación al no hallazgo de estrés severo.

3. En relación al Nivel de Estrés por Sexo: Para el Nivel de estrés medio, el sexo masculino con el 44.8% (60 estudiantes) y el sexo femenino es el 32.1% (43 estudiantes). Castaño Castrillón, José Jaime² (2005) encuentran que el promedio del nivel de estrés para las mujeres resultó de 17,15 que está dentro del rango moderado. Se observa que este dato no se relaciona con lo encontrado en este trabajo de tesis. Román Collazo, Ortiz et al.²⁰ (2008) encontraron que el valor de estrés moderado y elevado se presentó en un 90% del sexo femenino y un 70% en el sexo masculino. Además hallan casos con estrés elevado que correspondieron al sexo femenino. No hay relación de estos resultados con el trabajo de tesis. Probablemente el estudio realizado por el autor en mención es en otras realidades o vivencias de estudiantes y docentes de ese país (Cuba).

En el Nivel de estrés bajo, el 15.7% (21 estudiantes) es de sexo masculino y el 7.5% (10 estudiantes) corresponde al sexo femenino. Castaño Castrillón, José Jaime² (2005), en su estudio encuentra para los hombres 15,56 que cae dentro del rango bajo. Tampoco no se relaciona con el resultado de este trabajo de tesis. Román Collazo, Ortiz et al.²⁰ (2008), No obtuvieron estrés de nivel bajo. Por lo que difieren sus resultados con el presente estudio. Marty M. et al.¹⁴ (2002) en su estudio obtiene que la prevalencia de estrés leve en mujeres es de 37,8% y moderado 2,7% y el estrés leve en hombres es de 26,7% y moderado 3,4%. Las prevalencias de estrés total y leve son significativamente mayores en mujeres que en hombres ($p < 0,05$). En cambio, no se encontraron diferencias significativas de estrés moderado entre ambos sexos. Se observa que estos resultados son contradictorios con el presente estudio. Se debe tener en cuenta que dicho autor obtiene estos resultados porque en su investigación están incluidas las Facultades de Medicina, Enfermería, Psicología y Odontología.

4. En el estudio del Nivel de Estrés por grupos etarios: Se encontró que en el nivel de estrés medio, el 29.9% (40 estudiantes) corresponde a la edad entre 21 a 26

años; el 29.1% (39 estudiantes) corresponde a la edad entre 16 y 21 años; el 17.2% (23 estudiantes) comprende a la edad entre 26 y 31 años; mientras que el 0.7% (1 estudiante) correspondió a la edad de 31 años a más.

Con respecto al nivel de estrés bajo, el 8.2% (101 estudiantes) corresponde a las edades entre 16 a 21 y de 21 a 26 años, respectivamente; seguido del 5.2% (30 estudiantes) que corresponde a la edad entre 26 y 31 años; mientras que el 1.5% (3 estudiantes) comprende la edad de 31 años a más.

5. Al investigar el Nivel de estrés en cada Nivel Académico, según el Inventario de Estrés aplicado, no se encontró nivel de estrés alto en ningún Nivel Académico lo que correspondió al 0,0%.

Del total de estudiantes con nivel de estrés medio, el 3er Nivel académico tuvo el mayor porcentaje (22,4% =23 estudiantes); el 1er Nivel Académico con el 17,5% (18 estudiantes); mientras que el menor porcentaje (5,8% =6 estudiantes) es para el 7mo. Nivel Académico. Del total de estudiantes con nivel de estrés bajo, los del 6° Nivel Académico tuvieron el mayor porcentaje con el 25,8% (8 estudiantes); el I° Nivel Académico tuvo el 22,6% (7 estudiantes); seguido del 12,9% (4 estudiantes) correspondiente al 2°, 3° y 4° Nivel Académico; mientras que el 7° Nivel Académico tuvo el menor porcentaje con el 3,2% (1 estudiante).

Celis, J., Bustamante, M. et al. (2001)⁵, en un estudio sobre “Ansiedad y Estrés Académico en Estudiantes de Medicina Humana del Primero Y Sexto Año de la Facultad de Medicina de La Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima, Perú)”, encontraron mayores niveles de estrés en estudiantes del primer año que en estudiantes de sexto año, siendo estos resultados significativos. Se observa que sus resultados sobre estrés se relacionan este trabajo, aunque ellos incluyeron estrés y ansiedad. Marty M. et al.¹⁴ (2002) en su estudio “Prevalencia de estrés en estudiantes del área de la salud de la Universidad de los Andes y su relación con enfermedades infecciosas” concluye que si se comparan los cursos de primero a séptimo año de Medicina, se observa que el primer año tiene significativamente mayor prevalencia de estrés, mientras que el curso con menor prevalencia fue el sexto ($p < 0,01$). Aunque dicho autor estudió estrés relacionado con enfermedades

infecciosas, existe coincidencia con el estudio presente en cuanto al hallazgo de menor estrés en estudiantes de medicina del sexto nivel.

6. Factor de Estrés I: “Competencia con los compañeros de clase” realizado con 134 estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP que participaron en el estudio durante el año 2012, el mayor porcentaje (38,8%) tuvo “Algunas veces” dicho factor como estresor académico; “Rara vez”, el 34,3%; “Casi siempre” el 18,7%; “Siempre” el 2,2%; “Nunca” con el 6.0%.

7. Factor de Estrés II: Sobrecarga de Tareas y Trabajos Académicos respondieron “Casi siempre” (50,7%) para dicho factor como estresor académico; “Algunas veces”, el 27,6%; “Siempre” el 12,7% y “Raras veces”, el 9,0%; “Nunca” 00.0%. Celis, J., Bustamante, M. et al. (2001)⁵, encontraron que las principales situaciones generadoras de estrés fueron “La sobrecarga académica”. Dichos resultados coinciden con lo hallado en el presente estudio.

8. Factor de Estrés III: “La personalidad y el carácter del profesor”, relacionado como factor estresante, se obtuvo respuestas de “Algunas veces” (43,3%); “Casi siempre” el 28,4%; “Siempre” el 14,2%; “Nunca” un 3,0%

9. Factor de Estrés IV: Las evaluaciones de los profesores. Las respuestas para este estresor académico fueron: “Algunas veces” (34,3%); “Casi siempre” el 32,8%; “Siempre” (22,4%); “Nunca” (1,5%). Celis, J., Bustamante, M. et al. (2001)⁵, encontraron que las principales situaciones generadoras de estrés fueron “La realización de un examen” que es también es parte de la evaluación del profesor. Los mencionados autores coinciden con el presente estudio ya que si consideramos el porcentaje de “casi siempre” y “siempre” el factor estresor mencionado es alto.

10. Factor de Estrés V: El tipo de trabajo que te piden los profesores
Las respuestas fueron, “Algunas veces” (44,0%); “Raras veces” 23,9%; “Casi siempre” el 22,4%; “Siempre” (9,7%). “Nunca” con el 00.0%

11. Factor de Estrés VI: No entender los temas que se abordan en clase.

“Algunas veces” (45,5%) tuvo dicho factor como estresor académico; “Raras veces” el 38,1%; “Casi siempre” un 7,5%; respondieron “Siempre” y “Nunca” (4,5%).

12. Factor de Estrés VII: Participación en clase. Un 42,5% tuvo “Algunas veces” dicho factor como estresor académico; “Raras veces” el 37,3%; “Casi siempre” el 15,7%; “Siempre” un 1,5%; “Nunca”, con un 3.0%.

13. Factor de Estrés VIII: Tiempo limitado para hacer el trabajo

“Algunas veces” (40,3%) el Tiempo limitado para hacer el trabajo fue factor estresor académico; “Casi siempre” en un 26,9%; “Siempre”, en el 14.2%; “Raras veces” (15,7%); respondieron “Nunca” el 3,0%. Celis, J., Bustamante, M. et al. (2001)⁵, encontraron que las principales situaciones generadoras de estrés fueron “La falta de tiempo para cumplir con las actividades académicas”. Estos autores coinciden con la presente investigación, si consideramos los porcentajes de “Casi siempre” y “Siempre” resultan en un 41.1%.

14. Sobre el Rendimiento académico, el 81,3% (109 estudiantes) presentó rendimiento académico medio; el 13,4% (18 estudiantes), rendimiento académico bajo y el 5,2% (7 estudiantes) con rendimiento académico alto.

15, con respecto al Rendimiento Académico según Sexo, se encontró que el 3.7% (5 estudiantes) con Rendimiento Académico alto corresponde al sexo femenino y el 1.5% (2 estudiantes) al sexo masculino.

Respecto al Rendimiento Académico medio, el 49.3% (66 estudiantes) corresponde al sexo masculino y el 32.1% (43 estudiantes) al sexo femenino.

Con relación al Rendimiento Académico bajo, el 9.7% (13 estudiantes) corresponde al sexo masculino y el 3.7% (5 estudiantes) al sexo femenino.

16. En lo relacionado a Edad y Rendimiento académico, se encontró que para el rendimiento académico alto, el 2.2% (6 estudiantes) corresponde a los intervalos de edades entre 16 a 21 y 21 a 26 años; y el 0.7% (1 estudiante) corresponde a la

edad de 31 años a más.

Para el rendimiento académico medio, el 32.1% (43 estudiantes) corresponde a la edad entre 16 y 21 años; el 31.3% (42 estudiantes) comprende a la edad entre 21 a 26 años; y el 16.4% (22 estudiantes) corresponde a la edad entre 26 a 31 años; mientras que el 1.5% (2 estudiantes) corresponde a la edad de 31 años a más.

Para el rendimiento académico bajo, el 6.0% (8 estudiantes) corresponde a la edad de 26 a 31 años; el 4.5% (6 estudiantes) corresponde a la edad de 16 a 21 años; y el 3.0% (4 estudiantes) corresponde a la edad entre 16 a 21 años.

17. En relación a Nivel de Estrés y Rendimiento Académico, se halló con nivel de estrés medio 103 estudiantes (76,9%); de los cuales 88 estudiantes (65,7%,) presentaron Rendimiento Académico medio; 13 estudiantes (9,7%) con Rendimiento Académico bajo, y 2 estudiantes (1,5%), presentó Rendimiento Académico alto.

Se encontró con nivel de estrés bajo 31 estudiantes (23,1%); de ellos 21 estudiantes (15,7%) presentaron Rendimiento Académico Medio; 5 estudiantes (3,7%) con Rendimiento Académico alto y en otros 5 estudiantes (3,7%) se verificó Rendimiento Académico bajo, respectivamente.

La relación observada entre el nivel de estrés y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP Iquitos en el 2012, se confirma con la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada, con nivel de significancia de 0,05, con resultados de: $X^2 = 10,317$, $p = 0,006$ ($p < 0.05$). Por lo que queda demostrada la hipótesis planteada en la investigación: “Existe relación significativa entre estrés y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, 2012”. Este resultado coincide con el trabajo de Bermúdez Quintero Sol et al¹(2006), en su trabajo sobre “Evaluación de la relación entre rendimiento académico y estrés en estudiantes de Medicina”, realizado en 212 estudiantes entre 17 y 31 años de la Facultad de Medicina de la Universidad de Manizales (Colombia), encontraron relación significativa entre el rendimiento académico y estrés. También Lugo, M. y Lara, C.¹² (2000) en su estudio titulado “Depresión, ansiedad y estrés en estudiantes de medicina del área básica y clínica,

su relación con el índice de lateralización hemisférica cerebral y el rendimiento académico. Universidad de Carabobo año 1999-2000”, trabajaron con 196 estudiantes de 2do y 5to año de medicina, usaron la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (EDAS), para los estados afectivos. Al asociar la escala EDAS con el promedio académico, hubo asociación significativa ($P < 0,0467$), concluyendo que a mayores niveles de EDAS se observa una disminución del rendimiento académico. Los mencionados autores concuerdan con el estudio presente en lo referente a asociación significativa entre mayores niveles de estrés y disminución del rendimiento académico.

CAPITULO VI

PROPUESTA.

“RELACIÓN ENTRE ESTRÉS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA-UNAP.

1. Introducción

De acuerdo a los resultados de la investigación es fundamental reconocer que sí existe asociación significativa entre mayor estrés y disminución del rendimiento académico en Estudiantes de la Facultad de Medicina Humana-UNAP.

Se propone que todo docente y estudiante de la Facultad de Medicina Humana-UNAP. deben conocer sobre la asociación significativa entre mayor estrés y disminución del rendimiento académico en dichos estudiantes.

Esta propuesta tiene como propósito que se tenga en cuenta que el estrés académico del estudiante puede ser causado por el docente durante el proceso de la enseñanza. Además el estudiante frente al estrés académico encuentre estrategias para mejorar su rendimiento académico cumpliendo con sus obligaciones, deberes y haciendo cumplir sus derechos que le asisten como tal.

2. Objetivos de la propuesta:

Fomentar el interés de investigar el estrés académico asociado al rendimiento académico del estudiante de la FMH-UNAP.

3. Requisitos y participantes:

Dirigido a los docentes y estudiantes de la Facultad de Medicina Humana – UNAP.

El estudio debe estar integrado en la formación investigativa del estudiante.

4. Método y diseño:

Se usa el método cualicuantitativo.

El diseño a usar se recomienda: no experimental, prospectivo, relacional y longitudinal.

5. Finalidad de la propuesta.

Con el estudio del estrés académico y su relación con el rendimiento académico se logrará la vigilancia en cuanto a su incidencia y/o prevalencia.

Los docentes al término de cada ciclo reflexionan acerca de la importancia de conocer los factores estresantes académicos para de esa manera evitarlos y lograr los beneficios en bien del buen rendimiento académico del estudiante de la FMH-UNAP.

CAPITULO VII

CONCLUSIONES

El trabajo de investigación sobre el estrés y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la UNAP en el año 2012, permite llegar a las siguientes conclusiones:

1. El 100% de la muestra (134 estudiantes) presentó cierto grado o nivel de estrés. De éstos, el 76,9% (103 estudiantes) tuvo nivel de estrés **medio** y el 23,1% (31 estudiantes) tuvo nivel de estrés bajo. No se encontró ningún porcentaje de estudiantes con nivel de estrés alto.
2. El nivel de estrés medio se presentó en mayor porcentaje en el sexo masculino (44.8%, 60 estudiantes), mientras que el 32.1% (43 estudiantes) se presentó en el sexo femenino. El nivel de estrés bajo también se presentó en mayor porcentaje en el sexo masculino (15.7%, 21 estudiantes), mientras que el sexo femenino presentó solamente el 7.5% (10 estudiantes).
3. En el nivel de estrés medio el mayor porcentaje (29.9%, 40 estudiantes) correspondió a la edad entre 21 a 26 años; seguido del 29.1% (39 estudiantes) que correspondió a la edad entre 16 y 21 años; mientras que el menor porcentaje (0.7%, 1 estudiante) corresponde a la edad de 31 años a más.

Para el nivel de estrés bajo, el mayor porcentaje (8.2%, 101 estudiantes) correspondió a las edades entre 16 a 21 y entre 21 a 26 años, respectivamente; mientras que el menor porcentaje (1.5%, 3 estudiantes) correspondió a la edad de 31 años a más.
4. El factor estresante de mayor prevalencia fue la “Sobrecarga de tareas y trabajos escolares” (50,7%), seguido de “No entender los temas que se abordan en clases” (45,5%) y “El tipo de trabajo que te piden los profesores” (44,0%); mientras que el factor menos estresante fue “Las evaluaciones de los profesores” (34,3%).

5. El mayor porcentaje (81,3%, 109 estudiantes) presentó rendimiento académico medio; seguido del 13,4% (18 estudiantes), que presentó rendimiento académico bajo; mientras que solamente el 5,2% (7 estudiantes), presentó rendimiento académico alto.

6. El 49.3% (66 estudiantes) con Rendimiento Académico medio correspondió al sexo masculino; mientras que el 32.1% (43 estudiantes) correspondió al sexo femenino.
El 9.7% (13 estudiantes) con Rendimiento Académico bajo correspondió al sexo masculino; mientras que el 3.7% (5 estudiantes), al sexo femenino.
El 3.7% (5 estudiantes) con Rendimiento Académico alto correspondió al sexo femenino; mientras que el 1.5% (2 estudiantes) correspondió al sexo masculino.

7. El mayor porcentaje (32.1%, 43 estudiantes) con Rendimiento Académico medio correspondió a la edad entre 16 y 21 años; seguido del 31.3% (42 estudiantes), que correspondió a la edad entre 21 a 26 años; mientras que el menor porcentaje (1.5%, 2 estudiantes) correspondió a la edad de 31 años a más.
El mayor porcentaje (6.0%, 8 estudiantes) con Rendimiento Académico **bajo** correspondió a la edad entre 26 a 31 años; seguido del 4.5% (6 estudiantes) que correspondió a la edad entre 16 a 21 años; mientras que el menor porcentaje (3.0%, 4 estudiantes) correspondió a la edad entre 16 a 21 años.
El mayor porcentaje (2.2%, 6 estudiantes) con Rendimiento Académico **alto** correspondió a las edades entre 16 a 21 y de 21 a 26 años, respectivamente; mientras que el menor porcentaje (0.7%, 1 estudiante) correspondió a la edad de 31 años a más.

8. Relación entre Estrés y Rendimiento Académico: del total de estudiantes con nivel de estrés medio (76,9%, 103 estudiantes), el mayor porcentaje (65,7%, 88 estudiantes) presentó Rendimiento Académico medio, seguido del 9,7% (13 estudiantes) que presentó Rendimiento Académico bajo, mientras que el

menor porcentaje (1,5%, 2 estudiantes) presentó Rendimiento Académico alto.

Del total de estudiantes con nivel de estrés bajo (23,1%, 31 estudiantes), el mayor porcentaje (15,7%, 21 estudiantes) presentó Rendimiento Académico medio, mientras que el 3,7% (5 estudiantes) presentó Rendimiento Académico alto y bajo, respectivamente.

Se determinó una relación estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre el nivel de estrés y el Rendimiento Académico.

CAPÍTULO VIII

RECOMENDACIONES

1. Realizar estudios para determinar la relación entre estrés académico y rendimiento académico en estudiantes de cada una de las Facultades o Escuelas de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, utilizando como instrumento de investigación el INVENTARIO SISCO DEL ESTRÉS ACADÉMICO.
2. Realizar investigaciones para determinar si el estrés académico causa estados psicopatológicos en el estudiante de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
3. Realizar charlas educativas, tanto a docentes como a estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, sobre el estrés académico y sus repercusiones en los resultados de la formación profesional.
4. Realizar charlas educativas, a docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, sobre el estrés académico y sus repercusiones en la salud física y mental de los estudiantes.
5. Realizar charlas educativas, a la población en general sobre el estrés académico y sus efectos negativos en el estudio, en la salud física y mental de los estudiantes porque dicho problema también existe en la Educación Básica Regular de esta Región.
6. En el Departamento Médico de la Universidad de la Amazonia Peruana, a través de los profesionales idóneos, debe realizarse el control psicológico a los estudiantes y este proceso debe ser permanente durante todo el año.

CAPÍTULO IX

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bermúdez S., Durán M., Escobar C., Morales Adriana., Ramírez S. Ramírez J., et al. Evaluación de la relación entre rendimiento académico y estrés en estudiantes de medicina. Manizales-Colombia. MedUNAB 2006; Vol-9(3): 198-205.
2. Berrío N. y Mazo R. Estrés Académico. Rev. de Psic. Univ. de Antioquía. 2011. Vol. 3. No. 2. Julio-Diciembre.
3. Castaño J. Estudio descriptivo sobre estrés en estudiantes de medicina de la Universidad de Manizales. Archivos de Medicina. Facultad de Medicina - Universidad de Manizales. 2005.
4. Carmel S., y Bernstein J. "Perceptions of Medical School Stressors: Their Relationship to Age, Year of Study and Trait Anxiety". Journal Human Stress. 13, 1, pp. 39-44, Escuela Latinoamericana de Medicina, Cuba. 1987.
5. Celis J.; Bustamante M.; Cabrera D.; Cabrera M.; Alarcón W.; Monge E. Ansiedad y Estrés Académico en estudiantes de Medicina Humana del primero y sexto año. Revista Anales de la Facultad de Medicina, vol. 62, número 001, Pp. 25-30. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. 2001.
6. Del Toro A., Annia Y.; Gorguet M.; Pérez Y.; Ramos D. Estrés académico en estudiantes de medicina de primer año con bajo rendimiento escolar. MEDISAN v.15 n.1 Santiago de Cuba ene. 2011.
7. González P., Sandra P.; Castaño J. Evaluación de la relación entre rendimiento académico y estrés en estudiantes de Medicina. MedUNAB. 2006; 9:198-205.
8. Hernández J.; Polo A.; Pozo C. Inventario de Estrés Académico. Servicio de Psicología Aplicada. U.A.M. 1996.
<http://www.uco.es/organiza/centros/educacion/paginas/temporal/Sapuco/articulo.pdf>.

9. Lopategui E. Estrés: concepto, causas y control. M.A., Fisiología del Ejercicio Universidad Interamericana de PR-Metro, Facultad de Educación, Depto. de Educación Física. 2005.
10. Lugo M.; Lara C.; Gonzalez J.; Granadillo D. Depresión, ansiedad y estrés en estudiantes de medicina del área básica y clínica, su relación con el índice de lateralización hemisférica cerebral y el rendimiento académico. Facultad de Medicina. Universidad de Carabobo (Venezuela). Año 1999-2000.
11. Martínez E., Universidad de Alicante. España. “Evaluación del estrés en estudiantes de medicina”. 1997.
12. Marty M. y col. “Prevalencia de estrés en estudiantes del área de la salud de la Universidad de los Andes y su relación con enfermedades infecciosas”. 2002.
13. Murphy y col. “Job Stress Interventions”. Washington: American Psychological Association. 1984.
14. Navia M. y col. “Nivel de estrés en estudiantes de medicina de las Facultades de Medicina de la UMSA y UNIVALLE”. 2003.
15. Perales A.; Sogi C.; Morales R. Estudio comparativo de salud mental en estudiantes de medicina de dos universidades estatales peruanas. Unidad de Investigación, Facultad de Medicina-UNMSM. Lima 27, Perú. Sección de Postgrado, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de Trujillo. Anales de la Facultad de Medicina, 64(4): 239-246. 2003.
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=37964407>
16. Quyen Dinh D. “Depression and stress among the first year medical students in university of medicine and pharmacy Ho Chi Ming city, Vietnam”. 2007.
17. Román, Ortiz y Hernández. El estrés académico en estudiantes latinoamericanos de la carrera de Medicina. Facultad de Medicina. Cuba. 2008.
18. Stora J. ²¹ ¿Qué sé acerca del estrés? Publicaciones cruz 1º Edición México Df. Pp. 3-37. México, 2001.
19. Supe A. A study of stress in medical students at Seth G. S. Medical College”. Journal of Postgraduate Medicine, 44, 1-6. 1998.

20. Velásquez y col. “Cómo afecta y se relaciona el estrés con el rendimiento académico en estudiantes de segundo año de la carrera de Medicina del CUM-USAC, durante el mes de mayo de 2010”. Centro Universitario Metropolitano. Universidad de San Carlos de Guatemala. 2010.
21. Vélez Van Meerbeke A. “Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de medicina. Facultad de Medicina Universidad del Rosario” Calle 63D N° 24-31. Bogotá, Colombia. Educación Médica. Volumen 8, Número 2: 74-82. Junio 2005.