



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN EDUCATIVA**

**FACTORES ASOCIADOS A LA PARTICIPACIÓN DE LOS
PADRES DE FAMILIA EN LA GESTIÓN DE LA I.E.
DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD
DE CABALLO COCHA,
2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

PRESENTADO POR:

**DAVID SANDI TORRES
JONATHAN SANDI TORRES**

ASESOR: Lic. ANUNCIACIÓN HERNÁNDEZ GRÁNDEZ, Dr.

IQUITOS – PERÚ

2019



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN EDUCATIVA**

**FACTORES ASOCIADOS A LA PARTICIPACIÓN DE LOS
PADRES DE FAMILIA EN LA GESTIÓN DE LA I.E.
DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD
DE CABALLO COCHA,
2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

PRESENTADO POR:

**DAVID SANDI TORRES
JONATHAN SANDI TORRES**

ASESOR: Lic. ANUNCIACIÓN HERNÁNDEZ GRÁNDEZ, Dr.

IQUITOS – PERÚ

2019



UNAP

Escuela de Post Grado
Oficina de Asuntos Académicos

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Con Resolución Directoral N° 088-2013-EPG-UNAP, se designa como Jurado evaluador y dictaminador del proyecto de tesis: " **FACTORES ASOCIADOS A LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN LA GESTIÓN DE LA I.E. DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD DE CABALLO COCHA, 2014**", a los siguientes profesionales:

Mgr. Fernando Guevara Torres	Presidente
Dr. Freddy Abel Arévalo Vargas	Miembro
Mgr. Tito Ronar Rengifo Flores	Miembro

A los Veinte días del mes de Octubre del 2015, a horas 09:00 a. m., en el Auditorio de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, se constituyó el Jurado evaluador y dictaminador, para presenciar y evaluar la exposición de la tesis titulada: "**FACTORES ASOCIADOS A LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN LA GESTIÓN DE LA I.E. DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD DE CABALLO COCHA, 2014**", presentado por los egresados: **DAVID SANDI TORRES** y **JONATHAN SANDI TORRES**, como requisito para optar el grado de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA** que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria y el Estatuto General de la UNAP.

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron:

..... *Absueltas satisfactoriamente*

El Jurado, después de la deliberación correspondiente en privado, llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Sustentación es: *Aprobada por unanimidad*
2. Observaciones :..... *ninguna*

En fe de lo actuado los miembros del Jurado suscriben la presente acta por cuadruplicado.

Seguidamente, el Presidente de Jurado dio por concluida la sustentación, siendo las *11:30* a.m

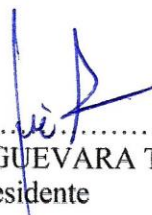
Con lo cual, se les declara a los sustentantes *aptos* para recibir el Grado Académico de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

[Signature]
Mgr. Fernando Guevara Torres
Presidente

[Signature]
Dr. Freddy Abel Arévalo Vargas
Miembro

[Signature]
Mgr. Tito Ronar Rengifo Flores
Miembro

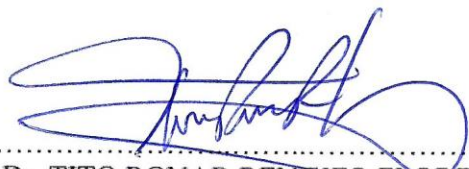
TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA DEL DÍA 20 DEL MES DE OCTUBRE DEL 2015 EN EL AUDITORIO DE LA ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS – PERÚ.



.....
Mr. FERNANDO GUEVARA TORRES
Presidente



.....
Dr. FREDDY ABEL ARÉVALO VARGAS
Miembro



.....
Dr. TITO RONAR RENGIFO FLORES
Miembro



.....
Dr. ANUNCIACIÓN HERNÁNDEZ GRÁNDEZ
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos, a mi esposa e hijos; por ser la razón de mi sacrificio y perseverancia para lograr mis nobles ideales.

David Sandi Torres

A mis padres y hermanos, a mi esposa e hijos; por ser el motor y motivo de mi existencia y fuente de inspiración para seguir superándome personal y profesionalmente.

Jonathan Sandi Torres

AGRADECIMIENTO

Los autores de la presente investigación desean agradecer a todos los docentes de la maestría en Gestión Educativa, de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), quienes nos impartieron sus experiencias y conocimientos

Nuestro sincero agradecimiento a los directivos, profesores y profesoras, en especial a los padres de familia de las diferentes Instituciones Educativas del nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, distrito de Ramón Castilla, por su valiosa colaboración que permitió la realización de esta investigación.

Al Dr. Anunciación Hernández Grández, por sus precisas orientaciones que permitieron culminar el presente estudio.

FACTORES ASOCIADOS A LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN LA GESTIÓN DE LA I.E. DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA CIUDAD DE CABALLO COCHA, 2014

Sandi Torres David
Sandi Torres Jonathan

RESUMEN

La presente investigación estuvo orientada a responder a la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre los factores socio-económicos, organizacionales de la escuela, organizacionales de la APAFA y el nivel de participación de padres de familia en la gestión de las instituciones educativas del nivel secundario en la ciudad de Caballo Cocha, 2014?

Se asumió el enfoque de investigación cuantitativo, con diseño correlacional y transversal. La población objetivo del estudio estuvo conformada por todos los padres de familia (600) y la muestra estuvo representada por 228 padres de familia, seleccionados a través del muestreo estratificado proporcional y al azar simple.

A nivel de objetivo general: se concluye que existe una asociación significativa entre los factores socio-económicos, organizacionales de la escuela, organizacionales de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas del nivel secundario en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Finalmente, la prueba estadística de la Chi cuadrada, con grados de libertad 4 y nivel de significancia $\alpha = 0.05$, permite concluir que: Existe una asociación significativa entre el factor: nivel organizacional de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014, con lo cual se aprueba la validez de la hipótesis N° 3.

Palabras claves:

FACTORS ASSOCIATED WITH THE PARTICIPATION OF PARENTS IN THE
MANAGEMENT OF THE I.E. SECONDARY LEVEL IN THE CITY OF
CABALLO COCHA, 2014

Sandi Torres David
Sandi Torres Jonathan

ABSTRACT

The present investigation was designed to answer the question: Is there a relationship between socio-economic, organizational school, organizational APAFA factors, and the level of participation of parents in the management of educational institutions at the secondary level in the town of Caballo Cocha, 2014?

Quantitative research approach, with correlational and cross-sectional design was assumed. The aim of the study population consisted of all parents (600) and the sample was represented by 228 parents, selected through proportional stratified sampling and simple random.

In terms of overall objective: it is concluded that there is a significant organizational association between socio-economic, organizational factors of the school, the PTA and the level of participation of parents in the management of educational institutions of secondary level City Caballo Cocha, 2014.

Finally, the statistical test Chi square, with four degrees of freedom and significance level $\alpha = 0.05$, to conclude that: There is a significant association between factor: APAFA organizational level and the level of participation of parents in the management of educational institutions of secondary level city Caballo Cocha, 2014, with which the validity of the hypothesis No. 3 is approved.

Keywords:

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	ix
ÍNDICE DE CUADROS.....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xii
CAPITULO I	01
1.1. INTRODUCCIÓN.....	01
1.2. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN.....	02
1.3. OBJETIVOS: Generales y Específicos.....	03
CAPITULO II	04
2.1. MARCO TEÓRICO.....	04
2.1.1. Antecedentes.....	04
2.1.2. Bases teóricas.....	08
2.1.2.1. Factores asociados a la participación de los padres de familia en la gestión escolar.....	08
2.1.2.1.1 Factores socio-económicos.....	08
2.1.2.1.2 Factores organizacionales de la escuela.....	10
2.1.2.1.3 Factores organizacionales de la APAFA.....	12
2.1.2.2. Participación.....	18
2.1.2.3. Participación de los padres de familia en la gestión escolar	18
2.1.2.4. Sentido de la participación.....	20
2.1.2.5. Dificultades para la participación de los padres de familia en la gestión escolar.....	20
2.1.2.6. Necesidad de participación de los padres de familia en la gestión escolar.....	22
2.1.2.7. La noción de participación en la gestión escolar, en el marco normativo del Perú.....	23

2.1.3. Marco Conceptual.....	25
2.2. DEFINICIONES OPERACIONALES.....	26
2.3. HIPÓTESIS.....	28
CAPÍTULO III.....	29
3. METODOLOGÍA.....	29
3.1. Método de Investigación.....	29
3.2. Diseño de la investigación.....	29
3.3. Población y Muestra.....	30
3.4. Técnicas e Instrumentos.....	31
3.5. Procedimientos de Recolección de datos.....	32
3.6. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.....	33
3.7. Protección de los Derechos Humanos.....	33
CAPÍTULO IV.....	34
RESULTADOS.....	34
CAPÍTULO V.....	48
DISCUSIÓN.....	48
CAPÍTULO VI.....	51
PROPUESTA.....	51
CAPITULO VII.....	55
CONCLUSIONES.....	55
CAPÍTULO VIII.....	56
RECOMENDACIONES.....	56
CAPÍTULO IX.....	57
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXO.....	61

ÍNDICE DE CUADROS

		Pág.
Cuadro 01	Padres de familia por nivel socio-económico en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014	34
Cuadro 02	Padres de familia por nivel organizacional de la escuela en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.	35
Cuadro 03	Padres de familia por nivel organizacional de la APAFA en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.	36
Cuadro 04	Padres de familia por nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.	38
Cuadro 05	Padres de familia por nivel socio-económico, según nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014	39
Cuadro 06	Padres de familia por nivel organizacional de la escuela, según nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.	42
Cuadro 07	Padres de familia por nivel organizacional de la APAFA, según nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.	45

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 01	34
Porcentaje de Padres de familia por nivel socio-económico en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.	
Gráfico 02	35
Porcentaje de Padres de familia por nivel organizacional de la escuela en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.	
Gráfico 03	37
Porcentaje de Padres de familia por nivel organizacional de la APAFA en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.	
Gráfico 04	38
Porcentaje de Padres de familia por nivel de participación en la gestión en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.	
Gráfico 05	39
Porcentaje de Padres de familia por nivel socio-económico, según nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.	
Gráfico 06	42
Porcentaje de Padres de familia por nivel organizacional de la escuela, según nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.	
Gráfico 07	45
Porcentaje de Padres de familia por nivel organizacional de la APAFA, según nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.	

CAPÍTULO I

1.1. INTRODUCCIÓN

La participación en la escuela y en su gestión tiene como bases fundamentales lo político y lo social primordialmente en la vivencia diaria en valores democráticos. En esa línea de ideas el Ministerio de Educación (2004: 63-64), precisa que: “Participar, es desarrollar una acción colectiva, y por tanto organizada, en interés de terceros, orientada al bien común y a buscar la satisfacción de necesidades sociales”.

Desde esa perspectiva se viene impulsando en las instituciones educativas, una comunidad escolar que comprenda la participación de sus agentes educativos. Desde e perspectiva Institucional basado en los instrumentos de gestión pertinentes a nuestra legislación en materia educativa que aseguraren estrategias concretas para lograr ese involucramiento, en especial de los padres de familia.

En nuestro país, la Ley N° 28628, aprobada en 2005, regula la participación de los padres de familia y de sus asociaciones en las instituciones educativas públicas y en otros niveles de la gestión del sistema educativo, con el fin de contribuir a la mejora de la calidad educativa. Se precisa que los padres de familia participan en el proceso educativo de sus hijos de modo directo; también lo hacen de manera institucional, a través de las asociaciones de padres de familia (APAFAS) de las instituciones educativas públicas y los consejos educativos institucionales (CONEI).

Es preciso indicar que muchas APAFAS sólo existen de nombre pero no tienen funcionamiento real que concrete su propósito por la cual fue creada; de otro lado, la situación socioeconómica y educativa de la familia condiciona pues el nivel de participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos (Villareal y otros, 2011), en la que se evidencia una relación de distanciamiento entre familia y escuela (Chuye, 2007). Asimismo, la estructura organizacional de las instituciones educativas en el Perú corresponde, como bien lo señala Tedesco (1995), a una distribución jerarquizada, y es tomando en cuenta dicha característica que debemos comprender la escuela. La educación de los hijos requiere de la participación comprometida de los padres de familia en todo el proceso de enseñanza – aprendizaje,

participación que se expresa no solo en la asistencia a eventos promovidos por el centro educativo, sino también en el apoyo que se les debe brindar a los hijos en el desarrollo de sus tareas escolares y fundamentalmente en el seguimiento del aprendizaje que va logrando el estudiante (Parra, 2004).

La realidad educativa de las Instituciones de Educación Secundaria en la ciudad de Caballo Cocha de la provincia de Ramón Castilla – región Loreto, como parte de nuestras experiencia docente se ha observado que un buen número de padres de familia no participan en las diferentes actividades que promueve la institución lo que tiene repercusiones negativas en la gestión escolar y particularmente en la enseñanza – aprendizajes de los educandos. Se considera que este bajo nivel de participación de los padres en la gestión de las instituciones educativas podría estar asociado a variables socio-económicas, organizacionales de la escuela y organizacionales de la APAFA.

1.2. PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN

Ante esta situación es que nace la inquietud por determinar si estos factores podrían estar relacionados con el nivel de participación de padres de familia en la gestión de las instituciones educativas del nivel secundario en la ciudad de Caballo Cocha, que permita sugerir las herramientas pertinentes que promuevan una mejor participación de los padres de familia en la gestión educativa de sus hijos, considerando el nivel socio-económico, nivel organizacional de la escuela y nivel organizacional de la Asociación de Padres de Familia (APAFA).

A. Problema general:

¿Existe relación entre los factores socio-económicos, organizacionales de la escuela, organizacionales de la APAFA y el nivel de participación de padres de familia en la gestión de las instituciones educativas del nivel secundario en la ciudad de Caballo Cocha, 2014?

B. Problemas específicos:

1. ¿Existe relación entre el factor: nivel socio-económico y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014?

2. ¿Existe relación entre el factor: nivel organizacional de la escuela y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014?
3. ¿Existe relación entre el factor: nivel organizacional de la APAFA con el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014?

1.3. OBJETIVOS

A. Objetivo general:

El objetivo general del presente estudio fue: Determinar la relación entre los factores socio-económicos, organizacionales de la escuela, organizacionales de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas del nivel secundario en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

B. Objetivos específicos:

1. Identificar la relación entre el factor: nivel socio-económico y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.
2. Identificar la relación entre el factor: nivel organizacional de la escuela y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.
3. Identificar la relación entre el factor: nivel organizacional de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

CAPÍTULO II

2.1. MARCO TEÓRICO

Como resultado Como resultado de la revisión bibliográfica sobre la investigación referida a los factores asociados a la participación de los padres de familia en el proceso de gestión de las instituciones educativas. de nivel secundario hemos encontrado diferentes aspectos de la participación de los padres, como programas de acción relacionadas a los factores asociados en materia de gestión en las I.E.

2.1.1. Antecedentes

Investigaciones realizadas en el ámbito internacional:

PARRA ORTIZ, José María (2004). Señala aspectos importantes sobre la participación de los padres y de la sociedad circundante en las instituciones educativas.

En esta investigación realizada en Madrid - España, el autor analiza las posibilidades y límites de la participación y su necesidad para una formación integral del alumno. Ofrece, además, dos modelos educativos de educación infantil que han abordado el problema de la participación desde planteamientos globales y operativos: El modelo de las escuelas infantiles municipales de Módena y el modelo "Spectrum". Por lo que se refiere a las dificultades de los padres y madres se ha constatado la importancia de prestar una atención particular a los siguientes aspectos:

- A conseguir que la participación por parte de la familia sea significativa y sea percibida por los padres como un hecho importante, es decir, como implicación directa en la construcción del proyecto educativo de los propios hijos.
- A garantizar los instrumentos necesarios para la participación, a través de una buena "estructura organizativa" y mediante la puesta a disposición de cuantos recursos (informaciones, instalaciones, materiales, tiempos, etc.) sean precisas para lograr una participación eficaz.

- A hacer que, incluso desde el momento de la planificación (selección de los temas a tratar, establecimiento del orden día, selección de los momentos y de las modalidades organizativas de las sesiones de forma que se posibilite que cada uno pueda clarificar sus propias dudas, que todo el mundo tenga posibilidad de hablar, y para evitar tanto la pérdida de tiempo como la "celeridad" excesiva), la participación sea lo más eficiente posible y los padres tengan, consiguientemente, la posibilidad de "tener peso" y de sentirse eficaces.
- A prestar atención tanto al número de participantes como a la motivación para participar.

Por su parte, el modelo "Spectrum" es un programa de investigación que nació con el propósito de proporcionar a los educadores un nuevo marco de referencia teórico para enriquecer el currículum. En cuanto a la participación de los padres en el desarrollo de esta propuesta formativa, además de la información que suministran al centro por medio de cuestionarios, entrevistas, encuentros informales, etc., acompañan a sus hijos en sus visitas a los museos infantiles y otros recursos educativos que la comunidad pone a disposición de los pequeños.

Investigaciones realizadas en el ámbito nacional:

VILLARREAL VARGAS, Sadot; SEMINARIO CRUZ, Arturo y VILLARREAL MAGAN, Cecilia (2011). Factores que inhiben la participación de los padres de familia en el proceso educativo y su incidencia en el aprendizaje escolar de los alumnos de segundo grado nivel primario, de la I. E. "Hildebrando Castro Pozo, N° 14367- Ayabaca - Piura".

El objetivo de esta investigación fue diagnosticar los factores que inhiben la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus menores hijos y su incidencia en el aprendizaje escolar de los educandos de la I.E N° 14367 "Hildebrando Castro Pozo, - Pacaipampa- Ayabaca-Piura".

Las conclusiones a las que llegó esta investigación fueron las siguientes:

Los factores que inhiben la participación de los padres de familia en el proceso educativo, son: tener familia numerosa (37.84 %, con más de 5 miembros en la

familia), los pocos ingresos que poseen (48.64 %, no perciben ningún ingreso) que los obliga a tener más de una actividad laboral (59.46% trabaja).

En este aspecto los padres de familia, muestran interés por las tareas de sus hijos, le brindan el apoyo económico, en alimentación (83.78%) aunque este no sea muy alto, pero por lo menos les da tranquilidad a los hijos; también los padres, se ponen con sus hijos en el hogar a ayudarles a desarrollar las tareas dejadas para la casa, (en un 100%) aunque en diferentes grados de costumbre (siempre, casi siempre y a veces) de manera que se nota su participación en un porcentaje de 100 % para comprarle sus útiles escolares (siempre, casi siempre y a veces). Consideran que el nivel de participación es satisfactorio, aunque no del todo lo deseable.

CHUYE CORONADO, Yolanda (2007). Participación de los actores de la institución educativa en la gestión del cambio. El caso de una escuela pública de Lima.

El objetivo de esta investigación fue caracterizar y analizar el proceso de participación de los actores en la gestión de una escuela pública de educación secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho de Lima, como escenario de aplicación de las transformaciones educativas que se vienen implementando en el país, orientadas a mejorar la calidad y equidad de la educación. Aplicó una metodología de estudio de caso, desde una perspectiva cualitativa y con método etnográfico. Esta investigación arribó, entre otros aspectos, a las siguientes conclusiones:

En el contexto descrito, esta investigación encontró una serie de tensiones en la gestión de la escuela, entre las que se destacan la colaboración versus protagonismo de los padres de familia, que revela la necesidad de replantear los roles de estos actores y su intervención en el proceso educativo de los estudiantes.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2001), Consulta Nacional de Educación (Resultados), Tomo 2, Tema 4, dirigida por la Comisión para un Acuerdo

Nacional por la Educación, reporta los Acuerdos Regionales de 24 departamentos del país y la provincia Constitucional del Callao, que representa el 100%, en torno a la Participación de los actores educativos en los asuntos educativos y en la marcha de las Instituciones Educativas. En relación a cómo asegurar la participación activa y creativa de los padres de familia en los asuntos educativos y en la marcha de las Instituciones Educativas, 20 departamentos acordaron que se debe sensibilizar a los padres de familia (80%) e implementar o generalizar la escuela de padres (80%); 18 departamentos acordaron que se debe promover la participación de los padres de familia en la toma de decisiones (72%); 17 departamentos acordaron que se debe promover la organización de los padres (68%) y sólo 10 departamentos acordaron que se debe dar acceso a la información por parte de los padres de familia (40%), respectivamente. Esto pone en evidencia, que existe una demanda a nivel nacional por promover la participación de los actores educativos en la gestión de la escuela.

Investigaciones realizadas en el ámbito regional/local:

Peña Donayre, Jorge (2014) CÁRDENAS GUEVARA, Javier (2004). “Influencia de la Asociación de Padres de Familia en la Gestión de Directores de Centros Educativos Primarios – Iquitos, 2003”. El objetivo de esta investigación fue determinar la influencia de la Asociación de Padres de Familia en la Gestión de Directores de Centros educativos Primarios Estatales del distrito de Iquitos, durante el año 2003.

Las principales conclusiones fueron las siguientes: En las actividades de coordinación de las Asociaciones de Padres de Familia se encontró que el 43,8% (59) de APAFAS siempre realizan estas actividades; mientras que el 28,1% (38) nunca realizan actividades de coordinación con el centro educativo. En las actividades de colaboración de las Asociaciones de Padres de Familia, se encontró que el 49,6% (67) de APAFAS siempre realizan estas actividades; mientras que el 21,5% (29) nunca realizan actividades de colaboración con el centro educativo. Las actividades de coordinación y colaboración de las Asociaciones de Padres de familia influyen en la gestión de los directores de los centros educativos primarios estatales y no estatales del distrito de Iquitos, el

cual fue comprobado mediante la aplicación de la Prueba No paramétrica o de distribución libre de la Chi Cuadrada (X^2), obteniéndose un $X^2_c = 9,84$ y $X^2_t = 3,84$, con $gl. = 1$ y $\alpha 0,05$.

2.1.2. Bases teóricas

2.1.2.1. Factores asociados a la participación de los padres de familia en la gestión escolar

Los factores asociados a la participación de los actores educativos en la gestión escolar son múltiple y complejos, dentro de ellos se pueden destacar: factores socio-económicos, organizacionales de la escuela y organizacionales de la APAFA.

2.1.2.1.1. Factores socio-económicos

El factor socio-económico constituye un factor de peso fundamental en la participación de los padres de familia actores educativos en la gestión escolar, especialmente cuando se trata del financiamiento de la educación de sus hijos.

La contribución de las familias en la provisión de la educación pública tiene un carácter histórico, pues su existencia puede rastrearse incluso desde la primera mitad del siglo XX, cuando la educación primaria inició su expansión en las zonas de la sierra peruana (Contreras, 1996; Ames, 2002).

Estudios contemporáneos sobre este tema (Saavedra y Suárez, 2002; Defensoría del Pueblo, 2008; PREAL y GRADE, 2006) han dado cuenta de un hecho reiterativo: a pesar de las disposiciones normativas, en el Perú la educación básica pública no es gratuita en la práctica. Las contribuciones de las familias permiten muchas veces el funcionamiento mismo de las escuelas, financiando obligaciones que por norma le competen al Estado.

Las contribuciones de las familias se dan en diferentes rubros, siendo los útiles escolares, el calzado y uniformes aquellos a los que se destina una mayor proporción (66%) del gasto anual (ENAH0, 2004 y 2008). Esto a pesar de que el marco normativo establece que en los casos de la educación inicial y primaria, la educación pública “se complementa obligatoriamente con programas de alimentación, salud y entrega de materiales educativos” (Ley General de Educación, Art. 4º). Así mismo, el uso del uniforme escolar no debe ser obligatorio (D.S. N° 007.2001-ED).

En esta línea, las instituciones educativas no pueden obligar a sus alumnos a portar uniformes, comprarlos o condicionar el acceso o permanencia de los estudiantes al uso de esta vestimenta, pues esto vulnera el derecho a la gratuidad. En la práctica, no obstante, la Defensoría del Pueblo ha registrado diferentes casos en que la asistencia de los niños es condicionada al uso de uniformes específicos (Defensoría del Pueblo, 2009a: 142)

Además, entre 2004 y 2008 el gasto familiar en la educación básica ha aumentado en la mayor parte de los rubros, con los incrementos mayores en los tres rubros antes señalados. En este mismo período, resulta sobresaliente la reducción del gasto anual promedio de las familias en matrícula y pensiones.

En promedio y para el año 2007, el gasto familiar anual por cada menor que estudia en una escuela pública representa entre 15% y 18% del total de recursos invertidos por niño en la educación.

Como es de esperarse, la condición de pobreza de los hogares afecta la capacidad de inversión de las familias en la educación pública, incrementándose las brechas de inequidad en comparación con las familias de mayores recursos económicos.

Las diferentes capacidades de gasto de acuerdo a la disponibilidad de recursos de los hogares de donde provienen los niños, niñas y adolescentes,

apuntarían a una desigualdad al interior de la escuela pública, en la medida en que las familias que disponen de mayores recursos pueden –mediante sus relativamente mayores aportes- proveer de mejores condiciones de aprendizaje a las escuelas de sus niños.

Adicionalmente el incremento en el gasto familiar promedio por alumno en la educación básica entre 2004 y 2008 se explicaría en mayor medida por el aumento del gasto de las familiar que disponen de mayores recursos.

En este contexto, las condiciones de inequidad en la provisión de la educación pública no se estarían reduciendo, tal como apuntan los compromisos asumidos por el Estado en convenios de nivel nacional e internacional, sino que estarían incrementándose peligrosamente.

Bajo estas condiciones es muy poco probable que los padres de familia -de pobreza extrema e incluso no extrema- matriculen o ratifiquen la matrícula de sus hijos. Por consiguiente, se convierte en un factor que limita e incluso determine el nivel de participación en la gestión de la institución educativa.

Frente a esta situación, los padres no hacen más que ocupar a sus hijos en tareas menores del hogar, de la actividad agrícola o del comercio informal de apoyo a la economía familiar.

Ello obliga tanto al Estado como a la sociedad civil y empresa privada a coordinar esfuerzos para enfrentar con nuevas estrategias para contribuir a superar estas brechas de inequidad educativa y social.

2.1.2.1.2. Factores organizacionales de la escuela

Las escuelas son instituciones organizadas verticalmente, altamente jerarquizadas en las que se aceptan las relaciones verticales y la concentración del poder bajo el supuesto de mantener el orden. Con el PEI como herramienta de gestión se introduce también la posibilidad de que el director introduzca cambios en el organigrama con el fin de que pueda

adaptarlo y ponerlo al servicio de los fines planteados. Sin embargo, constatamos que todas las escuelas responden al mismo organigrama estructural, de forma piramidal.

En definitiva, encontramos que las escuelas responden a la estructura planteada desde el estado. La estructura formal, es decir, la dimensión institucional de la organización, constituye un condicionamiento esencial de la realidad, tan importante como los intereses, las creencias, las expectativas de cada uno de los protagonistas. Sin embargo, para comprender la escuela es necesario un mayor acercamiento a las dinámicas que ocurren al interior de dichas estructuras.

Para ello, empezaremos explicitando para cada actor educativo los roles y funciones planteados desde la normativa para luego contrastarlos con las prácticas cotidianas encontradas.

Roles y funciones del director de la Institución Educativa

La resolución ministerial de 1996 implicó un cambio en la estructura misma de la organización escolar y con ello se otorgaron nuevas funciones a los miembros que conformaban la comunidad educativa. Según el manual del director de la institución educativa las nuevas funciones del director son:

La descentralización educativa otorga al director funciones nuevas, principalmente en relación con el personal y la administración de recursos humanos y financieros. Asimismo, le otorga la responsabilidad de conducir la elaboración del proyecto de desarrollo institucional del centro educativo.

Garantizar el aprendizaje de los alumnos se constituye en su principal función. Se pone énfasis, por ello, en su condición de conductor responsable del centro educativo. Este nuevo rol exige al director superarse como persona y como profesional, asimismo, le exige establecer relaciones con las personas e instituciones importantes para la acción eficaz del centro

educativo y propiciar un clima de cordialidad y compromiso hacia la institución escolar. (...)

El cambio de paradigma educativo que nos proponemos tiene su mayor correlato en la gestión del centro educativo, por lo que la tarea de conducción del director debe ser una fuente de cultura en valores, en la escuela y en su propia comunidad.

La gestión administrativa también es parte importante dentro de lo que se espera que realice el director; para ello es necesario que el director se encargue de supervisar y controlar los recursos humanos y financieros de la institución. Así, pues, será parte de sus funciones contratar personal, elaborar presupuestos y conseguir financiamientos.

2.1.2.1.3. Factores organizacionales de la APAFA

¿Cuál es el rol de los padres y madres en la gestión escolar de las escuelas públicas?

Consideramos importante, en el marco de un análisis sobre el funcionamiento de las escuelas, reflexionar en torno a la participación de los padres, puesto que nos permitirá comprender una parte importante de los procesos de gestión escolar. Actualmente, según los últimos cambios en la normativa correspondiente a las asociaciones de padres y madres de Familia. Al respecto, la Resolución Ministerial 168-2002, pone énfasis en la importancia de la participación democrática de la comunidad educativa en la gestión escolar a través del Consejos Escolares Consultivos.

Antes de entrar a ver cómo es que estas organizaciones funcionan actualmente en las escuelas que formaron parte de la investigación, haremos una breve revisión sobre los cambios normativos más importantes respecto a la participación de estos actores.

Mencionar estos cambios nos ayudará a comprender las formas en las que actualmente los padres y madres participan y comprenden su participación en el contexto de la gestión escolar.

Aproximaciones a los cambios en las normativas

Según González (citado por Montero, 2006), los padres entran en la escena participativa de las escuelas cuando el estado se topa con su propia incapacidad para sostener la calidad de los servicios.

Así, pues, en el gobierno de Velasco se reglamenta que los padres pueden participar en acciones técnico- pedagógicas (como por ejemplo en la elaboración de material educativo). Aunque esta medida no se llegó a cumplir, la autora lo señala como importante en la medida en que se percibe un interés de que los padres participen de los aspectos pedagógicos. Posteriormente, se señala que la APAFA debía coordinar su plan de trabajo con el director, lo cual, dice González, denota una mayor centralidad en las decisiones de la escuela. En la década siguiente (años 80) se modifica el reglamento para respetar las directivas técnico- pedagógicas y disposiciones emitidas por el ministerio de educación, el reglamento interno del centro educativo y las personas que laboran en él. Especialmente el maestro. Así, pues, se limita la participación de los padres definiendo de manera precisa su poca injerencia en los aspectos pedagógicos.

En la década de los noventa se percibe poca claridad con respecto al grado de participación requerida de los padres dando mensajes a veces contradictorios, con normas que exigen, por un lado, una participación activa, pero, al mismo tiempo, normas que restringen la participación de padres. Por un lado, se garantiza el derecho de los padres de participar en el proceso educativo de sus hijos, especificando que la APAFA.

Al mismo tiempo, los cambios realizados en este periodo en el marco de la reforma educativa (reforma curricular, capacitación de docentes, nuevos métodos de enseñanza) no contemplaron una estrategia clara de

información con los padres de familia respecto a los cambios en la educación de sus hijos, lo cual indujo a muchos padres a acercarse a las aulas para obtener información.

Luego, en el 2002, como ya mencionamos, se vuelve a incluir la participación de los padres en dicho escenario. Entonces, como vemos, las distintas normativas mencionan en algunos momentos un rol activo de participación y en otros se exige de los padres un rol más pasivo o de «apoyo» a las decisiones de docentes y directivos. El cambio en la intensidad de la participación, desde nuestro punto de vista, puede influir en la forma en cómo se están interpretando los roles que se asumen en la práctica. Pasemos ahora a una descripción breve de cómo funcionan estas organizaciones en las instituciones educativas para luego analizar cómo se interpreta la participación de los padres y madres de familia.

¿Cómo funcionan las organizaciones de padres en las escuelas?

La mayoría de instituciones educativas del país y de la región cuentan con una asociación de padres de familia formalmente constituida. La APAFA está conformada por todos los padres de familia de las escuelas debidamente registrados en el libro padrón de asociados y está formalmente constituida por distintos órganos internos como los Comités de aula, Comités de talleres, Consejo de Vigilancia, Consejo directivo, asamblea General de asociados. La afiliación a las asociaciones de padres de familia es obligatoria.

De acuerdo con el Reglamento General de la APAFA, el consejo directivo de la APAFA, que constituye el órgano ejecutivo y de gestión de dicha organización, está integrado por siete miembros: un presidente, un Vicepresidente, un secretario, un tesorero y tres Vocales que son elegidos mediante voto directo, universal y secreto, y su gestión es por un periodo de dos años. Estos representantes son elegidos por los padres de familia registrados en el libro padrón de asociados a través de un proceso electoral entre septiembre y noviembre de cada año escolar.

La participación de los padres de familia en los aspectos relacionados con la gestión pedagógica no es mucha. Los padres son percibidos como actores que intervienen en el proceso pedagógico en tanto que colaboran con los materiales que el docente necesita para su clase o en tanto trabajan coordinadamente para la decoración del aula o para mejorar el equipamiento e infraestructura y organizar actividades para sus hijos.

El Consejo Educativo Institucional (CONEI)

El CONEI está organizado según lo estipulado en la ley y se reúne regularmente una vez al mes. Lo preside el director del colegio. El director y el personal directivo opinan que es difícil tomar decisiones pertinentes para la institución desde el CONEI, pues no todos los miembros —sobre todo las familias— manejan criterios pedagógicos necesarios para el buen desempeño de la institución. Desde las opiniones del personal directivo y los docentes es mucho más sencillo y conveniente cuando las decisiones sobre la marcha de la institución las toman ellos, pues saben qué es lo más conveniente para los estudiantes y para la institución. Tener que debatir y llegar a consensos con toda la comunidad educativa —los que manejan criterios diversos— toma tiempo y requiere poner en juego muchas actitudes y prácticas democráticas a las que no se está habituado.

Aunque sobre este aspecto no se tiene mucha información, lo observado y la información recogida en los testimonios llevan a pensar que el PEI y los sentidos de la escuela no son parte de la reflexión de las reuniones del CONEI. Este estamento, más bien, debate y decide sobre asuntos concretos e inmediatos y de interés de todos, tales como el mejoramiento de la infraestructura, las celebraciones, los mecanismos para obtener fondos, el uso de los recursos, los problemas de «conducta» de los estudiantes (sobre todo de secundaria y de los del turno de la tarde, etc.). Y a pesar de que las funciones del CONEI van mucho más allá de ello —sus competencias pretenden la distribución del poder y la toma colectiva de decisiones en la escuela—, no se realizan tareas de vigilancia sobre la calidad educativa. No existe la experiencia de autoevaluar desempeños ni la institución en su

conjunto. En efecto, se cumplen las tareas más concretas y formales como vigilar el cumplimiento de horarios y asistencia. En alguna ocasión se han presentado conflictos cuando desde la perspectiva de los docentes, algunos padres y madres han pretendido fiscalizar su desempeño en aula. Ellos no lo han permitido porque las familias están para «apoyar al docente no para hacerle problemas».

¿Cómo se percibe la participación de los padres?

Como se podrá advertir, desde la normativa, la participación de los padres fue solicitada desde el estado debido a que éste se encontraba limitado para brindar buena calidad de servicios educativos. Entonces, frente a ello, es natural que en un inicio se comprenda la participación de los padres muy asociada a conseguir fondos para mejorar la infraestructura o la compra de materiales. Asimismo, el reglamento de padres de Familia señala que los recursos captados por la APAFA deben ser usados en las actividades previstas en el plan anual de trabajo (PAT), las cuales debieran estar orientadas a ciertos aspectos (mantenimiento y ampliación de la infraestructura, equipamiento escolar, entre otros).

El manejo de recursos y las creencias alrededor de la cantidad de dinero disponible y el uso del mismo son motivo de desconfianza entre los padres y madres de familia. El poder del manejo de recursos económicos hace que mucha de la atención sobre el trabajo que realizan los padres en las escuelas se concentre en ese punto.

A pesar de que una de las funciones principales del Consejo Directivo de la APAFA es el manejo transparente de los fondos de la organización dando cuenta trimestralmente del movimiento económico, esta investigación ha puesto en evidencia que, en las cinco escuelas estudiadas, existen ciertas deficiencias con respecto a la aplicación de mecanismos de rendición de cuentas y con la gestión de dichos recursos. Es así como se logra identificar la percepción generalizada entre los padres y madres de familia de que los recursos no son utilizados de manera transparente y que

finalmente alguien se beneficia de dichos fondos. Esta desconfianza está basada en experiencias pasadas y presentes o de otras escuelas respecto a una mala administración de los recursos, lo cual refuerza cierta «cultura de la sospecha» en el rol de los directivos de las APAFA.

Esta situación muestra con claridad que ante estos problemas los padres muestran cada vez más resistencia a querer colaborar con cuotas, pues no saben si el dinero será utilizado adecuadamente. Así, a pesar de que en muchas escuelas se ha establecido un sistema de sanciones a través del cobro de multas para aquellos padres que no asisten a las asambleas de las APAFA, muchos se muestran reacios a hacer los pagos. Por otro lado, existe efectivamente un grupo de padres que no cumple con ninguna de las cuotas de las APAFA debido a problemas económicos; para estos casos en algunas escuelas se han establecido las faenas como mecanismos para saldar cuentas.

De esta manera en esta investigación se observó que muchos padres terminan participando en las asambleas y actividades obligatorias por temor a la multa. La necesidad por acceder a recursos para mejorar la escuela contribuye a que la participación de los padres sea comprendida desde un punto más utilitario para acceder a bienes o mejoras. Paradójicamente, la participación se aleja del compromiso para con la escuela y se comprende bajo el lente de la obligación, reproduciendo así la idea de que participación es igual a asistir a reuniones y dar dinero.

Desde la versión de los padres y madres de familia recogida a través de los grupos focales, se puede identificar una pobre valoración —más aún, una desvalorización y desprestigio— de la labor de los representantes de la APAFA. Para ellos, las dirigencias sólo tienen el afán de robar y no cumplen con su labor fundamental, que es el mejoramiento de la infraestructura. Sin embargo —al igual que en el escenario nacional respecto al contexto político y a la participación ciudadana—, mantienen una actitud pasiva y pesimista respecto a sus posibilidades de actuación, de participación y de innovación como miembros no de la directiva, pero sí de

la organización de la APAFA. A pesar de que asisten a las reuniones y pagan sus cuotas correspondientes, no imaginan qué podrían hacer para cambiar esta situación, no reconocen en sí mismos sus posibilidades y su responsabilidad de participar en la administración de los recursos de todas las familias ni en la vigilancia comprometida de los mismos.

2.1.2.2. Participación

Según el Ministerio de Educación (2004), desde una perspectiva general, la participación: “Es el proceso mediante el cual las personas se integran como miembros activo antes, durante y después del plan, proyecto o proceso de desarrollo. Es el grado de decisión la que determina el grado de participación”. (Ministerio de Educación, 2004: 60-61).

En sentido estricto, “Participar, es desarrollar una acción colectiva, y por tanto organizada, en interés de terceros, orientada al bien común y a buscar la satisfacción de necesidades sociales”. (Ministerio de Educación, 2004: 63-64).

En sí lo que determina realmente el grado de participación de las personas es el grado de decisión y de compromiso que asuman durante la planificación, ejecución, monitoreo y evaluación. Esto es válido tanto en las relaciones entre miembros a nivel de la Institución Educativa u otros espacios sociales. Y la decisión se da cuando se tiene un nivel de participación de autodesarrollo, existiendo un compromiso para mayor participación y transparencia.

2.1.2.3. Participación de los padres de familia en la gestión escolar

La escuela y la familia han mantenido tradicionalmente relaciones desde su formación y aunque tienen fines comunes y complementarios, parecen caminar por senderos diferentes. Tanto padres como directivos y docentes hacen uso de su poder en el ámbito que consideran propio, los primeros en la familia y los segundos en la escuela. Los padres asumen un papel

dependiente de la escuela y a veces autoritario con los hijos. La escuela es aún autoritaria con padres y alumnos, y dependiente del sistema educativo.

Las demandas recíprocas resultan incompatibles la escuela establece una relación asimétrica con los padres generando una distancia social que impide su acercamiento y refuerza la desvinculación. Las relaciones entre ambos colectivos se han complicado y, encontramos situaciones de desconfianza y distancia social existente entre ambos grupos. Tal distanciamiento provoca que no se perciba la necesidad de unir esfuerzos con un fin común, el de educar, en busca del desarrollo del ser humano a través de una educación de calidad.

La situación social, económica cultural y académica de los padres de familia fue descrita así por un docente:

[Los padres tienen] limitaciones en su cultura, en su aprendizaje, digamos ¿no?(...) Porque estos cambios, se les ha explicado como tres, cuatro veces los cambios, que ya no era avanzar en el cuaderno por ejemplo y ellos – no hacen nada, porque no está en el cuaderno–, (...) o sea tienen un concepto de la escuela tradicional de siempre ¿no?, el profesor es bueno cuanto más avanza el cuaderno, cuanto más llena ¿no?, entonces cuando es recto castiga ¿no?, pero ellos le llaman bueno, entonces eso es difícil meterlo a los padres de familia, de decirles mire que su hijo está avanzando, hay que darle oportunidad, hay que hablar con él, es difícil ¿no?(...) porque primeramente, por su bajo nivel cultural digamos, de noción, de conocimientos, y porque también, no tienen digamos el tiempo en el cual puedan estar con sus hijos, muchas veces trabajan hasta tarde, o es papá y mamá a la vez, bueno muchas veces la mamá es padre y madre a la vez, las mamás son madres solteras etc. ¿no? (...). (Chuye, 2007: 7-8). En este contexto, la relación entre escuela y familia parece requerir un trabajoso esfuerzo que pasaría primero por un ajuste de expectativas entre ambos colectivos, para redefinir los vínculos entre ellos, develando los prejuicios y estereotipos que sus principales actores sostienen, y que, como vimos, explicarían su desvinculación y desconfianza.

Creemos además, que mientras no se tome conciencia de tales ocultamientos, negaciones, sufrimientos y contradicciones, difícilmente se podrá acceder a la priorización de acciones que conduzcan al fortalecimiento de aquello que Ansión (2001) llama un “nuevo pacto social” entre escuela y familia, que trae consigo el necesario replanteamiento de la relación entre ambas instituciones y al seno de éstas, configurar una nueva interacción caracterizada por la confianza y el respeto mutuo, mediante un proceso más participativo de los actores involucrados.

2.1.2.4. Sentido de la participación

La participación de las familias en la gestión y gobierno de los centros educativos permite potenciar un clima de diálogo y de colaboración entre ambos microsistemas en beneficio del rendimiento académico y humano de sus hijos y alumnos.

Investigaciones y experiencias realizadas por Ávila y Reca (1998), destacan la incidencia positiva que tiene el establecimiento de alianzas de compromiso y colaboración entre familias e instituciones educativas en el mejoramiento de la calidad de la educación.

Se precisa que la participación de los padres en la I.E puede adquirir distintas funciones, contenidos y responsabilidades dependiendo del grado de implicación considerado. Suelen distinguirse cinco niveles posibles de participación en orden creciente (Flamey y otros, 1999).

2.1.2.5. Dificultades para la participación de los padres de familia en la gestión escolar

Martín-Moreno (2001), plantea que la participación de los padres encuentra grandes dificultades para su plena realización, entre ellas: no reconocer la utilidad de su participación, sentirse excluidos de la comunidad escolar, desconocimiento de los cauces de participación, desconocimientos entre ellos y con sus representantes, alejamiento del centro educativo, incompatibilidad

horaria entre la jornada escolar y laboral, percepción negativa del rol de representante. Según esta autora, los grados de participación son mayores en las etapas de educación infantil y primaria y se incrementan, asimismo, cuanto más alto es el nivel cultural de las familias.

Por su parte, Merino y otros (1985) mencionan una serie de dificultades tanto por parte de los profesores como por parte de los padres que impiden poner en marcha un programa de colaboración de las familias con el centro educativo.

Encontramos que estudios empíricos emprendidos en el ámbito de la Educación Infantil (Osborn y Milbank, 1992), arrojan conclusiones, en gran parte coincidente con los estudios anteriores. Tal es el caso del Estudio sobre Educación y Salud Infantil (CHES) llevado a cabo en el Reino Unido en la década de los 70 y cuyo objetivo, entre otros, era comprobar el nivel de implicación de los padres en el proceso formativo de los hijos.

Los resultados de la investigación permitieron comprobar que la función de los padres se centraba fundamentalmente en la aportación de ayuda práctica con la obtención de fondos, la reparación de los equipos y colaborando en el cuidado de los niños en las salidas o las fiestas (94% de las escuelas infantiles locales).

Le seguían a continuación, por orden de importancia, la ayuda en acontecimientos sociales (75%), la asistencia a charlas y conferencias sobre educación (47%), la participación en la planificación y gestión de los centros educativos (37,5%) Y en último lugar, las tareas de asesoría (19%).

Las madres desfavorecidas socialmente se implicaban en los centros preescolares de sus hijos con menos frecuencia que las madres de clase social acomodada. Las tensiones a las que se veían sometidas las madres de familias socialmente desfavorecidas reducían en gran medida su deseo de cooperar en las actividades del centro preescolar, asumiendo una responsabilidad adicional. Para este tipo de madres, el centro preescolar de sus hijos suponía

un respiro que les permitía ocuparse de otros problemas, generalmente relacionados con la necesidad de supervivencia.

En el caso de las madres que no aportaban ningún tipo de colaboración, la razón principal que ellas mismas objetaban era que el centro preescolar de sus hijos no les había pedido ningún tipo de ayuda.

Obviamente, estas respuestas por parte de las madres que participaban en el estudio eran muy subjetivas y es probable que las madres tendieran a creer que nadie solicitaba su ayuda en lugar de admitir que estaban demasiado ocupadas o que no tenían mucho interés en prestar ayuda. No obstante, el estudio también ponía en evidencia, que se debería prestar más atención en ofrecer a los padres las oportunidades de participar en las actividades de los centros, especialmente en los casos en que los padres se muestran realmente interesados.

2.1.2.6. Necesidad de participación de los padres de familia en la gestión escolar

Realizando un amplio análisis sobre la participación de los padres de familia en el contexto de nuestra investigación inferimos que entre los diferentes agentes que forman parte de la Comunidad Educativa, junto con los padres, madres y miembros de la sociedad circundante constituye un elemento clave en el desarrollo de los procesos educativos y en el cumplimiento de los fines y objetivos de cada I.E.

Tenemos que tener en claro que las nuevas necesidades de aprendizaje que plantea la sociedad del conocimiento, en el contexto de un mundo contemporáneo, son complejas y diversas, por lo cual su satisfacción requiere de hechos y estrategias multidisciplinarias. Por ello que se busca, a nivel de las entidades educativas, nuevos estilos de participación y colaboración que comprometan activamente a todos los asociados en la tarea de apoyar a los niños en sus aprendizajes, desarrollo y formación de un proyecto de vida y de un esquema de valores.

De tal forma que, el fortalecimiento de las comunidades educativas en tanto que alianzas entre sus miembros constituye un elemento clave en el desarrollo de los procesos educativos y en el cumplimiento efectivo de las metas de cada institución.

Lograr la participación de los padres en el sistema educativo debe responder a las condiciones de que los actores sociales relevan para el mejoramiento de la calidad de la educación y para el beneficio de los niños. No obstante, para que la gestión sea efectiva y eficiente deben producirse una serie de mejoras en la estructura y funcionamiento de las I.E. con el fin de aproximarlas a las necesidades reales.

2.1.2.7. La noción de participación en la gestión escolar, en el marco normativo del Perú

De acuerdo con Bolaños y Bello (2001), en los últimos veinte años ha habido avances y retrocesos importantes en el desarrollo de la institucionalidad escolar. Se abandonó el modelo de red nuclear que fue impulsada por la reforma educativa de 1972 y se adoptó un modelo de autonomía pedagógica relativa de las instituciones educativas a comienzos de los años ochenta. En la década del noventa se desarrollaron una serie de iniciativas tendientes a favorecer la autonomía de las escuelas y la desregulación de la educación privada, pero con diverso grado de éxito. Una iniciativa interesante, por ejemplo, fue la Resolución Ministerial N° 016, de 1995, que impulsó, entre otras cosas, el desarrollo de los Proyectos de Desarrollo Institucional (PDI), que permitieron a muchos centros educativos formular su visión, misión y planes para el mediano plazo, fortaleciendo la noción de una gestión de carácter participativo.

En el año 2001, el gobierno de transición promulgó el Decreto Supremo N° 007. Éste contiene elementos para impulsar la calidad, equidad y eficiencia de la educación en diferentes niveles y modalidades. Entre ellas se propone fortalecer la participación de los actores educativos en la gestión de la escuela en la perspectiva de garantizar una mayor calidad y equidad en el servicio

educativo, mediante la creación y funcionamiento de los llamados Consejos Escolares Consultivos. El Ministerio de Educación propicia la participación de la comunidad escolar y su comunicación permanente con el director, a través del Consejo Escolar, que es un órgano consultivo del centro educativo, de carácter voluntario, que se reúne por lo menos veces al año.

Una Gestión participativa autónoma permitirá:

- Monitorear, evaluar y retroalimentar oportunamente la gestión del centro educativo, usando esta información para tomar decisiones conducentes al mejoramiento de la calidad educativa del mismo.
- Alentar y apoyar el desarrollo de experiencias de innovación en la gestión, implementadas de manera participativa y en coherencia con los aprendizajes propuestos en el centro educativo.
- Liderar el diseño, desarrollo y evaluación del Proyecto Educativo del centro escolar (PEI), con el aporte de la comunidad educativa del mismo centro.
- Diseñar, ejecutar y evaluar, en el corto y mediano plazo, el Plan Anual de Trabajo, como medio para lograr los objetivos planteados en el PEI. (Universidad Católica San Pablo, 2004).

Una Gestión participativa eficiente permitirá:

- Alentar y apoyar el desarrollo de experiencias de innovación educativa coherentes con los aprendizajes propuestos en el centro educativo.
- Asegurar la pertinencia y relevancia de los aprendizajes, lo que deberá expresarse en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), en el Proyecto Curricular de Centro (PCC) y demás documentos.
- Garantizar procesos educativos de calidad, expresados en el empleo de estrategias significativas de aprendizaje y en la generación de un clima emocional de confianza y respeto básico para el logro de los aprendizajes. (Universidad Católica San Pablo, 2004).

2.1.3. Marco Conceptual

Educación: “Es un proceso de aprendizaje enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad”. (Ministerio de Educación, 2002: 2)

Gestión Educativa: “Conjunto de procesos, de toma de decisiones y ejecución de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación” (Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Argentina, 1996).

Participación: “Es el proceso mediante el cual las personas se integran como miembros activos antes, durante y después del plan, proyecto o proceso de desarrollo. Es el grado de decisión la que determina el grado de participación”. (Ministerio de Educación, 2004).

Nivel de participación de los padres en la gestión escolar: Se define como el nivel (alto, medio, bajo) en la que los padres de familia participan en la gestión escolar, ya sea de manera directa o a través de sus representantes en el CONEI, con el propósito de contribuir a la calidad educativa.

Nivel socio-económico: Es el nivel (alto, medio o bajo) que los padres de familia tienen respecto al grado de estudios, acceso a servicios básicos, tenencia de la vivienda, situación laboral, ocupación actual, e ingreso económico mensual.

Nivel organizacional de la escuela: Es el nivel (bueno, regular, deficiente) en la que el director asume un liderazgo democrático, planifica el trabajo pedagógico, organiza a los miembros de la institución, monitorea, supervisa y acompaña pedagógicamente a los maestros, y su compromiso para poner en funcionamiento el CONEI.

Nivel organizacional de la APAFA: Es el nivel (bueno, regular, deficiente) en la que los padres de familia perciben el estilo de liderazgo del consejo directivo de la APAFA, la organización y funcionamiento de la APAFA, el uso de planes por parte del consejo directivo de la APAFA y rendición de cuentas en forma transparente.

2.2. DEFINICIONES OPERACIONALES

X1: Nivel socio-económico.

X2: Nivel organizacional de la escuela.

X3: Nivel organizacional de la APAFA.

Y1: Nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas.

Indicadores e índices

VARIABLE	INDICADORES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
X: Factores asociados a la participación de padres de familia en la gestión.	1. Nivel socio-económico.	1.1. Grado de estudios. 1.2. Acceso a servicios básicos. 1.3. Tenencia de la vivienda. 1.4. Situación laboral. 1.5. Ocupación actual. 1.6. Ingresos económicos mensuales.	Alto. Medio. Bajo.
	2. Nivel organizacional de la escuela.	2.1. Estilo de Liderazgo del director. 2.2. Planificación del trabajo pedagógico. 2.3. Organización del trabajo escolar. 2.4. Monitoreo, supervisión y acompañamiento. 2.5. Funcionamiento del CONEI.	Bueno. Regular. Deficiente.
	3. Nivel organizacional de la APAFA.	3.1. Estilo de Liderazgo que ejerce el Consejo Directivo de la APAFA. 3.2. Organización y funcionamiento de la APAFA. 3.3. Uso de planes por parte del Consejo Directivo de la APAFA. 3.4. Rendición de cuentas.	Bueno. Regular. Deficiente.

VARIABLES	INDICADORES	INDICES	ESCALA DE MEDICIÓN
Y: Nivel de participación de los padres de familia en la gestión.	1. Participación Directa.	1.1. Participación en el proceso educativo de sus hijos.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		1.2. Colabora en las actividades educativas que ejecuta la I.E.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		1.3. Vigila la distribución oportuna y el uso adecuado del material educativo que utilizan los estudiantes.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		1.4. Vela por la mejora de los servicios, infraestructura, equipamiento, mobiliario escolar.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		1.5. Gestiona la implementación de programas de apoyo alimentario, de salud física y mental, deportes, orientación vocacional.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		1.6. Solicita información sobre el manejo administrativo, financiero y económico de la I.E.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		1.7. Denuncia ante los órganos competentes las irregularidades que se produzcan en la I.E.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		1.8. Participa a través de veedores en los procesos de adquisición de bienes y servicios que se realiza en la I.E., en el marco de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		1.9. Propone estímulos para los estudiantes, personal docente y administrativo que logren un desempeño destacado en la I.E.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		1.10. Brinda información y rinde cuentas documentadas a los asociados.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		1.11. Participa a través de sus representantes en el CONEI.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
	2. Participación a través de sus representantes.	2.1. Participa en la formulación y ejecución del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y en el Plan Anual de Trabajo (PAT).	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		2.2. Participa en el comité de evaluación para el ingreso, ascenso y permanencia del personal docente y administrativo de la I.E, de conformidad con las normas emanadas por el MINEDU, la DREL y UGEL.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		2.3. Apoya a los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa, previstas en las leyes vigentes.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		2.4. Participa en el proceso de autoevaluación de la I.E.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		2.5. Vigila el acceso, la matrícula oportuna y la asistencia de los estudiantes en la I.E.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		2.6. Cautela el cumplimiento de los derechos y principios de universalidad, gratuidad, equidad y calidad en la I.E.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		2.7. Vigila el adecuado destino de los recursos de la I.E y de aquellos que proceden de la APAFA y que esté comprometidos con las actividades previstas en el PAT.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		2.8. Colabora con el director para garantizar el cumplimiento de las horas efectivas de clase, del número de semanas lectivas y de la jornada y de la jornada del personal docente y administrativo.	A: Siempre B: A veces C: Nunca
		2.9. Propicia la solución de conflictos que se susciten en el CONEI, priorizando soluciones concertadas frente a quejas o denuncias que no impliquen delito.	A: Siempre B: A veces C: Nunca

2.3. HIPÓTESIS

A. General:

- Existe una relación significativa entre los factores socio-económicos, organizacionales de la escuela, organizacionales de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas del nivel secundario en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

B. Específicos:

- H1: Existe una relación significativa entre el factor: nivel socio-económico y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.
- H2: Existe una relación significativa entre el factor: nivel organizacional de la escuela y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.
- H3: Existe una relación significativa entre el factor: nivel organizacional de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

Es una investigación de tipo Correlacional, porque analizará y describirá de manera independiente cada variable de estudio, luego mediante métodos estadísticos de correlación se tratará de verificar el grado de relación que existe entre los factores y la participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas.

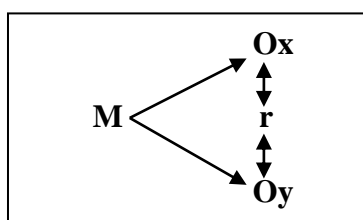
3.2. Diseño de la investigación

De acuerdo con los objetivos propuestos, se asumió el Diseño de Investigación Correlacional y Transversal.

Correlacional, porque estuvo orientado a verificar el grado de relación entre las variables de estudio: Factores asociados y participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas.

Transversal, porque se recogió la información sobre las variables de estudio en un solo momento que duró la investigación.

El diagrama de este diseño es el siguiente:



Donde: M = Es la muestra del estudio.

Ox = Es la observación e información recogida de la variable Independiente.

Oy = Es la observación e información recogida de la variable dependiente.

r = Es la probable relación existente entre la variable independiente y la variable dependiente.

3.3. Población y Muestra

Población: Estuvo conformada por todos padres de familia de las instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, que tuvieron sus hijos matriculados en el año escolar 2014, distribuidos de la siguiente manera.

Cuadro N° 01

Población de padres de familia por Institución Educativa de nivel secundario – Ciudad de Caballo Cocha, UGEL Ramón Castilla

Cód.	Institución Educativa	N° Padres de familia
1	IEPSM “Miguel Acosta Oyarce”	200
2	IEPSM N° 60080 “Carlos Patricio Olórtegui Sáenz	400
Total		600

Fuente: Estadística de la UGEL Ramón Castilla - 2013.

Muestra: estuvo representada por todos los padres de familia de las dos Instituciones Educativas, cuyo tamaño fue calculado mediante la fórmula para muestras finitas; reemplazando los datos se determinó el tamaño de la muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{(600)(1.96)^2 (0.60) (0.40)}{(0.05)^2 (600) + (1.96)^2 (0.60) (0.40)} = 228.4$$

Para seleccionar a los Padres de Familia se utilizó el muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional, porque los tamaños de los estratos poblacionales de cada Institución Educativa fueron diferentes:

$$fh = \frac{n}{N} = KSh$$

En donde:

fh = Es la fracción del estrato.

n = Es el tamaño de la muestra.

N = Es el tamaño de la población.

Nh = Es el tamaño de la población en el estrato h

nh = Tamaño de muestra en cada estrato h .

Tenemos que la población es de 600 Padres de Familia de las 02 Instituciones Educativas y que el tamaño de la muestra es de 228 Padres de Familia. La fracción para cada estrato fh es:

$$nh = \frac{n}{N} * Nh$$

$$fh = \frac{228}{600} = 0.38$$

Cuadro N° 02

INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS POR POBLACIÓN TOTAL DE PADRES DE FAMILIA Y MUESTRA DE ESTUDIO, DE LA CIUDAD DE CABALLO COCHA, 2014

Cód.	Institución Educativa	Total Población (fh)= 0.38 Nh (fh) = nh	Muestra de PP.FF.
1	IEPSM “Miguel Acosta Oyarce”	200	76
2	IEPSM N° 60080 “Carlos Patricio Olórtegui Sáenz”	400	152
Total		N=600	n=228

Fuente: Cuadro N° 01

La selección de los Padres de Familia de la muestra del estudio se realizó mediante el muestreo aleatorio simple, con el propósito de garantizar la misma probabilidad a los sujetos de participar en la investigación.

3.4. Técnicas e Instrumentos

Técnicas: Así mismo, se utilizó la técnica de la Encuesta,

Instrumentos: En concordancia con la técnica se utilizó como instrumentos un cuestionario de preguntas sobre los factores asociados (Nivel socio-económico, nivel de organización, nivel de organización de la APAFA) (Ver Anexo N° 01) y

la participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas de la muestra del estudio (Ver Anexo N° 02).

Estos instrumentos fueron validados mediante el juicio de 03 expertos con más de 15 años de experiencia en la dirección de instituciones educativas, con grado de magíster, cuyos puntajes fueron los siguientes:

Experto	Instrumento 1	Instrumento 2	Puntaje Total
1	0.92	0.94	0.93
2	0.88	0.89	0.88
3	0.89	0.92	0.91
Puntaje Promedio	0.90	0.92	0.91

Nivel de confiabilidad			
Bajo	Medio	Alto	Muy Alto
0.0 – 0.49	0.50 – 0.75	0.76 – 0.89	0.90 - 1.0

De acuerdo con la escala establecida, el puntaje promedio del instrumento 1 (Cuestionario para identificar los factores asociados) fue de 0.90, que lo califica con un nivel de confiabilidad muy alto. El puntaje promedio obtenido por el instrumento 2 (Cuestionario para identificar la participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas) fue de 0.92, que lo califica con un nivel de confiabilidad muy alto.

3.5.Procedimientos de Recolección de datos

Procedimientos: Para recolectar la información relevante del estudio, se realizaron los siguientes procedimientos:

- 1.- Determinación del tamaño de la muestra y selección de los sujetos, mediante la técnica del muestreo estratificado por afijación proporcional y muestreo aleatorio.
- 2.- Diseño de los Instrumentos de recolección de datos y comprobación de la validez y confiabilidad, mediante el juicio de expertos y el coeficiente de correlación Alfa de Cronbach.

3.-Coordinación con los directores de las Instituciones Educativas comprometidas con el estudio.

4.- Aplicación de los Instrumentos de recolección de datos a los sujetos seleccionados.

5.- Ordenamiento de la información para su procesamiento y análisis posterior.

3.6.Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

- Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS, versión 20.0, entorno Windows XP, Excel.
- Los datos fueron presentados a través de cuadros o tablas de contingencia y gráficos estadísticos.
- Para el análisis univariado se utilizaron medidas de resumen de la estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes) y de tendencia central (media aritmética y desviación típica).
- Para el análisis bivariado, se utilizó la Prueba Estadística de la Chi Cuadrada (X^2), el cual permitió comprobar la validez de la hipótesis de investigación, con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$.

3.7. Protección de los Derechos Humanos

La presente investigación se realizó teniendo en cuenta el respeto irrestricto a los derechos fundamentales de las personas, particularmente en lo concerniente al derecho a la reserva de la identidad de las personas, a la buena imagen personal; por lo que los datos serán reportados de manera anónima y sólo con fines estadísticos de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Análisis univariado

a) Nivel socio-económico de los padres de familia

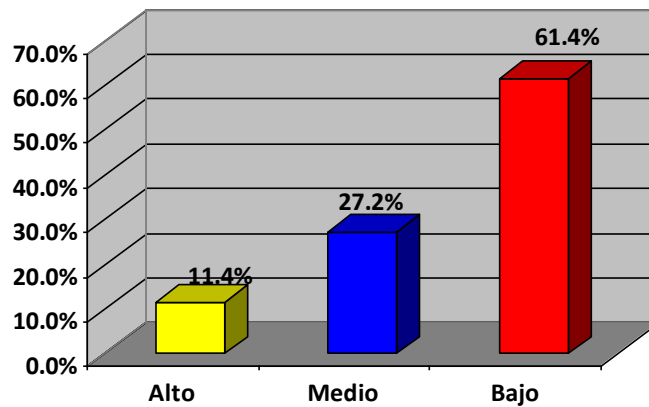
Cuadro N° 01

Padres de familia por nivel socio-económico en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Cód.	Nivel socio-económico	N°	%
1	Alto	26	11.4
2	Medio	62	27.2
3	Bajo	140	61.4
Total		228	100

Gráfico N° 01

Porcentaje de Padres de familia por nivel socio-económico en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014



Fuente: Cuadro N° 01

El Cuadro y Gráfico N° 01, presentan los resultados de la encuesta administrada a los Padres de familia sobre su nivel socio-económico en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Del 100% (228) de padres de familia encuestados, el 11.4% (26), respondió que tiene un nivel socio-económico alto; el 27.2% (62), precisó que tiene un nivel socio-económico medio; mientras que el 61.4% (140), señaló que tiene un nivel socio-económico bajo.

Estos datos permiten inferir que existe un alto porcentaje de padres de familia de las instituciones educativas de educación secundaria de la ciudad de Caballo Cocha, en el año 2014, que tienen un nivel socio-económico bajo (61.4%).

b) Nivel organizacional de la escuela

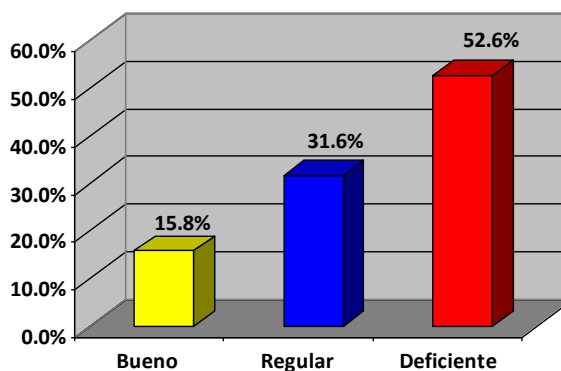
Cuadro N° 02

Porcentaje de Padres de familia por nivel organizacional de la escuela en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Cód.	Nivel organizacional de la escuela	N°	%
1	Bueno	36	15.8
2	Regular	72	31.6
3	Deficiente	120	52.6
Total		228	100

Gráfico N° 02

Padres de familia por nivel organizacional de la escuela en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.



Fuente: Cuadro N° 02

El Cuadro y Gráfico N° 02, presentan los resultados de la encuesta administrada a los Padres de familia sobre el nivel organizacional de la escuela en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Del 100% (228) de padres de familia encuestados, el 15.8% (36), respondió que la escuela tiene un nivel organizacional bueno; el 27.2% (72), precisó que la escuela tiene un nivel organizacional regular; mientras que el 52.6% (120), señaló que la escuela tiene un nivel organizacional deficiente.

Estos datos permiten inferir que existe un alto porcentaje de padres de familia de las instituciones educativas de educación secundaria de la ciudad de Caballo Cocha, en el año 2014, refiere que su escuela tiene un nivel organizacional deficiente (52.6%).

c) Nivel organizacional de la APAFA

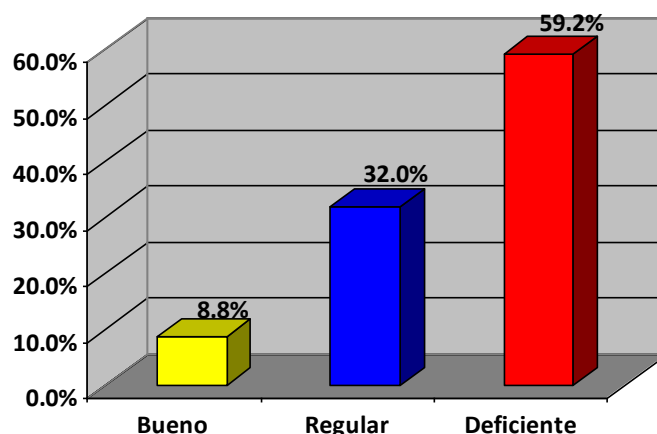
Cuadro N° 03

Padres de familia por nivel organizacional de la APAFA en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Cód.	Nivel organizacional de la APAFA	N°	%
1	Bueno	20	8.8
2	Regular	73	32.0
3	Deficiente	135	59.2
Total		228	100

Gráfico N° 03

Porcentaje de Padres de familia por nivel organizacional de la APAFA en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.



Fuente: Cuadro N° 03

El Cuadro y Gráfico N° 03, presentan los resultados de la encuesta administrada a los Padres de familia sobre el nivel organizacional de la Asociación de Padre de Familia (APAFA) en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Del 100% (228) de padres de familia encuestados, el 8.8% (20), respondió que el nivel organizacional de la APAFA de su institución educativa es bueno; el 32.0% (63), precisó que el nivel organizacional de la APAFA es regular; mientras que el 59.2% (135), reportó que el nivel organizacional de la APAFA es deficiente.

Estos datos permiten inferir que existe un alto porcentaje de padres de familia de las instituciones educativas de educación secundaria de la ciudad de Caballo Cocha, en el año 2014, que reportaron que el nivel organizacional de la APAFA es deficiente (59.2%).

d) Nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas

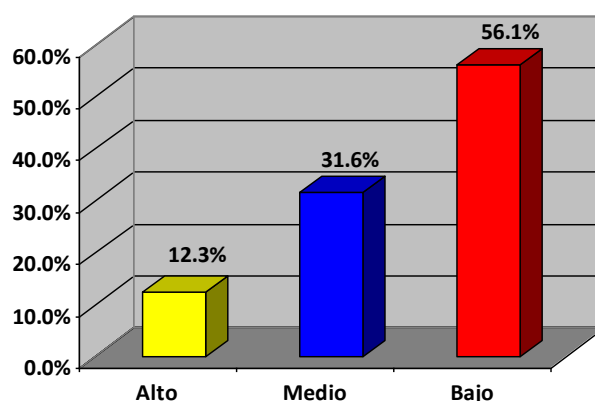
Cuadro N° 04

Padres de familia por nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Cód.	Nivel de participación de los padres en la gestión	N°	%
1	Alto	28	12.3
2	Medio	72	31.6
3	Bajo	128	56.1
Total		228	100

Gráfico N° 04

Porcentaje de Padres de familia por nivel de participación en la gestión en las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.



Fuente: Cuadro N° 04

El Cuadro y Gráfico N° 04, presentan los resultados de la encuesta administrada a los Padres de familia sobre su nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Del 100% (228) de padres de familia encuestados, el 12.3% (28), respondió que el nivel de participación de los padres en la gestión de las instituciones educativas es alto; el 31.6% (72), precisó que el nivel de participación de los padres en la gestión de las instituciones educativas es media; mientras que el 56.1% (128), reportó que el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas es bajo.

Estos datos permiten inferir que existe un alto porcentaje de padres de familia de las instituciones educativas de educación secundaria de la ciudad de Caballo Cocha, en el año 2014, que reportaron que el nivel de participación de los padres de familia en la gestión es bajo (61.4%).

Análisis bivariado

a) Nivel socio-económico versus nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas.

Cuadro N° 05

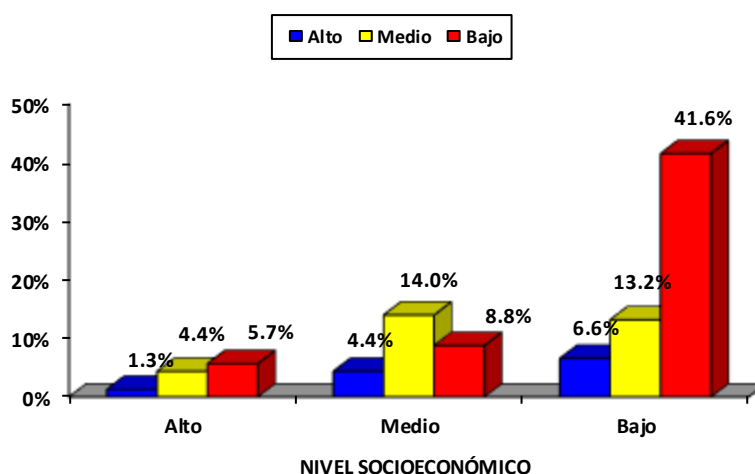
Padres de familia por nivel socio-económico, según nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Cód.	Nivel socio-económico	Nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas						Total	
		Alto		Medio		Bajo		N°	%
		N°	%	N°	%	N°	%		
1	Alto	3	1.3	10	4.4	13	5.7	26	11.4
2	Medio	10	4.4	32	14.0	20	8.8	62	27.2
3	Bajo	15	6.6	30	13.2	95	41.6	140	61.4
Total		28	12.3	72	31.6	128	56.1	228	100

n= 228 g.l. =4 $\alpha = 0.05$ $X^2_t = 14.8602$ $X^2_c = 23.189$

Gráfico N° 05

Porcentaje de Padres de familia por nivel socio-económico, según nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.



Fuente: Cuadro N° 05

El Cuadro y Gráfico N°05, presente la relación entre el factor nivel socio-económico y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, en el año 2014.

Del 11,4% (26) de padres de familia que reportaron un nivel socio-económico alto, el 1.3% (03), obtuvo un nivel alto de participación en la gestión de las instituciones educativas; el 4.4% (10), obtuvo un nivel medio; mientras que el 5.7% (13), obtuvo un nivel bajo de participación en la gestión de las instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha.

Del 27.2% (62) de padres de familia que señalaron tener un nivel socio-económico medio, el 4.4% (10), obtuvo un nivel alto de participación en la gestión de las instituciones educativas; el 14.0% (32), obtuvo un nivel medio; mientras que el 8.8% (20), obtuvo un nivel bajo de participación en la gestión de las instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha.

Del 61.4% (140) de padres de familia que indicaron tener un nivel socio-económico bajo, el 6.6% (15), obtuvo un nivel alto de participación en la gestión de las instituciones educativas; el 13.2% (30), obtuvo un nivel medio; mientras que 41.6% (95), obtuvo un nivel bajo de participación en la gestión de las instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha.

Prueba de Hipótesis

La contrastación de la hipótesis de la investigación se efectuó mediante la Prueba estadística no paramétrica de la Chi cuadrada (X^2) para evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas, para lo cual se procede a desarrollar el siguiente proceso de prueba de hipótesis.

Nivel de medición: tres escalas nominales.

Modelo: Muestras aleatorias independientes.

Hipótesis:

H₀: No existe una relación significativa entre el factor: nivel socio-económico y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

H_a: Existe una relación significativa entre el factor: nivel socio-económico y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Nivel de significancia: $\alpha = \text{Alfa} = 0.05 = 5\%$

Estadístico de Prueba: Chi cuadrada (X^2), la fórmula que se utilizó fue:

$$X^2 = \frac{\sum [(O - E)^2]}{E}$$

Dónde:

O = Frecuencia observada.

E = Frecuencia esperada o teórica.

X^2 = Chi cuadrada.

Estimación del p-valor (mediante el programa SPSS versión 20)

p - valor = 0.05 = 5%

Se rechaza la hipótesis nula si: p –valor < .05 (p=significación asintótica bilateral)

Observación:

En la intersección de la tabla de libre distribución de la Chi cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grados de libertad (g.l.) = 4, se observa un puntaje de: $X^2_t = 14.8602$. El puntaje obtenido de la Chi cuadrada calculada fue de: $X^2_c = 23.189$.

Estos datos permiten inferir que: $X^2_c = 23.189 > X^2_t = 14.8602$.

Toma de decisión:

A un nivel de error del 0.05%, se acepta la hipótesis alterna (H_a) de investigación y se rechaza la hipótesis nula (H₀).

Conclusión: Hay evidencia empírica que demuestra que: Existe una relación significativa entre el factor: nivel socio-económico y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

b) Nivel organizacional de la escuela versus nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas.

Cuadro N° 06

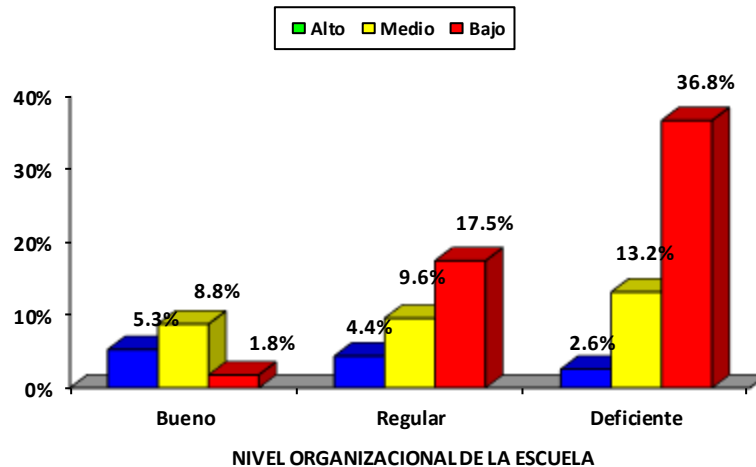
Padres de familia por nivel organizacional de la escuela, según nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Cód.	Nivel organizacional de la escuela	Nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas						Total	
		Alto		Medio		Bajo		N°	%
		N°	%	N°	%	N°	%		
1	Bueno	12	5.3	20	8.8	4	1.8	36	15.8
2	Regular	10	4.4	22	9.6	40	17.5	72	31.5
3	Deficiente	6	2.6	30	13.2	84	36.8	120	52.6
Total		28	12.3	72	31.6	128	56.1	228	100

n= 228 g.l. =4 $\alpha = 0.05 X^2_t = 14.8602$ $X^2_c = 43.6804$

Gráfico N° 06

Porcentaje de Padres de familia por nivel organizacional de la escuela, según nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.



Fuente: Cuadro N° 06

El Cuadro y Gráfico N°06, presente la relación entre el factor nivel organizacional de la escuela y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, en el año 2014.

Del 15.8% (36) de padres de familia que respondieron que el nivel organizacional de la escuela es Bueno, el 5.3% (12), obtuvo un nivel alto de participación en la gestión

de las instituciones educativas; el 8.8% (20), obtuvo un nivel medio; mientras que el 1.8% (04), obtuvo un nivel bajo de participación en la gestión de las instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha.

Del 31.5% (72) de padres de familia que indicaron que el nivel organizacional de la escuela es regular, el 4.4% (10), obtuvo un nivel alto de participación en la gestión de las instituciones educativas; el 9.6% (22), obtuvo un nivel medio; mientras que 17.5% (40), obtuvo un nivel bajo de participación en la gestión de las instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha.

Del 52.6% (120) de padres de familia que indicaron que el nivel organizacional de la escuela es deficiente, el 2.6% (06), obtuvo un nivel alto de participación en la gestión de las instituciones educativas; el 13.2% (30), obtuvo un nivel medio; mientras que 36.8% (84), obtuvo un nivel bajo de participación en la gestión de las instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha.

Prueba de Hipótesis

La contrastación de la hipótesis de la investigación se efectuó mediante la Prueba estadística no paramétrica de la Chi cuadrada (X^2) para evaluar hipótesis sobre la relación entre dos variables categóricas, para lo cual se procede a desarrollar el siguiente proceso de prueba de hipótesis.

Nivel de medición: tres escalas nominales.

Modelo: Muestras aleatorias independientes.

Hipótesis:

H₀: No existe una relación significativa entre el factor: nivel organizacional de la escuela y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

H_a: Existe una relación significativa entre el factor: nivel organizacional de la escuela y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Nivel de significancia: $\alpha = \text{Alfa} = 0.05 = 5\%$

Estadístico de Prueba: Chi cuadrada (X^2), la fórmula que se utilizó fue:

$$X^2 = \frac{\sum [(O - E)^2]}{E}$$

Dónde:

O = Frecuencia observada.

E = Frecuencia esperada o teórica.

X^2 = Chi cuadrada.

Estimación del p-valor (mediante el programa SPSS versión 20)

$$\mathbf{p - valor = 0.05 = 5\%}$$

Se rechaza la hipótesis nula si: p –valor < .05 (p=significación asintótica bilateral)

Observación:

En la intersección de la tabla de libre distribución de la Chi cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grados de libertad (g.l.) = 4, se observa un puntaje de: $X^2_t = 14.8602$. El puntaje obtenido de la Chi cuadrada calculada fue de: $X^2_c = 43.6804$.

Estos datos permiten inferir que: $X^2_c = 43.6804 > X^2_t = 14.8602$.

Toma de decisión:

A un nivel de error del 0.05%, se acepta la hipótesis alterna (H_a) de investigación y se rechaza la hipótesis nula (H_o).

Conclusión: Hay evidencia empírica que demuestra que: Existe una relación significativa entre el factor: nivel organizacional de la escuela y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

c) Nivel organizacional de la APAFA versus nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas.

Cuadro N° 07

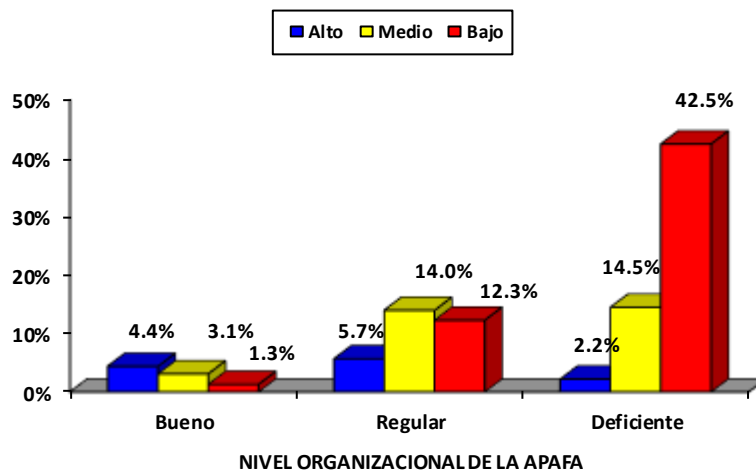
Padres de familia por nivel organizacional de la APAFA, según nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Cód.	Nivel organizacional de la APAFA	Nivel de participación en la gestión de las Instituciones Educativas						Total	
		Alto		Medio		Bajo		N°	%
		N°	%	N°	N°	%	N°		
1	Bueno	10	4.4	7	3.1	3	1.3	20	8.8
2	Regular	13	5.7	32	14.0	28	12.3	73	32.0
3	Deficiente	5	2.2	33	14.5	97	42.5	135	59.2
Total		28	12.3	72	31.6	128	56.1	228	100

n= 228 g.l. =4 $\alpha = 0.05$ $X^2_t = 14.8602$ $X^2_c = 52.6513$

Gráfico N° 07

Porcentaje de Padres de familia por nivel organizacional de la APAFA, según nivel de participación en la gestión de las instituciones educativas de educación secundaria en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.



Fuente: Cuadro N° 07

El Cuadro y Gráfico N°07, presentan la relación entre el factor nivel organizacional de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, en el año 2014.

Del 8.8% (20) de padres de familia que respondieron que el nivel organizacional de la APAFA es Bueno, el 4.4% (10), obtuvo un nivel alto de participación en la gestión de las instituciones educativas; el 3.1% (07), obtuvo un nivel medio; mientras que el 1.3% (03), obtuvo un nivel bajo de participación en la gestión de las instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha.

Del 32.0% (73) de padres de familia que indicaron que el nivel organizacional de la APAFA es regular, el 5.7% (13), obtuvo un nivel alto de participación en la gestión de las instituciones educativas; el 14.0% (32), obtuvo un nivel medio; mientras que el 12.3% (28), obtuvo un nivel bajo de participación en la gestión de las instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha

Del 59.2% (135) de padres de familia que indicaron que el nivel organizacional de la APAFA es deficiente, el 2.2% (05), obtuvo un nivel alto de participación en la gestión de las instituciones educativas; el 14.5% (33), obtuvo un nivel medio; mientras que el 42.5% (97), obtuvo un nivel bajo de participación en la gestión de las instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha.

Prueba de Hipótesis

La contrastación de la hipótesis de la investigación se efectuó mediante la Prueba estadística no paramétrica de la Chi cuadrada(X^2) para evaluar hipótesis sobre la relación entre dos variables categóricas, para lo cual se procede a desarrollar el siguiente proceso de prueba de hipótesis.

Nivel de medición: tres escalas nominales.

Modelo: Muestras aleatorias independientes.

Hipótesis:

H₀: No existe una relación significativa entre el factor: nivel organizacional de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

H_a: Existe una relación significativa entre el factor: nivel organizacional de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

Nivel de significancia: $\alpha = \text{Alfa} = 0.05 = 5\%$

Estadístico de Prueba: Chi cuadrada (X^2), la fórmula que se utilizó fue:

$$X^2 = \frac{\sum [(O - E)^2]}{E}$$

Dónde:

O = Frecuencia observada.

E = Frecuencia esperada o teórica.

X^2 = Chi cuadrada.

Estimación del p-valor (mediante el programa SPSS versión 20)

p - valor = 0.05 = 5%

Se rechaza la hipótesis nula si: p -valor < .05 (p=significación asintótica bilateral)

Observación:

En la intersección de la tabla de libre distribución de la Chi cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con grados de libertad (g.l.) = 4, se observa un puntaje de: $X^2_t = 14.8602$. El puntaje obtenido de la Chi cuadrada calculada fue de: $X^2_c = 52.6513$.

Estos datos permiten inferir que: $X^2_c = 52.6513 > X^2_t = 14.8602$, con lo cual se aprueba la validez de la hipótesis N° 1.

Toma de decisión:

A un nivel de error del 0.05%, se acepta la hipótesis alterna (H_a) de investigación y se rechaza la hipótesis nula (H_o).

Conclusión: Hay evidencia empírica que demuestra que: Existe una relación significativa entre el factor: nivel organizacional de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Respecto a los resultados obtenidos mediante la administración de las encuestas a los padres de familia de la muestra de estudio sobre los factores socio-económicos, organizacionales de la escuela y organizacionales de la APAFA, se precisa discutir y comentar lo siguiente:

En atención a los factores socio-económicos, los datos permiten inferir que existe un alto porcentaje de padres de familia de las instituciones educativas de educación secundaria de la ciudad de Caballo Cocha, en el año 2014, que tienen un nivel socio-económico bajo (61.4%).

En cuanto a los factores organizacionales de la escuela, los datos permiten inferir que existe un alto porcentaje de padres de familia de las instituciones educativas de educación secundaria de la ciudad de Caballo Cocha, en el año 2014, que señalaron que su escuela tiene un nivel organizacional deficiente (52.6%).

En relación a los factores organizacionales de la APAFA, los datos permiten inferir que existe un alto porcentaje de padres de familia de las instituciones educativas de educación secundaria de la ciudad de Caballo Cocha, en el año 2014, que reportaron un nivel organizacional de la APAFA deficiente (59.2%).

A nivel de hipótesis específicas, los resultados de la prueba estadística de la Chi cuadrada, con grados de libertad 4 y nivel de significancia $\alpha = 0.05$, permite concluir que: Existe una relación significativa entre el factor: nivel socio-económico y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014; con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación específica N° 1.

La prueba estadística de la Chi cuadrada, con grados de libertad 4 y nivel de significancia $\alpha = 0.05$, permite concluir que: Existe una relación significativa entre el factor: nivel organizacional de la escuela y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014; con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación específica N° 2.

La prueba estadística de la Chi cuadrada, con grados de libertad 4 y nivel de significancia $\alpha = 0.05$, permite concluir que: Existe una relación significativa entre el factor: nivel organizacional de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación específica N° 3.

Estos datos permiten concluir que, existe una relación significativa entre los factores socio-económicos, organizacionales de la escuela, organizacionales de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas del nivel secundario en la ciudad de Caballo Cocha, 2014; por lo que se prueba la hipótesis general de investigación.

Estos resultados coinciden con Villarreal y otros (2011), quienes concluyeron los factores que inhiben la participación de los padres de familia en el proceso educativo, son: tener familia numerosa (37.84 %, con más de 5 miembros en la familia), los pocos ingresos que poseen (48.64 %, no perciben ningún ingreso) que los obliga a tener más de una actividad laboral (59.46% trabaja), limitando su tiempo para poder participar en la gestión escolar.

Por otro lado, Chuye (2007), en su estudio cualitativo reporta que se evidencia una relación de distanciamiento entre familia y la escuela.

Asimismo, la estructura organizacional de las instituciones educativas en el Perú corresponde, como bien lo señala Tedesco (1995), a una distribución jerarquizada, y es tomando en cuenta dicha característica que debemos comprender la escuela. No podemos acercarnos a ella pensando en una estructura que mantiene relaciones

horizontales, la escuela responde, pues, a una estructura piramidal, lo que dificulta un mayor involucramiento de los padres de familia en la gestión escolar.

Frente a esta situación, el Ministerio de Educación (2001), en una Consulta Nacional de Educación, los departamentos (20 en total) acordaron que se debe sensibilizar a los padres de familia (80%) e implementar o generalizar la escuela de padres (80%); 18 departamentos acordaron que se debe promover la participación de los padres de familia en la toma de decisiones (72%); 17 departamentos acordaron que se debe promover la organización de los padres (68%) y sólo 10 departamentos acordaron que se debe dar acceso a la información por parte de los padres de familia (40%), respectivamente. Esto pone en evidencia, que existe una demanda a nivel nacional por promover la participación de los actores educativos en la gestión de la escuela lo que requiere ser asumida como un reto de trabajo para los directivos y colectivo de profesores.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

El presente estudio: Factores asociados a la participación de los padres de familia en la gestión de la I.E. del nivel secundario en la ciudad de Caballo Cocha, 2014; nos permite proponer el siguiente programa:

PROGRAMA DE ACCIONES PARA MEJORAR LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN LA GESTIÓN DE LA I.E. DEL NIVEL SECUNDARIO

1. OBJETIVO GENERAL:

Mejorar la participación de los padres de familia en la gestión de las I.E. de nivel secundario a partir de estrategias y técnicas que permitan la calidad del servicio educativo.

2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Mejorar el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario.
2. Mejorar el nivel organizacional de las Instituciones Educativas de nivel secundario.

3. FUNDAMENTACIÓN DEL PROGRAMA

Consideramos que es de vital importancia la participación de los padres de familia en la escuela y en su gestión, porque tiene como base lo político y social centrado principalmente en la necesidad de la vivencia cotidiana de los valores democráticos. Los cuales están en concordancia con las normas educativas de nuestro país, entendiendo que se debe favorecer que la comunidad educativa acompañe cercanamente a cada estudiante con el fin de contribuir a la mejora de la calidad educativa.

Parra, O., agrega que la educación de los hijos requiere de la participación comprometida de los padres de familia en todo el proceso de enseñanza – aprendizaje, participación que se expresa no solo en la asistencia a eventos promovidos por el centro educativo, sino también en el apoyo que se les debe

brindar a los hijos en el desarrollo de sus tareas escolares y fundamentalmente en el seguimiento del aprendizaje que va logrando el estudiante.

Esta definición parece acertada a partir de que conceptualiza la participación de los actores educativos en la gestión escolar dentro de su multiplicidad y complejidad, teniendo como factores asociados: a los factores socio-económicos, organizacionales de la escuela y organizacionales de la APAFA.

Desde esta perspectiva, mejorar el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario requiere de un trabajo en el que los directivos deben implementar planes y programas de sensibilización permanente a los padres de familia, a través de la escuela de padres; también deben promover la participación de los padres de familia en la toma de decisiones (CONEI, mesa de diálogo, comisiones de trabajo, comités de vigilancia, comités de aula, etc.).

4. MARCO LEGAL

- ✓ Tenemos como primer Marco legal a la Ley N° 28044, Ley General de Educación que en su Artículo 54°, resalta que la familia, es el núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos. A los padres de familia, o a quienes hacen sus veces, les corresponde: como asegurar la educación de sus hijos, informarse sobre sus avances y dificultades, participar y colaborar en las actividades institucionales, organizarse para su representación y apoyar en la gestión de la I.E.
 - a) Educar a sus hijos y proporcionarles en el hogar un trato respetuoso de sus derechos como personas, adecuado para el desarrollo de sus capacidades, y asegurarles la culminación de su educación.
- ✓ Como segundo aspecto legal citamos a la Ley N° 28628, Ley que regula la participación de las asociaciones de padres de familia en las Instituciones Educativas Públicas que en el Artículo 3°, hace referencia respecto a que los padres de familia participan en el proceso educativo de sus hijos de modo directo; también lo hacen de manera institucional, a través de las Asociaciones de padres de familia de las instituciones educativas públicas y los consejos educativos institucionales.

5. CARACTERÍSTICAS

- ✓ Informativo: la I.E gestiona información sobre el sentido de la educación para cada uno de los agentes educativos desde su sistema, sus planes y programas; teniendo en cuenta los derechos y deberes de cada uno de los involucrados.
- ✓ Colaborativo: la cooperación de la familia en eventos escolares, en la reparación de infraestructura, equipamiento escolar y toda actividad que genere más y mejores aprendizajes.
- ✓ Participativo: ejercer el derecho a voz y voto en todo el año escolar, eligiendo a uno o más representantes del estamento de los padres en las instancias máximas de toma de decisiones. Y siendo acompañante permanente el proceso de enseñanza aprendizajes de sus hijos.
- ✓ Proactivo: tener iniciativa de anticiparse a problemas y necesidades futuras en el que mediante el análisis FODA se pueda prevenir deficiencia en las actividades educativas y la falta de implementos para su eficiente y eficaz funcionamiento.

6. CONFORMACIÓN DEL PROGRAMA

Acciones de Planificación

1. Elección de los representantes.
2. Análisis FODA.
3. Diseño y elaboración del Plan de trabajo.
4. Programación de actividades que promuevan la participación activa de los estudiantes con sus directivos, docentes y padres de familia.
5. Participación activa de la comunidad educativa en todas las actividades programadas.

Acciones de Desarrollo

1. Diseño de la programación de acciones para mejorar participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas del nivel secundario que considere:
 - ✓ Instrumentos de gestión de la I.E.
2. Ejecución del programa.

Acciones de Control

Para garantizar la eficiencia, eficacia y el éxito del programa es necesario la elección democrática de la representación de los padres de familia en los órganos correspondientes, los cuales asuman la ejecución de todas las actividades del Programa, en concordancia con el Plan Anual de Trabajo de la I.E en los siguientes términos:

- ✓ Elección de representantes.
- ✓ Planteamiento de las estrategias, técnicas y actividades.
- ✓ Cumplimiento de todas las actividades programadas.
- ✓ Participación oportuna de los padres.

7. ADECUACIÓN DEL PROGRAMA PROPUESTO

Para efectos de la aplicación de la propuesta de acciones para mejorar la participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas del nivel secundario, es necesario tener en cuenta lo siguiente:

- ✓ Realizar encuestas de opinión a los padres de familia para saber cuánto se está avanzando y cuánto falta por realizarse.
- ✓ Mejorar el programa frente a los acontecimientos no previstos al momento de la programación.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten llegar a las siguientes conclusiones:

A nivel de objetivo general:

- Se concluye que existe una relación significativa entre los factores socio-económicos, organizacionales de la escuela, organizacionales de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las instituciones educativas del nivel secundario en la ciudad de Caballo Cocha, 2014.

A nivel de objetivos específicos:

- La prueba estadística de la Chi cuadrada, con grados de libertad 4 y nivel de significancia $\alpha = 0.05$, permite concluir que: Existe una relación significativa entre el factor: nivel socio-económico y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014; con lo que se aprueba la hipótesis específica de investigación N° 1.
- La prueba estadística de la Chi cuadrada, con grados de libertad 4 y nivel de significancia $\alpha = 0.05$, permite concluir que: Existe una relación significativa entre el factor: nivel organizacional de la escuela y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014; con lo que se aprueba la hipótesis específica de investigación N° 2.
- La prueba estadística de la Chi cuadrada, con grados de libertad 4 y nivel de significancia $\alpha = 0.05$, permite concluir que: Existe una relación significativa entre el factor: nivel organizacional de la APAFA y el nivel de participación de los padres de familia en la gestión de las Instituciones Educativas de nivel secundario de la ciudad de Caballo Cocha, 2014; con lo que se aprueba la hipótesis específica de investigación N° 3.

CAPÍTULO VIII

RECOMENDACIONES

Las conclusiones obtenidas permiten plantear las siguientes recomendaciones:

- Frente al alto porcentaje de padres de familia que tienen un nivel socio-económico bajo, sería pertinente incluirlo como una de las “situaciones significativas” del proceso de planificación curricular en las diferentes áreas curriculares para desde lo pedagógico se promueva el desarrollo de capacidades y competencias creativas y emprendedoras en los estudiantes que les permita enfrentar con éxito su crítica situación.
- Los directivos de las instituciones educativas estudiadas deben implementar planes y programas de sensibilización permanente a los padres de familia, a través de la escuela de padres; también se debe promover la participación de los padres de familia en la toma de decisiones (CONEI, mesa de diálogo, comisiones de trabajo, comités de vigilancia, comités de aula, etc.). en esa misma línea de trabajo, resulta de vital importancia, promover la organización de los padres de familia, brindándoles orientación y acceso a la información, apoyándoles en la elaboración de sus instrumentos de gestión (Planes operativos, actividades, proyectos, etc.).
- Es preciso que los directivos, profesores y padres de familia, coordinen acciones para iniciar un proceso de autorreflexión y autoevaluación institucional con el propósito de tomar conciencia sobre su situación actual que les permita implementar planes de mejoramiento en los aspectos organizacionales orientados a promover una efectiva participación de los padres de familia en la gestión escolar, que dinamice y canalice las potencialidades de cada uno de los actores educativos en la mejora del servicio educativo y la calidad de los aprendizajes.
- Se sugiere a los egresados y tesis de Post Grado en gestión o administración de la educación, realizar estudios longitudinales o programas educativos experimentales que impulsen creativamente la participación de los padres de familia en la gestión escolar, que incluyan la atención a los componentes socio-económicos, organizacionales de la escuela y organizacionales de la APAFA que contribuya a elevar la calidad del servicio educativo.

CAPÍTULO IX

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALVARADO O., Otoniel (1999). *Gestión Educativa – Enfoques y Procesos*. Fondo de Desarrollo Editorial. Perú 215p.

AMES, Patricia (2002). *¿Ilusiones que se desvanecen o apuestas que se transforman?: Educación, diversidad e integración en los Andes y la Amazonía*. En *Para ser iguales, para ser distintos: educación, escritura y poder en el Perú*. Lima, Perú: IEP.

ANSIÓN, Juan (2001). *Los actores de la escuela: hacia un nuevo pacto educativo*. En Plaza, O. (Ed.), *Perú: actores y escenarios al inicio del nuevo milenio*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

ANSIÓN, J. (2000). «El concepto de autoridad según directores de escuelas públicas». En: *Autoridad en Espacios Locales. Una mirada desde la Antropología*. Lima: Fondo Editorial PUCP.

ANSIÓN, J. y VILLACORTA, A. (2004). *Para comprender la Escuela Pública desde sus crisis y posibilidades*. Lima: Fondo Editorial - PUCP.

ÁVILA, P. y RECA, L. (1998): *Escuela y Familia. Una Revisión del Estado del Arte*. Programa P-900, División de Educación General. Santiago de Chile, Ministerio de Educación.

BOLAÑOS, Fernando y BELLO, Manuel E. (2001). *Escuelas que aprenden y se desarrollan: un reto para la educación peruana de hoy*. Universidad Peruana Cayetano Heredia-Faculta de Educación. Primer Seminario Internacional “Investigación para la mejor educación”. Lima, 17-19 octubre del 2001. Pág. 2

CÁRDENAS GUEVARA, Javier (2004). “Influencia de la Asociación de Padres de Familia en la Gestión de Directores de Centros Educativos Primarios – Iquitos, 2003”. Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Gestión Educativa - Escuela de Post Grado UNAP.

CONTRERAS, Carlos (1996). *Maestros, mistis y campesinos en el Perú rural del siglo XX*. Lima, Perú: IEP (Documento de Trabajo, 80. Serie Historia, 16).

CHUYE CORONADO, Yolanda (2007). *Participación de los actores de la institución educativa en la gestión del cambio. El caso de una escuela pública de Lima*. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Graduados.

DE MIGUEL (1994). Educación para la calidad de los institutos de educación secundaria. Madrid: Escuela Española.

DEFENSORIA DEL PUEBLO (2009a). Aportes de la Defensoría del Pueblo para una Educación sin Corrupción. Lima, Perú: Defensoría del Pueblo (Informe Defensorial, 147).

DEFENSORIA DEL PUEBLO (2008). Gratuidad en las escuelas públicas: Un compromiso pendiente. Lima, Perú: Defensoría del Pueblo (Informe Defensorial, 131).

DROIN, R. (1993), La calidad con la sonrisa. Una ayuda hacia la calidad total. Bilbao: Ediciones Deusto.

ESCÁMEZ SANCHEZ, J. (1988). “Teoría Pedagógica y el Progreso Educativo”. En la calidad de los Centros Educativos. Alicante: Caja de Ahorros Provincial de Alicante.

ENAH0 (2004 – 2008). (Abril-diciembre)

FLAMEY, G., GUBBINS, V. y MORALES, F. (1999): Los Centros de Padres y Apoderados: Nuevos actores en el control de la gestión escolar. Santiago de Chile, CIDE

GARCÍA HOZ, Víctor y MEDINA, Rogelio (1986). Organización y Gobierno de centros educativos. Madrid: Rialp.

GONZÁLEZ, M. T. (1990). «Nuevas perspectivas en el análisis de las organizaciones educativas». En: VVAA, I Congreso Interuniversitario de Organización Escolar. Actas, Barcelona, Áreas y Dptos. de Didáctica y O.E. de Cataluña.

GONZÁLEZ, M. T. (1989). «La perspectiva interpretativa y la perspectiva crítica en la organización escolar». En: Q. Martín-Moreno (Coord.), Organizaciones educativas, Madrid: UNED.

LEY GENERAL DE EDUCACIÓN N° 28044. (2003).

LEY N° 28628 - Ley que regula la participación de las asociaciones de padres de familia en las instituciones educativas públicas.

MARTÍN-MORENO, Q. (2000). Bancos de Talento. Participación de la comunidad en los centros docentes. Madrid, Sanz y Torres.

MERINO y otros (1985). Educación Preescolar comunitaria. Experiencias de coparticipación padres-profesores. Madrid, Marsiega.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2006). Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en cinco escuelas estatales de Lima. UMC – MINEDU, Lima – Perú.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2005). Educación: Calidad y Equidad. Reglamento de la Ley General de Educación N° 28044.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2004). Relaciones Interpersonales en el centro educativo. Ministerio de Educación-Unidad de Capacitación en Gestión. Lima-Perú, pág. 60-64

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2002). Lineamientos de Política Educativa.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2002). Resolución Ministerial N° 016-96-ED. Lima 11 de marzo de 2002.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2002). Resolución Ministerial N° 168-2002-ED.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2002): Política de participación de padres, madres y apoderados/ as en el Sistema Educativo. Santiago de Chile, Ministerio de Educación.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2001). Decreto Supremo N° 007.2001-ED.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (2001). *Consulta Nacional de Educación* (Resultados), Tomo 2, Tema 4.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ (1997). Manual del Director del Centro Educativo.

MONTERO, C. Ed. (2006). Escuela y participación en el Perú. Temas y dilemas. Lima: IEP.

OSBOM, A.F. y MILBANK, J.E. (1992). “Efectos de la Educación Infantil”. Madrid, La Muralla.

PARRA ORTIZ, José María (2004). La participación de los padres y de la sociedad circundante en las instituciones educativas. Departamento de Didáctica y Organización Escolar - Universidad Complutense de Madrid. Pág. 9

PREAL y GRADE (2006). Informe de Progreso Educativo. Perú, La educación peruana sigue enfrentando desafíos. Lima, Perú.

RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 168- 2002-ED.

SANTILLANA (1983). Diccionario de Ciencias de la Educación. Pág.1092

SAAVEDRA, Jaime y SUÁREZ, Pablo (2002). Las familias y el financiamiento de la educación pública en el Perú. Lima, Perú: GRADE.

TEDESCO, J.C. (1995). El nuevo pacto educativo. Madrid: Editorial Anaya.

UNIVERSIDAD CATÓLICA SAN PABLO (2004). Gestión Educativa participativa. Módulo I. Pág. 22-24

VILLARREAL VARGAS, Sadot; SEMINARIO CRUZ, Arturo y VILLARREAL MAGAN, Cecilia (2011). Factores que inhiben la participación de los padres de familia en el proceso educativo y su incidencia en el aprendizaje escolar de los alumnos de segundo grado nivel primario, de la I.E. “Hildebrando Castro Pozo, N° 14367 - Ayabaca - Piura”.

ANEXO



**ENCUESTA PARA IDENTIFICAR LOS FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS, ORGANIZACIONALES DE LA ESCUELA Y LA APAFA ASOCIADOS A LA PARTICIPACIÓN DE PADRES DE FAMILIA EN LA GESTIÓN ESCOLAR
(Dirigido a padres de familia)**

PRESENTACIÓN:

El presente cuestionario de preguntas tiene por objetivo recoger datos sobre los factores asociados a la participación de los padres de familia en la gestión escolar, con el propósito de sugerir las medidas correctivas pertinentes para mejorar la gestión escolar y, sobre todo, la calidad de los aprendizajes de nuestros alumnos y alumnas en la Institución Educativa.

INSTRUCCIONES:

Para responder a las preguntas usted tiene dos alternativas:

- a) Marque con una equis en el paréntesis correspondiente.
- b) Escriba el dato completo en la línea o casillero en blanco.

I. Datos Generales.

Marque con una equis en el paréntesis correspondiente o escriba el dato completo en la línea en blanco:

- 1.1. Sexo: Masculino ()1 Femenino ()2
- 1.2. Edad (en años cumplidos): _____
- 1.3. ¿Cuál es su Estado civil?
 Soltero ()1 Casado ()2 Viudo ()3 Divorciado ()4
 Conviviente ()5 Separado ()6
- 1.4. ¿Cuál es la situación de la unidad familiar?
 Presencia de dos (padre y madre) ()1
 Presencia sólo de la madre ()2
 Presencia de sólo del padre ()3
 Otros ()4

1.5. Número de hijos que tiene (encierre con un círculo el número de hijos que tiene la familia):

1	2	3	4	5	6	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---

II. Factores socio-económico.

- 1. ¿Cuál es Grado de estudios más alto alcanzado por usted?
 Sin instrucción. ()1
 Primaria incompleta. ()2
 Primaria completa. ()3
 Secundaria incompleta . ()4
 Secundaria completa. ()5
 Superior técnica incompleta. ()6

- Superior técnica completa. ()7
- Superior universitaria incompleta. ()8
- Superior universitaria completa. ()9

2. ¿Su familia tiene acceso a los servicios básicos?
 - Acceso a servicios de agua potable. ()1
 - Acceso a servicios de alcantarillado (desagüe). ()2
 - Acceso a servicios de energía eléctrica. ()3
 - Acceso servicios de telefonía fija/celular. ()4

3. ¿La tenencia de la vivienda donde usted habita es?
 - Propia. ()1
 - Alquilada. ()2
 - Agregada. ()3
 - Hipotecada. ()4

4. ¿Cuál es su situación laboral?
 - Empleado. ()1
 - Sub-empleado. ()2
 - Desempleado. ()3

5. ¿Cuál es su ocupación actual?
 - Agricultor. ()1
 - Obrero. ()2
 - Pescador. ()3
 - Maderero. ()4
 - Empleado público. ()5
 - Profesor ()6

6. ¿A cuán asciende sus ingresos económicos mensuales?
 - < de S/. 750.00 ()1
 - De S/750 – S/. 1000.00 ()2
 - De S/. 1000.00 – S/. 1250.00. ()3
 - > de S/. 1250.00 ()4

7. ¿Qué porcentaje de sus ingresos gasta usted en la educación de sus hijos?
 - < del 25 % ()1
 - De 26% – 50% ()2
 - De 51% – 75% ()3
 - > del 75% ()4

III. Factores organizacionales de la escuela

8. ¿En términos generales, usted diría que el director de la IE asume un estilo de liderazgo?
 - Democrático. ()1
 - Autoritario. ()2
 - Permisivo. ()3

9. ¿La IE utiliza planes estratégicos en la gestión escolar (PEI, PCI)?
 - Sí ()1

- No ()2

9. ¿La IE utiliza planes operativos y proyectos en la gestión escolar?

Plan Anual de trabajo. ()1

- Plan de Supervisión, monitoreo
y acompañamiento pedagógico. ()2

- Plan de capacitación. ()3

- Plan de tutoría y orientación educ. ()4

- Proyecto de Mejoramiento Educativo. ()5

- Proyecto de Innovación pedagógica. ()6

11. ¿Los actores educativos están organizados en...?:

- Comisiones de trabajo. ()1

- Comités de aula. ()2

- Equipos de trabajo por ciclos y áreas. ()3

- Otros. ()4 Especifique: _____

12. ¿Los actores educativos están organizados en función a su experiencia y habilidades?

- Sí ()1

- No ()2

13. ¿La IE tiene un plan de supervisión, monitoreo y acompañamiento pedagógico formulado?

- Sí ()1

- No ()2

14. ¿Con qué frecuencia se realizan procesos de supervisión y monitoreo (verificación del uso de programación curricular, unidades de aprendizaje, sesiones de aprendizaje, materiales educativos, instrumentos de evaluación del aprendizaje) del trabajo pedagógico en la IE?

- Nunca. ()1

- A veces. ()2

- Siempre. ()3

15. ¿Con qué frecuencia se realiza el acompañamiento pedagógico (asesoramiento, orientaciones pedagógicas, sesiones demostrativas, sesiones de aprendizajes conjuntas, etc.) a los profesores de la IE?

- Nunca. ()1

- A veces. ()2

- Siempre. ()3

16. ¿Con qué frecuencia se realiza la supervisión de las actividades pedagógicas, administrativas e institucionales de la I.E.?

- Nunca. ()1

- A veces. ()2

- Siempre. ()3

17. ¿El Consejo Educativo Institucional (CONEI) de la IE, tiene Resolución Directoral Institucional de reconocimiento?

- Sí ()1

- No ()2

18. ¿El Consejo Educativo Institucional (CONEI) de la IE está funcionando actualmente?

- Sí ()1

- No ()2

19. ¿El Consejo Educativo Institucional (CONEI) de la IE tiene plan de trabajo operativo formulado?

- Sí ()1

- No ()2

20. ¿Con que frecuencia se reúnen los miembros del Consejo Educativo Institucional (CONEI) de la Institución Educativa?

- Nunca. ()1

- A veces. ()2

- Siempre. ()3

21. ¿La IE ha previsto y garantizado el financiamiento de las actividades programadas en el Plan Anual de Trabajo?

- Totalmente. ()1

- En la mayoría. ()2

- Parcialmente. ()3

- Escasamente. ()4

- No ha previsto. ()5

IV. Factores organizacionales de la APAFA

22. ¿Qué estilo de liderazgo ejerce el Consejo Directivo de la APAFA de su institución educativa?

- Democrático-participativo. ()1

- Autoritario. ()2

- Permisivo. ()3

23. ¿La APAFA de su institución educativa está conformada y tiene RD de reconocimiento?

- Sí ()1

- No ()2

24. ¿La APAFA de su institución educativa está funcionando actualmente?

- Sí ()1

- No ()2

25. ¿Durante el año escolar, cuántas veces se han reunido para planificar, organizar, coordinar, ejecutar, monitorear y/o evaluar su trabajo?

- Nunca. ()1

- A veces. ()2

- Siempre. ()3

26. ¿Para lograr los objetivos previstos de la APAFA, los padres de familia están organizados en comités o comisiones de trabajo?

Si ()1

No ()2

27. ¿La APAFA cuenta con Plan Operativo Anual debidamente formulado y aprobado para su ejecución?

Sí ()1 No ()2

28. ¿El Plan Operativo Anual de la APAFA está incluido en el Plan Anual de Trabajo de la IE?

Sí ()1 No ()2

29. ¿La APAFA utiliza planes de trabajo y proyectos para contribuir al mejoramiento del servicio educativo de la IE?

Sí ()1 No ()2

30. ¿La directiva de la APAFA rinde cuentas transparentes a sus asociados sobre los movimientos económicos efectuados en su período gestión?

- Nunca ()1
- A veces ()2
- Siempre ()3

¡MUCHASGRACIAS!



ENCUESTA PARA IDENTIFICAR LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA EN LA GESTIÓN ESCOLAR (Dirigido a PPF)

PRESENTACIÓN:

El presente cuestionario de preguntas tiene por objetivo recoger datos sobre la participación de los padres de familia en la gestión, con el propósito de realizar los correctivos pertinentes para mejorar la gestión escolar y, sobre todo, la calidad de los aprendizajes de nuestros alumnos y alumnas en la Institución Educativa. En tal sentido, mucho agradeceremos a usted responder las preguntas ya que servirán para validar la Tesis de Maestría que estamos realizando. La Encuesta es anónima y los datos serán utilizados solo con fines estadísticos de la investigación.

INSTRUCCIONES:

Para responder a las preguntas de los **datos generales**, usted tendrá dos maneras de responderlas:

- Escribiendo el dato completo y legible en las líneas vacías.
- Marcando con una equis (X) en el paréntesis correspondiente, según sea el caso.

Para responder las preguntas sobre los **datos específicos**, la encuesta tiene tres columnas: la primera, especifica las Dimensiones de la Participación. La segunda, hace referencia a los Indicadores de cada una de la dimensiones. Y, la tercera columna, precisa la escala valorativa: A: Siempre; B: A veces; C: Nunca. Usted deberá marcar con una equis en el recuadro correspondiente al indicador que según su criterio se corresponde con lo observado o percibido

I. DATOS GENERALES

1.1. Institución Educativa:

1.2. Ubicación:

1.3. Niveles Educativos que atiende: Inicial ()1 Primaria ()2 Secundaria ()3

1.4. Sexo: Masculino ()1 Femenino ()2

1.5. Edad (en años cumplidos): _____

1.6. Número de hijos que están estudiando en la IE:

1.7. Grado de estudios en la que se encuentra su hijo/a: _____

II. DATOS ESPECÍFICOS

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA		
		C: Nunca	B: A veces	A: Siempre
1. Participación Directa.	1.1. ¿Participa en el proceso educativo de sus hijos?			
	1.2. ¿Colabora en las actividades educativas que ejecuta la I.E.?			
	1.3. ¿Vigila la distribución oportuna y el uso adecuado del material educativo que utilizan los estudiantes?			
	1.4. ¿Vela por la mejora de los servicios, infraestructura, equipamiento, mobiliario escolar?			
	1.5. ¿Gestiona la implementación de programas de apoyo alimentario, de salud física y mental, deportes, orientación vocacional?			
	1.6. ¿Solicita información sobre el manejo administrativo, financiero y económico de la I.E.?			
	1.7. ¿Denuncia ante los órganos competentes las irregularidades que se produzcan en la I.E.?			
	1.8. ¿Participa a través de veedores en los procesos de adquisición de bienes y servicios que se realiza en la IE., en el marco de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado?			
	1.9. ¿Propone estímulos para los estudiantes, personal docente y administrativo que logren un desempeño destacado en la I.E.?			
	1.10. ¿Brinda información y rinde cuentas documentadas a los asociados?			
	1.11. ¿Participa a través de sus representantes en el CONEI?			
2. Participación a través de sus representantes.	2.1. ¿Participa en la formulación y ejecución del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y en el Plan Anual de Trabajo (PAT)?			
	2.2. ¿Participa en el comité de evaluación para el ingreso, ascenso y permanencia del personal docente y administrativo de la IE, de conformidad con las normas emanadas por el MINEDU, la DREL y UGEL?			
	2.2. ¿Apoya a los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa, previstas en las leyes vigentes?			
	2.4. ¿Participa en el proceso de autoevaluación de la I.E.?			
	2.5. ¿Vigila el acceso, la matrícula oportuna y la asistencia de los estudiantes en la I.E.?			
	2.6. ¿Cautela el cumplimiento de los derechos y principios de universalidad, gratuidad, equidad y calidad en la I.E.?			
	2.7. ¿Vigila el adecuado destino de los recursos de la IE y de aquellos que proceden de la APAFA y que esté comprometidos con las actividades previstas en el PAT?			
	2.8. ¿Colabora con el director para garantizar el cumplimiento de las horas efectivas de clase, del número de semanas lectivas y de la jornada y de la jornada del personal docente y administrativo?			
	2.9. ¿Propicia la solución de conflictos que se susciten en el CONEI, priorizando soluciones concertadas frente a quejas o denuncias que no impliquen delito?			

¡MUCHAS GRACIAS!