



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA

ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES

TESIS

**MÉTODO DE DISCUSIÓN CONTROVERSIAL Y RESULTADOS DEL
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE DESARROLLO PERSONAL,
CIUDADANÍA Y CÍVICA EN ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ROSA AGUSTINA DONAYRE DE MOREY,
IQUITOS 2018**

**Para optara el Título de Licenciado en Educación Secundaria con
Especialidad en Ciencias Sociales**

**Presentado por : MIRANO OYARCE, Marjorie
ZAMBRANO CURITIMA, Jhosiveth Jheninfer**

Asesor (es) : Lic. CELIA MARÍA BABILONIA REÁTEGUI, Mgr.

Iquitos-Perú

2019

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS


En la ciudad de Iquitos, a los **29** días del mes de **agosto** del **2019**, siendo las **11.00** horas, el Jurado Calificador integrado por los docentes:

Dr. Freddy Abel Arévalo Vargas	Presidente
Mgr. Edgar Reátegui Noriega	Secretario
Lic. Rodolfo Gáslac Galóc	Vocal

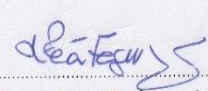
Se constituyeron en los ambientes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, para evaluar la sustentación pública de la tesis titulada: "**MÉTODO DE DISCUSIÓN CONTROVERSIAL Y RESULTADOS DEL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE DESARROLLO PERSONAL, CIUDADANÍA Y CÍVICA EN ESTUDIANTES DE 5to. DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ROSA AGUSTINA DONAYRE DE MOREY, IQUITOS 2018**" presentado por las bachilleres en Educación: **Marjorie Mirano Oyarce y Jhosiveth Jheninfer Zambrano Curitima**, para optar el título profesional de **Licenciada en Educación Secundaria, con especialidad en Ciencias Sociales**, que otorga la Universidad de acuerdo a ley y el estatuto vigente.

Habiendo culminado el acto público de sustentación, el Jurado Calificador en privado se reúnen para la deliberación correspondiente, llegando a la conclusión siguiente: calificar a las sustentante con el puntaje de.....**87**....., equivalente a.....**BUENO**.....


Terminada la evaluación el Presidente del Jurado, levantó el acto, siendo las **12.30** horas, en fe del cual se suscribe el presente por quintuplicado, agradeciendo a las sustentantes, por su exposición.



.....
Dr. Freddy Abel Arévalo Vargas
Presidente



.....
Mgr. Edgar Reátegui Noriega
Secretario



.....
Lic. Rodolfo Gáslac Galóc
Vocal

TESIS

**Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el
Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to
de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de
Morey, Iquitos 2018**

**AUTOR (as) : MIRANO OYARCE, Marjorie
ZAMBRANO CURITIMA, Jhosiveth Jheninfer**

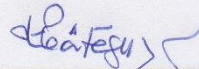
SECCIÓN : PRE GRADO

**MENCIÓN: LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES**

MIEMBROS DEL JURADO



**Dr. FREDDY ABEL ARÉVALO VARGAS
PRESIDENTE DEL JURADO**



**Lic. EDGAR REÁTEGUI NORIEGA, Mgr.
MIEMBRO DEL JURADO**



**Lic. RODOLFO GASLAC GALOC
MIEMBRO DEL JURADO**



**Lic. CELIA MARÍA BABILONIA REÁTEGUI, Mgr.
ASESORA**

**Febrero - 2019
IQUITOS - PERÚ**

DEDICATORIA

A mi padre señor: José Jesús Mirano
Chochabot

A mi madre señora: María Luz Oyarce Gálvez
por apoyarme incondicionalmente en mis
estudios y por darme las fuerzas necesarias
para terminar mi carrera profesional.

Marjorie

DEDICATORIA

A la señora: Germith Curitima Mermao. Mi madre con cariño

Al señor: Nikita Tello Yung por el apoyo permanente en estos cinco años de estudios por darme las fuerzas necesarias para terminar mi carrera profesional.

Jhosiveth Jheninfer

AGRADECIMIENTO

Las autoras de la presenta investigación, agradecemos de todo corazón a las siguientes personas:

A todos los docentes que nos formaron, por su exigencia académica y la paciencia necesaria para orientarnos en la realización de la presente investigación.

Al Director y Sub - Directora, docentes, trabajadores administrativos, estudiantes de la institución educativa: I.E.P.S.M. “ROSA AGUSTINA DONAYRE DE MOREY”; por su valiosa colaboración en la diligencia del examen de rendimiento académico que hicieron posible la culminación de esta importante investigación.

Las Autoras

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Portada	i
Acta de Sustentación	ii
Jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	vi
Índice de Contenido	vii
Índice de Tablas	x
Índice de Gráficos	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	06
1.1. Antecedentes	06
1.2. Bases Teóricas	08
1.2.1. Método y sus componentes	08
1.2.2. Método de Discusión Controversial	11
1.2.2.1. Características	12
1.2.2.2. De los Grupos Controversiales	12
1.2.2.3. Preparación	12
1.2.2.4. Desarrollo	13
1.2.2.4.1. Motivación	13
1.2.2.4.2. Formación de Grupos	13
1.2.2.4.3. Trabajo Grupal	13
1.2.2.4.4. Discusión Controversial	14
1.2.2.4.5. Redacción del Informe	15
1.2.2.4.6. Evaluación	15
1.2.3. Aprendizaje del Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica	16
1.2.3.1. Definición de Aprendizaje	16
1.2.3.2. Características del Aprendizaje	18

1.2.3.3. Clases de Aprendizaje	18
1.2.3.4. Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica	20
1.2.3.4.1. Competencia Construye su Identidad	21
1.2.3.4.2. Competencia Convive y Participa Democráticamente	22
1.3. Definición de Términos Básicos	23
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	27
2.1. Formulación de la Hipótesis	27
2.1.1. Hipótesis General	27
2.1.2. Hipótesis Derivadas	27
2.2. Variables y Definiciones Operacionales	27
2.2.1. Identificación de Variables	27
2.2.2. Definición Conceptual de Variables	28
2.2.3. Definición Operacional de Variables	28
2.2.4. Operacionalización de Variables	29
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	32
3.1. Tipo y Diseño	32
3.1.1. Tipo de Investigación	32
3.1.2. Diseño de Investigación	32
3.2. Diseño Muestral	33
3.2.1. Población	33
3.2.2. Muestra	33
3.3. Procedimientos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	33
3.3.1. Procedimientos de Recolección de Datos	33
3.3.2. Técnicas de Recolección de Datos	34
3.3.3. Instrumentos de Recolección de Datos	34
3.4. Procesamiento y Análisis de Datos	34
3.4.1. Procesamiento de Datos	34
3.4.2. Análisis e Interpretación de Datos	34
3.5. Aspectos Éticos	35
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	36
4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO	36

4.1.1. Resultados de la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	36
4.1.2. Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	50
4.2. ANÁLISIS INFERENCIAL	58
4.2.1. Influencia entre el Método de Discusión Controversial y los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	58
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	62
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	65
6.1. Conclusiones Específicas	65
6.2. Conclusión General	65
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	67
7.1. Recomendaciones Específicas	67
7.2. Recomendación General	67
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	68
BIBLIOGRAFÍA	73
ANEXOS	76
1. Matriz de Consistencia	77
2. Instrumentos de Recolección de Datos	79
3. Validez y Confiabilidad	82

ÍNDICE DE TABLAS

N°	TÍTULO	PÁG.
01	La Motivación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	36
02	La Formación de Grupos en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	38
03	El Trabajo Grupal en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	40
04	La Discusión Controversial en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	42
05	La Redacción del Informe en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	44
06	La Evaluación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	46
07	Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	48
08	Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Construye su Identidad en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	50
09	Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Convive y Participa Democráticamente en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	53
10	Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	56
11	Relación entre el Método de Discusión Controversial y los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	58

ÍNDICE DE GRÁFICOS

N°	TÍTULO	PÁG.
01	La Motivación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	36
02	La Formación de Grupos en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	38
03	El Trabajo Grupal en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	41
04	La Discusión Controversial en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	43
05	La Redacción del Informe en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	45
06	La Evaluación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	47
07	Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	48
08	Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Construye su Identidad en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	51
09	Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Convive y Participa Democráticamente en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	54
10	Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018	56

**MÉTODO DE DISCUSIÓN CONTROVERSIAL Y RESULTADOS DEL
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE DESARROLLO PERSONAL,
CIUDADANÍA Y CÍVICA EN ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ROSA AGUSTINA DONAYRE DE MOREY,
IQUITOS 2018**

**AUTOR (as) : MIRANO OYARCE, Marjorie
ZAMBRANO CURITIMA, Jhosiveth Jheninfer**

RESUMEN

El objetivo de nuestra investigación fue: Determinar la influencia del Método de Discusión Controversial en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

La investigación fue de tipo descriptivo correlacional.

El diseño general de la investigación fue el no experimental y el diseño específico fue el transeccional correlacional.

Al establecer y determinar la influencia entre el Método de Discusión Controversial y los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica se empleó la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) obteniendo: $X^2_c = 19.3 > X^2_t = 5.191$, $gl = 2$, $p < 0.05\%$, concluyendo que el Método de Discusión Controversial influye en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

El Método de Discusión Controversial influye significativamente en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

Palabras Claves: Discusión Controversial. Resultados de Aprendizaje.

**METHOD OF CONTROVERSIAL DISCUSSION AND LEARNING
RESULTS IN THE AREA OF PERSONAL DEVELOPMENT, CITIZENSHIP
AND CIVICS IN STUDENTS OF 5TH SECONDARY OF THE INSTITUCIÓN
EDUCATIVA ROSA AGUSTINA DONAYRE DE MOREY, IQUITOS 2018**

**AUTHOR (as): MIRANO OYARCE, Marjorie
ZAMBRANO CURITIMA, Jhosiveth Jheninfer**

ABSTRACT

The objective of our research was to: Determine the influence of the Controversial Discussion Method on Learning Outcomes in the Area of Personal Development, Citizenship and Civic in Students of 5th Secondary of the Educational Institution Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

The investigation was of correlational descriptive type.

The general design of the research was non-experimental and the specific design was the correlational transection.

When establishing and determining the influence between the Controversial Discussion Method and Learning Outcomes in the Area of Personal, Citizenship and Civic Development, the non-parametric inferential statistical test Chi Square (X^2) was used, obtaining: $X^2_c = 19.3 > X^2_t = 5.191$, $gl = 2$, $p < 0.05\%$, concluding that the Controversial Discussion Method influences Learning Outcomes in the Area of Personal, Citizenship and Civic Development.

The Controversial Discussion Method significantly influences the Learning Results in the Area of Personal Development, Citizenship and Civic in 5th Grade Students of the Rosa Agustina Donayre de Morey Educational Institution, Iquitos 2018.

Key Words: Controversial Discussion. Learning outcomes

INTRODUCCIÓN

En la educación Básica Regular no están promoviendo las competencias en alumnos como personas libres y responsables de sus actos y decisiones individuales para aplicarlas en las relaciones que establecen con los demás y su papel como integrantes activos de una sociedad que demanda su participación y compromiso, implicando para ello la movilización de competencias ciudadanas, necesarias para resolver problemas y conflictos relativos a la convivencia democrática, al ejercicio responsable de sus derechos y deberes y al respeto de las normas consensuadas.

La Discusión Controversial en la enseñanza obliga al alumno a construir sus aprendizajes significativamente y tener la capacidad de conducir al grupo. Pues todo aprendizaje surge del acto voluntario, pero las dificultades surgen debido a que el alumno no sabe estudiar puesto que no organiza sus trabajos educativos ni usa métodos de trabajo que puedan dar una mayor comprensión del aprendizaje.

Los docentes tienen que manejar métodos didácticos para que los estudiantes puedan comprender y así puedan obtener una buena calificación. *Aprender mediante un proceso de comprensión e investigación acerca de todos los elementos que entran en relación con la cosa aprendida, no pueden olvidarse, ni con el tiempo, ni con las circunstancias, formando parte de la estructura mental para toda la vida. Así mismo, existen muchos estudiantes inteligentes y trabajadores que aprueban las asignaturas, pero no obtienen un rendimiento satisfactorio. Dicho de otra manera, utilizan procedimientos de estudio deficiente, y un docente que tampoco maneje y/o conozca de la didáctica adecuada poco o nada contribuirá a mejorar esta situación.* (HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, 1988)¹

(MINEDU, 2016)² Indica que: *“Es que en el Aprendizaje del Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica se identifican dos dimensiones básicas:*

- 1. Construye su Identidad y*
- 2. Convive y Participa Democráticamente” (p.6).*

Ambos sirven para integrarnos a la sociedad, por lo que merece el uso adecuado de la metodología con el fin de que la sociedad tenga ciudadanos útiles.

Esta situación también se observa en las Instituciones Educativas secundarias de la región y específicamente en la Institución Educativa Secundaria “ Rosa Agustina Donayre de Morey” de Iquitos, pues los alumnos de 5^{to} de secundaria no muestran una construcción de su identidad muy clara, así mismo sus capacidades, sus conocimientos, sus actitudes y valores cívicos; que evidencien su convivencia y participación democrática, que articulados entre sí, es por ello que se realiza el estudio: Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

Así mismo nos planteamos los siguientes objetivos:

Como objetivo general: Determinar la influencia del Método de Discusión Controversial en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

Como objetivos específicos:

✓ Evaluar la aplicación del Método de Discusión Controversial en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

✓ Identificar el nivel de los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

✓ Establecer la influencia del Método de Discusión Controversial en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

La presente investigación se justifica en la medida que pueda responder a las exigencias de una educación de calidad del Área de

Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica que permite al estudiante desarrollar Competencias, capacidades e indicadores de desempeño de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. *Así mismo el área favorece aquellas competencias ciudadanas que permiten responder con responsabilidad a las múltiples situaciones que plantea la vida en sociedad, pues brinda las herramientas para que los alumnos sean capaces de elaborar juicios propios acerca de la realidad en que viven y genera en ellos el compromiso necesario para la construcción de su proyecto de vida y de país en un marco de democracia activa, participativa y social.* (MINEDU, Orientaciones para el Trabajo Pedagógico, 2008)³

Está demostrado que el proceso enseñanza - aprendizaje se realiza de manera efectiva cuando se establece una mediación por parte del Docente entre el sujeto de aprendizaje y el objeto de conocimiento, pero solo se tiene que repasar los resultados académicos de los estudiantes de la Educación Básica Regular hasta la Educación Superior Universitaria y No Universitaria.

Por lo tanto, se considera imprescindible la creación de programas de formación, tanto para el Docente en ejercicio, como para el de nueva incorporación, que les acerquen y ayuden a comprender las distintas metodologías didácticas, sus usos, aplicaciones y los beneficios que reportan al proceso enseñanza - aprendizaje que, en última instancia, es en lo que consiste su labor como docentes.

También el estudio se justifica en el sentido de que si los docentes en el proceso de la enseñanza – aprendizaje prioricen la metodología activa Discusión Controversial en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, esta se fortalecerá preparando al estudiante para su participación en la sociedad. Así la participación ciudadana se concibe como una forma de protagonismo social, que se desenvuelve en la relación con el estado y la sociedad civil; en tal sentido se pretende: Determinar la influencia del Método de Discusión Controversial en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

Los resultados obtenidos servirán para definir políticas de acción concreta en la Educación Básica Regular hasta la Educación Superior Universitaria y No Universitaria públicas o privadas de la ciudad de Iquitos, orientadas a fijar requisitos a tenerse en cuenta en el acceso al ejercicio de la Docencia de calidad, adicional a lo ya existente.

El estudio fue importante en lo teórico porque se proporcionará información organizada sobre: El Método de Discusión Controversial y el aprendizaje de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. En lo metodológico porque se brindará un instrumento de recolección de datos para evaluar el Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. En lo práctico porque los resultados van a permitir promover eventos de capacitación sobre la metodología de la Discusión Controversial y así desarrollar el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. Y en lo social porque los beneficiarios del estudio son los Estudiantes de 5to de Secundaria del grupo experimental de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey de Iquitos en el año 2018.

La investigación fue de tipo descriptivo correlacional.

Fue descriptivo porque describió la situación de la Variable Independiente (X) Método de Discusión Controversial y la Variable Dependiente (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

Fue correlacional porque se relacionó los resultados obtenidos de la variable dependiente: (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

El diseño general de la investigación fue el no experimental y el diseño específico fue el transeccional correlacional.

Fue no experimental porque no se manipulo la variable independiente (X) Método de Discusión Controversial

Fue transeccional correlacional porque se recolecto los datos en el mismo lugar y en un mismo momento.

La población la conformaron los alumnos de 5to de secundaria del turno de la mañana y tarde de la Institución Educativa "Rosa Agustina Donayre de Morey" de Iquitos en el año 2018 que en ambos turnos son 186.

La muestra estuvo conformada 42 estudiantes de 5to de secundaria del turno de la mañana y tarde de la Institución Educativa “Rosa Agustina Donayre de Morey” de Iquitos en el año 2018.

La muestra fue seleccionada en forma no aleatoria por conveniencia.

Nuestro trabajo es abordado a partir de 8 capítulos, a decir:

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO.

CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.

CAPÍTULO IV. RESULTAOS.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Está acompañado de anexos, como la matriz de consistencia y el instrumento de recolección de datos.

En cuanto a dificultades, que, por cierto, siempre existen, destaca la bibliografía especializada y el tiempo, pero superados con dedicación, lo que nos permite presentar esta modesta producción intelectual.

Nuestro mayor agradecimiento a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana que nos da la oportunidad de ampliar y profundizar nuestras convicciones personales y así desenvolvemos en el futuro como eficientes y eficaces profesionales de la Educación.

Las Autoras

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Nivel Internacional

(CHOQUE, 2011)⁴ Concluye que: *“existió relación con una magnitud de 15% (relación baja) entre el desarrollo de habilidades del pensamiento y el rendimiento académico”* (p.58).

(MONOREO, 1990)⁵ Indica que: *“favorecer la comprensión del proceso de aprendizaje produce un incremento en la percepción que tienen de su competencia académica en diferentes aspectos de la autogestión del aprendizaje, en la motivación intrínseca, y en el enfoque profundo del aprendizaje”* (p.96).

(PÉREZ, 1997)⁶ Concluye que: *“los resultados muestran que los estudiantes formados en el uso regulativo de algunos procedimientos de aprendizaje, aprenden los contenidos curriculares de manera más comprensiva y significativa”* (p.83).

A Nivel Nacional

(DE LA CRUZ, 2001)⁷ Concluye que: *“74.5% de estudiantes presentan una autoestima alta y 72.7% tienen un buen rendimiento académico, concluyendo que existe una relación directa entre la autoestima y el rendimiento académico”* (p.120).

(RUIZ, 1976)⁸ Concluye que: *“en la muestra total del alumnado, las variables rendimiento académico y hábitos de estudio muestran una relación bastante significativa”* (p.45).

A Nivel Local

(BAZÁN, C. E; RODRÍGUEZ, I, 2012)⁹ Concluyeron que: *El aprendizaje en equipo se correlaciona significativamente con el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos en el año 2012 al obtener $X^2_c = 7.5 > X^2_t = 5.191$, $gl. = 2$ $p < 0.05\%$.*

(BENITES, 2006)¹⁰ Concluye que: Los docentes deben aplicar estrategias metodológicas para que los estudiantes tengan un mejor rendimiento. *Benites al realizar la prueba de hipótesis, se aplicó la prueba estadística de Ji Cuadrado (X^2) observándose que: $X^2_c = 8.9 > X^2_t = 7.81$, $gl = 3$, $\alpha = 0.05$ resultados que permitieron aprobar la hipótesis de estudio: El aprendizaje de los estudiantes del primer grado de secundaria según estrategias metodológicas aplicadas por los docentes en la Institución Educativa “Rosa Agustina Donayre de Morey” será mejor que en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín”.*

(DÍAZ, E. M; VARGAS, Adolfo, 2013)¹¹ Concluyeron que: *“la consejería estudiantil interrelaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del IX ciclo de la especialidad de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en el año 2013” (p.47).*

(GARCÍA, 2007)¹² Concluye que: *Los docentes utilizaron en forma adecuada el método de trabajo en equipo en las asignaturas de formación general, el rendimiento académico fue aprobado en las asignaturas de formación general. Existe relación estadísticamente significativa entre el método de trabajo en equipo y el rendimiento académico en las asignaturas*

de formación general en Estudiantes de I Nivel II Ciclo de Derecho de la Universidad Peruana del Oriente en el año 2007.

(GODOY, L. G; GUIMET, L. G, 2013)¹³ Concluyeron que: “*el Autoconcepto se vincula moderadamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la Universidad Científica del Perú en el año 2013*” (p.50).

(ROEDERS, 1997)¹⁴ Concluye que: Es necesario utilizar en los educandos métodos de enseñanzas en equipo para que así tengan un mejor rendimiento académico. *En los grados de nivel primario en algunas escuelas holandesas dando énfasis al trabajo en equipo, el cual permitió determinar la capacidad o nivel de logro del aprendizaje y enseñanza en pequeños grupos en los educandos, comprobando que trabajar con los métodos de enseñanza colectivizada orientadas a los alumnos, logran más y mejor rendimiento de aprendizaje, es decir superior a los que trabajan con métodos tradicionales o clásicos.*

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Método y sus Componentes.

Es necesario que los docentes conozcan los métodos de enseñanzas para eso tienen que aprender pedagogía y conocer el significado de método a su vez aplicarla. *El Método, es el planteamiento general de la acción de acuerdo a un criterio determinado para alcanzar los objetivos previstos.*

Todo método se fundamenta en:

- ✓ *El educando con sus potencialidades, capacidades, intereses y necesidades.*

- ✓ *El contenido educativo; constituido por todo aquello que el educando debe aprender como parte de su educación.*
- ✓ *Los fines de la educación que están enunciados en los documentos oficiales del país.*
- ✓ *El educador de cuya eficiencia en el manejo del método educativo depende el éxito de la educación de sus educandos.*
- ✓ *Los recursos didácticos entre los cuales se encuentra la infraestructura, los medios y materiales educativos.*
- ✓ *Procedimiento: es la manera de andar por el camino, es decir los pasos que sigue para concretizar el método.*
- ✓ *Técnica: constituyen la manera de utilizar los recursos didácticos para la efectivización del aprendizaje de los educandos.*
- ✓ *Estrategia: es la utilización combinada y simultánea de métodos, procedimientos, técnicas con materiales.*
- ✓ *Materiales educativos o recursos didácticos: son los elementos físicos, gráficos, escritos, etc. de los que se vale el docente para optimizar el proceso enseñanza - aprendizaje incluyendo la infraestructura.*
- ✓ *Instrumento: es el medio para recoger informaciones o datos”*

En todo método deben distinguirse los siguientes aspectos:

- ✓ *Qué objetivos o resultados se pretenden conseguir.*
- ✓ *Qué materia se va a utilizar.*
- ✓ *De qué medios materiales vamos a disponer.*
- ✓ *Qué técnicas y procedimientos son los más adecuados para las circunstancias dadas.*

- ✓ *Cuál es el orden más racional a seguir para alcanzar los objetivos con seguridad, economía y eficacia.*
- ✓ *Cuánto tiempo emplearemos y, en consecuencia, qué ritmo debemos imprimir a nuestro trabajo.*

Por técnicas de Enseñanza se entiende como el recurso didáctico que sirve para concretar un momento de la unidad didáctica o parte del método en la realización del aprendizaje.

En cualquier caso, lo importante es que cualquier técnica supone un recurso didáctico — una estrategia — que sirve para concretar un momento de la unidad didáctica o parte del método en la originación del aprendizaje.

Así los Procedimientos Didácticos de enseñanza, se usan en un sentido más restringido al de «procedimiento de aprendizaje», ya que, se entiende como una manera de desarrollar determinada técnica instructiva desde una perspectiva predominantemente lógica. Cada procedimiento de enseñanza se refiere a un modo de enfocar determinados procesos intelectuales (modo analítico, o sintético, o deductivo, etc.).

Si el método es el camino, el procedimiento es la marcha o manera de andar por él.

Los métodos activos colectivizados constituyen un intermedio entre el trabajo estrictamente individual y el trabajo con todos los alumnos al mismo tiempo, pues se tiende como medida previa dividir la sección o clase en varios núcleos, grupos o equipos de trabajo.

Entre los métodos activos colectivizados más comunes está: El método de la Discusión Controversial. (RODRÍGUEZ, 1988)¹⁵

1.2.2. Método de Discusión Controversial

Tratar el método de Discusión Controversial es entrar a varios aspectos, dentro de ellos las: características, grupos controversiales, preparación, desarrollo en todos sus pasos. En todos los niveles de la Educación se utilizan métodos en el proceso de enseñanza y aprendizaje de un conjunto de métodos, la discusión controversial es una de ellas. *Es un método que pretende discutir a la discusión y el debate con situación de aprendizaje para formar habilidades y capacidades. Aprender a discutir, conversar, convencer a los demás, conducir procesos de gestión, formar líderes, pero lo más importante, construir los conocimientos y aprendizajes significativamente. La Discusión Controversial como situación de aprendizaje tiene como principal objetivo el aprender a debatir y convencer a los demás, cualquiera sea la opinión que se defiende. Mediante este método activo:*

- ✓ *Los estudiantes aprenden a solucionar conflictos mediante la discusión de temas controversiales.*
- ✓ *Diferencia de opiniones entre personas o grupos que motiven a buscar una solución.*
- ✓ *Ambas personas o grupos aceptan nuevas ideas y aprenden de ellas.*
- ✓ *La solución de conflictos permite al alumno desarrollarse.*
- ✓ *Ejercitación de los alumnos en el hecho de ponerse en el lugar del otro. (QUISPE CÁRDENAS, 2011)¹⁶*

1.2.2.1. Características. Abordar temas con puntos de vista diferentes y construye mejores alternativas.

- 1. Es un método similar al CLUB DEL DEBATE, popular en las escuelas más prestigiosas de Estados Unidos, con la diferencia que se realiza más trabajo individual y grupal antes de llevarse a cabo la discusión.*
- 2. Es controversial porque facilita la discusión en la cual el grupo defiende una posición mientras el otro adopta posiciones contrarias exigiéndose ambas para construir nuevos comentarios y alternativas.*
- 3. Paul Roeders, nos cuenta que Jonson y otros (1986), formularon la idea básica o finalidad del método en el sentido que el educando capta nuevos conocimientos le permite desarrollar una serie de valores y capacidades procedimentales al calor del debate y las contradicciones que culminan aceptando y construyendo nuevas ideas y estrategias en forma democrática que a la postre serían las SOLUCIONES o ALTERNATIVAS.*
- 4. El alumno aprende a manejar la duda metódicamente.*
- 5. Permite trabajar con pequeños grupos o grandes.*
- 6. Culmina cuando los grupos y la clase entera construyen SOLUCIONES.*

1.2.2.2. De los Grupos Controversiales

Los grupos pueden estar formados por 4 ó 10 integrantes, incluso más. Tampoco es requisito la capacidad de los participantes, al interés de las discusiones se crean estrategias y otros comentarios.

1.2.2.3. Preparación

- a. Preparamos el tema que se preste a controversia.*

- b. Reproducimos el tema tantas veces como integrantes tenga cada grupo, en el mínimo de los casos, cada grupo tendrá su tema.*
- c. Podemos, de igual manera, preparar otros materiales que refuercen los comentarios, recortes, informes, puntos de vista, videos, cuadros estadísticos u otros.*

1.2.2.4. Desarrollo

1.2.2.4.1. Motivación

Se puede realizar mediante actividades como: juego de roles, dramatizaciones, interrogaciones, problematizaciones, observaciones de microfilms, lectura de cuadros, artículos, etc. con el propósito de predisponer el interés de los alumnos para ocuparse del tema.

Ejemplo; para el tema “CONTROL DE LA NATALIDAD”, podemos analizar noticias, comentarios, polémicas, testimonios, estadísticos sobre fallecimientos, videos, sobre la manera de desarrollar la campaña por el gobierno (saberes previos)

1.2.2.4.2. Formación de Grupos

- a. Antes de todo el docente explicará las reglas a tener en cuenta para la formación de grupos en forma clara y precisa.*
- b. El número de grupos a formar están en función a los puntos de vista controversiales que surjan sobre el tema.*

En el ejemplo puede abordarse dos puntos de vista, que “SI DEBE HABER CONTROL DE LA NATALIDAD” y que “NO DEBE HABER CONTROL DE LA NATALIDAD”. En tal sentido los 36 alumnos de la sección formarán dos grupos de 18 alumnos cada uno en forma voluntaria. Uno o dos más en un grupo no interesan.

1.2.2.4.3. Trabajo Grupal

a. El docente vuelve a explicar las reglas a seguir en el trabajo grupal.

a. Primero cada integrante del grupo lee y estudia el tema individualmente tratando de compenetrarse con el mensaje y punto de vista.

b. Luego todos los integrantes discuten el tema en todo el grupo buscando que cada integrante aporte con "SU PUNTO DE VISTA". tratando de recopilar el máximo de informaciones sobre el asunto

c. Al final todo el grupo debe entender que es preciso unificar criterios en torno a un solo punto de vista para desarrollar la controversia con el otro grupo.

d. Para emitir su opinión cada grupo prepara una serie de comentarios diferenciados que permitan ilustrar sus puntos de vista; pueden reforzar con microfilms, fotografías, grabaciones, cuadros estadísticos, informes, etc., los que pueden ser presentados por diferentes participantes del grupo.

En nuestro ejemplo:

- Reproducir 18 veces cada tema con un punto de vista.*
- Cada integrante se informa del tema.*
- Aprecian y analizan los materiales complementarios en cada grupo.*
- Cada grupo unifica criterios en torno al "SÍ" o al "NO" del control de la natalidad.*
- Al final deciden todos y cada uno participar en el debate o controversia con su respectivo comentario en torno al "SÍ" o al "NO".*

1.2.2.4.4. Discusión Controversial. En la discusión controversial:

a) Primero elegimos un MODERADOR que puede ser el mismo docente o un alumno el que deberá conducir el debate de acuerdo a las reglas establecidas y la dinámica requerida en la conducción de grupos.

b) Segundo cada grupo presenta sus comentarios en torno al punto de vista elegido.

c) Al final el MODERADOR invita a los grupos a UNIR CRITERIOS para construir posibles soluciones conjuntos con las que todos estén de acuerdo y que surjan de los comentarios de ambos grupos, requisito sin el cual, el debate habrá sido poco constructivo.

1.2.2.4.5. Redacción del Informe

Con los diferentes argumentos presentados en el debate y los acuerdos a los que los grupos controversiales arribaron, los alumnos redactan el informe correspondiente para, por su cuenta, cada grupo o alumno aumente y enriquezca las informaciones sobre el tema.

1.2.2.4.6. Evaluación

Conforme a la naturaleza de la evaluación constructivista, pondremos en práctica la auto, hetero y coevaluación durante el proceso para formar, corregir y profundizar el desarrollo de las capacidades cognitivas, facilitar la práctica de los valores, las habilidades y la construcción significativa de los aprendizajes. (ROEDERS, P. Citado en QUISPE CARDENAS, Jeannet Mirtha, 1997)¹⁷

1.2.3. Aprendizaje del Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica

1.2.3.1. Definición de Aprendizaje

Existen muchas teorías y definiciones de aprendizaje, asumimos que el aprendizaje es un acto voluntario, pero Crisólogo, clasifica las diferentes definiciones acerca del aprendizaje, en dos puntos de vista de definición de dicho concepto:

a. El Aprendizaje como producto. Todo cambio en el comportamiento de los individuos, cambio relativamente estable o permanente, siendo éste el resultado de la práctica o experiencia personal del sujeto. Esta es una definición desde el punto de vista de la conducta, comportamiento o respuesta observable.

b. El Aprendizaje como proceso Interno. Un cambio en la disposición o capacidad humana con carácter de relativa permanencia y no es atribuible simplemente al proceso de maduración biológica o dicho, en otros términos. "El aprendizaje es el proceso mediador de adquisición de patrones de actividad y conducta, de registro de información y de conservación de los cambios potenciales de ejecución. Esta definición implica considerar al aprendizaje como un fenómeno no observable, es decir, un proceso organizado al interior del sujeto. (CRISÓLOGO, 2000)¹⁸

Así. Resultado de Aprendizaje, Es el logro de aprendizaje alcanzado por el estudiante al final de un periodo o año académico como consecuencia del proceso enseñanza – aprendizaje.

Se verifican a través de indicadores de logro que son señales, pistas observables del desempeño humano, que dan cuenta externamente de lo

que está sucediendo internamente (en el educando) y que exige una comprensión e interpretación pedagógica por parte del docente. Son como una ventana o un mirador a través del cual se pueden apreciar los pensamientos, sentimientos, logros y otras realidades humanas. (MINEDU, Evaluación de los Aprendizajes, 2001)¹⁹

(HERNÁN; VILLAROEL, 1998)²⁰ “El Resultado de Aprendizaje se define en forma operativa y tacita afirmando que se puede comprender el Resultado de Aprendizaje previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos” (p.8).

El Resultado de Aprendizaje está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de logro en función al modelo social vigente y se evidencia en niveles, como:

- a. *Resultado de Aprendizaje Bajo. Se entiende por bajo logro como una "limitación para la asimilación y aprovechamiento de los conocimientos adquiridos en el proceso de aprendizaje de los alumnos. Se considera que el fracaso escolar o bajo logro escolar ha sido definido de muy diferentes maneras, que básicamente pueden resumirse en dos:*
 - *Retardo global o parcial superior a dos años en la adquisición de los aprendizajes escolares.*
 - *Discordancia entre los logros de aprendizaje obtenidos y los esperables por el potencial de los alumnos, con noción de fracaso personal.*
- b. *Resultado de Aprendizaje Regular o Promedio. En este nivel los estudiantes muestran cuantitativamente el logro mínimo de los objetivos programados en la asignatura Numéricamente se considera de once a quince puntos, lo que porcentualmente equivale al logro del 55% al 100% de los objetivos programados.*

c. *Resultado de Aprendizaje Alto. En este nivel los estudiantes muestran cuantitativamente resultados satisfactorios en función de los objetivos programados en las asignaturas, numéricamente se considera de dieciséis a veinte puntos lo que porcentualmente equivale al logro de 80% de los objetivos programados. (GARCÍA; PALACIOS, 2005)²¹*

1.2.3.2. Características del Aprendizaje

Tomando en cuenta las definiciones anteriormente, y tal como se señalan en casi todos los tratados actuales de Psicología del Aprendizaje, podemos identificar como características de este fenómeno, las cuales pueden ser generalizadas al aprendizaje humano en los siguientes:

✓ Constituye un proceso mediador organizado al interior del sujeto, pudiendo manifestarse en la forma de conductas y comportamientos observables.

✓ Es de relativa permanencia lo cual significa que es susceptible de ser modificado y/ o reemplazado por otros.

✓ Se origina en la experiencia del sujeto, es decir, en la práctica diaria, cuando el individuo se halla frente a los estímulos del medio ambiente, constituyéndose estos en condiciones externas que propician las modificaciones conductuales y sus capacidades internas.

✓ Los cambios de conducta presuponen la influencia de condiciones internas propias al organismo o individuo; es decir tanto sus condiciones biológicas (Ejm.: estado nutricional) como sus mismas condiciones psicológicas (Ejm.: motivaciones, emociones y percepciones, etc.) posteriormente desarrolladas.

En relación a esta característica, se debe tener presente que: "Las condiciones externas van a determinar el comportamiento del individuo, pero bajo ciertas condiciones internas".

✓ Esta última característica permite considerar al aprendizaje humano fundamentalmente activo o más precisamente interactivo con su medio ambiente externo, aceptando formas de comportamiento que van desde las más simples (tal como la respuesta emocional) hasta la más complejas (tal como la respuesta de solución de problemas con intervención del pensamiento).

✓ Es conveniente considerar que, todo proceso de aprendizaje implica tomar en cuenta el funcionamiento del Sistema Nervioso al interior del cual se organizan las conexiones nerviosas temporales permitiendo al sujeto formas de actuación variable frente al medio. Así tenemos que el caso de los aprendizajes complejos, característicos del ser humano, este fenómeno, neurofisiológicamente se organiza a nivel del cerebro y especialmente en la corteza cerebral.

1.2.3.3. Clases de Aprendizaje

Una de las clasificaciones que más refleja las características de las diferentes manifestaciones conductuales, de acuerdo a su nivel de complejidad, la hallamos en la clasificación de G. Razran y D. Hebb, quienes identifican básicamente tres tipos de aprendizaje: Estos tipos son: El aprendizaje clásico, el aprendizaje instrumental y el aprendizaje cognoscitivo.

1. El aprendizaje clásico. - Se identificó y sistematizó a partir de los hallazgos y experiencias de Iván P. Pavlov.

2. El aprendizaje Instrumental u Operante. Se identificó y sistematizó a partir de las experiencias de R. Thorndike pero fueron Konorski y Miller (1937) quienes determinaron sus propiedades definitivas.

3. El Aprendizaje Cognoscitivo o Representativo. Se identificó y sistematizó sobre la base de los hallazgos y experiencias de la Teoría de la Gestalt, pero también ha sido estudiada por las corrientes asociacionistas con la denominación de condicionamiento configurativo. (CRISÓLOGO, Tecnología Educativa, 2000)²²

1.2.3.4. Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

Acá encontramos que los estudiantes al terminar sus estudios deben haber desarrollado las competencias que cuenta el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. El logro del perfil de egreso de los estudiantes de la Educación Básica se favorece por el desarrollo de diversas competencias. A través de los enfoques de desarrollo personal y ciudadanía activa, el área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica se ocupa de promover y facilitar a lo largo de la Educación Básica Regular que los estudiantes desarrollen las siguientes competencias:



En esta área, el marco teórico y metodológico que orienta la enseñanza – aprendizaje corresponde a los enfoques de desarrollo personal y ciudadanía activa.

a. El enfoque de desarrollo personal enfatiza el proceso de desarrollo que lleva a los seres humanos a construirse como personas, alcanzando el máximo de sus potencialidades en un proceso continuo de transformaciones biológicas, cognitivas, afectivas, comportamentales y sociales que se dan a lo largo de la vida.

b. La ciudadanía activa asume que todas las personas son ciudadanos con derechos y responsabilidades que participan del mundo social propiciando la vida en democracia, la disposición al enriquecimiento mutuo y al aprendizaje de otras culturas, así como una relación armónica con el ambiente.

1.2.3.4.1. Competencia CONSTRUYE SU IDENTIDAD

Competencia Construye su identidad	CICLO VII
<p>Cuando el estudiante construye su identidad combina las siguientes capacidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Se valora a sí mismo b. Autorregula sus emociones c. Reflexiona y argumenta éticamente d. Vive su sexualidad de manera plena y responsable 	
<p>Descripción del nivel de la competencia esperado al fin del ciclo VII</p> <p>Construye su identidad al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único, cuando se reconoce a sí mismo y valora sus identidades (Estas identidades son la familiar, cultural, sexual, de género, étnica, política, entre otras) sus logros y los cambios que se dan en su desarrollo. Se reconoce como parte de un mundo globalizado. Manifiesta sus emociones, sentimientos, logros e ideas distinguiendo el contexto y las personas, y comprendiendo sus causas y consecuencias. Asume una postura ética frente a una situación de conflicto moral, integrando en su argumentación principios éticos, los derechos fundamentales, la dignidad de todas las personas. Reflexiona sobre las consecuencias de sus decisiones. Se plantea comportamientos que incluyen elementos éticos de respeto a los derechos de los demás y de búsqueda de justicia teniendo en cuenta la responsabilidad de cada quien por sus acciones. Se relaciona con los demás bajo un marco de derechos, sin discriminar por género u orientación sexual y sin violencia. Desarrolla relaciones afectivas, de amistad o de pareja, basadas en la reciprocidad y el respeto. Identifica situaciones que vulneran los derechos sexuales y reproductivos y propone pautas para prevenirlas y protegerse frente a ellas.</p>	
<p>Desempeños QUINTO GRADO DE SECUNDARIA</p> <p>Cuando el estudiante “construye su identidad” y logra el nivel esperado del ciclo VII realiza desempeños como los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Valora sus características personales, culturales, sociales, éticas, sus potencialidades, logros y evalúa sus limitaciones planteando estrategias para superarlas. b. Asume una postura crítica sobre sus prácticas culturales, del país y del mundo y explica cómo la pertenencia a diversos grupos (culturales religiosos, de género, étnicos, políticos, etc.) Influye en la construcción de su identidad. c. Manifiesta sus emociones, sentimientos e ideas distinguiendo el contexto y las personas, utiliza estrategias para regularlas, con empatía y asertividad en diversos espacios para su bienestar y el de los demás. 	

- d. Asume con argumentos su posición frente a situaciones de conflicto moral, considerando las intenciones de las personas involucradas, las consecuencias de sus posibles decisiones y las normas sociales establecidas.
- e. Expresa su decisión de ser una persona que no lastime a los otros y rija su vida con una perspectiva ética y, cuando es posible, se involucra en acciones para la búsqueda de justicia y el bien común.
- f. Se relaciona con mujeres y varones con equidad y respeto, explica la importancia de aceptar y comprender su sexualidad para su desarrollo personal y tomar decisiones responsables en la vivencia de la sexualidad en relación a su proyecto de vida. Distingue signos de violencia en las relaciones de amistad o pareja.
- g. Realiza acciones para difundir situaciones que vulneran los derechos sexuales y reproductivos y propone pautas de prevención y protección en la escuela y comunidad. (MINEDU, Diseño Curricular Nacional 2016. Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria, 2016)²³

1.2.3.4.2. Competencia CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE.

Encontramos que:

La formación ética y cívica es obligatoria en todo proceso educativo; prepara a los educandos para cumplir sus obligaciones personales, familiares y patrióticas, y para ejercer sus deberes y derechos ciudadanos.

La enseñanza de la Constitución Política y de los derechos humanos es obligatoria en todas las instituciones del sistema educativo peruano...

(MINEDU, LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. LEY Nro. 28044. TITULO I: FUNDAMENTOS Y DISPOSICIONES GENERALES, Artículo 6°: Formación Ética, 2006)²⁴

Un sistema político democrático debe garantizar que el vínculo entre democracia y desarrollo, democracia y Derechos Humanos, democracia y diversidad, no se limite a la esfera de lo formal, sino que se vaya constituyendo en una cultura institucional expresada tanto en el sistema político como en la convivencia social. (CARRIÓN, J; P. ZÁRATE; M. SELIGSON, 2007)²⁵

Competencia Convive y participa democráticamente	CICLO VII
<p>Cuando el estudiante construye su identidad combina las siguientes capacidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Interactúa con todas las personas b. Construye y asume acuerdos y normas c. Maneja conflictos de manera constructiva d. Delibera sobre asuntos públicos e. Participa en acciones que promueven el bienestar común 	
<p>Descripción del nivel de la competencia esperado al fin del ciclo VII</p> <p>Convive y participa democráticamente, relacionándose con los demás, respetando las diferencias y promoviendo los derechos de todos, así como cumpliendo sus responsabilidades y evaluando sus consecuencias. Se relaciona con personas de diferentes culturas respetando sus costumbres y creencias. Evalúa y propone normas para la convivencia social basadas en los principios democráticos y en la legislación vigente. Utiliza estrategia de negociación y diálogo para el manejo de conflictos. Asume responsabilidades en la organización y ejecución de acciones colectivas para promover sus derechos y responsabilidades frente a situaciones que involucran a su comunidad. Delibera sobre asuntos públicos con argumentos basados en fuentes confiables, los principios democráticos y la institucionalidad, y aporta a la construcción de consensos. Rechaza posiciones que legitiman la violencia o la vulneración de derechos.</p>	
<p>Desempeños GRADO 5</p> <p>Cuando el estudiante “convive y participa democráticamente” y logra el nivel esperado del ciclo VII realiza desempeños como los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Demuestra actitudes de respeto a las personas con necesidades educativas especiales y personas de distinta cultura, rechaza situaciones de discriminación que afectan los derechos de los grupos vulnerables. b. Promueve acciones en bien de la preservación de espacios públicos y el cumplimiento de las responsabilidades a nivel de país. c. Propone normas que regulan la convivencia que buscan evitar problemas de discriminación, basadas la normatividad vigente. d. Explica que el Estado, para garantizar la convivencia, debe administrar justicia y hacer uso de la fuerza, en el marco de la legalidad. e. Explica cómo se desarrolla la dinámica del conflicto, señala las actitudes que son fuente de conflicto. Pone en práctica su rol mediador para el manejo de conflictos. f. Delibera sobre asuntos públicos que afectan los derechos humanos, la seguridad ciudadana y la defensa nacional. Promueve la construcción de consensos orientados al bien común basándose en principios democráticos. g. Gestiona acciones participativas para promover y defender los derechos humanos y la justicia social. Analiza las funciones de los organismos e instituciones que velan por los derechos humanos en el Perú y el mundo. (MINEDU, Diseño Curricular Nacional 2016. Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria, 2016)²⁶ 	

1.3. Definición de Términos Básicos

Aprendizaje. (MINEDU, Manual para Docentes de Educación Secundaria, 2001)²⁷ Indica que: *“Es un Proceso de construcción de conocimientos elaborados por los propios estudiantes en interacción con la realidad, bajo la dirección experta del docente, evidenciados cuando dichas*

elaboraciones le permiten enriquecer y transformar sus esquemas anteriores” (p. 67).

Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. (MINEDU, Diseño Curricular Nacional 2016. Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria, 2016)²⁸ Indica que: *“Esta complementariedad permite la comprensión del otro y el respeto a su cultura, que los unos y los otros se miren de maneras distintas dentro de un marco de valores y normas comunes” (p.7).*

Construye su Identidad.

(<http://comoseconstruyeconocimiento.blogspot.pe/>, 2017)²⁹ Indica que: El individuo es un ser social por definición, pero este carácter se logra a través de un proceso de parte de la misma sociedad”.

Convive y Participa Democráticamente.

(<http://www.perueduca.pe/documents/10191/73f38930-e5cc-4030-9a10-95dacc32157d.11/08/2017, 17>)³⁰ Es necesario que estos procesos sean orientados y desarrollados con metodologías y estrategias que permitan a los estudiantes fortalecer sus competencias ciudadanas.

Discusión Controversial.

(<https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>, s.f.)³¹ Indica que: *“Es una estrategia donde el alumno defiende un punto de vista de manera grupal, en pro o en contra respecto a un tema controversial mediante la discusión”.*

Enseñanza. (BAUMANN, 1990)³² Indica que: *“Es un conjunto de ayudas previstas e intencionadas que el docente ofrece a los alumnos para que construyan sus aprendizajes en relación con su contexto” (p.135).*

Estrategias. (Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2002)³³ Indica que: *“Procedimientos que usa el alumno para aprender, para conseguir un objetivo que el mismo se ha marcado”* (p.111).

Estrategias Metodológicas. (GÁLVEZ, 2000)³⁴ Indica que: *“Es el conjunto de eventos, procesos, recursos, instrumentos y tácticas que debidamente ordenados y articulados permiten a los educandos encontrar significado en las tareas que realizan, mejorar sus capacidades y alcanzar determinadas competencias”* (p.120).

Estrategia Didáctica. (CARRASCO, 2004)³⁵ Indica que: *“Son todos aquellos enfoques y modos de actuar que hacen que el profesor dirija con pericia el aprendizaje de los alumnos. La estrategia didáctica, pues, se refiere a todos los actos favorecedores del aprendizaje”* (pp 83 – 87).

Estudio. (Universidad Peruana Cayetano Heredia, 2002)³⁶ Indica que: *“Es una actividad de aprendizaje intencional, intensivo y autorregulado, por la que se comprende, retiene y valora un contenido”* (p.199).

Estudiante. (CALERO, 1999)³⁷ Indica que: *“Persona cuyo aprendizaje es promovido hacia el logro de los objetivos de la educación”* (p.87).

Método. (LÓPEZ CANO, 1984)³⁸ La idea de método puede hacer referencia a diversos conceptos de varios campos de la ciencia.

Metodología. (CALERO M. , 1999)³⁹ *“Es la didáctica, disciplina que se encarga de estudiar el método didáctico o de la enseñanza-aprendizaje”* (p.87).

Método de Discusión Controversial.

(<https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>,
es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial, s.f.)⁴⁰ La

idea básica de este método es utilizar constructivamente las situaciones donde hay diferencia de opinión para aprender de ellas.

Institución Educativa. (MINEDU, LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Ley Nro. 28044. CAPÍTULO II: LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, Artículo 66°.- Definición y finalidad. Artículo 67°. Ámbito de la Institución Educativa, 2006)⁴¹ Artº 66. La Institución Educativa, como comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. En ella tiene lugar la prestación del servicio. Puede ser pública o privada.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la Hipótesis

2.1.1. Hipótesis General

El Método de Discusión Controversial influye con una magnitud mayor de 40% en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

2.1.2. Hipótesis Derivadas

✓ El Método de Discusión Controversial es aprobado en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

✓ Los Resultados del Aprendizaje es regular en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

✓ La influencia del Método de Discusión Controversial es aprobada en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

2.2. Variables y Definiciones Operacionales

2.2.1. Identificación de Variables

Variable Independiente (X) Método de Discusión Controversial.

Variable Dependiente (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

2.2.2. Definición Conceptual de Variables

La Variable Independiente (X) Método de Discusión Controversial se define conceptualmente como un método constituido por un conjunto de pasos para el logro de los aprendizajes esperados.

La Variable Dependiente (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica se define conceptualmente como el área curricular formado por un conjunto de conocimientos referidos a la Construcción de su Identidad y la Convivencia y participación democrática.

2.2.3. Definición Operacional de Variables

La Variable Independiente (X) Método de Discusión Controversial se define operacionalmente como un método didáctico constituido por seis pasos: Motivación. Formación de Grupos. Trabajo Grupal. Discusión Controversial. Redacción del Informe. Evaluación, a realizarse en cada sesión de aprendizaje y cuyo valor es: SI (55 – 100%), NO (00 – 54%).

La Variable Dependiente (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica se define operacionalmente como los logros alcanzados por los estudiantes en dicha área curricular, considerado como Aprobado cuando el valor es Bueno: (16 – 20 Nota). Regular (11 – 15 Nota). Desaprobado: Deficiente (00 – 10 Nota).

2.2.4. Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	TIPO POR SU NATURALEZA	INDICADOR		ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍAS	VALORES DE LAS CATEGORÍAS	MEDIO DE VERIFICACIÓN
Variable Independiente (X) Método de Discusión Controversial	Se define operacionalmente como un método didáctico	Cuantitativa	MOTIVACIÓN: Lo realiza teniendo en cuenta:		Nominal			
			1.1.	Juego de roles				
			1.2.	Dramatizaciones				
			1.3.	Interrogaciones				
			1.4.	Problematizaciones				
			1.5.	Observaciones de microfilms				
			1.6.	Lectura de cuadros				
			1.7.	Artículos				
			FORMACIÓN DE GRUPOS: Lo realiza teniendo en cuenta:		Nominal			
			2.1.	Explicación de reglas a tener en cuenta para la formación de grupos				
			2.2.	Número de grupos a formar en función de los puntos de vista controversiales surgidos del tema				
			TRABAJO GRUPAL: Lo realiza teniendo en cuenta:		Nominal			
			3.1.	El docente vuelve a explicar las reglas a seguir en el trabajo grupal.				
			3.2.	Cada integrante del grupo lee y estudia el tema individualmente tratando de compenetrarse con el mensaje y punto de vista.				
			3.3.	Todos los integrantes discuten el tema en todo el grupo buscando que cada integrante aporte con su PUNTO DE VISTA.				
			3.4.	Todo el grupo debe entender que es preciso unificar criterios en torno al punto de vista para desarrollar la controversia con el otro grupo.				
			3.5.	Para emitir su opinión cada grupo prepara una serie de comentarios diferenciados que permitan ilustrar sus puntos de vista. Pueden reforzar con medios y materiales.				
			DISCUSIÓN CONTROVERSIAL: Lo realiza teniendo en cuenta:		Nominal			
			4.1.	Elegimos un MODERADOR.				
			4.2.	Cada grupo presenta sus comentarios en torno al punto de vista elegido y a través de cada integrante.				
			4.3.	El moderador invita a los grupos a UNIR CRITERIOS para construir posibles soluciones conjuntas con las que todos estén de acuerdo y que surjan de los comentarios de ambos grupos				
			5	REDACCIÓN DEL INFORME: Lo realiza teniendo en cuenta:				

			6	5.1.	Concilian los diferentes argumentos presentados en el debate y los acuerdos a los que los grupos controversiales arribaron.	Nominal	Si: Aprobado No: Desaprobado	(55 – 100 %) (00 – 54%)	Encuesta – Cuestionario			
				5.2.	Redactan el informe correspondiente.		Si: Aprobado No: Desaprobado	(55 – 100 %) (00 – 54%)	Encuesta – Cuestionario			
				EVALUACIÓN: Lo realiza teniendo en cuenta:								
				6.1.	Auto, Hetero y Coevaluación para formar, corregir y profundizar el desarrollo de criterios actitudinales.	Nominal	Si: Aprobado No: Desaprobado	(55 – 100 %) (00 – 54%)	Encuesta – Cuestionario			
				6.2.	Auto, Hetero y Coevaluación para formar, corregir y profundizar el desarrollo de criterios conceptuales.		Si: Aprobado No: Desaprobado	(55 – 100 %) (00 – 54%)	Encuesta – Cuestionario			
				6.3.	Auto, Hetero y Coevaluación para formar, corregir y profundizar el desarrollo de criterios procedimentales.		Si: Aprobado No: Desaprobado	(55 – 100 %) (00 – 54%)	Encuesta – Cuestionario			
La Variable Dependiente (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica	Son los logros alcanzados por los estudiantes en dicha área curricular	Cuantitativa	1	A. CONSTRUYE SU IDENTIDAD								
				1.1.	Usted reconoce sus características, cualidades, limitaciones y potencialidades.	Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario				
				1.2.	Usted es capaz de asumir retos y alcanzar sus metas.	Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario				
				1.3.	Usted analiza situaciones cotidianas para identificar los valores.	Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario				
				1.4.	Usted vive su sexualidad de manera plena y responsable.	Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario				
				1.5.	Usted desarrolla relaciones afectivas, de amistad o de pareja, basadas en la reciprocidad y el respeto.	Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario				
				1.6.	Usted reconoce y expresa sus emociones, y las regula a partir de la interacción con sus compañeros y docente.	Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario				
				1.7.	Usted se reconoce a sí mismo a partir de sus características personales, culturales y sociales, y de sus logros, valorando el aporte de las familias en su formación personal.	Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario				
				1.8.	Usted identifica situaciones que vulneran los derechos sexuales y reproductivos.	Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario				
				1.9.	Usted se reconoce como parte de un mundo globalizado.	Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario				
			1.10.	Usted influye en la construcción de su identidad.	Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario					
2	B. CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE											
2.1.	Usted se relaciona con los demás de manera justa y equitativa	Nominal	Aprobado: Bueno Aprobado: Regular	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota)	Encuesta – Cuestionario							

						Desaprobado: Deficiente	(00 – 10 Nota)	
			2.2.	Usted participa en la construcción de normas.		Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario
			2.3.	Usted reconoce a todos como personas valiosas y con derechos		Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario
			2.4.	Usted se relaciona con los demás respetando los derechos humanos y reconociendo la ley como garantía de la libertad y la justicia.		Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario
			2.5.	Usted valora la diversidad y se relaciona interculturalmente con las personas de diferentes culturas.		Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario
			2.6.	Usted convive y participa cuando se relaciona con niños y adultos de su espacio cotidiano desde su propia iniciativa.		Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario
			2.7.	Usted se relaciona con personas de diferentes culturas respetando sus costumbres y creencias.		Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario
			2.8.	Usted participa en acciones que promueven el bienestar común.		Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario
			2.9.	Usted demuestra actitudes de respeto a las personas con necesidades educativas especiales.		Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario
			2.10	Usted rechaza posiciones que legitiman la violencia o la vulneración de derechos		Aprobado: Bueno Aprobado: Regular Desaprobado: Deficiente	(16 – 20 Nota) (11 – 15 Nota) (00 – 10 Nota)	Encuesta – Cuestionario

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño

3.1.1. Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo descriptivo correlacional.

Fue descriptivo porque describió la situación de la Variable Independiente (X) Método de Discusión Controversial y la Variable Dependiente (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

Fue correlacional porque se relacionó los resultados obtenidos de la variable dependiente: (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. (ÁVILA, 1999)⁴²

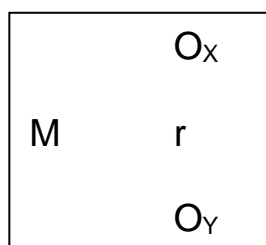
3.1.2. Diseño de la Investigación

El diseño general de la investigación fue el no experimental y el diseño específico fue el transeccional correlacional.

Fue no experimental porque no se manipulo la variable independiente (X) Método de Discusión Controversial

Fue transeccional correlacional porque se recolecto los datos en el mismo lugar y en un mismo momento.

El diseño fue:



Donde:

M = Muestra

OX = Observación a la variable independiente: Método de Discusión Controversial.

OY = Observación a la variable dependiente: Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

r = Posible incidencia entre las variables. (HERNÁNDEZ, 2006)⁴³

3.2. Diseño Muestral

3.2.1. Población

La población la conformaron los alumnos de 5to de secundaria del turno de la mañana y tarde de la Institución Educativa “Rosa Agustina Donayre de Morey” de Iquitos en el año 2018 que en ambos turnos son 186.

3.2.2. Muestra

La muestra estuvo conformada 42 estudiantes de 5to de secundaria del turno de la mañana y tarde de la Institución Educativa “Rosa Agustina Donayre de Morey” de Iquitos en el año 2018. La muestra fue seleccionada en forma no aleatoria por conveniencia.

3.3. Procedimientos, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.3.1. Procedimientos de Recolección de Datos

Los procedimientos en la recolección de datos fueron:

- Elaboración y aprobación del anteproyecto de tesis.
- Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- Prueba de validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos.
- Recolección de la información.

- Procesamiento y organización de la información
- Análisis e interpretación de la información.
- Elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones.
- Elaboración y presentación del informe.
- Sustentación del informe.

3.3.2. Técnicas de Recolección de Datos

Las técnicas que se empleó en la recolección de los datos fue la encuesta para la Variable Independiente (X) Método de Discusión Controversial. Variable Dependiente (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

3.3.3. Instrumentos de Recolección de Datos

Los instrumentos de recolección de datos fueron, el cuestionario para la Variable Independiente (X) Método de Discusión Controversial. Variable Dependiente (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica los que fueron sometidos a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación obteniéndose 0.963.

3.4. Procesamiento y Análisis de Datos

3.4.1. Procesamiento de Datos

El procesamiento de la información se realizó en forma computarizada utilizando el paquete estadístico computacional SPSS versión 23 en español y MINITAB versión 17 en español, sobre la base de datos con la que se organizó los datos en cuadros y representarlos en gráficos.

3.4.2. Análisis e Interpretación de Datos

El análisis e interpretación de los datos se realizó empleando la estadística descriptiva: Frecuencia, promedio y porcentaje y la estadística

inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) con $\alpha = 0.05\%$ para la prueba de hipótesis.

3.5. Aspectos Éticos

Aspectos éticos y bioéticos. Los datos serán utilizados de manera confidencial sólo para este estudio. Se utilizará un formato de consentimiento informado.

Credibilidad. El presente estudio pretende recoger información útil y verdadera de la realidad o situación de los participantes de la experiencia de investigación.

Auditabilidad. El estudio de investigación podrá ser auditado por otros investigadores durante su proceso experimental, mediante el uso de grabaciones, videos, fichas de observación y otros mecanismos de evaluación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

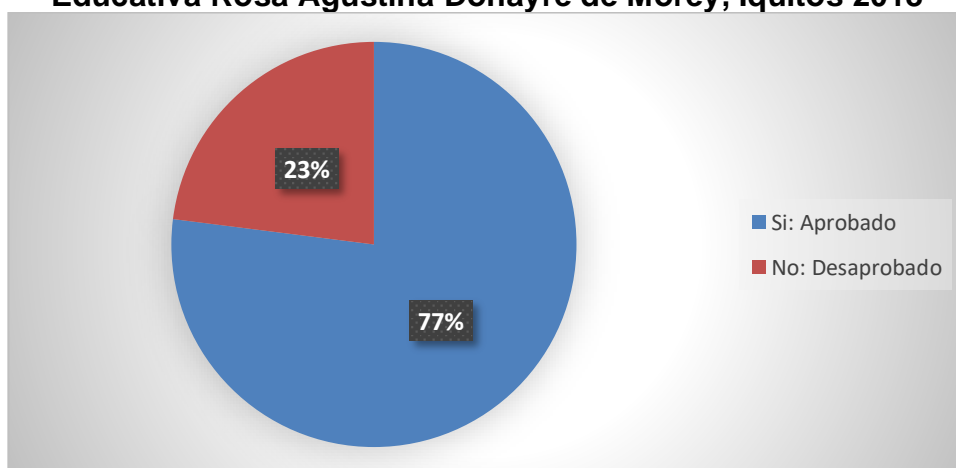
4.1.1. Resultados de la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

CUADRO N° 1
La Motivación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

Método de Discusión Controversial		Si: Aprobado (55 – 100%)		No: Desaprobado (00 – 54%)		TOTAL	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Motivación: Lo realiza teniendo en cuenta:							
1	Juego de roles	30	71.0	12	29.0	42	100.0
2	Dramatizaciones	28	67.0	14	33.0	42	100.0
3	Interrogaciones	32	76.0	10	24.0	42	100.0
4	Problematizaciones	40	95.0	2	5.0	42	100.0
5	Observaciones de microfilms	32	76.0	10	24.0	42	100.0
6	Lectura de cuadros	26	62.0	16	38.0	42	100.0
7	Artículos	40	95.0	2	5.0	42	100.0
T O T A L (\bar{x})		33	77.0	9	23.0	42	100.0

FUENTE: Base de datos de las Autoras

GRÁFICO N° 1
La Motivación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018



Fuente: Cuadro N° 1

En el cuadro y grafico N° 1 se observa la Motivación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 y es lo siguiente:

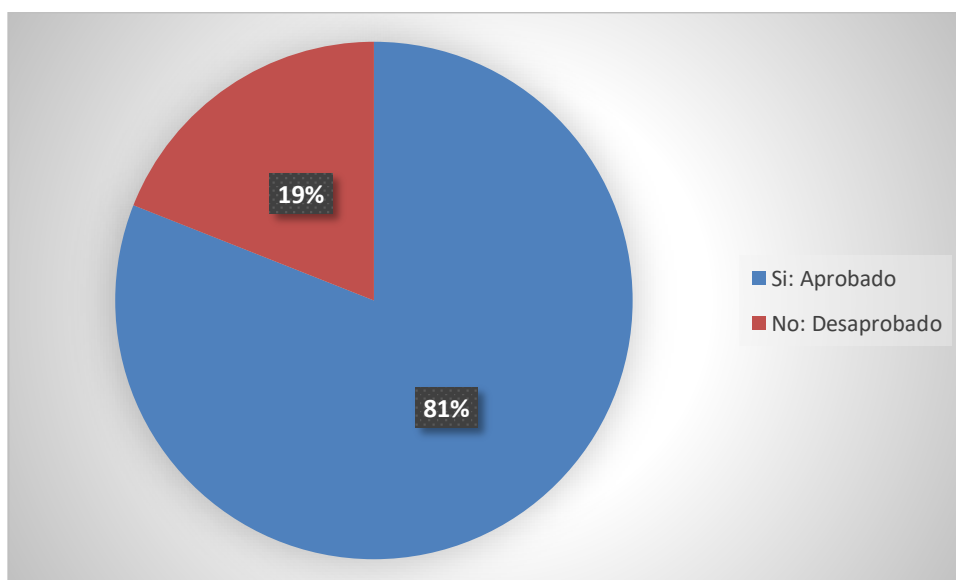
Del promedio (\bar{x}) de 42 (100%) estudiantes, 33 (77.0%) estudiantes manifestaron que Si: Aprobado (55 – 100%) es la Motivación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 95% los indicadores: Problematizaciones. Artículos. Mientras que 9 (23.0%) estudiantes manifestaron que No: Desaprobado (00 – 54%) es la Motivación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 38% el indicador: Lectura de cuadros; concluyendo Si: Aprobado (55 – 100%) es la Motivación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

CUADRO N° 2
La Formación de Grupos en la Aplicación del Método de Discusión
Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución
Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

Método de Discusión Controversial		Si: Aprobado (55 – 100%)		No: Desaprobado (00 – 54%)		TOTAL	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Formación de Grupos: Lo realiza teniendo en cuenta:							
1	Explicación de reglas a tener en cuenta para la formación de grupos	30	71.0	12	29.0	42	100.0
2	Número de grupos a formar en función de los puntos de vista controversiales surgidos del tema	38	90.0	4	10.0	42	100.0
T O T A L (\bar{x})		34	81.0	8	19.0	42	100.0

FUENTE: Base de datos de las Autoras

GRÁFICO N° 2
La Formación de Grupos en la Aplicación del Método de Discusión
Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución
Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018



Fuente: Cuadro N° 2

En el cuadro y gráfico N° 2 se observa la Formación de Grupos en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 y es lo siguiente:

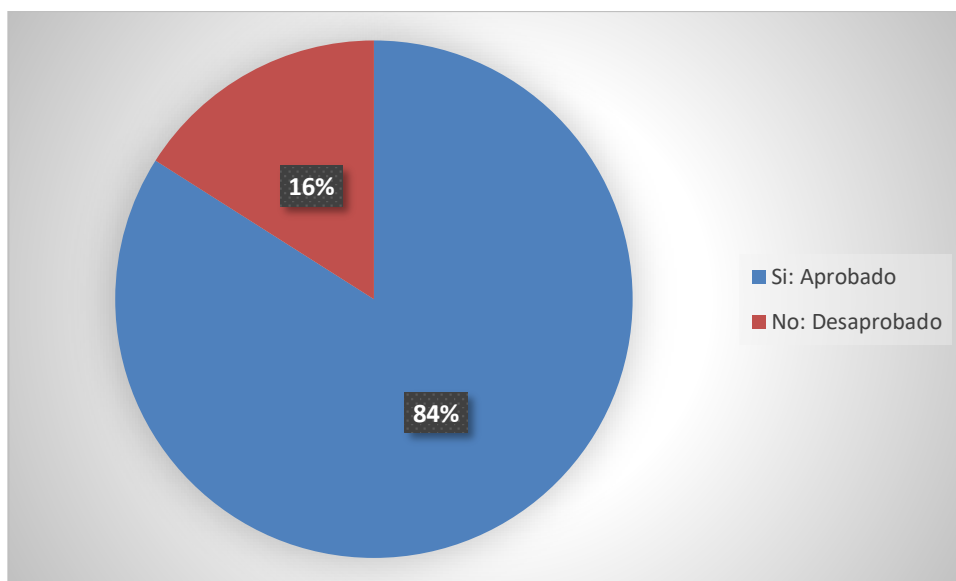
Del promedio (\bar{x}) de 42 (100%) estudiantes, 34 (81.0%) estudiantes manifestaron que Si: Aprobado (55 – 100%) es la Formación de Grupos en la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 90% el indicador: número de grupos a formar en función de los puntos de vista controversiales surgidos del tema. Mientras que 8 (19.0) estudiantes manifestaron que No: Desaprobado (00 – 54%) es la Formación de Grupos en la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 29% el indicador: explicación de reglas a tener en cuenta para la formación de grupos. Número de grupos a formar en función de los puntos de vista controversiales surgidos del tema; concluyendo Si: Aprobado (55 – 100%) es la Formación de Grupos en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

CUADRO N° 3
El Trabajo Grupal en la Aplicación del Método de Discusión
Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución
Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

Método de Discusión Controversial		Si: Aprobado (55 – 100%)		No: Desaprobado (00 – 54%)		TOTAL	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Trabajo Grupal: Lo realiza teniendo en cuenta:		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1	El docente vuelve a explicar las reglas a seguir en el trabajo grupal.	28	67.0	14	33.0	42	100.0
2	Cada integrante del grupo lee y estudia el tema individualmente tratando de compenetrarse con el mensaje y punto de vista.	30	71.0	12	29.0	42	100.0
3	Todos los integrantes discuten el tema en todo el grupo buscando que cada integrante aporte con su PUNTO DE VISTA.	40	95.0	2	5.0	42	100.0
4	Todo el grupo debe entender que es preciso unificar criterios en torno al punto de vista para desarrollar la controversia con el otro grupo.	38	90.0	4	10.0	42	100.0
5	Para emitir su opinión cada grupo prepara una serie de comentarios diferenciados que permitan ilustrar sus puntos de vista. Pueden reforzar con medios y materiales.	41	98.0	1	2.0	42	100.0
T O T A L (\bar{x})		35	84.0	7	16.0	42	100.0

FUENTE: Base de datos de las Autoras

GRÁFICO N° 3
El Trabajo Grupal en la Aplicación del Método de Discusión
Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución
Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018



Fuente: Cuadro N° 3

En el cuadro y gráfico N° 3 se observa el Trabajo Grupal en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 42 (100%) estudiantes, 35 (84.0%) estudiantes manifestaron que Si: Aprobado (55 – 100%) es el Trabajo Grupal en la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 98% el indicador: para emitir su opinión cada grupo prepara una serie de comentarios diferenciados que permitan ilustrar sus puntos de vista. Pueden reforzar con medios y materiales. Mientras que 7.0 (16%) estudiantes manifestaron que No: Desaprobado (00 – 54%) es el Trabajo Grupal en la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 33% el indicador: el docente vuelve a explicar las reglas

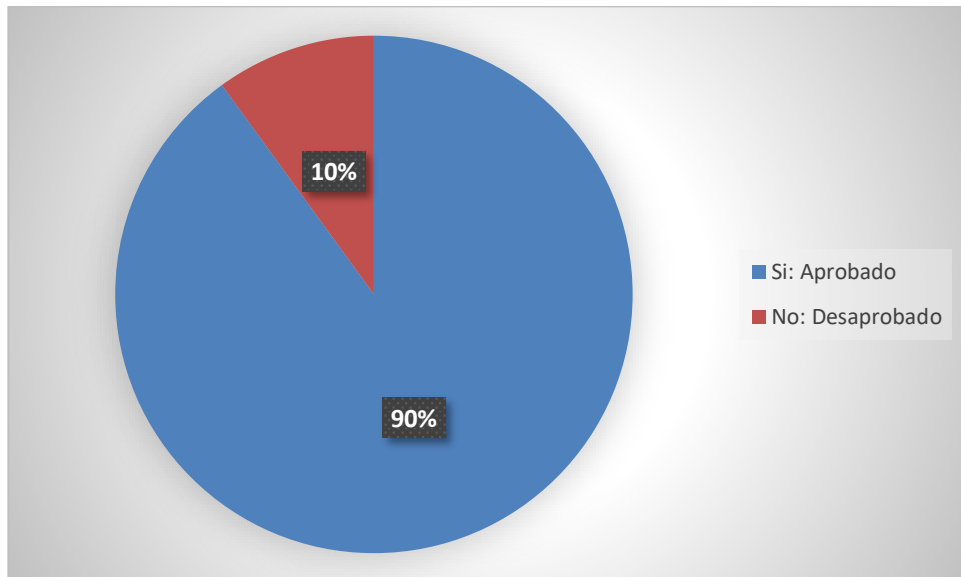
a seguir en el trabajo grupal; concluyendo Si: Aprobado (55 – 100%) es el Trabajo Grupal en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

CUADRO N° 4
La Discusión Controversial en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

Método de Discusión Controversial		Si: Aprobado (55 – 100%)		No: Desaprobado (00 – 54%)		TOTAL	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Discusión Controversial: Lo realiza teniendo en cuenta:							
1	Elegimos un MODERADOR.	38	90.0	4	10.0	42	100.0
2	Cada grupo presenta sus comentarios en torno al punto de vista elegido y a través de cada integrante.	36	86.0	6	14.0	42	100.0
3	El moderador invita a los grupos a UNIR CRITERIOS para construir posibles soluciones conjuntas con las que todos estén de acuerdo y que surjan de los comentarios de ambos grupos	40	95.0	2	5.0	42	100.0
T O T A L (\bar{x})		38	90.0	4	10.0	42	100.0

FUENTE: Base de datos de las Autoras

GRÁFICO N° 4
La Discusión Controversial en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018



Fuente: Cuadro N° 4

En el cuadro y gráfico N° 4 se observa la Discusión Controversial en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 42 (100%) estudiantes, 38 (90%) estudiantes manifestaron que Si: Aprobado (55 – 100%) es la Discusión Controversial en la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 95% el indicador: el moderador invita a los grupos a unir criterios para construir posibles soluciones conjuntas con las que todos estén de acuerdo y que surjan de los comentarios de ambos grupos. Mientras que 4 (10.0%) estudiantes manifestaron que No: Desaprobado (00 – 54%) es la Discusión Controversial en la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 14% el indicador: cada grupo presenta sus comentarios

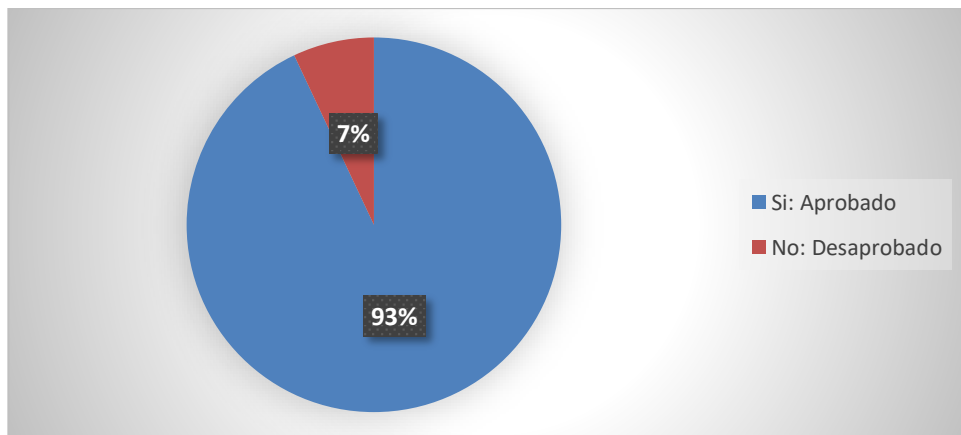
en tomo al punto de vista elegido y a través de cada integrante; concluyendo Si: Aprobado (55 – 100%) es la Discusión Controversial en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

CUADRO N° 5
La Redacción del Informe en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

Método de Discusión Controversial		Si: Aprobado (55 – 100%)		No: Desaprobado (00 – 54%)		TOTAL	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Redacción del Informe: Lo realiza teniendo en cuenta:							
1	Concilian los diferentes argumentos presentados en el debate y los acuerdos a los que los grupos controversiales arribaron.	38	90.0	4	10.0	42	100.0
2	Redactan el informe correspondiente.	40	95.0	2	5.0	42	100.0
T O T A L (\bar{x})		39	93.0	3	7.0	42	100.0

FUENTE: Base de datos de las Autoras

GRÁFICO N° 5
La Redacción del Informe en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5t° de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018



Fuente: Cuadro N° 5

En el cuadro y gráfico N° 5 se observa la Redacción del Informe en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 42 (100.0%) estudiantes, 39 (93.0 %) estudiantes manifestaron que Si: Aprobado (55 – 100%) es la Redacción del Informe en la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 95% el indicador: redactan el informe correspondiente. Mientras que 3 (7.0) estudiantes manifestaron que No: Desaprobado (00 – 54%) es la Redacción del Informe en la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 10.0% el indicador: Concilian los diferentes argumentos presentados en el debate y los acuerdos a los que los grupos controversiales arribaron; concluyendo Si: Aprobado (55 – 100%) es la Redacción del Informe en la Aplicación del Método de

Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

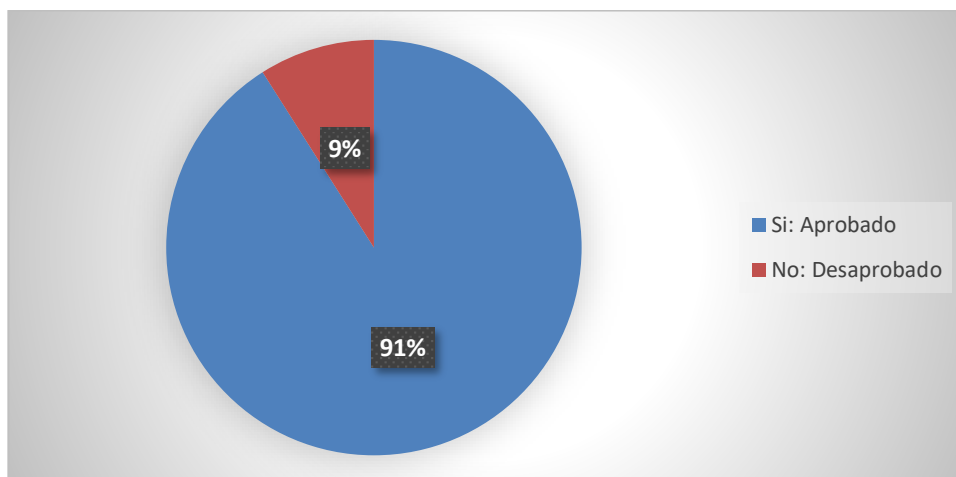
CUADRO N° 6
La Evaluación en la Aplicación del Método de Discusión
Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución
Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

Método de Discusión Controversial		Si: Aprobado (55 – 100%)		No: Desaprobado (00 – 54%)		TOTAL	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Evaluación: Lo realiza teniendo en cuenta:		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1	Auto, Hetero y Coevaluación para formar, corregir y profundizar el desarrollo de criterios actitudinales.	36	86.0	6	14.0	42	100.0
2	Auto, Hetero y Coevaluación para formar, corregir y profundizar el desarrollo de criterios conceptuales.	38	90.0	4	10.0	42	100.0
3	Auto, Hetero y Coevaluación para formar, corregir y profundizar el desarrollo de criterios procedimentales.	41	98.0	1	2.0	42	100.0
T O T A L (\bar{x})		38	91.0	4	9.0	42	100.0

FUENTE: Base de datos de las Autoras

GRÁFICO N° 6

La Evaluación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018



Fuente: Cuadro N° 6

En el cuadro y gráfico N° 6 se observa la Evaluación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 42 (100%) estudiantes, 38 (91.0%) estudiantes manifestaron que Si: Aprobado (55 – 100%) es la Evaluación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 98% el indicador: auto hetero y coevaluación para formar, corregir y profundizar el desarrollo de criterios procedimientos. Mientras que 4 (9.0%) estudiantes manifestaron que No: Desaprobado (00 – 54%) es la Evaluación en la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 14% el indicador: auto hetero y coevaluación para formar, corregir y profundizar el desarrollo de criterios actitudinales; concluyendo Si: Aprobado (55 – 100%) es la Evaluación en la Aplicación del Método de Discusión

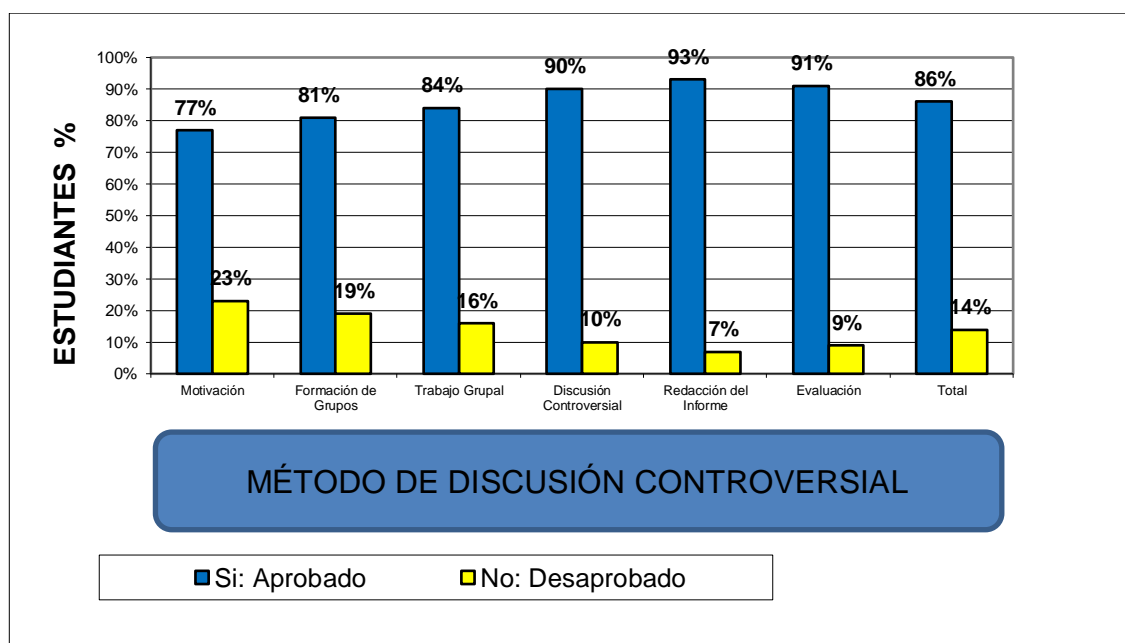
Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

CUADRO N° 7
Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

Método de Discusión Controversial		Si: Aprobado (55 – 100%)		No: Desaprobado (00 – 54%)		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%
Dimensiones							
1	Motivación	33	77.0	9	23.0	42	100.0
2	Formación de Grupos	34	81.0	8	19.0	42	100.0
3	Trabajo Grupal	35	84.0	7	16.0	42	100.0
4	Discusión Controversial	38	90.0	4	10.0	42	100.0
5	Redacción del Informe	39	93.0	3	7.0	42	100.0
6	Evaluación	38	91.0	4	9.0	42	100.0
T O T A L (\bar{x})		36	86.0	6	14.0	42	100.0

FUENTE: Cuadros N° 1, 2, 3, 4, 5, 6.

GRAFICO N° 7
Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018



FUENTE: Cuadro N° 7

En el cuadro y gráfico N° 7 se observa la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 42 (100%) estudiantes, 36 (86.0%) estudiantes manifestaron que Si: Aprobado (55 – 100%) es la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 93% los indicadores de la Dimensión: Redacción del Informe. Mientras que 6 (14.0%) estudiantes manifestaron que No: Desaprobado (00 – 54%) es la Aplicación del Método de Discusión Controversial, predominando con 23% los indicadores de la Dimensión: motivación; concluyendo Si: Aprobado (55 – 100%) es la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

Con estos resultados logramos el objetivo específico Número 1 que indica: Evaluar la aplicación del Método de Discusión Controversial en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

Así mismo se prueba la hipótesis derivada Número 1 que dice: El Método de Discusión Controversial es aprobado en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

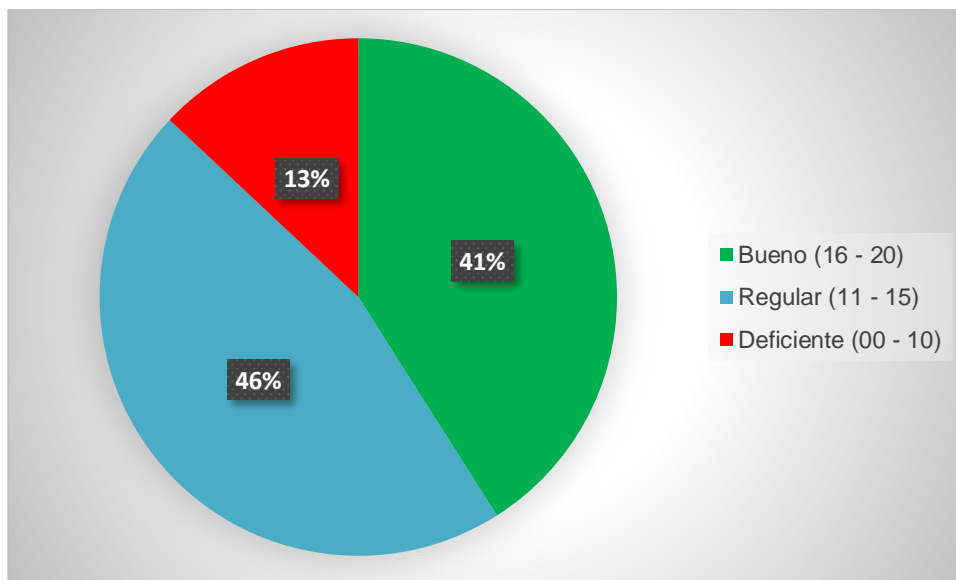
4.1.2. Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

**CUADRO N° 8
Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Construye su Identidad en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018**

Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica		Bueno: (16 – 20 Nota).		Regular (11 – 15 Nota).		Deficiente (00 – 10 Nota)		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
A. CONSTRUYE SU IDENTIDAD									
1	Usted reconoce sus características, cualidades, limitaciones y potencialidades.	18	43.0	22	52.0	2	5.0	42	100.0
2	Usted es capaz de asumir retos y alcanzar sus metas.	16	38.0	18	43.0	8	19.0	42	100.0
3	Usted analiza situaciones cotidianas para identificar los valores.	18	43.0	14	33.0	10	24.0	42	100.0
4	Usted vive su sexualidad de manera plena y responsable.	15	36.0	15	36.0	12	28.0	42	100.0
5	Usted desarrolla relaciones afectivas, de amistad o de pareja, basadas en la reciprocidad y el respeto.	12	29.0	18	43.0	12	28.0	42	100.0
6	Usted reconoce y expresa sus emociones, y las regula a partir de la interacción con sus compañeros y docente.	12	29.0	24	57.0	6	14.0	42	100.0
7	Usted se reconoce a sí mismo a partir de sus características personales, culturales y sociales, y de sus logros, valorando el aporte de las familias en su formación personal.	20	48.0	20	48.0	2	4.0	42	100.0
8	Usted identifica situaciones que vulneran los derechos sexuales y reproductivos.	18	43.0	20	48.0	4	9.0	42	100.0
9	Usted se reconoce como parte de un mundo globalizado.	20	48.0	20	48.0	2	4.0	42	100.0
10	Usted influye en la construcción de su identidad.	20	48.0	20	48.0	2	4.0	42	100.0
T O T A L (\bar{X})		17	41.0	19	46.0	6.0	13.0	42	100.0

FUENTE: Base de datos de las Autoras

GRÁFICO N° 8
Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Construye su Identidad en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018



Fuente: Cuadro N° 8

En el cuadro y gráfico N° 8 se observa los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Construye su Identidad en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 42 (100%) estudiantes, 19 (46.0. %) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 15 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Construye su Identidad, predominando con 57% el indicador: Usted reconoce y expresa sus emociones, y las regula a partir de la interacción con sus compañeros y docente. 17 (40.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno: (16 – 20 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Construye su

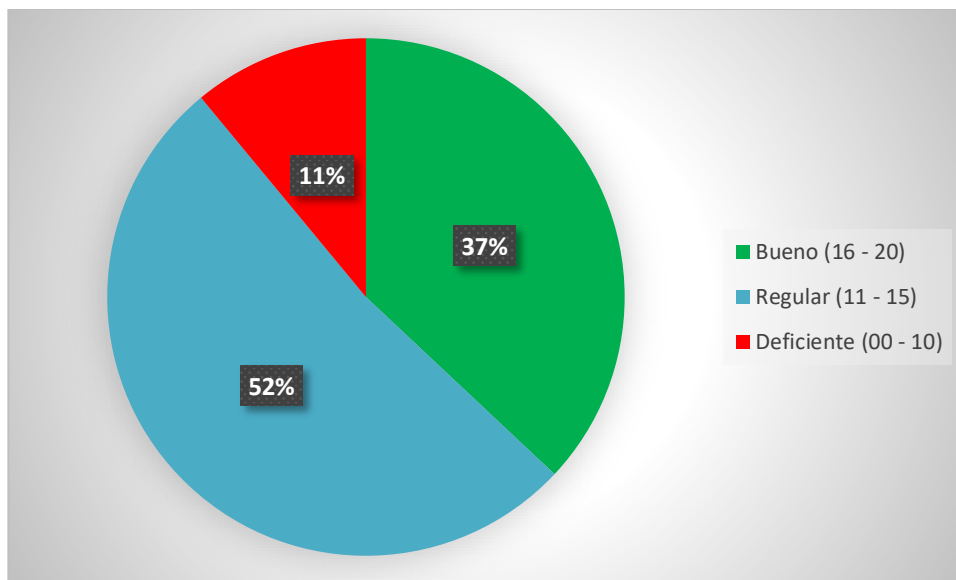
Identidad, predominando con 48% el indicador: Usted se reconoce a sí mismo a partir de sus características personales, culturales y sociales, y de sus logros, valorando el aporte de las familias en su formación personal. usted se reconoce como parte de un mundo globalizado. Usted influye en la construcción de su identidad. Mientras que 6 (13%) estudiantes manifestaron que es Deficiente: (00 – 10 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Construye su Identidad, predominando con 28% el indicador: usted vive su sexualidad de manera plena y responsables. Usted desarrolla relaciones afectivas, de amistad o de pareja basadas en la reciprocidad y el respeto; concluyendo es Regular: (11 – 15 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Construye su Identidad en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

CUADRO N° 9
Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal,
Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Convive y Participa
Democráticamente en Estudiantes de 5to de Secundaria de la
Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica		Bueno: (16 – 20 Nota).		Regular (11 – 15 Nota).		Deficiente (00 – 10 Nota)		Total	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
B. CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE									
1	Usted se relaciona con los demás de manera justa y equitativa	20	48.0	20	48.0	2	4.0	42	100.0
2	Usted participa en la construcción de normas.	15	36.0	15	36.0	12	28.0	42	100.0
3	Usted reconoce a todos como personas valiosas y con derechos	18	43.0	20	48.0	4	9.0	42	100.0
4	Usted se relaciona con los demás respetando los derechos humanos y reconociendo la ley como garantía de la libertad y la justicia.	10	24.0	30	71.0	2	5.0	42	100.0
5	Usted valora la diversidad y se relaciona interculturalmente con las personas de diferentes culturas.	20	48.0	20	48.0	2	4.0	42	100.0
6	Usted convive y participa cuando se relaciona con niños y adultos de su espacio cotidiano desde su propia iniciativa.	10	24.0	30	71.0	2	5.0	42	100.0
7	Usted se relaciona con personas de diferentes culturas respetando sus costumbres y creencias.	12	29.0	20	48.0	10	23.0	42	100.0
8	Usted participa en acciones que promueven el bienestar común.	20	48.0	20	48.0	2	4.0	42	100.0
9	Usted demuestra actitudes de respeto a las personas con necesidades educativas especiales.	20	48.0	20	48.0	2	4.0	42	100.0
10	Usted rechaza posiciones que legitiman la violencia o la vulneración de derechos	8	19.0	22	52.0	12	29.0	42	100.0
T O T A L (\bar{X})		15	37.0	22	52.0	5	11.0	42	100.0

FUENTE: Base de datos de las Autoras

GRÁFICO N° 9
Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Convive y Participa Democráticamente en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018



Fuente: Cuadro N° 9

En el cuadro y gráfico N° 9 se observa los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Convive y Participa Democráticamente en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 42 (100%) estudiantes, 22. (52.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 15 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Convive y Participa Democráticamente, predominando con 71% el indicador: Usted se relaciona con los demás respetando los derechos humanos y reconociendo la ley como garantía de la libertad y la justicia. Usted convive y participa cuando se relaciona con niños y adultos de su

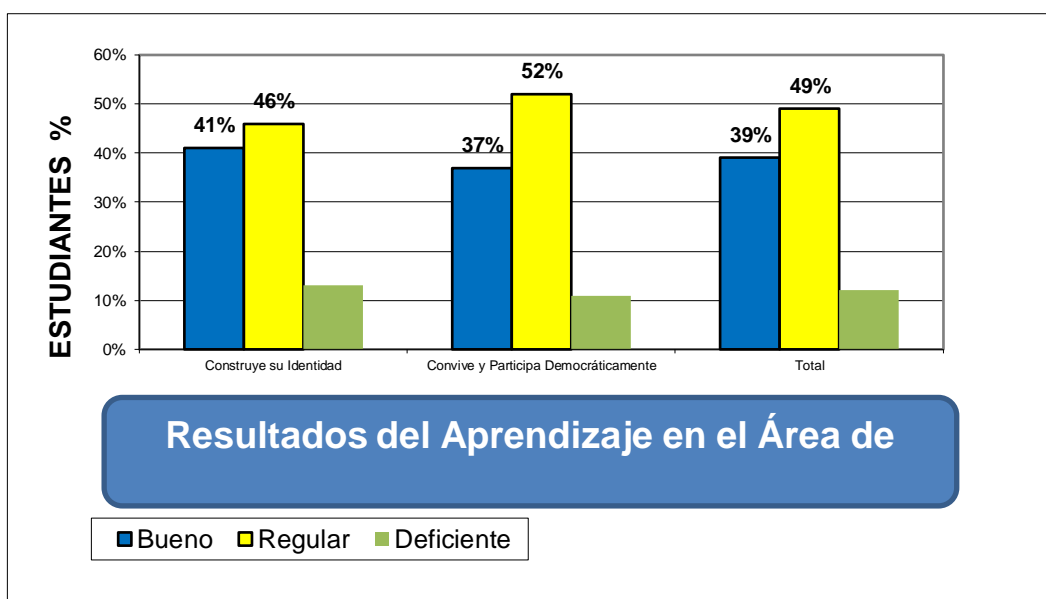
espacio cotidiano desde su propia iniciativa. 15 (37.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno: (16 – 20 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Convive y Participa Democráticamente, predominando con 48% el indicador: Usted se relaciona con los demás de manera justa y equitativa. Usted valora la diversidad y se relaciona interculturalmente con las personas de diferentes culturas. Usted participa en acciones que promueven el bienestar común. Usted demuestra actitudes de respeto a las personas con necesidades educativas especiales. Mientras que 5 (11.0%) estudiantes manifestaron que es Deficiente: (00 – 10 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Convive y Participa Democráticamente, predominando con 29% el indicador: Usted rechaza posiciones que legitiman la violencia o la vulneración de derechos; concluyendo es Regular: (11 – 15 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en la Dimensión Convive y Participa Democráticamente en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

CUADRO N° 10
Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica		Bueno: (16 – 20 Nota).		Regular: (11 – 15 Nota).		Deficiente: (00 – 10 Nota)		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Dimensiones									
1	Construye su Identidad	17	41.0	19	46.0	6	13.0	42	100.0
2	Convive y Participa Democráticamente	15	37.0	22	52.0	5	11.0	42	100.0
T O T A L (\bar{x})		16	39.0	21	49.0	5	12.0	42	100.0

FUENTE: Cuadros N° 8,9.

GRAFICO N° 10
Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018



FUENTE: Cuadro N° 10

En el cuadro y gráfico N° 10 se observa los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 y es lo siguiente:

Del promedio (\bar{x}) de 42 (100%) estudiantes, 21 (49.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 15 Nota) los Resultados del Aprendizaje

en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, predominando con 52% los indicadores de la dimensión: convive y participa democráticamente. 16 (39.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno: (16 – 20 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, predominando con 41.0% los indicadores de la dimensión: construye su identidad. Mientras que 5 (12.0 %) estudiantes manifestaron que es Deficiente: (00 – 10 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, predominando con 13.0 % los indicadores de la dimensión: construye su identidad; concluyendo es Regular (11 – 15 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

Con estos resultados se logra el objetivo específico Número 2 que dice: Identificar el nivel de los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

Así mismo se prueba la hipótesis derivada Número 2 que indica: Los Resultados del Aprendizaje es regular en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

4.2. ANÁLISIS INFERENCIAL

4.2.1. Influencia entre el Método de Discusión Controversial y los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

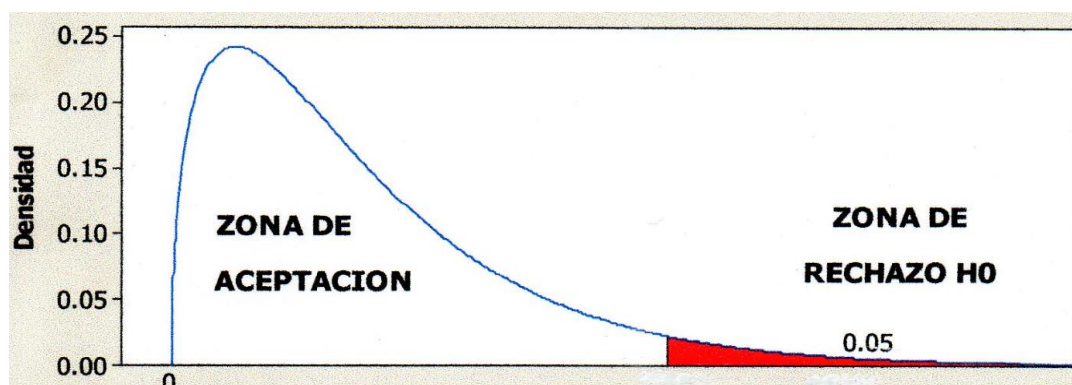
CUADRO N° 11
Influencia entre el Método de Discusión Controversial y los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

Método de Discusión Controversial	Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica						TOTAL	
	Bueno: (16 – 20 Nota).		Regular: (11 – 15 Nota).		Deficiente: (00 – 10 Nota)			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Si: Aprobado (55 – 100%)	36	86.0	6	14.0	-	-	42	100.0
No: Desaprobado (00 – 54%)	16	39.0	21	49.0	5	12.0	42	100.0
TOTAL	52	125.0	27	63.0	5	12.0	42	100.0

FUENTE: Cuadros N° 7, 10.

$$X^2_c = 19.3, \quad X^2_t = 5.191 \quad gl = 2, \quad p < 0.05\%$$

$$X^2_c = 19.3 > X^2_t = 5.191$$



$$X^2_c = 19.3 \quad X^2_t = 5.191$$

$X^2_c > X^2_t$ El Método de Discusión Controversial influye en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

Al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo $r = 40\%$ lo que indica que las variables se influyen significativamente con una magnitud de 40% aceptando la hipótesis de investigación: El Método de Discusión Controversial influye con una magnitud mayor de 40% en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

En el cuadro N° 11 se observa la Relación entre el Método de Discusión Controversial y los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 y es lo siguiente:

- ✓ Al analizar la Aplicación del Método de Discusión Controversial se observa que del promedio (\bar{x}) de 42 (100%) estudiantes, 36 (86.0%) estudiantes manifestaron que Si: Aprobado (55 – 100%) es la Aplicación del Método de Discusión Controversial. Mientras que 6 (14.0%) estudiantes manifestaron que No: Desaprobado (00 – 54%) es la Aplicación del Método de Discusión Controversial; concluyendo Si: Aprobado (55 – 100%) es la Aplicación del Método de Discusión Controversial en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.
- ✓ Al analizar los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica se observa que del promedio (\bar{x}) de 42

(100%) estudiantes, 21 (49.0%) estudiantes manifestaron que es Regular (11 – 15 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. 16 (39.0%) estudiantes manifestaron que es Bueno: (16 – 20 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. Mientras que 5 (12.0 %) estudiantes manifestaron que es Deficiente: (00 – 10 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica; concluyendo es Aprobado: Regular (11 – 15 Nota) los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

- ✓ Para establecer y determinar la influencia entre el Método de Discusión Controversial y los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica se empleó la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) obteniendo: $X^2_c = 19.3 > X^2_{\alpha} = 5.191$, $gl = 2$, $p < 0.05\%$, concluyendo que el Método de Discusión Controversial influye en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica logrando el objetivo específico número 3 que dice: Establecer la influencia del Método de Discusión Controversial en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018. Así mismo se prueba la Hipótesis derivada número 3 que dice: La influencia del Método de Discusión Controversial es aprobado en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal,

Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018. En igual procedimiento se logra también el objetivo general que dice: Determinar la influencia del Método de Discusión Controversial en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

- ✓ Al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo $r = 40\%$ lo que indica que las variables se influyen significativamente aceptando la hipótesis general de investigación: El Método de Discusión Controversial influye con una magnitud mayor de 40% en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El Método de Discusión Controversial, “Es un método que pretende discutir a la discusión y el debate con situación de aprendizaje para formar habilidades y capacidades. Aprender a discutir, conversar, convencer a los demás, conducir procesos de gestión, formar líderes, pero lo más importante, construir los conocimientos y aprendizajes significativamente”. Al analizar la Aplicación del Método de Discusión Controversial se observa que los Estudiantes de 5^{to} de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018, Si (aprobado) aplican el Método de Discusión Controversial en sus aprendizajes del Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, estos resultados se relacionan cuando Benites, P de J. en su estudio: Estrategias Metodológicas y el Aprendizaje de Estudiantes del Centro Educativo Generalísimo José de San Martín y Rosa Agustina Donayre de Morey. Iquitos, 2006. pág. 92 llegó a la conclusión que al realizar la prueba de hipótesis, se aplicó la prueba estadística de Ji Cuadrado (X^2) observándose que: $X^2_c = 8.9 > X^2_t = 7.81$, $gl = 3$, $\alpha = 0.05$ resultados que permitieron aprobar la hipótesis de estudio: El aprendizaje de los estudiantes del primer grado de secundaria según estrategias metodológicas aplicadas por los docentes en la Institución Educativa “Rosa Agustina Donayre de Morey” será mejor que en la Institución Educativa “Generalísimo Don José de San Martín”. Así mismo Monoreo, C. en su estudio: Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje. España, 1999, pág. 96 indica que favorecer en los estudiantes la comprensión del proceso de aprendizaje produce un incremento en la percepción que tienen estos de su competencia académica en diferentes

aspectos de la autogestión del aprendizaje, en la motivación intrínseca, en el resultado de las estrategias utilizadas y en el enfoque profundo del aprendizaje.

Los Resultado de Aprendizaje, son el logro de aprendizaje alcanzado por el estudiante al final de un periodo o año académico como consecuencia del proceso enseñanza – aprendizaje. El Resultado de Aprendizaje está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de logro en función al modelo social vigente y se evidencia en niveles, como: Resultado de Aprendizaje Bajo. Resultado de Aprendizaje Regular o Promedio. Resultado de Aprendizaje Alto.

Al analizar los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica se observa que los Estudiantes de 5º de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 muestran Resultados del Aprendizaje Aprobado: Regular (11 – 15 Nota) en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica a partir del uso del método de discusión controversial, estos resultados se relacionan cuando García, T. en su estudio: Método de Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General en Estudiantes de I Nivel II Ciclo de Derecho de la Universidad Peruana del Oriente – 2007. Iquitos Perú 2007, p. 80 llegó a la conclusión, los docentes utilizaron en forma adecuada el método de trabajo en equipo en las asignaturas de formación general, el rendimiento académico fue aprobado en las asignaturas de formación general. Existe relación estadísticamente significativa entre el método de trabajo en equipo y el rendimiento

académico en las asignaturas de formación general en Estudiantes de I Nivel II Ciclo de Derecho de la UPO en el año 2007. Así mismo Godoy, L. G. y Guimet, L. G. (2013) en su estudio Autoconcepto y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Obstetricia de la universidad Científica del Perú, 2013. Iquitos Perú, p. 50 concluyeron que el Autoconcepto se vincula moderadamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de obstetricia de la UCP en el año 2013.

Al analizar la influencia del Método de Discusión Controversial en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica mediante la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada (X^2) se encontró que $X^2_c = 19.3 > X^2_t = 5.191$, $gl = 2$, $p < 0.05\%$ y al aplicar el coeficiente de contingencia se obtuvo $r = 40\%$ lo que indica que las variables se influyen significativamente aceptando la hipótesis de investigación: El Método de Discusión Controversial influye con una magnitud mayor de 40% en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018, estos resultados se relacionan cuando Bazán, C. E. y Rodríguez, I. (2012) en su estudio: El aprendizaje en equipo y rendimiento académico en matemática – estudiantes de Agronomía – Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2012. Perú, p. 73 llegaron a la conclusión que el aprendizaje en equipo se correlaciona significativamente con el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de la Facultad de Agronomía de la UNAP de Iquitos en el año 2012 al obtener $X^2_c = 7.5 > X^2_t = 5.191$, $gl. = 2$ $p < 0.05\%$

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones Específicas

✓ Los Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018, Si Aplican el Método de Discusión Controversial en sus aprendizajes del Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

✓ Los Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018 muestran Resultados del Aprendizaje Aprobado: Regular (11 – 15 Nota) en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica a partir del uso del método de discusión controversial.

✓ La influencia entre el Método de Discusión Controversial y los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica es Aprobado Regular en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

✓ Las dimensiones que delimitaron el Método de Discusión Controversial fueron: Motivación. Formación de Grupos. Trabajo Grupal. Discusión Controversial. Redacción del Informe. Evaluación.

✓ Las dimensiones que delimitaron los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica fueron: Construye su Identidad. Convive y Participa Democráticamente.

6.2. Conclusión General

El Método de Discusión Controversial influye significativamente en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía

y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa
Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

7.1. Recomendaciones Específicas

✓ A los Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018, Aplicar el Método de Discusión Controversial en sus aprendizajes de todas las áreas de estudio.

✓ A los docentes de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018, seguir realizando el proceso de enseñanza – aprendizaje a partir del uso de métodos y técnicas de aprendizaje centrados en los estudiantes para lograr el aprendizaje aprobados.

✓ A los Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018, exigir a sus docentes la práctica de sus aprendizajes a partir de métodos y técnicas pedagógicas centradas en sus intereses formativos, a fin de mejorar sus aprendizajes en las distintas áreas del conocimiento.

✓ A los padres de familia de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018, desarrollar en sus hijos conductas y hábitos de aprendizaje aceptadas en cualquier institución educativa.

7.2. Recomendación General

A los directivos de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018, promover eventos de capacitación sobre métodos y técnicas pedagógicas centradas en los estudiantes dirigido a docentes y padres de familia para lograr alumnos exitosos en sus aprendizajes.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

1. HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, B. (1988). *Métodos y Técnicas de Estudio en la Universidad* (7ma ed.). (M. G. Hill, Ed.) Bogota, Colombia: Mc Graw Hill. Recuperado el 24 junio de 2018.

2. MINEDU. (2016). *Diseño Curricular Nacional 2016. Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 24 de Junio de 2018.

3. MINEDU. (2008). *Orientaciones para el Trabajo Pedagógico* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 24 de Junio de 2018.

4. CHOQUE, M. (2011). *Relación entre las Habilidades del Pensamiento y el Rendimiento Académico de los Estudiantes del 6° Semestre de la Universidad Adventista de Bolivia*. Tesis, Bolivia. Recuperado el 12 de Julio de 2018.

5. MONOREO, C. (1990). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje* (3ra ed.). (Kapeluz, Ed.) España: Kapeluz. Recuperado el 28 de Julio de 2018.

6. PÉREZ, C. (1997). *La Enseñanza y el Aprendizaje de Estrategias desde el Currículo*. (Kapeluz, Ed.) Madrid, Madrid, España: Kapeluz. Recuperado el 25 de Junio de 2018.

7. DE LA CRUZ, B. (2001). *Nivel de Autoestima y Rendimiento Académico de los Estudiantes de Enfermería de la Universidad "Pedro Ruiz Gallo"*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Chiclayo. Huánuco: Universitaria. Recuperado el Junio de 26 de 2018.

8. RUIZ, J. (1976). *Hábitos de Estudio y Rendimiento Académico en Estudiantes Valdivianos: Primer año 1975*. Huanuco: Universitaria. Recuperado el Julio de 25 de 2018.

9. BAZÁN, C. E; RODRÍGUEZ, I. (2012). *El Aprendizaje en Equipo y Rendimiento Académico en Matemática – Estudiantes de Agronomía – Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2012*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Loreto. Perú: Universitaria. Recuperado el 24 de Julio de 2018.

10. BENITES, P. d. (2006). *Estrategias Metodológicas y el Aprendizaje de Estudiantes del Centro Educativo Generalísimo José de San Martín y Rosa Agustina Donayre de Morey. Iquitos, 2006.* Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Loreto. Iquitos: Universitaria. Recuperado el Junio de 24 de 2018.
11. DÍAZ, E. M; VARGAS, Adolfo. (2013). *Consejería Estudiantil y Rendimiento Académico en Estudiantes del IX ciclo de Inicial – Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en el año 2013.* Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Loreto. Iquitos: Universitaria. Recuperado el 27 de Junio de 2018.
12. GARCÍA, T. (2007). *Método de Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General en Estudiantes de I Nivel II Ciclo de Derecho de la Universidad Peruana del Oriente – 2007.* Universidad Peruana del Oriente, Loreto. Iquitos: Universitaria. Recuperado el 22 de Julio de 2018.
13. GODOY, L. G; GUIMET, L. G. (2013). *Autoconcepto y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Obstetricia de la universidad Científica del Perú, 2013.* Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Loreto. Iquitos: Universitaria. Recuperado el 21 de Julio de 2018
14. ROEDERS, P. (1997). *Aprendiendo Juntos.* Holanda. Recuperado el 26 de Junio de 2018.
15. RODRÍGUEZ, W. (1988). *Dirección del Aprendizaje* (5ta ed.). (L. Cantuta, Ed.) Lima, Perú: La Cantuta. Recuperado el 28 de Julio de 2018.
16. QUISPE CÁRDENAS, J. M. (2011). *El Método de la Discusión Controversial en el Aprendizaje de la Asignatura de Lenguaje en los Estudiantes del II Semestre de Enfermería del Instituto Superior Tecnológico Joaquín Reátegui Medina, Nauta-2009.* San Marcos, Loreto. Iquitos: San Marcos. Recuperado el 23 de Julio de 2018.
17. ROEDERS, P. Citado en QUISPE CÁRDENAS, Jeannet Mirtha. (1997). *Aprendiendo Juntos.* (S. Marcos, Ed.) Loreto, Perú: San Marcos. Recuperado el 26 de Junio de 2018.
18. CRISÓLOGO, A. (2000). *Tecnología Educativa* (1ra ed.). (S. Marcos, Ed.) Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 29 de Junio de 2018.

19. MINEDU. (2001). *Evaluación de los Aprendizajes* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 28 de Junio de 2018.
20. HERNÁN; VILLAROEL. (1998). *Logros del Aprendizaje*. (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 26 de Julio de 2018.
21. GARCÍA; PALACIOS. (2005). *Rendimiento Académico*. (S. Marcos, Ed.) Lima, Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 21 de Julio de 2018.
22. CRISÓLOGO, A. (2000). *Tecnología Educativa* (1ra ed.). (S. Marcos, Ed.) Lima, Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 25 de Julio de 2018.
23. MINEDU. (2016). *Diseño Curricular Nacional 2016. Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 24 de Junio de 2018.
24. MINEDU. (2006). LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. LEY Nro. 28044. TITULO I: FUNDAMENTOS Y DISPOSICIONES GENERALES, Artículo 6°: Formación Ética (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 23 de Julio de 2018.
25. CARRIÓN, J; P. ZÁRATE; M. SELIGSON. (2007). *Cultura Política de la Democracia en el Perú: 2006* (1ra ed.). (L. U. Americas/IEP, Ed.) Lima, Lima, Perú: LAPOP/Vanderbilt University Center For The Americas/IEP. Recuperado el 25 de Junio de 2018.
26. MINEDU. (2016). *Diseño Curricular Nacional 2016. Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 24 de Junio de 2018.
27. MINEDU. (2001). *Manual para Docentes de Educación Secundaria* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 24 de Julio de 2018.
28. MINEDU. (2016). *Diseño Curricular Nacional 2016. Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria*. (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 27 de Julio de 2018.
29. <http://comoseconstruyeconocimiento.blogspot.pe/>. (11 de 08 de 2017). <http://comoseconstruyeconocimiento.blogspot.pe/>. Recuperado el

24 de Junio de 2018, de <http://comoseconstruyeconocimiento.blogspot.pe/>: <http://comoseconstruyeconocimiento.blogspot.pe/>, 11/08/2017.

30. <http://www.perueduca.pe/documents/10191/73f38930-e5cc-4030-9a10-95dacc32157d.11/08/2017>. (11 de Agosto de 17). <http://www.perueduca.pe/documents/10191/73f38930-e5cc-4030-9a10-95dacc32157d>. Recuperado el 24 de Julio de 2018, de <http://www.perueduca.pe/documents/10191/73f38930-e5cc-4030-9a10-95dacc32157d>: <http://www.perueduca.pe/documents/10191/73f38930-e5cc-4030-9a10-95dacc32157d>. 11/08/2017.

31. <https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>. (s.f.). <https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>. Recuperado el 27 de Julio de 2018, de <https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>: <https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>.

32. BAUMANN, J. (1990). *La Comprensión Lectora* (3ra ed.). (Kapeluz, Ed.) Madrid, España: Kapeluz. Recuperado el 25 de Junio de 2018.

33. Heredia, U. P. (2002). *Técnicas y Estrategias para el Autoaprendizaje* (1ra ed.). (Universitaria, Ed.) Lima, Lima, Perú: Universitaria. Recuperado el 27 de Junio de 2018.

34. GÁLVEZ, J. (2000). *Métodos y Técnicas de Aprendizaje*. (S. Marcos, Ed.) Lima, Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 27 de Julio de 2018.

35. CARRASCO, J. B. (2004). *Una Didáctica para Hoy* (4ta ed.). Madrid, Madrid, España: RIALP S.A. Recuperado el 25 de Junio de 2018.

36. Heredia, U. P. (2002). *Técnicas y Estrategias para el Autoaprendizaje*. (Universitaria, Ed.) Lima, Lima, Perú: Universitaria. Recuperado el 27 de Julio de 2018.

37. CALERO, M. (1999). *Tecnología Educativa*. (S. Marcos, Ed.) Lima, Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 24 de Junio de 2018.

38. LÓPEZ CANO, J. L. (1984). *Métodos e Hipótesis Científicas* (1ra ed.). (Trillas, Ed.) México, Tegucigalpa, México: Trillas. Recuperado el 21 de Julio de 2018.

39. CALERO, M. (1999). *Tecnología Educativa* (1ra ed.). (S. Marcos, Ed.) Lima, Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 26 de Junio de 2018.

40. <https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>. (s.f.). es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial. Recuperado el 24 de Junio de 2018, de es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial:

<https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>.

41. MINEDU. (2006). LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Ley Nro. 28044. CAPÍTULO II: LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, Artículo 66°. - Definición y finalidad. Artículo 67°. Ámbito de la Institución Educativa (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 25 de Junio de 2018.

42. ÁVILA, R. (1999). Introducción a la Metodología de la Investigación. La Tesis Profesional (1ra ed.). (S. Marcos, Ed.) Lima, Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 28 de Julio de 2018.

43. HERNÁNDEZ, R. e. (2006). Metodología de la Investigación (4ta ed.). (M. G. Hill, Ed.) Bogotá, Colombia, Colombia: Mc Graw Hill. Recuperado el 27 de Junio de 2018.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁVILA, R. (1999). *Introducción a la Metodología de la Investigación. La Tesis Profesional* (1ra ed.). (S. Marcos, Ed.) Lima, Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 28 de Julio de 2018
- BAUMANN, J. (1990). *La Comprensión Lectora* (3ra ed.). (Kapeluz, Ed.) Madrid, España: Kapeluz. Recuperado el 25 de Junio de 2018
- BAZÁN, C. E; RODRÍGUEZ, I. (2012). *El Aprendizaje en Equipo y Rendimiento Académico en Matemática – Estudiantes de Agronomía – Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2012*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Loreto. Perú: Universitaria. Recuperado el 24 de Julio de 2018
- BENITES, P. d. (2006). *Estrategias Metodológicas y el Aprendizaje de Estudiantes del Centro Educativo Generalísimo José de San Martín y Rosa Agustina Donayre de Morey. Iquitos, 2006*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Loreto. Iquitos: Universitaria. Recuperado el Junio de 24 de 2018
- CALERO, M. (1999). *Tecnología Educativa*. (S. Marcos, Ed.) Lima, Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 24 de Junio de 2018
- CALERO, M. (1999). *Tecnología Educativa* (1ra ed.). (S. Marcos, Ed.) Lima, Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 26 de Junio de 2018
- CARRASCO, J. B. (2004). *Una Didáctica para Hoy* (4ta ed.). Madrid, Madrid, España: RIALP S.A. Recuperado el 25 de Junio de 2018
- CARRIÓN, J; P. ZÁRATE; M. SELIGSON. (2007). *Cultura Política de la Democracia en el Perú: 2006* (1ra ed.). (L. U. Americas/IEP, Ed.) Lima, Lima, Perú: LAPOP/Vanderbilt University Center For The Americas/IEP. Recuperado el 25 de Junio de 2018
- CHOQUE, M. (2011). *Relación entre las Habilidades del Pensamiento y el Rendimiento Académico de los Estudiantes del 6° Semestre de la Universidad Adventista de Bolivia*. Tesis, Bolivia. Recuperado el 12 de Julio de 2018
- CRISÓLOGO, A. (2000). *Tecnología Educativa* (1ra ed.). (S. Marcos, Ed.) Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 29 de Junio de 2018
- CRISÓLOGO, A. (2000). *Tecnología Educativa* (1ra ed.). (S. Marcos, Ed.) Lima, Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 25 de Julio de 2018
- DE LA CRUZ, B. (2001). *Nivel de Autoestima y Rendimiento Académico de los Estudiantes de Enfermería de la Universidad “Pedro Ruiz Gallo”*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Chiclayo. Huánuco: Universitaria. Recuperado el Junio de 26 de 2018
- DÍAZ, E. M; VARGAS, Adolfo. (2013). *Consejería Estudiantil y Rendimiento Académico en Estudiantes del IX ciclo de Inicial – Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en el año 2013*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Loreto. Iquitos: Universitaria. Recuperado el 27 de Junio de 2018
- GÁLVEZ, J. (2000). *Métodos y Técnicas de Aprendizaje*. (S. Marcos, Ed.) Lima, Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 27 de Julio de 2018
- GARCÍA, T. (2007). *Método de Trabajo en Equipo y Rendimiento Académico en Asignaturas de Formación General en Estudiantes de I Nivel II Ciclo de Derecho de la Universidad Peruana del Oriente – 2007*. Universidad

- Peruana del Oriente, Loreto. Iquitos: Universitaria. Recuperado el 22 de Julio de 2018
- GARCÍA; PALACIOS. (2005). *Rendimiento Académico*. (S. Marcos, Ed.) Lima, Lima, Perú: San Marcos. Recuperado el 21 de Julio de 2018
- GODOY, L. G; GUIMET, L. G. (2013). *Autoconcepto y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Obstetricia de la universidad Científica del Perú, 2013*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Loreto. Iquitos: Universitaria. Recuperado el 21 de Julio de 2018
- Heredia, U. P. (2002). *Técnicas y Estrategias para el Autoaprendizaje* (1ra ed.). (Universitaria, Ed.) Lima, Lima, Perú: Universitaria. Recuperado el 27 de Junio de 2018
- Heredia, U. P. (2002). *Técnicas y Estrategias para el Autoaprendizaje*. (Universitaria, Ed.) Lima, Lima, Perú: Universitaria. Recuperado el 27 de Julio de 2018
- HERNÁN; VILLAROEL. (1998). *Logros del Aprendizaje*. (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 26 de Julio de 2018
- HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, B. (1988). *Métodos y Técnicas de Estudio en la Universidad* (7ma ed.). (M. G. Hill, Ed.) Bogota, Colombia: Mc Graw Hill. Recuperado el 24 de Junio de 2018
- HERNÁNDEZ, R. e. (2006). *Metodología de la Investigación* (4ta ed.). (M. G. Hill, Ed.) Bogotá, Colombia, Colombia: Mc Graw Hill. Recuperado el 27 de Junio de 2018
- <http://comoseconstruyeconocimiento.blogspot.pe/>. (11 de 08 de 2017). <http://comoseconstruyeconocimiento.blogspot.pe/>. Recuperado el 24 de Junio de 2018, de <http://comoseconstruyeconocimiento.blogspot.pe/>: <http://comoseconstruyeconocimiento.blogspot.pe/>, 11/08/2017
- <http://www.perueduca.pe/documents/10191/73f38930-e5cc-4030-9a10-95dacc32157d>. (11 de Agosto de 17). <http://www.perueduca.pe/documents/10191/73f38930-e5cc-4030-9a10-95dacc32157d>. Recuperado el 24 de Julio de 2018, de <http://www.perueduca.pe/documents/10191/73f38930-e5cc-4030-9a10-95dacc32157d>: <http://www.perueduca.pe/documents/10191/73f38930-e5cc-4030-9a10-95dacc32157d>. 11/08/2017
- <https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>. (s.f.). es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial. Recuperado el 24 de Junio de 2018, de es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial: <https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>
- <https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>. (s.f.). <https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>. Recuperado el 27 de Julio de 2018, de <https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>: <https://es.scribd.com/doc/81079969/Estrategia-Discusion-controversial>
- LÓPEZ CANO, J. L. (1984). *Métodos e Hipótesis Científicas* (1ra ed.). (Trillas, Ed.) México, Tegucigalpa, México: Trillas. Recuperado el 21 de Julio de 2018
- MINEDU. (2001). *Evaluación de los Aprendizajes* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 28 de Junio de 2018

- MINEDU. (2001). *Manual para Docentes de Educación Secundaria* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 24 de Julio de 2018
- MINEDU. (2006). *LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. Ley Nro. 28044. CAPÍTULO II: LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, Artículo 66°.- Definición y finalidad. Artículo 67°. Ámbito de la Institución Educativa* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 25 de Junio de 2018
- MINEDU. (2006). *LEY GENERAL DE EDUCACIÓN. LEY Nro. 28044. TÍTULO I: FUNDAMENTOS Y DISPOSICIONES GENERALES, Artículo 6°: Formación Ética* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 23 de Julio de 2018
- MINEDU. (2008). *Orientaciones para el Trabajo Pedagógico* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 24 de Junio de 2018
- MINEDU. (2016). *Diseño Curricular Nacional 2016. Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 24 de Junio de 2018
- MINEDU. (2016). *Diseño Curricular Nacional 2016. Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria*. (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 24 de Junio de 2018
- MINEDU. (2016). *Diseño Curricular Nacional 2016. Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria*. (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 27 de Julio de 2018
- MINEDU. (2016). *Diseño Curricular Nacional 2016. Educación Básica Regular. Programa Curricular de Educación Secundaria* (1ra ed.). (MINEDU, Ed.) Lima, Lima, Perú: MINEDU. Recuperado el 24 de Junio de 2018
- MONOREO, C. (1990). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje* (3ra ed.). (Kapeluz, Ed.) España: Kapeluz. Recuperado el 28 de Julio de 2018
- PÉREZ, C. (1997). *La Enseñanza y el Aprendizaje de Estrategias desde el Currículo*. (Kapeluz, Ed.) Madrid, Madrid, España: Kapeluz. Recuperado el 25 de Junio de 2018
- QUISPE CÁRDENAS, J. M. (2011). *El Método de la Discusión Controversial en el Aprendizaje de la Asignatura de Lenguaje en los Estudiantes del II Semestre de Enfermería del Instituto Superior Tecnológico Joaquín Reátegui Medina, Nauta-2009*. San Marcos, Loreto. Iquitos: San Marcos. Recuperado el 23 de Julio de 2018
- RODRÍGUEZ, W. (1988). *Dirección del Aprendizaje* (5ta ed.). (L. Cantuta, Ed.) Lima, Perú: La Cantuta. Recuperado el 28 de Julio de 2018
- ROEDERS, P. (1997). *Aprendiendo Juntos*. Holanda. Recuperado el 26 de Junio de 2018
- ROEDERS, P. Citado en QUISPE CARDENAS, Jeannet Mirtha. (1997). *Aprendiendo Juntos*. (S. Marcos, Ed.) Loreto, Perú: San Marcos. Recuperado el 26 de Junio de 2018
- RUIZ, J. (1976). *Hábitos de Estudio y Rendimiento Académico en Estudiantes Valdivianos: Primer año 1975*. Huanuco: Universitaria. Recuperado el Julio de 25 de 2018

ANEXOS

- 1. Matriz de Consistencia.**
- 2. Instrumentos de Recolección de Datos.**
- 3. Validez y Confiabilidad.**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 1

Título: Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre De Morey, Iquitos 2018.

AUTOR (as): MIRANO OYARCE, Marjorie
ZAMBRANO CURITIMA, Jhosiveth Jheninfer

TIPO DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	TIPO DE DISEÑO DEL ESTUDIO	POBLACIÓN DE ESTUDIO Y PROCESAMIENTO	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN						
<p>La investigación fue de tipo descriptivo correlacional. Fue descriptivo porque describió la situación de la Variable Independiente (X) Método de Discusión Controversial y la Variable Dependiente (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. Fue correlacional porque se relacionó los resultados obtenidos de la variable dependiente: (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.</p>	<p>Problema General ¿En qué medida el Método de Discusión Controversial influye en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018?</p> <p>Problemas Específicos ✓ ¿Cómo se aplica el Método de Discusión Controversial en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de</p>	<p>Objetivo General Determinar la influencia del Método de Discusión Controversial en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018</p> <p>Objetivos Específicos ✓ Evaluar la aplicación del Método de Discusión Controversial en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de</p>	<p>Hipótesis General El Método de Discusión Controversial influye con una magnitud mayor de 40% en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.</p> <p>Hipótesis Derivadas ✓ El Método de Discusión Controversial es aprobado en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018. ✓ Los Resultados del Aprendizaje es regular en el Área de Desarrollo Personal,</p>	<p>Diseño de Investigación El diseño general de la investigación fue el no experimental y el diseño específico fue el transeccional correlacional. Fue no experimental porque no se manipulo la variable independiente (X) Método de Discusión Controversial Fue transeccional correlacional porque se recolecto los datos en el mismo lugar y en un mismo momento. El diseño fue:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <table style="border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none; text-align: center;">O_x</td> </tr> <tr> <td style="border: none; text-align: center;">M</td> <td style="border: none; text-align: center;">r</td> </tr> <tr> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none; text-align: center;">O_y</td> </tr> </table> </div> <p>Donde: M = Muestra O_x = Observación a la variable independiente: Método de Discusión Controversial. O_y = Observación a la variable dependiente: Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica. r= Posible incidencia entre las variables.</p>		O_x	M	r		O_y	<p>Población La población la conformaron los alumnos de 5to de secundaria del turno de la mañana y tarde de la Institución Educativa “Rosa Agustina Donayre de Morey” de Iquitos en el año 2018 que en ambos turnos son 186.</p> <p>Procesamiento Los procedimientos en la recolección de datos fueron: - Elaboración y aprobación del anteproyecto de tesis. - Elaboración del instrumento de recolección de datos. - Prueba de validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos. - Recolección de la información. - Procesamiento y organización de la información - Análisis e interpretación de la información. - Elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones. - Elaboración y presentación del informe.</p>	<p>Los instrumentos de recolección de datos fueron, el cuestionario para la Variable Independiente (X) Método de Discusión Controversial. Variable Dependiente (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica los que fueron sometidos a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación obteniéndose 0.963.</p>
	O_x											
M	r											
	O_y											

	<p>Morey, Iquitos 2018?</p> <p>✓ ¿Cuál es el nivel de los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018?</p> <p>✓ ¿Cómo influye el Método de Discusión Controversial en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018?</p>	<p>Morey, Iquitos 2018.</p> <p>✓ Identificar el nivel de los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.</p> <p>✓ Establecer la influencia del Método de Discusión Controversial en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.</p>	<p>Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.</p> <p>✓ La influencia del Método de Discusión Controversial es aprobada en los Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018.</p>		<p>- Sustentación del informe.</p>	
--	--	---	--	--	------------------------------------	--



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA

ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES

TESIS

Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

Anexo N° 02

Cuestionario

(Para Estudiantes de 5° de Secundaria - Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey)

CÓDIGO: -----

I. PRESENTACIÓN

El presente cuestionario tiene como propósito obtener información sobre: **Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018**, en tal sentido le agradecemos su colaboración respondiendo a cada uno de los ítems. La información que se obtenga será confidencial. El estudio servirá para elaborar la tesis conducente a la obtención del Título Profesional de LICENCIADO EN EDUCACIÓN: Especialidad Ciencias Sociales.

II. DATOS GENERALES

1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: -----
2. ÁREA CURRICULAR: -----
3. GRADO: ----- 4. SECCIÓN: -----
5. ESTUDIANTE: -----
6. EDAD: -----7: SEXO: -----
8. DÍA: ----- 9. HORA: -----

III. INSTRUCCIONES

Lee con atención las preguntas y respóndalas marcando un aspa (X) según corresponda.

IV. CONTENIDO

Método de Discusión Controversial		Si: Aprobado (55 – 100%)	No: Desaprobado (00 – 54%)
Motivación: Lo realiza teniendo en cuenta:			
1	Juego de roles		
2	Dramatizaciones		
3	Interrogaciones		
4	Problematizaciones		
5	Observaciones de microfilms		
6	Lectura de cuadros		
7	Artículos		
T O T A L (\bar{X})			
Formación de Grupos: Lo realiza teniendo en cuenta:			
1	Explicación de reglas a tener en cuenta para la formación de grupos		
2	Número de grupos a formar en función de los puntos de vista controversiales surgidos del tema		
T O T A L (\bar{X})			
Trabajo Grupal: Lo realiza teniendo en cuenta:			
1	El docente vuelve a explicar las reglas a seguir en el trabajo grupal.		
2	Cada integrante del grupo lee y estudia el tema individualmente tratando de compenetrarse con el mensaje y punto de vista.		
3	Todos los integrantes discuten el tema en todo el grupo buscando que cada integrante aporte con su PUNTO DE VISTA.		
4	Todo el grupo debe entender que es preciso unificar criterios en torno al punto de vista para desarrollar la controversia con el otro grupo.		
5	Para emitir su opinión cada grupo prepara una serie de comentarios diferenciados que permitan ilustrar sus puntos de vista. Pueden reforzar con medios y materiales.		
T O T A L (\bar{X})			
Discusión Controversial: Lo realiza teniendo en cuenta:			
1	Elegimos un MODERADOR.		
2	Cada grupo presenta sus comentarios en torno al punto de vista elegido y a través de cada integrante.		
3	El moderador invita a los grupos a UNIR CRITERIOS para construir posibles soluciones conjuntas con las que todos estén de acuerdo y que surjan de los comentarios de ambos grupos		
T O T A L (\bar{X})			
Redacción del Informe: Lo realiza teniendo en cuenta:			
1	Concilian los diferentes argumentos presentados en el debate y los acuerdos a los que los grupos controversiales arribaron.		
2	Redactan el informe correspondiente.		
T O T A L (\bar{X})			
Evaluación: Lo realiza teniendo en cuenta:			
1	Auto, Hetero y Coevaluación para formar, corregir y profundizar el desarrollo de criterios actitudinales.		
2	Auto, Hetero y Coevaluación para formar, corregir y profundizar el desarrollo de criterios conceptuales.		
3	Auto, Hetero y Coevaluación para formar, corregir y profundizar el desarrollo de criterios procedimentales.		
T O T A L (\bar{X})			

Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica		Bueno (16 – 20 Nota)	Regular (11 – 15 Nota)	Deficiente (00 – 10 Nota)
A. CONSTRUYE SU IDENTIDAD				
1	Usted reconoce sus características, cualidades, limitaciones y potencialidades.			
2	Usted es capaz de asumir retos y alcanzar sus metas.			
3	Usted analiza situaciones cotidianas para identificar los valores.			
4	Usted vive su sexualidad de manera plena y responsable.			
5	Usted desarrolla relaciones afectivas, de amistad o de pareja, basadas en la reciprocidad y el respeto.			
6	Usted reconoce y expresa sus emociones, y las regula a partir de la interacción con sus compañeros y docente.			
7	Usted se reconoce a sí mismo a partir de sus características personales, culturales y sociales, y de sus logros, valorando el aporte de las familias en su formación personal.			
8	Usted identifica situaciones que vulneran los derechos sexuales y reproductivos.			
9	Usted se reconoce como parte de un mundo globalizado.			
10	Usted influye en la construcción de su identidad.			
T O T A L (\bar{X})				
B. CONVIVE Y PARTICIPA DEMOCRÁTICAMENTE				
1	Usted se relaciona con los demás de manera justa y equitativa			
2	Usted participa en la construcción de normas.			
3	Usted reconoce a todos como personas valiosas y con derechos			
4	Usted se relaciona con los demás respetando los derechos humanos y reconociendo la ley como garantía de la libertad y la justicia.			
5	Usted valora la diversidad y se relaciona interculturalmente con las personas de diferentes culturas.			
6	Usted convive y participa cuando se relaciona con niños y adultos de su espacio cotidiano desde su propia iniciativa.			
7	Usted se relaciona con personas de diferentes culturas respetando sus costumbres y creencias.			
8	Usted participa en acciones que promueven el bienestar común.			
9	Usted demuestra actitudes de respeto a las personas con necesidades educativas especiales.			
10	Usted rechaza posiciones que legitiman la violencia o la vulneración de derechos			
T O T A L (\bar{X})				



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES

CONSOLIDADO DE LOS CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE JUICIO DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:

- 1.1. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación
 Variable Independiente (X) Método de Discusión Controversial.
 Variable Dependiente (Y) Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.
- 1.2. Título de la Investigación
 Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018
- 1.3. Autor (es)
AUTOR (as): MIRANO OYARCE MARJORIE
ZAMBRANO CURITIMA JHOSIVETH JHENINFER

II. ASPECTOS DE VALIACIÓN E INFORMANTES:

RESUMEN DE LA VALIDACIÓN POR JUECES SEGÚN DIMENSIONES Y CRITERIOS DEL
 Método de Discusión Controversial.
 Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica.

N°	Dimensiones	Criterios	Jueces						Promedio de % de puntuación asignada por expertos	
			Dr. Carlos Li Loo Kung		Dr. Freddy Abel Arévalo Vargas		Mgr. Edgar Reátegui Noriega		Si	No
			Si	No	Si	No	Si	No		
1		Pertinencia	8	1	8	1	6	3	81.5	18.5
		Relevancia	8	1	8	1	9	0	92.6	7.4
		Claridad	8	1	8	1	8	1	88.9	11.1
2		Pertinencia	9	0	9	0	7	2	92.6	7.4
		Relevancia	9	0	9	0	7	2	92.6	7.4
		Claridad	7	2	8	1	6	3	77.8	22.2
3		Pertinencia	9	0	7	2	6	3	81.5	18.5
		Relevancia	9	0	9	0	9	0	100.0	0.0
		Claridad	7	2	8	0	8	1	88.9	1.1
4		Pertinencia	9	0	9	0	7	2	92.6	7.4
		Relevancia	9	0	7	2	9	0	92.6	7.4
		claridad	7	2	9	0	8	1	88.9	11.1

Fuente: Informes de expertos sobre validez y confiabilidad del instrumento

**RESUMEN DE LA VALIDACIÓN POR JUECES SEGÚN DIMENSIONES Y CRITERIOS DEL
Método de Discusión Controversial.**

Resultado del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica

N°	Criterios	% de acuerdo de jueces por Dimensiones				Promedio por Criterios
1	Pertinencia	81.5	92.6	81.5	92.6	87.1
2	Relevancia	92.6	92.6	100.0	92.6	94.5
3	Claridad	88.9	77.8	88.9	88.9	86.1
	Promedio por Dimensiones	87.7	88.7	90.1	91.4	89.2

Fuente: Informes de expertos sobre validez y confiabilidad del instrumento

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

En base a las variables poner el resultado cualitativo

El Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018, SI es aplicable para el propósito propuesto.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

El Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018, Alcanzó el promedio global de 89.2% de acuerdos de los jueces tanto en los criterios como en las dimensiones; siendo pertinentes, relevantes y claros para su aplicabilidad y verificado por el Asesor de Tesis Lic. Rodrigo Rios Geman Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades del nivel Pre Grado y Pos Grado.

V. CONFIABILIDAD:

Poner el TÍTULO

El Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

- La confiabilidad para “El Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018” se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de temas cuyo coeficiente es el ALFA DE CRONBACH a través de una muestra piloto, los resultados obtenidos se muestran a continuación
- Estadísticos de confiabilidad para el “El Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018”

ALFA DE CRONBACH para (“El Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018”)	ALFA DE CRONBACH basado en los elementos tipificados	N° de temas
0.962	0.963	8

- La confiabilidad de intercorrelación de temas global del El Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018” según el ALFA DE CRONBACH fue mayor de 0,70 (0.963 ó 96.3%) que es considerado válido para su aplicación en el presente estudio



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto:

1.2 Cargo e Institución donde labora:

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Método de Discusión Controversial

1.4 Autor (es) del Instrumento: MIRANO OYARCE MARJORIE

ZAMBRANO CURITIMA JHOSIVETH JHENINFER

1.5 Título de la Investigación: Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos de la Tecnología Educativa.					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1xA) + (2xB) + (3xC) + (4xD) + (5xE)}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y Fecha:

Firma del experto informante

D.N.I. N° -----

Teléf. N° -----



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA
ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto:

1.2 Cargo e Institución donde labora:

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica

1.4 Autor (es) del Instrumento: **MIRANO OYARCE MARJORIE**
ZAMBRANO CURITIMA JHOSIVETH JHENINFER

1.5 Título de la Investigación: Método de Discusión Controversial y Resultados del Aprendizaje en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica en Estudiantes de 5to de Secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos 2018

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos de la Tecnología Educativa.					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de Investigación.					
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) (PÉREZ, 1997)						
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{(1 \times A) + (2 \times B) + (3 \times C) + (4 \times D) + (5 \times E)}{50} =$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Categoría	Intervalo
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y Fecha:

Firma del experto informante

D.N.I. N° -----

Teléf. N° -----