



UNAP



FACULTAD DE AGRONOMÍA

MAESTRÍA EN CIENCIAS EN GESTIÓN AMBIENTAL

TESIS

**RELACIÓN DIRECTA DE LAS COMUNIDADES CON LA GENERACIÓN
DE IMPACTOS AMBIENTALES EN LOS LOTES 123 Y 129.**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS EN
GESTIÓN AMBIENTAL**

PRESENTADO: EDDIR ERICK REATEGUI NORIEGA.

ASESOR: ING. ROSALINDA PASTOR ROJAS, Dra.

IQUITOS, PERÚ

2020



UNAP

Escuela de Postgrado "JOSÉ TORRES VÁSQUEZ"
Oficina de Asuntos Académicos



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
015-2020-OAA-EPG-UNAP

Con **Resolución Directoral N° 233-2020-EPG-UNAP**, se autoriza la sustentación de la tesis: "RELACIÓN DIRECTA DE LAS COMUNIDADES CON LA GENERACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES EN LOS LOTES 123 Y 129" presentado por el señor EDDIR ERICK REATEGUI NORIEGA", teniendo como jurados a los siguientes profesionales:

Ing. Ronald Tello Fernández, Dr.	Presidente
Ing. Sumner Shapiama Ordoñez, MSc.	Miembro
Ing. Octavio Delgado Vásquez, MSc.	Miembro
Ing. Rosalinda Pastor Rojas, Dra.	Asesora

A los trece días del mes de marzo del 2020, a horas 5:00 p.m., en el Auditorio de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, se constituyó el Jurado Evaluador y dictaminador, para presenciar y evaluar la sustentación de la tesis: "RELACIÓN DIRECTA DE LAS COMUNIDADES CON LA GENERACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES EN LOS LOTES 123 Y 129" presentado por el señor EDDIR ERICK REATEGUI NORIEGA, como requisito para obtener el **Grado Académico de Maestro en Ciencias en Gestión Ambiental**, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron:

.....
.....
.....

El Jurado, después de la deliberación correspondiente en privado, llegó a las siguientes conclusiones, la sustentación es:

1. Aprobado como: a) Excelente () b) Muy bueno () c) Bueno (✓)
2. Desaprobado: ()

Observaciones :
.....
.....

A Continuación, el Presidente del Jurado, da por concluida la sustentación, siendo las... 9:00 p.m. del trece de marzo del 2020; con lo cual, se le declara al sustentante... para recibir el **Grado Académico de Maestro en Ciencias en Gestión Ambiental**.

Ing. Ronald Tello Fernández, Dr.
Presidente

Ing. Sumner Shapiama Ordoñez, MSc.
Miembro

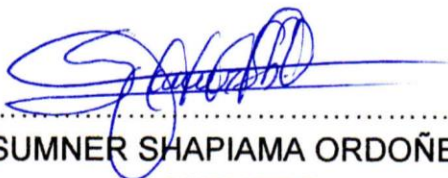
Ing. Octavio Delgado Vásquez, MSc.
Miembro

Ing. Rosalinda Pastor Rojas, Dra.
Asesor

TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL 13 DE MARZO DEL
2020, EN EL AUDITORIO DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, EN LA CIUDAD
DE IQUITOS-PERÚ



.....
ING. RONALD TELLO FERNÁNDEZ, DR.
PRESIDENTE



.....
ING. SUMNER SHAPIAMA ORDOÑEZ, MSC.
MIEMBRO



.....
ING. OCTAVIO DELGADO VASQUEZ, MSC.
MIEMBRO

.....
ING. ROSALINDA PASTOR ROJAS, Dra **†**
Asesora

Dedico este trabajo a mi esposa e hijos que son mi motivación y siempre están apoyándome en el esfuerzo de ser mejor persona y de avanzar en lo académico buscando mi superación y el bienestar familiar.

A mis queridas Madre y hermana, por el temple, el ejemplo de fortaleza y el amor que siempre me brindan.

A Dios por los Dones que me da, permitiendo el cumplimiento de mis propósitos de vida durante el ejercicio de mi carrera profesional y el sostenimiento de mi familia.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en la escuela de Postgrado que me han permitido presentar y sustentar el presente trabajo de investigación.

Al Comité de Administración de los Recursos para Capacitación – CAREC, por su aporte económico el mismo que contribuyó con dos ciclos académicos

Para finalizar, agradecer la participación de todas aquellas personas generosas, que brindaron su tiempo compartiendo su experiencia y conocimientos para hacer posible este estudio de investigación, para ellas mi apreciado reconocimiento.

Índice de contenido

	Pagina.
Portada	
Acta de sustentación	ii
Jurados	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de Contenido	vi
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
INTRODUCCIÓN	01
CAPITULO I: MARCO TEÓRICO	03
1.1. Antecedentes	03
1.2. Bases teóricas	08
1.3. Definición de terminologías básicos	10
CAPITULO II: VARIABLES E HIPOTESIS	12
2.1. Variables y su Operacionalización	12
2.2. Formulación de la Hipótesis	14
CAPITULO III: METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de la investigación	15
3.2. Población y muestra	15
3.3. Técnicas e instrumento	15
3.4. Procedimientos de recolección de datos	15
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	16
3.6. Aspectos técnicos	16

CAPITULO IV: RESULTADO	17
CAPITULO V: DISCUSIONES DE LOS RESULTADOS	26
CAPITULO VI: PROPUESTA	31
CAPITULO VII: CONCLUSIONES	32
CAPITULO VIII: RECOMENDACIONES	34
CAPITULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	35
ANEXOS	39

Índice de tablas

	Página.
Tabla 01. Estado civil, Identificación etnolingüística y lenguas que hablan.	17
Tabla 02. Cantidad de hijos, personas que viven por casa y el grado de instrucción.	18
Tabla 03. Ingreso mensual en Soles, deseo de estudios y de residencia de los hijos.	18
Tabla 04. Conoce sobre aspectos relevantes de convivência.	19
Tabla 05. Porcentaje de familias que utilizan un medio de transporte y de familias que interactúan con mayor frecuencia con las autoridades.	20
Tabla 06. Atención al nacimiento en un parto, frente a un accidente y vías de mayor uso.	21
Tabla 07. Tenencia de movilidad, electrodomésticos y servicios de luz.	22
Tabla 08. Uso del agua doméstico y tamaño de parcelas.	22
Tabla 09. Nivel de casa, forma de cultivo y uso de los productos.	23
Tabla 10. Uso y procedencia de la madera y frecuencia de consumo de carne de monte.	24
Tabla 11. Percepción sobre presencia, medios y mayor contaminación.	24
Tabla 12. Empresa mejora el nivel de vida, contamina el ambiente y mejora ocupacional	25

Resumen

El trabajo de investigación “relación directa de las comunidades con la generación de impactos ambientales en los lotes 123 y 129”, es un estudio no experimental del tipo descriptivo, prospectivo y analítico, para determinar la importancia de la percepción de las comunidades frente a la intervención de las empresas que podrían generar impactos ambientales en las comunidades influenciadas dentro del área de jurisdicción de actividades petroleras en el año 2018, siendo el objetivo principal identificar la relación directa de las comunidades con la generación de impactos ambientales en los Lotes 123 y 129, en las localidades de 28 de Julio en Intuto de la cuenca del Tigre y San Antonio de la cuenca del Nanay. Del estudio se desprenden las siguientes conclusiones: que la mayoría de las familias son convivientes, se identifican con las comunidades nativas, hablan Iquito y Kichwa, muestran cierto nivel de integración e identidad de las familias con los quehaceres cotidianos en las comunidades, conviven en familiaridad, integración y en solidaridad; las dos comunidades muestran similar grado de conocimiento, comparten actividades diarias como son los servicios básicos y socialización comunales, productivas y culturales, el consumo de carne de monte cada vez es más escaso. En relación a la generación de impactos ambientales, la percepción sobre la contaminación del ambiente, en ambas comunidades la mayoría de las familias consideran que hay contaminación de forma regular causados por los residuos sólidos, también consideran en menor grado al ruido y a olores, en ambas comunidades consideran que la presencia de una empresa mejora el nivel de vida considerable como bastante; sin embargo consideran que producen contaminación especialmente de los ríos afectando también a los suelos y a la fauna, en cuando al aspecto socio-comercial en ambas comunidades consideran mejora el empleo, seguidamente consideran que se incrementa el comercio y se percibe la mejora de servicios sociales.

Abstract

The research work "direct relationship of the communities with the generation of environmental impacts in lots 123 and 129", is a non-experimental study of the descriptive, prospective and analytical type, to determine the importance of the perception of the communities regarding the intervention of the companies that could generate environmental impacts in the affected communities within the jurisdiction area of oil activities in 2018, the main objective being to identify the direct relationship of the communities with the generation of environmental impacts in Blocks 123 and 129, in the towns of 28 de Julio in Intuto in the Tigre basin and San Antonio in the Nanay basin. The following conclusions emerge from the study: that most of the families are living together, identify with the native communities, speak Iquito and Kichwa, show a certain level of integration and identity of the families with the daily chores in the communities, coexist in familiarity, integration and solidarity; The two communities show a similar degree of knowledge, share daily activities such as basic services and communal, productive and cultural socialization, the consumption of bushmeat is increasingly scarce. In relation to the generation of environmental impacts, the perception of environmental pollution, in both communities most of the families consider that there is pollution on a regular basis caused by solid waste, they also consider noise and odors to a lesser degree, in both Communities consider that the presence of a company improves the standard of living considerably as enough; However, they consider that they produce pollution especially of the rivers, also affecting the soils and fauna, while the socio-commercial aspect in both communities considers employment to improve, then they consider that trade increases and the improvement of social services is perceived.

INTRODUCCIÓN

En esta investigación se resalta la importancia de analizar las relaciones directas de las comunidades frente a la intervención de las empresas y que pudieran generar impactos ambientales en las comunidades que se encuentren dentro del área de jurisdicción de los Lotes 123 y 129 lotes en las localidades de 28 de Julio en Intuto de la cuenca del Tigre y San Antonio de la cuenca del Nanay en el año 2018, este tema despierta gran interés para las comunidades y las empresas que intervienen en estos espacios geográficos, en los cuales, los aspectos sociales, productivos y ambientales son de gran relevancia en la actualidad para la planificación de programas de desarrollo en armonía con el ambiente, sobre todo en las comunidades amazónicas en donde las condiciones geopolíticas determinan el tipo de actividades productivas en beneficio de las familias y del mismo ambiente geográfico; entendiendo sobre todo, que los aspectos ambientales intervenidas en pequeña dimensión, siempre producirán un impacto ambiental a sus ecosistemas.

Las relaciones directas de las comunidades tienen lugar en una gran variedad de contextos, como la familia, tenencias, viviendas, convivencias, educación, salud, alimentación, expectativas de mejoras en aspectos socio ambientales. Dentro de las relaciones interpersonales y sociales es de necesidad identificar elementos que ayuden a mejorar la comunicación y el entendimiento entre las autoridades locales y los generadores de actividades productivas o de explotación de recursos dentro de sus jurisdicciones, que les permita interactuar con mayor confianza y seguridad entre los miembros de la comunidad y los que intervienen con fines de tomar decisiones; sin embargo, para algunos pobladores este proceso de comunicación no es fácil, por lo que es probable que muchas veces esta lejanía con la sociedad y el entendimiento o falta de percepción sobre los impactos que pueden generarse en sus comunidades como consecuencia de la intervención de empresas pueda provocar que la población no tome acertadas decisiones en el desarrollo de estas comunidades; si bien es cierto que las comunidades nativas conocen y utilizan racionalmente sus recursos naturales

renovables como son peces, animales del monte, vegetales del bosque para sus construcciones y medicinas, además la actividad agrícola, crianzas de animales domésticos a nivel familiar siempre ha sido aprovechado históricamente de manera muy racional, manteniendo el equilibrio de los bosques; ya cuando la actividad forestal y sobre todo la petrolera en sus territorios, se hace evidente que éstos aspectos ambientales tienen impactos ambientales que pueden ser percibidos desde una dimensión social y ambiental. De aquí el interés de conocer como es la percepción de las familias que viven en comunidades amazónicas donde pocas veces intervienen entidades e instituciones públicas o privadas en actividades que directamente favorecerá en el beneficio de la población, sobre cuánto es el nivel del sentir o de percibir en qué medida pueden estar influyendo los aspectos ambientales de las actividades de extracción de madera o de explotación de petróleo sobre el impacto ambiental; siendo el objetivo general: Identificar la relación directa de las comunidades con la generación de impactos ambientales en los Lotes 123 y 129, en las localidades de 28 de Julio en Intuto de la cuenca del Tigre y San Antonio de la cuenca del Nanay, con los siguientes objetivos específicos: - Identificar como son las relaciones directas de las Comunidades en los lotes 123 y 129, - Identificar los impactos ambientales en los Lotes 123 y 129.

El principal aporte de este documento es, presentar una recopilación de las diferentes actividades de estas comunidades que sirva para implementar planes y programas de manejo ambiental, basados en buenas prácticas ambientales, aporte desde el punto de vista teórico, metodológico, técnico y el beneficio a la población involucrada, la conceptualización de la variable de estudio y sistematización de las relaciones de las comunidades con la generación de los impactos ambientales, ayudará en cierta medida a la comunidad a desenvolverse en una sociedad cambiante, donde las autoridades locales y regionales sean quienes asuman compromisos para mejorar las actividades productivas con o sin la intervención de las empresas que puedan influir en el ámbito territorial en armonía con el ambiente y sus recursos naturales.

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

MARC D, J. (2013), sostiene que el problema actual más serio en Loreto no es la deforestación sino la degradación forestal, que es más difícil de medir. ... Hay buenas razones para pensar que este impacto es tan grande o mayor en Loreto que en otros departamentos y países amazónicos. Ello debido al efecto combinado de la extracción maderera y de productos secundarios del bosque, con la contaminación derivada de la explotación del petróleo y la caza.

SERNANP (2013). En el Diagnostico del Proceso de Elaboración del Plan Maestro 2013 – 2018, se menciona que la única actividad económica legal desarrollada en el ámbito de la Reserva ha sido la explotación Petrolera que se inició a principios de la década de los 70, como se menciona en los estudios de ERM (2007) para el Lote 104 y GEMA (2011) para el lote 39; asimismo menciona que se conoce la existencia de otros pozos como Tigre, Bolognesi y Patria Nueva ubicados entre la cuenca del Tigre y Pucacuro, mostrando este último tras de petróleo en el pozo Pucacuro 1X, como lo menciona Minaya (2008).

LAGUNA, T. (2010), en su análisis exhaustivo del perfil socio demográfico de los pobladores en el valle de Huaral, en relación a vías de acceso a sus parcelas y moradas, componentes de sus viviendas, servicios básicos existentes, atención médica, alimentación, transporte, nivel y movilidad educativa, comparado con la información del mismo sector en la época de la hacienda y la cooperativa; se ha podido determinar que en términos generales no ha habido cambios sustanciales en la calidad de vida de los agricultores del valle de Huaral, después de la formalización de su propiedad.

VIZCARRA, P. Z. (2010), manifiesta que en la comunidad nativa Urarina de Nueva Unión, que el resultado de un aprovechamiento forestal maderero a baja escala puede ser considerado exitoso para una comunidad que no tiene “demasiadas” necesidades de productos manufacturados y que además mantiene un estilo de vida en el que muchas de las cosas que necesitan para su autoconsumo las consiguen de sus bosques.

PERALTA M, A. (2014), sobre la base de las encuestas realizadas a los agricultores asháninkas pertenecientes a la CIAMB concluye que los agricultores que poseen tierras dentro y fuera de la comunidad, en su mayoría, desarrollan la agricultura en parcelas con menos de 4 ha (83% de la población), los asháninkas indicaron que en caso de poseer entre 5 a menos de 20, estas tierras se encuentran divididas por herencia y son trabajadas por sus hijos y/o sobrinos cercanos, de esto se deduce que casi todos los agricultores estarían trabajando en extensiones que no exceden a las 4 ha, categorizándose como minifundio y pequeña agricultura.

DERUYTTERE, A. (1997), manifiesta que los pueblos indígenas se han adaptado bien a sus ambientes ecológicamente frágiles, indica también que tienen un vasto conocimiento sobre los recursos naturales de sus entorno y con frecuencia han adoptado métodos y técnicas propias muy armónicos para gestionar su hábitat de manera sostenible sus recursos, se identifican plenamente con sus ecosistemas, es así que las poblaciones autóctonas se consideran integralmente con la naturaleza sin sentirse superior como objeto de dominación por el ser humano donde los pueblos indígenas cuyos territorios permanentemente vienen sufriendo muchos daños derivados de la invasión por actividades extractivas de minerales y de explotación forestal, y de agricultura comercial, o que se han visto forzados a recurrir a prácticas nocivas para el ambiente debido a la expansión demográfico.

CANCHUCAJA L, M. (2015), frente a la intervención de proyectos de desarrollo en el ámbito de sus territorios manifiesta que, los cambios generados por "El Proyecto Alianza para el Desarrollo de Familias en Comunidades Nativas del Bajo Perene "(PADF) se manifiestan de forma positiva en las familias beneficiarias, debido a que se evidencian mejoras en el aspecto social porque las familias presentan mayor integración y económico por que las familias han mejorado su nivel de ingreso.

MORALES, D. (2014), con respecto a estudios sociodemográficos en las comunidades. Urarinas mantiene que, la agricultura es una tarea complementaria casi exclusivamente de la mujer, hay dos formas de convertir los bosques en tierras de cultivo, en chacras: una es por tala y quema de bosques, esta es de monocultivo y al parecer realizada con el hacha y machete de la cultura occidental, además la cosecha está destinada al mercado, otro sistema es menos conocido como «chauachacra», dicen que es de origen ancestral, aquí en esta modalidad no se tala ni se quema el bosque solo se trozan los árboles delgados y las ramas de los grandes árboles para dar luz al interior del bosque donde existen tierras negras y se siembra yuca, maíz, sacha papa, maní, camote, zapallo; es decir, es una chacra de policultivo que sirve a la familia de despensa, la mujer cultiva y cosecha para su familias.

CRUZ B, Z. (2017), respecto a los impactos de la formalización de los derechos de tenencia de tierras y del bosque, sostiene que en el nivel de la organización, la formalización exigió determinar organizaciones internas de gestión como la junta directiva comunal delegada de los procesos colectivos, en consecuencia se estableció nuevas formas tradicionales de organización comunal antes conducida por el Curaca o Jefe Comunal; esto ha conllevado que con relación a los impactos en los medios de vida, fundamente que no existe una diferencia significativa en la percepción de los pobladores de

Madre de Dios y Loreto, pero la percepción es más positiva en Loreto (58%) que en Madre de Dios (48%).

SERFOR (2017), en su informe, estima que, en los últimos 15 años, la región amazónica disminuyó su tasa de deforestación en 50%, en relación a los bosques en la región amazónica 2000 al 2015, la superficie de bosques amazónicos disminuyó anualmente un 0,28 por ciento y que la tasa de pérdida neta durante esos años se redujo la mitad de 1.81 millones de hectáreas a 0.92 millones de hectáreas; así mismo menciona que Brasil encabeza la lista de los países que presentaron un descenso de más de la mitad en deforestación de sus bosques, seguido por Colombia y Ecuador y no sucede lo mismo con Bolivia, Guyana, Perú y Surinam, que presentan períodos inconstantes, además hay un aumento del 50 por ciento de las hectáreas de bosque para conservación y biodiversidad.

SERFOR (2018), en su informe indica que la deforestación en el Perú en gran medida es causada por la agricultura migratoria, y a ella le siguen como causas los cultivos ilegales (principalmente de coca), la minería ilegal y la tala ilegal, es un factor importante que favorece la deforestación excesiva y produce retraso en la titulación de territorios indígenas y la poca o nula acción del Estado cuando las comunidades, ya tituladas, denuncian ataques sobre sus territorios.

VÁSQUEZ R, L. (2015), sobre los impactos después de la titulación de tierras, concluye que los impactos económicos, se registra el acceso al crédito formal, luego de la tenencia legal de la tierra, el cual se dio mayoritariamente en la década del 80, entre 2002 y 2006, diversifican su producción con frutales y el sembrío de yuca, el 9,68% refiere haber comprado terrenos adyacentes a los mismos para ampliación de áreas como pastos, los que desarrollan actividades ganaderas y piscícolas acceden a mercados de insumos y

servicios, los que desarrollan actividades agrícolas y de transformación desarrollan sus propios sistemas de comercialización.

MEDARDO N. F (2015). Frecuentemente, tanto las comunidades campesinas como nativas, afrontan una larga lista de problemas de larga data histórica, sociales, económicos-culturales, que impiden el libre desarrollo de dichas comunidades, estancándolos en el retroceso y no pudiendo fomentar su crecimiento y expansión, proponemos la reactivación del Banco Agrario para impulsar una de las principales actividades económicas existentes en las comunidades que es la agricultura para lograr que las mismas logren elevar el potencial de su desarrollo económico.

MARC D. (2013). Sobre la calidad de vida, ambiente urbano, expresa que hay una reducción paulatina de la calidad de vida de los pobladores rurales, en especial grupos indígenas a raíz del pillaje de sus recursos naturales, por ejemplo madera, caza y pesca, así como a consecuencia de la contaminación, particularmente la de origen petrolero, así mismo manifiesta que en el medio urbano, la situación ha mejorado pero la calidad de vida es muy baja para una inmensa mayoría de la población urbana de Loreto, principalmente en Iquitos, que carece de servicios básicos de agua potable y especialmente de saneamiento, que está sometida a una contaminación intensa por monóxido de carbono y sonido en razón del uso abusivo (supera permanentemente los 100 decibeles).

Sobre la ocupación desordenada del espacio periurbano, indican que frecuentemente muy cerca de los ríos, y la influencia del cambio climático, aunadas a la deforestación en las cuencas de los grandes ríos que pasan por Loreto, todo eso ha creado una creciente susceptibilidad de las poblaciones ribereñas y de los pobladores de barrios marginales de las ciudades, especialmente Iquitos, suscitándose inundaciones y sequías inusuales, que

al parecer son crecientemente extremas a consecuencia del proceso de cambio climático, afectarían mucho más que en el pasado. **MARC D. (2013)**.

MIGLIO P. (2015). El mercado mundial de hidrocarburos, la caída del precio internacional del petróleo ha dado un golpe fuerte a los productores de hidrocarburos no convencionales a nivel mundial y ha provocado que las perspectivas de los inversionistas se deterioren. El Estado peruano no puede mantenerse inmóvil y debe tomar medidas que atraigan a los inversionistas, como incrementar la eficiencia en la entrega de permisos y licencias para la entrada en la actividad de hidrocarburos o acompañar a las empresas en el proceso de consulta previa para que se lleve de acuerdo con la normativa y para que la población compruebe que el Estado siempre tiene en cuenta sus necesidades, la perspectiva es que los precios subirán nuevamente en el mediano y largo plazo; por ello, el contexto actual debe verse como una oportunidad para tomar las medidas de política energética que sean necesarias, a fin de hacer al sector de hidrocarburos líquidos más atractivo para las inversiones en los próximos años.

1.2. Bases teóricas

Los indicadores socioeconómicos. **CONESA (1995)**, entre los indicadores usados y/o considerados para el estudio o diagnóstico de las actividades socioeconómicas de un determinado lugar se tienen en cuenta los aspectos socio económicas tales como población, estructura y tamaño de la población, actividades económicas, centros poblados, nivel de educación, profesión, migración, salud pública, etc.

La colonización y deforestación. **TOLEDO (2000)**, sostiene que el fenómeno de colonización, deforestación, degradación y pobreza están relacionados, teniendo un comportamiento de círculo o cadena de retroalimentación positiva, indica que a mayor colonización, mayor deforestación, mayor

degradación y mayor pobreza y considera que el colono inmigrante de áreas pobres y apartadas económicamente sobrevive subsidiado por el aprovechamiento directo de los recursos del bosque, pero sin salir de la pobreza.

De las actividades socioeconómicas. **(SICNA, 1998)**, en las comunidades, el aprovechamiento de las tierras está destinado en mínima proporción para uso agrícola y pecuario y en gran extensión a las actividades de extracción de productos del bosque., la agricultura ocupa pequeñas áreas con un promedio de media hectárea por familia y se caracteriza por presentar cultivos mixtos, principalmente para fines de autoconsumo y en menor medida para el comercio, los cultivos principales son la yuca de diversas variedades genéticas, asociada con maíz, piña, maní, caña de azúcar, dale, tabaco, plátano, papaya, frutales y algunas plantas medicinales.

El Peligro ambiental. **(GOREC, 2013)**, en función al producto del valor dado a la probabilidad de ocurrencia por el valor de la consecuencia, entendiéndose por peligro, como la probabilidad de ocurrencia de un fenómeno (natural o tecnológico) potencialmente dañino, de una magnitud dada, en una zona o localidad conocida, que puede afectar un área poblada, infraestructura física y/o el medio ambiente.

Calidad ambiental. **(BRACK, 2010)**, asociados al concepto de calidad ambiental, se encuentran los términos de “estándar de calidad ambiental” y “límite máximo permisible”, instrumentos de gestión ambiental que buscan regular y proteger la salud pública y la calidad ambiental, permitiéndole a la autoridad ambiental desarrollar acciones de control, seguimiento y fiscalización de los efectos causados por las actividades humanas.

La valoración económica del bosque. **(WINDEVORHEL, 1992)**, los bosques tienen una amplia gama de valores de uso directo, valores de uso indirecto y

valores de no uso, entre los valores de uso directo se incluyen los recursos maderables, materiales de construcción, productos no maderables comestibles, medicinales e industriales, recursos genéticos, recreación, turismo y uso educacional, los valores de uso indirecto se puede citar la protección y el mantenimiento de las cuencas, la captura y el almacenamiento de carbono, la regulación del clima, la protección de paisajes y otros, es imposible conocer el valor total del bosque por la dificultad de cuantificar los beneficios de muchos de sus usos, de aquellos indirectos y de no-uso, el concentrarse en la madera implica tomar sólo una fracción del valor total y es por lo tanto una valorización parcial.

1.3. Definición de términos básicos

Comunidad nativa.- Al conjunto de familias afines por elementos fundamentales como idioma, dialecto, aspectos culturales, costumbres, también se refiere con el término indígena, permanente en un mismo territorio. **(GEF/PNUD/UNOPS, 1997).**

Desarrollo Sostenible.- Se sustenta en tres pilares económico, ecológico y social en relación al bienestar social y ambiental **(CARE, 1994)**

Etnia.- Grupos que pertenecen a una comunidad humana y puede ser definida por afinidad cultural y lingüística **(CARE, 1994).**

Cultura.- Conjunto de formas y modos adquiridos de concebir el mundo, de pensar, de hablar, de expresarse espiritual y materialmente, se refiere al nivel de organización social, de comunicación, sentimientos y de valorarse **(CANCEL, 2014).**

Identidad.- Las comunidades humanas siempre están marcadas por una diversidad de formas y concepciones influenciados por la naturaleza de sus bosques y recursos naturales **(CANCEL, 2014)**.

Servicios ecosistémicos.- En función a ecosistemas terrestres son sistemas que cumplen servicios productivas, ambientales y sociales, dentro de las funciones ambientales y ecológicas destacan los servicios ecosistémicos como el mantenimiento de la biodiversidad, regulación de la composición atmosférica y el clima, regulación de los ciclos biogeoquímicos, conservación del suelo, regulación del ciclo del agua y almacenaje del carbono **(SARMIENTO, 2000)**.

Familia lingüística.- Se refiere a grupo de lenguas cuyo parentesco es históricamente antigua que por diversificación dialectal dio lugar a diferentes lenguas **(GEF/PNUD/UNOPS, 1997)**.

CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS

2.1. Variables y su Operacionalización

Variable de caracterización (X)

X1. Relación de las comunidades

Variable de interés (Y)

Y1. Generación de impactos ambientales

Definición conceptual de Variables

La variable de caracterización es aquella propiedad que se supone tiene relación con la variable de interés estudiada, la variable de interés son los factores observados y medios para determinar la relación de la variable de caracterización. Desde este punto de vista conceptual a la variable de estudio, la definimos de la siguiente manera: Hay relación directa de las comunidades con la generación de impactos ambientales en los Lotes 123 y 129 en las localidades de 28 de Julio en Intuto de la cuenca del Tigre y San Antonio de la cuenca del Nanay.

Definición operacional de variables

Desde el punto de vista operacional de la variable de estudio la definimos de la siguiente manera: Las relaciones directas son percepciones de las actitudes cognitivas, afectivas y conductuales de las comunidades con la generación de impactos ambientales en los Lotes 123 y 129, en las localidades de 28 de Julio en Intuto de la cuenca del Tigre y San Antonio de la cuenca del Nanay.

Variable de caracterización (X)

X1. Relación de las comunidades

X11. Indicadores etnolingüísticos

X111. Condición de convivencia, etnolingüística y de hablantes

X112. Condición familiar y grado de instrucción

X113. Condición de ingreso y perspectiva del futuro de sus hijos.

X12. Indicadores de identidad con la comunidad

X121. Condición del conocimiento sobre aspectos relevantes de la comunidad en proporción a la población

X13. Indicadores de interrelación y uso dentro de la comunidad

X131. Medios de transporte que utiliza en la comunidad y autoridades con las que interactúan las familias

X132. Atención en nacimientos, accidentes y vías de comunicación que utilizan con mayor frecuencia

X14. Indicadores de pertenencia

X141. Las familias cuentan con artefactos electrodomésticos y de servicios de luz

X142. Recurso agua y área de cultivos

X15. Condiciones físicas de sus bienes e inmuebles

X151. Nivel de construcción de las casas, sistema de cultivo y destino de la producción agrícola

X152. Manejo y uso de recursos del bosque

Variable de interés (Y)

Y1. Generación de impactos ambientales

Y11. Indicadores del bienestar familiar en relación al ambiente

Y111. Percepción sobre la contaminación del ambiente

Y112. Percepción sobre la presencia de la empresa en el nivel de vida, la contaminación y la mejora ocupacional

2.2. Formulación de la Hipótesis

Hipótesis

Hay Relación de las comunidades con la generación de impactos ambientales en los lotes 123 y 129, en las localidades de 28 de Julio en Intuto de la cuenca del Tigre y San Antonio de la cuenca del Nanay

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Es una investigación no experimental, nivel de investigación descriptiva, con enfoque eminentemente cuantitativa, orientada a determinar cuál es la importancia de las relaciones directas interpersonales de las comunidades con la generación de impactos ambientales en los lotes 123 y 129 en la región Loreto – 2018, en las localidades de 28 de Julio - Intuto de la cuenca del Tigre y San Antonio de la cuenca del Nanay.

El diseño de investigación es transversal, se recopiló la información en un solo momento en un determinado ámbito territorial y en un ámbito temporal.

3.2. Población y muestra

La población está constituida por todas las familias de las dos comunidades. Debido a que la población es pequeña no se extrajo muestra. No mencionamos el método de muestreo porque no se ha extraído ninguna muestra y los datos se recopilaron de 30 familias.

3.3. Técnicas e instrumento

Para la investigación se utilizó la técnica del test. El test es una herramienta que permite evaluar o medir las relaciones interpersonales y de percepción socioambiental de un sujeto.

3.4. Procedimientos de recolección de datos

- a. Coordinación con las autoridades locales.
- b. Formalización de la autorización para la aplicación del instrumento
- c. Organización para la aplicación del instrumento.
- d. Aplicación del instrumento.
- e. Procesamiento de datos recopilados.

3.5. Técnicas de procesamientos y análisis de los datos

Se utilizó el programa SPSS programa estadístico utilizado en las investigaciones, en las ciencias sociales y en las empresas de investigación del mercado. Es uno de los programas más conocidos teniendo en cuenta su capacidad para trabajar con grandes bases de datos y análisis.

3.6. Aspectos éticos.

Se respetó toda la información recabada y se reservó solo para fines expresas del trabajo de investigación, bajo condiciones de consentimiento del encuestado.

CAPÍTULO IV: RESULTADO

4.1. Relación de las comunidades

4.1.1. Indicadores etnolingüística

4.1.1.1. Condición de convivencia, etnolingüística y de hablantes

Tabla 1.

Estado civil, Identificación etnolingüística y lenguas que hablan

Estado civil	Lote 1		Lote 2		Etnolingüística	Lote 1		Lote 2		Lenguas que hablan	Lote 1		Lote 2	
	fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%
Soltero	9	30%	5	18%	mestiza	2	7%	0	0%	Kichwa	29	97%	0	0%
Conviviente	18	60%	18	64%	Nativa	2	7%	19	68%	Iquito	0	0%	26	93%
Casado	3	10%	4	14%	Nat. Y Mest.	26	87%	9	32%	Ambos	1	3%	2	7%
Divorciado	0	0%	1	4%	Otra	0	0%	0	0%	Otra	0	0%	0	0%
Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%

Fuente propia: elaborado por el Tesista

De la tabla 1. Se analiza los aspectos de convivencia en cuanto al estado civil, la mayoría en los dos lotes (L1 y L2) son convivientes (60.0% y 64%); sin embargo es considerable la cantidad de personas solteros en estas comunidades, dato relevante ya que son personas que conforman la sociedad y aportan en el mantenimiento familiar; con respecto con sus identificación etnolingüística la mayoría de las familias se identifican con las comunidades nativas y mestizas (L1 en un 87% y L2 32%), indicador del grado de relación y de interrelación entre mestizas y nativas, considerándose como sociables; sin embargo su identificación etnolingüística en el L2 es del 68%, comunidad con mayor cantidad de convivientes y de lengua hablantes Iquito (93%), en tanto que en el L1 el 97% hablan Kichwa. De la presente información se desprende que la mayoría de las dos comunidades son convivientes, los que se identifican como nativas y mestizas hablan ambas lenguas.

4.1.1.2. Condición familiar y grado de instrucción.

Tabla 2.

Cantidad de hijos, personas que viven por casa y el grado de instrucción.

Cantidad de hijos	Lote 1		Lote 2		Personas por casa	Lote 1		Lote 2		Grado de instrucción	Lote 1		Lote 2	
	fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%
Uno	2	7%	2	7%	Uno a dos	2	7%	2	7%	Primaria	6	20%	19	68%
Dos	13	43%	6	21%	Tres a cuatro	13	43%	5	18%	Secundaria	13	43%	8	29%
Tres	11	37%	8	29%	Cinco a seis	11	37%	8	29%	Técnica	8	27%	1	4%
Cuatro	4	13%	12	43%	Siete a más	4	13%	13	46%	Superior	3	10%	0	0%
Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%

Fuente propia: elaborado por el Tesista

De la tabla 2. Se analiza los aspectos de condición familiar en cuanto a la cantidad de hijos en los dos lotes la mayoría de las familias tienen de dos a tres hijos; sin embargo en el L2 tienen hasta cuatro hijos que representa el 43% de su comunidad, así mismo conviven por casa de siete a más personas con una proporción del 46%, condiciones que parecen que están relacionadas con el grado de instrucción, las que representan el 68% con nivel primaria, mientras la comunidad del L1 presentan indicadores promedios porcentuales del 43% respectivamente con relación a cantidad de hijos (dos), personas por casa (tres a cuatro) grado de instrucción (secundaria).

4.1.1.3. Condición ingreso y perspectiva del futuro de sus hijos.

Tabla 3.

Ingreso mensual en Soles, deseo de estudios y de residencia de los hijos.

Ingreso / mes en S/.	Lote 1		Lote 2		Deseo de estudios hijos	Lote 1		Lote 2		Residencia hijo / futuro	Lote 1		Lote 2	
	fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%
Menor / 200	11	37%	0	0%	Primaria	0	0%	1	4%	Comunidad	7	23%	16	57%
de 200 a 400	12	40%	12	43%	Secundaria	9	30%	2	7%	Otra comunidad	22	73%	10	36%
de 400 a 500	3	10%	10	36%	Técnica	13	43%	6	21%	Perú	1	3%	1	4%
Mas / 500	4	13%	6	21%	Superior	8	27%	19	68%	Extranjero	0	0%	1	4%
Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%

Fuente propia: elaborado por el Tesista

De la tabla 3. Se analiza los aspectos de condición económica y de percepción familiar en cuanto al ingreso por mes en Soles, la comunidad del L1 perciben menores ingresos económicos al mes, hasta el 37% menor de 200 soles, en las dos comunidades alrededor del 42% perciben entre 200 y 400 soles; sin embargo la comunidad del L2 perciben de 400 a más cerca del 57% de las familias, el mismo que en el L2 las familias desean para sus hijos que terminen sus estudios superior en un 68% y que aspiran que sus hijos residan en un futuro en otras localidades del Perú o en el extranjero en 8%; sin embargo en un 57% prefieren que se queden en la misma comunidad.

4.1.2. Indicadores de identidad con la comunidad

4.1.2.1. Condición del conocimiento sobre aspectos relevantes de la comunidad en proporción a la población

Tabla 4.
Conoce sobre aspectos relevantes de convivencia

N°	Conoce usted sobre: (comunidad)	Lote 1		Lote 2	
		SI	NO	SI	NO
1	Población de la comunidad	26	4	23	5
2	Cantidad de familias de la comunidad	28	2	23	5
3	Cantidad de hijos por familia (promedio)	27	3	26	4
4	Quienes son sus autoridades	26	4	24	3
5	Las vías de acceso a la comunidad	29	1	28	0
6	Medios de transporte de la comunidad	30	0	28	0
7	Cantidad de viviendas de su comunidad	24	6	25	3
8	De las fiestas patronales en su comunidad	27	3	24	4
9	De las actividades que afectan al ambiente	28	2	24	4
10	De las actividades culturales en la comunidad	27	3	27	1
Sumatoria total de respuestas		272	28	252	29
Porcentaje de respuestas (Si conoce) (No conoce)		90.7%	9.3%	89.7%	10.3%

Fuente propia: elaborado por el Tesista

De la tabla 4. Se analiza los indicadores de conocimiento sobre aspectos relevantes de convivencia de la comunidad en proporción a la población, donde la mayoría (90.7% del lote 1) y (89.7% del lote 2) de las familias dicen conocer

sobre la población, familias, hijos, autoridades, vías de acceso, transporte, viviendas, fiestas, ambiente, eventos culturales; estos indicadores nos muestran el cierto nivel de integración e identidad de las familias con los quehaceres cotidianos en las comunidades, puede deducirse que conviven en familiaridad, integración y en solidaridad; las dos comunidades muestran similares grado de conocimiento, el porcentaje de personas que manifiestan desconocimiento podría estar expresando cierto grado de indiferencia en relación a las actividades diarias como son los servicios básicos y socialización comunales, productivas y culturales; así mismo puede deberse que los términos ambientales resulta poco familiar y sus respuestas están sesgadas frente a actitudes asertivas.

4.1.3. Indicadores de interrelación y uso dentro de la comunidad

4.1.3.1. Medios de transporte que utiliza en la comunidad y autoridades con las que interactúan las familias

Tabla 5.

Porcentaje de familias que utilizan un medio de transporte y de familias que interactúan con mayor frecuencia con las autoridades

Medios de transporte	Lote 1		Lote 2		Autoridades tradicionales	Lote 1		Lote 2		Autoridad	Lote 1		Lote 2	
	fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%
Canoa	7	23%	5	18%	Apu	28	93%	26	93%	Goberr	14	47%	9	32%
Bote	6	20%	22	79%	Cacique	0	0%	1	4%	Agente	11	37%	18	64%
Otros	17	57%	1	4%	Delegado	2	7%	1	4%	juez de	5	17%	1	4%
Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%

En la tabla 5. del uso de medios de transportes más frecuentes y el grado de interacción con las autoridades tradicionales y no tradicionales, la canoa todavía es un medio de transporte fluvial utilizados en estas comunidades en una proporcionalidad aproximada del 20%, el bote en la comunidad del L2 tienen mayores preferencias o posibilidades de adquisición con un 79% de las familias en comparación de un 20% que disponen de un bote en el L1; en cuanto a una mayor comunicación con sus autoridades tradicionales en promedio el 93% las

familias de ambas comunidades lo realizan con el Apu, discrepándose estos valores cuando se trata de realizar coordinaciones y otras diligencias con las autoridades no tradicionales, es así que en el L1 el 47% de las familias prefieren acudir al gobernador y en el L2 el 65% con el agente, ante el juez de paz recurren en menor proporción, el hecho que en un 17% acuden en el L1 en comparación del 4% del L2, puede expresarse a un mayor o menor casos de conflictos o desavenencias o sucesos de otras índoles que se suscitan en estas comunidades.

4.1.3.2. Atención en nacimientos, accidentes y vías de comunicación que utilizan con mayor frecuencia

Tabla 6.

Atención al nacimiento en un parto, frente a un accidente y vías de mayor uso.

Atención /nacimiento	Lote 1		Lote 2		Vías de accesos	Lote 1		Lote 2		Atención /accidentes	Lote 1		Lote 2	
	fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%
Familia	1	3%	1	4%	Carretera	19	63%	0	0%	Curandero	18	60%	2	7%
Partera	13	43%	7	25%	Caminos	1	3%	2	7%	Posta	12	40%	25	89%
Posta	16	53%	20	71%	Fluvial	10	33%	26	93%	Ciudad	0	0%	1	4%
Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%

Fuente propia: elaborado por el Tesista

De la tabla 6. Se analiza los aspectos de servicios frente a hechos de partos y accidentes, en el lote 1 aproximadamente la mitad acuden a parteras y otra mitad a la posta, en el lote 2 la posta es de mayor preferencia, en caso de un accidente en el lote 1 el 60% acude al curandero, mientras en el lote 2 cerca del 90% acude a la posta, en el lote 1 el medio de acceso es por carretera y en el lote 2 es vía fluvial, en este caso no es que sea una preferencia sino es la condición dada en este caso la carretera ya permite un acceso más rápido.

4.1.4. Indicadores de pertenencia

4.1.4.1. Las familias cuentan con artefactos electrodomésticos y de servicios de luz

Tabla 7.

Tenencia de movilidad, electrodomésticos y servicios de luz

Movilidad propia	Lote 1		Lote 2		Servicios de luz	Lote 1		Lote 2		Artefactos que posee	Lote 1		Lote 2	
	fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%
Canoa	6	20%	17	61%	Luz pública	29	97%	0	0%	Televisor	15	50%	14	50%
Bote	22	73%	10	36%	Generador	1	3%	14	50%	Radio	15	50%	11	39%
Otro	2	7%	1	4%	Panel solar	0	0%	14	50%	Eq. de soni	0	0%	3	11%
Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%

En la tabla 7, se analiza los aspectos de propiedad y de servicios de luz, en el lote 1 la mayoría tiene bote y en el lote 2 la mayoría tiene canoa, ambas comunidades cuentan con televisor y radio en su gran mayoría y solo en el Lote 2 tienen equipo de sonido; los servicios de luz pública solo se da en el lote 1 y en el lote 2 al no recibir este servicio la mitad de la comunidad tiene generador y otra mitad panel solar, en esta comunidad todas las familias cuentan con uno o más de los artefactos electrodomésticos.

4.1.4.2. Recurso agua y área de cultivos

Tabla 8.

Uso del agua doméstico y tamaño de parcelas

Uso de agua doméstica	Lote 1		Lote 2		Aguas servidas	Lote 1		Lote 2		parcelas de cultivos	Lote 1		Lote 2	
	fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%
Pozo	5	17%	1	4%	Río	11	37%	26	93%	Pequeña	28	93.3%	26	93%
P. Artesiano	7	23%	1	4%	Huerta	18	60%	1	4%	Mediana	1	3.3%	1	4%
Quebrada	18	60%	26	93%	Pozo ciego	1		1	4%	Grande	1	3.3%	1	4%
Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%

En la tabla 8, se analiza sobre el uso del agua en los hogares, la mayoría en las dos comunidades obtienen de las quebradas, aunque una buena proporción de las familias del lote 1 también cuentan con un pozo abierto y otros con pozo

artesiano, mientras que el lote 2 muy pocos dispones de estas instalaciones, la aguas servidas no tienen adecuadas distribución final, en gran parte van al río en un 93% del lote 2 y el 60% a las huertas en el lote 1, así mismo las familias en estas dos comunidades no se dedican a la agricultura en promedio el 93% de las familias tienen pequeñas áreas de cultivos.

4.1.5. Condiciones físicas de sus bienes e inmuebles

4.1.5.1. Nivel de construcción de las casas, sistema de cultivo y destino de la producción agrícola

Tabla 9.

Nivel de casa, forma de cultivo y uso de los productos.

Nivel de la casa	Lote 1		Lote 2		Forma de cultivo	Lote 1		Lote 2		Uso prod. agrícola	Lote 1		Lote 2	
	fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%
Suelo	4	13%	23	82%	Monocultivo	24	80%	4	14%	Familiar	28	93.3%	13	46%
Elevado	15	50%	4	14%	Asociado	6	20%	23	82%	Venta	1	3.3%	1	4%
Ambos	11	37%	1	4%	No determina	0	0%	1	4%	Comunal	1	3.3%	14	50%
Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%

En la tabla 9, se analiza sobre altura de la casa en relación al nivel del suelo, en el lote 1 la mayoría de las casa son elevadas y en el lote 2 la mayoría son a nivel del suelo, en la comunidad del lote 1 la mayoría trabaja la chacra en monocultivos y en el lote 2 la mayoría en asociado, el mismo que la forma de uso de sus productos agrícolas se destinan a nivel familiar el 93.3% el lote 1, en cambio en el lote 2 se distribuye aproximadamente entre uso familiar y uso comunal, en ambas comunidades la venta es mínima.

4.1.5.2. Manejo uso de recursos del bosque

Tabla 10.

Uso y procedencia de la madera y frecuencia de consumo de carne de monte.

Uso de madera	Lote 1		Lote 2		Rec. Forestales	Lote 1		Lote 2		Carne de monte	Lote 1		Lote 2	
	fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%
Familiar	28	93%	12	43%	Chacra	25	83%	5	18%	Diario	6	20.0%	1	4%
Venta	1	3%	15	54%	Bosque	4	13%	22	79%	Semanal	5	16.7%	26	93%
Comunidad	1	3%	1	4%	otros	1	3%	1	4%	Mensual	19	63.3%	1	4%
Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%

En la tabla 10, se analiza sobre el uso y procedencia de la madera, en el lote 1 el 93% es para el uso familiar y en el lote 2 aproximadamente la mitad lo destina para uso familiar y la otra mitad para uso comunitario, en relación a la frecuencia de uso de carne de monte en el lote 1 el consumo mayoritariamente es de forma mensual y en el lote 2 la mayoría de las familias consumen semanalmente.

4.2. Generación de impactos ambientales

4.2.1. Indicadores del bienestar familiar en relación al ambiente

4.2.1.1. Percepción sobre la contaminación del ambiente

Tabla 11.

Percepción sobre presencia, medios y mayor contaminación

Contaminación ambiente	Lote 1		Lote 2		Medios de contaminación	Lote 1		Lote 2		Mayor contaminación	Lote 1		Lote 2	
	fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%
No hay	1	3%	3	11%	Basura	14	47%	23	82%	Ruido	5	16.7%	2	7%
baja	3	10%	2	7%	Aguas servidas	7	23%	1	4%	Residuos sólidos	20	66.7%	23	82%
Regular	28	93%	23	82%	Letrinas	9	30%	3	11%	Olores	5	16.7%	3	11%
Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	27	96%	Total	30	100%	28	100%

En la tabla 11, se analiza sobre el modo en que las familias perciben aspectos de la contaminación del ambiente, en ambas comunidades la mayoría de las familias consideran que hay contaminación de forma regular, igual perciben que la basura y letrinas son los principales medios de contaminación, solo que en el lote 2 consideran en mayor proporción a la basura, con respecto a la percepción

que la mayor contaminación puede ser causados por los residuos sólidos, también consideran en menor grado al ruido y a olores.

4.2.1.2. Percepción sobre la presencia de la empresa en el nivel de vida, contaminación y de mejora ocupacional

Tabla 12.
Empresa mejora el nivel de vida, contamina el ambiente y mejora ocupacional

Empresa / nivel de vida	Lote 1		Lote 2		Empresa/ contaminación	Lote 1		Lote 2		Empresa/ mejora	Lote 1		Lote 2	
	fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%		fi	fri-%	fi	fri-%
Bajo	1	3%	1	4%	Rios	28	93%	23	82%	Empleo	21	70.0%	15	54%
Regular	1	3%	1	4%	Suelos	1	3%	4	14%	Comercio	8	26.7%	4	14%
Bastante	28	93%	26	93%	Fauna	1	3%	1	4%	Social	1	3.3%	9	32%
Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%	Total	30	100%	28	100%

En la tabla 12, se analiza sobre el nivel de influencia de la empresa en la comunidad en el aspecto de nivel de vida, contaminación del ambiente y en el aspecto socio-comercial, en las dos comunidades la percepción es muy similar para cada uno de los aspectos, el 93% del lote 1 y lote 2 consideran que la presencia de una empresa mejora el nivel de vida considerable como bastante; sin embargo consideran que producen contaminación especialmente de los ríos afectando también a los suelos y a la fauna, en cuando al aspecto socio-comercial en ambas comunidades consideran mejora el empleo, seguidamente consideran que se incrementa el comercio y se percibe la mejora de servicios sociales.

CAPÍTULO V: DISCUSIONES DE LOS RESULTADOS

En relación de las comunidades

Sobre el indicador etnolingüístico: La condición de convivencia, etnolingüística y de hablantes, situación familiar, grado de instrucción, ingreso económico y perspectiva del futuro de sus hijos, son aspectos relevantes que caracterizan a cada comunidad, así la mayoría de las familias son convivientes, con una gran proporción de solteros, la mayoría se identifican con las comunidades nativas, en el lote 2 hablan Iquito (93%), L1 hablan Kichwa (97%), los que se identifican como nativas y mestizas hablan ambas lenguas, la mayoría de las familias tienen de dos a tres hijos; en el L2 hasta cuatro hijos (43%), viven de siete a más personas por casa (46%) con nivel primaria (68%), L1 con dos hijos (43%), con tres a cuatro personas por casa con instrucción secundaria en su mayoría, del L1 perciben menores ingresos económicos (37%), hasta menos de 200 soles/mes, en las dos comunidades entre 200 y 400 soles; en el L2 perciben de 400 a más (cerca del 57%) y desean que sus hijos terminen sus estudios superior en un 68% y prefieren que se queden en la misma comunidad; de estos indicadores podemos sugerir que la similitud en cuanto a la convivencia que pueden estar siendo influenciados por el nivel de intervención de empresas de explotación o de extracción de sus recursos, evidenciando una mejoría social y familiar cuando hay intervención de organismos de apoyo. **CANCHUCAJA L, M. (2015)**, respecto a la intervención de proyectos de desarrollo en el ámbito de sus territorios manifiesta que, los cambios generados por una organización (PADF) se manifiestan de forma positiva en las familias beneficiarias, debido a que se evidencian mejoras en el aspecto social porque las familias presentan mayor integración y economía mejorando su nivel de ingreso.

Sobre los indicadores de identidad con la comunidad: La condición del conocimiento sobre aspectos relevantes de la comunidad en proporción a la población, la mayoría (90.7% del lote 1) y (89.7% del lote 2) de las familias dicen conocer sobre la población, familias, hijos, autoridades, vías de acceso,

transporte, viviendas, fiestas, ambiente, eventos culturales; estos indicadores nos muestran el cierto nivel de integración e identidad de las familias con los quehaceres cotidianos en las comunidades, puede deducirse que conviven en familiaridad, integración y en solidaridad; las dos comunidades muestran similares grado de conocimiento, el porcentaje de personas que manifiestan desconocimiento podría estar expresando cierto grado de indiferencia en relación a las actividades diarias como son los servicios básicos y socialización comunales, productivas y culturales; este comportamiento puede deberse a que las familias siguen un patrón que se mantiene entre las comunidades aledañas y que refleja el grado de interrelación con su ambiente natural, es así que **DERUYTTERE, A. (1997)**, manifiesta que los pueblos indígenas se han adaptado bien a sus ambientes ecológicamente frágiles, indica también que tienen un vasto conocimiento sobre los recursos naturales de sus entorno y con frecuencia han adoptado métodos y técnicas propias muy armónicos para gestionar su hábitat de manera sostenible con sus recursos.

Sobre los indicadores de interrelación y uso dentro de la comunidad: Medios de transporte que utiliza en la comunidad y autoridades con las que interactúan las familias, la canoa todavía es un medio de transporte fluvial utilizados en estas comunidades (20%), de preferencia el bote en el L2 (79%) y L1 (20%); ambas comunidades se comunican con el Apu (93%), con las autoridades no tradicionales en el L1 con el gobernador (47%) y en el L2 con el agente (65%), ante el juez de paz recurren en menor proporción, el hecho que en un 17% acuden en el L1 en comparación del 4% del L2, está en relación a conflictos, desavenencias o diligencias propia de la comunidad, en las dos comunidades la mitad acuden a parteras y otra mitad a la posta, L2 la posta es de mayor preferencia, en caso de un accidente en el L1 la mayoría acude al curandero (60%), mientras en el L2 a la posta (90%), en el L1 el medio de acceso es por carretera y en L2 es vía fluvial, en este caso no es que sea una preferencia sino es la condición dada, la carretera ya permite un acceso más rápido; estos indicadores podrían estar relacionados a sus necesidades y tenencia de sus bienes, al respecto **LAGUNA, T. (2010)**, indica que en relación a vías de acceso

a las parcelas y moradas, componentes de sus viviendas, servicios básicos existentes, atención médica, alimentación, transporte, nivel y movilidad educativa, siendo comparada cuando hay intervención de organismos de formalización de propiedad y de apoyo socio económico, de aquí también manifiesta que se ha podido determinar que en términos generales no ha habido cambios sustanciales en la calidad de vida de los agricultores del valle de Huaral, después de la formalización de su propiedad.

Sobre los indicadores de pertenencia: Las familias cuentan con artefactos electrodomésticos y de servicios de luz, en el L1 la mayoría tiene bote y en el L2 la mayoría tiene canoa, ambas comunidades cuentan con televisor y radio en su gran mayoría y solo en el L2 tienen equipo de sonido; los servicios de luz pública solo se da en el L1 y en el L2 al no recibir este servicio la mitad de la comunidad tiene generador y otra mitad panel solar, en esta comunidad todas las familias cuentan con uno o más de los artefactos electrodomésticos, la mayoría en las dos comunidades obtienen el agua de las quebradas, la aguas servidas no tienen adecuada distribución final, en gran parte van al río en el L2 (93%) y a las huertas en el L1 (60%), no hay agricultura en estas dos comunidades, tienen pequeñas áreas (93%); estas condiciones de tenencia de bienes y de servicios puede mejorarse en el caso que puede haber un mejor aprovechamiento de sus recursos; así coincide **VIZCARRA, P. Z. (2010)**, quién manifiesta que en la comunidad nativa Urarina de Nueva Unión, que el resultado de un aprovechamiento forestal maderero a baja escala puede ser considerado exitoso para una comunidad que no tiene “demasiadas” necesidades de productos manufacturados y que además mantiene un estilo de vida en el que muchas de las cosas que necesitan para su autoconsumo las consiguen de sus bosques.

Sobre los indicadores de las condiciones físicas de sus bienes e inmuebles: Nivel de construcción de las casas, sistema de cultivo y destino de la producción agrícola, la mayoría de las casas son elevadas en el L1 y a nivel del suelo en el L2, la mayoría trabaja en la chacra en monocultivos en el L1, el mismo que la forma de uso de sus productos agrícolas se destinan a nivel familiar (93.3%) en

el L1, en cambio en el L2 se distribuyen aproximadamente entre uso familiar y uso comunal, en ambas comunidades la venta es mínima, el uso de la madera en el L1 es para el uso familiar (93%) y en el L2 aproximadamente la mitad lo destina para uso familiar y la otra mitad para uso comunitario, el consumo de carne de monte en el L1 el consumo mayoritariamente es mensual y en el L2 la mayoría de las familias consumen semanalmente; como se aprecia las familias realizan sus labores con fines de auto sostenimiento, posiblemente porque aún no han sufrido daños por influyentes interventores externos en la explotación desmedida de sus recursos, como lo indica **DERUYTTERE, A.** (1997), que el ser humano no es objeto de dominación, los pueblos indígenas cuyos territorios permanentemente vienen sufriendo muchos daños derivados de la invasión por actividades extractivas de minerales y de explotación forestal, y de agricultura comercial, o que se han visto forzados a recurrir a prácticas nocivas para el ambiente debido a la expansión demográfico.

En relación a la generación de impactos ambientales

Sobre los indicadores del bienestar familiar en relación al ambiente: Percepción sobre la contaminación del ambiente, en ambas comunidades la mayoría de las familias consideran que hay contaminación de forma regular, igual perciben que la basura y letrinas son los principales medios de contaminación, solo que en el L2 consideran en mayor proporción a la basura, con respecto a la percepción que la mayor contaminación puede ser causados por los residuos sólidos, también consideran en menor grado al ruido y a olores, en ambas comunidades consideran que la presencia de una empresa mejora el nivel de vida considerable como bastante; estos aspectos ambientales en relación a los impactos ambientales creemos que está relacionado principalmente a las actividades extractivas y a la poca intervención del Estado, es así es que **SERFOR (2018)**, en su informe menciona algunas de estas actividades como los cultivos ilegales, la minería ilegal y la tala ilegal, es un factor importante que favorece la deforestación excesiva y produce retraso en territorios indígenas y la poca o nula acción del Estado cuando las comunidades denuncian ataques sobre sus territorios. Continuando en el análisis, donde estas comunidades consideran que

las empresas producen contaminación especialmente de los ríos afectando también a los suelos y a la fauna; así mismo la presencia de una empresa en cuando al aspecto socio-comercial en ambas comunidades consideran mejora el empleo, seguidamente consideran que se incrementa el comercio y se percibe la mejora de servicios sociales. Estos aspectos ambientales y sus impactos ambientales direccionan la calidad de vida de las familias y del ambiente de estas comunidades ribereñas, al respecto **MARC D. (2013)** cuando se refiere a la calidad de vida y ambiente urbano, expresa que hay una reducción paulatina de la calidad de vida de los pobladores rurales, en especial grupos indígenas a raíz del pillaje de sus recursos naturales, contaminación, particularmente la de origen petrolero, así mismo manifiesta que en el medio urbano, la situación ha mejorado pero la calidad de vida es muy baja para una inmensa mayoría de la población urbana de Loreto, principalmente en Iquitos, que carece de servicios básicos de agua potable y especialmente de saneamiento, que está sometida a una contaminación intensa por monóxido de carbono y sonido en razón del uso abusivo (supera permanentemente los 100 decibeles).

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

En la propuesta de integración indígena en el desarrollo sostenible en la región amazónica, se propone los siguientes cinco elementos:

1. Definir a partir del diagnóstico de la situación actual, la visión de comunidad indígena ribereña de la amazonia peruana en selva baja al año 2050; tomando en consideración el ámbito espacial y temporal, de la percepción y vivencias de las familias nativas.
2. Establecimiento de objetivos estratégicos enfocados al desarrollo, según sus problemáticas y potencialidades identificadas en el diagnóstico actualizado, con énfasis al contexto amazónico - ecológico y de la relación de los servicios ecosistémicos que brindan sus recursos naturales. Por tanto los objetivos estarán direccionados a minimizar la pobreza, armonía productiva ambiental, innovación en relación a sus conocimientos ancestrales o tradicionales y conservación de la diversidad biológica como sostenibilidad patrimonial comunal.
3. Definición de un modelo de desarrollo “de abajo hacia arriba”, primero valoro lo nuestro y después manejo mis recursos, integrado a la estructura de la región amazónica, cuyo único fin supremo es el equilibrio social, económico y ecológico, “social-ambiental”.
4. Identificación de indicadores con metas tangibles que reflejen el bienestar en niveles de satisfacción en dimensiones de salud, educación y bienestar familiar.
5. Asumir responsabilidades frente a la planificación dentro del enfoque regional integral, referente prioritariamente a lo que la región Loreto necesita, la conectividad; asumiendo las comunidades, compromisos de retribución ambiental como interesados y beneficiarios de este tipo de capital de desarrollo.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

En relación de las comunidades

Sobre el indicador etnolingüístico: La condición de convivencia, etnolingüística y de hablantes, situación familiar, grado de instrucción, ingreso económico y perspectiva del futuro de sus hijos, son aspectos relevantes que caracterizan a cada comunidad, así la mayoría de las familias son convivientes, la mayoría se identifican con las comunidades nativas, hablan Iquito y Kichwa, los que se identifican como nativas y mestizas hablan ambas lenguas, y prefieren que sus hijos se queden en la misma comunidad, las familias muestran cierto nivel de integración e identidad con los quehaceres cotidianos en las comunidades, puede deducirse que conviven en familiaridad, integración y en solidaridad; las dos comunidades muestran similares grado de conocimiento, el porcentaje de personas que manifiestan desconocimiento podría estar expresando cierto grado de indiferencia en relación a las actividades diarias como son los servicios básicos y socialización comunales, productivas y culturales, esta interrelación de la comunidad está en función a conflictos, desavenencias o diligencias propia de la comunidad y con respecto a vías de acceso todavía consideran que no es que sea una preferencia sino es la condición dada, en este caso la carretera ya permite un acceso más rápido, en cuanto a las pertenencias, todas las familias cuentan con uno o más de los artefactos electrodomésticos, la mayoría en las dos comunidades obtienen el agua de las quebradas, la aguas servidas no tienen adecuadas distribución final, no hay agricultura en estas dos comunidades, tienen pequeñas áreas, la mayoría de las casas son elevadas en el L1 y a nivel del suelo en el L2, la mayoría trabaja en la chacra en monocultivos para el autoconsumo con una venta mínima, la madera es de uso familiar y para uso comunitario, el consumo de carne de monte cada vez es más escaso.

En relación a la generación de impactos ambientales

Sobre la percepción de la contaminación del ambiente, en ambas comunidades la mayoría de las familias consideran que hay contaminación de forma regular,

igual perciben que la basura y letrinas son los principales medios de contaminación, consideran que la mayor contaminación puede ser causado por los residuos sólidos, también consideran en menor grado al ruido y a olores, en ambas comunidades consideran que la presencia de una empresa mejora el nivel de vida considerable como bastante; sin embargo consideran que producen contaminación especialmente de los ríos afectando también a los suelos y a la fauna, en cuando al aspecto socio-comercial en ambas comunidades consideran que mejora el empleo, seguidamente consideran que se incrementa el comercio y se percibe la mejora de servicios sociales.

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

Para mejorar las relaciones interpersonales de las familias y los niveles de vida de la población indígena amazónica que están influenciadas por empresas interventores en sus ámbitos geográficos, se requiere en primer lugar un marco normativo actualizado que reúna las necesidades de la población, permitiendo realizar un diagnóstico intercultural por cada grupo étnico en función de mejorar el nivel de percepción sobre las actividades productivas como aspectos ambientales que ejercen impactos socioambientales, partiendo de los servicios básicos como educación, salud e infraestructura de comunicación; en estas dos comunidades nativas debe fomentarse un plan de desarrollo integral de pueblos amazónicos que en la articulación ambiental, social, cultural, productiva y económica, integren al plan estratégico regional en especial en la sostenibilidad geopolítica amazónica, de tal modo que las empresas muestren desapego de servicios básicos de salud, educación y asistencia técnica productiva.

En relación a la percepción del impacto ambiental, debe ser un tema de mayor compromiso de los gobiernos locales y regional a fin de que tomen mayor conciencia sobre las actividades e impactos ambientales y el bienestar familiar, para esto es de imperiosa necesidad la asistencia técnica en temas productivos y ambientales de los entes rectores que velan por el bienestar de las comunidades nativas y ribereñas, capaces de formular políticas públicas adecuadas a una intervención económica eficiente, socialmente equitativa y ambientalmente sustentable propias de estas comunidades que garanticen una mejor calidad de vida de su población, haciendo énfasis en mejoras de equipamientos de servicios de electrificación, agua potable, atención médica, medios de transportes fluviales, manteniendo la naturaleza y sus modo de vida, facilitando de este modo el llegar a consensos con las empresas de explotación de sus recursos en beneficio mutuo.

CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRACK, A. (2010). Compendio de la legislación ambiental peruana: Calidad ambiental. Lima, Perú. 374 p.

CANCHUCAJA, L. M. (2015). Cambios generados por el padf en la situación socioeconómica de las familias beneficiarias de la comunidad nativa el milagro, pichanaki. 201 p.

CANCEL, L. (2004). Interculturalidad en los Mini CENCCA´S. Sistematización de una Experiencia de Aprendizaje y Aplicación Práctica del enfoque de interculturalidad en la Gestión Local de las Comunidades. Cuenca del Rio Maraón. Distrito de Nauta- Provincia de Loreto- Perú. 37 p.

CARE (1994). Fase de Diagnostico Participativo. Proyecto Altura. Tomo 6. Lima-Perú 16 p.

CRUZ BURGA Z. (2017). Estudio Comparativo Global sobre Diseño e Implementación de Reformas y Tenencia en Tierra Forestales. Convenio UNALM – CIFOR. Informe Regional Loreto.

CRUZ BURGA Z. (2017). El impacto de la Formalización de los Derechos sobre la Tierra y el Bosque. Perspectivas de comunidades en madre de Dios y Loreto.

DERUYTTERE, ANNE. (1997). Pueblos indígenas y desarrollo sostenible: El papel del Banco Interamericano de Desarrollo. No. IND97-101. Unidad de Pueblos Indígenas y Desarrollo Comunitario. Departamento de Desarrollo Sostenible. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, D.C.85

EIAS (2015). Estudio de Impacto Ambiental y Social para la Prospección Sísmica 2D Lotes 123 124. Resumen ejecutivo – de la prospección sísmica. 2D en el lote 1. Burlington Resources. ConocoPhillips. Consultoría. Walsh Perú S.A.

EIAS (2015). Estudio de Impacto Ambiental y Social para la Prospección Sísmica 2D Lote 129. Resumen ejecutivo – de la prospección sísmica 2D en el lote 1. Burlington Resources. ConocoPhillips. Consultoría. Walsh Perú S.A.

GEF/PNUD/UNOPS. (1997). Amazonia Peruana comunidades indígenas conocimiento y tierra tituladas, Atlas y Base de Datos. Lima –Perú. 130p.

GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA, GOREC, (2013). Estudio de evaluación de riesgos de desastres y vulnerabilidad al cambio climático. Cajamarca, Perú. 98 p.

LAGUNA TORRES, H. A. (2010). Políticas de formalización en la pequeña propiedad rural y su incidencia en el nivel de vida de un sector agrícola del valle de Huaral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

MARC DOUROJEANNI (2013). Loreto sostenible al 2021, Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2013-07131. ISBN: 978-612-46027-5-7. Primera edición. 356 pág. ISBN: 978-612-46027-5-7

MEDARDO N. F (2015). Las comunidades campesinas y nativas: antecedentes, situación jurídica y perspectiva actual en el Perú. Departamento de Derecho Privado. Facultad de Derecho y Ciencia Política Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Ciudad Universitaria Av. Venezuela s/n Lima- Perú

MIGLIO PAOLA, (2015). La industria de los hidrocarburos líquidos en el Perú: 20 años de aporte al desarrollo del país.© Organismo Supervisor de la Inversión en

Energía y Minería, Osinergmin, Lima, Perú. Primera edición. Impreso en el Perú.
ISBN: 978-612-46124-5-9

MORALES CHOCANO D. Los Urarinas de la Amazonía: Un modelo sustentable de subsistencia. IS [Internet]. 11jun.2014 [citado 13sep.2019];8(13):43 -71. Available from: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/6916>

PERALTA MENDOZA, A. (2014). Agricultura medio ambiente y desarrollo sostenible de la Comunidad Indígena Asháninka Marankiari Bajo, distrito de Perené, provincia de Chanchamayo-Junín.

PROYECTO DE MONITOREO DE LA AMAZONÍA ANDINA (MAAP)
<https://es.mongabay.com/2018/02/deforestacion-en-el-peru-2017/>

SARMIENTO, F. (2000). Diccionario de Ecología, paisajes, conservación y desarrollo sustentable para Latinoamérica. 362 p.

SERNANP (2013). Reserva Nacional Pucacuro. Diagnóstico del Proceso de Elaboración del Plan Maestro 2,023 – 2,018. Editorial Súper Gráfica E.I.R.L. Impreso en Lima – Perú. ISBN 978-612-46474-1-3, 106 pág.

SERFOR (2017). Tasa de deforestación en la región amazónica disminuyó 50% los últimos 15 años. <https://elcomercio.pe/peru/serfor-tasa-deforestacion-region-amazonica-disminuyo-50-ultimos-15-anos-noticia-454252>.

SERFOR (2018) <https://gestion.pe/economia/peru-setimo-pais-mundo-mayor-deforestacion-bosques-primarios-265487-noticia/>

SICNA. (1998). Sistema de Información sobre Comunidades Nativas de la Amazonía peruana. Sistema de Información de Comunidades Nativas de la Amazonía. Base de Datos. Instituto del Bien Común, Lima – Perú, 47 p.

TOLEDO, J., (2000). El Desarrollo Sostenible Amazónico en una Economía de Mercado: Un Análisis Crítico. 65 p.

VÁSQUEZ ROJAS, L. M. (2015). Evaluación de predios rurales titulados y no titulados en comunidades de la carretera Bellavista-Mazán en aspectos económicos, sociales y ambientales, provincia de Maynas, región Loreto.

VIZCARRA, P. Z. (2010). ¿Qué tan viable es el aprovechamiento forestal maderero a baja escala? *Xilema*, 23(1), 20-23.

ANEXOS

ANEXO 1

1. Instrumentos de recolección de datos

TESIS

“Relación directa de las Comunidades con la generación de Impactos Ambientales en los Lotes 123 y 129”

Encuesta a Población

Fecha: ...

Datos de la localidad. (Tesista)

Comunidad:
Distrito:..... Provincia:..... Departamento:.....
Cuenca:.....

Datos del Encuestado:

Nombres y Apellidos:.....
Edad:..... Estado civil:.....

A. Información general

A1.- Identificación Etnolingüística

Comunidad Mestiza () Comunidad Nativa () Comunidad Nativa y Mestiza ()
Etnias presentes en la localidad:

- -

A2.- Lenguas que se hablan en la localidad

(.....)

A3.- Señale la comunidad con las que más se relaciona:

Nombre	Movilidad	Tiempo (días, horas) de traslado	Motivo

A4.- ¿Cuántos hijos tienen? ()

A5.- ¿Cuántas personas viven en su hogar? ()

A6.- ¿Cuál es su principal actividad para mantener su familia? ()

A7.- ¿Cuál es el grado de instrucción?

Ninguna () Primaria () Secundaria () Técnica () Universitaria ()

A8.- ¿Cuál es un aproximado de su ingreso mensual?

Menor de S/. 200.00 () Menor de S/. 300.00 () Menor de S/. 400.00 ()

Menor de S/. 500.00 () Mayor de S/. 500.00 ()

A9.- ¿Qué desea para tus hijos (as) en cuanto a sus estudios?

Terminen solo sus estudios secundarios () Tengan una carrera técnica ()

Tengan una carrera de nivel superior ()

A10.- ¿Qué deseas para tus hijos sobre su convivencia familiar en un futuro?

Siempre en la comunidad () Fuera de la comunidad () En otro país ()

B. Indicadores sobre la identidad con su comunidad

A la pregunta; Conoce usted a cerca de:

B1.- ¿Cuál es la población total de la Comunidad? (SI) (NO)

B2.- ¿Cuántas familias existen en la Comunidad? (SI) (NO)

B3.- ¿Cuál es el número promedio de hijos por familia? (SI) (NO)

B4.- ¿Quiénes son sus autoridades? (SI) (NO)

B5.- ¿Sobre vías de acceso de la comunidad? (SI) (NO)

B6.- ¿sobre los medios de transporte de la comunidad? (SI) (NO)

B7.- ¿Qué número de viviendas o casas hay tu comunidad? (SI) (NO)

B8.- ¿Qué fiestas patronales o eventos importantes se realizan en la comunidad? (SI) (NO)

B9.- ¿Qué actividades del hombre afectan al ambiente? (SI) (NO)

B10.- ¿Qué actividades culturales realizan en la comunidad? (Si) (NO)

C. Indicadores de interrelación y uso dentro de la comunidad

C1.- Usted ¿De qué medios de transporte utiliza o es de su preferencia en su comunidad?

Vehículo motorizado () Bote a motor () Canoa () Otros ()

C2.- ¿Con qué autoridades comunales tradicionales interactúa con mayor frecuencia o confianza?

Jefe () Cacique () Curaca () Apu () Delegados () otros ()

C3.- ¿Con qué autoridades comunales no tradicionales tiene mejores coordinaciones?

Tnte Gobernador () Agente Municipal () Jue de Paz () Junta Directiva () Otros ()

C4.- ¿Dónde se asisten en caso que hay un nacimiento en la familia?

Familia () Partera () Posta médica () Ciudad ()

C5.- Para usted ¿Cuáles son las vías de acceso más importantes a la comunidad?

Carretera () Camino () Trocha () Fluvial () Aérea ()

C6.- ¿En caso de algún accidente de una enfermedad "graves" a donde acude?

Familia () Curandero () Brujo () Posta médica () Ciudad ()

C7.- ¿Qué medios de comunicación e información utiliza usted con mayor frecuencia en la Comunidad?

Radio () Teléfono () Radiofonía () TV Parabólica () Celular ()

C8.- ¿Considera usted al director o a los profesores como autoridades de la comunidad?

(SI) (NO)

C9.- A qué grupos sociales acude con fines religiosos, deportivos, culturales o distracción?

Iglesia () deporte () Club de Madres () Apafa () Local comunal () Plazuela ()

D. Indicadores de pertenencia

D1.- ¿Tiene usted alguna unidad de movilidad propia? (SI) (NO)

D2.- ¿Qué medios de transporte tiene de propiedad?

Vehículo motorizado () Bote a motor () Canoa ()

D3.- ¿Tienes servicios de energía eléctrica? (SI) (NO)

D4.- ¿Con qué servicio de luz cuenta?

Energía eléctrica pública () Generador eléctrico ()

D5.- ¿Qué artefactos eléctricos tiene en su hogar?

Televisor () Radio () Equipo de sonido () Refrigerador ()

D6.- ¿Con qué servicios sanitarios básicos cuenta en su casa?

Agua () Desagüe () Servicios higiénicos ()

D7.- ¿Cómo obtienes tu agua de consumo?

Pozo () Pozo artesiano () Rio o quebrada () Tubería ()

D8.- ¿A dónde van las aguas servidas?

Al río () A la huerta ()

D9.- ¿Qué tipo de servicios higiénicos tiene?

Letrina () Pozo séptico () Taza sanitaria "inodoro" ()

D10.- ¿Tiene usted parcelas de cultivos y crianzas?

No tengo () Pequeña escala () mediana escala () gran escala ()

E. Condiciones físicas de sus bienes e inmuebles

E1.- Altura del nivel de suelo de su vivienda

Elevadas del suelo () A nivel del suelo () Ambos ()

E2.- El material utilizado en la construcción de tu vivienda es de:

MATERIAL	TECHO	PAREDES	PISOS
Madera	()	()	()
Shapaja	()	()	()
Yarina	()	()	()
Palma	()	()	()
Otros	()	()	()

- E3.- ¿Tienen títulos de propiedad? Si () No ()
- E4.- ¿Con qué título cuenta su propiedad?
Comunal () Individual ()
- E5.- ¿Qué sistema de cultivo emplean?
Agrícola monocultivo () Agrícola Asociado () Agroforestal ()
- E6.- ¿A qué se destinan los productos agrícolas que produce?
Autoconsumo () Venta () Ambos ()
- E7.- ¿Extrae recursos forestales? Si () No ()
- E8.- ¿Con que fines extrae los recursos forestales?
Uso familiar () Venta ()
- E9.- ¿De dónde extrae los recursos forestales?
Bosque () Chacra ()
- E10.- ¿Con qué frecuencia consumen carne del monte?
Diario () Semanal () Mensual ()
-

F. Indicadores de convivencia y mejora del bienestar humano y ambiental

F1. Aspectos de convivencia

- F11.- ¿Percibe o conoce usted que existe contaminación ambiental en su localidad? SI () NO ()
- F12.- ¿cómo lo percibes esa contaminación?
Polvo () Ruido () Residuos sólidos () Aguas servidas () Olores ()
- F13.- ¿Conoce que existen actividades industriales en la zona? SI () NO ()
- F14.- ¿Tiene Usted conocimiento si alguna empresa petrolera realizó algún trabajo en su localidad? SI () NO ()
-

F2. Indicadores de consentimiento

- F21.- ¿Estaría usted de acuerdo que ingresen más empresas en su zona? SI () NO ()
- F22.- ¿Estaría de acuerdo que alguna empresa petrolera en su localidad? SI () NO ()
- F23.- ¿Conoce usted el nombre de una empresa petrolera que labora cerca a la comunidad?
SI () NO ()
-

F3. Percepción de conservación, mantenimiento y acciones sobre el ambiente

- F31.- ¿Cree que las instalaciones de alguna empresa están afectando a la población y a su localidad?
SI () NO ()
- F32.- ¿Cuál de los siguientes factores considera usted que está afectando a la localidad?
Ruido () Polvo () Olores () Residuos sólidos ()
- F33.- ¿Qué lugares o ambientes cree usted que más se está afectando por factores contaminantes?
Ríos () Suelo () Flora () Fauna ()
-

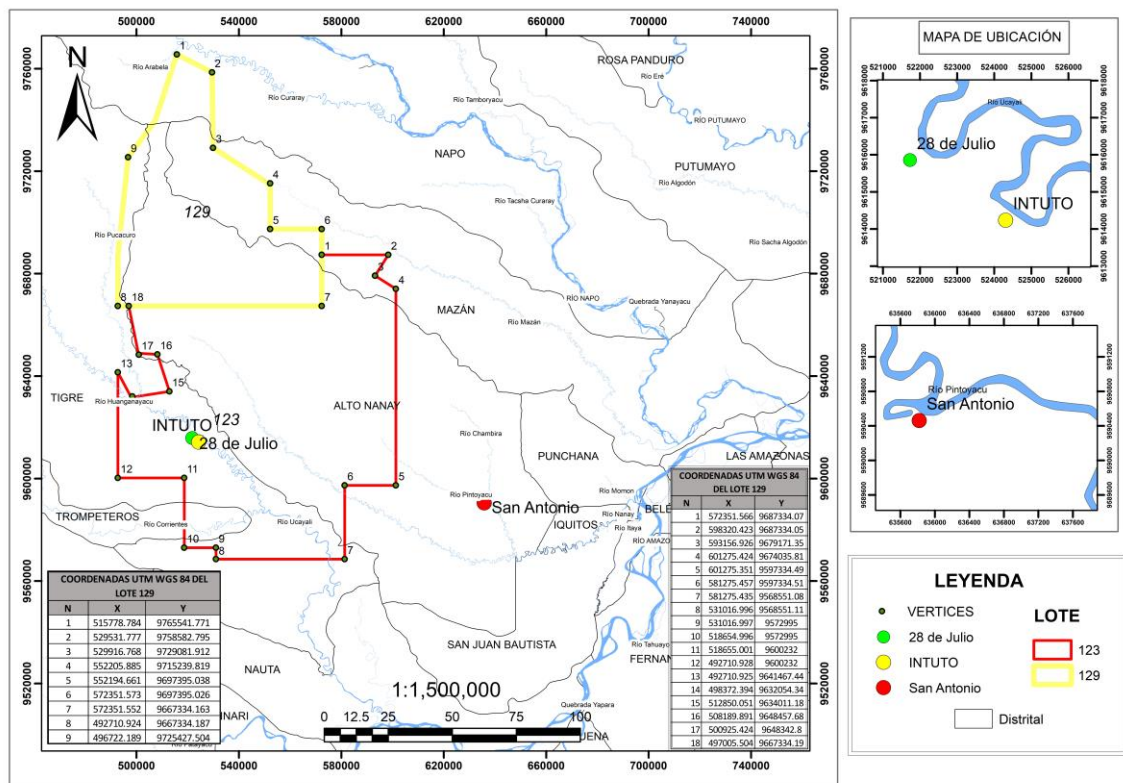
F4. Percepción de mejora del bienestar humano

- F41.- ¿Cree que la presencia de una empresa petrolera de mejoraría su calidad de vida?
SI () NO ()
- F42.- ¿En qué ámbito cree usted que mejoraría la actividad de una empresa petrolera en la comunidad?
Dando empleo () Incrementado el comercio local () En la infraestructura de la localidad ()
Brindando capacitaciones () Apoyo en algún programa social ()

Ficha de Observación para medir la Actitud de conservación ambiental en las familias de la comunidad

N°	INDICADORES / ITEMS	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Total puntaje
		5	4	3	2	1	
Actitud cognoscitiva hacia la conservación y protección del ambiente en la comunidad							
1	Conoce que es la contaminación ambiental						
2	Conoce los servicios que le brinda la naturaleza						
3	Conoce la importancia de conservar el agua						
4	Conoce la importancia de mantener el aire						
5	Conoce los efectos de la basura en la comunidad						
6	Conoce sobre los impactos del hombre en el ambiente						
7	Conoce y valora a los animales de la comunidad						
8	Conoce que efecto causa el derrame de hidrocarburos						
9	Conoce los servicios que brindan las abejas a las plantas						
10	Conoce la importancia de mantener los bosques						
Actitud afectiva hacia la conservación y protección del ambiente en la comunidad							
1	Quiénes son sus autoridades						
2	Con qué frecuencia visita usted lugares para disfrutar						
3	Dialoga con parientes o amigos sobre la belleza de tu comunidad						
4	Defiendes a los animales domésticos cuando son agredidos						
5	Te gusta ver a tu comunidad limpia y ordenada de sus áreas verdes						
6	Te agrada que personas no arrojen desperdicios en cualquier parte						
7	Sientes inquietud cuándo escuchas que hay derrame de hidrocarburos						
8	Te apena que los peces y otras especies mueren por contaminación						
9	Te gustaría que siempre se mantengan los bosques sin destruir						
10	Te alegra ver las cochas y quebradas limpias						
Actitud conductual hacia la conservación y protección del ambiente en la comunidad							
1	Colaboras activamente con los miembros de tu comunidad en el ornato						
2	Auxilias frente a un accidente de un animalito indefenso						
3	Recoges desperdicios tirados en los caminos o espacios libres						
4	Siembras especies de plantas pensando en mejorar el ambiente						
5	Colaboras con materiales que dispones en beneficio de la comunidad						
6	Colaboras con actividades dirigidas al cuidado de los animales						
7	Colaboras con la mantención del agua para el consumo familiar						
8	Depositas los residuos sólidos seleccionando en tachos u otros depósitos						
9	Colaboras con acciones de reciclaje en la comunidad						
10	Mantienes tu casa, huerta en orden, limpio y protegido de roedores u otros						

Plano de ubicación de las localidades influenciadas por lotes 123 y 129



Localización de los proyectos de líneas sísmicas

