



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TESIS**

**PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES EN LA GESTIÓN Y LOGROS DE  
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA, EN ESTUDIANTES DE 2do.  
GRADO DE PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS,  
IQUITOS – 2018**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PRESENTADO POR:**

**CINTHIA VANESSA CASTAÑEDA CRISPÍN  
PATRICIA STEPHANIE MUÑOZ CASTILLO**

**ASESORA:**

**LIC. ANA ROSANA LÓPEZ VÁSQUEZ, Mgr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2020**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°011-CGT-FCEH-UNAP-2020**

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **28** días del mes de **agosto** de **2020** a horas **10.00** a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES EN LA GESTIÓN Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA, EN ESTUDIANTES DEL 2do. GRADO DE PRIMARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, IQUITOS-2018**, aprobado con R.D.N°465-2020-FCEH-UNAP del 25/08/2020, presentado por las bachilleres: **Cinthia Vanessa Castañeda Crispín y Patricia Stephanie Muñoz Castillo**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 0069-2019-FCEH-UNAP, del 26/01/19, está integrado por:

<b>Dra. Nilda Manuela Rodríguez Mera de Fababa</b>	Presidente
<b>Mgr. Rodolfo Ríos Pérez</b>	Secretario
<b>Lic. Julio Segundo Cuipal Torres</b>	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *satisfactoriamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis han sido *aprobada* con la calificación *muy buena*.  
Estando las bachilleres aptas para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria**.

Siendo las *11:30 a.m* se dio por terminado el acto *académico*



**Dra. Nilda Manuela Rodríguez Mera de Fababa**  
Presidente



**Mgr. Rodolfo Ríos Pérez**  
Secretario



**Lic. Julio Segundo Cuipal Torres**  
Vocal



**Mgr. Ana Rosana López Vásquez**  
Asesora

**PÁGINA DE JURADOS**  
**MIEMBROS DEL JURADO**



---

Nilda Manuela Rodríguez Mera de Fababa, Dra.

PRESIDENTA



---

Rodolfo Ríos Pérez, Mgr.

SECRETARIO



---

Julio Segundo Cuipal Torres, Lic.

VOCAL



---

Ana Rosana López Vásquez, Mgr.

ASESORA

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación va dedicado a Dios padre por darme las fuerzas necesarias para seguir adelante y guiar mi camino hacia la educación, como también va dedicado a mis padres quienes me dieron y me dan su apoyo en todo momento.

Patricia Stephanie Muñoz Castillo

En primer lugar quiero dedicar este trabajo de investigación a mis padres ya que ellos son mis motivaciones para lograr mis objetivos, a Dios por guiarme en mi caminar y a mi novio porque él estuvo presente en los momentos más importantes de mi vida.

Cinthia Vanessa Castañeda Crispín

## **Agradecimiento**

A través de estas líneas queremos agradecer a nuestra casa de estudios que nos acogió como estudiantes universitarias e investigadoras, siendo la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana con sus grandes maestros quienes nos inculcaron sus enseñanzas y nos orientaron en nuestro proceso de aprendizaje para ser buenas profesionales.

Queremos agradecer a nuestra asesora, la Mgr. Ana Rosana López Vásquez por habernos apoyado en este proceso de realización de nuestra tesis, que mediante su orientación pudimos llevar a cabo la investigación de un tema que es de mucho interés como maestros.

Agradecemos a las Instituciones Educativas que nos permitieron realizar nuestra investigación en los estudiantes de cada una de estas entidades y por el trato cordial que nos dieron para llevarse a cabo las aplicaciones.

También agradecemos a nuestros padres que nos apoyaron en todo momento, a nuestros compañeros que de una u otra forma fueron parte en nuestro proceso y a los maestros que también nos apoyaron en nuestra investigación, gracias por toda la ayuda brindada.

## INDICE

	<b>Pág.</b>
Portada	i
Acta de sustentación	ii
Jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de gráficos	ix
Resumen	x
Abstract	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	<b>3</b>
1.1. Antecedentes	3
1.2. Bases teóricas	7
1.3. Definición de términos básicos	22
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>24</b>
2.1. Formulación de la hipótesis	24
2.2. Variables y su operacionalización	24
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>27</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	27
3.2. Muestra	27
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.4. Procesamiento y análisis de datos	31

3.5. Aspectos éticos	31
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	32
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	42
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>	44
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES</b>	45
<b>REFERENCIAS</b>	46
<b>ANEXOS</b>	50
<b>SEGÚN EL CASO</b>	
<b>ANEXOS</b>	
<b>Anexo N° 01:</b> Matriz de consistencia	51
<b>Anexo N° 02:</b> Cuestionario para evaluar el nivel de participación de los padres en la gestión	52
<b>Anexo N° 03:</b> Prueba para evaluar el nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática – 2do. Grado de primaria	54

## INDICE DE TABLAS

### TABLAS

Tabla 1: Distribución de padres de familia por participación directa en la gestión de las Instituciones Educativas Públicas de Iquitos. 2018	34
Tabla 2: Distribución de padres de familia por su participación a través de sus representantes en la gestión de las Instituciones Educativas Públicas de Iquitos. 2018	35
Tabla 3: Distribución de padres de familia por su participación en la gestión de las Instituciones Educativas Públicas de Iquitos. 2018	36
Tabla 4: Distribución de las Instituciones Educativa Públicas por Nivel de Logro de aprendizaje de estudiantes del 2do grado de primaria en el área de matemática, Iquitos 2018	38
Tabla 5: Distribución de estudiantes del 2do grado de primaria de Instituciones Educativa Públicas por Nivel de Logros de aprendizaje en el área de Matemática. Iquitos 2018	39
Tabla 6: Relación de la participación de los padres en la gestión y logros de aprendizaje en estudiantes del 2do, Grado de primaria, en el área de matemática de las Instituciones Públicas de Iquitos. 2018	41



## INDICE DE GRÁFICOS

### GRÁFICOS

Gráfico 1: Distribución de padres de familia por Participación directa en la gestión de las Instituciones Educativas Públicas de Iquitos. 2018	34
Gráfico 2: Distribución de padres de familia por su Participación a través de sus representantes en la gestión de las Instituciones Educativas Públicas de Iquitos. 2018	35
Gráfico 3: Distribución de padres de familia por su participación en la gestión de las Instituciones Educativas Públicas de Iquitos. 2018	36
Gráfico 4: Distribución de Instituciones Educativa Públicas por Nivel de Logro de aprendizaje de estudiantes del 2do grado de primaria en el área de Matemática. Iquitos 2018	38
Gráfico 5: Distribución de estudiantes del 2do grado de primaria de Instituciones Educativa Públicas por Nivel de Logro de aprendizaje en el área de Matemática. Iquitos 2018	39
Gráfico 6: Relación de la participación de los padres en la gestión y logros de aprendizaje en estudiantes del 2do, Grado de primaria, en el área de matemática de las Instituciones Públicas de Iquitos. 2018	41

## Resumen

La investigación ha tenido como propósito determinar la relación que existe entre la participación de los padres de familia en la gestión y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del segundo grado de primaria de las Instituciones Educativas Públicas, de la ciudad de Iquitos, 2018. Se tuvo como metodología de investigación el enfoque cuantitativo, de tipo relacional, transversal. Como variables de estudio se tuvieron la participación de los padres en la gestión y logros de aprendizaje. La población considerada fue de 938 estudiantes, teniendo como muestra 272 estudiantes de diferentes instituciones educativas. Para la recolección de datos se tuvo como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento, asimismo de un test para determinar el nivel de logro del estudiante en el área de matemática. Para efectos de validar el instrumento se tuvo en cuenta elementos de criterio, de constructo y de contenido. Se utilizó el Coeficiente de Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento. El análisis descriptivo de las variables se realizó mediante tablas de frecuencias, porcentajes, gráficos y medidas de resumen como la media y la desviación típica y el análisis inferencial para la relación con la prueba de hipótesis la prueba estadística no paramétrica de variables ordinales  $\tau$ -b de Kendall, el nivel de confianza para ambas pruebas fue del 95% con nivel de significancia  $\alpha = 0,05$  para un p-valor de 5% ( $p < 0,05$ ) para admitir la hipótesis planteada.

**Palabras claves:** Logros de aprendizaje, participación de padres de familia, gestión,

## **Abstract**

The research aimed to determine the relationship between parental involvement in management and learning achievements in the area of mathematics in students in the second grade of Public Education Institutions, in the city of Iquitos, 2018. The research methodology used was quantitative, relational, and transversal. The participation of parents in management and learning achievements were the study variables. The population selected to carry out this research was conformed by 938 students, taking as a sample 272 students from different educational institutions. The survey technique was used and as a data collection instrument, the questionnaire also used a test to determine the learning achievement of learning level in mathematics's area. For the validity of the instrument, the levels of content, construct and criteria were applied and for the reliability, the Cronbach Alpha Coefficient was used. The descriptive analysis of each of the variables was performed using frequency tables, percentages, graphs and summary measures such as the mean and standard deviation and inferential analysis for the relationship with the hypothesis test, the non-parametric statistical test of ordinal variables Kendall  $\tau$ -b, the confidence level for both tests was 95% with significance level  $\alpha = 0.05$  for a p-value of 5% ( $p < 0.05$ ) to admit the hypothesis.

**Keywords:** Parental involvement, management, learning achievements

## INTRODUCCIÓN

La Evaluación Censal Escolar del año 2016, realizada a más de un millón y medio de estudiantes del país, muestra que se ha logrado algunos avances en matemática, en los grados que es sujeto a investigación es decir el segundo grado de primaria (La República, 2017). Los resultados a nivel nacional, en el área de matemática en el segundo grado de primaria, evidencian que el 28,6% se ubica en inicio, el 37,3% en proceso y el 34,1% en satisfactorio. Es sintomático comprobar que las regiones que tienen un alto promedio de pobreza, como son: Ayacucho, Apurímac y Huancavelica, son aquellas que lograron mejoras de mayor significancia en matemática. La región Loreto en el área matemática ha mejorado en relación en la cantidad de estudiantes ubicados en el nivel en inicio, lo cual indica que hay un progreso en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Sin embargo, existe un 56,0% de estudiantes del segundo grado de primaria que obtuvieron un nivel de logro en inicio; el 31,6% en proceso y sólo el 12,4% obtuvo un nivel satisfactorio en el área de matemática. (Ministerio de Educación, 2017)

Los factores o variables que podrían estar asociados a estos resultados son múltiples, entre los cuales probablemente se encuentran la participación de los padres de familia en la gestión, de manera directa o a través de sus representantes.

En el distrito de Iquitos, tenemos instituciones educativas que no son ajenas a esta problemática, donde se observa que gran parte de los estudiantes del segundo grado de primaria tienen dificultades para lograr los aprendizajes esperados en el área de matemática.

La revisión de los antecedentes de estudio sobre el tema en nuestra localidad y región permite constatar que no existen estudios que ayuden a explicitar de manera sistemática los motivos o razones por la cual hasta la fecha los niños y niñas del Segundo Grado de Primaria muestran niveles de logro de aprendizajes deficientes en el área de matemática, en las Instituciones Educativas Públicas de Menores, de la ciudad de Iquitos, motivo por el cual la presente investigación se orienta en responder la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la participación de los padres en la gestión y el logro de aprendizaje en el área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, de la ciudad de Iquitos, 2018?

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre la participación de los padres en la gestión y logros de aprendizaje en el área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas, de la ciudad de Iquitos, 2018.

La investigación encuentra justificación en la parte teórica, práctica, metodológica y social. Desde el enfoque teórico, se contribuye a verificar la relación entre la participación de los padres de familia en la gestión y el logro de aprendizajes en el área de matemática y con ella se explicita variables asociadas al logro de aprendizajes de los estudiantes del 2do. Grado de primaria en el área de matemática de la Educación Básica Regular.

Desde la perspectiva metodológica, aporta instrumentos de recolección de datos válidos y confiables que pueden ser administrados en otras Instituciones Educativas de la región y el país, asimismo, en lo social, el estudio contribuye al logro del primer objetivo estratégico sectorial (OES1) que es incrementar la equidad y la calidad de los aprendizajes y del talento de los niños y adolescentes.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

#### **En el ámbito internacional**

En el año 2013, en San Pedro del Ycuamandyyú - Paraguay se realizó una investigación sobre la forma de monitoreo que realizan los padres de familia en la tarea educativa de sus hijos/as y su incidencia en el aprendizaje de los niños/as del 1º y 2º ciclo”.

Esta investigación utilizó el enfoque cuantitativo, no experimental, de nivel descriptivo, teniendo como objetivo conocer los aspectos resaltantes en el monitoreo de padres de familia cuando sus hijos como estudiantes realizan sus tareas formativas y si esta incide en sus aprendizajes. La investigación ha permitido comprobar que los estudiantes del colegio “Niños Mártires de Acosta Ñú” de Jhugua Í Ypajeré , del 1º y 2º grado, ven afectados su rendimiento escolar, cuando los padres de familia no realizan o hacen poco o limitado acompañamiento de los padres en la formación y ejecución de las tarea porque la mayoría los familiares no tienen altos ingresos por lo que deben pasar mucho tiempo buscando el sustento diario, y la gran mayoría de ellos se dedican al campo y a la agricultura.

Esta investigación encontró una limitada participación entre los padres de familia y la institución educativa. Del mismo modo se logró identificar los factores que traen como consecuencia que los padres descuiden que sus hijos logren aprendizajes: ellos no están preparados para liderar o preparar académicamente y también el poco tiempo que disponen por asuntos laborales; de modo que ello tiene efecto en una falta de motivación por parte de sus hijos y por ello no lograr aprendizajes. (Díaz Pavón, 2013).

En el año 2010 se realizó una investigación sobre las causas que llevan a un buen o mal rendimiento académico del estudiantado del Instituto de Educación Básica Por Cooperativa de 6º Enseñanza. La investigación tenía como pretensión determinar cómo es la influencia de la ausencia de motivación de la elasticidad, de la disciplina positiva, de la relación entre madres y padres de familia, de las relaciones interpersonales entre el docente y el estudiante. Así como la práctica de valores morales y de cómo influyen los medios de comunicación social masiva en las instituciones educativas y en los logros de aprendizajes de sus estudiantes. La investigación es de nivel descriptivo, cuantitativo y relacional, se utilizaron como técnicas la entrevista personal, cuestionarios. La

investigación se ha realizado en el Instituto de Educación Básica de la Cooperativa de Enseñanza Calzada Mopán, con la comunidad educativa resaltando los padres de familia, los docentes, los estudiantes y a los directivos.

Se llegó a la conclusión que el deficiente rendimiento de los alumnos es porque no existe comunicación, entre el personal docente, y los padres de familia. Que la deficiencia de los alumnos en el logro de aprendizajes se debe a que los padres de familia no los apoyan en esos temas. Y el asunto de la reprobación del año académico por los alumnos es porque en algunas familias existen problemas en la familia y además no tienen los recursos suficientes para acceder a materiales que les sirva en su formación. (Bonilla, 2010).

En el año 2010, en México, se desarrolló un trabajo de investigación en relación a la participación de padres de familia de estudiantes de educación primaria en la educación de sus hijos. Al término de la investigación concluyeron de la siguiente manera: los resultados demuestran que los padres de los estudiantes de las instituciones educativas tienen una alta participación en las actividades de aprendizaje de sus hijos. Y esta participación es más alta cuando se trata de expectativas que tienen respecto a su desempeño en el colegio y contar con los materiales y recursos necesarios. Pero en lo que se refiere al involucramiento de los padres de familia en las diferentes actividades de las instituciones educativas es mínima.

En el estudio se ha determinado que existen variables como: el género de los padres, así tenemos que las madres son los que más intervienen; el nivel académico que ellos alcanzaron, en este caso son los padres que muestran mayor nivel de preparación académica e intervienen más en las actividades del colegio y con ello motivan al desarrollo integral de los estudiantes; la edad del estudiante: cuanto más edad tienen los padres intervienen menos, sea en la escuela o en el hogar. Finalmente, indican que los progenitores de los alumnos que muestran alto desempeño tienen alta participación en la formación educativa de ellos, y en relación a los estudiantes que tienen dificultades en su desempeño es bajo, porque también sus padres casi no participan en las actividades que se desarrollan en las instituciones educativas. Entonces la participación de los padres es un factor que afecta el logro de aprendizajes de los alumnos en este nivel. (Sánchez; Valdés; Reyes y Martínez, 2010).

### **En el ámbito Nacional:**

En el año 2013, se desarrolló una investigación de tipo relacional con diseño transversal que incluyó una muestra de 560 padres de familia pertenecientes a 06 Instituciones Educativas de secundaria, en el centro de Lima – Perú, administró un cuestionario, y llegó a las siguientes conclusiones: Que el nivel de participación de los padres de familia en la gestión administrativa y pedagógica, solo alcanzan al de información, participan en la designación de su delegado que los representará. Es decir que la intervención de ellos se encuentra en un nivel básico, no asumen algún grado de responsabilidad y no optan por tener que tomar decisiones, ignorando que disponen de normas legales que les facultan. (Tamariz, 2013).

Sin embargo, llegan a un nivel que es resolutivo, porque si intervienen en forma decidida y activa en las actividades de la Apafa, pero no reciben información en lo que se refiere a su participación en la institución educativa en la gestión administrativa, la información que reciben está limitada solo a los resultados económicos de las actividades realizadas por la asociación de padres de familia de las instituciones educativas. (Tamariz, 2013).

En el 2008, se realizó una investigación denominado “Niños del Milenio”, como parte de un estudio en el ámbito internacional que estudia cómo cambia la pobreza infantil. El nombre de Niños del Milenio, es conocido mundialmente como Young lives. Esta investigación está enfocada en la manera en que los padres de familia y los docentes de las instituciones educativas de nivel primario del Perú comprenden su participación como padres de familia en los colegios. La investigación aplicó enfoques cualitativos y cuantitativos con más de 12, 000 niñas y niños de países como: Perú, Etiopía, India y Vietnam.

La investigación en las conclusiones y la discusión trata específicamente de la manera como los padres de familia y los docentes de las diversas instituciones educativas de nivel primario comprenden y practican la participación de los padres de familia. El proyecto se llevó a cabo en momentos en que se estaba motivando la debida participación de los padres de familia en la formación educativa de sus hijos, tomando en cuenta principios democráticos de participación y de continuo mejoramiento de la calidad de los servicios educativos en favor de sus hijos e hijas. En el mundo actual, así como en nuestro país, se ha tomado en cuenta que la debida participación del padre de familia ayuda al logro de



aprendizajes de sus hijos. En la investigación se ha entrevistado a 16 estudiantes, docentes y padres de familia de cuatro departamentos.

La investigación arroja entre sus resultados que el entendimiento de los padres como y que sus hijos aprenden y que deben hacer para ayudarlos en estos retos es limitada. También, menciona que la gran mayoría de las instituciones educativas no tienen diseñadas estrategias que ayuden a direccionar la participación de los padres de familia en la formación educativa de sus hijos. Esto debido a que lo que comprenden como aprendizaje es relativamente bajo en las familias de pocos recursos económicos, ya que no tienen formación académica adecuada. Los investigadores dicen que entre las cosas que se deben mejorar están las estrategias que ayuden a ejemplificar y motivar la intervención de los padres de familia, de modo tal que ellos contribuyan y refuercen los aprendizajes en sus hijos e hijas. (Balarin y Cueto, 2008).

#### **A nivel de la región y local**

En 2017, se realizó un estudio de enfoque no experimental con diseño relacional, que incluyó una población de 166 padres de familia de 1° al 6° de primaria y con 27 miembros de padres de familia que fueron la muestra, a quienes se les administró un cuestionario.

La investigación determinó que la dimensión aprendizaje y logro de aprendizaje de los alumnos en la I. E. N° 0198, se encuentran directamente relacionados con el nivel de participación de los padres de familia. El Chi cuadrado encontrado es (13.55), y es mayor que el tabulado (9.49). Ya que el valor calculado (9.82), es mayor que el valor tabulado (9.49), lo que demuestra que el nivel de participación de los padres de familia en las dimensiones gestión escolar y logros de aprendizajes de alumnos de las instituciones educativas está relacionado directamente.

Entonces la investigación concluye que existe relación en el nivel de participación de los padres de familia con el logro de aprendizajes de los alumnos y alumnas de la I. E. N° 0198 en el distrito de Limón, con un Chi cuadrado calculado de (10,15), mayor que el valor tabulado  $\chi^2$  (9.49) (Casaverde, 2017)

En 2016, se desarrolló una investigación de tipo correlacional y diseño no experimental transversal que incluyó como población de estudio a 750 padres de familia que tienen hijos estudiando en la Institución Educativa Primaria de Menores N° 60192 – 9 de

Octubre, del distrito de Belén, cuya muestra fueron 254 padres de familia, quienes fueron elegidos a través de la técnica de muestreo estratificado por afijación proporcional y mediante el azar simple; se utilizó la técnica de la Encuesta-Cuestionario. La investigación determinó que, la participación de los padres de familia de la institución educativa en su gestión, es en mayor porcentaje a veces (39.4%) y nunca (37.0%) y en menor porcentaje es siempre el (23.6%).

El trabajo concluyó que se ha encontrado una relación significativa entre la comunicación interna y la participación de los padres de familia o tutores en la gestión de la Institución Educativa Primaria de Menores N° 60192 – 9 de Octubre, distrito de Belén, 2016, verificándose la validez de la hipótesis formulada en la investigación. (Dávila, 2016)

En el año 2013, se realizó una investigación de tipo relacional con diseño correlacional y transversal, en una muestra de 228 padres de familia mediante la administración de encuestas, llegó a la conclusión que el nivel de intervención de padres de familia en lo que se refiere a la gestión de las instituciones educativas es alto (12.3%), medio (31.6%) y bajo (56.1%), respectivamente. (Sandi y Sandi, 2013).

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1 Participación de padres de familia en la gestión**

#### **1.2.1.1 Definición de Participación**

Etimológicamente la palabra participación es una mezcla del latín participatio y parte capere, que se traduce como tomar parte (Corominas, 1994). Es decir que por medio de la participación se logra compartir con otras personas de alguna comunidad situaciones o actividades con el cual están relacionados nuestras actividades.

Según Gento (1994), la participación es la intervención individual o grupal de personas de un individuo o grupos de personas en las actividades o acciones que conllevan a una toma de decisiones direccionadas con el objeto de conseguir un objetivo común, para tal fin entre ellos definen la metodología, estrategias y procedimientos con las

responsabilidades que acarrear. Esta participación debe ser activa en todos los procesos planificados.

En lo que refiere a educación, la participación es vista como una colaboración activa en los diferentes tipos de las instituciones educativas existentes, sea en el nivel, grados, sea privado o público, que tiene implicancia en su gestión, desde la planificación curricular hasta la evaluación final de las actividades de formación, y el modo sea individual o grupal, elementos que intervienen en el proceso de formación educativa. (Santillana, 1983: 1092)

En sí lo que determina realmente el grado de participación de las personas es el grado de decisión y de compromiso que asuman durante los procesos educativos. Esto es válido tanto en las relaciones entre miembros en las instituciones educativas u otros espacios sociales. Y la decisión se da cuando se tiene un nivel de participación de autodesarrollo, existiendo un compromiso para mayor participación y transparencia.

#### **1.2.1.2 Concepción de participación de los padres en la gestión**

Los actores de la comunidad educativa es decir de las instituciones educativas están con el compromiso de lograr la intencionalidad educativa de la institución. Visto de esa manera, la participación se convierte en un derecho y también en un deber. Los directivos que manejan adecuadamente un liderazgo pedagógico, logran la competencia 2: “promueven y sostienen la participación democrática de los diversos actores de la Institución Educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes”, circunscrita en el Marco de buen desempeño del directivo (Ministerio de Educación, 2014).

Entonces la participación de los padres es definida contando con los indicadores que están relacionados con la comunicación en la institución educativa, en aspectos de supervisión

y apoyo decidido al aprendizaje, la motivación para la participación en las acciones formativas, el respaldo y la intervención en actividades programadas en la institución educativa.

### **1.2.1.3 Modelos de estudio de la participación de los padres**

Para la investigación se han considerado tres modelos teóricos relevantes con el propósito de precisar la participación de los padres de familia en las acciones formativas de sus hijos. Estos modelos tienen características que ayudan a determinar la participación de los padres como actividades que se dan en todo nivel o modo educativo.

Tenemos entonces al modelo de la taxonomía de participación de padres según Martiniello (1999). Esta propuesta es una adecuación realizada para Latinoamérica, en ella se propone el análisis de la participación de los padres según estas dimensiones:

1. Tener responsabilidad con la crianza. En esta categoría los padres desempeñan las funciones propias de la crianza, cuidado y protección de sus hijos, y proveen las condiciones que permiten al niño asistir a la escuela.
2. Docentes, donde ven a los padres como ayuda para continuar y reforzar los diferentes procesos de aprendizajes que ocurren en y fuera del aula, mediante el apoyo a sus hijos en terminar sus tareas escolares y trabajar en proyectos de aprendizaje.
3. Son agentes de apoyo a la escuela. Se refiere a las contribuciones que los padres hacen a las escuelas para mejorar la provisión de los servicios. Incluye contribuciones de dinero, tiempo, trabajo y materiales.

4. Son medios con poder de decisión por medio de desempeño de roles de toma de decisiones que afectan las políticas de la escuela y sus operaciones. Incluye la participación de padres en consejos escolares consultivos y directivos.

Luego tenemos el modelo de Epstein, et al. (2002), este modelo proporciona una estructura base que permite organizar actividades que involucren a la familia; así mismo, precisa que la participación de los padres de familia se puede ver en diferentes momentos y en diferentes lugares.

Este modelo desarrolló la teoría de las esferas de influencia, en tres contextos - el hogar, la escuela y la comunidad- que se superponen en una única y combinada influencia en los niños a través de la interacción de los padres, educadores, los compañeros y estudiantes de otros contextos.

De acuerdo a Epstein et al. (2002) la participación en la educación de los hijos abarca seis dimensiones:

1. La crianza: comprensión de las particularidades del desarrollo de los niños y adolescentes y establecimiento en la casa de un ambiente que dé soporte a los hijos como estudiantes.
2. La comunicación: diseño y conducción de efectivas formas de comunicación acerca de los programas de la escuela y el progreso de los hijos.
3. El voluntariado, mediante la organización de ayudas idóneas y soportes a la escuela y a las actividades de los estudiantes.
4. Aprendizaje en el hogar: Información e ideas a la familia acerca de cómo ayudar a los estudiantes con la tarea y el currículo.
5. La toma de decisiones a través de capacidades en el actuar como representantes y líderes en los comités escolares y para obtener información de los padres para la toma de decisiones en la escuela.

6. la colaboración íntima con la comunidad al identificar y adecuar los recursos y servicios de la comunidad para apoyar a las escuelas y sus familias, y organizar actividades en beneficio de la comunidad e incrementar las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.

Epstein y Sheldon (2007), señalan que las escuelas exitosas son aquellas donde existe una interacción efectiva entre familia-escuela-comunidad. Enfatizan también en el papel central que juega la escuela en la promoción de estas interacciones que deben darse en uno y otro sentido. Una educación de calidad, sostienen, sólo es posible si se establece una interacción efectiva entre los diferentes actores del proceso educativo escuela-familia-comunidad.

Cada vez más se afirma la idea de que es necesario que los padres se involucren en la educación de los hijos, no sólo desde el hogar, sino también que apoyen la educación de sus hijos participando en las actividades destinadas al mejoramiento de la escuela y gestionando recursos de la comunidad.

Para lograr el objetivo anteriormente señalado los padres deben ser orientados y apoyados. Esto representa para los directores de políticas educativas en general y las escuelas en particular, una oportunidad y el reto de reorganizarse y establecer las condiciones propicias para favorecer la participación de los padres.

#### **1.2.1.4 La relevancia de la participación de los padres**

La participación de los padres de familia en la educación de los hijos es relevante porque se asocia a una actitud y conducta positiva hacia el colegio, mayores logros en lectura, tareas de mejor calidad y mejor rendimiento académico en general (Urías, Márquez, Valdés & Tapia, 2009). Una adecuada participación de los padres conlleva a beneficios a

la familia, porque con ella generan una autoconfianza, disponer de mayor información sobre estrategias parentales, programas educacionales y sobre el funcionamiento de la escuela, además de promover una visión más positiva de los profesores (Navarro et. al., 2006).

Se considera a la participación de los padres de familia como una práctica democrática. En efecto, el desarrollo de la voz de los padres es una estrategia para promover cambios en el sistema al: a) Presionar a las escuelas para entregar una educación de calidad a sus hijos e hijas; b) Demandar información sobre el rendimiento de sus alumnos; c) Enfrentar discriminaciones y abusos, y en general implementar mecanismos de responsabilidad y defender sus derechos en relación a los servicios que se le otorgan, y plantear sus demandas respecto de ellos (Bellei, Gubbins & López, 2002).

#### **1.2.1.5 La participación de los padres de familia en la gestión escolar en América Latina, una visión global.**

En la década del 1980 al 1990, se tuvo reformas educativas en Latinoamérica. En esta región se dio mucha importancia a la participación de los padres de familia, la participación comunitaria, la gestión comunitaria y la autogestión educativa, con propósitos de mejorar la calidad educativa de la región. Estas reformas han estado adecuadamente financiadas y asesoradas por instituciones expertas, los resultados fueron debidamente publicitados y una de esas experiencias: la participación de los padres de familia en la gestión educativa continúa hasta el momento. (Torres, 2001).

Estas maneras de participación de los padres de familia, se han dado de acuerdo al punto de vista de los países intervinientes, en Chile por ejemplo los padres de familia deciden los mecanismos de gestión, hasta formas más avanzadas en donde intervienen desde la

problemática, su planificación, el desarrollo y la evaluación, en todos los niveles de la gestión educativa. (López, 2006).

Mediante la investigación realizada por López (2006) es posible obtener una concepción genérica de las experiencias vividas de la participación de los padres de familia en la comunidad latinoamericana, de siete países, en los procesos de gestión escolar, gestión pedagógica y gestión administrativa-financiera, que hasta la actualidad no se han producido cambios o innovaciones importantes, se han focalizado en seguir trabajándolos y reglamentando las normas y funciones específicas, y en muchos casos tratando de mejorar la implementación de material educativo o la infraestructura de las instituciones educativas (UNESCO, 2010).

#### **1.2.1.6 La participación de los padres de familia en la gestión escolar y su estructura**

Es deseable que con el propósito de una mejora de aprendizajes de los hijos los padres de familia se constituyen en agentes importantes para la mejora de la gestión, porque son los más interesados que esto ocurra en beneficio de sus hijos y de su familia, convirtiéndose en clientes a quienes satisfacer con servicios de alta calidad educativa.

Este tema de la participación se ha venido tratando en todos los foros académicos, en congresos educativos, por medio de las instituciones, organizaciones que tienen la responsabilidad de ponerla en acción y sobretodo de mejorarla continuamente.

Según Sander (1996) comprender lo que la calidad educativa es tener en cuenta todas las partes que forma el termino educación, es decir comprender plenamente su naturaleza, teniendo en cuenta que la educación es un proceso de cambio y construcción permanente, compartiendo el conocimiento social válido y que forma parte de la cultura de la sociedad.



Entonces se debe contar con calidad de política educativa, que responda a propósitos de lograr fines y objetivos políticos y culturales en una determinada sociedad, y la calidad de formación académica, que es definida como el logro en eficacia y eficiencia de los métodos y tecnologías que son utilizados en los procesos educativos.

Al reflexionar en relación a la posibilidad de que una participación de los agentes educativos pueda permitir mejorar la gestión en las instituciones educativas, y con el conocimiento de tal factor sería que los agentes tengan un perfil adecuado con capacidades, recursos, decisiones de mejorar, actúen como agentes activos en la participación en la gestión.

De modo que, la participación se convierte en un instrumento de gestión eficaz al orientar y promover la debida eficiencia de las instituciones en procura de la democracia y la equidad (Keith 1996 y San Fabián 1996 en Portela, 2003).

Según Winkler (1997), la participación de los padres favorece estos aspectos:

1. Son de gran ayuda para sistematizar las demandas de la comunidad educativa, porque la toma de decisiones se encuentran en sus manos y son los más interesados, de manera que las acciones a realizar sean los adecuados.
2. Es posible incrementar el apoyo económico en las instituciones educativas, porque por medio de los integrantes de la comunidad toman parte de las decisiones en los colegios; por lo que adquieren responsabilidades en muchas decisiones de mejora, en busca de que los aportes sean mejor utilizados.
3. Ayuda a incrementar el rendimiento académico, porque al cambiar las actitudes de los padres con la toma de consciencia de que ellos son los más interesados en la mejora de formación de sus hijos, asimismo la participación de los maestros les hace responsables en el desarrollo de programas para mejores rendimientos.

4. Mejora la eficacia y eficiencia del tratamiento de las finanzas de las instituciones, ya que la participación de la comunidad busca mejorar la supervisión y control de los gastos que se realizan.

En el Perú, los estamentos de participación amparados en base legales, que están siendo reconocidos en las instituciones educativas y la sociedad son: la Asociación de Padres de Familia (APAFA) y el Consejo Educativo Institucional (CONEI).

#### **1.1.2.7 Estamento Asociación de Padres de Familia (APAFA)**

Este estamento existe desde los años 50, en nuestro país, se toma la decisión de que los padres de familia apoyen en la implementación de los colegios y escuelas, conformando de esa manera la Asociación de Padres de Familia, en un principio estaban limitados a mejorar la infraestructura y la sostenibilidad de colegios y escuelas.

En el año 2003 mediante la ley N°. 28044, llamada Ley General de Educación, se legaliza sobre la participación de los padres de familia en las escuelas.

En este proceso de cambios la participación de los padres de familia es un tema valioso para los integrantes de la comunidad educativa, pero aún existen instituciones educativas que no han internalizado estos conceptos, no toman como aliados en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, aducen que ellos no están capacitados o no tienen conocimientos de los temas que se tratan en las instituciones. Sin embargo tenemos instituciones que elaboran planes de preparación y capacitación para poder contar con los padres de familia en una debida participación porque creen que si ayudan al logro de aprendizajes. (SEDL, 2000)

SEDL (2000), afirma además que la participación de los padres de familia en comunidades que disponen de pocos recursos o donde los padres muestran un nivel educativo bajo, de hecho su participación estará muy limitada.

De acuerdo a la Ley N° 28628, las APAFAS están organizadas en una junta directiva que es elegida por los padres de familia que tienen hijos matriculados en una institución educativa, para tal fin tienen sesiones en donde participan y quedan registrados en las actas respectivas.

González (2006) en un trabajo de investigación realizado sobre la participación de los padres de familia en las instituciones educativas, plasma que estas APAFAS han pasado por muchas etapas, con mucha dependencia del gobierno de turno.

En el gobierno de Toledo, se realizaba por medio de decretos y directivas sobre la participación de las APAFAS en las Instituciones Educativas.

Desde la promulgación de la Ley de participación de las Asociaciones de Padres de Familia en las instituciones educativas públicas no se ha producido cambios o modificaciones en nada. Se centra principalmente en lo que es la implementación y el cumplimiento de la ley así como en la capacitación y fortalecimiento de las APAFAS.

#### **1.1.2.8. La participación de los padres de familia en la gestión escolar y sus niveles**

Se tiene que entender a la participación como la intervención de un individuo o grupos de personas en la toma de decisiones que los involucren en la consecución de un objetivo común, asumiendo las responsabilidades que trae consigo (Gento 1994). La participación tiene que ser activa en cada proceso de las decisiones.

En concordancia con Medina (1988) creemos que la participación de los padres en la vida escolar de los estudiantes debe ser inclusiva, sin tener en cuenta las capacidades y competencias que posea.

La participación de los padres de familia en las gestiones dentro de la institución educativa tiene diferentes, espacios, niveles, dimensiones, ámbitos y alcances.

Se presentan clasificaciones de autores respecto a los niveles de participación.

De acuerdo a Orrego (2001) citado en Torres (2001), presenta siete niveles, fundamentada en el grado de responsabilidad que tienen los padres de familia:

1) Nivel de manipulación: tiene el objetivo de gestionar el apoyo ciudadano a con una participación que es nominal, lo cual significa la debida organización de los estamentos con sus propias funciones de participación y su nivel de responsabilidad de acuerdo a la normatividad vigente.

2) Nivel de información, es proveer información sobre derechos, responsabilidades, obligaciones, es un nivel básico de la participación puesto que se enmarca en informar de la gestión institucional solamente.

3) Nivel de consulta donde a los padres de familia se le invita a dar opiniones. Según los autores este es un nivel de consulta en relación al punto de vista de los integrantes de la comunidad educativa, sin embargo esto queda solo en opinión y no es parte aun de una toma de decisiones.

4) Nivel de representación, el cual implica de algún modo un grado de influencia por medio de sus representantes en las instancias directrices. El nivel de responsabilidad aumenta en relación a los anteriores, pero ésta aún se realiza por medio de un representante, elegido o nombrado por ellos.

5) Nivel de asociación, donde el poder se redistribuye a través de la negociación entre padres y los directivos. Es una responsabilidad compartida por ambos en el fiel cumplimiento de los objetivos a lograr.

6) Nivel de poder delegado, en este nivel los ciudadanos participan en el proceso de la toma de decisiones. A este nivel se comparte algunos aspectos de la gestión con un grupo de padres para velar por el cumplimiento de los objetivos de la institución.

7) Nivel de control ciudadano: es el nivel donde los padres de familia administran los programas, es el nivel más alto de la participación porque involucra a un

grado mayor de responsabilidad y toma de decisión, en todas las formas de gestión educativa institucional.

Todos estos niveles están relacionados y basados en el grado de responsabilidad que deben tener los padres de familia en las acciones de gestión administrativa

Para otros autores como, Valero García, Muñoz, Román, Ciscar y Uría en Gento (1994) la escala de participación está dado por el grado de responsabilidad que tiene el padre de familia; siendo esto de menor responsabilidad a mayor responsabilidad:

a) Nivel de información es transmitir el acuerdo tomado por la autoridad correspondiente para que los miembros de la comunidad educativa lo desarrollen.

b) Nivel de consulta es pedir opinión de los que conforman la comunidad educativa, sin embargo la decisión la toma en cualquier caso la autoridad.

c) Nivel de elaboración de Propuesta es cuando los integrantes de la comunidad educativa ofrecen opciones y argumentos a favor o en contra, sin embargo es la autoridad quien decide, lo que puede contravenir el plan original.

d) Nivel de delegación es lo que se otorga en responsabilidad con autonomía para la ejecución, sin embargo la responsabilidad queda en el que delega.

e) Nivel de codecisión cuando se produce por la participación de los involucrados en conjunto con la autoridad en las decisiones adoptadas.

f) Nivel de cogestión, se participa tanto en la toma de decisiones como en la ejecución o puesta en práctica de la misma.

g) Nivel de autosugestión, se actúa con autonomía total en la decisión, asumida por la persona que pone en práctica o ejecuta la decisión.

Orrego (2001) establece que los padres de familia tienen que participar en los aspectos importantes de la educación de sus hijos como co-educadores que cumplen, sin intervenir

en temas pedagógicos que son de exclusiva responsabilidad de los docentes o directivos de las escuelas.

Del mismo modo, establece que para que se dé una participación de forma activa debe cumplirse con ciertos requisitos, como formar parte de un grupo humano en común, tener intereses u objetivos iguales, que sus decisiones respondan a un proyecto determinado, que entre todos haya una distribución equitativa de responsabilidades, así como una cooperación entre todos los miembros que intervienen.

Es cierto que cuando se habla de participación de los padres se debe considerar que pueden participar en todos los aspectos de gestión administrativa y pedagógica pero no en los aspectos metodológicos y didácticos por el hecho de que la mayoría por no decir todos, no son especialistas en esos campos y, por otro lado, dada la diversidad de pensamiento, no permitiría un consenso claro y preciso.

Se considera importante que los padres de familia participen en la gestión escolar en el ámbito administrativo e institucional, puesto que permite una visión más amplia, que a veces se pierde por la preocupación de conseguir los logros educativos establecidos por el Ministerio de Educación, a la vez que coadyuvan a una mejor educación y a brindar un servicio de calidad eficiente y efectiva.

Para efectos de la presente investigación, la variable participación de los padres de familia en la gestión se consideran dos indicadores: Participación directa y participación indirecta (a través de sus representantes). Se medirá a través de una escala valorativa: Siempre (3), A veces (2) y Nunca (1). Para la evaluación global o general, la variable será resumida en tres categorías: Participación alta; Participación media; y No participa.

## **1.2.2. Logros de aprendizaje**

### **1.2.2.1 Definición de Logros de aprendizaje**

De acuerdo con el Instituto Nacional de Informática y Estadística-INEI (2015), los logros de aprendizaje “son los modelos pedagógicos representados por los niveles de aprendizaje, que reflejan los propósitos, metas y aspiraciones a alcanzar por el estudiante desde el punto de vista cognitivo, como práctica y afectivo – motivacional e instrumental.

Los logros responden a la pregunta ¿Para qué enseñar y aprender?”

### **1.2.2.2 Niveles de logro de aprendizaje**

Educarchile (2006), precisa que los niveles de logro establecen categorías de desempeño en la prueba y describen qué son capaces de resolver o hacer los niños en cada categoría.

Los niveles de logro le permiten tener una especie de ruta de progreso. No sólo del tipo de preguntas ni del tipo de contenidos, sino cuál es el nivel de demanda formativa que va haciendo con un mismo objetivo.

"Esta manera de entregar los resultados contribuye a aclarar qué han logrado sus alumnos y qué es lo que no saben hacer. Y me permite además ponerme metas concretas, no sólo puntos. La pregunta ahora es: ¿qué hacemos para que los niños solucionen este problema? y no, ¿qué hacemos para subir 20 puntos?", afirma Lorena Meckes (Citado en Educarchile, 2006)

En el contexto de la Evaluación Censal Escolar (ECE), dirigido a los estudiantes del segundo grado de primaria y secundaria de la Educación Básica Regular (EBR) del Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2015), señala que los niveles de aprendizaje comprenden los distintos escalones del aprendizaje que van de lo simple a lo complejo, desde el nivel de retención de conocimientos hasta el de las operaciones intelectuales de alto nivel que expresan el desarrollo de competencias complejas como la creatividad y el pensamiento crítico o reflexivo. Comprende los niveles siguientes:

**En el Nivel 2:** se ubican los estudiantes que, al finalizar el segundo grado, lograron los aprendizajes esperados. Estos estudiantes responden la mayoría de preguntas de la prueba.

**En el Nivel 1:** se ubican los estudiantes que, al finalizar el segundo grado, no lograron los aprendizajes esperados. Todavía están en proceso de lograrlos.

**Debajo del Nivel 1:** también se ubican estudiantes que, al finalizar el segundo grado, no lograron los aprendizajes esperados. Sin embargo, a diferencia del Nivel 1, estos estudiantes tienen dificultades hasta para responder las preguntas más fáciles de la prueba.

Para efectos de la presente investigación, se utilizará la siguiente escala valorativa para evaluar el aprendizaje del estudiante en Educación Básica Regular, nivel secundaria, según el Ministerio de Educación del Perú (2017)

ESCALAS DE CALIFICACIÓN LITERAL	ESCALAS DE CALIFICACIÓN NUMERAL (VIGESIMAL)	DESCRIPCIÓN
<b>AD</b> LOGRO DESTACADO	18 – 20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
<b>A</b> LOGRO PREVISTO	14 – 17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
<b>B</b> EN PROCESO	11 – 13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b> EN INICIO	00 – 10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Ministerio de Educación (2017). Currículo de la Educación Básica. Lima Perú.



Como se podrá observar, este modelo considera escalas de calificación literal, numeral (vigesimal) y describen qué son capaces de resolver o hacer los estudiantes en cada categoría o nivel de logro de aprendizaje. Estos indican qué han logrado los estudiantes y qué es lo que no saben hacer, permitiendo además a los docentes como a los propios estudiantes, poder trazarse metas y retos concretos de trabajo para superar y alcanzar los niveles más altos de aprendizaje, no sólo puntos y números fríos.

### **1.3. Definición de términos básicos**

#### **Logros de aprendizaje.**

Se refiere a los niveles de aprendizaje, que reflejan los propósitos, metas y aspiraciones a alcanzar por el estudiante desde el punto de vista cognitivo, procedimental y actitudinal, luego de los procesos pedagógicos efectuados.

#### **Logro Destacado AD (18 – 20).**

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

#### **Logro Previsto A (14 – 17).**

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

#### **En Proceso B (11 – 13).**

Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

#### **En Inicio C (00 – 10).**

Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

### **Participación.**

Es la intervención de un individuo o grupos de personas en las actividades y en la definición de decisiones que los afecten en la obtención de un objetivo común, para lo cual definen métodos y procedimientos pertinentes y asumiendo las responsabilidades que conlleve las mismas. Esta participación debe ser activa en cada uno de los procesos de la toma de las decisiones.

### **Participación directa.**

Es cuando los padres de familia realizan actividades de manera voluntaria y consciente en el proceso educativo de sus hijos y en la vigilancia de la calidad de los servicios educativos.

### **Participación a través de sus representantes.**

Cuando los padres de familia participan de manera voluntaria y consciente en los procesos de planificación integral, en las acciones para garantizar el cumplimiento de los procesos pedagógicos y en los procesos de evaluación institucional.

## CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 2.1. Formulación de la hipótesis

#### Hipótesis general:

H<sub>i</sub>: La participación de los padres en gestión se encuentra relacionada en forma significativa con los logros de aprendizaje en estudiantes del área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, de la ciudad de Iquitos, 2018.

#### Hipótesis nula:

La participación de los padres en gestión no se encuentra relacionada en forma significativa con los logros de aprendizaje en estudiantes del área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, de la ciudad de Iquitos, 2018.

### 2.2. Variables y su operacionalización

#### Variable Independiente:

X: Participación de padres de familia en la gestión.

#### Variable dependiente:

Y: Logros de aprendizaje en el área de matemática.

#### Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	Valor final
<b>Variable:</b> <b>X: Participación de los padres en la gestión.</b>	1. Participación directa.	1.1. Participación en el proceso educativo de sus hijos.	1. ¿Apoya frecuentemente al proceso de aprendizaje de sus hijos? 2. ¿Asiste con frecuencia a las reuniones de entrega a libretas de información del aprendizaje de sus hijos? 3. ¿Asiste con frecuencia a las reuniones de atención al padre de familia que convoca la Institución Educativa? 4. ¿Asiste con frecuencia a las actividades de escuela de padres que convoca la Institución Educativa? 5. ¿Asiste con frecuencia a las reuniones de comité de aula que convoca la Institución Educativa?	Escala de Medición: - Siempre (3) - A veces (2) - Nunca (1)  Escala de evaluación global: - Alta (25 – 33) - Medio (18 – 24) - Bajo (11 – 17)

			<p>6. ¿Colabora en las actividades educativas (artísticas, deportivas, académicas) que realiza la I.E.?</p> <p>7. ¿Gestiona la implementación de programas de apoyo alimentario, de salud física y mental, deportes, orientación vocacional?</p>	
		1.1. Participación en la vigilancia de la calidad del servicio educativo.	<p>8. ¿Vigila la distribución oportuna y el uso adecuado del material educativo que utilizan los estudiantes?</p> <p>9. ¿Participa en la mejora de los servicios, infraestructura, equipamiento, mobiliario escolar?</p> <p>10. ¿Participa a través de veedores en los procesos de adquisición de bienes y servicios que se realiza en la IE., en el marco de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado?</p> <p>11. ¿Solicita información sobre el manejo administrativo, financiero y económico de la I.E.?</p> <p>12. ¿Denuncia ante los órganos competentes las irregularidades que se produzcan en la I.E.?</p> <p>13. ¿Propone estímulos para los estudiantes, personal docente y administrativo que logren un desempeño destacado en la I.E.?</p> <p>14. ¿Brinda información y rinde cuentas documentadas a los asociados?</p>	<p>Escala de Medición:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Siempre (3)</li> <li>- A veces (2)</li> <li>- Nunca (1)</li> </ul> <p>Escala de evaluación global:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alta (25 – 33)</li> <li>- Medio (18 – 24)</li> <li>- Bajo (11 – 17)</li> </ul>
	2. Participación a través de sus representantes.	2.1. Participación en los procesos de planificación integral.	<p>15. ¿Participa en la formulación y ejecución del Proyecto Educativo Institucional (PEI)?</p> <p>16. ¿Participa en la formulación del Plan Anual de Trabajo (PAT)?</p> <p>17. ¿Participa en la formulación del Reglamento Interno (RI)?</p>	<p>Escala de Medición:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Siempre (3)</li> <li>- A veces (2)</li> <li>- Nunca (1)</li> </ul> <p>Escala de evaluación global:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alta (21 – 27)</li> <li>- Medio (15 – 20)</li> <li>- Bajo (09 – 14)</li> </ul>
		2.2. Participación en las acciones para garantizar el cumplimiento de los procesos pedagógicos.	<p>18. ¿Vigila el acceso, la matrícula oportuna y la asistencia de los estudiantes en la I.E.?</p> <p>19. ¿Cautela el cumplimiento de los derechos y principios de universalidad, gratuidad, equidad y calidad en la I.E.?</p> <p>20. ¿Vigila el adecuado destino de los recursos de la IE y de aquellos que proceden de la APAFA y que estén comprometidos con las actividades previstas en el PAT?</p> <p>21. ¿Colabora con el director para garantizar el cumplimiento de las horas efectivas de clase?</p> <p>22. ¿Colabora con el director para garantizar el cumplimiento del número de semanas lectivas?</p> <p>23. ¿Colabora con el director para garantizar el cumplimiento de la jornada del personal docente?</p> <p>24. ¿Colabora con el director para garantizar el cumplimiento de la jornada laboral del personal administrativo?</p> <p>25. ¿Motiva la solución de conflictos que se presenten en el CONEI, priorizando las soluciones concertadas en relación a quejas o denuncias que no impliquen delito?</p>	<p>Escala de Medición:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Siempre (3)</li> <li>- A veces (2)</li> <li>- Nunca (1)</li> </ul> <p>Escala de evaluación global:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alta (21 – 27)</li> <li>- Medio (15 – 20)</li> <li>- Bajo (09 – 14)</li> </ul>

		2.3. Participación en los procesos de evaluación institucional.	26. ¿Participa en el comité de evaluación para el ingreso, ascenso y permanencia del personal docente y administrativo de la IE, de conformidad con las normas emanadas por el MINEDU, la DREL y UGEL? 27. ¿Apoya a los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa, previstas en las leyes vigentes? 28. ¿Participa en el proceso de autoevaluación de la I.E.?	<p>Escala de Medición:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Siempre (3)</li> <li>- A veces (2)</li> <li>- Nunca (1)</li> </ul> <p>Escala de evaluación global:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alto (41 – 60)</li> <li>- Medio (31 – 40)</li> <li>- Bajo (20 – 30)</li> </ul>
--	--	---	---	--

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	Valor final
<b>Variable dependiente Y: Logro de aprendizaje en el área de matemática.</b>	Nivel de logro de competencias.	1. Porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de Logro Destacado.	El estudiante muestra logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	AD: Logro Destacado (18 – 20). A: Logro Previsto (14 – 17). B: En Proceso (11 – 13). C: En Inicio (00 – 10).
		2. Porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de Logro Previsto.	El estudiante muestra el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, y muestra además un manejo solvente y satisfactorio en todas las tareas propuestas.	
		3. Porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de En Proceso.	El alumno está en el camino para lograr los aprendizajes previstos, pero necesita acompañamiento por un tiempo razonable para lograrlo.	
		4. Porcentaje de estudiantes que obtienen un nivel de En Inicio.	El estudiante está comenzando a desarrollar los aprendizajes previstos o muestra problemas para el desarrollo de estos y necesita más tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con sus ritmos y estilos de aprendizajes.	

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

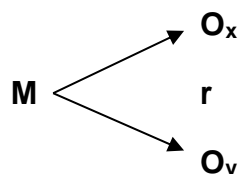
#### 3.1.1 Tipo de Investigación

La investigación es relacional, porque no se ha manipulado ninguna variable y el propósito fue conocer la relación existente entre las variables de estudio (Hernández et al, 2014): la participación de los padres en la gestión y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 4to. Grado de primaria en las Instituciones Educativas públicas.

#### 3.1.2 Diseño de la investigación

Es una investigación no experimental, de tipo relacional y transversal. No experimental porque no se ha manipulado las variables. Es relacional, porque su propósito ha sido verificar la relación entre las variables en estudio. Es transversal, porque los datos fueron recogidos en un solo momento del proceso de la investigación.

Se asume un diseño cuyo diagrama es:



En el cual:

M = Muestra del estudio.

Ox= Observación y medición de la variable X.

Oy= Observación y medición de la variable Y.

r= Relación de las variables en estudio.

### 3.2. Muestra

#### Población

La población de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes de 2do. Grado de primaria de Instituciones Educativas públicas de la ciudad de Iquitos, matriculados en el año escolar 2018, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla N° 1: Estudiantes de 2do. Grado de primaria de Instituciones Educativas públicas, matriculados en el año escolar 2018

	Institución Educativa	N° estudiantes
1	Institución Educativa “Mariscal Oscar R. Benavides”	233
2	Institución Educativa N° 60050 “República de Venezuela”	122
3	Institución Educativa N° 60005 “María Parado de Bellido”	238
4	Institución Educativa N° 60057 “Petronila Pereda de Ferrando”	110
5	Institución Educativa N° 60052 “Generalísimo José de San Martín”	235
Total		938

Fuente: Elaborado por los autores-Nóminas de Matrícula 2018.

### Tamaño de la Muestra

Para obtener la muestra se empleó la fórmula para población menor de 1500 con proporciones y errores absolutos la fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{NZ^2 (pe). (qe)}{E^2N + Z^2 pe.qe}$$

Dónde:

$$n = ?$$

$$N = 938$$

$$Z^2 = 1.96 \text{ (coeficiente de confianza)}$$

$$pe = 0.50 \text{ proporción del evento de estudio}$$

$$qe = 0.50 \text{ complemento de pe}$$

$$E = 0.05 \text{ (5\% de error)}$$

Reemplazando los datos se determinó el tamaño de la muestra de los estudiantes:

$$n = \frac{(938)(1.96)^2 (0.50) (0.50)}{(0.05)^2 (938) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)} =$$

$$n = \frac{900.8552}{(0.0025) (938) + (3.8416) (0.25)} =$$

$$n = \frac{900.8552}{2.345 + 0.9604} = \frac{900.8552}{3.3054} = 272.5$$

**n = 272**

Al reemplazar los datos en la fórmula se obtuvo 272 estudiantes del 2do. Grado de Educación Primaria en las Instituciones Educativas de la ciudad de Iquitos, que representa el tamaño de la muestra.

**Método de Muestreo**

El método de muestreo empleado en la investigación es el muestreo probabilístico estratificado porque la población estuvo conformada en secciones o estratos.

La muestra para cada uno de los estratos se obtuvo mediante la fórmula:

$$f = \frac{n}{N}$$

Reemplazando, se tiene que:

$$f = \frac{272}{938} = 0.29$$

Al reemplazar los datos en la fórmula se obtuvo: f = 0.29 quedando distribuida la muestra para cada estrato de la siguiente forma:

Instituciones Educativas	Nh	F	Nh
Institución Educativa “Mariscal Oscar R. Benavides”	233	0.29	68
Institución Educativa N° 60050 “República de Venezuela”	122	0.29	35



Institución Educativa N° 60005 “María Parado de Bellido”	238	0.29	69
Institución Educativa N° 60057 “Petronila Pereda de Ferrando”	110	0.29	32
Institución Educativa N° 60052 “Generalísimo José de San Martín”	235	0.29	68
TOTAL	938	0.29	272

Fuente: Elaborado por las autoras.

Para efectos de administración o aplicación de instrumentos de recolección de datos, los 272 estudiantes fueron elegidos mediante el muestreo al azar simple.

### 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### **Técnicas:**

Para recoger la información relevante de estudio se utilizaron la técnica de la encuesta y la técnica del test pedagógico.

#### **Instrumentos:**

En concordancia con las técnicas señaladas, se utilizaron un cuestionario de preguntas para recoger datos sobre la participación de las unidades de estudio: padres de familia en la gestión; y una prueba de matemática para recoger información sobre el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática en los estudiantes del 2do. Grado de primaria.

#### **Procedimientos:**

Para recolectar información del estudio, se realizaron los siguientes procedimientos:

- 1.- Determinación del tamaño de la muestra y selección de los sujetos, mediante la técnica del muestreo aleatorio.
- 2.- Diseño de los instrumentos de recolección de datos y realización de procesos de validez y confiabilidad, a través de un juicio de expertos o jueces y de una prueba piloto.
- 3.- Coordinación con los directores de las Instituciones Educativas que participaron en la investigación para solicitar el permiso y autorización.
- 4.- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos de la investigación a las unidades de estudio.
- 5.- Procesamiento y análisis luego de haberlos ordenado en forma adecuada.

### **3.4. Procesamiento y análisis de datos**

#### **Procesamiento de Datos**

Los datos han sido realizados mediante el Programa Estadístico SPSS, versión 24, entorno Windows XP, y con ayuda de Excel.

#### **Análisis e Interpretación de Datos**

Los resultados se presentan en cuadros y tablas estadísticas para realizar con mayor facilidad el análisis y la interpretación respectiva.

Para la prueba de la hipótesis se ha utilizado la Prueba Estadística de la  $t$  de Student ( $t$ ), con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05\%$ .

### **3.5. Aspectos éticos**

La presente investigación se ha sido realizada teniendo en cuenta el respeto irrestricto de la identidad de los padres de familia y de los estudiantes, a la buena imagen personal y a la confidencialidad de la información; por lo que los datos se han trabajado considerando el anonimato y para tabular y presentar resultados de las variables estudiadas.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

La información obtenida luego de haber sido ejecutada la investigación fue registrada en una hoja de Excel y luego exportada al programa estadístico IBM SPSS versión 24 para Windows, en el cual se llevó a cabo, el análisis descriptivo de cada una de las variables mediante tablas de frecuencias, porcentajes, gráficos y medidas de resumen como la media y la desviación típica y el análisis inferencial para la relación con la prueba de hipótesis de la investigación empleando la prueba estadística no paramétrica de variables ordinales  $\tau$ -b de Kendall, prueba que es pertinente cuando éstas son cualitativas ordinales y aleatorias, El nivel de confianza para ambas pruebas fue del 95% con nivel de significancia  $\alpha = 0,05$  para un p-valor de 5% ( $p < 0,05$ ) para admitir la hipótesis referida anteriormente.

### **4.1 Análisis de la variable participación de los padres de familia en la gestión educativa**

El análisis de la variable participación de padres de familia en la gestión educativa, en sus dos dimensiones, participación directa y la participación a través de representantes, fue realizada en los 273 (100,0%) padres de familia de las Instituciones Educativas Públicas de la ciudad de Iquitos en el 2018.

#### **4.1.1 Dimensión: Participación Directa**

La Tabla y gráfico 01 muestra la distribución de padres de familia de acuerdo a la institución educativa en relación a su participación directa en la gestión educativa, en el cual se observa que, de 69 (100,0%) de ellos en la I.E. Mariscal Oscar R. Benavides, el 73,9% (n=51) tuvieron participación media y 26,1% (n=18) participación baja. De los 33 (100,0%) padres de familia de República de Venezuela, 81,8% (n=27) de ellos presentó participación directa media y 18,2% (n=6) participación directa baja. En los 70 (100,0%) padres de familia de María Parado de Bellido, de 47 padres que es el 67,1% (n=47) tuvieron participación directa media y 32,9% (n=23) participación baja. Sobre los 33 (100,0%) padres de familia de Petronila Perea de Ferrando, 69,7% (n=23) presentó participación directa media y 30,3% (n=10) participación baja. Finalmente, de 68 (100,0%) que son padres de familia en la I.E. Generalísimo José de San Martín, 75,0% (n=51) presentaron participación directa media y 25,0% (n=17) participación baja; en ninguna I.E. hubo padres de familia con participación directa alta.

#### **4.1.2 Dimensión: Participación a través de sus representantes**

En la Tabla y gráfico 02 se presenta la distribución de padres de familia por participación en la institución educativa, en lo que se refiere a la gestión educativa, se observa lo siguiente, de 69 (100,0%) padres de familia de la I.E. Mariscal Oscar R. Benavides, el 14,5% (n=10) tuvieron participación por medio de sus representantes media y 85,5% (n=59) participación baja. En los 33 (100,0%) padres de familia de República de Venezuela, 18,2% (n=6) de ellos tiene participación por medio de sus representantes media y 81,8% (n=27) participación baja. En los 70 (100,0%) padres de familia de María Parado de Bellido, 11,4% (n=8) han tenido participación por medio de sus representantes media y 88,6% (n=62) participación baja. Sobre los 33 (100,0%) padres de familia de Petronila Perea de Ferrando, 30,3% (n=10) presentó participación a través de sus representantes media y 69,7% (n=23) participación baja. Por último, de los 68 (100,0%) padres de familia de la I.E. Generalísimo José de San Martín, 42,6% (n=29) muestran participación de sus representantes media y 57,4% (n=39) participación baja correspondientemente; al igual que en la participación directa en ninguna I.E. hubo padres de familia con alta participación a través de sus representantes.

#### **4.1.3 Participación en la gestión de la Institución Educativa**

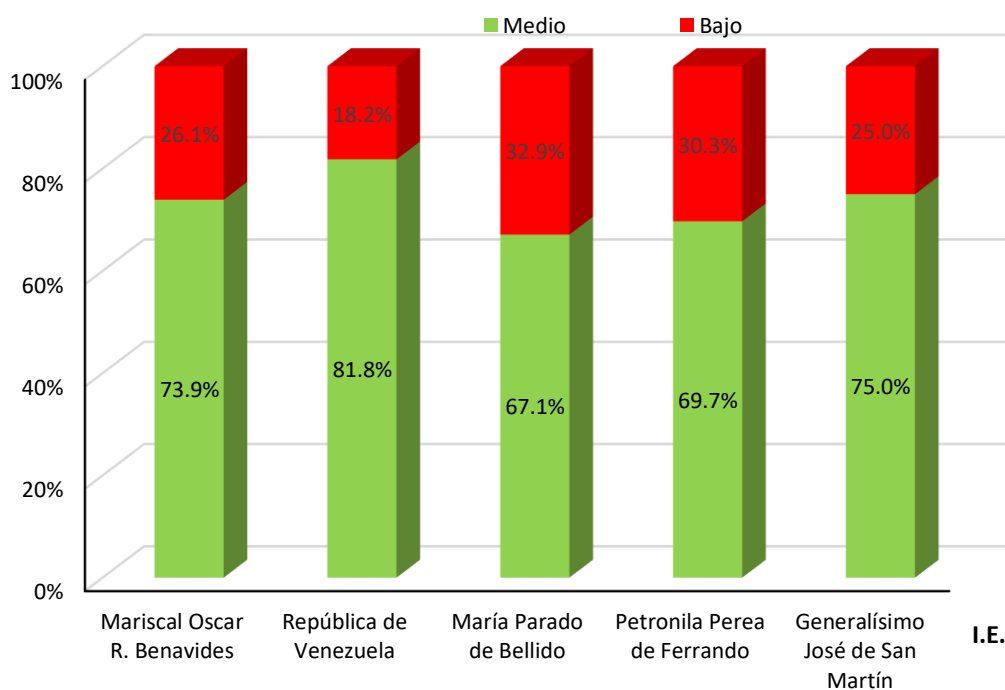
Al analizar en forma global de la Tabla y gráfico 3, la distribución a los padres de familia por Institución Educativa según su participación en la gestión de la institución, se determina que, de los 69 (100,0%) padres de familia de la I.E. Mariscal Oscar R. Benavides, el 10,1% (n=7) de ellos presentaron participación en la gestión de la institución media y 89,9% (n=62) participación baja. De los 33 (100,0%) padres de familia de República de Venezuela, 15,2% (n=5) de ellos tuvo participación en la gestión de la institución media y 84,8% (n=28) participación baja. En los 70 (100,0%) padres de familia de María Parado de Bellido, el 8,6% (n=6) tuvieron participación en la gestión de la institución, media y 91,4% (n=64) participación baja. En cuanto a los 33 (100,0%) padres de familia de Petronila Perea de Ferrando, el 30,3% (n=10) presentó participación en la gestión de la institución, media y 69,7% (n=23) participación baja. En los 68 (100,0%) padres de familia de la I.E. Generalísimo José de San Martín, 38,2% (n=26) presentaron participación en la gestión de la I.E. y 57,4% (n=39) participación baja correspondientemente; globalmente no hubo participación alta. en la gestión de la I.E.

**Tabla 1:** Distribución de padres de familia por participación directa en la gestión de las Instituciones Educativas Públicas de Iquitos. 2018

Institución Educativa Pública	Participación Directa en la Gestión de la I.E.				Total	
	Media		Baja		n	%
	n	%	n	%		
Mariscal Oscar R. Benavides	51	73,9	18	26,1	<b>69</b>	<b>100,0</b>
República de Venezuela	27	81,8	6	18,2	<b>33</b>	<b>100,0</b>
María Parado de Bellido	47	67,1	23	32,9	<b>70</b>	<b>100,0</b>
Petronila Perea de Ferrando	23	69,7	10	30,3	<b>33</b>	<b>100,0</b>
Generalísimo José de San Martín	51	75,0	17	25,0	<b>68</b>	<b>100,0</b>
<b>Total</b>	<b>199</b>	<b>72,9</b>	<b>74</b>	<b>27,1</b>	<b>273</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Cuestionario realizado a padres de familia para identificar la participación en la gestión de la institución educativa pública de Iquitos.

**Gráfico 1:** Distribución de padres de familia por Participación directa en la gestión de las Instituciones Educativas Públicas de Iquitos. 2018



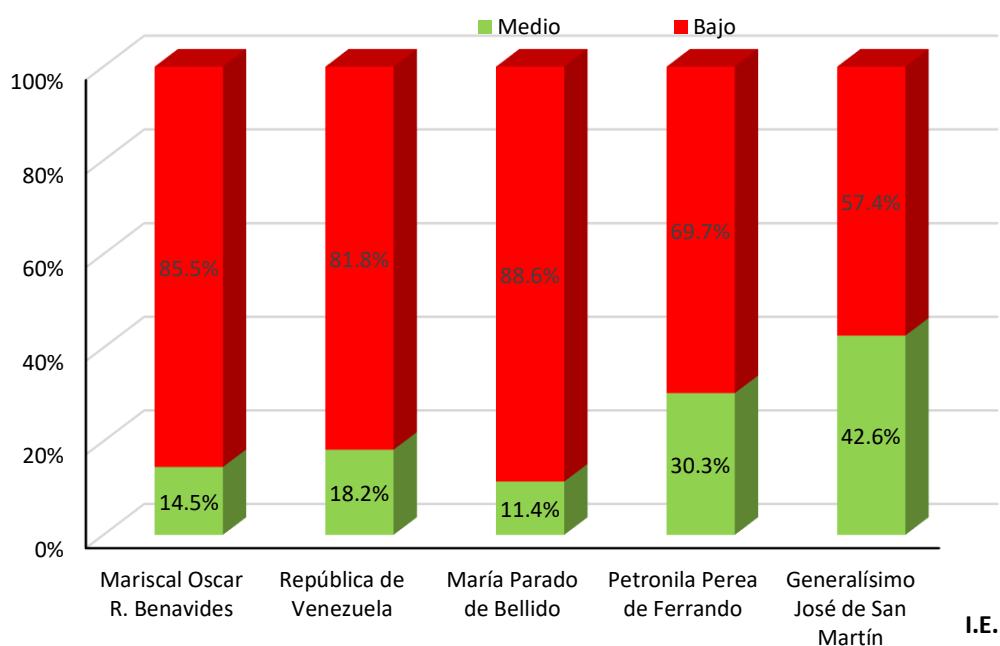
**Fuente:** Cuestionario aplicado a los padres de familia para identificar la participación en la gestión de la institución educativa pública de Iquitos.

**Tabla 2:** Distribución de padres de familia por su participación a través de sus representantes en la gestión de las Instituciones Educativas Públicas de Iquitos. 2018

Institución Educativa Pública	Participación a través de sus representantes en la Gestión en I.E.				Total	
	Media		Baja		n	%
	n	%	n	%		
Mariscal Oscar R. Benavides	10	14,5	59	85,5	<b>69</b>	<b>100,0</b>
República de Venezuela	6	18,2	27	81,8	<b>33</b>	<b>100,0</b>
María Parado de Bellido	8	11,4	62	88,6	<b>70</b>	<b>100,0</b>
Petronila Perea de Ferrando	10	30,3	23	69,7	<b>33</b>	<b>100,0</b>
Generalísimo José de San Martín	29	42,6	39	57,4	<b>68</b>	<b>100,0</b>
<b>Total</b>	<b>199</b>	<b>72,9</b>	<b>74</b>	<b>27,1</b>	<b>273</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los padres de familia para identificar la participación en la gestión de la institución educativa pública de Iquitos.

**Gráfico 2:** Distribución de padres de familia por su Participación a través de sus representantes en la gestión de las Instituciones Educativas Públicas de Iquitos. 2018



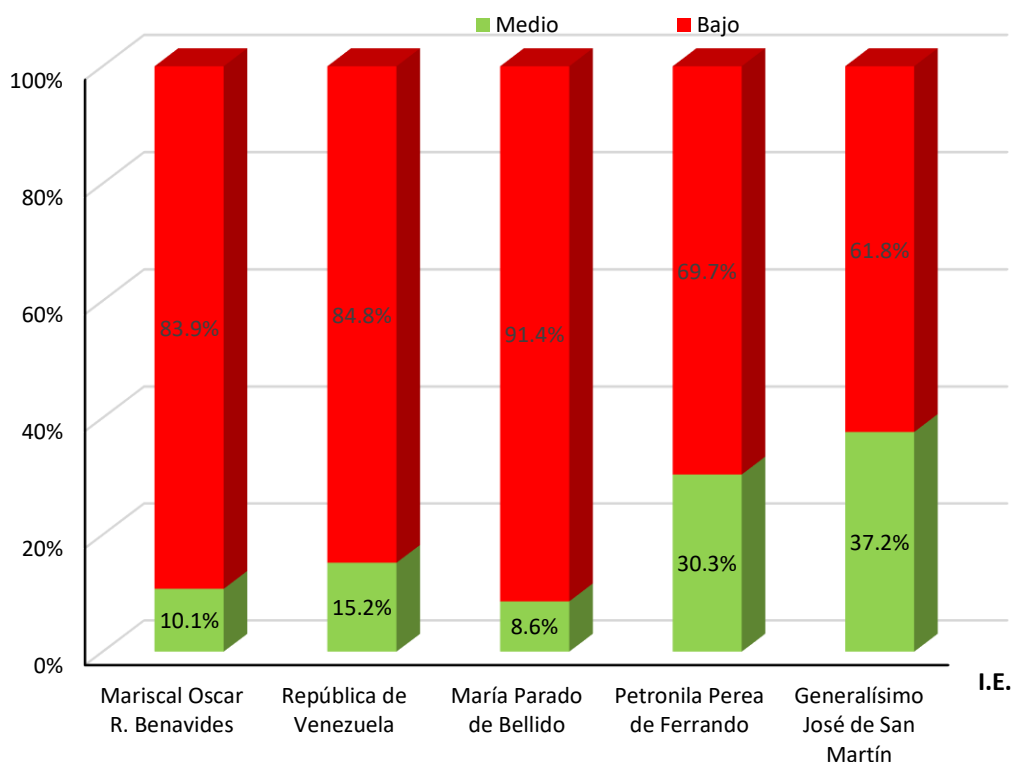
**Fuente:** Cuestionario aplicado a los padres de familia para identificar la participación en la gestión de la institución educativa pública de Iquitos.

**Tabla 3:** Distribución de padres de familia por su participación en la gestión de las Instituciones Educativas Públicas de Iquitos. 2018

Institución Educativa Pública	Participación en la Gestión de la I.E.				Total	
	Media		Baja		n	%
	n	%	n	%		
Mariscal Oscar R. Benavides	7	10,1	62	83,9	<b>69</b>	<b>100,0</b>
República de Venezuela	5	15,2	28	84,8	<b>33</b>	<b>100,0</b>
María Parado de Bellido	6	8,6	64	91,4	<b>70</b>	<b>100,0</b>
Petronila Perea de Ferrando	10	30,3	23	69,7	<b>33</b>	<b>100,0</b>
Generalísimo José de San Martín	26	37,2	42	61,8	<b>68</b>	<b>100,0</b>
<b>Total</b>	<b>199</b>	<b>72,9</b>	<b>74</b>	<b>27,1</b>	<b>273</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Datos de la encuesta realizada a los padres de familia con el objeto de identificar la participación en la gestión de la institución educativa pública de Iquitos.

**Gráfico 3:** Distribución de padres de familia por su participación en la gestión de las Instituciones Educativas Públicas de Iquitos. 2018



**Fuente:** Cuestionario aplicado a los padres de familia para identificar la participación en la gestión de la institución educativa pública de Iquitos.

## **4.2 Análisis de la variable logros de aprendizaje en el área de matemática**

El análisis sobre la variable logros de aprendizaje en el área de matemática por Institución Educativa y en forma global, se detalla a continuación:

### **4.2.1 Logros de Aprendizaje por Institución Educativa**

De la Tabla y gráfico 4 sobre la distribución de los estudiantes del segundo grado de primaria de acuerdo al nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática por institución educativa, tenemos que, de 69 (100,0%) alumnos de la I.E. Mariscal Oscar R. Benavides, el 10,1% (n=7) resultaron con nivel de logro destacado, 21,7% (n=15) nivel de logro previsto, 4,3% (n=3) nivel de logro en proceso y 63,8% (n=44) nivel de logro en inicio respectivamente. De los 33 (100,0%) estudiantes de la I.E. de República de Venezuela, el 81,8% (n=27) tuvieron nivel de logro destacado, 18,2% (n=6) nivel de logro previsto, no hubo estudiantes con nivel de logro en proceso y en inicio respectivamente. En los 70 (100,0%) estudiantes de María Parado de Bellido, el 7,1% (n=5) presentaron nivel de logro destacado, 30,0% (n=21) nivel de logro previsto, 10,0% (n=7) nivel de logro en proceso y 52,9% (n=37) nivel de logro en inicio proporcionalmente. Sobre los 33 (100,0%) estudiantes de Petronila Perea de Ferrando, el 45,5% (n=15) resultaron con nivel de logro destacado, 36,4% (n=12) nivel de logro previsto, 3,0% (n=1) nivel de logro en proceso y 15,2% (n=5) nivel de logro en inicio respectivamente. Sobre los 68 (100,0%) estudiantes de la I.E. generalísimo José de San Martín, el 54,4% (n=37) tuvieron nivel de logro destacado y 45,6% (n=31) nivel de logro previsto, no hubo estudiante con nivel de logro en proceso e inicio correspondientemente.

### **4.2.2 Niveles de logros de aprendizaje en el área de matemática**

Cuando analizamos la distribución de los estudiantes del segundo grado de primaria por nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en el área de matemática en las instituciones educativas, tenemos a un 33,3% (n=91) que resultaron con nivel de logro destacado, 31,1% (n=85) con un nivel alcanzado como logro previsto, 4,0% (n=11) nivel de logro en proceso y 31,5% (n=86) y con un nivel de logro en inicio respectivamente. Tabla y gráfico.

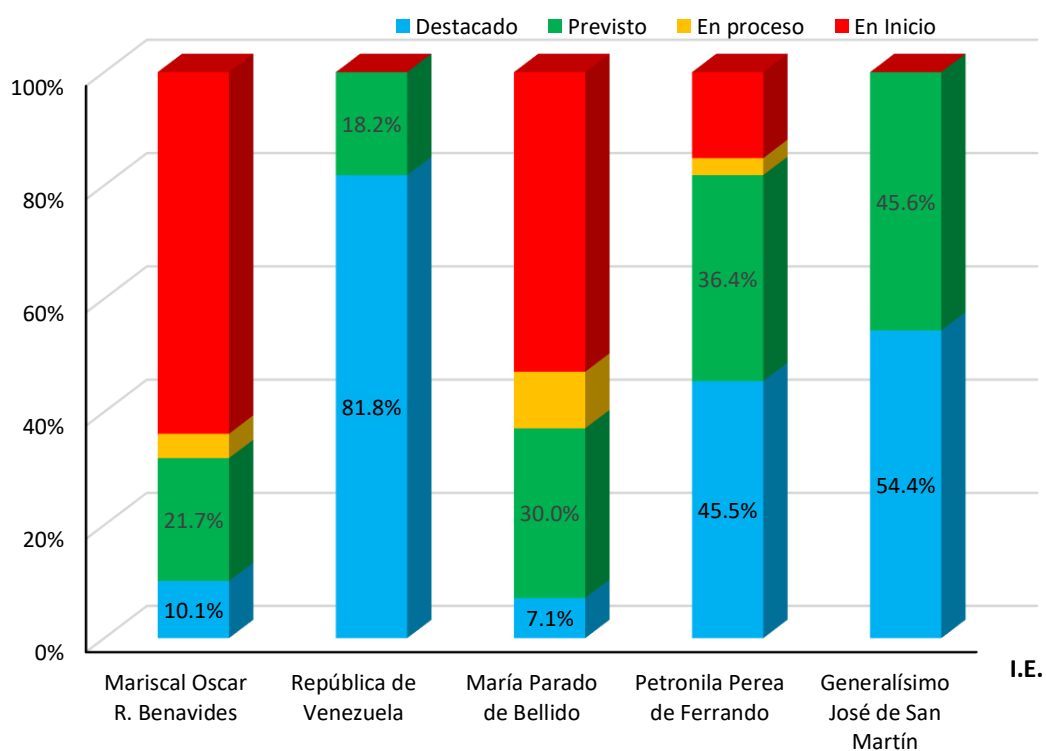


**Tabla 4:** Distribución de las Instituciones Educativa Públicas por Nivel de Logro de aprendizaje de estudiantes del 2do grado de primaria en el área de matemática, Iquitos 2018

Instituciones Educativas Públicas	Nivel de Logro de aprendizaje								Total	
	Destacado		Previsto		En proceso		En Inicio		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Mariscal Oscar R. Benavides	7	10,1	15	21,7	3	4,3	44	63,8	69	100,0
República de Venezuela	27	81,8	6	18,2	0	0,0	0	0,0	33	100,0
María Parado de Bellido	5	7,1	21	30,0	7	10,0	37	52,9	70	100,0
Petronila Perea de Ferrando	15	45,5	12	36,4	1	3,0	5	15,2	33	100,0
Generalísimo José de San Martín	37	54,4	31	45,6	0	0,0	0	0,0	68	100,0
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>33,3</b>	<b>85</b>	<b>31,1</b>	<b>11</b>	<b>4,0</b>	<b>86</b>	<b>31,5</b>	<b>273</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Prueba de evaluación para el área de matemática en estudiantes del 2do. Grado de primaria

**Gráfico 4:** Distribución de Instituciones Educativa Públicas por Nivel de Logro de aprendizaje de estudiantes del 2do grado de primaria en el área de Matemática. Iquitos 2018



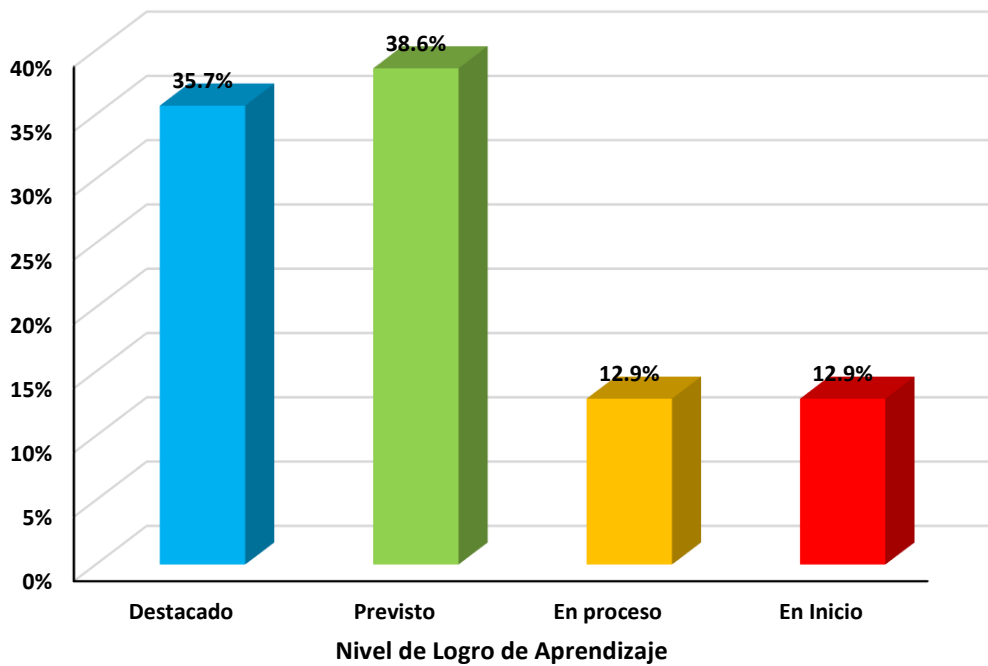
**Fuente:** Prueba de evaluación para el área de matemática en estudiantes del 2do. Grado de primaria

**Tabla 5:** Distribución de estudiantes del 2do grado de primaria de Instituciones Educativa Públicas por Nivel de Logros de aprendizaje en el área de Matemática. Iquitos 2018

Nivel de Logro de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Destacado (AD)	91	33,3
Previsto (A)	85	31,1
En proceso (B)	11	4,0
En Inicio (C)	86	31,5
<b>Total</b>	<b>273</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Prueba de evaluación para el área de matemática en estudiantes del 2do. Grado de primaria

**Gráfico 5** Distribución de estudiantes del 2do grado de primaria de Instituciones Educativa Públicas por Nivel de Logro de aprendizaje en el área de Matemática. Iquitos 2018



**Fuente:** Prueba de evaluación para el área de matemática en estudiantes del 2do. Grado de primaria

### **4.3 Análisis de la relación entre la participación de los padres en la gestión y logros de aprendizaje en estudiantes del área de matemática en el 2do. Grado de primaria.**

Al relacionar la participación de los padres de familia en la formación educativa de sus hijos y el logro de aprendizaje en el área de matemática en el 2do grado de primaria en los colegios de primaria públicos de la ciudad de Iquitos en el 2018, se encontró que de 91 (33,3%) alumnos con nivel de logro de aprendizaje destacado en el área de matemática, 27,4% (n=75) de ellos tuvieron padres con nivel de participaron media en su educación y 5,9% (n=16) padres con nivel de participación baja correspondientemente. De los 85 (31,1%) alumnos con nivel de logro de aprendizaje previsto en el área de matemática, 31,1% (n=85) han tenido padres con nivel de participación media en su educación y 8,4% (n=23) nivel de participación baja proporcionalmente. Sobre los 11 (4,0%) estudiantes con nivel de logro de aprendizaje en proceso en el área de matemática 2,6% (n=7) presentaron padres con nivel de participación media en su educación y 1,4% (n=4) Nivel de participación baja. En cuanto a los 86 (31,5%) estudiantes que tuvieron nivel de aprendizaje en el área de matemática en inicio, 20,1% (n=55) presentaron padres con nivel de participación media en su educación y 11,4% (n=31) tienen padres de familia que muestran un nivel de participación baja en su educación respectivamente.

Para el análisis de la hipótesis de relación entre el nivel de participación de los padres de familia en la educación de sus hijos y el nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática en el 2do grado de primaria de las instituciones públicas de Iquitos durante el 2018, se utilizó la prueba estadística no paramétrica de libre distribución para variables categóricas ambas ordinales y aleatorias  $\tau_b$  de Kendall, de la que resultó el valor calculado de  $\tau_b = 0,160$  y  $p$ -valor bilateral =  $0,004$ , ( $p < 0,01$ ) con lo que queda demostrada relación estadísticamente significativa ( $p$  valor  $< 0,01$ )

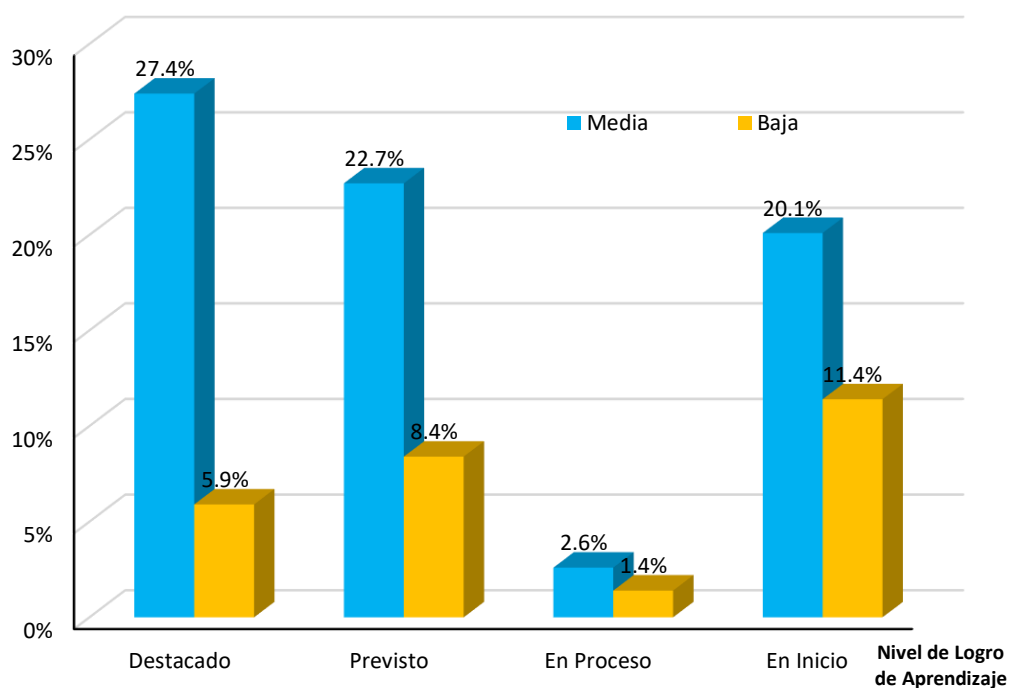
Tabla y Gráfico 6

**Tabla 6:** Relación de la participación de los padres en la gestión y logros de aprendizaje en estudiantes del 2do, Grado de primaria, en el área de matemática de las Instituciones Públicas de Iquitos. 2018

Nivel de participación	Nivel de Logro de aprendizaje								Total	
	Destacado		Previsto		En proceso		En Inicio			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Media	75	27,4	62	22,7	7	2,6	55	20,1	<b>199</b>	<b>72,9</b>
Baja	16	5,9	23	8,4	4	1,4	31	11,4	<b>74</b>	<b>27,1</b>
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>33,3</b>	<b>85</b>	<b>31,1</b>	<b>11</b>	<b>4,0</b>	<b>86</b>	<b>31,5</b>	<b>273</b>	<b>100,0</b>

$\tau_B$  de Kendall = 0,160;  $p$  - Valor = 0,004 ( $p < 0,05$ )

**Gráfico 6:** Relación de la participación de los padres en la gestión y logros de aprendizaje en estudiantes del 2do, Grado de primaria, en el área de matemática de las Instituciones Públicas de Iquitos. 2018



## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la participación de los padres en gestión y logros de aprendizaje en estudiantes en el área de matemática del 2do. Grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas de Iquitos.

En relación a este objetivo tenemos que al relacionar los niveles de participación de los padres de familia en la gestión y logros de aprendizaje de los estudiantes, 91 (33,3%) estudiantes con nivel de logro de aprendizaje destacado en el área de matemática, y 27,4% (n=75) de ellos tuvieron padres que con nivel de participaron media en su educación y 5,9% (n=16) padres con nivel de participación baja correspondientemente. En cuanto a los 86 (31,5%) estudiantes que tuvieron nivel de aprendizaje en el área de matemática en inicio, 20,1% (n=55) presentaron padres con nivel de participación media en su educación y 11,4% (n=31) padres con nivel de participación baja en su educación respectivamente.

Al relacionar los hallazgos de la investigación con otras similares tenemos que en el año 2010, Sánchez; Valdés; Reyes y Martínez, realizaron una investigación sobre la participación de padres de familia en estudiantes de educación primaria en la educación de sus hijos en la ciudad de México, donde señalan que los padres de los estudiantes con participación en nivel alto desempeño tienen mayor participación en la educación de sus hijos, en relación a los padres de los estudiantes con nivel de bajo desempeño. Los resultados de esta investigación tienen similitud con el presente estudio ya que ambos consideran que la participación de los padres como un factor que afecta el logro académico de sus hijos.

Dávila (2016) desarrolló una investigación de tipo correlacional y diseño no experimental que incluyó como población de estudio a 750 padres de familia de la Institución Educativa Primaria de Menores N° 60192 – 9 de Octubre, del distrito de Belén, cuya muestra fueron 254 padres de familia, la investigación determinó que, la participación de los padres de familia en la gestión, es a veces (39.4%) en mayor porcentaje y nunca (37.0%) y en menor porcentaje es siempre el (23.6%) y concluye que se tiene una relación significativa entre la comunicación interna y la participación de padres de familia en la gestión de la Institución Educativa.

Ambas investigaciones corroboran que los hallazgos obtenidos en la presente investigación, por lo que se tiene que a medida que la participación de los padres de familia es más recurrente en el proceso de formación de sus menores hijos, su nivel de logros de aprendizaje mejoran, mientras que si los padres no participan en la gestión los logros de aprendizaje de sus hijos disminuyen.

En cuanto a las teorías que fueron soporte de la investigación, tenemos a Urías, Márquez, Valdés & Tapia, 2009, quienes sostienen que, la participación de los padres de familia en la formación educativa de los hijos están relacionados a actitudes y conductas positivas en relación a las hacia el colegio, mayores logros en lectura, tareas de mayor calidad y de mejor rendimiento escolar principalmente. Asimismo, Navarro et. al., 2006, menciona que una debida participación genera muchos beneficios a la familia, porque permite aumentar su autoconfianza, poder utilizar mucha información en relación a estrategias parentales, a programas de educación y el funcionamiento de una institución educativa, y motivar a tener un concepto correcto de los profesores.

Los resultados de la investigación, hacen que las teorías anteriormente mencionadas son ciertas, por lo que queda seguir desarrollando investigaciones en base a ellas, investigaciones de mayor profundidad, y en ella radica la importancia de la presente investigación.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

La investigación tiene las siguientes conclusiones:

- a. En relación al objetivo general, existe relación entre la participación de los padres en gestión y logros de aprendizaje en estudiantes del área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones Educativas Públicas, de la ciudad de Iquitos en el año 2018.
- b. Que el nivel de participación de los padres en la gestión de aprendizajes es mayormente medio, seguido de la alta participación, seguido de la baja participación en la gestión.
- c. Que, en el área de matemáticas, el nivel de logros de aprendizaje de los discentes es destacado en 91 de ellos y 85 estudiantes se encuentran en el nivel previsto teniendo ambos como nivel medio de participación de sus padres y que están en el nivel inicio en 85 estudiantes que tienen padres con nivel de participación baja.
- d. Luego de utilizar la prueba estadística no paramétrica de libre distribución para variables categóricas ambas ordinales y aleatorias  $\tau_b$  de Kendall, tenemos que el valor calculado de  $\tau_b = 0,160$  y p-valor bilateral = 0,004, ( $p < 0,01$ ) con lo que queda demostrada una relación estadísticamente significativa ( $p \text{ valor} < 0,01$ ), por lo que se concluye que la hipótesis planteada es cierta.

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

Respecto a las conclusiones planteamos las siguientes recomendaciones:

a. Las instituciones educativas tienen que desarrollar estrategias sociales inclusivas que permitan mejorar la participación de los padres en la gestión que realizan, de modo que los logros de aprendizaje de los alumnos en general mejoren, no solamente en un área determinada sino en las demás.

b. Teniendo en cuenta que la participación de los padres en lo que se refiere a la gestión de aprendizajes de sus hijos es en su mayoría medio, lo que significa que asiste de cuando en cuando, sería necesario realizar talleres puntuales de motivación de parte de los organismos pertinentes, incluyendo a los docentes responsables de tutoría y orientación vocacional para mejorar el nivel a alta participación.

c. Siendo que el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes en el área de matemática es destacado en 91 de ellos y en 85 se encuentra en previsto, a pesar que muestran una participación de padres en nivel medio, es fácil de imaginar lo que podría ocurrir si se desarrolla estrategias adecuadas de comunicación efectivas entre los padres para que intervengan con mayor regularidad, de ese modo los niveles de logro de aprendizajes de sus hijos alcanzarán los más altos niveles.



## REFERENCIAS

- Balarin, María y Cueto, Santiago (2008). *“La calidad de la participación de los padres de familia y el rendimiento estudiantil en las escuelas públicas peruanas”*. Proyecto de Investigación denominado “Niños del Milenio”. República del Perú.
- Bellei, C., Gubbins, V. & López, V. (2002). *Participación de los Centros de Padres en la Educación. Expectativas, demandas, desafíos y compromisos*. Chile: UNICEF.
- Bolaños, Fernando y Bello, Manuel E. (2001). *Escuelas que aprenden y se desarrollan: un reto para la educación peruana de hoy*. Universidad Peruana Cayetano Heredia-Faculta de Educación. Primer Seminario Internacional “Investigación para la mejor educación”. Lima, Perú.
- Bonilla Florián, Hugo Leonel (2010). *“Factores que inciden en el rendimiento académico del estudiantado del Instituto de Educación Básica Por Cooperativa de Enseñanza”*. Tesis de Licenciatura en Educación de la Universidad Panamericana, Facultad de Ciencias de la Educación. República de Paraguay.
- Corominas, J. (1994). *Diccionario etimológico de la lengua castellana*. Gredos.
- Dávila Reyna, Violeta (2017). *“La comunicación interna y la participación de padres de familia en la gestión de la Institución Educativa Primaria de Menores N° 60192 – 9 de Octubre, distrito de Belén, 2016”*. Tesis para obtener el grado académico de Magíster en Administración de la Educación. Escuela de Posgrado - Universidad César Vallejo. Perú.
- Díaz Pavón, Ana de Jesús (2013). *“Acompañamiento de los padres en la tarea educativa de sus hijos/as y su incidencia en el aprendizaje de los niños/as del 1° y 2° ciclos”*. Tesis presentada a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Tecnológica Intercontinental como Requisito para Obtener el título de Licenciado en Educación. San Pedro del Ycuamandyyú- Paraguay.
- Educarchile (2006). *¿Qué son los niveles de logro?* Disponible en:  
<http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=107118>
- Epstein, J. & Sheldon, S. (2007). *Moving Forward: Ideas for Research on School, Family, and Community Partnerships*. En Clifton, C. & Serlin, R. (Eds.). *Handbook for*

*research in education: Engaging ideas and enriching inquiry* (pp. 117-137).  
Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Epstein, J. Sander, M., Simon, S., Clark, S., Rodríguez, N. & Van, V. (2002). *School, Family, and Community Partnerships: Your Handbook for Action* (2da. Ed.).  
California: Thousand Oaks, Corvin Press.

Gento P., S. (1994). *Participación en la Gestión Educativa*. Madrid Ed. Santillana.

Gonzales, N. (2006). *Participación de los Padres de Familia en la Educación*. En *Escuela y Participación en el Perú Temas y dilemas*. Lima: Ed. Instituto de Estudios Peruanos.

Hernández, S. (2016) *Metodología de la investigación*, Mc Graw Hill.

Gubbins, V. y Berger, C. (2002). *Hacia una Alianza Efectiva en Familia Escuela*.  
Recuperado de:  
<http://psicologia.uahurtado.cl/vgubbins/wp-content/uploads/2007/11/Alianza-familia-escuela-Gubbins-Berger-2002.pdf>

Gutiérrez, M. (2005). *Participación y poder: una reflexión sobre las dificultades del proyecto participativo en la escuela*. En Fernández Enguita, M. *Organización escolar, profesión docente y entorno comunitario*. Andalucía: Edit. Akal S.A.

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2015). *Glosario de términos educativos*. Lima – Perú. 112-113

La República (2017). *Esto son los resultados de la prueba ECE 2016 por regiones*.  
Disponible en: <https://larepublica.pe/sociedad/864225-esto-son-los-resultados-de-la-prueba-ece-2016-por-regiones>

Ley N° 28628, *que regula la participación de los padres de familia y de sus asociaciones en las instituciones educativas públicas y en otros niveles de la gestión del sistema educativo*.

Ley N° 28044, *ley General de Educación*.

López, M. (2006). *Una revisión a la participación escolar en América Latina*. PREAL  
Santiago de Chile: Editorial San Marino.

- Martiniello, M. (1999). *Participación de los padres en la educación: Hacia una taxonomía para América Latina. Development Discussion Paper 709*. EUA: Harvard Institute for International Development.
- Medina R., R. (1998) *Fuentes fundamentales de conflictos en las organizaciones escolares*. Madrid: Ed. Narcea.
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo de la Educación Básica*. Lima Perú.
- Ministerio de Educación (2016). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2016*. En diapositivas pdf. Disponible en:  
<http://wwe.educacionenred.pe/?i=http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/presentacion-ECE-2016.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2014). *Marco de buen desempeño del directivo*. Lima.
- Muñoz., C. F. (2009) *Los caminos cruzados de la participación ciudadana en educación: entre el mejoramiento de la calidad de la educación y la construcción de ciudadanía. Un estudio colectivo de casos en Piura*. Revista Peruana de investigación educativa, 1(1), 31-60.
- Navarro, G., Pérez, C., González, A., Mora, O. & Jiménez, J. (2006). *Características de los Profesores y su Facilitación de la Participación de los Apoderados en el Proceso Enseñanza – Aprendizaje*. Revista Interamericana de Psicología. 40 (2), 205-212.
- Portela, A. (2003). *Gobierno autonomía y participación en los centros escolares. En Organización y Gestión de Centros Escolares: Dimensiones y Procesos*. Madrid. Edit. Pearson Educación.
- Santillana (1983). *Diccionario de Ciencias de la Educación*. Pág.1092
- Sandi Torres, David y Sandi Torres, Jonathan (2013). *“Factores asociados a la participación de los padres de familia en la gestión de las I.E. de nivel secundario en la ciudad de Caballo Cocha, 2013”*. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión Educativa, Escuela de Post Grado de la UNAP, Iquitos – Perú.

- Sander, B. (1996). *Nuevas tendencias en la Gestión Educativa: Democracia y Calidad*. Recuperado de: <http://ebookbrowse.com/nuevas-tendencias-en-lagesti%C3%93n-educativa-pdf-d68266499>.
- Sánchez Escobedo, Pedro Antonio; Valdés Cuervo, Ángel Alberto; Reyes Mendoza, Nayely Melina; Carlos Martínez, Ernesto Alonso (2010). “*Participación de padres de estudiantes de educación primaria en la educación de sus hijos en México*”.
- SEDL. (2000). *Family and Community Involvement Southwest Educational Development Laboratory*. Recuperado de <http://www.sedl.org>.
- Tamariz Luna, Jorge Enrique (2013). “*Participación de los padres de Familia en la Gestión Educativa Institucional*”, Tesis para obtener el grado de Magister en Educación con mención en Gestión Educativa. Escuela de Posgrado Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP, Lima – Perú.
- Torres, R. M. (2001). *Participación Ciudadana y Educación, Una Mirada amplia y 20 experiencias en América Latina*. Documento encargado por la Unidad de Desarrollo Social y Educación (UDSE) de la OEA para presentación en la Segunda Reunión de Ministros de Educación del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral. Recuperado de: <http://portalsej.jalisco.gob.mx/consejo-estatal-participacion-social/sites/portalsej.jalisco.gob.mx.consejo-estatal-participacionsocial/files/pdf/participacionciudadana.pdf>
- Urías, M., Márquez, L., Valdés, A. & Tapia, C. (2009). *El papel de la familia en el logro académico*. En Ochoa, J., Mortis, S.,
- Márquez, L., Valdés, A. & Angulo, J. (Eds.), *Apuntes y aportaciones de proyectos e investigaciones en educación (pp. 205-212)*. México: ITSON.
- Winkler, D. (1997). *Descentralización de la Educación Participativa en el manejo de las escuelas al Nivel Local. Grupo de Desarrollo Región de América Latina y el Caribe*. Washington, D.C.: Banco Mundial.

## **ANEXOS**

**Anexo N° 01: Matriz de consistencia**

**Anexo N° 02: Cuestionario para evaluar el nivel de participación de los padres en la gestión**

**Anexo N° 03: Prueba para evaluar el nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática – 2do. Grado de primaria**

### Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “Participación de los padres en la gestión y logros de aprendizaje en el área de matemática, en estudiantes de 2do. Grado de primaria de las instituciones educativas públicas, Iquitos - 2018”

AUTORES: CINTHIA VANESSA CASTAÑEDA CRISPÍN y PATRICIA STEPHANIE MUÑOZ CASTILLO

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p><b>A. Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre la participación de los padres en la gestión y el logro de aprendizaje en el área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, Iquitos-2018?</p> <p><b>B. Problemas Específicos:</b> a) ¿Cuál es el nivel de participación de los padres en la educación de sus hijos en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, Iquitos - 2018? b) ¿Cuál es el nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, Iquitos -2018? c) ¿Qué grado de relación existe entre la participación de los padres en la educación de sus hijos y el logro de aprendizaje en el área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, Iquitos - 2018?</p>	<p><b>A. Objetivo General:</b> Determinar la relación entre la participación de los padres en la educación de sus hijos y el logro de aprendizaje en el área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, Iquitos- 2018.</p> <p><b>B. Objetivos Específicos:</b> a) Determinar el nivel de participación de los padres en la educación de sus hijos en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, Iquitos- 2018. b) Determinar el nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, Iquitos - 2018. c) Determinar grado de relación entre la participación de los padres en la educación de sus hijos y el logro de aprendizaje en el área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, Iquitos - 2018.</p>	<p><b>A. Hipótesis General:</b> Existe relación significativa entre la participación de los padres en la educación de sus hijos y el logro de aprendizaje en el área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, Iquitos- 2018. .</p> <p><b>B. Hipótesis Específicas:</b> a) El nivel de participación de los padres en la educación de sus hijos en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, Iquitos-2018, es en mayor porcentaje bajo. b) El nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, Iquitos - 2018, se ubica en mayor porcentaje en Proceso. c) Existe un alto grado de relación entre la participación de los padres en la educación de sus hijos y el logro de aprendizaje en el área de matemática en el 2do. Grado de primaria de Instituciones educativas públicas, Iquitos - 2018.</p>	<p><b>A. Variable X:</b> Participación de padres de familia en la gestión.</p> <p><b>B. Variable Y:</b> Logros de aprendizaje en el área de matemática.</p>	<p>1. Participación directa. 2. Participación a través de sus representantes.</p> <p>1. Nivel de logro de aprendizaje</p>	<p>• Cuestionario.</p> <p>• Prueba escrita.</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Es una investigación no experimental relacional. <b>Diseño Específico:</b> Se aplicará el Diseño relacional y transversal. <b>Población:</b> La población estará conformada por todos los estudiantes del 2do. Grado del nivel primaria de Instituciones Educativas de Iquitos, matriculados en el año escolar 2018. <b>Muestra:</b> Estará representada por el 60% del total de la población (260) Estudiantes, seleccionados mediante el muestreo intencional. <b>Técnicas de recolección de datos:</b> Se utilizará la técnica de la Encuesta, cuyo instrumento será un Cuestionario de preguntas. <b>Procesamiento y análisis de datos:</b> Se utilizará procedimientos automáticos mediante el Programa Estadístico del SPSS, versión 24. Los datos serán presentados a través de tablas simples y de Contingencia, así como de gráficos estadísticos. Para la prueba de hipótesis se utilizará la Prueba estadística de la t de Student (t), con un nivel de significancia <math>\alpha</math> 0,05.</p>

## Anexo N° 02

### Cuestionario para identificar la participación de los padres de familia en la gestión de la institución educativa

#### I. PRESENTACIÓN

El presente cuestionario de preguntas tiene por objetivo recoger datos sobre la participación de los padres de familia en la gestión y logros de aprendizaje en el área de matemática, en estudiantes del 2do. Grado de primaria de instituciones educativas públicas, con el propósito de verificar su relación y realizar las sugerencias para mejorar la calidad de los aprendizajes. En tal sentido, mucho agradeceremos a usted responder las preguntas ya que servirán para validar la Tesis para obtener el título de licenciados en Educación, otorgado por la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP). La Encuesta es anónima y los datos serán utilizados solo con fines estadísticos de la investigación.

#### II. INSTRUCCIONES

Para responder a las preguntas de los datos generales, usted tendrá dos maneras de responderlas:

- Escribiendo el dato completo y legible en las líneas vacías.
- Marcando con una equis (X) en el paréntesis correspondiente, según sea el caso.

Para responder las preguntas sobre los datos específicos, la encuesta tiene tres columnas: la primera, especifica las Dimensiones de la Participación. La segunda, hace referencia a los Indicadores de cada una de la dimensiones. Y, la tercera columna, precisa la escala valorativa: A: Siempre; B: A veces; C: Nunca. Usted deberá marcar con una equis en el recuadro correspondiente al indicador que según su criterio corresponde con lo observado o percibido.

#### III. DATOS GENERALES

1. Institución Educativa: \_\_\_\_\_
2. Ubicación: \_\_\_\_\_
3. Sexo: Masculino ( )1      Femenino ( )2
4. Edad (en años cumplidos): \_\_\_\_\_

#### IV. DATOS ESPECÍFICOS

INDICADORES/ITEMS	ESCALA VALORATIVA			Puntaje
	A: Siempre 3	B: A veces 2	C: Nunca 1	
<b>1. Participación Directa.</b>				
1. ¿Participa en el proceso educativo de sus hijos?				
2. ¿Colabora en las actividades educativas que ejecuta la I.E.?				
3. ¿Vigila la distribución oportuna y el uso adecuado del material educativo que utilizan los estudiantes?				
4. ¿Vela por la mejora de los servicios, infraestructura, equipamiento, mobiliario escolar?				
5. ¿Gestiona la implementación de programas de apoyo alimentario, de salud física y mental, deportes, orientación vocacional?				
6. ¿Solicita información sobre el manejo administrativo, financiero y económico de la I.E.?				
7. ¿Denuncia ante los órganos competentes las irregularidades que se produzcan en la I.E.?				
8. ¿Participa a través de veedores en los procesos de adquisición de bienes y servicios que se realiza en la IE., en el marco de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado?				
9. ¿Propone estímulos para los estudiantes, personal docente y administrativo que logren un desempeño destacado en la I.E.?				
10. ¿Brinda información y rinde cuentas documentadas a los asociados?				
11. ¿Participa a través de sus representantes en el CONEI?				
<b>Puntaje Parcial</b>				
<b>2. Participación a través de sus representantes.</b>				
12. ¿Participa en la formulación y ejecución del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y en el Plan Anual de Trabajo (PAT)?				
13. ¿Participa en el comité de evaluación para el ingreso, ascenso y permanencia del personal docente y administrativo de la IE, de conformidad con las normas emanadas por el MINEDU, la DREL y UGEL?				
14. ¿Apoya a los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa, previstas en las leyes vigentes?				
15. ¿Participa en el proceso de autoevaluación de la I.E.?				
16. ¿Vigila el acceso, la matrícula oportuna y la asistencia de los estudiantes en la I.E.?				
17. ¿Cautela el cumplimiento de los derechos y principios de universalidad, gratuidad, equidad y calidad en la I.E.?				
18. ¿Vigila el adecuado destino de los recursos de la IE y de aquellos que proceden de la APAFA y que estén comprometidos con las actividades previstas en el PAT?				
19. ¿Colabora con el director para garantizar el cumplimiento de las horas efectivas de clase, del número de semanas lectivas y de la jornada del personal docente y administrativo?				
20. ¿Propicia la solución de conflictos que se susciten en el CONEI, priorizando soluciones concertadas frente a quejas o denuncias que no impliquen delito?				
<b>Puntaje Parcial</b>				
<b>PUNTAJE TOTAL</b>				

¡MUCHAS GRACIAS!



Prueba para evaluar el nivel de logros de aprendizaje en el área de matemática en  
estudiantes del 2do. Grado de primaria

# PRUEBA DE MATEMÁTICA 2do. Grado de Primaria



**Estimados y estimadas estudiantes: ¡Bienvenidos!**

La siguiente prueba tiene la finalidad de recoger información sobre lo que ya sabes en el área de Matemática. Por consiguiente, responde solo lo que sabes y no te preocupes por las dificultades que tengas. Porque eso servirá para sugerir a los profesores para ayudarte a aprender, tienes 60 minutos para desarrollar la prueba.

## **I. DATOS GENERALES**

1. Institución Educativa: \_\_\_\_\_

2. Grado y Sección: \_\_\_\_\_

4. Sexo: \_\_\_\_\_

5. Edad: \_\_\_\_\_

1. Robertina tiene 30 gallinas, Eduardo tiene la mitad de gallinas que tiene Robertina. ¿Cuántas gallinas tiene Eduardo?

RESPUESTA: \_\_\_\_\_

2. Carola compró 4 flores. Observa:

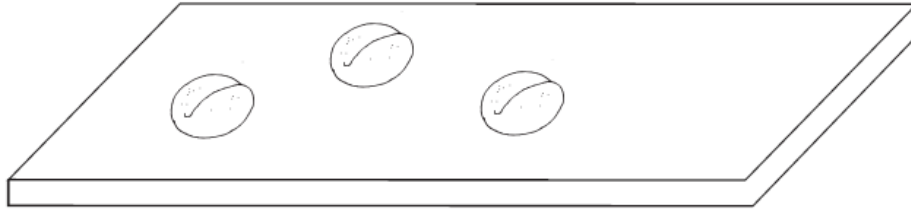


Ricardo compró el triple de flores de lo que compró Carola.

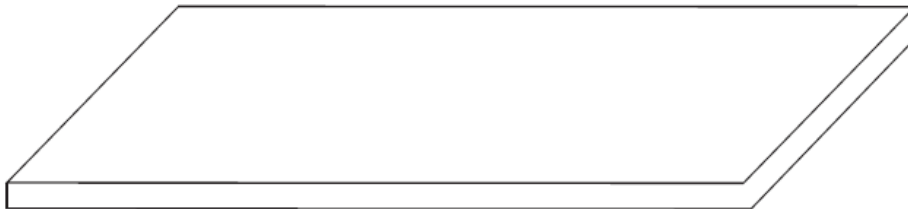
¿Cuál es el grupo de flores que compró Ricardo? (Marca con una equis en el recuadro en blanco):



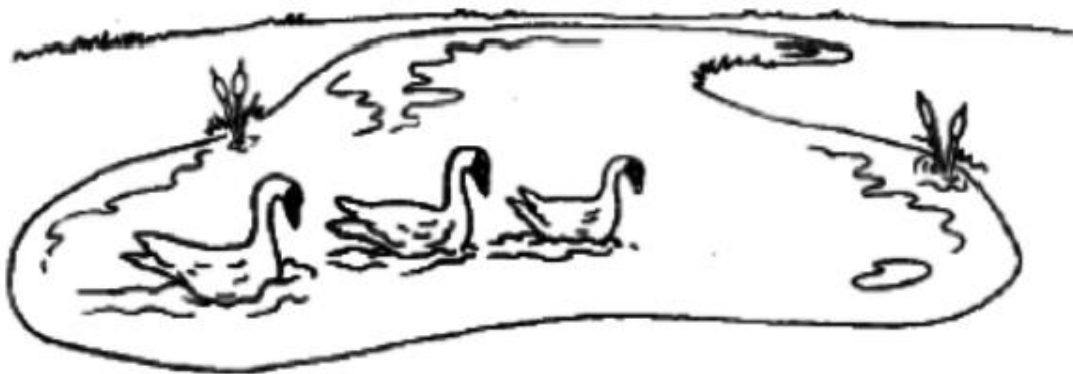
3. Juanito preparó estos panes



Martha preparó el doble de la cantidad de panes que preparó Juanito. Dibuja los panes que preparó Martha.



4. Habían ocho patos en el agua, luego algunos patos se fueron volando y se quedaron tres patos nadando. ¿Cuántos patos se fueron volando?



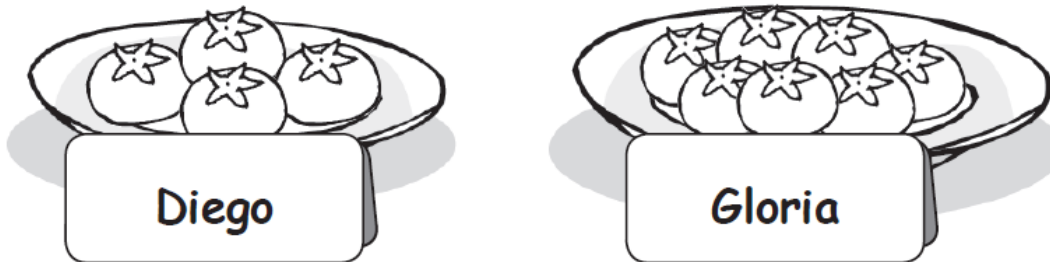
RESPUESTA: \_\_\_\_\_

5. Diana inició el juego con 12 canicas. Durante el juego ganó algunas canicas. Ahora tiene 18 canicas en total. ¿Cuántas canicas ganó durante el juego?



RESPUESTA: \_\_\_\_\_

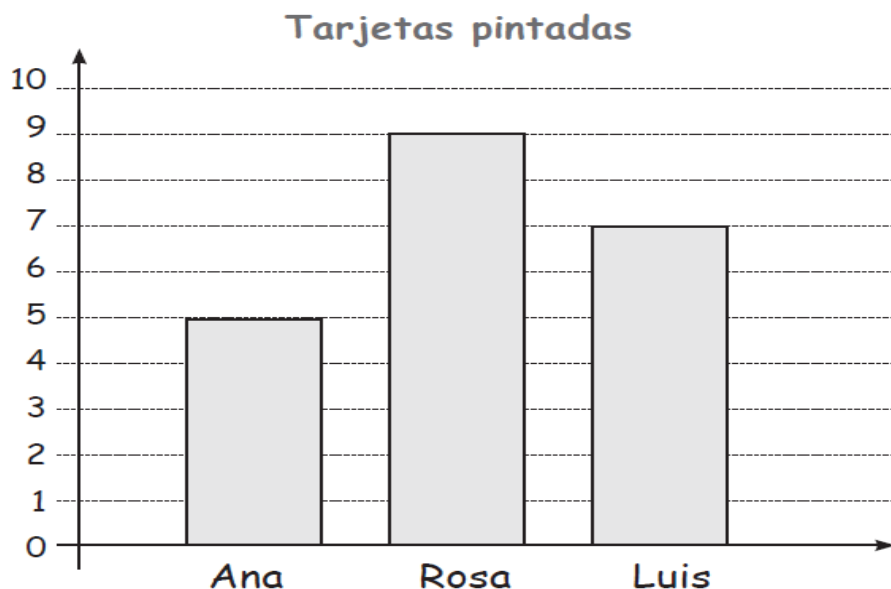
6. Observa los tomates que recogieron Diego y Gloria



¿Cuántos tomates debe recoger para tener tantos tomates como Gloria?

- 11 tomates
- 4 tomates
- 3 tomates

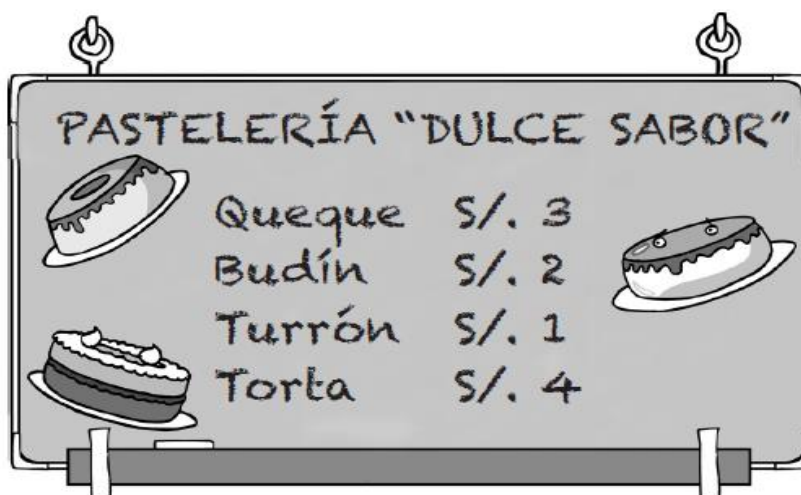
El gráfico muestra la cantidad de tarjetas que pintaron tres estudiantes en la clase de arte.



7. ¿Cuántas tarjetas más que Luis pintó Rosa? \_\_\_\_\_

8. ¿Cuántas tarjetas menos que Rosa pintó Ana? \_\_\_\_\_

9. Emilio fue a comprar a la pastelería “Dulce sabor”:



Si Emilio gastó 8 soles en la pastelería, ¿Qué pasteles pudo haber comprado?

RESPUESTA: \_\_\_\_\_

10. El siguiente problema está incompleto. Escribe una pregunta para completarlo.

En la cartuchera hay 4 lapiceros  
azules y 3 lapiceros rojos.¿

¡¡BIÉN LO LOGRASTE...!!