



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES Y
TURISMO**

TESIS

**“DETERMINACIÓN DE PROBLEMAS AMBIENTALES SEGÚN LA
OPINIÓN DE LOS VISITANTES Y TURISTAS DEL RECREO TURÍSTICO
DE QUISTOCOCHA, LORETO”.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(A) EN
NEGOCIOS INTERNACIONALES Y TURISMO**

PRESENTADO POR:

**VALERY GIANELLA COA MACEDO
JOSÉ ALFREDO YUCRA PAREDES**

ASESOR

Lic. Adm. VICTOR RAÚL REÁTEGUI PAREDES, Mgr.

IQUITOS, PERÚ

2020



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
FACEN
"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS N° 018-CCGyT-FACEN-UNAP-2020

En la ciudad de Iquitos, a los **14** días del mes de **diciembre** del año 2020, a horas: **09:00 a.m.** se dio inicio haciendo uso de la **plataforma Zoom** la sustentación pública de la Tesis titulada: **"DETERMINACIÓN DE PROBLEMAS AMBIENTALES SEGÚN LA OPINION DE LOS VISITANTES Y TURISTAS DEL RECREO TURISTICO DE QUISTOCOCHA, LORETO"**, autorizado mediante **Resolución Decanal N°1213-2020-FACEN-UNAP** presentado por los Bachilleres en Negocios Internacionales y Turismo **VALERY GIANELLA COA MACEDO** y **JOSÉ ALFREDO YUCRA PAREDES**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADO (A) EN NEGOCIOS INTERNACIONALES Y TURISMO** que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

LIC. ADM. NELIDA VALENCIA CORAL, Dra.	(Presidente)
LIC. ADM. JORGE LUIS MERA RAMÍREZ, Mg.	(Miembro)
LIC. NIT. CYNTHIA LUDY SANCHEZ ELALUFF, Mg.	(Miembro)

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron Respondidas:..... **SATISFACTORIAMENTE**.....

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido: ...**APROBADA**..... con la calificación...**MUY BUENA**..... (**17**).

Estando los Bachilleres aptos para obtener el Título Profesional de Licenciado (a) en Negocios Internacionales y Turismo.

Siendo las ... 10:45 AM.....del **14** de **diciembre** del 2020, se dio por concluido el acto académico.

LIC. ADM. NELIDA VALENCIA CORAL, Dra.
Presidente

LIC. ADM. JORGE LUIS MERA RAMÍREZ, Mg.
Miembro

LIC. NIT. CYNTHIA LUDY SANCHEZ ELALUFF, Mg.
Miembro

LIC. ADM. VICTOR RAUL REATEGUI PAREDES
Asesor

Somos la Universidad Decanada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto
<http://www.unapquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapquitos.edu.pe
Teléfono: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-234342 / 844670264





FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
FACEN
"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"

**TESIS "DETERMINACIÓN DE PROBLEMAS AMBIENTALES SEGÚN LA
OPINION DE LOS VISITANTES Y TURISTAS DEL RECREO TURISTICO DE
QUISTOCOCHA, LORETO"**

MIEMBROS DEL JURADO

LIC. ADM. NELIDA VALENCIA CORAL, Dra.
Presidente
CLAD - 02311

LIC. ADM. JORGE LUIS MERA RAMIREZ, Mg.
Miembro
CLAD - 01950

LIC. NIT. CYNTHIA LUDY SANCHEZ ELALUFF, Mg.
Miembro
CLAD - 07159

LIC. ADM. VICTOR RAÚL REÁTEGUI PAREDES, Mg.
Asesor
CLAD - 01966

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonía del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



DEDICATORIA

Dedicamos la presente Tesis:

A Dios que nos ha dado la vida y fortaleza para poder concluir nuestra carrera.

A nuestros Padres por estar presentes cuando más los necesitamos, para apoyarnos y enseñarnos que debemos ser persistentes y perseverantes en todo momento; por el soporte económico y anímico siempre, también a todas aquellas personas que, de una u otra forma, colaboraron, participaron y ayudaron en el desarrollo de esta Tesis,

A la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, y a nuestra Facultad de ciencias Económicas y de Negocios por brindarnos valiosos conocimientos dentro de sus aulas, que nos servirán en el desarrollo nuestra vida como profesionales.

Finalmente, a nuestros compañeros de estudios, con quienes no solo compartimos aulas, si no también grandes experiencias y anécdotas que marcaron y formaron parte de nuestra vida universitaria.

Válery Gianella y José Alfredo

AGRADECIMIENTO

A nuestra profesora Dra. Nélide Valencia Coral, por sus valiosas ideas y recomendaciones cuya motivación y estímulo constante lograron posible la realización de esta Tesis, le agradecemos de manera fraterna y muy especial el tiempo que nos dedicó durante nuestra vida universitaria y en el desarrollo de la presente Tesis. A nuestro asesor de tesis por su constancia y paciencia.

A todas las personas que nos facilitaron de manera oportuna la información, guía, transporte y acceso dentro y fuera del Parque Turístico Nacional de Quistococha.

Válery Gianella

Y

José Alfredo

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACION	ii
JURADO Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE GENERAL	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	8
1.1 Antecedentes	8
1.2 Bases Teóricas	15
1.2 Definición de términos básicos	19
CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES	24
2.1 Formulación de la hipótesis	24
2.2 Variables y su operacionalización	24
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	25
3.1 Tipo y Diseño	25
3.2 Diseño muestral	25
3.3 Procedimientos de recolección de datos	27
3.4 Procesamiento y análisis de los datos	27
3.5 Aspectos éticos	28
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	29

4.1 Análisis Univariado	29
4.2 Análisis agrupados por Indicadores	43
4.3 Análisis de la observación Estructurada	47
4.4 Demostración de la hipótesis descriptiva.	48
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	49
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	54
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	55
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	56
ANEXOS	
1. Estadística complementaria	
2. Instrumentos de recolección de datos	
2.1 Encuesta	
2.2 Observación estructurada	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Pérdida de plantas por el suelo inapropiado.	29
Tabla 2. La disminución de ciertas especies es por ampliar el Parque	30
Tabla 3. La diversidad de especies es representativa de la selva peruana.	30
Tabla 4. El mantenimiento del hábitat de la flora es suficiente para elaborar compost.	31
Tabla 5. Existe suficiente diversidad de especies animales que es representativa de la selva peruana.	31
Tabla 6. El hábitat de la fauna en cautiverio es adecuado para las diferentes especies.	32
Tabla 7. la alimentación para los animales es adecuada y suficiente según especies.	32
Tabla 8. Los senderos o caminos del recorrido están erosionados superficialmente.	33
Tabla 9. Por los senderos hay emisión natural de polvo, arena o tierra.	33
Tabla 10. Residuos sólidos en el suelo en los recorridos por los caminos o senderos.	34
Tabla 11. Están debidamente compactados los suelos de los caminos o senderos.	34
Tabla 12. Los diferentes caminos están deteriorados o en deterioro.	35
Tabla 13. Las corrientes de agua en los caminos o senderos tienen alteraciones en el drenaje del agua.	35
Tabla 14. El suelo del Parque está contaminado por desechos sólidos	36

Tabla 15. En el parque, se observa la intervención del hombre que altera el paisaje natural.	36
Tabla 16. La calidad del paisaje visual del parque es buena.	37
Tabla 17. La vista panorámica del parque es agradable.	37
Tabla 18. En los muros de la entrada al parque se preservan los valores culturales con mitos y leyendas	38
Tabla 19. Se percibe olores desagradables en el recorrido del parque.	38
Tabla 20. Existe suficiente seguridad del personal para proteger la integridad física de los bañistas.	39
Tabla 21. Hay seguridad suficiente para el buen recaudo de implementos de los bañistas.	39
Tabla 22. Los niños tienen protección adecuada por parte del personal del parque.	40
Tabla 23. Se practica deporte con seguridad y tranquilidad en la playa del parque.	40
Tabla 24. El agua y la playa tienen muy buen mantenimiento.	41
Tabla 25. Hay residuos sólidos en el agua del lago y en la playa artificial.	41
Tabla 26. Existe riesgo de accidentes por la falta de seguridad.	42

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág,
Gráfico 1. Valoración de la zona de animales y de la vegetación	43
Gráfico 2. Valoración de los senderos o caminos	44
Gráfico 3. Valoración del paisaje	45
Gráfico 4. Valoración de la zona de playa y agua.	46

RESUMEN

La tesis “Determinación de problemas ambientales según la opinión de los visitantes y turistas del recreo turístico de Quistococha, Loreto”, tiene como propósito conocer los problemas ambientales que perciben los visitantes y turistas del recreo turístico de Quistococha pues, existen problemas ambientales que fueron identificados. La metodología utilizada en la investigación fue desde la perspectiva de una investigación cuantitativa, descriptiva y transeccional, a una población total de 176 visitantes o turistas, de las cuales se estratificó para la muestra no probabilística, que fueron 172 visitantes o turistas nacionales y 4 turistas extranjeros. Se ha demostrado la hipótesis descriptiva, rechazando la hipótesis porque la percepción de los visitantes y turistas sobre los problemas ambientales del Recreo turístico de Quistococha es regular y no muy negativo como la hipótesis formulada. Se ha logrado establecer las debilidades de la zona de la flora y fauna, de los senderos o caminos, del paisaje y de la zona de playa y del agua del lago.

Palabras clave: flora, fauna, senderos, paisaje, playa artificial y agua.

ABSTRACT

The thesis "Determination of environmental problems according to the opinion of the visitors and tourists of the tourist recreation of Quistococha, Loreto", has the purpose of knowing the environmental problems that the visitors and tourists perceive of the tourist recreation of Quistococha because, there are environmental problems that were identified. The methodology used in the research was from the perspective of a quantitative, descriptive and transectional research, to a total population of 176 visitors or tourists, of which it was stratified for the non-probabilistic sample that were 172 national visitors or tourists and 4 foreign tourists . The descriptive hypothesis has been demonstrated, rejecting the hypothesis because the perception of visitors and tourists about the environmental problems of the tourist recreation of Quistococha is regular and not very negative as the hypothesis formulated. Were able to establish the weaknesses of the area of flora and fauna, of the trails or roads, of the landscape and of the beach area and the water of the lake.

Keywords: flora, fauna, trails, landscape, artificial beach and water.

INTRODUCCIÓN

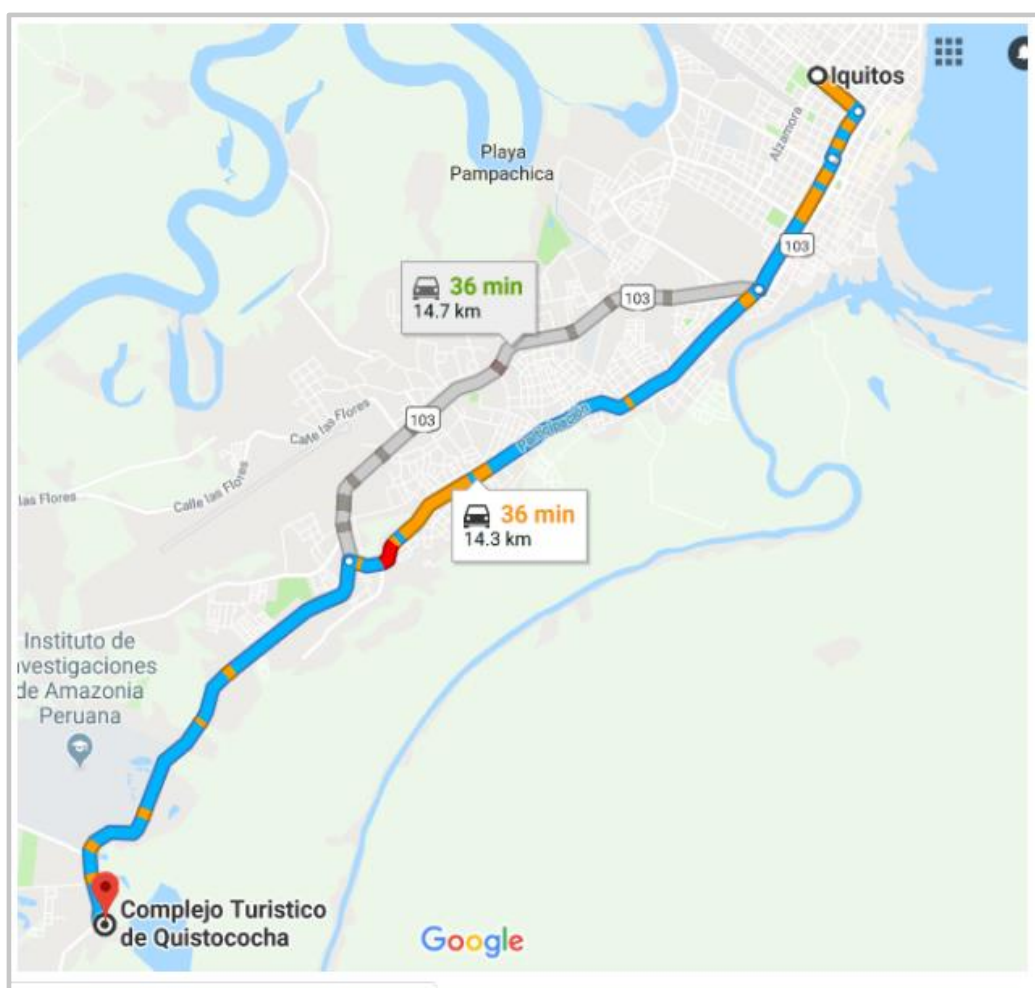
El Complejo Turístico de Quistococha también conocido como recreo Turístico de Quistococha, está localizado a 6.5 kilómetros de la carretera Iquitos-Nauta y a 13,5 Km desde el centro de la ciudad de Iquitos, geográficamente se encuentra en la parte Sur. Según La descripción de las Reservas turísticas nacionales del Perú, conserva la categoría de “Parque Turístico Nacional”, tiene 369 Ha que rodea la Laguna Quistococha, posee una playa artificial de arena blanca de nombre “Tunchi Playa”, la mayoría de la vegetación alta son las palmeras como el aguaje y otras plantas propias del bosque húmedo tropical.

Interiormente tiene un zoológico, un vivero natural o jardín botánico; a la entrada se encuentra un museo con algunas especies de animales de la Amazonía peruana como reptiles, peces, aves, anfibios, mamíferos. En el centro hay un parque de entretenimiento para niños, además de este parte recreacional se complementan con la existencia de varios Restaurantes a orillas de la playa y, en el exterior o entrada al parque, las personas expenden comidas con negocios informales.

El Parque turístico es un centro recreacional para niños y adultos, se puede aseverar que se practica visitas masivas y también turismo de masas, por lo que siendo una zona muy sensible y con la cantidad de visitantes, la sustentabilidad del espacio geográfico es un verdadero problema que se podría controlar, esto podría ser siempre que se conozca la problemática de los visitantes y turistas, así mismo, el equipo de investigación requiere conocer a profundidad, para estar en capacidad de alcanzar el cambio que

requiere el parque, en aras de convertir a este Parque turístico Nacional en un espacio sostenible.

Por otro lado, no se conoce un proyecto estratégico sostenible del Parque, por lo que es necesario conocer la oferta y la demanda con relación a lo que se oferta referente a las visitas, cuyas actividades antropocéntricas y eco céntricas, hacen que tengan un efecto en el medio ambiente y en las personas, por lo que amerita que a la brevedad se conserve el equilibrio ecológico, se podría evitar que las personas no actúen como depredadores o como los que alteran el paisaje, sino como un lugar para producirle placer o recreación.



Ubicación del Complejo turístico de Quistococha, Iquitos – Perú (Google Maps 2018).

Según la fuente de (Google, 2018). Indica con objetividad la ruta desde la ciudad de Iquitos hasta el Complejo Turístico de Quistococha, en el blog spot de José Antonio, publicado en Google Maps.

Se puede aseverar que las personas poseen percepciones u opiniones acorde a su cosmovisión sobre el Parque Turístico Nacional, el argumento es que crea expectativas al visitante o turista, según su grado de satisfacción, si es que sobrepasó o no su expectativa o su experiencia, por lo tanto, su mantenimiento es importante, más aún, el manejo de la flora y fauna podría ser mucho más fructífero si la oferta va acorde al ingreso económico y éste finalmente produzca bienestar o satisfacción.

Es muy cierto que las visitas producen deterioro al suelo, contaminación a los senderos, alteran y contaminan cuando consumen en los restaurantes si dejan en el suelo los residuos sólidos, estas acciones se alteran mucho más si las visitas son masivas como alberga casi siempre el Parque; actualmente se observa que no se aplica una política de turismo sustentable, se debería de cambiar y verlo desde esta óptica, por lo tanto, el papel de los recursos naturales y su mantenimiento serían la clave para su sobrevivencia, así pueda recobrar su prestigio venido a menos por la falta del qué observar, por eso es que requiere iniciativas innovadoras para su manejo, estableciendo un modelo de desarrollo que incluya su mantenimiento o preservación.

Teniendo una variedad de especies y siendo un centro de visitas o de turismo receptivo, crea expectativa por lo que es necesario que oferte mejorados productos o servicios, y así sobrepasar la barrera de las

dificultades, donde el trato sustentable es importante para conjugar lo económico, ambiental, social y político.

Siendo para la presente investigación, un estudio descriptivo para concluir en un estudio explicativo, la idea es que se aproxime a un modelo de investigación, donde la opinión de las personas sea el punto de partida para el cambio con actividad justa y socialmente responsable, donde los actores del gobierno Regional de Loreto sean los artífices para el cambio.

Con la aplicación del instrumento de recolección de datos a las visitas y la aplicación o utilización de fuentes secundarias, se desarrolló la investigación, el que se apoya para fortalecer los datos sobre beneficios en el medio ambiente, como es la de sensibilizar a la sociedad en su conjunto. Esta investigación es un gran paso para conocer científicamente la importancia del manejo y conservación de los elementos que lo conforma, pues se muestran al visitante o turista aspectos de la naturaleza muy poco conocidos o desconocidos, por otro lado, sirvió para que los tesisistas o investigadores se sensibilicen sobre la importancia de conservar el ambiente para una buena imagen.

Se aplicó la Encuesta y la observación estructurada, logrando desarrollar un estudio que identificó los problemas ambientales del complejo turístico Quistococha, llegando a una de las conclusiones que es necesario que todo centro de esparcimiento o recreación debe tener relación con la conservación del medio ambiente y de los animales que se encuentran en el parque, la entidad que administra el Parque o complejo turístico es la DIRCETURA, que es una oficina del Gobierno Regional de Loreto, están

vinculados a una gran responsabilidad de evitar el deterioro de la planta o infraestructura, que se promoció y, que sea una oportunidad para dar trabajo a los miembros que forman parte del cuidado del parque; sin embargo, el beneficio que aporta a los visitantes o turistas debe estar acorde a los indicadores del cuidado a la conservación de esta infraestructura seminatural.

El propósito de la investigación fue la de conocer el impacto ambiental, la infraestructura, el paisaje y los senderos, al relacionar a los resultados estadísticos sirven para recomendar y realizar el asertivo uso de la inversión en los indicadores con mayor debilidad enunciados, de lo afirmado, los visitantes o turistas no pierdan la motivación de continuar visitando, pues la nueva era del turismo se está consolidando a nivel internacional, para esto se requiere que también se consolide como Parque Nacional y se mantenga con eficiencia esta categoría por su valoración turística.

Efectivamente, siendo la calidad un factor determinante para que el parque sea calificado positiva o negativamente y, alcance a tener un calificativo por los productos y servicios que brinda, puede ser positivo siempre que se base en los principios del desarrollo sostenible, de esta manera, podrá conseguir un efecto u opinión positiva en el ámbito recreacional, de conservación ambiental y en el aspecto socio cultural, así puede cumplir la condición importante de tener presencia dentro de las actividades turísticas como actividad importante para la ciudad de Iquitos.

Cambiar las debilidades, se puede convertirlas en fortaleza, esta conversión es una la obligación del estado para con la sociedad, uno de los efectos

sería la buena imagen de una riqueza reconocida con categoría como el Recreo turístico de Quistococha, se debe evitar la generación de impactos ambientales negativos a corto plazo para reducir la negatividad, se incrementa la capacidad de brindar bienes y servicios para atraer nuevos visitantes residentes y turistas regionales, nacionales e internacionales.

Con lo descrito en líneas arriba se formula los siguientes problemas:

Problema General: ¿Cuáles son los problemas ambientales que se observan en el recreo turístico de Quistococha?

Problemas específicos:

1. ¿Cuál es la percepción de las zonas de animales y de la vegetación del recreo turístico de Quistococha?
2. ¿Cuál es la percepción de los senderos del recreo turístico de Quistococha?
3. ¿Cuál es la percepción del paisaje del recreo turístico de Quistococha?
4. ¿Cuál es la percepción de la zona de playa y del agua del recreo turístico de Quistococha?

Así mismo se ha determinado **el objetivo general:** Conocer los problemas ambientales que se observan en el recreo turístico de Quistococha

Los Objetivos específicos:

1. Determinar la percepción de las zonas de animales y de la vegetación del recreo turístico de Quistococha.
2. Determinar la percepción de los senderos del recreo turístico de Quistococha.

3. Establecer la percepción del paisaje del recreo turístico de Quistococha.
4. Establecer la percepción de la zona de playa y del agua del recreo turístico de Quistococha.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

Los autores (Buestán Morocho, Salas Cedeño, & Salas Cedeño, s/f) . En su informe de investigación referente a la “Evaluación del uso recreativo del Zoológico El Pantanal”, realizado en la ciudad de Loja, Ecuador, arribaron a los siguientes resultados:

Referente al estudio de Impactos Ambientales: Que las acciones de las visitas y turismo en el zoológico El Pantanal influyen directamente en los siguientes recursos.

Aire: afectado por los ruidos de las personas, las vibraciones y contaminación, creando problemas ambientales, alterando a las especies, por los automóviles y por los vehículos de los turistas que arriban al zoológico. Para corregirlos con barreras acústicas para que se proteja la parte del zoológico que es muy sensible.

Recursos suelo y agua: Las visitas al zoológico El Pantanal, producen que el suelo se erosione, aunque tiene poco tiempo de recuperarse porque siempre está en actividad y, la afluencia hace que el suelo se degrade. Se recomienda realizar adecuación del suelo según sus características para evitar el deterioro. Se debe delimitar los espacios que son visitados, para dar seguridad y comodidad. Dar mantenimiento continuo junto a donde se encuentran las instalaciones, limpieza del terreno y limpieza del agua. Instalar piscinas de sedimentos para que se pueda captar los desechos y el agua y evitar se esparce.

Recursos de flora y fauna: no se emitieron acciones de mitigación porque no se encontraron efectos negativos significativos, por lo tanto, no se tiene observación.

Estudio de los Impactos sociales: en el zoológico El Pantanal, es considerado muy positivo la práctica del turismo porque da oportunidad laboral a las personas de forma directa e indirecta. Veamos los siguientes componentes:

Personal: son las personas que trabajan directamente o indirectamente en los zoológicos, esto son los guías, los trabajadores administrativos y los vendedores.

Interpersonal: los que atienden la interacción de los individuos visitantes o turistas, quienes son los que observan el lugar y se preocupan por cuidar el medio ambiente.

Institucional: lo conforman la interacción entre la empresa pública y privada. La pública por las leyes y la privada son los promotores o propietarios del parque.

De esta manera se observa que, hay mucha dinámica en el zoológico, se mejora el mantenimiento de las especies y las personas que laboran tienen asegurado sus ingresos.

El estudio concluye con la posición de investigación siguiente:

1. Se comprobó la hipótesis demostrando el conocimiento, la sobrevivencia y la reproducción de las especies existentes en el zoológico, asimismo,

se incrementa la cultura y el aspecto medio ambiental para la práctica de recreación para la localidad.

2. También se describe que el zoológico posee la fauna de Ecuador y del extranjero, de tal manera que sirve como material educativo y para sensibilizar a los residentes del respeto a la naturaleza.
3. Falta información en algunas jaulas sobre la especie dentro de éstas.
4. La limpieza de las jaulas es muy buena, tienen fácil accesibilidad para limpiarlas.
5. El público asistente al zoológico, arrojan papeles, plásticos, comida y otros, a pesar que los guías siempre cuidan y recuerdan a las visitas que no realicen estas acciones negativas para el medio ambiente.
6. El zoológico posee, zona de descanso, restaurant, servicios higiénicos.
7. La infraestructura o muros son hechos con material artificial que semejan piedras y hay pinturas o murales.

El autor (Ruiz Acevedo, 2012). En el estudio “Capacidad de carga turística del área de uso público del parque ecológico El Samán. Cartago. Valle”, de la ciudad de Pereyra, arriba a las siguientes recomendaciones:

Capacidad de carga turística. Este aspecto necesita desarrollar un régimen funcionario dinámico en el cual la operatividad y la administración de recursos económicos sean reinvertidos y se realice seguimiento y supervisión, por eso es necesario una propuesta, donde los gerentes municipales, incluya al jefe ambiental y a los que representan las entidades ambientalistas y a la comunidad interesada, que asuman el compromiso de efectuar las disposiciones y recomendaciones transmitidas en el Plan de Manejo Ambiental y también en este estudio. Se requiere para esto realizar

un método de realidad de conducción interactivo para la inspección permanente, la supervisión y la dirección de las decisiones de trabajo.

Plan de manejo. Ejecutar un monitoreo a la puesta en marcha del plan de acción; y adaptarlo con el contenido necesario para lograr la capacidad de carga turística que le corresponde.

Personal. Incremento de personal para tener una planta adecuada de las personas administrativas con el propósito de mejorar el sistema de información y administración de las visitas, también la atención y la supervisión de toda el área. Con un plan de capacitación y formación para voluntarios, pasantías y otros se deben incrementar.

Infraestructura. Los sanitarios deben ampliarse para que sea por sexos cumpliendo las normas de personas especiales, el número debe ser de acuerdo a los visitantes potenciales, no se debe descuidar el mantenimiento de la infraestructura de la caseta de visitas y del camino de interpretación ambiental.

Equipo. Se requiere que posea un botiquín completo de medicinas de primeros auxilios con la respectiva capacitación a funcionarios, extintores de incendio, equipos de radio y GPS.

Información. Instaurar un método de información para visitantes con la respectiva tradición del parque ecológico, su jerarquía ecológica, de representación clara imparcial, con anuncios y compartimientos atrayentes y fáciles de analizar. También se requiere de un tríptico interpretativo de todo el Sendero de El Samán.

Interpretación. Se requiere junto con organizaciones locales, el reconocimiento de ejido y el sitio de Parque, la calidad de la materia ecológica del Bosque seco Tropical, el humedal y el relicto de colinas que posee un hermoso paisaje. Por otro lado, es preciso que se implante Educación Ambiental incluyendo los propósitos del parque con el respectivo guía de campo y otros aspectos.

Las autoras (Arriola Villa, García Vega, & Guerrero García Rojas, 2015), recomiendan en el 2º encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México, que las acciones turísticas referidas a los servicios tienen gran atribución en la economía de la ciudad de Michoacán, mucho más en la ciudad de Morelia donde involucran a las personas que laboran en el área a la población y como actividad que produce dividendos económicos. Esta ciudad se destaca gracias al parque zoológico “Benito Juárez”, en el cual se aprovechó sosteniblemente los recursos naturales que poseía la ciudad por más de un siglo, convirtiéndose como un lugar importante en el sistema e imagen como parte significativa del supuesto de la sociedad de Morelia y de Michoacán.

Sin embargo, tiene muchas críticas por la ubicación por el efecto que genera entre los diferentes actores socioeconómicos de la ciudad. Toda esta experiencia supone que se demanda cambio que, consiste en la necesidad de planeamiento a razón de su realidad turística y de la actual situación en que se encuentra. Se requiere entonces de un Plan regional turístico y más aún, se procura una política de desarrollo que conlleve a actividades de ordenamiento territorial, solo así se podría evitar conflictos de ubicación,

siempre coordinando con los nuevos procesos de tradición histórica y demográfica de este valioso recurso natural.

En la tesis presentada por la autora, (Moreira Guerra, 2017). se refiere a la investigación del nivel de contaminación del Lago Titicaca siendo Patrimonio de la Humanidad y Maravilla natural; por sus particularidades, debe ser protegido por cualquier tipo de contaminación que podrían generar los países de Bolivia y Perú. La contaminación no disminuye, al contrario va incrementándose por la actividad minera, aunque existe un plan para descontaminarlo, pero no disminuye.

No existe un plan estratégico para prevenir o conservar al lago por parte del Ministerio del ambiente, solo existe la autoridad binacional del lago Titicaca, pero no es responsable de la gestión de este gran ecosistema. Podría desarrollarse un programa de formación y sensibilización de cognición colectiva, puede emprenderlo el Municipio de Copacabana, sus asociaciones y de los viajeros, se puede obtener una categoría del Lago para conseguir facilitar el progreso económico, social y ambiental del Municipio, muy en particular se podría aplicar las actividades de reforestación, reciclajes, buenas prácticas ambientales, uso de los recursos, ornato para su embellecimiento y otros.

La autora recomienda que es necesario que la conciencia ciudadana se generalice utilizando los diferentes medios de comunicación sobre las ventajas que tiene el Lago Titicaca. Mucho más, se requiere aminorar la contaminación porque los daños realizados no pueden disminuir con acciones naturales, es así que es necesario poner en práctica políticas para

prevenir, mitigar y reciclar en el más corto plazo para que no pierda su atractivo turístico y su hermosura natural.

La autora (Mora Soto, s/f). en su informe de investigación “Propuesta para el Desarrollo sustentable del Parque Nacional Torres del Paine, en la Estancia Cerro Paina”, de la Universidad de Chile, país del mismo nombre, describe que el parque posee escenarios naturales y paisajes únicos en el mundo, por sus cordilleras, recursos naturales, ubicación, cultura, sus expresiones y percepción de las personas tiene un atractivo muy peculiar propio de la Patagonia, que conserva sus tradiciones e historia.

La conservación es el mejor atractivo del parque donde interactúan las instituciones sea en la administración, creando organizaciones, realizando proyectos artísticos, ambientales, culturales, de conservación o con el deporte o sencillamente visitándolo.

El conjunto ambiental donde se ubican los caminos es deleznable, frágil o dispuesto a perderse sin poder ser recuperado. Existe un medio actuado por el hombre que forma parte del paisaje, debe ser construido con alta durabilidad, para mantener su patrimonio para uso no de masas y que sea turístico. Estas características generalmente no se ponen en práctica por fallas en su construcción o con el aspecto subjetivo de la cultura o del saber convivir, no se prevé o no se difunde las especies exóticas existentes, tampoco se sincera la contaminación visual longitudinal a lo largo del camino, incluye este aspecto la presencia masiva de las personas.

Con el tiempo, los caminos no han sido adaptados a la sustentabilidad, continúan con su estado primigenio, manteniéndose de esa manera sin

cambio a pesar que es un área natural y es un Patrimonio de la humanidad, esto indica que no se está adaptando con cara al futuro de las nuevas generaciones.

1.2 Bases Teóricas

La interacción de las ciencias naturales y sociales en el tratamiento de los problemas ambientales.

(Perdomo López, s/f). Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio ambiente, Centro de Estudios y servicios Ambientales, Cuba.

El autor analiza al ambiente, al aspecto social y al aspecto educativo cuando se refiere al problema ambiental, afirma que estos aspectos son imprescindibles. Si los paradigmas tienen sus límites, sin embargo, sus ventajas la facilitan una integración. El paradigma cuantitativo, es sinónimo de positivista o analítico que se refiere a la ciencia natural -CC NN-, que es necesario para el estudio de los procesos ecológicos, busca el saber con métodos prácticos y estadísticas para procesar los datos, su fundamentación está en estudios conducentes a pronosticar y contrastar los causales de la problemática, a la vez comprueba hipótesis y verifica resultados.

El autor menciona las restricciones de quien investiga el objeto, la realidad social y humana asevera que se da desde el exterior. Sin embargo, el paradigma cualitativo o interpretativo es humanista, pone énfasis en el raciocinio del saber, desea captar la parte interior, las intenciones de los actos y percepción del sujeto, le da prioridad a la razón, a la intencionalidad más que a las causas o lo que se predice. Parte de un enfoque de un

entorno construido donde el que investiga es una fracción de la realidad; sostiene el autor que el sujeto y el objeto mantienen una correlación de interdependencia, pone interés en la naturaleza interior del sujeto.

Problemas Ambientales

(De los Santos, 2018). En su obra Parque alegres de Culiacán, Sinaloa, país México. El autor define a un problema ambiental como aquella que altera un desequilibrio en el medio ambiente, le afecta negativamente lo que origina la persona por actividad no estudiadas previamente. Estos problemas ambientales perturban a los factores de los recursos como al agua, suelo, flora, fauna y clima.

Los causantes son las actividades de las personas que alteran la naturaleza. También hay factores que destruyen la naturaleza como son los desastres naturales por ejemplo las inundaciones, erupciones de los volcanes. Para evitarlos, se deben reconocer para no continuar produciéndoles y por lo menos llegar a controlarlos.

Los problemas ambientes según el autor los divide en cuatro, estos son:

Globales: Son los que perturban al planeta, por ejemplo, el calentamiento global.

Regionales: Son los que perturban a una zona simultánea por un grupo de naciones, ejemplo la lluvia ácida o la contaminación de un río.

Locales: Son problemas que preexisten y perturban internamente de un territorio de la patria. Por ejemplo, la contaminación del aire en las grandes ciudades o en los riachuelos.

Micro locales: Son dificultades que se localizan internamente de un sitio de alguna ciudad, como la existencia de los basurales.

Parques zoológicos y botánicos

(Pérez de las Heras, 2004). En el libro “Manual del Turismo Sostenible” publicado en Madrid, España, describe que los parques zoológicos y botánicos, son un tipo de instalaciones por donde están permitidos ser recorridos por personas del lugar o por residentes, como por turistas nacionales o extranjeros. Los zoológicos y jardines botánicos son instituciones científicas, que necesariamente deben practicar: la preservación, la exploración y el estudio igualmente de la formación, siendo la recreación su potencial turístico que viene a ser por su beneficioso ambiente.

La observación de la flora y fauna al natural es una acción de hace muchos años que es realizada por las personas, tanto los griegos y los romanos tenían este modelo. Como la humanidad va en proceso de avance, los recursos naturales se ven amenazados por su explotación, de tal manera que el cambio de mentalidad hace que ahora se realice acciones de conservación, consecuentemente, en la actualidad no se debe mantener en cautiverio a los animales, ni por ciencia, ni por conservación o por educación.

Si se da la acción de permanecer en cautiverio a ejemplares de flora y fauna, se debe dar bajo efectos ambientales. Estos ambientes deben tener el trabajo primordial referido al turismo sostenible que debería sacar provecho de la capacidad en materia de sostenibilidad. El ambiente recreativo puede atraer a los visitantes y turistas hacia los aspectos de interés como son las variedades en peligro, responsabilidad como turistas cuidando el ecosistema.

Hacia modelos teóricos del espacio geográfico-turístico.

(Jafari, 2005). En su publicación “La cientificación del turismo”, de la Universidad de Wisconsin, USA, ha dividido al turismo en plataformas: a) del bien, cuando se pone el énfasis en la prioridad del turismo referente a la economía; b) del mal, para censurar a los que defienden al turismo y advertir que el turismo, no es remedio porque sus efectos son de parte muy negativa especialmente para los recursos naturales y culturales de la comunidad que recepciona. Estas plataformas fueron duramente criticadas.

Luego de estos extremos de las plataformas del bien y del mal, se inclinó la balanza hacia el turismo alternativo denominada plataforma de adaptación, para encontrar la solución a los problemas que el turismo origina, esto se conoce como turismo responsable, sostenido, blando, ecoturismo, entre otros. pero teniendo como foco al centro receptor.

Por otro lado, Jafari, asegura que no hay nada mejor que una plataforma basada en el conocimiento científico del turismo, que a su vez indague uniones de intersección entre los que ayudan al análisis económico

cuantitativo, con los estudios de diagnósticos cualitativos, todo esto con el propósito de encontrar la sostenibilidad.

Sistémicamente, el autor encuentra la definición de sustentabilidad, teniendo una visión holística, es la que abre camino para encontrar un nuevo paradigma para encontrar estructuras y funciones del turismo con el objetivo de desarrollar óptimas investigaciones explicativas como fundamento.

En resumen, el aporte de Jafari fueron 4 tipos de Plataformas: Favorable, desfavorable, conciliadora y científica.

1.2 Definición de términos básicos

Ambiente

Es una forma particular de representación que, de las interacciones entre el sistema biofísico y el sistema cultural, han construido los diferentes tipos de configuraciones humanas, a través de la historia. Se sustenta en el hecho de que, históricamente, es posible hallar evidencias de distintos tipos de interacción entre estos dos sistemas, de las cuales ha surgido una estructura, una forma de ser de esas relaciones, que explicitan en las formas materiales y simbólicas de las distintas culturas. (Valencia Cuéllar, 2013).

Cultura

Se sustenta en los siguientes factores: el cambio permanente de sí mismo, el cambio del entorno, la interacción entre la diversidad cultural y la diversidad biológica. La constante histórica de la posibilidad adaptativa construida por la especie humana por medio de la cultura es esa

transformación permanente de nosotros mismos y de nuestro entorno. (Valencia Cuéllar, 2013).

Desarrollo

Se refiere a la capacidad que tienen las sociedades para desenvolver sus potencialidades, resulta claro que definirlo implica, necesariamente, tener en cuenta los aportes conceptuales procedentes de las diferentes ramas de la ciencia, así como el hecho de que se trata siempre de un concepto de carácter ético- político, en cuanto que muestra un sentido de finalidad a una actividad social. (Valencia Cuéllar, 2013).

Deforestación

Proceso mediante el cual se talan los árboles del bosque, que al caer arrastran a su vez a flora y fauna que se encuentran en los alrededores. Se lo hace con fines de explotación comercial, industrial o doméstica (leña) o para reemplazar el bosque por potreros o granjas. (Thurber & Morales, 2017)

Desbrozado

Limpiado, despejado. (Thurber & Morales, 2017)

Demografía

Estudio estadístico de una colectividad humana, referido a un determinado momento de su evolución. (Thurber & Morales, 2017)

Desecho

Denominación genérica de cualquier tipo de productos residuales o basuras procedentes de las actividades humanas o bien producto que no cumple especificaciones. Sinónimo de residuo. (Thurber & Morales, 2017)

Ecosistema

Asociación entre un medio físico-químico específico (biotopo) y una comunidad de organismos vivos (biocenosis). (Thurber & Morales, 2017)

Fauna

Animales; la vida animal que caracteriza una región o ambiente geográfico específico. (Thurber & Morales, 2017)

Flora

Plantas; la vida vegetal que caracteriza una región o ambiente geográfico específico. (Thurber & Morales, 2017)

Formación Vegetal

Clasificación de especies vegetales caracterizada por una determinada fisonomía que, a su vez, determina un paisaje característico. (Thurber & Morales, 2017)

Hábitat

Un tipo específico de ambiente ocupado por un organismo, una población o una comunidad. (Thurber & Morales, 2017)

Hábitat sensible

Áreas específicas que son esenciales para la conservación de especies protegidas y que pueden requerir consideraciones de manejo especiales o protección. (Thurber & Morales, 2017)

Mitigación

Implementación deliberada de decisiones o actividades diseñadas para reducir los impactos indeseables de una acción propuesta sobre el ambiente afectado. (Thurber & Morales, 2017)

Paisaje

Unidad fisiográfica básica en el estudio de la morfología de los ecosistemas, con elementos que dependen mutuamente y que generan un conjunto único e insoluble en permanente evolución. EC1163-1 7. (Thurber & Morales, 2017)

Recursos Naturales

Son elementos de la naturaleza susceptibles de ser utilizados por el hombre para la satisfacción de sus necesidades o intereses económicos, sociales y espirituales. Los recursos renovables se pueden renovar a un nivel constante. Los recursos no renovables son aquellos que forzosamente perecen en su uso. (Thurber & Morales, 2017)

Sedimento

El material que ha sido transportado y depositado por agua, viento, glaciar, precipitación o gravedad; una masa de material depositado. (Thurber & Morales, 2017)

Valoración de riesgos:

Identificación de posibles riesgos en una zona. (Thurber & Morales, 2017)

Vegetación

Conjunto que resulta de la disposición en el espacio de los diferentes tipos de vegetales presentes en una porción cualquiera del territorio geográfico.

(Thurber & Morales, 2017)

Vulnerable

Capaz de modificarse o eliminarse por la acción de los factores que incidan en él. (Thurber & Morales, 2017)

CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de la hipótesis

Hipótesis descriptiva:

La percepción de los visitantes y turistas sobre los problemas ambientales del Recreo turístico de Quistococha es muy negativo.

2.2 Variables y su operacionalización

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores de las Categorías	Medio de Verificación
Problemas ambientales	Los problemas ambientales son las contrariedades o las perturbaciones que se producen en el interior del Parque turístico Quistococha.	Cuantitativa	Zona de animales y de vegetación	Ordinal	NO Poco Si	1 2 3	Encuesta Observación estructurada Fotografías Informe final
			Senderos	Ordinal	NO Poco Si	1 2 3	
			Paisajes	Ordinal	NO Poco Si	1 2 3	
			Zona de Playa y agua.	Ordinal	NO Poco Si	1 2 3	

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño

Por su finalidad, el estudio es una Investigación Aplicada, por el enfoque es cuantitativa, a la vez por el tipo de investigación es descriptiva y por su alcance es No experimental.

Es una Investigación descriptiva o estadística, en el cual se observa o toma datos de la opinión de los visitantes y turistas al Recreo turístico Quistococha o Parque turístico de Quistococha.

El diseño metodológico es el siguiente:

M → O

Donde:

M = Muestra

O = Observación

3.2 Diseño muestral

Población:

Conforman todas las visitas o turistas que acuden al Parque Nacional o Parque turístico Quistococha de la localidad de Iquitos, Departamento de Loreto. Así se tiene que la población es, según la DIRCETURA¹ en el mes de mayo del

Población	Cantidad
Visitantes o turista nacional	8,183
Turistas extranjeros	168
Total, de la Población	8,351.

2018.

¹ Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Loreto, año 2018

Muestra:

La muestra es no paramétrica, se calculó con la fórmula descrita líneas abajo, siendo entonces la cantidad significativa del universo o población.

Fórmula para calcular la muestra:

$$n = \frac{N * Z_{1-a}^2 * p * q}{d^2 * (N-1) + Z_{1-a}^2 * p * q}$$

Donde:

N = Total de la población

n = Tamaño de la muestra

Z1-a = Nivel de confianza

p = Prevalencia

D = Precisión

$$N_1 = \frac{8,351 (1.96)^2 + (0.5) (0.5)}{(0.05)^2 (8,350) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)} = 176$$

La muestra definitiva se describe en el siguiente cuadro:

Población	Cantidad	Porcentaje	Muestra Total
Visitantes o turista nacional	8,183	98%	172
Turistas extranjeros	168	2%	4
Total, de la Población	8,351.	100%	176

Por otra parte, la observación estructurada se obtuvo directamente por los tesisistas, los datos que se obtuvieron fueron para complementar el estudio.

3.3 Procedimientos de recolección de datos

La técnica de Recolección de datos es la entrevista y el instrumento es el cuestionario de preguntas, en el cual están los reactivos conformados por los indicadores del estudio.

La entrevista contiene dos apartados, el primero son los datos de Control con tres preguntas y el Cuestionario que se aplicó contiene 26 ítems elaborados según los indicadores, estos ítems fueron sometidos a la prueba de confiabilidad, el alfa de Cronbach = 0,808, es un instrumento altamente confiable.

La observación estructurada contiene 16 ítems que a su vez fue obtenida directamente de los tesis. Los reactivos o ítems son para obtener los datos complementarios del estudio, por lo tanto, la recolección de datos es o fue confiable porque abordaron las opiniones de los encuestados y de la observación estructurada, que fue la información de los tesis.

3.4 Procesamiento y análisis de los datos

Con el instrumento de recolección de datos, siendo confiable se aplicó a los visitantes o turistas nacionales y extranjeros. Se verificaron las repuestas y se pasó al programa SPSS, ingresando las respectivas variables. Se utilizó también el Excel para mejorar los gráficos. Una vez obtenido los valores estadísticos, se interpretó por cada variable y finalmente se obtuvieron los resultados según los indicadores. Los resultados fueron sometidos a la discusión según el marco teórico y posteriormente se elaboraron las

conclusiones y recomendaciones teniendo en cuenta el cumplimiento de los objetivos.

3.5 Aspectos éticos

En este ítem se respetó a: los instrumentos de medición, no contienen respuesta que ofendan la moral ni trasgreden la ética de las personas que se encuestaron.

Los autores respetaron las normas de investigación y documentos que se muestran son fehacientes requeridas por la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios.

Se ha realizado el parafraseo respectivo, tal como indica el porcentaje de similitud otorgado por la Dirección de Investigación de la Universidad.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Se ha recolectado información aplicando 176 encuestas, de las cuales, en forma proporcional, según visitas nacionales e internacionales, se calculó con la muestra de 172 visitas o turistas nacionales y 4 turistas internacionales. Se cumplió la cuota.

Se ha tomado la muestra al 53,4% de hombres y 46,6% de mujeres. La muestra según rango de edades fue: 64,2% de 24 y mayores de 24 años, el 24,5% de 22 – 23 años, el 9,4% de 20-21 años.

Según la procedencia de los turistas, el 98% fueron a visitantes locales o turistas nacionales y el 2% fueron a turistas internacionales.

Se ha realizado el análisis univariado, el análisis consolidado según indicadores y se ha obtenido los resultados de la observación estructurada que a continuación se detalla.

4.1 Análisis Univariado

A. Zona de animales y de vegetación

Tabla 1. Pérdida de plantas por el suelo inapropiado.

Pérdida de plantas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	50	28,5	28,5	28,5
Válidos Pocas veces	52	29,5	29,5	58,0
SI	74	42,0	42,0	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la tabla N° 1 se observa que el 42.0% de los encuestados, afirman que la pérdida de plantas se debe al suelo inapropiado, el 29,5% pocas veces y el 28,5% no observa pérdida de plantas debido al suelo.

Tabla 2. La disminución de ciertas especies es por ampliar el Parque

Disminución de especies	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	41	23,3	23,3	23,3
Válidos Pocas veces	94	53,4	53,4	76,7
SI	41	23,3	23,3	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

El 53,34% opinan que pocas veces se disminuyen las especies por ampliar el parque, el 23,3% afirman que No y también el mismo porcentaje afirman que Sí.

Tabla 3. La diversidad de especies es representativa de la selva peruana.

Diversidad de especies representativas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	16	9,0	9,0	9,0
Válidos Pocas veces	58	33,0	33,0	42,0
SI	102	58,0	58,0	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

El 58,0% de los encuestados responden que Si, la diversidad de especies en el parque es muestra representativa de la selva peruana. El 33,0% afirma Pocas veces y el 9,0% afirma que No.

Tabla 4. El mantenimiento del hábitat de la flora es suficiente para elaborar compost.

Mantenimiento del hábitat	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	58	33,0	33,0	33,0
Pocas veces	107	60,8	60,8	93,8
Válidos SI	11	6,2	6,2	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

Según la tabla N° 4, el 60,8% afirma que el mantenimiento del hábitat de la flora es poco suficiente para elaborar compost. El 33,0% confirma que no es suficiente y el 6,2% afirma que sí es suficiente.

Tabla 5. Existe suficiente diversidad de especies animales que es representativa de la selva peruana.

Diversidad de fauna representativa	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	40	22,7	22,7	22,7
Pocas veces	71	40,4	40,4	63,1
Válidos SI	65	36,9	36,9	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

El 40,4% de los encuestados afirma que existe poca diversidad de especies animales que representan a la selva peruana, el 36,9% afirma que, si es suficiente y representativa, el 22,7% sostiene que no.

Tabla 6.El hábitat de la fauna en cautiverio es adecuado para las diferentes especies.

Hábitat de fauna en cautiverio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	49	27,9	27,9	27,9
Pocas veces	97	55,1	55,1	83,0
SI	30	17,0	17,0	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

Si el hábitat de la fauna en cautiverio es adecuado para las especies, el 55,1% confirma que a veces o poco, el 27,9% que no es lo adecuado y el 17,0% que si es lo es.

Tabla 7. la alimentación para los animales es adecuada y suficiente según especies.

Alimentación de la fauna	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	23	13,1	13,1	13,1
Pocas veces	81	46,0	46,0	59,1
SI	72	40,9	40,9	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

El 46,0% de los encuestados aseveran que la alimentación para los animales pocas veces es adecuada y suficiente, según las especies existentes en el parque el 30,9% afirma que sí, que la alimentación es adecuada y suficiente, mientras que el 13,1% afirma que no es lo adecuado ni suficiente.

B. Senderos o caminos

Tabla 8. Los senderos o caminos del recorrido están erosionados superficialmente.

Senderos erosionados superficialmente	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	46	26,1	26,1	26,1
Válidos Pocas veces	58	33,0	33,0	59,1
SI	72	40,9	40,9	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la tabla N° 8, el 40,9% de los encuestados afirman que los senderos y caminos del recorrido interno del parque están erosionados superficialmente, mientras que el 33,0% afirma que es poco y el 26,1% sostienen que los senderos o caminos del recorrido están erosionados superficialmente

Tabla 9. Por los senderos hay emisión natural de polvo, arena o tierra.

Emisión de polvo, arena o tierra	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	39	22,2	22,2	22,2
Válidos Pocas veces	79	44,8	44,8	67,0
SI	58	33,0	33,0	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

Referente a los senderos, si hay emisión natural de polvo, arena o tierra, el 44,8% afirma que pocas veces, el 33,0% afirman que sí, mientras que el 22,2% afirman que no hay emisión de polvo natural, arena o tierra en los senderos o caminos.

Tabla 10. Residuos sólidos en el suelo en los recorridos por los caminos o senderos.

Residuos sólidos en el suelo y caminos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	40	22,7	22,7	22,7
Válidos Pocas veces	76	43,2	43,2	65,9
SI	60	34,1	34,1	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la Tabla N° 10, los encuestados contestaron del total, el 43,2% son pocos los residuos sólidos que hay en el suelo en los recorridos por los caminos o senderos, el 34,1% afirman que, si hay residuos sólidos, y el 22,7% que no hay residuos sólidos en el suelo por los caminos o senderos.

Tabla 11. Están debidamente compactados los suelos de los caminos o senderos.

Compactación de los suelos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	47	26,7	26,7	26,7
Válidos Pocas veces	107	60,8	60,8	87,5
SI	22	12,5	12,5	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

El 60,8% afirman que pocas veces están debidamente compactados los suelos de los caminos o senderos, el 26,7% recalcan que no están debidamente compactados y el 12,5% afirman que si están compactos los suelos de los caminos o senderos del parque.

Tabla 12. Los diferentes caminos están deteriorados o en deterioro.

Caminos deteriorados o en deterioro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	12	6,8	6,8	6,8
Pocas veces	78	44,3	44,3	51,1
SI	86	48,9	48,9	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la tabla 12, se refiere a los caminos o senderos si están deteriorados o en desarrollo, el 48,9% afirma que, si están deteriorados, el 44,3% poco deteriorados y el 6,8% que no están deteriorados.

Tabla 13. Las corrientes de agua en los caminos o senderos tienen alteraciones en el drenaje del agua.

Alteraciones de las corrientes de agua	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	62	35,2	35,2	35,2
Pocas veces	76	43,2	43,2	78,4
SI	38	21,6	21,6	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la tabla N° 13, las corrientes de agua en los caminos tienen alteraciones en el drenaje, el 43,2% afirman que pocas veces, el 35,2 que no y el 21.6% afirman que sí, que las corrientes de agua en los caminos tienen alteraciones en el drenaje de agua.

Tabla 14. El suelo del Parque está contaminado por desechos sólidos

Contaminación del suelo por desechos sólidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	36	20,5	20,5	20,5
Pocas veces	73	41,4	41,4	61,9
SI	67	38,1	38,1	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

La opinión acerca del suelo del parque si está contaminado con residuos sólidos, el 41,4% afirman que pocas veces, el 38,1% que sí y que el 20,5% no está contaminado con residuos sólidos.

C. Paisaje

Tabla 15. En el parque, se observa la intervención del hombre que altera el paisaje natural.

Intervención del hombre	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	47	26,7	26,7	26,7
Pocas veces	52	29,5	29,5	56,3
SI	77	43,8	43,8	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

El 43,8% de los encuestados afirman que en el parque se observa la intervención del hombre, pues altera el paisaje natural, el 29,5% que es poca la intervención del hombre y que el 26,7% no se observa la intervención del hombre.

Tabla 16. La calidad del paisaje visual del parque es buena.

Calidad del paisaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	4	2,3	2,3	2,3
Pocas veces	60	34,1	34,1	36,4
SI	112	63,6	63,6	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

A la pregunta si es buena la calidad del paisaje visual, el 63,6% afirma que si, el 34,1% que pocas veces y el 2,3% afirman que no es buena la calidad del paisaje visual del parque.

Tabla 17. La vista panorámica del parque es agradable.

Vista panorámico del parque	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	4	2,3	2,3	2,3
Pocas veces	54	30,7	30,7	33,0
SI	118	67,0	67,0	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la tabla N° 17, el 67,0% de los encuestados afirman que la vista panorámica del parque es agradable, el 30,7% que es regular, el 2,3% no es agradable la vista panorámica del parque.

Tabla 18. En los muros de la entrada al parque se preservan los valores culturales con mitos y leyendas

Preservación de los valores culturales con mitos y leyendas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pocas veces	15	8,5	8,5	8,5
	SI	161	91,5	91,5	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la tabla N° 18, se observa que el 91,5% de los encuestados afirman que se preservan los valores culturales con mitos y leyendas, el 8,5% afirman que pocas veces se preservan los valores culturales.

Tabla 19. Se percibe olores desagradables en el recorrido del parque.

Percepción de olores		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	54	30,7	30,7	30,7
	Pocas veces	74	42,0	42,0	72,7
	SI	48	27,3	27,3	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la tabla N° 19, el 42,0% de los encuestados afirman que pocas veces son los olores desagradables en el recorrido del parque, el 30,7% afirma que no se percibe olores desagradables, el 27,3% que si se percibe olores desagradables.

D. Zonas de playa y agua

Tabla 20. Existe suficiente seguridad del personal para proteger la integridad física de los bañistas.

Protección de la integridad física	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	133	75,6	75,6	75,6
Válidos Pocas veces	41	23,3	23,3	98,9
SI	2	1,1	1,1	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la tabla N° 20, el 75,6% contestan que no existe suficiente seguridad del personal para proteger la integridad física de los bañistas, el 23,3% afirman que pocas veces hay suficiente seguridad, el 1,1% afirman que si hay seguridad.

Tabla 21. Seguridad para el buen recaudo de implementos de los bañistas.

Seguridad en implementos de bañistas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	132	75,0	75,0	75,0
Válidos Pocas veces	41	23,3	23,3	98,3
SI	3	1,7	1,7	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la tabla N° 21, el 75,0% afirma que no hay suficiente seguridad para el buen recaudo de los implementos de bañistas, el 23,3% afirman que pocas veces hay seguridad y el 1,7% afirman que si hay seguridad.

Tabla 22. Los niños tienen protección adecuada por parte del personal del parque.

Protección a los niños	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	110	62,5	62,5	62,5
Pocas veces	63	35,8	35,8	98,3
Válidos SI	3	1,7	1,7	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

Sobre la protección a los niños, el 62,5% afirma que no tienen protección adecuada por parte del personal del parque, el 35,8% afirma que pocas veces y el 1,7% afirma que si hay protección adecuada a los niños.

Tabla 23. Se practica deporte con seguridad y tranquilidad en la playa del parque.

Práctica de deporte seguro y tranquilo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	34	19,3	19,3	19,3
Pocas veces	87	49,4	49,4	68,8
Válidos SI	55	31,3	31,3	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la tabla N° 23, el 49,4% pocas veces practica el deporte con seguridad y tranquilidad en la playa del parque, el 31,3% afirma que, si hay seguridad y tranquilidad, el 19,3% dice que no existe seguridad y tranquilidad para practicar deporte.

Tabla 24. El agua y la playa tienen mantenimiento.

Mantenimiento del agua y de la playa	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	36	20,5	20,5	20,5
Pocas veces	116	65,9	65,9	86,4
Válidos SI	24	13,6	13,6	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

Según la tabla N° 24, el 65,9% de los encuestados afirma que el agua y la playa tienen poco mantenimiento, el 20,5% que no tienen buen mantenimiento y el 13,6% que si hay buen mantenimiento del agua y la playa.

Tabla 25. Residuos sólidos en el agua del lago y en la playa artificial.

Residuos sólidos en el agua y playa.	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	96	54,5	54,5	54,5
Pocas veces	64	36,4	36,4	90,9
Válidos SI	16	9,1	9,1	100,0
Total	176	100,0	100,0	

Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la tabla N° 25, el 54,5% de los encuestados afirman que existen residuos sólidos en el agua del lago y en la playa artificial, el 36,4% que poco y el 9,1% que si hay residuos sólidos

Tabla 26. Riesgo de accidentes por la falta de seguridad.

Riesgo de accidentes por inseguridad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	31	17,6	17,6	17,6
Pocas veces	76	43,2	43,2	60,8
Válidos SI	69	39,2	39,2	100,0
Total	176	100,0	100,0	

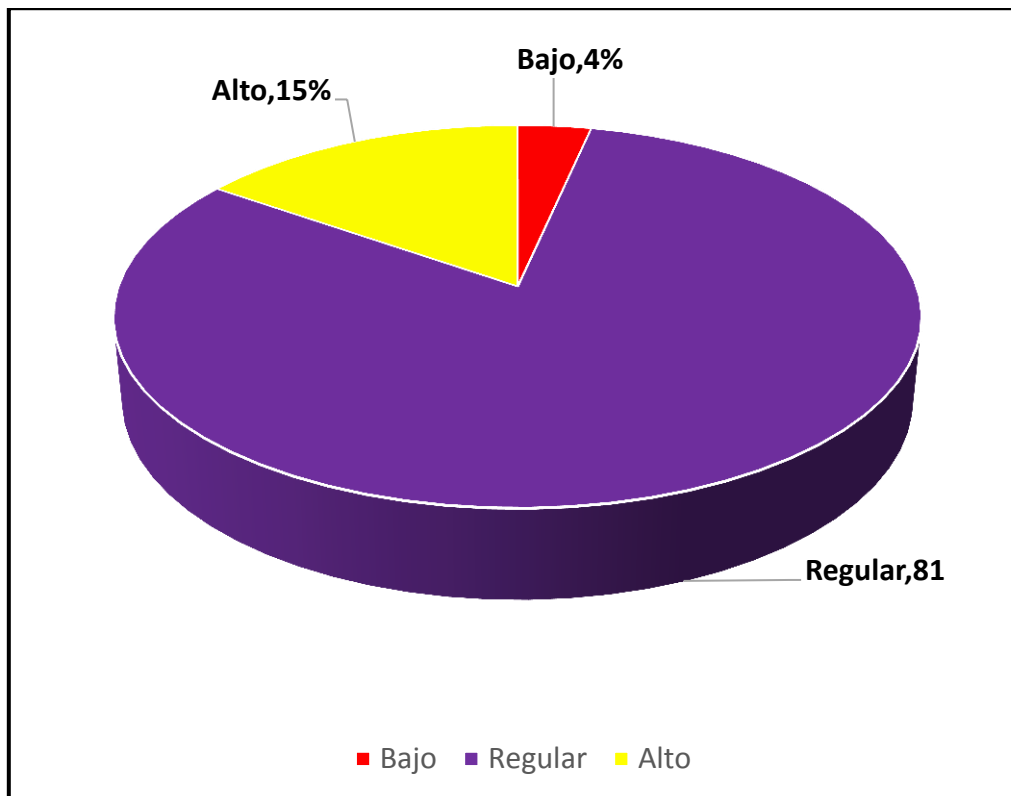
Fuente: datos de la encuesta.

Interpretación:

En la tabla N° 26, el 43,2% afirma que pocas veces existe riesgo de accidentes por la falta de seguridad, el 39,2% que pocas veces y el 17,6% que no existe riesgo de accidentes.

4.2 Análisis agrupados por Indicadores

Gráfico 1. Valoración de la zona de animales y de la vegetación



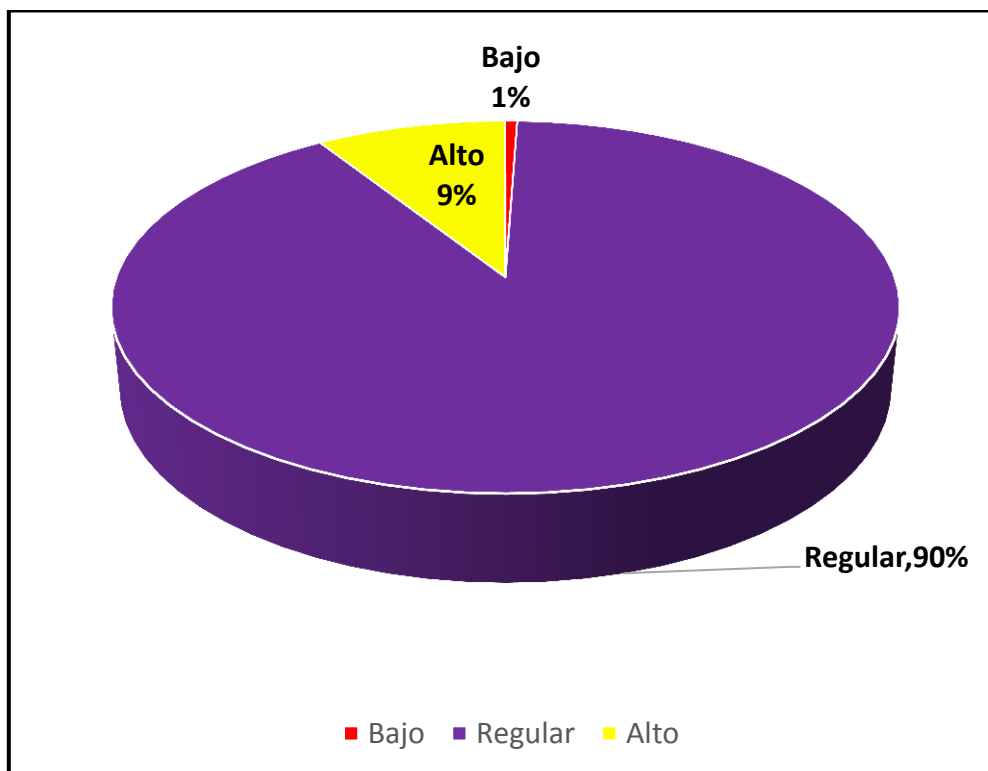
Fuente: datos del análisis univariado.

Interpretación:

En el gráfico N° 1 se observa que la valoración de la zona de animales y de la vegetación, el 81% afirma que es regular, el 15% que es alto y el 4% es bajo.

Esto indica que siendo un porcentaje muy significativo el comportamiento regular, se interpreta que hay debilidades sobre el cuidado de la flora y fauna.

Gráfico 2. Valoración de los senderos o caminos



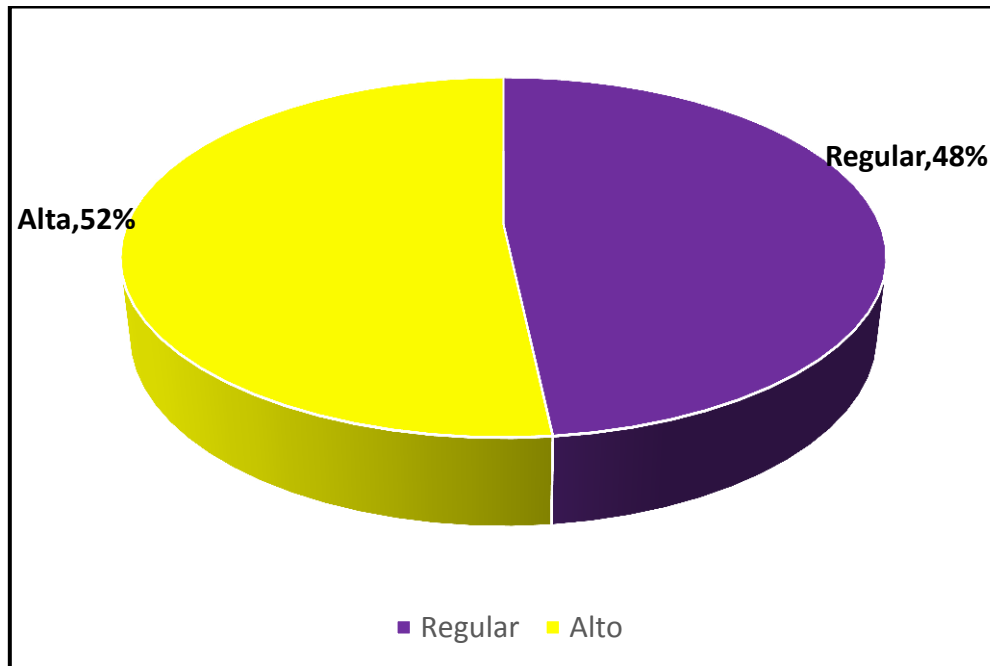
Fuente: datos del análisis univariado.

Interpretación:

Referente al gráfico N° 2, sobre la valoración de los senderos y caminos el 90% afirma que es regular, el 9% que es alto y el 1% es bajo.

Estos resultados son significativos, pues indican que los senderos y caminos son valorados como regular, muestra que falta realizar cambios, que se debe limpiar de residuos sólidos de los senderos que, a las aguas se deben dar un cauce para evitar la formación de charcos, existen otras acciones importantes para revertir la opinión de regular a bueno, de esta manera se podrá determinar el buen camino para el recorrido del parque. Es necesidad primordial la conservación de los senderos que pueden realizar los mismos trabajadores en su diaria labor.

Gráfico 3. Valoración del paisaje



Fuente: datos del análisis univariado.

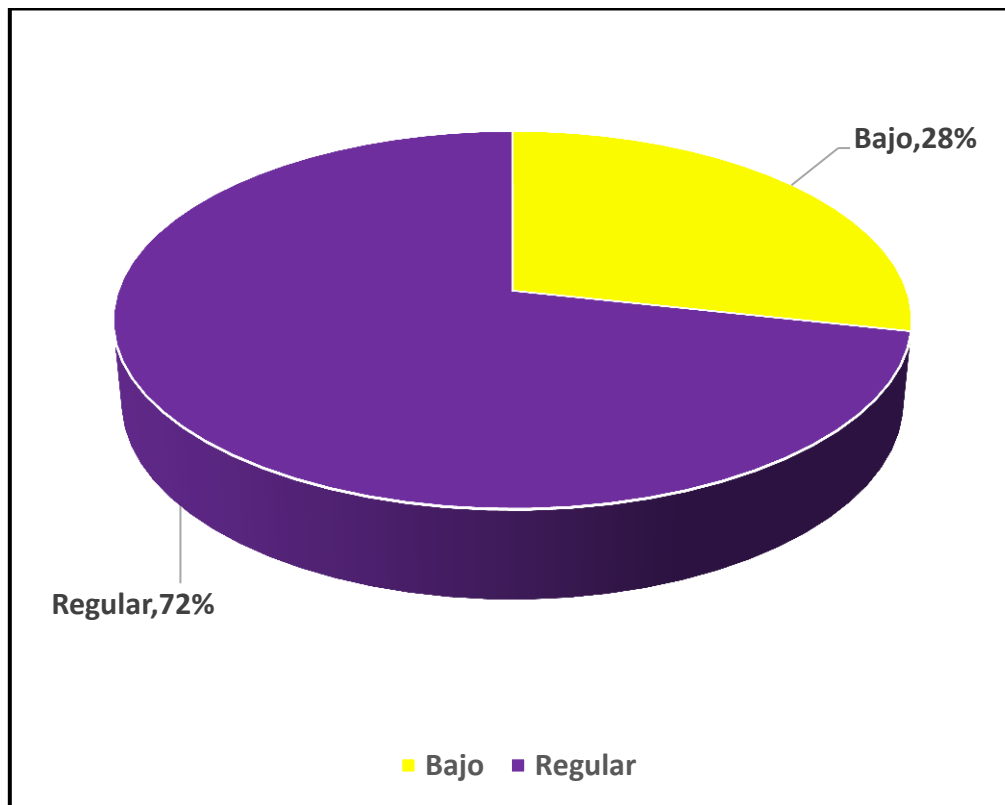
Interpretación:

En el gráfico N° 3, la valoración del paisaje del parque tiene el siguiente comportamiento:

El 52,0% afirma que es alta la valoración del paisaje, el 48% que es regular la valoración del paisaje. Esto indica que las opiniones no distan significativamente entre lo regular y la valoración alta.

Se interpreta que hay recursos naturales que se debían de conservar, mantener y que el espacio geográfico del lago, los montes, hacen que tenga una belleza singular, que sea considerado con un porcentaje significativo en forma positiva, es que las ventajas naturales se deben encaminar hacia la sostenibilidad del medio ambiente.

Gráfico 4. Valoración de la zona de playa y agua.



Fuente: datos del análisis univariado.

Interpretación:

En el gráfico N° 4, se representa la valoración del agua y de la playa artificial denominada “tunchi playa”, el comportamiento es: el 72% opinan que es regular y el 28% es bajo.

El porcentaje muy significativo que valoran al agua y a la playa artificial como regular indica que falta el mantenimiento y conservación de tal manera que las acciones de las personas visitantes o turistas nacionales o extranjeras se realice de la manera que menos daño realice a estos elementos importantes para el parque de Quistococha.

4.3 Análisis de la observación Estructurada

Se ha realizado la respectiva observación y se arribó a las siguientes conclusiones:

A. Zona de Alimentos/Restaurantes

Se ha observado la existencia de regular cantidad de insectos en el parque, playa, y en los restaurantes. La limpieza de los servicios higiénicos es deficiente. La manipulación de alimentos, atención en el servicio y la vestimenta de los trabajadores de los restaurantes, es calificada como regular.

B. Sensibilidad ambiental

La conducta o comportamiento de las visitas o turistas ante la conservación del ambiente se observa que es regular, muchos de ellos arrojan residuos sólidos en el parque incluyendo niños, arrancan algunas hojas o flores de la vegetación, a los animales arrojan comida o desperdicios, no respetan las reglas, además se escucha ruidos de risas o conversaciones altas que interfieren a las demás visitas

C. Del Parque

La accesibilidad externa e interna del parque, así como los murales están conservados; sin embargo, el museo no tiene la variedad necesaria de diversidad para conocer una fauna representativa de la selva amazónica. No poseen personal necesario para atender al público, ni para solucionar problemas, más aún el parque no cuenta con guías.

4.4 Demostración de la hipótesis descriptiva.

“La percepción de los visitantes y turistas sobre los problemas ambientales del Recreo turístico de Quistococha es muy negativo”.

No se acepta la hipótesis, porque la demostración de la percepción por los visitantes y turistas sobre los problemas ambientales es del nivel regular, por lo tanto, no es muy negativo, esto se demuestra en el punto 4.2 en el análisis agrupado por indicadores.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los Resultados demuestran que la valoración de los cuatro indicadores estudiados, tienen el siguiente comportamiento; de la **zona de animales y de la vegetación** del recreo o Parque turístico Quistococha: el 81% de los encuestados sostienen que es Regular, indicador muy significativo que se considera un resultado que requiere cambios, no va de la mano con el estudio de (Buestán Morocho, Salas Cedeño, & Salas Cedeño, s/f), pues según los autores de la investigación afirman que, los recursos de flora y fauna del zoológico El Pantanal no tienen efectos negativos por su permanente conservación y cuidado, consecuentemente, la conservación del zoológico es considerado muy positivo, resultados que difieren de la presente investigación.

En el parque turístico de Quistococha, sin embargo, han sido sembradas plantas en suelo inapropiado para algunas especies, existiendo vegetación de diferentes especies, pero los trabajadores no preparan o desconocen la preparación de compost, por lo tanto, no se optimiza o aprovechan la materia prima que producen los mismos vegetales o el producto de los animales, razón por lo que adquieren a las empresas los compost que se utiliza en el parque.

Los datos obtenidos afirman que las especies de fauna existentes son representativas de la selva peruana, se refiere a las especies más conocidas, mayor publicadas o que son representativas por su significancia faunística, pues existen en toda la zona amazónica. Una debilidad de la parte de la fauna, en el zoológico debería existir información sobre las

especies, mejores jaulas, muy manuales y seguras para los trabajadores que alimentan a las especies carnívoras y otros.

Referente al hábitat de las especies en la parte del zoológico del Parque, es calificado como pocas veces referente a la fauna en cautiverio, también es calificado como regular, sumado a esto la opinión sobre la alimentación, solo el 46,0% opinan que pocas veces es adecuada y suficiente, esto es otra debilidad. Los indicadores que son calificados como regular en el estudio, son muy diferentes a las conclusiones del estudio de los autores referente al zoológico El Pantanal, que es calificado como buenas incluyendo la seguridad, alimentación de las especies, en general la flora y fauna es calificado o evaluado como seguro y muy bueno.

Concerniente a los **senderos o caminos**, en el estudio es calificado como regular, se encuentran erosionados por las altas precipitaciones que caracteriza al clima del bosque húmedo tropical, existe regular emisión de polvo, arena o tierra, por la propia naturaleza de los suelos; también existen residuos sólidos que son arrojados en los caminos por los visitantes, más aún falta compactar el suelo de los caminos que hace que se deteriore continuamente por parte de las fuerzas física del clima natural o por el hombre, significa que se debe siempre conservar y mantener los senderos compactando los suelos y evitando la contaminación de las personas; el alto porcentaje muy significativo de 90%, es indicador que adolece de cuidado o de mantenimiento

Al respecto (Ruiz Acevedo, 2012), recomienda que para el suelo sea conservado, requiere de conocer la capacidad de carga y tener un plan de manejo ambiental para evitar el deterioro, finalmente, recomienda que se

establezca en la población Educación ambiental que incluya el objetivo del parque.

Respecto a recomendaciones de mantenimiento de los caminos o senderos, en el parque zoológico “Benito Juárez”, según el estudio de Ruiz Acevedo, donde se aprovecha los recursos naturales, tiene detractores referente a la actitud de diferentes actores socioeconómicos de la ciudad, situación que no es percibida en forma significativa con el parque Quistococha, los actores sociales que actúan para percibir ingresos económicos se encuentran en el acceso antes de llegar al parque, esta acción se debería prevenir para evitar impactos futuros negativos, pues este camino se debe mantener limpio, con áreas verdes y el expendio de alimentos o frutas, deben tener infraestructura y mejor manipulación.

El **paisaje** del parque Quistococha, está alterado por intervención del hombre, aunque la opinión de la calidad del paisaje visual es considerada buena, y tiene esta misma valoración la vista panorámica del parque, se conserva los valores culturales de mitos y leyendas en los muros de la entrada al interior del parque, por otro lado, es regular la emanación de los olores desagradables en el recorrido al parque, en resumen, la valoración del paisaje es considerado alto con el 52% de respuestas afirmativas y, el 48% lo considera regular, no existe mucha la diferencia, este comportamiento si bien es cierto es positivo referente al paisaje, es por el verdor natural, por la flora y por el lago de aguas naturales, es así que (Mora Soto, s/f) afirma que la investigación sobre la Estancia Cerro Paina, narra los escenarios naturales y paisajes único de las cordilleras, conserva su cultura, historia y tradiciones.

La autora recomienda que el hombre es quien debe mantener el patrimonio natural, siendo patrimonio de la humanidad, aún no se adapta para el futuro. Es así que, siendo situaciones diferentes, los hallazgos del estudio entre la tesis del lago de Quistococha y de la autora Mora Soto, van hacia un horizonte de la necesidad y cambio de actitud del hombre para no alterar la naturaleza.

Finalmente, el estudio u opinión referente al Parque de manera general se tiene de **la zona de playa y del agua** del lago Quistococha, la apreciación general fue regular con el 72%, porque no hay seguridad para proteger la integridad física de los bañistas, tampoco hay seguridad para salvaguardar los implementos de los bañistas, se une a estos que los niños no tienen la protección adecuada por el personal del parque; más aún, para la práctica del deporte es baja la seguridad y tranquilidad en la playa del parque, además, tienen bajo o poco mantenimiento, hay alta presencia de residuos sólidos, existe regular riesgo de accidentes por la falta de seguridad, es así que, existe un problema ambiental de valoración regular, indicador que se debería cambiar a ser bueno o muy bueno.

El autor (De los Santos, 2018) en su estudio sobre los problemas ambientales, afirma que la persona es el causante de los problemas ambientales que alteran a los recursos naturales, como el agua, suelo, flora, fauna y clima, haciendo que los problemas micro locales alteren a los problemas locales ambientales y éstos perturben los problemas regionales y finalmente se aporte con la contaminación ambiental provocando los problemas globales.

Según (Pérez de las Heras, 2004), sostiene que la humanidad de todas maneras está en una dinámica de cambios o avances, por lo tanto, los recursos naturales son amenazados sean por el mismo hombre o por el manejo de éstos con el medio, siendo esta afirmación de Pérez de las Heras, en la investigación los efectos e impactos generados en el recreo turístico Quistococha, son necesarios mitigarlos, están en las manos de las personas y de las autoridades.

Por su lado (Jafari, 2005), se refirió hacia un turismo alternativo para tratar de explicar los problemas que el turismo o las visitas los originan, por otro lado, si la institución actúa ofertando un atractivo como un modelo de turismo responsable, blando, sostenible, el que debe ser favorable o desfavorable, conciliadora y científica, por lo que se concluye que, el atractivo seminatural, recreacional del parque recreacional debe enmarcarse a brindar un servicio sostenible, donde las variables de cultura, ecológica o ambiental, social y económica, se entrelacen para cumplir el objetivo de las tendencias de los parques sostenibles actuales.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado el objetivo general del estudio, pues se conocieron los problemas ambientales en el recreo turístico de Quistococha que se refieren a la zona de los vegetales y animales del parque (flora y fauna), a los senderos o caminos, paisajes y la zona de agua y playa artificial.
2. Se determinó la percepción de las zonas de animales y de vegetales, siendo la valoración de regular por diferentes indicadores como la pérdida de plantas por adaptar a un suelo no propio para las especies, se disminuyen las especies vegetales por el corte para ampliar el parque, la diversidad de especies vegetales es poco representativa de la selva peruana, ciertos hábitats de los animales en cautiverio no son adecuados.
3. Los senderos, tienen erosiones del suelo, emiten polvo, arena o tierra, hay residuos sólidos en el suelo, el compactado requiere de mantenimiento continuo para caminar tranquilo, hay alteración del drenaje de las aguas por los caminos y existen presencia de residuos sólidos en el camino.
4. El paisaje, está intervenido regularmente por el hombre, es bastante aceptable la calidad visual para observar el paisaje, se deben preservar los valores culturales y evitar los olores desagradables en el recorrido.
5. En las zonas de playa y agua, falta personal de seguridad para proteger la a los bañistas, a los niños, para disfrutar a plenitud del deporte, así mismo el agua y la playa artificial requieren mantenimiento y evitar accidentes por falta de seguridad.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Se realizan las observaciones según las conclusiones:

1. Que la entidad encargada de la administración del Parque Quistococha, en este caso es, el Gobierno Regional de Loreto por intermedio de la Dirección Regional de Comercio Exterior, Turismo y Artesanía - DIRCETURA, tenga la atención debida al personal con la logística, materiales y equipos necesarios para mantener el Parque.
2. Que se cumpla las políticas de desarrollo del Parque y que las acciones estén enmarcadas en el Plan Regional turístico según la sugerencia de los autores (Arriola Villa, García Vega, & Guerrero García Rojas, 2015)
3. Es necesario e importante el mantenimiento de los caminos y senderos, porque las altas y continuas precipitaciones hace que el suelo y los pequeños puentes de acceso, sean continuamente deteriorados los que requieren ser renovados o mantenidos cada determinado tiempo.
4. Que se entregue merchandising, o se explique por medio de guías ciertas formas que deben asumir los visitantes o turistas para evitar se destruya los hábitats, que se evite de tirar residuos sólidos al piso, y en la DIRCETURA se considere un programa de Capacitación sobre educación ambiental.
5. Que la DIRCETURA capacite a los guías y a las personas que presten seguridad, a los concesionarios de los restaurantes o comidas, capaciten debidamente para la manipulación de alimentos y cumplan reglas de limpieza y buena atención en el parque implementando un área de servicio al visitante.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Arriola Villa, E., García Vega, D., & Guerrero García Rojas, H. (2015).

Parque zoológico "Benito Juárez": análisis de su demanda turística como instrumento de política pública. 2º Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México., UNAO-CRIM-AMECIDER, Cuernava.

Buestán Morocho, N., Salas Cedeño, E., & Salas Cedeño, M. (s/f).

Evaluación del uso recreativo del zoológico El Pantanal. Escuela Superior Politécnica del Litoral. Loja- Guayaquil: Facultad de Ingeniería Marítima y Ciencias del Mar.

De los Santos, E. (28 de Enero de 2018). *Parques Alegres*. Recuperado el 07 de 04 de 2019, de www.parquesalegres.org:

<http://parquesalegres.org/biblioteca/blog/los-problemas-ambientales/>

Google. (02 de Mayo de 2018). Mapa de ubicación del Complejo turístico de Quistococha. Iquitos, Departamento de Loreto, Perú. Recuperado el 2020 de Enero de 10, de <http://blog.redbus.pe/turismo-aventura/complejo-turistico-quistococha-playa-arena-blanca-iquitos/>

Jafari, J. (2005). La cientificación del turismo. *Contribuciones a la Economía*, 3(1), 28-41. Recuperado el 07 de Abril de 2019, de <http://www.eumed.net/ce/>

Mora Soto, A. (s/f). *Propuesta para el Desarrollo sustentable del Parque Nacional Torres del Paine, en la Estancia Cerro Paine.* Universidad de Chile, Facultad de Arquitectura y urbanismo, Chile.

- Moreira Guerra, C. (2017). *Evaluación del nivel de Contaminación del Lago Titicaca por residuos sólidos y su impacto en el Sector Turismo, Municipio de Copacabana. Período 2005-2015*. Universidad Mayor de San Andrés, Facultad de Ciencias Económicas y Financieras, La Paz - Bolivia.
- Perdomo López, M. (s/f). *El problema ambiental: hacia una interacción de las Ciencias Naturales o Sociales*. Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio ambiente, Centro de Estudios y servicios Ambientales, Cuba.
- Pérez de las Heras, M. (2004). *Manual del Turismo Sostenible*. Barcelona, Madrid: Mundi-Prensa.
- Ruiz Acevedo, R. (2012). *Capacidad de carga turística del área de uso público del parque ecológico El Saman. Cartago. Valle*. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira: Facultad de Ciencias Ambientales.
- Thurber, M., & Morales, A. (2017). *Estudio de Impacto y Plan de Manejo Ambiental para la construcción y operación*. Proyecto EC1163.1, Walsh environmental scientists and Engineers, Quito-Ecuador.
- Valencia Cuéllar, J. (16 de Abril de 2013). [www:revistas.unal.edu.co](http://www.revistas.unal.edu.co). (U. N. Colombia, Ed.) *Gestión y Ambiente*, 16(2), 121-128. Recuperado el 07 de Abril de 2019, de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/gestion/article/view/39572/42038>

ANEXOS

1. Estadística complementaria

Cálculo de la Confiabilidad del instrumento de recolección de datos.

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	176	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	176	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	26

Interpretación:

Instrumento de Recolección de datos (Encuesta) altamente confiable con el índice de Alfa de Cronbach $\alpha = 0.808$

2. Instrumentos de recolección de datos

2.1 Encuesta

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
Escuela profesional de negocios internacionales y turismo

TESIS:

“Determinación de problemas Ambientales según la opinión de los visitantes y turistas del recreo turístico de Quistococha, Loreto”.

Buenos días /tardes/ noches, soy..... estoy realizando una investigación, referente al conocimiento de la conciencia turística, le solicito tenga a bien contestar a unas preguntas de la encuesta. Le indico que la encuesta será anónima.

Muchas gracias.

a) Sexo:

- 1. Masculino ()
- 2. Femenino ()

b) Edad

- De 20 años ()
- De 21 años ()
- De 22 años ()
- De 23 años ()
- De 24 años ()
- Más de 24 años ()

c) Procedencia de turista

- 1. Nacional ()
- 2. Extranjero () País.....

CUESTIONARIO

N°	ÍTEMS	NO	Pocas veces	Si
	Zona de animales y de vegetación.	1	2	3
1	La Pérdida de plantas, ¿se debe a la adaptación del suelo no propio para las especies?			
2	Disminución de especies de floresta ¿es por corte de especies para ampliar el parque?			
3	La Diversidad de vegetación de especies ¿es representativa de la selva peruana?			
4	¿Cree usted que el Mantenimiento del Hábitat de flora es la adecuada con el compost necesario?			
5	En el Parque ¿hay suficiente Diversidad de animales representativas de la selva peruana?			
6	Hábitat de fauna en cautiverio ¿es el adecuado por especies?			
7	La Alimentación de Animales ¿cree usted que es la adecuada para las especies?			
	Senderos	1	2	3
8	Usted ¿ha observado alguna Erosión del suelo superficial en los caminos donde realizó su recorrido en el Parque?			
9	Durante su recorrido por los senderos, ¿ha observado la Emisión natural de polvo, arena o tierra?			
10	En los caminos o senderos, ¿ha observado presencia de Residuos sólidos tirados en el suelo?			
11	¿Está debidamente Compactado los suelos para caminar seguro o con firmeza?			
12	¿Ha observado que los caminos están en Deterioro?			
13	¿Ha observado que existe Alteración del drenaje de las aguas por los caminos?			
14	¿Usted ha observado que existe Contaminación del suelo por desechos sólidos?			

	Paisaje	1	2	3
15	Usted ¿ha observado la intervención del hombre para alterar el paisaje natural?			
16	¿Opina que la Calidad visual para observar el paisaje es buena?			
17	En general ¿la Vista panorámica del Parque fue de su agrado?			
17	Cree usted que ¿debe Preservarse los valores culturales con pinturas de nuestros mitos y leyendas en los muros de entrada?			
19	¿Ha percibido Olores desagradables durante su recorrido en el Parque?			
	Zonas de playa y agua	1	2	3
20	Usted ¿ha observado que hay suficiente Seguridad del personal del parque para proteger la integridad física de los bañistas?			
21	Usted ¿Ha observado que existe Seguridad de materiales o equipos de los que disfrutan de la playa?			
22	Usted ¿ha observado que los niños tienen Protección adecuada por parte del personal del Parque?			
23	¿Es posible practicar con tranquilidad y disfrute algún deporte en la playa del parque?			
24	¿Ha observado que el Agua y la playa tienen buen mantenimiento por el personal del parque?			
25	¿Hay e el agua y en la playa Suspensión de residuos sólidos?			
26	En el parque, ¿existe Riesgo de accidentes por falta de seguridad del parque?			

Hora de Inicio.....Hora de término.....

Fecha de la encuesta.....

2.2 Observación estructurada

Determinación de problemas Ambientales según la opinión de los visitantes y turistas del recreo turístico de Quistococha, Loreto.

Orden	Zona de observación	Fecha: Hora:	OBJETIVO Conocer los problemas ambientales que se observa en el parque turístico de Quistococha	Nombres del observador:	N° observación
N°	Rubro	NO (1)	Poco (2)	SI (3)	
	Zona de Alimentos/Restaurantes				
1	Presencia de insectos				
2	Limpieza de Servicios higiénicos				
3	Limpieza en Manipulación de alimentos				
4	Atención eficiente en el servicio				
5	Vestimenta apropiada				
	Sensibilidad Ambiental				
6	Turistas o visitas que no arrojan residuos sólidos en el Parque				
7	Respetan a la vegetación (no arrancan o deterioran)				
8	Respetan a los animales (no arrojan comida o desperdicios)				
9	Las visitas o turistas no hacen mucho ruido durante el recorrido al parque				
	Del Parque				
11	Están conservada la accesibilidad externa al Parque				
12	Está conservada la accesibilidad interna del Parque				
13	Los murales están conservados con la pintura y las leyendas legibles				
14	El museo del Parque tiene la variedad necesaria de diversidad para conocer más la fauna				
15	Tienen el personal suficiente para la atención al público y para solucionar alguna contingencia				
16	El parque cuenta con guías.				