



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**TESIS**

**PROGRAMA EDUCATIVO DEL DIARIO COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA EN EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE MENORES TENIENTE MANUEL CLAVERO MUGA, PUNCHANA 2018.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADAS EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS–FRANCÉS**

**PRESENTADO POR:**

**MILUSCA YSABEL GUERRA ULLOA**

**SOLANGE MILAGROS SORIA SIFUENTES**

**ASESORES:**

**Lic. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, Dr.**

**Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2020**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°028-CGT-FCEH-UNAP-2020**

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **04** días del mes de **diciembre** de **2020** a horas 10.00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **PROGRAMA EDUCATIVO DEL DIARIO COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA EN EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE MENORES TENIENTE MANUEL CLAVERO MUGA, PUNCHANA 2018**, aprobado con R.D. N° 728-2020-FCEH-UNAP del 20/11/20, presentado por las bachilleres: **Milusca Ysabel Guerra Ulloa, con mención en Inglés-Francés y Solange Milagros Soria Sifuentes con mención en Inglés-Francés**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria, con especialidad en Idiomas Extranjeros**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.


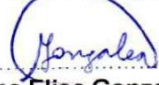



El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 822-2018-FCEH del 25/09/18, está integrado por:

Dra. Guillermina Elisa Gonzales Mera	Presidente
Mgr. Luis Nilo Zambrano Peña	Secretario
Lic. Evelyn del Águila Díaz	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: ..... **SATISFACTORIAMENTE** .....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:  
La Sustentación Pública y la Tesis han sido **APROBADA** ..... con la calificación **MOY BUENA** .....  
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros**.

Siendo las **11.30** ..... se dio por terminado el acto **ACADEMICO** .....

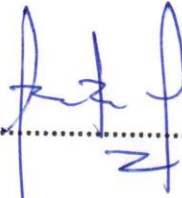
 Mgr. Luis Nilo Zambrano Peña Secretario	 Dra. Guillermina Elisa Gonzales Mera Presidente	 Lic. Evelyn del Águila Díaz Vocal
 Dr. Edgar Guzmán Cornejo Asesor		 Dr. Juan de Dios Jara Ibarra Asesor

**JURADO Y ASESORES**



.....  
**Lic. GUILLERMINA ELISA GONZÁLES MERA, Dra.**

Presidente.



.....  
**Lic. LUÍS NILO ZAMBRANO PEÑA, Mgr.**

Secretario



.....  
**Lic. EVELYN DEL ÁGUILA DÍAZ, Lic.**

Vocal

**ASESORES**



.....  
**Lic. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, Dr.**



.....  
**Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.**

## **DEDICATORIA**

A Dios, a mis padres Ysabel y Alejandro, a cada uno de mis hermanos y a mi querido Shark, mi perro, que también forma parte de mi familia y mi corazón. Para ustedes este y todos mis logros. Milusca Guerra.

A mi hija Kiara que es el motor de mi vida para seguir adelante y poder superar cada adversidad de está misma. A mis padres Denisa y Cruz y a mi hermana Karina gracias por todo el apoyo brindado. Solange Soria.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios y nuestros padres por todo el apoyo brindado y por habernos forjado en cada camino; muchos de nuestros logros se los debemos a ellos.

A la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y a la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, por formar licenciados de calidad en educación.

A nuestros asesores el Dr. Juan de Dios Jara Ibarra y el Dr. Edgar Guzmán Cornejo por toda la ayuda brindada para el desarrollo de esta investigación. Así mismo todos nuestros profesores de idiomas extranjeros, por cada granito de arena que aportaron en nuestra enseñanza para convertirnos en buenos profesionales.

Finalmente, a la institución educativa “Teniente Manuel Clavero Muga” y a la vez al Lic. Nilo Zambrano Peña director de la institución por permitirnos realizar esta investigación.

## ÍNDICE

PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESORES	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	4
1.1. Antecedentes	4
1.2. Bases teóricas	7
1.3. Definición de términos básicos	25
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	27
2.1. Formulación de la hipótesis	27
2.2. Variable y su operacionalización	28
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	30

3.1. Tipo y diseño	30
3.2. Diseño muestral	31
3.3. Procedimiento de recolección de datos	32
3.4. Procesamiento y análisis de los datos	34
3.5. Aspectos éticos	35
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	36
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	55
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	63
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	65
CAPÍTULO VIII FUENTES DE INFORMACIÓN	66
ANEXOS	71
1: Matriz de consistencia	71
2: Instrumentos de recolección de datos	72
3: Informe de validez y confiabilidad	79
4: Programa educativo de realimentación	80

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Medidas de resumen e indicadores de los estudiantes del tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.	36
Tabla 2: Frecuencias del gráfico de barras del grupo experimental y control.	47
Tabla 3: Prueba de Kolmogorov Smirnov (K - S) de la variable de interés de producción de textos e indicadores	49
Tabla 4: Prueba de diferencia de medias de U de Mann-Whitney	50



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Capacidades de la Producción de Textos.	14
Figura 2: Rúbrica holística o comprensiva	23
Figura 3: Rúbrica analítica	24

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Cajas y bigotes del promedio de notas de la producción de textos del grupo experimental y control.	39
Gráfico 2: Cajas y bigotes del promedio de notas en organización de la producción de textos del grupo experimental y control.	40
Gráfico 3: Cajas y bigotes del promedio de notas en contenido de la producción de textos del grupo experimental y control.	41
Gráfico 4: Cajas y bigotes del promedio de notas en gramática de la producción de textos del grupo experimental y control.	42
Gráfico 5: Cajas y bigotes del promedio de notas en vocabulario de la producción de textos del grupo experimental y control.	43
Gráfico 6: Cajas y bigotes del promedio de notas en puntuación de la producción de textos del grupo experimental y control.	45
Gráfico 7: Cajas y bigotes del promedio de notas en ortografía de la producción de textos del grupo experimental y control.	46
Gráfico 8: Gráfico de barras de la frecuencia de datos, basados en porcentajes de la variable producción de textos.	48

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue evaluar el efecto del programa educativo del diario como estrategia didáctica para mejorar la producción de textos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018. La investigación es de tipo evaluativa con diseños de campo, transeccional contemporáneo, univariable y cuasi experimental, con grupo control, pre-test y post test. La población de estudio estuvo conformada por 235 alumnos con una muestra no probabilística de 54 estudiantes, distribuidos en grupo experimental (24) y grupo control (30). El instrumento utilizado para la recolección de datos fue una prueba de desempeño escrita, calificada con una rúbrica válida y confiable. Los resultados del post-test muestran que el promedio de producción de textos en inglés del grupo experimental fue mayor que del grupo control (15.58 > 12.23). Lo mismo sucede en los indicadores: Organización (15.79 > 13.07), contenido (15.79 > 12.70), gramática (15.88 > 11.77), vocabulario (15.71 > 12.60), puntuación (15.63 > 9.83) y ortografía (15.83 > 12.23). En conclusión, el programa educativo del diario mejoró significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes de la población de estudio, aceptándose la hipótesis de trabajo ya que el p-valor = 0,000 < 0,05.

**Palabras clave:** Diario, producción de textos, contenido, organización, gramática, vocabulario, puntuación, ortografía.

## ABSTRACT

The purpose of this research study was to assess the effectiveness of a learner-training program based on learning diaries to improve third year students' writing skills in English at *Teniente Manuel Clavero Muga* Public Secondary School, *Punchana* district 2018. The study is evaluative in type, with research designs of: Field study, contemporary transectional, univariable, and quasi-experimental, with pre-test, post-test, and control group, The study population was made up by 235 students and a non probabilistic sample of 54 students divided into experimental group (24) and control group (30). The data gathering tool was an achievement written test, scored with a valid and reliable rubric. The post-test results show that the experimental group outperformed the control group as their mean score was higher ( $15.58 > 12.23$ ), as well as in its indicators: Organization: ( $15.79 > 13.07$ ), content ( $15.79 > 12.70$ ), grammar ( $15.88 > 11.77$ ), vocabulary ( $15.71 > 12.60$ ), punctuation ( $15.63 > 9.83$ ), and spelling ( $15.83 > 12.23$ ). In conclusion, the population students' writing skills improved significantly by using learning diaries, accepting the research hypothesis as  $p\text{-value} < 0.05$ .

**Keywords:** Learning diaries, writing skills, organization, content, grammar, vocabulary, punctuation, spelling.

## INTRODUCCIÓN

La producción de textos es una de las cuatro habilidades en la enseñanza del idioma inglés; es el resultado de complejos procesos de planificación, revisión y algunos enfoques de la enseñanza de la escritura de primer y segundo idioma. (Richards & Schmidt, 2010, pág. 640).

En las instituciones públicas de la ciudad de Iquitos la mayoría de los docentes no hacen el uso correcto de los enfoques comunicativos. De manera que se pone en peligro la enseñanza de la competencia comunicativa del idioma inglés. (Hidalgo, Padilla, & Yaiccate, 2015, pág. 89). Por ello se planteó como problema general lo siguiente: ¿Cuál es el efecto del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento de la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana – 2018? Asimismo, los problemas específicos de la investigación: ¿Cuál es el efecto del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento de organización, contenido, gramática, vocabulario, puntuación y ortografía de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018?

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo, evaluar el efecto del programa educativo del diario en el mejoramiento de la producción de textos en inglés y en cada uno de sus indicadores: organización, contenido, gramática, vocabulario, puntuación y ortografía.

La importancia de investigar sobre el uso del diario como estrategia didáctica para mejorar la producción de textos en inglés, radica en que existen deficiencias en dicho idioma, los cuales fueron evaluados a través de una prueba piloto realizada al inicio de la

investigación, en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018. Por lo tanto, había la necesidad de intervenir con planes de mejora.

En cuanto a la relevancia social del estudio, los estudiantes son los beneficiarios directos, porque mejoran su producción de textos en inglés. La Institución Educativa y los padres de familia son beneficiarios indirectamente de la investigación, porque el programa educativo del diario, contribuirá en el logro del aprendizaje de la producción de textos en inglés de los estudiantes como una nueva estrategia didáctica. Además, el resultado de esta investigación aportará elementos de gran importancia, que también beneficiará a los docentes del área de inglés a alcanzar muchos de sus objetivos pedagógicos planteados.

La presente investigación con diseño de campo, contemporáneo transeccional, univariable y cuasi experimental, de tipo evaluativa consta de VII capítulos que se detallan a continuación.

El Capítulo I, el marco teórico que consta de los antecedentes que aportan a la investigación en diferentes niveles; internacional, nacional y local, además las bases teóricas y las definiciones de términos básicos. El Capítulo II está conformado por las variables e hipótesis de la investigación. El Capítulo III conformado por el marco metodológico donde está el tipo y diseño de la investigación, la población, el procedimiento, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como el procesamiento de la información. El Capítulo IV presenta los resultados de la investigación. En el Capítulo V se desarrolla la discusión, donde se contrastan los resultados con los de los antecedentes y las bases teóricas. El Capítulo VI presenta las conclusiones de la investigación. Finalmente, en el Capítulo VII se plantea algunas

recomendaciones para otras investigaciones que deseen guiarse de esta, seguida de las referencias y apéndices.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes

#### **A nivel internacional**

En el año 2013 se desarrolló un trabajo de investigación de tipo cualitativo y cuantitativo, con diseño cuasi experimental, de pre- test y post test de un solo grupo, con una población de todos los estuantes del décimo grado del nivel secundario de *SMA N I NGEMPLAK* y con una muestra de 31 estudiantes. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: Contenido (pre test: 17.45 < 21.82 post test) Organización (pre test: 12.24 < 15.58 post test) Vocabulario (pre test 10.82 < 14.24 post test) Uso del lenguaje (pre test 9.81 < 14.96 post test) y finalmente en el aspecto Mecánico (pre test: 3.20 < 3.98 post test). Se concluye que la hipótesis de la investigación fue aceptada porque mejoró significativamente la producción escrita en inglés en los estudiantes de la población de estudio, porque el p-valor = 0.000, que es menor que  $\alpha = 0.05$  y en sus indicadores mencionados. (Nofi, 2014).

#### **A nivel nacional**

En el año 2018 se realizó el trabajo de investigación de tipo cuantitativo, con diseño pre experimental, la población y muestra estuvo conformada por 14 estudiantes de segundo año del nivel secundario, de la I.P.E. “Líneas de Nasca, el Arquitecto” Ñaña, Lima - Perú. Entre la aplicación del programa y la producción de textos narrativos en inglés en base a 100 %; los resultados fueron los siguientes producción de textos narrativos en inglés, en la pre prueba el 64.3 % de los estudiantes se encontraban en el nivel deficiente y el 35,7 % en el nivel regular, en la post prueba el 64,3 % de los estudiantes alcanzaron el nivel regular y el 35,7 % el nivel excelente,



del mismo modo con sus indicadores: la microestructura ( $42.14 < 57.50$ ) y la superestructura ( $42.43 < 71.86$ ). Se concluye que la hipótesis de la investigación del programa “*I am a writer*” mejoró significativamente la producción de textos narrativos en inglés en los estudiantes de la población de estudio, así como en sus indicadores, porque el valor de Z es de  $-3.297$  con un valor de significancia de  $p\text{-valor} = 0.001 < \alpha = 0.05$ . (Moncada, 2018).

En el año 2016 se desarrolló la investigación de tipo cuantitativo con diseño cuasi experimental, la población estuvo conformada por todos los estudiantes del primer grado de secundaria, en la I.E. 5074 “Alcides Spelucin Vega” Lima – Perú. Con una muestra de 30 estudiantes. Los resultados de producción de textos en el post test fueron los siguientes: en el grupo control nivel bajo con 20,0% (3 estudiantes), el nivel medio con 80,0% (12 estudiantes). Mientras que el grupo experimental el nivel bajo con 6,7 % (1 estudiante), el nivel medio con 53,3% (8 estudiantes), y el nivel alto con 40,0% (6 estudiantes). De la misma forma en sus indicadores: Pre-escritura grupo control ( $11,83 < 19,17$ ) grupo experimental, Esquematización grupo control ( $14,20 < 16,80$ ) grupo experimental, Redacción ( $11,60 < 19,40$ ) grupo experimental y finalmente en el Pulido, Revisión y Edición grupo control ( $13,50 < 17,50$ ) grupo experimental. Se concluye que la hipótesis de la investigación fue aceptada y que la aplicación del programa educativo “Lápices creativos” mejoró significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes de la población de estudio, porque el  $p\text{-valor} = 0,021 < \alpha = 0.05$ . (López T. , 2017).

En el año 2012, se desarrolló la investigación de tipo cuantitativo, con diseño cuasi experimental, con una población de todos los estudiantes del tercer nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros de la UNAP, Iquitos y una muestra de 46

estudiantes. Los resultados del post test en producción de textos en inglés fueron los siguientes: del grupo control a nivel regular fue un 91,3% (21 estudiantes), a nivel bueno fue un 8,7% (2 estudiantes), y en el grupo experimental el 78,3 % (18 estudiantes) lograron el nivel regular, el 26,7 % (5 estudiantes) alcanzó el nivel excelente. Se concluye que los niveles de desempeño de la prueba global fueron significativamente diferentes para ambos grupos. Obteniendo un valor estimado de 38.800 grado de libertad, y el valor de  $p = 0.000 < \alpha = 0,05$ . Lo cual indica que hubo significancia en el logro de escritura a favor del grupo experimental, después de la aplicación del programa. (García K. , 2013).

### **A nivel local**

En el año 2015 se desarrolló la investigación de tipo experimental con diseño cuasi experimental. La población de estudio fue de 447 de estudiantes, de la I.E. “Colegio Nacional de Iquitos”, San Juan Bautista, Iquitos – Perú. Con una muestra de solo 59. Los resultados del post-test muestran que el promedio de producción de textos en inglés del grupo experimental fue mayor del grupo control (13,000 > 10,08) así como en los indicadores; contenido (14,63 > 11,15) organización (13,41 > 10,67) gramática y vocabulario (11,42 < 7,76) ortografía y puntuación (12,52 < 10,54). Se concluye que la hipótesis de la investigación fue aceptada y que la aplicación del programa educativo “like” mejoró significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes la población de estudio, porque el p-valor = 0,000 <  $\alpha = 0,05$ . (Del castillo, García, & Panduro, 2017).

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Programa educativo**

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (2011), define al programa educativo como: “El conjunto o secuencia coherente de actividades educativas diseñadas y organizadas para lograr un objetivo predeterminado de aprendizaje o para llevar a cabo un conjunto específico de tareas educativas a lo largo de un periodo sostenido de tiempo” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, 2011, pág. 08).

### **1.2.2. Programa educativo del diario:**

El programa educativo del diario, se define como una herramienta didáctica que permite al estudiante desarrollar la capacidad de producción de textos en inglés de manera creativa y reflexiva desde una perspectiva acorde a la realidad en la que vive, planificada en una unidad didáctica con doce sesiones de aprendizaje de práctica explícita de procedimientos y tareas de producción de textos.

### **1.2.3. Definición del diario**

De acuerdo con Ospina (2005), presenta el diario de la siguiente manera:

El diario es un escrito personal en el que puede haber narrativa, descripción, relato de hechos, incidentes, emociones, sentimientos, conflictos, observaciones, reacciones, interpretaciones, reflexiones, pensamientos, hipótesis y explicaciones, entre otros. Puede estar lleno de apuntes rápidos, espontáneos, autocríticos y con cierto matiz autobiográfico, donde se da constancia de los acontecimientos propios y del entorno. (Ospina, 2005, pág. 01).

Por otro lado, Jurado (2011), concibe al diario como “una herramienta que ayuda a conocer necesidades de aquellas personas con las que se interactúa pues a veces las necesidades no son expresadas o no son expuestas de modo explícito” (Jurado, 2011, pág. 176).

Por lo tanto, el diario es un espacio de escritura en el cual se expresa todo lo que se piensa o se siente, ya que de esta manera se puede plasmar anécdotas, vivencias o situaciones que pasan en la vida diaria.

#### **1.2.3.1. Tipos de diarios**

Existen muchos tipos de diario según los objetivos que se plantean con los mismos.

Algunos tipos de diario son:

##### **a) Diario personal**

Según Jurado (2011), enfatiza que el diario personal “Sirve para desaprender certezas o hábitos en cada persona, necesario para poder avanzar en conclusión es una herramienta que desnuda a una persona, es decir la deja vulnerable ante los demás” (Jurado, 2011, pág. 08).

##### **b) Diario de viaje**

De acuerdo con Ospina (2005), el diario se escribe la experiencia personal, el cual puede ser visto por amigos y familiares, también se puede agregar información del lugar visitado, datos importantes para quienes desean ir a ese lugar, se plasman experiencias personales, anécdotas y fotos. El relato para el diario puede hacerse todos los días o con un texto que comprenda toda la

estadía del viaje lo cual represente todo lo vivido y aquello que se considera único. (Ospina, 2005, pág. 02).

**c) Diario escolar**

Como alude Ospina (2005), el diario escolar “Es una hoja de registro de información que elabora el estudiante a medida que avanza los temas del curso” (Ospina, 2005, pág. 02). Este es un registro que da cuenta del trabajo del estudiante de su producción a partir de la interacción con otros estudiantes en el aula, el diario escolar se basa en responder a preguntas de un tema en específico que relacionen los gustos y preferencias de los estudiantes en sus respuestas. Para así formar un texto escrito coherente con todo lo respondido.

**d) Diario como archivo de experiencias y métodos para documentar vivencias**

Tal como describe Ospina (2005), este tipo de diario se basa en recolectar experiencias preliminares a la reflexión. Tiene como fundamento su constatación y soporte en la experiencia y en la realidad; y que la experiencia enriquece y orienta a la teoría. En otras palabras, existe una relación estrecha entre la vida diaria – con los sentimientos, pensamientos y conductas, de la vida. El trabajo intelectual este tipo de diario es favorable para la investigación ya que permite plasmar por escrito la experiencia y los pensamientos que se generan a diario. (Ospina, 2005, pág. 02).

**e) Diario de campo**

Con base a Alzate, Puerta, & Morales (2008), afirman que “Los diarios de campo son un referente que evidencia y propicia la formación en valores y actitudes necesarias para el estudiante en relación con su ser profesional y ciudadano” (Alzate, Puerta, & Morales, 2008, pág. 07).

## **f) Diario docente**

Teniendo en cuenta a Ospina (2005), afirma que es un tipo de diario que facilita la descripción, análisis y valoración de la dinámica de los procesos de docencia mediante un relato sistemático, y pormenorizado. Es un instrumento poderoso para inducir la reflexión pedagógica, permite recoger observaciones de hechos importantes y relevantes para el docente, que contribuyen al conocimiento de la realidad de los estudiantes. (Ospina, 2005, pág. 02).

Existen varios tipos de diarios, según los objetivos que se planteen en el mismo. El tipo de diario escolar fue seleccionado para el programa educativo del presente estudio.

### **1.2.3.2. Ventajas del diario**

De acuerdo con Magaña & Hernández (2017), las ventajas del diario escolar pueden ser:

- Permite al estudiante registrar el acontecer de los días de clases o experiencias vividas a lo largo del tiempo.
- Puede ser de una semana o de un periodo determinado.
- En él se incluyen diferentes aspectos tales como; los problemas, logros, retos o aspiraciones fortalecidas por reflexiones. (Magaña & Hernández, 2017, pág. 03).

### **1.2.3.3. Objetivos que se plantea al escribir un diario.**

De acuerdo con López (2007), los objetivos que se deben tomar en cuenta cuando se lleva a cabo un diario son:

- Para recoger información significativa y cotidiana de las distintas situaciones observadas.

- Para evaluar los distintos saberes aprendidos.
- Para reflexionar sobre nuestros propios procesos de aprendizaje.
- Para mejorar nuestra práctica escrita.
- Para cambiar actitudes, comportamientos y actitudes en general.
- Para ser más conscientes de nuestras acciones.
- Para retroalimentarnos. (López I. , 2007) Citado en (Jurado, 2011, pág. 117).

#### **1.2.3.4. Actividades del diario para la producción de textos**

Las actividades del diario para la producción de textos de esta investigación fueron a partir de preguntas relacionados con gustos o preferencias de los estudiantes para el diseño y construcción de estas, como estrategia didáctica para mejorar la producción de textos y que favorezca para la adquisición de conocimientos y transferencias de situaciones nuevas en esta investigación se cita a Sánchez (2012), que desde su perspectiva se debe estructurar a través de los siguientes tipos de preguntas:

- Fáticas: son preguntas cerradas o convergentes (de única respuesta correcta) que requieren: información o recordar algo de memoria.
- Comprensión: son respuestas correctas cerradas. (Requieren de la aplicación de un concepto a fin de llegar a una o más respuestas correctas).
- Creativas: son aquellas que extraen del estudiante una idea o solución original. Fomentan la producción de ideas y soluciones originales. (Sánchez, 2012) citado en (Sánchez, 2017, pág. 1904).

Por otro lado, Harmer (2004), muestra en su libro *How to Teach Writing* diferentes actividades que se pueden emplear a la hora de escribir un texto, tomando en cuenta el propósito, el tipo y la audiencia. (Harmer J. , 2004, pág. 114).

Para esta investigación se tomó solo una actividad la cual se describe de la siguiente manera:

### **Escribir un postcard**

En esta actividad los estudiantes después de haber respondido a todas las preguntas referentes a sus gustos o preferencias realizan un texto descriptivo utilizando todas las respuestas en él.

## **1.2.4. Producción de textos**

### **1.2.4.1. Definición de producción de textos**

En varios lugares del mundo la producción de textos también es conocida como escritura y para definirla se tomó a los siguientes autores:

Según Harmer (2004), la escritura es producir lenguaje y expresar idea, sentimiento y opinión. Además, afirma que escribir es un proceso que lo que la gente escribe a menudo y está fuertemente influenciado por las restricciones de géneros. (Harmer J. , 2004, pág. 31).

Por otro lado, Linse, Celce-Murcia, & Elite (2000), definen la escritura como “la producción de palabras escritas que da como resultado un texto, que al momento de ser leído este debe ser comprendido”. (Linse, Celce-Murcia, & Elite, 2000, pág. 142).



De acuerdo a Ministerio de Educación del Perú (2010), la producción de textos “Es un proceso de elaboración y creación de textos escritos de diferente tipo, con originalidad e imaginación” (Ministerio de Educación del Perú, 2010, pág. 17).

#### **1.2.4.2. La producción de textos como competencia**

El Ministerio de Educación (2016), señala a la competencia como “Un proceso reflexivo que consta de la adecuación y organización de los textos considerando el contexto y el propósito comunicativo, como también la revisión permanente de todo lo escrito con la finalidad de mejorarlo” (Ministerio de Educación el Perú, 2016, pág. 58).

Para crear el sentido de los textos que se escribe, se debe asumir la escritura como una práctica social que permite participar en distintos grupos o comunidades socioculturales para participar en la vida social.

Esto implica la combinación de capacidades como se presenta en la figura siguiente:

*Figura 1: Capacidades de la Producción de Textos.*

- a. Adecúa el texto a la situación comunicativa:** el estudiante considera el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que utilizará al escribir un texto, en el cual incluirá contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.
- b. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada:** el estudiante ordena mediante lógica ideas en torno a un tema, con un vocabulario pertinente para así ir complementándolas y utilizarlas con cohesión.
- c. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente:** el estudiante usa de forma correcta recursos textuales para garantizar la transparencia, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito.
- d. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito:** el estudiante se distancia del texto que ha escrito para analizar de manera permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa con el objetivo de mejorarlo.

Tomado de (*Ministerio de Educación el Perú, 2016, pág. 52*).

#### **1.2.4.3. La enseñanza de la escritura en el idioma inglés**

Para la enseñanza de la escritura en el idioma inglés Harmer (2004), afirma que:

Escribir para producir textos está dirigido a desarrollar las habilidades de los estudiantes como escritores. En otras palabras, el objetivo principal de las actividades de la escritura es que los estudiantes deben mejorar, sea cual sea el tipo de escritura que pueda ser, como correos electrónicos, cartas, informes, etc. y para ayudar a los estudiantes a escribir un texto exitosamente es necesario considerar el proceso de redacción. (Harmer J. , 2004, pág. 112).

#### 1.2.4.4. Secuencia didáctica de la producción de textos

##### El proceso de redacción

Conforme a Harmer (2004), cuando los estudiantes escriben para producir, se debe involucrar el proceso de escritura al mundo real, esto generalmente implica planificar lo que va a escribir, redactar, revisar y editar lo que ha escrito el estudiante para luego producir una versión final satisfactoria. (Harmer J. , 2004, pág. 113).

##### Etapas del proceso de redacción

De acuerdo con British Council (2015), el proceso de la escritura se concentra en el proceso de esta misma y plantea diferentes etapas por las que todo texto escrito debe pasar:

- a. **La planificación:** es la etapa para generar ideas y saber que escribir previamente a la escritura, más apropiada de hechos, ideas o argumentos.
- b. **El borrador:** es la primera versión del escrito, en el cual se desarrollan todas las ideas planteadas. Creándose varios borradores que se irán revisando y editando.
- c. **La edición:** en esta etapa se hace la corrección del texto, en el cual se corrigen los errores y se organiza una reescritura de diversas partes llevando párrafos de un lugar a otro y quitando lo que no corresponde para así tener un buen resultado.
- d. **La versión final:** Es el producto final del texto que debe ser enviado o publicado a los lectores. Regularmente este es presentado después de haber realizado varias correcciones. (British Council, 2015, pág. 10).

## Genero

Según Harmer (2004), “Se plantea que las decisiones sobre qué escribir para los estudiantes dependerá de los géneros en los que creemos que necesitan escribir o que les será útil” (Harmer J. , 2004, pág. 113).

De acuerdo con Pardiyo (2007), define el género como un tipo de texto que tiene la función de marco de referencia para que un texto escrito pueda escribirse efectivamente; eficaz, elegir y escribir el elemento de texto, y usar un patrón de gramática. (Pardiyo, 2007, pág. 02).

Desde esta perspectiva significa que los estudiantes que escriben dentro de un determinado género deben de tener en cuenta una serie de diferentes factores. Además, se debe tener conocimiento del tema, en el estilo del género, en el contexto en el que se redacta la escritura, por quién y/o para quienes.

Basado en el propósito comunicativo, los tipos de textos se dividen en:

### **a. Texto argumentativo**

Según Rosado (2012), define que a un texto argumentativo como “Una organización textual centrada en el juicio y en la toma de una postura respecto de algún asunto polémico. Dicha acción implica que se defenderá la posición que se asuma a través de una serie de razones” (Rosado, 2012, pág. 145).

### **b. Texto descriptivo**

De acuerdo con Mendoza (2007), plantea que al describir un texto representa lingüísticamente el mundo real o imaginario, percibiendo así, ese mundo a través de los sentidos. (Mendoza, 2007, pág. 57).

### **c. Texto expositivo**

De acuerdo Álvarez & Ramírez (2010), afirman que un texto expositivo está relacionado con conceptos tales como: estructura, morfología, procedimiento, proceso, mecanismo, sistema, comparación, etc. Proporciona conocimientos de un objeto en específico, que lo determinan con relación a otros. (Álvarez & Ramírez, 2010, pág. 75).

### **d. Texto narrativo**

Según Mendoza (2007), señala que “La narración es una de las formas de expresión más utilizadas por las personas. Narramos para informar, argumentar, persuadir, divertir, crear intriga, entretener, entre otras” (Mendoza, 2007, pág. 63).

#### **1.2.4.5. Indicadores de la producción de texto**

**Organización:** Según García (2008), plantea la organización de la siguiente manera “El conocimiento de la organización tanto externa como interna ayuda a la interpretación y producción textual” (García P. , 2008, pág. 160 ).

En conclusión, se refiere a la forma en la que se organiza un texto, estas son muy útiles e importantes para un plan de redacción y para hacerlo comprensible al receptor de forma adecuada con coherencia y cohesión, relacionando las ideas entre los párrafos del texto.

**Coherencia:** De acuerdo con Huerta (2010), concibe a la coherencia como “Una unidad de sentido global. Es decir, los conceptos y las relaciones de significado que se dan en su interior no contradicen el conocimiento del mundo que tienen los interlocutores sino más bien la fortalecen y se nutren de ella” (Huerta, 2010, pág. 79).

La coherencia es un concepto más amplio que se relaciona con las estructuras que organizan la información para así dar sentido a un texto.

**Cohesión:** Louwerse (2004) citado en Huerta (2010), afirma que: “Aplica el término cohesión para las indicaciones textuales a partir de las que debería construirse una representación coherente, es decir, es un rasgo del texto a través del cual se desvela el significado del mismo” (Huerta, 2010, pág. 79).

La cohesión es parte fundamental del texto, que va de la mano con la coherencia y que está reflejada con claridad en cada uno de los párrafos del texto. Para así poder comprender el mensaje que el autor quiere dar a entender.

**Contenido:** Conforme con Andréu (2002), determina que todo contenido de un texto es la interpretación de forma directa u oculta de sentido recóndito, que se puede percibir mediante la presentación o expresión del contenido que el autor pretende comunicar en el texto. (Andréu, 2002, pág. 02).

En conclusión, el contenido es toda aquella información que el autor decide plasmar en el texto y que cobran un sentido dentro del contexto para captar el significado de todo lo que se escribe o dice en el texto.

**Gramática:** Conforme con Salvio (2016), “Entender una gramática textual supone adoptar una perspectiva funcional, es decir, un punto de vista que entiende el lenguaje, como un sistema de significados que se codifican formalmente” (Salvio, 2016, pág. 02).

Es decir, la gramática es el uso correcto de un conjunto de palabras y estructuras gramaticales de un lenguaje, que el estudiante debe emplear al momento de redactar un texto, para formar frases o párrafos concretos.

**Vocabulario:** De acuerdo con Cameron (2001), define al vocabulario como: “Una de las áreas de conocimiento en el lenguaje que juega un gran papel para los estudiantes en adquirir un idioma” (Cameron, 2001). Citado en (Alqahtanil, 2015, pág. 22).

De acuerdo con Richards & Schmidt (2010), confirman que el vocabulario es “Un conjunto de lexemas, que incluye palabras sueltas, palabras compuestas y modismos” (Richards & Schmidt, 2010, pág. 629).

Es decir, el vocabulario, es un conjunto de palabras que dan sentido al texto de forma directa o indirecta. Se espera que el estudiante utilice el vocabulario adecuado al contexto al momento de redactar un texto.

**Puntuación:** De acuerdo con López, Alfonso & Armenteros (2011), señala a la puntuación como “La respiración de la frase. Los signos de puntuación indican pausas obligatorias y establecen la categoría sintáctica de las preposiciones, de esta manera se ordena el contenido y se eliminan ambigüedades” (López, Alfonso, & Armenteros, 2011, pág. 05).

En conclusión, la puntuación es el conjunto de signos que indican una interrupción en el texto con el fin de facilitar su comprensión y señalar las relaciones sintácticas. Se espera que el estudiante haga uso correcto de los signos de puntuación, creando así elocuencia en sus redacciones.

**Ortografía:** De acuerdo al diccionario de Ciencias de la educación (2003), define a la ortografía como un conjunto de reglas que rigen de la escritura de las palabras de una lengua de forma correcta, sin defectos o errores. (Diccionario de Ciencias de la Educación, 2003, pág. 1059).

Por otro lado, Salmerón (2002), afirma que “La ortografía es el resultado del conocimiento de la lengua y de la práctica, esta será nuestra carta de presentación” (Salmerón, 2002, pág. 11).

En conclusión: Es un conjunto de reglas fundamentales para la escritura y el uso correcto de las palabras sin errores ortográficos para crear un texto. En la presente investigación se espera que el estudiante escriba las palabras correctamente, sin errores ortográficos para así crear un buen texto.

#### **1.2.4.6. Evaluación de producción de textos**

Los tipos de evaluación se distinguen por el momento en que se introducen en un determinado episodio, proceso o ciclo educativo. Estas tres clases de evaluación son las llamadas: diagnóstica, formativa y sumativa (Díaz & Hernández, 2002, pág. 396).

##### **Evaluación diagnóstica (inicio)**

Según Fernández (2009), la evaluación diagnóstica es el punto de partida del proceso de enseñanza, la información recolectada se focaliza en comprobar si los estudiantes poseen los conocimientos y habilidades previas y requeridas para el inicio del proceso de aprendizaje que se planifica. (Fernández, 2009, pág. 20).

##### **Evaluación formativa (durante)**

De acuerdo con Ministerio de Educación del Perú (2019), es “un proceso permanente y sistemático, a través del cual se selecciona y procesa toda información de manera metódica y radical para así conocer, analizar y valorar los aprendizajes los estudiantes” (Ministerio de Educación, 2019, pág. 17).



### **Evaluación sumativa (final)**

Conforme a Orozco (2006), plantea este tipo de evaluación como “Un balance que se realiza al final del periodo que dura una asignatura y que tiene por objeto conocer el grado de aprendizaje de los alumnos en ese espacio de tiempo concreto” (Orozco, 2006, pág. 08).

### **Prueba de desempeño escrita**

Según Arias (2011), “La prueba escrita es un instrumento de medición cuyo propósito es que el estudiante demuestre la adquisición de un aprendizaje cognoscitivo, el dominio de una destreza o el desarrollo progresivo de una habilidad” (Arias, 2011, pág. 05).

### **Elaboración de una prueba escrita**

De acuerdo con Arias (2011), para la elaboración de una prueba escrita se debe seguir los siguientes pasos:

- Considerar las vivencias del aula y el tiempo invertido en el desarrollo de cada objetivo específico, contenido procedimental o competencia, según corresponda.
- Utilizar ítems objetivos y desarrollo. Al menos uno de cada tipo.
- Redactar las instrucciones generales y específicas de manera que orienten al estudiante acerca del procedimiento que debe seguir para contestar la prueba.
- Emplear vocabulario técnico propio de la asignatura, acorde con el utilizado durante la mediación pedagógica.
- Garantizar la presentación nítida de la prueba: unificar tamaño y tipo de letra; así como la calidad de los dibujos, imágenes, esquemas o representaciones gráficas que se utilicen en ella.

- La puntuación de cada ítem se consigna con números enteros.
- No deben redactarse ítems en forma negativa, excepto aquellos casos en que la negación sea parte del objetivo específico.
- No solicitar, en los ítems, que el estudiante realice dibujos o acciones, tales como: colorear, recortar, pegar o armar.
- Garantizar la validez de contenido de la prueba; para esto, se debe elaborar la respectiva tabla de especificaciones.
- No utilizar tablas, cuadros u hojas de respuestas para consignar las soluciones dadas por los estudiantes a los ítems. (Arias, 2011, pág. 05).

### **Rúbrica**

El Ministerio de Educación de Chile (2015), afirma que “Una rúbrica es un instrumento que ofrece descripciones del desempeño de los estudiantes en diferentes criterios a partir de un aumento progresivo de niveles que se corresponden con los objetivos de aprendizaje” (Ministerio de Educación de Chile, 2015, pág. 11).

De acuerdo con Condemarín & Medina (2000), alude que “Las rúbricas son pautas que ofrecen una descripción del desempeño de un estudiante en un aspecto determinado, a partir de un continuo, dando una mayor consistencia a las evaluaciones.” (Condemarín & Medina, 2000, pág. 122).

### **Elaboración de una rubrica**

De acuerdo con Ministerio de Educación de Chile (2015), para la elaboración de una rúbrica se debe tomar en cuenta que “Los indicadores de logro se describen en general, y el profesor sitúa el trabajo del estudiante en uno u otro nivel: las

características específicas de cómo es el trabajo no se prevén.” (Ministerio de Educación de Chile, 2015, pág. 12).

Una rúbrica es una pauta dentro del cual se encuentran los distintos niveles posibles de desempeño para evaluar una tarea, de acuerdo a las medidas del aprendizaje que están siendo evaluadas y, por lo tanto, los criterios de corrección. Por tal motivo la rúbrica es un instrumento que suele ser más utilizada en la escritura.

Gatica & Uribarren (2013), Sugieren las siguientes rubricas:

*Figura 2: Rúbrica holística o comprensiva*

Escala	Descripción
5	Se evidencia comprensión total del problema. Incluye todos los elementos requeridos en la actividad.
4	Se evidencia comprensión del problema. Incluye un alto porcentaje de los elementos requeridos en la actividad.
3	Se evidencia comprensión parcial del problema. Incluye algunos elementos requeridos en la actividad.
2	Las evidencias indican poca comprensión del problema. No incluye los elementos requeridos en la actividad.
1	No se comprendió la actividad planteada.
0	No realizo nada.

*Tomado de: (Gatica & Uribarren, 2013, pág. 62).*

Figura 3: Rúbrica analítica

Criterios	Nivel			
	4. Excelente	3. Satisfactorio	2. Puede mejorar	1. Inadecuado
Apoyos utilizados en la presentación sobre el tema. Fuentes de información biomédica.	Utiliza distintos recursos que fortalecen la presentación del tema.	Utiliza pocos recursos que fortalecen la presentación del tema.	Utiliza uno o dos recursos, pero la presentación del tema es deficiente.	No utiliza recursos adicionales en la presentación del tema.
Comprensión del tema. Fuentes de información biomédica.	Contesta con precisión todas las preguntas planteadas sobre el tema.	Contesta con precisión la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema.	Contesta con precisión algunas preguntas sobre el tema.	No contesta las preguntas planteadas.
Dominio de estrategias de búsqueda de información biomédica.	Demuestra dominio de estrategias de búsqueda.	Demuestra un nivel satisfactorio de dominio de estrategias de búsqueda.	Demuestra dominio de algunas estrategias de búsqueda.	No domina estrategias de búsqueda.

Tomado de: (Gatica & Uribarren, 2013, pág. 62).

### **1.3. Definición de términos básicos**

**Contenido:** Es toda aquella información que el autor decide plasmar en el texto y que cobran un sentido dentro del contexto para captar el significado de todo lo que se escribe o dice en el texto.

**Gramática:** Es el uso correcto de un conjunto de palabras y estructuras gramaticales de un lenguaje, que el estudiante debe emplear al momento de redactar un texto, para formar frases o párrafos concretos.

**Organización:** Refiere a la forma en la que se organiza un texto, estas son muy útiles e importantes para un plan de redacción y para hacerlo comprensible al receptor de forma adecuada con coherencia y cohesión, relacionando las ideas entre los párrafos del texto.

**Ortografía:** Es un conjunto de reglas fundamentales para la escritura y el uso correcto de las palabras sin errores ortográficos para crear un texto.

**Producción de textos:** Proceso de elaboración y creación de textos que sirve para la comunicación en forma escrita, donde se expresa una idea, una opinión o sentimiento que al momento de ser leído este debe ser comprendido.

**Programa educativo del diario:** Es una estrategia didáctica que permite al estudiante usar la segunda lengua de forma correcta desde una perspectiva acorde al contexto, además es una unidad didáctica conformada por doce sesiones de aprendizaje con tal importancia en el uso del diario como un poderoso recurso educativo para mejorar la producción de textos.

**Puntuación:** La puntuación es el conjunto de signos que indican una interrupción en el texto con el fin de facilitar su comprensión y señalar las relaciones sintácticas. Se

espera que el estudiante haga uso correcto de los signos de puntuación, creando así elocuencia en sus redacciones.

**Vocabulario:** El vocabulario, es un conjunto de palabras que dan sentido al texto de forma directa o indirecta. Se espera que el estudiante utilice el vocabulario adecuado al contexto al momento de redactar un texto.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de la hipótesis**

#### **2.1.1. Hipótesis general:**

La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

#### **2.1.2. Hipótesis específicas**

- a. La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente la organización en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- b. La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente el contenido en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- c. La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente la gramática en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

- d. La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente el vocabulario en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- e. La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente puntuación en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- f. La aplicación del programa educativo del diario significativamente la ortografía en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

## **2.2. Variable y su operacionalización**

### **2.2.1. Identificación de variables**

Variable independiente: Programa educativo del diario (x)

Variable dependiente: Producción de textos escritos (y)

### **2.2.2. Definición conceptual de variables**

**Programa educativo del diario:** Es una herramienta didáctica que permite al estudiante desarrollar la capacidad de producción de textos en inglés de manera creativa y reflexiva desde una perspectiva acorde a la realidad en la que vive, planificada en una unidad didáctica con doce sesiones de aprendizaje de práctica explícita de procedimientos y tareas de producción de textos.



**Producción de textos escritos:** Proceso de elaboración y creación de textos que sirve para la comunicación en forma escrita, donde se expresa una idea, una opinión o sentimiento que al momento de ser leído este debe ser comprendido.

### 2.2.3. Definición operacional de variables

Variable dependiente Producción de textos: En la presente investigación, la variable dependiente es la producción de textos, que se mide a través de sus indicadores como son el contenido, organización, gramática, vocabulario, puntuación y ortografía, que contiene ítems, los cuales sean medidos con una prueba escrita y calificada con rúbricas en una escala vigesimal (0-20).

### 2.2.4. Operacionalización de variables

Variable	Indicadores	Ítems	Índice o valor final	Instrumento
Producción de textos.	Organización	1, 2, 3	Puntajes en escala vigesimal de (0 a 20).	Prueba de desempeño escrito  Rúbrica
	Contenido	4, 5, 6		
	Gramática	7, 8, 9		
	Vocabulario	10, 11		
	Puntuación	12		
	Ortografía	13, 14		

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y diseño**

#### **3.1.1. Tipo de investigación**

Esta investigación es de tipo **evaluativa**, de acuerdo con Hurtado (2015), “Su objetivo es evaluar los resultados de uno o más programas, que han sido, o están siendo aplicados dentro de un contexto determinado” (Hurtado de Barrera, 2015, pág. 131). Es decir, en este caso se evaluó la efectividad del programa del diario en el mejoramiento de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de la población de estudio.

#### **3.1.2. Diseño de investigación**

Esta investigación tiene los siguientes diseños según la fuente: De campo, porque la información del programa se recoge en un ambiente natural como un salón de clase y de fuentes vivas como los estudiantes. De acuerdo con la temporalidad es de diseño contemporáneo transeccional, porque los datos se recogen en el presente utilizando el post test para comparar resultados de ambos grupos. En cuanto a la magnitud, es univariable ya que se tiene una variable independiente (programa del diario) y otra dependiente (producción de textos) finalmente de acuerdo al grado de intervención del investigador y a la rigurosidad del control de variables extrañas el diseño de investigación es cuasi-experimental, porque existe intervención, pero un mínimo control de las variables extrañas. (Hurtado de Barrera, 2015, pág. 131).

### 3.2. Diseño muestral

#### 3.2.1. Población

La población estuvo conformada por 235 estudiantes de la Institución Educativa De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, matriculadas en el año escolar 2018 entre mujeres y varones respectivamente, distribuidos en 8 secciones como se muestra de la siguiente manera:

Turno: MAÑANA Y TARDE				
GRADO	SECCIÓN	MUJERES	VARONES	TOTAL
3ro.	A	10	14	24
	B	13	18	30
	C	15	18	33
	D	12	20	32
	E	14	15	29
	F	12	16	28
	G	10	14	24
	H	12	13	25
TOTAL		104	131	235

*Fuente: Nomina de matrícula de los estudiantes en la institución educativa pública de menores Teniente Manuel Clavero Muga (2018).*

#### 3.2.2. Tamaño de muestra

La muestra fue conformada por 54 estudiantes divididos en dos grupos: experimental con 24 estudiantes (sección A) y control con 30 estudiantes (sección B).

#### 3.2.3. Método de muestreo

El presente estudio es no probabilístico o también llamado determinístico por conveniencia, porque se tomaron grupos ya establecidos o intactos.

### **3.3. Procedimiento de recolección de datos**

Para la recolección de datos se realizó los siguientes procedimientos:

- Se solicitó una autorización a la Institución Educativa Pública de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, para realizar el trabajo de investigación.
- Se elaboró los instrumentos de recolección de datos.
- Se validó los instrumentos de recolección de datos con un juicio de expertos.
- Se aplicó la prueba piloto en un salón distinto al experimental o control.
- Se aplicó la prueba de entrada en el grupo experimental y control.
- Se elaboró el programa educativo del diario.
- Se desarrolló el programa educativo del diario.
- Se aplicó la prueba de salida en el grupo experimental y control.

#### **3.3.1. Técnicas de recolección de datos**

**La observación:** Al respecto Campos & Lule (2012), señalan a la observación como “El registro visual y verificable de lo que se pretende conocer; es decir, es captar de la manera más objetiva posible, lo que ocurre en el mundo real, ya sea para describirlo, analizarlo o explicarlo” (Campos & Lule, 2012, pág. 49).

Es decir, que los estudiantes han sido observados en el proceso de la redacción de textos, como muestra de sus logros en esa competencia comunicativa.

#### **3.3.2. Instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó como instrumentos de recolección de datos las pruebas de desempeño escritas y rúbricas.

**La prueba de desempeño escrita:** Tobón (2012), considera que las pruebas escritas “consisten en formular una o varias preguntas a los estudiantes en base a situaciones problema del contexto, con el fin de determinar cómo movilizan sus saberes en los retos que se les plantea” (Tobón, 2012) citado en (Reyes, Osorio, & Chel, 2013, pág. 04).

La prueba de desempeño escrita de la investigación estuvo conformada por 20 preguntas los cuales fueron respondidos por los estudiantes en tiempos presente, pasado y futuro del idioma inglés. Se evaluó los indicadores tales como; Organización (3 ítems) Contenido (3 ítems) Gramática (3 ítems) Vocabulario (2 ítems) Puntuación (1 ítem) y Ortografía (2 ítems).

**La rúbrica:** Conforme con Allen M (2014), Las rúbricas proporcionan los criterios para evaluar el trabajo de los estudiantes. “Pueden utilizar para aclarar las expectativas a los estudiantes, para proporcionar retroalimentación formativa, para calificarlos y / o evaluar cursos y programas”. (Allen, 2014, pág. 01). Es decir, es un instrumento eminentemente para calificar el producto de los estudiantes, que en este caso son las producciones escritas en inglés.

La rúbrica de la investigación estuvo conformada por 6 indicadores tales como; Organización (3 ítems) Contenido (3 ítems) Gramática (3 ítems) Vocabulario (2 ítems) Puntuación (1 ítem) y Ortografía (2 ítems).

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2009), para la calificación cuantitativa se calificó en escala vigesimal de (0 – 20), para que el estudiante tenga la oportunidad de comprobar cómo va con respecto a la competencia. De (20 - 18) logro destacado, de (17 – 14) logro previsto, de (13 – 11) en proceso, (10 – 00) en inicio. Sin embargo, para efectos de mayor claridad en la interpretación de resultados, este último

rango se dividió en dos: (10 - 6) en inicio y (5- 0) Pre-inicio. (Ministerio de Educación, 2009, pág. 53).

### **3.4. Procesamiento y análisis de los datos**

El procesamiento de datos se realizó a través del programa estadístico IBM SPSS v. 22 y el programa de hoja de cálculo Excel.

#### **3.4.1. Análisis de los datos**

Para la descripción de los resultados de la investigación se hizo uso de tablas de medidas de resumen (medida aritmética y desviación estándar). Para seleccionar el estadígrafo de prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov. Finalmente, para verificar la hipótesis se hizo uso de la prueba de U de Mann Whitney, porque los datos en todos los casos, no seguían una distribución normal.

Se desarrolló una prueba de entrada para verificar que ambos grupos empezaran el programa en igualdad de condiciones. En ese sentido, los resultados indican que el promedio de la prueba es el siguiente: Grupo experimental 14.83 < 14.87 grupo control: con una desviación estándar de 1.167 y 1.332 respectivamente. Se hizo uso de la prueba de Kolmogorov Smirnov, donde se obtuvo un p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05 asumido, que significa que existen diferencias significativas con la distribución de normal. Por lo tanto, se hizo uso de la prueba de U de Mann-Withney para la verificación de la hipótesis donde se determinó que ambos grupos; experimental como de control estaban dentro del mismo nivel académico, en cuanto a producción de textos escritos en inglés.

### **3.5. Aspectos éticos**

La presente investigación protege los derechos de los involucrados en especial, de la confiabilidad de identidad. Los padres de familia firmaron un formato de conocimiento informado, de que los resultados obtenidos a través de los instrumentos de la investigación fueran solamente utilizados con fines académicos. Asimismo, se respeta la propiedad intelectual y derecho de autor al referenciar todas las fuentes consultadas utilizando el formato APA.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Se muestra a continuación el análisis e interpretación de los resultados obtenidos, mediante el uso de tablas y gráficos de cajas y bigotes, para mostrar de manera más clara la información. De acuerdo con los objetivos y las hipótesis de la investigación.

### 4.1. Análisis descriptivo

*Tabla 1: Medidas de resumen e indicadores de los estudiantes del tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.*

Indicadores y Variable	Grupo	N	Media	Desviación Estándar
Organización	Experimental	24	15.79	1.719
	Control	30	13.07	2.273
Contenido	Experimental	24	15.79	1.285
	Control	30	12.70	1.579
Gramática	Experimental	24	15.88	1.227
	Control	30	11.77	1.675
Vocabulario	Experimental	24	15.71	2.074
	Control	30	12.60	2.283
Puntuación	Experimental	24	15.63	2.683
	Control	30	9.83	3.592
Ortografía	Experimental	24	15.83	2.316
	Control	30	12.37	1.991
Producción De Textos	Experimental	24	15.58	.929
	Control	30	12.23	1.006

*Fuente: Base de datos del estudio.*

En la tabla 1 se aprecia el promedio de notas de ambos grupos, en la escala vigesimal (0 – 20), el grupo experimental obtuvo 16 puntos, ubicándose en el logro previsto. mientras que el grupo control descendió a 12 puntos, ubicándose en proceso. Con una desviación estándar de .929 en el grupo experimental, y de 1.006 en el grupo



control. De tal modo, se ratifica que el grupo experimental obtuvo mejor promedio de nota en la variable dependiente.

Con respecto al indicador de organización, el promedio de notas en la escala vigesimal de (0 – 20), el grupo experimental obtuvo 16 puntos, ubicándose en el logro previsto. mientras que el grupo control obtuvo 13 puntos, ubicándose en proceso. Con una desviación estándar de 1.719 en el grupo experimental, y de 2.273 en el grupo control. Es decir, el grupo experimental obtuvo mejor promedio de nota en dicho indicador.

Así como en el contenido, el promedio de notas en la escala vigesimal de (0 – 20), el grupo experimental obtuvo 16 puntos, ubicándose en el logro previsto. mientras que la del grupo control obtuvo 12 puntos, ubicándose en proceso. Con una desviación estándar de 1.285 en el grupo experimental, y de 1.579 en el grupo control. Por lo tanto, el grupo experimental obtuvo mejor promedio de nota con respecto al indicador mencionado.

En cuanto a la gramática, el promedio de notas en la escala vigesimal de (0 – 20), el grupo experimental obtuvo 16 puntos, ubicándose en el logro previsto. mientras que la del grupo control obtuvo 12 puntos, ubicándose en proceso. Con una desviación estándar de 1.227 en el grupo experimental, y de 1.675 en el grupo control. Por consiguiente, se puede afirmar que el grupo experimental obtuvo mejor promedio de nota en la gramática.

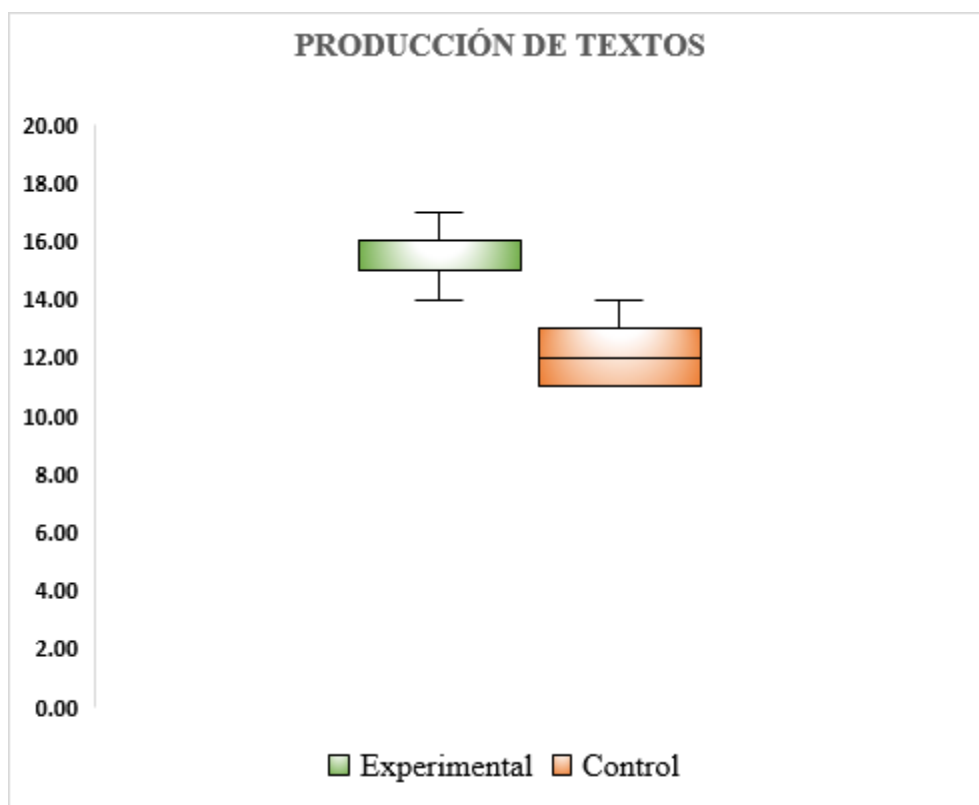
Del mismo modo en el vocabulario, el promedio de notas en la escala vigesimal de (0 – 20), el grupo experimental obtuvo 16 puntos, ubicándose en el logro previsto. mientras que el grupo control obtuvo 13 puntos, ubicándose en proceso. Con una desviación estándar de 2.074 en grupo experimental, y de 2.283 en el grupo control.

De tal forma se puede constatar que el grupo experimental obtuvo mejor promedio de nota en el presente indicador.

Igualmente, en la puntuación, el promedio de notas en la escala vigesimal de (0 – 20), el grupo experimental obtuvo 16 puntos, ubicándose en el logro previsto. mientras que el grupo control obtuvo 10 puntos, ubicándose en inicio. Con una desviación estándar de 2.683 en el grupo experimental, y de 3.592 en el grupo control. Confirmando que el grupo experimental obtuvo mejor promedio de nota en el mencionado indicador.

Finalmente, en la ortografía, el promedio de notas en la escala vigesimal de (0 – 20), el grupo experimental obtuvo 16 puntos, ubicándose en el logro previsto. Mientras que el grupo control obtuvo 12 puntos, ubicándose en proceso. Con una desviación estándar de 2.316 en el grupo experimental, y de 1.991 en el grupo control. De tal manera se puede reconocer que el grupo experimental obtuvo mejor promedio de nota en la ortografía.

*Gráfico 1: Cajas y bigotes del promedio de notas de la producción de textos del grupo experimental y control.*



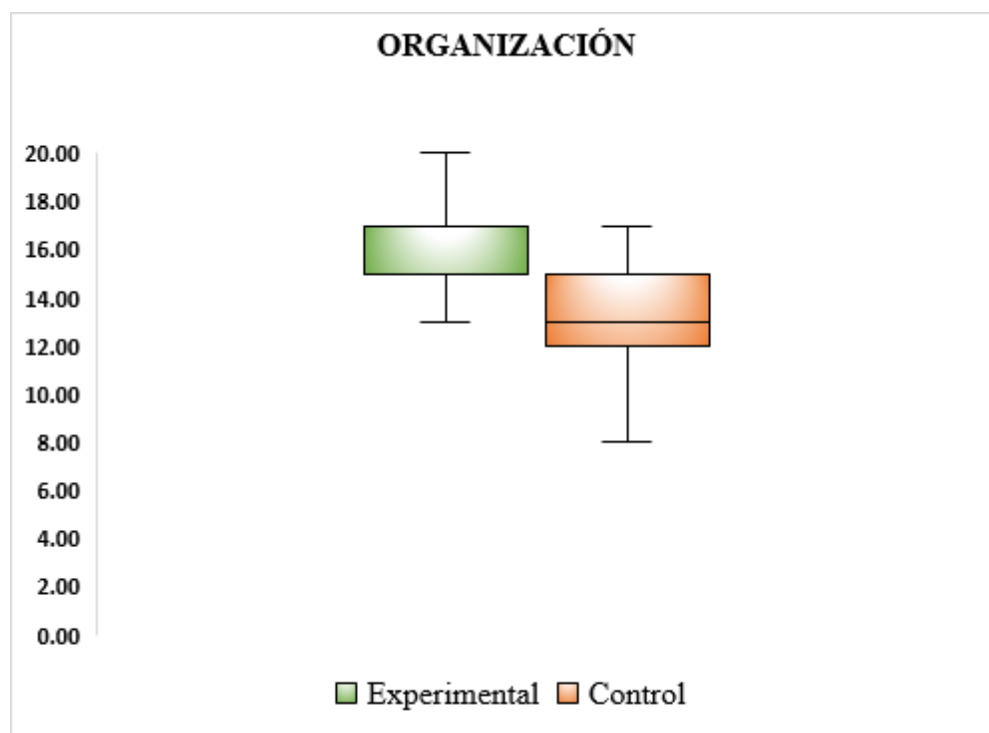
*Fuente: Base de datos del estudio.*

En el gráfico 1, se observa la distribución de los promedios de ambos grupos, en la escala vigesimal de (0 – 20). Donde la posición del promedio de la mediana del grupo experimental fue de (15.58), Con  $Q1 = 25\% = 15$ ,  $Q2 = 50\% = 15.58$ , y con  $Q3 = 75\% = 16$ , con un valor mínimo de (14) y un máximo de (17), con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

En el grupo control fue de (12.23). Con  $Q1 = 25\% = 11$ ,  $Q2 = 50\% = 12$ , y con  $Q3 = 75\% = 13$ , con un valor mínimo de (11) coincidiendo con el  $Q1$ , y un máximo de (14), con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

La diferencia entre medianas de ambos grupos es considerable (3.35). lo que representa que el promedio de notas del grupo experimental mejoró significativamente después de la aplicación del programa educativo del diario.

*Gráfico 2: Cajas y bigotes del promedio de notas en organización de la producción de textos del grupo experimental y control.*



*Fuente: Base de datos del estudio.*

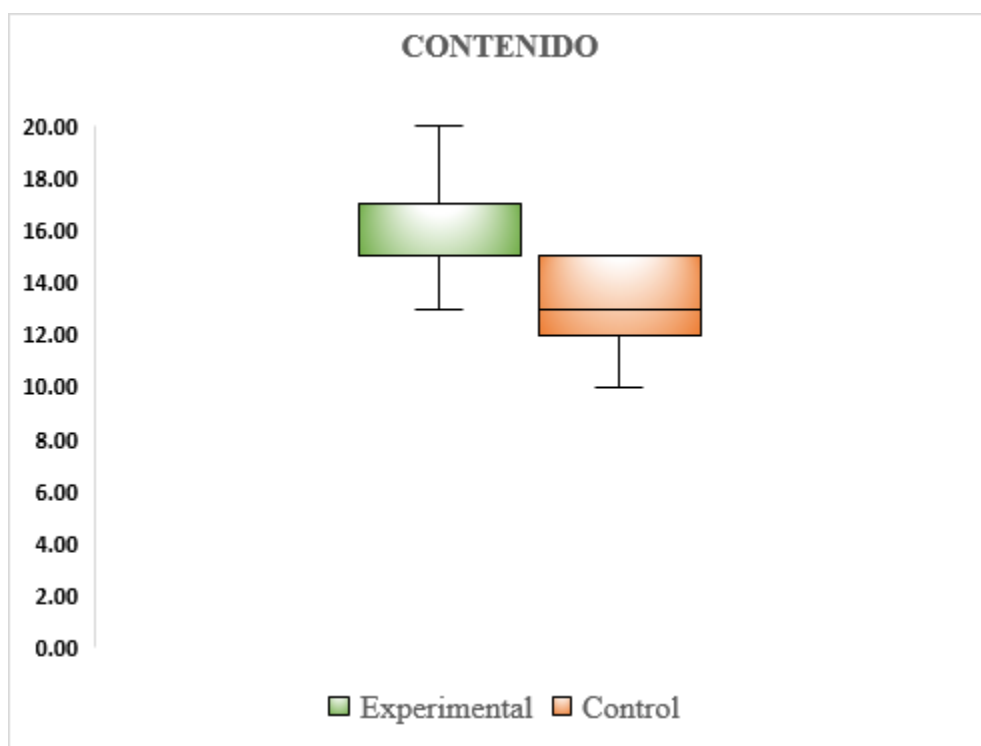
En el gráfico 2 se observa la distribución de los promedios de ambos grupos, en la escala vigesimal de (0 – 20). Donde la posición del promedio de la mediana del grupo experimental fue de (15.79), Con  $Q1 = 25\% = 15$ ,  $Q2 = 50\% = 16$ , y con  $Q3 = 75\% = 17$ , con un valor mínimo de (13) y un máximo de (20), con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

En el grupo control fue de (13.07). Con  $Q1 = 25\% = 12$ ,  $Q2 = 50\% = 13$ , y con  $Q3 = 75\% = 15$ , con un valor mínimo de (8) y un máximo de (17), con un rango inter

cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

La diferencia entre ambas mediciones es considerable (2.72). Por tal razón se evidencia que el promedio de notas del grupo experimental mejoró significativamente después de la aplicación del programa educativo diario.

*Gráfico 3: Cajas y bigotes del promedio de notas en contenido de la producción de textos del grupo experimental y control.*



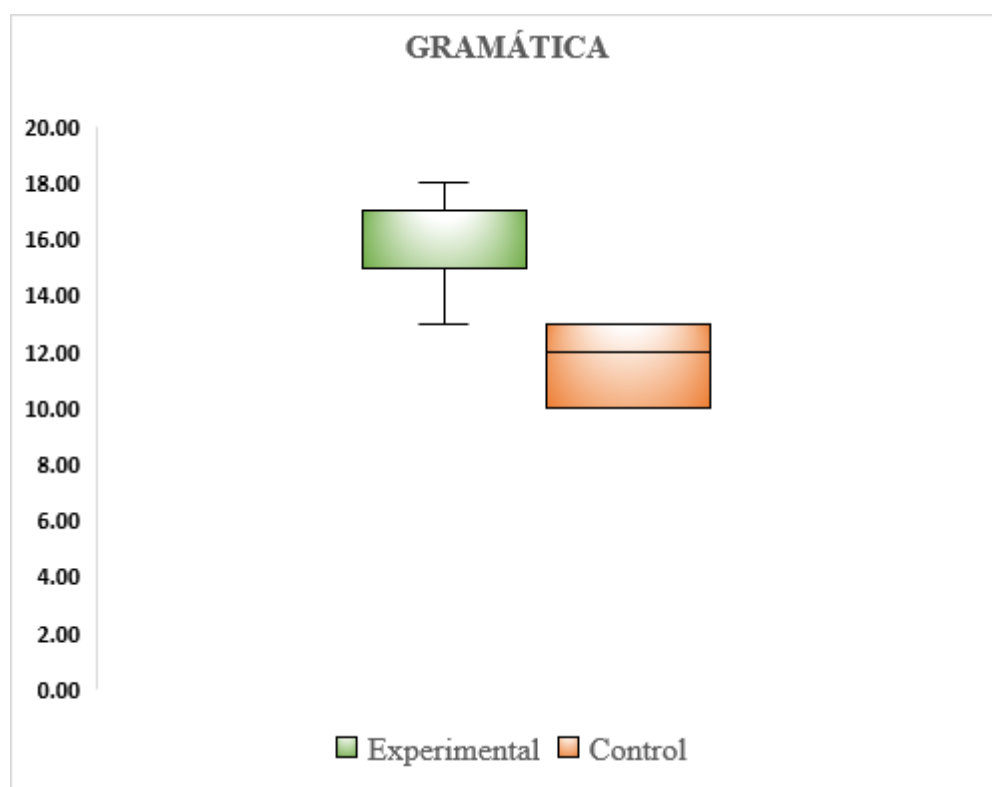
*Fuente: Base de datos del estudio.*

En el gráfico 3 se observa la distribución de los promedios de ambos grupos, en la escala vigesimal de (0 – 20). Donde la posición del promedio de la mediana del grupo experimental fue de (15.79), Con  $Q1 = 25\% = 15$ ,  $Q2 = 50\% = 16$ , y con  $Q3 = 75\% = 17$ , con un valor mínimo de (13) y un máximo de (20), con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

En el grupo control fue de (12.70). Con  $Q1 = 25\% = 12$ ,  $Q2 = 50\% = 13$ , y con  $Q3 = 75\% = 15$ , con un valor mínimo de (10) y un máximo de (15), coincidiendo con el Q3. con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

La diferencia entre medianas de ambos grupos es considerable (3.09). Por lo tanto, se comprueba que el promedio de notas del grupo experimental mejoró significativamente después de la aplicación del programa educativo del diario.

*Gráfico 4: Cajas y bigotes del promedio de notas en gramática de la producción de textos del grupo experimental y control.*



*Fuente: Base de datos del estudio.*

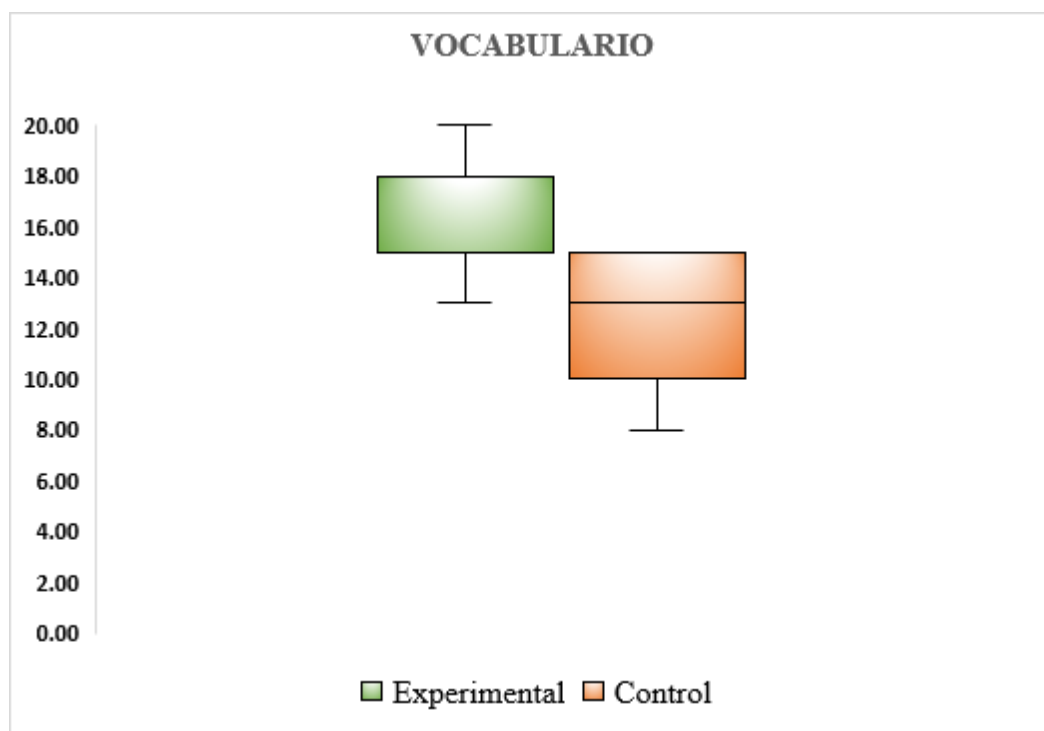
En el gráfico 4, se observa la distribución de los promedios de ambos grupos, en la escala vigesimal de (0 – 20). Donde la posición del promedio de la mediana del

grupo experimental fue de (15.88), Con  $Q1 = 25\% = 15$ ,  $Q2 = 50\% = 16$ , y con  $Q3 = 75\% = 17$ , con un valor mínimo de (13) y un máximo de (18), con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

En el grupo control fue de (11.77). Con  $Q1 = 25\% = 10$ ,  $Q2 = 50\% = 12$ , y con  $Q3 = 75\% = 13$ , con un valor mínimo de (10) coincidiendo con el  $Q1$ , y un máximo de (13), coincidiendo con el  $Q3$ . Con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

La diferencia entre medianas de ambos grupos es considerable (4.11). los datos corroboran que el promedio de notas del grupo experimental mejoró significativamente después de la aplicación del programa educativo del diario.

*Gráfico 5: Cajas y bigotes del promedio de notas en vocabulario de la producción de textos del grupo experimental y control.*



*Fuente: Base de datos del estudio.*

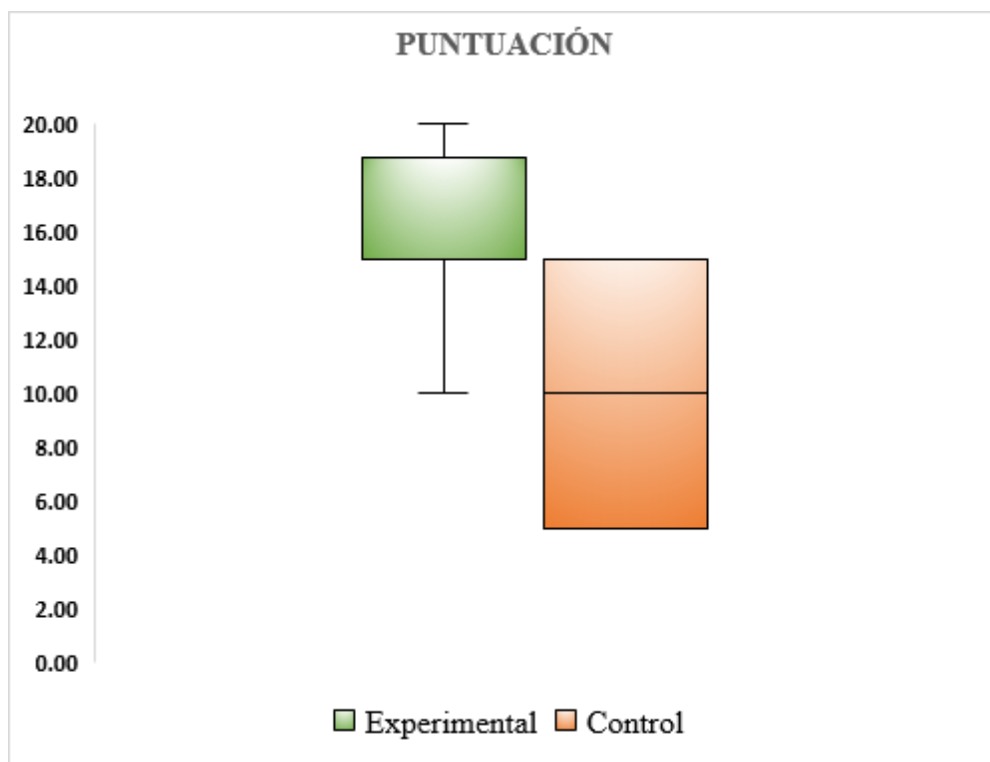
En el gráfico 5 se observa la distribución de los promedios de ambos grupos, en la escala vigesimal de (0 – 20). Donde la posición del promedio de la mediana del grupo experimental fue de (15.71), Con  $Q1 = 25\% = 15$ ,  $Q2 = 50\% = 16$ , y con  $Q3 = 75\% = 18$ , con un valor mínimo de (13) y un máximo de (20), con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

En el grupo control fue de (12.60). Con  $Q1 = 25\% = 10$ ,  $Q2 = 50\% = 13$ , y con  $Q3 = 75\% = 15$ , con un valor mínimo de (8) y un máximo de (15), coincidiendo con el Q3. Con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

La diferencia entre medianas de ambos grupos es considerable (3.11). Por lo que se confirma que el promedio de notas del grupo experimental mejoró significativamente después de la aplicación del programa educativo del diario.



*Gráfico 6: Cajas y bigotes del promedio de notas en puntuación de la producción de textos del grupo experimental y control.*



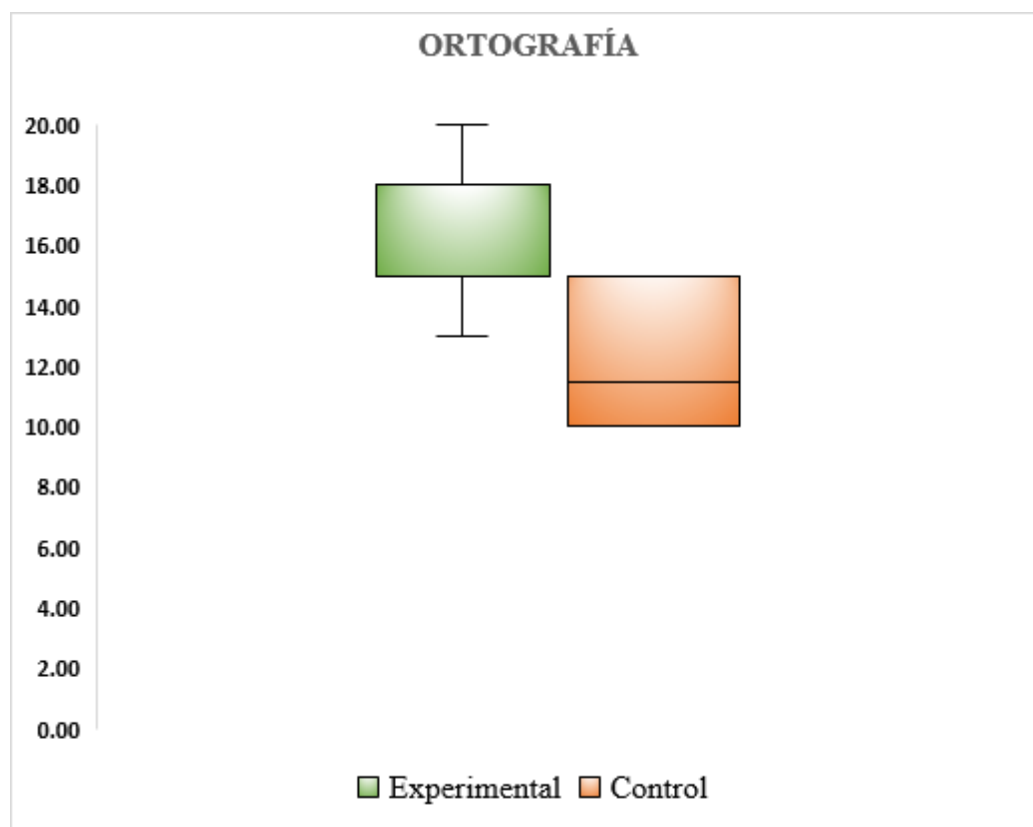
*Fuente: Base de datos del estudio.*

En el gráfico 6 se observa la distribución de los promedios de ambos grupos, en la escala vigesimal de (0 – 20). Donde la posición del promedio de la mediana del grupo experimental fue de (15.63), Con  $Q1 = 25\% = 15$ ,  $Q2 = 50\% = 16$ , y con  $Q3 = 75\% = 19$ , con un valor mínimo de (10) y un máximo de (20), con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

En el grupo control fue de (9.83). Con  $Q1 = 25\% = 5$ ,  $Q2 = 50\% = 10$ , y con  $Q3 = 75\% = 15$ , con un valor mínimo de (5), coincidiendo con el  $Q1$ , y un máximo de (15), coincidiendo con el  $Q3$ . Con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

La diferencia entre medianas de ambos grupos es considerable (5.80). Por tal razón se comprueba que el promedio de notas del grupo experimental mejoró significativamente después de la aplicación del programa educativo del diario.

*Gráfico 7: Cajas y bigotes del promedio de notas en ortografía de la producción de textos del grupo experimental y control.*



*Fuente: Base de datos del estudio.*

En el gráfico 7 se observa la distribución de los promedios de ambos grupos, en la escala vigesimal de (0 – 20). Donde la posición del promedio de la mediana del grupo experimental fue de (15.83), Con  $Q1 = 25\% = 15$ ,  $Q2 = 50\% = 16$ , y con  $Q3 = 75\% = 18$ , con un valor mínimo de (13) y un máximo de (20), con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

En el grupo control fue de (12.37). Con  $Q1 = 25\% = 10$ ,  $Q2 = 50\% = 12$ , y con  $Q3 = 75\% = 15$ , con un valor mínimo de (10), coincidiendo con el Q1 y un máximo de (15), coincidiendo con el Q3. Con un rango inter cuartil que expresa la dispersión dentro de la caja, con el 50% de la variabilidad de los datos.

La diferencia entre medianas de ambos grupos es considerable (3.46). lo que significa que el promedio de notas del grupo experimental mejoró significativamente después de la aplicación del programa educativo del diario.

*Tabla 2: Frecuencias del gráfico de barras del grupo experimental y control.*

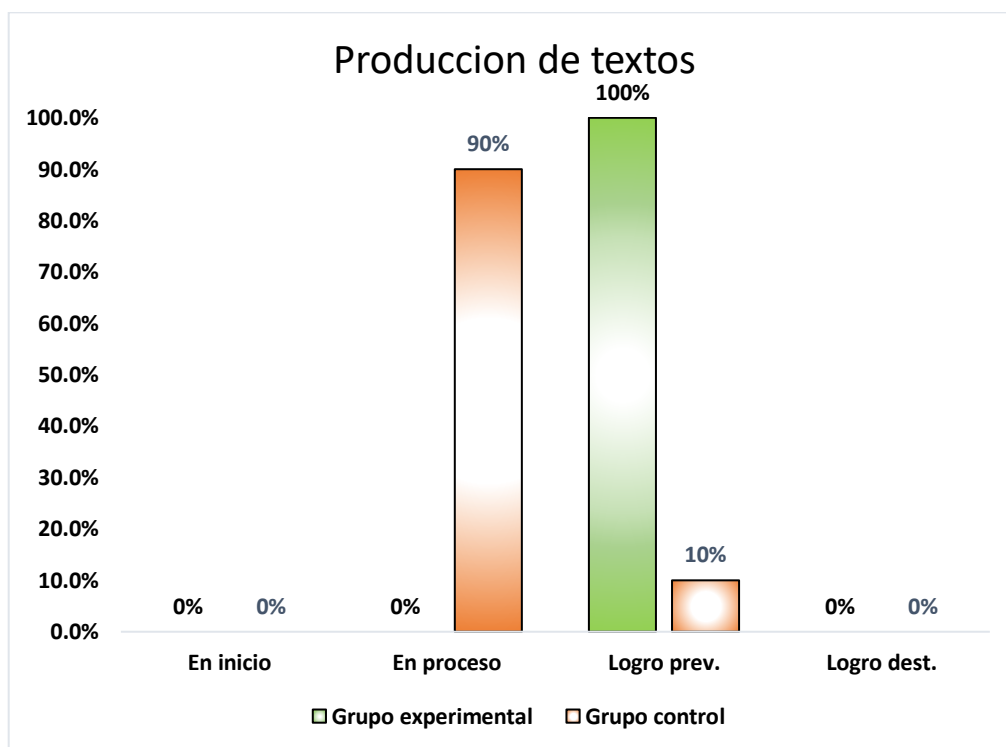
Rango escala vigesimal de (0-20)	Frecuencia del grupo experimental	%	Frecuencia del grupo control	%
En inicio (0 – 10)	0	0%	0	0%
En proceso (11 – 13)	0	0%	27	90%
Logro previsto de (14 – 17)	24	100%	3	10%
Logro destacado (18 – 19)	0	0%	0	0%

*Fuente: Base de datos del estudio.*

En la tabla 2 se observa las frecuencias de los porcentajes de ambos grupos. Dentro del cual, el grupo experimental obtuvo mayor frecuencia de (24) en el rango de logro previsto del (14 – 17), con el (100%). Mientras que el grupo control obtuvo mayor frecuencia de (27), en el rango de en proceso del (11 – 13), Con el (90%), y una frecuencia de (3) en el logro previsto de (14 – 17), con el (10%). Por lo tanto, se concluye que la aplicación del programa educativo del diario, mejoró significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado

de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

*Gráfico 8: Gráfico de barras de la frecuencia de datos, basados en porcentajes de la variable producción de textos.*



*Fuente: Base de datos del estudio.*

En el gráfico 8 se puede observar el porcentaje de ambos grupos. Dentro del cual, el grupo experimental superó al grupo control con el (100%) en el rango de logro previsto. Mientras que el grupo control obtuvo el (90%) en el rango de en proceso y solo el (10%), en el rango de logro previsto. Confirmando que la aplicación del programa educativo del diario, mejoró significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

#### 4.2. Prueba de normalidad de datos

Tabla 3: Prueba de Kolmogorov Smirnov (K - S) de la variable de interés de producción de textos e indicadores

Indicadores y Variable	Grupo	p-valor	Distribución de datos
Organización	Experimental	.000	Libre
	Control	.000	Libre
Contenido	Experimental	.000	Libre
	Control	.005	Libre
Gramática	Experimental	.000	Libre
	Control	.001	Libre
Vocabulario	Experimental	.000	Libre
	Control	.000	Libre
Puntuación	Experimental	.000	Libre
	Control	.000	Libre
Ortografía	Experimental	.000	Libre
	Control	.000	Libre
Producción de Textos	Experimental	.000	Libre
	Control	.002	Libre

Fuente: Base de datos del estudio.

Si **p-valor** > 0,05 los datos siguen una distribución normal.

En la tabla 3 se observa la estadística de la prueba de Kolmogorov – Smirnov de ambos grupos (experimental y control) la cual muestra que los indicadores del grupo experimental son menores que P-valor (Organización  $000 > 0,05$ ) (Contenido  $000 < 0,05$ ) (Gramática  $000 < 0,05$ ) (Vocabulario  $000 < 0,05$ ) (Puntuación  $000 < 0,05$ ) y (Ortografía,  $000 < 0,05$ ). Lo que significa una distribución libre, por lo tanto, se utilizó la prueba de estadística de U de Mann Whitney para la prueba de hipótesis.

Por tanto:

Estadígrafo de prueba para la diferencia de medias de U de Mann-Whitney:

Puesto que las notas de la producción de textos e indicadores no siguieron una distribución normal (distribución libre), se hizo uso de la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney.

*Tabla 4: Prueba de diferencia de medias de U de Mann-Whitney*

Indicadores y Variable	U de Mann-Whitney	p-valor
Organización	130.000	.000
Contenido	62.500	.000
Gramática	29.500	.000
Vocabulario	123.500	.000
Puntuación	88.500	.000
Ortografía	103.500	.000
Producción de Textos	3.000	.000

*Fuente: Base de datos del estudio.*

### **4.3. Prueba de hipótesis**

#### **4.3.1. Hipótesis general: Producción de textos**

La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

**Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control**

**Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control**

**p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05**

En la tabla 4, se observa que el p-valor de la variable fue menor a  $\alpha=0,05$  que el nivel de significancia; por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula en favor de la hipótesis alterna del estudio, por lo que, la aplicación del programa educativo del diario tuvo un efecto significativo en la mejora de la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

#### **4.3.2. Hipótesis específicas**

##### **Hipótesis específica 1: Organización**

La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente la organización en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

**Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control**

**Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control**

**p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05**

En la tabla 4, se observa que el p-valor de la variable es menor a  $\alpha=0,05$  que el nivel de significancia, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula en favor de la hipótesis alterna del estudio, por lo que, la aplicación del programa educativo del diario tuvo un efecto significativo en la mejora de la organización de la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

##### **Hipótesis específica 2: Contenido**

La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente el contenido en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

**Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control**

**Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control**

**p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05**

En la tabla 4, se observa que el p-valor de la variable es menor a  $\alpha=0,05$  que el nivel de significancia, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula en favor de la hipótesis alterna del estudio, por lo que, la aplicación del programa educativo del diario tuvo un efecto significativo en la mejora del contenido de la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

### **Hipótesis específica 3: Gramática**

La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente la gramática en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

**Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control**

**Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control**

**p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05**

En la tabla 4, se observa que el p-valor de la variable es menor a  $\alpha=0,05$  que el nivel de significancia, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula en favor de la hipótesis alterna del estudio, por lo que, la aplicación del programa educativo del diario tuvo un efecto significativo en la mejora de la gramática de la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.



#### **Hipótesis específica 4: Vocabulario**

La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente el vocabulario en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

**Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control**

**Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control**

**p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05**

En la tabla 4, se observa que el p-valor de la variable es menor a  $\alpha=0,05$  que el nivel de significancia, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula en favor de la hipótesis alterna del estudio, por lo que, la aplicación del programa educativo del diario tuvo un efecto significativo en la mejora del vocabulario de la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

#### **Hipótesis específica 5: Puntuación**

La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente la puntuación en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

**Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control**

**Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control**

**p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05**

En la tabla 4, se observa que el p-valor de la variable es menor a  $\alpha=0,05$  que el nivel de significancia, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula en favor de la hipótesis alterna del estudio, por lo que, la aplicación del programa educativo del diario tuvo un

efecto significativo en la mejora de la puntuación de la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

#### **Hipótesis específica 6: Ortografía**

La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente ( $p$ -valor= $0,00 < 0,05$ ) la ortografía en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

**Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control**

**Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control**

**p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05**

En la tabla 4, se observa que el p-valor de la variable es menor a  $\alpha=0,05$  que el nivel de significancia, por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula en favor de la hipótesis alterna del estudio, por lo que, la aplicación del programa educativo del diario tuvo un efecto significativo en la mejora de la ortografía de la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Al realizarse el programa educativo del diario para mejorar la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, lo cual constó en aplicar un conjunto de actividades planificadas y desarrolladas en una unidad didáctica que comprende 12 sesiones de aprendizajes, cada una de ellas basadas en responder a preguntas de diferentes temas para así formar un texto descriptivo con todo lo respondido.

Se trabajó con dos grupos uno experimental de 24 estudiantes y control de 30 estudiantes, donde se enfocó los siguientes indicadores: Organización, Contenido, Gramática, Vocabulario, puntuación y ortografía.

En el transcurso del desarrollo de las clases los estudiantes comenzaron a darse cuenta de lo fácil y creativo que podía ser producir un texto, con solo las respuestas de preguntas ya respondidas en cada clase. Causando asombro entre ellos mismos.

Después de la aplicación del programa los resultados de ambos grupos tanto en el experimental y de control se concluye que el grupo experimental mejoró significativamente la producción de textos en inglés dando una respuesta positiva a la hipótesis general.

Seguidamente se contrastan los resultados del programa educativo del diario los cuales se ratifican con los obtenidos por Nofi (2014), titulada *Improving the writing skills through diary writing of the tenth grade students of sma n 1 ngemplak.*, La población estuvo conformada por todos los alumnos del décimo grado de secundaria y con una muestra de 31 estudiantes. Mientras que, la población del diario también estuvo conformada por todos los alumnos del tercer grado de secundaria, pero a

diferencia que la muestra fue de 54 estudiantes. En cuanto a los resultados del post test muestran que dicho programa educativo mejoró significativamente el promedio de notas en la producción de textos en inglés con 15.58 puntos y en cada uno de sus indicadores: Contenido 21.82 puntos, Organización 15.58 puntos, Vocabulario 14.24 puntos, Uso del lenguaje 14.96 puntos y finalmente en el aspecto Mecánico con 3.98 puntos. Así mismo el programa educativo del diario mejoró significativamente en la producción de texto y en sus indicadores: Organización 15.79 puntos, contenido 15.79 puntos, gramática 15.88 puntos, vocabulario 15.71 puntos, puntuación 15.63 puntos y ortografía con 15.83 puntos. En conclusión, el programa educativo del diario mejoró significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

Del mismo modo García (2013), denominado *“Effect of a learner training programme to improve foreign language learner’s writing”*, realizado en la ciudad de Iquitos en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, con una población de todos los estudiantes del tercer nivel en idiomas extranjeros, y una muestra de 46 estudiantes. Mientras que el programa educativo del diario también se realizó en la ciudad de Iquitos, pero en una escuela secundaria. Con una población de todos los estudiantes de tercer grado de secundaria y con una muestra de 54 estudiantes. Con relación a los resultados en el programa de García mejoró en producción de textos, el grupo experimental conformado también por 23 estudiantes, 18 lograron el nivel regular, y que los 5 restantes alcanzaron el nivel excelente. Mientras que el grupo control conformado por 23 estudiantes, solo 21 lograron el nivel regular y los 2 restantes el nivel bueno. Contrastando con la presente investigación, en la producción de textos en inglés el promedio del grupo control en el Pre test fue de 15 (escala

vigesimal 0 -20), declinando en el Post test con 12; mientras que el grupo experimental obtuvo una mejora de promedios de 15 en el Pre test, logrando 16 en post test. En resumen, los resultados obtenidos en ambas investigaciones afirman que sí se puede obtener resultados favorables en la producción de textos.

Por otro lado, Moncada (2018), en la tesis la eficacia del programa “*I am a writer*” para el mejoramiento en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés de los estudiantes de 2° año de secundaria de la I.E.P “Cultura Nazca el arquitecto”, en la ciudad de Lima – Perú en el año 2018. Con una población y muestra de 14 estudiantes. Mientras que el programa educativo del diario se realizó en el mismo año y en el mismo país, pero en la ciudad de Iquitos, también en una escuela secundaria, con una población de 253 estudiantes y con una muestra de 54. En cuanto a los resultados muestran en evidencia que la aplicación del programa educativo “*I am a writer*” mejoró significativamente en la producción de textos narrativos en inglés, en la evaluación de la post prueba en el cual el 64,3 % de los estudiantes alcanzaron el nivel regular y el 35,7 % el nivel excelente en base a 100 %; como en sus indicadores: la microestructura obtuvo en la pre prueba (42.14 < 57.50) en la post prueba; asimismo, la macroestructura obtuvo en la pre prueba se observa el valor de Z es de - 3.297 y el valor de significancia es de .001 ( $p < 0.05$ ), la superestructura obtuvo en la pre prueba (42.43 < 71.86). Se concluye que la hipótesis de la investigación del programa “*I am a writer*” mejoró significativamente la producción de textos narrativos en inglés en los estudiantes de la muestra ( $p < 0,05$ ) así como en sus indicadores. Confrontando con la presente investigación del diario en la producción de textos en inglés con 15.58 puntos y en sus indicadores: Organización 15.79 puntos, contenido 15.79 puntos, gramática 15.88 puntos, vocabulario 15.71 puntos, puntuación 15.63 puntos y ortografía con 15.83 puntos. En conclusión, el programa educativo del diario mejoró

significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

Así mismo López (2017), en la investigación titulada “Lápices creativos” en la producción de textos en inglés en los estudiantes de primer grado de secundaria, en la ciudad de Lima – Perú. Con una población de todos los estudiantes del primer grado de secundaria y con una muestra de solo 31 estudiantes. Mientras que el programa educativo del diario también realizado en Perú, pero en la ciudad de Iquitos, la población estuvo conformado de la misma manera, por todos los estudiantes del tercer grado de secundaria, más con una muestra mayor de 54 estudiantes. En el cual los resultados de producción de textos en el post test fueron los siguientes: en el grupo control nivel bajo con 20,0% (3 estudiantes), el nivel medio con 80,0% (12 estudiantes). Mientras que el grupo experimental el nivel bajo con 6,7 % (1 estudiante), el nivel medio con 53,3% (8 estudiantes), y el nivel alto con 40,0% (6 estudiantes). Como en sus indicadores: Pre-escritura grupo control (11,83 < 19,17) grupo experimental, Esquematización grupo control (14,20 < 16,80) grupo experimental, Redacción (11,60 < 19,40) grupo experimental y finalmente en el Pulido, Revisión y Edición grupo control (13,50 < 17,50) grupo experimental. Se concluye que la hipótesis de la investigación fue aceptada y que la aplicación del programa educativo “Lápices creativos” mejoró significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes de la muestra ( $p= 0,021 < 0.05$ ) y en sus indicadores. Del mismo modo que la presente investigación del diario en la producción de textos en inglés el promedio en escala vigesimal (0 -20), el grupo control obtuvo en el post test 12; mientras que el grupo experimental obtuvo un promedio de 16 en post test. En resumen, Los resultados obtenidos en ambas investigaciones muestran que los estudiantes obtuvieron una

mejora significativa en los promedios logrados, quedando comprobado que los estudiantes sí responden favorablemente en la producción de textos, mediante la aplicación de estrategias modernas como la de López (2017), y la del presente estudio del diario.

De igual forma puede ser contrastada con el estudio de Del castillo, García & Panduro (2017), titulada Programa educativo “*Like*” de la inteligencia lingüística para mejorar la capacidad de producción de textos en Inglés en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa: “San Juan Bautista” – 2015. Con una población de 447 estudiantes y con una muestra de 59. Mientras que el programa educativo del diario se realizó en el mismo país y en la misma ciudad, mas en una institución educativa diferente, “Teniente Manuel Clavero Muga”. Con una población de 237 estudiantes, menor que la de dicho programa. y una muestra de 54. Los resultados del post-test muestran que el promedio de producción de textos en inglés del grupo experimental fue mayor del grupo control 13,00, así como en los indicadores; contenido 14,63 puntos, organización 13,41 puntos, gramática y vocabulario 11,42 puntos, ortografía y puntuación 12,52 puntos. Del mismo modo que la presente investigación del diario mejoró significativamente en la producción de texto 15.58 puntos y en sus indicadores: Organización 15.79 puntos, contenido 15.79 puntos, gramática 15.88 puntos, vocabulario 15.71 puntos, puntuación 15.63 puntos y ortografía con 15.83 puntos. En conclusión, el programa educativo del diario mejoró significativamente la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

Con los resultados obtenidos en la presente investigación del diario se ha podido corroborar con el marco teórico, ya que emplear el diario como estrategia didáctica,

junto a la actividad planteada por Harmer (2004), titulada “Escribir un postcard” empleada en la prueba de desempeño escrita, permitió que después de la aplicación del programa, los estudiantes mejoraran significativamente el promedio de la producción de textos escritos en inglés.

Por otro lado, se pudo confirmar que las ventajas del diario propuestas por Magaña & Hernández (2017), Permiten que el estudiante registre acontecimientos del día a día, de las clases o experiencias vividas, de una semana o de un periodo determinado. Porque en él incluyen diferentes aspectos tales como; los problemas, logros, retos o aspiraciones, fortalecidas por reflexiones.

También se pudo corroborar la investigación de Villalobos (2017), en la cual, los estudiantes mostraron actitudes positivas hacia la escritura del diario, del mismo modo que, de la presente investigación del diario como estrategia didáctica. Afirmando que el diario es una herramienta eficaz para mejorar la producción escrita. Así mismo Ouazeta (2010), en los resultados obtenidos en su investigación, corroborando que el diario sirve para la reflexión y recolección de diferentes experiencias vividas de forma escrita. De tal manera que juega un papel muy importante para la producción de textos.

Finalmente, todo esto se pudo confirmar en la prueba de hipótesis, donde se acepta la hipótesis alterna. Dado que  $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$  de tal forma se pudo determinar que la aplicación del programa educativo del diario tuvo un efecto significativo en la mejora de la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública Secundaria de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

Con respecto a las limitaciones de la investigación se encontraron algunas deficiencias. Si bien es cierto que, al momento de empezar la investigación, los



estudiantes ya se encontraban dentro del logro previsto, en la escala vigesimal de (0 – 20). El objetivo de la investigación, fue evaluar el efecto del programa educativo del diario en el mejoramiento de la producción de textos en inglés y se puede afirmar que:

Uno de los factores que hicieron que los estudiantes, no alcanzaran el logro destacado, fue la inasistencia de algunos, y la falta de clases que fueron postergadas por el Estado, haciendo que los estudiantes pierdan la ilación de todo lo aprendido en el programa, y tengan falencias en algunos de los indicadores.

En la gramática cierto porcentaje de los estudiantes redactaron los textos y no marcaron una pauta de las palabras y oraciones, para que el mensaje del texto descriptivo sea emitido y entendido por la audiencia.

De igual manera en la puntuación algunos estudiantes del grupo experimental no respetaron los signos de puntuación adecuadamente. Haciendo imposible el alcance al nivel de logro destacado, en la escala vigesimal de (0 – 20).

Por otro lado, como docentes, también se tuvieron algunas limitaciones tales como; realizar prácticas pre profesionales en otras instituciones educativas, la falta de dinero en algunos momentos y la forma de cómo aplicar las estrategias al desarrollo de alguna actividad, en la cual no fuimos claras al momento de dar la respectiva explicación a los estudiantes.

En cuanto a las fortalezas de la presente investigación del diario, los estudiantes desarrollaron cada clase de manera amena ya que estas fueron creadas de forma innovadora de acuerdo a los gustos y preferencias de los estudiantes. Que gracias a las practicas pre profesionales, realizadas en esta misma institución, como docentes se pudo realizar una pequeña encuesta a los estudiantes, sobre qué temas podrían ser interesantes, para así poder despertar el interés a la escritura en inglés.

La respuesta de cada pregunta que los estudiantes plasmaron dentro del diario, fueron útiles y necesarias para una pre escritura, y la redacción de estas como un post. Los estudiantes organizaron sus ideas al momento de responder las preguntas, siendo esta, una ventaja al momento de redactar el texto enriqueciéndose con un nuevo y mejor vocabulario, para el contenido del texto.

De igual forma en la ortografía, los estudiantes progresaron en cuanto a las reglas de esta, al momento de escribir y utilizar, los signos auxiliares de un segundo idioma, en este caso el inglés.

Gracias a la investigación del diario, los estudiantes ascendieron en el promedio de notas, de (14 a 16), manteniéndose en el logro previsto en la escala vigesimal de (0 – 20). Los cuales fueron medidos por el instrumento de evaluación.

Con respecto a las implicancias, de la investigación, el diario despierta el interés de los estudiantes, ya que se optó por las preguntas y respuestas como metodología para formar un texto descriptivo, de acuerdo a los gustos y/o preferencias de los estudiantes.

Los estudiantes obtuvieron la satisfacción de poder escribir o redactar un texto coherente y cohesionado, con solo las respuestas de preguntas, de una forma didáctica nueva e innovadora, del cual desconocían.

A través de esta investigación queda demostrado que su implicancia metodológica al usar el diario como estrategia didáctica permite obtener resultados favorables. Porque posibilita la mejora de la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Las conclusiones de esta investigación que se enfocaron en mejorar la producción de textos en inglés a partir de la aplicación de programa educativo del diario para contribuir a la solución de la hipótesis planteada y se muestran de la siguiente manera:

1. La aplicación del programa educativo del diario mejora la capacidad de producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018. (p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0.05).
2. La aplicación del programa educativo del diario mejora la Organización de un texto en Ingles en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018. (p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0.05).
3. La aplicación del programa educativo del diario mejora el Contenido de un texto en Ingles en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018. (p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0.05).
4. La aplicación del programa educativo del diario mejora la Gramática de un texto en Ingles en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018. (p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0.05).

5. La aplicación del programa educativo del diario mejora el Vocabulario de un texto en Inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018. (p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0.05).
6. La aplicación del programa educativo del diario mejora la puntuación de un texto en Inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018. (p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0.05).
7. La aplicación del programa educativo del diario mejora en Ortografía de un texto en Inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018. (p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0.05).

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

Considerando los resultados obtenidos en la investigación, se recomienda lo siguiente:

1. Se recomienda a los investigadores de la carrera de educación en Idiomas Extranjeros que a partir de la presente investigación y a los resultados positivos obtenidos en esta, a replicar el programa educativo del diario para mejorar la producción de textos en otros grados, niveles educativos, ciudades o distritos.
2. Se recomienda a los investigadores a realizar una investigación evaluativa tomando como antecedente el programa educativo del diario para mejorar la producción de textos en inglés.
3. Se recomienda a los investigadores incrementar estudios novedosos como esta investigación del diario aplicada como estrategia didáctica para despertar el interés en los estudiantes y así mejorar la producción de textos en inglés.
4. Se recomienda a los investigadores incrementar temas de acuerdo a los distintos intereses de los estudiantes para desarrollar las sesiones de aprendizaje de un nuevo programa educativo tomando como referencia esta investigación del diario.

## CAPÍTULO VIII FUENTES DE INFORMACIÓN

- Allen, M. (2014). *Using Rubrics to Grade, Assess, and Improve Student Learning*. Florida: Miami Dade Collage.
- Alqahtanil, M. (2015). The importance of vocabulary in language learning and how to be taught. *Revista International Journal of Teaching and Education, Vol. III (3)*, pp. 22. Retrieved from <https://www.iises.net/international-journal-of-teaching-education/publication-detail-213>
- Álvarez, T., & Ramírez, R. (2010). El texto expositivo y su escritura. *Revista Folios*(32), pp. 73-88. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345932035005>
- Alzate, t., Puerta, A., & Morales, R. (2008). Una mediación pedagógica en educación. El diario de campo. *Revista Iberoamericana de Educación, 4*(n.º 47).
- Andréu, J. (2002). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. Sevilla: Fundación Centro de Estudios Andaluces.
- Arias, R. (2011). *La prueba escrita*. Costa Rica: MEP. Retrieved from <https://mep.janium.net/janium-bin/sumario.pl?Id=20201003120110>
- British Council. (2015). *Teaching reading and writing the process of writing*. United Kingdom: International organisation for cultural relations and educational opportunities. Retrieved from <https://www.teachingenglish.org.uk>
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (2002). *Las cosas del decir. Manual de Análisis el discurso*. Barcelona: Editorial Ariel Lingüística.
- Cameron, L. (2001). *Teaching languages to young learners*. Cambridge.: Cambridge University Press.
- Campos, G., & Lule, N. (2012). “LA OBSERVACIÓN, UN MÉTODO PARA EL ESTUDIO DE LA REALIDAD”. *Revista Xihmai, VII*(nº 13 ), 45 - 60.
- Condemarín, M., & Medina, A. (2000). *Evaluación de los Aprendizajes. Un Medio Para Mejorar Las Competencias Lingüísticas Y Comunicativas*. Santiago, Andrés bello.
- Del castillo, E., García, L., & Panduro, K. (2017). *Programa educativo “Like” de la inteligencia lingüística para mejorar la capacidad de producción de textos en Ingles en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa: “San Juan Bautista”*. (Tesis de licenciatura) , Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos-Perú . Retrieved from URI: <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/5419>

- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista*. México: Mcgraw Hill.
- Diccionario de Ciencias de la Educación. (2003). México: Santillana.
- Fernández, A. (2009). *Evaluación de los aprendizajes en la universidad: Nuevos enfoques*. Valencia, España .
- García, K. (2013). *Effect of a learner training programme to improve foreign language learners' writing at the faculty of education humanities – UNAP*. Universidad de Piura. Piura-Perú: Universidad Privada del Norte. Retrieved from URI <https://hdl.handle.net/11042/2310>
- García, P. (2008). La organización textual aplicada a la didáctica de la traducción. *Revista Quaderns de traducción*, 153 - 167.
- Gatica, F., & Uribarren, T. (2013). Cómo elaborar una rúbrica. *Revista Investigación en Educación Médica, Vol. 2*,(Num.5), pp. 62. Retrieved from Recuperado de [http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/10\\_PEM\\_GATICA.PDF](http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/10_PEM_GATICA.PDF)
- Harmer, J. (2004). *How to Teach Writing*. London: Pearson Education Limited.
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching*. (Fourth, Ed.) London: Pearson/Longman.
- Hidalgo, D., Padilla, Á., & Yaiccate, S. (2015). *El enfoque comunicativo por los docentes en el proceso de enseñanza del inglés en instituciones educativas secundarias de menores de la ciudad de Iquitos*. (Tesis de licenciatura) , Universidad Nacional De la Amazonia Peruana, Iquitos-Perú . Retrieved from <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/4999>
- Huerta, S. (2010). Coherencia y cohesión. Estudios literarios, lingüísticos y creaciones artísticas. (Logroño, Ed.) *Revista Herencia, Vol 2*, pp. 79. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=14572>
- Hurtado de Barrera, J. (2015). *Proyecto de investigación: Comprensión holística de la metodología y la investigación* (Octava ed.). Caracas: Quirón-Sypal.
- Jurado, D. (2011). El diario como un instrumento de autoformación e investigación. *Revista Currículum, Vol n° 24*, 173-200. Retrieved from [https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/10690/Q\\_24\\_\(2011\)\\_09.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/10690/Q_24_(2011)_09.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Linse, C., Celce-Murcia, M., & Elite, O. (2000). *Discourse and Context in Language Teaching*. United Kingdom: Cambridge university press.

- López, C., Alfonso, I., & Armenteros, I. (2011). *Redacción y Edición de Documentos*. La Habana: Ciencias Médicas.
- López, I. (2007). *El diario como instrumento transversal de investigación, evaluación y formación en los procesos de innovación universitaria*. Donostia - San Sebastián, España.
- López, T. (2017). *Lápices Creativos en la producción de textos en inglés de los estudiantes del primer grado de secundaria*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Lima-Perú. Retrieved from URI <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8377>
- Louwerse, M. (2004). Un modelo conciso de cohesión en el texto y coherencia en la comprensión. (E. U. Universidad de América, Ed.) *Revista signos On-line versión, Vol. 37(nº 56)*, pp. 41-58. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342004005600004>
- Magaña, M., & Hernández, M. (2017). *Uso y apropiación del uso del diario escolar como recurso para fortalecer los procesos de reflexión en la formación inicial de los estudiantes normalistas*. Mérida, Yucatán .
- Mendoza, N. (2007). *Los tipos de textos en español: formas, Técnica y producción*. Caracas: IESALC UNESCO.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima, Perú: MINEDU. Retrieved from <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/3738>
- Ministerio de Educación. (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Lima, Perú: MINEDU. Retrieved from <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6646>
- Ministerio de Educación de Chile. (2015). *Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula*. Santiago: Santillana del Pacífico S.A. Retrieved from <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/136701>
- Ministerio de Educación del Perú. (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico - Área inglés*. Lima, Perú: Navarrete. Retrieved from <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/4-otpingles2010.pdf>
- Ministerio de Educación el Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: Navarrete. Retrieved from <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4551>



- Moncada, D. (2018). *Eficacia del programa "I am a writer" para el mejoramiento en la producción de textos narrativos "anécdotas" en inglés en los estudiantes del 2º año de secundaria de la I.E.P. "Cultura Nasca, el Arquitecto"*. (Tesis de licenciatura) , Universidad Peruana Unión, Lima-Perú. Retrieved from URI <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1296>
- Nofi, Y. (2014). *Improving The Writing Skills Through Diary Writing Of The Tenth Grade Students Of Sma N 1 Ngemplak*. (Tesis de licenciatura), Universitas Negeri Yogyakarta, Yogyakarta-Indonesia. Retrieved from URI: <http://eprints.uny.ac.id/id/eprint/19844>
- Organización de la Naciones Unidas para la Educación. (2011). Canada: UNESCO.
- Orozco, M. (2006). *La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de la traducción*. Barcelona, España.
- Ospina, D. (2005). *El diario como estrategia didáctica*. Antioquia: Univeridad de Antioquia.
- Ouazeta, A. (2010). *Using Diaries as a Practice Tool to Improve Writing Skill*. (Tesis de Maestría) , University of Constantine, Constantine-Algeria . Retrieved from <http://hdl.handle.net/123456789/12297>
- Pardiyono, P. B. (2007). *Teaching Genre-Based Writing*. Yogyakarta: Penrbit Andi.
- Reyes, E., Osorio, S., & Chel, M. (2013). *Prueba por competencias*. Yucatán : Centro de bachillerato tecnológico agropecuario n° 14.
- Richards, J., & Schmidt, R. (2010). *longman dictionary of language teaching & applied linguistic* (fourth edition ed.). London: Pearson Education Limited.
- Rosado, R. (2012). *Argumentación* . Mexico : Secretaría de Educación Pública.
- Salmerón, J. (2002). *Ortografía para todos*. México: Titán.
- Salvio, M. (2016). *Gramática Textual*. Buenos aires-Argentina: Universidad de Buenos Aires. Retrieved from <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/3986>
- Sánchez, I. (2012). Evaluación de una Renovación Metodológica para un Aprendizaje Significativo de la Física. *Revista Formación Universitaria*, 5(5), 51-65. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062012000500006>
- Sánchez, I. (2017). Aprendizaje basado en preguntas y su impacto en las estrategias de aprendizaje en Física. *Revista Enseñanza de las ciencias, n° Extraordinario*, 1903 - 1908. Retrieved from <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/336741>

Tobón, S. (2012). *Evaluación de las competencias por pruebas, por problemas y niveles de desempeño*. México : Instituto CIFE.

Villalobos, J. (2017). The Use of the Interactive Journal to Foster Writing in Spanish as a Foreign Language: Returning to Paper and Pencil. *Revista unal, Vol n° 11*, pp. 45-75. Retrieved from <https://revistas.unal.edu.co/index.php/male/article/view/71854/>

## ANEXOS

### 1: Matriz de consistencia

Título: PROGRAMA EDUCATIVO DEL DIARIO COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA EN EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE MENORES TENIENTE MANUEL CLAVERO MUGA, PUNCHANA 2018.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Metodología
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es el efecto del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento de la <b>producción de textos</b> en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018?</p> <p><b>Problemas Educativos</b> a. ¿Cuál es el efecto del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento de la <b>organización</b> de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018?</p> <p>b. ¿Cuál es el efecto del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento del <b>contenido</b> de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018?</p> <p>c. ¿Cuál es el efecto del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento de la <b>gramática</b> y el vocabulario de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018?</p> <p>d. ¿Cuál es el efecto del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento del <b>vocabulario</b> de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018?</p> <p>e. ¿Cuál es el efecto del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento de la <b>puntuación</b> y la ortografía de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018?</p> <p>f. ¿Cuál es el efecto del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento de la <b>ortografía</b> de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la institución educativa pública de menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Evaluar la eficacia del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento de la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p><b>Objetivos Generales</b> a. Evaluar la eficacia del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento de la <b>organización</b> de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>b. Evaluar la eficacia del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento del <b>contenido</b> de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>c. Evaluar la eficacia del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento de la <b>gramática</b> de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>d. Evaluar la eficacia del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento del <b>vocabulario</b> de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>e. Evaluar la eficacia del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento de la <b>puntuación</b> de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>f. Evaluar la eficacia del programa educativo del diario como estrategia didáctica en el mejoramiento de la <b>ortografía</b> de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La aplicación del programa educativo del diario mejorará significativamente de la producción de textos en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución educativa pública de menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p><b>Hipótesis específica:</b> a. La aplicación del programa educativo, del diario mejora significativamente la <b>organización</b> en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>b. La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente el <b>contenido</b> en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>c. La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente la <b>gramática</b> en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>d. La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente el <b>vocabulario</b> en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>e. La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente la <b>puntuación</b> en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>f. La aplicación del programa educativo del diario mejora significativamente la <b>ortografía</b> en inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública De Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p>	<p><b>Tipo:</b> Evaluativa</p> <p><b>Diseño:</b> De campo, prospectivo, contemporáneo, univariable y cuasi experimental.</p> <p><b>Población de estudio y muestra de población</b> N = 235 estudiantes de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga. n = 54 Grupo experimental 3° A (24) Grupo control 3° B (30).</p> <p><b>Instrumentos de recolección de datos.</b> Prueba de desempeño escrito Rúbricas</p>

## 2: Instrumentos de recolección de datos



**Universidad Nacional de la  
Amazonía Peruana  
Facultad de Ciencias de la  
Educación y Humanidades**

### PRUEBA PARA MEDIR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS

Estudiantes:

El propósito de esta prueba es evaluar el nivel en la producción de textos del inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018

Por esta razón, solicitamos su colaboración que consiste en desarrollar las siguientes 20 preguntas para luego formar un texto descriptivo de acuerdo a todo lo respondido.

El tiempo previsto para su resolución de las preguntas es de 50 minutos y el texto de 30  
Lee cuidadosamente las instrucciones de cada una.

Muchas gracias.

Activity N° 01

- Read and answer the following questions:

1. What is the most useful greeting for you?

---

2. What is your name?

---

3. How old are you?

---

4. Where do you live?

---

5. Where do you study?

---

6. Who is your favourite Singer? Describe him/her

---

7. What is your daily routine before going to school?

---

8. What places are there in your school? There is/there are.

---

9. Where is your school bag?

---

10. In which part of the classroom do you sit?

---

11. What rules do you have in the classroom?

---

12. What should you eat at school in the recess time? (Should)

---

13. What shouldn't you eat at school in the recess time? (shouldn't)

---

14. When was your last vacation?

---

15. Where did you go on your last vacation?

---

16. What did you do on your last vacation?

---

17. How important was your last vacation for you?

---

18. What are you doing now at school?

---

19. What will you become when you finish school?

---

20. What is your biggest dream?

---





## Rúbrica

INDICADORES	Logro destacado (4)	Logro previsto (3)	En proceso (2)	En inicio (1)
<b>ORGANIZACIÓN</b> (1, 2, 3)	Siempre desarrolla el tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.	Frecuentemente desarrolla el tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.	Algunas veces desarrolla el tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.	Pocas veces desarrolla el tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.
	Siempre responde a todas las preguntas con ejemplos y detalles que demuestre conocimiento del tema.	Frecuentemente responde a todas las preguntas con ejemplos y detalles que demuestre conocimiento del tema.	Algunas veces responde a todas las preguntas con ejemplos y detalles que demuestre conocimiento del tema.	Pocas veces responde a todas las preguntas con ejemplos y detalles que demuestre conocimiento del tema.
	Siempre responde a todas las preguntas con fluidez de ideas sobre el tema.	Frecuentemente responde a todas las preguntas con fluidez de ideas sobre el tema.	Algunas veces responde a todas las preguntas con fluidez de ideas sobre el tema.	Pocas veces responde a todas las preguntas con fluidez de ideas sobre el tema.
<b>CONTENIDO</b> (4, 5, 6)	Siempre desarrolla el texto escribiendo todas las respuestas y algunas ideas que lo soporten.	Frecuentemente desarrolla el texto escribiendo todas las respuestas y algunas ideas que lo soporten.	Algunas veces desarrolla el texto escribiendo todas las respuestas y algunas ideas que lo soporten.	Pocas veces desarrolla el texto escribiendo todas las respuestas y algunas ideas que lo soporten.
	Siempre existe coherencia y cohesión entre párrafos o partes del texto.	Frecuentemente existe coherencia y cohesión entre párrafos o partes del texto.	Algunas veces existe coherencia y cohesión entre párrafos o partes del texto.	Pocas veces existe coherencia y cohesión entre párrafos o partes del texto.
	El texto siempre está claramente redactado y articulado	El texto frecuentemente está claro, redactado y articulado.	El texto algunas veces está claro, redactado y articulado	El texto pocas veces está claro, redactado y articulado.
	Siempre utiliza estructuras gramaticales de acuerdo a la situación comunicativa.	Frecuentemente utiliza estructuras gramaticales de	Algunas veces utiliza estructuras gramaticales de	Pocas veces utiliza estructuras gramaticales de acuerdo a la situación comunicativa.

<b>GRAMÁTICA</b> (7, 8, 9)		acuerdo a la situación comunicativa.	acuerdo a la situación comunicativa.	
	Siempre utiliza las estructuras aprendidas sin errores.	Frecuentemente utiliza las estructuras aprendidas sin errores.	Algunas veces utiliza las estructuras aprendidas sin errores.	Pocas veces utiliza las estructuras aprendidas sin errores.
	Siempre existe concordancia en número, género y persona.	Frecuentemente existe concordancia en número, género y persona.	Algunas veces existe concordancia en número, género y persona.	Pocas veces existe concordancia en número, género y persona
<b>VOCABULARIO</b> (10, 11)	Siempre utiliza vocabulario apropiado al contexto y la situación comunicativa.	Frecuentemente utiliza vocabulario apropiado al contexto y la situación comunicativa	Algunas veces utiliza vocabulario apropiado al contexto y la situación comunicativa	Pocas veces utiliza vocabulario apropiado al contexto y la situación comunicativa.
	Siempre demuestra el vocabulario aprendido para el contenido.	Frecuentemente demuestra el vocabulario aprendido para el contenido.	Algunas veces demuestra el vocabulario aprendido para el contenido.	Pocas veces demuestra el vocabulario aprendido para el contenido.
<b>PUNTUACIÓN</b> (12)	Siempre usa los puntos, comas y apostrofes correctamente.	Frecuentemente usa los puntos, comas y apostrofes correctamente.	Algunas veces usa los puntos, comas y apostrofes correctamente.	Pocas veces usa los puntos, comas y apostrofes correctamente.
<b>ORTOGRAFÍA</b> (13, 14)	Siempre escribe las palabras sin errores ortográficos.	Frecuentemente escribe las palabras sin errores ortográficos.	A veces escribe las palabras sin errores ortográficos.	Pocas veces escribe las palabras sin errores ortográficos.
	Siempre utiliza las mayúsculas donde corresponde.	Frecuentemente utiliza las mayúsculas donde corresponde.	Algunas utiliza las mayúsculas donde corresponde.	Pocas veces utiliza las mayúsculas donde corresponde

### 3: Informe de validez y confiabilidad

Se determinó mediante el juicio de jueces o método Delphi, los jueces fueron: Lic. Emma Raquel Moscoso Luppi, Mg. Ynés Amanda de la Puente Gonzales, Lic. María Esther Silva Yong; los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos para este caso el mismo que debe analizar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

#### Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces

N°	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Producción de textos	
		Ítems Correctos	%
1	Lic. Emma Raquel Moscoso Luppi	14	99.8 %
2	Mg. Ynés Amanda de la Puente Gonzales	12	87.6%
3	Lic. Maria Esteher Silva Yong	10	74.6%
TOTAL			<b>262</b>

Validez de la prueba =  $262/3 = 87.3 = 87 \%$ .

**Interpretación de la validez:** de acuerdo a los instrumentos revisados por juicio de jueces se obtuvo una validez del 87 %.; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez apta.

#### Confiabilidad de la prueba

La confiabilidad para la prueba se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

#### Estadísticos de confiabilidad para la prueba

Alfa de Cronbach	N° de ítems
<b>0.95</b>	<b>14</b>

La confiabilidad de la prueba escrita según el coeficiente de Alfa de Cronbach fue mayor de 0,80 (**0,95 o 95. %**) que es considerado confiable para su aplicación.

**4: Programa educativo de realimentación**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON  
ESPECIALIDAD EN IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN  
EN INGLÉS-FRANCÉS**

**“PROGRAMA EDUCATIVO DEL DIARIO”**

**GUERRA ULLOA, Milusca Ysabel, BR.  
SORIA SIFUENTES, Solange Milagros, BR.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2018**

## **1. Información sobre la institución responsable**

### **1.1. Nombre de la institución responsable:**

Institución Educativa Publica de Menores “Teniente Manuel Clavero Muga”

### **1.2. Unidad que administrará la ejecución del programa:**

Oficina de Investigación la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

## **2. Información general sobre el programa.**

### **2.1. Título del programa:**

Programa educativo del diario

### **2.2. Ubicación o ámbito:**

Distrito de Punchana, provincia de Maynas, región Loreto

### **2.3. Duración:** 14 semanas

### **2.4. Instituciones co-responsables:**

Institución Educativa de Menores Teniente Manuel Clavero Muga y Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

### **2.5. Beneficiarios directos e indirectos**

Beneficiarios directos son los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa de Menores Teniente Manuel Clavero Muga.

Beneficiarios indirectos son los docentes de inglés de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Primaria Teniente Manuel Clavero Muga.

### **2.6. Presupuesto total (valor aproximado):** 4000 nuevos soles.

### **3. Síntesis del programa**

#### **3.1. Fundamentación teórica e importancia del programa.**

El programa educativo del diario busca mejorar la habilidad de la producción de textos en los estudiantes a través de diferentes sesiones de aprendizaje las mismas que contienen diversos temas como estrategia didáctica.

El programa educativo del diario es un conjunto de doce sesiones de aprendizaje, que utiliza el diario, basado en preguntas referentes a gustos o preferencias de los estudiantes. El diario es considerado una estrategia didáctica en esta investigación para mejorar el desarrollo de la producción de textos.

Para ello se consideró utilizar el diario como recurso didáctico ya que:

De acuerdo con Ouazeta (2010), los resultados obtenidos en su investigación demuestran que los diarios juegan un papel muy importante en la mejora de producción de textos. Y para la recolección y reflexión sobre las experiencias vividas a lo largo de un proyecto de aprendizaje. De tal forma, confirma que el uso del diario mejora la producción de textos en los estudiantes. (Ouazeta, 2010, pág. 47).

Por otro lado, Villalobos (2017), en su investigación señala que los estudiantes muestran actitudes positivas hacia la escritura del diario ya que es una herramienta eficaz para despertar el interés de los estudiantes a expresar de forma escrita sus opiniones personales, y pensamientos en una lengua extranjera. De tal forma los profesores pueden emplear el diario para mejorar no solo las habilidades de escritura de los estudiantes, sino también su nivel de logro en otras áreas del idioma. (Villalobos, 2017, pág. 60),

### 3.2. Objetivos

#### 3.2.1. Objetivos generales:

Mejorar la producción de textos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

#### 3.2.2. Objetivos específicos

- a. Mejorar el **contenido** de textos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
  - b. Mejorar la **organización** de textos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
  - c. Mejorar la **gramática y vocabulario** de textos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- Mejorar la **puntuación y ortografía** de textos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública de Menores Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

### 3.3. Metas

La principal meta es que el 80 % de los estudiantes de la institución educativa mejoran producción de textos.

### 3.4. Contenidos temáticos

1. Hello, hello!!!
2. I am George.

3. My favourite Singer.
4. My daily routine.
5. “The parts of my school”
6. Where is my school bag?
7. Don´t eat in class!!!
8. Let´s eat healthy food!!!
9. my last vacation
10. what did you do on your last vacation?
11. what are you doing now at school?
12. I will be a Doctor.

### 3.5. Cronograma de actividades

Nº	Actividades	Junio			Julio			Agosto				Setiembre			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Prueba de Entrada.	X													
2	Hello, Hello!		X												
3	I am George.			X											
4	My favourite Singer.				X										
5	My daily routine					X									
6	“the parts of my school”						X								
7	Where is my school bag?							X							
8	Don´t eat in class!								X						
9	Let´s eat healthy food!									X					
10	My last vacation										X				
11	What did you do on your last vacation?											X			
12	What are you doing now at school?												X		
13	I will be a Doctor.													X	
14	Prueba de salida														X

### 3.6. Unidad de aprendizaje



## UNIDAD DE APRENDIZAJE N° 01

### Título de la unidad: “Knowing myself”

#### 1. Información general

- |                        |   |
|------------------------|---|
| 1. I.E.P.M             | : Teniente Manuel Clavero Muga.                                     |
| 2. Área curricular     | : Inglés  |
| 3. Fecha de inicio     | : 12/03/2018  |
| 4. Fecha de término    | : 13/06/2018  |
| 5. Duración en semanas | : 14 semanas  |
| 6. Grado y sección     | : 3° a  |
| 7. Horas semanales     | : 2 horas   |
| 8. Profesora del área  | : Milusca Ysabel Guerra Ulloa.<br>Solange Milagros Soria Sifuentes. |

#### 2. Situación significativa

Los estudiantes amplían sus conocimientos del idioma Inglés utilizando expresiones que le permitan comunicarse en situaciones cotidianas brindando información sobre sí mismo, reconociendo sus habilidades y expresando su opinión de forma abierta y clara.

#### 3. Aprendizajes esperados

Competencia	Capacidades	Indicadores de desempeño
El estudiante escribe diferentes tipos de textos	<ul style="list-style-type: none"><li>• Organiza las ideas de manera coherente y cohesiva.</li><li>• Produce un tipo de texto usando la estructura gramatical y vocabulario aprendido.</li><li>• Adapta el texto a la situación comunicativa.</li><li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión.</li><li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li><li>• Produce un tipo de texto corto utilizando y el vocabulario aprendido.</li><li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li><li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato.</li></ul>
<b>Campo temático</b>		
1. Hello, hello!!! 2. I am George. 3. My favourite Singer. 4. My daily routine. 5. “The parts of my school”	6. Where is my school bag? 7. Don´t eat in class!!! 8. Let´s eat healthy food!!! 9. my last vacation	10. what did you do on your last vacation? 11. what are you doing now at school? 12. I will be a Doctor.

<b>Producto(s) importante</b>
Producción de textos descriptivos en inglés.

#### 4. Secuencia de las sesiones

<b>14 Semanas ( 28 horas)</b>	
Sesión 1: Hello, Hello!	Sesión 2: I am George.
<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión para saludar y despedir.</li> <li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> <li>• Produce un tipo de texto corto sobre un dialogo utilizando el vocabulario aprendido sin errores ortográficos.</li> <li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato</li> </ul> <p><b>Gramática:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Greetings and farewells</li> <li>• Time</li> </ul> <p><b>Actividad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta un texto corto sobre un dialogo usando los saludos y despedidas.</li> </ul>	<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión sobre su información personal.</li> <li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> <li>• Produce un tipo de texto corto utilizando el vocabulario aprendido sin errores ortográficos.</li> <li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato</li> </ul> <p><b>Gramática:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Giving information about him/herself</li> <li>• Simple present of the verb</li> </ul> <p><b>Actividad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta un texto corto para presentarse así mismo</li> </ul>
Sesión 3: My favourite Singer	Sesión 4: My daily routine
<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión sobre como describir a su cantante favorito.</li> <li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> <li>• Produce un tipo de texto corto utilizando el vocabulario aprendido</li> </ul>	<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión sobre sobre su rutina diaria.</li> <li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> </ul>

<p>sobre como describir a su cantante favorito.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato</li> </ul> <p><b>Gramática:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Present simple describing people.</li> </ul> <p><b>Actividad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta un texto corto describiendo a su cantante favorito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Produce un tipo de texto corto utilizando el vocabulario aprendido para describir su rutina diaria</li> <li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato</li> </ul> <p><b>Gramática:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Simple present tense</li> <li>• Daily activities</li> </ul> <p><b>Actividad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta un texto corto sobre su rutina diaria.</li> </ul>
<p>Sesión 5: “The parts of my school”.</p>	<p>Sesión 6: Where is my school bag?</p>
<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión para describir los lugares que hay en su colegio</li> <li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> <li>• Produce un tipo de texto corto utilizando el vocabulario aprendido para pedir permiso y favores sin errores ortográficos.</li> <li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato.</li> </ul> <p><b>Gramática:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• There is/ There are</li> <li>• There is a gymnasium in my school</li> </ul> <p><b>Actividad:</b></p>	<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión sobre los objetos del salón de clase</li> <li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> <li>• Produce un tipo de texto corto utilizando el vocabulario aprendido para describir la ubicación espacial de algunos objetos del salón de clase sin errores ortográficos.</li> <li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato</li> </ul> <p><b>Gramática:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifying classroom objects</li> <li>• Prepositions of place: on, under, etc.</li> <li>• Question word: where</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta un texto corto describiendo que lugares hay en su colegio.</li> </ul>	<p><b>Actividad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta un texto corto para describir la ubicación espacial de algunos objetos del salón de clase incluyéndose.</li> </ul>
<p>Sesión 7: Don't eat in class.</p>	<p>Sesión 8: Let's eat healthy food!</p>
<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión sobre las normas o reglas del salón de clase.</li> <li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> <li>• Produce un tipo de texto corto utilizando el vocabulario aprendido sin errores ortográficos.</li> <li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato</li> </ul> <p><b>Gramática:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Simple present</li> </ul> <p><b>Actividad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta un texto corto sobre una importante regla de clase.</li> </ul>	<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión sobre cómo dar consejos.</li> <li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> <li>• Produce un tipo de texto corto utilizando el vocabulario aprendido para dar consejos sin errores ortográficos.</li> <li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato.</li> </ul> <p><b>Gramática:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Should &amp; shouldn't You shouldn't eat hamburger She should...</li> </ul> <p><b>Actividad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta un texto corto dando consejos de lo que debe comer y no en el colegio.</li> </ul>
<p>Sesión 9: My last vacation</p>	<p>Sesión 10: what did you do on your last vacation?</p>
<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión sobre fechas anteriores</li> </ul>	<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión sobre acciones o actividades realizadas en el pasado.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> <li>• Produce un tipo de texto corto utilizando los números ordinales.</li> <li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato</li> </ul> <p><b>Gramática:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prepositions of time: on</li> <li>• Ordinal numbers.</li> <li>• Months of the year.</li> <li>• Question word: when</li> </ul> <p><b>Actividad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta en texto corto describiendo la fecha en la que empezó sus últimas vacaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> <li>• Produce un tipo de texto corto utilizando el vocabulario aprendido sobre acciones o actividades realizadas en el pasado.</li> <li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato</li> </ul> <p><b>Gramática:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Past simple - Regular verbs: study, watch, surf, visit, wash, call, walk,</li> <li>• Time expressions: last + weekend / days of the week.</li> </ul> <p><b>Actividad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta un texto corto sobre lo que hizo en sus vacaciones.</li> </ul>
<p>Sesión 11: What are you doing now at school?</p>	<p>Sesión 12: I will be a doctor.</p>
<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión sobre diferentes acciones o actividades</li> <li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> <li>• Produce un tipo de texto corto utilizando el vocabulario aprendido</li> </ul>	<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiza las ideas con coherencia y cohesión sobre planes a futuro.</li> <li>• Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> <li>• Produce un tipo de texto corto utilizando el vocabulario aprendido para planes a corto y largo plazo.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato</li> </ul> <p><b>Gramática:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Present Continuous affirmative / negative</li> <li>• Action verbs</li> </ul> <p><b>Actividad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta un texto corto describiendo lo que hace en el colegio ahora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>• Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato</li> </ul> <p><b>Gramática:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Future simple <i>will, going to</i>.</li> </ul> <p><b>Actividad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Redacta un texto corto sobre sus planes a futuro.</li> </ul>
--	--

## 5. Evaluación

Situación de evaluación	Competencia	Capacidades	Indicadores de desempeño
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ organiza sus ideas y redacta un texto corto utilizando vocabulario básico y estructura gramatical adecuada.</li> </ul>	El estudiante escribe diferentes tipos de textos	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Organiza las ideas de manera coherente y cohesiva.</li> <li>✓ Produce un tipo de texto usando la estructura gramatical y vocabulario aprendido.</li> <li>✓ Adapta el texto a la situación comunicativa.</li> <li>✓ Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato</li> </ul>	<p><b>Indicador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Organiza las ideas con coherencia y cohesión.</li> <li>✓ Presenta un primer borrador mostrando el contenido del tema de acuerdo al contexto y propósito comunicativo.</li> <li>✓ Produce un tipo de texto corto utilizando y el vocabulario aprendido.</li> <li>✓ Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas propias del texto que produce.</li> <li>✓ Reflexiona y evalúa el contenido del texto, contexto y formato</li> </ul>

<b>Materiales a utilizar en la unidad</b>
Papelotes, plumones, ayudas visuales, fotocopias, objetos reales, diccionarios, limpia tipos, etc.
<b>Vínculos con otras áreas</b>
Unidad 1: Se vincula con el área de persona familia y relaciones humanas ya que los estudiantes dan a conocer información sobre ellos mismos como muestra de su identidad. Comunicación, al inferir e interpretar significados y al escribir oraciones haciendo uso de estructuras gramaticales. Historia, que busca conocer sus raíces
<b>Producto(s) importante (s)</b>
Realiza tarjetas alusivas al día de las madres y tarjetas navideñas
<b>Materiales y recursos</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Jeremy Harmer (2013). How to teach English, third edition.</li> <li>➤ Ministerio de Educación (2010). Orientaciones para el Trabajo Pedagógico-Idiomas Extranjeros</li> <li>➤ Ministerio de Educación del Perú (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica Regular.</li> <li>➤ Richard, C. (2006) Communicative Language Teaching, Great Britain, Cambridge University Press.</li> <li>➤ Oxford Pocket dictionary (2013).</li> <li>➤ <a href="http://www.britishcouncil.com">www.britishcouncil.com</a></li> </ul>

### 3.7. Sesiones de aprendizaje

A continuación, se presenta una de las 12 sesiones del programa educativo del diario como una muestra.



## LEARNING SESSION N°03

### 1. General information:

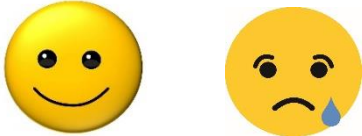





1. School : I.E.P.M “TNT. Manuel Clavero Muga”
2. Cycle : Secondary VII
3. Class : 3<sup>th</sup> “A”
4. Area : English.
5. Date : Tuesday, 03<sup>rd</sup> July 2018.
6. Time : 90 minutes.
7. Teachers : Milusca Ysabel Guerra Ulloa.  
Solange Milagros Soria Sifuentes.

### 2. Assessment:


Competency	Capabilities	Performance	Tools
<p><b>The student writes different types of texts</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adapts the text to communicative situation.</li> <li>• Produces a writing text conversation using the grammar and vocabulary about describing singers.</li> <li>• Organizes and develops ideas in a coherent y cohesive form.</li> <li>• Uses mechanics of written language in a relevant way.</li> <li>• Reflects and evaluates the text content, context, and format.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizes and develops ideas in a coherent and cohesive form answering questions.</li> <li>• Presents a first draft answering questions about the content of the topic according to the context and communicative purpose.</li> <li>• Produces a writing text conversation using the grammar and vocabulary learned about answers of questions.</li> <li>• Uses mechanics of written language in a relevant way.</li> <li>• Reflects and evaluates the text content, context, and format.</li> </ul>	<p>Observation sheet.</p> <p>Rubric.</p>



3. Didactic sequense

Stages	Task sequence	Time	Resources
Greetings	<p style="text-align: center;"><b>INPUT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher: Hello students. How are you today? Excellent?! Or, bad?!</li> </ul> <div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students: Excellent teacher!</li> <li>- The teacher asks to students: <b>What is the date today?</b></li> </ul> <div style="border: 2px solid yellow; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content; text-align: center;"> <p><b>Tuesday, 03<sup>rd</sup> July 2018</b></p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students write the date on their notebooks</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>Activity nº1:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students start the class, looking different pictures about singers:</li> </ul> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;">      </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students answer the following questions:</li> <li>- Do you know these people?</li> <li>- Do you like their music?</li> <li>- What is your favourite song?</li> <li>- What else do you know?</li> <li>- What is your opinion about their style?</li> </ul>	<p>5'</p>	<p>Teacher and students' voices, pictures, pen, board, markers.</p>
Date			
Previous knowledge & Cognitive conflict		15'	Teacher and students' voices and picture.

<p><b>Eliciting</b></p>	<p>➤ At the end of this activity the teacher asks to students:</p> <p style="text-align: center;"><b>What is the topic today?</b></p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 10px; background-color: #f0e6ff; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p><b>My favourite Singer</b></p> </div> <p>- Students write on their notebooks.</p>		
<p><b>Pre-Writing</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Activity 2: Grammar and vocabulary</u></b></p> <p>- Students analyze the grammar then the teacher explains grammar</p> <div style="border: 2px solid blue; border-radius: 25px; padding: 15px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p><b>Vocabulary:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Hair size: long, short.</b></li> <li>- <b>Hair color: blond, brown and black.</b></li> <li>- <b>Eyes color: black, brown, green, and blue.</b></li> <li>- <b>Skin color: white, fair, dark / black, Olive skin.</b></li> <li>- <b>Beard, moustache</b></li> <li>- <b>Thin/fat.</b></li> </ul> </div>	<p><b>15'</b></p>	<p>Teacher and students' voice, Photocopies.</p>

<p><b>While-Writing Planning</b></p>	<div style="border: 2px solid black; border-radius: 25px; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: center;"><b><i>Have got</i></b></p> <p>We use “have got” to describe physical appearance of the people. in this case <b>my favorite singer.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>I have got black eyes.</i></li> <li>- <i>You have got fair skin</i></li> <li>- <i>He / she has got curly hair</i></li> <li>- <i>We have got moustache</i></li> <li>- <i>They have got short hair.</i></li> </ul> </div> <p>- Students create their own sentences using the new grammar.</p> <p><b><u>Activity 3: Text format and writing a draft</u></b></p> <p>- Students read a short text describing <b>Bruno Mars</b></p> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="border: 2px solid black; border-radius: 25px; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p><b>“Bruno Mars”</b></p> <p>He is a famous singer and an American young man.  He is 32 years old, he is thin and he has got olive skin.  He has got brown eyes, and curly hair too</p> <p>My favourite song is: <b>just the way you are.</b></p> <p style="text-align: center;">I love Bruno Mars!!!</p> </div>	<p style="text-align: center;"><b>15’</b></p> <p>Teacher and students’ voice, board, markers, photocopies.</p>
--	--	--

<p><b>Drafting</b> <b>Editing</b></p>	<p><b><u>Activity 4: Peer assessment and editing</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students answer the following questions on their diary:</li> </ul> <div data-bbox="529 392 1157 1070" style="border: 1px solid black; background-color: #FFC0CB; padding: 10px; border-radius: 15px; margin: 10px 0;"> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. What is the most useful greeting for you?</li> <li>2. What is your name?</li> <li>3. How old are you?</li> <li>4. Where do you live?</li> <li>5. Where do you study?</li> <li>6. Who is your favourite Singer? Describe him/her</li> </ol> </div>	<p>20'</p>	<p>Teacher and students' voices. Papers, diary.</p>
<p><b>Post-Writing</b> <b>Final version</b></p>	<p><b><u>Activity 5: Final version and publishing,</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students create a short descriptive text about all their answers on the diary using connectors.</li> </ul> <div data-bbox="550 1422 1157 1803" style="border: 1px solid black; background-color: #FFC0CB; padding: 20px; border-radius: 50%; margin: 10px 0; text-align: center;"> <p><b>MY DIARY</b></p> <p>Hello.....</p> <p>.....</p> </div>	<p>15'</p>	<p>Teacher and students' voices.</p>

<b>Metacognition</b>	<p><b>Metacognition (Self-assesment)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students answer the following questions:</li> <li>- <b>¿Qué aprendiste?</b></li> <li>- <b>¿En qué situaciones lo aprendí?</b></li> <li>- <b>¿Qué te pareció la actividad?</b></li> <li>- <b>¿Qué actividad te gusto más?</b></li> <li>- <b>¿En qué situaciones lo aprendí?</b></li> </ul>	<b>5'</b>	Teacher and students' voices.
----------------------	---	-----------	-------------------------------

#### 4. Bibliography

Jeremy Harmer (2013). How to teach English, third edition.

Ministerio de Educación (2010). Orientaciones para el Trabajo Pedagógico- Idiomas Extranjeros

Ministerio de Educación del Perú (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica Regular.

Oxford Pocket dictionary (2013).

Carita feliz: <https://pixabay.com/es/illustrations/emoticon-feliz-sonrisa-amarillo-2643813/>

Carita triste: <https://pixabay.com/es/illustrations/emoji-facebook-triste-las-caritas-4717567/>

Justin Bieber: <https://pixabay.com/es/photos/justin-bieber-cantante-animador-96403/>

Rihanna: <https://pixabay.com/es/photos/rihanna-cantante-estrella-pop-749861/>

Selena Gómez:

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:191125\\_Selena Gomez at the 2019 American Music Awards \(cropped\).png](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:191125_Selena_Gomez_at_the_2019_American_Music_Awards_(cropped).png)

Maluma: [https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Maluma - Sin contrato - Festival de Vi%C3%B1a del Mar 2017.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Maluma_-_Sin_contrato_-_Festival_de_Vi%C3%B1a_del_Mar_2017.jpg)

Enrique Iglesias:

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Enrique Iglesias 2010.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Enrique_Iglesias_2010.jpg)

Bruno Mars: <https://pixabay.com/ru/photos/bruno-mars-a-hooligans-%C3%A9nekes-702290/>