



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

TESIS

**COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE
QUINTO GRADO DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
GESTIÓN PÚBLICA Y PRIVADA EN LA ZONA URBANA DE IQUITOS 2020**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN
IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS-FRANCÉS**

PRESENTADO POR:

JHEIDY KAROL LOPEZ ANGULO

ASESORES:

Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr.

Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2021



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°085-CGT-FCEH-UNAP-2021

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **30** días del mes de **setiembre** de **2021** a horas **10.00 a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE GESTIÓN PÚBLICA Y PRIVADA EN LA ZONA URBANA DE IQUITOS 2020**, aprobado con R.D. N° 948-2021-FCEH-UNAP del 17/09/21, presentado por la bachiller **JHEIDY KAROL LOPEZ ANGULO**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 671-2021-FCEH del 16/07/21, está integrado por:

Mgr. EMA RAQUEL DEL CARMEN MOSCOSO LUPPI	Presidente
Dra. MILKA VELASQUEZ PANDURO	Secretaria
Lic. EVELYN DEL AGUILA DIAZ	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *Satisfactoriamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis han sido *aprobadas* con la calificación *Buena*.
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros**

Siendo las *10:40 am* se dio por terminado el acto *de sustentación*

Mgr. EMA RAQUEL DEL CARMEN MOSCOSO LUPPI
Presidente

Dra. MILKA VELASQUEZ PANDURO
Secretaria

Lic. EVELYN DEL AGUILA DIAZ
Vocal

Dr. EDGAR GUZMAN CORNEJO
Asesor

Dr. JUAN DE DIOS JARA IBARRA
Asesor

JURADO Y ASESORES



.....
Lic. EMA RAQUEL DEL CARMEN MOSCOSO LUPPI, Mgr.

Presidente



.....
Lic. MILKA VELASQUEZ PANDURO, Dra.

Secretaria



.....
Lic. EVELYN DEL AGUILA DIAZ.

Vocal

ASESORES



.....
Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr.



.....
Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.

DEDICATORIA

A mi padre **Geisi** por sus consejos, amor y comprensión para sostenerme en una carrera de largo aliento. A mi madre **Dalia** por mantenerme enfocada en los estudios, por los consejos de vida a través de las experiencias, por ser un modelo a seguir dentro de mi formación de vida.

AGRADECIMIENTO

A la prestigiosa Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades por el soporte institucional a través de la dirección y formación como futuros profesionales en el campo de la educación.

Agradezco a mi familia por su soporte incondicional, por estar presentes en los altibajos de mi vida, por enseñarme que todo esfuerzo y trabajo dedicado tiene su recompensa a través de los resultados positivos y conocimiento adquirido.

Agradezco al Dr. Edgar Guzmán Cornejo por la oportunidad de aprender el conocimiento impartido y la mejora constante en las diferentes etapas de la tesis. Al Dr. Juan de Dios Ibarra por la orientación y dirección en materia del trabajo de investigación.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESORES	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	9
1.1 Antecedentes	9
1.2 Bases teóricas	13
1.3 Definición de conceptos básicos	30
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	32
2.1. Formulación de la hipótesis	32
2.2. Variable y su operacionalización	33
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	35
3.1. Tipo y diseño	35
3.2. Diseño muestral	35
3.3. Procedimientos de recolección de datos	39
3.4. Procesamiento y análisis de datos	41
3.5. Aspectos éticos.	41
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	42
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	66
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	73
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	75
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	77

ANEXOS	82
1. Matriz de consistencia	82
2. Instrumento de recolección de datos	83
3. Informe de validación y confiabilidad	97

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados según variable y dimensiones en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020	42
Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de la variable comprensión de textos en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020	47
Tabla 3. Frecuencias y porcentajes de la dimensión obtención de información en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020	51
Tabla 4. Frecuencias y porcentajes de la dimensión inferencia e interpretación en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020	54
Tabla 5. Frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020	57
Tabla 6. Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) de la variable comprensión de textos y sus respectivas dimensiones para elegir el estadígrafo de prueba	60
Tabla 7. Prueba de diferencia de medias U de Mann-Whitney	61

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Cajas y bigotes de la mediana de la variable comprensión de textos en las instituciones educativas de gestión pública en la zona urbana de Iquitos 2020	44
Gráfico 2. Cajas y bigotes de la mediana de la variable comprensión de textos en las instituciones educativas de gestión privada en la zona urbana de Iquitos 2020	45
Gráfico 3. Cajas y bigotes de la mediana de la variable comprensión de textos en las instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.	46
Gráfico 4. Porcentajes de la variable comprensión de textos en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020	48
Gráfico 5. Cajas y bigotes de la dimensión obtención de información en las instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020	49
Gráfico 6. Porcentajes de la dimensión obtención de información en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020	51
Gráfico 7. Cajas y bigotes de la dimensión inferencia e interpretación en las instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020	53
Gráfico 8. Porcentajes de la dimensión inferencia e interpretación en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020	54

Gráfico 9. Cajas y bigotes de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato en las instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020	56
Gráfico 10. Porcentajes de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020	58

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo comparar el nivel de logro de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020. Fue de tipo explicativa con diseño de campo, transeccional contemporáneo y univariable. La población estuvo conformada por 733 estudiantes de quinto grado de secundaria de ambos sexos del turno de la mañana, con muestra de 252 estudiantes que fueron seleccionados por muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional. El instrumento de recolección de datos fue una prueba de comprensión válida y confiable. Los resultados muestran que los estudiantes de instituciones educativas públicas obtuvieron promedios de notas ligeramente menores a los de las privadas (11,56 < 12,52) en comprensión de textos escritos en inglés, al igual que en sus dimensiones: Obtención de información (12,07 < 13,48); inferencia e interpretación (11,90 < 12,87), y evaluación del contenido, contexto y forma del texto (10,78 < 11,30). En conclusión, no existieron diferencias estadísticamente significativas en comprensión de textos en inglés en estudiantes de la población de estudios, rechazándose la hipótesis de trabajo, pues el $p\text{-valor} = 0,052 > \alpha = 0,05$.

Palabras clave: Obtención de información, inferencia e interpretación, evaluación de contenido, contexto y forma.

ABSTRACT

This research objective was to compare fifth year students' level of reading comprehension achievement in English at public and private secondary schools in Iquitos district urban area. The study type was comparative with field study, contemporary transectional, and univariable designs. The population was made up by 733 students of both sexes from the morning shift, with stratified sampling with proportional allocation of 252. Data gathering tool was a valid and reliable reading comprehension test. Results show that public school students main scores were slightly lower than those of private schools in reading comprehension (11.56 < 12,52) as well as in its dimensions: Getting information (12.07 < 13.48); inferencing and interpreting (11.90 < 12.87); and text content, context and format evaluation (10.78 < 11.,30). It is concluded that there were no statistically significant differences in the population students' reading comprehension as $p\text{-value} = 0,052 > \alpha = 0,05$, rejecting the working hypothesis.

Keywords: Getting information, inferencing and interpreting, text content, context, and format evaluation.

INTRODUCCIÓN

En el pasado y en la era globalizada de hoy en la que los seres humanos se desenvuelven y desarrollan de diversas formas, el proceso de lectura ha sido y es una parte indispensable de ellos a donde quieran que vayan, ya que por este medio se pueden comunicar y de la misma manera, expresar sus pensamientos, ideas, sentimientos, emociones, opiniones, dudas, entre otras formas de expresión que uno pueda imaginar con otras personas, haciendo que la lectura sea de vital importancia a lo largo de toda la vida a fin de adquirir una gama de diferentes conocimientos y saberes para el desarrollo intelectual del estudiante. Entonces, al aprender un nuevo idioma extranjero, en especial el idioma inglés, es esencial, ya que en la actualidad y en la era globalizada, la era digital tomó el control de los medios de comunicación, ya que es un idioma en el cual cada artículo, diario, libro, blog, páginas de internet que se encuentra en línea y también impresos se encuentran escritos en inglés. Por esto, conocer el idioma inglés y tener la capacidad de leer en otro idioma diferente al de uno, es tan importante como hablarlo, escribirlo o escucharlo. El idioma inglés es un idioma universal y por lo tanto no se debe dejar de lado, ya que es el idioma que provee muchas oportunidades tanto académicas como laborales.

La lectura es pues una de las cuatro habilidades fundamentales del idioma inglés, y por ende se debe practicarla, si se pretende querer aprenderla y entenderla mejor posible.

Asimismo, Mikulecky y Beatrice (2008) citado en Guzmán (2018) declaran que:

Durante este procesamiento de la información, el lector usa estrategias para entender lo que están leyendo. El lector aplica muchas estrategias para reconstruir el significado que se supone que el autor pretende, el lector hace esto comparando la información del texto con su conocimiento previo y su experiencia previa (pág. 99).

Es de este modo que el proceso de lectura también conlleva construir significados de las palabras en un texto escrito, pues de alguna manera el lector usa diferentes tipos de estrategias para entender y comprender el mensaje que está leyendo para de este modo conectar con sus conocimientos y experiencias previas para dar sentido y construir nuevos significados a partir de esa información.

Esta competencia es sumamente importante ya que involucra capacidades que los estudiantes van adquiriendo en el proceso de aprendizaje de nuevos conocimientos en el idioma inglés con respecto a sus habilidades de lectura, ya que de este modo ellos van adquiriendo, mejorando y fortaleciendo estas habilidades, saberes y además actitudes para ser competentes en un futuro, estando siempre inmersos y conscientes del ambiente que lo rodea. Por otra parte, en este proceso de lectura los estudiantes tienen que ser guiados eficientemente por los docentes, ya que mediante ellos reciben las herramientas (estrategias) necesarias para llevar a cabo un fructífero proceso de lectura, donde se logren los desempeños propuestos a alcanzar en una clase que involucre leer para así mejorar la práctica de lectura de textos escritos en inglés. No obstante, no es una labor sencilla, debido a que es bastante difícil y

complicado que los estudiantes hoy en día encuentren satisfacción y placer por la lectura, especialmente si es en otro idioma, diferente a su lengua materna, ya que no es un hábito inherente a ellos se podría decir, esto es porque los mismos padres no fomentan e inculcan estos buenos hábitos de aprendizaje en sus propios hogares, y este mal hábito de alguna forma u otra lo llevan al salón de clases, donde los estudiantes no se involucran en el proceso de lectura, ellos dicen que simplemente no entienden lo que leen y que es muy y es bastante complicado leer en inglés. Los necesarios ni siquiera tienen la intención de leer un texto o cuento en su lengua materna, menos lo harán en otra.

Una investigación en el 2018 referente al idioma inglés, en donde 88 países alrededor del globo fueron partícipes. El estudio mostró que en Europa el dominio del idioma inglés era muy alto. En Perú, el puesto que ocupó fue el puesto 59, denominado bastante bajo. Sin embargo, el país que alcanzó un nivel satisfactorio fue Argentina, ocupando el puesto 27 (Education First English Proficiency Index, 2018).

Tomando esto en consideración, el Perú presenta evidentemente muchas deficiencias con respecto al aprendizaje del idioma inglés. En esta investigación los principales factores que llevaron a tener estos resultados fueron “salarios bajos de los docentes, escuelas sobrepobladas y su inadecuada capacitación” (Education First English Proficiency Index, 2018, pág. 32)

Por otro lado, el *British Council* (2015), llevó a cabo una investigación, en la cual realizó una encuesta basado en la competencia de comprensión lectora en el

idioma inglés en Perú, donde los participantes eran evaluados en tres diferentes niveles, elemental/básico- intermedio, y fluido o avanzado. Estos declaran mediante sus respuestas si su habilidad de comprensión lectora era eficiente o ineficiente de acuerdo a sus propias opiniones. Los resultados fueron: Los participantes en el nivel básico e intermedio que fue un porcentaje de 41%, expresaron, que su ineficiencia para comprender un texto escrito en inglés, se debe a que el hábito de lectura no es inherente a ellos. El 40%, atribuyó este resultado a que recién empezaban a estudiar el idioma. El porcentaje de personas restantes 11% dijeron que esto se debe al sistema educativo, otro porcentaje 4% a que los docentes simplemente no saben enseñar. El último 4% sintieron que no entienden la lectura en otro idioma, ya que es más difícil que hablar o escribir. Los participantes de comprensión fluida o avanzada, indicaron que obtuvieron este resultado gracias a sus propios esfuerzos. Un porcentaje significativo atribuye este resultado a la dedicación que pusieron en sus estudios 41%, el 21% manifestó fue debido al uso exitoso y eficiente del internet y de las redes sociales en inglés. El porcentaje que representa el 10%, dijeron que era porque el leer en otro idioma es parte de su trabajo diario. El 6% afirmaron que la clase de lectura en inglés era su asignatura preferida en clase, u otros factores como el currículo (14%) o los mismos profesores que enseñaban el curso, lo hacían muy bien (7%). (*British Council, 2015*)

Estos resultados demuestran que la mayoría de participantes encuestados sienten que el buen nivel de comprensión lectora en inglés que poseen es debido al esfuerzo, determinación y dedicación que invirtieron en sus horas de

estudio. No obstante, otra parte de los encuestados afirman que la responsabilidad es del docente del área, el cual no juega un papel significativo en el aprendizaje del estudiante para mejorar sus habilidades de lectura.

Es evidente que, en las instituciones educativas de la ciudad de Iquitos, es necesario conocer la situación actual de los estudiantes en cuanto a la lectura en inglés. Es decir, si los estudiantes de las diferentes instituciones educativas de gestión pública o privada pueden o no leer un determinado texto en inglés, cuan semejante o diferente es el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en cada una de ellas.

Por lo anterior mencionado, la presente investigación tiene como problema general de investigación a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020? Del mismo modo las interrogantes de los problemas específicos son los siguientes: ¿Cuál es el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de Iquitos de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020? y a manera de resumen en las dimensiones ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de obtención de información, inferencia e interpretación y evaluación del contenido, contexto y formato de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de Iquitos de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020?

Por otro lado, este estudio tiene como objetivo general: Comparar el nivel de logro de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020. Asimismo, los objetivos específicos son los siguientes: Describir el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de Iquitos de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020 y determinar las diferencias en el nivel de obtención de información, inferencia e interpretación y evaluación del contenido, contexto y formato de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de Iquitos 2020.

Este trabajo de investigación es de mucha importancia, porque existe la urgente necesidad de conocer las diferencias significativas de comprensión de textos en inglés entre las instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos. En otras palabras, es de vital importancia conocer la realidad de esta competencia, si los estudiantes son capaces de leer o no en inglés, si el nivel de logro de los estudiantes se corresponde con las capacidades del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Esta investigación es relevante en el aspecto social porque tiene muchos beneficios para los directivos de las instituciones educativas, ya que, al conocer la situación real del nivel de comprensión de textos escritos en los estudiantes, pueden tomar medidas correctivas para hacer reajustes, para fortalecer a los estudiantes de los anteriores grados en caso el nivel no sea aceptable, o de mantener la

misma metodología de enseñanza en caso el nivel sea aceptable o excelente. Igualmente sucede con los estudiantes, al conocer su nivel actual, pueden tomar decisiones de superar sus carencias o sacar provecho a sus fortalezas. Por otra parte, se eligieron las instituciones educativas en Iquitos porque son las más accesible para la investigación para realizar las diligencias necesarias. Asimismo, en este distrito se cuenta con el mayor número de instituciones educativas de modo que se puede determinar a mayor escala el nivel de comprensión de textos escritos en inglés. Similarmente, se eligió trabajar con el quinto grado de secundaria, porque están a pasos de culminar la etapa escolar, los estudiantes a esta edad deben entender un texto escrito determinado en inglés y se considera necesario conocer en qué nivel de logro está su comprensión de textos escritos, es decir si al culminar los estudios habrán logrado o no el perfil de egreso en esta competencia. Igualmente, los estudiantes están más familiarizados con el manejo de las TIC como celulares, ordenadores, etc. y esto facilitaría el recojo de datos, ya que, debido a la limitación de la reciente pandemia, los datos se recolectarán de manera virtual. La investigación igualmente sirve de base investigativa para los próximos trabajos de investigación que se realicen en nuestra región, país e internacionalmente.

Por último, esta investigación se divide en ocho capítulos. Capítulo I presenta el marco teórico, detallando los antecedentes, bases teóricas y definiciones de términos básicos. el Capítulo II expresa las hipótesis y la operacionalización de variables. Capítulo III describe la metodología de investigación, detallando el

tipo y diseño de investigación, diseño muestral, análisis y procesamiento de datos, y los aspectos éticos. Capítulo IV describe los resultados del análisis numérico, prueba de normalidad y prueba de hipótesis. Capítulo V detalla la discusión de los resultados obtenidos en contraste con la de las investigaciones que conformaron los antecedentes, las limitaciones y sus implicancias para futuras investigaciones. Capítulo VI expresa las conclusiones a las que se llegó en esta investigación. Capítulo VII presenta las recomendaciones del caso para los investigadores afines. Finalmente, Capítulo VIII detalla todas las fuentes de información que fueron consultadas en esta investigación, seguido de los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

A nivel internacional

En 2019 se llevó a cabo una investigación comparativa que contó con una población de 70 estudiantes de inglés como lengua extranjera con muestra de 56 (28 varones y 28 mujeres) de un instituto privado en Ahvaz, Irán. La investigación determinó que las estudiantes mujeres obtuvieron un promedio de 18,75 en lectura fluida y 14,08 en precisión lectora, mientras que los varones una media de notas igual a 14,96 y 17,91 respectivamente. La investigación concluyó que existieron diferencias estadísticamente significativas en lectura fluida y en precisión lectora (p - valor= 0, 000 < 0,05) (Namaziandost, Imani, & Shakibaei, 2020).

En 2019 se llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo con enfoque mixto que incluyó como población de estudio a 138 estudiantes de Licenciatura en Educación Secundaria en las Especialidades de Inglés y Matemáticas de una Escuela Normal Superior del Noroeste de México, divididos en una muestra de 56 estudiantes: 19 estudiantes de cuarto semestre y 17 de octavo semestre en la especialidad de inglés y 20 estudiantes del cuarto semestre de la especialidad de matemática. Después de la aplicación del instrumento de recolección de datos, la investigación determinó que los estudiantes tuvieron dificultades considerables en las preguntas del nivel literal, ya que solo 4

estudiantes acertaron con las respuestas; en el nivel inferencial poco más de la mitad de estudiantes (77 %) no presentó dificultades para responder las interrogantes y en el nivel analógico se evidenció dificultades en los estudiantes para dar su opinión respecto al texto presentado, ya que solo 17 estudiantes (30 %) lograron hacerlo correctamente. La investigación concluyó que existen dificultades para comprender un texto escrito con respecto a los procesos de comprensión y enfatizó la necesidad de mejorar o reforzar la comprensión lectora de los estudiantes que formaron parte de la población de estudio (Ríos & Espinoza, 2019).

En 2017 se llevó a cabo una investigación de tipo descriptiva comparativa que incluyó como población de estudio a 40 estudiantes de segundo grado o 11vo año de Sekolah Menengah Atas Negeri, Indonesia, divididos en 20 estudiantes del programa de ciencias XI IA-1 y 20 del programa de ciencias sociales XI IS-1. La investigación determinó que el promedio de notas en comprensión lectora fue de 49 sobre 100 puntos y 38 sobre 100 para los estudiantes de ciencias y ciencias sociales respectivamente. La investigación determinó que existieron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de logro de comprensión lectora ($t=3.67 > t_{(2,042)}$). (Muliawati, 2017).

En 2015 se desarrolló una investigación de enfoque mixto de diseño exploratorio que incluyó como población de estudio a 640 estudiantes de fase intermedia en 2 colegios (rural y urbano) en Limpopo, Sudáfrica, con muestra de 80 estudiantes, 40 de la escuela rural y 40 del colegio urbano que asimismo fueron divididos en 20 estudiantes de cuarto y 20 de séptimo grado

respectivamente. La investigación determinó que los estudiantes de cuarto grado del colegio rural y urbano tuvieron los siguientes promedios respectivamente, 1,47 (9,8) y 2,05 (13,7) en la habilidad de recordar, 1,46 (9,7) y 1,85 (12,3) en inferencia, 1,45 (9,6) y 1,93 (12,9) en predicción, 1,55 (10,3) y 1,85 (12,3) en redacción de resumen, y 1,58 (10,6) y 1,92 (12,8) de manera global en comprensión lectora. Asimismo, los estudiantes de séptimo grado de ambos colegios obtuvieron los siguientes promedios, 1,53 (10,2) y 2,31 (15,4) en recordar, 1,56 (10,4) y 2,16 (14,4) en inferencia, 1,13 (7,5) y 2,08 (13,9) en predicción, 1,25 (8,3) y 2,4 (16) en redacción de resumen, y 1,37 (9,1) y 2,24 (14,9) en comprensión lectora de forma general. La investigación concluyó que todos los estudiantes de ambos grados y ambos colegios tuvieron un bajo rendimiento en comprensión lectora. Por otra parte, también se concluyó que existieron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de logro en comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de ambos colegios (p -valor = $0,001 < 0,05$), pero tales diferencias no fueron significativas en las dimensiones ya mencionadas. Por otro lado, en el caso de los estudiantes de séptimo grado, existieron diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones e incluso en comprensión lectora (p -valor = $0,001 < 0,05$). (Mboacha, 2015).

A nivel Nacional

En el año 2017 se llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo y comparativo con diseño no experimental que incluyó como población de estudio a 90 estudiantes de idioma inglés de nivel intermedio de un centro de idiomas de Lima distribuidos 45 en modalidad presencial y 45 en modalidad virtual. Después de la aplicación del instrumento de recolección de datos, la investigación determinó que el 26,67 % (24) y el 13,33 % (12) de estudiantes de la modalidad presencial y virtual respectivamente demostraron tener un nivel bajo de rendimiento de comprensión de textos escritos en inglés. En esta misma secuencia, 7,78% (7) y 25,56% (23) de estudiantes poseían un nivel regular. Asimismo, 15,55% (14) y 11,11% (10) de estudiantes lograron un nivel de rendimiento alto en lectura en inglés. La investigación concluyó que no existían diferencias significativas en el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes que conformaron la población de estudio en las modalidades presencial y virtual respectivamente (p -valor= 0,346 > 0,05) (Muñoz, 2019).

A nivel local

No se halló antecedentes de este tipo

1.2 Bases teóricas

1.2.1. Tipo de gestión

Gestión pública

Es aquella que funciona según las reglas propias de la administración pública. Según este criterio, se llama “públicos” a las instituciones financiados con dinero público (Da Silveiro, 2016). Además, Vandenberghe (1999) ; Viteritti (1999: 217, 224) citado en Da Silveiro (2016) añaden que tres hechos ocurren en la gestión pública los cuales se presentan a continuación

- La primera es que sus autoridades están sometidas a control político, es decir, responden en última instancia a jerarcas que actúan en nombre de toda la ciudadanía (el Parlamento, el Senado, el Ministerio de Educación, etc.).
- En segundo lugar, los funcionarios de esa institución integran las planillas de la burocracia pública, entendida en un sentido amplio que incluye al Gobierno central, los Gobiernos provinciales, los poderes legislativo y judicial, los órganos de control y otros similares.
- En tercer lugar, los procesos de decisión y de asignación de recursos están sometidos a las reglas generales y mecanismos de control propios de la administración pública, con las variantes que puedan existir según el país y el sector del aparato estatal de que se trate. (pág. 211)

En resumen, la gestión pública de una institución educativa es aquella cuyo servicio educativo se financia con recursos públicos, por ejemplo, por el gobierno en conjunto con el Ministerio de Educación.

Gestión privada

“Es aquella que se financia con dinero privado (trátase de pagos realizados por los padres, donaciones empresariales, dinero volcado por iglesias o por asociaciones voluntarias, etc.” (Da Silveiro, 2016, pág. 203). A diferencia de la gestión pública, el responsable o responsables a cargo no están sometidas a control político, es decir no rinden cuentas ante jerarcas de la ciudadanía (pero, normalmente son regulados por ellos), sino a alguna instancia propia como la dirección, asamblea de socios, orden religiosa, etc. (Da Silveiro, 2016).

En otras palabras, la gestión privada de una institución educativa es aquella cuyo servicio educativo es financiado con recursos privados como es el caso de las pensiones de los padres, donaciones, etc. Y los representantes de dichas instituciones rinden cuentas a instancias en nombre propio como la dirección.

Instituciones educativas de Iquitos

En esta investigación, se tiene a consideración 11 instituciones educativas de la zona urbana de Iquitos. En dichas instituciones se realizó la comparación de la variable de interés, el cual es la comprensión de textos escritos en estudiantes de quinto grado de secundaria. El criterio de comparación es el tipo de gestión, donde 6 instituciones educativas son estatales o públicas y 5 son privadas:

- a) Estatal o pública
- b) Privado

1.2.2. Comprensión de textos escritos

El Ministerio de Educación (2016) enfatiza que la comprensión de textos es:

Una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Se trata de una comprensión crítica porque supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que lee a través de procesos de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión. (pág. 96).

Del mismo modo, Richards y Schmidt (2010) citado en Guzmán (2018) expresan que la comprensión de textos “es el proceso en cual se comprende el significado de un texto escrito, el entendimiento del resultado de la lectura es denominado comprensión lectora” (pág. 106).

Por otro lado, Lourdes (2012) declara que la comprensión lectora en inglés juega un rol muy importante en la interpretación de textos e incremento del vocabulario. Gracias a ella, los estudiantes “repasan los sonidos y la grafías, el vocabulario y la gramática, fijan la ortografía y el significado de palabras y frases y, en general, mejoran su competencia comunicativa en la lengua extranjera”. (pág. 3).

Por lo tanto, la comprensión de textos escritos es un proceso dinámico entre el lector y el texto que ocurre en un determinado contexto. En este sentido el

lector construye el sentido de diferentes tipos de textos usando la información ya sea implícita o explícita, sus conocimientos previos y el contexto en el cual se desarrolla la lectura.

1.2.2.1. Dimensiones de la comprensión de textos

a. Obtención de información

Obtener información significa que “el estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 96). Adicionalmente, involucra que el estudiante discrimine y extraiga información, ya sea datos puntuales o específicos, fragmentos, etc. (Agencia de la Calidad, 2018).

Ciertamente, obtener información del texto implica que el estudiante (lector) utilice sus habilidades de lectura para localizar información explícita requerida como la idea principal o ideas específicas del texto. En otras palabras, la obtención de información es la capacidad para reconocer o identificar información relevante del texto para un determinado propósito.

Comprensión de ideas generales

Bravo (2010) declara que las ideas generales se refieren a comprender el texto de forma general, en su totalidad, ya que los lectores leen el texto con esa mera finalidad, y a partir de ese punto, el lector tendrá una globalizada lo que el autor texto quiere transmitir en conjunto.

Las ideas generales están relacionadas a como los lectores obtienen una visión general de lo que leen. En este proceso de lectura, ellos no se enfocan mucho en encontrar detalles en el texto, lo que se hace es buscar la esencia del texto escrito, llegar a comprender lo que el autor trata de decir en sus escritos. Este proceso es esencial cuando se lee, ya que a partir de estas ideas depende la comprensión del texto en general.

Comprensión de ideas específicas

Bravo (2010) afirma que la comprensión de ideas específicas, tiene el objetivo de reconocer e identificar información específica dentro del texto escrito que se pretende leer. Este tipo de lectura es de tipo selectiva, puesto que es necesario realizar una búsqueda activa y su propósito principal es encontrar información precisa que se encuentra en el texto. Es decir, las ideas específicas expresan información en forma detalles específicos y aspectos que derivan del tema principal.

Entonces, en las ideas específicas se identifican las secundarias que el texto escrito posee en forma detallada, ya que estas ideas tienen relación con las ideas principales, las que describen ejemplos, lugares, información personal de una persona, características propias, que ayuden y respalden de alguna manera u otra la idea principal de los textos escritos para así comprenderlos de una mejor manera.

b. Inferencia e interpretación

De acuerdo al Ministerio de Educación (2016):

El estudiante construye el sentido del texto. Para ello, establece relaciones entre la información explícita e implícita de éste para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto escrito. A partir de estas deducciones, el estudiante interpreta la relación entre la información implícita y la información explícita, así como los recursos textuales, para construir el sentido global y profundo del texto, y explicar el propósito, el uso estético del lenguaje, las intenciones del autor, así como la relación con el contexto sociocultural del lector y del texto.
(pág. 96)

Interpretar e inferir información implican que el lector construya el significado literal del texto e integre esa información con aprendizaje o conocimiento previo para hacer deducciones (Ministerio de Educación, 2018).

La inferencia e interpretación de información forman parte de las capacidades del alumno para dar sentido a la información presente del texto y realizar deducciones a partir de esta conllevando a obtener una nueva información la cual no está presente en el contenido del texto. Es decir, el lector da sentido a parte o todo el contenido del texto y hace una lectura más allá de lo superficial

para localizar información que no está presente, pero que se puede llegar a deducir.

Inferencia de información

Es la habilidad de comprender el texto a partir del sentido del resto e implica ir más allá de comprender la información explícita del texto, es decir comprender información implícita basándose en información presente en el texto (Kosolap, 2015). Asimismo, Hoyos y Gallego (2017) concuerdan con esta definición y explican que realizar inferencias consiste en ir más allá de la superficie del texto para establecer relaciones de ideas que no están presentes en el texto.

En otras palabras, la inferencia es la capacidad de establecer relaciones de las ideas que están presentes en el texto y conocimientos previos con el fin de obtener una nueva información a partir de ellas.

Interpretación de la información

La interpretación “requiere que los lectores amplíen sus primeras impresiones de un texto con el fin de alcanzar una comprensión más específica o completa de aquello que han leído” (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, 2006, pág. 54). Asimismo, Consuelo (2005) declara que la interpretación del texto “es un proceso de reelaboración cognitiva” (pág. 34), que en otras palabras es producto de la manera como el lector se interrelaciona con la información que recibe de modo que no existe una interpretación única,

es decir muchos lectores pueden leer el mismo texto, pero cada quien tendrá sus propias interpretaciones, porque en este hecho no solo intervienen los conocimientos previos, sino que también se adjuntan los intereses, emociones, identificación con el tema, etc.

Interpretar es construir el significado del texto tomando como referencia la información presente en el texto, ya sea de las ideas de todo o parte de este.

c. Evaluación de contenido, formato y contexto

Se refiere a la evaluación y a la relación de textos escritos, es decir, lo que se entiende al finalizar del proceso de lectura. Es necesario y fundamental que el texto escrito sea comprendido por el lector la información explícita e implícita para después hacer el adecuado contraste. Este proceso implica el uso de habilidades de razonamiento abstracto. La evaluación del contenido del texto se da cuando el estudiante lo reflexiona y al mismo tiempo es capaz de dar una opinión propia acerca de lo que el autor trata de transmitir en el texto escrito que el estudiante lee, y también aportando y contribuyendo con otras ideas complementarias para así mejorar la opinión que el autor sustenta en su (Ministerio de Educación, 2016). Adicionalmente, Gracida (2012) describe que evaluar un texto “implica aprovechar el conocimiento, las ideas que están más allá del texto con el propósito de relacionar la información proporcionada en él con los propios marcos de referencia del lector, ya sean conceptuales o basados en su experiencia” (pág. 4).

Por lo tanto, la evaluación de contenido, formato y contexto hacer referencia al mensaje de la lectura, a través de la plena comprensión del texto, de esta manera el lector reflexiona sobre el texto presentado, rescatando importante información, para contextualizarlo conforme a la situación en la que se desenvuelve diariamente. Aparte de esto, se da una opinión clara y precisa del texto que se ha leído aportando nuevas ideas con respecto al texto ya que se comprende el mensaje globalmente.

1.2.2.2. Secuencia didáctica de comprensión de textos

Lindsay & Knight (2006) citado en Guzmán (2018), sugieren que una sesión de aprendizaje de comprensión de textos en inglés debe realizar la siguiente secuencia que se detalla, continuación:

- **Etapa de pre-lectura o antes de la lectura.** El profesor usualmente, a través de actividades, prepara a los estudiantes para el texto que ellos leerán en la siguiente etapa, en esta etapa es común hacer que los estudiantes recuperen sus saberes previos los cuales los ayudarán a comprender oportunamente el texto.
- **Etapa de lectura o durante la lectura.** Los estudiantes leen el texto que el profesor presenta y realizan actividades que les exigen usar sus habilidades de lectura con un propósito determinado; mientras que el profesor monitorea la comprensión de cada uno de ellos.
- **Etapa post- lectura o después de la lectura.** En esta etapa es frecuente la evaluación, conocer si los estudiantes realmente comprendieron el texto que se les presentó. De igual manera, el profesor

pide a los estudiantes que reflexionen sobre lo aprendido para que retengan los nuevos conocimientos.

1.2.2.3. Actividades de comprensión lectora

Harmer (2012) sugiere que en cada etapa de la comprensión lectora se desarrollen una variedad de actividades como las siguientes que se detallan a continuación:

Etapas de pre-lectura o antes de la lectura

En esta etapa se desarrollan actividades que involucren o exijan al estudiante predecir lo que va a leer:

- Anunciar el tema y pedir a los estudiantes de manera individual o grupal que adivinen o predigan lo que creen que el texto va a tratar.
- Pedir que los estudiantes lean preguntas sobre el texto antes de leerlo y de una forma u otra intenten adivinar las respuestas y posteriormente después de haber leído, revisar si sus suposiciones eran ciertas o no.
- Anunciar de qué tratará el texto y pedir a los estudiantes que completen un cuadro con sus ideas de cosas que ya saben, cosas que creen que saben y cosas que les gustaría saber.
- Pedir que los estudiantes escriban sus propias preguntas que esperan que el texto responderá

- Mostrar imágenes relacionadas al texto y pedir que los estudiantes adivinen lo que habrá en el texto.
- Proveer palabras o frases del texto y pedir que manera individual o grupal adivinen de qué trata el texto.
- Mostrar un extracto del texto y pedir a los estudiantes que predigan lo que continua y después que lean el siguiente extracto para confirmar si sus predicciones fueron acertadas o no. (Harmer, 2012).

Etapas de lectura o durante la lectura

En esta etapa, Harmer (2012) recomienda que se desarrollen actividades de comprensión como las siguientes:

- Leer el texto e intercambiar opiniones como decirse los unos a los otros si el texto les gustó o no, o si estuvieron de acuerdo o no con la información que se presentó.
- Los estudiantes trabajan en grupos y el texto es dividido en un rompecabezas de 3 o 4 partes para que ellos lo ordenen de manera correcta.
- Transferir información del texto a gráficos, cuadros u otros tipos de gráficos.
- Responder a preguntas esenciales o relevantes como: Escoger el título para el texto, identificar sugerencias del autor, decidir si las siguientes

oraciones son verdaderas o falsas, seleccionar el resumen que mejor resuma el texto.

- Los estudiantes también pueden responder preguntas de elección múltiple u otro tipo de preguntas.
- Los estudiantes pueden brindar respuestas más detalladas a preguntas que requieran un punto de vista como: ¿En tu opinión, como describirías...? sobre lugar, persona, cosa, etc.
- Los estudiantes pueden encontrar información detallada sobre personas o lugares que se mencionan en el texto.
- Los estudiantes encuentran oraciones en el texto que confirmen o contradigan diferentes enunciados que el profesor presenta.

Etapa post- lectura o después de la lectura

Después que los estudiantes leyeron el texto, es frecuente que se les pida que hagan actividades de seguimiento con el fin de sacar mayor provecho al texto (Harmer, 2012).

- Los estudiantes pueden intercambiar ideas, expresando su acuerdo o desacuerdo con la información presentada en el texto.
- Los estudiantes pueden leer el texto y después narrar lo mismo a los demás desde diferentes perspectivas.
- Los estudiantes pueden hacer un juego de roles de una situación del texto.

- Los estudiantes pueden investigar información en internet o biblioteca sobre el tema del texto.
- Los estudiantes pueden practicar algo del lenguaje usado en el texto, ya sea vocabulario o gramática. (Harmer, 2012).

En resumen, el hecho de que los estudiantes lean y que este proceso sea efectivo, se requiere que antes ellos se preparen para el proceso lector mediante actividades que despierten sus conocimientos previos o incluso que predigan lo que creen que leerán. Después de estas actividades, se afirma que los estudiantes están listos para la lectura en donde usan sus conocimientos y estrategias para comprender lo que leen y comprobar si lo que predijeron era cierto o no. Por último, los estudiantes pueden compartir sus opiniones sobre la lectura o expresar sus acuerdos o desacuerdos, de modo que incrementan su conocimiento.

1.2.2.4. Evaluación de comprensión de textos

“La evaluación educativa es un proceso sistemático, abierto y contextualizado que se desarrolla a lo largo de un periodo de tiempo” (Castillo & Cabrerizo, 2010, pág. 17). Estos autores añaden que en este proceso se cumplen 3 indiscutibles fases que es primero la obtención de información (evidencias de aprendizaje), formulación de juicios de acuerdo con los datos obtenidos y toma de decisiones según el caso. En adición, este proceso se ajusta a la realidad de cada contexto, se desarrolla en todo momento en el proceso de enseñanza-aprendizaje, demanda reflexión y se convierte en un transformador de calidad

(Díaz, Rosero, & Obando, 2018). Por otro parte, el Ministerio de Educación (Ministerio de Educación, 2019) concuerda con estos autores porque también considera que la evaluación es un proceso sistemático, en el que se recoge y procesa información que a su vez se analizan y valoran los aprendizajes de los aprendizajes, y añade otro proceso más que es el hecho de brindar retroalimentación para fortalecer tales aprendizajes.

En general, la evaluación es un proceso dinámico y metódico que se desarrolla a lo largo del proceso de enseñanza de aprendizaje, permite al docente recoger las evidencias de aprendizaje que al mismo tiempo son analizadas y valoradas en función al nivel de logro alcanzado, y en base a ello tomar decisiones como reforzar el aprendizaje de los estudiantes si este fuera de un nivel bajo o continuar con la misma metodología de enseñanza, así como explotar al máximo sus fortalezas si su aprendizaje es de un nivel aceptable mediante retroalimentación en ambos casos.

a. Tipos

Evaluación formativa

Con referencia al Ministerio de educación del Salvador (2015) la evaluación formativa:

Brinda información necesaria y oportuna para que los agentes y en particular los docentes; tomen decisiones dirigidas a reorientar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y determinar las estrategias didácticas para que todos alcancen los aprendizajes propuestos; es

decir, que sirve para ver el progreso e identificar los puntos débiles y fuertes, los cuales se constituyen en factores claves dirigidos hacia una mejora continua. (p. 15).

De igual modo, este tipo de evaluación facilita el desarrollo del estudiante en su proceso de formación de acuerdo a los requerimientos sociales, ayuda al docente a identificar necesidades y potencialidades y establecer cuanto aprendió el estudiante y hasta que punto podría continuar aprendiendo. De igual modo, permite al docente realizar reajustes curriculares que se acerquen más a los objetivos planteados para el proceso de enseñanza aprendizaje (Pérez, Enrique, Carbo, & González, 2017).

Por lo mencionado, la evaluación formativa es un proceso que se desarrolla en el proceso de enseñanza aprendizaje, es decir en una clase, en que el docente identifica fortalezas y debilidades de los estudiantes en su desempeño en las actividades que realizan. Esto lo hace con el fin de tomar medidas y sacar provecho de sus fortalezas para reforzar las flaquezas mediante retroalimentación, por lo cual el aprendizaje del estudiante se optimiza.

Evaluación sumativa

“Es aquella compuesta por la suma de valoraciones efectuadas durante un curso, para determinar, al final del mismo, el grado con que los objetivos y la enseñanza se alcanzaron y así otorgar calificaciones” (Sánchez, 2018, pág. 5). Yampufé (2014) concuerda con esta definición y añade que la evaluación sumativa responde a interrogantes tales como “¿qué resultado se produce, con

quién, bajo qué condiciones, con qué formación, a qué costo?” (p. 13). Adicionalmente, Yampufé señala que la evaluación sumativa se complementa con la evaluación formativa, es decir que ambos son necesarios para la mejora y perfeccionamiento de un curso o programa.

De este modo, la evaluación sumativa es un proceso de medición y valoración de los aprendizajes de los estudiantes al término de un periodo y determinar si aprueban, repiten, etc.

b. Técnicas de evaluación

Encuesta

De acuerdo a Hurtado de Barrera (2015), “la información se recoge solicitándola a otra persona. El investigador no puede tener la experiencia directa del evento. Es otro que la tiene” (p. 162). (Hurtado de Barrera, 2015). Por otra parte, la Unidad Educativa Nuestra Madre de Alborada (s.f) añade que la encuesta es una técnica basada en respuestas orales o escritas donde el encuestado identifica las respuestas que le parecen correctas. La Unidad Educativa Nuestra Madre de Alborada señala que se puede emplear en la etapa diagnóstica en una institución educativa para obtener información de los distintos actores involucrados ya sean los profesores, estudiantes, padres de familia, administrativos, etc. (Unidad Educativa Nuestra Madre de Alborada, s.f)

c. Instrumentos

Prueba escrita

Este instrumento “consiste en plantear por escrito una serie de ítems a los que el estudiante responde en el mismo modo. Con la prueba escrita, los alumnos demuestran, fundamentalmente, los aprendizajes cognoscitivos que adquieren durante un cierto periodo de tiempo” (Yampufé, 2014, pág. 25).

Es uno de los instrumentos de evaluación más usados por los docentes, exige a los estudiantes a demostrar los aprendizajes que adquirieron mediante la respuesta a un conjunto de ítems.

Elaboración de una prueba

Antes de elaborar una prueba, es necesario tener en consideración los siguientes que Pedrinaci (2012); Sanmartí (2007), citado en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (2017) detallan a continuación.

- **Problematizar.** Los estudiantes deben tratar de resolver un problema complejo, productivo y abierto, es decir las preguntas deben ser desafiantes y problemáticas para el estudiante.
- **Contextualizar tareas.** El problema a resolver tiene que estar relacionada con una situación de la realidad y que exija al estudiante profundizar cómo actuar y por qué.
- **Evaluar el conocimiento.** La importancia del conocimiento es valorizada.

- **Modelo educativo.** Usualmente se atribuye al análisis de un caso que puede ser real o ficticio. (pág. 1).

Por consiguiente, ya cuando se elabora una prueba escrita es necesario Indicar puntaje de cada actividad, Incluir siempre al menos una actividad contextualizada, Indicar la duración de la prueba, de modo que el estudiante pueda medir cuanto tiempo usará para cada pregunta y la estrategia que usará para responder. Además se debe dejar espacios para las respuestas, sobre todo para las preguntas que exijan dar una opinión o interpretación e Incluir más de un tipo de pregunta o ítem, es decir puede tener todo tipo de preguntas, pero principalmente deben estar centradas en la aplicación, análisis, evaluación o creación (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2017).

1.3 Definición de conceptos básicos

Comprensión de textos escritos: Comprensión de textos escritos es un proceso dinámico entre el lector y el texto que ocurre en un determinado contexto. En este sentido el lector construye el sentido de diferentes tipos de textos usando la información ya sea implícita o explícita, sus conocimientos previos y el contexto en el cual se desarrolla la lectura.

Evaluación de contenido, formato y contexto: La evaluación de contenido, formato y contexto hacer referencia al mensaje de la lectura, a través de la plena comprensión del texto, de esta manera el lector reflexiona sobre el texto presentado, rescatando importante información, para contextualizarlo de acuerdo a la situación en la que se desenvuelve diariamente.

Gestión pública: La gestión pública de una institución educativa es aquella cuyo servicio educativo se financia con recursos públicos, por ejemplo, por el gobierno en conjunto con el Ministerio de Educación.

Gestión privada: La gestión privada de una institución educativa es aquella cuyo servicio educativo es financiado con recursos privados como es el caso de las pensiones de los padres, donaciones, etc. y los representantes de dichas instituciones rinden cuentas a instancias en nombre propio como la dirección.

Inferencia e interpretación: La inferencia e interpretación de información forman parte de las capacidades del alumno para dar sentido a la información presente del texto y realizar deducciones a partir de esta conllevando a obtener una nueva información la cual no está presente en el contenido del texto. Es decir, el lector da sentido a parte o todo el contenido del texto y hace una lectura más allá de lo superficial para localizar información que no está presente, pero que se puede llegar a deducir.

Obtención de información: Obtener información del texto implica que el estudiante (lector) utilice sus habilidades de lectura para localizar información explícita requerida como la idea principal o ideas específicas del texto. En otras palabras, la obtención de información es la capacidad para reconocer o identificar información relevante del texto para un determinado propósito.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana Iquitos 2020.

2.1.2. Hipótesis específicas

- a) El nivel de comprensión de textos es de logro previsto en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.
- b) Existen diferencias significativas en el nivel de obtención de información de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.
- c) Existen diferencias significativas en el nivel de inferencia e interpretación de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.
- d) Existen diferencias significativas en el nivel de evaluación del contenido, contexto y formato de textos escritos en inglés en

estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.

2.2. Variable y su operacionalización

2.2.1. Identificación de variables

Variable de estudio: Comprensión de textos.

Variable categórica: Tipo de gestión

2.2.2. Definición conceptual de variables

Comprensión de textos:

Comprensión de textos escritos es un proceso dinámico entre el lector y el texto que ocurre en un determinado contexto. En este sentido el lector construye el sentido de diferentes tipos de textos usando la información ya sea implícita o explícita, sus conocimientos previos y el contexto en el cual se desarrolla la lectura.

2.2.3. Definición operacional de variables

Comprensión de textos es un proceso interactivo donde el lector localiza información que considera relevante, interpreta partes o todo el texto construyendo el sentido común de las oraciones o párrafos partiendo de las ideas que están presente e infiere una nueva información la cual está oculta. Además, el lector juzga el contenido del texto con sus saberes previos y fuentes

externas, valora la pertinencia como tal y las circunstancias involucradas entre el lector y el texto.

2.2.4. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice o valor final	Instrumento
COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS	Obtención de información	Comprensión general	1, 12, 13, 21, 31	Puntaje: 0-20	Prueba de desempeño escrita
		Comprensión Especifica	2, 3, 14, 15, 22, 23, 32, 33		
	Inferencia e interpretación de información	Inferencia de información	7, 17, 25, 35, 36		
		Interpretación de información	4, 5, 6, 16, 24, 34		
	Evaluación del contenido, contexto y formato del texto	Evaluación del contenido del texto	8, 18, 26, 27, 37,		
		Evaluación del contexto del texto	9, 19, 28, 29, 39		
		Evaluación del formato del texto	10, 11, 20, 30, 40		

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

3.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo comparativo, ya que se “se realiza con dos o más grupos, y su objetivo es comparar el comportamiento de uno o más eventos en los grupos observados” (Hurtado de Barrera, 2015, pág. 114). Dicho esto, se trabajó con 11 grupos o instituciones educativas de la zona urbana de Iquitos y se comparó el nivel de comprensión de textos entre 2 tipos de gestión, privada y pública.

3.1.2. Diseño de investigación

El presente estudio es de los siguientes diseños. Es de campo porque la información se recoge de fuentes vivas en un ambiente natural. De acuerdo a la temporalidad, es de diseño transeccional contemporáneo porque se recoge la información en el presente, en un solo momento. Según su magnitud, es de diseño univariado, ya que en este estudio existe una sola variable de estudio y un criterio de comparación (Hurtado de Barrera, 2015).

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio

N=733 estudiantes matriculados en el quinto grado de secundaria del turno de la mañana de las instituciones educativas de la zona urbana de Iquitos 2020.

Instituciones Educativas	Tipo de gestión	Estudiantes matriculados	Secciones	Varones	Mujeres
Mariscal Oscar Ramírez Benavides	Pública	160	5	75	85
Sagrado corazón	Pública	150	5	0	150
60050 República de Venezuela	Pública	93	3	55	38
61010 Fernando Lores Tenazoa	Pública	45	2	26	19
Loreto	Pública	91	3	49	42
60055 Serafín Filomeno	Pública	29	1	15	14
Remanente de Dios	Privada	28	1	12	16
San Ignacio de Iquitos	Privada	27	1	13	14
Cooperativa Cesar Vallejo	Privada	56	3	24	32
Jean Piaget	Privada	28	1	11	17
Corpus Christi English School	Privada	26	1	10	16
Total		733	26	290	443

Fuente: Ministerio de Educación (2020)

3.2.2. Muestra

n=252 estudiantes matriculados en el quinto grado de secundaria del turno de la mañana de las instituciones educativas de la zona urbana de Iquitos 2020.

Instituciones Educativas	Tipo de gestión	Estudiantes matriculados	Secciones	Varones	Mujeres	n
Mariscal Oscar Ramírez Benavides	Pública	160	5	75	85	55
Sagrado corazón	Pública	150	5	0	150	51
60050 República de Venezuela	Pública	93	3	55	38	32
61010 Fernando Lores Tenazoa	Pública	45	2	26	19	15
Loreto	Pública	91	3	49	42	31
60055 Serafín Filomeno	Pública	29	1	15	14	10
Remanente de Dios	Privada	28	1	12	16	10
San Ignacio de Iquitos	Privada	27	1	13	14	9
Cooperativa Cesar Vallejo	Privada	56	3	24	32	19
Jean Piaget	Privada	28	1	11	17	10
Corpus Christi English School	Privada	26	1	10	16	9
Total		733	26	290	443	252

Criterios de inclusión

Estudiantes de quinto grado de secundaria del turno de la mañana de ambos sexos con asistencia regular en instituciones educativas públicas y privadas de la zona urbana de Iquitos.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de quinto grado de secundaria del turno de la mañana con más del 30% de inasistencias y del turno tarde en instituciones educativas públicas y privadas de la zona urbana de Iquitos.
- Estudiantes de quinto grado de secundaria que no cuentan con celulares.
- Estudiantes de quinto grado de secundaria con estudios privados de idiomas.

3.2.3. Muestreo

Se usó el muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional.

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Marco muestral	N =	773
Alfa (Máximo error tipo I)	$\alpha =$	0.05
Nivel de Confianza	$1 - \alpha/2 =$	0.975
Z de (1- $\alpha/2$)	$Z (1 - \alpha/2) =$	1.96
Proporción	$p =$	0.5
Complemento de p	$q =$	0.5
Precisión	$d =$	0.05
Tamaño de la muestra	$n =$	252

3.3. Procedimientos de recolección de datos

3.3.1. Procedimiento de recolección de datos

Se realizó el siguiente procedimiento para recoger la información:

- Solicitud de autorización en las instituciones educativas
- Elaboración de la prueba de comprensión escrita
- Validación y confiabilidad prueba de comprensión escrita
- Aplicación de la prueba de comprensión escrita
- Organización y sistematización de datos

3.3.2. Técnicas de recolección de datos

Se usó la técnica de la encuesta para recolectar los datos. De acuerdo a Hurtado de Barrera (2015) “la información se recoge solicitándola a otra persona. El investigador no puede tener la experiencia directa del evento. Es otro que la tiene” (pág. 162). Es decir, se conoció el nivel de comprensión de textos escritos en inglés así como en sus dimensiones solicitándola a los estudiantes mediante esta técnica.

3.3.3. Instrumentos de recolección de datos

Se usó la prueba de desempeño escrito como instrumento para recolectar los datos. Dicho instrumento tuvo como objetivo evaluar la competencia lectora de los estudiantes de quinto grado de las instituciones educativas de la zona urbana de Iquitos. Está compuesta de 4 actividades donde cada una posee un

diferente tipo de texto. La primera actividad trata de un texto descriptivo sobre la contaminación, la segunda actividad se refiere a la lectura de un texto instructivo sobre cómo preparar un platillo peruano (Ocopa), el tercer texto es de tipo expositivo y trata sobre los derechos humanos, la cuarta actividad considera un texto narrativo sobre la segunda guerra mundial, y de manera global se considera el desarrollo de 40 preguntas o ítems los cuales evalúan todos los indicadores para cada uno de los textos: Comprensión general (ítems 1,12, 13, 21 y 31), comprensión específica (ítems 2, 3, 14, 15, 22, 23, 32 y 35), interpretación (4, 5, 6, 16, 24 y 34), inferencia (ítems 7, 17, 25, 35 y 36), evaluación de contenido (8, 18, 26, 27 y 37), contexto (9, 19, 28, 29 y 39) y formato (10, 11, 20, 30, 40. Asimismo, la prueba tiene una duración de 90 minutos y un puntaje máximo de 40 puntos.

La validez de la prueba de desempeño escrito estuvo a cargo de 3 profesionales expertos en esta línea de investigación, Mg. Raquel del Carmen Moscoso Luppi, Mg. Ynés Amanda De la Puente Gonzales y Mg. Angélica Bendezú Bautista, en el que se obtuvo un coeficiente de validez de 91 % para la prueba de desempeño escrito. Además, el instrumento obtuvo un coeficiente de confiabilidad igual a 0,901 en el Alfa de Cronbach, tal como se detalla en el apéndice 3.

Criterio de toma de decisión: Pre-inicio = 0-5; en inicio = 6-10; en proceso = 11-13; logro previsto = 14-17; Logro destacado = 18-20.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

3.4.1. Procesamiento de datos

Se usó el software estadístico IBM SPSS, versión 22 y hoja de cálculo Excel para procesar los datos recolectados.

3.4.2. Análisis de datos

Se usó el método tabular y gráfico para presentar la información recolectada en la prueba de comprensión escrita. Para el análisis descriptivo de datos se usaron medidas de resumen tales como la media aritmética y desviación estándar. Se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para ver si los datos seguían una distribución normal o no. En el caso de la verificación de la hipótesis, se usó la prueba estadística no paramétrica U de Mann-Whitney, porque los datos de la variable comprensión de textos y sus dimensiones no siguieron distribuciones normales.

3.5. Aspectos éticos.

Los resultados de la investigación se usaron con fines estrictamente académicos. Se garantizó la identidad de los estudiantes participantes en esta investigación. Igualmente, se respetó el derecho de autor referenciando apropiadamente toda la información de las fuentes consultadas en el estilo APA.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la variable como en sus dimensiones en las instituciones educativas de gestión pública y privada de la zona urbana de Iquitos 2020.

Tabla 1. Resultados según variable y dimensiones en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020

Variable y dimensiones	Tipo de gestión	Media	Desviación estándar
Comprensión de textos	Pública	11,56	3,23
	Privada	12,52	3,09
Obtención de información	Pública	12,07	3,13
	Privada	13,48	2,88
Inferencia e interpretación	Pública	11,90	4,44
	Privada	12,87	4,09
Evaluación del contenido, contexto y formato	Pública	10,78	4,93
	Privada	11,30	5,07

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 1, se distingue el promedio de notas (media) obtenido por los estudiantes de las instituciones educativas de gestión pública como privada de la zona urbana de Iquitos, en el que se evidencia que el promedio alcanzado por los estudiantes en las instituciones educativas públicas es inferior al de las instituciones privadas ($11,56 < 12,52$). Asimismo, ambos resultados demuestran que los estudiantes se encuentran en el nivel de logro en proceso. Por otra parte, las desviaciones estándares de ambas gestiones son 3,23 y 3,09

respectivamente, lo que significan que ambos tienen datos muy dispersos con respecto a su media obtenida, pero el de la gestión pública es ligeramente más heterogéneo que el de la gestión privada.

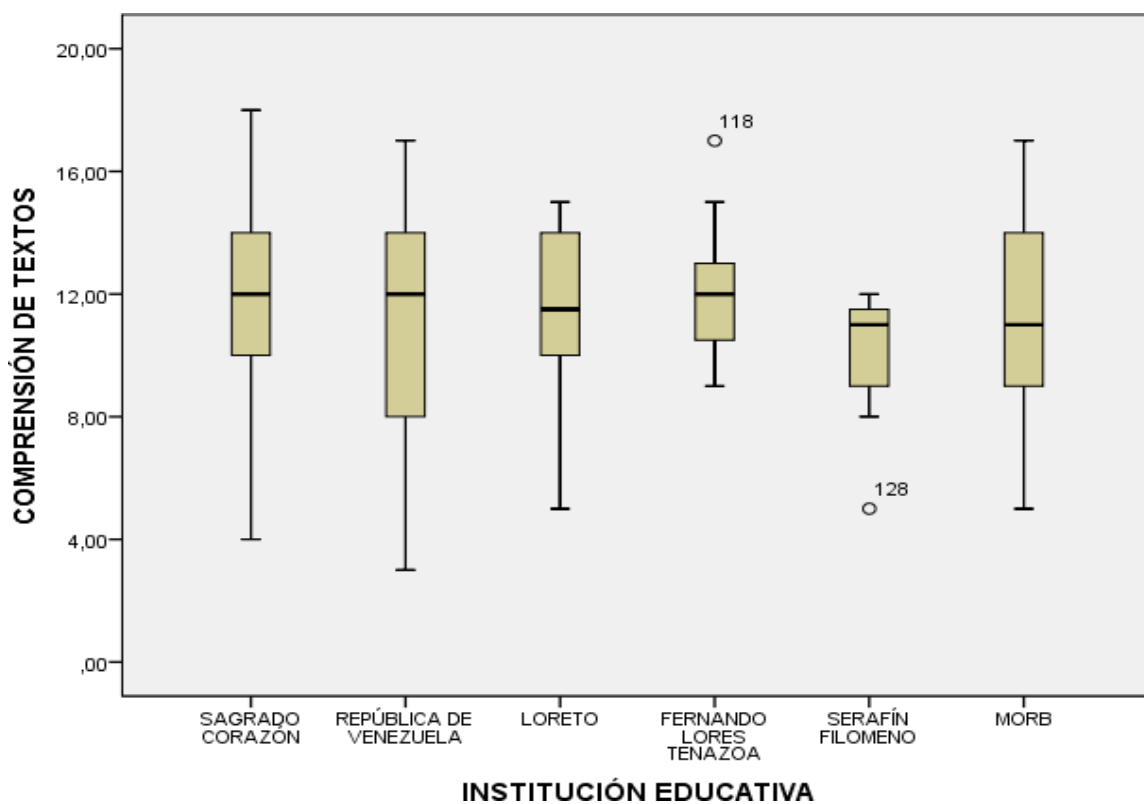
En cuanto a las dimensiones, las instituciones públicas poseen una media menor que las instituciones privadas en cada una de ellas. En obtención de información 12,07 y 13,48 respectivamente, con desviaciones estándares de 3,13 y 2,88 respectivamente. Esto representa que tanto los estudiantes de las instituciones públicas como aquellos de las instituciones privadas se ubicaron en el nivel de logro en proceso. En cuanto al grado de dispersión, los datos de las instituciones públicas son mucho más dispersos o heterogéneos que de las instituciones privadas cuyos datos son más homogéneos con respecto a su media.

En inferencia e interpretación, los estudiantes de las instituciones educativas públicas tuvieron un promedio igual a 11,90 lo que significa que ellos alcanzaron el nivel de logro en proceso, mientras que aquellos de instituciones privadas obtuvieron un promedio igual a 12,87 que también representa que alcanzaron el nivel de logro en proceso. Las desviaciones estándares son 4,44 y 4,09 para ambas gestiones respectivamente, lo que manifiesta que, en ambas gestiones, los datos son ampliamente muy dispersos con relación a su media, es decir los datos son ampliamente muy heterogéneos para ambos casos.

En evaluación del contenido, contexto y formato, el promedio de los estudiantes en instituciones públicas como privadas fue 10,78 y 11,30

correspondientemente, esto evidencia que los estudiantes lograron el nivel de logro en proceso en ambas gestiones. Los datos en ambas gestiones son extremadamente muy dispersas en torno a su media, ya que los valores de sus desviaciones estándares son 4,93 y 5,07.

Gráfico 1. Cajas y bigotes de la mediana de la variable comprensión de textos en las instituciones educativas de gestión pública en la zona urbana de Iquitos 2020

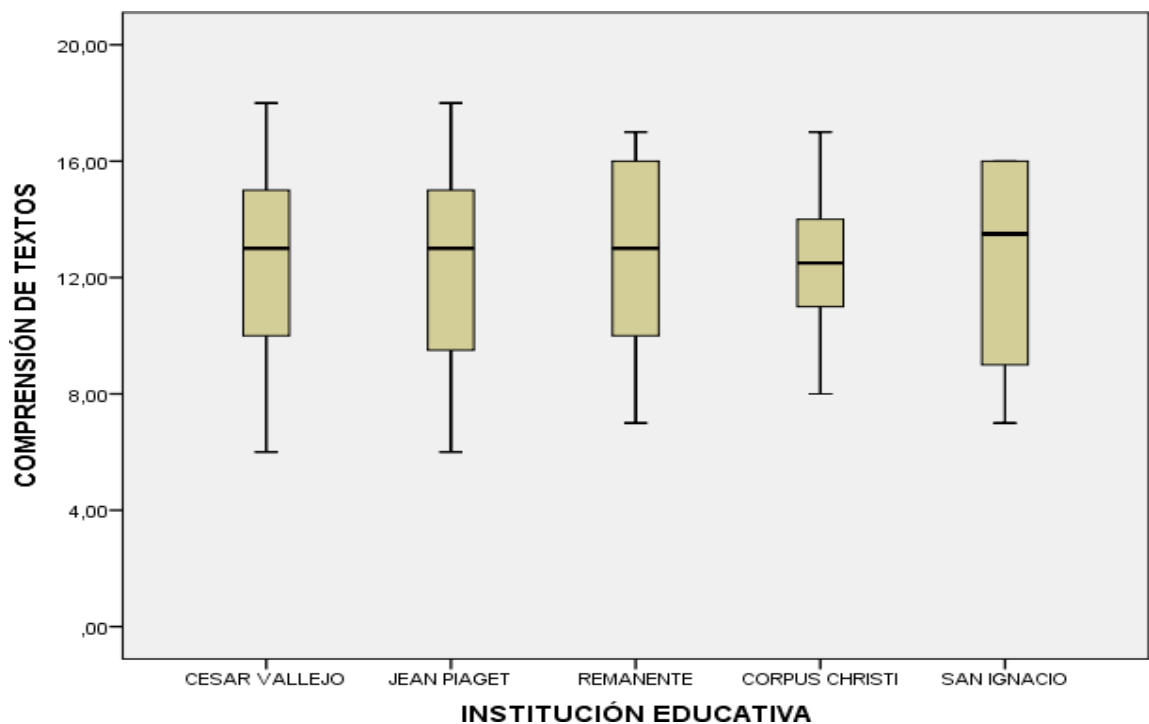


Fuente: Base de datos del estudio

En el gráfico 1, se observan las medianas de cada una de las instituciones educativas de gestión pública, que cabe resaltar que casi poseen el mismo valor, es decir valores entre 11 a 13. Asimismo, a simple vista se distingue que los datos de las instituciones educativas Fernando Lores Tenazoa (teniendo

esta los datos más homogéneos que todas, ya que sus cajas son muy simétricas y cortas) y Serafín Filomeno poseen datos más homogéneos o más concentrados en comparación de las demás instituciones cuyos datos son más dispersos, siendo Sagrado Corazón y República de Venezuela las que poseen datos muy heterogéneos. Existe dos datos atípicos, uno en la institución educativa Fernando Lores Tenazoa, siendo el estudiante 118 el que obtuvo una nota por encima del valor máximo, y otro en la institución educativa Serafín Filomeno, el estudiante 128 obtuvo una nota por debajo del valor mínimo.

Gráfico 2. Cajas y bigotes de la mediana de la variable comprensión de textos en las instituciones educativas de gestión privada en la zona urbana de Iquitos 2020

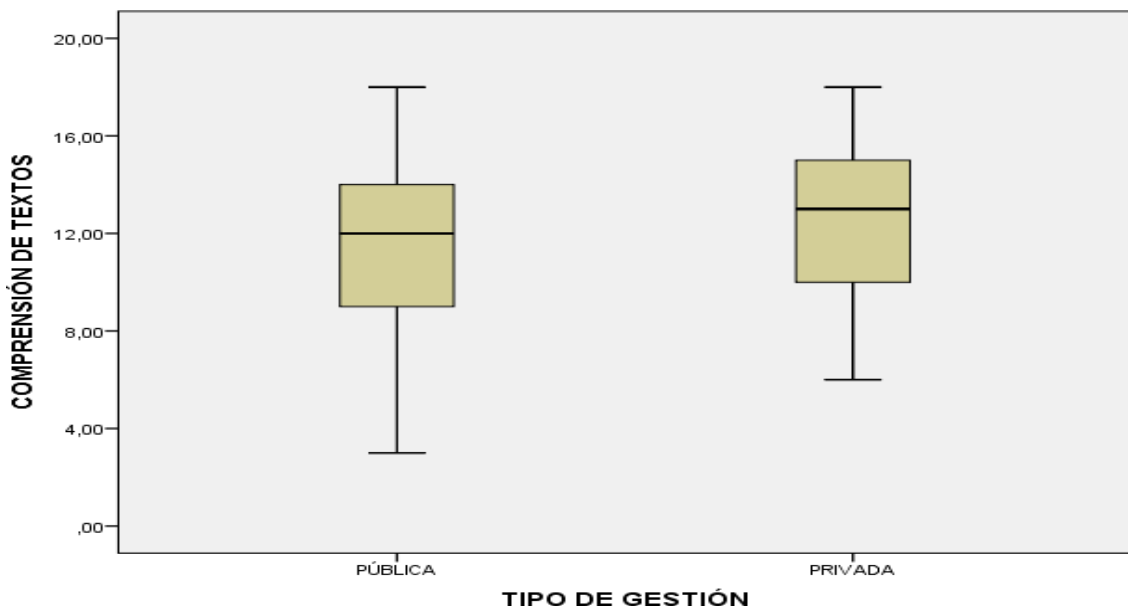


Fuente: Base de datos del estudio

En el gráfico 2, se distinguen las medianas de cada una de las instituciones educativas de gestión privada, es preciso mencionar las medianas de las

instituciones Educativas Cesar Vallejo, Jean Piaget y Remanente son del mismo valor, es decir igual a 13, mientras que Corpus Christi y San Ignacio poseen valores cercanos, mediana de valor igual 12 y 14 respectivamente. Del mismo modo, todas las instituciones educativas poseen datos ampliamente dispersos, no obstante Corpus Christi tiene datos más homogéneos, ya que los valores son cercanos, es decir las cajas son bastantes simétricas y cortas, mientras que del resto son más largas y un poco asimétricas. No existen datos atípicos en ninguno de los casos.

Gráfico 3. Cajas y bigotes de la mediana de la variable comprensión de textos en las instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.



Fuente: Base de datos del estudio

En el gráfico 3, se distingue el grado de dispersión de notas obtenidas por los estudiantes en las instituciones educativas de gestión pública, cuyos datos son

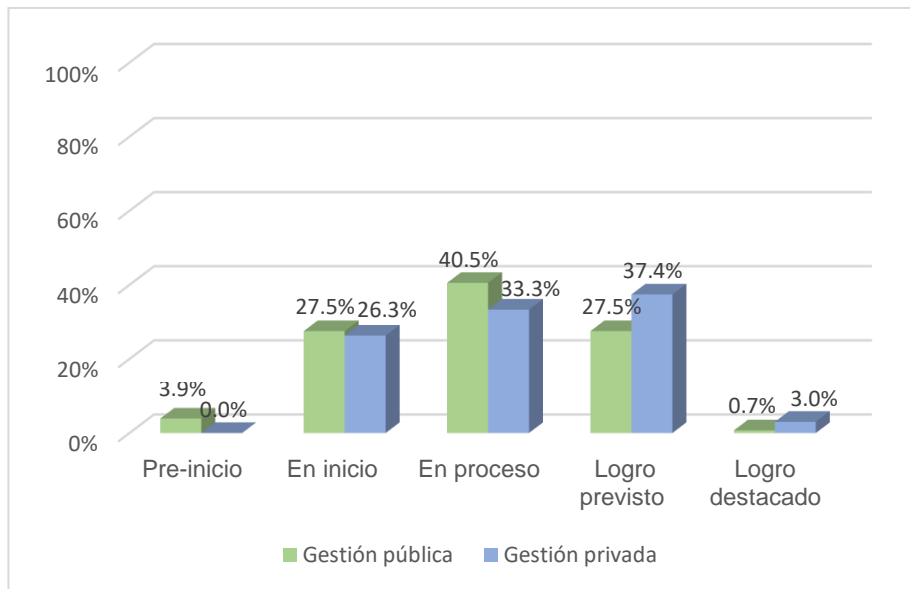
más dispersas en comparación con el de la gestión privada los cuales son menos dispersos. Asimismo, se observan las medianas de la variable comprensión de textos (línea gruesa). En el caso de la gestión pública, se distinguen los cuartiles 1,2 y 3 cuyos valores son 9, 12 y 14 respectivamente, es decir el 25% de estudiantes logró un promedio de notas menor o igual a 9, el 50% de estudiantes alcanzó una media de 12 y el 75% de ellos obtuvo un promedio menor o igual a 14. En contraste, en la gestión privada, también se distingue el valor de los 3 cuartiles los cuales son 10, 13 y 15 correspondientemente, esto representa que el 25 de estudiantes obtuvo un promedio de notas menor o igual a 10, el 50% de estudiantes alcanzó una media menor o igual a 13 y el 75% de ellos obtuvo un promedio menor o igual a 15. No existen datos atípicos en ninguno de los casos.

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de la variable comprensión de textos en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020

Categorías	Tipo de gestión	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Público	6	3,9
	Privado	0	0,0
En inicio	Público	42	27,5
	Privado	26	26,3
En proceso	Público	62	40,5
	Privado	33	33,3
Logro previsto	Público	42	27,5
	Privado	37	37,4
Logro destacado	Público	1	0,7
	Privado	3	3,0
Totales	Público	153	100,0
	Privado	99	100,0

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 4. Porcentajes de la variable comprensión de textos en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020

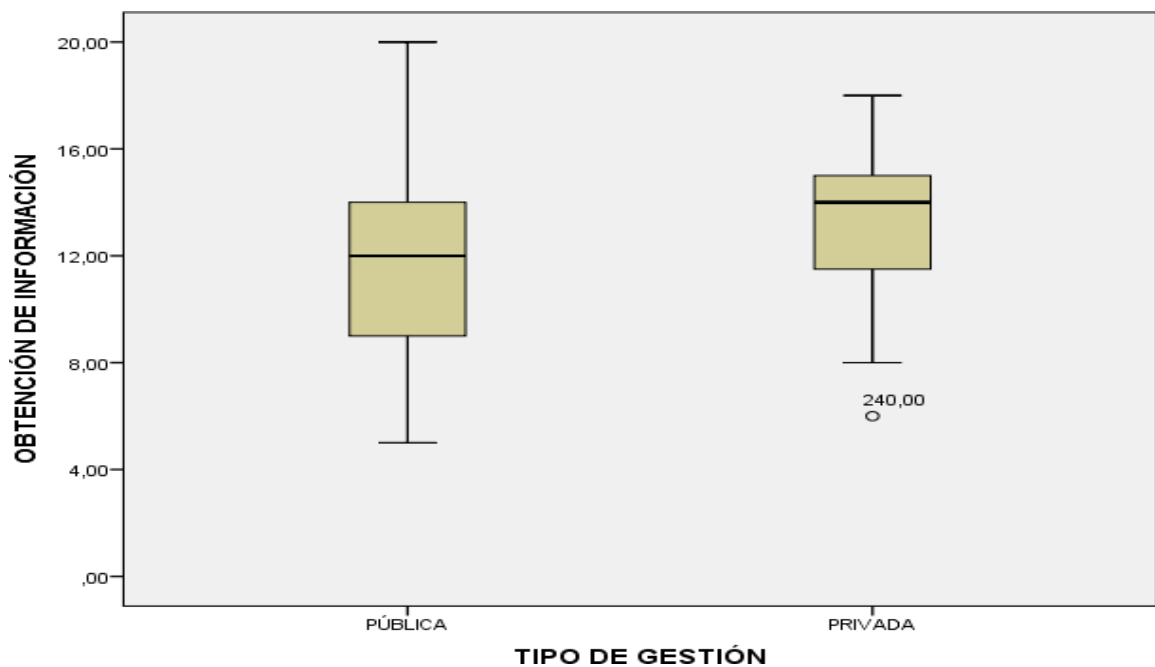


Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 2 y gráfico 4 se distinguen las frecuencias y porcentajes que alcanzaron los estudiantes de quinto año de secundaria en las instituciones educativas de gestión pública y privada respectivamente en la variable comprensión de textos. Dicho así, en la gestión pública, 6 (3,9 %) estudiantes ocuparon el nivel más bajo que es el de pre-inicio al tener muy bajos resultados, mientras que, en la gestión privada, ningún estudiante ocupó dicho nivel de logro. 42 (27,5 %) estudiantes de instituciones públicas tuvieron notas bajas y alcanzaron el nivel en inicio en comparación con 26 (26,3 %) estudiantes de instituciones educativas privadas que alcanzaron este mismo nivel. La mayor cantidad de estudiantes, es decir 62 (40,5 %) tuvieron notas regulares de modo que alcanzaron el nivel en proceso en la gestión pública, en contraste con 33

(33,3 %) que también tuvieron notas regulares y alcanzaron este nivel mencionado en la gestión privada. Asimismo 42 (27,5) estudiantes de centros educativos públicos demostraron que pueden leer textos escritos en inglés al tener buenas notas logrando así ubicarse en el nivel de logro previsto; en contrario, 37 (37,4 %) estudiantes de centros educativos privados también demostraron tal dominio y alcanzaron dicho nivel. Por último, solo 1 estudiante (0,7 %) de una institución educativa pública demostró que tiene muy buen dominio para leer diferentes tipos de textos en inglés, ya que obtuvo un muy buen promedio de notas ocupando así el máximo nivel que es el de logro destacado, en comparación con 3 (3.0 %) que desmostaron el amplio dominio de esta competencia alcanzando también el logro destacado.

Gráfico 5. Cajas y bigotes de la dimensión obtención de información en las instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020



Fuente: Base de datos del estudio

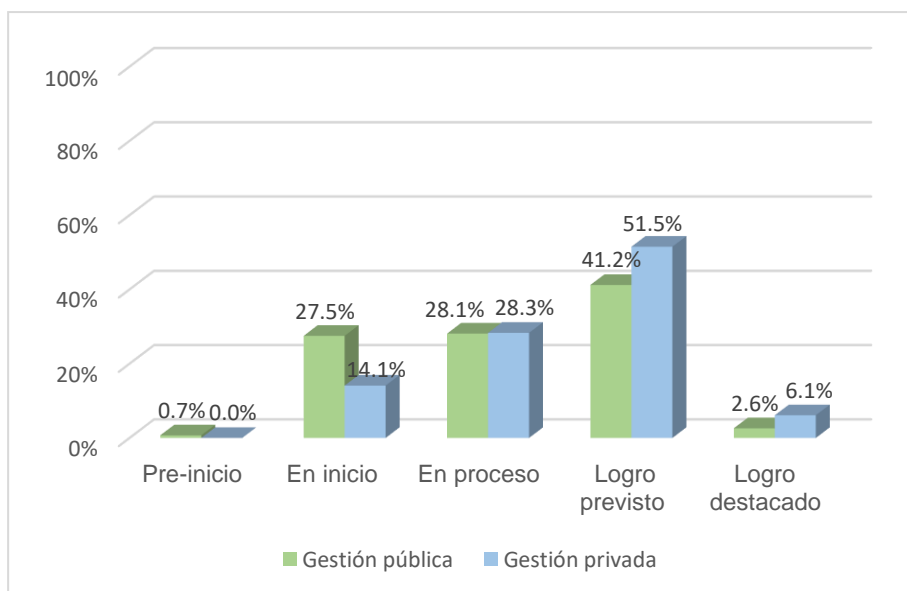
En el gráfico 5, se distingue que las notas obtenidas por los estudiantes en las instituciones educativas de gestión pública son más dispersas en comparación con el de la gestión privada los cuales son menos dispersos. De igual manera se observan las medianas de la dimensión obtención de información (línea gruesa). En el caso de la gestión pública, se distinguen los cuartiles 1,2 y 3 cuyos valores son 9, 12 y 14 respectivamente, es decir el 25 % de estudiantes logró un promedio de notas menor o igual a 9, el 50 % de estudiantes alcanzó un promedio menor o igual a 12 y el 75 % de ellos obtuvo un promedio menor o igual a 14. En contraste, en la gestión privada, también se distingue el valor de los 3 cuartiles los cuales son 10, 13 y 15 correspondientemente, esto representa que el 25 de estudiantes obtuvo un promedio de notas menor o igual a 10, el 50 % de estudiantes alcanzó una media menor o igual a 13 y el 75 % de ellos obtuvo un promedio menor o igual a 15. No existen datos atípicos en la gestión privada, pero sí existe uno en la gestión pública que está representada por el estudiante 240 según la base de datos de este estudio, esto porque obtuvo una nota muy por debajo de los demás.

Tabla 3. Frecuencias y porcentajes de la dimensión obtención de información en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020

Categorías	Tipo de gestión	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Público	1	0,7
	Privado	0	0,0
En inicio	Público	42	27,5
	Privado	14	14,1
En proceso	Público	43	28,1
	Privado	28	28,3
Logro previsto	Público	63	41,2
	Privado	51	51,5
Logro destacado	Público	4	2,6
	Privado	6	6,1
Totales	Público	153	100,0
	Privado	99	100,0

Fuente: Base de datos del estudio

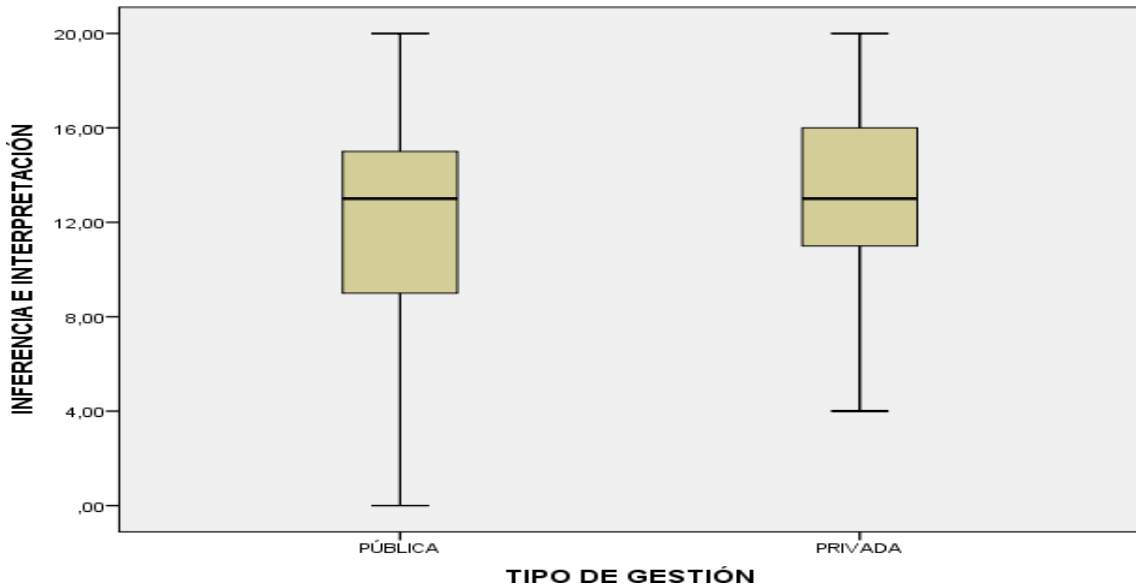
Gráfico 6. Porcentajes de la dimensión obtención de información en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 3 y gráfico 6 se distinguen las frecuencias y porcentajes que alcanzaron los estudiantes de quinto año de secundaria en las instituciones educativas de gestión pública y privada respectivamente en la dimensión obtención de información. Dicho así, en la gestión pública, 1 (0,7%) estudiante se ubicó en el nivel pre-inicio al tener muy bajos resultados, mientras que, en la gestión privada, ningún estudiante ocupó dicho nivel de logro. 42 (27,5 %) estudiantes de instituciones públicas tuvieron notas bajas y alcanzaron el nivel en inicio en comparación con 14 (14,1 %) estudiantes de instituciones educativas privadas que alcanzaron este mismo nivel. 43 (28,1 %) estudiantes tuvieron notas regulares de modo que alcanzaron el nivel en proceso en la gestión pública, en contraste con 28 (28,3 %) que también tuvieron notas regulares y alcanzaron este nivel mencionado en la gestión privada. Asimismo, la mayor cantidad de estudiantes, es decir 63 (41,2 %) estudiantes de centros educativos públicos demostraron que pueden localizar información general o específica de un texto escrito al tener buenas notas logrando así ubicarse en el nivel de logro previsto; en contrario, 51 (51,5 %) estudiantes, que fueron la mayoría, de centros educativos privados también demostraron tal dominio para obtener información de manera que también alcanzaron dicho nivel. Por último, 4 estudiantes (2,6 %) pertenecientes a instituciones educativas públicas, así como 6 (6,1 %) de instituciones educativas privadas demostraron que tienen muy buen dominio para obtener información general y específica de textos escritos en inglés, ya que obtuvieron muy buenos promedios de notas ocupando así el máximo nivel que es el de logro destacado.

Gráfico 7. Cajas y bigotes de la dimensión inferencia e interpretación en las instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020



Fuente: Base de datos del estudio

En el gráfico 7, se aprecia que las notas obtenidas por los estudiantes en las instituciones educativas de gestión pública son extremadamente dispersas en comparación con el de la gestión privada los cuales son un poco más homogéneas. De igual manera se observan las medianas de la dimensión inferencia e interpretación. En el caso de la gestión pública, se distinguen los cuartiles 1,2 y 3 cuyos valores son 9, 13 y 15 respectivamente, esto significa que el 25 % de estudiantes logró un promedio de notas menor o igual a 9, el 50 % de estudiantes alcanzó un promedio menor o igual a 13 y el 75 % de ellos obtuvo un promedio menor o igual a 15. En contraste, en la gestión privada, también se distingue el valor de los 3 cuartiles los cuales son 10, 13 y 16 correspondientemente, esto representa que el 25 de estudiantes obtuvo un promedio de notas menor o igual a 10, el 50 % de estudiantes alcanzó una

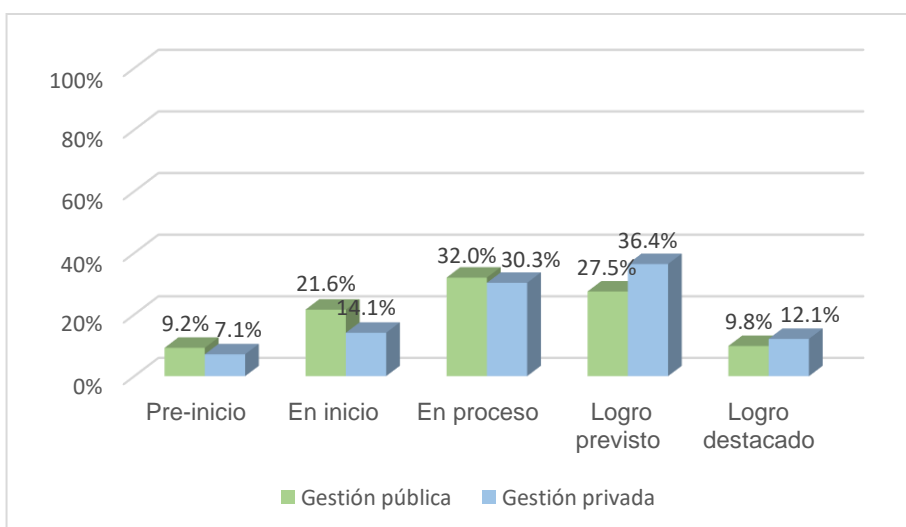
media menor o igual a 13 y el 75 % de ellos obtuvo un promedio menor o igual a 16. No existen datos atípicos en ninguno de los casos.

Tabla 4. Frecuencias y porcentajes de la dimensión inferencia e interpretación en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020

Categorías	Tipo de gestión	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Público	14	9,2
	Privado	7	7,1
En inicio	Público	33	21,6
	Privado	14	14,1
En proceso	Público	49	32,0
	Privado	30	30,3
Logro previsto	Público	42	27,5
	Privado	36	36,4
Logro destacado	Público	15	9,8
	Privado	12	12,1
Totales	Público	153	100,0
	Privado	99	100,0

Fuente: Base de datos del estudio

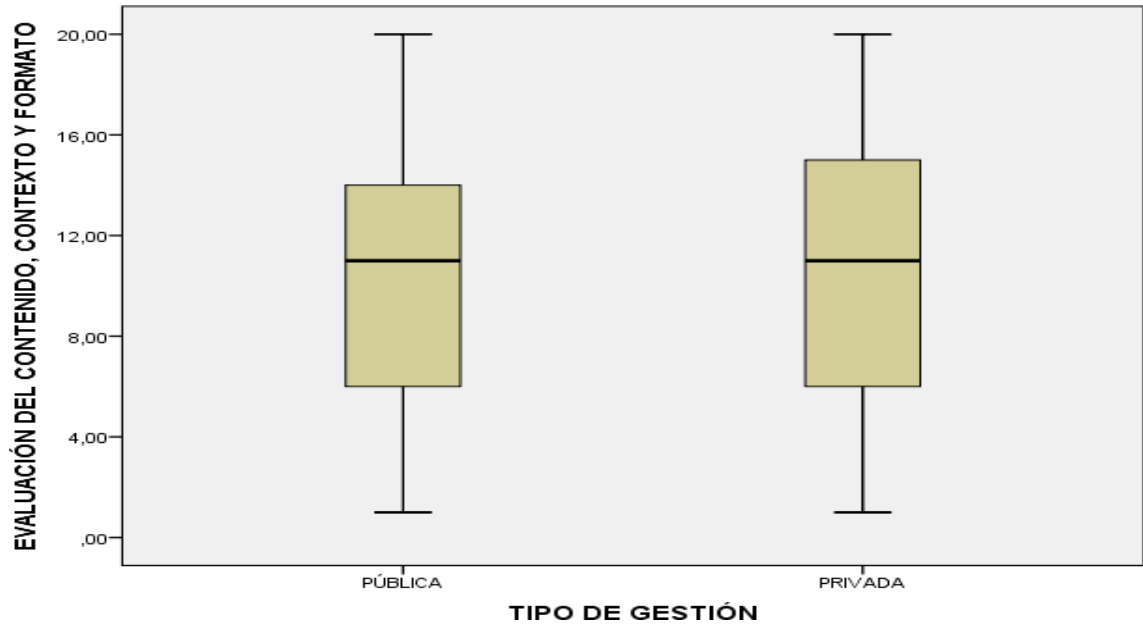
Gráfico 8. Porcentajes de la dimensión inferencia e interpretación en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 4 y gráfico 8 se distinguen las frecuencias y porcentajes que alcanzaron los estudiantes de quinto año de secundaria en las instituciones educativas de gestión pública y privada respectivamente en la dimensión inferencia e interpretación. Dicho así, en la gestión pública, 14 (9,2 %) estudiantes se ubicaron en el nivel pre-inicio al tener muy bajos resultados, mientras que, en la gestión privada, 7 (7,1) ocuparon dicho nivel de logro. 33 (21,6 %) estudiantes de instituciones públicas tuvieron notas bajas y alcanzaron el nivel en inicio en comparación con 14 (14,1 %) estudiantes de instituciones educativas privadas que alcanzaron este mismo nivel. La mayor cantidad de estudiantes, es decir 49 (32,0 %) tuvieron notas regulares de modo que alcanzaron el nivel en proceso en la gestión pública, en contraste con 30 (30,3 %) que también tuvieron notas regulares y alcanzaron este nivel mencionado en la gestión privada. Asimismo, 42 (27,5 %) estudiantes de centros educativos públicos demostraron que pueden localizar información general o específica de un texto escrito al tener buenas notas logrando así ubicarse en el nivel de logro previsto; en contrario, la mayoría de estudiantes de centros educativos privados, 36 (36,4 %), también demostraron tal dominio para obtener información de manera que también alcanzaron dicho nivel. Por último, 15 estudiantes (9,8 %) pertenecientes a instituciones educativas públicas, así como 12 (12,1 %) de instituciones educativas privadas demostraron que tienen muy buen dominio para inferir e interpretar información de textos escritos en inglés, ya que obtuvieron muy buenos promedios de notas ocupando así el máximo nivel que es el de logro destacado.

Gráfico 9. Cajas y bigotes de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato en las instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020



Fuente: Base de datos del estudio

En el gráfico 9, se aprecia que las notas obtenidas por los estudiantes en las instituciones educativas de gestión pública como privadas son extremadamente dispersas. Del mismo modo, se observan las medianas de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato. En el caso de la gestión pública, se distinguen los cuartiles 1, 2 y 3 cuyos valores son 6, 11 y 14 respectivamente, esto significa que el 25 % de estudiantes logró un promedio de notas menor o igual a 6, el 50 % de estudiantes alcanzó un promedio menor o igual a 11 y el 75 % de ellos obtuvo un promedio menor o igual a 14. En contraste, en la gestión privada, también se distingue el valor de los 3 cuartiles los cuales son 6, 11 y 15 correspondientemente, esto representa que el 25 de estudiantes obtuvo un promedio de notas menor o igual a 6, el 50 % de estudiantes alcanzó una

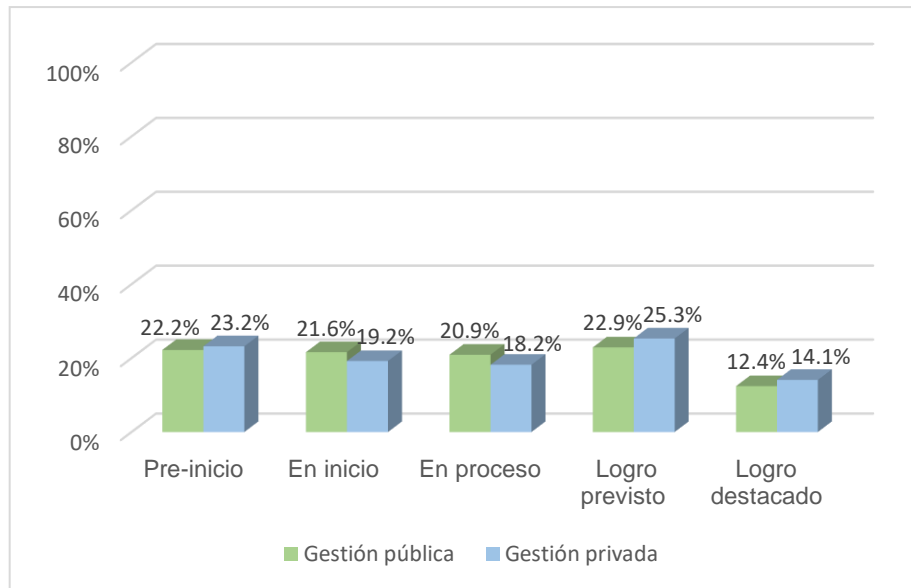
media menor o igual a 11 y el 75 % de ellos obtuvo un promedio menor o igual a 15. No existen datos atípicos en ninguno de los casos.

Tabla 5. Frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020

Categorías	Tipo de gestión	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Público	34	22,2
	Privado	23	23,2
En inicio	Público	33	21,6
	Privado	19	19,2
En proceso	Público	32	20,9
	Privado	18	18,2
Logro previsto	Público	35	22,9
	Privado	25	25,3
Logro destacado	Público	19	12,4
	Privado	14	14,1
Totales	Público	153	100,0
	Privado	99	100,0

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 10. Porcentajes de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 5 y gráfico 10 se distinguen las frecuencias y porcentajes que alcanzaron los estudiantes de quinto año de secundaria en las instituciones educativas de gestión pública y privada respectivamente en la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato. Dicho así, en la gestión pública, 34 (22,2%) estudiantes ocuparon el nivel pre-inicio al tener muy bajos resultados, mientras que, en la gestión privada, 24 (23,2 %) también tuvieron muy malos resultados ocupando este nivel de logro. 33 (21,6 %) estudiantes de instituciones públicas tuvieron notas bajas y alcanzaron el nivel en inicio en comparación con 19 (19,2 %) estudiantes de instituciones educativas privadas que alcanzaron este mismo nivel. 32 (20,9 %) estudiantes tuvieron notas

regulares de modo que alcanzaron el nivel en proceso en la gestión pública, en contraste con 18 (18,2 %) que también tuvieron notas regulares y alcanzaron este nivel mencionado en la gestión privada. Asimismo, la mayor cantidad de estudiantes, es decir 35 (22,9 %) de centros educativos públicos demostraron que pueden evaluar el contenido, contexto y formato de un texto escrito al tener buenas notas logrando así ubicarse en el nivel de logro previsto; en contrario, 25 (25,3 %) estudiantes, que fueron la mayoría, de centros educativos privados también demostraron tal dominio, porque alcanzaron dicho nivel. Por último, 19 estudiantes (12,4 %) pertenecientes a instituciones educativas públicas, así como 14 (14,1 %) de instituciones educativas privadas demostraron que tienen muy buen dominio para evaluar el contenido, el contexto y formato de textos escritos en inglés, ya que obtuvieron muy buenos promedios de notas ocupando así el máximo nivel que es el de logro destacado.

4.2. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

A continuación, se presentan los resultados obtenidos al aplicar de prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de los datos de la variable y sus dimensiones en las instituciones educativas de gestión pública y privada.

Tabla 6. Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) de la variable comprensión de textos y sus respectivas dimensiones para elegir el estadígrafo de prueba

Variable y dimensiones	Tipo de gestión	P-valor	Distribución
Comprensión de textos	Público	0,000 < 0,05	No normal
	Privado	0,000 < 0,05	No normal
Obtención de información	Público	0,000 < 0,05	No normal
	Privado	0,000 < 0,05	No normal
Inferencia e interpretación	Público	0,000 < 0,05	No normal
	Privado	0,000 < 0,05	No normal
Evaluación del contenido, contexto y formato	Público	0,000 < 0,05	No normal
	Privado	0,000 < 0,05	No normal

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 6 se distingue que se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para conocer si los datos de la variable producción de textos y de sus dimensiones siguieron distribuciones normales o no en las instituciones educativas de gestión pública o privada. De esta manera, se aprecia que el p-valor en todos los casos es menor al nivel de significancia, es decir $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,005$, esto representa que todos los datos siguieron distribuciones no normales y de acuerdo a este resultado se decidió usar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para el contraste de las hipótesis de esta investigación.

4.3. Prueba de hipótesis

Tabla 7. Prueba de diferencia de medias U de Mann-Whitney

Variable y dimensiones	U de Mann-Whitney	p-valor
Comprensión de textos	6533,500	0,052
Obtención de información	6134,500	0,006
Inferencia e interpretación	658,000	0,065
Evaluación del contenido, contexto y formato	7381,000	0,728

Fuente: Base de datos del estudio

Hipótesis general

Existen diferencias y semejanzas significativas en el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana Iquitos 2020.

Ho: μ gestión pública = μ gestión privada

Ha: μ gestión pública \neq μ gestión privada

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney.

En la tabla 7, se distingue que el p-valor de la variable comprensión de textos fue mayor al nivel de significancia ($0,052 > \alpha = 0,05$). En base a este resultado, se aceptó la hipótesis nula, lo que significa que no existieron diferencias

estadísticamente significativas en la variable en estudiantes de quinto año de secundaria en las instituciones educativas de gestión pública y privada.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1: Nivel de comprensión de textos

El nivel de comprensión de textos es de logro previsto en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.

Ho: μ gestión pública y μ gestión privada < 14

Ha: μ gestión pública y μ gestión privada \geq 14

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney.

En la tabla 7, se observa que el promedio de notas en la variable producción de textos en las instituciones de gestión pública es igual a 11,56 y en la gestión privada es 12, 52 lo que representa que se encuentran en el nivel en proceso. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y significa que el nivel de comprensión de textos no es de logro previsto en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de ambas gestiones porque los promedios no fueron ni iguales ni mayores a 14.

Hipótesis específica 2: Obtención de información

Existen diferencias significativas en el nivel de obtención de información de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.

Ho: μ gestión pública = μ gestión privada

Ha: μ gestión pública \neq μ gestión privada

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney.

En la tabla 7, se distingue que el p-valor de la dimensión obtención de información fue menor al nivel de significancia ($0,006 < \alpha = 0,05$). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, lo que significa que existieron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de obtención de información en estudiantes de quinto año de secundaria en las instituciones educativas de gestión pública y privada.

Hipótesis específica 3: Inferencia e interpretación

Existen diferencias significativas en el nivel de inferencia e interpretación de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.

Ho: μ gestión pública = μ gestión privada

Ha: μ gestión pública \neq μ gestión privada

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney.

En la tabla 7, se distingue que el p-valor de la dimensión inferencia e interpretación fue mayor al nivel de significancia ($0,065 > \alpha = 0,05$). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, lo que significa que no existieron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de inferencia e interpretación en estudiantes de quinto año de secundaria en las instituciones educativas de gestión pública y privada.

Hipótesis específica 4: Evaluación del contenido, contexto y formato de textos escritos

Existen diferencias significativas en el nivel de evaluación del contenido, contexto y formato de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.

Ho: μ gestión pública = μ gestión privada

Ha: μ gestión pública \neq μ gestión privada

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney.

En la tabla 7, se distingue que el p-valor de la dimensión evaluación del contenido, contexto y formato fue mayor al nivel de significancia ($0,728 > \alpha$

=0,05). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, lo que significa que no existieron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de evaluación del contenido, contexto y formato en estudiantes de quinto año de secundaria en las instituciones educativas de gestión pública y privada.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

A continuación, se presenta la discusión de los resultados obtenidos en este estudio.

La investigación se realizó con referencia a la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos. Es decir, se comparó El nivel de logro alcanzado en la variable ya mencionada en los 2 tipos de gestiones educativas. Además, se consideró las siguientes dimensiones: Obtención de información, inferencia e interpretación y evaluación del contenido, contexto y formato.

A continuación, se presenta un contraste de los resultados de este estudio con los resultados de investigaciones que conformaron los antecedentes.

En este estudio, los datos recolectados en la variable comprensión de textos en ambos grupos son muy parecidos, se determinó que los estudiantes tienen ciertas limitaciones para comprender un texto en inglés, esto se evidencia en el promedio global, ya que los puntajes son igual a 11,56 para los colegios públicos y 12,52 para los privados, que en conjunto demuestra que los estudiantes ocupan el nivel en proceso. Por otro lado, en cuanto a los niveles de logro alcanzados, los estudiantes demostraron tener habilidades para leer y comprender textos en inglés, puesto que la mayoría de estudiantes de instituciones educativas públicas como privadas alcanzaron el nivel de logro previsto, 42 (27,5 %) y 37 (37,4 %) respectivamente. Así, los resultados tienen

diferencias con los que obtuvieron Namaziandost, Imano & Shakinaei (2020) cuya investigación se enfocó en determinar diferencias en fluidez y precisión lectora de estudiantes de inglés como lengua extranjera en Irán. De este modo, los varones y mujeres obtuvieron promedios de 14,96 y 18,75 en fluidez lectora y 17,91 y 14,91 en precisión lectora respectivamente. Por lo tanto, los investigadores determinaron que existieron diferencias estadísticamente significativas según género en ambas habilidades ($p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$; $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$ respectivamente).

De igual manera, los resultados tienen similitudes con los que obtuvieron Ríos & Espinoza (2019) cuya investigación se enfocó en medir el nivel de comprensión lectora de estudiantes de Licenciatura en Educación Secundaria en especialidad de inglés y de matemática demostrando que los estudiantes tienen dificultades para entender un texto escrito correspondiente a los niveles de comprensión porque solo 4 estudiantes respondieron correctamente a preguntas de nivel literal, el 77% lo hicieron de igual manera en preguntas de nivel inferencial y 17 (30%) respondieron correctamente a preguntas de nivel analógico.

En contraste, los resultados de este estudio difieren con los resultados obtenidos por Muliawati (2017) quien comparó el nivel de logro de comprensión lectora en estudiantes de los programas de ciencias y de ciencias sociales en Indonesia. De este modo, se determinó que los promedios de notas fueron iguales a 49 y 38 puntos de 100 en ambos casos por lo que se llegó a la conclusión que existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de

logro de comprensión lectora en los estudiantes de ambos programas ($t=3.67 > t_{(2,042)}$). Como se mencionó, los estudiantes del programa de ciencias tuvieron un mejor rendimiento para comprender los textos que se les presentaron, en contraste con este estudio que los estudiantes de los colegios de ambas gestiones en su mayoría tuvieron dificultades para leer, razón por la cual no existieron diferencias significativas en el nivel de competencia lectora en inglés ($p\text{-valor} = 0,052 > \alpha = 0,05$).

Por otra parte, los resultados de la presente investigación coinciden y difieren con los resultados de Mboacha (2015) cuya investigación se llevó a cabo en estudiantes de cuarto y séptimo grado de un colegio urbano y un rural en Limpopo, Sudáfrica. De esta manera, los resultados obtenidos demostraron que los estudiantes de ambos grados en ambos colegios y tuvieron bajo rendimiento en comprender los textos presentados. Los estudiantes de cuarto grado obtuvieron 1,46 (9,7) y 1,85 (12,3) de promedio en inferencia y 1,58 (10,6) y 1,92 (12,8) en la variable principal respectivamente, mientras que los estudiantes de séptimo grado alcanzaron promedios de 1,56 (10,4) y 2,16 (14,4) en inferencia 1,37 (9,1) y 2,24 (14,9) en lo que respecta a la misma variable. Por lo expuesto, la investigadora concluyó que existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de ambos grados de ambos colegios ($p\text{-valor} = 0,001 < \alpha = 0,05$). En comparación, los resultados tienen similitudes con la presente investigación, porque los estudiantes de tercer grado de secundaria también tienen bajo rendimiento para comprender los textos que se les presentan. A pesar de esta

similitud, existen diferencias en el sentido que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de comprensión de textos en inglés de los estudiantes que conformaron este estudio ($p\text{-valor} = 0,052 > \alpha = 0,05$).

En adición, los resultados alcanzados en esta investigación tienen similitudes y pequeñas diferencias con los resultados de Muñoz (2019) cuya investigación estuvo basada en la comparación de la misma variable que de este estudio, con diferencia que se trabajó con estudiantes de un centro de idiomas de las modalidades virtual y presencial en Lima. De este modo, la investigadora determinó que los estudiantes tuvieron dificultades en su lectura en inglés, porque la mayoría ocupó el nivel bajo con 24 (26,67 %) estudiantes de modalidad presencial y 12 (13,33 %) en modalidad virtual. En resumen, los datos de ambos estudios son similares porque en ambos casos se concluyó que no existieron diferencias estadísticamente significativas en comprensión lectora en inglés ($p\text{-valor} = 0,052 > \alpha = 0,05$; $p\text{-valor} = 0,3462 > \alpha = 0,05$ respectivamente).

En otro punto, se hizo una comparación de los resultados con las bases teóricas en la teoría de Lourdes (2012) quien declara que la lectura en inglés es muy importante en el desarrollo de la competencia comunicativa de los estudiantes, ya que incrementan su vocabulario y mejoran su dominio de la gramática, fijan la ortografía y significado de palabras y frases. No obstante, esto no se evidenció adecuadamente en los estudiantes de ambos grupos, pues quedó demostrado que tuvieron ciertos problemas para comprender los textos

que se les presentaron y quedó demostrado que no hubo diferencias en el nivel de logro general alcanzado ya mencionado párrafos arriba.

Esta investigación presenta las siguientes fortalezas:

Se hizo análisis de los datos separando por colegios públicos y privados respectivamente y por dimensiones comparando promedios en cada uno de ellos, se presentaron tablas y gráficos con su respectiva interpretación textual. Asimismo, otra fortaleza del estudio es que la mayoría de las fuentes de bases teóricas son actuales como el caso del Ministerio de Educación (2016) y (2018), La Agencia de la Calidad de la Educación (2018), Guzmán (2018) y Hoyos y Gallego (2017).

Sin embargo, existen serias limitaciones que afectan a este estudio de manera directa o indirecta. La principal debilidad fue la pandemia del Covid-19, motivo por el cual todos los procesos se realizaron principalmente de manera virtual. En consecuencia, hubo error de selección respecto a las instituciones educativas, ya que no se tuvo la colaboración de todos los directivos de las instituciones educativas como se planteó en un inicio, de modo que tampoco se trabajó con la población y muestra inicial. Inicialmente, se tuvo previsto realizar la investigación en 20 instituciones educativas, 10 privadas y 10 públicas. Al final, solo se trabajó con 11, restando 9 instituciones que hubieran podido aportar en este estudio, pero hubo negativa comprensible, el miedo e incertidumbre causada por esta pandemia. Esto resalta que los resultados

podieron haber sido totalmente diferentes e incluso ser más fiables que los de este estudio porque la medición hubiera sido mucho más precisa.

Por otro lado, el tipo de investigación es otra limitación, ya que, al ser de tipo comparativo, se necesitó el contacto directo con la unidad de estudio, hecho que no sucedió. En adición, si bien es cierto que no hubo problemas con el acceso a internet, este fue de mala calidad e inestable ocasionando problemas de conexión a muchos estudiantes para realizar sus pruebas. Esto trajo consigo que estudiantes tengan atrasos en el desarrollo de estas o dificultades para escuchar las instrucciones que se brindaron antes de tomar dichos exámenes, ocasionando que el tiempo previsto de desarrollo sea insuficiente en muchos de los casos, por lo cual se amplió el tiempo estimado de 90 minutos a 100 o máximo a 110.

Asimismo, otra limitación fue la medición de la competencia en los estudiantes porque no hubo un control estricto en el recojo de datos, ya que no se tuvo la experiencia directa del evento, no se observó a los estudiantes en su ambiente natural cómo desarrollaron sus pruebas. No obstante, antes de ello se realizó una pequeña conversación con los estudiantes exhortando a que tengan compromiso de realizar sus pruebas y hacer su mejor esfuerzo. A pesar de ello, no se conoce con certeza si realmente todos los estudiantes fueron sinceros en el desarrollo de sus pruebas o si recibieron ayuda de terceros. Esto conlleva a que los resultados obtenidos pueden ser erróneos y no confiables en su totalidad con la realidad de esta competencia, ya que se conoce que los estudiantes de instituciones educativas públicas no realizaron clases de inglés,

mientras que en los privados sí se enseñó este idioma, sin embargo, los resultados fueron casi similares con diferencia de un punto.

Los resultados obtenidos en esta investigación demuestran que los estudiantes de quinto año de secundaria tanto de instituciones educativas de gestión públicas y privadas obtuvieron promedios de notas iguales a 11,56 y 12,52 respectivamente, lo que significa que los estudiantes se ubicaron en el nivel de logro en proceso. Esto implica que los estudiantes están cerca o próximos a alcanzar el nivel esperado en comprensión de textos. Por otro lado, esta investigación es el punto de partida para nuevas investigaciones, ya que no se conocen con exactitud qué factores influyen de manera positiva o negativa en dicha competencia de manera que los estudiantes no alcanzaron un nivel de desempeño mayor al que están ahora. Por lo tanto, este estudio es de mucha importancia para los investigadores que tengan la intención de comparar esta variable en otros colegios educativos de diferente distrito o de conocer tales factores que hicieron que los estudiantes tuvieran tal desempeño en esta investigación. A partir de este estudio, los investigadores pueden también realizar otros tipos de estudio, por ejemplo, realizar investigaciones comparativas en otro distrito, de tipo explicativo para conocer qué factores causan que los estudiantes tengan buen o mal rendimiento en esta competencia. Asimismo, los investigadores pueden realizar propuestas de programas educativos referente a la mejora de esta competencia o intervenir directamente con programas novedosos.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones que se determinaron en este estudio

1. No existen diferencias estadísticamente significativas en comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020. ($p\text{-valor} = 0,052 > \alpha = 0,05$)
2. El nivel de comprensión de textos es de logro en proceso en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020. ($11,56$ y $12,52 < 14$)
3. Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de obtención de información de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020. ($p\text{-valor} = 0,006 < \alpha = 0,05$)
4. No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de inferencia e interpretación de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020. ($p\text{-valor} = 0,065 > \alpha = 0,05$)

5. No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de evaluación del contenido, contexto y formato de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020. (p-valor = $0,728 > \alpha = 0,05$)

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

En base a las limitaciones de esta investigación, se presentan a continuación las siguientes recomendaciones para los investigadores afines a esta línea de investigación, así como a las autoridades educativas de las instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos.

1. A los investigadores afines a esta línea de investigación, realizar investigaciones de tipo comparativo en otro distrito de la ciudad de Iquitos en la misma variable.
2. A los investigadores afines a esta línea de investigación, realizar investigaciones de tipo explicativo que determinen qué factores influyen positiva o negativamente en el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes.
3. A los investigadores afines a esta línea de investigación, realizar investigaciones de tipo proyectivo en el que propongan un programa novedoso el cual puede servir para fortalecer la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes.
4. A los investigadores afines a esta línea de investigación, realizar investigaciones de tipo evaluativo en que intervengan con un programa educativo novedoso y medir los resultados del mismo para comprobar si se fortaleció la competencia o no en los estudiantes.

5. A los directivos de los colegios públicos y privados, tomar medidas correctivas y hacer reajustes en sus gestiones como capacitar a los docentes, cambiar de metodología de enseñanza para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes de los grados anteriores, ya que como se conoce, el nivel de logro de esta competencia no es aceptable.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Agencia de la Calidad. (2018). *Orientaciones: Habilidades y estrategias para la comprensión de lectura*. Chile. Obtenido de http://archivos.agenciaeducacion.cl/evaluacion_progresiva2018/descargas/orientaciones/estrategias_pedagogicas_lectura.pdf

Bravo, A. (2010). Procesos y factores que intervienen en la comprensión lectora en lengua materna (L1) y lengua extranjera (LE). *Revista de la Educación en Extremadura*, 87-99. Obtenido de <https://studylib.es/doc/5052936/procesos-y-factores-que-intervienen-en-la-comprensi%C3%B3n-lec...>

British Council. (2015). *Inglés en el Perú: Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia*. Obtenido de https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/english_in_peru_may_2015.pdf

Castillo, S., & Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid, España: Pearson Educación.

Consuelo, B. (2005). *Manual de animación lectora: El placer de leer* (1ra ed ed.). Lima, Perú: MINEDU.

Da Silveiro, P. (2016). ¿Qué hay de público y qué hay de privado en la educación? . *Revista Colombiana de Educación*(70), 201-219. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n70/n70a10.pdf>

- Díaz, C., Rosero, K., & Obando, M. (2018). La evaluación como medio de aprendizaje. *Revista educación y Humanismo*, 20(34), 177-186. doi:<http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2863>
- Education First English Proficiency Index. (2018). *The EF Standard English Test 8th edition*. Obtenido de <https://www.ef.com/wwen/epi>
- Gracida Juárez, M. (2012). *Los textos continuos: ¿Cómo se leen? La competencia lectora desde PISA*. México: INEE. Obtenido de https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/Textos_continuos.pdf
- Guzmán, E. (2018). *Teaching English as an additional language: A textbook for ELT trainees*. Iquitos, Perú: Corporación Gráfica Copias y Algo Más.
- Harmer, J. (2012). *Essential teacher knowledge: Core concepts in English Language*. London: Pearson Education Limited.
- Hoyos, A., & Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 23-45. Obtenido de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article>
- Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación: Comprensión holística de la metodología y la investigación* (8va ed.). Caracas, Venezuela: Ediciones Quirón.

Kosolap, N. (2015). *Inferencia*. Obtenido de <http://www.ceip.edu.uy/IFS/documentos/2015/lengua/recursos/Jornada4/EstrategiasDiscursivas.pdf>

Lourdes, M. (2012). La importancia de la lectura en el aprendizaje de lenguas extranjeras en la ESO. *Revista Digital Sociedad de la Información*(34), 1-9. Obtenido de <http://www.sociedadelainformacion.com/34/lectura.pdf>

Mboacha, E. (2015). *A comparative study of the reading comprehension of english second language learners between urban and rural schools in Limpopo province*. Limpopo, Sudáfrica: University of Limpopo. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10386/1646>

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Obtenido de <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

Ministerio de Educación. (2018). *La competencia lectora en el marco de PISA 2018*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/Material-pedagogico-lectura.pdf>

Ministerio de Educación. (2019). *Planificación, medicación y evaluación de los aprendizajes en la educación secundaria: Documento de trabajo*. Lima, Perú: MINEDU.

Ministerio de Educación del Salvador. (2015). *Evaluación al servicio del aprendizaje y del desarrollo* (4ta edición ed.). San Salvador, El Salvador: MINED. Obtenido de

http://minedupedia.mined.gob.sv/lib/exe/fetch.php?media=files:manual_evaluacion_aprendiza

Muliawati, I. (2017). Reading comprehension achievement: A comparative study between science and social science students. *Studies in English Language and Education*, 4(1), 92-104. doi:<https://doi.org/10.24815/siele.v4i1.7007>

Muñoz, K. (2019). *Comparación en comprensión lectora de la lengua inglesa en alumnos de un centro de idiomas de Lima en modalidades presencial y virtual*. Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

Namaziandost, E., Imani, A., & Shakibaei, G. (2020). An investigation of gender differences in L2 reading accuracy and fluency among Iranian intermediate EFL learners. *Journal of Advances in English Language Teaching and Applied Linguistics*, 2(1), 259-280. Obtenido de http://www.jeltal.ir/article_101153.html

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos. (2006). *La competencia lectora*. Obtenido de https://siie.tamaulipas.gob.mx/sistemas/docs/Pisa/comension_lectora_PISA.pdf

Pérez, M., Enrique, J., Carbo, J., & González, M. (2017). La evaluación formativa em el proceso enseñanza aprendizaje. *Edumecentro*, 9(3), 263-283. Obtenido de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-28742017000300017

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. (2017). *Cómo elaborar pruebas escritas bajo el enfoque basado en competencias*. Obtenido de http://vra.ucv.cl/ddcyf/wp-content/uploads/2017/12/como-elaborar-pruebas-escritas-bajo-el-enfoque-basado-en-competencias_CONTINUA.pdf

Ríos, S., & Espinoza, R. (2019). Diagnóstico sobre la comprensión lectora de estudiantes normalistas. *Revista Educación*, 43(2). Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/33611/38975>

Sánchez, M. (2018). La evaluación del aprendizaje de los estudiantes: ¿Es realmente complicada? *Revista Digital Universitaria*, 19 (6), 1-18. doi: <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a1>

Unidad Educativa Nuestra Madre de Alborada. (s.f). *Técnicas e instrumentos de evaluación*. Obtenido de <https://www.uenma.edu.ec/recursos/Santillana%20Archivos/TECNICAS%20DE%20EVALUCION.pdf>

Yampufé, C. (2014). *Evaluación de los aprendizajes* . Obtenido de SlideShare: <https://es.slideshare.net/cayare2/evaluacin-de-los-aprendizajes-39377764>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título: Comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020

Preguntas de Investigación	Objetivos de la Investigación	Hipótesis	Metodología
<p>Problema General ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020?</p>	<p>Objetivo General Comparar el nivel de logro de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.</p>	<p>Hipótesis General Existen diferencias y semejanzas significativas en el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana Iquitos 2020.</p>	<p>Unidad de estudio: Estudiantes del quinto grado de secundaria.</p> <p>Tipo de estudio: Comparativo</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>a. ¿Cuál es el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de Iquitos de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020?</p> <p>b. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el nivel de obtención de información de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de Iquitos de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020?</p> <p>c. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el nivel de inferencia e interpretación de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020?</p> <p>d. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el nivel de evaluación del contenido, contexto y formato de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>a. Describir el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de Iquitos de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.</p> <p>b. Determinar las diferencias y semejanzas en el nivel de obtención de información de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de Iquitos 2020.</p> <p>c. Determinar las diferencias y semejanzas en el nivel de inferencia e interpretación de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de Iquitos 2020.</p> <p>d. Determinar las diferencias y semejanzas en el nivel de evaluación del contenido, contexto y formato de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de Iquitos 2020.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>a. El nivel de comprensión de textos es de logro previsto en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.</p> <p>b. Existen diferencias y semejanzas significativas en el nivel de obtención de información de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.</p> <p>c. Existen diferencias y semejanzas significativas en el nivel de inferencia e interpretación de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.</p> <p>d. Existen diferencias y semejanzas significativas en el nivel de evaluación del contenido, contexto y formato de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones educativas de gestión pública y privada en la zona urbana de Iquitos 2020.</p>	<p>Diseño de estudio: De campo, transeccional contemporáneo y univariable.</p> <p>Población: 2276 estudiantes de quinto grado de secundaria</p> <p>Muestra: 329 estudiantes de quinto grado de secundaria del turno mañana distribuidos en 20 instituciones educativas de Iquitos</p> <p>Técnica de recolección de datos: Encuesta</p> <p>Instrumento de recolección de datos: Prueba de desempeño escrito</p>

2. Instrumento de recolección de datos



READING PERFORMANCE TEST

Autor: Jheidy Karol Lopez Angulo

Propósito: Evaluar la competencia lectora de estudiantes de quinto grado de secundaria en instituciones públicas y privadas en la zona urbana de Iquitos.

Información general:

Nombres y apellidos:

Institución educativa:

.....

Grado y sección:

Fecha:

Sexo: (M) (F)

¿Repite de grado?: Sí () No ()

Duración: 90'

- ❖ Read the following texts and answer the questions.

myenglishpages.com/site_php_files/reading-pollution-environment-issues.php

Pollution is the degradation of natural environment by external substances introduced directly or indirectly. Human health, ecosystem quality and aquatic and terrestrial biodiversity may be affected and altered permanently by pollution.

Pollution occurs when ecosystems cannot get rid of substances introduced into the environment. The critical threshold of its ability to naturally eliminate substances is compromised and the balance of the ecosystem is broken.

The sources of pollution are numerous. The identification of these different pollutants and their effects on ecosystems is complex. They can come from natural disasters or the result of human activity, such as oil spills, chemical spills, nuclear accidents ... These can have terrible consequences on people and the planet where they live: destruction of the biodiversity, increased mortality of the human and animal species, destruction of natural habitat, damage caused to the quality of soil, water and air ...

Preventing pollution and protecting the environment necessitate the application of the principles of sustainable development. We have to consider to satisfy the needs of today without compromising the ability of future generations to meet their needs. Any environmental damage must be punishable by law, and polluters should pay compensation for the damage caused to the environment.

Source: Colorlib (2020).

1. What is the text about? General idea is assessed. 1p.
 - a) Taking care of environment
 - b) Pollution
 - c) Sources of pollution
 - d) Environmental issues

2. Which of the following is a consequence of pollution? Specific idea is assessed. 1p.
 - a) Natural disasters
 - b) Chemical spills

- c) Increase in death of living beings
- d) Oil spills

3. What could happen to those people who pollute? Specific idea is assessed. 1p.

- a) Nothing
- b) They could be compelled to plant new trees
- c) They could be exiled
- d) They could pay a compensation for damages

4. What would be a solution to prevent pollution? Interpretation is assessed. 1p.

.....
.....

5. Do you agree with the information about pollution in the text? Why? Interpretation is assessed. 1p.

.....
.....

6. What does the expression “satisfy the needs of today without compromising the ability of future generations” mean? Interpretation is assessed. 1p.

.....
.....

7. What causes pollution? Inference is assessed. 1p.

.....
.....

8. What do you think about the information in the text? Is it relevant? Content is assessed. 1p.

.....
.....

9. Where in Iquitos is occurring pollution? Context is assessed. 1p.

.....
.....

10. What kind of text is it? Format is assessed. 1p.

- a) Descriptive
- b) Instructive
- c) Narrative
- d) Expositive

11. What is the text type? Format is assessed. 1p.

- a) Blog
- b) Webpage
- c) Email
- d) Letter

Author: Flavio Solórzano
Recipe type: Appetizer
Prep time: 30 mins Cook time: 25 mins Total time: 55 mins
Serves: 55 mins

Ingredients

- ****Sauce:**
- 4 oz Mirasol chili pepper (or 3 tablespoons of Mirasol chili pepper paste)
- 2 tablespoons Ají Amarillo (or 2 tablespoons Ají Amarillo paste)
- 6 oz onion, chopped
- 2 garlic cloves
- 4 oz peanut, toasted
- 2 oz nuts, toasted
- Huacatay leaves (black mint/optional), or 1 teaspoon huacatay paste
- 6 soda crackers
- ½ cup evaporated milk
- ½ cup milk
- ½ cup queso fresco (white cheese, diced)
- Salt
- ****To serve:**
- 1 lb Peruvian yellow potatoes, boiled and peeled, and sliced (or any potatoes, if you can't find yellow)
- Lettuce leaves
- 10 black olives
- 2 hard boiled eggs, in quarters or slices
- ½ cup queso fresco (white cheese) finely diced
- Salt

Instructions

1. ****To make the sauce:**
2. Roast the onion and garlic in a clean saucepan. Reserve.
3. Boil the ají Mirasol, changing the water three times. Peel and discard the seeds.
4. In a blender process chili peppers, garlic, onion, peanuts, nuts, milks, queso fresco, soda crackers, huacatay leaves or paste. Season with salt.
5. ****To serve:**
6. In a dish put lettuce leaves, potato slices, cover with the sauce, and decorate with hard-boiled eggs, white cheese, black olives.

Source: Solórzano (2020)

12. What is the text about? General idea is assessed. 1p.

- a) Preparation of a Peruvian dish
- b) Sport
- c) Mistura feast
- d) A famous chef

13. What dish does the text refer to? General idea is assessed. 1p.

- a) Ocopa sauce
- b) Papa a la Huancaína
- c) Aji de gallina
- d) Cheese sauce

14. Which of the following is an ingredient of this dish? Specific idea is assessed. 1p.

- a) Condensed milk
- b) Nuts
- c) Oil
- d) Pepper

15. How much time do you need to cook this dish? Specific idea is assessed. 1p.

- a. 55 minutes
- b. 25 minutes
- c. 45 minutes
- d. 30 minutes

16. What does the word “appetizer” mean? Interpretation is assessed. 1p.

.....
.....

17. What is Flavio Solórzano's job? Inference is assessed. 1p.

.....
.....

18. What do you think about the information in the text? Is it relevant?

Content is assessed. 1p.

.....
.....

19. If you were a very famous chef, would you add other ingredients to this recipe? Which ones? Context is assessed. 1p.

.....
.....

20. What kind of text is it? Format is assessed. 1p.

- a) Descriptive
- b) Instructive
- c) Narrative
- d) Expositive

WE ARE ALL BORN FREE AND EQUAL
EVERYONE IS ENTITLED TO THESE RIGHTS
NO MATTER YOUR RACE, RELIGION OR NATIONALITY

EVERYONE HAS THE RIGHT TO LIFE, FREEDOM AND SAFETY

You have the responsibility to respect the rights of others
NO ONE CAN TAKE AWAY ANY OF YOUR RIGHTS

No one has the right to hold you in slavery.

You have the right to own property.

No one has the right to torture you.

Everyone has the right to belong to a religion.

You have the right to recognition everywhere as a person before the law.

Freedom of Expression: You have the right to free thought and to voice your opinions to others.

We are all equal before the law and are entitled to equal protection of the law.

Everyone has the right to gather as a peaceful assembly.

You have the right to seek legal help if your rights are violated.

Democracy: You have the right to help choose and to take part in governing your country, directly or through chosen representatives.

No one has the right to wrongly imprison you or force you to leave your country.

You have the right to a fair and public trial.

You have the right to social security and are entitled to economic, social and cultural help from your government.

Everyone is innocent until **PROVEN** guilty.

Workers' rights: Every adult has the right to a job, a fair wage and to join a trade union.

You have the right to privacy. No one can interfere with your reputation, family, home or correspondence.

You have the right to leisure and rest from work.

You can travel wherever you want.

Everyone has the right to an adequate standard of living for themselves and their family.

You have the right to seek asylum in another country if you are being persecuted in your own country.

Everyone has the right to education.

Everyone has the right to a nationality.

Your intellectual property as an artist or scientist should be protected.

All adults have the right to marriage and to raise a family.

We are all entitled to social order so we can enjoy these rights.

© UNITED NATIONS 2013 FOR THE FULL VERSION OF THE DECLARATION VISIT UN.ORG/EN/DOCUMENTS/UDHR/ zenpencils.com

Source: ksfredriksen (2013)

21. What is the text about? General idea is assessed. 1p.

- a) Freedom and equality
- b) Women's rights
- c) Respect the rights of others
- d) Human rights

22. Which of the following isn't a right? Specific idea is assessed. 1p.

- a) Education
- b) Slavery
- c) Freedom
- d) Nationality

23. Which right allows you to take part in governing? Specific idea is assessed. 1p.

- a. Freedom
- b. Equality
- c. Democracy
- d. Education

24. What does the expression "we are all born free and equal" mean?

Interpretation is assessed. 1p.

.....
.....

25. The text mentions some rights like freedom, life, safety, religion could you identify others ones? Mention at least 4. Inference is assessed. 1p.

.....
.....

26. In your opinion, what is the most important right from the text? Why?

Content is assessed. 1p.

.....
.....

27. What do you think about the information presented in text? Is it relevant?

Content is assessed. 1p.

.....
.....

28. What right is the most violated in Iquitos? Why? Context is assessed. 1p.

.....
.....

29. What could you do in order to create awareness in respecting human rights in your community? Context is assessed. 1p.

.....

30. What kind of text is it? Format is assessed. 1p

- a) Descriptive
- b) Instructive
- c) Narrative
- d) Expositive

A VERY TERRIBLE GLOBAL WAR

This war was a huge global conflict involving every major world power and many other countries. Germany's 1939 invasion of Poland triggered a chain of international alliances—countries that had pledged to come to each other's aid if attacked. The main combatants were the Axis powers, which included Germany, Italy, and Japan, versus the Allies, which included Britain, France, the Soviet Union, and the U.S. By the time the war ended in 1945, an estimated 60 million people had been killed: 15 million military combatants, the rest civilians.

1939

Sept. 1: Germany invades Poland, sparking World War II.

Sept. 3: Great Britain and France, which had pledged to help defend Poland, declare war on Germany.

Sept. 17: The Soviet Union invades Poland.

Nov. 30: The Soviet Union invades Finland.

1942

Feb.-May: Japan conquers Singapore, the Philippines, and Burma (now called Myanmar).

v
t

Source: Junior Scholastic (u.d)

31. What is the text about? General information is assessed. 1p.

- a) The cold war
- b) Vietnam war
- c) World war I
- d) World war II

32. When did the Soviet Union join the Allies? Specific idea is assessed. 1p.

- a) September 17-1939
- b) June 22-1941
- c) November 30-1939
- d) June 21- 1940

33. What led the United States to join the fighting? Specific idea is assessed. 1p.

- a) Italy invaded France
- b) Germany violated a nonaggression pact
- c) Japan attacked bases at Pearl Harbor
- d) Great Britain and France declared war on Germany

34. What does the D-day mean? Interpretation is assessed. 1p.

.....
.....

35. Which alliance of countries did win the war? Justify your answer with a phrase from the text. Inference is assessed. 1p.

.....
.....

36. How long after the D-Day victory by the Allies did Germany surrender, ending the war in Europe? Inference is assessed. 1p.

.....
.....

37. What do you think about the world war II? Content is assessed. 1p.

.....
.....

38. Would you agree with a Third war? Why? Content is assessed. 1p.

.....
.....

39. In our context, did Peru take part in any world? Explain. Context is assessed. 1p.

.....
.....

40. What kind of text is it? Format is assessed. 1p.

- a) Descriptive
- b) Instructive
- c) Narrative
- d) Expositive

Test references

- Colorlib. (2020). Reading Comprehension - Pollution and its Negative Effects. In *My English pages*. Retrieved from https://www.myenglishpages.com/site_php_files/reading-pollution-environment-issues.php
- Junior Scholastic. *Reading a chronology: World war II*. Retrieved from <https://junior.scholastic.com/content/dam/classroom-magazines/junior-scholastic/pages/content-hubs/world-war-two/JS-WW2Chronology-SkillsSheet.pdf>
- ksfredriksen . (2013). Human Rights Day (December 10). In *Islcollective*. Retrieved from <https://en.islcollective.com/english-esl-worksheets/vocabulary/human-rights-and-discrimination/human-rights-day-december-10/63025#>
- Solórzano, F. (2020). Ocopa sauce. In *Peru Delights*. Retrieved from <https://perudelights.com/ocopa-sauce/>

3. Informe de validación y confiabilidad

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces o método Delphi. Los jueces fueron: Angélica Bendezú Bautista, Raquel del Carmen Moscoso Luppi e Ynés Amanda de la Puente González. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces

N o	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Prueba de comprensión de textos escritos	
		Ítems Correctos	%
1	Angélica Bendezú Bautista	40	85
2	Raquel del Carmen Moscoso Luppi.	40	98
3	Ynés Amanda de la Puente González	40	89
TOTAL			90

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS =
 $272/3 = 91 \%$

Interpretación de la validez: de acuerdo con el instrumento revisado por los jueces se obtuvo una validez del **91.00%** en la prueba de comprensión de textos escritos; considerándose como validez elevada.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Andrés Roberto Anglica
 Cargo e institución donde labora: Docente contratado - UNLP
 Nombre del instrumento evaluado: Prueba de desempeño escrito
 Autor: _____

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente		Aceptable				Buena				Excelente								
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.												81							
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.												81							
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación.													85						
Objetividad	Está expresado en habilidades observables.													81						
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems.													85						
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.													85						
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems.													85						
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.													81						
														85						

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento contiene aspectos válidos para su aplicación.

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN 85%

En Iquitos, 26 de agosto de 2020


 Firma
 D.N.I. N° 05552668

Teléfono móvil N°: 965988774

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ena Raquel del Carmen Moscoso Luppi
 Cargo e institución donde labora: UNAP - FCEH - Departamento Académico de Idiomas Extranjeros
 Nombre del Instrumento evaluado: READING PERFORMANCE TEST
 Autor : Jheidy Karol Lopez Angulo

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			X
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																			X
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																			X
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																			X
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																			X
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																			X
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																			X
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																			X
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																			X

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Preciso y bien elaborado

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98

En Iquitos, 30 de agosto de 2020



Firma
D.N.I. N°

Teléfono móvil N°: 973876992

Act
Ve a

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mgr. Ynés Amanda de la Puente Gonzales
 Cargo e institución donde labora : Directora Departamento Académico de Práctica Pre Profesional - UNAP
 Nombre del Instrumento evaluado : Prueba de Desempeño Escrito
 Autor : Jheidy Karol Lopez Angulo

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														89					
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.															92				
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.													85						
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													85						
Objetividad	Está expresado en habilidades observables															92				
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems													85						
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.															92				
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems															92				
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.															92				

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: El Instrumento de recojo de información puede ser aplicado.

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89.3

En Iquitos, 02 de setiembre de 2020



Firma
D.N.I. N°

Teléfono móvil N°: 965781597

CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

La confiabilidad para la prueba de comprensión de textos escritos se realizó mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para la prueba de comprensión de textos escritos

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.901	40

La confiabilidad de la prueba de comprensión de textos escritos, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,901 (**o 90.1%**) que es considerado confiable para su aplicación.