



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**TESIS**

**PROGRAMA EDUCATIVO WEB 2.0 EN EL MEJORAMIENTO DE LA  
EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO  
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TENIENTE MANUEL  
CLAVERO MUGA PUNCHANA 2018**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN  
IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS-ALEMÁN**

**PRESENTADO POR:**

**HERBERH JULIO ROJAS TORRES**

**MARIANA FLORIPES DEL ROCIO GARCIA SALDAÑA DE GUERRA**

**ASESORES:**

**Lic. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, Dr.**

**Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2020**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°022-CGT-FCEH-UNAP-2020**

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **16** días del mes de **noviembre** de **2020** a horas **09.00 a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **PROGRAMA EDUCATIVO WEB 2.0 EN EL MEJORAMIENTO DE LA EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TENIENTE MANUEL CLAVERO MUGA PUNCHANA 2018** , aprobado con R.D. N° 669-2020-FCEH-UNAP del 03/11/20, presentado por los bachilleres: **Herberh Julio Rojas Torres y Mariana Floripes del Rocio Garcia Saldaña de Guerra**, para optar el Título Profesional de **Licenciada (o) en Educación Secundaria, con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Alemán**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 615-2018-FCEH del 09/07/18, está integrado por:

Dr. Walter Luis Chucos Calixto	Presidente
Mgr. Barry del Águila Ríos	Secretario
Lic. Edinzon Bruño Mozombite	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: ..... *Satisfactoriamente* .....

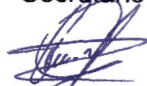
El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis han sido *aprobadas* con la calificación *muy buena*.  
Estando el (la) bachiller apta (o) para obtener el Título Profesional de **Licenciada (o) en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros**.

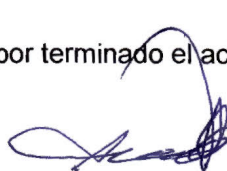
Siendo las *10.20 hrs* ..... se dio por terminado el acto *de Sustentación* .....



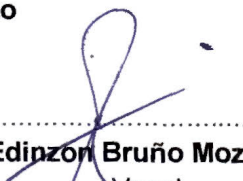
.....  
**Mgr. Barry del Águila Ríos**  
Secretario




.....  
**Dr. Edgar Guzmán Cornejo**  
Asesor



.....  
**Dr. Walter Luis Chucos Calixto**  
Presidente



.....  
**Lic. Edinzon Bruño Mozombite**  
Vocal



.....  
**Dr. Juan de Dios Jara Ibarra**  
Asesor

## JURADO Y ASESORES



.....  
Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO  
Presidente



.....  
Mgr. BARRY DEL AGUILA RIOS  
Secretario



.....  
Lic. EDINZON BRUÑO MOZOMBITE  
Vocal

### ASESORES:



.....  
Lic. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, DR.



.....  
Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, DR.

## DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi querida y hermosa Madre Rosa del Carmen Torres Pinedo, que desde el cielo guía mis pasos y la de mis hermanos. También a la madre de mi hijita Rosy Azucena Ushiñahua Macedo, que gracias a su tiempo e insistencia pude terminar este proyecto. A mis abuelos y a mi tío Marco Antonio, por apoyarme en mi carrera profesional.

Herberh J. Rojas Torres

Esta tesis va dedicada a mi familia Garcia Saldaña por su apoyo moral, a mis hijos: Alexa Salas Garcia y Franshesco Torres Garcia quienes fueron el motor y motivo para seguir adelante y cumplir con mis metas trazadas y a Dios por la fortaleza dada para seguir adelante a pesar de tantos inconvenientes presentados en el camino ya sea económico, salud y emocional.

Mariana F. R. Garcia Saldaña

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos por el apoyo brindado a los asesores de nuestra tesis: Dr. Juan de Dios Jara Ibarra y Dr. Edgar Guzmán Cornejo, por su paciencia y esfuerzo de brindarnos un asesoramiento de calidad y excelencia para el desarrollo de nuestra tesis y para aplicarlo en forma correcta en la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga- Punchana, en el primer grado de secundaria.

A su vez a la Universidad a nuestra Facultad de Educación por darnos la infraestructura y los medios tecnológicos para desarrollar nuestra tesis en las mejores condiciones y con un ambiente agradable.

Finalmente, a nuestros familiares por darnos el apoyo incondicional y a nuestros hijos por la motivación para seguir adelante.

## ÍNDICE

	Paginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACION	ii
JURADO Y ASESORES	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	<b>3</b>
1.1. Antecedentes	3
1.2. Bases teóricas	6
1.3 Definición de términos básicos	23
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>25</b>
2.1 Formulación de la hipótesis	22
2.2 Variables y su operacionalización	23
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>28</b>
3.1 Tipo y diseño	28
3.2 Diseño Muestral	25
3.3 Procedimientos de recolección de datos	29
3.5 Procesamiento y análisis de los datos	31
3.6 Aspectos éticos	31

<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	32
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	39
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>	42
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES</b>	44
<b>CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	45
<b>ANEXOS</b>	
1: Matriz de consistencia	48
2: Instrumentos de recolección de datos	50
3: Informe de validez	51
4: Programa educativo de realimentación	53

## ÍNDICE DE TABLAS

	Paginas
Tabla N° 1: Resultados después de la aplicación del programa educativo según variable, indicadores, grupo, número de estudiantes, media y desviación estándar en la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.	29
Tabla N° 2 Prueba de Kolmogorov-Smimov (K-S)	30
Tabla N° 3: Prueba de diferencia de medias U de Mann-Whitney	31



## ÍNDICE DE FIGURAS

	Páginas
Figura 1. Modelo de evaluación	18
Figura 2. Escala de calificación vigesimal en la Educación Básica Regular del Nivel secundario	37

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Grafico 1. Cajas y Bigotes de la mediana de la variable producción de textos del grupo experimental y de control	41

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue evaluar el efecto del programa educativo Web 2.0 en la expresión oral de inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana-2018. Es de tipo experimental de diseño cuasi experimental con pre-test, post test y grupo control. La población estuvo conformada por 231 estudiantes y una muestra determinística conformada por 40 estudiantes distribuidos en el grupo experimental (22) y Control (18). Para la recolección de datos se usó la prueba de desempeño oral, validado por juicio de expertos o método Delphi con 86.30% de validez y con un índice de confiabilidad de 96.10% de Alpha. Los resultados del post test muestran que el promedio de notas del grupo experimental fue mayor que del grupo control (13,29 > 12,15) en una escala vigesimal, lo mismo sucedió con los indicadores: Fluidez, gramática, vocabulario, pronunciación, y lenguaje corporal. En conclusión, la aplicación del programa educativo Web 2.0 mejoró significativamente la expresión oral en inglés en los estudiantes de la población de estudio aceptándose la hipótesis alterna, pues el p-valor fue de  $0,000 < \alpha = 0,05$  en la prueba U de Mann-Whitney.

Palabras clave: Expresión oral, fluidez, pronunciación, gramática, vocabulario, lenguaje corporal

## ABSTRACT

The objective of this research was to assess the effectiveness of Web 2.0 learner training program to improve first year students' speaking skills at *Teniente Manuel Clavero Muga* secondary school, *Punchana*-2018. The population was 231 students with a deterministic sample of 40 students distributed in the experimental group (22) and control group (18). For data collection, an oral performance test was used, validated by experts or Delphi method with 86.30% validity and a 96.10% reliability index for Alpha. Post-test results show that the experimental group outperformed the control group as their mean score was higher (13,29 > 12,15) in a 0-20 scale. The same was observed in its indicators: Fluency, grammar, vocabulary, pronunciation and body language. In conclusion, the Web 2.0 learner training program significantly improved the population students' speaking skills as p-value was  $0,000 < \alpha = 0,05$  in the Mann-Whitney U test, accepting the working hypothesis.

Keywords: Speaking, fluency, pronunciation, grammar, vocabulary, body language.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se justifica porque existen estudiantes con debilidades para expresarse de forma oral, que es base fundamental para el desarrollo de la competencia comunicativa. Al mismo tiempo mencionar el poco interés de los docentes de hacer uso de medios o estrategias adecuadas para la adquisición de un segundo idioma en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A nivel Internacional dan prioridad a las horas de enseñanza del inglés. En países como China, (Zhang, W. 2012) el inglés se enseña desde el nivel de primaria durante cinco horas por semana, con un total de ciento setenta y cinco horas en un año académico, y en el nivel de secundaria se cubre un total de doscientas ochenta horas por año académico.

Para la enseñanza del Inglés en el Perú solo se le asigna 2 horas pedagógicas u ocho horas mensuales, frente a esta necesidad y en la búsqueda de alternativas para superar las limitaciones que se originan por las pocas horas pedagógicas establecidas oficialmente para la enseñanza del inglés, como idioma extranjero, en las instituciones educativas de nivel secundario de educación pública y, consecuentemente, la poca exposición de los estudiantes a dicho idioma, ha motivado a investigar cómo superar estas dificultades a fin de extender el tiempo de las clases presenciales más allá de la institución educativa que aseguren una práctica educativa individualizada y que se adapte a las diferentes formas de aprendizaje de los estudiantes.

A nivel de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, se observa que muchos son los factores o dificultades por los que los estudiantes no pueden aprender el segundo idioma, ni desarrollar las

habilidades de expresión y comprensión oral de la mejor manera, los cuales además son parte fundamental de este estudio, sin embargo sólo se tomarán en cuenta los factores o dificultades más relevantes en este planteamiento con respecto a la expresión oral, porque esto se debe a que la I.E. Teniente Manuel Clavero Muga, no cuenta con Internet en el laboratorio y herramientas tecnológicas que los estudiantes necesitan para aprender un segundo idioma.

Esta investigación tuvo como objetivo general evaluar el efecto del Programa Educativo Web 2.0 en el mejoramiento de la expresión oral de inglés en estudiantes del 1° grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana - 2018.

La importancia del estudio se sustenta principalmente en integrar el uso de la tecnología (Web 2.0) como herramienta didáctica en el aula para mejorar la expresión oral de los estudiantes en el idioma inglés. Por tanto, los principales beneficiarios de esta investigación son precisamente los estudiantes, los profesores y la institución educativa, pues se contribuye a una mejor formación académica.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el presente estudio de investigación se puede decir que el programa educativo Web 2.0 mejoró significativamente las habilidades de Expresión Oral, Vocabulario, Pronunciación, Gramática, Fluidez y Lenguaje Corporal en inglés de los estudiantes del grupo experimental, utilizando el idioma inglés de forma más natural y espontánea.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

#### **A nivel internacional**

En el año 2016, en la Universidad de Oviedo-España, se realizó el estudio sobre “El desarrollo de la Comprensión y la expresión oral por medio de la Web 2.0”. Primero introduce un análisis de las competencias orales señaladas en el Marco común europeo de referencia para las lenguas, puesto que se pretende recoger estudios que hayan llevado a cabo sobre el método de enseñanza de lenguas en el que se incluyan tecnologías de la comunicación y la información como recurso de aprendizaje con el propósito de mejorar las destrezas orales. Segundo, se expone la importancia que los alumnos conozcan su propio entorno y red de aprendizaje con el propósito de que ellos mismos sean conscientes de donde extraen información, que realizan con ella, con quien la comparten, cómo la organizan y a través de qué programas 2.0 mejoran sus destrezas para gestionar mejor el propio proceso de adquisición de Lenguas. Gracias al uso de la tecnología, se pretende exponer no solo las destrezas lingüísticas y las competencias digitales, tanto escritas como orales, sino también los parámetros pragmáticos y sociales como la colaboración y la integración por parte de los alumnos por medio de la tecnología como soporte didáctico. Tercero, se enumera una serie de recursos en línea relacionados con la posibilidad de mejorar las destrezas orales de los estudiantes que pueden estar incluidos en su entorno y red de aprendizaje: la expresión, la comprensión y la pronunciación. Se añade, también, un aparato en el que se explica el diseño, las características y la evaluación de las actividades creadas para este fin.

Por último, se plantea una unidad didáctica con el objetivo de llevarla a cabo en un aula de español de lengua extranjera y que se caracteriza por el uso de herramientas de autor y web 2.0 como base de las actividades para desarrollar la competencia comunicativa oral. (Gonzalves Vera, 2016)

### **A nivel nacional**

En el año 2014, la presente investigación tuvo como objetivo evidenciar que la red social Facebook sí es un recurso educativo complementario porque permite incluir las herramientas tecnológicas para lograr el aprendizaje de las habilidades orales del inglés. Este trabajo es de tipo cuasi-experimental, cuyos resultados se presentan siguiendo el siguiente orden: Objetivo Específico 1: Describir la red social Facebook como recurso educativo complementario para el aprendizaje del inglés. Categoría 1: La red social Facebook como recurso educativo complementario. Sub-categoría 1.1: Facilidad de uso de la red social Facebook. De la aplicación del cuestionario de antecedentes tecnológicos (TBQ), se obtuvo la siguiente: De 21 estudiantes, 18 cuentan con una computadora en casa (85.71 %). De 21 estudiantes, 8 estudiantes (38.10 %), usan la PC entre 1 – 4 años y 7 estudiantes (33.33 %) la usan entre 5-8 años. De 21 estudiantes, 16 de ellas (76.19 %) manejan procesadores de texto y hojas de cálculo. De 21 estudiantes, 12 estudiantes (57%) ya han adjuntado archivos de texto, 20 estudiantes (95.24 %) ya han adjuntado fotos como archivos de imagen y 9 estudiantes (43 %) ya han adjuntado archivos en formato de video. Una vez obtenido los resultados, la autora llegó a la siguiente conclusión: Que, la red social Facebook es considerada como un recurso educativo, pues ha permitido complementar horas y espacios de enseñanza que anteriormente,

sólo se daban en forma presencial dentro de una institución educativa. Y que los estudiantes manifestaron y demostraron tener facilidad en el manejo de las nuevas herramientas tecnológicas, pero también manifestaron y demostraron tener dificultad en la producción oral del inglés (hablar), que se ha evidenciado en el mayor tiempo empleado en esta tarea. (H.A., 2014)

### **A nivel regional / local**

En el año 2014, la presente investigación tuvo como objetivo evaluar el efecto del PODCAST en la expresión oral de los estudiantes del quinto de secundaria, Institución educativa Nacional de Iquitos San Juan Bautista, 2014, es decir, mejorar en sus indicadores: pronunciación, manejo del discurso, interacción comunicativa, gramática y vocabulario. El tipo de investigación fue **experimental** y el diseño considerado fue el **cuasi experimental**, con pre test y post test, replicado en dos grupos completos Experimental y Control. La aplicación del PODCAST educativo fue ejecutada durante 8 semanas, aplicado en una serie de 12 sesiones de aprendizaje. La población estuvo constituida por 238 estudiantes del quinto de secundaria, turno mañana, del Institución educativa Nacional de Iquitos (CNI). La muestra estuvo constituida por 65 estudiantes divididos en dos grupos: experimental 33 y control 32. En la recolección de datos se utilizaron: técnicas de observación y pruebas educativas, cuyos instrumentos fueron ficha de observación, las pruebas orales de entrada y salida, y rúbricas. Finalmente, en los se observó que el promedio de notas de la expresión oral es mayor del Grupo Experimental que al Grupo Control (14,36 > 11,319), con una desviación estándar de 1,834 y ,612 respectivamente), lo antes mencionado se pudo contrastar a través de las pruebas de hipótesis a la expresión oral y



sus indicadores: pronunciación, manejo del discurso, interacción comunicativa, gramática y vocabulario, obteniendo un  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ . En conclusión, la aplicación del PODCAST mejoró significativamente la expresión oral del idioma inglés. (M. P.,2014)

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Programa educativo Web 2.0**

Dentro de este marco interactivo que llamamos Web 2.0, las redes se han colocado en una posición predominante, Páginas Web como Facebook o Twitter son visitas habituales prácticamente de cualquier usuario a la red. Si bien es cierto que este tipo de redes sociales pueden suponer una distracción y resultar inseguras, no es menos cierto que su utilidad también puede ser muy grande a la hora de adquirir datos y no sólo como punto de contacto con personas. En el universo de internet vamos a encontrar multitud de herramientas Tic, todas ellas pueden ayudarnos en nuestra docencia, siempre y cuando sepamos utilizarlos como una estrategia educativa que supla las necesidades de los estudiantes y el tipo de enseñanza que estemos impartiendo. Y por supuesto siempre y cuando dispongamos en el aula de trabajo de los medios adecuados para ello. (Pérez Porto y Merino, 2013).

Más allá de esta característica, los programas educativos presentan diferentes características aún en un mismo país. Cada centro educativo incorpora aquello que considera necesario y le otorga una fisonomía particular al programa educativo que regirá la formación de sus estudiantes. Por lo general, un programa educativo incluye el detalle de los contenidos temáticos, se explican cuáles son los objetivos de aprendizaje, se menciona

la metodología de enseñanza y los modos de evaluación y se aclara la bibliografía que se utilizará durante el curso. (Pérez Porto y Merino, 2013).

En este trabajo de investigación, el programa educativo Web 2.0 es una herramienta didáctica, para mejorar la expresión oral permitiendo que el profesor pueda desarrollar una clase dinámica con el propósito de mejorar la expresión oral en el idioma inglés de forma espontánea.

### **1.2.2 La web 2.0**

Para entender mejor qué es la web 2.0 a continuación se describe ésta junto con sus características más importantes.

La web 2.0 es un término que está adquiriendo gran popularidad entre los profesionales relacionados con el uso de las TIC. La web 2.0 está creciendo dentro de los ámbitos empresariales y educativos. La web 2.0 ha creado polémica en cuanto a la correcta definición de su término y en las actividades que conlleva ésta.

En el buscador de Google, si se busca la definición de web 2.0 aparecerán aproximadamente 96.700 páginas en español y en inglés unas 277.000 lo cual representa el porcentaje tan alto que tiene este término dentro de los usuarios en internet. Con esto se puede notar que la web 2.0, que cuenta con una vida de menos de una década, tiene los mismos registros de la BBC que fue fundada en 1922. (Villalba, 2008)

O'Reilly, fue quien le dio nombre al término web 2.0 en el año 2004 para referirse a la segunda generación web basada en comunidades de usuarios y una gran variedad de servicios como son: las redes sociales, los blogs y las wikis que promueven el intercambio y colaboración de información rápidamente entre usuarios.

Antonio Fumero (2007: pp. 385-386) afirma que: La web 2.0 es la promesa de una visión realizada, la web convertida en un espacio social con capacidad de dar soporte y formar una verdadera sociedad de la información, la comunicación y el conocimiento.

Según Marqués (2007, pp. 3-5) el paso de la web 1.0 a la web 2.0 supone una democratización de las herramientas de acceso a la información y de elaboración de contenidos.

Gracias a la web 2.0, internet ahora es una red de información y comunicación colaborativa y dinámica que fomenta libertad de contenidos. El cambio es una evolución progresiva de cómo se utiliza la red hoy en día.

Para acceder a la mayoría de las herramientas de la web 2.0 es necesario registrarse y así recibir un correo de confirmación y con esto, después se introducirán nombres de usuario y contraseña para poder empezar a utilizar dicha herramienta como por ejemplo las redes sociales y así compartir información con diferentes miembros de la comunidad. (Villalba, 2008)

Para el aprendizaje de idiomas, internet es un valioso recurso que ofrece la oportunidad a los usuarios que desean aprender inglés la posibilidad de conocer otras lenguas y culturas estando en la comodidad de sus hogares.

Los idiomas siempre han sido barreras entre el conocimiento de diferentes culturas. Ahora con internet todo esto está cambiando pues los métodos tradicionales para aprender otro idioma están siendo modificados gracias al uso de recursos web 2.0. Lo más importante para aprender un idioma es la comunicación, darse a entender y sea como sea transmitir información, una vez que se logra este proceso, entonces, el proceso de aprendizaje estará completo.

Este Programa utiliza los recursos web 2.0 en el aula debido a que actualmente los estudiantes de la nueva generación se sienten más atraídos por dichos recursos y al involucrar el idioma inglés con éstos, entonces, es más probable captar la debida atención en ellos y lograr que realmente se interesen e integren en las actividades diseñadas para tal propósito.

### **1.2.3 Las Web 2.0 en la educación**

A lo largo del tiempo, para transmitir conocimientos siempre han existido dos elementos fundamentales: el docente y el estudiante, donde el docente ocupaba el papel de emisor del conocimiento y el estudiante era el receptor. Cuando aparecieron los primeros libros de texto, los elementos fundamentales se convirtieron en tres: docente, libro de texto y estudiante.

El estudiante adquirió el poder de llevarse el conocimiento a su casa a través de los libros. Posteriormente apareció la educación a distancia donde tanto el docente como el estudiante ya no tenían contacto visual y el conocimiento se transmitía a través de un libro con casetes.

En un plazo de dos décadas, se ha pasado de la llamada enseñanza tradicional a la enseñanza digital. Ahora todo el mundo puede ser emisor y receptor de conocimiento por medio de un ordenador con conexión a internet. Con la introducción de las Web 2.0, la metodología que estaba centrada sólo en el docente giró hacia el estudiante. La construcción del conocimiento conlleva una gran ventaja gracias a la gran variedad de herramientas que se pueden encontrar en internet como lo son: las webquests, blogs, wikis, redes sociales, etc. Estas herramientas se convierten en valiosas cuando son bien aplicadas al proceso de enseñanza – aprendizaje.

Las teorías del aprendizaje más populares para la creación de ambientes educativos son: el constructivismo, el cognitivismo y el conductismo. Estas teorías existen mucho antes de que la tecnología se involucrará en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Ahora, estas teorías del aprendizaje siguen vigentes, pero con la implementación de la tecnología en ellas.

En los últimos veinte años, la tecnología viene influyendo en las formas de vida, formas de comunicación, formas de aprender, etc. Es por ello que la educación necesita que las Web 2.0 se integren por completo al sistema educativo conllevando nuevas formas de aprendizaje.

Al surgir las Web 2.0, la educación ha resultado beneficiada debido a la web 2.0. El beneficio es reconocido porque ninguna de estas herramientas necesita de grandes conocimientos tecnológicos para poder ser utilizadas. El propósito de la web 2.0 es simplificar y facilitar el uso de sus herramientas tanto individual como colaborativamente.

Existe una gran variedad de plataformas para comunicarse y para crear publicaciones por medio de Internet que se vincula con la Web 2.0 (Vellegal, 2009): canales síncronos (la radio y la televisión digital), bidireccional o multidireccional (Chat, mensajería instantánea , audio conferencia, video conferencia, Skype, etc.), canales asíncronos, multidireccional limitada ( listas telemáticas, foros, wiki...), multidireccional abierta ( blogs, podcast, You tube, Flickr, Twitter...) y otros recursos online como libros virtuales, pizarras digitales colaborativas online, entre otras muchas.

La característica principal de esta Web es que los usuarios participan activamente de las publicaciones creadas por ellos mismos o por otros de forma constante. La información no es unidireccional, sino que existe una red de personas delante de un dispositivo con conexión a internet que

intercambian información académica, personal o con aspectos lúdicos de manera colaborativa interactuando siempre que se quiera y en el momento en el que se elija. (Ana Isabel Gonzales Vega,2016)

#### **1.2.4 Importancia de las Web 2.0 en la educación**

En el presente, las Web 2.0 se han vuelto una herramienta indispensable para laborar, estudiar, educar, etc. debido a su accesibilidad, popularidad y gran ayuda que aportan, incluso personas con discapacidades las utilizan, pues les facilitan sus compras, pagos, tareas cotidianas etc. sin la necesidad de salir de casa.

La formación de los docentes se ha convertido en algo prioritario dentro de los proyectos de integración de las Web 2.0 en el aula. Existe un esfuerzo desde los organismos públicos educativos para la formación de los docentes en las Web 2.0, ya sea a través del Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa (CNICE, México) que facilita la formación de éstos a nivel nacional a través de su plataforma virtual facilitándoles la formación a distancia, como a través de los Centros de docentes al que están adscritos todos los centros educativos. (Medina, 2007)

La importancia de las Web 2.0 se ha vuelto cada vez mayor, pues las nuevas generaciones demandan cada día más el uso de éstas. Las nuevas generaciones de estudiantes viven el día a día y se involucran cada vez más con las TIC, por ello mismo, en cuanto a su educación se trata, los estudiantes esperan también involucrarse e interactuar al igual que los docentes con las Web 2.0.

Los paradigmas han ido cambiando y la resistencia hacia el uso de las Web 2.0 en el aula también. Ahora los docentes están enfocados e interesados en

crear sus propios materiales Web 2.0, creando páginas web, buscando información, material dinámico e interactivo, entre otros para ser así utilizado durante las clases dándole diversidad y significación a los contenidos educativos.

Los docentes deben enseñar al estudiante que internet y los recursos web 2.0 son herramientas de aprendizaje que les ayudará en su desarrollo educativo pero que también los libros, investigaciones, experiencias de éste y otros recursos siguen siendo necesarios para su formación, porque, aunque internet es una herramienta muy útil y de fácil acceso, no brinda a veces información real o actual y que pueden envidiarse con estos medios como único recurso cuando esto no debe ser así.

Es importante destacar así mismo, que el uso de las Web 2.0 favorece el trabajo colaborativo por el hecho de contar con otros compañeros en la consecución exitosa de las tareas asignadas por el maestro. (Educar, 2009)

Las TIC, debido a las grandes potencialidades que ofrecen para la educación, se ha convertido en una necesidad su introducción dentro de estos sectores. Cada vez se hacen más esfuerzos por que cada escuela del país vaya contando con recursos TIC y que además los docentes y demás trabajadores de ésta se vayan familiarizando con su uso.

Pero se hace la pregunta ¿Por qué es tan importante y necesario introducir las TIC en las escuelas? Esto es debido a las grandes propiedades que tienen las TIC para ayudar a crear nuevos ambientes educativos, nuevas estrategias y metodologías, fomentar nueva cultura, entre otros factores. A continuación, se mencionan una serie de propiedades con las que cuentan las TIC:

### Figura N°1: Propiedades de las TICs

- a. La impostergable literacidad digital de los educandos: se ha vuelto indispensable conocer el uso y manejo de la tecnología y enseñarla a los estudiantes para que ellos mismos vayan adquiriendo habilidades tecnológicas y así puedan participar en todos los procesos en donde se involucre a las TIC.
- b. Mejora de prácticas educativas: es el punto principal de las TIC, mejorar la calidad de enseñanza de los estudiantes, promover un aprendizaje más significativo, promover su uso para facilitar el estudio.
- c. Mayor desarrollo tecnológico y científico: promover una cultura tecnológica y de carácter científico en los estudiantes, estar siempre actualizando software, hardware, conocer los programas más útiles para su estudio, descargando las últimas versiones.  
El propósito es estar al pendiente de todas las transformaciones y evoluciones que va sufriendo la tecnología e involucrar a los estudiantes en esto para que no se queden atrás en el mundo tecnológico además de promoverles una educación basada en más investigaciones científicas las cuales, son más fáciles de acceder gracias a las TIC.
- d. Participación igualitaria entre los estudiantes: las TIC gracias a su accesibilidad van ayudando cada vez a que los educandos encuentren más opciones para estudiar ya sea presencialmente o virtualmente. Hacen posible el acceso a la información para que así nadie se quede sin conocimiento, se creen ideas propias, juicios sobre la información y después promover debates. El punto es que cada vez se está más comunicado con gente de todas partes del país y del mundo y que se difunde más la información para crear diferentes criterios.

(Tomado de Hernández,2008, p. 80)



### **1.2.5 Las Web 2.0 en la enseñanza y aprendizaje de los idiomas**

Con la Web, se puede acceder de manera libre y gratuita a recursos digitales (prensa, radio y televisión) donde se pueden ver y escuchar programas que brindan muestras reales y auténticas de uso de un segundo idioma. (Pacheco, 2011)

La web 2.0 fomenta trabajos colaborativos y motiva a los estudiantes a utilizar los recursos, creando en ellos poco a poco autonomía, pues les da la posibilidad de diseñar y crear sus propios materiales tales como: mapas conceptuales, videos, líneas del tiempo virtuales, entre otros. El objetivo es crear clases de calidad, interactivas, didácticas y atractivas sin que el estudiante lo encuentre monótono.

### **1.2.6 Utilización de las herramientas de la Web 2.0**

Las nuevas herramientas Web 2.0, como lo dice Crook (2008), impacta en la experiencia de aprendizaje de los estudiantes, desarrollando la colaboración, publicación, alfabetización digital e investigación. Por lo tanto, abren nuevas posibilidades para la práctica de las habilidades orales: comprensión oral (Morley, 2001) y producción oral (Lazaraton, 2001).

Appel y Borges (2012) establecen que las nuevas herramientas Web 2.0 han abierto nuevas posibilidades para la práctica de habilidades orales fuera y dentro del salón de clase; que facilitan a los estudiantes hacer grabaciones de audio o de video, dentro de las tareas pedagógicas, que van a resaltar el potencial del aprendizaje del idioma.

En el presente trabajo de investigación, se hará uso de herramientas didácticas que producen y explotan en los estudiantes la posibilidad de comprender y alcanzar un mejor nivel de aprendizaje en el idioma inglés.

### **1.2.7 Expresión oral**

González Vega (2016) define: que la expresión Oral es una habilidad productiva, tal y como hemos indicado antes, y para desarrollarla correctamente es necesario diseñar actividades comunicativas que presten atención a las características propias de la comunicación oral como son las frases interrumpidas por las intervenciones de los usuarios, apoyo frecuente de elementos lingüísticos acústicos (ritmo, entonación...), la escasez de conectores discursivos de diversa índole, la reformulación y la voz pasiva, la abundancia de oraciones de coordinación o yuxtaposición, el uso de un vocabulario más reducido y básico con expresiones idiomáticas y frases hechas, ejemplo de pausas y expresiones significativas que se emplean como conectores del discurso, abundancia de coloquialismos y vulgarismos. Además, añade la importancia de los elementos paralingüísticos como es el caso de la comunicación verbal, relevante en la comunicación oral. (p. 6).

Richard J. y Rogers T. (2007) definen que: El contexto social de los eventos comunicativos es esencial para dar sentido a las expresiones lo cual apoya la importancia de aprender un idioma utilizando situaciones reales (p. 19). Para las diferentes situaciones que se dan en el contexto, ya que de este modo el estudiante puede comprender acerca de lo que aprende para así aplicarlo en su proceso de aprendizaje.

Codemarín, M. y Medina, A. (2007) señalan que: La investigación educacional demuestra que los estudiantes necesitan hablar con el fin de aprender y llegar a ser usuarios competentes del lenguaje (p. 60). Luego destacan algunos planteamientos, como el hecho de expresar sus ideas ante un grupo de compañeros interesados en escucharlo.

Para lograr este objetivo, el profesor deberá ser capaz de extrapolar a los estudiantes desde la etapa donde ellos están, hasta el punto donde ellos pueden utilizar el lenguaje libremente para expresar sus propias ideas.

### **1.2.7.1 Importancia de la expresión oral**

Es importante que las personas sepan expresarse con fluidez y claridad, con óptima pronunciación y entonación, que empleen con pertinencia y naturalidad los recursos no verbales (mímica, gestos, movimientos del cuerpo), que se hagan escuchar pero que también escuchen a los demás.

La importancia de incluir las demás destrezas en el desarrollo de la expresión oral, puesto que las actuales tendencias en la metodología de la enseñanza de idiomas fomentan la realización de tareas comunicativas, en las cuales los alumnos aprenden una nueva lengua mediante un uso auténtico y efectivo de la misma, integrando de forma simultánea o sucesiva diversas destrezas en una misma actividad. Citado en Pinilla (2004, p. “881”, “882”).

### **1.2.7.2 Secuencia didáctica de la expresión oral**

Las tres fases en el marco de la enseñanza de hablar consisten en las actividades del antes, durante y después de la interacción. (Millrood, 2001)

<b>FASE</b>	<b>CONTENIDO</b>
<b>Antes de la Interacción</b>	La activación de esquemas e idioma. La motivación del hablante y la preparación de la idea.
<b>Durante la Interacción</b>	Juego de roles, la resolución de problemas, narración de cuentos, juego de papeles, socialización.
<b>Después de la Interacción</b>	La reflexión sobre la actividad, centrarse en el idioma, enfocarse en las ideas, habilidades integradas y otras tareas.

El propósito del antes de la interacción, es preparar a los estudiantes para la actividad principal del habla, que es recordar el conocimiento previo de los estudiantes: preguntas, figuras y textos pueden ser usados para estos fines. La lluvia de ideas es para generar ideas antes de la actividad principal. (Brown, H. 2004) la motivación de los estudiantes puede ser mejorado cuando ellos claramente miran el problema comunicativo y las maneras para resolverlo.

Durante la interacción, los estudiantes resuelven el problema comunicativo y producen esta solución como un resultado del juego de roles, resolución del problema, socialización o juego de comunicación.

Después de la interacción, los estudiantes reflexionan acerca del tema se enfocan en el lenguaje, en las ideas e integran técnicas. (Millrood, 2001).

### **1.2.7.3 Actividades en cada secuencia didáctica**

Según Casado, M. (2013) menciona que existen diferentes tipos de actividades de comunicación, susceptibles de ser modificadas en función del entrenamiento estratégico que queramos realizar en cada una de ellas. Las actividades son las siguientes:

#### **Figura N° 2: Actividades de Comunicación.**

**Diálogos:** Se pueden realizar diversos tipos de actividades y mostrar distintas estrategias comunicativas. Este tipo de actividades se caracteriza por su dinamismo en la alternancia de los papeles entre los interlocutores, y la cooperación entre ellos. Los diálogos se pueden realizar por medio de actividades como role-plays, búsqueda de información.

**Entrevistas y encuestas:** El objetivo de este tipo de actividades es que el estudiante sepa contestar bien a las preguntas; es decir, que comprenda la información proporcionada. La diferencia es que las entrevistas se hacen por parejas y se pueden hacer en el aula, como role-plays, las encuestas se pueden hacer de forma grupal, en el aula, como encuestas sobre

gustos, aficiones, etc.

**Juegos del lenguaje:** tienen como objetivo producir un lenguaje real, en el que el uso de la lengua cumple funciones. Son simples ejercicios del lenguaje, que hacen un uso real del mismo. Este tipo de actividad ayuda al estudiante para que la práctica de la lengua resulte divertida, eficaz y desempeñe un papel motivador.

**Dramatizaciones:** Se pueden llevar a cabo a través de cualquier actividad, en la cual se crean situaciones imaginarias o verídicas, que pueden tener lugar en un acto de comunicación en la vida real, en las que los estudiantes asumen un papel propio o de otra persona.

**Role-play:** Consiste en hacer interpretar al estudiante el papel de un determinado personaje en una situación imaginaria. La información que se proporciona puede ser a través de instrucciones, imágenes o mímicas.

**Resolución de problemas:** En esta actividad el estudiante no sólo tiene que transmitir una información, sino también discutir y evaluar dicha información para resolver el problema planteado. Esta actividad ofrece muchas oportunidades para aplicar en el aula la enseñanza de estrategias comunicativas.

**Debates:** Esta actividad se desarrolla para cursos superiores, ya que el estudiante debe tener una mayor habilidad de expresión y de comprensión. Este tipo de actividad requiere mayor tiempo de preparación y de dedicación. Los estudiantes deben abordar un tema, y tienen que interaccionar dando sus opiniones, argumentos, ejemplificar, tomar la palabra durante un tiempo determinado, etc.

Tomado de Casado, M. (2013, p.103)

Según Casado, todas estas actividades son aplicables dentro del aula para facilitar la expresión oral de los estudiantes, y él usó el diálogo y juego de rol como estrategia.

Se aplicará entrevistas y encuestas porque facilitará la expresión oral de los estudiantes dentro y fuera del aula.

Dentro de la expresión oral se considera los siguientes indicadores:

- **Pronunciación:** es la habilidad de producir y percibir sonidos que son: acentuación, producción de sonidos y entonación. Esto equivale decir que la pronunciación transmite el mensaje oral de tal forma que puede facilitar o dificultar al oyente el reconocimiento de las palabras.
- **Fluidez:** se refiere, de cómo las personas hacen uso de las palabras con cierta facilidad en forma correcta y espontánea.
- **Vocabulario:** es el conjunto de palabras que forman parte de un idioma específico, conocidas por una persona u otra entidad (como un diccionario). El vocabulario de una persona puede ser definido como el conjunto de palabras que son comprendidas por esa persona, o como el conjunto de palabras probablemente utilizadas por esta.
- **Gramática:** La gramática es el estudio de las reglas y principios que gobiernan el uso de las lenguas y la organización de las palabras dentro de unas oraciones y otro tipo de constituyentes sintácticas. También se denomina así al conjunto de reglas y principios que gobiernan el uso de una lengua concreta determinada; así, cada lengua tiene su propia gramática.
- **Lenguaje Corporal:** Son gestos y movimientos corporales como una forma de poner énfasis o acentuar el mensaje oral; sin embargo debe usarse con cuidado las expresiones gestuales pues estos deben ser naturales, oportunos y convenientes para evitar caer en situaciones no adecuadas.

#### **1.2.7.4 Evaluación de la expresión oral**

##### **Evaluación formativa**

Este tipo de evaluación es la que permite recabar información de cómo el estudiante adquiere sus saberes y de cómo lo utiliza al finalizar una etapa de su proceso. De esta manera la evaluación se integra a la enseñanza y al aprendizaje, y permite que el docente elabore sus juicios de valor basados en las características de sus estudiantes y pueda tomar decisiones para mejorar su propio accionar. (Orosco Jutorán, M. (2006, p. 47 68))

##### **Evaluación sumativa**

Este tipo de evaluación es un balance que se realiza al final del periodo que dura una asignatura y que tiene por objeto conocer el grado de aprendizaje de los estudiantes en ese espacio de tiempo concreto. La evaluación sumativa conlleva otorgar una calificación final que es la que consta en el expediente académico. Por lo que se considera que realizar un solo examen final para calificar a un estudiante no ofrece información suficiente sobre el nivel de conocimientos adquiridos, al menos si el examen consiste en realizar una traducción, para evaluar otros factores del estudiante. (Orosco Jutorán, M. (2006, pp. 47-68))

#### **1.2.7.5 Procedimiento de Evaluación de Expresión Oral**

##### **a. Guías de observación**

Según la Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC), es un instrumento que se basa en una lista de indicadores que pueden redactarse ya sea como afirmaciones o bien como preguntas, que orientan el trabajo de observación dentro del aula.

Procedimientos:

- Propósito(s): lo que se pretende observar.
- Duración : tiempo destinado a la observación (actividad, clase, semana, secuencia, bimestre, ciclo escolar); puede ser parcial.
- Aspectos a observar: la realización de las tareas, la ejecución de las actividades, las interacciones con los materiales y recursos didácticos, las relaciones entre alumnos y la relación alumnos-docente entre otros.

### **b. Pruebas educativas**

Son los ensayos que se hacen para saber cómo resultará algo en su forma definitiva, o los argumentos y medios que pretenden demostrar la verdad o falsedad de algo. Una prueba también puede ser una evaluación o un examen que se hace para que alguien demuestre sus conocimientos y aptitudes sobre una cierta materia.

Es una prueba científicamente válida y significativa, que el docente/psicopedagogo aplica durante las actividades escolares, para desarrollar y para evaluar las habilidades y las competencias psicocognitivas alcanzadas por los alumnos. <http://wwweshop.ispef.info>

### **c. Rúbricas**

Una Rúbrica es una herramienta de evaluación para comunicar expectativas de calidad. Por lo general están constituidas por filas y columnas.

<https://es.guides.instructure.com>



.Son guías de puntuación usadas en la evaluación del desempeño de los estudiantes que describen las características específicas de un producto, proyecto o tareas en varios niveles de rendimiento.

¿Cómo evaluar una Rubrica?

Según Lara & Uribarren (2013) afirman que las Rubricas son guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados. Son tablas que desglosan los niveles de desempeño de los estudiantes en un aspecto determinado, con criterios específicos sobre rendimiento. Indican el logro de los objetivos curriculares y las expectativas de los docentes.

¿Para qué sirve?

Sirve para tener una idea clara de lo que representa cada nivel en la escala de calificaciones. Por eso se describe el criterio en cada nivel, así mismo, el alumno puede saber lo que ha alcanzado y le falta por desarrollar. Los rasgos deben ser representados por medio de grados o números.

#### **d. Guías de evaluación**

Consiste en la definición de una serie de criterios que se tendrán en cuenta a la hora de evaluar la tarea y la puntuación máxima para cada uno de ellos.

Los estudiantes podrán visualizar los criterios de evaluación y las indicaciones que especifiquemos. De este modo, tendrán una guía de cómo tienen que realizar la tarea donde podrán visualizar los criterios de evaluación y las indicaciones.

#### **e. Pruebas de desempeño oral**

El examen oral desarrolla un diálogo abierto entre el docente y el alumno que está siendo evaluado, este proceso se basa en la realización de numerosas preguntas por parte del docente hacia el estudiante referente al tema que se encuentra en evaluación, la responsabilidad del estudiante es responder a

las interrogantes con confianza y coherencia para demostrar que posee conocimientos sobre el tema que se encuentra en discusión.

Es una prueba de pocas preguntas (4 a 6) escritas u orales, que es respondida por el estudiante en forma oral. Es rápida de elaboración, con poco costo. Permite verificar la calidad del vocabulario y el uso del lenguaje.

<http://aprendizaje2014.blogspot.com>

### **1.3 Definición de términos básicos**

**Expresión oral:** es la capacidad de comunicarse con claridad, empleando en forma pertinente los recursos verbales y lenguaje corporal, en situaciones formales e informales, donde los estudiantes interactuaran en la construcción de nuevos conocimientos.

**Gramática:** se denomina así al conjunto de reglas y principios que gobiernan el uso de una lengua determinada; así, cada lengua tiene su propia gramática.

**Vocabulario:** es el conjunto de palabras que forman parte de un idioma específico, que pueden ser utilizadas o comprendidas por una persona o grupo de personas.

**Pronunciación:** es la acentuación, producción de sonidos y entonación, la cual transmite el mensaje oral de tal forma que puede facilitar o dificultar al oyente el reconocimiento de las palabras.

**Fluidez:** es la capacidad de expresar ideas en forma correcta y espontánea. Esto se refiere, de cómo las personas hacen uso de las palabras con cierta facilidad.

**Lenguaje corporal:** Son gestos y movimientos corporales de forma natural y oportuno para transmitir el mensaje oral.

**Programa educativo Web 2.0:** es una herramienta didáctica para mejorar la expresión oral, permite al profesor desarrollar una clase dinámica, con el propósito de que los estudiantes desarrollen sus capacidades comunicativas en el idioma inglés.

## CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 2.1. Formulación de la hipótesis

#### Hipótesis general

El Programa Educativo Web 2.0 mejora significativamente la expresión oral de inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

#### Hipótesis específicas

- a. El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **gramática** de inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- b. El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente el **vocabulario** de inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- c. El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **pronunciación** de inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- d. El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **fluidez** de inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- e. El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente el **lenguaje corporal** de inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

## **2.2. Variables y su operacionalización**

### **2.2.1. Variables**

#### **Variable independiente:**

- Programa educativo Web 2.0

#### **Variable dependiente:**

- Expresión oral.

### **2.2.2. Operacionalización de variables**

En el caso de la variable dependiente Expresión Oral, la operacionalización se dará a partir del uso de indicadores (gramática, vocabulario, pronunciación, fluidez y lenguaje corporal) los cuales contienen un determinado número de ítems que reflejarán un resultado con el objetivo de conocer si los estudiantes tienen una mejora al final del desarrollo del programa educativo que será medido a través de una prueba de desempeño oral calificada con rubricas en una escala vigesimal de 0 – 20.

En cuanto a la variable independiente Programa Educativo “web 2.0”, no se operacionaliza porque no se mide esta variable.

Tabla 01: Operacionalización de la variable Expresión Oral de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018

<b>Variable</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Resultado final</b>	<b>Instrumentos</b>
Expresión oral	Gramática	Utiliza contenidos, contextos y formas gramaticales.	Puntajes en escala vigesimal ( 0 – 20 )	Prueba de desempeño Oral  Rúbrica
	Vocabulario	Utiliza palabras, frases, expresiones idiomáticas de acuerdo al contexto o situación comunicativa.		
	Pronunciación	Produce los sonidos vocálicos y consonánticos adecuadamente.		
	Fluidez	Se expresa con naturalidad a fin de hacerse entender.		
	Lenguaje corporal	Utiliza gestos naturales, oportunos y convenientes para evitar caer en situaciones no adecuadas.		

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo y diseño

#### Tipo de investigación

El tipo de investigación fue experimental, porque según la planificación de la toma de datos es prospectivo, porque los datos para el estudio fueron recogidos a propósito de la investigación. Según el número de ocasiones en que se mide las variables de estudio es longitudinal, porque las variables de estudio fueron medidas en dos o más ocasiones (antes y después de la aplicación del programa) a fin de realizar comparaciones de muestras relacionadas. Según el número de variables de interés es analítico, porque se analizará las mediciones obtenidas y establecerá una serie de conclusiones respecto a las hipótesis. (Supo, 2012)

#### Diseño de investigación

El diseño fue cuasi-experimental, porque se trabajó con dos grupos: Uno experimental y otro de control, se realizó dos mediciones antes y después de la aplicación del programa (Pre-test y Post-test) (Millrood, 2001)., tanto al grupo experimental como al de control.

Este puede diagramarse de la siguiente forma:

GE: O1 X      O2

GC: O3--      O4

Este diagrama presenta la siguiente simbología:

GE: Grupo experimental.

GC: Grupo control.

X: Presencia del programa.

--: Ausencia del programa.

O<sub>1</sub>: Pre prueba del grupo experimental.

O<sub>2</sub>: Post prueba del grupo experimental.

O<sub>3</sub>: Pre prueba del grupo control.

O<sub>4</sub>: Post prueba del grupo control.

### **3.2 Diseño muestral**

La muestra estuvo representada por 40 estudiantes del 1° grado de secundaria, distribuidos de la siguiente manera:

Grupo experimental: 22 estudiantes (sección "F").

Grupo control : 18 estudiantes (sección "H").

Total : 40 Estudiantes.

### **3.3 Procedimientos de recolección de datos**

El procedimiento que se llevó a cabo para realizar la investigación fue de siguiente manera:

- Se solicitó al Director de la Institución Educativa, la autorización para realizar la investigación en estudiantes del 1° grado de secundaria de la Institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga.
- Se solicitó por intermedio de la Decanatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades el documento de autorización para la ejecución de la investigación.
- Se solicitó 02 secciones del 1° grado de secundaria.
- Se informó a los estudiantes en qué consiste la investigación.
- Se elaboró los instrumentos de evaluación.
- Se elaboró la prueba de validez y confiabilidad.
- Se aplicó el pre test al grupo de estudio en horas de la tarde con un tiempo de duración de 2 horas.



- Se aplicó el Programa Educativo Web 2.0 para mejorar la expresión oral de inglés en estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga.
- Posteriormente al finalizar la aplicación del programa, se realizó la segunda evaluación (post test).
- Se agradeció la participación y colaboración de los estudiantes, de los padres y profesores, y se entregó la cartilla informativa sobre las sesiones desarrolladas.
- Concluida la recolección de datos se procedió a la sistematización de la información para el análisis estadístico, haciendo uso del paquete estadístico SPSS versión 23.

### **3.4 Procesamiento y análisis de datos**

Para la recolección de datos, las técnicas fueron: Prueba educativa y Guías de observación.

#### **Pruebas educativas**

Las pruebas, son los ensayos que se hacen para saber cómo resultará algo en su forma definitiva, o los argumentos y medios que pretenden demostrar la verdad o falsedad de algo. Una prueba también puede ser una evaluación o un examen que se hace para que alguien demuestre sus conocimientos y aptitudes sobre una cierta materia.

#### **Guías de Observación**

Según la Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC), la guía de observación es un instrumento que se basa en una lista de indicadores que pueden redactarse ya sea como afirmaciones o bien como preguntas, que orientan el trabajo de observación dentro del aula.

Procedimientos:

- Propósito(s): lo que se pretende observar.
- Duración : tiempo destinado a la observación (actividad, clase, semana, secuencia, bimestre, ciclo escolar); puede ser parcial.
- Aspectos a observar: redacción de indicadores que consideren la realización de las tareas, la ejecución de las actividades, las interacciones con los materiales y recursos didácticos, las relaciones entre alumnos y la relación alumnos- docente entre otros.

### **3.5 Procesamiento y análisis de los datos**

#### **Procesamiento de datos**

El procesamiento se realizó mediante el programa estadístico SPSS, versión 23.

#### **Análisis de datos**

Para la presentación de los datos se utilizó el método tabular, para el análisis numérico se hizo uso de media aritmética y desviación estándar. Para verificar la normalidad de los datos se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov y para contrastar la hipótesis se hizo uso de la prueba t-student, si la distribución de datos fue normal y la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, si los datos siguieron una distribución libre.

### **3.6 Aspectos éticos**

El presente estudio de investigación tomó en cuenta los diferentes niveles y formas de aprender de los estudiantes, tratando en todo momento de incluirlos en el diseño, planificación, y ejecución de las sesiones a fin de que se sientan incluidos y motivados hacia el aprendizaje.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Tabla 2. Medidas de resumen de Expresión Oral e indicadores de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018

<b>Variable e indicadores</b>	<b>Grupo</b>	<b>N°</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>
Pronunciación	Experimental	22	12.74	.994
	Control	18	10.71	1.268
Fluidez	Experimental	22	14.00	1.155
	Control	18	12.35	.849
Vocabulario	Experimental	22	14.59	1.158
	Control	18	12.03	.797
Lenguaje corporal	Experimental	22	13.00	.921
	Control	18	12.06	.736
Gramática	Experimental	22	12.59	.609
	Control	18	11.88	.640
Expresión oral	Experimental	22	13.29	.579
	Control	18	12.15	.702

*Fuente: Base de datos del estudio.*

En la tabla 2, se observa que el promedio de notas de expresión oral de inglés de los estudiantes del grupo experimental supera al promedio de notas a los estudiantes del grupo control con  $13,29 > 12,15$ . Es decir, después de la aplicación del programa educativo Web 2.0 en el grupo experimental, los estudiantes del grupo experimental tienen mejor promedio que del grupo

control. Así mismo se observa con respecto a los indicadores que el grupo experimental supera al promedio de notas a los estudiantes del grupo control: gramática con  $12.59 > 11.88$ , vocabulario con  $14.59 > 12.03$ , pronunciación con  $12.74 > 10.71$ , fluidez con  $14.00 > 12.35$ , y lenguaje corporal con  $13.00 > 12.06$ .

Grafico 1: Cajas y bigotes de la mediana de la variable de expresión oral del grupo control y experimental.

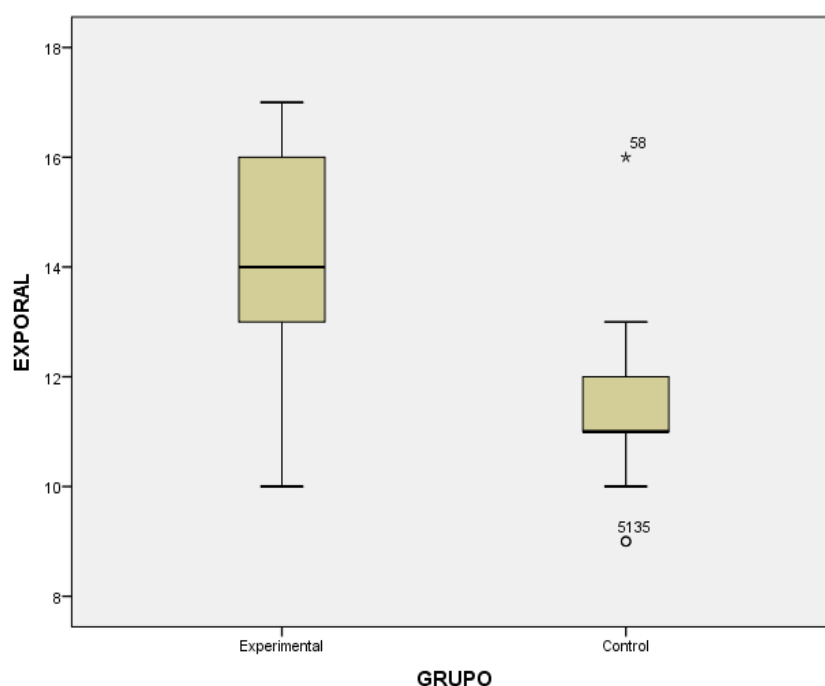


Tabla 3: Prueba de Kolmogorov Smirnov (K-S) de la variable de Expresión Oral y sus indicadores para elegir el estadígrafo de prueba.

Variable e indicadores	Grupo	P-valor	Distribución
Pronunciación	Experimental	$0,000 < 0,05$	Libre
	Control	$0,000 < 0,05$	Libre
Fluidez	Experimental	$0,000 < 0,05$	Libre
	Control	$0,000 < 0,05$	Libre

Vocabulario	Experimental	0,000 < 0,05	Libre
	Control	0,000 < 0,05	Libre
Lenguaje corporal	Experimental	0,000 < 0,05	Libre
	Control	0,000 < 0,05	Libre
Gramática	Experimental	0,000 < 0,05	Libre
	Control	0,000 < 0,05	Libre
Expresión oral	Experimental	0,000 < 0,05	Libre
	Control	0,000 < 0,05	Libre
Puntuación	Experimental	0,000 < 0,05	Libre
	Control	0,000 < 0,05	Libre

Prueba de hipótesis:

Hipótesis General:

$H_0: \mu_{\text{experimental}} = \mu_{\text{control}}$

$H_a: \mu_{\text{experimental}} > \mu_{\text{control}}$

Alfa=  $\alpha=0,05$

Estadístico de prueba: U

p- valor = 0,00

**Interpretación:**

La aplicación del programa educativo Web 2.0 mejora significativamente ( p-valor <0,05) la expresión oral en inglés en estudiantes del primer grado de

secundaria en la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga Punchana, 2018.

Hipótesis Específica:

$$H_0: \mu_{exp} = \mu_{control}$$

$$H_a: \mu_{exp} > \mu_{control}$$

Tabla 4. Prueba U de Mann Whitney de la expresión oral e indicadores para contrastar hipótesis después de la aplicación del programa educativo Web 2.0.

<b>Variables e Indicadores</b>	<b>P-Valor</b>	
Expresión Oral	0,000 < 0,05	Vari abl e de agr upa ción
Gramática	0,000 < 0,05	
Vocabulario	0,000 < 0,05	
Pronunciación	0,000 < 0,05	
Fluidez	0,000 < 0,05	
Lenguaje corporal	0,000 < 0,05	

:

IDEM

Fuente: Elaborado por los investigadores

### **Hipótesis general**

El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **expresión oral** de inglés en estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control

Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control

Estadístico de prueba: U de Mann-Whitney

U = 138.500 P-valor = 0.000

**Conclusión:** P-valor = 0.000 <  $\alpha$  = 0.05, por consiguiente, la hipótesis de trabajo es aceptada: El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **expresión oral** de inglés en estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

### **Hipótesis específicas**

- a. El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **gramática** de inglés en estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control

Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control

Estadístico de prueba: U de Mann-Whitney

U = 280.000 P-valor = 0.000

**Conclusión:** P-valor = 0.000 <  $\alpha$  = 0.05, por consiguiente, la hipótesis de trabajo es aceptada: El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **gramática** de inglés en estudiantes del 1º grado de

secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

b. El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente el **vocabulario** de inglés en estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control

Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control

Estadístico de prueba: U de Mann-Whitney

U = 39.000 P-valor = 0.000

**Conclusión:** P-valor = 0.000 <  $\alpha$  = 0.05, por consiguiente, la hipótesis de trabajo es aceptada: El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente el **vocabulario** de inglés en estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

c. El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **pronunciación** de inglés en estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control

Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control

Estadístico de prueba: U de Mann-Whitney

U = 119.500 P-valor = 0.000

**Conclusión:** P-valor = 0.000 <  $\alpha$  = 0.05, por consiguiente, la hipótesis de trabajo es aceptada: El programa educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **pronunciación** de inglés en estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.



d. El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **fluidez** de inglés en estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control

Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control

Estadístico de prueba: U de Mann-Whitney

U = 161.500 P-valor = 0.000

**Conclusión:** P-valor = 0.000 <  $\alpha$  = 0.05, por consiguiente, la hipótesis de trabajo es aceptada: El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **fluidez** de inglés en estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

e. El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente el **lenguaje corporal** de inglés en estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana - 2018.

Ho:  $\mu$  experimental =  $\mu$  control

Ha:  $\mu$  experimental >  $\mu$  control

Estadístico de prueba: U de Mann-Whitney

U = 262.500 P-valor = 0.000

**Conclusión:** P-valor = 0.000 <  $\alpha$  = 0.05, por consiguiente, la hipótesis de trabajo es aceptada: El Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente el **lenguaje corporal** de inglés en estudiantes del 1º grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el presente estudio de investigación se puede decir que el programa educativo Web 2.0 mejoró significativamente las habilidades de expresión oral de inglés en los estudiantes del grupo experimental, utilizando el idioma inglés de forma natural y espontánea coincidiendo con Pacheco (2011), quien sostiene que con las Web 2.0, se puede acceder a recursos de todo tipo con una finalidad didáctica como: la prensa, radio y televisión, donde se pueden ver y escuchar programas que brindan muestras reales y auténticas del uso de un segundo idioma, desarrollando un amplio vocabulario.

Además, los resultados de la misma también coinciden con Appel y Borges (2012), quienes sostienen que las nuevas herramientas Web 2.0 abren nuevas posibilidades para la práctica de habilidades orales dentro de salones de clases virtuales, facilitando a los estudiantes hacer grabaciones de audio o de video, permitiendo de esta manera, desarrollar habilidades de expresión oral tales como pronunciación, vocabulario, entre otras más habilidades.

Además de esto, estos resultados también coinciden con lo dicho por Gonzáles (2016), quien sostiene que, gracias al uso de la tecnología, no solo se pretende desarrollar las destrezas lingüísticas y las competencias digitales, sino también los parámetros pragmáticos y sociales como la colaboración y la integración por parte de los estudiantes. En otras palabras, el uso de las tecnologías va más allá de desarrollar las habilidades del idioma y muestra también su eficacia en las habilidades sociales.

Por otro lado, los resultados del presente estudio también muestran muchas similitudes con los resultados del trabajo de Mercado (2014), quien concluye

que el uso de Facebook como estrategia didáctica complementa el aprendizaje de las habilidades orales de inglés en estudiantes.

Implicancias en el uso del Programa Educativo Web 2.0 en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018:

**Ventajas:**

- Participación de los estudiantes tanto el grupo de control como el del experimental desde el primer día de la aplicación del programa educativo.
- Instrucciones sobre el uso de los programas en línea a utilizar para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de cada clase.
- Corrección on line de cada estudiante de acuerdo a las actividades a desarrollar, para mejorar su expresión oral.
- Preparación de conversaciones de acuerdo a los temas, utilizando de manera adecuada los indicadores como pronunciación, fluidez, vocabulario, gramática y lenguaje corporal.

**Desventajas:**

- Una de las principales desventajas fue el problema de conectividad de internet.
- Los días lluviosos perjudicaba de gran manera el uso del internet y fomentaba la ausencia de los estudiantes.
- Desconocimiento de algunos estudiantes para utilizar los programas en línea, generando retraso en el desarrollo de la clase.
- Actividades desarrolladas en la institución educativa, que impedían el desarrollo de la clase.

- Escaso conocimiento del aspecto gramatical, de vocabulario y de pronunciación de los estudiantes.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

- a. La aplicación del Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **expresión oral** ( $p\text{-Valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$ ) de inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- b. La aplicación del Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente el **vocabulario** ( $p\text{-Valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$ ) de inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- c. La aplicación del Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **pronunciación** ( $p\text{-Valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$ ) de inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- d. La aplicación del Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **gramática** ( $p\text{-Valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$ ) de inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- e. La aplicación del Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente la **fluidez** ( $p\text{-Valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$ ) de inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.
- f. La aplicación del Programa Educativo Web 2.0 mejoró significativamente el **lenguaje corporal** ( $p\text{-Valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$ ) de

inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

A los investigadores se recomienda el continuar en la línea de investigación de expresión oral en inglés, buscando, diseñando y aplicando otros programas educativos a fin de poder comparar sus resultados.

A los usuarios, recomendar el programa porque genera mayor eficacia en el marco del proceso enseñanza aprendizaje del inglés, generando mayor desenvolvimiento en la expresión oral.

A los estudiantes del 4to nivel de Idiomas Extranjeros, investigar teniendo en cuenta las bases teóricas de las Web 2.0 en otros contextos, considerando las edades, intereses y necesidades de los estudiantes.

## CAPÍTULO VIII: REFERENCIAS

- ✓ American Speech-Language-Hearing-Association. (2010). *Aprendizaje del Inglés como Segundo Idioma*. Recuperado el 11 de octubre del 2016, de <http://www.asha.org/public/speech/development/segundoidioma.htm>
- ✓ Araujo Cahuaza, C. R., Paredes Paredes, C. I. y Valles Cárdenas, R. (2014) realizaron un estudio acerca de: “Programa educativo CRISA para mejorar la expresión oral en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa 60793 Túpac Amaru - 2014”.
- ✓ Arirama Canaquiri, C., Pérez Vargas, V. L. y Viena Nolorbe, M. P. (2014) Realizaron un estudio sobre: “Podcast educativo en la enseñanza del idioma inglés para el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes del quinto de secundaria, institución educativa secundaria de menores “Institución educativa Nacional de Iquitos”, San Juan Bautista, 2014”.
- ✓ Casado, M. (2013). Desarrollo de estrategias de comunicación en el aula de inglés. [Tesis de doctorado]. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- ✓ Cisternas, L. (08 de abril de 2009). El juego y las TIC: aprendiendo un segundo idioma. Recuperado el 25 de octubre del 2016, de [http://www.redenlaces.cl/cedoc\\_publico/1250703958INFORME\\_FINAL\\_juego.pdf](http://www.redenlaces.cl/cedoc_publico/1250703958INFORME_FINAL_juego.pdf)
- ✓ Educando. (2009). El portal de la educación dominicana. Recuperado el 25 de octubre del 2016, de <http://www.educando.edu.do/articulos/docente/importancia-de-las-tic-en-el-proceso-de-enseanza-aprendizaje>
- ✓ Macuyama Rojas, M. F., Ruiz Salva, J. P. y Saavedra Díaz, L. C. (2013) de la Universidad Nacional De La Amazonia Peruana, realizaron un estudio acerca de: “Efecto del enfoque Aprendizaje Basado en Tareas en



la expresión oral en inglés en las estudiantes del segundo de secundaria de la Casa de la Niña, Iquitos - 2013". La investigación tuvo como objetivo evaluar el efecto de la aplicación del enfoque Aprendizaje Basado en Tareas para el mejoramiento de la expresión oral en inglés, es decir, en la pronunciación, entonación y fluidez.

- ✓ Majo, J. y Márquez, P. (2002). La revolución educativa en la era internet. Barcelona: cisspraxis.
- ✓ Marqués, P. (2004). "La evaluación de los videos didácticos".
- ✓ Marqués, P. (2007). "La web 2.0 y sus aplicaciones didácticas. Martínez, J. d. (2003). Hacia una enseñanza de lenguas extranjeras basada en el desarrollo de la interacción comunicativa".
- ✓ Mercado Landers de Martell, Hermelinda A. (2014). "La red social Facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del Inglés en estudiantes de quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública de lima metropolitana". Tesis para optar el grado de Magister en Integración e Innovación Educativa de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)
- ✓ Ministerio de Educación (2015) Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Área Idioma Extranjero-Inglés. Nivel Secundario. Editorial. Lima-Perú. Paginas. 21, 359.
- ✓ O'Reilly (1954) fundador y presidente de O'Reilly Media, impulsor de los movimientos de software libre y código abierto, así como uno de los autores del concepto de web 2.0.
- ✓ Pacheco, M. (2011). Revista Digital de Educación y Formación del Profesorado. Recuperado el 20 de noviembre del 2016, de Las TIC, ¿Por qué y para qué?:

[http://revistaeco.cepcordoba.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=114:las-tic-ipor-que-y-para-que&catid=12:monografico&Itemid=70](http://revistaeco.cepcordoba.org/index.php?option=com_content&view=article&id=114:las-tic-ipor-que-y-para-que&catid=12:monografico&Itemid=70)

- ✓ Quito Zambrano, I. M. y Reyes Cedeño, N. M. (2010). “La Utilización de los Medios Audiovisuales y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes de sexto y séptimo año de la Escuela Rafael María Mendoza de la ciudad de Portoviejo.”
- ✓ Rodríguez, M. A y Vásquez, M. E. (2011), Influencia de la técnica juego de roles, basado en el enfoque comunicativo, en la expresión oral del idioma inglés de las alumnas de secretariado bilingüe del Instituto Da Vinci- Trujillo.

## ANEXOS

### 1. Matriz de consistência

**TÍTULO: “Programa educativo Web 2.0 en el mejoramiento de la expresión oral en inglés en estudiantes del primer grado, nivel secundario en la institución educativa “Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018”**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo Web 2.0 en el mejoramiento de la expresión oral en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo Web 2.0 en el mejoramiento de la pronunciación en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo Web 2.0 en el mejoramiento de la</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Evaluar el efecto del programa educativo para el mejoramiento de la expresión oral en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar la eficacia del programa educativo Web 2.0 en el mejoramiento de la pronunciación en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>Determinar el efecto del programa educativo Web 2.0 en el mejoramiento de la fluidez del inglés en estudiantes del 1° grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>La aplicación del programa educativo Web 2.0 mejora significativamente la expresión oral del inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b></p> <p>La aplicación del programa educativo Web 2.0 mejora significativamente la pronunciación en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>La aplicación del programa educativo Web 2.0 mejora significativamente la fluidez del inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la</p>	<p><b>Variable independiente:</b></p> <p>Programa educativo “Web 2.0”.</p> <p><b>Variable dependiente:</b></p> <p>Expresión oral.</p> <p>Pronunciación</p> <p>Fluidez</p> <p>Vocabulario</p> <p>Lenguaje corporal</p> <p>Gramática</p>	<p>Justificación técnica</p> <p>Objetivos</p> <p>Contenidos Temáticos</p> <p>Metas</p> <p>Unidad y sesiones</p> <p>Evaluación</p> <p>Cronograma</p>

<p>fluidez en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “N° Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo Web 2.0 en el mejoramiento del vocabulario en estudiantes del 1° grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018 ?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo Web 2.0 en el mejoramiento del lenguaje corporal en estudiantes del 1° grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018 ?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa educativo Web 2.0 en el mejoramiento de la gramática en estudiantes del 1° grado de secundaria de la institución educativa “N° Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018?</p>	<p>Determinar el efecto del programa educativo Web 2.0 en el mejoramiento del vocabulario del inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>Determinar el efecto del programa educativo Web 2.0 en el mejoramiento del lenguaje corporal del inglés en estudiantes del 1° grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018</p> <p>Determinar el efecto del programa educativo Web 2.0 en el mejoramiento de la gramática del inglés en estudiantes del 1° grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p>	<p>institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>La aplicación del programa educativo Web 2.0 mejora significativamente el vocabulario del inglés en estudiantes del 1° grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>La aplicación del programa educativo Web 2.0 mejora significativamente el lenguaje corporal del inglés en estudiantes del 1° grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018.</p> <p>La aplicación del programa educativo Web 2.0 mejora significativamente la gramática del inglés en estudiantes del 1° grado de secundaria de la institución educativa Teniente Manuel Clavero Muga, Punchana 2018</p>		
--	--	---	--	--

## 2. Instrumentos de Recolección de Datos

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
<p><b>Tipo:</b> Experimental-longitudinal. Prospectivo. Analítico.</p> <p><b>Diseño:</b> Cuasi experimental.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Unidad de estudio o Unidad de análisis:</b> Estudiantes.</li> <li>• <b>Población</b> 231 estudiantes.</li> <li>• <b>Muestra</b> 40 estudiantes.</li> <li>-<b>Grupo control:</b> 18 estudiantes</li> <li>-<b>Grupo experimental:</b> 22 estudiantes</li> <li>• <b>Tipo de muestreo</b> No probabilístico.</li> </ul>	<p>Prueba educativa.</p> <p>Observación.</p>	<p>Prueba oral.</p> <p>Rubrica.</p>

## INFORME ESTADISTICO DE VALIDEZ

Se determinó mediante el juicio de jueces o método Delphi, los jueces fueron: **Ynés Amanda de la Puente Gonzales, Ema Raquel Moscoso Luppi, Glendy Cecilia Garcia Saldaña**; los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos para este caso el mismo que debe analizar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

### CRITERIOS DE EVALUACION PARA DETERMINAR LA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS A TRAVES DEL JUICIO DE JUECES

V Nº L	EXPERTO	EXPRESION ORAL			
		CLARIDAD		OBJETIVIDAD	
		Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%
1	Ynés Amanda de la Puente Gonzales		75		89
2	Ema Raquel Moscoso Luppi		90		95
3	Glendy Cecilia Garcia Saldaña		80		80
E	TOTAL		<b>259</b>		<b>264</b>

Z DEL CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO =  $259/3 = 86.3\%$ .

**Interpretación de la validez:** de acuerdo a los instrumentos revisados por juicio de jueces se obtuvo una validez del **86.30%**; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Elevada.

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTO

La Confiabilidad para el cuestionario de conocimiento, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

### Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario de conocimiento

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
<b>0.961</b>	<b>15</b>

La confiabilidad del cuestionario de conocimiento de niños coeficiente Alfa de Cronbach fue mayor de 0,80 (**0.961 ó 96.10%**) que es considerado confiable para su aplicación.



**UNAP**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**DIRECCIÓN DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**PROGRAMA EDUCATIVO WEB 2.0**

**Autores:**

**ROJAS TORRES, Herberh Julio.**

**GARCIA SALDAÑA, Mariana Floripes del Rocio**

**IQUITOS-PERÚ**

**2018**



## **INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA**

### **1.1. Nombre de la institución responsable:**

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – Programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Alemán.

### **1.2. Unidad que administrará la ejecución del programa:**

Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP.

### **1.3. Responsables:**

Herberh Julio Rojas Torres

Mariana Floripes del Rocío García Saldaña.

## 2.4.1. UNIDAD DE APRENDIZAJE

### I. INFORMACION GENERAL:

- INSTITUCION EDUCATIVA : Teniente Manuel Clavero Muga
- NIVEL : Secundaria
- CICLO : VI.
- AREA CURRICULAR : Inglés.
- GRADO Y SECCIONES : 1° "H".
- TURNO : Mañana.
- TIEMPO : 90 minutos.
- FECHA DE INICIO : 16 de Abril del 2018
- FECHA DE TERMINO : 02 de Julio del 2018
- AÑO LECTIVO : 2018
- DURACION : 3 meses.

### II. SITUACION SIGNIFICATIVA:

El inglés es uno de los idiomas más difundidos internacionalmente y, como tal, se convierte en una herramienta útil en la formación integral de los estudiantes, pues les permite el acceso a la información para satisfacer las exigencias académicas actuales, desenvolverse de manera eficiente en diversas situaciones de la vida al entrar en contacto con personas de habla inglesa, de otros entornos sociales y culturales, así como para transitar laboralmente en diferentes contextos.

### III. Responsables:

- Herberh Julio Rojas Torres
- Mariana Floripes del Rocio Garcia Saldaña.

IV. CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL:

- ✓ Educación para la convivencia, la paz y la ciudadanía.

V. APRENDIZAJES ESPERADOS:

COMPETENCIA	INDICADORES	INSTRUMENTOS
EXPRESIÓN ORAL	Pronuncia y modula correctamente todas las palabras.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fichas de observación</li> <li>• Rúbricas</li> </ul>
	Se expresa naturalmente y sin pausas innecesarias.	
	Utiliza palabras del vocabulario aprendido y frases en diferentes contextos.	
	Emplea el lenguaje corporal para expresar acciones sobre deportes.	
	Utiliza la gramática en forma correcta y coherente.	

## V. SECUENCIA DE SESIONES DE APRENDIZAJE

- Sesión N° 1: Greetings and farewells
- Sesión N° 2: Daily routines.
- Sesión N° 3: My free time.
- Sesión N° 4: What's your telephone number?
- Sesión N° 5: What time is it?
- Sesión N° 6: What do you eat?
- Sesión N° 7: What are you doing?
- Sesión N° 8: Occupations.
- Sesión N° 9: Parts of the Computer.
- Sesión N° 10: This is my classroom.
- Sesión N° 11: My family.
- Sesión N° 12: I like sports.

## LEARNING SESSION N° 01

### I. GENERAL INFORMATION:

1. School : Teniente Manuel Clavero Muga
2. Cycle : VI
3. Class : 1° "G"
4. Area : English
5. Date : Friday, 28<sup>th</sup> September 2018.
6. Time : 90'
7. Teachers : Herberh Julio Rojas Torres.


Mariana Garcia Saldaña.

### II. ASSESSMENT:


COMPETENCY	CAPABILITIES	PERFORMANCE	TOOLS
Oral Expression	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Explain information about writing text in English.</li><li>✓ Infer and interprets information.</li><li>✓ Reflect and evaluates the content, context and format,</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Identifies the grammar use by watching a video.</li><li>✓ Practices a dialogue in pairs by watching a video on the Internet.</li><li>✓ Use corporal language to produce information.</li><li>✓ Performs a short dialogue in pairs about greetings and</li></ul>	<p>Observation sheet</p> <p>Rubric</p>

		farewells  ✓ Discusses about the topic, context and text format.	
--	--	--	--

### III. DIDACTIC SEQUENCE:

STAGES	TASK SEQUENCE	TIME	RESOURCES
<b>Greetings</b>	<p><b>Students and the teacher greet</b></p> <p>The teacher asks the students the date in plenary: What is the date today?</p> <p><b>Friday, 28<sup>th</sup> September 2018.</b></p> <p>The teacher writes the day on the board and the students write it on their notebooks.</p> <p>The teacher asks students to make groups according to numbers in a piece of paper (from 1 to 5) to show a video about the greetings and farewells to motivate students. Then, students have to give their ideas to the teacher in order to express possible answers.</p> <p>Would you like to watch a video?</p>	1'	Teacher and students' voice
<b>Previous knowledge</b>	<p><b><u>Let's watch a video</u></b></p> <p>Students watch a video about the greetings and farewells.</p>	10'	Laptop Speakers Projector Teacher and students' voice
<b>Cognitive conflict</b>	 <p>What could you watch in the video?</p> <p>Did you like the video?</p> <p>What is the video about?</p>	10'	Wallpaper



<p><b>Post-Speaking</b></p>	<table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;">FORMAL GREETINGS</td> <td style="text-align: center;">INFORMAL GREETINGS</td> <td style="text-align: center;">FAREWELLS</td> </tr> <tr> <td>-Good Morning</td> <td>-Hello -Hi</td> <td>-See you soon -Until tomorrow -Good bye -Good night -See you later -See you tomorrow -Take care</td> </tr> </table>	FORMAL GREETINGS	INFORMAL GREETINGS	FAREWELLS	-Good Morning	-Hello -Hi	-See you soon -Until tomorrow -Good bye -Good night -See you later -See you tomorrow -Take care	<p>30'</p>	<p>Students' voice</p>
FORMAL GREETINGS	INFORMAL GREETINGS	FAREWELLS							
-Good Morning	-Hello -Hi	-See you soon -Until tomorrow -Good bye -Good night -See you later -See you tomorrow -Take care							
<p><b>Metacognition</b></p>	<p>The students watch the video on the Internet again and practice the dialogue in pairs with the correct pronunciation.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N° 3</u></b></p> <p>Watch the video on the Internet again and practice the dialogue in pairs.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>The students work in pairs and make a short dialogue about greetings and farewells and present it in front of the class.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N° 4</u></b></p> <p>Work in pairs. Make a short dialogue using the vocabulary learnt in class. Then, perform it in front of the class.</p> <p>Finally, the teacher gives students feedback in plenary about their presentations.</p> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <p>¿Cuál fue el tema que aprendimos hoy?  ¿Qué hicieron para identificar los saludos y despedidas?  ¿Qué palabras u oraciones les fue difícil pronunciar?  ¿Cómo se sintieron en el momento de su presentación?  ¿Los videos les ayudo a mejorar su presentación?</p>	<p>9'</p>	<p>Teacher and students' voice</p>						



#### IV. BIBLIOGRAPHY:

- HARMER, J. How to Teach English. (New Edition) Person/Longman. 2007.
- MINISTRY OF EDUCATION. National Curriculum Design-DINEIP-DINEESSP.2010 Lima.
- MINISTRY OF EDUCATION. Orientaciones para el Trabajo Pedagógico en el Área de Ingles. Lima. 2010
- MINISTRY OF EDUCATION. Guía de Evaluación del Aprendizaje. Lima. 2010.
- RICHARDS Jack C. and RODGERS Theodore S. (2001) Approaches and methods in language teaching. 2<sup>nd</sup> edition. The United States. Pag.153-174.
- UR Penny and WRIGHT Andrew (1992). Five-Minute Activities. Cambridge Handbooks for Language Teachers. First edition. 20<sup>th</sup> editorial. British. Pag.

#### **OBSERVATION SHEET N°01**

TOPIC : Greetings and Farewells      DATE : Friday, 28<sup>th</sup> September 2018.

CLASS: 1º "G"

N°	STUDENTS	INDICATORS					SCORE
		Identifies the grammar used by watching a video. 0-3	Practices a dialogue in pairs watching video. 0-3	Use corporal language to produce information. 0-5	Performs a short dialogue in pairs about greetings and farewells 0-5	Discusses about the topic, context and text format. 0-4	
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							

## LEARNING SESSION N° 02

### I. GENERAL INFORMATION:


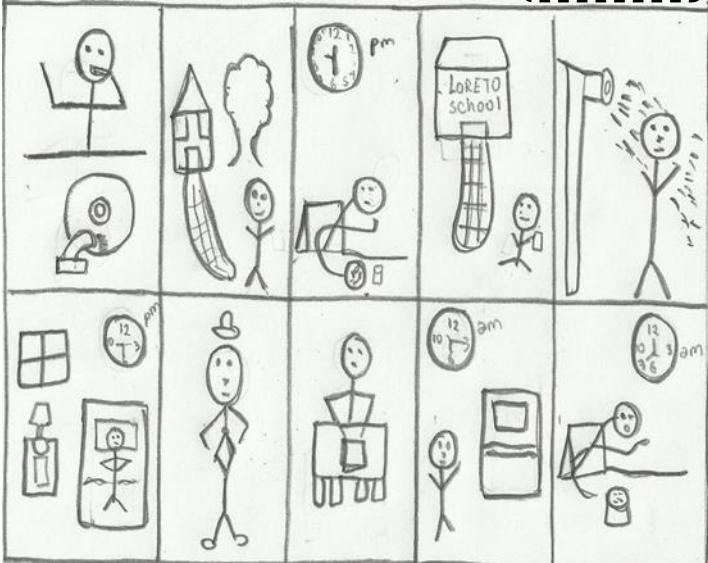
1. School : Teniente Manuel Clavero Muga.
2. Cycle : VI.
3. Class : 1° "G".
4. Area : English.
5. Date : Friday, 05<sup>th</sup> September 2018.
6. Time : 90'
7. Teachers : Herberh Julio Rojas Torres.

Mariana Garcia Saldaña.

### II. ASSESSMENT :

COMPETENCY	CAPABILITIES	PERFORMANCE	TOOLS
Oral Expression	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Uses nonverbal resources strategically.</li><li>✓ Interacts strategically with different interlocutors.</li><li>✓ Reflects and evaluates the dialogue content, context, and format.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Identifies the grammar about Daily routines by watching a video on the Internet.</li><li>✓ Practices a dialogue in pairs about Daily routines.</li><li>✓ Use corporal language to produce information.</li><li>✓ Performs a short dialogue in pairs about Daily routines.</li><li>✓ Discuss about the topic, context and text format.</li></ul>	Observation sheet  Rubric

### III. DIDACTIC SEQUENCE:

STAGES	TASK SEQUENCE	TIME	RESOURCES
<p><b>Greetings</b></p> <p><b>Cognitive conflict</b></p>	<p><b>Students and the teacher greet</b>            The teacher asks the students the date in plenary:            What is the date today?  <b>Friday, 05<sup>th</sup> October 2018.</b>            The teacher writes the day on the board and the students write it on their notebooks.            The teacher shows a video on the Internet about daily routines to motivate students. Then, students have to give their ideas to the teacher in order to express possible answers.</p> <p>Would you like to watch a video on the Internet?  <b><u>Let's watch a video on the Internet</u></b></p> <p>Students watch a video on the Internet about daily routines.</p>  <p>What could you watch in the video?            Did you like the video?            What is the video about?</p> <p>The teacher gives a piece of paper to students. Then, students have to put in order some cards according to the pictures. After that, students repeat the words in plenary.</p> <p><b><u>ACTIVITY N° 1</u></b>            Put in order the routines according the pictures.</p>	<p>1'</p> <p>10'</p> <p>10</p>	<p>Teacher and students' voice</p> <p>Projector Laptop Teacher and students' voice</p>
<p><b>Pre-Speaking</b></p>	<div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>Have lunch      Go to bed      Get up      Go home</p> </div> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>Do the homework      Have breakfast      Take a shower</p> </div> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p>Brush the teeth      Go to school      Get dress</p> </div> 	<p>10</p> <p>10'</p>	<p>Photocopies Markers Wallpaper</p>
<p><b>Eliciting the title</b></p>	<p>Students infer the topic by using those words. Then, students repeat the topic in plenary and write in their notebooks.</p> <p>What is the topic today?</p>		<p>Students' voice Ball Markers Board</p>

<p><b>While-Speaking</b></p>	<p align="center"><b>“Daily routines”</b></p> <p>The teacher says useful phrases then the students repeat in plenary. This chorus activity improves their pronunciation. During the game they compare their answers.</p> <p align="center"><b>ACTIVITY N°02</b></p> <p>Complete the sentences with the correct verbs from the box when the music stop.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p><b>Do –have- go- get up- take –brush-go- have-get-go</b></p> </div> <p><b>Ex: She gets dress at 6 a.m. to</b></p> <p><b>go school</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. He.....<b>takes</b>.....a shower in the morning.</li> <li>2. They...<b>go</b>.....to bed at 9 pm.</li> <li>3. I.....<b>have</b>.....breakfast before go to school.</li> <li>4. Marie...<b>brushes</b>.....her teeth everyday.</li> <li>5. George and laura...<b>do</b>....the homework in the afternoon.</li> <li>6. She...<b>goes</b>.....to school at 7 o'clock.</li> <li>7. You...<b>get up</b> late on weekend.</li> <li>8. I...<b>have</b>.....lunch with my family.</li> <li>9. Jhon...<b>gets</b>..dress quickly for today.</li> <li>10. Maria ...<b>goes</b>.. home at 1p.m.</li> </ol> <p>The students watch a video about sports and practice a dialogue in pairs with the correct pronunciation.</p>	<p align="center">20'</p>	<p>Students' voice Projector Speakers Laptop</p>
<p><b>Post-Speaking</b></p>	<p align="center"><b>ACTIVITY N° 3</b></p> <p>Watch a video on the Internet and practice the dialogue in pairs.</p>	<p align="center">30'</p>	<p>Students'voice Photocopies</p>
<p><b>Metacognition</b></p>	<p align="center"><b>ACTIVITY N° 4</b></p> <p>Work in pairs. Make short questions about your routines. You can use the next questions from the box and perform it in front of the class.</p> <p>For example: STUDENT A: what do you do on the weekend? STUDENT B: on the weekend, I get up at 9am to go shopping, I have breakfast with my family and in the evening I do the homework. Finally, at 6pm I take a shower to go bed. STUDENT B: what do you do on Monday to Friday? STUDENT A: on Monday I get very early at 6am, I get dress to go school, I have breakfast with my sister and I go to home at 1pm.</p> <p>Finally, the teacher gives students feedback in plenary about their presentations.</p> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <p>¿Cuál fue el tema que aprendimos hoy? ¿Qué hicieron para identificar a los miembros de la familia? ¿Qué palabras u oraciones les fue difícil pronunciar? ¿Cómo se sintieron en el momento de su presentación? ¿Los videos les ayudo a mejorar su presentación?</p>	<p align="center">9'</p>	<p>Teacher and students' voice</p> <p>Teacher and students' voice</p>

### III. BIBLIOGRAPHY:

- MACMILLAN ENGLISH DICTIONARY (2002) for Advance Learners of American English. United Kingdom.
- MINISTRY OF EDUCACION (2006) Guía de Evaluación del Aprendizaje. Edition 2008.
- MINISTRY OF EDUCATION. (2010) Orientaciones para el Trabajo Pedagógico (OTP). Lima- Peru.
- GRUPO EDITORIAL NORMA. Manual del docente. Teenagers new generation 2
- ENGLISH STUDENT'S BOOK. manual del docente- 2° editorial Navarrete.
- Ministerio de educación. Orientaciones para el trabajo pedagógico- área de idiomas extranjero. 2009.
- Ministerio de educación. Promoción de estilos y vidas saludable.
- Guía y manual para docente de educación secundaria.
- Simon Brewster, Paul Davies, Mickey Rogers: skyline – student's boo

**OBSERVATION SHEET N°02**

TOPIC : Daily routines

DATE : Friday, 05<sup>th</sup>

October 2018.

CLASS: 1<sup>o</sup> "G"

N°	STUDENTS:	INDICATORS					SCORE
		Identifies the grammar about Daily routines by watching a video.  0-3	Practices a dialogue in pairs by watching a video.  0-3	Use corporal language to produce information.  0-5	Performs a short dialogue in pairs about Daily routines.  0-5	Discusses about the topic, context and text format.  0-4	
01							
02							

## LEARNING SESSION N° 03

### I. GENERAL INFORMATION:


1. School : Teniente Manuel Clavero
2. Cycle : VI
3. Class : 1° "G"
4. Area : English
5. Date : Friday, 12<sup>th</sup> October 2018.
6. Time : 90'
7. Teacher : Herberh Julio Rojas Torres.

Mariana Garcia Saldaña.







### II. ASSESSMENT:

COMPETENCY	CAPABILITIES	PERFORMANCE	TOOLS
Oral Expression	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Uses nonverbal resources strategically.</li><li>✓ Interacts strategically with different interlocutors.</li><li>✓ Reflects and evaluates the dialogue content, context, and format.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Identifies the grammar about My free time by watching a video on the Internet.</li><li>✓ Practices a dialogue in pairs about their Free times.</li><li>✓ Use corporal language to produce information.</li><li>✓ Performs a short dialogue in pairs about their Free times.</li><li>✓ Discuss about the topic, context and text format</li></ul>	<p style="text-align: center;">Observation sheet</p> <p style="text-align: center;">Rubric</p>

#### IV. DIDACTIC SEQUENCE:

STAGES	TASK SEQUENCE	TIME	RESOURCES
<b>Greetings</b>	<p><b>Students and the teacher greet</b></p> <p>The teacher asks the students the date in plenary: What is the date today? <b>Friday, 12<sup>th</sup> October 2018.</b></p> <p>The teacher writes the day on the board and the students write it on their notebooks.</p> <p>The teacher shows a video about Activities in the Free times to motivate students. Then, students have to give their ideas to the teacher in order to express possible answers.</p> <p>Would you like to watch a video on the Internet?</p>	1'	Teacher and students' voice
<b>Cognitive conflict</b>	<p><b><u>Let's watch a video on the Internet</u></b></p> <p>Students watch a video about Activities in the Free time.</p>	10'	Projector Laptop Teacher and students' voice
<b>Pre-Speaking</b>	 <p>What could you watch in the video? Did you like the video? What is the video about?</p> <p>The teacher gives a piece of paper to students. Then, students have to put in order some cards according to the pictures. After that, students repeat the words in plenary.</p>	10'	
<b>Eliciting the title</b>	<p><b><u>ACTIVITY N° 1</u></b></p> <p>Unscramble the letters and write the words.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sngi sng                      <u>Sing songs</u></li> <li>2. wetri stosrie                <u>Write stories</u></li> <li>3. Dsegin coltehs              <u>Design clothes</u></li> <li>4. Meka medols                <u>Make models</u></li> <li>5. Pinat pciteurs               <u>Paint pictures</u></li> <li>6. Meka mivoes                <u>Make movies</u></li> </ol> <p>Students infer the topic by using those words. Then, students repeat the topic in plenary and write in their notebooks.</p> <p>What is the topic today? <b>"My free time"</b></p> <p>The teacher shows a video on the Internet about Activities in the Free times and students listen</p>	10'	Photocopies Markers Wallpaper



<p><b>While-Speaking</b></p>	<p>carefully the correct pronunciation. Then, the teacher gives a piece of paper in order to students to write the answers.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N°02</u></b></p> <p>Look at the pictures and write the answers.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>.....</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>.....</p> </div> </div>	<p>20'</p>	<p>Students' voice Ball Markers Board</p>
<p><b>Post-Speaking</b></p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>.....</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>.....</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>.....</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>.....</p> </div> </div>	<p>30'</p> <p>9'</p>	<p>Students' voice Projector Speakers Laptop</p>
<p><b>Metacognition</b></p>	<p>The students watch a video on the Internet about Activities in the free times and practice a dialogue in pairs with the correct pronunciation.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N° 3</u></b></p> <p>Watch a video on the Internet and practice the dialogue in pairs.</p> <p>The students work in pairs and answer the questions about his/her free times. Finally, the students present it in front of the class.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>ACTIVITY N° 4</u></b></p> <p>Work in pairs. Answers the questions about yourselves. For example: STUDENT A: What do you like to do in your free time? STUDENT B: I like.....in my..... Finally, the teacher gives students feedback in plenary about their presentations.</p> <p><b>Metacognition (self-assessment)</b></p> <p>¿Cuál fue el tema que aprendimos hoy? ¿Qué hicieron para identificar a los miembros de la familia? ¿Qué palabras u oraciones les fue difícil pronunciar? ¿Cómo se sintieron en el momento de su presentación? ¿Los videos les ayudo a mejorar su presentación?</p>		<p>Students' voice Photocopies Teacher and students' voice</p>

#### **IV BIBLIOGRAPHY:**

- MACMILLAN ENGLISH DICTIONARY (2002) for Advance Learners of American English. United Kingdom.
- MINISTRY OF EDUCACION (2006) Guía de Evaluación del Aprendizaje. Edition 2008.
- MINISTRY OF EDUCATION. (2010) Orientaciones para el Trabajo Pedagógico (OTP). Lima- Peru.
- GRUPO EDITORIAL NORMA. Manual del docente. Teenagers new generation 2
- ENGLISH STUDENT'S .BOOK. manual del docente- 2° editorial Navarrete.
- Ministerio de educación. Orientaciones para el trabajo pedagógico- área de idiomas extranjero. 2009.
- Ministerio de educación. Promoción de estilos y vidas saludable.
- Guía y manual para docente de educación secundaria.
- Simon Brewster, Paul Davies, Mickey Rogers: skyline – students book.

**OBSERVATION SHEET N°03**

TOPIC : My free time.

DATE : Friday,

12<sup>th</sup> October 2018.

CLASS: 1<sup>o</sup> "G"

N°	STUDENTS:	INDICATORS					S C O R E
		Identifies the grammar about My free time by watching a video.  0-3	Practices a dialogue in pairs about their free times.  0-3	Use corporal language to produce information.  0-5	Performs a short dialogue about their free times.  0-5	Discuss about the topic, context and text format.  0-4	
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							

## APÉNDICES





## ORAL PROFICIENCY TEST

Surname: *Silva Macedo*  
First name: *Robert Daniel*  
Grade / Class: *1-J*  
Date: *10/07/18*  
Score: *11.66*

### EXERCISE N° 01

Choose a Dialogue to work in pairs. You have to use the actions represented in each image. Use the vocabulary below:



Telephone your partner and talk about your family and all daily activities .

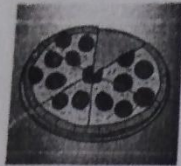
Ask and answer like this:

A:

- ✓ Do you have a small or big Family?
- ✓ How many are in your Family?
- ✓ What time do you get up?
- ✓ Are you doing anything in your free time?
- ✓ Where is your School?

B:

- ✓ I have a big family. / I have a small Family.
- ✓ I get up at 7: 00 o' clock / I take a shower / I'm going to school. Etc.
- ✓ I'm going to watch TV/ do my homework / play ... / Etc.
- ✓ I have nothing to do in special. / No. I have free time.



You have a party and found a friend that you can't see for years.

Ask and answer like this:

A:

- ✓ What's your Occupation?
- ✓ What do you like to eat?
- ✓ Do you have any Computer?
- ✓ What's your telephone number?
- ✓ What's your favorite Sport?

B:

- ✓ I'm a Dentist, Police... etc
- ✓ I like to eat Pizza, Salad, Hamburger....etc
- ✓ I'm selling pieces of computers./ I'm buying a PC and Keyboard.
- ✓ My telephone number is...../ My cell is.....
- ✓ My favorite sport is Volley, Swimming, Football,...

En esta sección se evaluará en una escala de 1 a 3 puntos teniendo como criterio los siguientes ítems:

<b>Fluidez (4- 1)</b>	<b>Vocabulario (4- 1)</b>	<b>Pronunciación (4- 1)</b>
-----------------------	---------------------------	-----------------------------



### EXERCISE Nº 02

Work in pairs and make a dialogue. Follow the instructions showed below.

**You are A**

You meet B in a party.

A:

B: Greet A.

A:

B: Say your name.

A:

B: Ask where he/she lives

A:

B: Ask who he she lives with.

A:

B: Ask: What does her//his parents do?

A:

B: Say: SAY who you live with.

A:

B: Say: She works at the Belen Mark. She sells different types of fruits.

**You are B**

You meet A in party.

A: Greet B.

B:

A: Ask for name.

B:

A: Say where you live.

B:

A: Say who you live with.

B:

A: Comment what make your parents and where they work. Then, say: and what about you?

B:

A: Say: What her/his mom do.

B:

A: Say: Ok, Marta, I see you later!

En esta sección se evaluara en una escala de 1 a 3 puntos teniendo como criterio los siguientes ítems:

Gramática (4- 1)

Expresión corporal (4- 1)

Robert Silva Acosta

	Sobre el nivel esperado (4)	En el nivel esperado (3)	Nivel medio esperado (2)	Bajo el nivel esperado (1)
<b>Fluidez</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habla con naturalidad durante la interacción, mostrando buen dominio del idioma.</li> <li>- Habla sin pausas durante la interacción, mostrando buen dominio del idioma.</li> <li>- Expresa todas sus ideas con velocidad normal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habla con frecuente naturalidad durante la interacción, mostrando dominio del idioma.</li> <li>- Habla con pocas pausas durante la interacción, mostrando dominio del idioma.</li> <li>- Expresa la mayoría de sus ideas con velocidad normal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habla con poca naturalidad durante la interacción, mostrando poco dominio del idioma.</li> <li>- Habla con pausas durante la interacción, mostrando poco dominio del idioma.</li> <li>- Expresa pocas ideas con poca velocidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habla sin naturalidad durante la interacción, mostrando nada de dominio del idioma.</li> <li>- Habla con largas pausas, mostrando nada de dominio del idioma.</li> <li>- Expresa sus ideas de forma no espontánea.</li> </ul>
<b>Gramática</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra mucho dominio gramatical, expresando el orden de las palabras correctamente.</li> <li>- Muestra mucha concordancia en el uso gramatical.</li> <li>- Muestra un perfecto uso de tiempo en el uso gramatical.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra dominio gramatical, expresando el orden de las palabras.</li> <li>- Muestra Concordancia en el uso gramatical.</li> <li>- Muestra un adecuado uso de tiempo en el uso gramatical.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra poco dominio gramatical, expresando poco orden en las palabras.</li> <li>- Muestra poca concordancia en el uso gramatical.</li> <li>- Muestra poco sobre el uso de tiempo en la estructura gramatical.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra nada de dominio gramatical, expresando con errores el orden de las palabras.</li> <li>- Muestra nada de concordancia en el uso gramatical.</li> <li>- Muestra mal uso del tiempo en la estructura gramatical.</li> </ul>
<b>Pronunciación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Produce todas las palabras con correcta acentuación.</li> <li>- Produce siempre las palabras con claridad de sonidos.</li> <li>- Produce siempre una correcta entonación, siendo muy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Produce la mayoría de las palabras con correcta acentuación.</li> <li>- Produce la mayoría de las palabras con claridad de sonidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Produce pocas palabras con correcta acentuación.</li> <li>- Produce pocas palabras con claridad de sonidos.</li> <li>- Produce poca</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Produce palabras con incorrecta acentuación.</li> <li>- Produce los sonidos con nada de claridad.</li> <li>- Produce mala entonación, siendo incomprensible sus</li> </ul>



	comprensible todas sus expresiones.	- Produce mayormente una correcta entonación siendo comprensible sus expresiones.	- Entonación, siendo poco comprensible sus expresiones.	- Expresiones.
9/12	- Expresa siempre sus ideas y emociones con propiedad de acuerdo al contexto comunicativo. - Expresa siempre sus ideas y emociones con amplitud de acuerdo al contexto comunicativo. - Expresa siempre sus ideas y emociones con pertinencia de acuerdo al contexto comunicativo.	- Expresa sus ideas y emociones con propiedad de acuerdo al contexto comunicativo. - Expresa sus ideas y emociones con amplitud de acuerdo al contexto comunicativo. - Expresa sus ideas y emociones con pertinencia de acuerdo al contexto comunicativo.	- Expresa pocas ideas y emociones con poca propiedad de acuerdo al contexto comunicativo. - Expresa pocas ideas y emociones con poca amplitud de acuerdo al contexto comunicativo. - Expresa pocas ideas y emociones con poca pertinencia de acuerdo al contexto comunicativo.	- Expresa sus ideas y emociones con nada de propiedad de acuerdo al contexto comunicativo. - Expresa sus ideas y emociones con nada de amplitud de acuerdo al contexto comunicativo. - Expresa sus ideas y emociones con nada de pertinencia de acuerdo al contexto comunicativo.
Vocabulario	- Expresa siempre sus ideas y emociones con pertinencia de acuerdo al contexto comunicativo.	- Utiliza gestos de forma casi natural, expresando adecuadamente sus ideas y emociones. - Utiliza movimientos corporales, poniendo énfasis en sus expresiones. - Utiliza el contacto visual para transmitir sus expresiones.	- Utiliza gestos de forma poco natural para expresar sus ideas y emociones. - Utiliza pocos movimientos corporales, siendo difícil sus expresiones. - Utiliza poco contacto visual para transmitir sus expresiones.	- Utiliza los gestos de forma nada natural, expresando inadecuadamente sus ideas y emociones. - Omite los movimientos corporales en sus expresiones. - Omite el contacto visual para transmitir sus expresiones.
6/12	- Utiliza siempre gestos de forma natural, expresando adecuadamente sus ideas y emociones. - Utiliza siempre los movimientos corporales, poniendo mucho énfasis en sus expresiones. - Utiliza siempre el contacto visual para transmitir sus expresiones.	- Utiliza gestos de forma casi natural, expresando adecuadamente sus ideas y emociones. - Utiliza movimientos corporales, poniendo énfasis en sus expresiones. - Utiliza el contacto visual para transmitir sus expresiones.	- Utiliza gestos de forma poco natural para expresar sus ideas y emociones. - Utiliza pocos movimientos corporales, siendo difícil sus expresiones. - Utiliza poco contacto visual para transmitir sus expresiones.	- Utiliza los gestos de forma nada natural, expresando inadecuadamente sus ideas y emociones. - Omite los movimientos corporales en sus expresiones. - Omite el contacto visual para transmitir sus expresiones.
Lenguaje corporal	- Utiliza siempre gestos de forma natural, expresando adecuadamente sus ideas y emociones. - Utiliza siempre los movimientos corporales, poniendo mucho énfasis en sus expresiones. - Utiliza siempre el contacto visual para transmitir sus expresiones.	- Utiliza gestos de forma casi natural, expresando adecuadamente sus ideas y emociones. - Utiliza movimientos corporales, poniendo énfasis en sus expresiones. - Utiliza el contacto visual para transmitir sus expresiones.	- Utiliza gestos de forma poco natural para expresar sus ideas y emociones. - Utiliza pocos movimientos corporales, siendo difícil sus expresiones. - Utiliza poco contacto visual para transmitir sus expresiones.	- Utiliza los gestos de forma nada natural, expresando inadecuadamente sus ideas y emociones. - Omite los movimientos corporales en sus expresiones. - Omite el contacto visual para transmitir sus expresiones.

35/60 = 11.66