



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

TESIS

**ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS
URBANAS, DISTRITO DE IQUITOS 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN
FILOSOFÍA Y PSICOPEDAGOGÍA**

PRESENTADO POR:

FATIMA GIANELLA SARA MESONES

ASESOR:

Lic. ROBERTO RAMOS RUIZ, Dr.

**IQUITOS, PERÚ
2021**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°070-CGT-FCEH-UNAP-2021

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **05 días** del mes de **julio** del **2021** a horas **09.00 a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS URBANAS, DISTRITO DE IQUITOS 2020**, aprobado con R.D. N°429-2021-FCEH-UNAP del 21/06/21, presentado por la bachiller: **Fatima Gianella Sara Mesones**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria, con especialidad en Filosofía y Psicopedagogía**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 288-2021-FCEH del 17/05/21, está integrado por:

Dr. Rommel Erwin Quintanilla Huamán	Presidente
Dr. Tito Ronar Rengifo Flores	Secretario
Dra. Judith Alejandrina Soplín Ríos	Vocal

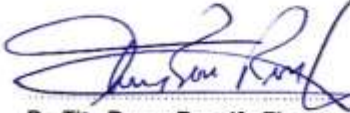

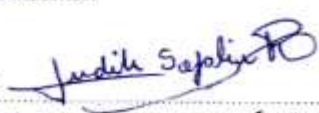

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: en su totalidad

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis han sido aprobado con la calificación Muy Buena

Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Filosofía y Psicopedagogía**

Siendo las 11.00 se dio por terminado el acto de Sustentación

 Dr. Tito Ronar Rengifo Flores Secretario	 Dr. Rommel Erwin Quintanilla Huamán Presidente	 Dra. Judith Alejandrina Soplín Ríos Vocal
 Dr. Roberto Ramos Ruíz Asesor		

JURADO Y ASESOR:



Lic. ROMMEL ERWIN QUINTANILLA HUAMÁN, Dr.
Presidente



Lic. TITO RONAR RENGIFO FLORES, Dr.
Secretario



Lic. JUDITH ALEJANDRINA SOPLÍN RÍOS, Dra.
Vocal

ASESOR:



Lic. ROBERTO RAMOS RUIZ, Dr.

DEDICATORIA

A mi papá Bides Q.E.P.D. por todo el apoyo incondicional y amor que me dio hasta el último día de vida.

A mi mamá Fatima por la orientación y dedicación constante e indesmayable.

A mi hermano Agustín por ser el modelo a seguir y a mi hermano Mateo por ser la fuerza y soporte que me anima a seguir adelante.

A mi madrina Lícida, a mi mamá Enith y a mi Abuela Augusta por el apoyo en el transcurso de mis estudios universitarios.

Fatima Gianella

AGRADECIMIENTO

Mi profundo agradecimiento a mi querida Alma Mater: la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) por haberme brindado cinco excelentes años de estudio que me formaron y fortalecieron como persona y profesional de la educación.

A los directivos, padres de familia y, en especial, a los estudiantes del nivel secundaria de las Instituciones Educativas de la muestra de estudio, por facilitarnos la información y abrirnos sus puertas para la administración de los cuestionarios que permitieron concretar la presente investigación.

A mi Asesor, Dr. Roberto Ramos Ruiz, por la dedicación y orientación que me brindó en el transcurso de la investigación.

A todos mis colegas que contribuyeron en la investigación.

La autora

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	9
1.1 Antecedentes	9
1.2 Bases teóricas	14
1.3. Definición de términos básicos	29
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	30
2.1. Formulación de la hipótesis	30
2.2. Variables y su operacionalización	31
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	34
3.1. Tipo y diseño	34
3.2. Diseño muestral	35

3.3. Procedimientos de recolección de datos	39
3.4. Procesamiento y análisis de datos	42
3.5. Aspectos éticos	44
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	45
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	64
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	70
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	73
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	75
ANEXOS	77
01: Matriz de Consistencia.	78
02: Cuestionario para medir el estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario.	79
03: Cuestionario para medir la agresividad en estudiantes del nivel Secundario.	81
04: Informe de validación y confiabilidad del Cuestionario para medir el estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario.	83
05: Informe de validación y confiabilidad del cuestionario para medir la agresividad en estudiantes del nivel secundario.	86

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla		Pág.
01	Distribución de la población de estudiantes de primero a quinto grado de secundaria por Institución Educativa pública, zona urbana de la ciudad de Iquitos, 2020.	35
02	Distribución proporcional de la muestra de estudiantes del 1° al 5° grado de secundaria de seis Instituciones Educativas Públicas de la zona urbana, del distrito de Iquitos - 2020.	38
03	Estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020	45
04	Estilo de crianza autoritario en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos, 2020.	47
05	Estilo de crianza indulgente en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	49
06	Estilo de crianza negligente en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	51
07	Estilo de crianza asertivo en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	53
08	Agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	55
09	Agresividad según dimensiones en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	57
10	Estilo de crianza y agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020	59
11	Estilo de crianza autoritario y agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	60
12	Estilo de crianza indulgente y agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	61
13	Estilo de crianza negligente y agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	62
14	Estilo de crianza asertivo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020	63

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico		Pág.
01	Estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas, urbanas del distrito de Iquitos, 2020.	46
02	Estilo de crianza autoritario en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos, 2020.	47
03	Estilo de crianza indulgente en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	49
04	Estilo de crianza negligente en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	51
05	Estilo de crianza asertivo en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	53
06	Agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	55
07	Agresividad según dimensiones en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.	57

RESUMEN

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020. Es una investigación de tipo confirmatoria con diseño correlacional y transversal, que incluyó una población de 7,921 estudiantes del nivel secundario, matriculados en el año escolar 2020, cuya muestra estuvo representada por 336 estudiantes, seleccionados mediante el método de muestreo estratificado por afijación proporcional. Los resultados de esta investigación evidencian que, el estilo de crianza que se presenta con mayor frecuencia en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020, es el estilo autoritario (32,7%), y en menor porcentaje el estilo asertivo (26,8%), indulgente (24,1%) y negligente (16,4). El tipo de agresividad que se presenta con mayor frecuencia en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020, es la agresión verbal (45,0%), seguido de la agresión física (31,8%) y la agresión psicológica (23,2%). El análisis inferencial realizado mediante la prueba estadística no paramétrica de libre distribución para variables ordinales, Rho de Spearman (r_s), permitió establecer que: existe relación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020, ($p < 0.05$ y $r_s = 0.886$ correlación positiva muy fuerte) con valor de significancia de $p = 0,00017$, con lo que se demostró la validez de la hipótesis general de la investigación formulada. Respecto a la contrastación de las hipótesis específicas, se llegó a establecer que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y $r_s = 0.872$ correlación positiva muy fuerte) con valor de significancia de $p = 0,00027$, demostrándose la validez de la primera hipótesis específica de investigación formulada. También se comprobó que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza indulgente y la agresividad en los en estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y $r_s = 0.756$ correlación positiva considerable) con valor de significancia de $p = 0,00018$, demostrándose la validez de la segunda hipótesis específica de investigación formulada. De igual manera, se comprobó que: existe relación significativa entre el estilo de crianza negligente y la agresividad en los en estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y $r_s = 0.889$ correlación positiva muy fuerte) con valor de significancia de $p = 0,0001$, demostrándose la validez de la tercera hipótesis específica de investigación formulada. Finalmente, se verificó que existe relación significativa entre el estilo de crianza asertivo y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y $r_s = 0.446$) con valor de significancia de $p = 0,00025$), demostrándose la validez de la cuarta hipótesis específica de investigación formulada.

Palabras claves: Estilos de crianza - Agresividad – Estudiantes del nivel secundario.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between parenting styles and aggressiveness in high school students from public, urban educational institutions in the district of Iquitos 2020. It is a confirmatory research with a correlational and cross-sectional design, which included a population of 7,921 high school students, enrolled in the 2020 school year, whose sample was represented by 336 students, selected using the stratified sampling method by proportional allocation. The results of this research show that the parenting style that occurs most frequently in high school students from public educational institutions, urban in the district of Iquitos 2020, is the authoritarian style (32.7%), and in a lower percentage the assertive style (26.8%), indulgent (24.1%) and negligent (16.4). The type of aggression that occurs most frequently in students at the secondary level of public educational institutions, urban in the district of Iquitos 2020, is verbal aggression (45.0%), followed by physical aggression (31.8%) and psychological aggression (23.2%). The inferential analysis carried out by means of the non-parametric statistical test of free distribution for ordinal variables, Spearman's Rho (r_s), allowed to establish that: there is a significant relationship between parenting styles and aggressiveness in students at the secondary level of public, urban educational institutions from the district of Iquitos 2020, ($p < 0.05$ and $r_s = 0.886$ very strong positive correlation) with a significance value of $p = 0.00017$, which demonstrated the validity of the general hypothesis of the research formulated. Regarding the contrasting of the specific hypotheses, it was established that: There is a significant relationship between the authoritarian parenting style and aggressiveness in high school students of the study sample ($p < 0.05$ and $r_s = 0.872$, very strong positive correlation) with a significance value of $p = 0.00027$, demonstrating the validity of the first specific research hypothesis formulated. It was also found that: There is a significant relationship between indulgent parenting style and aggressiveness in secondary school students in the study sample ($p < 0.05$ and $r_s = 0.756$, considerable positive correlation) with a significance value of $p = 0, 00018$, demonstrating the validity of the second specific research hypothesis formulated. Similarly, it was found that: there is a significant relationship between negligent parenting style and aggressiveness in secondary school students in the study sample ($p < 0.05$ and $r_s = 0.889$, very strong positive correlation) with a significance value of $p = 0.0001$, demonstrating the validity of the third specific research hypothesis formulated. Finally, it was verified that there is a significant relationship between assertive parenting style and aggressiveness in high school students in the study sample ($p < 0.05$ and $r_s = 0.446$) with a significance value of $p = 0.00025$, demonstrating the validity of the fourth specific research hypothesis formulated.

Keywords: Parenting styles - Aggression - High school students.

INTRODUCCION

La familia es el componente fundamental de toda sociedad, donde cada individuo, unido por lazos de sangre o afinidades logra proyectarse y desarrollarse. Es en este contexto familiar, que empieza desde la infancia y la convivencia propia, donde el hombre y la mujer adquirirán habilidades y valores que lo ayudarán a superarse y replicar estos principios al momento de conformar su propia familia. (Villanueva, 2014).

Los conocimientos aprendidos de sus padres y madres, y demás personas de su núcleo familiar, serán los modelos que necesitará la persona para fortalecer su identidad y las habilidades básicas de comunicación y relación con la sociedad. Los lazos creados serán también importantes en el desarrollo de su personalidad. Sin embargo, los cambios en la vida económica, social, política y cultural, así como por la influencia de los medios de comunicación hacen que muchas familias se vean distanciados por el trabajo o por la urgencia económica para cubrir la canasta familiar, generando un ambiente de conflictos y violencia que terminan por desintegrar la unidad y cohesión de las familias.

En esta realidad, se puede observar a estudiantes que son agresivos y tienen un déficit en el control de los impulsos, deficiencia en sus relaciones interpersonales, falta de control de la ira, inestabilidad emocional, bajo nivel de rendimiento académico y capacidad empática deficiente. Además, en los últimos años ha habido un aumento en la tasa de violencia. A nivel internacional, en países como España se encuentra que aproximadamente el 17% de los adolescentes están excluidos

socialmente, el 32% tiene violencia verbal y el 5% ha sido agredido físicamente (Defensoría del Pueblo, España, 2016).

En la investigación internacional, algunos indican que hay resultados diferenciales en los niveles de agresividad en función del lugar de nacimiento, debido a las diferencias culturales, al encontrar que existen múltiples variedades de agresión en el entorno urbano que, en las zonas rurales, debido a la interacción que se producen. En las zonas urbanas, por lo tanto, en diferentes realidades sociales hay diferentes manifestaciones de agresión, que pueden darse mediante una forma permisiva de educación; por lo tanto, el apoyo que recibe la familia también influye significativamente en la forma en que los adolescentes expresan sus sentimientos y emociones (Cortés, Rodríguez y Velasco, 2016).

Los estudios nacionales muestran que existe una relación estrecha entre los factores de violencia, intimidación y victimización de quienes participan en la agresión escolar, por lo que la agresividad tiene una mala relación social en los escolares. Además, los estudiantes muestran una gran predisposición a presentar comportamientos violentos, como peleas con algún tipo de arma, asociadas con el abuso físico entre menores. De igual modo, gran parte de niños en edad escolar presentan pensamientos homicidas, lo que significa que han querido lastimar a otros niños, luchando por expresar su agresión física. Sea vulnerable al abuso y la presencia de abuso que son parte de la agresión predeterminada e impulsiva que presenta la falta de integración social, desarrollando el bullying (Montoya, 2015).

Este problema se refleja en el Perú, como en Lima, que se ha convertido en el lugar más frecuente de violencia entre los escolares. Según datos oficiales del Ministerio de Educación del Perú, desde setiembre de 2013 a abril del 2016, el sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar (SíseVe) registró 6,300 casos, de los cuales 2,019 fueron reportados en 2014 y 3,641 durante el año 2015, lo que significa en el último año hubo un incremento del 75 por ciento. Al parecer los casos de violencia escolar se han incrementado de modo alarmante en los últimos años. En la plataforma SíseVe Contra la Violencia Escolar del Ministerio de Educación, se han registrado el año pasado 5,591 denuncias por violencia escolar, que incluyen bullying, violencia física, verbal o psicológica entre escolares y también de adultos a alumnos. Las cifras van en aumento, pues en 2013 solo se registraban 907 casos por año y ahora hay un acumulado de 16,864 denuncias, de las cuales 3,624 fueron casos de bullying, es decir casi el 24%. (Perú 21.pe, 2017).

La violencia en los escolares no solo se refiere a casos escolares, sino también a malos tratos en los que se consideran las lesiones, el abandono, el abuso y la explotación, y también se considera el abuso sexual. De los 1,360 casos que ocurren en Perú, el 71% ocurre entre estudiantes y el 31% de adultos a menores. También se encuentra que el tipo de violencia predominante en los centros educativos es la agresión física con 778 casos y la psicológica con 471 casos. Además, la violencia sexual ha aumentado a 111 casos observados en Lima. (Perú 21.pe, 2017).

A nivel nacional, la mayor frecuencia de violencia escolar ocurre en 969 escuelas nacionales porque hay menos personal académico y entornos más amplios, donde la intervención es más difícil. Respecto a quién es el objetivo de violencia, los casos se diferencian por un margen mínimo. El 57% de las víctimas de violencia escolar pertenecen al sexo masculino, mientras que el 41% corresponde a mujeres. Por otro lado, en Lima, Ayacucho presenta 37 casos, Junín 35 casos y Puno 31 casos que pertenecen a provincias (El Comercio, citado en Siseve, 2013). Entre setiembre de 2013 y julio de 2018 se han registrado 19.977 casos de violencia en las instituciones educativas, de los cuales 4,163 son de acoso escolar o bullying reiterado por agresiones física, psicológicas, verbales o por medio de internet o celulares (Rojas, 2019).

En la primera mitad del año 2019 se registraron 4,931 casos de maltrato en las instituciones educativas, mientras que, en el año 2018, fueron 2,384 casos en el mismo período. Si se sigue la misma tendencia, a finales del año se superarían los 9,512 casos de violencia escolar recogidos el año pasado. Cabe indicar que, desde setiembre de 2013 hasta junio de 2019, se han registrado 31,216 niños que han sido víctimas de violencia escolar en las instituciones educativas del país (Rojas, 2019).

En la ciudad de Iquitos, capital de la región de Loreto que concentra la mayor cantidad de instituciones educativas públicas y privadas, se reportan casos de comportamientos agresivos en los estudiantes, lo que afecta la convivencia en el aula y la institución educativa. La agresividad es un trastorno que, en exceso, y si no se trata en la infancia, probablemente originará problemas en el futuro, y se plasmará en forma

de fracaso escolar, falta de capacidad de socialización y dificultades de adaptación. Por tal motivo, se considera de vital importancia realizar una investigación que permita explicitar de manera sistemática la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de educación secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Iquitos, contribuyendo al campo social, educativo y psicopedagógico.

Teniendo en cuenta esta situación el presente estudio se plantea las siguientes interrogantes:

Problema general: ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020?

Problemas específicos:

a) ¿Cuál es el estilo de crianza que se presenta con mayor frecuencia en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020?

b) ¿Cuál es el tipo de agresividad que se presenta con mayor frecuencia en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020?

c) ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza autoritario y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020?

d) ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza indulgente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020?

e) ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza negligente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020?

f) ¿Qué relación entre el estilo de crianza asertivo y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020?

Concordante con el problema de investigación, se trazó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Esta investigación se ha trazado los siguientes objetivos específicos:

a) Describir el estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020.

b) Determinar el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020.

c) Identificar la relación entre el estilo de crianza autoritario y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020.

d) Identificar la relación entre el estilo de crianza indulgente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020.

e) Identificar la relación entre el estilo de crianza negligente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020.

f) Identificar la relación que existe entre el estilo de crianza asertivo y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020.

El presente estudio es de tipo confirmatoria con diseño de investigación correlacional, que incluye una población de 7,921, estudiantes de seis instituciones educativas públicas de la zona urbana del distrito de Iquitos, cuya muestra estuvo representada por 336 estudiantes del nivel secundario, seleccionados mediante el muestreo estratificado por afijación proporcional.

La tesis está estructurada de la siguiente manera. El Capítulo I, versa sobre los antecedentes de estudio, las bases teóricas relativas a las variables de estudio y la definición de términos básicos.

El Capítulo II, presenta las variables de estudio y su operacionalización, así como la formulación de las hipótesis de la investigación.

El Capítulo III, presenta la metodología de la investigación, en la que se precisa el tipo y diseño de investigación, el diseño muestral; las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procesamiento y análisis de datos, así como las normas éticas de conducta responsable en la investigación.

El capítulo IV, presenta los resultados obtenidos mediante la administración de los instrumentos de recolección de datos en los estudiantes de la muestra del estudio.

El Capítulo V, expone la discusión de los resultados obtenidos contrastando con los antecedentes y las bases teóricas de la investigación.

El Capítulo VI, presenta las conclusiones arribadas en función de los objetivos e hipótesis de investigación formuladas.

El Capítulo VII, presenta las recomendaciones correspondientes.

Finalmente, se incluye las referencias bibliográficas utilizadas y los apéndices aclaratorios correspondientes.

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

Los antecedentes de la presente investigación los abordamos en tres niveles: a nivel internacional, nacional y local.

Nivel Internacional:

La revisión de la literatura existente sobre el tema, ha permitido encontrar las siguientes investigaciones:

En el año 2017, en la República de Colombia, se realizó una investigación de tipo no experimental, con diseño correlacional, cuyo objetivo fue evaluar la asociación que se presenta entre las formas de educación y el nivel de agresividad en los estudiantes de una escuela nacional de la ciudad de Villavicencio, teniendo en cuenta que la agresividad puede generar múltiples problemas psicológicos y sociales con consecuencias sociales y familiares. Los documentos considerados para la recopilación de datos se usaron los siguientes: CAPI-A por Andreu (2010) y ESPA 29, desarrollado por Musitu y García (2015). Los resultados de esta investigación pusieron en evidencia que existe una relación significativa entre las formas de crianza implementadas con el padre y la madre y su asociación con el nivel de agresividad en los estudiantes de una escuela nacional de la ciudad de Villavicencio (Ríos y Barbosa, 2017).

En el año 2016, en la ciudad de Maracaibo - Venezuela, se realizó una investigación no experimental con diseño correlacional y transversal, cuyo objetivo fue establecer la relación entre los estilos de crianza y su

implicación en el comportamiento agresivo que afecta la convivencia escolar en los estudiantes, que incluyó una muestra de 350 estudiantes. La investigación muestra que existe una relación significativa entre los estilos de crianza y el comportamiento de agresión de los escolares en la investigación, es por eso que los estilos democráticos que se desarrollaron en cada una de las instituciones educativas en las familias se generaron en los escolares. Cambian su comportamiento, demostrando ser más cariñosos, mejorando la comunicación en ellos. Al analizar los datos obtenidos, se encontró que el estilo de crianza de los hijos es permisivo (Cortés, Rodríguez y Velasco, 2016).

Nivel Nacional:

La revisión de los antecedentes de investigación permitió identificar los siguientes estudios:

En el año 2019, en Perú, se realizó una investigación de tipo no experimental con diseño correlacional y transversal, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los tipos de estilo de crianza y la agresividad de alumnos del tercer grado de primaria de una Institución Educativa – Huamachuco, que incluyó una muestra de 104 estudiantes. Esta investigación llegó a la conclusión que existe una relación significativa negativa entre el estilo de crianza autoritario y el nivel de agresividad física, verbal y psicológica de alumnos del tercer grado de primaria de una Institución Educativa – Huamachuco. Asimismo, se verificó que existe una relación positiva alta para cada uno de los casos (agresión física; agresión

verbal; agresividad psicológica) Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de investigación (Cerna, 2019).

En el año 2018, en la ciudad de Lima – Perú, se realizó una investigación de tipo no experimental con diseño correlacional y transversal, cuyo objetivo fue identificar la relación entre los estilos de crianza familiar y la agresividad en un grupo de 313 estudiantes del nivel secundario de dos instituciones públicas en el distrito de Ventanilla. Utilizó como instrumento de recolección de datos la escala de estilos de clima familiar (ECF-29) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry en su versión adaptada a la realidad peruana por Matalinares. Esta investigación llegó a la conclusión de que existe relación significativa y directa entre los estilos de crianza familiar autoritario, sobreprotector e indulgente con la agresividad, e indirecta con el estilo democrático. Así como, entre cada estilo de crianza con algunas dimensiones de la agresividad (Mayta, 2018).

En el año 2017, en Lima – Perú, se realizó una investigación de tipo no experimental con diseño correlacional y transversal, cuyo objetivo fue identificar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos, que incluyó una muestra de 300 participantes de ambos sexos, a quienes se les administró un cuestionario (ESPA 29) escala de socialización parental en la adolescencia (2004), y del cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992). Los resultados permitieron identificar cuatro estilos de crianza presentes en la manifestación de la agresividad. De acuerdo a ello esta investigación concluyó que existe una relación a nivel medio entre los estilos de crianza y la agresividad, con un valor de

correlación de 0.346 en los estudiantes de secundaria. Así mismo, se hallaron diferencias específicas entre los estudiantes masculinos y femeninos, respecto a la agresividad (Briceño, 2017).

En el año 2017, en la ciudad de Piura, Perú, se realizó una investigación de tipo confirmativo con diseño correlacional-transversal, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar, incluyó una muestra de 540 estudiantes, a quienes les administró el cuestionario de estilos de crianza de Darling & Steinberg y el cuestionario de agresividad de Buss & Perry. Los resultados de esta investigación evidencian que existe relación significativa entre los estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar, a un nivel de significancia de 0.015 ($p < 0.05$) (Sánchez, 2017).

En el año 2016, se realizó una investigación de tipo confirmatorio con diseño correlacional-transversal, cuyo objetivo fue determinar la correlación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional del distrito de José Leonardo Ortiz en Chiclayo, 2016, que incluyó una muestra de 160 estudiantes, seleccionados por muestreo estratificado, se aplicó los cuestionarios de estilos de crianza de Darling & Steinberg y agresividad de Buss & Perry. Los resultados revelan que el 33.8% de adolescentes presentan un nivel medio de agresividad y 33.1% nivel alto. Respecto al estilo de crianza, el 26.3% perciben un estilo de crianza negligente, el 23.3% autoritativo, el

20.6% permisivo, y el 16.9% autoritario. La prueba Chi-cuadrado de Pearson revela la correlación entre el estilo de crianza y la agresividad (significancia de 0.005) (Idrogo y Medina, 2016).

Nivel regional / local:

En el año 2015, en Iquitos Perú, se realizó una investigación de tipo no experimental con diseño correlacional, cuyo objetivo fue determinar la influencia de los programas televisivos en los niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista, que incluyó una muestra de 74 estudiantes del tercer grado de secundaria seleccionados de manera intencional, a quienes les administraron un cuestionario validado mediante el método de confiabilidad Alfa de Cronbach. Los resultados de esta investigación respecto a la agresividad en estudiantes, ponen en evidencia que existe un alto porcentaje que presentaron un nivel de riesgo de conducta agresiva (46.0%); y cerca de un tercio reportaron un nivel de conducta agresiva (29.7%). Sin embargo, menos de un cuarto de la muestra de estudiantes, presentaron un nivel de no agresividad en el aula (24.3%), lo que corroboró la validez de la hipótesis de investigación específica 2 (Rios y Rios, 2015).

1.2. Bases teóricas

Las bases teóricas de la presente investigación lo abordamos de acuerdo a las variables de estudio.

1.2.1. Estilos de crianza

1.2.1.1. Definición de estilos de crianza

El término crianza proviene del latín creare, que quiere guiar, dirigir e instruir. El individuo adquiere durante su crianza: solidaridad, autonomía, creatividad, autoestima y dignidad entre ellos. El estilo de crianza puede definirse como esquemas prácticos que simplifican a los patrones múltiples y meticulosos de educación parental en algunas dimensiones básicas, que están interrelacionadas en opciones múltiples dando lugar a varios tipos comunes de educación en la familia (Papalia, 2001). Las dimensiones propuestas se encuentran entre dos polos, lo que significa que los estilos representan tipos significativos a los que se acercan los padres según la razón.

Los estilos de crianza se refieren a la forma en que cada uno cría a sus hijos. Esta forma se refiere a las condiciones culturales, educativas y familiares de quienes crían y contribuyen al crecimiento y desarrollo personal, tanto físico como mental (Baumrid, 2001).

Los estilos de crianza son las formas y condiciones bajo las cuales, padre y madre, se basan en el papel de los padres y la responsabilidad legal, que se llevan a cabo con amor y ternura hacia sus hijos, en su educación integral hasta que tengan la oportunidad. Autonomía que puede continuar

desarrollando en la vida como entidades sociales y personas únicas (Cohen, 2001).

El estilo de crianza difiere del tipo de personalidad que tiene. No necesariamente un padre autoritario que cría a sus hijos de acuerdo con sus rasgos personales, en el condicionamiento de factores que favorecen o desfavorecen la vida familiar (Faw, 2003).

Craig (2001) refiere que una familia es única ya que cada individuo la representa. La familia considera su propia versión de las formas de crianza según la condición, el niño, el comportamiento del momento y su cultura. En teoría, los límites se limitan a la autonomía de los estudiantes y se fomentan los valores y el autocontrol, evitando no forzar su deseo, iniciativa o sentido amplio de competitividad. El control y la calidez representan aspectos esenciales para la educación de los niños.

El control parental muestra su nivel restrictivo. Los padres que son estrictos limitan la libertad de sus hijos.

En ese sentido, Coopersmith referenciado por Papalia (2001) precisa lo siguiente: "Muchos padres cuyos hijos muestran una alta autoestima presentan el estilo de paternidad democrática". Estos padres relacionan el amor y la aceptación de los niños con demandas cercanas de rendimiento escolar y buena calidad.

1.2.1.2. Dimensiones de los estilos de crianza

Según Collao (2006), las características de los padres que se refieren a cada estilo educativo son las siguientes:

Estilo autoritario

Estos padres siempre están tratando de controlar el comportamiento de sus hijos, creando límites estrictos, creen con todo el poder y la autoridad sobre ellos. "Obediencia a la autoridad", es la frase que los caracteriza para dar órdenes, creer que su deber como padres es hacer que los niños se desarrollen de acuerdo con los estándares o valores de la vida que aprecian o consideran los mejores, nunca prestan atención a las cosas que sus hijos hacen y necesitan.

Connolly (2010), citado por Cerna (2019), señala que los padres tratan de imponer lo que necesitan o lo que quieren, independientemente de la situación de sus hijos, porque son los que ordenan y dominan, quienes dan la carta y luego, sus hijos, tienen que aceptar y someterse de cualquier manera ya que el poder y el control está siempre en las manos de los padres (p.85).

En este estilo de crianza, la palabra u opinión del niño simplemente no tiene validez, las reglas del hogar no pueden ser cuestionadas, discutidas o negociadas por ellos y, al no respetar y / u obedecer, reciben castigos severos.

Según Gervilla, citado por Cerna (2019), el estilo autoritario también se denomina estilo represivo, este tipo de educación se acompaña de castigos y sanciones, impone patrones de comportamiento con rigidez, absolutismo y cumplimiento incuestionable, lo que dificulta la relación fluida y confiable y recíproco. Los estudios empíricos confirman que la

socialización, en este caso, se ve obstaculizada porque dificulta la autonomía personal, la creatividad y la espontaneidad.

Muchos creen que para ser buenos padres y niños respetados hay que ser obedientes y sumisos a la palabra del adulto, sin embargo, con el estudio de algunos investigadores y la experiencia de los psicólogos se sabe que es un error grave pensar que, por el contrario, si el niño es obediente no es porque respeta a su padre porque no lo merece porque no respeta a los demás, ese comportamiento que el hijo asume ante el padre es el temor.

Connolly (2010), citado en Cerna (2019), a este respecto, menciona que "El autoritarismo y la represión de ideas no sirven para educar a nadie. De esta manera solo lograremos que los niños se comporten bien frente a nosotros por miedo" (p 116).

Este estilo de crianza no solo es observable en los padres sino también en las madres, que asumen una mayor responsabilidad en el hogar por la ausencia de la figura paterna, por lo general optan por este estilo por temor a perder el respeto de los niños e incluso hay casos en que un hogar tanto papá como mamá son autoritarios.

Estilo indulgente

Estos padres son demasiado tolerantes, aceptan los impulsos de sus hijos, les permiten establecer sus propias reglas, horarios y gobernar sus propias actividades.

"... Nuestros hijos dominan la situación, por lo tanto, somos sumisos, perdemos terreno, sin expresar claramente lo que pensamos y queremos,

a nuestros hijos se les considera omnipotentes e imponen sus soluciones a través de presiones o chantajes afectivos ..." (Connolly, 2010, p.86; citado en Cerna, 2019, p. 19).

Son padres flexibles, ofrecen poca orientación, permiten a sus hijos una libertad excesiva y no los obligan a responsabilizarse de sus acciones, casi siempre tienen derechos similares a los de los adultos.

Este tipo de padres no obliga a sus hijos a cumplir con sus deberes y para no complicar la relación terminan cediendo a sus caprichos. Así mismo, son muy confiados y tolerantes, se dan por vencidos y respetan el comportamiento inapropiado de sus hijos, incluso en edades en que los niños no pueden distinguir lo bueno de lo malo, lo beneficioso de lo pernicioso, lo saludable de lo dañino, etc. Esto tiene consecuencias negativas, ya que un hijo privado de seguridad, emanado de las pautas fijas y con pocas excepciones, puede ir incubando con mucha probabilidad, personalidades neuróticas e inmaduras (Gervilla, citado en Cerna, 2019, p.19).

En realidad, no es que sean padres indiferentes o que no se preocupen por sus hijos, sino que creen que al darles a sus hijos este marco de libertad desarrollarán mejor su personalidad, podrán tomar sus propias iniciativas y sus propias ideas. La relación con ellos será de confianza y amistad, pero los resultados son otros. En general, algunos padres son demasiado perezosos y tolerantes, le dan al niño todo lo que desean, incluso en exceso, aumentando estas demandas a medida que el niño se da cuenta de la permisividad de los padres.

Las relaciones en familias indulgentes también son desigualdades, pero esta vez de los hijos a los padres. Los niños desarrollan abuso y dominio sobre los padres al convertirlos en sus juguetes. Muchos padres, tomados de intenciones saludables, permiten que esta actitud evite caer en errores que cometieron con ellos durante su infancia. Los resultados obtenidos con los hijos de familias indulgentes son totalmente contrarios a lo que los padres esperan y desean. Los niños, extremadamente mimados, también se sienten engañados por sus padres, porque esperan que los eduquen adecuadamente, les den lo necesario y prohíban las pretensiones inapropiadas, son volubles, caprichosos y difíciles de manejar para los niños.

Estilo negligente

Los padres negligentes dejan que sus hijos hagan lo que quieran, no tienen interés o tiempo para compartir momentos familiares, son padres irresponsables, no desempeñan ningún papel ni muestran mayor interés en dirigir el comportamiento de sus hijos.

Según Bernaola (2008, p.17), representan manifestaciones indiferentes frente a sus hijos. Los niveles bajos refieren a la ausencia de supervisión, control y protección de los niños. En estas condiciones, los padres considerados negligentes permiten que sus hijos se cuiden por sí mismos y asuman responsabilidades por sus hijos. Problemas de orden físico y psicológico propios de sus necesidades (citado en Cerna, 2019, p. 20).

Algunos padres adolescentes tienden a ser padres negligentes, debido a la edad que tienen, sus prioridades y preferencias son salir a divertirse,

tener amigos, etc., dejando a sus hijos a cargo de personas secundarias. De la misma manera ocurre con algunos padres que están muy dedicados a su trabajo, no tienen tiempo para estar en casa y menos para pasar tiempo con sus hijos. Los niños no deseados también sufren de esta indiferencia.

Los hijos de padres negligentes crecen con resentimiento, falta de afecto, etc., lo que los limita en muchos aspectos, académicos, sociales y emocionales.

Para Bernaola (2008) los niños educados en un ambiente negligente son más tercos, a menudo participan discutiendo, actuando impulsivamente, también son agresivos, a veces se muestran crueles con las personas, así como con las cosas, mienten o engañan con facilidad; son más agresivos y se encuentran vinculados a actos criminales; En general, presentan más problemas con el alcohol y las drogas. (Citado en Cerna, 2019. p 41).

Muestran estas actitudes que Bernaola señala porque crecen sin objetivos específicos, se podría decir vivir para vivir, solo buscan satisfacer sus necesidades básicas porque se sienten solos y tratan de llenar los vacíos en sus vidas con vicios que les hacen sentir placer muchas a veces.

Estilo asertivo

De acuerdo con Jiménez (2010, p.29), citado en Cerna (2019), los padres asertivos son aquellos que se esfuerzan por brindar a sus hijos un hogar lleno de amor y paz, aprovechar cada momento para compartir con su familia, respetar y valorar a sus hijos. No solo debes sentirlo, también

tienes que probarlo. Es común encontrar a padre y madre que no saben cómo corregir y que incluso les resulta un poco difícil hablar de ello. Es importante indicar el afecto de múltiples maneras, mediante manifestaciones de aceptación hacia el niño, con comunicación verbal y no verbal, además, se busca de espacios compartidos. La manifestación de afecto debe manifestar su acuerdo con la personalidad del padre, por lo que es creíble. Se debe de tener cuidado en no caer en excesos o comportamientos patológicos.

Los padres asertivos generalmente aman a sus hijos usando expresiones verbales y no verbales de amor, por lo general este tipo de familia es feliz.

El poder comunicarse debe manifestarse desde el principio, debido a que es una habilidad que se habitúa y se aprende desde que el niño es muy pequeño. Es difícil alcanzar una adecuada comunicación si se intenta comenzar en la adolescencia. Debe existir diálogo, la intención de comunicarse no puede convertirse en un interrogatorio. Se les debe decir las cosas que ocurren. (Jiménez, 2010, p.29).

Es cierto que todas las familias tienen problemas de convivencia, pero estos padres saben cómo enfrentarlos y resolverlos adecuadamente, sin dañar a ningún miembro de la familia, es equitativos, no favorecen ni perjudican a nadie, el tratamiento es el mismo para todo el mundo.

"Sin la comunicación de una pareja, es imposible lograr una comunicación completa entre padres e hijos, porque sin el vínculo comunicativo que une a los padres, no se puede concebir un vínculo profundo con los hijos". (López y Arango, 2005, p. 40).

1.2.2. Agresividad

1.2.2.1. Definición de agresividad

Mari & Libran (2004) indican que el vocablo agresividad significa ir en contra de alguien y normalmente se usa para atacar, destruir, herir a alguien o algo.

Para Carrasco & Gonzales (2006), la conceptualización de la palabra agresión se ha usado en la historia en múltiples esquemas, aplicados tanto al comportamiento animal como al comportamiento humano (niños y adultos).

Ramírez (2000) indica que, desde una óptica de vista psicobiológico, la conceptualización de la agresividad humana y animal, así como la diferenciación entre violencia y agresión, es compleja y discutida para estos argumentos. Puede ser malinterpretar y confundir lo que es violencia con lo que es agresión, considerándolos como sinónimos que expresan la misma realidad.

Por otro lado, Montejo (1987) señaló que el término agresión proviene de la palabra latina *adgredi*; que significa "caminar", "ir a", "ir en contra". En el transcurso del tiempo, esta palabra, para ser usada militarmente, adquirió otro significado: "ataque en un grupo". Además, significa "atacar individualmente". Desde el siglo IV, el término "agresión" se ha utilizado en latín. Se concluye que la agresión es el acto cuyo objetivo es dañar a otro sujeto; de acuerdo con esto, las agresiones se interpretan como una agresión que se proporciona a un individuo o animal con la intención, clara o no, de dañarla; una palabra, aunque no sea un insulto, que se dirige contra otra; no es agresión dejar caer accidentalmente a alguien.

Tobeña (2001) afirma que la agresión representa una de las maneras de favor de la competencia de la sociedad, una de las habilidades que son normales en la recopilación de comportamientos humanos que buscan lograr balances a favor de interacciones conflictivas. Sin embargo, esta distinción no está definida, no es obligatorio causar que las lesiones físicas se comporten de manera agresiva: de qué manera es suficiente la pérdida, la incomodidad o el daño de cualquier otra manera.

De manera similar, Castejón y Navas (2010) mencionan que la agresión se manifiesta en reacciones a momentos no agradables, la mayoría de los casos se malinterpretan porque, aunque no representa ningún problema, el individuo piensa que la situación es muy complicada para resolverla. Es decir, la persona reacciona automáticamente para defenderse por insultos, desprecio, críticas, golpizas, amenazas y otros comportamientos tan desagradables que causan daños físicos y psicológicos.

Finalmente, la agresividad, en sus diferentes y variadas maneras de expresión, se considera uno de los problemas más preocupantes de nuestra sociedad que a menudo se presenta en muchos trastornos psicopatológicos durante la edad escolar y la adolescencia, como el trastorno por falta de atención y el déficit de conducta (Raine et al., 2006).

1.2.2.2. Factores que intervienen en la conducta agresiva

Sadurni, Rostán y Serrat (2008) mencionan que la agresión está evolucionando en el medio social, interviene en sus relaciones interpersonales y eso significa que no hay una integración completa en el entorno. Esto está determinado por factores tales como:

Factor genético: generalmente se presenta cuando hay un historial familiar con violencia y se convierte en un comportamiento aprendido, el ambiente de la persona puede desempeñar un papel importante desde el principio hasta el mantenimiento del comportamiento agresivo, donde no necesariamente es responsable de todos los comportamientos agresivos (López y Navarro, 1998).

Factor familiar: constituye un modelo de la actitud, conducta, comportamiento que influyen en la agresividad. En consecuencia, los padres deben manifestarse con disciplina, los que establecen reglas, normas y manifiestan amor y enseñan el respeto a los demás, y no se manifiestan autoritarios que solo desean poner sus propias reglas sin importar lo que otros desean, rechacen, manifestarse hostiles y usar el castigo físico. Existen padres menos permisivos, ya que no establecen reglas, no son exigentes, siempre están de acuerdo con lo que hacen y están muy seguros.

Factor social: la influencia social tiene que ver por el lugar donde se resida, los amigos, la televisión y lo que escuchen los niños y jóvenes, lo que fomentarán conductas agresivas. Los padres son quienes deben de promover valores, y esto debe seguir en las escuelas.

Factor cultural: la cultura representa una unidad íntegra que se tiene en cuenta, es de importancia que en cada vivienda los padres promuevan la

cultura familiar, ya sea por costumbre de sus antepasados o una costumbre de orden religioso.

1.2.2.3. Teorías de la agresividad

Existe una abundante y prolífica producción científica sobre la agresividad. Al respecto, Cerna (2019), presenta un resumen de las principales teorías de la agresividad.

La Teoría del psicoanálisis. Refiere que la agresión comienza a partir de una manifestación a la frustración causada por obstáculos, como una autoridad que no es justa, percibiendo la agresión como un desplazamiento que causa al adulto de la hostilidad que sintió cuando era niño hacia sus padres.

Teoría del comportamiento. Identifique los refuerzos que deben proporcionarse y aplicarse en la edad escolar para cada respuesta agresiva; esta agresión se adquiere y se muestra a sus compañeros e incluso a los propios hermanos que los rodean, afirmando que la agresión o el maltrato aprendido son para ellos. Padre abusivo como modelo.

La teoría de orden humanista. Menciona que durante el crecimiento o desarrollo del sujeto se busca reconocer ciertos valores individuales y momentos sociales que pueden causar posiciones agresivas según la vivencia que están adquiriendo en su entorno.

Teoría cognitiva. Afirma que cuando se investigan ciertos elementos de personas que son testigos de actos violentos (ideas hostiles y fantasías) están activando elementos para tratar de dañar a otras personas, por otro lado, estudian las consecuencias que pueden producir las películas o videos violentos. Relación a otros artículos o elementos (armas, guerra).

Teoría biológica. Sostiene que en las mentes de los asesinos presentan ciertas anomalías cerebrales, por otro lado, se examina la posible asociación de agresividad con el período menstrual de las mujeres. También cuando se evalúan las áreas del cerebro que se muestran porque los actos que causan destrucción y cuál sería el funcionamiento considerado de dicho sistema cerebral en una persona agresiva.

La teoría evolutiva. contribuye al hecho de que algunos mecanismos psicológicos sean capaces de generar una conducta agresiva, debido a que las condiciones presentes de agresividad se manifiestan como un comportamiento de adaptación que toma en cuenta las condiciones mostradas.

La teoría sociocultural. menciona la presencia de agresividad en múltiples culturas que se manifiesta e interpreta de muchas maneras en cada persona de su grupo cultural, pudiendo ser testigo de múltiples comportamientos agresivos.

1.2.2.4. Dimensiones de la agresividad

Para Serrano (2003) las dimensiones de la agresividad son: agresividad física, verbal y psicológica; las cuales serán definidas.

Dimensión 1: agresión física

Serrano (2003) definió la agresión física como "atacar a otra persona con partes del cuerpo o con algún arma u objeto (instrumental)". En algunos casos, los niños recurren a las partes de su cuerpo para poder atacar "(p.51). En cuanto a la agresión física, se trata de dañar la integridad del cuerpo, dañar lo que está a la mano, hacer sentir al asaltado totalmente desprotegido y aprovechando esta situación de debilidad.

Serrano (2003) considera como las principales características o indicadores de la agresión física el hecho o acción de empujar, patear, golpear, atacar con objetos, etc. Este tipo de abuso ocurre con mayor frecuencia en el nivel primario y con los hombres. El autor presenta los indicadores a observar para determinar.

La presencia de agresión física, comportamientos que para algunos son normales según la edad, porque se considera que los hombres son abruptos y las mujeres delicadas.

Dimensión 2: agresión verbal

Serrano (2003), definió la agresión verbal como "insultos, apodos, desprecio en público, resalta defectos físicos, etc. Es la forma más común de acoso escolar en las escuelas". Las agresiones verbales son comunes en la escuela con insultos, etc. Se refiere a la manifestación emocional a través de una respuesta oral, que se emite con desprecio, con amenaza o con rechazo absoluto.

Cervantes (2006), citado en Cerna 82019), definió la agresión verbal como "descarga emocional a través de una respuesta vocal, como

desprecio, amenaza o rechazo" (pág.19). El autor indica claramente que cuando el niño es atacado, una respuesta también será agresión, debido a esto los medios de comunicación descargarán su furia mediante el ridículo con palabras dirigidas a la otra persona.

Dimensión 3: agresión psicológica

Serrano (2003) definió la agresión psicológica "como acciones dirigidas a consumir la autoestima de la víctima y alimentar su sentimiento de inseguridad y temor, siendo el factor psicológico todos los tipos de abuso" (p.4). La agresión psicológica causa un daño grave en los niños, ya que es más difícil de detectar porque actúa en silencio, y solo cuando llega al límite suele dar indicadores de su presencia, por ejemplo: abstinencia, falta de interés en las cosas, desmotivación, etc.

Según Keller (2005), citado en Cerna (2019), la agresión psicológica "se considera como un tipo de agresión común en niños mayores que en niños, esto se debe a la capacidad de los adolescentes para darse cuenta de las intenciones o motivos de las personas" (p.71).

La agresión psicológica, como afirma el autor, se traduce en niños como el arte de adivinar lo que el otro está pensando, es decir, estar a la defensiva, creyendo saber lo que el otro está sintiendo y qué se debe hacer si este pensamiento es negativo.

1.3 Definición de términos básicos

Agresividad. El vocablo agresividad significa ir en contra de alguien y normalmente se usa para atacar, destruir, herir a alguien o algo (Mari & Libran, 2004).

Para su medición, se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones: Agresividad física, Agresividad verbal y Agresividad psicológica.

Estilos de crianza. – Se refiere a la forma en que cada uno cría a sus hijos. Esta forma se refiere a las condiciones culturales, educativas y familiares de quienes crían y contribuyen al crecimiento y desarrollo personal, tanto físico como mental (Baumrid, 2001).

Para su medición, se tendrá en cuenta las siguientes dimensiones: Estilo autoritario, Estilo indulgente, Estilo negligente y Estilo asertivo.

CAPITULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de la hipótesis

2.1.2 Hipótesis de investigación:

Hipótesis general de investigación:

Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas, urbanas distrito de Iquitos 2020.

Hipótesis específicas de investigación:

1) Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

2) Existe relación significativa entre el estilo de crianza indulgente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

3) Existe relación significativa entre el estilo de crianza negligente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

4) Existe relación significativa entre el estilo de crianza asertivo y la agresividad, en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

2.2 Variables y su operacionalización

Variable independiente (X: Estilos de crianza).

Definición conceptual: Se refiere a la forma en que cada uno cría a sus hijos. Esta forma se refiere a las condiciones culturales, educativas y familiares de quienes crían y contribuyen al crecimiento y desarrollo personal, tanto físico como mental (Baumrid, 2001).

Definición operacional: Es el puntaje obtenido por el estudiante en el cuestionario sobre estilos de crianza. Para la medición de esta variable se tendrá en cuenta la siguiente Escala de evaluación global:

- Bajo (00-32 puntos).
- Medio (33-64 puntos).
- Alto (65-96 puntos).

Variable dependiente (Y: Agresividad).

Definición conceptual: significa ir en contra de alguien y normalmente se usa para atacar, destruir, herir a alguien o algo (Mari & Libran, 2004).

Definición operacional: Es el puntaje obtenido por el estudiante en el cuestionario sobre agresividad. Para la medición de la variable se tendrá en cuenta la siguientes Escala de evaluación global:

- Baja (00-33 puntos).
- Media (34-67 puntos).
- Alta (68-100 puntos).

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice o resultado final	Instrumento
Variable Dependiente X: Estilos de crianza	Estilo autoritario	Te pegan cuando te portas mal.	1, 2, 3, 4,5,6,7,8	Escala de medición: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3) Escala de evaluación global: Bajo (00-32) Medio (33-64) Alto (65-96)	Cuestionario.
		Te llaman la atención cuando haces mal las cosas.			
		Te dicen que no debes hablar cuando las personas mayores conversan.			
		Te amenazan para que les obedezcas.			
		Te comparan con otros para que te des cuenta de tus errores.			
		Imponen reglas en casa para que seas disciplinado.			
		Te dicen que obedezcas sus órdenes sin mediar explicación alguna.			
		Tu padre/madre decide por ti sin consultarte.			
	Estilo indulgente	Te amenazan con castigarte, pero no lo hacen.	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
		Tu padre/madre se mantiene callado cuando le faltas el respeto.			
		Tu padre/madre prefiere no decir nada cuando te portas mal.			
		Tu padre/madre deja que hagas lo que quieras.			
		Tu padre/madre te dice que no tienes la culpa cuando si la tienes, para evitar que te sienta mal.			
		Tu padre/madre evita que te des cuenta que está molesto por tu mal comportamiento, para que no te sientas mal.			
		Tu padre/madre te da todo lo que pides.			
		Tu padre/madre hace lo que le dices para que estés contento.			
	Estilo negligente	Tu padre/madre pasa más tiempo con otra persona que contigo.	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		
		Tu padre/madre te dice que no tiene tiempo para ti, porque tiene que trabajar.			
		Tu padre/madre te dice que no puede jugar contigo, porque se siente cansado (a) de trabajar.			
		Tu padre/madre te deja con otra persona para evitar que le haga berrinches delante de otras personas.			
		Tu padre/madre busca a alguien para que te ayude a hacer las tareas.			
		Crees que tu padre/madre no puede progresar por tu culpa.			
		Tu padre/madre no puede ir a las actividades de la escuela porque tiene mucho trabajo.			
		Tu padre/madre olvida lo que le dices y le pides.			
	Estilo asertivo	Tu padre/madre te abraza y besa.	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32		
		Tu padre/madre te dice que te ama.			
		Tu padre/madre te pide perdón cuando se equivoca.			
		Tu padre/madre te pide tu opinión para llevar a cabo algo.			
		Tu padre/madre te escucha cuando le quieres decir algo.			
		Tu padre/madre conversa contigo sobre lo que hace.			
		Tu padre/madre te explica el motivo porque no acepta lo que le pides.			
		Tu padre/madre propone las reglas de tu hogar.			

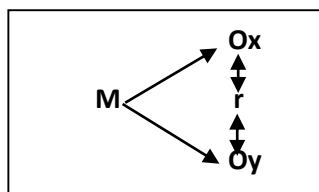
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice o resultado final	Instrumento
Variable Dependiente Y: Agresividad	Agresión física	Peleo con mis compañeros de clases	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Escala de medición: Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indeciso/ Indiferente (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo (5) Escala de evaluación global: Baja (00-33) Media (34-67) Alta (68-100)	Cuestionario
		Me gusta golpear a mis compañeros.			
		Cuando estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as.			
		Cuando mis compañeros/as no me dan lo que les pido, les pego.			
		Si alguien me patea, le hago lo mismo			
		Cuando estoy molesto, rompo objetos.			
		Aprovecho la ausencia de mi profesor/a para agredir físicamente a algún compañero/a.			
		Me han golpeado en el aula.			
	Agresión verbal	Me burlo de mis compañeros/as.	9, 10, 11, 12, 13, 14		
		Pongo apodos a mis compañeros/as.			
		Me fijo en los defectos de mis compañeros/as.			
		Cuando un compañero/a me insulta, generalmente y o le respondo con otro insulto.			
		Digo malas palabras en el aula.			
		Para conseguir lo que quiero insulto a los demás.			
	Agresión psicológica	Miro con desprecio a los niños/as más débiles	15, 16, 17, 18, 19, 20		
		Disfruto cuando inspiro miedo a los demás.			
		Me gusta amenazar a mis compañeros/as.			
		Hablo mal de mis compañeros/as.			
		Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as.			
		Tengo problemas con mis compañeros/as de aula.			

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

Es una investigación de tipo confirmatoria, en el sentido que su propósito es verificar las hipótesis derivadas de las teorías; este tipo de investigación indaga acerca de las posibles relaciones entre eventos, a partir del control de una serie de variables extrañas. Consiste en contrastar las teorías generadas en la investigación explicativa, o a través de otros procesos, con la realidad para corroborar que efectivamente tales teorías permiten dar cuenta de lo que ocurre en determinados contextos (Hurtado de Barrera, 2010, p. 133).

En concordancia con el tipo de investigación, se asumió el diseño de investigación correlacional y transversal porque estuvo orientada a verificar el grado de asociación que existe entre las variables del estudio y la información fue recolectada en un tiempo único que dura la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El diagrama de este diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Es la muestra del estudio.

Ox= Es la observación y medición de la variable independiente (Estilo de crianza).

Oy= Es la observación y medición de la variable dependiente (Agresividad).

r= Es la probable relación entre las variables de estudio (VI y VD).

3.2 Diseño muestral

Población

La población de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes de ambos sexos del primero a quinto grado de secundaria de seis Instituciones Educativas públicas, de la zona urbana de la ciudad de Iquitos, matriculados en el año escolar – 2020.

Tabla 01. Distribución de la población de estudiantes de primero a quinto grado de secundaria por Institución Educativa pública, zona urbana de la ciudad de Iquitos, 2020.

Cód.	Institución Educativa	Total estudiantes
1	IEIPSM "Mariscal Oscar R. Benavides"	2,250
2	IEPSM "Rosa Agustina Donayre de Morey"	1872
3	IEPSM "República de Venezuela"	943
4	IESM "Maynas"	760
5	IESM "Generalísimo Simón Bolívar"	945
6	IEPSM "Túpac Amaru"	1,151
Total		7,921

Fuente: Padrones de matrículas año escolar – 2020.

Método de Muestreo

El tipo de muestreo fue estratificado por afijación proporcional. Para seleccionar a los sujetos se utilizó el muestreo aleatorio al azar simple a

fin de dar la misma oportunidad a todos los sujetos de participar en el estudio. Para ello, se aplicó la fórmula de afijación proporcional, para saber cuánto es el aporte de cada estrato (Institución Educativa) a la muestra total del estudio. La fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{NZ^2 (p) (q)}{(E)^2 N + Z^2 p q}$$

Especificaciones:

n= ¿?

N= Número total de la población.

Z= 1.96 (95 % Nivel de confianza).

P= Probabilidad de ocurrencia del evento (0.50)

q= Complemento de p (0.50).

E= Error 5 % (0.05).

Reemplazando los datos se determinó el tamaño de la muestra de los estudiantes:

$$n = \frac{(7921)(1.96)^2 (0.50) (0.50)}{(0.05)^2 (7921) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)} =$$

$$n = \frac{7607.3284}{(0.0025) (7921) + (3.8416) (0.25)} =$$

$$\frac{7607.3284}{19.8025 + 0.9604} = \frac{7607.3284}{20.7629} = 336.3$$

n = 336 estudiantes.

La muestra de estudiantes estuvo representada por 336 estudiantes del nivel secundario de las seis instituciones educativas en total.

Para seleccionar a los sujetos del estudio se utilizó el muestreo probabilístico estratificado por afijación proporcional, porque los tamaños de los estratos poblacionales de cada Institución Educativa son diferentes:

$$fh = \frac{n}{N} = KSh$$

En donde:

fh = Es la fracción del estrato.

n = Es el tamaño de la muestra.

N = Es el tamaño de la población.

Nh = Es el tamaño de la población en el estrato h

nh = Tamaño de muestra en cada estrato h .

Tenemos que la población es de 336 estudiantes del primero al quinto grado de secundaria de las seis (06) Instituciones Educativas públicas del nivel secundario, urbanas del distrito de Iquitos, que el tamaño de la muestra es de 336 estudiantes. La fracción para cada estrato fh es:

$$nh = \frac{n}{N} * Nh$$

$$fh = \frac{336}{7,921} = 0.0424$$

$\text{Factor} = \frac{n}{N}$

Aplicando la fórmula se obtuvo que el tamaño de la muestra es de 336 estudiantes, los mismos que se distribuyen en forma proporcional en la siguiente tabla:

Dónde:

hi = Es la proporción según el número de docentes.

Ni = nh ; es el tamaño de la muestra que corresponde a cada grado de estudio (estratos).

Tabla 02: Distribución proporcional de la muestra de estudiantes del 1° al 5° grado de secundaria de seis Instituciones Educativas Públicas de la zona urbana, del distrito de Iquitos - 2020.

Estrato	Institución Educativa	Total Población (fh)= 0.0424 Nh (fh) = nh	Muestra (nh)
1	IEIPSM “Mariscal Oscar R. Benavides”	2,250	95
2	IEPSM “Rosa Agustina Donayre de Morey”	1872	80
3	IEPSM “República de Venezuela”	943	40
4	IESM “Maynas”	760	32
5	IESM “Generalísimo Simón Bolívar”	945	40
6	IEPSM “Túpac Amaru”	1,151	49
Total		N= 7,921	n= 336

Fuente: Padrones de matrículas año escolar – 2020.

Finalmente, para efectos de administración del instrumento de recolección de datos, los 336 estudiantes fueron elegidos mediante el muestreo al azar simple a fin de dar la misma oportunidad a todos los sujetos de participar en el estudio.

3.3 Procedimientos de recolección de datos

Técnicas:

Para recoger la información referente a la investigación se utilizará la técnica de la Encuesta. La técnica de encuesta corresponde a un ejercicio de búsqueda de información acerca del evento de estudio, mediante preguntas directas, a varias unidades, o fuentes. Es conveniente utilizar la técnica de encuesta cuando el evento de estudio no puede ser percibido directamente por el investigador, ya sea porque pertenece al ámbito de experiencia interior de otra persona, o porque el evento ya ocurrió y los que tuvieron acceso a él fueron otros. (Hurtado de Barrera, 2010, p. 874).

Instrumentos:

En concordancia con la técnica en referencia, se utilizó un cuestionario de preguntas en la medida que es un instrumento que agrupa una serie de preguntas relativas a un evento, situación o temática particular, sobre el cual el investigador desea obtener información. (Hurtado de Barrera, 2010, p. 874).

En el caso de la presente investigación se buscará obtener información sobre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes

del nivel secundario del distrito de Iquitos de instituciones educativas de la zona urbana.

El primer cuestionario estará orientado a recoger información sobre los estilos de crianza en los estudiantes del nivel secundario, el mismo que está constituida 32 ítems para evaluar los estilos de crianza en los estudiantes del nivel secundario (ver Apéndice 02).

El segundo cuestionario, estuvo dirigido a recoger información sobre la agresividad en los estudiantes del nivel secundario, cuya forma de respuesta fue de tipo escala de Likert, el mismo que contiene un total de 20 ítems. (ver Apéndice 03)

Estos instrumentos fueron validados mediante la prueba piloto y el juicio de tres expertos o especialistas. La confiabilidad fue comprobada mediante la prueba de coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach. (Ver apéndice 04 y 05)

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para medir el estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario.

Autor: Fátima Gianella Sara Mesones

Año de elaboración: 2020

Administración: Individual.

Tiempo de la encuesta: 60 minutos aproximadamente.

Área que evalúan los reactivos: Evalúan las cuatro dimensiones de los estilos de crianza: autoritario, indulgente, negligente y asertivo en estudiantes del nivel secundario.

Grado de aplicación: Estudiantes del nivel secundario.

Validez: Se realizó la validez del instrumento a través del criterio de expertos que fueron en total tres docentes en ejercicios, se empleó la V de Aiken.

Confiabilidad: Probado mediante el método de intercorrelación de ítems con el coeficiente Alfa de Cronbach asciende a 0.84, es decir, 84% calificado como confiabilidad alta.

Calificación: Según estimación de frecuencias.

Escala de valoración:

Nunca (1), A veces (2), Siempre (3)

Y para la variable Agresividad, se utilizó como instrumento un cuestionario de preguntas, el cual consta de 20 ítems en función de las tres dimensiones: agresividad física, verbal y psicológica. Fue validado mediante la Prueba Piloto y el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, obteniendo un 0,86% de confiabilidad.

Nombre: Cuestionario para medir la agresividad en estudiantes del nivel secundario.

Autor: Fátima Gianella Sara Mesones

Año de elaboración: 2020

Administración: Individual.

Tiempo de la encuesta: 60 minutos aproximadamente.

Dimensiones que evalúan los reactivos: Evalúan las tres dimensiones de la agresividad: física, verbal y psicológica en estudiantes del nivel secundario.

Grado de aplicación: Estudiantes del nivel secundario.

Validez: Se realizó la validez del instrumento a través del criterio de expertos que fueron en total tres docentes en ejercicio, se empleó la V de Aiken.

Confiabilidad: Probado con el coeficiente Alfa de Cronbach asciende a 0.86, es decir, 86%, confiabilidad alta.

Calificación: Según estimación de frecuencias

Escala de valoración:

Valores	1	2	3	4	5
Escala	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso/ Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
Código	MED	EDA	I	DA	MDA

3.4 Procesamiento y análisis de datos

Los datos fueron procesados automáticamente mediante el Programa Estadístico SPSS, versión 25.0, entorno Windows XP, utilizando la hoja de cálculo Excel.

El análisis univariado y en el bivariado se realizó mediante frecuencias y porcentajes, así como de medidas de resumen (media, desviación típica).

Como un paso intermedio, se determinó si el tipo de análisis que se debía aplicar era paramétrico o no paramétrico, para ello se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, y los resultados mostraron que las variables de estudio no seguían una distribución normal. Este resultado permitió determinar que el análisis de correlación bivariado Rho de Spearman fue el más adecuado para analizar el nivel de correlación entre las covariables y su nivel de significancia estadística. Mide la fuerza y la dirección de la asociación entre dos variables clasificadas.

Para probar la hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, con un nivel de significación estadística del 5% ($p < 0,05$). El coeficiente de correlación de Rho de Spearman, ρ (rho) representa la versión no paramétrica del coeficiente de correlación de Pearson que evalúa la relación (asociación o interdependencia entre las variables aleatorias continuas). Para evaluar el valor ρ , los datos se ordenan y se reemplazan por su orden respectivo.

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014), p. 305

Los resultados son presentados en tablas simples de distribución de frecuencias y de doble entrada o de contingencia, así como a través de gráficos de columnas.

3.5 Aspectos éticos

La presente investigación se realizó teniendo en cuenta el respeto irrestricto a los derechos fundamentales de las personas, particularmente en lo concerniente al derecho a la reserva de la identidad de las personas, a la buena imagen personal y a la confidencialidad de la información; por lo que los datos fueron reportados de manera anónima y solo con fines estadísticos de la investigación.

CAPITULO IV: RESULTADOS

En el presente trabajo de investigación se usó la estadística descriptiva en el análisis univariado mediante frecuencias y porcentajes. Así mismo, en el análisis inferencial para probar la hipótesis de la investigación se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, la misma que resultó estadísticamente significativa menor del 5% ($p < 0,05$) para aceptar las hipótesis de investigación planteadas.

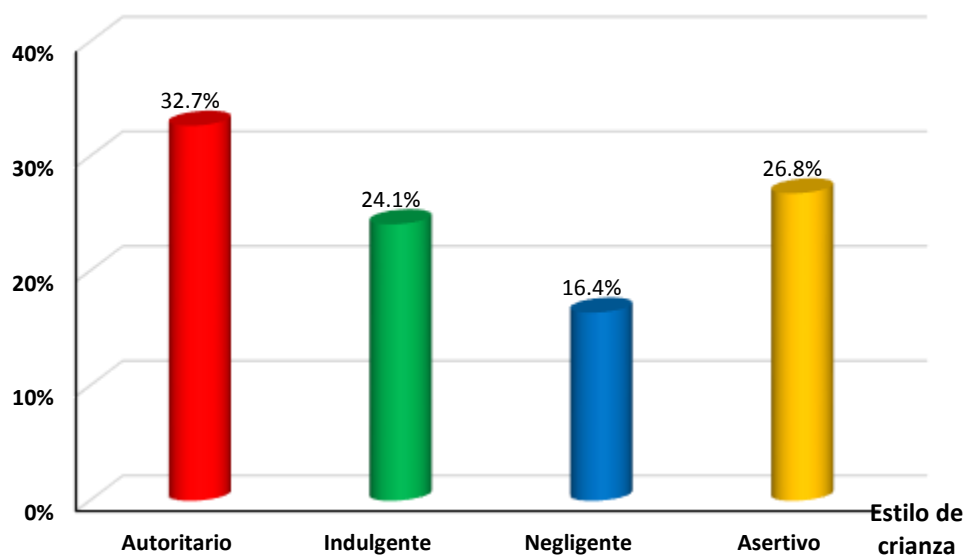
4.1. Análisis de la variable independiente: Estilo de crianza

Tabla 03: Estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020

Estilo de crianza	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	110	32,7
Indulgente	81	24,1
Negligente	55	16,4
Asertivo	90	26,8
Total	336	100,0

Fuente: Cuestionario para medir el estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario de IE Públicas, urbanas del distrito de Iquitos, 2020.

Gráfico 01: Estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas, urbanas del distrito de Iquitos, 2020.



Fuente: Tabla 03.

La tabla 03 y gráfico 01, presenta los resultados del cuestionario para medir el estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Del 100% (n=336) estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio, el 32,7% (n=110) presentaron un estilo de crianza autoritario; el 24,1% (n=81) de ellos reportó un estilo de crianza indulgente, el 16,4% (n=55) estilo de crianza negligente, y sólo el 26,8% (n=90) estilo de crianza asertivo.

Resultados de la variable Estilo de crianza, según dimensiones

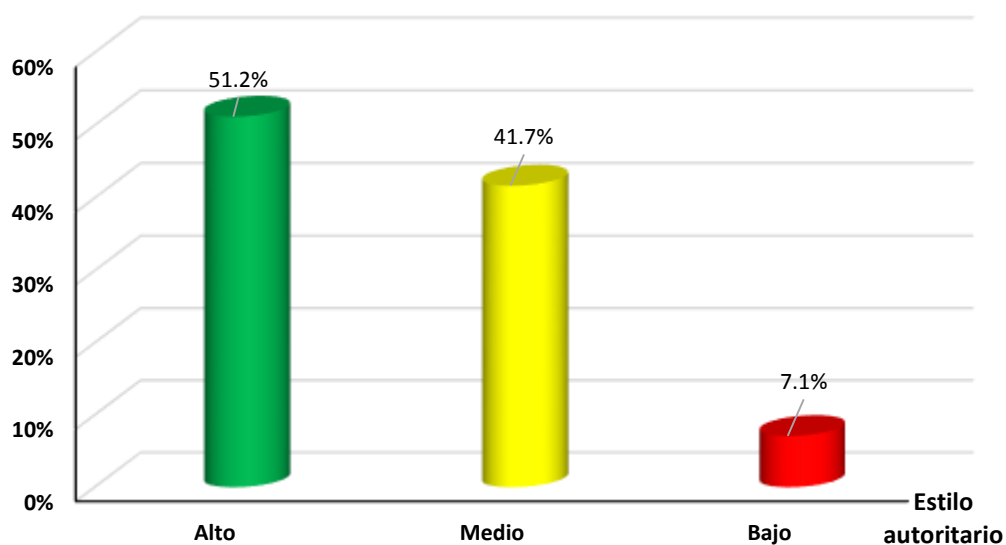
Del análisis de la variable Estilo de crianza a través de sus cuatro dimensiones: Estilo autoritario, Indulgente, negligente y asertivo en los 336 (100,0%) estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos en el 2020, se obtuvo lo siguiente.

Tabla 04: Estilo de crianza autoritario en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos, 2020.

Estilo autoritario	Frecuencia	Porcentaje
Alto	172	51,2
Medio	140	41,7
Bajo	24	7,1
Total	336	100,0

Fuente: Cuestionario para medir el estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Gráfico 02: Estilo de crianza autoritario en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos, 2020.



Fuente: Tabla 04

La Tabla 04 y Gráfico 02, presenta los resultados de la encuesta sobre el estilo de crianza autoritario en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos, 2020.

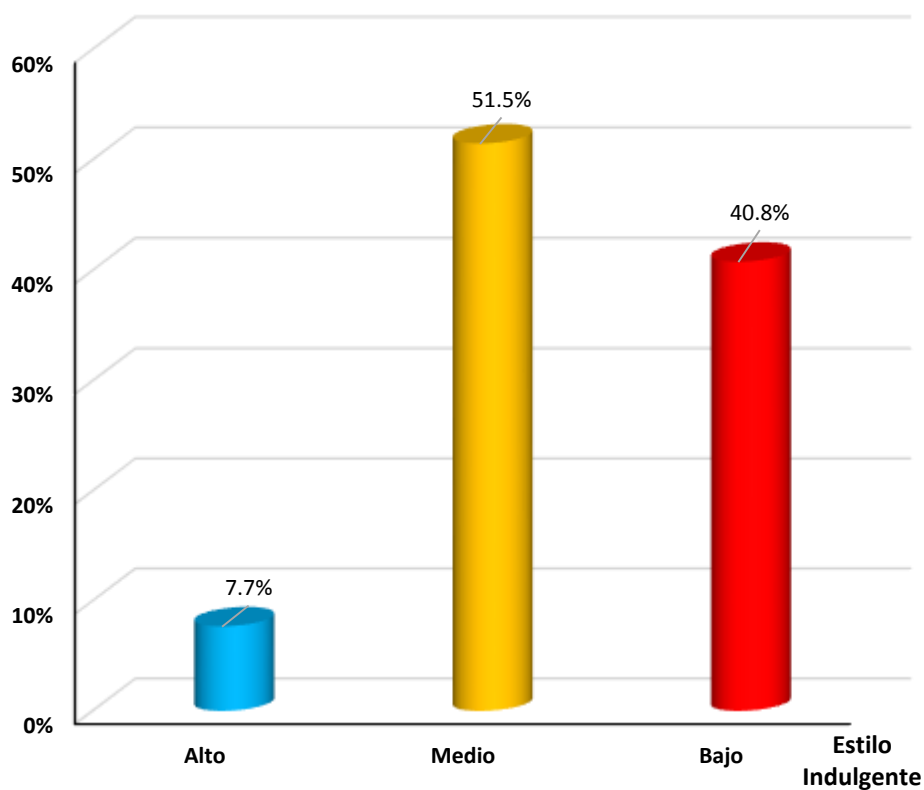
Del 100% (n=336), de los estudiantes de la muestra de estudio, encuetados sobre el estilo de crianza autoritario, el 51,2% (n=172) de ellos percibió un nivel alto; el 41,7% (n=140) nivel medio, y el 7,1% (n=24) nivel bajo, respectivamente.

Tabla 05: Estilo de crianza indulgente en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Estilo negligente	Frecuencia	Porcentaje
Alto	26	7,7
Medio	173	51,5
Bajo	137	40,8
Total	336	100,0

Fuente: Cuestionario para medir el estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario, de Instituciones Educativa públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Gráfico 03: Estilo de crianza indulgente en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.



Fuente: Tabla 05.

La Tabla 05 y Gráfico 03, presenta los resultados del cuestionario sobre el estilo de crianza indulgente en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

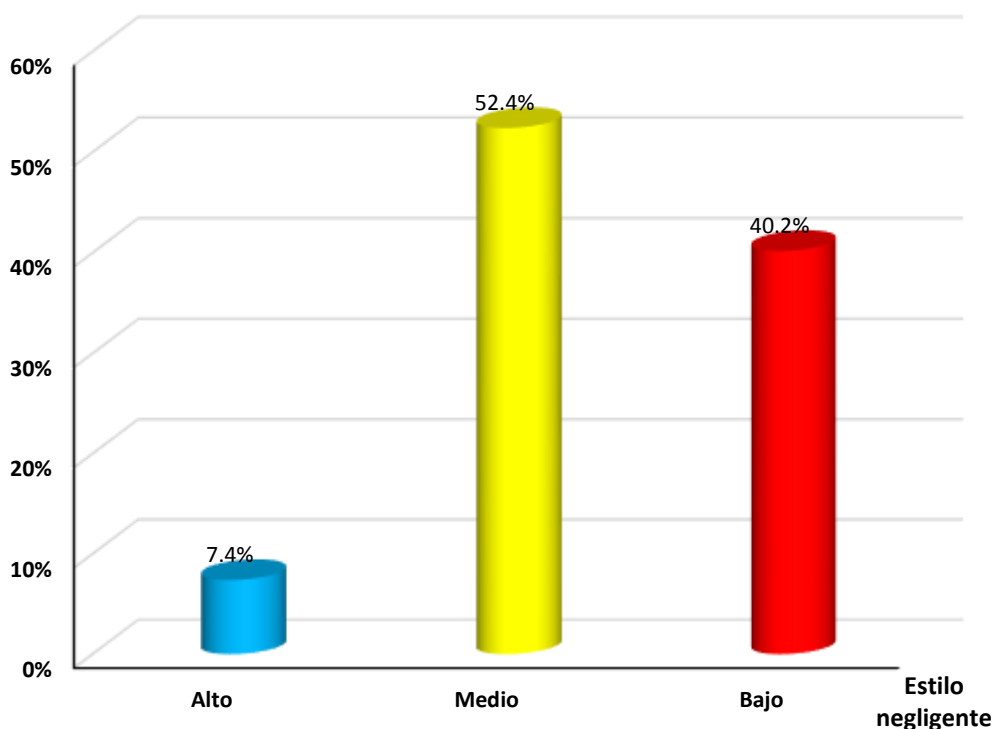
Del 100% (n=336) de estudiantes de la muestra de estudio, encuestados sobre el estilo de crianza indulgente, el 7,7% (n=26) percibieron un nivel alto; el 51,5% (n=173) nivel medio; y el 40,8% (n=137) nivel bajo, respectivamente.

Tabla 06: Estilo de crianza negligente en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Estilo negligente	Frecuencia	Porcentaje
Alto	25	7,4
Medio	176	52,4
Bajo	135	40,2
Total	336	100,0

Fuente: Cuestionario para medir el estilo de crianza estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Gráfico 04: Estilo de crianza negligente en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.



Fuente: Tabla 06.

La Tabla 06 y Gráfico 04, presenta los resultados del cuestionario sobre el estilo de crianza negligente en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, zona urbana del distrito de Iquitos 2020.

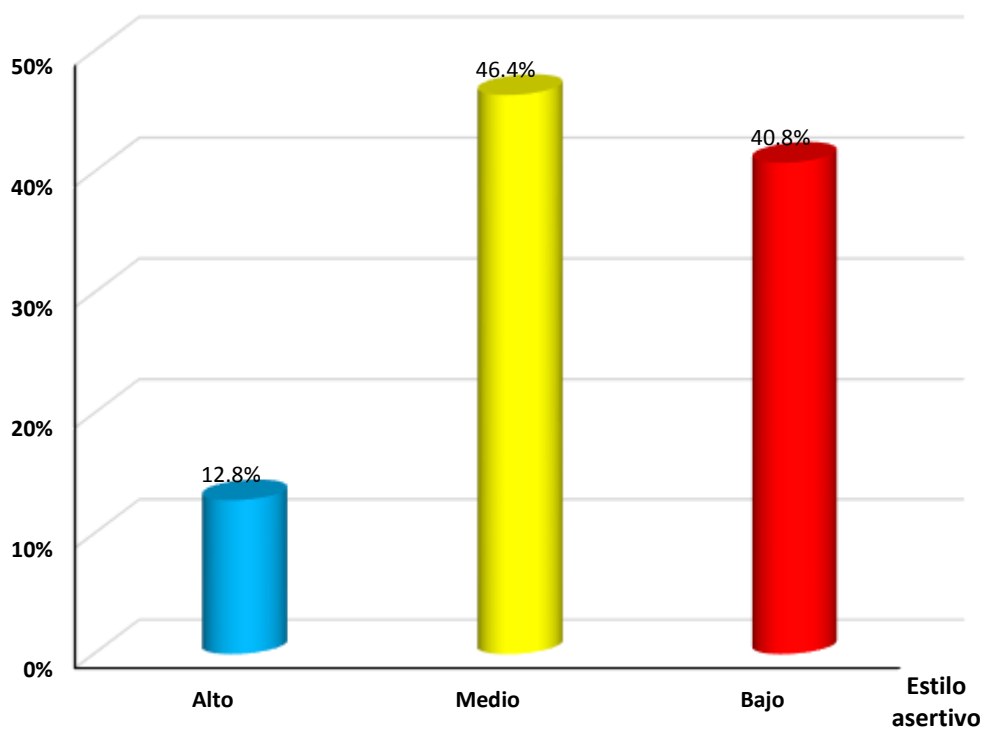
Del 100% (n=336), de estudiantes de la muestra de estudio, sobre el estilo de crianza negligente. el 7,4% (n=25) percibieron un nivel alto; el 52,4% (n=176) nivel medio; y el 40,2% (n=135) nivel bajo, respectivamente.

Tabla 07: Estilo de crianza asertivo en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Estilo asertivo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	43	12,8
Medio	156	46,4
Bajo	137	40,8
Total	336	100,0

Fuente: Cuestionario para medir el estilo de crianza estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Gráfico 05: Estilo de crianza asertivo en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.



Fuente: Tabla 07.

La Tabla 07 y Gráfico 05, presenta los resultados del cuestionario sobre el estilo de crianza asertivo en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, zona urbana del distrito de Iquitos 2020.

Del 100% (n=336), de estudiantes de la muestra de estudio, sobre el estilo de crianza negligente. el 12,8% (n=43) percibieron un nivel alto; el 46,4% (n=156) nivel medio; y el 40,8% (n=137) nivel bajo, respectivamente.

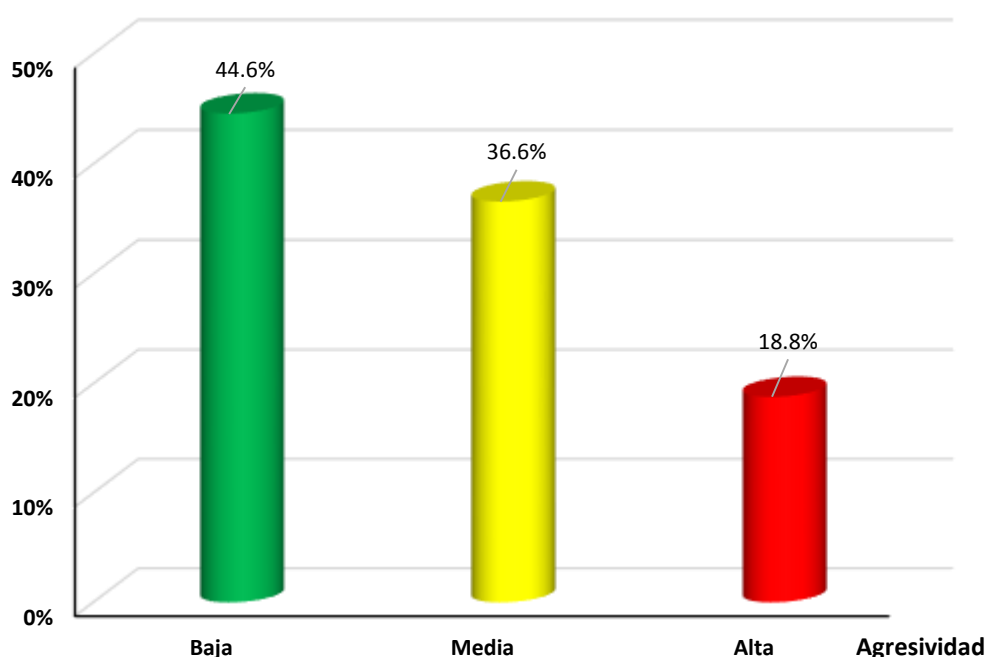
4.2. Análisis de la variable dependiente: Agresividad

Tabla 08. Agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Agresividad	Frecuencia	Porcentaje
Baja	150	44,6
Media	123	36,6
Alta	63	18,8
Total	336	100,0

Fuente: Cuestionario para medir la agresividad en estudiantes del nivel secundario, de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos, 2020.

Gráfico 06. Agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.



Fuente: Tabla 08.

La tabla 08 y gráfico 06, presenta los resultados del cuestionario sobre la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

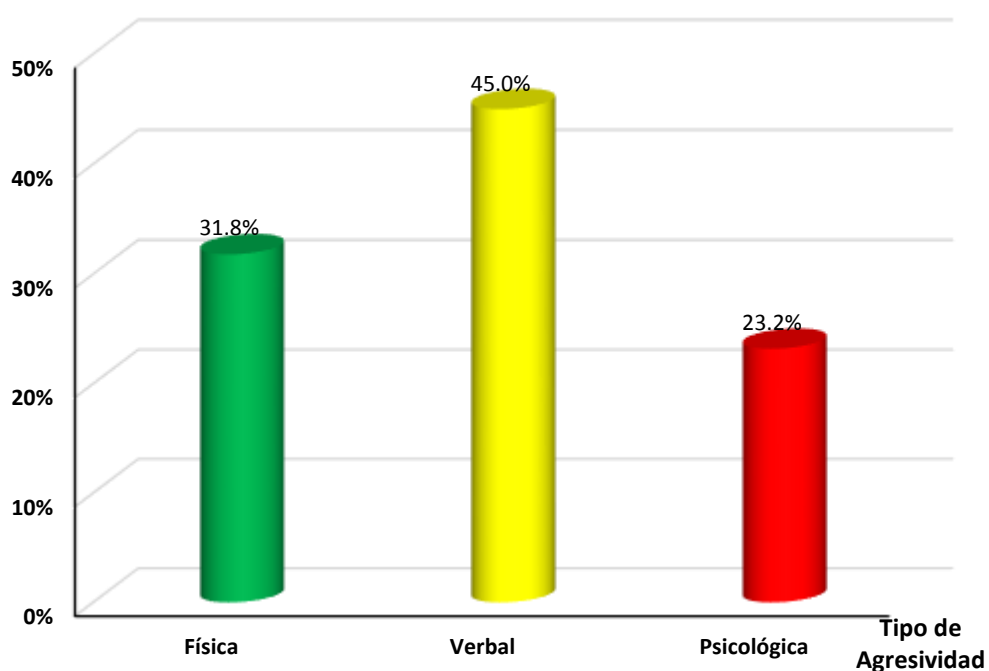
Del 100% (n=336) de los estudiantes de la muestra de estudio, el 44,6% (n=150) presentó un nivel de agresividad baja, el 33,9% (n=123) reveló un nivel de agresividad media, y solo el 18,8% (n=63) reportó un nivel de agresividad alta.

Tabla 09. Tipo de agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Tipo de agresividad	Frecuencia	Porcentaje
Física	107	31,8
Verbal	151	45,0
Psicológica	78	23,2
Total	336	100,0

Fuente: Cuestionario para medir la agresividad en estudiantes del nivel secundario, de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos, 2020.

Gráfico 07. Agresividad según dimensiones en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.



Fuente: Tabla 09.

La tabla 09 y gráfico 07, presenta los resultados del cuestionario para medir el tipo de agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Del 100% (n=336) estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio, el 31,8% (n=107) reportaron agresividad física, el 45,0% (n=151) de ellos reportó agresividad verbal, mientras que el 23,2% (n=78) agresividad psicológica.

4.3. Análisis Inferencial para la prueba de hipótesis

a) Prueba de hipótesis general:

Tabla 10: Estilo de crianza y agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanos del distrito de Iquitos 2020.

Contrastación	α	rs	p	Resultado final
Estilo de crianza vs Agresividad	0,05	0.886	0.00017	Relación indirecta, moderada y significativa

Fuente: Cuestionario para medir la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

En la tabla 10, se presenta los resultados del análisis inferencial en la que se contrasta el estilo de crianza y la agresividad, el cual permite observar que: $p < 0.05$, $rs = 0.886$ y además $p = 0.00017$, se deduce que existe correlación positiva muy fuerte por el valor que presenta y además resulta ser significativa porque $p < \alpha$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación general, la cual sostiene que: Existe relación significativa entre el estilos de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

b) Prueba de hipótesis específicas:

Tabla 11: Estilo de crianza autoritario y agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanos del distrito de Iquitos 2020.

Contrastación	α	rs	p	Resultado final
Estilo de crianza Autoritario vs Agresividad	0,05	0.872	0.00027	Relación indirecta, moderada y significativa

Fuente: Cuestionario para medir la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

En la tabla 11, se presenta los resultados del análisis inferencial en la que se contrasta el estilo de crianza autoritario y la agresividad, el cual permite observar que: $p < 0.05$, $rs = 0.872$ y además $p = 0.00027$, se deduce que existe correlación positiva muy fuerte por el valor que presenta y, además, resulta ser significativa porque $p < \alpha$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación específica uno, la cual sostiene que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la agresividad en los en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Tabla 12: Estilo de crianza indulgente y agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Contrastación	α	rs	p	Resultado final
Estilo de crianza Indulgente vs Agresividad	0,05	0.756	0.00018	Relación indirecta, moderada y significativa

Fuente: Cuestionario para medir la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

En la tabla 12, se presenta los resultados del análisis inferencial en la que se contrasta el estilo de crianza indulgente y la agresividad, el cual permite observar que: $p < 0.05$, $r_s = 0.898$ y además $p = 0.00018$, se deduce que existe correlación positiva considerable por el valor que presenta y además resulta ser significativa porque $p < \alpha$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación específica dos, la cual sostiene que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza indulgente y la agresividad en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Tabla 13: Estilo de crianza negligente y agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Contrastación	α	rs	p	Resultado final
Estilo de crianza Negligente vs Agresividad	0,05	0.889	0.00016	Relación indirecta, moderada y significativa

Fuente: Cuestionario para medir la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

En la tabla 13, se presenta los resultados del análisis inferencial en la que se contrasta el estilo de crianza negligente y la agresividad, el cual permite observar que: $p < 0.05$, $rs = 0.889$ y además $p = 0.00016$, se deduce que existe correlación positiva muy fuerte por el valor que presenta y además resulta ser significativa porque $p < \alpha$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación específica tres, la cual afirma que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza negligente y la agresividad en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

Tabla 14: Estilo de crianza asertivo y agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas pública, urbanos del distrito de Iquitos 2020.

Contrastación	α	rs	p	Resultado final
Estilo de crianza Asertivo vs Agresividad	0,05	0.446	0.00025	Relación indirecta, moderada y significativa

Fuente: Cuestionario para evaluar la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, zona urbana del distrito de Iquitos 2020.

En la tabla 14, se presenta los resultados del análisis inferencial en la que se contrasta el estilo de crianza asertivo y la agresividad, el cual permite observar que: $p < 0.05$ y que $rs = 0.446$, se afirma que existe correlación positiva media, por el valor que presenta y además resulta ser significativa porque $p < \alpha$, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación específica cuatro, la cual afirma que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza asertivo y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020.

CAPITULO V: DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue establecer la relación entre el estilo de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos, en el año escolar 2020.

El estilo de crianza, se entiende a la forma en que cada uno cría a sus hijos. Esta forma se refiere a las condiciones culturales, educativas y familiares de quienes crían y contribuyen al crecimiento y desarrollo personal, tanto físico como mental (Baumrid, 2001).

Para ello, primero se identificó la distribución de los resultados de los estilos de crianza, siendo el estilo predominante el autoritario representado por un 32,7%, seguido por el estilo asertivo con un 26,8%, luego está el estilo indulgente con un 24,1% y el negligente con un 16,4%. Estos resultados coinciden en cierta medida con los datos obtenidos por Idrogo y Medina (2016), negligente (26,3%), autoritativo o asertivo (23,1%), permisivo o indulgente (20,6%), autoritario (16,9%).

Estos datos ponen en evidencia que los estudiantes perciben que el estilo de crianza predominante es el autoritario y asertivo. Al respecto Connolly (2010), citado por Cerna (2019), señala que los padres que asumen un estilo de crianza autoritario, tratan de imponer lo que necesitan o lo que quieren, independientemente de la situación de sus hijos, porque son los que ordenan y dominan, quienes dan la carta y luego, sus hijos, tienen que aceptar y someterse de cualquier manera ya que el poder y el control está siempre en las manos de los padres (p.85).

Así mismo, de acuerdo con Jiménez (2010, p.29), citado en Cerna (2019), los padres asertivos son aquellos que se esfuerzan por brindar a sus hijos un hogar lleno de amor y paz, aprovechar cada momento para compartir con su familia, respetar y valorar a sus hijos.

Respecto a la variable agresividad, se afirma que esta significa ir en contra de alguien y normalmente se usa para atacar, destruir, herir a alguien o algo (Mari & Libran, 2004). Es decir, es aquella conducta que se ejerce con violencia, puede ser física, verbal, o psicológica a través de gestos o acciones que provoquen daño, temor, culpa, vergüenza en el otro.

Los resultados obtenidos, pusieron en evidencia que la mayoría de los estudiantes percibieron un nivel bajo de agresividad con un 44,6%, otro porcentaje percibió un nivel medio con un 36,6%; mientras que un porcentaje menor percibió un nivel alto con un 18,8%, respectivamente, lo cual significa que si bien, la mayoría de adolescentes poseen una baja y mediana agresividad, esto no quiere decir que una agresividad media es un buen resultado, porque estamos describiendo una variable que es sustancialmente negativa y que, por lo tanto, un buen resultado sería que los estudiantes muestren un nivel muy bajo de agresividad que solo han alcanzado un 44,6% de los evaluados.

Estos datos son similares con los descritos por Idrogo y Medina (2016), quienes, en una muestra de 160 estudiantes del nivel secundario, encontraron que el 33.8% de adolescentes presentan un nivel medio de agresividad y 33.1% nivel alto.

De igual manera, el análisis según tipo de agresividad, los resultados permiten observar que predomina la agresividad verbal 45,0%, seguido de la agresividad física con un 31,8% y la agresividad psicológica con un 23,2%, respectivamente.

El análisis inferencial de la relación entre ambas variables se utilizó la prueba estadística no paramétrica de libre distribución para variables ordinales, Rho de Spearman (r_s), permitió establecer que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020 ($p < 0.05$ y $r_s = 0.886$ correlación positiva muy fuerte) con valor de significancia de $p = 0,00017$, con lo que se demostró la validez de la hipótesis general de la investigación formulada.

Respecto a la verificación de las hipótesis específicas, se comprobó que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y $r_s = 0.872$ correlación positiva muy fuerte) con valor de significancia de $p = 0,00027$, demostrándose la validez de la primera hipótesis específica de investigación formulada.

También se pudo establecer que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza indulgente y la agresividad en los en estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y $r_s = 0.756$ correlación positiva considerable) con valor de significancia de $p = 0,00018$, demostrándose la validez de la segunda hipótesis específica de investigación formulada.

Así mismo, se logró establecer que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza negligente y la agresividad en los en estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y $r_s = 0.889$ correlación positiva muy fuerte) con valor de significancia de $p = 0,0001$, demostrándose la validez de la tercera hipótesis específica de investigación formulada.

Finalmente, se logró comprobar que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza asertivo y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y $r_s = 0.446$) con valor de significancia de $p = 0,00025$), demostrándose la validez de la cuarta hipótesis específica de investigación formulada.

Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Cerna (2019), quien, en una muestra de 104 estudiantes de una institución educativa de Huamachuco - Perú, llegó a la conclusión de que existe una relación significativa negativa entre el estilo de crianza autoritario y el nivel de agresividad física, verbal y psicológica de alumnos del tercer grado de primaria de una Institución Educativa – Huamachuco. Asimismo, se verificó que existe una relación positiva alta para cada uno de los casos. (Agresión física; Agresión verbal; Agresividad psicológica).

También son corroborados por la investigación realizada en Lima – Perú por Mayta (2018), quien en una muestra del nivel secundario de dos instituciones públicas en el distrito de Ventanilla. Esta investigación llegó a la conclusión de que existe relación significativa y directa entre los estilos de crianza familiar autoritario, sobreprotector e indulgente con la

agresividad, e indirecta con el estilo democrático. Así como, entre cada estilo de crianza con algunas dimensiones de la agresividad.

De igual manera, aportan evidencias favorables la investigación realizada en la ciudad de Villavicencio de Colombia por Ríos y Barbosa (2017), quienes, en una muestra de estudiantes de nivel secundario, encontraron que existe una relación significativa entre las formas de crianza implementadas con el padre y la madre y su asociación con el nivel de agresividad en los estudiantes.

También es corroborada por la investigación efectuada por Briceño (2017), quien en una muestra de 300 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos – Lima, Perú, llegó a la conclusión de que existe una relación media entre los estilos de crianza y la agresividad, con un valor de correlación de 0.346 en los estudiantes de secundaria.

Así mismo, es corroborada por la investigación efectuada la ciudad de Piura – Perú por Sánchez (2017), quien, en una muestra de 540 estudiantes del nivel secundario, llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre los estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar, a un nivel de significancia de 0.015 ($p < 0.05$).

De igual modo, son corroboradas por la investigación realizada por Idrogo y Medina (2016), quien, en una muestra de 160 estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo – Perú, llegó a la conclusión de que existe correlación significativa entre el estilo de crianza y la

agresividad (Prueba Chi-cuadrado de Pearson con un valor de significancia de 0.005) ($p < 0.05$).

Como se podrá inferir de los resultados obtenidos en la presente investigación y de los resultados de los estudios citados existe una fuerte relación entre el estilo de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario, poniendo en evidencia que es sumamente necesario centrar la mirada en estos estilos de crianza, ya que la forma en que cada familia cría o educa a sus hijos tiene un peso importante y trascendente en el desarrollo personal y comportamiento social de los adolescentes, especialmente en la explicitación de la agresividad. Esta forma se refiere a las condiciones culturales, educativas y familiares de quienes crían y contribuyen al crecimiento y desarrollo personal, tanto físico como mental (Baumrid, 2001).

De igual manera, resulta valioso tener en cuenta los diferentes factores que intervienen en la conducta agresiva de los estudiantes, tales como el factor genético, familiar, social y cultural en la medida que cada factor confluye de manera simultánea y hacen que el tema sea muy complejo para llegar a una mejor explicación del por qué los adolescentes manifiestan comportamientos agresivos.

En consecuencia, se abren nuevas pistas para el estudio, la investigación y el debate académico con el propósito de aportar nuevas líneas de investigación, y, sobre todo, aportar alternativas de solución en beneficio de los estudiantes del nivel secundario de la región Loreto y el país.

CAPITULO VI: CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permiten arribar a las siguientes conclusiones:

A nivel de objetivo general:

- La aplicación de la prueba estadística no paramétrica de libre distribución para variables ordinales, Rho de Spearman (r_s), permitió establecer que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020 ($p < 0.05$ y $r_s = 0.886$ correlación positiva muy fuerte) con valor de significancia de $p = 0,00017$, con lo que se demostró la validez de la hipótesis general de la investigación formulada.

A nivel de objetivos específicos:

- El estilo de crianza que se presenta con mayor frecuencia en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020, es el estilo autoritario (32,7%), y en menor porcentaje el estilo asertivo (26,8%), indulgente (24,1%) y negligente (16,4). Respecto a los resultados de la variable agresividad, se concluye que los estudiantes reportaron en porcentaje la presencia de la agresión verbal (45,0%), seguido de la agresión física (31,8%) y la agresión psicológica (23,2%).
- La aplicación de la prueba estadística no paramétrica de libre distribución para variables ordinales, (r_s) Rho de Spearman (r_s), permitió establecer que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la agresividad en estudiantes del nivel secundario

de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y $r_s = 0.872$ correlación positiva muy fuerte) con valor de significancia de $p = 0,00027$, demostrándose la validez de la primera hipótesis específica de investigación formulada.

- La aplicación de la prueba estadística no paramétrica de libre distribución para variables ordinales, (r_s) Rho de Spearman, permitió establecer que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza indulgente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y $r_s = 0.756$ correlación positiva considerable) con valor de significancia de $p = 0,00018$, demostrándose la validez de la segunda hipótesis específica de investigación formulada.
- La aplicación de la prueba estadística no paramétrica de libre distribución para variables ordinales, (r_s) Rho de Spearman, permitió establecer que: Existe relación significativa entre el estilo de crianza negligente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y $r_s = 0.889$ correlación positiva muy fuerte) con valor de significancia de $p = 0,0001$, demostrándose la validez de la tercera hipótesis específica de investigación formulada.
- La aplicación de la prueba estadística no paramétrica de libre distribución para variables ordinales, (r_s) Rho de Spearman, permitió establecer que Existe relación significativa entre el estilo de crianza asertivo y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de la muestra de estudio ($p < 0.05$ y $r_s = 0.446$) con valor de significancia de $p = 0,00025$), demostrándose la validez de la cuarta hipótesis específica de investigación formulada.

CAPITULO VII: RECOMENDACIONES

Las conclusiones obtenidas permiten plantear las siguientes recomendaciones:

- A los directivos de las instituciones educativas, se les sugiere realizar acciones de coordinación con entidades del Ministerio de Salud, el Colegio Profesional de Psicólogos y la Unidad de Gestión Educativa Local Maynas (UGEL MAYNAS), para que se diseñen un plan o programa estratégico de prevención y promoción de la salud mental respecto a conductas agresivas de los estudiantes, con la finalidad de involucrar en esta tarea a padres de familia, estudiantes, profesores tutores, directivos y entidades del estado, actores sociales para contribuir a superar esta problemática que se atraviesa hoy en día.
- A los responsables de la coordinación de tutoría y orientación educativa de las instituciones educativas de la población de estudio, se les sugiere trabajar con los estudiantes que presentaron niveles altos de agresividad, mediante la ejecución de un programa de rehabilitación en el que se desarrollen actividades basadas en técnicas de relajación, modificación de conducta, toma de decisión control de emociones, con la finalidad de disminuir las conductas negativas dentro del contexto familiar y escolar contribuyendo a un ambiente armónico libre de violencia.
- Profundizar las investigaciones con ambas variables estudiadas con los padres de familia de hijos que presenten conductas agresivas que

permitan identificar factores que influyen en el aprendizaje de conductas inadecuadas en los estudiantes del nivel secundario.

- A los tesisistas, se les sugiere realizar investigaciones de tipo proyectiva o experimental que permitan mejorar el comportamiento o la dinámica familiar de los padres de familia a través de programas educativos o talleres dirigidos a brindar pautas respecto a cómo orientar la crianza de los hijos basada en el ejercicio de una comunicación asertiva, la promoción de la autodisciplina respetuosa de la persona.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Baumrind, D. (2001). Armonía familiar y sus niños pre escolares. *Developmental Psychology*, 41, 1, 92-102
- Briceño, (2017). Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos. (Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología). Universidad César Vallejo – Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, Lima – Perú.
- Carrasco, M. y González, J. (2006). *Acción Psicológica*, vol. 4, n. 2, 7-38.
- Castejón, J. & Navas, L. (2010). Aprendizaje, desarrollo y disfunciones: implicaciones para la enseñanza en la educación secundaria. España: Club universitario.
- Cerna Salirrosas, K. Y. (2019). Estilos de crianza en la agresividad de alumnos del tercer grado de primaria de una Institución Educativa de Huamachuco. (Tesis para obtener el grado académico de: Maestra en Psicología Educativa). Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo, Perú.
- Collao, O., A. (2006). *Calidad de la educación*. Lima: Editorial César Vallejo Serrano, I (2003). *Agresividad infantil*. Madrid. Pirámide.
- Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco, A. (2016). Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los estudiantes del ciclo II y III del Colegio de la Universidad Libre. Universidad Libre Facultad de Ciencias de la Educación Centro de Investigaciones Instituto de Postgrados Bogotá.
- Defensor del pueblo (2016). *Violencia escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria*. Madrid. Recuperado de: <http://www.oie.es/oeivirt/Infomeviolencia.pdf>.
- Faw, T. (2001). *Psicología del niño*. México: M.C. Graw Hill.
- Hurtado Barrera, Jacqueline (1998). *Metodología de la Investigación Holística*. - Venezuela: Fundación Sypal, pp. 139-140.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la Investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Cuarta Edición, Quirón Edic. Fundación SYPAL: Caracas.
- Idrogo, L. F. y Medina, R. (2016). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz -2016*. (Tesis para obtener el título profesional de

Licenciado en Psicología). Universidad Juan Mejía Baca, carrera Profesional de Psicología. Chiclayo – Perú.

López, M. & Navarro, J. (1998). Correlatos biológicos de la conducta agresiva y violenta en sujetos humanos. *Revista de Psicología Conductual*, 6(2), 349-361.

Mari, R & Libran, A. (2004). Seguridad pública en buques de pasaje. España. Edición UPC.

Mayta Huaccha, Dalia Melissa (2018). Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018. (Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología). Universidad César Vallejo. Facultad de Humanidades – Escuela Profesional de Psicología, Lima – Perú.

Montejo, P. (1987). Tratado sobre la agresividad. España. Ediciones Iberoamericanas QUORUM.

Montoya, R. (2015). Agresividad premeditada-impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria. Perú: Universidad César Vallejo

Organización Mundial de la Salud. (febrero de 2018). Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones. Recuperado de: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>

Papalia, D (2001). Psicología del Desarrollo (8va ed.) México McGraw Hill.

Perú 21.pe (2017). Violencia escolar en Perú va en aumento: En 2017 hubo 5,591 denuncias [INFORME]. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961>

Perú 21.pe (2016). Violencia escolar. Recuperado de: <https://peru21.pe/noticias/violencia-escolar>

Portal guiainfantil.com (2015). La conducta agresiva en los niños. Orígenes de la conducta agresiva infantil. Recuperado de: https://www.guiainfantil.com/educacion/comportamiento/la_agresividad_infantil.htm

Quijano, S. y Ríos, M. (2014). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014. (Tesis para licenciatura). Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf

Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke, L., Lynam, D., Reynolds, C. & Stouthamer, M. (2006). The reactive-proactive aggression questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive

aggression in adolescent boys. Magazine Aggress Behav, 32(2), 159-171.

Ramírez, J. (2000). Agresión: Un enfoque psicobiológico. Valencia: Editorial Promolibro.

Rios Gonzales, Karen L. y Rios Moena, Celestina (2015). Los programas televisivos y niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015. (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad: Filosofía y Psicopedagogía). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana – Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Iquitos – Perú.

Ríos, J. y Barbosa, A. (2017). Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de un Colegio Público en Villavicencio. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de Psicología Villavicencio, Meta. Colombia.

Rojas, Paolo (2019). Al día, 27 niños son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu. Recuperado de: <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>

Sadurmi M., Rostán B., & Serrat E. (2008) El desarrollo de los niños paso a paso Nueva edición, Editorial UOC, España.

Sánchez N., Karol Stéfany (2017). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar*. (Tesis para obtener el título profesional de Psicología). Universidad César Vallejo – Facultad de Humanidades. Piura – Perú.

Serrano, I. (2003). Agresividad infantil. Madrid. Pirámide.

Suriá, R. (2010). Tema 2: Socialización y desarrollo social. Recuperado de: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14285/1/TEMA%20%20SOCIALIZACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO%20SOCIAL.pdf>

Tobeña, A. (2001). Anatomía de la agresividad humana. Barcelona: Editorial Galaxia Gutenberg.

Villanueva R., Amelia (2014). Importancia de la familia en la vida de las personas. Recuperado de: <https://rpp.pe/lima/actualidad/importancia-de-la-familia-en-la-vida-de-las-personas-noticia-668100>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: ESTILOS DE CRIANZA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS URBANAS DEL DISTRITO DE IQUITOS 2020

Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Metodología
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020?</p> <p>Problemas específicos: 1) ¿Cuál es el estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020? 2) ¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020? 3) ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza autoritario y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020? 4) ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza indulgente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020? 5) ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza negligente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020? 6) ¿Qué relación existe entre el estilo de crianza asertivo y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020.</p> <p>Objetivos específicos: 1) Describir el estilo de crianza en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020. 2) Determinar el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020. 3) Identificar la relación entre el estilo de crianza autoritario y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020. 4) Identificar la relación entre el estilo de crianza indulgente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020. 5) Identificar la relación entre el estilo de crianza negligente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020. 6) Identificar la relación entre el estilo de crianza asertivo y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020.</p>	<p>General: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas públicas, urbanas distrito de Iquitos 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: 1) Existe relación significativa entre el estilo de crianza autoritario y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020. 2) Existe relación significativa entre el estilo de crianza indulgente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020. 3) Existe relación significativa entre el estilo de crianza negligente y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020. 4) Existe relación significativa entre el estilo de crianza asertivo y la agresividad, en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas urbanas del distrito de Iquitos 2020.</p>	<p>Unidad de estudio: - Estudiantes del nivel secundario de EBR.</p> <p>Tipo de estudio: Confirmatorio.</p> <p>Diseño: Correlacional y transversal.</p> <p>Población: 7,921 estudiantes del nivel secundario de seis IIEE públicas del distrito de Iquitos, zona urbana, matriculados en 2020.</p> <p>Muestra: 336 estudiantes seleccionados mediante el muestreo estratificado por afijación proporcional.</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario (VI). - Cuestionario (VD).</p>

Anexo N° 02

Cuestionario para medir los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas Públicas de Iquitos - 2020

I. Presentación:

El presente cuestionario tiene por objetivo recoger información sobre los estilos de crianza en los estudiantes del nivel secundario de Instituciones educativas públicas del distrito de Iquitos, con el propósito de verificar su relación con la agresividad, cuyos resultados podrán permitir sugerir medidas de acción o de intervención psicopedagógica que beneficie a dicha población. En tal sentido, mucho te agradeceremos responder las preguntas con absoluta sinceridad y objetividad. El cuestionario es anónimo y los datos serán administrados con estricta confidencialidad y con fines estadísticos de la investigación que se está realizando para la obtención del título profesional de Licenciada en Educación con mención en la especialidad de Filosofía y Psicopedagogía, otorgado por la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP).

II. Instrucciones:

Para responder a las preguntas usted tiene dos maneras de hacerlo:

- Escribiendo el dato completo en las líneas libres.
- Marcando con una equis o aspa en el recuadro correspondiente a la escala valorativa.

Valores	1	2	3
Escala	Nunca	A veces	Siempre
Código	N	AV	S

III. Datos del encuestado:

Institución Educativa: _____

Grado de estudio: Primero () Segundo () Tercero ()
Cuarto () Quinto ()

Sexo: Hombre () Mujer ()

IV. Datos sobre los estilos de crianza:

N°	Dimensiones/Ítems	Escala valorativa		
		Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
Estilo Autoritario				
1	Te pegan cuando te portas mal.			
2	Te llaman la atención cuando haces mal las cosas.			
3	Te dicen que no debes hablar cuando las personas mayores conversan.			
4	Te amenazan para que les obedezcas.			
5	Te comparan con otros para que te des cuenta de tus errores.			
6	Imponen reglas en casa para que seas disciplinado.			
7	Te dicen que obedezcas sus órdenes sin mediar explicación alguna.			
8	Tu padre/madre decide por ti sin consultarte.			
Estilo Indulgente				
9	Te amenazan con castigarte, pero no lo hacen.			
10	Tu padre/madre se mantiene callado cuando le faltas el respeto.			
11	Tu padre/madre prefiere no decir nada cuando te portas mal.			
12	Tu padre/madre deja que hagas lo que quieras.			
13	Tu padre/madre te dice que no tienes la culpa cuando si la tienes, para evitar que te sienta mal.			
14	Tu padre/madre evita que te des cuenta que está molesto por tu mal comportamiento, para que no te sientas mal.			
15	Tu padre/madre te da todo lo que pides.			
16	Tu padre/madre hace lo que le dices para que estés contento.			
Estilo Negligente				
17	Tu padre/madre pasa más tiempo con otra persona que contigo.			
18	Tu padre/madre te dice que no tiene tiempo para ti, porque tiene que trabajar.			
19	Tu padre/madre te dice que no puede jugar contigo, porque se siente cansado (a) de trabajar.			
20	Tu padre/madre te deja con otra persona para evitar que le haga berrinches delante de otras personas.			
21	Tu padre/madre busca a alguien para que te ayude a hacer las tareas.			
22	Creer que tu padre/madre no puede progresar por tu culpa.			
23	Tu padre/madre no puede ir a las actividades de la escuela porque tiene mucho trabajo.			
24	Tu padre/madre olvida lo que le dices y le pides.			
Estilo Asertivo				
25	Tu padre/madre te abraza y besa.			
26	Tu padre/madre te dice que te ama.			
27	Tu padre/madre te pide perdón cuando se equivoca.			
28	Tu padre/madre te pide tu opinión para llevar a cabo algo.			
29	Tu padre/madre te escucha cuando te quiere decir algo.			
30	Tu padre/madre converso contigo sobre lo que hace.			
31	Tu padre/madre te explica el motivo porque no acepta lo que le pides.			
32	Tu padre/madre propone las reglas de tu hogar.			
Puntaje total				

¡¡Gracias por tu colaboración!!

IV. Datos específicos

N°	Dimensiones/Ítems	Escala valorativa				
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso/Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo
	Agresividad física					
1	Peleo con mis compañeros de clases					
2	Me gusta golpear a mis compañeros.					
3	Cuando estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as.					
4	Cuando mis compañeros/as no me dan lo que les pido, les pego.					
5	Si alguien me patea, le hago lo mismo					
6	Cuando estoy molesto, rompo objetos.					
7	Aprovecho la ausencia de mi profesor/a para agredir físicamente a algún compañero/a.					
8	Me han golpeado en el aula.					
	Agresividad verbal					
9	Me burlo de mis compañeros/as.					
10	Pongo apodos a mis compañeros/as.					
11	Me fijo en los defectos de mis compañeros/as.					
12	Cuando un compañero/a me insulta, generalmente y o le respondo con otro insulto.					
13	Digo malas palabras en el aula.					
14	Para conseguir lo que quiero insulto a los demás.					
	Agresividad psicológica					
15	Miro con desprecio a los niños/as más débiles					
16	Disfruto cuando inspiro miedo a los demás.					
17	Me gusta amenazar a mis compañeros/as.					
18	Hablo mal de mis compañeros/as.					
19	Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as.					
20	Tengo problemas con mis compañeros/as de aula.					

Tomado de: Aparicio, N. (2007), adaptado por Eguilas, J. (2018). Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo

¡¡Muchas gracias por tu colaboración!!

Anexo N° 04: Informe de validación y confiabilidad del instrumento de recolección de datos

La validación de los instrumentos de recolección de datos se determinó mediante el juicio de expertos o método Delphi, los expertos fueron: Psic. Manuel Rios Pezo, Mgr.; Dr. Roberto Ramos Ruiz y Dr. Anunciación Hernández Grández; los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos para este caso el mismo que debe analizar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

N°	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Estilo autoritario	
		Ítems Correctos	%
1	Psic. Manuel Rios Pezo, Mgr	8	90
2	Dr. Roberto Ramos Ruiz	8	70
3	Dr. Anunciación Hernández Grández	8	80
PROMEDIO			80%

N°	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Estilo Indulgente	
		Ítems Correctos	%
1	Psic. Manuel Rios Pezo, Mgr	8	90
2	Dr. Roberto Ramos Ruiz	8	70
3	Dr. Anunciación Hernández Grández	8	80
PROMEDIO			80%

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Estilo Negligente	
		Ítems Correctos	%
1	Psic. Manuel Rios Pezo, Mgr	8	90
2	Dr. Roberto Ramos Ruiz	8	70
3	Dr. Anunciación Hernández Grández	8	80
PROMEDIO			80%

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Estilo asertivo	
		Ítems Correctos	%
1	Psic. Manuel Rios Pezo, Mgr	8	90
2	Dr. Roberto Ramos Ruiz	8	70
3	Dr. Anunciación Hernández Grández	8	80
PROMEDIO			80%

Interpretación de la validez: de acuerdo a los instrumentos revisado por juicio de jueces se obtuvo una validez del 80%; en las cuatro dimensiones: Estilo autoritario, estilo indulgente, estilo negligente y estilo asertivo, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE CRIANZA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO

La Confiabilidad para el Cuestionario sobre los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach; luego de la prueba piloto los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para el Cuestionario sobre los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario.

Prueba Alfa de Cronbach para el Cuestionario sobre los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario.	Nº de Ítems
0.84%	32

La confiabilidad del Cuestionario sobre los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario. Con la Prueba Alfa de Cronbach fue 0.844 (**0.84 ú 84.0%**), que es considerado CONFIABLE para su aplicación.

Anexo N° 05: Informe de validación y confiabilidad del instrumento de recolección de datos

La validación de los instrumentos de recolección de datos se determinó mediante el juicio de expertos o método Delphi, los expertos fueron: Psic. Manuel Rios Pezo, Mgr.; Dr. Roberto Ramos Ruiz y Dr. Anunciación Hernández Grández; los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos para este caso el mismo que debe analizar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO	
Nº	EXPERTO	Agresividad física	
		Ítems Correctos	%
1	Psic. Manuel Rios Pezo, Mgr	8	90
2	Dr. Roberto Ramos Ruiz	8	80
3	Dr. Anunciación Hernández Grández	8	80
PROMEDIO			80%

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Agresividad verbal	
		Ítems Correctos	%
1	Psic. Manuel Rios Pezo, Mgr	6	90
2	Dr. Roberto Ramos Ruiz	6	80
3	Dr. Anunciación Hernández Grández	6	80
PROMEDIO			80%

		Agresividad psicológica	
		Ítems Correctos	%
1	Psic. Manuel Rios Pezo, Mgr	6	90
2	Dr. Roberto Ramos Ruiz	6	80
3	Dr. Anunciación Hernández Grández	6	80
PROMEDIO			80%

Interpretación de la validez: de acuerdo a los instrumentos revisado por juicio de jueces se obtuvo una validez del 80%; en las cuatro dimensiones: Agresividad física, agresividad verbal y agresividad psicológica, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE LA AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO

La Confiabilidad para el Cuestionario sobre la agresividad en estudiantes en estudiantes del nivel secundario, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach; luego de la prueba piloto los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para el Cuestionario sobre los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario.

Prueba Alfa de Cronbach para el Cuestionario sobre la agresividad en estudiantes del nivel secundario.	Nº de Ítems
0.86%	20

La confiabilidad del Cuestionario sobre los estilos de crianza en estudiantes del nivel secundario. Con la Prueba Alfa de Cronbach fue 0.844 (**0.86 ó 86.0%**), que es considerado CONFIABLE para su aplicación.