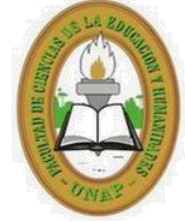




**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**TESIS**

**PROGRAMA EDUCATIVO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN EL  
MEJORAMIENTO DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN  
INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA EN  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SAN JUAN DE MIRAFLORES  
60024, SAN JUAN BAUTISTA 2019**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN  
IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS-FRANCÉS**

**PRESENTADO POR:**

**KELLY RUBITH BAZAN VASQUEZ**

**ASESORES:**

**Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr.**

**Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2021**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°093-CGT-FCEH-UNAP-2021**

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **29** días del mes de **octubre** de **2021** a horas 10.00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **PROGRAMA EDUCATIVO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN EL MEJORAMIENTO DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SAN JUAN DE MIRAFLORES 60024, SAN JUAN BAUTISTA 2019**, aprobado con R.D. N° 1043-2021-FCEH-UNAP del 05/10/21, presentado por la bachiller: **KELLY RUBITH BAZAN VASQUEZ**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.






El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 773-2021-FCEH del 11/08/21, está integrado por:

Dra. GUILLERMINA ELISA GONZALES MERA	Presidente
Dra. MILKA VELASQUEZ PANDURO	Secretaria
Mgr. BARRY DEL AGUILA RIOS	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: Satisfactoriamente.

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:  
La Sustentación Pública y la Tesis han sido aprobadas con la calificación buena.  
Estando el bachiller apto para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros**

Siendo las 11:10 a.m. se dio por terminado el acto sustentatorio.

 ..... Dra. MILKA VELASQUEZ PANDURO Secretaria	 ..... Dra. GUILLERMINA ELISA GONZALES MERA Presidente	 ..... Mgr. BARRY DEL AGUILA RIOS Vocal
 ..... Dr. EDGAR GUZMAN CORNEJO Asesor		 ..... Dr. JUAN DE DIOS JARA IBARRA Asesor

**JURADOS Y ASESORES**



.....

**Lic. GUILLERMINA ELISA GONZALES MERA, Dra.**

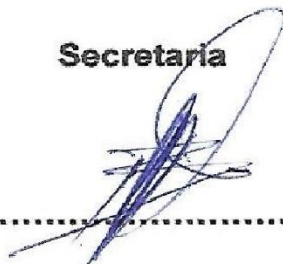
**Presidente**



.....

**Lic. MILKA VELASQUEZ PANDURO, Dra.**

**Secretaria**



.....

**Lic. BARRY DEL AGUILA RIOS, Mgr.**

**Vocal**

**ASESORES**



.....

**Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr.**



.....

**Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.**

## DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mi abuela y a mis padres.

## **AGRADECIMIENTO**

Deseo agradecer principalmente a nuestro CREADOR, nuestro altísimo padre celestial Dios por darme la fuerza, la salud y la sabiduría para concluir mis estudios y el presente estudio de investigación. A mis padres, por todo el apoyo moral y económico que me otorgaron para poder concluir con la investigación, por motivarme siempre a seguir adelante y cumplir mis objetivos trazados, por darme aliento cuando me sentía vencida y su amor incondicional.

Agradezco también a mis asesores, Dr. Edgar Guzmán Cornejo y Dr. Juan de Dios Jara Ibarra, por guiarme siempre para una buena elaboración del trabajo de investigación, que sin su ayuda y su perseverancia el trabajo no se hubiera podido realizar. A todos los profesores de la especialidad que me ayudaron a forjarme profesionalmente a lo largo de estos 5 años de estudio en la universidad.

A los estudiantes del 2 "A" de la institución educativa San Juan de Miraflores por la acogida, el apoyo brindado, por ser colaborativos y todo el cariño que me mostraron a lo largo de la aplicación del programa educativo. También deseo agradecer a la licenciada a cargo del salón Lic. Ester Giovanna Alvear Linares, por la brindarme su salón y permitirme realizar las clases sin mayor dificultad. A las autoridades de la I.E. San Juan de Miraflores, sobre todo al sub director Sandro Artemio que fue sumamente accesible con los asuntos que se requería para el desarrollo del programa.

También deseo agradecer a mis amigos y compañeros que me brindaron su apoyo en mis estudios académicos y apoyo moral a lo largo de la carrera, para seguir adelante y no rendirme, por los consejos y animarme siempre.

## ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESORES	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	8
1.1. Antecedentes	8
1.2. Bases teóricas	12
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	35
2.1. Formulación de la hipótesis	35
2.2. Variables y su operacionalización	36
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	38
3.1. Tipo y diseño	38
3.2. Diseño muestral	39
3.3. Procedimientos de recolección de datos	41
3.4. Procesamiento y análisis de datos	45
3.5. Aspectos éticos	46
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	48
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	88
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	98
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	100
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	101
ANEXOS	108
1. Matriz de consistencia	109

2.	Instrumento de colección de datos	110
3.	Informe de Validez y confiabilidad de los instrumentos.	115
4.	Programa educativo de estrategias metacognitivas	116

## ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1. Resultados después de la aplicación del programa educativo según la variable, grupo, número estudiantes, media y desviación estándar en grupo experimental y control	48
Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de la variable comprensión de textos escritos en grupo experimental y control	50
Tabla 3. <i>Resultados después de la aplicación del programa educativo según las dimensiones, grupo, número estudiantes, media y desviación estándar en grupo experimental y control.</i>	52
Tabla 4. Frecuencias y porcentajes de la dimensión obtención de informaciones en grupo experimental y control	55
Tabla 5. Frecuencias y porcentajes de la dimensión inferencia e interpretación de información en grupo experimental y control	57
Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación de contenido, contexto y forma en grupo experimental y control	59
Tabla 7. Frecuencias y porcentajes de los indicadores grupo experimental y control	61
Tabla 8. Frecuencias y porcentajes del indicador comprensión de ideas generales en grupo experimental y control	68
Tabla 9. Frecuencias y porcentajes del indicador comprensión de ideas específicas en grupo experimental y control	70
Tabla 10. Frecuencias y porcentajes del indicador inferencia de información en grupo experimental y control	72
Tabla 11. Frecuencias y porcentajes del indicador interpretación de información en grupo experimental y control	74
Tabla 12. Frecuencias y porcentajes del indicador evaluación de contenido en grupo experimental y control	76
Tabla 13. Frecuencias y porcentajes del indicador evaluación de contexto en grupo experimental y control	78
Tabla 14. Frecuencias y porcentajes del indicador evaluación de forma en grupo experimental y control	80
Tabla 15. <i>Prueba de kolmogorov-Smirnov (K-S) de la variable de comprensión de textos escritos en inglés y sus respectivas dimensiones.</i>	82
Tabla 16. Prueba de medidas U de Mann-Whitney para muestras independietes.	84



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1. Diagrama de cajas de la variable del grupo experimental y control.	49
Gráfico 2. Frecuencia de la variable comprensión de textos escritos en el grupo experimental y control.	50
Gráfico 3. Diagrama de cajas de las dimensiones del grupo experimental y control.	53
Gráfico 4. Frecuencia de la dimensión Obtención de información en el grupo experimental y control.	56
Gráfico 5. Frecuencia de la dimensión Inferencia e interpretación de información en el grupo experimental y control	58
Gráfico 6. Frecuencia de la dimensión Evaluación de contenido, contexto y forma en el grupo experimental y control	60
Gráfico 7. Diagrama de cajas de los indicadores del grupo experimental y control.	64
Gráfico 8. Frecuencia del indicador comprensión de ideas generales en el grupo experimental y control	68
Gráfico 9. Frecuencia del indicador comprensión de ideas específicas en el grupo experimental y control	70
Gráfico 10. Frecuencia del indicador inferencia de información en el grupo experimental y control	72
Gráfico 11. Frecuencia del indicador interpretación de información en el grupo experimental y control	74
Gráfico 12. Frecuencia del indicador evaluación de contenido en el grupo experimental y control	76
Gráfico 13. Frecuencia del indicador evaluación de contexto en el grupo experimental y control	78
Gráfico 14. Frecuencia del indicador comprensión de ideas generales en el grupo experimental y control	80

## RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue evaluar el efecto del programa educativo de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019. El tipo de investigación fue evaluativo, con diseño de campo, contemporáneo transeccional, univariable y cuasi-experimental con pre test, post test del grupo experimental y control. El estudio contó con una población de 251 estudiantes, con una muestra no probabilística de 56 estudiantes, distribuidos en dos grupos: control (26) y experimental (30). El instrumento de recolección de datos fue una prueba de comprensión válida y confiable. Los resultados obtenidos, en el post test, revelan que la media en la variable de comprensión de textos escritos en inglés en el grupo experimental fue mayor al del grupo control (13,6 > 6,5). Del mismo modo en las dimensiones: obtención de información (13,4 > 6,2), inferencia e interpretación de información (13,5>6,6) y evaluación de contenido, contexto y forma del texto (13,9 > 6,9). En conclusión, la hipótesis de estudio fue aceptada, ya que la aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejoró significativamente la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes de la población de estudio. (p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05).

**Palabras clave:** Obtención de información, inferencia e interpretación, evaluación de contenido, contexto y forma.

## ABSTRACT

The objective of this research study was to assess the effectiveness of a learner training program based on metacognitive strategies to improve second grade students' reading comprehension in English at *San Juan de Miraflores* 60024 secondary school, San Juan Bautista 2019. The research type was evaluative with field study, contemporary transectional, univariable, and quasi-experimental designs with pretest, post-test of the experimental and control group. The study population was made up by 251 students, with a non-probabilistic sample of 56 divided into two groups: control (26) and experimental and control group (30). The data gathering tool was a valid and reliable written comprehension test. Results in the post test reveal that the experimental group students' reading comprehension mean score in English was higher than the control group. (13.6>6.5). Similarly, in its dimensions: Getting information (13.4>6.2), inferencing and interpreting information (13.5>6.6), evaluation of text content, context, and format (13.9>6.9). In conclusion, the study hypothesis was accepted since the learner training program based on metacognitive strategies improved significantly the study population students' reading comprehension in English. (p-value = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05).

**Keywords:** Getting information, inferencing and interpreting information, evaluation of text content, context, and format.

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día, el aprendizaje del idioma inglés es fundamental a nivel mundial y la población peruana no es la excepción. Se dice que el idioma inglés es importante, porque ofrece mejores oportunidades laborales, abre muchas puertas para poder mejorar la calidad de vida social y expandir las fronteras, para tener facilidades en lo que respecta lo académico y laboral, poder intercambiar culturas con hablantes ingleses, también ayuda a conocer el mundo con un lenguaje diferente. No se puede dejar de mencionar que el inglés es el idioma que más se elige estudiar, es por ello que, si se viaja a algún otro país, se puede comunicar sin ninguna dificultad con el idioma inglés, ya que es el idioma que más se aprenden alrededor del mundo, es un idioma universal y por ello se podrá viajar sin problema alguno.

Como bien se sabe, el aprendizaje de este idioma cuenta con competencias, las cuales están divididas en las siguientes: Comunicación oral, comprensión de textos escritos y producción de textos escritos. (Ministerio de Educación, 2016) Cada una de ellas contribuye al aprendizaje del idioma. Dichas competencias son importantes para el desarrollo del aprendizaje del idioma y así poder comunicarse sin mayor dificultad. Es por ello, que en las instituciones educativas es relevante la enseñanza del idioma inglés para que los estudiantes tengan la posibilidad de tener éxito en su vida social y profesional.

En el proceso de aprendizaje del idioma inglés es de suma importancia la competencia de comprensión de textos escritos, pues es el proceso de decodificación de las ideas generales o principales de los textos, para que, de

esa forma, se pueda evaluar el contenido. En ese sentido, (Morehouse College, 2017), menciona a la comprensión de textos en tercer lugar para el aprendizaje del idioma, ya que se utiliza los ojos y el cerebro para la comprensión de los textos escritos, el autor señala que, es una habilidad receptiva, ya que se recibirá la información o el significado de lo que se lee y se estará recibiendo el aprendizaje. Sin embargo, esta capacidad es nada pasivo o solamente receptivo, porque implica interpretación y extracción de significados del texto escrito que se está leyendo. Se debe identificar siempre la idea principal o lo más importante de la lectura. Asimismo, se debe comprender el significado de lo que está escrito, disfrutar, gozar e imaginar la lectura para poder entender con mayor facilidad lo que está escrito.

Sin embargo, existen estudios que indican que los estudiantes no interpretan lo que leen, y tampoco reflexionan sobre el contenido del texto, pues no relacionan el contenido de esos textos con ideas previas y la intención que tiene el autor, el cual es dar a conocer sobre el texto escrito. En ese sentido, (Montealegre, 2004) menciona que, los textos permiten obtener alternativas múltiples de significados, por medio de combinaciones de personajes y la trama en comprensión de textos, no se pretende obtener una interpretación única y objetiva del texto, ya que cada persona es diferente, pero la idea principal será la misma.

Una de las posibles causas de la falta de comprensión de textos que se puede apreciar en los estudiantes, es que los jóvenes de hoy en día no tienen el hábito de la lectura, ni en su idioma materno, pues les resulta tedioso y aburrido hacerlo y leer en otro idioma no les resulta agradable a la gran parte

de los estudiantes del país. También tiene que ver mucho la labor que realiza el docente en el salón de clase, enseñando técnicas de mejora en la comprensión de textos. De acuerdo a (La Nación, 2007) también menciona que cuando el maestro no enseña las técnicas adecuadas a los estudiantes, trae como consecuencia que existan estudiantes que desean leer por obligación y no entienden o no identifican la idea general de los textos escritos que están leyendo y, por consiguiente, su rendimiento académico se verá afectado.

Problemas similares se presentan en la Institución Educativa San Juan de Miraflores: Jóvenes con muy bajo nivel de conocimiento en comprensión de textos escritos en inglés ya que se encuentran desmotivados por el aprendizaje del idioma extranjero, sin ánimos ni gusto por la lectura porque lo encuentran aburrido, poco atractivo, tanto que no logra llamar su atención para que mejoren sus aprendizajes.

En ese sentido, en la presente investigación se plantean la siguiente interrogante como problema general: ¿Cuál es el efecto del programa educativo de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019? Así mismo, se formulan las siguientes interrogantes como problemas específicos: (1) ¿Cuál es el efecto del programa educativo de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de la obtención de información de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan

Bautista 2019?; (2) ¿Cuál es el efecto del programa educativo de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de la inferencia e interpretación de información de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019?; (3) ¿Cuál es el efecto del programa educativo de estrategias metacognitivas en la evaluación del contenido, contexto y forma de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019?

Por lo tanto, los objetivos del estudio son: El objetivo general: Evaluar el efecto del programa de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes del segundo grado en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019. Así mismo, surgen los objetivos específicos: (1) Determinar la eficacia del programa educativo de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de la obtención de información de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019; (2) Determinar la eficacia del programa educativo de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de la inferencia e interpretación de información de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019; (3) Determinar la eficacia del programa educativo de estrategias metacognitivas en la evaluación del contenido, contexto y forma de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la

institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

El presente trabajo de investigación es importante porque existe la necesidad de intervenir debido a la deficiente comprensión de textos escritos en inglés, por tanto, existe la necesidad de mejorar la competencia de leer diversos tipos de textos en inglés, a través de la aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas. Así mismo, la investigación tiene gran relevancia, pues la investigación ofrece los beneficios de mejora educativa para los estudiantes que deseen desarrollar y mejorar la competencia de comprensión de textos escritos en inglés. En ese sentido, el estudio beneficia a los estudiantes involucrados, así como a los profesores que pueden usar el programa o adaptarlos a sus contextos. Del mismo modo, los beneficiarios son también los directivos de la institución educativa, quienes pueden adoptar el programa como política institucional para desarrollar la competencia de comprensión de textos escritos en inglés en los diferentes grados y niveles de su institución.

El presente trabajo de investigación es de tipo evaluativo con diseño de campo, según la fuente. Según su temporalidad, es de diseño contemporáneo transeccional. Además, por la cantidad de variables, el estudio es de diseño univariable, y según la intervención y control del investigador, es de diseño cuasi experimental. La población del estudio está conformada por 251 estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa San Juan de Miraflores 60024. Del mismo modo, 56 estudiantes conforman la muestra, la cual se divide en dos grupos; experimental con 30 estudiantes (2°



A) y grupo control con 26 estudiantes (2° E). La investigación utiliza como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento la prueba de comprensión de texto escritos validado por expertos en la línea de investigación y confiabilidad.

Finalmente, el presente informe de tesis se divide en 8 capítulos: El capítulo I, presenta el marco teórico: Los antecedentes a nivel internacional, nacional y local, las bases teóricas del programa educativo de estrategias metacognitivas y la comprensión de textos escritos en inglés y las definiciones de términos básicos. En el Capítulo II, se encuentra la formulación de hipótesis, así como las variables y su operacionalización. El capítulo III, presenta la metodología de la investigación, donde se describe el tipo y el diseño de la investigación, la población y la muestra, los procedimientos, las técnicas y los instrumentos de recolección de datos, así como el análisis, procesamiento e interpretación de los datos. El capítulo IV, presenta los resultados de la investigación que se realizaron antes y después de la aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas del grupo experimental y el del control incluyendo tablas estadísticas y gráficas. El capítulo V, presenta la discusión, en el cual se describe, analiza, interpreta y compara los resultados obtenidos en el programa educativo de estrategias metacognitivas con los antecedentes que se utilizaron en la presente investigación y las bases teóricas, así como las implicancias para futuras investigaciones. El capítulo VI, brinda las conclusiones, teniendo en cuenta los objetivos y las hipótesis. En el capítulo VII, se encuentra las recomendaciones para futuras investigaciones. Finalmente, el capítulo VIII, presenta las fuentes de información utilizadas en la investigación, seguida de

los apéndices.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

#### **A nivel internacional**

En 2016, se desarrolló una investigación de tipo experimental y diseño cuasi experimental, que incluyó como población de estudio a 40 estudiantes matriculados en el centro de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato, y la muestra también estuvo representada por el mismo número de la población elegida de manera aleatoria, dividida en dos grupos de 20 estudiantes para el grupo experimental y el grupo control respectivamente. La investigación determinó que después de la intervención del programa las calificaciones obtenidas en el grupo experimental fueron aceptables: 65% en el resumen y el establecimiento de conexiones, 90% en la adivinación del significado de las palabras en el contexto; mientras que fueron excelentes: 35% en la inferencia y establecimiento de conexiones, y 20% en la ojeada, escaneo e inferencia. El trabajo concluyó que la aplicación de los folletos de estrategias de lectura para el mejoramiento de las habilidades de lectura mostró que los lectores observados obtuvieron resultados significativos, y que los mismos se podían observar también en los gráficos donde se compararon el grupo experimental y el grupo de control. (Hidalgo, 2016).

#### **A nivel nacional**

En 2018, se desarrolló una investigación de tipo aplicada o experimental y de diseño cuasi experimental que incluyó como población de estudio a 185 estudiantes del sexto grado de la institución educativa Liceo Naval Almirante Guise – San Borja, en la cual la muestra fue seleccionada de manera no

probabilística y estaba constituida por 56 estudiantes, distribuida en un grupo experimental (sexto F) y otro de control (D) con 28 estudiantes por grupo. La investigación determinó que después de la aplicación del programa en el grupo experimental 14% de estudiantes se ubicó en el nivel En proceso, 82% en Logro previsto, y solo un alumno en el nivel Logro destacado; mientras en el grupo control el 7% de estudiantes se ubicó en el nivel Inicio, y el 93% en Proceso. El trabajo concluyó que las estrategias metodológicas a través del WebQuest influyeron significativamente en la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa Liceo Naval Almirante Guise – San Borja (Yactayo, 2018).

En 2017, se desarrolló una investigación de tipo experimental y de diseño cuasi experimental que incluyó como población de estudio a 56 estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa N°40694 Innovación Pedagógica ISPPA del distrito de Yura, Arequipa, en la cual la muestra coincidió con la población elegidos de manera aleatoria, tendiendo como grupo experimental a 28 estudiantes y como grupo control la misma cantidad de estudiantes. La investigación determinó que después de la aplicación del programa se evidenció en el grupo experimental que 78.6% de estudiantes se hallaron en el logro académico previsto, el 17.9% en proceso, y solo el 3.6 % se ubicaron en la escala de logro destacado; mientras que en el grupo control el 71.4% obtuvo un nivel académico en proceso, el 14.3 % en nivel de inicio, y el 14.3% alcanzó un logro previsto. El trabajo concluyó que la aplicación de la plataforma EDO ayudó a mejorar la habilidad de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa N°40694 Innovación Pedagógica ISPPA del distrito de Yura, Arequipa (Cossio, 2018).

En 2014, se desarrolló una investigación de tipo experimental y de diseño cuasi experimental que incluyó como población a 30 estudiantes de posgrado matriculados en el curso de Inglés Intermedio en la modalidad virtual del Instituto de Idiomas de la Universidad Peruana Unión en Lima, en la cual la muestra constaba de 20 estudiantes seleccionados de manera intencional y no probabilístico, teniendo un grupo experimental de 9 estudiantes y otro de control con el mismo número de estudiantes, esto debido que dos estudiantes se retiraron del curso. La investigación determinó que después de la aplicación del programa se evidenció que los estudiantes del grupo experimental 55.6% obtuvo un nivel excelente, el 44.4% obtuvo un nivel bueno y ningún estudiante obtuvo el nivel regular; mientras que los del grupo control el 88.9% obtuvo un nivel bueno, el 11.1% obtuvo el nivel regular y ningún estudiante obtuvo el nivel excelente. El trabajo concluyó que el programa en modalidad virtual "*Reading as a major tool for research*" es efectivo para mejorar la comprensión de textos escritos en inglés de los estudiantes de posgrado del Instituto de Idiomas de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2014. (Malásquez, 2016).

### **A nivel local**

En 2016, se desarrolló una investigación de tipo experimental y de diseño cuasi experimental que incluyó como población de estudio a 395 estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey Iquitos – 2016, en la cual la muestra estaba constituida por 60 estudiantes seleccionados por conveniencia, con un grupo experimental y otro de control con 30 estudiantes cada grupo. La investigación determinó que

el promedio de notas de comprensión de textos de los estudiantes del grupo experimental superó al promedio de notas a los estudiantes del grupo control con  $14,37 > 12,87$ ; es decir después de la aplicación del programa educativo de actividades lúdicas, los estudiantes del grupo experimental tuvieron mejor promedio que del grupo control. El trabajo concluyó que los promedios de notas de los estudiantes del grupo experimental fueron mayores al promedio de notas de los estudiantes del grupo control en comprensión de textos, ideas generales, ideas específicas y evaluación de contenido, contexto y formato. (Galán & Huasanga, 2017).

En 2015, se desarrolló una investigación de tipo experimental o de intervención y de diseño cuasi experimental que incluyó como población de estudio a 212 estudiantes de primer grado de secundaria de la institución educativa pública Maynas, con una muestra de 19 estudiantes repartidos en un grupo experimental de la sección D y otro de control de la sección E, con 9 y 10 estudiantes respectivamente. La investigación determinó que después de aplicar el programa el promedio de notas del grupo experimental en la comprensión de textos mejoró significativamente que el del grupo control ( $13.67 > 9.60$ , con una desviación estándar de 2,598 y 2,429 respectivamente). El trabajo concluyó que resultados, después de la aplicación del programa, permitieron comprobar la diferencia entre el grupo experimental comparado al del grupo en el mejoramiento de la capacidad de comprensión de textos en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Maynas. (Rengifo & Shuña, 2016).

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Programa educativo de estrategias metacognitivas**

#### **1.2.1.1. Programa educativo**

Es preciso abordar algunos términos para dar inicio a la investigación y es relevante conocer el significado de un programa educativo. Se hace necesario mencionar la palabra programa de acuerdo a (Pérez Juste, 2000) menciona que “para referirse a un plan sistemático diseñado por el educador como medio al servicio de las metas educativas” (pág. 268). Entonces, el programa educativo es un plan en el cual el docente organiza y detalla los procesos pedagógicos que se deben seguir durante el año escolar. Además, es un documento que sirve como herramienta que los docentes hacen uso para orientarse y que resalta los contenidos, el proceso de desarrollar las actividades, las estrategias y recursos, la actitud a mostrar de los estudiantes y los objetivos de los docentes, propiamente dicho.

#### **1.2.1.2. Programa educativo de estrategias metacognitivas**

Las estrategias metacognitivas son recursos que se encargan de que los estudiantes puedan planificar, controlar y evaluar el desarrollo de sus aprendizajes, las cual les permite darse cuenta u observar su propio desarrollo de aprendizaje. También, las estrategias metacognitivas ayudan a que los estudiantes reconozcan cuáles son sus metas y objetivos, de las actividades que realiza el profesor del aula. En el caso de comprensión de textos, se debe reconocer el tipo de texto y comprender lo que el autor quiere decir, acerca del texto que determina el profesor. (Llontop, 2015).

Las estrategias metacognitivas o grupos de estrategias de aprendizaje consisten en recursos útiles que ayudan a mejorar al estudiante en su planificación, control y evaluación de su proceso de aprendizaje. El aprendizaje será mejor con ayuda de la metacognición convirtiéndose así un proceso interno, que realizaran los estudiantes.

### **1.2.1.3. Estrategias metacognitivas**

De acuerdo a (Lobos, 2008) menciona que la metacognición “es la capacidad de autorregular el propio aprendizaje; es decir, planificar qué estrategias se han de utilizar en cada situación, aplicarlas, controlar el proceso, evaluarlo para detectar posibles fallos, y transferir todo ello a una nueva actuación” (pág. 4). Por otro lado (Jasso, 2014), menciona que las estrategias metacognitivas son estrategias que convierte al reduccionismo de la disciplina en una herramienta para llegar al conocimiento de la propia persona, quien resulta el factor constante en el proceso de construcción de conocimiento. Finalmente, (Maturano, Soliveres, & Macías, 2002) menciona que, las estrategias metacognitivas se refiere a cualquier conocimiento o actividad cognitiva y que permite al lector, seleccionar, emplear, controlar y evaluar el uso de estrategias lectoras.

Entonces, las estrategias metacognitivas son procedimientos que desarrollamos sistemática y conscientemente para influir en las actividades de procesamiento de información como buscar y evaluar información, almacenarla en nuestra memoria y recuperarla para resolver problemas y auto-regular nuestro aprendizaje.



Las estrategias metacognitivas son procedimientos que permiten al lector autoevaluarse para mejorar su aprendizaje sobre la comprensión de textos escritos.

#### **1.2.1.4. Tipos de estrategias metacognitivas**

En la estrategia metacognitiva, se encuentra tres tipos de conocimiento de las cuales son las siguientes: declarativo, procedimental y condicional.

De acuerdo a (Puente, Jiménez, & Llopis, 2012), “declarativo que es el conocimiento sobre nosotros mismos como aprendices y sobre los factores que influyen en nuestro rendimiento; por ejemplo, La mayoría de los aprendizajes adultos conocen las limitaciones de sus sistemas memorísticos y, en función de dicho conocimiento, planifican una tarea que se basa en él” (pág. 15). Por otro lado (Allueva, 2002) menciona que “el conocimiento declarativo se produce cuando la nueva información activa la información relevante ya existente y se elaboran nuevas proposiciones que relacionan ambas” (pág. 10).

Así mismo, (Allueva, 2002) menciona que el conocimiento procedimental “implica mejorar la capacidad del sujeto para clasificar y manipular la información; suelen distinguirse dos tipos de procedimientos básicos, los que llevan, a través de la experiencia y los que llevan a través de un proceso lento lleno de errores” (pág. 10). Del mismo modo (Latorre, 2017), menciona que el conocimiento procedimental implica el saber hacer o saber procedimental, se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos y procedimientos ordenados y orientados a la

consecuencia de un fin, hacen referencia a la metodología utilizada y aprendida para lograr la asimilación de determinados contenidos.

No obstante (Puente, Jiménez, & Llopis, 2012) también menciona que “el condicional, que consiste en saber cuándo o por qué emplear una estrategia; un ejemplo es estudiar de modo distinto para un examen en el que hay que desarrollar un tema que para otro de elección múltiple” (pág. 16). Del mismo modo (Álvaro, Castillo, & Morales, 2017) menciona que el conocimiento condicional tiene vínculo con acción y conectividad del *cuándo* y *por qué*, de esta manera permite al lector poder seleccionar estrategias, recursos y procedimientos que se necesite para la lectura, también permite la justificación del actuar, se puede mencionar que el conocimiento condicional incluyen estrategias metacognitivas que dan al lector posibilidades de controlar y realizar tareas en la medida posible se analiza, se define, establece estrategias, supervisa el proceso y se evalúa el resultado.

Estos tres conocimientos consisten en el mejoramiento de las estrategias metacognitivas que contribuyen al apoyo de aprendizaje de comprensión de textos escritos, para un mejor rendimiento académico.

En las estrategias metacognitivas se realizan actividades de cada etapa (pre, durante y post) de la comprensión de textos escritos. De tal modo se podrá anticipar, predecir e inferir mediante el título que posee el texto, de las imágenes o uno de los párrafos de al final de la lectura.

### **1.2.2. Comprensión de textos**

De acuerdo a (Pinar, 2016) menciona que la comprensión de texto “es un proceso transaccional entre texto y el lector que involucra operaciones cognitivas (vinculadas con la producción de inferencias) y un complejo conjunto de conocimientos (incluidos los relativos al discurso al que pertenece un texto dado)” (pág. 7). Por otro lado, el (Ministerio de Educación, 2006), menciona que la comprensión de lectura de un textos es aprender a generar significado desde antes de leerlo, mientras se lee y después de leerlo. Eso es la meta.

De acuerdo a los autores ya mencionados, la comprensión de textos es el proceso de darle sentido a los diversos tipos de textos escritos, extrayendo las ideas principales y secundarias, interpretando lo que el autor desea transmitir, a través de conexiones de lo leído con los saberes y experiencias previas del idioma, el contenido, los contextos y formato textual.

La comprensión de texto es el resultado de la interacción del lector con el texto escrito donde relaciona información nueva con la antigua llevando a cabo una producción de inferencias. De este modo captar las ideas principales y secundarias para saber qué es lo que el autor desea transmitir a los lectores, para que de tal modo se pueda evaluar los contenidos y contextos de los textos escritos.

#### **1.2.2.1. Dimensiones de la comprensión de textos escritos en inglés.**

En este proceso, el estudiante pone en juego habilidades, saberes y actitudes provenientes de su experiencia lectora y del mundo que lo rodea, tomando conciencia de las posibilidades y limitaciones que ofrece el lenguaje, la

comunicación y el sentido.

La competencia implica la combinación de las siguientes capacidades: Obtiene información del texto escrito; Infiere e interpreta información del texto escrito y Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. (Ministerio de Educación, 2016).

#### **a. Obtención de información**

El estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico. Esta capacidad involucra dos indicadores: Comprensión de ideas generales y Comprensión de ideas específicas. (Ministerio de Educación, 2016). De acuerdo a (Cueva & Cueva, 2005) menciona que la obtención de información es captar el significado o idea del texto “todo universo textual posee un sentido denotativo y connotativo que el lector debe descubrir mediante una serie de mecanismo cognitivo entre los cuales cabe mencionar las supresión, la generalización y concentración” (pág. 387). De las cuales las primeras se hacen en nuestro cerebro, este empieza eliminando información secundaria y conservando la información más importante o general que se va almacenando en la memoria y se da mayor importancia

De acuerdo a los autores ya mencionados, describen a la obtención de información como la selección explícita de una información sobre los textos escritos con un propósito específico y también menciona que es una fase clave que nos lleva a la inteligencia y que toda información procede de diversas fuentes.

La obtención de información es la recolección de datos de diversas fuentes

de forma detallados para un propósito específico, y que esto es un proceso clave que conlleva a la inteligencia de quien lo practica.

### **Comprensión de ideas generales**

De acuerdo a (Grupo Oeano, 2003) menciona que “la idea general o mensaje principal se expresa en forma de generalización y viene a ser el resumen del texto o párrafo completo”. La comprensión de ideas generales se puede captar dicha idea o mensaje, aunque se preste poca importancia a varios detalles que lo acompañen. Al momento de leer un texto es importante tratar de localizar la idea general, normalmente aparece en una frase de forma explícita. Cada autor tiene su propia forma de hacerlo, uno lo presentan en el comienzo, otros en el medio y hay otros que optan por ponerlo al final del texto, mientras tanto algunos prefieren expresar la idea principal de forma no explícita para que sea el propio lector quien lo descubra. A su vez (Morán & Uzcátegui, 2006), menciona que la comprensión de ideas generales es “el proceso de lectura que sigue una dirección diferente a la que suponía los conductista; la lectura no se produce de la página al lector, sino del lector a la página: el lector no recibe un sentido ya dado, sino que participa en su construcción a partir de sus conocimientos”

La comprensión de textos se encuentra plenamente basado en lo que el autor plantea proyecta transmitir al lector sobre los textos escritos. Del mismo modo es de suma importancia comprender la idea general de los textos escritos, en el que se presta poca importancia a los detalles que se presentan en ello, ya que de eso depende que el texto se entienda plenamente.

La comprensión de idea general es aquello que supone que es lo más

importante que expresa un texto de la cual se derivan las demás ideas definidas. Asimismo, se considera idea general, al contenido más importante del texto escrito, donde identifica el contenido principal para darle sentido y coherencia al texto, de otra manera no se entenderá los textos o lo que autor quiere decir.

### **Comprensión de ideas específicas**

Por otro lado, (Grupo Oeano, 2003) la comprensión de ideas específicas son partes de un texto que dan veracidad a las ideas generales. “La cantidad de detalle que se captan serán un indicador de la calidad de la comprensión lectora. Sin embargo, no se debe emplear mucho tiempo en retenerlo pues esto hace que la idea general se diluya” (pág. 156). Del mismo modo (Hoyos & Gallego, 2017), menciona que “corresponde al nivel más profundo, en el que la información se integra con los conocimientos y habilidades del lector” (pág. 28); esto quiere decir que es la organización del pensamiento. Por tal motivo, en este nivel se pasa de la comprensión básica del texto a la comprensión de ideas que no se expresan literalmente.

En las ideas específicas se manifiesta el análisis de textos escritos identificando la idea secundaria de los textos escritos, que se encuentran relacionadas a las ideas principales las cuales suelen describir, ejemplos, circunstancia de tiempos, lugares o apoyo que ayuda a precisar la idea principal de los textos escritos. Esta se encarga de la lectura a detalle sobre comprensión de textos escritos.

La comprensión de ideas específicas es aquella que expresan más detalles, tales como; quien, cómo, cuándo, etc. Sobre la idea principal, es decir

complementan a la idea general en la que se aportan informaciones puntuales sobre el texto. Cabe mencionar que en las ideas específicas se manifiesta el análisis de textos escritos identificando la idea secundaria de los textos escritos, que se encuentran relacionadas a las ideas principales.

#### **b. Inferencia e interpretación de la información**

En inferencia e interpretación de la información los estudiantes infieren e interpretan el sentido del texto. “A partir de la deducciones, los estudiantes interpretan la relación entre la información implícita y la información explícita, de tal forma como los recursos textuales” (pág. 106), para realizar el sentido general y profundo del texto escrito, y expresar el propósito, el uso estético del lenguaje, lo que quiere dar a conocer el autor, del mismo modo la relación con el contexto sociocultural del lector y del texto (Ministerio de Educación, 2016). Por otro lado (Cisneros, Olave, & Rojas, 2010) menciona que “la inferencia viene a ser un centro articulador o una base mental a partir de la cual se construyen los demás procesos complejos: previo a la elaboración conceptual se presenta la reconstrucción de lo no explicado en el texto, el dato ausente que el lector es capaz de recomponer a partir de la relación entre saberes internos y externos” (pág. 13).

De acuerdo a los autores ya mencionados, se define a la inferencia de información como deducciones, los estudiantes interpretan la relación entre la información implícita y la información explícita, convirtiéndose en un centro articulador o una base mental.

La inferencia de información son acciones donde los estudiantes deducen la información implícita y la información explícita de un texto escrito

construyendo finalmente una base mental para realizar el sentido general y profundo de un texto escrito, y expresar el propósito, lo que quiere dar a conocer el autor.

Esta capacidad involucra dos indicadores: Inferencia de información e interpretación de información.

### **Inferencia de la información**

De acuerdo a (Bestard, 2013) menciona que la inferencia de información es el que se activa el conocimiento previo que cada lector posee antes de comenzar la lectura, para que facilite la selección de información importante, la formulación de expectativas sobre el significado del texto, el empleo de la inferencia en información no explícita, el ordenamiento de la información extraída y la asimilación a los esquemas de los lectores. De tal modo (Pérez Zorrilla, 2005), menciona que la inferencia de la información “implica que el lector ha de unir al texto su experiencia personal y realizar conjeturas e hipótesis” (pág. 4). También (Herrera, Hernandez, Valdés, & Vallenzuela, 2015) menciona que la inferencia es formar opinión para obtener ideas centrales y se pueda sacar conclusiones, se relaciona con la comprensión completa del texto, en el que se agrega información que complementa el texto.

Es relevante prestar atención a las ideas principales que se encuentran en los textos, es por ello que el uso de las claves al momento de la lectura es de suma importancia ya que mediante ello se puede generar inferencia y construir proposiciones, pues esas son las claves del proceso de comprensión.



La inferencia de la información es deducir adecuadamente una información tácita de un texto. La inferencia permite tener conexión entre un nuevo material que muestra el texto y el conocimiento que ya existe en la memoria más conocido como saberes previos. Y al tener estos saberes, permiten al lector la selección de información relevante. Es importante la atención sobre las ideas principales y el uso de las claves del texto para poder generar inferencia y construir proposiciones porque éstas son las claves del proceso de comprensión.

### **Interpretación de información**

Interpretar un texto significa hacerlo suyo. No es suficiente con que le guste, tiene que sentirlo y en ese caso transmitir eso que le hace sentir que es lo adecuado. Muchas veces se siente que es eso lo que más problemas producen, pero no se debe creer que es tan difícil. Por consiguiente (Santiago, Castillo, & Morales, 2007), menciona que “saber leer se concibe como una actividad compleja que supone la actualización de diversos tipos de conocimientos que prestan el servicio de la interpretación de un texto”. Por otro lado, (Satriano & Moscoloni, 2000), menciona que “la interpretación de un texto implica recuperar la información semántica pero además, introducir los elementos que el interpretador aporta y que van desde los supuestos socioculturales e ideología, los sistemas de creencia, los sub-códigos, etc.” (pág. 6).

De acuerdo a los autores mencionados, la interpretación de información es la recuperación de información de los textos escritos y darle un sentido o idea de lo que el autor quiere transmitir.

La interpretación de información es aportar ciertos significados a los textos escritos y entender el mensaje que el autor quiere transmitir. Por lo tanto, Interpretar un texto significa hacerlo tuyo. La interpretación, entendida como informe sobre procesos subjetivos de constitución de un comunicado, abarca totalmente la diferencia categorial entre el proceso de constitución de un comunicado y el informe narrativo sobre los procesos de constitución de un comunicado. Interpretar es atribuir cierto significado a una expresión o a otra cosa.

### **c. Evaluación de contenido, contexto y forma**

La evaluación de contenido, contexto y forma se refiere a reflexionar sobre la relación y evaluación a cerca de textos escritos, aparte de lo que se entiende después de leer los textos. Para ello, es necesario comprender lo que se lee. En el texto escrito dice explícita e implícitamente para luego hacer dicho contraste. Esto supone la aplicación no solo de determinados conocimientos, sino que también de habilidades de razonamiento abstracto. Un estudiante reflexiona y evalúa el contenido del texto cuando, es capaz de, sustenta una opinión personal sobre lo que dice el autor del texto escrito que lee, cuando propone ideas adicionales para mejorar la opinión que sustenta el autor. (Ministerio de Educación, 2016). Del mismo modo (Ministerio de Educación, 2017) menciona que los estudiantes aplican las ideas planteadas en el texto, o de los diversos recursos utilizados para dar el significado, y califica si son adecuados o no adecuadas. Para ese motivo, se considera verazmente el contenido, contexto y la forma, evalúa su eficacia y adecuación con una vista crítica. De la cual se utiliza argumentos que demuestren si se comprendió.

La evaluación de contenidos, contexto y forma se refiere a que los estudiantes aplican ideas planteadas referente al texto o sobre los diferentes recursos utilizados para brindar el significado, y de esta forma contrastar si las ideas son adecuadas o no. De la cual se utiliza argumentos que demuestran si los estudiantes comprendieron el texto.

La evaluación de contenidos, contexto y forma es la reflexión sobre la relación y evaluación que se realiza en los textos y de esta manera hacer contraste sobre información explícita e implícita del texto. Para ello se requiere de una plena comprensión del texto de lo que se está leyendo, pues se obtendrá de manera factible el mensaje de la lectura y se podrá reflexionar, rescatando lo bueno, para poder contextualizarlo de acuerdo a la situación en la que vivimos.

Esta capacidad se divide en 3 indicadores los cuales son: Evaluación de Contenido; Evaluación de Formato y Evaluación de Contexto.

### **Evaluación de contenido**

De acuerdo a (IMF, 2021), menciona que recalando que la evaluación de contenidos se basa en una valoración objetiva, por medio de una prueba presencial, del nivel de adquisición de aquellos resultados de aprendizajes definidos como *conocimiento de*, *Definición de*, *descripción de*. Así mismo (Moreiro, 2002) menciona que la evaluación de contenido se hace “mediante inspección directa de la muestra de los registros seleccionados, que es considerada representativa de cada repertorio. La aplicación de este método muestra mucha lentitud, pero nos asegura que el proceso sea crítico y deductivo” (pág. 56).

De acuerdo a los autores mencionados, la evaluación de contenidos está relacionado al área de saber, es decir, conceptos que los estudiantes puedan aprender debido al análisis del mensaje principal que transmite el texto.

La evaluación de contenidos es el análisis del mensaje general sobre lo que el autor quiere transmitir por medio del texto teniendo en cuenta que las ideas son la base principal de texto tanto como el contenido del texto.

### **Evaluación de contexto**

De acuerdo a (Irigoyen, Acuña, & Jimenez, 2013), menciona que, la evaluación de contexto “se emplea cuando el estudiante es capaz de desempeñarse cumpliendo los requerimientos impuestos por el docente y en los mismo materiales de estudios-objetos referentes sobre el texto” (pág. 3). Por otro lado (Castañeda, Peñalosa, Ramirez, & Sotom, 2016), Señala que el contexto utiliza elementos de memoria a los que nace un método de comparación de respuesta adecuada con un rastro que seda en la memoria, ya sea literal o parafraseada, de la cual brinda indicadores externos para conseguir la información. En este modo el lector tiene que generar sus propios indicadores de reparación ya que el contexto de medición no ofrece un indicador externo en la que muestra la correcta respuesta.

Es la reflexión que se obtiene de los textos escritos, es lo que se dice el “mensaje de la lectura” para ello se requiere de una plena comprensión del texto que se está leyendo, pues se obtendrá de manera factible el mensaje de la lectura y se podrá reflexionar, rescatando lo bueno, para poder contextualizarlo de acuerdo a la situación en la que vive. Se podrá dar opinión acerca del texto leído y adicionar algunos aspectos necesarios sin salir de

contexto cuando la comprensión de texto es evidente.

La evaluación de contexto se lleva a cabo cuando el estudiante es capaz de desempeñarse cumpliendo a los requerimientos impuestos por el docente referentes al texto.

### **Evaluación de forma**

De acuerdo a (Portal Educativo, 2016) señala que la forma de evaluación de comprensión de textos es el material del formato que se pensó para evaluar a los estudiantes y al mismo tiempo pulir los defectos en los estudiantes de la comprensión de textos. El formato tiene fases para poder evaluar la comprensión de los estudiantes las cuales puede ser identificar ideas principales, teniendo como finalidad mejorar cada defecto que se encuentra en los estudiantes, la forma se puede editar al gusto del especialista. Del mismo modo (Castañeda, Peñalosa, Ramirez, & Sotom, 2016) menciona que evaluación de forma ha señalado que al variar las estructuras de los textos se varía la utilización de los mecanismos micro y macro estructurales comprometidas de la comprensión. Los encuentros ayudan la idea de que no hay un proceso unitario de comprensión, sino que éste depende de las diferentes situaciones, lectores y estructuras del formato.

De acuerdo a los autores mencionados, se puede decir que la evaluación de formato sirve para pulir los defectos de los estudiantes en lo que respecta en la comprensión de texto, cabe señalar que al variar estructuras textuales también tienden a cambiar los mecanismos de micro y macro estructurales referentes a la comprensión del texto.

La evaluación de formato es la herramienta que permite evaluar y mejorar los defectos de los estudiantes referentes a la comprensión de texto. Y que éste depende de las situaciones, las estructuras del formato y de los lectores.

#### **1.2.2.2. Secuencia didáctica de comprensión de textos.**

De acuerdo a (Tabón, Pimienta, & García, 2010) Las secuencias didácticas se denominan un conjunto de actividades de aprendizaje evaluación ya que por medio de un docente se busca el logro de metas educativas planteadas en la cual se considera algunos recursos. Del mismo modo (Díaz, 2013) menciona que las secuencias didácticas están constituidas y organizadas por actividades de aprendizaje que realiza el profesor para los estudiantes teniendo como objetivo alcanzar un aprendizaje significativo. Es por dicha razón que no solo se basa en llenar formularios en banco, pues es un instrumento que requiere el conocimiento de la asignatura, la experiencia y la comprensión del programa de estudio con visión pedagógica del docente y realiza actividades que permita el aprendizaje de los estudiantes.

Así también (Díaz, 2013) menciona que la secuencia didáctica es “tarea importante para para organizar situaciones de aprendizaje que se desarrollan en el trabajo de los estudiantes” (pág. 1) también hace mención que se relaciona entre actividades de aprendizaje las cuales siguen un orden de antes, durante y después.

**1. Antes:** En esta etapa el docente tiene un mayor acercamiento con los estudiantes, teniendo como finalidad conocer los saberes previos de los estudiantes a partir de los primeros acercamientos que ellos tienen con el texto y que se relacionen con el tema mencionado por (Montoya, 2018). Del mismo

modo (Díaz, 2013) menciona que los estudiantes empiezan la comprensión desde el título de la lectura, empiezan a deducir y relacionar de lo que tratará el texto o mediante imágenes que se encuentra en la presentación. Es donde se determina el propósito de la lectura, las estrategias de conocimientos previos y formulación de preguntas.

**2. Durante:** En esta etapa se presenta las estrategias de formulación de hipótesis a los estudiantes, determinación de las partes importantes del texto, estrategias de apoyo al leer (subrayar, apuntes, etc.), estrategias de organización y autorregulación de la comprensión del texto escrito, también es de mucha ayuda las preguntas que el lector se haga para comprender mejor el texto, eso ayudará en gran medida a los estudiantes. Preguntas como: ¿Qué sucedió con Pedro?, ¿Por qué se dice que María tomó esa decisión? En esta etapa el maestro se involucra para cerciorar y ayudar a los estudiantes a una mejor comprensión de textos mediante las preguntas metacognitivas que facilitará a los estudiantes la comprensión (Díaz, 2013).

**3. Después:** En esta etapa se emplea mucho más, la identificación de ideas generales y específicas, los estudiantes elaboran de resúmenes, responden las preguntas elaboradas y reflexiones sobre el proceso de comprensión de textos escritos. Las preguntas metacognitivas que el maestro realice será una parte evaluativa para los estudiantes ya que estará involucrado todo el tema del día y deberán responder con mayor certeza de lo aprendido (Díaz, 2013). Del mismo modo en esta etapa es cuando se utiliza actividades como resúmenes, preguntas y respuestas, etc. Dichos actividades deben realizar los estudiantes con asociación al tema y el texto realizado mencionado por

(Montoya, 2018).

### **1.2.2.3. Actividades de comprensión de textos**

A continuación, se presentan actividades de comprensión de textos:

**Mediante preguntas con alternativas:** De acuerdo con el (Ministerio de Educación Ecuador, 2013), contiene preguntas de tipo objetivo con opciones de selección múltiple, cada pregunta tiene dos partes: el enunciado (que puede ser una pregunta o una oración incompleta) y cuatro alternativas de respuestas (A.B.C.D).

- **Comprensión de textos mediante alternativas de verdadero y falso:** De acuerdo a (Pérez C. , 2017), es más entretenida, ella encontraremos oraciones en negativo, oraciones que expresan una opinión, unas más largas y otras más cortas.
- **Responder con tus propias palabras:** De acuerdo a (Pérez C. , 2016) se realizará preguntas abiertas para que el estudiante lo pueda responder conforme extendió el texto.
- **Hacer preguntas con las respuestas dadas:** En esta actividad se dará las respuestas y el estudiante será que plantee la pregunta de acuerdo a la respuesta que tendrá.
- **Completar cuadros o tablas:** Consistirá en llenar cuadros o tablas con la información del texto.
- **Completar un gráfico o diagrama a partir de la información de textos:** De acuerdo al texto que el estudiante leyó se le dará un gráfico que debe completar con la información de la lectura.



- **Ordenar párrafos:** De acuerdo a (Pérez C. , 2016), esta actividad consiste en dividir un texto en párrafos fácilmente identificables y cambiarles el orden para que los estudiantes los vuelva a ordenar.
- **Clasificar y poner título:** En esta actividad se dará el texto sin el título para que los estudiantes puedan poner un título pertinente según trate el texto
- **Emparejamiento:** De acuerdo a (Cali, 2015), tiene una de contenido y una lista de nombre o de oraciones que deben de hacerse coincidir correctamente contra otra lista de nombres o de oraciones.
- **Determinar el significado de palabras desconocidas por el contexto**
- **Identificar ideas principales y secundarias**
- **Resumen.**

Para la aplicación del programa de estrategias metacognitivas se utilizó las actividades de: Preguntas con alternativas, verdadero y falso, responder con palabras propias, hacer preguntas con las respuestas dadas, completar cuadro o tablas, ordenar párrafos, clasificar y poner título, rellenar espacios, emparejamiento e identificar ideas principales y secundarias.

#### **1.2.2.4. Evaluación de comprensión de textos**

De acuerdo a (Mendoza, Pizarro, Tafur, Velasquez, & Zuñiga, 2005) menciona que para la evaluación de comprensión de textos se debe “realizar la evaluación con el fin de comprobar el logro del alumno en cuanto al dominio de la lectura oral y la comprensión de texto” (pág. 20), en los primeros grados de los estudiantes se debe dar mayor importancia en el dominio de la lectura oral, a medida que va pasando el tiempo la evaluación va adquiriendo mayor

fuerza dando mayor importancia a la comprensión específica de los textos. Del mismo modo (Ministerio de Educación, 2018) menciona que la evaluación de comprensión de textos se define la “facilidad y eficiencia con la que los estudiantes pueden leer textos simples para la comprensión” (pág. 45). De este modo da un indicador valioso para describir la comprensión que obtienen los estudiantes, más aún para poder identificar a los de nivel más bajo en el desarrollo de la habilidad (Ministerio de Educación, 2018). La evaluación de comprensión de textos realizada por los estudiantes dependerá del grado de comprensión de textos, cuánto ha comprendido, interpretado y asimilado lo que leyó, si las ideas principales fueron captadas y las secundarias se entendió con claridad, se puede dar cuenta mediante preguntas de reflexión, un resumen de lo que se lee, estructuras y partes que está conformado el texto, mediante eso se puede hacer la evaluación de comprensión de textos escritos en inglés. Para la información es necesario el uso de la evaluación formativa y sumativa, siendo estas de mucha importancia para el proceso de evaluación

### **Evaluación formativa**

De acuerdo a (Fasce, 2009) menciona que la evaluación formativa es utilizada para la adaptación de la enseñanza de acuerdo a la necesidad en la que se encuentra el estudiante para que de este modo se pueda lograr la mejora de las estrategias de aprendizaje. Además, indica que la evaluación formativa es la causa en la que los estudiantes obtienen acciones para corregir y mejorar sus desempeños mediante la retroalimentación.

La evaluación formativa es una característica de la evaluación que tiene como propósito mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje y del mismo modo

localizar las dificultades, pero también los logros de los estudiantes. De este modo son las fortalezas y debilidades que permiten al docente adaptar su progreso didáctico a las necesidades que presentan los estudiantes. (Moll, 2018).

### **Evaluación sumativa**

De acuerdo a (Pérez, Clavero, Carbó, & González, 2017), la evaluación sumativa da información acerca del progreso del estudiante al finalizar cada unidad de enseñanza de acuerdo a los criterios y conocimientos que se obtuvo en el proceso de enseñanza aprendizaje también se encuentra valores que se atribuye a la evaluación; tales como certificadora, porque muestra ante la sociedad que se alcanzaron o no los objetivos; selectiva, como su nombre lo dice selecciona a estudiantes en puestos diferentes de acuerdo a sus logros y percibir lo mínimos logros en cada etapa; comparativa, compara los resultados entre alumnos y los resultados de los docentes entre docentes y control, porque la obligación legal del profesorado de calificar al alumnado hace que se les dote de poder y de control.

La evaluación sumativa se da después de un periodo de aprendizaje o finalización de cada unidad. La evaluación se da con el objetivo de informar, al final de una unidad o curso, sobre el nivel que alcanza en el proceso enseñanza aprendizaje, y de ese modo otorgar una calificación respecto al rendimiento, y brindar una certificación en relación con los resultados obtenidos. La evaluación sumativa, en la mayoría de los casos, es la única utilizada en el proceso de evaluación, pues su propósito es conocer cuánto los alumnos han aprendido dentro del tiempo de duración de una asignatura. (Samboy, 2009).

### **1.2.2.5. Instrumentos de evaluación de producción de textos**

#### **Prueba de comprensión de textos.**

De acuerdo a (Ripoll, 2020) Menciona que la prueba de comprensión de textos trata sobre las escalas de comprensión que “forman parte de baterías para la evaluación de la lectura, el lenguaje, el rendimiento escolar o la capacidad general” (pág. 2).

La prueba educativa es una prueba científicamente comprobada con validez y es significativa que los profesores aplican durante las actividades en el desarrollo de las clases para poder evaluar las competencias, en este caso la competencia de comprensión de textos escritos en inglés.

De acuerdo con algunos autores, la determinación de la habilidad de comprensión lectora está a cargo de dos temas importantes que son la evaluación y la prueba o examen (Çetinkaya & Akyol, 2019). Estos temas ayudan de gran manera a la medición del nivel de comprensión lectora de los estudiantes. También menciona que las pruebas se volvieron de suma importancia debido a las funciones que cumple el maestro en la evaluación formativa, lo que facilita el mejor aprendizaje de los estudiantes. Del mismo modo (Çetinkaya & Akyol, 2019) aclaran que son las pruebas o exámenes de elección múltiples son las herramientas de evaluación más común usadas por los docentes.

### **1.3. Definición de términos básicos**

**Comprensión de textos escritos:** La comprensión de texto es el resultado de la interacción del lector con el texto escrito donde relaciona información nueva con la antigua llevando a cabo una producción de inferencias. De este modo

captar las ideas principales y secundarias para saber qué es lo que el autor desea transmitir a los lectores, para que de tal modo se pueda evaluar los contenidos y contextos de los textos escritos.

**Evaluación de contenido, contexto y forma:** La evaluación de contenidos, contexto y forma es la reflexión sobre la relación y evaluación que se realiza en los textos y de esta manera hacer contraste sobre información explícita e implícita del texto. Para ello se requiere de una plena comprensión del texto de lo que se está leyendo, pues se obtendrá de manera factible el mensaje de la lectura y se podrá reflexionar, rescatando lo bueno, para poder contextualizarlo de acuerdo a la situación en la que vivimos.

**Inferencia e interpretación de la información:** La inferencia de información son acciones donde los estudiantes deducen la información implícita y la información explícita de un texto escrito construyendo finalmente una base mental para realizar el sentido general y profundo de un texto escrito, y expresar el propósito, lo que quiere dar a conocer el autor.

**Obtención de información:** La obtención de información es la recolección de datos de diversas fuentes de forma detallados para un propósito específico, y que esto es un proceso clave que conlleva a la inteligencia de quien lo practica.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de la hipótesis**

#### **2.1.1. Hipótesis general**

La aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora significativamente la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

#### **2.1.2. Hipótesis específicas**

- a. La aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora significativamente la obtención de información de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.
- b. La aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora significativamente la inferencia e interpretación de información de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.
- c. La aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora significativamente la evaluación de contenido, contexto y forma de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

## **2.2. Variables y su operacionalización**

### **2.2.1. Variables de investigación**

Variable independiente: Programa educativo de estrategias metacognitivas

Variable dependiente: Comprensión de textos escritos en inglés

### **2.2.2. Definición conceptual de las variables**

#### **Programa educativo de estrategias metacognitivas**

Las estrategias metacognitivas son capacidades de autoevaluación que realizan las personas (estudiantes) y mediante el proceso decidir si ese es correcto o no, así se podrá corregir errores a medida del aprendizaje. El aprendizaje es mejor con ayuda de la metacognición convirtiéndose así un proceso interno, proceso que realizan los estudiantes mediante la estrategia utilizando la reflexión, autoevaluación y autorregulación permanente.

#### **Comprensión de textos escritos en inglés**

Es el proceso de darle sentido a los diversos tipos de textos escritos, extrayendo las ideas principales y secundarias, interpretando lo que el autor desea transmitir, a través de conexiones de lo leído con los saberes y experiencias previas del idioma, el contenido, los contextos y formato textual.

### **2.2.3. Definición operacional de variables**

#### **Comprensión de textos**

La variable dependiente comprensión de textos, se define operacionalmente

en sus dimensiones: obtención de información, inferencia e interpretación de información y evaluación de contenido, contexto y forma del texto. Asimismo, estas dimensiones contienen indicadores y éstos se desagregan en ítems, estructurados en una prueba de comprensión de textos escritos en inglés, calificados en puntajes en la escala vigesimal de 0-20.

#### 2.2.4. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Comprensión de textos escritos	Obtención de información	Comprensión de ideas generales.	1, 2, 12, 13, 23, 24, 34, 35.	Prueba de comprensión escrita
		Comprensión de ideas específicas.	3, 4, 14, 15, 25, 26, 36, 37	
	Inferencia e interpretación de información	Inferencia de información	5, 6, 16, 17, 27, 28, 38, 39	
		Interpretación de información	7, 8, 18, 19, 29, 30, 40, 41	
	Evaluación de contenido, contexto y forma.	Evaluación de contenido	9, 20, 31, 42	
		Evaluación del contexto	10, 21, 32, 43	
		Evaluación de forma del texto	11, 22, 33, 44	



## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y diseño**

#### **3.1.1. Tipo de investigación**

La presente investigación es de tipo evaluativa, de acuerdo con, (Hurtado de Barrera J. , 2015) porque tiene como “Objetivo principal, evaluar programas después de implementarlos” (pág. 130). En el presente caso, evaluar la comprensión de textos escritos en inglés como efecto del programa de estrategias metacognitivas.

#### **3.1.2. Diseño de investigación**

El presente trabajo de investigación es de diseño de campo, porque se obtuvo la información de fuentes directas en un ambiente natural, que viene a ser los salones de clases en el que se realiza la investigación. El estudio, según su temporalidad, es de diseño contemporáneo transeccional, pues los datos se recogieron en un solo momento con fines de medir el efecto del programa (en el post test). Además, por la cantidad de variables, el estudio es de diseño univariable, puesto que existe una sola variable de cada tipo. Según la intervención y control del investigador, es de diseño cuasi experimental, con grupo control, pre test y post test, porque, el investigador intervino con un programa educativo de estrategias metacognitivas, pero con un mínimo control sobre las variables extrañas. (Hurtado de Barrera J. , 2015)

El diagrama del diseño cuasi experimental está establecido de la siguiente manera:

GE: O1 X O2

GC: O3 – O4

Donde:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

O1: Pre test del grupo experimental

O2: Post test del grupo experimental

O3: Pre test del grupo experimental

O4: Post test del grupo control

X: Aplicación del programa estrategias metacognitivas

– : Método convencional de enseñanza sin la aplicación del programa.

### **3.2. Diseño muestral**

#### **3.2.1. Población de estudio**

Se consideró como población del estudio a 251 estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

*Estudiantes de segundo grado de secundaria según grado, sección, turno y sexo de la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, 2019*

Grado	Sección	Turno	Mujeres	Varones	N° de estudiantes
<b>2° Grado</b>	A	Mañana	17	13	30
	B	Mañana	19	13	32
	C	Mañana	21	10	31
	D	Mañana	17	17	34
	E	Tarde	15	11	26
	F	Tarde	18	12	30
	G	Tarde	15	19	34
	H	Tarde	17	17	34
<b>TOTAL</b>	8sec.		139	112	251

*Fuente: Nómina de matrícula de la institución educativa San Juan de Miraflores, 2019.*

### **3.2.2. Muestreo**

El muestreo de la investigación fue no probabilístico por conveniencia, tomando grupos intactos.

### **3.2.3. Muestra**

La muestra fue conformada por 56 estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa dentro del cual se aplicó el programa. El grupo experimental estuvo conformado por 30 estudiantes del 2° “A” y el grupo control estuvo conformado por 26 estudiantes del 2° “E”.

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la institución.
- Estudiantes de ambos sexos: Femeninos y masculinos.
- Edad que ronda los 13 y 14 años.
- Turno mañana.

## **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que tengan más del 30 % de inasistencias al salón de clases.
- Estudiantes que estén cursando cursos de idiomas de manera privada.

### **3.3. Procedimientos de recolección de datos**

#### **3.3.1. Procedimiento de recolección de datos**

La recolección de datos de la presente investigación se consideró el siguiente procedimiento:

- Solicitud de permiso a la Institución.
- Elaboración de instrumentos.
- Validación de instrumentos.
- Confiabilidad de instrumentos.
- Aplicación de prueba piloto.
- Prueba de entrada.
- Prueba de salida.
- Sistematización de datos.

#### **3.3.2. Técnica de recolección de datos**

La técnica de recolección de datos más relevante del estudio es:

### **Encuesta**

De acuerdo a (Hurtado de Barrera J. , 2000) menciona que la técnica de encuesta tiene cierta similitud con una entrevista ya que “la información debe ser obtenida a través de preguntas a otras personas” (pág. 469). La diferencia

consiste que en que la entrevista no hay interacción de dialogo con el entrevistado en este caso el estudiante, solo existe pequeñas interacciones.

La encuesta es de mucha ayuda para la medición y saber el conocimiento de los estudiantes y en la presente investigación sirve para recopilar información y conocer sobre el nivel en el que se encuentran los estudiantes, en este caso en comprensión de textos escritos en inglés que serán de gran ayuda para la investigación.

Se eligió esta técnica porque permite conocer en qué circunstancias están los estudiantes en cuanto a la comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa que son parte del programa educativo de la investigación. Se procura obtener información valida y confiable y saber cuál es el procedimiento a seguir de acuerdo a los datos.

### **Observación**

De acuerdo a (Hurtado de Barrera J. , 2015) la observación es la técnica que “ayuda al investigador de forma directa a recopilar información presenciando el invento, observando o participando en la investigación” (pág. 162).

La técnica de observación ayuda a que los investigadores tengan una mejor recopilación de datos desde su perspectiva de observación al momento de realizar la investigación.

### **3.3.3. Instrumento de recolección de datos**

El instrumento de recolección de datos más relevante del estudio es:

## **La prueba de comprensión de textos**

(OCDE, 2006), afirma que, en la evaluación del desempeño de comprensión de textos, se toman en consideración las habilidades del alumno para acercarse a textos de diferente índole que la prueba agrupa, de ese modo, empieza la noción del texto literario, el cual se ocupa de una variedad de textos propios de los diferentes casos en la que se encuentra un ciudadano contemporáneo.

Las pruebas de desempeño de comprensión de textos permitieron desarrollar y valorar la capacidad adquirida por los estudiantes durante un proceso de enseñanza sin desvincular el proceso educativo.

La prueba de comprensión de textos en inglés, cuyo objetivo fue evaluar la comprensión de textos de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E San Juan de Miraflores 60024; estuvo conformada por preguntas de obtención de información, inferencia e interpretación de la información y evaluación de contenido, contexto y forma que dieron un total de 44 preguntas y tuvo una duración de 90 minutos. La prueba de desempeño figuró de cuatro lecturas cortas que los estudiantes desconocían, cada una estuvo conformada por once preguntas, las preguntas fueron con alternativas y respuesta libre de acuerdo a lo comprendido del texto. Las preguntas que tuvieron alternativa constaban con cuatro de ellas, lo que los estudiantes tenían que hacer era escoger entre las cuatro alternativas la respuesta adecuada del texto, también la prueba de desempeño recomendó al estudiante tomarse 25 minutos en dos textos y los otros dos textos 20 minutos que hacen un total de 90, tiempo que fue suficiente para la conclusión de la prueba, también, todo el examen hizo

un total de cuarenta y cuatro puntos que se dividió por dos y se sacó el promedió de nota de los estudiantes. Todo lo dicho el profesor lo mencionó en el salón luego de su presentación.

El criterio de toma de decisiones es dada por el (Ministerio de Educación, 2009) de acuerdo a los siguientes niveles de logro en educación secundaria. En **Pre-inicio** se denomina a los estudiantes que están empezando su desarrollo de aprendizaje en la cual presenta dificultades para el desarrollo y estos necesitan mayor tiempo y acompañamiento del docente; **Inicio** cuando los estudiantes aún tienen dificultades en su aprendizaje; **En proceso** los estudiantes están en camino de lograr el aprendizaje en el tiempo que programa el docente; **Logro previsto** cuando los estudiantes tienen logros evidentes del aprendizaje en el tiempo previsto por el docente; **Logro destacado** cuando los estudiantes lograron aprendizaje solvente y satisfactorio en todas las tareas. De acuerdo el (Ministerio de Educación, 2009), menciona los criterios de toma de decisiones, “Pre-inicio (0-5); inicio (06-10); En proceso (11-13); Logro previsto (14-17); Logro destacado (18-20)” (pág. 53).

La validez del instrumento se midió mediante el juicio de los siguientes especialistas: Julio Vo Rios Soria le dio 88 % de 100, el segundo especialista; Walter Luís Chucos Calixto calificó el instrumento con un porcentaje de 85 % y la tercera especialista; María Ester Silva Yong lo calificó con 89 %, haciendo que el promedio de los tres especialistas dé al instrumento un total de 87 % haciéndolo valido. La confiabilidad del instrumento se desarrolló a través del índice de intercorrelación de ítems de alfa de Cronbach, luego de la prueba

piloto, cuyo valor fue de 0.869, considerándose así una validez y confiabilidad aceptables para su aplicación.

### **3.4. Procesamiento y análisis de datos**

#### **3.4.1. Procesamiento de datos**

Se hizo uso de hoja de cálculo Excel y el programa estadístico SPSS versión 22, para la preparación de la base de datos.

#### **3.4.2. Análisis de datos**

##### **Prueba de entrada.**

Luego de la prueba de entrada se procesaron los resultados del grupo experimental y control en el programa SPSS versión 22 y el promedio de notas que se obtuvo en la variable de comprensión de textos escritos en inglés para el grupo experimental fue 5,666 y para el grupo control fue 6,0769, con una desviación estándar de 1,748 y 1,572, respectivamente. Es decir, se encontraban en el nivel de pre-inicio e inicio en la escala de interpretación, porque las medias recaen en la categoría pre-inicio de (0-5,99) e inicio de (6-10,99).

Para verificar si los dos grupos estaban en las mismas condiciones, antes de iniciar el experimento, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyo resultado indicaba que ambos grupos fueron relativamente similares ya que el  $p\text{-valor} = 0,75 > 0,05$  esto indica que ambos grupos comenzaron en las mismas condiciones antes de la aplicación del programa. Para la obtención del  $p\text{-valor}$ , se calculó la normalidad de los datos con Kolmogorov Smirnov, después de la obtención de resultados se optó por



utilizar U-Mann Whitney. Del mismo modo, en los indicadores los promedios de notas fueron similares entre el grupo experimental y control. En la siguientes dimensiones obtención de información grupo experimental con 5,800 y grupo control con 5,461, con una desviación estándar experimental de 1,845 y control de 2,004; en inferencia e interpretación de información el grupo experimental con 9,996 y grupo control con 4,384, con una desviación de estándar experimental de 2,059 y control de 1,919 y en evaluación de contenido, contexto y forma el grupo experimental con 6,200 y grupo control con 6, 769, con una desviación de estándar experimental de 1,669 y control de 2,657.

#### **Prueba de salida.**

Para el análisis descriptivo de datos, se hizo uso de medidas de resumen y dispersión (media aritmética y desviación estándar). Para verificar la hipótesis, se hizo uso de la prueba de Kolmogorov Smirnov, con el fin de calcular la normalidad de los datos. Se usó la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney porque se obtuvieron distribuciones No normales.

Para la presentación de datos, se hizo uso de tablas, gráficos y de manera textual.

#### **3.5. Aspectos éticos**

Los datos presentados para el presente informe fueron recopilados del grupo experimental y el grupo control de la institución educativa San Juan de Miraflores respectivamente que se hizo el procedimiento respectivo sin falsificación alguna ya que estuvieron basadas en los instrumentos que se

utilizaron en ambos grupos. Se respetan los derechos fundamentales de las personas involucradas, especialmente de confidencialidad de los datos y la información, al no publicar sus nombres ni divulgar sus resultados. Asimismo, se tomó las medidas respectivas para evitar posibles filtraciones de información que va en contra de las personas y la institución educativa que colaboró en informe. Finalmente, se afrontó con la verdad acciones descritas relacionadas a las estrategias metacognitivas de aprendizaje para la mejora de comprensión de textos escritos en inglés, la presente investigación respeta los autores citados referenciándolos con las normas APA para que el informe esté dentro de los parámetros de investigación con conducta responsable.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En el presente capítulo, se presentan los resultados obtenidos de la variable, dimensiones y sus respectivos indicadores del grupo experimental y control de la institución educativa San Juan de Miraflores 60024.

### 4.1. Análisis descriptivo

Se presentan los resultados obtenidos en la variable, dimensión e indicador sobre la comprensión de textos escritos a los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución educativa pública San Juan De Miraflores.

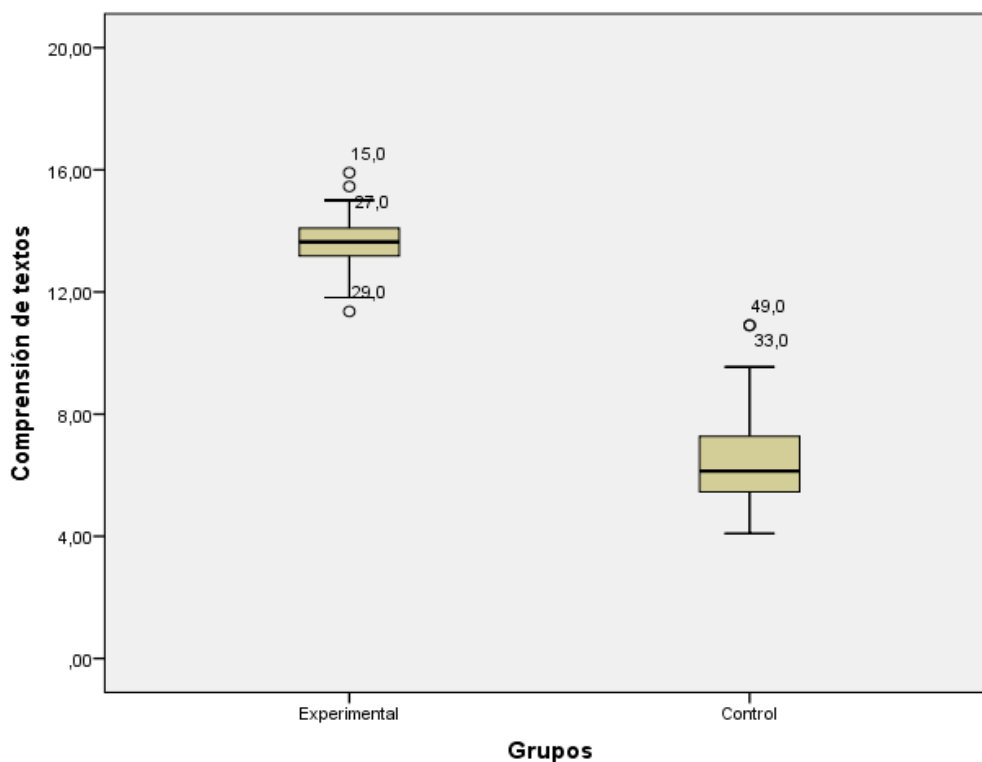
*Tabla 1. Resultados después de la aplicación del programa educativo según la variable, grupo, número de estudiantes, media y desviación estándar en grupo experimental y control*

Variable	Grupo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comprensión de textos escritos	Experimental	30	11,3	15,9	13,6	,965
	Control	26	4,0	10,9	6,5	1,745

*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

En la tabla 1, se muestra el promedio de las notas que se obtuvo luego de la aplicación del programa de la variable comprensión de textos escritos en inglés a los estudiantes del grupo experimental y grupo control de la institución educativa San Juan Bautista, en el que se pudo mostrar que el grupo experimental es mayor que el control (13,6 > 6,5), con una desviación estándar de ,965 y 1,745 respectivamente en que se evidencia claramente el nivel superior de logro del grupo experimental

Gráfico 1 Diagrama de cajas de la variable del grupo experimental y control.



Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.

En el gráfico 1 de caja y bigotes se observa la mediana de la variable comprensión de texto que representa el 50% de los datos de los estudiantes, las cuales son 14 para el grupo experimental y 7 para el grupo control. Por un lado, el grupo experimental tuvo un puntaje mínimo de 11,3 y un máximo de 15,9. Por otro lado, el grupo control obtuvo un puntaje mínimo de 4 y un máximo de 10,9. Apreciando sus tres cuartiles que representan tres porcentajes diferentes, en el grupo experimental  $Q1=13,18$  que representa el 25%,  $Q2=13,63$  que representa el 50% y  $Q3=14,09$  representando el 75% de los datos. Por otro lado, se observa los cuartiles del grupo control,  $Q1=5,45$  que representa el 25%,  $Q2=6,13$  que representa el 50% y  $Q3=7,27$  que representa el 75% de los datos. Del mismo, se muestra en el gráfico valores representados por círculos, a esto se les llama valores atípicos, estos

valores superan el límite superior o inferior de las notas de los estudiantes.

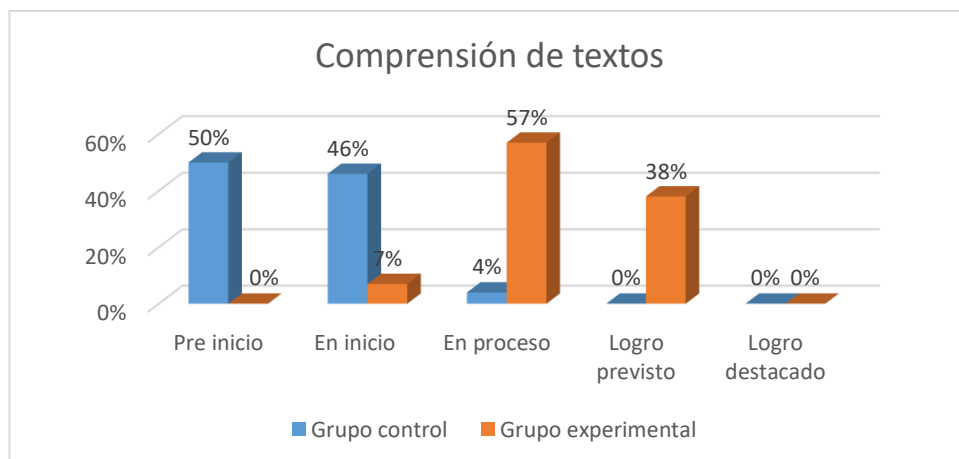
Los números 15, 27, 29, 33 y 40 indican que estos estudiantes están en ese número de fila en la base de datos.

*Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de la variable comprensión de textos escritos en grupo experimental y control*

Comprensión de texto	Grupo	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Experimental	0	0
	Control	13	50
Inicio	Experimental	0	0
	Control	13	50
En proceso	Experimental	19	63
	Control	0	0
Logro esperado	Experimental	11	37
	Control	0	0
Logro destacado	Experimental	0	0
	Control	0	0
Total	Experimental	30	100
	Control	26	100

*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

*Gráfico 2. Frecuencia de la variable comprensión de textos escritos en el grupo experimental y control.*



En la tabla y gráfico 2 se puede distinguir las frecuencias y porcentajes que lograron los estudiantes del segundo grado de secundaria del grupo experimental y grupo control respectivamente de la institución educativa San Juan Bautista en la variable de comprensión de textos escritos en inglés. En la que se puede observar que el grupo experimental tiene una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tiene una frecuencia de 13 y un porcentaje de (50%) teniendo como resultado que en el grupo experimental ningún estudiante ocupó el logro de pre-inicio y los estudiantes del grupo control obtuvieron mayor porcentaje en dicho logro al obtener bajos resultados.

Para el logro de inicio el grupo experimental tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) en comparación de los estudiantes del grupo control que tuvieron una frecuencia de 13 y un porcentaje de (50%) dando como resultado que los estudiantes del grupo control alcanzaron el logro de inicio teniendo mayor porcentaje con promedios bajos. La mayor cantidad de estudiantes, con una frecuencia de 19 y un porcentaje de (63%) del grupo experimental tuvieron logro regular, en contraste con el grupo control que tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) ningún estudiante ocupó dicho nivel. Para el nivel de logro esperado los estudiantes del grupo experimental tuvieron una frecuencia de 11 y un porcentaje de (36%) a comparación del grupo control que ningún estudiante ocupó dicho logro ya que en la frecuencia tuvo 0 y el porcentaje (0%). Por último, ninguno de los grupos tanto experimental como control obtuvieron el logro de destacado ya que ambos grupos tuvieron una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%).

Esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental tuvieron mejores resultados con respecto a logros alcanzados con promedios mayores a los del grupo control en comprensión de textos escritos en inglés.

*Tabla 3. Resultados según las dimensiones, grupo, número estudiantes, media y desviación estándar en grupo experimental y control.*

Dimensiones	Grupo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Obtención de información	Experimental	30	10,0	16,25	13,4	1,428
	Control	26	2,5	11,2	6,2	2,609
Inferencia e interpretación	Experimental	30	11,2	15,00	13,5	,970
	Control	26	2,5	12,5	6,6	2,519
Evaluación de contenido, contexto y forma	Experimental	30	10,0	18,3	13,9	1,665
	y Control	26	3,3	10,0	6,9	1,886

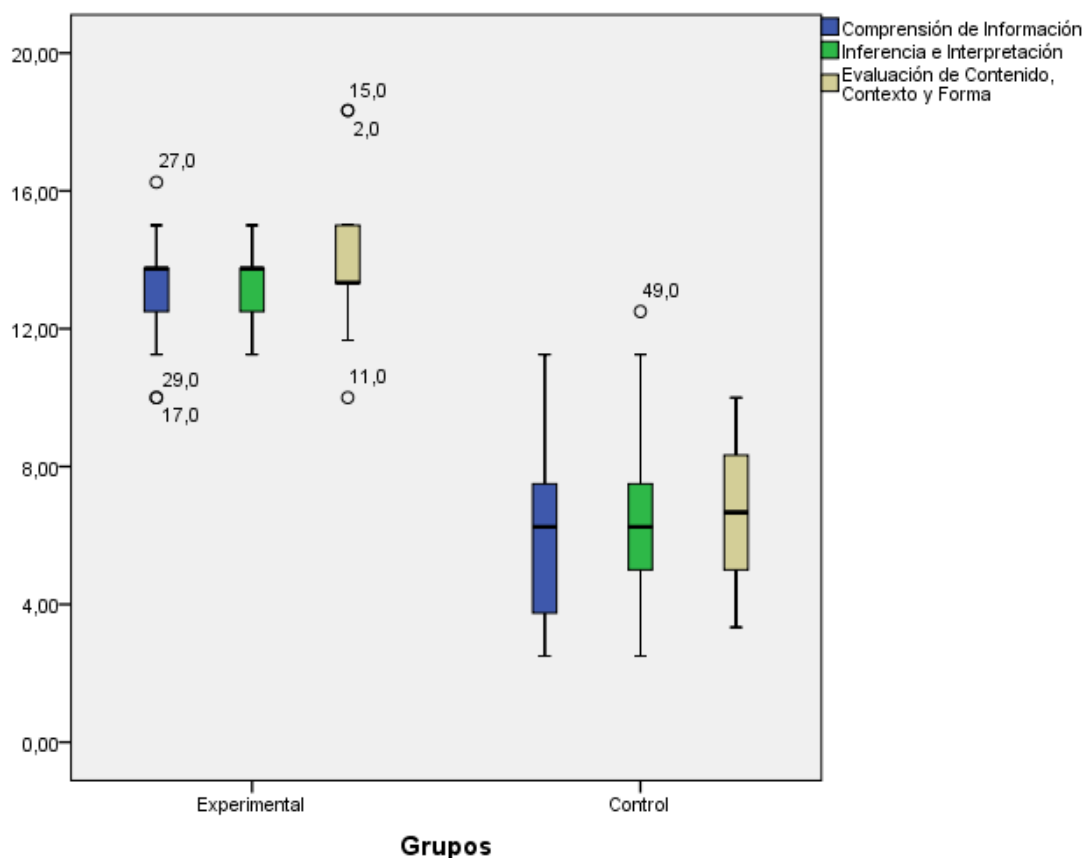
*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

En la tabla 3, se muestra las dimensiones del grupo experimental posee una media mayor que la del grupo control en cada una de ellas. En obtención de información ( $13,4 > 6,2$ ), con desviación estándar de 1,428 y 2,609 respectivamente. Esto demuestra que los estudiantes del grupo experimental tienen mejor logro que los estudiantes del grupo control.

En inferencia e interpretación de información, la media de los estudiantes del grupo experimental es mayor al del grupo control ( $13,5 > 6,6$ ), con una desviación estándar de ,970 y 2,519 respectivamente, lo que representa que el grupo experimental tiene mayor promedio que el grupo control.

En evaluación de contenido, contexto y forma, la media los estudiantes del grupo experimental es mayor al del grupo control ( $18,3 > 10,0$ ), con una desviación estándar de 1,665 y 1,886 respectivamente, lo que representa una vez más que el grupo experimental tiene mayor promedio que el grupo control.

Gráfico 3. Diagrama de cajas de las dimensiones del grupo experimental y control.



Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.

En el gráfico 3 de caja y bigotes se observa la mediana de la dimensión obtención de información que representa el 50% de los datos de los estudiantes, las cuales son 13,4 para el grupo experimental y 6,2 para el grupo control. Por un lado, el grupo experimental tuvo un puntaje mínimo de 10 y un máximo de 16,25. Por otro lado, el grupo control obtuvo un puntaje mínimo de 2,50 y un máximo de 11,25. Apreciando sus tres cuartiles que representan tres porcentajes diferentes, en el grupo experimental Q1=12,50 que representa el 25%, Q2=13,75 que representa el 50% y Q3=14,06 representando el 75% de los datos. Por otro lado, se observa los cuartiles



del grupo control,  $Q_1=3,75$  que representa el 25%,  $Q_2=6,25$  que representa el 50% y  $Q_3=7,50$  que representa el 75% de los datos. Del mismo, se muestra en el gráfico valores representados por círculos, a esto se les llama valores atípicos, estos valores superan el límite superior o inferior de las notas de los estudiantes. Los números 17, 27 y 29 indican que estos estudiantes están en ese número de fila en la base de datos. También se observa la mediana de la dimensión inferencia e interpretación que representa el 50% de los datos de los estudiantes, las cuales son 13,5 para el grupo experimental y 6,6 para el grupo control. Por un lado, el grupo experimental tuvo un puntaje mínimo de 11,25 y un máximo de 15. Por otro lado, el grupo control obtuvo un puntaje mínimo de 2,50 y un máximo de 11,50. Apreciando sus tres cuartiles que representan tres porcentajes diferentes, en el grupo experimental  $Q_1=12,50$  que representa el 25%,  $Q_2=13,75$  que representa el 50% y  $Q_3=13,75$  representando el 75% de los datos. Por otro lado, se observa los cuartiles del grupo control,  $Q_1=4,68$  que representa el 25%,  $Q_2=6,25$  que representa el 50% y  $Q_3=7,81$  que representa el 75% de los datos. Del mismo, se muestra en el gráfico valores representados por círculos, a esto se les llama valores atípicos, estos valores superan el límite superior o inferior de las notas de los estudiantes. El número 49 indica que éste estudiante está en ese número de fila en la base de datos. Finalmente se observa la mediana de la dimensión evaluación de contenido, contexto y forma que representa el 50% de los datos de los estudiantes, las cuales son 13,9 para el grupo experimental y 6,9 para el grupo control. Por un lado, el grupo experimental tuvo un puntaje mínimo de 10 y un máximo de 18,33. Por otro lado, el grupo control obtuvo un puntaje mínimo de 3,33 y

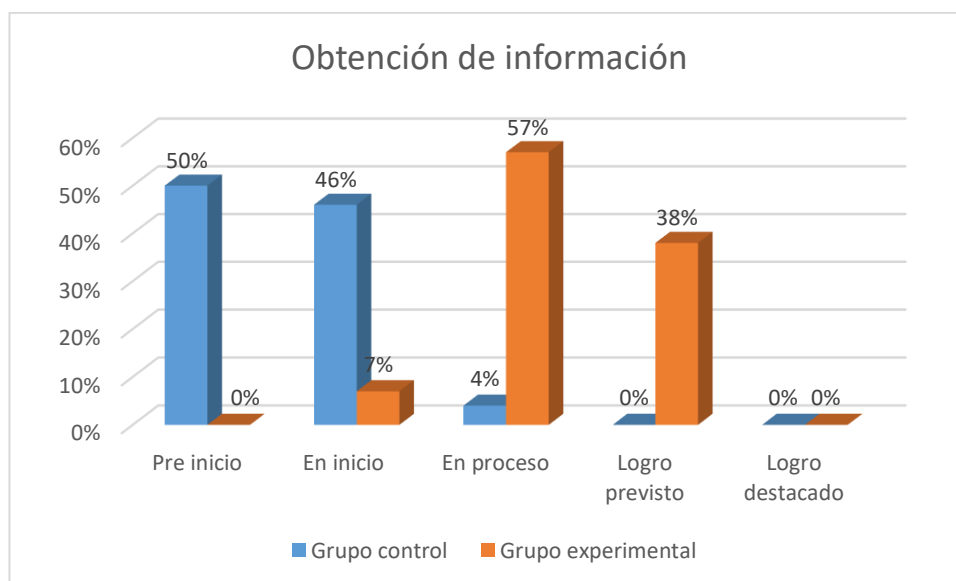
un máximo de 10. Apreciando sus tres cuartiles que representan tres porcentajes diferentes, en el grupo experimental Q1=13,33 que representa el 25%, Q2=13,33 que representa el 50% y Q3=15 representando el 75% de los datos. Por otro lado, se observa los cuartiles del grupo control, Q1=5 que representa el 25%, Q2=6,66 que representa el 50% y Q3=8,33 que representa el 75% de los datos. Del mismo, se muestra en el gráfico valores representados por círculos, a esto se les llama valores atípicos, estos valores superan el límite superior o inferior de las notas de los estudiantes. Los números 2, 11 y 15 indican que estos estudiantes están en ese número de fila en la base de datos.

*Tabla 4. Frecuencias y porcentajes de la dimensión obtención de información en grupo experimental y control*

Obtención de información	Grupo	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Experimental	0	0
	Control	10	38
Inicio	Experimental	2	7
	Control	14	53
En proceso	Experimental	21	70
	Control	2	7
Logro esperado	Experimental	7	23
	Control	0	0
Logro destacado	Experimental	0	0
	Control	0	0
Total	Experimental	30	100
	Control	26	100

*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

*Gráfico 4. Frecuencia de la dimensión Obtención de información en el grupo experimental y control.*



En la tabla y gráfico 4 se puede distinguir las frecuencias y porcentajes que lograron los estudiantes del segundo grado de secundaria del grupo experimental y grupo control respectivamente de la institución educativa San Juan Bautista en la dimensión de obtención de información. En la que se percibe que el grupo experimental tiene una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tiene una frecuencia de 10 y un porcentaje de (38%) teniendo como resultado que en el grupo experimental ningún estudiante ocupó el logro de pre-inicio y los estudiantes del grupo control obtuvieron mayor porcentaje en dicho logro al obtener bajos resultados.

Para el logro de inicio el grupo experimental tuvo una frecuencia de 2 y un porcentaje de (7%) en comparación de los estudiantes del grupo control que tuvieron una frecuencia de 14 y un porcentaje de (8%) dando como resultado que los estudiantes del grupo control alcanzaron mayor el logro de inicio

teniendo mayor porcentaje con promedios bajos. Los estudiantes con una frecuencia de 21 y un porcentaje de (70%) del grupo experimental tuvieron logro en proceso, en contraste con el grupo control que tuvo una frecuencia de 2 y un porcentaje de (8%) que ocuparon dicho nivel. Para el nivel de logro esperado los estudiantes del grupo experimental tuvieron una frecuencia de 7 y un porcentaje de (23%) a comparación del grupo control que ningún estudiante ocupó dicho logro ya que en la frecuencia tuvo 0 y el porcentaje (0%). Por último, ninguno de los grupos tanto experimental como control obtuvieron el logro de destacado ya que ambos grupos tuvieron una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%).

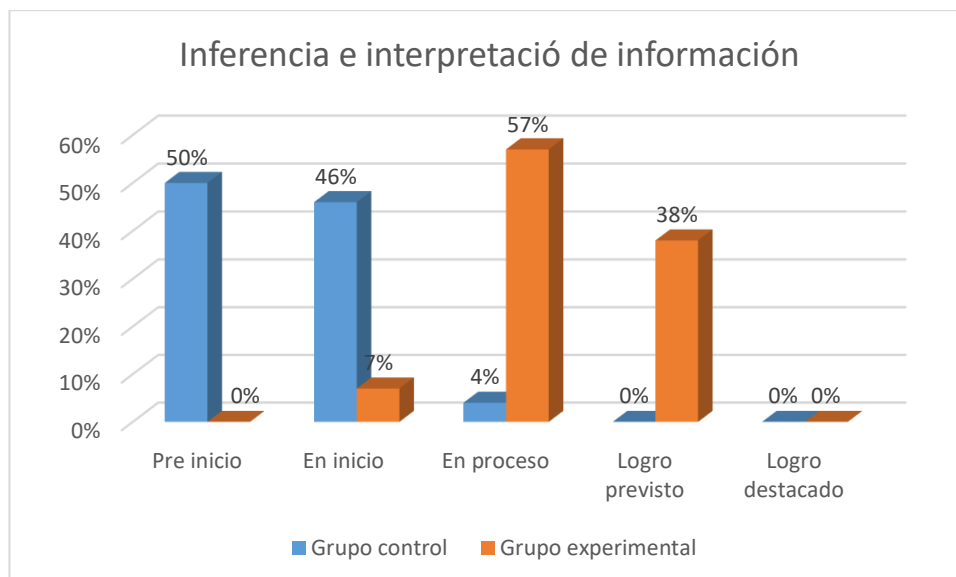
Esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental tuvieron mejores resultados con respecto a logros alcanzados con promedios mayores a los del grupo control en la dimensión de obtención de información.

*Tabla 5. Frecuencias y porcentajes de la dimensión inferencia e interpretación de información en grupo experimental y control*

Inferencia e interpretación de información	Grupo	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Experimental	0	0
	Control	8	31
Inicio	Experimental	0	0
	Control	16	62
En proceso	Experimental	24	80
	Control	2	8
Logro esperado	Experimental	6	20
	Control	0	0
Logro destacado	Experimental	0	0
	Control	0	0
Total	Experimental	30	100
	Control	26	100

Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.

Gráfico 5. Frecuencia de la dimensión Inferencia e interpretación de información en el grupo experimental y control



En la tabla y gráfico 5 se puede distinguir las frecuencias y porcentajes que lograron los estudiantes del segundo grado de secundaria del grupo experimental y grupo control respectivamente de la institución educativa San Juan Bautista en la dimensión de inferencia e interpretación de información. En la que se puede observar que el grupo experimental tiene una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tiene una frecuencia de 8 y un porcentaje de (31%) teniendo como resultado que en el grupo experimental ningún estudiante ocupó el logro de pre-inicio y los estudiantes del grupo control obtuvieron mayor porcentaje en dicho logro al obtener bajos resultados.

Para el logro de inicio el grupo experimental tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) en comparación de los estudiantes del grupo control que tuvieron una frecuencia de 16 y un porcentaje de (62%) dando como resultado

que los estudiantes del grupo control alcanzaron el logro de inicio teniendo mayor porcentaje con promedios bajos. Los estudiantes con una frecuencia de 24 y un porcentaje de (20%) del grupo experimental tuvieron logro en proceso, en contraste con el grupo control que tuvo una frecuencia de 2 y un porcentaje de (8%) de los estudiantes que ocuparon dicho nivel. Para el nivel de logro esperado los estudiantes del grupo experimental tuvieron una frecuencia de 6 y un porcentaje de (20%) a comparación del grupo control que ningún estudiante ocupó dicho logro ya que en la frecuencia tuvo 0 y el porcentaje (0%) ningún estudiante ocupó dicho nivel. Por último, ninguno de los grupos tanto experimental como control obtuvieron el logro de destacado ya que ambos grupos tuvieron una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%).

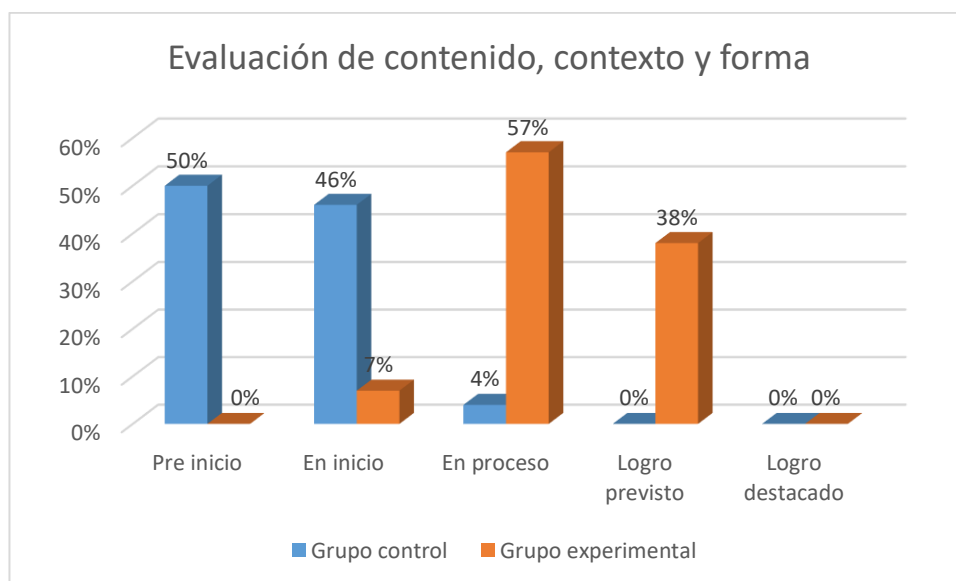
Esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental tuvieron mejores resultados con respecto a logros alcanzados con promedios mayores a los del grupo control en la dimensión de inferencia e interpretación de información.

*Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de la dimensión evaluación de contenido, contexto y forma en grupo experimental y control*

Evaluación de contenido, contexto y forma	Grupo	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Experimental	0	0
	Control	8	31
Inicio	Experimental	1	3
	Control	18	69
En proceso	Experimental	18	60
	Control	0	0
Logro esperado	Experimental	9	30
	Control	0	0
Logro destacado	Experimental	2	7
	Control	0	0
Total	Experimental	30	100
	Control	26	100

Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.

Gráfico 6. Frecuencia de la dimensión Evaluación de contenido, contexto y forma en el grupo experimental y control



En la tabla y gráfico 6 se puede distinguir las frecuencias y porcentajes que lograron los estudiantes del segundo grado de secundaria del grupo experimental y grupo control respectivamente de la institución educativa San Juan Bautista en la dimensión de evaluación de contenido, contexto y forma. En la que se puede observar que el grupo experimental tiene una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tiene una frecuencia de 8 y un porcentaje de (31%) teniendo como resultado que en el grupo experimental ningún estudiante ocupó el logro de pre-inicio y los estudiantes del grupo control obtuvieron mayor porcentaje en dicho logro al obtener bajos resultados.

Para el logro de inicio el grupo experimental tuvo una frecuencia de 1 y un porcentaje de (3%) en comparación de los estudiantes del grupo control que tuvieron una frecuencia de 18 y un porcentaje de (69%) dando como resultado

que los estudiantes del grupo control alcanzaron el logro de inicio teniendo mayor porcentaje con promedios bajos. Los estudiantes con una frecuencia de 18 y un porcentaje de (60%) del grupo experimental tuvieron logro en proceso, en contraste con el grupo control que tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) de los estudiantes que ocuparon dicho nivel. Para el nivel de logro esperado los estudiantes del grupo experimental tuvieron una frecuencia de 9 y un porcentaje de (30%) a comparación del grupo control que ningún estudiante ocupó dicho logro ya que en la frecuencia tuvo 0 y el porcentaje (0%). Por último, en el nivel de logro destacado el grupo experimental tuvieron una frecuencia de 2 y un porcentaje de (7%) y el grupo control tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%).

Esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental tuvieron mejores resultados con respecto a logros alcanzados con promedios mayores a los del grupo control en la dimensión de evaluación de contenido, contexto y forma.

*Tabla 7. Frecuencias y porcentajes de los indicadores grupo experimental y control*

Indicadores	Grupo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comprensión de Ideas Generales	Experimental	30	10,0	17,5	13,5	2,244
	Control	26	,0	12,5	6,3	2,935
Comprensión de ideas Especificas	Experimental	30	10,0	15,0	13,2	1,489
	Control	26	2,5	12,5	6,0	3,253
Inferencia de Información	Experimental	30	12,5	15,0	13,5	1,245
	Control	26	,0	12,5	5,3	3,721
Interpretación de Información	Experimental	30	10,0	15,0	13,6	1,428
	Control	26	,0	12,5	7,8	2,710



Evaluación de Contenido	Experimental	30	10,0	20,0	14,2	2,960
	Control	26	5	15	9,0	2,835
Evaluación de Contexto	Experimental	30	10,0	20,0	14,0	2,754
	Control	26	,0	15	6,7	3,114
Evaluación de Forma	Experimental	30	5,0	20,0	13,6	3,198
	Control	26	,0	10,0	5,1	3,310

*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

En la tabla 7, se muestra los indicadores del grupo experimental que posee una media mayor que la del grupo control en cada una de ellas. En comprensión de idea general ( $13,5 > 6,3$ ), con desviación estándar de 2,244 y 2,935 respectivamente. Esto demuestra que los estudiantes del grupo experimental tienen mejor logro que los estudiantes del grupo control.

En comprensión de ideas específicas, la media los estudiantes del grupo experimental es mayor al del grupo control ( $13,2 > 6,0$ ), con una desviación estándar de 1,489 y 3,253 respectivamente, lo que representa que el grupo experimental tiene mayor promedio que el grupo control.

En inferencia de información, la media los estudiantes del grupo experimental es mayor al del grupo control ( $13,5 > 5,3$ ), con una desviación estándar de 1,245 y 3,721 respectivamente, lo que representa una vez más que el grupo experimental tiene mayor promedio que el grupo control.

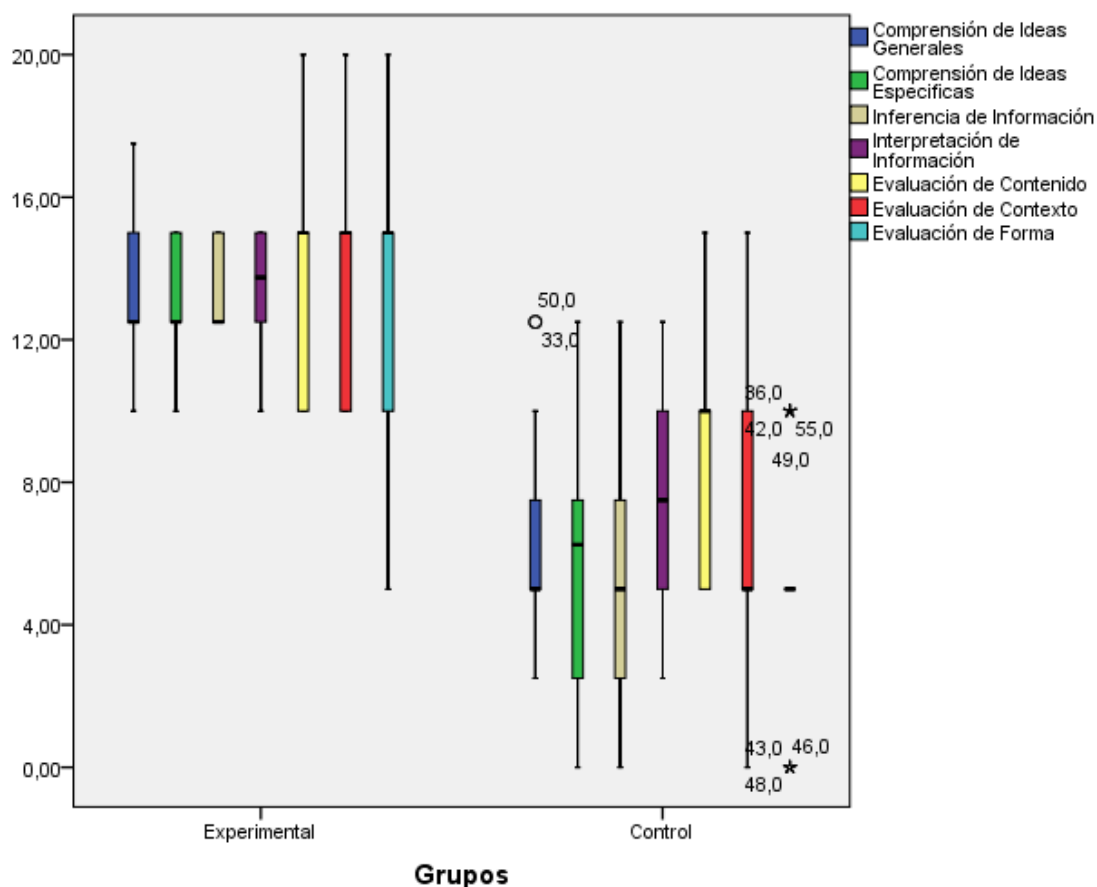
En interpretación de información, la media los estudiantes del grupo experimental es mayor al del grupo control ( $13,6 > 7,8$ ), con una desviación estándar de 1,428 y 2,710 respectivamente, lo que representa una vez más que el grupo experimental tiene mayor promedio que el grupo control.

En evaluación de contenido, la media los estudiantes del grupo experimental es mayor al del grupo control (14,2>9,0), con una desviación estándar de 2,960 y 2,835 respectivamente, lo que representa una vez más que el grupo experimental tiene mayor promedio que el grupo control.

En evaluación de contexto, la media los estudiantes del grupo experimental es mayor al del grupo control (14,0>6,7), con una desviación estándar de 2,754 y 3,114 respectivamente, lo que representa una vez más que el grupo experimental tiene mayor promedio que el grupo control.

En evaluación de forma, la media los estudiantes del grupo experimental es mayor al del grupo control (13,6>5,1), con una desviación estándar de 3,198 y 3,310 respectivamente, lo que representa una vez más que el grupo experimental tiene mayor promedio que el grupo control.

Gráfico 7 Diagrama de cajas y bigotes de los indicadores del grupo experimental y control.



Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.

En el gráfico 7 de caja y bigotes se observa la mediana del indicador comprensión de ideas generales que representa el 50% de los datos de los estudiantes, las cuales son 13,5 para el grupo experimental y 6,3 para el grupo control. Por un lado, el grupo experimental tuvo un puntaje mínimo de 10 y un máximo de 17,5. Por otro lado, el grupo control obtuvo un puntaje mínimo de 2,50 y un máximo de 12,25. Apreciando sus tres cuartiles que representan tres porcentajes diferentes, en el grupo experimental Q1=12,50 que representa el 25%, Q2=13,75 que representa el 50% y Q3=15 representando el 75% de los datos. Por otro lado, se observa los cuartiles

del grupo control,  $Q1=5$  que representa el 25%,  $Q2=5$  que representa el 50% y  $Q3=8,12$  que representa el 75% de los datos. Del mismo, se muestra en el gráfico valores representados por círculos, a esto se les llama valores atípicos, estos valores superan el límite superior o inferior de las notas de los estudiantes. Los números 50 y 33 indican que estos estudiantes están en ese número de fila en la base de datos.

También se observa la mediana del indicador comprensión de ideas específicas que representa el 50% de los datos de los estudiantes, las cuales son 13,2 para el grupo experimental y 6 para el grupo control. Por un lado, el grupo experimental tuvo un puntaje mínimo de 10 y un máximo de 15. Por otro lado, el grupo control obtuvo un puntaje mínimo de 0 y un máximo de 12,5. Apreciando sus tres cuartiles que representan tres porcentajes diferentes, en el grupo experimental  $Q1=12,50$  que representa el 25%,  $Q2=12,5$  que representa el 50% y  $Q3=15$  representando el 75% de los datos. Por otro lado, se observa los cuartiles del grupo control,  $Q1=2,50$  que representa el 25%,  $Q2=6,25$  que representa el 50% y  $Q3=8,12$  que representa el 75% de los datos. Del mismo, en este caso no se encontraron valores atípicos.

Seguidamente se observa la mediana del indicador inferencia de información que representa el 50% de los datos de los estudiantes, las cuales son 13,5 para el grupo experimental y 5,3 para el grupo control. Por un lado, el grupo experimental tuvo un puntaje mínimo de 12,5 y un máximo de 15. Por otro lado, el grupo control obtuvo un puntaje mínimo de 0,00 y un máximo de 12,5. Apreciando sus tres cuartiles que representan tres porcentajes diferentes, en el grupo experimental  $Q1=12,5$  que representa el 25%,  $Q2=12,5$  que

representa el 50% y  $Q_3=15$  representando el 75% de los datos. Por otro lado, se observa los cuartiles del grupo control,  $Q_1=2.50$  que representa el 25%,  $Q_2=5$  que representa el 50% y  $Q_3=7,5$  que representa el 75% de los datos. Del mismo, no se muestra en el gráfico valores atípicos.

Por consiguiente, se observa la mediana del indicador interpretación de información que representa el 50% de los datos de los estudiantes, las cuales son 13,6 para el grupo experimental y 7,8 para el grupo control. Por un lado, el grupo experimental tuvo un puntaje mínimo de 10 y un máximo de 15. Por otro lado, el grupo control obtuvo un puntaje mínimo de 2,5 y un máximo de 12,5. Apreciando sus tres cuartiles que representan tres porcentajes diferentes, en el grupo experimental  $Q_1=12,50$  que representa el 25%,  $Q_2=13,75$  que representa el 50% y  $Q_3=15$  representando el 75% de los datos. Por otro lado, se observa los cuartiles del grupo control,  $Q_1=5$  que representa el 25%,  $Q_2=7,5$  que representa el 50% y  $Q_3=10$  que representa el 75% de los datos. Del mismo, no se muestra en el gráfico valores atípicos. Así mismo se observa la mediana del indicador evaluación de contenido que representa el 50% de los datos de los estudiantes, las cuales son 14,2 para el grupo experimental y 9 para el grupo control. Por un lado, el grupo experimental tuvo un puntaje mínimo de 10 y un máximo de 20. Por otro lado, el grupo control obtuvo un puntaje mínimo de 5 y un máximo de 15. Apreciando sus tres cuartiles que representan tres porcentajes diferentes, en el grupo experimental  $Q_1=10$  que representa el 25%,  $Q_2=10$  que representa el 50% y  $Q_3=15$  representando el 75% de los datos. Por otro lado, se observa los cuartiles del grupo control,  $Q_1=5$  que representa el 25%,  $Q_2=10$  que representa el 50% y  $Q_3=10$  que representa el 75% de los datos. Del mismo,

se no muestra en el gráfico valores atípicos.

También se observa la mediana del indicador evaluación de contexto que representa el 50% de los datos de los estudiantes, las cuales son 14 para el grupo experimental y 6,7 para el grupo control. Por un lado, el grupo experimental tuvo un puntaje mínimo de 10 y un máximo de 20. Por otro lado, el grupo control obtuvo un puntaje mínimo de 0,0 y un máximo de 15. Apreciando sus tres cuartiles que representan tres porcentajes diferentes, en el grupo experimental  $Q1=10$  que representa el 25%,  $Q2=15$  que representa el 50% y  $Q3=15$  representando el 75% de los datos. Por otro lado, se observa los cuartiles del grupo control,  $Q1=5$  que representa el 25%,  $Q2=5$  que representa el 50% y  $Q3=10$  que representa el 75% de los datos. Del mismo, no se muestra en el gráfico valores atípicos.

Finalmente se observa la mediana del indicador evaluación de forma que representa el 50% de los datos de los estudiantes, las cuales son 13,6 para el grupo experimental y 5,1 para el grupo control. Por un lado, el grupo experimental tuvo un puntaje mínimo de 5 y un máximo de 20. Por otro lado, el grupo control obtuvo un puntaje mínimo de 0,0 y un máximo de 10. Apreciando sus tres cuartiles que representan tres porcentajes diferentes, en el grupo experimental  $Q1=10$  que representa el 25%,  $Q2=15$  que representa el 50% y  $Q3=15$  representando el 75% de los datos. Por otro lado, se observa los cuartiles del grupo control,  $Q1=5$  que representa el 25%,  $Q2=5$  que representa el 50% y  $Q3=6,25$  que representa el 75% de los datos. Del mismo, se muestra en el gráfico valores representados por círculos, a esto se les llama valores atípicos, estos valores superan el límite superior o inferior de las notas de los estudiantes. Los números 42, 43, 46, 48, 49, 55 y 86 indican

que estos estudiantes están en ese número de fila en la base de datos.

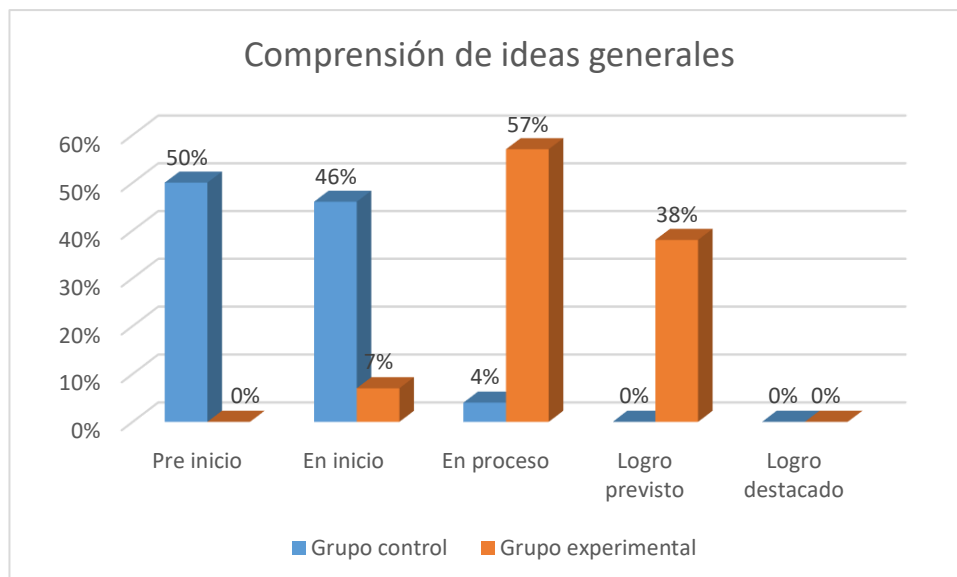
Las medianas, tanto del grupo control como del grupo experimental, se obtuvieron al ordenar todas las notas de menor a mayor.

*Tabla 8. Frecuencias y porcentajes del indicador comprensión de ideas generales en grupo experimental y control*

Comprensión de ideas generales	Grupo	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Experimental	0	0
	Control	16	62
Inicio	Experimental	2	7
	Control	8	31
En proceso	Experimental	13	43
	Control	2	8
Logro esperado	Experimental	13	43
	Control	0	0
Logro destacado	Experimental	2	7
	Control	0	0
Total	Experimental	30	100
	Control	26	100

*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

*Gráfico 8. Frecuencia del indicador comprensión de ideas generales en el grupo experimental y control*



En la tabla y gráfico 8 se puede distinguir las frecuencias y porcentajes que lograron los estudiantes del segundo grado de secundaria del grupo experimental y grupo control respectivamente de la institución educativa San Juan Bautista en el indicador comprensión de ideas generales. En la que se puede observar que el grupo experimental tiene una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tiene una frecuencia de 16 y un porcentaje de (62%) teniendo como resultado que en el grupo experimental ningún estudiante ocupó el logro de pre-inicio y los estudiantes del grupo control obtuvieron mayor porcentaje en dicho logro al obtener bajos resultados.

Para el logro de inicio el grupo experimental tuvo una frecuencia de 2 y un porcentaje de (7%) en comparación de los estudiantes del grupo control que tuvieron una frecuencia de 8 y un porcentaje de (31%) dando como resultado que los estudiantes del grupo control alcanzaron el logro de inicio teniendo mayor porcentaje con promedios bajos. Los estudiantes con una frecuencia de 13 y un porcentaje de (43%) del grupo experimental tuvieron logro en



proceso, en contraste con el grupo control que tuvo una frecuencia de 2 y un porcentaje de (8%) de los estudiantes que ocuparon dicho nivel. Para el nivel de logro esperado los estudiantes del grupo experimental tuvieron una frecuencia de 13 y un porcentaje de (43%) a comparación del grupo control que ningún estudiante ocupó dicho logro ya que en la frecuencia tuvo 0 y el porcentaje (0%). Por último, en el nivel de logro destacado el grupo experimental tuvieron una frecuencia de 2 y un porcentaje de (7%) y el grupo control tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%).

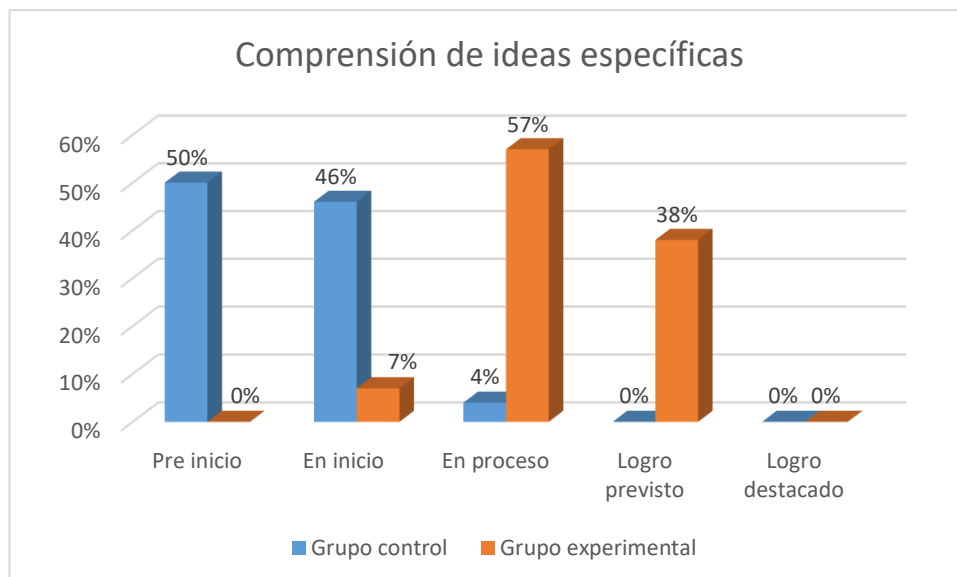
Esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental tuvieron mejores resultados con respecto a logros alcanzados con promedios mayores a los del grupo control en el indicador comprensión de ideas generales.

*Tabla 9. Frecuencias y porcentajes del indicador comprensión de ideas específicas en grupo experimental y control*

Comprensión de ideas específicas	Grupo	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Experimental	0	0,0
	Control	13	50,0
Inicio	Experimental	2	6,7
	Control	12	46,2
En proceso	Experimental	17	56,7
	Control	1	3,8
Logro esperado	Experimental	11	36,7
	Control	0	0,0
Logro destacado	Experimental	0	0,0
	Control	0	0,0
Total	Experimental	30	100,0
	Control	26	100,0

*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

*Gráfico 9. Frecuencia del indicador comprensión de ideas específicas en el grupo experimental y control*



En la tabla y gráfico 9 se puede distinguir las frecuencias y porcentajes que lograron los estudiantes del segundo grado de secundaria del grupo experimental y grupo control respectivamente de la institución educativa San Juan Bautista en el indicador comprensión de ideas específicas. En la que el grupo experimental tiene una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tiene una frecuencia de 13 y un porcentaje de (50,0%) teniendo como resultado que en el grupo experimental ningún estudiante ocupó el logro de pre-inicio y los estudiantes del grupo control obtuvieron mayor porcentaje en dicho logro al obtener bajos resultados.

Para el logro de inicio el grupo experimental tuvo una frecuencia de 2 y un porcentaje de (7%) en comparación de los estudiantes del grupo control que tuvieron una frecuencia de 12 y un porcentaje de (46%) dando como resultado que los estudiantes del grupo control alcanzaron el logro de inicio teniendo mayor porcentaje con promedios bajos. Los estudiantes con una frecuencia de 17 y un porcentaje de (57%) del grupo experimental tuvieron logro en proceso, en contraste con el grupo control que tuvo una frecuencia de 1 y un

porcentaje de (4%) de los estudiantes que ocuparon dicho nivel. Para el nivel de logro esperado los estudiantes del grupo experimental tuvieron una frecuencia de 11 y un porcentaje de (37%) a comparación del grupo control que ningún estudiante ocupó dicho logro ya que en la frecuencia tuvo 0 y el porcentaje (0%). Por último, en el nivel de logro destacado el grupo experimental tuvieron una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0,0%) y el grupo control tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%).

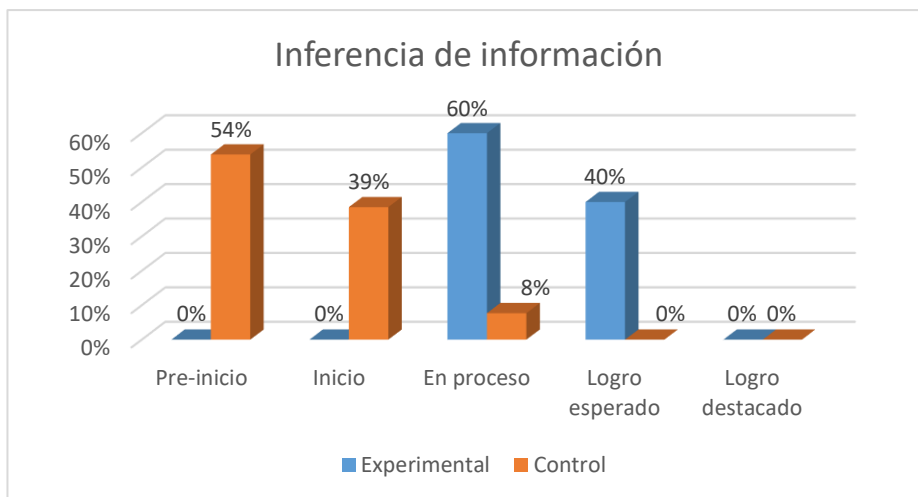
Esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental tuvieron mejores resultados con respecto a logros alcanzados con promedios mayores a los del grupo control en el indicador comprensión de ideas específicas.

*Tabla 10. Frecuencias y porcentajes del indicador inferencia de información en grupo experimental y control*

Inferencia de información	Grupo	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Experimental	0	0,0
	Control	14	53,8
Inicio	Experimental	0	0,0
	Control	10	38,5
En proceso	Experimental	18	60,0
	Control	2	7,7
Logro esperado	Experimental	12	40,0
	Control	0	0,0
Logro destacado	Experimental	0	0,0
	Control	0	0,0
Total	Experimental	30	100,0
	Control	26	100,0

*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

*Gráfico 10. Frecuencia del indicador inferencia de información en el grupo experimental y control*



En la tabla y gráfico 10 se puede distinguir las frecuencias y porcentajes que lograron los estudiantes del segundo grado de secundaria del grupo experimental y grupo control respectivamente de la institución educativa San Juan Bautista en el indicador inferencia de información. En la que el grupo experimental tiene una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tiene una frecuencia de 14 y un porcentaje de (54%) teniendo como resultado que en el grupo experimental ningún estudiante ocupó el logro de pre-inicio y los estudiantes del grupo control obtuvieron mayor porcentaje en dicho logro al obtener bajos resultados.

Para el logro de inicio el grupo experimental tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0,0%) en comparación de los estudiantes del grupo control que tuvieron una frecuencia de 10 y un porcentaje de (39%) dando como resultado que los estudiantes del grupo control alcanzaron el logro de inicio teniendo mayor porcentaje con promedios bajos. Los estudiantes con una frecuencia de 18 y un porcentaje de (60%) del grupo experimental tuvieron logro en proceso, en contraste con el grupo control que tuvo una frecuencia de 2 y un porcentaje de (8%) de los estudiantes que ocuparon dicho nivel. Para el nivel de logro esperado los estudiantes del grupo experimental tuvieron una

frecuencia de 12 y un porcentaje de (40%) a comparación del grupo control que ningún estudiante ocupó dicho logro ya que en la frecuencia tuvo 0 y el porcentaje (0%). Por último, en el nivel de logro destacado el grupo experimental tuvieron una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%).

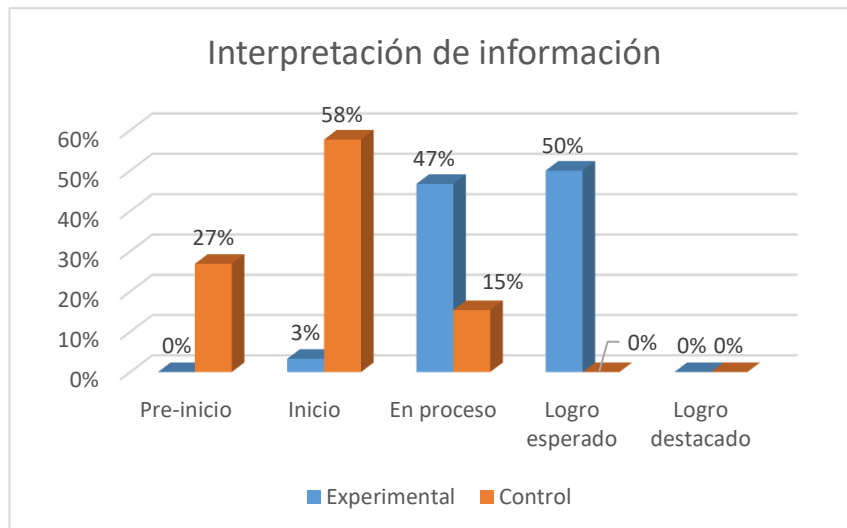
Esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental tuvieron mejores resultados con respecto a logros alcanzados con promedios mayores a los del grupo control en el indicador inferencia de información.

*Tabla 11. Frecuencias y porcentajes del indicador interpretación de información en grupo experimental y control*

Interpretación de información	Grupo	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Experimental	0	0,0
	Control	7	26,9
Inicio	Experimental	1	3,3
	Control	15	57,7
En proceso	Experimental	14	46,7
	Control	4	15,4
Logro esperado	Experimental	15	50,0
	Control	0	0,0
Logro destacado	Experimental	0	0,0
	Control	0	0,0
Total	Experimental	30	100,0
	Control	26	100,0

*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

*Gráfico 11. Frecuencia del indicador interpretación de información en el grupo experimental y control*



En la tabla y gráfico 11 se puede distinguir las frecuencias y porcentajes que lograron los estudiantes del segundo grado de secundaria del grupo experimental y grupo control respectivamente de la institución educativa San Juan Bautista en el indicador interpretación de información. En la que el grupo experimental tiene una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tiene una frecuencia de 7 y un porcentaje de (27%) teniendo como resultado que en el grupo experimental ningún estudiante ocupó el logro de pre-inicio y los estudiantes del grupo control obtuvieron mayor porcentaje en dicho logro al obtener bajos resultados.

Para el logro de inicio el grupo experimental tuvo una frecuencia de 1 y un porcentaje de (3%) en comparación de los estudiantes del grupo control que tuvieron una frecuencia de 15 y un porcentaje de (58%) dando como resultado que los estudiantes del grupo control alcanzaron el logro de inicio teniendo mayor porcentaje con promedios bajos. Los estudiantes con una frecuencia de 14 y un porcentaje de (47%) del grupo experimental tuvieron logro en proceso, en contraste con el grupo control que tuvo una frecuencia de 4 y un porcentaje de (15%) de los estudiantes que ocuparon dicho nivel. Para el nivel

de logro esperado los estudiantes del grupo experimental tuvieron una frecuencia de 15 y un porcentaje de (50%) a comparación del grupo control que ningún estudiante ocupó dicho logro ya que en la frecuencia tuvo 0 y el porcentaje (0%). Por último, en el nivel de logro destacado el grupo experimental tuvieron una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%).

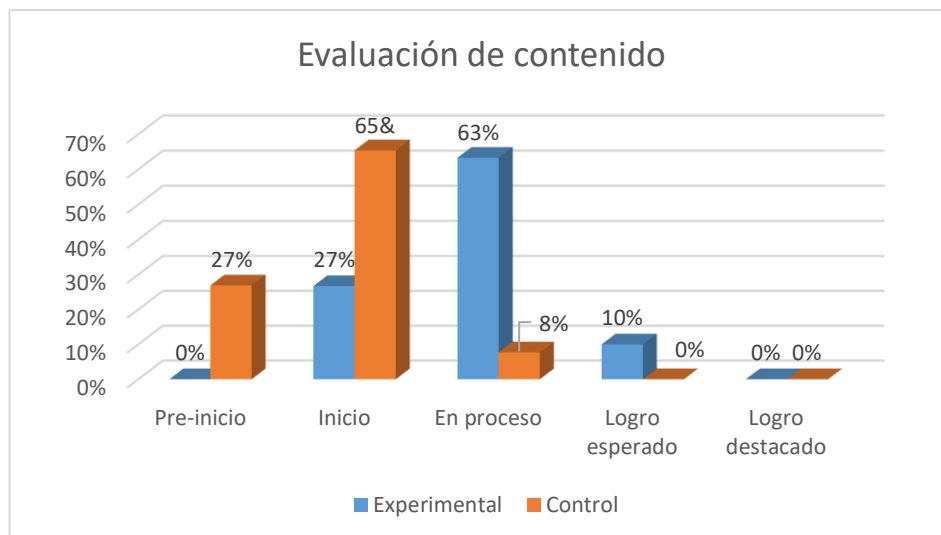
Esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental tuvieron mejores resultados con respecto a logros alcanzados con promedios mayores a los del grupo control en el indicador interpretación de información.

*Tabla 12. Frecuencias y porcentajes del indicador evaluación de contenido en grupo experimental y control*

Evaluación de contenido	Grupo	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Experimental	0	0,0
	Control	7	26,9
Inicio	Experimental	8	26,7
	Control	17	65,4
En proceso	Experimental	19	63,3
	Control	2	7,7
Logro esperado	Experimental	3	10,0
	Control	0	0,0
Logro destacado	Experimental	0	0,0
	Control	0	0,0
Total	Experimental	30	100,0
	Control	26	100,0

*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

*Gráfico 12. Frecuencia del indicador evaluación de contenido en el grupo experimental y control*



En la tabla y gráfico 12 se puede distinguir las frecuencias y porcentajes que lograron los estudiantes del segundo grado de secundaria del grupo experimental y grupo control respectivamente de la institución educativa San Juan Bautista en el indicador evaluación de contenido. En la que el grupo experimental tiene una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tiene una frecuencia de 7 y un porcentaje de (27%) teniendo como resultado que en el grupo experimental ningún estudiante ocupó el logro de pre-inicio y los estudiantes del grupo control obtuvieron mayor porcentaje en dicho logro al obtener bajos resultados.

Para el logro de inicio el grupo experimental tuvo una frecuencia de 8 y un porcentaje de (27%) en comparación de los estudiantes del grupo control que tuvieron una frecuencia de 17 y un porcentaje de (65%) dando como resultado que los estudiantes del grupo control alcanzaron el logro de inicio teniendo mayor porcentaje con promedios bajos. Los estudiantes con una frecuencia de 19 y un porcentaje de (63%) del grupo experimental tuvieron logro en proceso, en contraste con el grupo control que tuvo una frecuencia de 2 y un porcentaje de (8%) de los estudiantes que ocuparon dicho nivel. Para el nivel



de logro esperado los estudiantes del grupo experimental tuvieron una frecuencia de 3 y un porcentaje de (10%) a comparación del grupo control que ningún estudiante ocupó dicho logro ya que en la frecuencia tuvo 0 y el porcentaje (0%). Por último, en el nivel de logro destacado el grupo experimental tuvieron una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%).

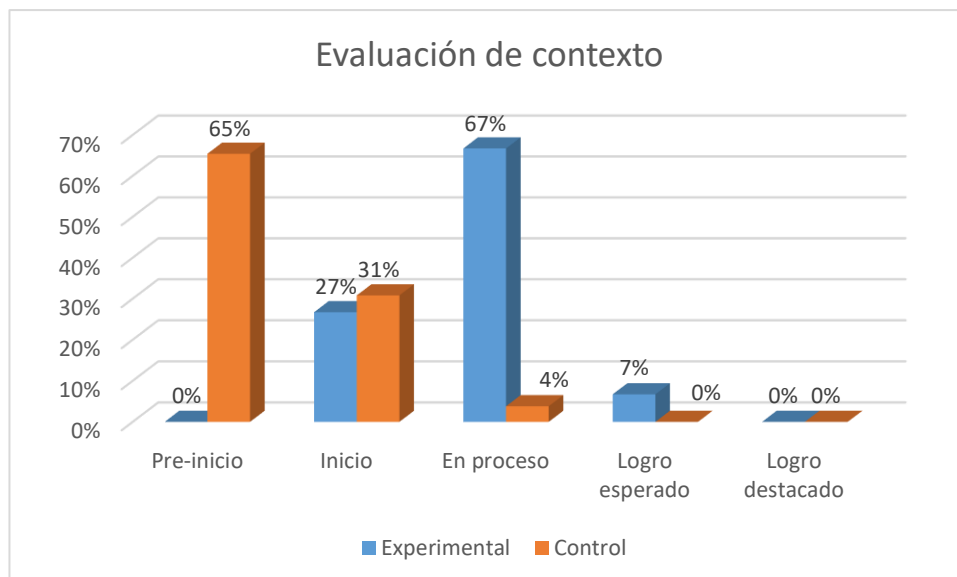
Esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental tuvieron mejores resultados con respecto a logros alcanzados con promedios mayores a los del grupo control en el indicador evaluación de contenido.

*Tabla 13. Frecuencias y porcentajes del indicador evaluación de contexto en grupo experimental y control*

Evaluación de contexto	Grupo	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Experimental	0	0,0
	Control	17	65,2
Inicio	Experimental	8	26,7
	Control	8	30,8
En proceso	Experimental	20	66,4
	Control	1	3,8
Logro esperado	Experimental	2	6,7
	Control	0	0,0
Logro destacado	Experimental	0	0,0
	Control	0	0,0
Total	Experimental	30	100,0
	Control	26	100,0

*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

*Gráfico 13. Frecuencia del indicador evaluación de contexto en el grupo experimental y control*



En la tabla y gráfico 13 se puede distinguir las frecuencias y porcentajes que lograron los estudiantes del segundo grado de secundaria del grupo experimental y grupo control respectivamente de la institución educativa San Juan Bautista en el indicador evaluación de contexto. En la que el grupo experimental tiene una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tiene una frecuencia de 17 y un porcentaje de (65%) teniendo como resultado que en el grupo experimental ningún estudiante ocupó el logro de pre-inicio y los estudiantes del grupo control obtuvieron mayor porcentaje en dicho logro al obtener bajos resultados.

Para el logro de inicio el grupo experimental tuvo una frecuencia de 8 y un porcentaje de (27%) en comparación de los estudiantes del grupo control que tuvieron una frecuencia de 8 y un porcentaje de (31%) dando como resultado que los estudiantes del grupo control alcanzaron el logro de inicio teniendo mayor porcentaje con promedios bajos. Los estudiantes con una frecuencia de 20 y un porcentaje de (66%) del grupo experimental tuvieron logro en proceso, en contraste con el grupo control que tuvo una frecuencia de 1 y un

porcentaje de (4%) de los estudiantes que ocuparon dicho nivel. Para el nivel de logro esperado los estudiantes del grupo experimental tuvieron una frecuencia de 2 y un porcentaje de (7%) a comparación del grupo control que ningún estudiante ocupó dicho logro ya que en la frecuencia tuvo 0 y el porcentaje (0%). Por último, en el nivel de logro destacado el grupo experimental tuvieron una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%).

Esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental tuvieron mejores resultados con respecto a logros alcanzados con promedios mayores a los del grupo control en el indicador evaluación de contexto.

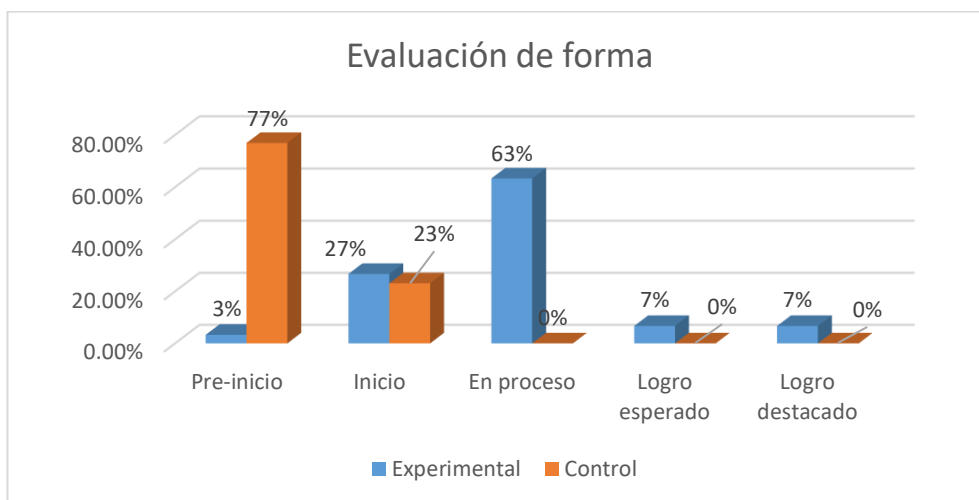
*Tabla 14. Frecuencias y porcentajes del indicador evaluación de forma en grupo experimental y control*

Evaluación de forma	Grupo	Frecuencia	Porcentaje
Pre-inicio	Experimental	1	0,0
	Control	20	65,2
Inicio	Experimental	8	26,7
	Control	6	30,8
En proceso	Experimental	19	66,4
	Control	0	3,8
Logro esperado	Experimental	2	6,7
	Control	0	0,0
Logro destacado	Experimental	0	0,0
	Control	0	0,0
Total	Experimental	30	100,0
	Control	26	100,0

*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

*Gráfico 14. Frecuencia del indicador comprensión de ideas generales en el*

### grupo experimental y control



*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

En la tabla y gráfico 14 se puede distinguir las frecuencias y porcentajes que lograron los estudiantes del segundo grado de secundaria del grupo experimental y grupo control respectivamente de la institución educativa San Juan Bautista en el indicador evaluación de forma. En la que el grupo experimental tiene una frecuencia de 1 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tiene una frecuencia de 20 y un porcentaje de (65%) teniendo como resultado que en el grupo experimental ningún estudiante ocupó el logro de pre-inicio y los estudiantes del grupo control obtuvieron mayor porcentaje en dicho logro al obtener bajos resultados.

Para el logro de inicio el grupo experimental tuvo una frecuencia de 8 y un porcentaje de (27%) en comparación de los estudiantes del grupo control que tuvieron una frecuencia de 6 y un porcentaje de (31%) dando como resultado que los estudiantes del grupo control alcanzaron el logro de inicio teniendo mayor porcentaje con promedios bajos. Los estudiantes con una frecuencia de 19 y un porcentaje de (66%) del grupo experimental tuvieron logro en

proceso, en contraste con el grupo control que tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (4%) de los estudiantes que ocuparon dicho nivel. Para el nivel de logro esperado los estudiantes del grupo experimental tuvieron una frecuencia de 2 y un porcentaje de (7%) a comparación del grupo control que ningún estudiante ocupó dicho logro ya que en la frecuencia tuvo 0 y el porcentaje (0%). Por último, en el nivel de logro destacado el grupo experimental tuvieron una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%) y el grupo control tuvo una frecuencia de 0 y un porcentaje de (0%).

Esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental tuvieron mejores resultados con respecto a logros alcanzados con promedios mayores a los del grupo control en el indicador evaluación de forma.

#### 4.2. Prueba de normalidad

A continuación, se presenta los resultados obtenidos al aplicar la prueba de normalidad Kolmogorov-smirnov de los datos de la variable y dimensiones del grupo experimental y control de la institución educativa San Juan de Miraflores 60024.

*Tabla 15. Prueba de kolmogorov-Smirnov (K-S) de la variable de comprensión de textos escritos en inglés y sus respectivas dimensiones.*

Variable y Dimensiones	Grupo	p-valor	Distribución
Comprensión de textos	Experimental	$0,00 < 0,05$	No normal
	Control	$0,00 < 0,05$	No normal
Obtención de información	Experimental	$0,00 < 0,05$	No normal
	Control	$0,20 > 0,05$	Normal

Inferencia e interpretación	Experimental	$0,00 < 0,05$	No normal
	Control	$0,20 > 0,05$	Normal
Evaluación del contenido, contexto y forma	Experimental	$0,00 < 0,05$	No normal
	Control	$0,00 < 0,05$	No normal

*Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.*

En la tabla 15 se muestra que se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para conocer si los datos de la variable comprensión de textos escritos en inglés y sus respectivas dimensiones siguieron distribuciones normales y no normales en los grupos experimental y control.

En la tabla se puede apreciar donde el p-valor del grupo experimental y del grupo control tienen una distribución normal y no normal. La variable de comprensión de textos escritos en inglés del grupo experimental tiene un (p-valor =  $0,00 < 0,05$ ) teniendo una distribución no normal y el grupo control (p-valor =  $0,00 < 0,05$ ) teniendo una distribución no normal. Con respecto a las dimensiones en obtención de información del grupo experimental tiene un (p-valor =  $0,00 < 0,05$ ) dándole una distribución no normal y el grupo control un (p-valor =  $0,20 > 0,05$ ) teniendo una distribución normal, en inferencia e interpretación de información el grupo experimental tuvo un (p-valor =  $0,00 < 0,05$ ) con una distribución no normal y el grupo control (p-valor =  $0,20 > 0,05$ ) con una distribución normal y en la dimensión de evaluación de contenido, contexto y forma ambos grupos tanto experimental como control tienen un (p-valor =  $0,00 < 0,05$ ) dándoles una distribución no normal.

### 4.3. Prueba de hipótesis

Tabla 16. Prueba de medidas U de Mann-Whitney para muestras independientes.

Variable y dimensiones	U de Mann-Whitney	p-valor
Comprensión de textos escritos en inglés	,000	,000
Obtención de información	6,000	,000
Inferencia e interpretación de información	5,500	,000
Evaluación de contenido, contexto y forma	2,000	,000

Fuente: Base de datos del estudio procesado con SPSS.

#### Hipótesis general

La aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora significativamente la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

**Ho:**  $\mu_{exp} = \mu_{control}$ ;

**Ha:**  $\mu_{exp} > \mu_{control}$

#### Estadístico de prueba: U de Mann-Whitney

En la tabla 16, se muestra que el p-valor de la variable comprensión de textos escritos en inglés es menor al  $\alpha=0,05$  que representa el nivel de significancia. De tal modo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de

estudio, puesto que la aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora significativamente la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

### **Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis 1: Dimensión: Obtención de información**

La aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora significativamente la obtención de información en inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

**Ho:  $\mu_{exp} = \mu_{control}$ ;**

**Ha:  $\mu_{exp} > \mu_{control}$**

#### **Estadístico de prueba: U de Mann-Whitney**

En la tabla 16, se aprecia que el p-valor de la dimensión obtención de información es menor al  $\alpha=0,05$  que representa el nivel de significancia. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de estudio, puesto que, la aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejoró significativamente la obtención de información de textos escritos en inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

#### **Hipótesis 2: Dimensión: Inferencia e Interpretación de información.**

La aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora



significativamente la inferencia e interpretación de información de textos escritos en inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

**Ho:  $\mu_{exp} = \mu_{control}$ ;**

**Ha:  $\mu_{exp} > \mu_{control}$**

**Estadístico de prueba: U de Mann-Whitney**

En la tabla 16, se aprecia que el p-valor de la dimensión inferencia e interpretación de información fue menor al  $\alpha=0,05$  que representa el nivel de significancia. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de estudio, puesto que, la aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejoró significativamente la inferencia e interpretación de textos escritos en inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

**Hipótesis 3: Dimensión: Evaluación de contenido, contexto y forma.**

La aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora significativamente la evaluación de contenido, contexto y forma en inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

**Ho:  $\mu_{exp} = \mu_{control}$ ;**

**Ha:  $\mu_{exp} > \mu_{control}$**

### **Estadístico de prueba: U de Mann-Whitney**

En la tabla 6, se aprecia que el p-valor de la dimensión evaluación de contenido, contexto y forma fue menor al  $\alpha=0,05$  que representa el nivel de significancia. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de estudio, puesto que, la aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejoró significativamente la evaluación de contenido, contexto y forma de textos escritos en inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

La existencia de deficiencias en la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019, conllevó a la necesidad de aplicar el programa educativo de estrategias metacognitivas, el cual consistió en un conjunto de actividades planificadas y desarrolladas en una unidad didáctica que comprendió de 12 sesiones que se centró en el uso de las estrategias metacognitivas de comprensión de textos escritos en inglés.

Esta investigación trabajó con un grupo experimental y un grupo control. El propósito principal del estudio fue fomentar el mejoramiento de comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria, teniendo como principal interés los siguientes mejorar las dimensiones: obtención de información, inferencia e interpretación de información y evaluación de contenido, contexto y forma. También los indicadores en la evaluación de los estudiantes en el proceso enseñanza-aprendizaje: comprensión de ideas generales y comprensión de ideas específicas, inferencia de información, interpretación de información, evaluación de contenido, evaluación de contexto y evaluación de forma.

Los resultados del programa educativo de estrategias metacognitivas, muestran que los estudiantes del grupo experimental mejoraron significativamente en la competencia de comprensión de textos escritos en inglés.

Estos resultados de significancia coinciden con los estudios realizados por (Hidalgo, 2016), se encontró diferencia con la población teniendo la presente investigación estudiantes de secundaria y la investigación de Hidalgo estudiantes universitarios, también en la gran diferencia de estudiantes la investigación del antecedente solo cuenta con 40 estudiantes y esta investigación 251 estudiantes. También se utilizó las estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de textos escritos en inglés y el antecedente aplicó folletos de estrategia de lectura para el mejoramiento de la habilidad de lectura en los estudiantes. Con respecto a los resultados en este estudio se obtuvo un promedio de 13,4 en obtención de información, 13,5 en inferencia e interpretación de información y 13,9 en evaluación de contenido, contexto y forma, por otro lado, el estudio del antecedente mencionado obtuvo un promedio de 65% en el resumen y establecimiento de conexiones, 90% en la adivinación del significado de las palabras en el contexto y 20% en la ojeada, escaneo e inferencia. Se concluye que en ambas investigaciones hubo mejora para los estudiantes en comprensión de textos escritos en inglés.

Los resultados del programa educativo de estrategias metacognitivas indican que mejora significativamente la comprensión de textos escritos. Estos resultados de significancia coinciden con los estudios realizados por (Cossio, 2018), se encontró diferencia con el número de población, la presente investigación con 251 estudiantes del segundo de secundaria y la investigación de Cossio solo cuenta con 56 estudiantes del tercero de secundaria. También en la investigación se utilizó las estrategias

metacognitivas para mejorar la comprensión de textos escritos en inglés y en la investigación del antecedente se utilizó la aplicación de la plataforma EDO para el mejoramiento de la habilidad de comprensión lectura en los estudiantes. Con respecto a los resultados en este estudio se obtuvo un promedio de 13,6 en el grupo experimental y un promedio de 6,5 en el grupo control, por otro lado, el estudio de investigación del antecedente obtuvo un resultado de 78,6% de los estudiantes que se encontraron en un nivel de logro académico previsto del grupo experimental y un resultado de solo 14,3% en el nivel de logro académico previsto del grupo control. Se concluye que en ambas investigaciones hubo mejora para los estudiantes en comprensión de textos escritos en inglés.

Los resultados del programa educativo de estrategias metacognitivas indican que mejora significativamente la comprensión de textos escritos. Estos resultados de significancia coinciden con los estudios realizados por (Galán & Huasanga, 2017), se encontró una pequeña diferencia con el número de población, la presente investigación con 251 estudiantes del segundo de secundaria y la investigación de Galán & Huasanga cuenta con 395 estudiantes del tercero de secundaria. También en la investigación se utilizó las estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de textos escritos en inglés y en la investigación del antecedente se aplicó actividades lúdicas para el mejoramiento en comprensión de texto de los estudiantes. Con respecto a los resultados en este estudio se obtuvo un promedio de 13,6 en el grupo experimental y un promedio de 6,5 en el grupo control con un p-valor=0,000, por otro lado, el estudio de investigación del antecedente se obtuvo un promedio de 14,37 en el grupo experimental y un promedio de 12,87

en el grupo control con un  $p$ -valor=0,000. Se concluye que en ambas investigaciones hubo mejora para los estudiantes en comprensión de textos escritos en inglés.

Por otro lado se hace contras de las bases teóricas de los siguientes autores: (Ministerio de Educación, 2006), menciona que la comprensión de lectura de un textos es significa aprender a generar significado desde antes de leerlo, mientras se lee y después de leerlo. En cuanto a los resultados en esta investigación, el grupo experimental si concuerda con la teoría del autor, debido a que los estudiantes generan significado desde antes de leer, mientras se lee y después de leer los textos escritos, encontrándose en el nivel previsto. Por otro lado, el grupo control no concuerda con la teoría del autor debido a que lo estudiantes no generan significado desde antes de leer, mientras se lee y después de leer los textos escritos, encontrándose en el nivel de inicio ya que este requiere que se encuentren en el nivel de logro previsto, tal cual se muestra en la tabla 1 de los resultados de la investigación.

Análogamente, se realiza contraste con la teoría del (Ministerio de Educación, 2016) El estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico. Esta capacidad involucra dos Indicadores: Comprensión de ideas generales y Comprensión de ideas específicas. De acuerdo a los resultados en esta investigación, el grupo experimental y grupo control no concuerda con la teoría del autor, debido a que los estudiantes no localizan ni seleccionan la información explícita en los textos escritos con un propósito específico, encontrándose el grupo experimental en el nivel de proceso y el grupo control en el nivel de inicio. Ya

que este requiere que se encuentren en el nivel de logro previsto, tal cual se muestra en la tabla 3 de los resultados de la investigación.

Posteriormente se realiza el contraste con la teoría de **(Ministerio de Educación, 2016, pág. 106)**. En inferencia e interpretación de la información los estudiantes infieren e interpretan el sentido del texto. A partir de las deducciones, los estudiantes interpretan la relación entre la información implícita y la información explícita, de tal forma como los recursos textuales, para realizar el sentido general y profundo del texto escrito, y expresar el propósito, el uso estético del lenguaje, lo que quiere dar a conocer el autor, del mismo modo la relación con el contexto sociocultural del lector y del texto. De acuerdo a los resultados en esta investigación, el grupo experimental y grupo control no concuerda con la teoría del autor, debido a que los estudiantes no infieren e interpretan el sentido del texto ni interpretan la relación entre la información implícita y la información explícita, encontrándose el grupo experimental en el nivel de proceso y el grupo control en el nivel de inicio. Ya que este requiere que se encuentren en el nivel de logro previsto, tal cual se muestra en la tabla 3 de los resultados de la investigación.

Seguidamente, se hace contraste con la teoría del (Ministerio de Educación, 2017), menciona que los estudiantes aplican las ideas planteadas en el texto, o de los diversos recursos utilizados para dar el significado, y califica si son adecuados o no adecuadas. Para ese motivo, se considera verazmente el contenido, contexto y la forma, evalúa su eficacia y adecuación con una vista crítica. De la cual se utiliza argumentos que demuestren si se comprendió. En cuanto a los resultados en esta investigación, el grupo experimental si concuerda con la teoría del autor, debido a que los estudiantes aplican las

ideas planteadas en el texto y califican si son adecuadas o no adecuadas, encontrándose en el nivel de logro destacado. Por otro lado, el grupo control no concuerda con la teoría del autor debido a que los estudiantes no aplican las ideas planteadas en el texto ni califican si son adecuadas o no adecuadas, encontrándose en el nivel de inicio ya que este requiere que se encuentren en el nivel de logro previsto, tal cual se muestra en la tabla 3 de los resultados de la investigación.

Por otro lado, se realiza el contraste con la teoría de (Morán & Uzcátegui, 2006), menciona que la comprensión de ideas generales es “el proceso de lectura que sigue una dirección diferente a la que suponía los conductista; la lectura no se produce de la página al lector, sino del lector a la página: el lector no recibe un sentido ya dado, sino que participa en su construcción a partir de sus conocimientos”. En cuanto al resultado en esta investigación el grupo experimental y grupo control no concuerda con la teoría del autor, debido a que los estudiantes no participan en su construcción a partir de sus conocimientos, encontrándose el grupo experimental en el nivel de proceso y el grupo control en el nivel de inicio. Ya que este requiere que se encuentren en el nivel de logro previsto, tal cual se muestra en la tabla 7 de los resultados de la investigación.

Seguidamente, se realiza contraste con la teoría Por otro lado, (Grupo Oeano, 2003) la comprensión de ideas específicas son partes de comprender el texto que dan veracidad a las ideas generales. “La cantidad de detalle que se capten serán un indicador de la calidad de la comprensión lectora. Sin embargo, no se debe emplear mucho tiempo en retenerlo pues esto hace que la idea general se diluya” (pág. 156). En cuanto al resultado en esta



investigación el grupo experimental y grupo control no concuerda con la teoría del autor, debido a que los estudiantes no comprenden el texto que dan veracidad a las ideas generales, encontrándose el grupo experimental en el nivel de proceso y el grupo control en el nivel de inicio. Ya que este requiere que se encuentren en el nivel de logro previsto, tal cual se muestra en la tabla 7 de los resultados de la investigación.

Por otro lado, se hace contraste con la teoría de (Bestard, 2013, pág. 10) menciona que la inferencia de información es el que se activa el conocimiento previo que cada lector posee antes de comenzar la lectura, para que facilite la selección de información importante, la formulación de expectativas sobre el significado del texto, el empleo de la inferencia en información no explícita, el ordenamiento de la información extraída y la asimilación a los esquemas de los lectores. En cuanto al resultado en esta investigación el grupo experimental y grupo control no concuerda con la teoría del autor, debido a que los estudiantes no seleccionan información importante con total facilidad y no activan sus conocimientos previos al comenzar la lectura, encontrándose el grupo experimental en el nivel de proceso y el grupo control en el nivel de pre-inicio. Ya que este requiere que se encuentren en el nivel de logro previsto, tal cual se muestra en la tabla 7 de los resultados de la investigación.

Del mismo modo, se realiza contraste con la teoría de (Satriano & Moscoloni, 2000), menciona que “la interpretación de un texto implica recuperar la información semántica pero además, introducir los elementos que el interpretador aporta y que van desde los supuestos socioculturales e ideología, los sistemas de creencia, los sub-códigos, etc.” (pág. 6). En cuanto al resultado en esta investigación el grupo experimental y grupo control no

concuenda con la teoría del autor, debido a que los estudiantes no interpretan el texto ni recuperan la información semántica, por lo tanto, el grupo experimental se encuentra en el nivel de proceso y el grupo control en el nivel de inicio. Ya que este requiere que se encuentren en el nivel de logro previsto, tal cual se muestra en la tabla 7 de los resultados de la investigación.

Análogamente se hace contraste con la teoría de (IMF, 2021), menciona que la evaluación de contenidos se basa en una valoración objetiva, por medio de una prueba presencial, del nivel de adquisición de aquellos resultados de aprendizajes definidos como *conocimiento de, definición de, descripción de*. Así mismo. En cuanto a los resultados en esta investigación, el grupo experimental si concuerda con la teoría del autor, debido a que los estudiantes adquieren el nivel de aprendizaje de definidos como *conocimiento de, definición de, descripción de*, encontrándose en el nivel de logro previsto. Por otro lado, el grupo control no concuerda con la teoría del autor debido a que lo estudiantes no adquieren el nivel de aprendizaje de definidos como *conocimiento de, definición de, descripción de*, encontrándose en el nivel de inicio ya que este requiere que se encuentren en el nivel de logro previsto, tal cual se muestra en la tabla 7 de los resultados de la investigación.

Por otro lado, se realiza contraste con la teoría de (Irigoyen, Acuña, & Jimenez, 2013, pág. 3), menciona que, la evaluación de contexto “se emplea cuando el estudiante es capaz de desempeñarse cumpliendo los requerimientos impuestos por el docente y en los mismo materiales de estudios-objetos referentes sobre el texto”. En cuanto a los resultados en esta investigación, el grupo experimental si concuerda con la teoría del autor, debido a que los estudiantes son capaces de desempeñarse cumpliendo los

requerimientos impuestos por el docente y en los mismos materiales de estudios-objetos referentes sobre el texto, encontrándose en el nivel de logro previsto. Por otro lado, el grupo control no concuerda con la teoría del autor debido a que los estudiantes no son capaces de desempeñarse cumpliendo los requerimientos impuestos por el docente ni en los mismos materiales de estudios-objetos referentes sobre el texto, encontrándose en el nivel de inicio ya que este requiere que se encuentren en el nivel de logro previsto, tal cual se muestra en la tabla 7 de los resultados de la investigación.

Análogamente se hace contraste con la teoría de (Castañeda, Peñalosa, Ramirez, & Sotom, 2016), menciona que evaluación de forma ha señalado que al variar las estructuras de los textos se varía la utilización de los mecanismos micro y macro estructurales comprometidas de la comprensión. Los encuentros ayudan la idea de que no hay un proceso unitario de comprensión, sino que éste depende de las diferentes situaciones, lectores y estructuras del formato. En cuanto al resultado en esta investigación el grupo experimental y grupo control no concuerda con la teoría del autor, debido a que los estudiantes no varían las estructuras de los textos y no varían la utilización de los mecanismos micro y macro estructurales comprometidas de la comprensión., por lo tanto, el grupo experimental se encuentra en el nivel de proceso y el grupo control en el nivel de pre-inicio. Ya que éste requiere que se encuentren en el nivel de logro previsto, tal cual se muestra en la tabla 7 de los resultados de la investigación.

Al inicio y en el desarrollo del programa se pudo percibir diferentes limitaciones, una de ellas fue el tema del tiempo que resultó muy poco para la aplicación y el deseo de que los estudiantes mejoren la capacidad de

comprensión de textos escritos en inglés, ya que resultaba muy corto y se tenía que retomar el tema o clases a la siguiente semana y realizarse una retroalimentación para que los estudiantes puedan recordar el tema que se tomó la clase anterior, por tal motivo los estudiantes no llegaron a obtener el logro destacado.

Otra limitación fue que solo se pudo aplicar 12 sesiones por tema de tiempo que resulta ser muy corta para que los estudiantes amplíen su mejoría en la capacidad de comprensión de textos escritos en inglés al utilizar las estrategias metacognitivas.

El diseño cuasi experimental fue de mucha importancia ya que por medio de ello se pudo observar y realizar la evaluación formativa de los estudiantes.

Los estudiantes no alcanzaron el logro destacado, ya que al aplicar la prueba de entrada se encontró a estudiantes en un nivel de Pre-inicio y con ayuda del programa se pudo alcanzar un nivel en proceso, lo cual es muy bueno y da puntos a favor a la estrategia que se utilizó para alcanzar dicho logro colocando en un mejor nivel a los estudiantes en solo doce sesiones aplicadas.

Para finalizar, el trabajo de investigación puede tomarse de referencia para otros estudios que deseen mejorar la competencia de comprensión de textos escritos en inglés utilizando las estrategias metacognitivas, contextualizando a la realidad en la que se vive en la región.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

El programa de estrategias metacognitivas que se utiliza en esta investigación facilita de una manera significativa el mejoramiento de comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019. Logrando mayor interés en la lectura de una forma dinámica y llamativa. Por lo tanto, se presenta las siguientes conclusiones de la investigación.

1. La aplicación del programa de estrategias metacognitivas mejora significativamente la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019. (p-valor =0,000 <  $\alpha$  0,05).
2. La aplicación del programa de estrategias metacognitivas mejora significativamente la obtención de información de textos escritos en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019. (p-valor =0,000 <  $\alpha$  0,05).
3. La aplicación del programa de estrategias metacognitivas mejora significativamente la inferencia e interpretación de información de textos escritos en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019. (p-valor =0,000 <  $\alpha$  0,05).

4. La aplicación del programa de estrategias metacognitivas mejora significativamente la evaluación de contenido, contexto y forma de textos escritos en inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019. (p-valor =0,000 <  $\alpha$  0,05).

## **CAPITULO VII: RECOMENDACIONES**

Considerando los resultados que se obtuvo en la investigación, se recomienda lo siguiente:

1. Se recomienda a los futuros investigadores se continúe realizando estudios en esta misma línea de investigación, para mejorar la comprensión de textos escritos en inglés, ya sea con el mismo programa educativo u otro.
2. Se recomienda a los futuros investigadores de la misma línea de investigación realizar por lo menos 16 sesiones de aprendizaje a los estudiantes para asegurar que los estudiantes lleguen a logro previsto o mejor aún a logro destacado.
3. Se recomienda a los futuros investigadores se utilice un diseño experimental en el que existe aleatoriedad en la selección de la muestra, a fin de incrementar la generalizabilidad de los resultados.
4. Se recomienda a los docentes del área de inglés de las diversas Instituciones educativas a leer la investigación y se utilice las estrategias metacognitivas cuando se enseñe la competencia de comprensión de textos escritos en inglés.

## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Allueva, T. P. (2002). *Conceptos básicos sobre metacognición*. Diputación General de Aragón-España. Consejería de Educación y ciencia. Obtenido de <https://ice.unizar.es/sites/ice.unizar.es/files/users/leteo/materiales/concepto-de-metacognicion-pallueva.pdf>
- Álvaro, W. S., Castillo, P. M., & Morales, D. L. (Julio de 2017). Estrategias enseñanza-aprendizaje de la lectura. *Folios*(26), 27/38. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3459/345941356003.pdf>
- Bestard, R. A. (Noviembre de 2013). La comprensión de textos: las inferencias como estrategia para alcanzarla. *Efdeportes*, 1/1. Obtenido de Efdeportes: <https://www.efdeportes.com/efd186/la-compresion-del-texto-las-inferencias.htm>
- Cali, U. d. (19 de Noviembre de 2015). Tipo de pregunta de relacionar columnas. *Tipo de pregunta de relacionar columnas Moodle*. Buenos Aires, Argentina. Obtenido de [https://docs.moodle.org/all/es/Tipo\\_de\\_pregunta\\_de\\_relacionar\\_columnas](https://docs.moodle.org/all/es/Tipo_de_pregunta_de_relacionar_columnas)
- Castañeda, S., Peñalosa, E., Ramirez, L., & Sotom, Y. (2016). Optimizando la evaluación de comprensión de textos. *Revista Mexicana de psicología*, 1-9. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243056043002.pdf>
- Çetinkaya, E., & Akyol, H. (2019). The development of a Reading comprehension Test. *Horizon Research*, 7(2), 563-570. Obtenido de [https://www.hrpub.org/journals/article\\_info.php?aid=7734](https://www.hrpub.org/journals/article_info.php?aid=7734)
- Cisneros, E. M., Olave, A. G., & Rojas, G. I. (2010). *La inferencia en la comprensión lectora*. Colombia: Publiprit Ltda. Obtenido de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/381-la-inferencia-en-la-compresin-lectora-de-la-teora-a-la-prctica-en-la-educacin-superiorpdf-BNk9F-libro.pdf>
- Cossio, Z. M. (2018). *Eficacia del uso de la plataforma EDO para el desarrollo de la comprensión de textos escritos en inglés de los estudiantes de la I. E. 40694 de innovación pedagógica ISPPA del tercero de secundaria del distrito de Yura, Arequipa*. Arequipa: Universidad Católica de Santa María. Obtenido de Eficacia del uso de la plataforma EDO para el desarrollo de la comprensión de textos escritos en inglés de los estudiantes de la I. E. 40694 de innovación



pedagógica ISPPA del tercero de secundaria del distrito de Yura, Arequipa: <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/8350>

Cueva, S. A., & Cueva, G. (2005). *Comprensión de lectura* (Vol. 6). Lima, Perú: A.F.A. Editores Importadores S.A.

Díaz, B. Á. (2013). *Guía para la elaboración de una secuencia didáctica*. Universidad Autónoma Nacional de México, México. México: Universas autonoma de México. Obtenido de [http://www.prepa6.unam.mx/dominop6/assets/propuestas/DiazBarriga\\_Guia-secuencias-didacticas.pdf](http://www.prepa6.unam.mx/dominop6/assets/propuestas/DiazBarriga_Guia-secuencias-didacticas.pdf)

Fasce, E. (2009). Evaluación formativa. Revista de educación, ciencia y salud, 6(1), 8-9. *Educación, ciencia y Salud*, 8-9. Obtenido de <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol612009/esq61.pdf>

Galán, O. P., & Huasanga, P. W. (2017). *Programa educativo de actividades lúdicas en el mejoramiento de la comprensión de textos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Rosa Agustina Donayre de Morey, Iquitos*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Obtenido de [https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/5241/Patsy\\_Tesis\\_titulo\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/5241/Patsy_Tesis_titulo_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Grupo Oeano. (2003). *Lectura y memorización* (José Diaz de Mendivil ed., Vol. 3). Barcelona, España: ECEANO. Obtenido de [www.oceano.com](http://www.oceano.com)

Herrera, L., Hernandez, G., Valdés, E., & Vallenzuela, N. (2015). Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de los colegios particulares subvencionales de Talca. *Foro Educativo*(25), 125-142.

Hidalgo, C. C. (2016). *Elaborar e implementar un folleto de estrategias de lectura con un enfoque en la andragogía "Leer es aprender" para mejorar las habilidades de lectura en estudiantes*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo . Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2752/1/UNACH-IPG-LIN-ING-2016-0003.pdf>

Hoyos, F. A., & Gallego, T. M. (Mayo de 2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de básica primaria. *Católica del Norte*(51), 23-45. Obtenido de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/841/1356>

Hurtado de Barrera, J. (2000). *Metodología de la investigación Holística*. Caracas, Venezuela: Sypal.

- Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación: Comprensión holística de la metodología y la investigación*. (Vol. (8° ed)). Caracas: Ediciones Quirón.
- IMF, I. d. (2021). *Sistema de evaluación de contenido teórico*. Madrid: Universidad Camilo José Cela. Obtenido de <https://www.imfice.es/recursos/sistema-de-evaluacion-de-contenidos-teoricos/>
- Irigoyen, J., Acuña, K., & Jimenez, M. (2013). La comprensión lectora y su evaluación en el contexto escolar. *Revista Mexicana de investigación en psicología*(1), 56-70. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2013/mip131e.pdf>
- Jasso, A. J. (10-13 de Julio de 2014). Estrategias metacognitivas para articular el conocimiento. *Estrategias Metacognitivas*, 1-57. Washington, DC: IB conference of the Americas. Obtenido de <https://www.ibo.org/contentassets/60d1e68eafc7437faf033f8d9f5c6d6d/saturday-estrategias-metacognitivas-jessica-jasso.pdf>
- La Nación. (19 de Agosto de 2007). Causas de la no lectura. *La Nación* , pág. 1. Obtenido de <https://www.nacion.com/opinion/causa-de-la-no-lectura/R7IQRN2NXVGYLGWUEDA6T3IN7Q/story/>
- Latorre, A. M. (2017). *Contenidos declarativos (factuales, conceptuales), procedimentales y actitudinales*. Lima-Perú: Universidad Marcelino Chanpagnat. Obtenido de [http://umch.edu.pe/arch/hnomarino/58\\_Contentos%20declarativos%20procedimentales%20y%20actitudinales.pdf](http://umch.edu.pe/arch/hnomarino/58_Contentos%20declarativos%20procedimentales%20y%20actitudinales.pdf)
- Llontop, C. M. (2015). *Estrategias metacognitivas en la optimización del aprendizaje de los marcadores discursivos en estudiantes del programa de estudios básicos la universidad Ricardo Palma Año – 2015*. Lima: Universidad de San Martín de Porres. Obtenido de [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1455/llontop\\_cmc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1455/llontop_cmc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lobos, V. B. (30 de Marzo de 2008). *¿Qué es la estrategia metacognitiva?*. *En Psicopedagogía*. Obtenido de Psicopedagogía: <http://psicopedagogobianca.blogspot.com/2008/03/que-es-la-estrategia-metacognitiva.html#:~:text=%C2%BFQUE%20ES%20LA%20ESTRATEGIA%20METACOGNITIVA%3F,-Antes%20de%20intentar&text=Metacognici%C3%B3n%20es%20la%20capacidad%20de,%2C%20y%20como%20consecuencia...>

- Malásquez, M. M. (2016). *Efectividad del programa en modalidad virtual "Reading as a major tool for research" para mejorar la comprensión de textos escritos en inglés de los estudiantes de posgrado del Instituto de Idiomas de la Universidad Peruana Unión*. Lima: Universidad Peruana Unión. Obtenido de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/864>
- Maturano, C. I., Soliveres, M. A., & Macías, A. (20 de Marzo de 2002). *Estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión de un texto de ciencias*. San Juan- Argentina: Universidad Nacional de San Juan. Obtenido de file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/21831-Texto%20del%20art%C3%ADculo-21755-1-10-20060309%20(11).pdf
- Mendoza, V. I., Pizarro, C. A., Tafur, P. E., Velasquez, P. B., & Zuñiga, S. C. (2005). *Enciclopedia del Maestro* (Vol. 4). Lima: A.F.A. editores importadores S.A.
- Ministerio de Educación. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora* (Primera edición ed.). Lima- Perú: MINEDU. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Juana-Pinzas/publication/320007311\\_GUIA\\_DE ESTRATEGIAS\\_METACOGNITIVAS\\_PARA\\_DESARROLLAR\\_LA\\_COMPRENSION\\_LECTORA/links/59c71e00a6fdccc7191ed997/GUIA-DE-ESTRATEGIAS-METACOGNITIVAS-PARA-DESARROLLAR-LA-COMPRENSION-LECTORA.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Juana-Pinzas/publication/320007311_GUIA_DE ESTRATEGIAS_METACOGNITIVAS_PARA_DESARROLLAR_LA_COMPRENSION_LECTORA/links/59c71e00a6fdccc7191ed997/GUIA-DE-ESTRATEGIAS-METACOGNITIVAS-PARA-DESARROLLAR-LA-COMPRENSION-LECTORA.pdf)
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño curricular nacional de educación básica regular*. Lima: MINEDU. Obtenido de <https://www.escuelapedagogica.com/2019/01/disenio-curricular-nacional-dcn-2019.html>
- Ministerio de Educacion. (2016). *Curriculo Nacional de Educacion Basica Regular*. Lima Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2017). *La competencia Lectora*. Lima: MINEDU. Obtenido de <http://www.ugel06.gob.pe/agebre/wp-content/uploads/2017/06/Competencia-lectora.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de Pisa 2018*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación Ecuador. (2013). *Gobierno Nacional de la republica del Ecuador*. Quito-Ecuador: MINEDUC-ME. Obtenido de Prueba de comprensión lectora para todos los docentes: [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/Comprension\\_Lectora2.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/Comprension_Lectora2.pdf)

- Moll, S. (23 de Octubre de 2018). *Evaluación formativa. ¿Qué es? ¿Cuál es su finalidad?* Obtenido de Justifica tu respuesta: <https://justificaturespuesta.com/evaluacion-formativa-finalidad/>
- Montealegre, R. (2004). Comprensión de textos: sentido y significado. *Revista Latino Americana de Psicología*, 2, 243-255. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80536205.pdf>
- Montoya, M. (2018). secuencia didáctica para la enseñanza de la lectura. *Educere*, 20. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35657597007/html/index.html>
- Morán, A., & Uzcátegui, A. (2006). Estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del octavo grado de educación básica. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 9. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118726003.pdf>
- Morehouse College. (2017). *EnLingua Core*. (E. I. core, Ed.) Obtenido de What are the four language skills?: <https://www.linguacore.com/blog/the-four-skills/>
- Moreiro, J. A. (2002). *Criterio e indicadores para evaluar la calidad de analisis documental de contenido*. Madrid: Universidad Carlos III. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/ci/a/qTzFy9GBb5XCzWJR846BnHv/?format=pdf&lang=es>
- OCDE. (2006). El programa PISA de la OCDE. *OCDE*, 1-34. Obtenido de <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>
- Pérez Juste, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de investigación educativa. UNED*, 18(2), 261-287. Obtenido de <http://revistas.um.es/rie/article/view/121001/113691>
- Pérez Zorrilla, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora. *Revista de educación*, 121-138. Obtenido de [http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re2005/re2005\\_10.pdf](http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re2005/re2005_10.pdf)
- Pérez, C. (2016). *22 tareas tipos para trabajar la comprensión de textos. [Aulapt.org blog de recursos para la elaboración de A.C.I.S.]*. Obtenido de <https://www.aulapt.org/2016/12/19/22-tareas-tipo-trabajar-la-comprension-lectora/>
- Pérez, C. (25 de Marzo de 2017). *Pt aula*. Obtenido de 10 fichas de comprensión lectora- verdadero o falso- letra imprenta:

<https://www.aulapt.org/2017/03/25/10-fichas-comprension-lectora-frases-verdadero-falso-letra-imprenta/>

Pérez, P. M., Clavero, J., Carbó, J. E., & González, F. M. (2017). Evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Edumecentro*, 9(3), 263-283. Obtenido de Edumecentro: <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v9n3/edu17317.pdf>

Pinardi, C. (2016). *Lectura y comprensión de textos*. San Juan - Argentina: Universidad Nacional de San Juan. Obtenido de <https://exactas.unsj.edu.ar/wp-content/uploads/2016/12/Cuadernillo-LECTURA-Y-COMPRESI%C3%93N-DE-TEXTOS.pdf>

Portal Educativo. (2016). *Portal Educativo*. Obtenido de Formato para la evaluación de la comprensión lectora: <https://portaleducativo10.com/formato-para-evaluacion-de-la-comprension-lectora/>

Puente, F. A., Jiménez, R. V., & Llopis, P. C. (2012). *Ciencia de la educación preescolar y especial*. Madrid, España: Cepe. Obtenido de Silvia explora estrategias metacognitivas, En Guía de viaje 2. : <https://editorialcepe.es/wp-content/uploads/2012/01/9788478698295.pdf>

Rengifo, M. J., & Shuña, L. P. (2016). *Programa de ilustraciones para mejorar la capacidad de comprensión de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa pública Maynas - Iquitos, 2015*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Obtenido de [https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4454/Juan\\_Tesis\\_Titulo\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4454/Juan_Tesis_Titulo_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ripoll, J. (2020). *Voca*. Obtenido de ¿cuáles son los principales test de comprensión lectora?: <https://www.vocaeditorial.com/blog/principales-test-comprension-lectora/>

Samboy, L. (2009). *Evaluación sumativa*. México: Universidad autónoma del Estado de Hidalgo. Obtenido de <http://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/14871/LECT92.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Santiago, Á., Castillo, M., & Morales, D. L. (2007). Estrategias y enseñanza-aprendizaje de la lectura. *Universidad Pedagógica Nacional (Folios)*(26), 27-38. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n26/n26a03.pdf>

Satriano, C., & Moscoloni, N. (2000). Importancia del analisis textual como herramienta para el analisis del discurso. *Cinta de Moebio*(9), 1-24. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/101/10100905.pdf>

Tabón, S., Pimienta, J., & García, J. (2010). *Secuencias didacticas por competencia*. México, México: Pearson. Obtenido de <http://files.ctezona141.webnode.mx/200000004-8ed038fca3/secuencias-didacticastobon-120521222400-phpapp02.pdf>

Yactayo, M. P. (2018). *Estrategias metodológicas a través del WebQuest para la comprensión de textos en inglés*. Lima Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de Estrategias metodológicas a través del WebQuest para la comprensión de textos en inglés (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo.: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20093?show=full>

## ANEXOS

### 1. Estadística complementaria

*Resultados antes de la aplicación del programa educativo según la variable y dimensiones, grupo, número estudiantes, media y desviación estándar en grupo experimental y control*

Variable y dimensiones	Grupo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comprensión de textos escritos	Experimental	30	5	13	5,6667	1,74856
	Control	26	5	12	6,0769	1,57285
Obtención de información	Experimental	30	3	11	5,8000	1,84578
	Control	26	3	10	5,4615	2,00461
Inferencia e interpretación de información	Experimental	30	2	10	3,9667	2,05918
	Control	26	2	10	4,3846	1,91994
Evaluación de contenido, contexto y forma	Experimental	30	3	10	6,2000	1,66919
	Control	26	3	13	6,7692	2,65793

*Prueba de medidas U de Mann-Whitney para muestras independientes.*

Variable y dimensiones	U de Mann-Whitney	p-valor
Comprensión de textos escritos en inglés	,075	,000
Obtención de información	,421	,000
Inferencia e interpretación de información	,609	,000
Evaluación de contenido, contexto y forma	,628	,000

## 1. Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Programa educativo de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019

Pregunta de Investigación	Objetivos de la Investigación	Hipótesis	Metodología
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es el efecto del programa educativo de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Evaluar el efecto del programa de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> La aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora significativamente la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.</p>	<p><b>Unidad de estudio:</b> Estudiante</p> <p><b>Tipo de estudio:</b> Evaluativo</p> <p><b>Diseño:</b> Es de diseño campo, contemporáneo transeccional, univariable y cuasi – experimental.</p>
<p><b>Problemas Específicos</b> a) ¿Cuál es el efecto del programa educativo de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de la obtención de información de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019? b) ¿Cuál es el efecto del programa educativo de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de inferencia e interpretación de información de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019? c) ¿Cuál es el efecto del programa educativo de estrategias metacognitivas en la evaluación del contenido, formato y contexto de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019?</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b> a) Determinar la eficacia del programa educativo de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de obtención de información de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019. b) Determinar la eficacia del programa educativo de estrategias metacognitivas en el mejoramiento de inferencia e interpretación de información de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019. c) Determinar la eficacia del programa educativo de estrategias metacognitivas en la evaluación del contenido, formato y contexto de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa pública San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b> a) La aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora significativamente la obtención de información de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019. b) La aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora significativamente la inferencia e interpretación de información de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019. c) La aplicación del programa educativo de estrategias metacognitivas mejora significativamente la evaluación de contenido, contexto y forma de textos escritos en inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan de Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.</p>	<p><b>Población:</b> 251 estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa San Juan de Miraflores 60024.</p> <p><b>Muestra:</b> 64 estudiantes, teniendo al grupo experimental de la sección “A” con 30 y al grupo control de la sección “E” con 26 estudiantes.</p> <p><b>Instrumento de recolección:</b> Prueba de comprensión de textos escrito.</p>



## 2. Instrumento de colección de datos



**UNAP**

### READING COMPREHENSION TEST

SCORE

**Author:** Kelly Rubith Bazán Vásquez

**Purpose:** The purpose of this test is to assess your reading comprehension skills.

**TIME:** 2 Hrs.

**DATE:** \_\_\_\_\_

**NAME:**

\_\_\_\_\_

**GRADE & CLASS:** \_\_\_\_\_

- ✚ Read the text and circle the correct answer and answer the question.  
You have 25 minutes. 15 Pts.

#### Alan's diary

Last Saturday was fun. I was at the bowling alley in the morning with Nadia and Paula. We weren't very good at playing but it was fun! In the afternoon, I was at the movie theater with Leonardo. We watched a horror movie. It was interesting, but it wasn't very frightening. After that, we were hungry. We went to eat hamburgers at Burger Express – they were enormous! Nadia wasn't at home in the evening, she went to the swimming pool. I couldn't go because I was too tired.

**Ministerio de Educación. (2012). *Manual para docentes, inglés 2*. Lima, Perú. Corporación Grafica Navarrete.**

- What is the text about?
  - Having fun.
  - A funny day.
  - A diary.
  - A horror story
- How was Alan's weekend?
  - Boring
  - Funny
  - Terrific
  - Unhappy
- What did Alan, Nadia and Paula do in the morning?
  - They were at Burger Express.
  - They went to the bowling alley.
  - They watched a horror movie.
  - They went to the swimming pool
- Where was Nadia in the evening?
  - She was at the shopping center
  - She was at the theater movie
  - She went to swimming pool
  - She stayed in her home
- Who played better at the bowling Alley?
  - The three of them
  - Both Nadia and Paula
  - None of them
  - Both Nadia and Alan
- Why did not Alan go to the pool?
  - Because he was happy.
  - Because he was exhausted.
  - Because he was excited.
  - Because he was at home

7. What other title would you give to the text, why?

---

---

---

---

8. Do you think Alan had a funny day? Why?

---

---

---

---

9. What are the names of characters in the text?

---

---

---

---

10. Where do you think these people did all these activities? Why?

---


---

---

---

11. What is the type of the text?

- a) Descriptive
- b) informative
- c) Narrative
- d) Instructive

 Read the text and circle the correct answer.  
You have 25 minutes. 15 pts.

The United States is a very health conscious nation. However, junk food is popular because it is cheap and served quickly, and this is part of the reason why there is a major obesity problem. The term "junk food" means food with little or no nutritional value.

In contrast, in Peru, while junk food is popular among teens and children, there is a deep tradition of homemade food. People like to eat "those dishes grandma prepared". Even though, many people have become vegetarian mainly because of their concern about health and weight.

**Ministerio de Educación. (2012). *Manual para docentes, inglés 2*. Lima, Perú. Corporación Grafica Navarrete.**

12. What is the text about?

- a) Healthy food
- b) Unhealthy food
- c) Obesity problem
- d) Fast food

13. Why is fast food famous in the U.S.?

- a) Because it is delicious
- b) Because it is recently known
- c) Because it is not expensive
- d) Because it is homemade

14. Who consumes more fast food?

- a) Teens and children
- b) Old people
- c) The babies
- d) Grandma

15. What kind of food do Peruvian people like eating?

- a) Junk food
- b) New dishes
- c) Homemade
- d) Grandma prepared

16. What does 'Junk food' mean?

- a) It means 'healthy' food
- b) It means food with no value
- c) It means food 'rich in vitamins'
- d) It means 'nutritious' food

17. What have most people been worried about?

- a) About money and food
- b) About food and parties
- c) About weight and health
- d) About fatness and thinness

18. What title would you give to the text, why?

---

---

---

---

---

19. Do you consider that fruit and vegetables should be cheap? Why?

---

---

---

---

---

20. Could this text help you to know about healthy food? Why?

---

---

---

---

21. Do you think what the author mentions in the text is true? Why?

---

---

---

---

22. What is the type of the text?

- a) Descriptive
- b) Informative
- c) Narrative
- d) Instructive

📌 Read the text and circle the correct answer and answer the question. You have 25 minutes. 15 pts.

My bedroom is simple, but it is not boring. It is painted pink and purple. It has flowers and butterflies painted on the walls. I have a small bed but a big wardrobe for all my clothes and toys.

I love my TV, but I prefer to watch TV with my parents in the living room. I also have a small desk, a lamp, and some bookshelves. From my window, I can see the park and the street, but I can't see my school.

**Ministerio de Educación. (2012). *Manual para docentes, inglés 2*. Lima, Perú. Corporación Grafica Navarrete.**

23. What is the text about?  
a) About a daily routine  
b) About a place to sleep  
c) About a beautiful house  
d) About a living room

26. What is his room like?  
a) Simple, but uninteresting  
b) Simple and boring  
c) Boring but beautiful.  
d) Simple, but it is not boring

24. The text describes parts of a...  
a) Living room  
b) Bedroom  
c) Bathroom  
d) Kitchen

27. Is the house near the park?  
a) Yes, it is  
b) No, it isn't  
c) The text does not mention  
d) The house is far

25. What are the colors of the room?  
a) Yellow and blue  
b) Pink and purple  
c) Purple and blue  
d) Pink and violet

28. What is the safe place for the toys?  
a) The living room  
b) The small bed  
c) The large wardrobe  
d) The small wardrobe

29. What title would you give to the text, why?

---

---

29. Do you love your bedroom? Why?

---

---

30. What are the good and bad things mentioned in the text about the room?

---

---

32. Where do you think the situation is taking place? Why?

---

---

---

33. What is the type of the text?

- a) Descriptive
- b) Informative
- c) Narrative
- d) Instructive

🚩 Read the text and circle the correct answer and answer the question.  
You have 25 minutes. 15 pts.

My name is Jorge Vilchez. I'm from Madre de Dios. I'm 40 years old. I'm married to Cristina. She's nice and very patient. We have a daughter and a son. Our daughter's name is Melinda. She's 16 years old, and she is cheerful, funny and polite. Our son's name is Roberto. He's athletic, intelligent and outgoing. My parents are very old now. My father's name is José. He is very serious. My mother's name is Paloma. She's very nice, friendly and patient. I love my family very much!

**Ministerio de Educación. (2012). *Manual para docentes, inglés 2*. Lima, Perú. Corporación Grafica Navarrete.**

34. What is the text about?

- a) It is about presenting relatives
- b) It is about family members
- c) It is about Jorge's life
- d) It is about somebody's wife

35. How many people make up Jorge's family?

- a) 4 persons
- b) 5 persons
- c) 6 persons
- d) 2 persons

36. How old is Jorge?

- a) He's 40 years old
- b) He's 16 years old
- c) He's 35 years old
- d) He's 60 years old

37. Who does Jorge really love?

- a) He loves his daughter
- b) He loves his mother
- c) He loves his family
- d) He loves his father

38. Jorge was born in

- a) Cusco
- b) Iquitos
- c) Madre de Dios
- d) Lima

39. What is Jorge's wife?

- a) Paloma
- b) Melinda
- c) Cristina
- d) None of them

40. What title would you give to the text, why?

---

---

---

41. Does Jorge have a big family? Why?

---

---

---

44. Which character in the text is very serious?

---

---

---

42. Do you think Jorge is describing each member of his family? Why?

---

---

---

---

43. What is the type of the text?

- a) Descriptive
- b) Informative
- c) Narrative
- d) Instructive

### 3. Informe de Validez y confiabilidad de los instrumentos.

#### INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces o método Delphi. Los jueces fueron: Julio Vo Ríos Soria, Walter Luis Chucos Calixto y María Esther Silva Yong. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Prueba de comprensión de textos	
		Ítems Correctos	%
1	Julio Vo Ríos Soria	40	88
2	Walter Luis Chucos Calixto	40	85
3	María Esther Silva Yong	40	89
<b>TOTAL</b>			87

**VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRESIÓN DE TEXTOS =  $262/3 = 87\%$**

**Interpretación de la validez:** de acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **86.00%** en la prueba de desempeño de comprensión de textos; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Elevada.

#### **CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE COMPRESIÓN DE TEXTOS**

La confiabilidad para la prueba de comprensión de textos se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario de conocimiento

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.869	44

La confiabilidad de la prueba de desempeño, coeficiente Alfa de Cronbach es **0,869 (o 86.9%)** que es considerado confiable para su aplicación.

**4. Programa educativo de estrategias metacognitivas**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON  
ESPECIALIDAD EN IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS  
– FRANCES.

**PROGRAMA EDUCATIVO DE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS**

**AUTOR:**

**KELLY RUBITH BAZÁN VÁSQUEZ.**

IQUITOS, PERÚ

2019

## **I. INFORMACIÓN INSTITUCIONAL**

### **1.1. Nombre de la Institución Responsable**

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

### **1.2. Unidad que administrará la ejecución del programa**

Escuela de Pre-grado oficina de la investigación de la facultad de ciencias de la educación.

### **1.3. Responsable:**

Kelly R. Bazán Vásquez.

## **II. INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA**

### **2.1. Título del programa**

Programa educativo de estrategias metacognivas para el mejoramiento de comprensión de textos escritos en ingles en estudiantes del segundo grado de secundaria en la institución educativa San Juan De Miraflores 60024, San Juan Bautista 2019.

### **2.2. Ubicación o ámbito**

Distrito de San Juan Bautista provincia de Maynas, región Loreto.

### **2.3. Duración**

Cuatro meses



#### **2.4. Instituciones Co-responsables**

- Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
- Institución Educativa San Juan de Miraflores.

#### **2.5. Beneficiarios directos e indirectos**

Los beneficiarios directos del programa educativo serán los estudiantes del 2 "A".

Los beneficiarios indirectos serán los profesores, personas que busquen información sobre el mejoramiento de la habilidad del Reading y estudiantes del 2 "E" que conformaron el grupo control.

#### **2.6. Presupuesto total**

S/. 4371

### III. SÍNTESIS DEL PROGRAMA

#### 3.1. Fundamentación teórica del programa

El programa de estrategias metacognitivas, tiene como función ayudar a mejorar la capacidad de leer diversos tipos de textos escritos en inglés, argumentado por los siguientes autores: (Huamán, L. y Silva, C.)

Huamán, L. (2011) Argumenta que dicho programa ayuda a mejorar el proceso de comprensión de textos y así poder lograr el monitoreo de los estudiantes a través de la reflexión, sobre las diferentes ocasiones de comprensión de textos.

En la comprensión de textos escritos, la estrategia de preguntas metacognitivas, ayuda a mejorar en los estudiantes el pensamiento crítico, para un mejor desarrollo de dicha capacidad (Julio, L y Doria, X; 2016).

Los tipos de estrategias metacognitivas son: El conocimiento **declarativo** es el conocimiento de sobre nuestros aprendizajes y que es producido cuando relacionamos información actual con la antigua.

**Conocimiento procedimental** hacen referencia a los procesos de estrategias tales como tomar apuntes, detenerse en la información relevante, esto hace que el lector realiza lleve a cabo una tarea determinada.

**El condicional** consiste en saber cuándo o por qué emplear una estrategia; un ejemplo es estudiar de modo distinto para un examen en el que hay que desarrollar un tema que para otro de elección múltiple.

Estos tres conocimientos consisten en el mejoramiento de las estrategias metacognitivas que contribuyen al apoyo de aprendizaje de comprensión de

textos escritos, para un mejor rendimiento académico.

Este programa se aplicará en estudiantes del segundo grado de secundaria, en la institución educativa “San Juan de Miraflores”. Se hará entrega de diferentes textos por cada clase, en el que se realizará actividades que contengan preguntas metacognitivas (de reflexión) después de que hayan leído el texto entregado por el docente. Con dichas actividades que serán evaluadas cada clase se pretende medir el nivel de logro de aprendizaje y el grado de utilidad del programa a realizar.

### **3.2. Objetivos**

#### **3.2.1. General**

Mejorar el nivel de la comprensión de textos escritos en inglés.

#### **3.2.2. Objetivos específicos**

- a. Mejorar la obtención de información de textos escritos en inglés.
- b. Mejorar la inferencia e interpretación de información de textos escritos en inglés.
- c. Mejorar en la evaluación de contenido, contexto y forma de los textos escritos en inglés.

### **3.3. Metas**

La meta es que el 85 % de los estudiantes mejoren la habilidad del Reading mediante las estrategias metacognitivas que se utilizara al elaborar la clase con el grupo experimental.

### **3.4. Programación del proceso**

#### **3.4.1. Contenidos temáticos**

1. Alan's diary.
2. Alan's best day
3. What did you do yesterday?
4. Historical figures.
5. I going to visit Tamshiyacu.
6. Planning vacation.
7. My perfect bedroom.
8. Describing my bedroom.
9. My classmates next to me.
10. Family tree.
11. Introducing my family.
12. Junk food.



### **3.4.3. Evaluación formativa**

Durante el desarrollo del programa educativo, para la evaluación formativa se hará uso de fichas de observaciones, para medir el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de los estudiantes del 2 "A" en la comprensión de textos escritos en inglés.

### **3.4.4. Evaluación sumativa**

En la evaluación sumativa se comparan los promedios obtenidos por el salón control y el salón experimental mediante una prueba de salida que será sobre la capacidad de comprensión de textos escritos en inglés, para así comprobar si hubo mejora después de haber aplicado el programa en el salón experimental.

### **3.4.5. Unidad didáctica**

## **DIDACTIC UNIT 2019**

### **“KNOWING MY NEW CLASSMATE, ABOUT JOBS, ACTIONS AND ABILITIES”**

#### **I. GENERAL INFORMATION:**

- I.1. SCHOOL : I.E.P.S.P.M. “San Juan de Miraflores” N° 60024
- I.2. LEVEL / CYCLE : Secondary / VII
- I.3. CURRICULAR AREA : English
- I.4. GRADE : 2°
- I.5. CLASS : A
- I.6. TEACHER : Kelly R. Bazán Vásquez
- I.7. TERM : 18 weeks- from July to November
- I.8. YEAR : 2019.

#### **II. JUSTIFICATION:**

The following didactic unit "we reflect ethics on living and human rights" of the educational program metacognitive strategies is based on the development, the improvement and the strengthening of the skills of text comprehension of the students, that include the comprehension of texts written in English, that will be evaluated according to the comprehension activities of texts and the metacognitive questions, the progress with respect to the criterion mentioned above over time. In addition, the didactic unit aims to provide and offer students the practice and understanding of texts related to their daily lives, real life situations in which they can participate by meeting with their peers or even in the real world.

### III. COMPETENCY:

COMPETENCY	CAPACITIES	PERFORMANCE
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gets relevant information from a written text.</li><li>• Infers information from a written text.</li><li>• Reflects about the content, context, and text format.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gets the general information of the text by choosing the best situation.</li><li>• Gets specific information from the texts</li><li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text.</li><li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li></ul>

### IV. PRODUCTS

- ✓ WH questions.
- ✓ Sort answers
- ✓ True or false

### V. RESOURCES:

- ✓ Photocopy.
- ✓ Papergraphs.
- ✓ Pictures.
- ✓ Flash cards.
- ✓ English book.



✓ Dictionary

**VI.**

**THEMATIC FIELD**

1. Alan's diary.
2. Alan's best day
3. What did you do yesterday?
4. Historical figures.
5. I going to visit Tamshiyacu.
6. Planning vacation.
7. My perfect bedroom.
8. Describing my bedroom.
9. My classmates next to me.
10. Family tree.
11. Introducing my family.
12. Junk food.

<b>SECUENCIA DE LAS SESIONES: 12 Semanas (36 horas)</b>	
<b>Sesión 1: Alan's diary</b>	<b>Sesión 2: Alan's best day.</b>
<p><b>Performances:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about introducing oneself.</li> <li>• Gets specific information from the text "Alan's diary".</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about "Alan's diary".</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul> <p>Grammar: Present simple afirmative (verb To be), information yourself.</p> <p>Activity:</p> <p>Reading comprehension exercises, worksheet, short answer.</p>	<p><b>Performances:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about "Alan's best day"</li> <li>• Gets specific information from the text "Alan's best day".</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about "Alan's best day".</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul> <p>Grammar: Present simple, afirmative, negative and interrogative (verb To be), information yourself.</p> <p>Activity:</p> <p>Reading comprehension exercises, worksheet, wh questions.</p>
<b>Sesión 3: What did you do yesterday?</b>	<b>Sesión 4: Historical figures.</b>
<p><b>Performances:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about "What did you do yesterday?"</li> <li>• Gets specific information from the text "What did you do yesterday?".</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about "What did you do yesterday?".</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul> <p>Grammar: Present simple, following instruction, connectors and ordinal numbers.</p> <p>Activity:</p> <p>Reading comprehension exercises, worksheet, yes o not questions.</p>	<p><b>Performances:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about "Historical figures"</li> <li>• Gets specific information from the text "Historical figures".</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about "Historical figures".</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul> <p>Grammar: Present simple, giving instruction and ordinal numbers.</p> <p>Activity:</p> <p>Reading comprehension</p>

	exercises, worksheet, short answer
<b>Sesión 5:</b> I going to visit Tamshiyacu	<b>Sesión 6:</b> Planning vacation.
<p><b>Performances:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about “I going to visit Tamshiyacu”</li> <li>• Gets specific information from the text “I going to visit Tamshiyacu”.</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about “I going to visit Tamshiyacu”.</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul> <p>Grammar: Past simple (verb TOBE), talking about past events. Activity: Reading comprehension exercises, worksheet, wh questions.</p>	<p><b>Performances:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about “Planning vacation”</li> <li>• Gets specific information from the text “Planning vacation”.</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about “Planning vacation”.</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul> <p>Grammar: Past simple (verb TOBE), talking about a party Activity: Reading comprehension exercises, worksheet, True or false.</p>
<b>Sesión 7:</b> My perfect bedroom.	<b>Sesión 8:</b> Describing my bedroom.
<p><b>Performances:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about “My perfect bedroom”</li> <li>• Gets specific information from the text “My perfect bedroom”.</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about “My perfect bedroom”.</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul> <p>Grammar: Past simple (verb TOBE), last weekend. Activity: Reading comprehension exercises, worksheet, complete the sentences</p>	<p><b>Performances:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about “Describing my bedroom”</li> <li>• Gets specific information from the text “Describing my bedroom”.</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about “Describing my bedroom”.</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul> <p>Grammar: Past simple (regular and irregular verbs), talking about national festivity. Activity: Reading comprehension</p>

	exercises, worksheet, short answer.
<b>Sesión 9:</b> My classmates next to me.	<b>Sesión 10:</b> Family tree.
<p><b>Performances:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about “My classmates next to me”.</li> <li>• Gets specific information from the text “My classmates next to me”.</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about “My classmates next to me”.</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul> <p>. Grammar: Past simple (regular and irregular verbs), talking about national festivity.</p> <p>Activity: Reading comprehension exercises, worksheet, wh questions.</p>	<p><b>Performances:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about “Family tree”.</li> <li>• Gets specific information from the text “Family tree”.</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about “Family tree”.</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul> <p>Grammar: Adverbs of frequency, discovering new words.</p> <p>Activity: Reading comprehension exercises, worksheet, make sentences.</p>
<b>Sesión 11:</b> Introducing my family.	<b>Sesión 12:</b> Junk food.
<p><b>Performances:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about “Introducing my family”</li> <li>• Gets specific information from the text “Introducing my family”.</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about “Introducing my family”.</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul> <p>Grammar: Past simple (regular verbs) Talking about past events</p> <p>Activity: Reading comprehension exercises, worksheet, True or false.</p>	<p><b>Performances:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about “Junk food”.</li> <li>• Gets specific information from the text “Junk food”.</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about “Junk food”.</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul> <p>Grammar: Past simple (auxiliaries DID), asking questions.</p> <p>Activity: Reading comprehension</p>

	exercises, worksheet, short answer.
--	-------------------------------------

## VII. BIBLIOGRAPHY

- Harmer, J. (2007). *How to teach english*, (new edition). London. Pearson/Longman.
- Longman. (2005). *Dictionary of contemporary english*. England.
- Marshall, M. (2004). *Discipline without stress punishments or rewards*. Edit. Piper Press. USA.
- Millrood, R. (2001). *Modular course in english teaching methodology*. The British Council.
- Ministerio de educación. (2009). *Diseño curricular nacional de educación básica regular*.
- Ministerio de educación. (2007). *Guía de evaluación del aprendizaje*. (segunda edición). Lima Perú. Corporación Gráfica Navarrete,
- Ministerio de educación. 2008. *English 3-teacher's guide*. Lima, Perú. Santillana
- Mitchell, H.Q. (2008). *Traveller. Beginners: student's book*. EU. MM Publications.

### 3.4.6. Sesiones de aprendizaje



**UNAP**

**NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON  
FACULTY OF EDUCATION AND HUMANITIES  
ACADEMIC DEPARTMENT OF PRE-PROFESSIONAL  
PRACTICE**

#### **LEARNING SESSION N° 01**





#### **I. GENERAL INFORMATION**

1. Curricular Area : ENGLISH
2. School : San Juan de Miraflores N° 60024
3. Cycle : VI
4. Grade/Class : 2<sup>nd</sup> "A"
5. Time : 135'
6. Number of students : 32
7. Teacher : Kelly Bazán Vásquez
8. Date : 15/08/19
9. Session title : "Alan's diary".

#### **II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competency</b>	<b>Capability</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tools</b>
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gets relevant information from a written text.</li><li>• Infers information from a written text.</li><li>• Reflects about the content, context, and text format.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gets the general information of the text about "Alan's diary".</li><li>• Gets specific information from the text "Alan's diary".</li><li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about "Alan's diary".</li><li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li></ul>	Observation sheet  Written tests

### III. SESSION STAGES

PEDAGOGICAL PROCESS	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><b>Pre-reading</b></p> <p><b>Greetings</b></p> <p><b>Date</b></p> <p><b>MOTIVATION</b></p> <p><b>Previous knowledge</b></p> <p><b>Cognitive conflict</b></p>	<p>The teacher starts the class greeting the students.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- T: Good morning, sts!...</li> <li>- S: Good morning, teacher!</li> <li>- T: How are you today?</li> <li>- S: I am fine/Excellent/happy...</li> <li>- T: Why?</li> <li>- S: (Explain their feelings or emotions)</li> </ul> <p>The teacher asks the students about the date with the following question.</p> <p style="text-align: center;"><b>What is the date today?</b></p> <p>Then, the teacher asks a volunteer to write it on the board. Then, they repeat it after the teacher's pronunciation. Finally, the teacher asks students to write it down on their notebooks.</p> <div style="border: 1px solid black; width: 350px; height: 25px; margin: 10px auto;"></div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°1:</b></p> <p>The teacher shows some pictures to identify the topic and the vocabulary.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;">  <p>3</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>4</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>1</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>2</p> </div> </div>	<p>2'</p> <p>3'</p> <p>10'</p>	<p>Teacher's and Students' Voices, Board, markers</p> <p>Teacher's Voice, Board, Paper sheets</p> <p>Pictures Markers Photocopies</p> <p>Teacher and students' voices</p>

<p><b>Eliciting title</b></p>	<p><b>What the topic is for today?</b></p> <div style="border: 1px solid green; border-radius: 10px; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p><b>ALAN'S DIARY</b></p> </div> <p>Vocabulary:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bowling alley</li> <li>- Movie theater</li> <li>- Burger Express</li> <li>- Swimming pool</li> </ul> <div style="border: 1px solid blue; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p><b>Reflection:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>Did you like the activity?</b></li> <li>➤ <b>Was it easy or difficult?</b></li> <li>➤ <b>Have you learned any new words?</b></li> </ul> </div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N° 2:</b></p> <p><b>Read the text and underline the activities that Alan realices. Choose the correct option</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>5'</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Board Markers</b></p>
<p><b>While-reading</b></p> <p><b>Managem ent and competencies development</b></p>	<div style="border: 2px solid orange; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center;"><b><u>ALAN'S DIARY</u></b></p> <p>Last Saturday was fun. I was at the bowling alley in the morning with Nadia and Paula. We weren't very good at playing but it was fun! In the afternoon, I was at the movie theater with Leonardo. We watched a horror movie. It was interesting, but it wasn't very frightening. After that, we were hungry. We went to eat hamburgers at Burger Express – they were enormous! Nadia wasn't at home in the evening, she went to the swimming pool. I couldn't go because I was too tired.</p> </div> <p><b>1. What is the text about?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Having fun.</li> <li>b) A funny day.</li> <li>c) A diary.</li> </ul> <p><b>2. What is the type of the texts?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Descriptive</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>20'</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Markers Big paper Board</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Photocopies</b></p>



- b) Narrative
- c) informative

### Activity N°3:

Answer the questions according to the text.

1. What activities did Alan do in the morning?

\_\_\_\_\_

2. What activities did Alan do in the afternoon?

\_\_\_\_\_

3. Where was Nadia in the evening?

\_\_\_\_\_

4. What kind of food did Alan eat?

\_\_\_\_\_

20'

#### Metacognition:

1. ¿Qué piensas de lo que has respondido?
2. ¿Cómo has decidido que esto que dices es cierto?
3. ¿Cuál es el propósito de la actividad?

### Activity 4

Read Alan's diary text again and label the sentences True (T) or False (F).

1. Alan said the movie was scary. (T) (F)

2. Nadia went to swim in a pool in evening.  
(T) (F)

3. Alan was very exhausted in the evening.  
(T) (F)

4. Nadia played better at the bowling alley.  
(T) (F)

Photocopies  
Wallchart  
Markers  
Board

Photocopy  
Wallchart  
Markers  
Board

**Metacognition:**

1. ¿Qué problemas o dificultades encontraron al realizar la actividad?
2. ¿Cuál fue el proposito de la actividad?
3. ¿Qué palabras nuevas aprendieron?

15'

Photocopies

**Language focus activity 5**  
**GRAMMAR PRACTICE**

- Complete the e-mail with the words in the box.
- Was or were.



15'

Wallchart.  
board  
Photocopy  
marker


- The teacher explains about present simple verbs.

	PRESENT	PAST
I	AM COLD	WAS
YOU	ARE COLD	WERE
HE,SHE,IT	IS COLD	WAS
WE	ARE COLD	WERE
THEY	ARE COLD	WERE

Choose between singular or plural.

was = singular.  
were = plural.

Wallchart.

<p><b>Post-reading</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• E.g: <ul style="list-style-type: none"> <li>- It was fantastic.</li> <li>- We were all very excited on the bus.</li> </ul> </li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°6:</b></p> <p><b>Write your own diary entry about last weekend. Include information about where you were and a description about the place.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ex: I was at... there was/were...</li> </ul> 	<p style="text-align: center;"><b>10'</b></p>	<p><b>Piece of paper</b></p>
<p><b>Metacognition</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Metacognition</u></b></p> <p>The teacher asks students some questions about the class of today:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál ha sido el tema de la clase?</li> <li>- ¿Qué tipo de texto hemos trabajado?</li> <li>- ¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido?</li> <li>- ¿Qué comentario tienen sobre el tema de la clase "Alan's diary"?</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>25'</b></p>	<p><b>Teacher's and Students' Voices</b></p>
		<p style="text-align: center;"><b>10'</b></p>	

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Ministerio de educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Lima, Perú.

Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Rengifo, M. J. y Shuña, L. P. (2016). *Programa de ilustraciones para mejorar la capacidad de comprensión de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa pública Maynas - Iquitos, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú.

Recuperado de

[http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan\\_Tesis\\_Titulo\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan_Tesis_Titulo_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



**UNAP**

**NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON  
FACULTY OF EDUCATION AND HUMANITIES  
ACADEMIC DEPARTMENT OF PRE-PROFESSIONAL  
PRACTICE**

### **LEARNING SESSION N° 02**





#### **I. GENERAL INFORMATION**

1. Curricular Area : ENGLISH
2. School : San Juan de Miraflores N° 60024
3. Cycle : VI
4. Grade/Class : 2<sup>nd</sup> "A"
5. Time : 135'
6. Number of students : 21
7. Trainee : Kelly Bazan Vasquez
8. Trainer : Edgar Guzman Cornejo.
9. Date : 05/09/19
10. Session title : "The best day".

#### **II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competency</b>	<b>Capability</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tools</b>
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gets relevant information from a written text.</li><li>• Infers information from a written text.</li><li>• Reflects about the content, context, and text format.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gets the general information of the text about "The best day"</li><li>• Gets specific information from the text "The best day".</li><li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about "The best day".</li><li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li></ul>	Observation sheet  Written tests

### III. SESSION STAGES

PEDAGOGICAL PROCESS	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><b>Pre-reading</b></p> <p><b>Greetings</b></p> <p><b>Date</b></p> <p><b>MOTIVATION</b></p> <p><b>Previous knowledge</b></p> <p><b>Cognitive</b></p>	<p>The teacher starts the class greeting the students.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ T: Good morning, sts!...</li> <li>○ S: Good morning, teacher!</li> <li>○ T: How are you today?</li> <li>○ S: I am fine/Excellent/happy...               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ T: Why?</li> </ul> </li> <li>○ S: (Explain their feelings or emotions)</li> </ul> <p>The teacher asks the students about the date with the following question.</p> <p style="text-align: center;"><b>What is the date today?</b></p> <p>Then, the teacher asks a volunteer to write it on the board. Then, they repeat it after the teacher's pronunciation. Finally, the teacher asks students to write it down in their notebooks.</p> <div style="border: 1px solid black; width: 300px; height: 20px; margin: 10px auto;"></div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°1:</b></p> <p><b>Match the pictures with the correct words.</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;">  <p>1</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>2</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  <p>3</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>4</p> </div> </div>	<p>2'</p> <p>3'</p> <p>10'</p>	<p><b>Teacher's and Students' Voices, Board, markers</b></p> <p>Teacher's Voice, Board, Paper sheets</p> <p><b>Pictures Markers Photocopies</b></p> <p><b>Teacher and students' voices</b></p>

<p><b>conflict</b></p> <p><b>Eliciting title</b></p> <p><b>While- reading</b></p> <p><b>Manageme nt and competenc ies developme nt</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>What is the topic for today?</b></p> <div style="text-align: center; border: 1px solid green; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 60%;"> <p><b>THE BEST DAY</b></p> </div> <p><b>Vocabulary:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Yesterday</li> <li>- Game</li> <li>- Play</li> <li>- Call</li> <li>- Eat</li> <li>- Talk</li> </ul> <div style="border: 1px solid blue; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 70%;"> <p style="text-align: center;"><b>Reflection:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Did you like the activity?</li> <li>- Was it easy or difficult?</li> <li>- Have you learned any new</li> </ul> </div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Read the texts, underline new words and answer the questions.</li> </ul> <div style="border: 1px solid green; height: 20px; width: 30%; margin: 10px auto;"></div> <p>Hey, Alan! Yesterday was the best day of my life! My soccer team played the final game of the season and it was great. I scored three goals!</p> <p>The final score was 5 – 1 to my team. At the end, the other players lifted me onto their shoulders!</p> <p>We celebrated at a pizza restaurant. We were very hungry after all that exercise. Then my brother called from Italy. We talked for an hour.</p> <p>How was your weekend? See you at school tomorrow! Leo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. What is the text about? <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Alan’s soccer team.</li> <li>b) Leo’s best day.</li> <li>c) Alan’s celebration.</li> </ol> </li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>5'</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Big paper Photocopies Board Markers</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Photocopies Markers Big paper Board</b></p>
--	---	--	---

	<p>2. <b>What is the type of the text?</b> a) <b>Narrative</b> b) <b>Descriptive</b> c) <b>Informative</b></p> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px;"><p><b>Metacognition:</b> 1. ¿Qué aprendimos sobre el texto? 2. ¿Cuáles son las similitudes entre los textos? 3. ¿Para qué nos puede servir lo que menciona el texto?</p></div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°3:</b></p> <p><b>Read Leo's best day text again and label the sentences True (T) or False (F).</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. It was the first soccer game of the season. (T) (F)</li><li>2. Leonardo's team was terrible. (T) (F)</li><li>3. The players were hungry after the game. (T) (F)</li><li>4. He is really happy for his victory. (T) (F)</li></ol> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px;"><p><b>Metacognition:</b> 1. ¿Qué aprendimos en esta actividad? 2. ¿Qué palabras nuevas aprendimos? 3. ¿fue fácil identificar la respuesta?</p></div> <p style="text-align: center;"><b>Activity 4</b> <b>Answer the questions according to the text.</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. What was the sport that Leo realize? _____</li><li>2. Why was his best day of his life? _____</li><li>3. Where he celebrated? _____</li><li>4. What was the second news? _____</li></ol>	<p><b>20'</b></p> <p style="text-align: center; vertical-align: bottom;"><b>15'</b></p>	<p><b>Photocopies Wallchart Marker</b></p>
--	--	---	--

**Metacognition:**

¿Qué aprendimos en esta actividad?

¿Por qué decidimos escribir esas respuestas?

¿Qué problemas tuvimos al realizar la actividad?

**Language focus activity 5**  
**Grammar Practice**

The students will carry out the activity and when they finish they will have to deliver their notebook and the teacher will distribute it in disorder so that the students can evaluate it with the help of the teacher.

✚ Complete the dialog with did, didn't and past verbs.

boy:..... you .....(play) tennis yesterday?

girl:yes, I .....

boy:..... You .....(Win)

girl:No, I .....

boy:oh dear. .... You .....(do) your homework?

girl: No, I ..... I ..... have time.

✚ The teacher explains about past simple verbs.

**Past Simple**

+	?	-
I worked	did I work?	I didn't work
he she worked	he did she work?	he she didn't work
it	it	it
we you worked	we did you work?	we you didn't work
they	they	they

Wallchart

Photocopies  
Board  
Marker


20'

10'

Photocopies  
Board  
Marker

10'



<p style="text-align: center;"><b>Post-reading</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Activity N°6:</b></p> <p><b>Write an e-mail to a friend about what you did yesterday.</b></p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;"><b><u>Metacognition</u></b></p> <p>The teacher asks students some questions about the class of today:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál ha sido el tema de la clase?</li> <li>- ¿Qué tipo de texto hemos trabajado?</li> <li>- ¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido?</li> <li>- ¿Qué comentario tienen sobre el tema de la clase “The best day”?</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>30’</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Board Photocopies Markers</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Wallchart Teacher’s and students’ voices. Board Markers Photocopies</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>Metacognition</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>10’</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>10’</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Teacher’s and Students’ Voices</b></p>

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Ministerio de Educación. (2012). *Manual para el docente, inglés 2*. Lima, Perú. Corporación Grafica Navarrete.

Ministerio de educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>



**UNAP**

**NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON  
FACULTY OF EDUCATION AND HUMANITIES  
ACADEMIC DEPARTMENT OF PRE-PROFESSIONAL  
PRACTICE**

**LEARNING SESSION N° 03**

**I. GENERAL INFORMATION**

1. Curricular Area : ENGLISH
2. School : San Juan de Miraflores N°60024
3. Cycle : VI
4. Grade/Class : 2<sup>nd</sup> "A"
5. Time : 135'
6. Number of students : 32
7. Trainee : Kelly Bazan Vasquez
8. Trainer : Edgar Guzman Cornejo.
9. Date : 12/09/19
10. Session title : "What did you do yesterday?"

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competency</b>	<b>Capability</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tools</b>
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets relevant information from a written text.</li> <li>• Infers information from a written text.</li> <li>• Reflects about the content, context, and text format.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about "What did you do yesterday?"</li> <li>• Gets specific information from the text "What did you do yesterday?"</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text about "What did you do yesterday?"</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul>	<p>Observation sheet</p> <p>Written tests</p>


### III. SESSION STAGES

PEDAGOGICAL PROCESS	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><b>Pre-reading</b></p> <p><b>Greetings</b></p>	<p><b>The teacher starts the class greeting the students.</b></p> <p>T: Good morning, sts!... S: Good morning, teacher! T: How are you today? S: I am fine/Excellent/happy... T: Why? S: (Explain their feelings or emotions)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>The teacher asks the students about the date with the following question.</b></li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>What is the date today?</b></p> <p>Then, the teacher asks a volunteer to write it on the board. Then, they repeat it after the teacher's pronunciation. Finally, the teacher asks students to write it down in their notebooks.</p>	<p style="text-align: center;"><b>2'</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Teacher's and Students' Voices, board, markers</b></p>
<p><b>Date</b></p> <p><b>MOTIVATION</b></p> <p><b>Previous knowledge</b></p>	<div style="background-color: #f4a460; width: 300px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°1:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Read the text and match with the appropriate picture.</b></p> <p>1. Last Friday was terrible. First, I failed my English test. I was tired in the exam and I couldn't concentrate. Then I didn't go to Steve's birthday party and I stay in bed all night party and I stayed in bed all night. I was bored. (Sally class 2B)</p> <p>2. Last Friday was a great day. First, I passed my English test – it was easy!</p>	<p style="text-align: center;"><b>3'</b></p> <p style="text-align: center;"><b>20'</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Markers Teacher's and students' voices</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Photocopies Big paper</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Board Pictures</b></p>

<p><b>Cognitive conflict</b></p>	<p>Then Steve's party was fantastic! He invited about thirty people. The party was in his yard, and it didn't rain all evening! The food was incredible and the music was awesome. Pedro (class 2C)</p>		
<p><b>Eliciting tittle</b></p>	<div> </div> <div> </div> <p>What is the topic for today?</p> <p>What did you do yesterday?</p> <p><b>Vocabulary:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Terrible</li> <li>- Tired</li> <li>- Concentrate</li> <li>- Party</li> <li>- Easy</li> <li>- Fantastic</li> <li>- Rain</li> <li>- Incredible</li> </ul> <p><b>Reflection:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Did you like the activity?</li> <li>➤ Was it easy or difficult?</li> <li>➤ Have you learned any new</li> </ul>	<p>10'</p>	<p>Markers Board</p>
<p><b>While-reading</b></p>	<p><b>Activity N°2:</b> Read the text again and choose the correct alternative.</p>		
<p><b>Management and competencies</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. What are the texts about? <ul style="list-style-type: none"> <li>d) It about good and bad day</li> <li>e) It about steve's party</li> <li>f) It about boring day.</li> </ul> </li> <li>2. What are the texts types?</li> </ol>		<p>Photocopies Wallchart Marker</p>

<p><b>development</b></p>	<p>d) Narrative e) Descriptive f) Informative</p> <p>3. How did Sally feel? a) Tired and boring b) Incredible and tired c) Boring and happy.</p> <p>4. How was Steve's party according to Pedro? a) Fantastic b) Boring c) Terrific</p> <p>5. Who are the texts talking about? a) Steve and sally b) Sally and Pedro c) Sally, Pedro and Steve.</p> <p>6. How did Pedro feel at the party? a) Tired and sad b) Happy c) boring</p> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Metacognition:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué nos enseña el texto?</li> <li>2. ¿Qué acción estamos realizando ahora?</li> <li>3. ¿Por qué es importante esta actividad?</li> </ol> </div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°3:</b></p> <p><b>According to the texts, answer the next questions with the correct form.</b></p> <p>1. Why does Sally say she had a bad day? _____</p> <p>2. What is the difference between sally and Pedro? _____.</p> <p>3. what subject did they have test? _____.</p> <p>4. How was Peter's day? _____.</p>	<p><b>20'</b></p>	<p><b>Wallchart Markers Photocopies Board</b></p>
---------------------------	--	-------------------	---

	<p><b>Metacognition:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué aprendimos en esta actividad?</li> <li>2. ¿De acuerdo a que respondimos las preguntas?</li> <li>3. ¿Qué palabras nuevas aprendimos?</li> </ol> <p><b><u>Language focus activity 4</u></b> <b>Grammar Practice</b></p> <p>✚ <b>Write the questions in correct order.</b></p> <p>1: to Did beach the go Thomas ?</p> <p>2. run he snow in ? Did the</p> <p>3. bird ? he a Did see</p> <p>4. he a ? Did glove find</p> <p>5. a write Did ? he postcard</p> <p>6. Did cake a he have ?</p> <p>✚ <b>The teacher explains about auxiliaries and main verbs.</b></p>	20'	<p><b>Board Photocopies Markers</b></p> <p><b>Wallchart .</b></p> <p><b>Teacher's and students' voices.</b></p>						
<p><b>Post-reading</b></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>DID</th> <th>DIDN'T</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>We use for questions and short answers in the past. The form of the main verb doesn't change.</p> </td> <td> <p>We use for the negative form.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p><b>Ex:</b></p> <p>Did you play tennis yesterday?</p> </td> <td> <p><b>Ex:</b></p> <p>I didn't want to go to the party.</p> <p>It didn't rain all</p> </td> </tr> </tbody> </table>	DID	DIDN'T	<p>We use for questions and short answers in the past. The form of the main verb doesn't change.</p>	<p>We use for the negative form.</p>	<p><b>Ex:</b></p> <p>Did you play tennis yesterday?</p>	<p><b>Ex:</b></p> <p>I didn't want to go to the party.</p> <p>It didn't rain all</p>	25'	<p><b>Photocopies Markers</b></p> <p><b>Board</b></p> <p><b>Teacher's and students' voices.</b></p>
DID	DIDN'T								
<p>We use for questions and short answers in the past. The form of the main verb doesn't change.</p>	<p>We use for the negative form.</p>								
<p><b>Ex:</b></p> <p>Did you play tennis yesterday?</p>	<p><b>Ex:</b></p> <p>I didn't want to go to the party.</p> <p>It didn't rain all</p>								

	<p><b>yes, I did.</b></p> <p><b>Did you win?</b></p> <p><b>No, I didn't.</b></p>	<p><b>evening.</b></p>		
<b>Metacognition</b>	<p><b>Activity N°5:</b></p> <p><b>Complete the text with the past simple form of the verbs.</b></p> <p style="text-align: right;"></p> <p>Yesterday morning, I <sup>1</sup> _____ (get) up at 7 and I <sup>2</sup> _____ (have) a shower at 7.10. Then I <sup>3</sup> _____ (have) a glass of orange juice and some toast for breakfast. At 7.30 I <sup>4</sup> _____ (go) to school. After school I <sup>5</sup> _____ (do) my homework and <sup>6</sup> _____ (study) English in my bedroom. Later, I <sup>7</sup> _____ (play) football with my friends until dinner time. After dinner, I <sup>8</sup> _____ (see) my favourite film: "Finding Nemo". I <sup>9</sup> _____ (go) to bed at 10 p.m. It (be)<sup>10</sup> _____ a great day!</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b><u>Metacognition</u></b></p> <p>The teacher asks students some questions about the class of today:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál ha sido el tema de la clase?</li> <li>- ¿Qué tipo de texto hemos trabajado?</li> <li>- ¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido?</li> <li>- ¿Qué comentario tienen sobre el tema de la clase What did you do yesterday”?</li> </ul>		<b>25'</b>	<b>Teacher's and Students' Voices</b>
			<b>10'</b>	

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Busy Teacher. (S. F). *FREE Flashcard Sets*. Recuperado de [https://www.google.com/search?tbm=isch&sa=1&ei=bMiqXM7FK4yHgget9ZjoBQ&q=daily+routine+action+ing&oq=daily+routine+action+ing&gs\\_l=img.3...46825.54449..55129...0.0..0.679.2923.0j6j3j0j1j1.....1...1..gws-wiz-img.....0i67j0j0i5i30j0i30j0i24.1d1\\_j50wLFA#imgcr=pvewWPeUq6JLmM:](https://www.google.com/search?tbm=isch&sa=1&ei=bMiqXM7FK4yHgget9ZjoBQ&q=daily+routine+action+ing&oq=daily+routine+action+ing&gs_l=img.3...46825.54449..55129...0.0..0.679.2923.0j6j3j0j1j1.....1...1..gws-wiz-img.....0i67j0j0i5i30j0i30j0i24.1d1_j50wLFA#imgcr=pvewWPeUq6JLmM:)

Ministerio de Educación. (2012). *Manual para el docente, inglés 2*. Lima, Perú. Corporación Grafica Navarrete.

Ministerio de educación. (2016). Currículo nacional de educación básica. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>



**UNAP**

**NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON  
FACULTY OF EDUCATION AND HUMANITIES  
LEARNING SESSION N° 04**

**GENERAL INFORMATION**




- 1. Curricular Area : ENGLISH
- 2. School : San Juan de Miraflores
- 3. Cycle : VI
- 4. Grade/Class : 2<sup>nd</sup> "A"
- 5. Time : 135'
- 6. Number of students : 32
- 7. Trainee : Kelly Bazan Vasquez
- 8. Trainer : Edgar Guzman Cornejo.
- 9. Date : 19/09/19
- 10. Session title : "Historical Figures".

**V. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competency</b>	<b>Capability</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tolos</b>
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets relevant information from a written text.</li> <li>• Infers information from a written text.</li> <li>• Reflects about the content, context, and text format.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about "Historical Figures".</li> <li>• Gets specific information from the text "Historical Figures".</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using content and context about "Historical Figures".</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul>	<p>Observation sheet</p> <p>Written test</p>



## VI. SESSION STAGES

PEDAGOGICAL PROCESS	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
Pre-reading	The teacher starts the class greeting the students.		
<b>Greetings</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ T: Good morning, sts!...</li> <li>○ S: Good morning, teacher!</li> <li>○ T: How are you today?</li> <li>○ S: I am fine/Excellent/happy...</li> <li>○ T: Why?</li> <li>○ S: (Explain their feelings or emotions)</li> </ul>	2'	Teacher and Students' voices Board Markers
<b>Date</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The teacher asks the students about the date with the following question. <b>What is the date today?</b></li> </ul> <p>Then, the teacher asks a volunteer to write it on the board. Then, they repeat it after the teacher's pronunciation. Finally, the teacher asks students to write it down in their notebooks.</p>	3'	Teacher's voice Board Paper sheets
<b>MOTIVATION</b>	 <p><b>ACTIVITY N° 1:</b></p> <p>Teacher shows images according to illustrious characters of the country and does the next questions.</p>	15'	<b>Pictures</b> Teacher and students' voices
<b>Previous knowledge</b>	  <ol style="list-style-type: none"> <li>1. What can you see in this pictures?</li> <li>2. Who are these men? Can you recognize them?</li> </ol>		Photocopies Board Markers
<b>Cognitive</b>			

<p><b>conflict</b></p> <p><b>Eliciting title</b></p>	<p>3. What is the nationality of these men?</p> <p><b>ACTIVITY N° 2:</b></p> <p>A B C D E F G H I 1 2 3 4 5 6 7 8 9</p> <p>J K L M N O P Q 10 11 12 13 14 15 16 17</p> <p>S T U V W X Y Z</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Discover the words with numbers</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 3, 15, 21, 14, 20, 18, 25 = COUNTRY</li> <li>2. 7, 5, 14, 20, 12, 5, 13, 1, 14 = GENTLEMAN</li> <li>3. 23, 1, 18 = WAR</li> <li>4. 2, 5, 6, 15, 18, E = BEFORE</li> <li>5. 8, 5, 18, 15 = HERO</li> <li>6. 16, 5, 1, 3, 5 = PEACE</li> </ol>	<p>15'</p>	<p><b>Board Markers</b></p>
<p><b>While-reading</b></p>	<p>What is the topic for today?</p> <div style="border: 1px solid green; background-color: #d4edda; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p><b>Historical Figures</b></p> </div> <p><b>Vocabulary:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Countrymen</li> <li>- President</li> <li>- Battle</li> <li>- During</li> <li>- Historical</li> <li>- Die</li> <li>- After</li> </ul>		<p><b>Markers</b> <b>Big paper</b> <b>Board</b> <b>Worksheets</b></p>
<p><b>Management and competencies development</b></p>	<div style="border: 1px solid blue; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p><b>Reflection:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Did you like the activity?</li> <li>➤ Was it easy or difficult?</li> <li>➤ Have you learned any new words?</li> </ul> </div>		

	<p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N° 3:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Read the text and underline new words.</b></li></ul> <p style="text-align: center;"><b><u>Historical Figures</u></b></p> <p>Many countries around the world have historical figures. In our country, Miguel Grau (1834-1879), the "Gentleman of the seas", served as Paíta's congressman before fighting in the Pacific War and dying at the Naval Battle of Angamos. He is considered an iconic figure for the Peruvian Navy and the whole nation, and hundreds of streets throughout the country are named after him.</p> <p>In the United States, George Washington (1732-1799), military hero during the America independence, was elected the country's first president. After his death, he was called the "first in the war, first in peace, and first in the hearts of his countrymen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Read the text again and choose the correct alternative.</b></li></ul> <ol style="list-style-type: none"><li>1. What is the text about?<ol style="list-style-type: none"><li>a) The family</li><li>b) Wars around the world</li><li>c) Historical Characters</li></ol></li><li>2. What is the text type?<ol style="list-style-type: none"><li>a) Narrative</li><li>b) Descriptive</li><li>c) Informative</li></ol></li></ol> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px;"><p style="text-align: center;"><b>Metacognition:</b></p><p>¿Qué piensa de lo que ha respondido?</p><p>¿Cómo decidió que esto que dices es cierto?</p><p>¿Cuál es propósito de la actividad?</p></div>	25'	<p><b>Photocopied Wallchart Marker</b></p>           <p><b>Wallchart Marker Photocopied Board</b></p>
--	---	-----	--

<p>Post-reading</p>	<p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N° 4:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Reread the text and answer the questions.</b></li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. What characters is the text about? _____.</li> <li>2. What are the nationalities of the characters in the text? _____.</li> <li>3. When did Miguel Grau die? _____.</li> <li>4. Which one of the two characters was elected president? _____.</li> <li>5. Which one of them represents the Navy in his country? _____.</li> </ol> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>Metacognition:</b></p> <p>¿Qué dificultades se encontró para realizar las respuestas?</p> <p>¿Cómo se trató de resolver los problemas al desarrollar la actividad?</p> <p>¿volvió a leer las veces que sea necesario para poder responder las preguntas?</p> </div> <p style="text-align: center;"><b>ACTIVITY N° 5:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>According to the text, say if the sentences are true (T) or false (F).</b></li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. The countries around the world do not have historical characters. (T) (F)</li> <li>2. Miguel Grau is considered a hollywood star. (T) (F)</li> <li>3. George was a policeman of United States. (T) (F)</li> <li>4. George is considered hero of America independece. (T) (F)</li> </ol>	<p style="text-align: center;">25'</p> <p style="text-align: center;">20'</p>	<p><b>Board Photocopiees Marker</b></p> <p><b>Teacher's and Students' Voices</b></p>
---------------------	---	---	--

<p><b>Metacognition</b></p>	<p><b>Metacognition:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Fue fácil o difícil desarrollar la actividad?</li> <li>2. ¿Cómo puede sustentarse que su respuesta sea correcta?</li> <li>3. ¿Qué estrategias utilizó?</li> </ol> <p><b>ACTIVITY N° 6:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Read the text again, then choose and circle the right option of the words in bold.</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Miguel Grau is a famous representative/president of the Peruvian Navy.</li> <li>2. George Washington fought as member of the army during/before the American independence.</li> <li>3. Miguel <b>Grau</b>/George Washington died at the age of 69.</li> <li>4. George Washington was recognized and admired by his countrymen before/after he died.</li> <li>5. Miguel Grau was called the "Gentleman of the seas" because he was killed/saved by the enemy.</li> </ol> <p><b><u>METACOGNITION</u></b></p> <p>The teacher asks students some questions about the class of today:</p> <p>¿Cuál ha sido el tema de la clase?</p> <p>¿Qué tipo de texto hemos trabajado?</p> <p>¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido?</p>	<p>20'</p> <p>10'</p>	
-----------------------------	--	-----------------------	--

VII. **BIBLIOGRAPHY**

Ministerio de educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>



**UNAP**

**NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON**

**FACULTY OF EDUCATION AND HUMANITIES**

**LEARNING SESSION Nº 05**




**I. GENERAL INFORMATION**

1. Curricular Area : ENGLISH
2. School : Teniente Manuel Clavero
3. Cycle : VI
4. Grade/Class : 2<sup>nd</sup> "A"
5. Time : 135'
6. Number of students : 32
7. Trainee : Kelly Bazán Vásquez
8. Trainer : Edgar Guzmán Cornejo.
9. Date : 26/09/19
10. Session title : 'I am going to visit Tamshiyacu'

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competency</b>	<b>Capability</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tools</b>
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"><li>● Gets relevant information from a written text.</li><li>● Infers information from a written text.</li><li>● Reflects about the content, context, and text format.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Gets the general information of the text about "I am going to visit Tamshiyacu".</li><li>● Gets specific information from the text "I am going to visit Tamshiyacu".</li><li>● Deduces unknown words and expressions using content and context about "I am going to visit Tamshiyacu.".</li><li>● Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li></ul>	Observation sheet  Written tests

### III. SESSION STAGES

PEDAGOGICAL PROCESS	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><b>Pre-reading</b></p> <p><b>Greetings</b></p> <p><b>Date</b></p> <p><b>MOTIVATION</b></p> <p><b>Previous knowledge</b></p> <p><b>Cognitive conflict</b></p>	<p><b>The teacher starts the class greeting the students.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o T: Good morning, sts!...</li> <li>o S: Good morning, teacher!</li> <li>o T: How are you today?</li> <li>o S: I am fine/Excellent/happy...</li> <li>o T: Why?</li> <li>o S: (Explain their feelings or emotions)</li> </ul> <p><b>The teacher asks the students about the date with the following question. What is the date today?</b></p> <p>Then, the teacher asks a volunteer to write it on the board. Then, they repeat it after the teacher's pronunciation. Finally, the teacher asks students to write it down in their notebooks.</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; width: 230px; height: 53px; margin: 10px auto;"></div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°1:</b></p> <p>Students observe pictures about people visiting new places, and one of them is Tamshiyacu. Then, students make brainstorming and give ideas about the pictures.</p> <div style="display: inline-block; margin-right: 20px;"></div> <div style="display: inline-block; margin-right: 20px;"></div> <div style="display: inline-block; margin-top: 20px;"></div>	<p><b>2'</b></p> <p><b>3'</b></p> <p><b>10'</b></p>	<p><b>Teacher's and Students' Voices, board, markers</b></p> <p><b>Teacher's Voice, board, Paper sheets</b></p> <p><b>Pictures Teacher's and students' voices</b></p>

<p><i>Eliciting tittle</i></p>	<p>After that, teacher asks students. What can you see in the pictures? According to these pictures.  <b>What is the topic for today?</b></p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; background-color: #d4edda; padding: 10px; text-align: center;"> <p><b>I AM GOING TO VISIT TAMSHIYACU.</b></p> </div> <p><b>Vocabulary:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Places</li> <li>- Heard</li> <li>- Affordable</li> <li>- Spend</li> <li>- River</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p><b>Reflection:</b></p> <p><b>Did you like the activity?</b></p> <p><b>Was it easy or difficult?</b></p> <p><b>Have you learned any new words?</b></p> </div> <p><b>Activity N°2:</b>  <b>Students read the text about visiting Tamshiyacu, then teacher asks them if they have new words and identify the topic of the text.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Read the text, underline new words and recognize the topic of the text.</b></li> </ul> <div style="border: 1px solid black; height: 30px; width: 100%;"></div> <p>Hello, my name is Marcos and I am looking for a place for my holidays and I heard about Iquitos. Iquitos City has very interesting places to visit. One of them, I like to spend more time, I like to spend more time, is Tamshiyacu. It has some good places to stay. There are affordable options to spend the night. I am going to</p>	<p><b>5'</b></p>	<p><b>Board Marker</b></p>
<p><i>While- reading</i></p>	<p><b>25'</b></p>	<p><b>Photocopy Big paper board</b></p>	



<p><b>Management and competencies development</b></p>	<p>go there this weekend because I have some time off work and I want to do something new over there. I am going to arrive to Iquitos on Friday 20<sup>th</sup> July, and then I am going to rent a hotel room to spend the night. Next morning, I am going to buy a boat ticket because it is the only way to get there and it is faster but kind of expensive. Before that, I am going to buy some stuff to use as soon as I get there such as repellent, sunblock and a rain poncho. I am going to enjoy the one-and-a-half-hour trip because the landscape is beautiful. I am going to visit some friends I made there and together we are going to visit “la Laguna del amor” because it is a relaxing place. Unfortunately, I am not going to spend much time there because I have to go back home in three days. The Amazon river is the largest river in the world and I am going to enjoy travelling its waters.</p> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px;"> <p>Metacognition:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué piensan sobre el texto que acaban de leer?</li> <li>2. ¿Qué palabras conocieron y que palabras son nuevas para Uds.?</li> <li>3. ¿Para qué nos puede servir la información que nos brinda el texto?</li> </ol> </div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°3:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Read the text again and choose the correct alternative.</b></li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. What is the text about? <ol style="list-style-type: none"> <li>a) It is about Pedro’s information</li> <li>b) It is about Ringo’s</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>15'</b></p>	<p><b>Photocopy Wallchart</b></p>
---	---	-------------------	-----------------------------------

	<p>information. c) It is about visiting new places.</p> <p>2. What is the text type? a) Narrative b) Descriptive c) Informative</p> <p>3. How many places does Iquitos have to stay? a) One place b) Two places c) Several places</p> <p>4. How can I get to Tamshiyacu? a) By boat b) By plane c) By car</p> <p>5. Where is Marcos going to go on his holidays? a) Boras b) Yaguas c) Tamshiyacu</p> <p>6. Marcos likes to stay more in: a) Tamshiyacu b) Boras c) Yaguas</p> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Metacognition:</p> <p>1. ¿Cómo les pareció la actividad?</p> <p>2. ¿Qué palabras aprendieron en la actividad?</p> <p>3. ¿Para qué nos puede servir?</p> </div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°4:</b></p> <p><b>Students answer the next questions according to the text</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Answer the questions according the text.</b></li> </ul> <p>1. Where is Marcos going to travel on his holiday?</p>		<p><b>Marker Board</b></p>
--	--	--	----------------------------

20'

	<p>_____</p> <p>2. Who is Marcos going to visit?</p> <p>_____</p> <p>3. When is Marcos going to arrive to Iquitos?</p> <p>_____</p> <p>4. What is Marcos looking for?</p> <p>_____</p> <p>5. What is Marcos going to buy to get to Tamshiyacu?</p> <p>_____</p> <p>6. Where are Marcos and his friends going to visit?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>Metacognition:</b></p> <p>1. ¿Cómo puedes convencerte que tus respuestas son adecuadas?</p> <p>2. ¿Cómo puedes demostrar lo que afirmas?</p> <p>3. ¿En qué nos ayuda</p> </div> <p><b>Activity N° 5:</b>  <b>Students have to answer with true or false the next sentences according to the text.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• According to the text write T if the sentence is true, and F if the sentence is false (Read carefully).</li> </ul> <p>1. Marcos is not going to spend much time there.....</p>	15'	<p><b>Wallchart</b></p> <p><b>Photocopy board</b></p>
--	---	-----	---

	<p>2. Marcos and his friends are not going to visit “La laguna del amor” .....</p> <p>3. He is going to arrive to Iquitos on Friday, 20<sup>th</sup> July.....</p> <p>4. He is going to enjoy traveling in the waters of the Amazon. .....</p> <p>5. Marcos is going to buy some stuff.....</p> <p>6. He is not going to enjoy the one-and-a-half-hour Travel.....</p> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px;"> <p><b>Metacognition:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuándo no entienden lo que leen lo vuelven a leer?</li> <li>2. ¿Analizas bien lo que lees para poder responder?</li> <li>3. ¿Cómo argumentas tus respuestas?</li> </ol> </div> <p style="text-align: center;"><b><u>Activity N° 6:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Put the words in order and then write sentences. Read the text again to help yourself.</b></li> </ul> <p>1. go to / Marco / going to / Tamshiyacu / is _____</p> <p>2. is / boat ticket / He / going to / buy / a _____</p> <p>3. His friends / and / going to / he / visit / are / ‘la Laguna del amor’. _____</p> <p>4. last / The / one hour and a half / trip / is / going to _____</p>	<b>15'</b>	<b>Board Photocopy marker</b>
--	--	------------	-------------------------------

5. going to / there / not / He / much time / is / spend

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Grammar Practice**

Teacher explains about the grammar “going to”. The structure is:

<b>subject</b>	+	<b>B</b>	+	<b>going to</b>
t		e		

➤ We use ‘going to’ to tell actions that are planned, decided or arranged beforehand.

For example:

- **I am going to** buy a boat ticket
- **I am going to** visit the city centre today.
- **Marcos is going to** buy a boat ticket.

➤ We use ‘going to’ when we have an evidence about an event in the future or when we make future predictions based on facts.

For example:

- **Look at the dark clouds! I think it is going to** rain later.

**ACTIVITY N° 7:**

Students write sentences of different situations that they will realize using going to.

Ex: My family and I are going to

15'

**Wallchart.**

**Post-reading**

**Teacher's voices.**

**Board Marker Pieces of paper**

Metacognition	<p>visit Arequipa.</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____.</p> <p>4. _____.</p> <p>5. _____</p> <p>6. _____.</p> <p>7. _____.</p> <p>8. _____.</p>	10'	Teacher's and Students' Voices
	<p style="text-align: center;"><b><u>Metacognition</u></b></p> <p>The teacher asks students some questions about the class of today:</p> <p>¿Cuál ha sido el tema de la clase?</p> <p>¿Qué tipo de texto hemos trabajado?</p> <p>¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido?</p> <p>¿Qué comentario tienen sobre el tema de la clase "I am going to visit Tamshiyacu."?</p>		

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Ministerio de educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica*.

Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>



**UNAP**

**NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN  
AMAZON  
FACULTY OF EDUCATION AND HUMANITIES  
ACADEMIC DEPARTMENT OF PRE-  
PROFESSIONAL PRACTICE**

**LEARNING SESSION Nº 06**













**I. GENERAL INFORMATION**

1. Curricular Area : ENGLISH
2. School : San Juan de Miraflores 60024
3. Cycle : VI
4. Grade/Class : 2<sup>nd</sup> 'A'
5. Time : 135'
6. Number of students : 32
7. Trainee : Kelly Bazan Vasquez
8. Trainer : Edgar Guzman Cornejo.
9. Date : 02/10/19
10. Session title : 'Planning vacation'

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competency</b>	<b>Capability</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tools</b>
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets relevant information from a written text.</li> <li>• Infers information from a written text.</li> <li>• Reflects about the content, context, and text format.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about "Planning vacation"</li> <li>• Gets specific information from the text "Planning vacation".</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using content and context about "Planning vacation".</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul>	<p>Observation sheet</p> <p>Written tests</p>

### III. SESSION STAGES

PEDAGOGICAL PROCESS	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES								
<p><b>Pre-reading</b></p> <p><i>Greetings</i></p> <p><i>Date</i></p> <p><i>MOTIVATION</i></p>	<p>The teacher starts the class greeting the students.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• T: Good morning, sts! ...</li> <li>• S: Good morning, teacher!</li> <li>• T: How are you today?</li> <li>• S: I am fine/Excellent/happy...</li> <li>• T: Why?</li> <li>• S: (Explain their feelings or emotions)</li> <li>• <b>The teacher asks the students about the date with the following question.</b></li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>What is the date of today?</b></p> <p>Then, the teacher asks a volunteer to write it on the board. Then, they repeat it after the teacher's pronunciation. Finally, the teacher asks students to write it down in their notebooks.</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; height: 20px; width: 350px; margin: 10px auto;"></div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N° 1:</b></p> <p>Teacher sticks 4 pictures on the board, so that the students identify their names with the alternatives that the teacher will put on the board.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Match the picture with the correct alternative.</b></li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px;">Art class</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px;">Swim</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px;">Fly</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px;">Beach House</td> </tr> </table> </div>		Art class		Swim		Fly		Beach House	<p style="text-align: center;">2'</p> <p style="text-align: center;">3'</p>	<p style="text-align: center;"><b>Teacher's and Students' Voices, board, markers</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Pictures Photocopie</b></p>
	Art class										
	Swim										
	Fly										
	Beach House										



<p><i>Previous knowledge</i></p> <p><i>Cognitive conflict</i></p> <p><i>Eliciting title</i></p>	<p>What is the topic for today?</p> <div style="border: 1px solid green; border-radius: 10px; background-color: #d4edda; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <b>PLANNING VACATION</b> </div> <p><b>Vocabulary:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sun</li> <li>• Beach house</li> <li>• Summer</li> <li>• Swim competition</li> <li>• Fly</li> <li>• Art class</li> </ul> <div style="border: 1px solid blue; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p><b>Reflection:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Did you like the activity?</li> <li>➤ Was it easy or difficult?</li> <li>➤ Have you learned any new words?</li> </ul> </div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Read the text and underline new words.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>Vacation</u></b></p> <p>Hi Connie,</p> <p>How are you? Thanks for inviting us to your beach house in February. Sorry, but we can't come. We're going to be doing other things this summer.</p> <p>I have to work. I'm going to fly to Lima for a nursing conference.</p> <p>Arthur is going to take his final English exams, so he is going to study hard in January.</p> <p>Dan is going to participate in a swimming competition. He is going to train throughout January. Lisa is going to go to a summer</p>	<p>10'</p> <p>5'</p>	<p style="text-align: center;"><b>s</b> <b>Markers</b> <b>Teacher's</b> <b>and</b> <b>students'</b> <b>voices</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Board</b> <b>Markers</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Big paper</b> <b>Board</b> <b>Markers</b> <b>Photocopie</b></p>
---	--	----------------------	--

<p><i>While-reading</i></p> <p><i>Management and competencies development</i></p>	<p>camp. In February, they are both going to take art classes at the Art museum. What are you all going to do? Say hi to everyone.</p> <p>Mary</p> <div style="border: 2px solid green; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p><b>Metacognition:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Subraya las frases más importantes para entender el texto?</li> <li>2. ¿Se hace preguntas a sí mismo para una mejor comprensión?</li> <li>3. ¿Cuánto tuvo que leer para una mejor comprensión?</li> </ol> </div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N° 3:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Read the text again and choose the correct alternative.</b></li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. What is the text about? <ol style="list-style-type: none"> <li>a. It about beach house</li> <li>b. It is about Mary's vacation.</li> <li>c. It is about Conie's vacation.</li> </ol> </li> <li>2. What is the text type? <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Narrative</li> <li>b. Descriptive</li> <li>c. Informative</li> </ol> </li> <li>3. What is Mary going to do in summer? <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Work</li> <li>b. Dance</li> <li>c. Play volleyball</li> </ol> </li> <li>4. Where is Mary's conference going to take place? <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Chilclayo</li> <li>b. Lima</li> <li>c. Iquitos</li> </ol> </li> </ol>	<p>20'</p>	<p><b>s</b></p> <p><b>Photocopies Wallchart Markers</b></p>
---	---	------------	---

5. What competition is Dan going to participate in?
- Dance
  - Swimming
  - Run

Metacognition:

- ¿Qué es lo más relevante que nos enseña el texto?
- ¿Por qué estás convencido de tus respuestas?
- ¿Qué te llamó más la atención del texto?

15'

**Activity N° 4:**

- **Complete the chart with the activities that each character is going to realize on their vacation.**

Names	Activities
Mary	
Dan	
Arthur	
Lisa	

**Wallchart  
Photocopies  
Board  
Markers**

**Metacognition:**

1. ¿La actividad te pareció fácil o difícil?
2. ¿Qué estrategia usaste para realizarlo?
3. ¿Por qué decidiste responder de esa forma?

**Language focus activity 5**  
**Grammar Practice**

- Complete the using the correct form of 'be going to' and the verbs in parentheses.

Dear Mari,

Thanks for your e-mail. I just wanted to let you know that we ..... (be) busy in January. We ..... (go) to Cuzco. Jack ..... (take) all the pictures with his new camera. Sarah is studying to be an architect, so she ..... (be) our tour expert. We ..... (rent) a car and a driver. She ..... (make) all the arrangements. I ..... (relax) and enjoy it!

Hope to see you in March,

Connie.

- The teacher explains about 'be going to'.

**'Be going to' in the affirmative form:**

Subject	To be	'go
I	Am	going
He/she/it	Is	going
You/we/they	are	going

**Board  
Photocopies  
Markers  
Big paper**

**15'**

<b>Post-reading</b>	<b>'Be going to' in the negative form:</b>			<b>20'</b>	<b>Wallchart Photocopies  Teacher's and students' voices.</b>	
	<b>Subject</b>	<b>To be + not</b>	<b>'go</b>			
	<b>I</b>	<b>am not / 'm not</b>	<b>going</b>			
	<b>He/she/it</b>	<b>is not / isn't</b>	<b>going</b>			
	<b>You/we/they</b>	<b>are not / aren't</b>	<b>going</b>			
	<b>'Be going to' in the interrogative form:</b>					
	<b>To be</b>	<b>Subject</b>	<b>'go</b>			
	<b>Am</b>	<b>I</b>	<b>going</b>			
	<b>Is</b>	<b>he/she/it</b>	<b>going</b>			
	<b>Are</b>	<b>you/we/they</b>	<b>going</b>			
	<b>Activity N°6:</b>					<b>25'</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Reread the text and answer the next questions.</b></li> </ul>					
	<p>1. Why is Mary not going to go to her friend's beach house?</p> <p>_____</p> <p>_____.</p>					
	<p>2. Where is Mary going to travel for her conference?</p> <p>_____</p> <p>_____.</p>					
	<p>3. What subject is Arthur going to take his final exam of?</p> <p>_____</p>					

<p><b>Metacognition</b></p>	<p>_____.</p> <p>4. When is Dan going to train for the swimming competition?</p> <p>_____</p> <p>_____.</p> <p>5. Where is Lisa going to go in summer?</p> <p>_____</p> <p>_____.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Metacognition</u></b></p> <p>The teacher asks students some questions about the class of today:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál ha sido el tema de la clase?</li> <li>- ¿Qué tipo de texto hemos trabajado?</li> <li>- ¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido?</li> <li>- ¿Qué comentario tienen sobre el tema de la clase “Planning a vacation”?</li> </ul>	<p><b>10'</b></p>	<p><b>Teacher's and Students' Voices</b></p>
-----------------------------	--	-------------------	--

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Ministerio de educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Lima, Perú.

Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Rengifo, M. J. y Shuña, L. P. (2016). *Programa de ilustraciones para mejorar la capacidad de comprensión de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa pública Maynas - Iquitos, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú.

Recuperado de

[http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan\\_Tesis\\_Titulo\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan_Tesis_Titulo_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Features Pics. (2016). Going to School. [Figura]. Recuperado de <https://www.featurepics.com/online/Going-School-1226504.aspx>

English First. (). 7 Reasons why you Should Teach in China. [Figura]. Recuperado de <https://www.englishfirst.com/esl-jobs/why-you-should-teach-china/>



**UNAP NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON**  
**FACULTY OF EDUCATION AND HUMANITIES**  
**ACADEMIC DEPARTMENT OF PRE-PROFESSIONAL PRACTICE**

**LEARNING SESSION N° 07**



**I. GENERAL INFORMATION**

1. Curricular Area : ENGLISH
2. School : San Juan de Miraflores 60024
3. Cycle : VI
4. Grade/Class : 2<sup>nd</sup> 'A'
5. Time : 135'
6. Number of students : 32
7. Trainee : Kelly Bazan Vasquez
8. Trainer : Edgar Guzman Cornejo.
9. Date : 10/10/19
10. Session title : 'My perfect bedroom'

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competency</b>	<b>Capability</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tools</b>
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets relevant information from a written text.</li> <li>• Infers information from a written text.</li> <li>• Reflects about the content, context, and text format.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text by choosing the best situation</li> <li>• Gets specific information from the text "My perfect Bedroom".</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using content and context.</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul>	<p>Observation sheet</p> <p>Written tests</p>

### III. SESSION STAGES

PEDAGOGICAL PROCESS	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><b>Pre-reading</b></p> <p><b>Greetings</b></p> <p><b>Date</b></p> <p><b>MOTIVATION</b></p>	<p>The teacher starts the class greeting the students.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ T: Good morning, sts!...</li> <li>○ S: Good morning, teacher!</li> <li>○ T: How are you today?</li> <li>○ S: I am fine/Excellent/happy...</li> <li>○ T: Why?</li> <li>○ S: (Explain their feelings or emotions)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>The teacher asks the students about the date with the following question.</b></li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>What is the date today?</b></p> <p>Then, the teacher asks a volunteer to write it on the board. Then, they repeat it after the teacher's pronunciation. Finally, the teacher asks students to write it down in their notebooks.</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; height: 40px; margin: 10px 0;"></div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N° 1:</b></p> <p><b>Teacher shows images according to illustrious characters of the country and asks the next questions.</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	<p><b>2'</b></p> <p><b>3'</b></p> <p><b>10'</b></p>	<p><b>Teacher's and Students' Voices, board, markers</b></p> <p><b>Teacher's Voice, Board, Markers</b></p>



<p><i>Previous knowledge</i></p> <p><i>Cognitive conflict</i></p> <p><i>Eliciting tittle</i></p>	<p>1. <b>What can you see in this pictures?</b>  2. <b>What is the difference between the three pic?</b></p> <p><b>What is the topic for today?</b></p> <div style="border: 1px solid green; border-radius: 10px; padding: 5px; text-align: center; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <b>MY PERFECT BEDROOM</b> </div> <p><b>Vocabulary:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Bed</b></li> <li>- <b>Lamp</b></li> <li>- <b>Desk</b></li> <li>- <b>Sofa</b></li> <li>- <b>Closet</b></li> <li>- <b>Bookcase</b></li> </ul> <div style="border: 1px solid blue; padding: 10px; margin: 10px auto;"> <p><b>Reflection:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>Did you like the activity?</b></li> <li>➤ <b>Was it easy or difficult?</b></li> <li>➤ <b>Have you learned any new words?</b></li> </ul> </div> <p><b>Students read the text about three types of rooms. Then, the teacher asks them to underline new words and identify the topic of the text.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Read the text, recognize the topic of the text and answer the questions. Underline new words if needed.</b></li> </ul> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 300px; margin: 10px auto;"></div> <p>1. For 21st century teenagers! This room is small, but spacious. It has modern furniture and uses cool colors, like light blue. Study with a space-age lamp on a glass desk next to a high-tec bed. Relax on the bed next to a built in TV! There are reading lamps opposite the TV above your head! Find contemporary ideas in the store.</p> <p>2. If you love the exotic, this room is perfect for you! Relax and read on a comfortable,</p>	<p style="text-align: center;"><b>5'</b></p> <p style="text-align: center;"><b>25'</b></p>	<p><b>Markers Pictures Board Teacher 's and student s' voices</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Board Markers</b></p>
--	--	--	---

<p><i>While-reading</i></p> <p><i>Management and competencies development</i></p>	<p>zebra-colored sofa next to a desk made of bamboo. Animal prints and masks on the walls complete the tropical effect. You can add as many plants as you like. Ask our assistants about more simple but exciting ideas.</p> <p>3. A simple idea that looks like a basketball court! There are only a few items of furniture, but the design is truly original. The closet, opposite the bed, has a basketball hoop, and there are lines and extra space. Decorate the room with posters of your favorite stars. Find other sport designs.</p> <p>1. What is the text about?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>It about special bedrooms</li> <li>It about topical bedroom</li> <li>It about furniture's room.</li> </ol> <p>2. What is the text type?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Narrative</li> <li>Descriptive</li> <li>Informative</li> </ol> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Metacognition:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Qué les pareció el texto?</li> <li>¿Cómo has decidido que esto que dices es cierto?</li> <li>¿Qué te llamó más la atención del texto?</li> </ol> </div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N° 4:</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Students answer the next questions according to the text</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Answer the questions according to the text.</b></li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>How is futuristic room? _____.</li> <li>How is a tropical room? _____.</li> <li>What things there are between sport room? _____.</li> </ol>	<p style="text-align: center;">15'</p> <p style="text-align: center;">20'</p>	<p style="text-align: center;"><b>Photocopies Markers Big paper Board</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Photocopies Wallchart</b></p>
---	--	---	---



	<p style="text-align: center;"><b>Activity N°6:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Write 6 sentences using the words of the box.</b></li> </ul> <p><b>EX:</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p style="text-align: center;">bed – lamp – closet – desk – sofa – bookcase – television – carnet –</p> </div> <p>- <b>I love my bedroom, but my bed is very small.</b></p> <p>1. _____.</p> <p>2. _____.</p> <p>3. _____.</p> <p>4. _____.</p> <p>5. _____.</p> <p>6. _____.</p>	<b>20'</b>	<p><b>Wallchart</b> <b>Piece of paper</b> <b>Board</b></p> <p><b>Teacher's and students' voices.</b></p>
<b>Post-reading</b>	<p style="text-align: center;"><b><u>Metacognition</u></b></p> <p>The teacher asks students some questions about the class of today:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál ha sido el tema de la clase?</li> <li>- ¿Qué tipo de texto hemos trabajado?</li> <li>- ¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido?</li> <li>- ¿Qué comentario tienen sobre el tema de la clase "My perfect bedroom"?</li> </ul>	<b>10'</b>	<p><b>Teacher's and Students' Voices</b></p>

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Ministerio de educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Rengifo, M. J. y Shuña, L. P. (2016). *Programa de ilustraciones para mejorar la capacidad de comprensión de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa pública Maynas - Iquitos, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. Recuperado de [http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan\\_Tesis\\_Titulo\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan_Tesis_Titulo_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



**UNAP**

**NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON  
FACULTY OF EDUCATION AND HUMANITIES  
ACADEMIC DEPARTMENT OF PRE-PROFESSIONAL  
PRACTICE**

**LEARNING SESSION N° 08**



















**I. GENERAL INFORMATION**

1. Curricular Area : ENGLISH
2. School : San Juan de Miraflores 60024
3. Cycle : VI
4. Grade/Class : 2<sup>nd</sup> "A"
5. Time : 135'
6. Number of students : 32
7. Trainee : Kelly Bazan Vasquez
8. Trainer : Edgar Guzman Cornejo.
9. Date : 17/10/19
10. Session title : "Describing my house"

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competency</b>	<b>Capability</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tools</b>
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Gets relevant information from a written text.</li> <li>● Infers information from a written text.</li> <li>● Reflects about the content, context, and text format.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Gets the general information of the text by choosing the best situation</li> <li>● Gets specific information from the text "Describing my bedroom".</li> <li>● Deduces unknown words and expressions using context and co-text.</li> <li>● Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul>	<p>Observation sheet</p> <p>Written tests</p>

### III. SESSION STAGES

PEDAGOGICAL PROCESS	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES												
<p><b>Pre-reading</b></p> <p><b>Greetings</b></p> <p><b>Date</b></p> <p><b>MOTIVATION</b></p>	<p><b>The teacher starts the class greeting the students.</b></p> <p>T: Good morning, sts!... S: Good morning, teacher! T: How are you today? S: I am fine/Excellent/happy... T: Why? S: (Explain their feelings or emotions)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>The teacher asks the students about the date with the following question.</b></li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>What is the date today?</b></p> <p>Then, the teacher asks a volunteer to write it on the board. Then, they repeat it after the teacher's pronunciation. Finally, the teacher asks students to write it down in their notebooks.</p> <div style="border: 1px solid orange; width: 300px; height: 20px; margin: 10px auto;"></div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Look the pictures and match them with the correct name.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"><b>Window</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"><b>TV</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"><b>Wardrobe</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"><b>Desk</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"><b>Table</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"><b>Sofa</b></td> </tr> </table> </div>		<b>Window</b>		<b>TV</b>		<b>Wardrobe</b>		<b>Desk</b>		<b>Table</b>		<b>Sofa</b>	<p style="text-align: center;"><b>2'</b></p> <p style="text-align: center;"><b>3'</b></p> <p style="text-align: center;"><b>10'</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Teacher's and Students' Voices, board, markers</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Markers Pictures Board Photocopies Teacher's and students' voices</b></p>
	<b>Window</b>														
	<b>TV</b>														
	<b>Wardrobe</b>														
	<b>Desk</b>														
	<b>Table</b>														
	<b>Sofa</b>														

	<p><b>What is the topic for today?</b></p> <p style="text-align: center;"><b>DESCRIBING MY HOUSE</b></p> <p><b>Vocabulary:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Window</li> <li>- TV</li> <li>- Wardrobe</li> <li>- Desk</li> <li>- Table</li> <li>- Chair</li> <li>- Sofa</li> </ul> <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>Reflection:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Did you like the activity?</li> <li>➤ Was it easy or difficult?</li> </ul> </div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°2</b></p> <p>The teacher gives the students a copy of the text related to the topic and asks them to underline the words they do not know to learn the meaning after they finish reading.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Read the texts, underline new words and answer the questions.</li> </ul>		
<i>Previous knowledge</i>		5'	Board Markers
<i>Cognitive conflict</i>			
<i>Eliciting title</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. My bedroom is simple but it is not boring. It is painted pink and purple. It has flowers and butterflies painted on the walls. I have a small bed but a big wardrobe for all my clothes and toys. I love my TV but I prefer to watch TV with my parents in the living room. I also have a small desk, a lamp, and</li> </ol>	25'	Markers Big paper Board Photocopies

<p><b>While-reading</b></p> <p><b>Management and competencies development</b></p>	<p>some bookshelves. From my window, i can see the park and the Street but I can't see my school.</p> <p>2. My bedroom is decorated in pink, red and purple. In the centre of my bedroom there is a large bed. Next to the bed is a bedside table with a vase of flowers on it. There is a large wardrobe to the left of my bed with a computer table and there are two chairs. There is a coat stand next to the wardrobe. There are three round red mats on the floor in front of my bed. There are also three small cupboards on the wall above my bed. I keep my favourite things in there.</p> <p>1. <b>What is the text about?</b></p> <p>a) <b>Having fun.</b>  b) <b>A funny day.</b>  c) <b>Describing my bedroom</b>  d) <b>A horror story</b></p> <p>2. <b>What is the type of the text?</b></p> <p>a) <b>Descriptive</b>  b) <b>informative</b>  c) <b>Narrative</b></p> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Metacognition:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo les pareció el texto?</li> <li>2. ¿Cómo has decidido que esto que dices es cierto?</li> <li>3. ¿Qué partes de la casa aprendieron en inglés?</li> </ol> </div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°3</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Photocopy Wallchart Marker Board</b></p>
---	---	--





**4. There ..... (is/are) three small cupboards.**

- The teacher explains about there is/are

There is (singular)	There are (plural)
A table.	Two tables
A bed	Three beds

10'

If we want to say that something exists or doesn't exist somewhere or at some time, we often use 'there + be'. It's often used to talk about something for the first time in a conversation.

**There's** a cup on the table.

**There's** a restaurant next to the station.

**There isn't** any money in the house.

**There aren't** any banks in this street.

**Is there** a supermarket near here?

**Are there** any potatoes in the cupboard?

In theory, we use 'there is + singular' and 'there are + plural'.

**There is** a cafe in my village.



**There are** two cafes in my village.

But we very, very often use there's + plural and singular when we're speaking. This is so common that it's not a mistake. We must use the short form here.

15'

Teacher's and students' voices.

Pictures Board Markers Photocopies

<p><b>Post-reading</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Activity N°5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Look the pictures and make sentences.</b></li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p><b>What can you see in the room? Make sentences using (There is/are). For example: There is a big window.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.</li> <li>2.</li> <li>3.</li> <li>4.</li> <li>5.</li> <li>6.</li> <li>7.</li> <li>8.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>25'</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Piece of paper.</b></p>
<p><b>Metacognition</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Metacognition</u></b></p> <p><b>The teacher asks students some questions about the class of today:</b></p> <p>¿Cuál ha sido el tema de la clase? ¿Qué tipo de texto hemos trabajado? ¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido? ¿Qué comentario tienen sobre el tema de la clase “Describing my bedroom”?</p>	<p style="text-align: center;"><b>10'</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Teacher's and Students' Voices</b></p>

**IV. BIBLIOGRAPHY**

Ministerio de educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica.*

Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

**NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON  
FACULTY OF EDUCATION AND HUMANITIES  
ACADEMIC DEPARTMENT OF PRE-PROFESSIONAL PRACTICE**

**LEARNING SESSION N° 09**

**I. GENERAL INFORMATION**

1. Curricular Area : ENGLISH
2. School : San Juan de Miraflores 60024
3. Cycle : VI
4. Grade/Class : 2<sup>nd</sup> "A"
5. Time : 135'
6. Number of students : 32
7. Trainee : Kelly Bazan Vasquez
8. Trainer : Edgar Guzman Cornejo.
9. Date : 00/00/19
10. Session title : "My classmates next to me"

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competency</b>	<b>Capability</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tools</b>
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets relevant information from a written text.</li> <li>• Infers information from a written text.</li> <li>• Reflects about the content, context, and text format.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text by choosing the best situation</li> <li>• Gets specific information from the text "Describing my house".</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using content and context.</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul>	Observation sheet  Written tests

### III. SESSION STAGES

PEDAGOGICAL PROCESS	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES																																													
<p><b>Pre-reading</b></p> <p><b>Greetings</b></p> <p><b>Date</b></p> <p><b>MOTIVATION</b></p>	<p><b>The teacher starts the class greeting the students.</b></p> <p>T: Good morning, sts!... S: Good morning, teacher! T: How are you today? S: I am fine/Excellent/happy... T: Why? S: (Explain their feelings or emotions)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>The teacher asks the students about the date with the following question.</b></li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>What is the date today?</b></p> <p>Then, the teacher asks a volunteer to write it on the board. Then, they repeat it after the teacher's pronunciation. Finally, the teacher asks students to write it down in their notebooks.</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; width: 300px; height: 25px; margin: 10px auto;"></div> <p><b>Activity N°1: <u>Word search game.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Look in the word search for the words in the box and mark them.</li> </ul> <p>In – on – in front of – close to – opposite – behind - next to – under – above</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>A</td><td>B</td><td>O</td><td>V</td><td>E</td><td>U</td><td>T</td><td>F</td><td>X</td> </tr> <tr> <td>W</td><td>F</td><td>J</td><td>L</td><td>P</td><td>Y</td><td>V</td><td>J</td><td>E</td> </tr> <tr> <td>B</td><td>E</td><td>T</td><td>W</td><td>E</td><td>E</td><td>N</td><td>E</td><td>D</td> </tr> <tr> <td>E</td><td>A</td><td>I</td><td>N</td><td>A</td><td>A</td><td>S</td><td>D</td><td>U</td> </tr> <tr> <td>B</td><td>A</td><td>S</td><td>E</td><td>O</td><td>P</td><td>P</td><td>O</td><td>S</td> </tr> </table>	A	B	O	V	E	U	T	F	X	W	F	J	L	P	Y	V	J	E	B	E	T	W	E	E	N	E	D	E	A	I	N	A	A	S	D	U	B	A	S	E	O	P	P	O	S	<p style="text-align: center;"><b>2'</b></p> <p style="text-align: center;"><b>3'</b></p>	<p><b>Teacher's and Students' Voices, board, markers</b></p> <p><b>Teacher's Voice, board, Paper sheets</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Marker</b></p>
	A	B	O	V	E	U	T	F	X																																							
W	F	J	L	P	Y	V	J	E																																								
B	E	T	W	E	E	N	E	D																																								
E	A	I	N	A	A	S	D	U																																								
B	A	S	E	O	P	P	O	S																																								

	E	D	A	H	T	P	C	X	D	20'	I	B	A	N
	H	C	L	Q	T	D	D	N	F		Radio	O	T	
	I	A	I	W	X	V	W	S	H		Teachers	P	O	
	N	S	O	N	E	B	E	Q			and	S	O	
	D	K	S	Q	N	I	S	O	C		students'	E	L	
	R	G	A	S	D	L	G	I	F		Voices	P	J	
<b>Previous knowledge</b>	What is the topic for today?										10'	board		
	<div style="border: 1px solid green; border-radius: 10px; padding: 5px; text-align: center;"> <b>My classmate next to me</b> </div> <p><b>Vocabulary:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- We are in the classroom</li> <li>- I'm sitting in front of you</li> <li>- I'm very close to my teacher</li> <li>- She is sitting opposite us</li> <li>- My friend is sitting behind Jaime</li> <li>- His pencil is under his table</li> <li>- Jaime is sitting next to Jessica</li> <li>- The pen is on the desk</li> </ul>													
<b>Cognitive conflict</b>	<div style="border: 1px solid blue; padding: 10px;"> <p><b>Reflection:</b></p> <p><b>Did you like the activity?</b></p> <p><b>Was it easy or difficult?</b></p> <p><b>Have you learned any new words?</b></p> </div>										Picture Marker Big paper board			
	<p><b>Eliciting tittle</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Read the text and found the apropiate name of the text and underlines the words that you know.</li> </ul>													
Good morning, dear friends. My name is Sarah. I'm thirteen years old and I'm														

<p><b>While-reading</b></p> <p><b>Management and competences development</b></p>	<p>at school today. I'm in second grade of secondary school. In my classroom, there are twenty-seven students in total. We are in the classroom right now. My classmates are sitting on their individual chairs. I'm sitting in front of Jorge, very close to my teacher. My teacher's name is Pamela. She is beautiful, kind and patient with everybody and she is sitting opposite us. In the classroom, there is a clock and a Tv on the wall that make it look beautiful. Maria, my friend, is sitting behind Jaime, my good-looking classmate. I think they like each other so much. Jaime is sitting next to Jessica. There is also a whiteboard in the classroom. It's new and it is long. Our teacher writes on it with a marker. Michael is another classmate I have. He is the most intelligent in the classroom. His pencil is under his table. I guess it fell from his desk. There is also a ceiling fan above the class. In addition, there are three other objects on the teacher's desk, a pen, an apple and a radio. The radio is between the pen and the apple. Our teacher uses it to listen to English recording and audios during the class. A fan That's all, my friends. I'll see you soon. Good bye!</p> <div style="border: 2px solid green; padding: 5px;"> <p><b>Metacognition:</b></p> <p>¿Cómo les pareció el texto?</p> <p>¿Cómo has decidido que esto que dices es cierto?</p> <p>¿Qué partes de la casa aprendieron en inglés?</p> </div> <p><b>Activity N°3:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Read the text again and choose the correct alternative.</b></li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. What is the text about? <ol style="list-style-type: none"> <li>a) At the work</li> <li>b) In the school</li> <li>c) In the market</li> </ol> </li> <li>2. What is the type of the text? <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Descriptive</li> <li>b) Informative</li> <li>c) Narrative.</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>25'</b></p>	<p><b>Photocopy Wallchart Marker</b></p>
--	--	-------------------	--

3. How old is Sarah?
  - a) She is 12 years old.
  - b) She is 13 years old.
  - c) She is 14 years old.
4. How many students are in the classroom?
  - a) There are 37
  - b) There are 27
  - c) There are 26
5. Where is Sarah sitting?
  - a) She is sitting in front of Jorge
  - b) She is sitting in front of Mary
  - c) She is sitting next to Mary
6. Who is sitting next to Jamie?
  - a) Jessica
  - b) Pamela
  - c) Sarah
7. What are the objects next to the radio?
  - a) Desk and apple
  - b) Apple and pen
  - c) Pen and chair

20'

Wallchart  
Photocopy board

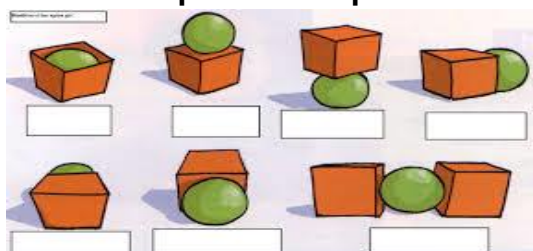
**Metacognition:**

¿Qué problemas o dificultades encontraste?  
¿Cómo lo solucionaste?  
¿En qué aspecto de tu vida lo usarías?

board  
Photocopy marker

**Language focus activity 4**  
**Grammar Practice**

 **Preposition of places.**



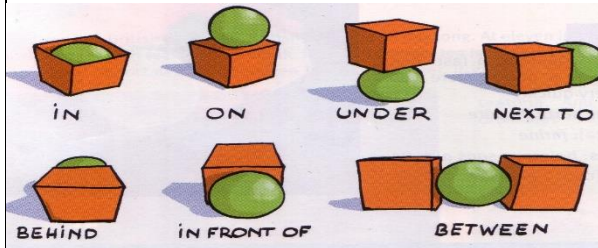
20'

Wallchart .



✚ The teacher explains about going to.

we use these prepositions to indicate



location.

### Activity N°5:

- Read the text again and choose and circle the right option of the words in bold.

1. We are in/under/between the classroom right now.
2. Sarah is sitting in/in front of/under Jorge
3. Jaime is sitting next to/between/on Jessica.
4. The teacher is sitting opposite/above/in us.
5. Sarah is sitting under/ close to/next to my teacher.
6. Maria is sitting close to/ behind/in Jaime.
7. Michael's pencil is under/between/on his table.
8. The radio is next to/between/on the pen and the apple.

Post-reading

25'

Teacher's and students' voices.

board marker photocopy

photocopy

Teacher's and students' voices.

<b>Metacognition</b>	<b><u>Metacognition</u></b>	<b>10'</b>	<b>Teacher's and Students' Voices</b>
	<p>The teacher asks students some questions about the class of today:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál ha sido el tema de la clase?</li> <li>- ¿Qué tipo de texto hemos trabajado?</li> <li>- ¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido?</li> <li>- ¿Qué comentario tienen sobre el tema de la clase " My classmate next to me"?</li> </ul>		

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Ministerio de educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Rengifo, M. J. y Shuña, L. P. (2016). *Programa de ilustraciones para mejorar la capacidad de comprensión de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa pública Maynas - Iquitos, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. Recuperado de [http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan\\_Tesis\\_Titulo\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan_Tesis_Titulo_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



**UNAP NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON**  
**FACULTY OF EDUCATION AND HUMANITIES**  
**ACADEMIC DEPARTMENT OF PRE-PROFESSIONAL PRACTICE**

**LEARNING SESSION N° 10**

**I. GENERAL INFORMATION**

1. Curricular Area : ENGLISH
2. School : San Juan de Miraflores 60024
3. Cycle : VI
4. Grade/Class : 2<sup>nd</sup> "A"
5. Time : 135'
6. Number of students : 32
7. Trainee : Kelly Bazan Vasquez
8. Trainer : Edgar Guzman Cornejo.
9. Date : 00/00/19
10. Session title : "Family tree"

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competency</b>	<b>Capability</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tools</b>
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gets relevant information from a written text.</li><li>• Infers information from a written text.</li><li>• Reflects about the content, context, and text format.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gets the general information of the text by choosing the best situation</li><li>• Gets specific information from the text "Family tree".</li><li>• Deduces unknown words and expressions using context and co-text.</li><li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li></ul>	Observation sheet  Written tests

### III. SESSION STAGES

PEDAGOGICAL PROCESS	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><b>Pre-readings</b></p> <p><b>Greetings</b></p> <p><b>Date</b></p> <p><b>MOTIVATION</b></p>	<p>The teacher starts the class greeting the students.</p> <p>T: Good morning, sts!... S: Good morning, teacher! T: How are you today? S: I am fine/Excellent/happy... T: Why? S: (Explain their feelings or emotions)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The teacher asks the students about the date with the following question.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>What is the date today?</b></p> <p>Then, the teacher asks a volunteer to write it on the board. Then, they repeat it after the teacher's pronunciation. Finally, the teacher asks students to write it down in their notebooks.</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; width: 303px; height: 46px; margin: 10px auto;"></div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°1:</b></p> <p>Look the picture and answer the next questions that teacher asks while showing the pictures.</p> <div style="text-align: center;"> <p><b>THE SIMPSONS</b></p> <pre> graph TD     A[ABRAHAM] --- B[HERB]     A --- C[HOMER]     M[MOE] --- D[MARGE]     M --- E[PATTY]     CL[CLANCY] --- F[MAGGIE]     CL --- G[LING]     J[Jackie] --- H[LING]     </pre> </div>	<p>2'</p> <p>3'</p> <p>15'</p>	<p>Teacher's and Students' Voices, board, markers</p> <p>Teacher's Voice, board, Paper sheets</p> <p>Markers Ball Radio Teacher's and students' voices</p>

<p><b>Previous knowledge</b></p>	<p>1. What can you see in the picture?  2. Do you know the family?  3. How many members are there?</p> <p><b>What is the topic for today?</b></p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; background-color: #d4edda; text-align: center; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p><b>Family Tree</b></p> </div>	<p>10'</p>	<p><b>Board</b></p>
<p><b>Cognitive conflict</b></p>	<p><b>Vocabulary:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grand father</li> <li>- Mother</li> <li>- Aunt</li> <li>- Uncle</li> <li>- Daughter</li> <li>- Son</li> <li>- Cousin</li> <li>- Niece</li> <li>- Nephew</li> <li>- Brother</li> </ul>	<p>10'</p>	<p><b>Board</b></p>
<p><b>Eliciting tittle</b></p> <p><b>While-reading</b></p>	<p><b>Activity N°2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Read the texts, underline new words and answer the questions.</b></li> </ul> <p>My name is Jorge Vilchez. I'm from madre de Dios. I'm 40 years old. I'm married to Cristina. She's my wife. She's nice and very patient. We have a daughter. Her name is Melida. She's cheerful, funny and polite. Our son's name is Roberto. He's athletic, intelligent and outgoing. My parents are very old now. My father's name is José. My mother's name is Paloma. She's very nice, friendly and patient. I love my family very much!</p>	<p>20'</p>	<p><b>Picture Markers Big paper Board</b></p>

**Management and competencies development**

1. What is the text about?
  - a) It is about presenting relatives
  - b) It is about family members
  - c) It is about Jorge's life
  - d) It is about somebody's wife
2. What is the type of the text?
  - a) Descriptive
  - b) Informative
  - c) Narrative
  - d) Instructive

**Activity N°3:**

- **Read the text again and choose the correct alternative.**

1. Who is Jorge's wife?
  - a) Paloma
  - b) Melinda
  - c) Cristina
  - d) None of them
2. Jorge was born in
  - a) Cuzco
  - b) Iquitos
  - c) Madre de Dios
  - d) Lima
3. Who is very nice, amiable and calm?
  - a) Cristina
  - b) Roberto
  - c) José
  - d) Paloma
4. How many children do Jorge and Cristina have?
  - a) Three
  - b) Twins
  - c) Two
  - d) Four

**Metacognition:**

1. ¿Cómo les pareció el texto?
2. ¿Cómo has decidido que esto que dices es cierto?
3. ¿Qué partes de la casa aprendieron en inglés?

**15'**

**Photocopies  
Wallchart  
Markers**

### Activity N°4:

- Read the text once more and answer the next questions.

1. Who does Jorge really love?  
\_\_\_\_\_.

2. What is Roberto like?  
\_\_\_\_\_.

3. What is José's characteristic?  
\_\_\_\_\_.

4. Who are Melinda's grandparents?  
\_\_\_\_\_.

20'

Wallchart

Photocopies Board

### Metacognition:

¿Qué fue lo más difícil de la actividad?

¿Cómo lo solucionaste?

¿Cuál es el propósito de la actividad?

### Language focus activity 5

PERSONAL PRONOUN	POSSESSIVE ADJECTIVE
I	MY
YOU	YOUR
HE	HIS
SHE	HER
IT	ITS
WE	OUR
YOU	YOUR
THEY	THEIR

Complete the sentences with the possessive adjective:



1) I am Bart Simpson

- a) Maggie and Homer are \_\_\_\_\_ parents.
- b) Lisa and Maggie are \_\_\_\_\_ sisters.
- c) That is \_\_\_\_\_ family.



2) This is Homer Simpson

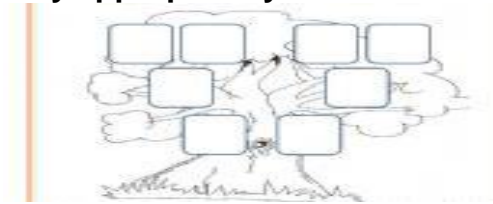
- a) Bart is \_\_\_\_\_ son
- b) Lisa is \_\_\_\_\_ daughter
- c) Marge is \_\_\_\_\_ wife
- d) Maggie is \_\_\_\_\_ baby daughter
- e) Bart, Lisa and Maggie are \_\_\_\_\_ children



Board Photocopies Markers

Grammar Practice

Wallchart.

<p><b>Post-reading</b></p>	<p>The possessive adjectives are: My, your, his, her, its, our, their, and whose. A possessive adjective sits before a noun (or a pronoun) to</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ENGLISH GRAMMAR Possessive Adjectives</th> </tr> <tr> <th>SUBJECT PRONOUN</th> <th>POSSESSIVE ADJECTIVE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>I</b> I have a shirt.</td> <td><b>MY</b> My shirt is green.</td> </tr> <tr> <td><b>YOU</b> You have a book.</td> <td><b>YOUR</b> Your book is new.</td> </tr> <tr> <td><b>HE</b> He has a pillow.</td> <td><b>HIS</b> His pillow is soft.</td> </tr> <tr> <td><b>SHE</b> She has a dog.</td> <td><b>HER</b> Her dog is small.</td> </tr> <tr> <td><b>IT</b> It has a bone.</td> <td><b>ITS</b> Its bone is old.</td> </tr> <tr> <td><b>WE</b> We have a bird.</td> <td><b>OUR</b> Our bird is noisy.</td> </tr> <tr> <td><b>YOU</b> You have a house.</td> <td><b>YOUR</b> Your house is big.</td> </tr> <tr> <td><b>THEY</b> They have a car.</td> <td><b>THEIR</b> Their car is slow.</td> </tr> </tbody> </table> <p>show who or what owns it.</p> <p><b>Activity N°6:</b></p> <p>Draw your family tree and put the names of each member of your family appropriately.</p> 	ENGLISH GRAMMAR Possessive Adjectives		SUBJECT PRONOUN	POSSESSIVE ADJECTIVE	<b>I</b> I have a shirt.	<b>MY</b> My shirt is green.	<b>YOU</b> You have a book.	<b>YOUR</b> Your book is new.	<b>HE</b> He has a pillow.	<b>HIS</b> His pillow is soft.	<b>SHE</b> She has a dog.	<b>HER</b> Her dog is small.	<b>IT</b> It has a bone.	<b>ITS</b> Its bone is old.	<b>WE</b> We have a bird.	<b>OUR</b> Our bird is noisy.	<b>YOU</b> You have a house.	<b>YOUR</b> Your house is big.	<b>THEY</b> They have a car.	<b>THEIR</b> Their car is slow.	<p>15'</p>	<p>Teacher's and students' voices.</p> <p><b>Board Markers Photocopies</b></p>
ENGLISH GRAMMAR Possessive Adjectives																							
SUBJECT PRONOUN	POSSESSIVE ADJECTIVE																						
<b>I</b> I have a shirt.	<b>MY</b> My shirt is green.																						
<b>YOU</b> You have a book.	<b>YOUR</b> Your book is new.																						
<b>HE</b> He has a pillow.	<b>HIS</b> His pillow is soft.																						
<b>SHE</b> She has a dog.	<b>HER</b> Her dog is small.																						
<b>IT</b> It has a bone.	<b>ITS</b> Its bone is old.																						
<b>WE</b> We have a bird.	<b>OUR</b> Our bird is noisy.																						
<b>YOU</b> You have a house.	<b>YOUR</b> Your house is big.																						
<b>THEY</b> They have a car.	<b>THEIR</b> Their car is slow.																						
<p><b>Metacognition</b></p>	<p>The teacher asks students some questions about the class of today:</p> <p>¿Cuál ha sido el tema de la clase?  ¿Qué tipo de texto hemos trabajado?  ¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido?  ¿Qué comentario tienen sobre el tema de la clase "Family tree"?</p> <p><b>Metacognition</b></p>	<p>20'</p> <p>10'</p>	<p>Photocopies</p> <p>Teacher's and students' voices.</p> <p>Teacher's and Students' voices</p>																				

#### IV. BIBLIOGRAPHY

- Ministerio de educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Rengifo, M. J. y Shuña, L. P. (2016). *Programa de ilustraciones para mejorar la capacidad de comprensión de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa pública Maynas - Iquitos, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. Recuperado de [http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan\\_Tesis\\_Titulo\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan_Tesis_Titulo_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)





**UNAP**

**NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON  
FACULTY OF EDUCATION AND HUMANITIES  
ACADEMIC DEPARTMENT OF PRE-PROFESSIONAL  
PRACTICE**

**LEARNING SESSION Nº 11**

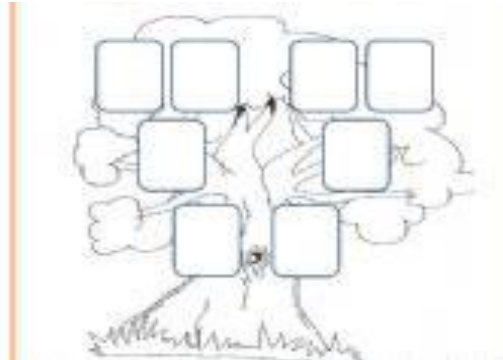
**I. GENERAL INFORMATION**

1. Curricular Area : ENGLISH
2. School : San Juan de Miraflores 60024
3. Cycle : VI
4. Grade/Class : 2<sup>nd</sup> "A"
5. Time : 135'
6. Number of students : 32
7. Trainee : Kelly Bazán Vasquez
8. Trainer : Edgar Guzman Cornejo.
9. Date : 00/00/19
10. Session title : "Introducing my family"

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competency</b>	<b>Capability</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tools</b>
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gets relevant information from a written text.</li><li>• Infers information from a written text.</li><li>• Reflects about the content, context, and text format.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gets the general information of the text by choosing the best situation</li><li>• Gets specific information from the text "".</li><li>• Deduces unknown words and expressions using content and context.</li><li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li></ul>	Observation sheet  Written tests

### III. SESSION STAGES

PEDAGOGICAL PROCESS	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><b>Pre-reading</b></p> <p><i>Greetings</i></p>	<p>The teacher starts the class greeting the students.</p> <p>T: Good morning, sts!... S: Good morning, teacher! T: How are you today? S: I am fine/Excellent/happy... T: Why? S: (Explain their feelings or emotions)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>The teacher asks the students about the date with the following question.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>What is the date today?</b></p> <p>Then, the teacher asks a volunteer to write it on the board. Then, they repeat it after the teacher's pronunciation. Finally, the teacher asks students to write it down in their notebooks.</p> <div style="background-color: #f4a460; width: 200px; height: 40px; margin: 10px auto;"></div>	2'	Teacher's and Students' Voices, Board, markers
<p><i>Date</i></p> <p><b>MOTIVATION</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Activity N°1:</b> <b>Identify each family member.</b></p> <div style="text-align: center;">  </div>	3'	Teacher's voice, board, Paper sheets
			<b>Markers</b>

<p><i>Previous knowledge</i></p>	<p style="text-align: center;">My name's</p> <p style="text-align: center;">She's forty years old and she's an engineer and</p> <p style="text-align: center;">He's forty-two and is a doctor, he works in a hospital and help</p> <p style="text-align: center;">His name's Enzo and he's sixteen years old. He's also tall and has</p>	<p style="text-align: center;">20'</p>	<p style="text-align: center;"><b>Ball Radio Teacher's and students' voices</b></p>
<p><i>Cognitive conflict</i></p>	<p style="text-align: center;">What is the topic for today?</p> <p style="text-align: center; border: 1px solid black; border-radius: 10px; background-color: #d4edda; padding: 5px;">Introducing my</p> <p><b>Vocabulary:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- My name's</li> <li>- Engineer</li> <li>- Profession</li> <li>- Picnics</li> <li>- Common</li> <li>- Surgeon</li> </ul>		<p style="text-align: center;"><b>Board</b></p>
<p><i>Eliciting tittle</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Activity N°2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Read the texts, and answer the questions.</li> </ul> <p>I'm going to introduce all my family to you. My name's Gabrielle and I'm fourteen years old. I'm tall with long black hair. My eyes are black and I think I'm a friendly person. I have got a brother. His name's Enzo and he's sixteen years old. He's also tall and has got short black hair and blue eyes.</p> <p>He's an excellent person and</p>	<p style="text-align: center;">10</p>	<p style="text-align: center;"><b>Picture Markers Big paper Board</b></p>

<p><b>While-reading</b></p> <p><b>Management and competencies development</b></p>	<p>everybody likes him. My parents are Donna and Martin. My mum is forty years old and my father is forty-two. My mother is an engineer and works making huge boats. She loves sailing and the sea in general. My dad is a doctor and he works in a hospital. He's a surgeon and he loves his profession, too. He sometimes goes to third world countries to help people who need it. My hobbies aren't very common. I like making my own clothes. Well, I started making clothes for my dolls when I was a little kid and since then it has been my passion. I also have a dog named Man, and a cat, named Boy. When I finish high school, I would like to go to Paris to study there. We live in a big house in the country. We live near a river and we like to go there to have picnics. We usually spend the summer in Majorca. We have a beautiful house there and my mum and all the family can enjoy the sea with our boat.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. What is the text about?       <ol style="list-style-type: none"> <li>a) It is about presenting relatives</li> <li>b) It is about family members</li> <li>c) It is about Jorge's life</li> <li>d) It is about somebody's wife</li> </ol> </li> <li>2. What is the type of the text?       <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Descriptive</li> <li>b) Informative</li> <li>c) Narrative</li> <li>d) Instructive</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>15'</b></p>	<p><b>Photocopies Wallchart Markers</b></p>
---	---	-------------------	---

Metacognition:

1. ¿Cómo les pareció el texto?
2. ¿Cómo has decidido que esto que dices es cierto?
3. ¿Qué partes de la casa aprendieron en inglés?

### Activity N°3

- **Make sentences according the answers.**

1. He is 14 years old.

\_\_\_\_\_.

2. I want to be a fashion designer.

\_\_\_\_\_.

3. My dad like helping people.

\_\_\_\_\_.

4. My dog's name is Man.

\_\_\_\_\_.

5. We have a house near a river.

\_\_\_\_\_.

### Reflection

- ¿Qué problemas o dificultades encontraste?
- ¿Cómo lo solucionaste?
- ¿En qué aspecto de tu vida lo usarías?

15'

### Activity 4: Answer the questions

- **Reread the text and answer the next questions.**

1. What is the gril's name?

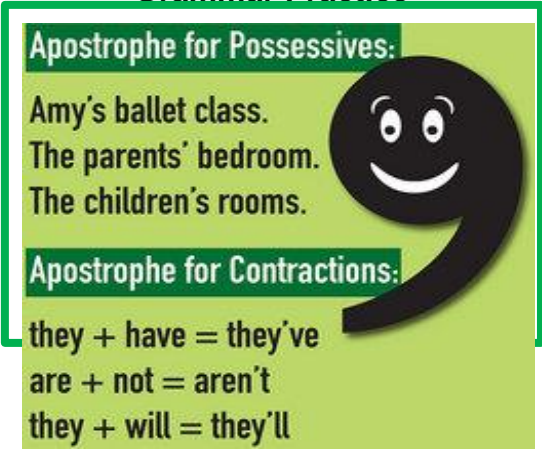
\_\_\_\_\_.

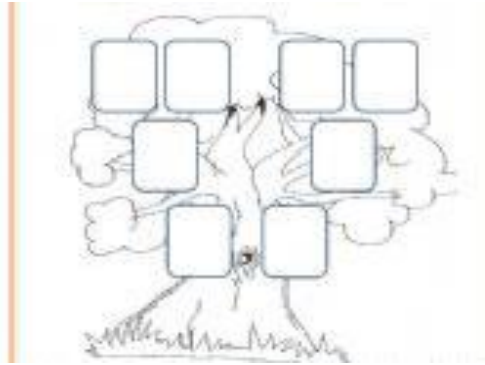
2. What does her father do in his free time?

Wallchart

Photocopies  
Board

Board  
Photocopies  
Markers

	<p>_____.</p> <p>3. What does she want to do when she grows up?</p> <p>_____.</p> <p>4. How old are her parents?</p> <p>_____.</p> <p>5. What are the occupation of her parents?</p> <p>_____.</p> <p><u><b>Language focus activity 5</b></u></p> <p>Rewrite each sentence below using apostrophes where needed.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. The school principal couldnt come to the concert</li><li>2. Wasnt watching the puppy chasing its tail fun?</li><li>3. Are you sure youre ready to swim in the pool</li><li>4. My friends parents are strict.</li><li>5. That is my aunts pen.</li></ol> <p><b>Grammar Practice</b></p>  <p><b>Apostrophe for Possessives:</b> Amy's ballet class. The parents' bedroom. The children's rooms.</p> <p><b>Apostrophe for Contractions:</b> they + have = they've are + not = aren't they + will = they'll</p>	25'	Wallchart.
		15'	Teacher's and students' voices.  board marker photocopy

<p style="text-align: center;"><b>Post-reading</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Activity N°6:</b></p> <p><b>Make your own family tree (paste or draw a picture of your family members)</b></p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Hello, my name is _____ . I'd like to _____ my family.</p> <p>This is my father. His name is _____ . He is a/an _____.</p> <p>This is my mother. Her name is _____ . She is a/an _____ . This is my brother/sister, his/her name is _____ . He is a/an _____.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Metacognition</u></b></p> <p>The teacher asks students some questions about the class of today:</p>	<p>20'</p>	<p style="text-align: center;">photocopy</p> <p style="text-align: center;">Teacher's and students' voices.</p>
	<p style="text-align: center;"><b><u>Metacognition</u></b></p> <p>The teacher asks students some questions about the class of today:</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál ha sido el tema de la clase?</li> <li>- ¿Qué tipo de texto hemos trabajado?</li> <li>- ¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido?</li> <li>- ¿Qué comentario tienen sobre el tema de la clase "Introducing my family"?</li> </ul>		
--	---	--	--

#### IV. **BIBLIOGRAPHY**

Ministerio de educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Rengifo, M. J. y Shuña, L. P. (2016). *Programa de ilustraciones para mejorar la capacidad de comprensión de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa pública Maynas - Iquitos, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. Recuperado de [http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan\\_Tesis\\_Titulo\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan_Tesis_Titulo_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)





**UNAP**

**NATIONAL UNIVERSITY OF THE PERUVIAN AMAZON  
FACULTY OF EDUCATION AND HUMANITIES  
ACADEMIC DEPARTMENT OF PRE-PROFESSIONAL  
PRACTICE**

**LEARNING SESSION Nº 12**









**I. GENERAL INFORMATION**

1. Curricular Area : ENGLISH
2. School : San Juan de Miraflores 60024
3. Cycle : VI
4. Grade/Class : 2<sup>nd</sup> "A"
5. Time : 135'
6. Number of students : 21
7. Trainee : Kelly Bazán Vásquez
8. Trainer : Edgar Guzman Cornejo.
9. Date : 00/00/19
10. Session title : "Junk food".

**II. PURPOSE OF LEARNING**

<b>PURPOSE OF LEARNING</b>			
<b>Competency</b>	<b>Capability</b>	<b>Performance</b>	<b>Assessment tools</b>
Reads different types of texts in English	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets relevant information from a written text.</li> <li>• Infers information from a written text.</li> <li>• Reflects about the content, context, and text format.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gets the general information of the text about "Junk food".</li> <li>• Gets specific information from the text "Junk food".</li> <li>• Deduces unknown words and expressions using content and context about "Junk food."</li> <li>• Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions.</li> </ul>	<p>Observation sheet</p> <p>Written tests</p>

### III. SESSION STAGES

PEDAGOGICAL PROCESS	SITUATION OF LEARNING	TIME	MATERIALS AND RESOURCES
<p><b>Pre-reading</b></p> <p><i>Greetings</i></p> <p><i>Date</i></p> <p><b>MOTIVATION</b></p>	<p>The teacher starts the class greeting the students.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ T: Good morning, sts!...</li> <li>○ S: Good morning, teacher!</li> <li>○ T: How are you today?</li> <li>○ S: I am fine/Excellent/happy...</li> <li>○ T: Why?</li> <li>○ S: (Explain their feelings or emotions)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● The teacher asks the students about the date with the following question.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>What is the date today?</b></p> <p>Then, the teacher asks a volunteer to write it on the board. Then, they repeat it after the teacher's pronunciation. Finally, the teacher asks students to write it down in their notebooks.</p> <div style="border: 1px solid black; background-color: #f4a460; width: 300px; height: 40px; margin: 10px auto;"></div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°1:</b></p> <p><b>Look the pictures and match them with the correct name.</b></p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around; text-align: center;"> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> <div style="margin: 5px;"></div> </div>	<p>2'</p> <p>3'</p>	<p>Teacher's and Students' voices, board, markers</p> <p>Teacher's voice, Board Paper sheets</p> <p><b>Markers</b></p>

<p><i>Previous knowledge</i></p>	<p>lettuce - tomatoes – bread – milk – fish – hamburgers –butter - soda</p> <p>What is the topic for today?</p> <div style="border: 1px solid green; background-color: #d4edda; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <p><b>JUNK FOOD</b></p> </div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p><b>Reflection:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Did you like the activity?</li> <li>➤ Was it easy or difficult?</li> <li>➤ Have you learned any new words?</li> </ul> </div> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Complete the chart with the word in the box.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>lettuce - tomatoes – bread – milk – fish – hamburgers – butter – soda - cheap</p> </div>	<p>15'</p>	<p><b>Ball Radio Teacher and students' voices</b></p>				
<p><i>Cognitive conflict</i></p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">Junk food</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">Health food</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 100px;"></td> <td style="height: 100px;"></td> </tr> </tbody> </table>	Junk food	Health food				<p><b>Board</b></p>
Junk food	Health food						
<p><i>Eliciting tittle</i></p>	<div style="border: 2px solid green; padding: 10px;"> <p><b>Reflection</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ¿Qué problemas o dificultades encontraste?</li> <li>➤ ¿Cómo lo solucionaste?</li> <li>➤ ¿En qué aspecto de tu vida lo usarías?</li> </ul> </div>	<p>15'</p>	<p><b>Picture Markers Big paper Board</b></p>				

<p><b>While-reading</b></p> <p><b>Management and competencies development</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Activity N°3:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Read the texts, and answer the questions.</b></li> </ul> <p style="text-align: center;"><u>Junk food</u></p> <p>The United States is a very Health-conscious nation. However, junk food is popular because it is cheap and served quickly, and this is part of the reason why there is a major obesity problem. The term “junk food” means food with little or no nutritional value.</p> <p>In contrast, in Peru, while junk food is popular among teens and children, there is a deep tradition of homemade food. People like to eat “Those dishes grandma prepared”. Even though, many people have become vegetarian mainly because of their concern about health and weight.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>What is the text about? <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Healthy food</li> <li>b) Unhealthy food</li> <li>c) Obesity problem</li> </ul> </li> <li>What is the type of the text? <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Descriptive</li> <li>b) Informative</li> <li>c) Narrative</li> </ul> </li> </ol> <div style="border: 2px solid green; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <p style="text-align: center;"><b>Reflection</b></p> <p><b>¿Qué fue lo más difícil de la actividad?</b></p> <p><b>¿Cómo lo solucionaste?</b></p> <p><b>¿Cuál es el propósito de la actividad?</b></p> </div>	<p><b>25'</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Photocopies Wallchart Markers</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Wallchart Photocopy board</b></p>
---	---	-------------------	---



<p style="text-align: center;"><b>Post-reading</b></p>	<p>4. _____.</p> <p>4. What have most people been worry about?</p> <p>_____.</p> <p style="text-align: center;"><b>Activity N°6:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Recognize if the texts are junk food or healthy food.</b></li> </ul> <p><b>Hamburgers, french fries, hot dogs are all fast foods. They are called that way because it takes a short time to cook them.</b></p> <p><b>4.</b> Coffee and tea might offer more than just a short-term concentration boost. In a recent study, participants with higher caffeine consumption scored better on tests of mental function.</p> <p><b>2.</b> Fatty fish are abundant sources of omega-3 fatty acids, healthy unsaturated fats that have been linked to lower blood levels of beta-amyloid — the protein that forms damaging clumps in the brains of people with Alzheimer's disease.</p> <p><b>1.</b> Leafy greens such as kale, spinach, collards, and broccoli are rich in brain-healthy nutrients like vitamin K, lutein, folate, and beta carotene. Research</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b><u>Metacognition</u></b></p>	<p style="text-align: center;"><b>25'</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Board Marker Photocopies</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Photocopies</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Teacher and students' voices.</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>Metacognition</b></p>	<p>The teacher asks students some questions about the class of today:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál ha sido el tema de la clase?</li> <li>- ¿Qué tipo de texto hemos trabajado?</li> <li>- ¿En qué tipo de situación podemos emplear lo aprendido?</li> <li>- ¿Qué comentario tienen sobre el tema de la clase "Junk food."?</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>10'</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Teacher's and Students' Voices</b></p>

#### IV. BIBLIOGRAPHY

Ministerio de educación. (2016). *Currículo nacional de educación básica.*

Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Rengifo, M. J. y Shuña, L. P. (2016). *Programa de ilustraciones para mejorar la capacidad de comprensión de textos en inglés en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa pública Maynas - Iquitos, 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú. Recuperado de [http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan\\_Tesis\\_Titulo\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4454/Juan_Tesis_Titulo_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

# OBSERVATION SHEET

TOPIC: “ .....

GRADE AND SECTION: 2<sup>nd</sup> “A”

DATE: 00/00/19

N°	NAMES	Attendance	TEXT COMPREHENCION				ATTITU DE	SCORE 20
			Gets the general information of the text by choosing the best situation (1-4)	Gets specific information from the text “ ..... ”. (1-4)	Deduces unknown words and expressions using context and co-text. (1 - 4)	Evaluates the content, context and text format by answering metacognitive questions. (1 - 4)		
1	A, M., Diandra Anais							
2	A, N., Andru Lionel							
3	B, A., Guiomar Daniela							
4	B, P., Leandro David							
5	B, V., Eduarda							
6	B, R., Jazmin Araceli							
7	C, H., Cristian Augusto							
8	C, R., Valeria Michelle							
9	C, B., Erika Milagros							
10	D, R., Eli							
11	F, P., Cintia Luz							
12	L, R., Jefri Emanuel							
13	M, R., Mishel							
14	M, A., Nikko Jacare							
15	P, M., Karen Mishel							
16	P, S., Valentino Sebastian							
17	P, T., Karla Isabel							
18	R, C., Luisa							
19	R, S., Ana							

	Gabriela							
20	R, T., Elizabeth Yessenia							
21	R, S., Brenda Faviana							
22	R, R., Valentin							
23	S, C., Elias David							
24	S, M., Arody Jared							
25	S, F., Annie Margarita							
26	S, D., Marck Anthony							
27	S, A., Neisy Jiojana							
28	T, S., Aniella Fransheska							
29	V, R., Lucas Orlando Francesco							
30	Y, S., Irvin Guido							