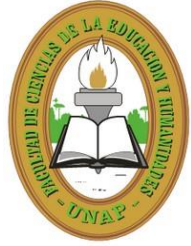




UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

TESIS

**DESARROLLO DE LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN ESTUDIANTES DE
PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

**PRESENTADO POR:
ILMER ISABEL GARCIA CHAVEZ**

**ASESOR:
Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.**

IQUITOS, PERÚ

2022



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°109-CGT-FCEH-UNAP-2022

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **05** días del mes de **Enero** de **2022** a horas **10.00** a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **DESARROLLO DE LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2021**, aprobado con R.D. N°2197-2021-FCEH-UNAP del 29/12/21 presentado por la bachiller **ILMER ISABEL GARCIA CHAVEZ**, para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°2081-2021-FCEH-UNAP, del 22/11/21, está integrado por:

Dr. FREDDY ABEL AREVALO VARGAS	Presidente
Mgr. LITA MACEDO TORRES	Secretaria
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: Satisfactoriamente

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis han sido aprobada con la calificación muy buena
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Siendo las 12:30 se dio por terminado el acto académico

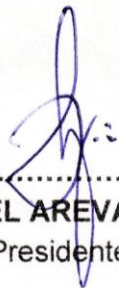

.....
Dr. FREDDY ABEL AREVALO VARGAS
Presidente


.....
Mgr. LITA MACEDO TORRES
Secretaria

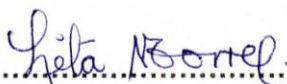

.....
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES
Vocal


.....
Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO
Asesor

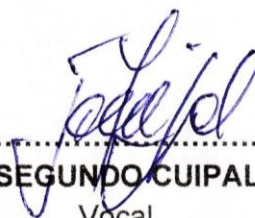
JURADO Y ASESOR



.....
Lic. FREDDY ABEL AREVALO VARGAS, Dr.
Presidente

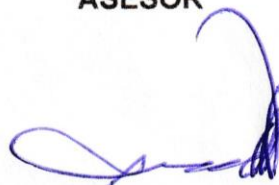


.....
Lic. LITA MACEDO TORRES, Mgr.
Secretaria



.....
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES
Vocal

ASESOR



.....
Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida, la salud, una familia unida y la oportunidad de seguir avanzando cada día en esta vida, para poder lograr mis metas y tener en claro que los sueños siempre se hacen realidad con mucho esfuerzo y responsabilidad. De igual manera a mis queridos padres ILMER CHAVEZ y CARLOS A. GARCIA por estar siempre conmigo en todo momento, brindándome su apoyo incondicional y alentarme a cumplir mis metas.

AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento a los docentes de la especialidad de educación inicial de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, por la dedicación y orientación durante mi tiempo de estudio en la carrera profesional.

Al asesor **Lic. Walter Luis Chucos Calixto, Dr.** por formar parte importante de esta historia con sus aportes profesionales que lo caracterizan, la información y conocimientos brindados durante el desarrollo del presente trabajo de investigación.

ÍNDICE

	Página
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	4
1.1. Antecedentes	4
1.2. Bases Teóricas	7
1.3. Definición de términos	12
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	14
2.1. Formulación de la hipótesis	14
2.2. Variable y definición operacional	14
2.3. Operacionalización de las variables	15
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Diseño muestral	17
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.4. Procesamiento y análisis de los datos	18

3.5. Aspectos éticos	19
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	20
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	30
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	32
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	33
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	34
ANEXOS	35
Anexo 1: Matriz de consistencia	36
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	37
Anexo 3: Informe de validez y confiabilidad	39

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial, según nivel de estudios. Iquitos 2021	20
Tabla 2: Desarrollo de la motivación a la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial. Iquitos 2021	21
Tabla 3: Nivel de desarrollo de los procesos de reflexión en acción en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial Iquitos 2021	24
Tabla 4: Desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial. Iquitos 2021	25
Tabla 5: Nivel de desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial Iquitos 2021	28
Tabla 6: Nivel de desarrollo de la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial. Iquitos 2021	29

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página
Gráfico 1: Nivel de estudios	20
Gráfico 2: Desarrollo de la motivación a la práctica reflexiva	23
Gráfico 3: Desarrollo de los procesos de reflexión en acción	24
Gráfico 4: Desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva	27
Gráfico 5: Desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva	28
Gráfico 6: Desarrollo de la Práctica Reflexiva	29

RESUMEN

Determinar el nivel de desarrollo de la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos en el 2021 ha sido el principal objetivo de la investigación, para ello ha sido necesario analizar los hallazgos encontrados, los cuales se presentan en la sección resultados. La investigación adopta el tipo descriptivo con un diseño de campo, univariado y transversal. La población estuvo conformada por 85 estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial, quienes también formaron parte de la muestra. Para la obtención de los datos se ha utilizado un cuestionario, previamente validado por expertos y se aplicó la técnica de la encuesta. La conclusión es que el nivel de desarrollo de la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial, en el 74.1% está en el nivel moderado y en el 25.9% en el nivel alto.

Palabras clave: Desarrollo de práctica reflexiva, estudiantes.

ABSTRACT

Determining the level of development of reflective practice in students of pre-professional practice of initial education at the Faculty of Education Sciences and Humanities of the National University of the Peruvian Amazon Iquitos in 2021 has been the main objective of the research, for this has been necessary to analyze the findings, which are presented in the results section. The research adopts the descriptive type with a field, univariate, and cross-sectional design. The population consisted of 85 students of pre-professional practice of initial education, who were also part of the sample. To obtain the data, a questionnaire was used, previously validated by experts and the survey technique was applied. The conclusion is that the level of development of reflective practice in students of pre-professional practice of initial education, in 74.1% is at the moderate level and in 25.9% at the high level.

Keywords: Reflective practice development, students.

INTRODUCCIÓN

En estos momentos de coyuntura problemática de la educación por causa del covid 19, uno de los aspectos fundamentales que se trabaja en la formación final del docente en las universidades es la práctica reflexiva, luego de las primeras acciones para mejorar las interacciones formadoras entre el docente formador y el estudiante de practica pre profesional vía enseñanza remota, esta ha ido desnudando muchas necesidades los cuales se abordan en esta investigación.

Si bien una capacidad innata, espontánea, natural y ocasional del ser humano es la reflexión, la práctica reflexiva es una actividad aprendida, una postura intelectual sistemática y método que tiene como requerimiento una actitud e intencionalidad de quien la ejercita que le permite desarrollar hábitos reflexivos como la disciplina mental y sobre todo la curiosidad (Gómez, 2014). La reflexión espontánea no es práctica reflexiva en el sentido que plantea Schön, para que lo sea es necesario que se convierta en un tipo de identidad y de satisfacción profesional que en lo posible debe ocurrir en el marco de una interacción con otros para construir nuevos conocimientos.

Según Perrenoud (2001), en el caso que la reflexión sobre la práctica no es metódica ni regular, no va a llevar necesariamente a la toma de conciencia ni tampoco se producirán cambios. Así mismo, Davis (2006) plantea que no es suficiente sólo proporcionar oportunidades para reflexionar, sino más bien el tipo de reflexión promovida, creando una distinción entre reflexión improductiva y una productiva.

La reflexión improductiva es descriptiva, sin mucho análisis e implica enumerar ideas en lugar de conectarlas lógicamente, en cambio la reflexión productiva promueve un aprendizaje efectivo basado en la integración y análisis de conocimientos que permite a los maestros desarrollar y demostrar una visión más compleja de la enseñanza, se asocia teniendo como noción la práctica reflexiva efectiva que implica cuestionar suposiciones y “tener muchas formas de ver” (Davis, 2006).

Es precisamente por ese experiencial del saber pedagógico y el carácter formativo es que nace la exigencia y necesidad de tener que reflexionar en torno a él y sobre él; resulta indispensable resolver problemas, plantear puntos de mejora y soluciones, sobre todo emitir juicios acerca de ello. Estas exigencias hacia los docentes, sólo es realizado de manera crítica, eficiente y creativa a través de una práctica pedagógica que tiene como base reflexionar.

Y es allí, precisamente que los estudiantes de los dos últimos niveles de formación en educación del nivel inicial de la Facultad de Educación en la UNAP ubicada en Iquitos 2021, desarrollan prácticas pre profesionales, teniendo a cargo niños en diferentes instituciones educativas de la ciudad, y estos futuros docentes tienen límites a lo que respecta la práctica reflexiva, gracias a que sus formadores no usan a la práctica reflexiva de manera formativa en los procesos pedagógicos, se limitan a dialogar sobre cómo les fue pero no delinear actividades que ayuden a mejorar la actuación del practicante los juicios que emiten no se registran, no se resuelven decididamente los problemas planteando soluciones a la actuación de los

niños y del propio practicante. Es decir, la práctica pedagógica no se encuentra basada en la reflexión y menos en la acción.

En el contexto de este estudio, la práctica reflexiva es entendida como un proceso donde se implica la capacidad de pensar, de forma estructurada, acerca de una experiencia pasada, de esta manera buscando maneras nuevas de sacar conclusiones útiles para acciones futuras, de esta forma la investigación tiene la finalidad de dar a conocer la situación real del problema en un practicante de educación inicial en lo que se refiere al desarrollo de su competencia de practica reflexiva, y que los resultados de esa caracterización permita desarrollar planes de mejora en beneficio de los practicantes, de los niños de las instituciones educativas y del formador de educación del nivel inicial de la Facultad de Educación.

La investigación se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la práctica reflexiva en alumnos de práctica pre profesional de educación del nivel inicial en la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021?, teniendo como objetivo: Determinar el nivel de desarrollo de la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021.

La importancia de la presente investigación ha radicado en caracterizar la magnitud del desarrollo de la práctica reflexiva en alumnos de práctica pre profesional de educación del nivel inicial en la Facultad de Educación de la UNAP, contar con este perfil del estudiante, permite que ellos mismos, y los docentes formadores de la especialidad cuenten con información actualizada para llevar a cabo procesos de mejora.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En el 2016, se tiene un trabajo de investigación donde se trabaja la parte teórica sobre lo que se entiende por práctica reflexiva, sobre las labores educativas y las relaciones que existen entre estos conceptos. La investigación parte de una interrogante que cuestiona la implicancia de desarrollar una práctica docente reflexiva en todos los actos formativos. Con la finalidad de dar una respuesta adecuada se hizo una investigación bibliográfica tomando en cuenta diversas fuentes y autores que han desarrollado estos conceptos y teorías. Se presenta en la investigación en capítulos separados. En el primer capítulo, se toma en cuenta en forma amplia los conceptos de reflexión y práctica reflexiva, teniendo en cuenta sobre lo que es o no una práctica docente reflexiva; en el segundo capítulo se toma en cuenta el quehacer educativo con todos sus posibles componentes, los ambientes posibles de su desarrollo y demás factores. Finalmente, en el tercer capítulo, se realiza la asociación de las dos variables y se trata de encontrar las explicaciones sobre los factores que existen en la práctica reflexiva en el espacio de la educación, sobre todo relacionándolo con las actividades que realiza el docente como sus deberes en la parte teórica y pedagógica. La conclusión más importante es que la práctica reflexiva que realiza el docente es la base primordial para desencadenar en una serie de mejoras en las que se incluye su quehacer educativo, al conocer los factores que las posibilitan mejorar y aquellas no las obstaculizan. (Saeteros, C y Cusco, S. 2016)

En el 2013, se desarrolló en México una investigación, en donde la investigadora, menciona que, en este momento las instituciones educativas especialmente los que forman en el nivel superior tienen desafíos como consecuencia de las demandas que se deben atender con prioridad debido al avance de la ciencia y la tecnología, estas demandas cada día son más complejas, de manera que se piensa que el único modo de ser competitivo es por medio de un compromiso responsable capaz de generar un aprendizaje individual, evolutivo, colectivo y holístico de los que intervienen en los cambios necesarios en la educación. educativo, pero sobre todo del docente como generador de conocimiento. Para lograr ello, es necesario aplicar la práctica reflexiva como una estrategia que el docente tiene que realizar para lograr identificar los nuevos conocimientos, identificar si esos conocimientos son consistentes y racionales, para compartir con sus estudiantes. La investigación tuvo el objetivo identificar qué factores limitan la práctica reflexiva del docente en su quehacer pedagógico. Trata en primera instancia que es el docente y su práctica reflexiva, es la materia por investigar. La investigación es cualitativa con un enfoque fenomenológico, en el cual se utilizaron instrumentos de entrevista a profundidad y guías de observación, ambos con la finalidad de llegar a comprender lo que el docente planifica, y actúa en la práctica. Luego de identificar los factores que limitan o restringen el ejercicio de la práctica reflexiva, se menciona a los obstáculos que se tuvieron que afrontar como consecuencia de realizar la investigación, presentando luego las conclusiones y recomendaciones del caso. (Vega, V. 2013)

En el 2017, se realizó una investigación en el cual el autor considera que es fundamental cambiar la formación tradicional de los ingenieros en Chile y potenciar la formación científica de los estudiantes. Como unidad de estudio fue el curso de Marketing III en una universidad chilena privada y otra pública, ambas pertenecientes al Consejo de Rectores de Universidades chilenas CRUCH. La investigación se basa en las teorías reflexivas docentes de Stenhouse (1984) y Schön (1992). Es entonces necesario que el docente adopte un rol activo como investigador, como docente y autor encauza el estudio, desde la reflexión misma posibilita un amplio bagaje de conocimientos, de ideas y sentimientos compartidas con el estudiante. La investigación utiliza el método de Investigación Acción Participante en el aula el cual genera un trabajo basado en las percepciones y reflexiones del docente que le llevan a enmarcarlo en prácticas reflexivas y colaborativas. Los principales logros son que la aplicación del método reflexión - acción, que realiza el docente, posibilita que los alumnos adopten nuevas apreciaciones frente a situaciones tradicionalmente aceptadas. (López, J. 2017).

El año 2018, se realizó una investigación sobre práctica reflexiva y la autora menciona que como estamos en una situación cambiante con retos que lograr, no solo en la vida sino en la labor docente. Estas razones hacen que los docentes deben utilizar modos diferentes para realizar su práctica diaria, buscar autoformarse para afrontar con éxito los desafíos que se le presenten. Para ello es necesario que haga de una costumbre o cultura pedagógica incluir en su expertiz la reflexión

aprendida, sistemática e intencionada, lo cual le va permitir actuar en consecuencia con todos los desafíos que se le presenten en su labor pedagógica. El trabajo partió de una indagación de querer saber cómo vivencian la práctica reflexiva los maestros en una institución educativa de Lince, como objetivo general se tuvo a analizar el proceso de la práctica reflexiva de los docentes en una institución. El estudio es de tipo cualitativo y con nivel descriptivo. Usó el método estudio de caso y se utilizaron: el cuestionario y la entrevista semiestructurada. Como instrumentos de recolección de datos, Las conclusiones son que los docentes sostienen llevan a cabo la práctica reflexiva en las reuniones de jornadas de reflexión y en el proceso de acompañamiento, y la estrategia que más emplean es el diálogo reflexivo. Estas actividades son por gestión directiva no por ellos, reconocen que mejora su práctica docente, el cual ayuda a que los aprendizajes de sus estudiantes se logren. Finalmente, los docentes reconocen que esta práctica se logra en determinadas condiciones como de disponer del tiempo necesario. (Mejía, R. 2018)

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. Desarrollo de la práctica reflexiva

La Práctica reflexiva (PR), es un tipo de metodología para la formación en el cual los elementos principales son las diversas experiencias de los docentes en el contexto de práctica pedagógica. Se trata de la opción formativa que es parte del individuo y no de su conocimiento teórico, teniendo en cuenta la

experiencia profesional y personal para la mejora y actualización de la tarea que tiene el docente.

Esta práctica formativa que profundiza en el conocimiento del currículo, la pedagogía y la didáctica, además pretende un desarrollo autónomo en el aprendizaje del pedagogo, puesto que transforma la reflexión en una práctica y la práctica se vuelve un hábito consciente que es integrado en la actividad diariamente. Aquello trata de analizar la acción del docente, reflexionar y crear conjuntamente propuestas mejorar en los aspectos en los que la eficacia de los aprendidos para los alumnos no es considerada exitosa. Toda actividad formativa que se basa en la PR es realizada en grupos reducidos de docentes en el que es parte un especialista o experto que tiene como función facilitar o formar.

Desde la Práctica Reflexiva la formación es planeada en partes iguales. El formador es situado en el mismo plano que los docentes, aquello adopta un papel simétrico, aunque su trabajo es ejercer funciones de experto. Desde un proceso igual a la PR está dispuesto de recursos para revisar el saber teórico: artículos, ponencias, documentación, bibliografía, etc.

Para llegar a implementar este tipo de metodología es necesario crear un grupo tomándolos como pequeñas comunidades de aprendizaje donde los docentes tienen el interés de aprender cooperativamente e individualmente. Normalmente esto se puede observar en la práctica pre profesional. Esto quiere decir que hay

que trabajar de forma sistemática con los métodos adecuados para lograr un clima necesario de confianza mutua entre los individuos de cada grupo, ya que compartirán experiencias, ayuda mutua, etc. El núcleo de la actividad es conocido como “ciclo reflexivo” y es en lo que deben participar los docentes de cada conjunto o grupo. La comunicación entre los individuos del grupo y el facilitador tiene un papel primordial; la comunicación deberá ser sencilla, sobre todo muy fluida y permanente.

Acerca de la finalidad de la PR se señala que tiene como fin transformar la práctica diaria en el salón de clases en un proceso de investigación más que en uno de aplicación.

Un proceso de investigación es la acción en el que los docentes, en el contexto de intervención, ayudan a comprender de forma crítica las situaciones a las que se enfrentan. Se trata de entrar en el salón de clases con la finalidad de investigar y no de tener que aplicar únicamente lo que se aprendió en la universidad. Se tendrá que ser críticos, introducirse en un proceso de indagación, cuestionamiento, de análisis y experimentación, al tener que generar nuevas estrategias de actuación, de re conceptualización y, en su caso, de cuestionamiento de los esquemas más básicos para su funcionamiento, de las teorías implícitas y sus creencias.

De esta manera, la actuación como docentes activos en el salón de clases siempre está acompañada de un componente de investigación. La PR es transformada en una de las competencias

principales para el desarrollo del docente. Se sintetizan los principales objetivos formativos que pretende esta metodología: Formar docentes reflexivos que sean capaces de resolver situaciones prácticas como profesionales expertos, Ser capaces de enseñar a la comunidad docente a sumergirse en la espiral continua de acción-reflexión-acción, que integra bidireccionalmente la práctica, el conocimiento formal, la teoría y el conocimiento práctico, el compromiso ético y social y el criterio científico, proporcionando a los docentes una metodología para mejorar su capacidad de gestionar adecuadamente el salón de clases: la complejidad, la contextualización y la toma de decisiones en situaciones de inmediatez e incertidumbre.

La reflexión que es considerada propia de personas autónomas y críticas adquiere mayor importancia en el ámbito pedagógico, ya que el fenómeno educativo es una realidad práctica, y una actividad moral, por lo cual, es considerada reflexiva. Ésta se orienta de acuerdo a distintos valores y principios, afectando el desarrollo multidimensional y consolidándose con la acción.

Es sumamente importante por este carácter experiencial y formativo del conocimiento pedagógico con el que surge la necesidad y la exigencia para reflexionar sobre él y en torno a este; resulta indispensable poder emitir juicios, plantear soluciones y resolver situaciones problemáticas. Estas exigencias de la profesión docente, sólo es llevado a cabo de manera crítica,

creativa y eficiente a través del ejercicio de una práctica pedagógica basada en la reflexión.

1.2.2. Dimensiones del desarrollo de la práctica reflexiva

Se presenta las dimensiones e indicadores de cada dimensión que sirven para elaborar el cuestionario contextualizado.

Dimensión: Motivación a la acción reflexiva

- Cuestionarse por qué, qué y cómo se hacen las cosas; preguntarse por qué, que y cómo hacen las cosas los demás.
- Enfatizar que la indagación es una herramienta de aprendizaje.
- Dejar de emitir juicios, esperar tener datos suficientes.
- Buscar alternativas.
- Mantener una mente abierta.
- Comparar y contrastar.
- Buscar la base y marco teórico y fundamentación de métodos, técnicas, conductas y programas.
- Tener varios puntos de vista.

Dimensión: Procesos de reflexión en acción

- Probar e identificar ideas ya asumida, buscar evidencias para solucionar situaciones problemáticas.
- Situarse en contextos variados, diversos.
- Preguntar: “Qué, si...?”.

- Solicitar puntos de vista e ideas de otros.
- Ajustarse al cambio y a la inestabilidad.
- Funcionar dentro de la complejidad, variedad e incertidumbre.
- Formular hipótesis.
- Considerar las consecuencias.

Dimensión: Reflexión sobre la acción reflexiva

- Validar lo que está dado o creído.
- Sintetizar y contrastar.
- Buscar, resolver e identificar problemas.
- Actuar luego de sopesar alternativas, situaciones o consecuencias del contexto.
- Analizar qué es lo que hace que funcione y en qué contexto podrá funcionar.
- Evaluar lo que funcionó exitosamente, lo que falló y la razón del fallo.
- Usar modelos prescriptivos dependiendo la situación que lo requiera.
- Tomar decisiones sobre la práctica pre profesional (conocimiento creado en uso).

1.3. Definición de términos

- **Práctica:** La práctica es la acción de ejecutar repetidamente destrezas técnicas, en un contexto dado como son los escenarios y actividades en el sistema educativo, teniendo en cuenta de que se

realiza la práctica con el propósito de mejorar en el tema o actividad que se practica.

- **Reflexión:** La reflexión es medita sobre circunstancias o hechos que realiza un individuo de manera voluntaria, después de pensar detenidamente con el fin de sacar conclusiones.
- **Práctica reflexiva:** Es la capacidad de reflexionar sobre las acciones cometidas en los procesos de enseñanza, teniendo como consecuencia una apreciación crítica hacia los valores prácticos y las teorías que informan las acciones cotidianas, examinando la práctica reflexiva.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

No aplica por haber sido un estudio descriptivo.

2.2. Variable y definición operacional

2.2.1. Identificación de la variable

Desarrollo de la práctica reflexiva

2.2.2. Definiciones operacionales

- **Definición conceptual**

El desarrollo de la práctica reflexiva está constituido por una posibilidad, como medio intencionado para formar inicialmente a los docentes y para docentes en calidad de servicio, asumiendo la reflexión como principio fundamental desde sus tres momentos: en la acción, sobre la acción y sobre el sistema de acción con la finalidad de mejorarlos de manera paulatina.

- **Definición operacional**

Es el grado de desarrollo de la práctica reflexiva que alcanzó el estudiante de practica pre profesional de educación del nivel inicial como medio intencionado para su formación, considerando a la práctica reflexiva como base fundamental desde sus tres momentos: en la acción, sobre la acción y sobre el sistema de acción, que se convierten en dimensiones los cuales pueden ser medidos para constatar el nivel logrado.

2.3. Operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Instrumento	Fuente
Desarrollo de la práctica reflexiva	Motivación a la práctica reflexiva	Cuestionarse cómo hace uno las cosas, qué y porque; preguntarse qué, por qué y cómo las hacen otros.	1	Cuestionario Alto (más de 313) Moderado (169-312) Bajo (48-168)	Estudiantes de educación inicial de la FCEH UNAP
		Tener a la indagación como una herramienta fundamental para el aprendizaje.	2		
		No emitir juicios, esperar hasta tener datos suficientes, autovalidación.	3		
		Buscar alternativas.	4		
		Mantener una mente abierta.	5		
		Comparar y contrastar.	6		
		Buscar la base y marco teórico y fundamentación de conductas, métodos, técnicas, programas.	7		
		Tener diversos puntos de vista.	8		
	Procesos de reflexión en acción	Identificar y probar ideas ya asumidas (propias o de otros), buscar evidencias para resolver conflictos.	9		
		Situarse en contextos variados, diversos.	10		
		Preguntar: "Qué, si...?".	11		
		Solicitar puntos de vista e ideas de otros.	12		
		Ajustarse y adaptarse al cambio y a la inestabilidad.	13		
		Ser capaces de funcionar dentro de la incertidumbre, variedad y complejidad.	14		
		Formular hipótesis.	15		
		Considerar las consecuencias.	16		
	Reflexión sobre la acción reflexiva	Validar lo que está dado o creído.	17		
		Sintetizar y contrastar.	18		
		Identificar, buscar y resolver situaciones problemáticas.	19		
		Actuar luego de sopesar alternativas, situaciones o consecuencia del contexto.	20		
		Analizar qué hace que funcione y en qué contexto funcionaría.	21		
		Evaluar lo que funcionó, lo que no lo hizo y por qué.	22		
		Utilizar modelos prescriptivos solamente cuando la situación lo requiera.	23		
		Tomar decisiones sobre la práctica pre profesional (conocimiento creado en uso).	24		

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

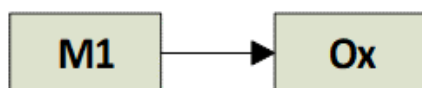
3.1.1. Tipo de investigación

La investigación es descriptiva, de acuerdo con (Supo 2012), porque fue un estudio observacional, en el cuál no se ha intervenido o manipuló el factor de estudio, es decir se ha observado lo que ocurrió con la variable en estudio en condiciones naturales, en la realidad, en el desarrollo de la práctica reflexiva del estudiante de educación inicial.

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación es no experimental, transeccional, porque según, Supo J. (2010) se ha analizado la variable en un periodo de tiempo corto, llamado de corte y el instrumento para obtener la información fue aplicada en un solo tiempo y momento.

Fue de campo y ha sido univariado. El gráfico del diseño fue el siguiente:



Dónde:

M1: Muestra de los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial

Ox: Observación de la variable desarrollo de la práctica reflexiva.

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población

N = 85 estudiantes matriculados en el I semestre 2021 en el programa educativo de Educación Inicial de la FCEH-UNAP. De acuerdo con Schumacher, J. (2001: 135) definiendo a la población como “el conjunto de elementos o casos, ya sean objetos, individuos o acontecimientos, que tienen ajustes a criterios específicos y a lo que pretendemos generalizar los resultados de esta investigación.

3.2.2. Muestreo

En la investigación se adoptó, el tipo de muestreo censal porque $N=n$, ya que los criterios de selección de la muestra no responden al azar sino es intencional y se han tomado grupos intactos.

3.2.3. Muestra

La muestra fue $n=85$ estudiantes (método censal), que fueron seleccionados para efectos de la investigación por conveniencia.

Población y muestra de estudiantes de nivel inicial de la FCEH UNAP 2021- I

N°	Educación Inicial Nivel de estudios	CICLO 2021
		Número de estudiantes matriculados
1	Cuarto	40
2	Quinto	45
TOTAL		85

Fuente. Elaboración propia de la investigadora

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1. Técnicas de recolección de datos

En este estudio se ha utilizado como técnica a la encuesta.

3.3.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento fue un cuestionario de 03 dimensiones con 24 ítems, en relación al desarrollo de la práctica reflexiva del estudiante, el instrumento ha sido sometido a juicio de expertos con personas expertas sobre el tema a investigar.

3.4. Procesamiento y análisis de los datos

3.4.1. Procesamiento de datos

La información obtenida ha sido procesada en forma computarizada mediante el paquete estadístico computacional SPSS versión 25 en español, utilizando una base de datos en el cual se recogió previamente los datos.

3.4.2. Análisis de datos

El análisis descriptivo: medidas de resumen (mediana, media, error típico, moda, correlación, etc.). Los resultados se presentan en cuadros y gráficos aplicando la estadística descriptiva.

Hurtado (2008, p.162), menciona que una vez obtenido los datos se necesita analizar para descubrir su significado en término de objetivos planteados al comienzo de la investigación; en esta etapa la metodología al investigar se debe especificar qué tipo de análisis es utilizado mediante el análisis estadístico.

3.5. Aspectos éticos

En el presente trabajo de investigación se ha respetado los derechos humanos, la individualidad y las decisiones que ha tomado la estudiante de educación inicial de desear o no participar en la investigación; aun así, se le solicito su autorización respectiva para aplicar los instrumentos, guardando las reservas del caso con los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados generales

4.1.1. Nivel de Estudios

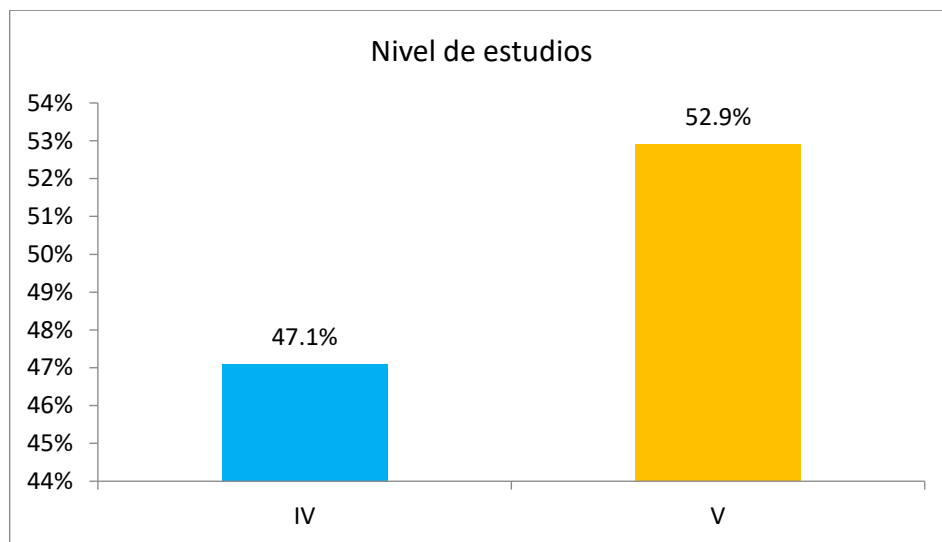
Tabla 1: Estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial, según nivel de estudios. Iquitos 2021

Nivel de estudios	Frecuencia f_i	Porcentaje %
IV	40	47.1%
V	45	52.9%
Total	85	100,0

Fuente: Base de datos

De los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial, según nivel de estudios: 47.1% están en el IV y 52.9% están V nivel de estudios.

Gráfico 1: Nivel de estudios



Fuente: Tabla 1

4.2. Análisis Descriptivo

4.2.1. Descripción del nivel de desarrollo de la motivación a la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.

Tabla 2: Desarrollo de la motivación a la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial. Iquitos 2021

1.El que menos ha desarrollado 2. El que poco ha desarrollado 3. El que regular ha desarrollado 4.El que bastante ha desarrollado 5.El que mejor ha desarrollado

Desarrollo de la motivación a la práctica reflexiva	Menor	Poco	Regular	Bastante	Mejor
1. Cuestionarse por qué, qué y cómo se hacen las cosas; preguntarse por qué, qué y cómo los otros hacen las cosas.	15.3	7.1	22.4	29.4	25.9
2. Enfatizar como herramienta de aprendizaje la indagación.	0.0	14.1	28.2	35.3	22.4
3. No emitir juicios, obtener datos suficientes para hacerlo, autovalidación.	3.5	9.4	35.3	29.4	22.4
4. Buscar alternativas.	0.0	5.9	27.1	38.8	28.2
5. Mantener una mente abierta.	0.0	4.7	21.2	28.2	45.9
6. Comparar y contrastar.	0.0	8.2	32.9	32.9	25.9
7. Buscar la base, marco teórico y fundamentación de métodos, programas, técnicas y conductas.	3.5	8.2	25.9	40.0	22.4
8. Tener diversos puntos de vista.	3.5	7.1	23.5	37.6	28.2

Fuente: Base de datos

Interpretación

La Tabla 2 sobre desarrollo de la motivación a la práctica reflexiva se puede ver que: En lo referente a cuestionarse por qué, qué y cómo se hace las cosas; preguntarse qué, por qué y cómo las hacen otros; 25.9% son los que mejor han desarrollado la motivación a la práctica reflexiva; 29.4% Bastante; 22.4% regular; 7.1% poco y 15.3% menos

En lo referente a enfatizar la indagación como herramienta de aprendizaje.; 22.4% son los que mejor han desarrollado la motivación a la práctica reflexiva; 35.3 % Bastante; 28.2 % regular y 14.1 % poco.

En lo referente a no emitir juicios, esperar hasta tener datos suficientes, autovalidación; 22.4 % son los que mejor han desarrollado la motivación a la práctica reflexiva; 29.4% Bastante; 23.5% regular; 9,4% poco y 3,5% menos.

En lo referente a Buscar alternativas; 28.2 % son los que mejor han desarrollado la motivación a la práctica reflexiva; 38.8% Bastante; 27.1% regular y 5.9 % poco.

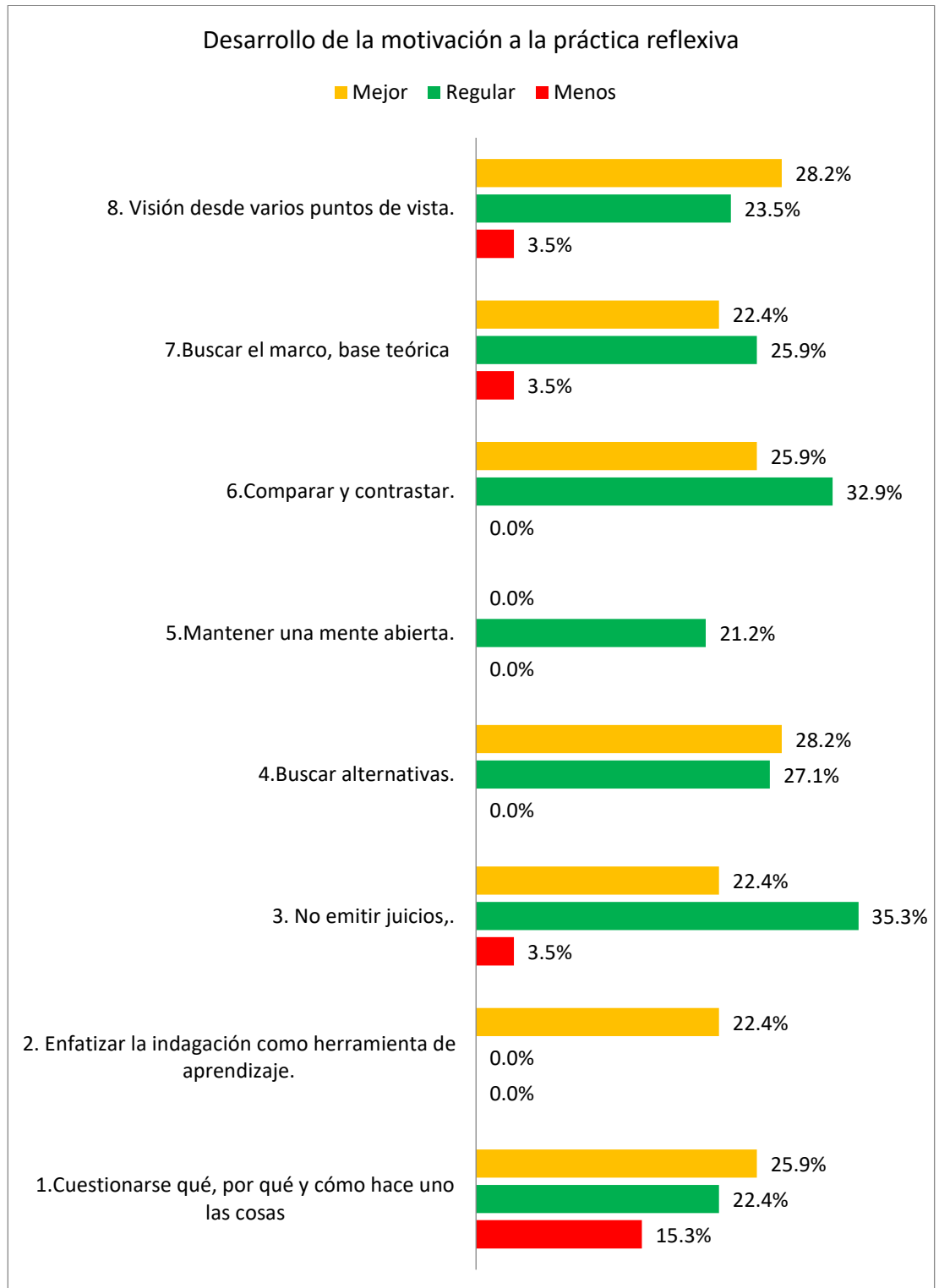
En lo referente a Mantener una mente abierta; 45.9 % son los que mejor han desarrollado la motivación a la práctica reflexiva; 28.2% Bastante; 21.2% regular y 4,7% poco.

En lo referente a Comparar y contrastar; 25.9% son los que mejor han desarrollado la motivación a la práctica reflexiva; 32,9% Bastante; 32,9% regular y 8.2 % poco.

En lo referente a Buscar el marco, base teórica y fundamentación de métodos, programas, conductas y técnicas.; 22.4% son los que mejor han desarrollado la motivación a la práctica reflexiva; 40,0% Bastante; 25.9% regular; 8,2% poco y 3,5% menos.

En lo referente a tener diversos puntos de vista.; 28.2 % son los que mejor han desarrollado la motivación a la práctica reflexiva; 37,6% Bastante; 23.5% regular; 7.1% poco y 3.5% menos.

Gráfico 2: Desarrollo de la motivación a la práctica reflexiva



Fuente: Tabla 2

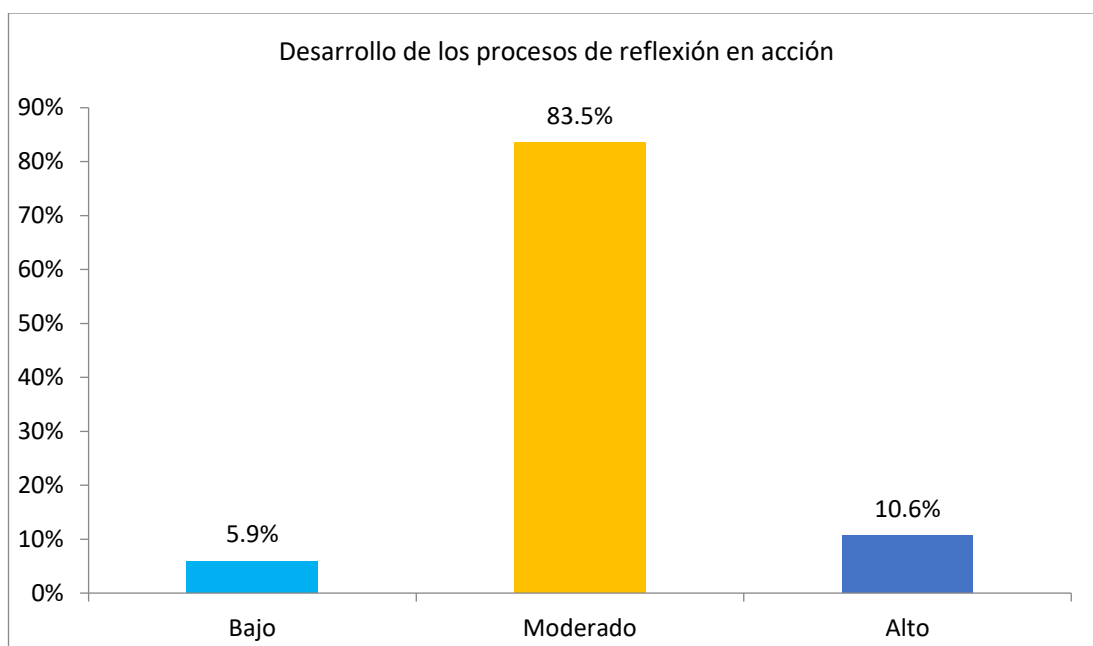
Tabla 3: Nivel de desarrollo de los procesos de reflexión en acción en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial Iquitos 2021

Desarrollo de los procesos de reflexión en acción	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	5	5.9%
Moderado	71	83.5%
Alto	9	10.6%
Total	85	100,0

Fuente: Base de datos

La Tabla 3: y gráfico 3 muestran que el nivel de desarrollo de los procesos de reflexión en acción en el 5.9% de estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 83.5% el nivel es moderado y en el 10.6% alto

Gráfico 3: Desarrollo de los procesos de reflexión en acción



Fuente: Tabla 05

4.2.3 Descripción del nivel de **desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva** en estudiantes de práctica pre profesional de educación del nivel inicial en la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021

Tabla 4: Desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial. Iquitos 2021

1.El que menos ha desarrollado 2.El que poco ha desarrollado 3.El que regular ha desarrollado
4.El que bastante ha desarrollado 5.El que mejor ha desarrollado

Desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva	Menor	Poco	Regular	Bastante	Mejor
17.Validar lo que está dado o creído.	1.2%	4.7%	32.9%	42.4%	18.8%
18.Sintetizar y contrastar.	1.2%	7.1%	37.6%	41.2%	12.9%
19.Identificar, resolver y buscar situaciones problemáticas.	0.0%	5.9%	28.2%	43.5%	22.4%
20.Actuar luego de sopesar alternativas, situaciones o consecuencias del contexto.	1.2%	5.9%	23.5%	52.9%	16.5%
21.Analizar qué hace que funcione exitosamente y en qué contexto será posible que funcione.	0.0%	5.9%	30.6%	45.9%	17.6%
22.Evaluar lo que funcionó de manera exitosa, lo que falló y la razón.	1.2%	7.1%	28.2%	44.7%	18.8%
23.Utilizar modelos prescriptivos sólo cuando la situación lo requiera.	0.0%	9.4%	35.3%	36.5%	18.8%
24.Tomar decisiones sobre la práctica pre profesional (conocimiento creado en uso).	0.0%	3.5%	11.8%	29.4%	55.3%

Fuente: Matriz de datos

Interpretación

La Tabla 4 sobre desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva se observa que: En lo referente a validar lo que está dado o creído; 18.8% son los que mejor han la reflexión sobre la acción reflexiva; 42.4% Bastante; 32.9% regular; 4.7% poco y 1.2% menos.

En lo referente a Sintetizar y contrastar; 12.9% son los que mejor han desarrollado la reflexión sobre la acción reflexiva; 41.2% Bastante; 37.6% regular; 7.1% poco y 15.3% menos.

En lo referente a Identificar, resolver y buscar situaciones problemáticas; 22.4% son los que mejor han desarrollado la reflexión sobre la acción reflexiva; 43.5% Bastante; 28.2% regular; 5.9% poco y 0.0% menos

En lo referente a actuar luego de sopesar alternativas, situaciones o consecuencias del contexto; 16.5% son los que mejor han desarrollado la reflexión sobre la acción reflexiva; 52.9% Bastante; 23.5% regular; 5.9% poco y 1.2% menos.

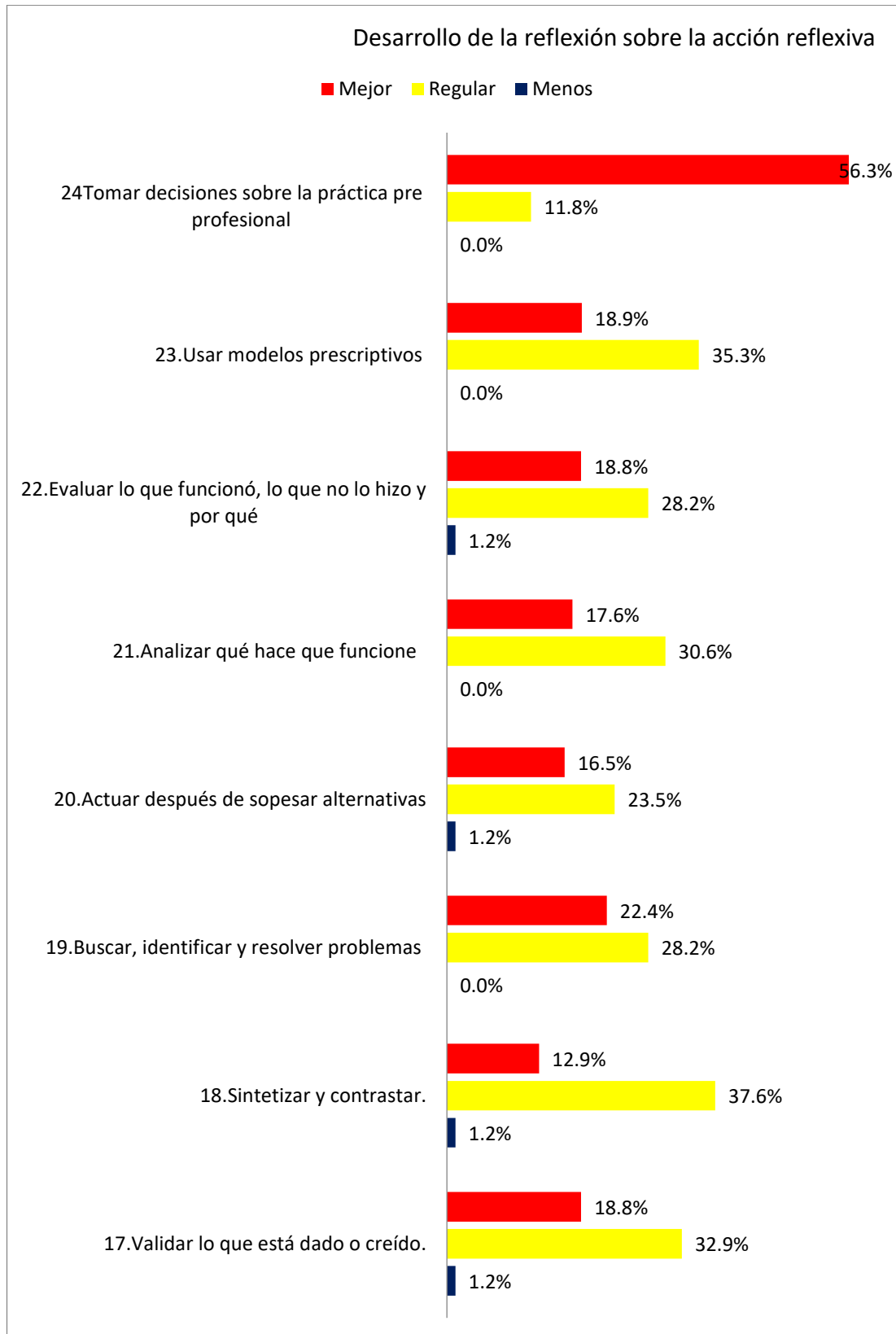
En lo referente a analizar qué hace que funcione exitosamente y en qué contexto será posible que funcione.; 17.6% son los que mejor han desarrollado la reflexión sobre la acción reflexiva; 45.9% Bastante; 30.6% regular; 5.9% poco y 0.0% menos

En lo referente a evaluar lo que funcionó de manera exitosa, lo que falló y la razón.; 18.8% son los que mejor han desarrollado la reflexión sobre la acción reflexiva; 44.7% Bastante; 28.2% regular; 7.1% poco y 1.2% menos

En lo referente a utilizar modelos prescriptivos sólo cuando la situación lo requiera.; 18.8% son los que mejor han desarrollado la reflexión sobre la acción reflexiva; 36.5% Bastante; 35.3% regular; 9.4% poco y 0.0% menos

En lo referente a tomar decisiones sobre la práctica pre profesional (conocimiento creado en uso).; 55.3% son los que mejor han desarrollado la reflexión sobre la acción reflexiva; 29.4% Bastante; 11.8% regular; 3.5% poco y 0.0% menos

Gráfico 4: Desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva



Fuente: Tabla 6

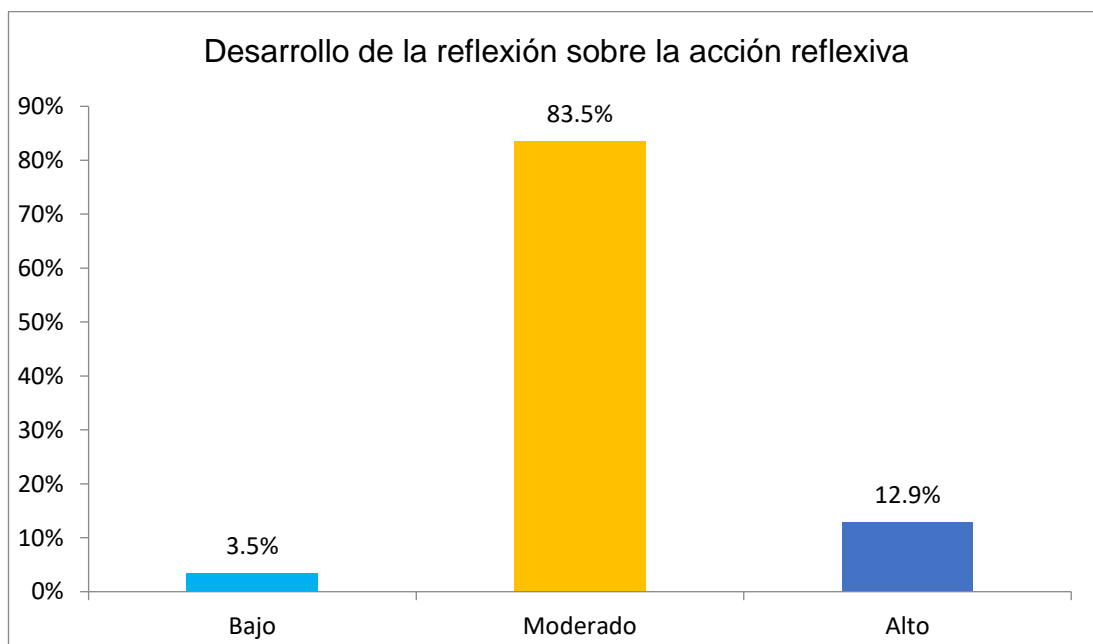
Tabla 5: Nivel de desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial Iquitos 2021

Desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	3	3.5%
Moderado	71	83.5%
Alto	11	12.9%
Total	85	100,0

Fuente: Base de datos

La Tabla 5 y gráfico 5 muestran que el nivel de desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva en el 3.5% de estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 83.5% el nivel es moderado y en el 12.9% alto.

Gráfico 5: Desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva



Fuente: Tabla 07

4.2.3. Determinar el nivel de **desarrollo de la práctica reflexiva** en alumnos de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Educación en la UNAP Iquitos 2021

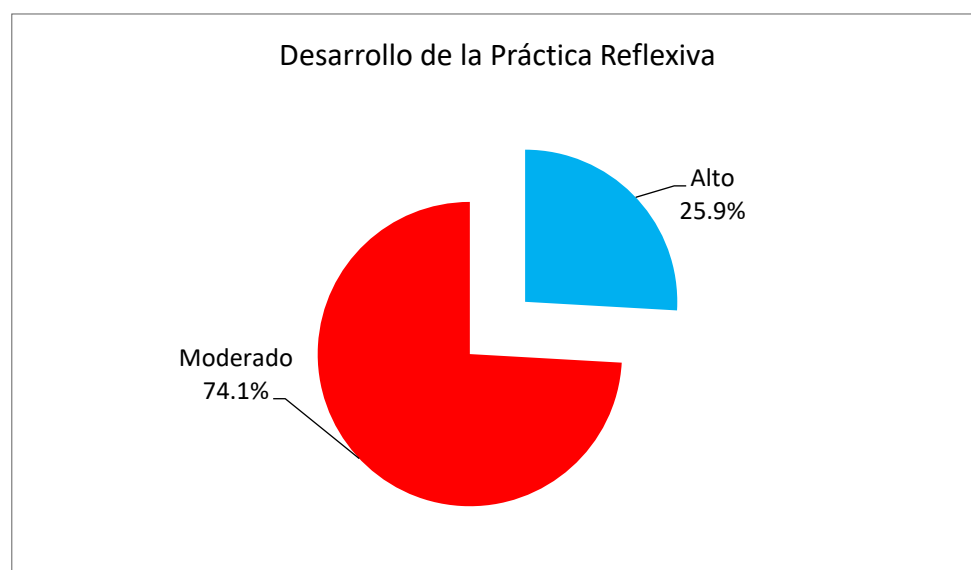
Tabla 6: Nivel de desarrollo **de la práctica reflexiva** en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial. Iquitos 2021

Desarrollo de la práctica reflexiva	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Alto	22	25.9%
Moderado	63	74.1%
Total	85	100,0

Fuente: Matriz de datos

En la Tabla 6 y Gráfica 6 se observa que al determinar el nivel de desarrollo **de la práctica reflexiva** en alumnos de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021, 74.1% están el nivel moderado de desarrollo de la práctica reflexiva y 25.9% en el nivel alto.

Gráfico 6: Desarrollo de la Práctica Reflexiva



Fuente: Tabla 08

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Determinar el grado de desarrollo en la práctica reflexiva en los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos en el 2021, ha sido el principal objetivo de la investigación, para ello es necesario analizar los hallazgos encontrados y que se presentan en la sección resultados.

El nivel de desarrollo de los procesos de reflexión en acción en el 5.9% de alumnos de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 83.5% el nivel es moderado y en el 10.6% alto, el cual implica mejorar el desarrollo reflexivo de los estudiantes mediante uso de diferentes estrategias que ayuden al estudiante a pasar al nivel alto.

El nivel de desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva en el 3.5% de estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 83.5% el nivel es moderado y en el 12.9% alto, del mismo modo es necesario mejorar la reflexión sobre la reflexión que realiza el estudiante mediante estrategias innovadoras.

Respecto al nivel de desarrollo de la motivación a la práctica reflexiva en el 4.7% de estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 77.6% el nivel es moderado y en el 17.6% alto.

Y al analizar el logro principal de la investigación respecto a determinar el nivel de desarrollo de la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Educación de la UNAP, el 74.1% están

el nivel moderado de desarrollo de la práctica reflexiva y 25.9% en el nivel alto.

Al analizar investigaciones y teorías en relación con el presente estudio, se tiene a Mejía, R. (2018)), quien en su investigación presenta conclusiones donde los docentes manifiestan que realizan el proceso de la práctica reflexiva básicamente cuando participan en las jornadas de reflexión y a través del acompañamiento, siendo el diálogo reflexivo la estrategia empleada, y que en su mayoría, ellos manifiestan tener buena disposición para participar en el proceso de reflexión, lo cual coincide con la presente investigación en donde la gran parte de los alumnos están ubicados en el nivel moderado y alto lo cual demuestra que también tienen buena disposición para realizar procesos reflexivos.

Sin embargo, es necesario resaltar que la actual situación originada por la pandemia del virus del covid 19, no ha permitido establecer diálogos presenciales con los alumnos practicantes, porque una es a través del modo virtual, y otra en modo presencial, en donde se puede analizar a mayor profundidad las opiniones que puedan verter mediante sus gestos y posturas en relación al proceso de reflexión de su actividad pedagógica en las prácticas pre profesionales.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. El nivel de desarrollo de los procesos de reflexión en acción en el 5.9% de alumnos de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 83.5% el nivel es moderado y en el 10.6% alto.
2. El nivel de desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva en el 3.5% de estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 83.5% el nivel es moderado y en el 12.9% alto.
3. El nivel de desarrollo de la motivación a la práctica reflexiva en el 4.7% de alumnos de práctica pre profesional de educación inicial es bajo; en el 77.6% el nivel es moderado y en el 17.6% alto.
4. Que el nivel de desarrollo de la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Educación de la UNAP, en el 74.1% está en el nivel moderado de desarrollo de la práctica reflexiva y en el 25.9% en el nivel alto.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a las estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial, identificar, elaborar y utilizar estrategias innovadoras que le permitan mejorar la reflexión sobre las acciones formativas que desarrollan en el curso de práctica pre profesional en las distintas escuelas.
2. Se sugiere a las autoridades y docentes del Programa Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación desarrollar talleres dedicados a la ejecución y elaboración de estrategias sobre la práctica reflexiva de acuerdo al contexto en donde se desenvuelve el estudiante de práctica pre profesional.
3. Se recomienda a los directivos de diferentes instituciones educativas de educación inicial llevar a cabo procesos de capacitación en favor de sus docentes sobre la práctica reflexiva en aulas virtuales o presenciales, de modo que se pueda instaurar una cultura de autoevaluación permanente.
4. Se recomienda a los investigadores de la línea de investigación sobre estrategias de práctica reflexiva complementar el presente estudio con investigaciones de otro tipo de investigación con el propósito de lograr mayores conocimientos al respecto.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Hurtado de Barrera, J. (2012). El proyecto de investigación. (8va. Ed).
Venezuela: Quirón Ediciones.
- Mejía, R. (2018), El proceso de la práctica reflexiva que se vivencia en una institución estatal de Primaria del distrito de Lince. Tesis para optar el grado de magíster en educación con mención en currículo, Pontificia Universidad Católica, Lima Perú
- Gómez, V. (2008). La práctica reflexiva como estrategia de autoevaluación de las prácticas de enseñanza en los profesores en servicio. Revista Pensamiento Educativo, 43(2), 271-283.
- Perrenoud, P. (2004) Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica. Barcelona: Graó
- Davis, E. (2006). Characterizing productive reflection among preservice elementary teachers: Seeing what matters. Teaching and teacher education, 22(3), 28
- Saeteros, C y Cusco, S. 2016), Una práctica docente reflexiva: implicaciones en el quehacer educativo. Trabajo de titulación previo a la obtención de título de Licenciado/a en Educación General Básica. Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Vega, V. (2013), La práctica reflexiva del docente en el Instituto Tamaulipas Educación Superior, Tesis que para obtener el grado de: Maestría en Administración de Instituciones Educativas con Acentuación en Educación Superior, Universidad de Monterrey, Tampico Tamaulipas, México.
- López, J. (2017), Implementación de la práctica reflexiva docente en las clases de la cátedra Clase de Marketing III, carrera de Ingeniería Comercial, Campus El Llano, de la Universidad Autónoma de Chile, Universidad de Alcalá. Departamento de Ciencias de la Educación; Universidad de Alcalá. Programa de Doctorado en Planificación e Innovación Educativa, Chile.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: DESARROLLO DE LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA IQUITOS 2021

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	TIPO y DISEÑO (metodología)	INSTRUMENTACIÓN
<p>Problema Principal ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la motivación a la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de desarrollo de los procesos de reflexión en acción en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de desarrollo de la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>1. Describir el nivel de desarrollo de la motivación a la práctica reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.</p> <p>2. Describir el nivel de desarrollo de los procesos de reflexión en acción en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.</p> <p>3. Describir el nivel de desarrollo de la reflexión sobre la acción reflexiva en estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.</p>	No aplica	Desarrollo de la práctica reflexiva	<p>Tipo: Descriptivo</p> <p>Nivel: Perceptual</p> <p>Diseño: No experimental, de campo, transeccional y univariable</p> <p>Unidad de estudio: Estudiantes de educación inicial de Cuarto y Quinto nivel de estudios</p> <p>Población: N=85</p> <p>Muestra: No probabilístico por conveniencia n = 85</p>	Se utilizará la técnica: de la encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario.

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO DE LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN ESTUDIANTES

Adaptado: de ROTH, R. (1989): "Preparing the reflective Practitioner: Transforming the apprentice through the dialectic". *Journal of Teacher Education*, 40 (2), 31-35.

Nivel de estudios:

INSTRUCCIONES:

Estimado/a estudiante: A partir de los criterios desarrollados por Roth, realizar una reflexión sobre el desarrollo de su competencia para la Práctica Reflexiva. Anotar al lado de cada criterio el nivel de desarrollo según su propia percepción. Escriba en la columna (Valor) el número correspondiente entre 0 y 5, siendo 0 el menos ha desarrollado y 5 el que mejor ha desarrollado.

Incipiente	1-2-3-4-5	Logrado
-------------------	------------------	----------------

	Dimensiones y criterios de desarrollo de la práctica reflexiva	Nivel de desarrollo				
		1	2	3	4	5
1	Cuestionarse qué, por qué y cómo hace uno las cosas; preguntarse qué, por qué y cómo las hacen otros.					
2	Enfatizar la indagación como herramienta de aprendizaje.					
3	No emitir juicios, esperar hasta tener datos suficientes, autovalidación.					
4	Buscar alternativas.					
5	Mantener una mente abierta.					
6	Comparar y contrastar.					
7	Buscar el marco, base teórica y fundamentación de conductas, métodos, técnicas, programas.					
8	Visión desde varios puntos de vista.					
9	Identificar y probar ideas ya asumidas (propias o de otros), buscar evidencias para resolver conflictos.					
10	Situarse en contextos variados, diversos.					
11	Preguntar: "Qué, si...?".					
12	Solicitar ideas y puntos de vista de otros.					
13	Adaptarse y ajustarse a la inestabilidad y al cambio.					
14	Funcionar dentro de la incertidumbre, complejidad y variedad.					

	Dimensiones y criterios de desarrollo de la práctica reflexiva	Nivel de desarrollo				
		1	2	3	4	5
15	Formular hipótesis.					
16	Considerar las consecuencias.					
17	Validar lo que está dado o creído.					
18	Sintetizar y contrastar.					
19	Buscar, identificar y resolver problemas (“situación problemática”, “resolución de problemas”).					
20	Actuar después de sopesar alternativas, consecuencias o situaciones del contexto.					
21	Analizar qué hace que funcione y en qué contexto funcionaría.					
22	Evaluar lo que funcionó, lo que no lo hizo y por qué.					
23	Usar modelos prescriptivos sólo cuando la situación lo requiera.					
24	Tomar decisiones sobre la práctica pre profesional (conocimiento creado en uso).					

Puntuación	Nivel de desarrollo	Recomendaciones
De 24 - 40	Bajo	Elabore un plan de mejora completo
Entre 41 a 80	Moderado	Elabore un plan para mejorar las competencias necesarias
De 81 a 120	Alto	Realizar un plan de mantenimiento de las competencias logradas.
Dimensión MAR (Ítems 1-8) Motivación a la acción reflexiva	Dimensión PRA (Ítems 9-16) Procesos de reflexión en acción.	Dimensión RSA (Ítems 17 -24) Reflexión sobre la acción reflexiva.

Anexo 3: Informe de validez y confiabilidad

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Lic. Angela del Carmen Chumbe Leveau, Lic. Patricia Ferreyra López y Lic. Maria Milagros López Hidalgo. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

Evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTO	
		Puntuación	%
1	Lic. Angela del Carmen Chumbe Leveau	37 de 40	92.5 %
2	Lic. Patricia Ferreyra López	37 de 40	92.5 %
3	Lic. María Milagros López Hidalgo	40 de 40	100 %
			95%

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO = $285/3 = 95.00\%$

Interpretación de la validez: de acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del 95.00%, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez alta.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

La confiabilidad para el cuestionario sobre la práctica reflexiva se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.88	24

La confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,880 (**o 88%**) que es considerado confiable para su aplicación.



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Chumbe Leveau Angela del Carmen
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 1.4 Título de la Investigación : **DESARROLLO DE LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA IQUITOS 2021**
 1.5 Nombre del instrumento : **CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO DE LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN ESTUDIANTES**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				3	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					4
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				3	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.					4
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.					4
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.					4
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				3	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					4
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					4
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					4
VALORACION CUANTITATIVA:		37				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente ()	Regular ()	Bueno ()	Muy Bueno ()	Excelente (<input checked="" type="checkbox"/>)
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (<input checked="" type="checkbox"/>)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: Iquitos, 15 de julio de 2021

Firma del experto

DNI: 42161933



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Ferreira Lopez Patricia
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 1.4 Título de la Investigación : **DESARROLLO DE LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA IQUITOS 2021**
 1.5 Nombre del instrumento : **CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO DE LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN ESTUDIANTES**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				3	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				3	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				3	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.					4
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.					4
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.					4
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					4
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					4
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					4
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					4
VALORACION CUANTITATIVA:		37				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	()	()	(<input checked="" type="checkbox"/>)
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (<input checked="" type="checkbox"/>)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: 17/07/2021

I.E.I. N° 599 "Espigones del Sembrador"

Lic. Patricia Ferreira López
 Director(a) experto

DNI: 40595229



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : López Hidalgo María Milagros.
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 1.4 Título de la Investigación : **DESARROLLO DE LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA IQUITOS 2021**
 1.5 Nombre del instrumento : **CUESTIONARIO SOBRE DESARROLLO DE LA PRÁCTICA REFLEXIVA EN ESTUDIANTES**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.					4
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					4
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					4
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.					4
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.					4
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.					4
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					4
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					4
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					4
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					4
VALORACION CUANTITATIVA:		40				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	()	()	(<input checked="" type="checkbox"/>)
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (<input checked="" type="checkbox"/>)		RECHAZADO ()		

Lugar y fecha: 17 de julio del 2021


Firma del experto

DNI: 40342456