

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

TESIS

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE
ESTOMATOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES
DE IQUITOS 2020**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

PRESENTADO POR: MANUEL ALFREDO TATAJE ESPINO

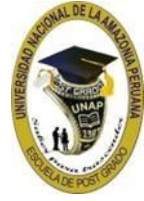
ASESOR: LIC. EDUC. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, DR.

IQUITOS, PERÚ

2021



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

TESIS

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE
ESTOMATOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES
DE IQUITOS 2020**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

PRESENTADO POR: MANUEL ALFREDO TATAJE ESPINO

ASESOR: LIC. EDUC. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, DR.

IQUITOS, PERÚ

2021



UNAP

Escuela de Postgrado "JOSÉ TORRES VÁSQUEZ"
Oficina de Asuntos Académicos



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
084-2021-OAA-EPG-UNAP

Con **Resolución Directoral N° 0945-2021-EPG-UNAP**, se autoriza la sustentación de la Tesis denominada: "ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES DE IQUITOS 2020", teniendo como jurados a los siguientes profesionales:

Lic. Estad. Julio Oswaldo Goicochea Espino, Dr.	Presidente
Lic. Educ. Eleodoro Córdova Ramírez, Mgr.	Miembro
Lic. Educ. Luis Nilo Zambrano Peña, Mgr.	Miembro
Lic. Educ. Edgar Guzmán Cornejo, Dr.	Asesor

A los veinticinco días del mes de noviembre del 2021, a las 10:00 a.m, en el Auditorio de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, se constituyó el Jurado Evaluador y dictaminador, para presenciar, escuchar y evaluar la sustentación de la Tesis denominada: "ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES DE IQUITOS 2020" presentado por el señor MANUEL ALFREDO TATAJE ESPINO, como requisito para obtener el **Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria**, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron:

..... *Absueltas Satisfactoriamente*

El Jurado, después de la deliberación correspondiente en privado, llegó a las siguientes conclusiones, la sustentación es:


1. Aprobado como: a) Excelente () b) Muy bueno () c) Bueno (X)


2. Desaprobado: ()

Observaciones :.....
.....
.....

A Continuación, el Presidente del Jurado, da por concluida la sustentación, siendo las *12:00pm* del veinticinco de noviembre del 2021; con lo cual, se le declara al sustentante, *Apto.* para recibir el **Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria**.

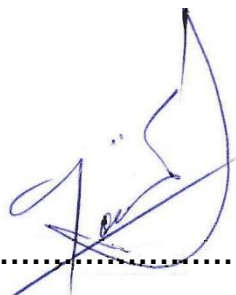

Lic. Estad. Julio Oswaldo Goicochea Espino, Dr.
Presidente


Lic. Educ. Eleodoro Córdova Ramírez, Mgr.
Miembro


Lic. Educ. Luis Nilo Zambrano Peña, Mgr.
Miembro


Lic. Educ. Edgar Guzmán Cornejo, Dr.
Asesor

TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL VEINTICINCO DEL
MES DE NOVIEMBRE DEL 2021 EN EL AUDITORIO DE LA ESCUELA DE
POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA
PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS-PERÚ



.....
**LIC. ESTAD. JULIO OSWALDO GOICOCHEA
ESPINO, DR. PRESIDENTE**



.....
**LIC. EDUC. ELEODORO CÓRDOVA RAMÍREZ, MGR
MIEMBRO**



.....
**LIC. EDUC. LUÍS NILO ZAMBRANO PEÑA, MGR
MIEMBRO**



.....
**LIC. EDUC. EDGAR GUZMÁN
CORNEJO, DR. ASESOR**

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida. A mis padres Manuel Abraham Tataje Altamirano, a mi madre Esperanza Espino Sacramento y a mi Esposa Nina Vela Rengifo.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, doy gracias a Dios, por fortalecerme, y darme entendimiento para culminar este estudio de investigación. También a mi asesor Dr. Edgar Guzmán Cornejo, por proporcionarme con sus orientaciones y asesoría oportuna tanto en la búsqueda de la bibliografía como en todo el proceso de elaboración del Informe de investigación.

Agradecer también a todos los validadores del instrumento fundamental para el desarrollo de mi investigación.

También mi agradecimiento a los compañeros Docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud del programa Académico de estomatología de la Universidad Científica del Perú, amigos docentes de la facultad de odontología de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y a los alumnos por apoyarme en la aplicación del instrumento de mi investigación fundamental para realizar y culminar mi tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Dedicatoria	iv
Jurados	v
Agradecimiento	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
Resumen	xi
Abstract	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1 Antecedentes	5
1.2 Bases teóricas	9
1.3 Definiciones de términos básicos	19
CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS	22
2.1 Variables y su operacionalización	22
2.2 Formulación de la hipótesis	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	26
3.1 Tipo y diseño de la investigación	26
3.2 Población y muestra	27
3.3 Técnicas e instrumentos	27
3.4 Procedimientos de recolección de datos	28
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	29
3.6 Aspectos éticos	29
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	30
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	52
CAPÍTULO VI: PROPUESTA	56

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	62
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	64
CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
ANEXOS	
1. Instrumento de recolección de datos	
2. Informe de validez y confiabilidad	

ÍNDICE DE TABLAS

Páginas

Tabla 1. Media y desviación estándar del uso de estrategias de aprendizaje en ambos grupos	31
Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de estudiantes de ambos grupos en cada categoría de uso de estrategias de aprendizaje	32
Tabla 3. Medias y desviaciones estándar de las dimensiones de estrategias de aprendizaje en ambos grupos	34
Tabla 4. Frecuencias y porcentajes de ambos grupos en las categorías de estrategias motivacionales	36
Tabla 5. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de componente afectivo	38
Tabla 6. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias metacognitivas	39
Tabla 7. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos	41
Tabla 8. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias de búsqueda y selección de información	43
Tabla 9. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias de procesamiento y uso de la información	44
Tabla 10. Prueba de normalidad (K-S) de estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y Facultad de Estomatología de la UCP	46
Tabla 11. Prueba de diferencia de medias U de Mann-Whitney para muestras independientes	47

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1. Diagrama de cajas del uso de estrategias de aprendizaje de la UNAP y UCP	31
Gráfico 2. Porcentajes de estudiantes de ambos grupos en cada categoría de uso de estrategias de aprendizaje	33
Gráfico 3. Diagrama de cajas de las dimensiones de estrategias de aprendizaje en ambos grupos	35
Gráfico 4. Porcentajes de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias motivacionales	37
Gráfico 5. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de componente afectivo	38
Gráfico 6. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias metacognitivas	40
Gráfico 7. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos	42
Gráfico 8. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias de búsqueda y selección de información	43
Gráfico 9. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias de procesamiento y uso de la información	45

RESUMEN

El objetivo del estudio fue comparar el uso efectivo de estrategias de aprendizaje en estudiantes de estomatología en dos universidades de Iquitos, 2020. El estudio es de tipo comparativo con diseños de campo, transeccional contemporáneo y univariable. La población estuvo constituida por 382 estudiantes con una muestra censal: 212 estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana (UNAP) y 170 de la Universidad Científica del Perú (UCP). El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario con escala Likert válido y confiable. El estudio evidenció que la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP (68,4%) hacen uso poco efectivo de las estrategias de aprendizaje, mientras que los de la Facultad de Estomatología de la UCP (59,4%) tienen un uso inefectivo. La media en un puntaje transformado a 100 de los estudiantes de la UNAP es mayor al de la UCP (57,4936 > 39,7226), al igual que en sus dimensiones: Estrategias motivacionales (56,2264 > 43,8824), componente afectivo (55,0708 > 43,7316), estrategias metacognitivas (58,0778 > 35,6985), estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos (59,2253 > 42,3303), búsqueda y selección de información (63,7824 > 39,3382), y estrategias de procesamiento y uso de la información (56,1932 > 36,1111). El estudio concluyó que existen diferencias significativas en el uso de estrategias de aprendizaje de ambos grupos de la población ya que el p-valor = 0,000 < α = 0,05; aceptándose la hipótesis alterna o de estudio.

Palabras clave: Estrategias motivacionales, metacognitivas, de control del contexto, de búsqueda, procesamiento y uso de información.

ABSTRACT

The objective of this study was to compare the effective use of learning strategies between stomatology students of two universities in Iquitos, 2020. The study type was comparative with field study, transectional contemporary, and univariable designs. The study population and sample was made up by 382 students. 212 students from the National University of the Peruvian Amazon (UNAP) and 170 students from The Peruvian Scientific University (UCP). The data gathering tool was a valid and reliable questionnaire with Likert scale. Results show that most Faculty of Odontology students at UNAP (68.4%) used learning strategies fairly adequately, whilst Stomatology students at UCP (59.4%), used the strategies inadequately. UNAP students mean scores were higher (57.4936 > 39.7226) as well as in all dimensions: Motivational strategies (56.2264 > 43.8824), affective component (55.0708 > 43.7316), metacognitive strategies (58.0778 > 35.6985), strategies of context control, social interaction and use of resources (59.2253 > 42.3303), strategies searching and selecting information (63.7824 > 39.3382), and strategies of information processing and use (56.1932 > 36.1111). The study concluded that there is significant difference between the two population groups in using learning strategies as $p\text{-value} = 0.000 < \alpha = 0.05$, accepting the research hypothesis.

Keywords: Motivational strategies, metacognitive, contextual, information searching, processing, and use.

INTRODUCCIÓN

Los logros de aprendizaje de los estudiantes son diversos, pero se nota deficiencias en cuanto a la contextualización de los conocimientos, porque realizan sus actividades sin definirlos adecuadamente ni sustentarlos científicamente, esto se aprecia en los ingresantes a la carrera y los estudiantes de los primeros ciclos de la misma, se ha observado que el alumno solo espera la orientación del profesor para solucionar un problema en su proceso de aprendizaje y se evidencia estas limitaciones a la hora de resolver las actividades evaluativas, en la mayoría de los casos no saben cómo enfrentarlas, existe falta de planificación, no saben elegir la estrategia apropiada para alcanzar la meta de aprendizaje, no siempre son autónomos en la búsqueda de las soluciones, en el uso de medios diferentes de información, en las lecturas e interpretaciones de la información; además de falta de creatividad en la búsqueda de las posibles soluciones. (Pérez, Pérs, Alonso, y Ferrero, 2012). Los aprendizajes en la carrera profesional de estomatología deben ser adecuada y capaz de complementarse en los diferentes estudiantes para que puedan sus conocimientos ser aplicados en sus actividades en la comunidad.

La presente investigación titulada: “Estrategia de Aprendizaje en estudiantes de estomatología de dos Universidades de Iquitos 2020” es realizada teniendo en cuenta los antecedentes que evidencia que en la región Loreto, no se ha realizado trabajo alguno sobre el tema ni han planteado la necesidad de investigar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la facultad de Odontología, y conocer la manera que se insertan en las actividades docentes y de apoyo en su formación profesional.

El tema de las estrategias de aprendizaje, ha llamado la atención de docentes e investigadores a nivel global, porque los estudiantes deben estar conscientes de cómo aprenden, así como saber las formas de procesar la información y almacenarlo para ser usados cuando los necesiten, es decir el estudiante debe aplicar las estrategias de aprendizaje ser autónomo y proactivo en su aprendizaje. (Alemán y Otero, 2016).

Varios investigadores contextualizan estrategia de aprendizaje de diferentes maneras, unos lo definen como procedimientos, que están constituidos de procedimientos diversos y habilidades propias, que existen para que el estudiante aprenda y pueda solucionar problemas en su formación profesional, es decir que vas más de haya de la manera en que estudia diariamente, lo que normalmente cada persona lo adapta de manera muy particular, el estudiante puede realizar aprender y estudiar de manera explícita (públicas) o aprender y estudiar de manera que los demás no lo pueden apreciar(privadas). (Díaz y Hernández, 2002).

También otros afirman que las estrategias de aprendizaje son acciones académicas aplicadas de manera controlada siguiendo un plan preestablecido, incluyen pensamientos, comportamientos y emociones, que faciliten la adquisición y aplicación de los contenidos cognitivos y procedimentales. Son componentes asociados con habilidad y autorregulación y cuando se refieren a emociones están hablando del interés que ponga el estudiante de aprender. (Argentieri, Culacciati, Basterrechea, Squassi, Salgado y Bordoni, 2019).

Las estrategias de aprendizaje están constituidas de dos procesos, primero se adquiere los conocimientos y luego se codifican trabajan y aplican los datos adquiridos, esto se traduce en la manera en que actúan los estudiantes para aprender y luego aplicarlo a su formación profesional. (Ladd, 2013). Los resultados de los estudios previos al presente, evidencia resultados distintos, en cuanto al uso de estrategias de aprendizaje según la especialidad facultad en la que precede los estudiantes, en una investigación realizada a estudiantes de odontología se observó que los estudiantes conocen sus procesos mentales y la posibilidad de corregir errores personales, y además que los estudiantes buscan crear estructuras ambientales favorables para su aprendizaje (Díaz-Caballero, Fang. Hernández y Torres, 2017).

En otro estudio evidenció que la motivación predominante en la mayoría de los estudiantes es la intrínseca, y le atribuyen los resultados del rendimiento académico al esfuerzo personal y su capacidad para organizarse. (Alemán y Otero, 2016). En la investigación se plantea la siguiente interrogante como problema de investigación. ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes de estomatología de dos universidades de Iquitos 2020? Asimismo, se plantean interrogantes sobre el uso adecuado de las estrategias en cada una de las dimensiones. Por consiguiente, el objetivo de la investigación es comparar las diferencias y semejanzas en el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes de estomatologías de dos Universidades de Iquitos durante el año 2020. Del mismo modo, se plantean objetivos específicos de comparación para cada una de las dimensiones: Estrategias motivacionales, componente afectivo, estrategias metacognitivas, estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos, búsqueda y selección de información, y estrategias de procesamiento y uso de la información.

La investigación es importante porque existe la necesidad de contar con información válida y confiable sobre el uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del programa de estudios de estomatología de la universidad Científica del Perú y de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Esto permite determinar si los estudiantes utilizan estrategias de aprendizaje, si lo hacen correctamente o tienen dificultades o deficiencias en el uso de estrategias de aprendizaje. Muchas veces los estudiantes no conocen la manera de que los conocimientos adquiridos sean significativos, no saben aprender ni estudiar, lo que muchas veces se refleja en sus resultados académicos. Mediante esta investigación se pretende determinar qué estrategia utilizan en el proceso de sus aprendizajes en estudiantes de la carrera profesional de estomatología de las dos universidades de Iquitos.

Este estudio es relevante porque beneficia a los gestores de los programas de estudios de estomatología de las dos universidades involucradas, que,

según los resultados obtenidos, pueden implementar políticas de mejora e incluso la reestructuración de sus planes de estudios, incluyendo contenidos y capacidades de uso de estrategias de aprendizaje, en asignaturas o en actividades extracurriculares, familiarizándolos y empoderándolos a sus estudiantes con su correcta aplicación. De esa manera, los estudiantes sean capaces de mejorar sus aprendizajes y alcanzar sus objetivos de formarse como buenos profesionales de la salud bucal.

La investigación es de tipo comparativo, porque su objetivo es comparar el comportamiento de un evento en los grupos observados. Los diseños son de campo, transeccional contemporáneo y univariable.

Finalmente, la estructura del presente informe comprende IX capítulos. El Capítulo I brinda el Marco Teórico de la investigación el cual incluye los antecedentes, las bases teóricas y definición de términos básicos. El Capítulo II presenta las variables e hipótesis. El Capítulo III trata sobre la metodología de la investigación, la cual comprende el tipo y diseño de investigación, el diseño muestral, las técnicas de recolección de datos y análisis de datos. El Capítulo IV presenta los resultados en tablas, gráficos y de manera textual. El Capítulo V ofrece la discusión de resultados, en el que se contrasta los resultados con los de los antecedentes, las bases teóricas y las limitaciones con sus implicancias. El Capítulo VI brinda la propuesta, en base a los resultados encontrados. El Capítulo VII, presenta las conclusiones del estudio. El Capítulo VIII ofrece las recomendaciones. Finalmente, el Capítulo IX presenta las Referencias bibliográficas, seguido de los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En el junio 2019 la Universidad del Zulia Venezuela Facultad de Arquitectura y Diseño, hizo un estudio de tipo descriptivo con diseño de campo en 59 de sus estudiantes, emplearon el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb de 1985 mediante un formulario de Google Form. En el estudio se pudo apreciar que la mayoría de los estudiantes adquieren conocimientos utilizando la observación reflexiva (OR) y tienen preferencias con 2 estilos de aprendizaje el Asimilador con un 51% seguido del Divergente con un 32%; se pudo apreciar la predisposición hacia un aprendizaje equilibrado. Se llega a la conclusión que la identificación del tipo de estilo de aprendizaje en los estudiantes de Diseño Gráfico, no condiciona hacia un tipo particular de estrategia de enseñanza activa, aun cuando se pueden centrar los esfuerzos en el diseño de las actividades, selección del material educativo, forma de presentar la información, creación o no de grupos de trabajo y modificación de los aspectos a evaluar. Es importante que el estudiante identifique su estilo de aprendizaje para fortalecer su proceso de formación. Asimismo, se debe favorecer la motivación que potencie el interés por aprender, sin descuidar el hecho de conocer que estrategias se pueden poner en marcha atendiendo al estilo de aprendizaje. (Ortega, Casanova, Paredes, Canquiz, 2019).

En el año 2018, se realizó un trabajo de investigación de tipo estudio de caso cuya población estuvo conformada por 403 estudiantes de lengua española o cultura hispánica de la Universidad de Lenguas Extranjeras de Dalian provincia de Liaoning, norte de China, en la que se ha utilizado el cuestionario *Strategy Inventory for Language Learning* (SILL) de Oxford (1990); pretende analizar cómo aprende español el alumnado chino. El estudio determinó que los valores promedios obtenidos de las estrategias de aprendizaje son relativamente homogéneos con excepción de las estrategias mnemotécnicas o de memorización que presentan un valor inferior al resto. La frecuencia de

uso de todas las estrategias es de nivel medio con un promedio de 3,13/5. En cuanto a la relación entre estrategias directas (mnemotécnicas, cognitivas y compensatorias) e indirectas (metacognitivas, afectivas y socioculturales), presentan una ligera prevalencia de uso en las estrategias indirectas con un promedio de 3,26/5 sobre las estrategias directas que han obtenido un promedio de 3/5. Las estrategias más utilizadas por el alumnado de la muestra son las estrategias metacognitivas (3,43/5), que son las estrategias responsables de controlar y regular el proceso de aprendizaje, valorar las necesidades, evaluar el progreso alcanzado y que caracterizan a un alumnado adulto. En segundo lugar, están las estrategias socioculturales (3,25/5). Este resultado indicaría que el alumnado encuestado valora aprender a través de la interacción con otros desarrollando sus destrezas de comunicación. Parece interesante este dato ya que el alumnado encuestado aprende español en China, en un contexto de no inmersión lingüística donde el contacto con la cultura hispana y los hispanohablantes más allá del uso de las nuevas tecnologías es escaso. (Armas y Cáceres, 2019).

En el año 2017 se hizo una investigación de tipo descriptivo en un grupo de 48 estudiantes del IV Semestre de la Facultad de Odontología de la Universidad de Cartagena Colombia. No hubo muestra porque el instrumento se aplicó en todo este grupo. En el curso de Periodoncia se observó el aprendizaje autorregulado de las áreas cognitiva, ejecutiva, motivación y control del ambiente. En este trabajo se utilizó como instrumento el inventario del aprendizaje autorregulado, versión 4,01, de Lindner y colaboradores. La investigación revela que la media del grado de aprendizaje autorregulado en las cuatro áreas de estudio fue mala, lo que determina una adquisición de conocimientos incompleto. En el área de aprendizaje ejecutiva, los estudiantes del cuarto semestre de Odontología obtuvieron un puntaje máximo de 67, por encima de la media que fue de 52,7, y uno mínimo de 36. Esto se puede interpretar como que un grado superior al 50% de los estudiantes efectúa de forma deficiente la planificación de su trabajo. En cuanto al área cognitiva, los estudiantes obtuvieron un puntaje máximo de 64, por encima de la media que fue de 52,5, y un mínimo de 38. Esto sugiere que conocen sus procesos mentales y la posibilidad de corregir errores para

alcanzar sus metas personales. En el área motivacional, los estudiantes obtuvieron un puntaje máximo de 69, por encima de una media de 51,7, y un mínimo de 39. Esto se refiere al manejo de sus emociones adaptativas. En cuanto al área control ambiental los estudiantes obtuvieron un puntaje máximo de 68, por encima de la media de 53,5, y un mínimo de 38. Estos resultados la preferencia de los estudiantes por la elaboración de entornos muy positivos. Por otro lado, el promedio académico acumulado de los estudiantes entrevistados fue de $3,5 \pm 0,29$, valorándose como bueno, según la escala de evaluación cualitativa. (Díaz-Caballero, Fang, Hernández y Torres, 2017).

Entre octubre de 2013 y marzo de 2015 se desarrolló un trabajo de investigación de tipo no experimental con un diseño exploratorio secuencial (DEXPLOS) con la finalidad de determinar las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de nuevo ingreso a la Carrera de Odontología, de la Universidad de Ciencias Médicas "Dr. Serafín Ruiz de Zárate Ruiz" de Villa Clara, Cuba. La muestra fue 60 estudiantes, conformado mediante un muestreo aleatorio simple por conglomerado. Las variables psicológicas exploradas fueron las estrategias afectivas de apoyo y control y las estrategias cognitivas relacionadas con el procesamiento de la información. Se empleó para el estudio la entrevista semiestructurada elaborado en base al Cuestionario (CEVEAPEU) de (Gargallo, Suárez, Pérez, 2009). Los resultados mostraron preferencias con algunas de las estrategias de aprendizaje estudiadas, pero al mismo tiempo se observaron contradicciones y/o asincronías en el desarrollo y utilización de las mismas. La observación detallada de los resultados de las entrevistas semiestructuradas aplicadas a los estudiantes, demuestra que la motivación predominante en 47 de los estudiantes (78.3%), es la intrínseca. Se destaca que 15 estudiantes del género masculino la poseen; para un 93,8% y al género femenino le corresponde el 72,7%. Los resultados revelan que los estudiantes consideran que "aprender es lo más importante y sienten satisfacción cuando lo hacen", se observa un predominio de atribuciones internas con 38 estudiantes para un 63.3%. En ambos géneros se comporta de forma similar la distribución, por tanto, los estudiantes le atribuyen los resultados del rendimiento académico al esfuerzo personal y a la capacidad y habilidad para organizarse. Al parecer

la percepción subjetiva de los estudiantes es de implicación, responsabilidad, lo que puede estimular la propia motivación hacia el aprendizaje y el rendimiento. (Alemán y Otero, 2016).

En el año 2015, se hizo un trabajo de investigación de tipo descriptivo relacional con diseño cualitativo que tuvo como finalidad determinar que estrategias de aprendizaje utilizan los estudiantes de la facultad de Medicina reportados por los mismos estudiantes y docentes clínicos. El muestreo fue de 54 estudiantes que de 3ro y 6to año de medicina y ocho docentes clínicos con experiencia docente en pregrado en la misma carrera. Se obtuvieron los siguientes resultados: Ante la pregunta relacionada con las estrategias que usan los estudiantes de medicina para integrar los conocimientos teóricos con la práctica clínica y para comunicarse con los pacientes, resultaron cuatro grupos en la respuesta de los participantes: estrategias orientadas al aprendizaje teórico, orientadas al aprendizaje práctico, estrategias de aprendizaje orientadas a la integración teórico-práctica y orientadas por la evaluación. El cuestionario resuelto por estudiantes y docentes también revelan, que las diferentes estrategias de aprendizaje utilizada por los estudiantes están influenciadas por factores particulares. La motivación por determinados conocimientos, el nivel de activación que produce el contenido y/o las actividades y la necesidad del otro como recurso de aprendizaje, fueron tres subcategorías de respuesta que dan cuenta de diferencias entre los estudiantes. Las categorías de estrategias de aprendizaje hasta aquí reportadas, fueron progresivamente integradas y organizadas en torno a dos temáticas o modelos resultantes: la dinámica de las estrategias de aprendizaje de la clínica y desarrollo de las estrategias de aprendizaje en la transición de la clínica en el contexto de la formación médica. Los estudiantes de medicina emplean una amplia variedad de estrategias para enfrentar los desafíos de la formación clínica inicial. Estudiantes y docentes reconocen que éstas varían de acuerdo a la naturaleza de la tarea y a diferencias individuales. “Las respuestas de estudiantes revelan un conocimiento específico sobre las estrategias usadas para la integración teórico-práctica y más profundamente respecto de la dimensión social del aprendizaje en contexto clínico”. (Bitran, Calderón y Leiva, 2015).

En el año 2013, se hizo una investigación de tipo descriptivo, transeccional de diseño no experimental, para determinar cómo utilizan las estrategias de aprendizaje los estudiantes de la especialidad e Idiomas Extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana de Iquitos. La población y muestra estuvieron conformadas por 251 estudiantes de la especialidad de Idiomas Extranjeros matriculados el primer semestre académico 2013. La técnica utilizada fue la encuesta con un cuestionario de preguntas como instrumento adaptado del “*Strategy Inventory for Language Learning (SILL)*” elaborada por la investigadora Rebeca Oxford (1989). Los resultados evidenciaron que la mayoría de los estudiantes de la muestra utilizan todas las estrategias de aprendizaje de aprendizaje en niveles medio y alto como se detalla a continuación: estrategia de memoria 49,8% a nivel medio y 28,3% a nivel alto, estrategia cognitiva 54,6% a nivel medio y 25,5% a nivel alto, estrategias compensatorias 53,4% a nivel medio y 25,9% a nivel alto, estrategias metacognitivas 26,7% a nivel alto y 49,8 a nivel medio, estrategias afectivas 44,2% a nivel medio y 29,5% a nivel alto, estrategias sociales 47,4% nivel medio y 24,3 nivel alto. (Guerra y Ocampo, 2014).

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Estrategias de aprendizaje

Existen muchos conceptos, de alguna manera todos poseen coincidencia en los siguientes factores: “Son procedimientos, pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas, persiguen un propósito determinado: el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos, son más que los "hábitos de estudio" porque se realizan flexiblemente, pueden ser abiertas (públicas) o encubiertas (privadas)”. (Díaz y Hernández, 2002).

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos académicos aplicados de manera controlada siguiendo un plan preestablecido, incluyen pensamientos, comportamientos y emociones, que faciliten la adquisición y posterior transferencia de nuevos conocimientos y habilidades. Son componentes asociados con habilidad y autorregulación y cuando nos referimos a

emociones estamos hablando del interés que ponga el estudiante de aprender. (Argentieri, Culacciati, Basterrechea, Squassi, Salgado y Bordoni, 2019).

Las estrategias de aprendizaje son actitudes que el alumno asume durante el proceso de aprendizaje y que probablemente interviene cuando traduce lo que necesitamos retener, expresa claramente, que para aprender el alumno debe apropiarse de conocimientos y además debe asumir una determinada manera de procesar los contenidos y de esa manera sean significativos. (Ladd, 2013).

“Las estrategias de aprendizaje se refieren al conjunto de actividades y procesos mentales que despliegan los estudiantes universitarios de modo individual e intencional para procesar, comprender y dar forma a la información que reciben en el proceso de aprender” (Roux & González, 2015)

1.2.2. Tipos de estrategias

Existen varias clasificaciones de las estrategias según diversos autores.

Una de las clasificaciones aceptada ya hace muchos años dentro de la teoría del aprendizaje autorregulado incluye el ensayo, elaboración, organización, monitoreo de la comprensión y estrategias afectivas (Mayer's y Weinstein, 1986).

También otros autores clasificaron las estrategias de aprendizaje combinando la naturaleza de las estrategias de aprendizaje (cognitivas, metacognitivas y de apoyo) con la función de las mismas en los procesos de aprendizaje (sensibilización, atención, adquisición, personalización y control, recuperación, transferencia y evaluación).

Metacognitivas: Planificación, supervisión y evaluación. (Beltrán y Moraleda, 1993, García y Alcañiz, 1996, Calleja y Santiuste, 1997).

Estrategias metacognitivas de planificación: Acciones que el estudiante lleva a cabo que incluye la selección de secuencias previas a la ejecución o logro del objetivo, así como la selección de recursos adecuados para realizar la tarea. Así, por ejemplo, elaborar un cronograma que incluya las tareas pendientes y el tiempo para cada una de ellas. (Sandoval, 2015).

Estrategias metacognitivas de regulación: Son las actividades que incluyen análisis del desarrollo de una actividad y al mismo tiempo verificar como lo está realizando. Un ejemplo de ello es la consideración del cómo se está ejecutando la tarea o variación de las estrategias que no están dando resultado. (Sandoval, 2015).

Estrategias metacognitivas de evaluación: Consiste en la valoración general de lo aprendido o de la actividad realizada determinando que le queda por mejorar. (Sandoval, 2015).

También la clasifican en: metacognitivas, cognitivas y de apoyo (González y Tourón, 1992 y Beltrán, 2003).

Las estrategias metacognitivas son un conjunto de actividades que permite conocer cómo funciona el cerebro para procesar información, para luego cambiarla y adoptarla según lo requiera una determinada situación o exigencia en sus actividades académicas (OSSES; JARAMILLO, 2008), se refiere “a los procesos conscientes o inconscientes que acompañan cualquier éxito o fracaso en el aprendizaje o la realización de una empresa cognitiva” (Mevarech; Kramarski, 2014).

Estas estrategias posibilitan la planificación, selección, control y evaluación de la manera en que se está desarrollando una actividad de aprendizaje. No hace mención en si a aspectos cognitivos, ni a factores psíquicos del alumno, más se refiere a la manera como el estudiante Universitario conoce lo que tiene que aprender y que tan dificultoso que puede ser. Las estrategias metacognitivas son útiles para comprender el desarrollo de una actividad de aprendizaje (Escorcía et al., 2017).

Las estrategias metacognitivas pueden ser: estrategias metacognitivas de planificación, de regulación y de evaluación.

Las estrategias metacognitivas de planificación, incluye la selección de acciones previas a la ejecución u obtención del objetivo, así como la selección de recursos adecuados para realizar la tarea. “Así, por ejemplo, cuando elaboramos un cronograma de tareas, el cual debe incluir las actividades pendientes y un horario para cada una de ellas (Sandoval, 2015).

Las estrategias metacognitivas de regulación, son acciones mediante el cual el estudiante, realiza un análisis minucioso de lo que está desarrollando y establece si lo está ejecutando correctamente. Un ejemplo de ello es la autoevaluación de la actividad de aprendizaje o variación de las estrategias que no están dando resultado. (Sandoval, 2015).

Las estrategias metacognitivas de evaluación, el alumno realiza una valoración general de lo aprendido o de la actividad realizada determinando que le queda por mejorar. (Sandoval, 2015).

Las estrategias cognitivas: Son las que posibilitan organizar, coordinar y procesar información, fijan su aprendizaje al estudiante permiten adquirir, comprender, se incluyen los apuntes, el subrayado, las mnemotecnias, las preguntas, las metáforas, las analogías, las transferencias, los mapas conceptuales, las clasificaciones, el jerarquizar, seguir pistas, búsqueda directa y las estrategias o métodos para estimular el pensamiento creador (Pozo, 1999). Las estrategias cognitivas son capacidades que necesitan para desarrollar una actividad de aprendizaje (Escorcía et al., 2017).

Las estrategias cognitivas se subdividen en: de repetición, elaboración y organización.

La estrategia de repetición: Es hablar, mencionar o decir de manera repetida los contenidos de una actividad de aprendizaje. Son procesos mentales que se activa los contenidos adquiridos, para fijarlos en la memoria a corto plazo y, simultáneamente, transferirlos a la memoria a largo de plazo.

En la estrategia de elaboración: Consiste en juntar y complementar contenidos con los que ya cuenta el estudiante.

Estrategia de organización: Es amalgamar contenidos con criterios lógicos y de importancia significativa a fin de obtener un nuevo aprendizaje.

Las estrategias de apoyo: Son las que posibilitan la influencia motivacional y afectiva del aprendizaje. Permite que el alumno se relacione con aspectos emocionales del proceso de adquirir nuevos contenidos, se comunica de manera asertiva, permite correcciones, muestra empatía con sus

compañeros, colabora y a la vez manifiesta la necesidad de ayuda durante el desarrollo de la actividad educativa. (Beltrán, 2003).

Están comprendidas en las estrategias de apoyo, las estrategias socio afectivas y estrategias de cooperación.

Las estrategias socio afectivas de aprendizaje: Implican la interacción con otra persona, con la intención de favorecer el aprendizaje y el control de la dimensión afectiva que acompaña al aprendizaje, incluyen la verificación, la cooperación, el control de las emociones y el auto reforzamiento. (García, 2015).

También se pueden clasificar las estrategias de aprendizaje de la siguiente manera:

Estrategias afectivas, de apoyo y de control la cual se subdivide en:

- Estrategias motivacionales
- Componentes afectivos
- Estrategias metacognitivas
- Estrategias del control del contexto, interacción social y manejo de recursos.

Estrategias cognitivas (relacionadas con el procesamiento de la información), se subdivide en:

- Estrategias de búsqueda, recogida y selección de información.
 - Estrategias de procesamiento y uso de la información (Gargallo, Suárez-Rodríguez, y Pérez-Perez, 2009).

Meza y Lazarte en su publicación del 2007 no dice que las estrategias generales de aprendizaje son:

Estrategias de matización efectiva:

- La motivación
- Estrategias para incrementar la motivación

- Actividad relacionada a la motivación
- La ansiedad
- Estrategias para controlar la ansiedad
- Actividad relacionada a la ansiedad
- La autoestima
- Estrategia para aumentar la autoestima
- Actividad relacionada a la autoestima

Estrategias de procesamiento:

- Estrategias atencionales
- Estrategias de elaboración verbal
- Estrategias de elaboración icónica.
- Estrategias de elaboración conceptual

Estrategias de ejecución:

- Estrategias para recuperar y usar información específica
- Estrategias de generalización
- Estrategias de identificación, representación y solución de problemas
- Estrategias de creatividad

1.2.3. Importancia de las estrategias de aprendizaje

Es muy común observar en los estudiantes el predominio del papel pasivo en su proceso de aprendizaje, se muestran muy dependientes de la orientación continua del profesor, presentan dificultades en el momento en que tiene que realizar una tarea o cuando tiene que resolver un examen, en la mayoría de los casos no saben cómo enfrentarlas, existe falta de planificación, no saben elegir la estrategia apropiada para alcanzar la meta de aprendizaje, no siempre son autónomos en la búsqueda de las soluciones, en el uso de medios diferentes de información, en las lecturas e interpretaciones de la información; además de falta de creatividad en la búsqueda de las posibles soluciones (Pérez, Pérs y Alonso, 2012).

Si los estudiantes utilizan adecuadamente las estrategias de aprendizaje, lograrán aprendizajes significativos que les servirán para mejorar su

rendimiento académico, mejorar el resultados de sus evaluaciones de promoción, y lo más importante si los gestores de la universidades lo incluyen en sus planes curriculares, serán capaces de generar profesionales capaces de desarrollar adecuadamente su profesión, facilite el constante aprendizaje que exige la profesión de estomatología de constante cambio y evolución en conocimientos y tecnología, si no conocen la manera de utilizar correctamente las estrategias de aprendizaje serán profesionales que realizan técnica y procedimientos propias de la profesión por repetición solo de lo que observan si cuestionarse por que se realizan los procedimientos y de establecer bases científicas de los mismos.

1.2.4. Evaluación de las estrategias de aprendizaje

Se utilizará ítems del cuestionario CEVEAPEU para evaluar las estrategias de aprendizaje en el ámbito universitario, utilizando la clasificación propuesta por Gargallo en el año 2000. Esta clasificación es integradora, es coherente con el concepto de estrategias de aprendizaje propuesto, y abarca las tres dimensiones fundamentales de la mente humana relacionadas con el aprendizaje: voluntad, capacidad y autonomía (querer, poder y decidir), sin descuidar ninguna. (Beltrán, 2003; Beltrán, Pérez y Ortega, 2006; Weinstein, Husman y Dierking, 2002).

Los autores creadores de este cuestionario, realizan una amplia revisión de diferentes tipos de estrategias en la literatura valoran adecuadamente a las Estrategias Afectivas, Disposicionales y de Apoyo, fundamentales en el aprendizaje, que integran la parte motivacional y afectiva (“querer-voluntad” es fundamental para “decidir-autonomía” y para “poder-capacidad”). A decir de ellos, “son éstas las estrategias que ponen en marcha el proceso y ayudan a sostener el esfuerzo”. Parten, del modelo de (Pintrich, 2000) de componentes motivacionales afectivos, que incluye componentes de valor, de expectativas y afectivos. Asimismo, recogen suficientemente las Estrategias Metacognitivas (“decidir autonomía”), que tienen que ver con la capacidad para tomar decisiones, planificar, autoevaluar el propio desempeño y autorregularse (Gargallo, Suárez-Rodríguez, y Pérez-Perez, 2009).

1.2.5. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP)

Institución educativa de nivel Superior, formadoras de profesionales proactivos, con capacidades y valores humanísticos, que conocen y aprecian la cultura local, comprende cuáles son sus derechos y responsabilidades, que participan de manera innovadora, competitiva y comprometida en las dinámicas sociales, contribuyendo al desarrollo de sus comunidades y el país en su conjunto, tal como lo dice su misión, creada el 14 de enero de 1961 mediante Ley 13498 promulgada por el Gobierno de don Manuel Prado Ugarteche, en respuesta a las demandas de la ciudadanía Loretana existentes desde la década de los 50 del siglo XX, que manifestaban la necesidad de contar con una Universidad en la Región. La Ley promulgada establecía que la Universidad en su inicio, debía comenzar con sus actividades académicas, con las siguientes Escuelas Superiores: Escuela de Ingeniería Químico-Industrial, Escuela de Agronomía, Escuela de Mecánica y Electricidad, e Institutos técnicos de grado medio y centros de capacitación para obreros, los que comenzarían a funcionar a medida que los recursos económicos de la Universidad lo permitieran. La Ley, también dispuso el funcionamiento de un Instituto de Investigación de los Recursos Naturales y un Instituto Antropológico.

Es una la Universidad creada por el Estado Peruano Alma mater de la Amazonia, tiene filiales en las diferentes provincias de la región Loreto. A la fecha cuenta con unidades académicas en Caballococha (provincia de Mariscal Ramón Castilla), Yurimaguas (provincia de Alto Amazonas), Requena (provincia de Requena), Contamana (provincia de Ucayali) y San Lorenzo (provincia de Datem del Marañón) y está constituida por 14 facultades, entre ellas la Facultad de Odontología. (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2019). La Universidad Nacional de la Amazonia Peruana es la única universidad licenciada por SUNEDU en la ciudad de Iquitos, con resolución del consejo directivo N° 012-2019-SUNEDU/CD emitida el 31 de enero del 2019.

1.2.6. Universidad Científica del Perú

Entidad educativa de nivel Superior dedicada a la investigación, a la responsabilidad social y a la generación de profesionales capaces de desarrollar a la región y al país, aspiraciones comprendidas en su misión institucional.

La Universidad Científica del Perú cuya denominación fue aprobada con Resolución N° 120-2009-CONAFU del 11 de marzo del 2009, reemplazó a la denominación anterior Universidad Particular de Iquitos, creada conforme a la ley 25213 del 29 de mayo de 1990. La Universidad Científica del Perú es una institución de franco crecimiento con sede central en la Av. Abelardo Quiñós KM 2.5, el Distrito de San Juan Bautista en la Región Loreto y cuenta con una filial en la ciudad Tarapoto, región San Martín. Asimismo, cuenta con 5 facultades, la Facultad Arquitectura, facultad de Ciencias e Ingeniería y Urbanismo, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Facultad de Educación y Humanidades y la Facultad de Ciencias de la Salud y siendo uno de sus programas académicos, Estomatología. (Universidad Científica del Perú, 2019).

La Universidad Científica del Perú es ya desde ya algunos años con la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana una alternativa para formar profesionales en la Región, generador e innovador de conocimientos, cumpliendo un rol importante en su desarrollo.

1.2.7. Carrera profesional de estomatología.

La carrera profesional de Estomatología es el programa académico de las Universidades que forma al Profesional Cirujano dentista, Odontostomatólogo que es el profesional médico encargado de la prevención, diagnóstico y atención de los problemas o patologías de la boca y de sus estructuras anexas. También es un profesional dedicado la investigación en la profesión, docencia, así como la planificación y ejecución de proyectos que sirvan para mejorar la salud bucal de manera individual y la salud bucal en la comunidad, utilizando apropiadamente los diferentes escenarios en los que se desenvuelven y liderando acciones en beneficio del desarrollo de su comunidad.

En la región Loreto, la carrera de estomatología es denominada de diferentes maneras. En la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana se le denomina Odontología y en la Universidad Científica del se le denomina se le denomina Estomatología.

En La Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, su plan de estudios tiene 3 propósitos fundamentales:

- a. Relación entre las competencias generales del perfil de egreso por competencias, con los componentes curriculares (asignaturas, seminarios, y actividades); organizado en tres áreas curriculares: estudios generales, estudios específicos y de especialidad.
- b. Vinculación de los procesos de enseñanza – aprendizaje, investigación formativa, proyección social y extensión universitaria.
- c. Otorgamiento del grado académico de Bachiller y el Título Profesional correspondiente, a los que logran cumplir con el plan de estudios del programa de estudios, en condición de egresados. (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2019).

En el plan estudios, se logra apreciar que tiene cursos de ciencias básicas, y cursos propios de la carrera, pero no existe la signatura de estrategias de aprendizaje.

La Universidad Científica del Perú, en su plan de estudios tiene asignaturas de estudios generales, de estudios de la especialidad, y un área de estudios especializada, tiene un curso de método de trabajo universitario, pero no tiene una asignatura específica de estrategias de aprendizaje.

El profesional Estomatólogo, egresado de la Universidad Científica del Perú, ejercerá su profesión de manera completa y con una visión que tienen en cuenta los avances y evolución permanente de la profesión, teniendo en cuenta factores científicos, humanísticos, relaciones humanas, y la ética, capacitado para atender a la persona familia y comunidad, en todas sus etapas de vida.

Para alcanzar el Grado Académico de Bachiller en Estomatología, se necesita:

- a. Aprobar los doce ciclos del Plan de Estudios.
- b. Aprobar un Trabajo de Investigación.
- c. Acreditar el dominio del idioma inglés hasta el nivel intermedio u otra lengua extranjera o lengua nativa.

Para lograr el Título Profesional de Cirujano Dentista, requiere de:

- a. Grado Académico de Bachiller.
- b. Aprobar una tesis o un trabajo de suficiencia profesional.
- c. Acreditar el dominio del idioma inglés hasta el nivel intermedio u otra lengua extranjera o lengua nativa.

Además, deberá cumplir con los demás requisitos especificados en el Reglamento de Grados, Títulos y Distinciones Honoríficas de la Universidad. (Universidad Científica del Perú, 2019).

1.3. Definiciones de términos básicos

Componente afectivo: Los factores relacionados con la parte afectiva del individuo, las relaciones interpersonales, redes como la escuela, familia, comunicación, actitud y habilidades sociales influye en el aprendizaje ya que ocurre como un elemento de interacción sujeto/medio. (García, Gutiérrez y Condemarín, 2000)

Estrategias de apoyo: Son actividades que permiten aprende con influencia emotiva y afectiva. Con estas estrategias el estudiante conoce lo que siente al aprender, confronta con sus compañeros como es que se encuentra emocionalmente, solicita que enmiende lo que propone, reconoce las necesidades y emociones de los demás, coopera y reclama cooperación. (Beltrán, 2003).

Estrategias de aprendizaje: Son aquellas series completas de procedimientos que se eligen para la adquisición, almacenamiento y utilización de la información, este concepto es compartido por diversos autores (Sarmiento, 2017; Sarmiento, 2017; Serna, 2017; Benítez, 2014).

Estrategias atencionales: Es el proceso responsable de la selección de la información, explorándola activamente (atentividad), procesándola con alguna profundidad en los aspectos que le parecen relevantes (atención selectiva), facilitando la detección de señales significativas y tomando el control o dirección de todo el sistema cognitivo hacia lo relevante de cada contexto, como cuando hay que tomar notas mientras se escucha una conferencia. (Meza y Lazarte; 2007).

Estrategias de búsqueda y selección de información: Está incluido lo referente a la localización, recojo y selección de Información. Deber ser capaz de adquirir criterios, mecanismos para seleccionar información pertinente. (Gargallo y Ferraras; 2000).

Estrategias de codificación, elaboración y organización de la información: Controla los procesos de reestructuración elaboración y organización de la información, para integrarla de mejor manera a la estructura cognitiva, utilizando técnicas tales como el subrayado, epigrafiado, resumen, esquemas, mapas conceptuales, cuadros sinópticos, etc. (Gargallo y Ferraras; 2000).

Estrategias cognitivas: Son las que le fijan su aprendizaje al estudiante permiten adquirir, comprender (Pozo, 1999). Las estrategias cognitivas se refieren a las habilidades necesarias para realizar una tarea (ESCORCIA et al., 2017).

Estrategia de control del contexto: El estudiante es consciente del curso y del proceso de su propio aprendizaje con la finalidad de evaluar la eficacia de las estrategias que está utilizando, de introducir las correcciones necesarias y de guiar su conducta hacia las metas deseadas. Abarcarían la utilización de habilidades metacognitivas en sus distintas esferas: meta-atención, meta-comprensión, meta-memoria. El grado de control cognitivo es elevado. (Ferrerías, 2008).

Estrategia de procesamiento y uso de información: Son una serie de procesos que permiten asociar los saberes que ya posee el estudiante, asociándolo con la nueva información relevante, importante y más completa, ubicándolo en la memoria de largo plazo. (Pizano, 2012).

Estrategias metacognitivas: Son actividades que permiten planificar, seleccionar, controlar y evaluar el proceso de solución de un problema u otra tarea de aprendizaje. No hacen referencia al conocimiento ni a los procesos psíquicos del estudiante, sino que a través de estas el universitario tiene conciencia de la naturaleza y grado de dificultad, así como de las estrategias que puede utilizar en la tarea y mediante el control puede planificar, controlar y evaluar las tareas de aprendizaje.

Estrategias motivacionales: Son acciones que el estudiante realiza con el fin u objetivo, que, al desarrollar una determinada tarea encomendada, o al estudiar determinado tema en algún curso, llegue a cumplir su meta de aprendizaje que se ha propuesto (por ejemplo: el gusto por la disciplina y el valor de la tarea).

De este modo, la orientación a metas se divide en: metas de aprendizaje o logro y metas de rendimiento o enfocadas al yo. Cuando el alumno quiere lograr desarrollar metas de aprendizaje, su interés está en aumentar la comprensión de un tema o de un material en particular. Por su parte, cuando se centra hacia metas de rendimiento, buscan demostrar a los otros la habilidad o la competencia desarrollada por medio de la obtención de valoraciones positivas y de evitar juicios negativos sobre su nivel de conocimiento o de capacidad (Rodríguez, Piñeiro, Valle, Cabanach, Núñez y González-Pienda, 2006).

Estrategias de recuperación: Se utilizan procedimiento para restablecer contenidos cognitivos tales como ejercicios de recuerdo, de recuperación de la información siguiendo la ruta de conceptos relacionados (Gargallo y Ferraras; 2000).

Estrategias de repetición: consiste en transferir la información a la memoria de largo plazo para ello se repasa en voz alta, de manera reiterada o mentalmente. (Maldonado, 2019).

CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS

2.1. Variables y su operacionalización

2.1.1. Identificación de variables

Variable: Estrategias de aprendizaje.

2.1.2. Definición conceptual de variables

Estrategias de aprendizaje: Son actitudes y actividades que los estudiantes realiza durante su aprendizaje que le faciliten adquirir conocimientos y estos sean significativos, este concepto plantea dos aspectos importantes de una estrategia de aprendizaje, uno, lo que hace el alumno para aprender y, además, la manera en que transfiere, recopila esa información y se resume como conocimiento. (Ladd, 2013)

2.1.3. Definición operacional de variables

Estrategias de aprendizaje: Mediante sus dimensiones le damos concepto operacionalmente: Estrategias motivacionales, componentes afectivos, estrategias metacognitivas, estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos, estrategias de búsqueda, recojo y selección de información, estrategias de procesamiento y uso de la información. Estas a su vez se subdividen en indicadores, medidos por un número de ítems, a través de una encuesta con escala tipo Likert.

2.1.4. Operacionalización de variables

Dimensiones: Estrategias motivacionales, componentes afectivos, estrategias metacognitivas, estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos, estrategias de búsqueda, recojo y selección de información, estrategias de procesamiento y uso de la información.

Indicadores: Motivación, valor de la actividad de aprendizaje, continuidad con la actividad de aprendizaje, atribuciones, autoeficacia y expectativas concepción de la inteligencia como modificable; estado físico y anímico, ansiedad; conocimiento, control (estrategia de planificación, evaluación, control y regulación); control del contexto, habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros; conocimiento de fuentes, selección de información; adquisición de información, codificación, elaboración y organización de la información, personalización y creatividad, repetición y almacenamiento, recuperación de la información, uso y transferencia de la información adquirida.

Tabla de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items*	Instrumento
Estrategias de aprendizaje	Son actitudes y actividades que los estudiantes realiza durante su aprendizaje que le faciliten adquirir conocimientos y estos sean significativos, este concepto plantea dos aspectos importantes de una estrategia de aprendizaje, uno, lo que hace el alumno para aprender y, además, la manera en que transfiere, recopila esa información y se resume como conocimiento. (Ladd, 2013).	Mediante sus dimensiones le damos concepto operacionalmente: Estrategias motivacionales, componentes afectivos, estrategias metacognitivas, estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos, estrategias de búsqueda, recogida y selección de información, estrategias de procesamiento y uso de la información. Estas a su vez se subdividen en indicadores, medidos por un número de ítems, a través de un cuestionario con escala tipo Likert.	Estrategias motivacionales	Motivación intrínseca	1, 2, 3	Cuestionario con escala tipo Likert
				Motivación extrínseca	4, 5, 6	
				Valor de la tarea	7, 8, 9	
				Atribuciones internas	10, 11, 14	
				Atribuciones externas	12, 13	
				Autoeficacia y expectativas	14, 15, 16, 17, 18	
			Componentes afectivo	Concepción de la inteligencia como modificable	19, 20	
				Estado físico y anímico	21, 22, 23, 24	
			Estrategias metacognitivas	Ansiedad	25, 26, 27, 28	
				Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación	29, 30, 31	
					Planificación	
				Autoevaluación	35, 36, 37	
			Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos.	Control, autoregulación	38, 39, 40	
				Control del contexto	41, 42, 43	
			Estrategias de búsqueda y selección de información.	Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros	44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52,, 53	
				Conocimiento de fuentes y búsqueda de información	54, 55, 56	
			Estrategias de procesamiento y uso de la información.	Selección de información	57, 58, 59, 60, 61	
Adquisición de información	62, 63, 64					
Elaboración	65, 66, 67,					
Organización	68, 69, 70					
Personalización y creatividad, pensamiento crítico	71, 72, 73, 74, 75, 76, 77					
Almacenamiento. Memorización. Uso de recursos mnemotécnicos	80 81, 82,					
Almacenamiento. Simple repetición	78, 79					
Transferencia. Uso de la información	83, 84, 85					
Manejo de recursos para usar la información adquirida	86, 87, 88					

2.2. Formulación de la hipótesis

2.2.1. Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el uso de estrategias de aprendizaje entre los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP Iquitos 2020.

2.2.2. Hipótesis específicas

1. El uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y de la Facultad de Estomatología de la Universidad Científica del Perú de Iquitos 2020, es adecuado.
2. Existen diferencias significativas en el uso de estrategias motivacionales entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP de Iquitos 2020.
3. Existen diferencias significativas en el uso de los componentes afectivos entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP de Iquitos 2020.
4. Existen diferencias significativas en el uso de estrategias metacognitivas entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP de Iquitos 2020.
5. Existen diferencias significativas en el uso de estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP de Iquitos 2020.
6. Existen diferencias significativas en el uso de estrategias de búsqueda y selección de información entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP de Iquitos 2020.
7. Existen diferencias significativas en el uso de estrategias de procesamiento y uso de la información entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP de Iquitos 2020.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de la investigación

El tipo de investigación fue comparativa, porque su objetivo fue comparar actitudes de los estudiantes de la muestra de la tesis frente a las estrategias de aprendizaje. “Estaba orientada a destacar la forma diferencial en la cual un fenómeno se manifestaba en contextos o grupos diferentes, sin establecer relaciones de causalidad” (Hurtado de Barrera, 2015, 116). En este caso, se confrontó el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes del programa de estudios de estomatología en dos universidades de la ciudad de Iquitos, con la finalidad de establecer las semejanzas y diferencias entre estos dos grupos.

3.1.2. Diseño de la investigación

Según Hurtado de Barrera (2015), el diseño se refiere a “dónde y cuándo se recopiló la información, así como la amplitud de la información a recopilar, de modo que posibilite contestar la pregunta de investigación de la forma más idónea posible” (p. 155). Por lo tanto, en esta investigación el diseño fue de campo, transeccional contemporáneo y univariable. Es decir, según la fuente, fue de campo, porque los datos se recogerán en su contexto natural de fuentes vivas. Es decir, en las aulas universitarias, de estudiantes. Según la temporalidad, fue transeccional contemporáneo, porque los datos se recogieron en el presente, en un solo momento. Finalmente, según el foco o magnitud, fue univariable, porque existe una sola variable.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población del estudio

La población de la investigación estuvo conformada por 382 estudiantes de los programas de estudios de Odontología y Estomatología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y la Universidad Científica del Perú, matriculados en el año académico 2019, como se detalla en el siguiente cuadro.

Nivel	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	Universidad Científica del Perú	Total
I	50	40	90
II	45	35	80
III	45	35	80
IV	47	30	77
V	25	30	55
Total	212	170	382

3.2.2. Muestra

La muestra del estudio fue toda la población, por tratarse de una población pequeña por cada nivel de estudios. Es decir, $n = 382$ estudiantes matriculados.

3.3. Técnicas e instrumentos

3.3.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica seleccionada para este estudio fue la encuesta, por ser la más idónea y práctica para recolectar los datos sobre el uso de estrategias de aprendizaje por parte de estudiantes de la población de estudio. “La encuesta es una técnica basada en la interacción personal y se utiliza

cuando la información requerida por el investigador es conocida por otras personas, o cuando lo que se investiga forma parte de la experiencia de esas personas". (Hurtado de Barrera, 2010, p.771).

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

En concordancia con la técnica seleccionada, la herramienta empleada para el recojo de información es el cuestionario con escala tipo Likert adaptado del cuestionario CEVEAPEU, creado y validado por Gargallo, Suárez-Rodríguez y Pérez-Pérez (2009). El cuestionario comprendió dos escalas, seis subescalas, veinticinco estrategias y 88 ítems que fue validado en dos muestras. La primera de 545 estudiantes y la segunda de 1127. La escala tuvo cinco opciones de respuesta: Muy en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y muy de acuerdo. Los resultados de consistencia interna, validez de constructo, validez predictiva y estabilidad temporal, son buenos. Es un instrumento más sólido y completo que cualquier instrumento disponible para evaluar el empleo de estrategias de aprendizaje por los estudiantes de las Universidades.

La adecuación de la encuesta, se realizó sobre todo en el modo del lenguaje, contextualizándolo al lenguaje utilizado por los estudiantes de las Universidades de la región Loreto. Sin embargo, se ha sometido a validación por juicio de expertos, cuyo resultado es 84,3%, considerado moderado. Asimismo, se sometió a una prueba piloto de 30 estudiantes de ciencias de la salud y sometido a la prueba de consistencia interna de Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue 0,834 o 83,4%, considerado confiable para su administración.

3.4. Procedimientos de recolección de datos

El procedimiento utilizado para la recolección de datos fue el siguiente:

- Selección de la población de estudio.
- Elaboración y validación de los instrumentos de recolección de datos.
- Coordinación con los directivos de Universidades para realizar la

investigación.

- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Ordenamiento de la información por variables de estudio.
- Sistematización de los datos.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos

3.5.1. Técnicas de procesamiento de datos

Para el procesamiento de la información, se utilizó la hoja de cálculo Excel de Microsoft Office 2013 y el paquete estadístico SPSS, versión 25 en español.

3.5.2. Técnicas de análisis de los datos

Para el análisis descriptivo, se utilizó las medidas de tendencia central y dispersión. Para la prueba de hipótesis, por tratarse de una investigación comparativa; es decir se trató de saber si A se parecía a B o A se diferenciaba de B, se calculó la normalidad de los datos con la prueba Kolmogorov-Smirnov. Como los datos no siguen una distribución normal, se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, con un nivel de significancia del 95% o nivel de error asumido de $\alpha = 0,05$. Los resultados se presentan en tablas, gráficos de cajas y bigotes y de manera textual

3.6. Aspectos éticos

Se respetó los derechos individuales de las personas que tomaron parte en este estudio, especialmente la confidencialidad de los datos de los estudiantes. Los resultados se utilizaron con fines académicos solamente. Asimismo, se respetó el derecho de autor de todas las fuentes consultadas en este estudio al referenciarlos adecuadamente utilizando el sistema APA, por ser un estudio de ciencias sociales. Finalmente, este estudio se realizó siguiendo y respetando todas las normas institucionales referentes a trabajos de investigación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Análisis descriptivo

A continuación, se presenta el análisis descriptivo de las dos poblaciones de estudio de conformidad con los objetivos específicos del estudio, los cuales eran describir el uso de estrategias de aprendizaje por parte de estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana (UNAP), así como de estudiantes de Estomatología de la Universidad Científica del Perú (UCP), Iquitos 2020.

Luego de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de ambas poblaciones, se procedió a elaborar la base de datos en una hoja de cálculo Excel de Microsoft. Para ello, el puntaje máximo del cuestionario de 88 ítems resulta en 352 puntos, los cuales fueron transformados a un puntaje de 100. Lo mismo se hizo para cada una de las dimensiones.

Los rangos de puntajes para la interpretación de los resultados son como sigue: De 00 a 19,99 = Uso totalmente inefectivo de la estrategia.

De 20 a 39,99 = Uso inefectivo de la estrategia.

De 40 a 59,99 = Uso poco efectivo de la estrategia. De 60 a 79,99 = Uso efectivo de la estrategia.

De 80 a 100 = Uso muy efectivo de la estrategia.

Análisis de uso de estrategias de aprendizaje en las dos universidades

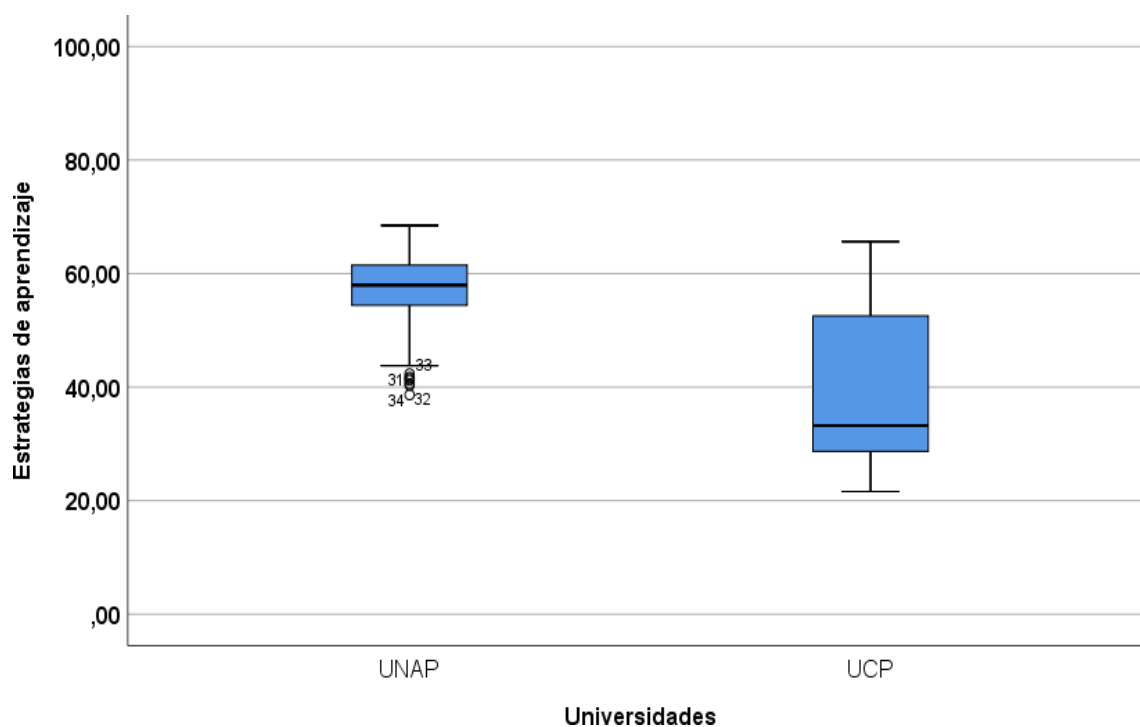
Tabla 1. Media y desviación estándar del uso de estrategias de aprendizaje en ambos grupos

Variable	N	Universidad	Media	Desviación estándar
Estrategias de aprendizaje	212	UNAP	57,4936	6,01637
	170	UCP	39,7226	12,69374

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

La tabla anterior muestra que la mediana del uso de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP es 57,5 que recae en el rango superior de uso “poco adecuado”, mientras que, en el caso de los estudiantes de la Facultad de Estomatología de la UCP, la mediana es de 39,7 que se ubica en el rango superior de uso “inadecuado”. Las desviaciones estándar muestran que los datos de la UCP son un tanto más dispersos.

Gráfico 1. Diagrama de cajas del uso de estrategias de aprendizaje de la UNAP y UCP



El gráfico anterior muestra que las medianas de ambos grupos son ligeramente superiores que la media. En el caso de la UNAP, la caja se muestra un tanto simétrica con mayor dispersión en el primer cuartil, inclusive con 4 datos atípicos, mientras que, en el caso de la UCP, los datos están más dispersos en los cuartiles 3 y 4. Sin embargo, ambos grupos, tienen puntajes máximos en la categoría de uso “adecuado”.

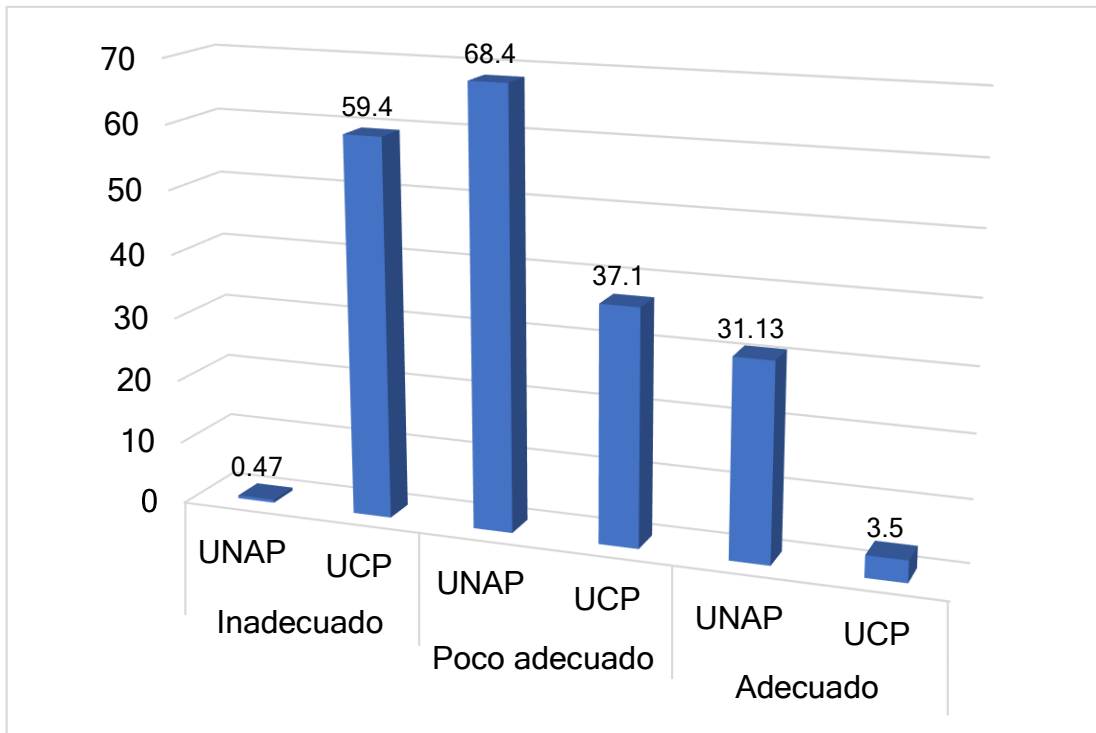
A continuación, se presentan la distribución de los grupos en las categorías de uso de estrategias de aprendizaje.

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de estudiantes de ambos grupos en cada categoría de uso de estrategias de aprendizaje

Uso	Universidad	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	UNAP	1	,47
	UCP	101	59,4
Poco adecuado	UNAP	145	68,4
	UCP	63	37,1
Adecuado	UNAP	66	31,13
	UCP	6	3,5
Total	UNAP	212	100,0
	UCP	170	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Gráfico 2. Porcentajes de estudiantes de ambos grupos en cada categoría de uso de estrategias de aprendizaje



El gráfico y tabla anterior se observa que la mayoría de estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP se ubica en uso “poco adecuado”, mientras que la mayoría de estudiantes de la Facultad de Estomatología de la UCP, se ubican en uso “inadecuado”.

Análisis por dimensiones de uso de estrategias de aprendizaje de ambos grupos

Tabla 3. Medias y desviaciones estándar de las dimensiones de estrategias de aprendizaje en ambos grupos

Dimensiones	Universidad	N	Media	Desviación
Estrategias motivacionales	UNAP	212	56,2264	5,63892
	UCP	170	43,8824	9,05997
Componente afectivo	UNAP	212	55,0708	7,14753
	UCP	170	43,7316	11,47064
Estrategias metacognitivas	UNAP	212	58,0778	12,48091
	UCP	170	35,6985	17,62521
Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos	UNAP	212	59,2253	8,64932
	UCP	170	42,3303	14,50306
Estrategias de búsqueda y selección de información	UNAP	212	63,7824	10,77238
	UCP	170	39,3382	18,53485
Estrategias de procesamiento y uso de la información	UNAP	212	56,1932	9,62619
	UCP	170	36,1111	18,25975
N válido (por lista)	UNAP	212		
	UCP	170		

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

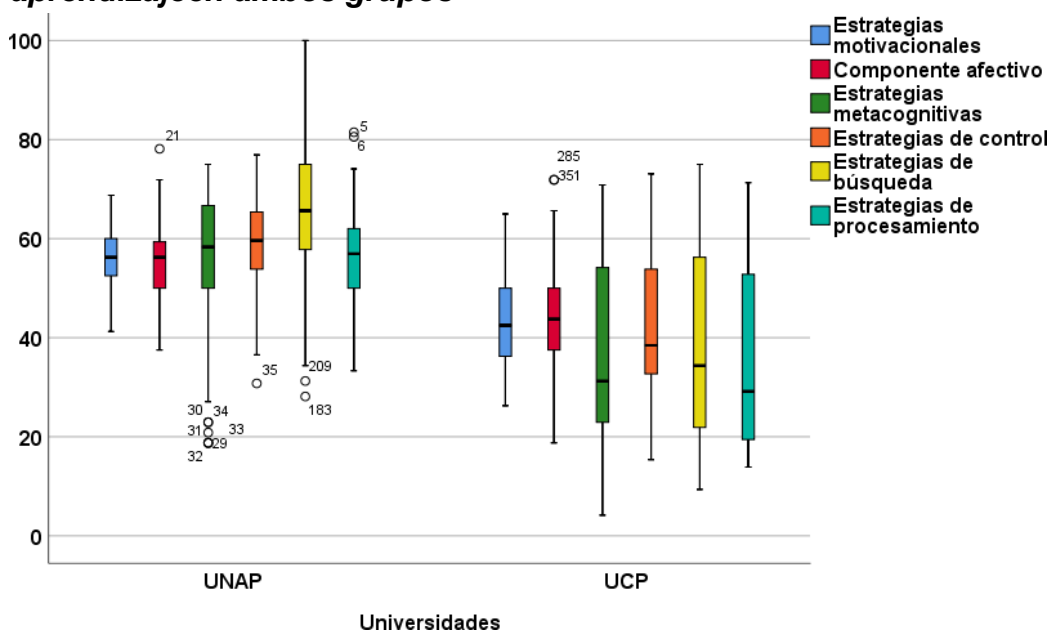
La tabla anterior muestra que los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP superan en todas las dimensiones a los estudiantes de la Facultad de Estomatología de la UCP en el empleo de estrategias de aprendizaje en su proceso formativo.

En estrategias motivacionales, ambos grupos se encuentran en el rango de uso “poco adecuado”. Lo mismo sucede en el componente afectivo, y estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos. Sin embargo, en las estrategias metacognitivas y de procesamiento y uso de la información, los estudiantes de la UNAP están en el rango de uso “poco adecuado”, pero los de la UCP están en el rango de uso “inadecuado”. La mayor diferencia se encuentra en las estrategias de búsqueda y selección de información, pues para los estudiantes de la UNAP, esta es la estrategia que mejor usan y están en el rango de uso “adecuado”, mientras que para los estudiantes de la UCP es una de las estrategias peor usadas junto con las

estrategias metacognitivas, porque están en el rango de uso “inadecuado”.

Las desviaciones estándar muestran que los datos de los estudiantes de la UCP están más dispersos en cada una de las estrategias. Para mayor detalle, se presenta las cajas de ambos grupos a fin de observar la dispersión en cada dimensión.

Gráfico 3. Diagrama de cajas de las dimensiones de estrategias de aprendizaje en ambos grupos



El diagrama anterior muestra la distribución de los datos en ambos grupos. Se confirma lo que se aprecia en la tabla anterior, en este caso con las medianas. Los estudiantes de la UNAP superan en todas las dimensiones a los estudiantes de la UCP en cuanto al uso de las estrategias de aprendizaje.

En ambos grupos, existen estudiantes que alcanzan puntajes que se ubican en uso “adecuado” y en el caso de la UNAP, hasta llegan a uso “muy adecuado” en el uso de las estrategias de búsqueda y selección de información. Pero también existen datos atípicos en la parte inferior de las cajas de la UNAP en las estrategias metacognitivas, de control del contexto, interacción social y manejo de r, así como en las estrategias de búsqueda y selección de información. En el componente afectivo, existen datos atípicos en la parte superior en ambos grupos. Asimismo, las estrategias metacognitivas y de búsqueda y selección de información son las más

dispersas en ambos grupos.

En el caso de la UCP, los puntajes mínimos de las dimensiones, a excepción de las estrategias motivacionales, llegan al rango de uso “totalmente inadecuado”. En el caso de la UNAP, sólo un dato atípico se ubica en ese rango en las estrategias metacognitivas.

A continuación, se presenta el análisis de frecuencias y porcentajes de las categorías por dimensión de ambos grupos.

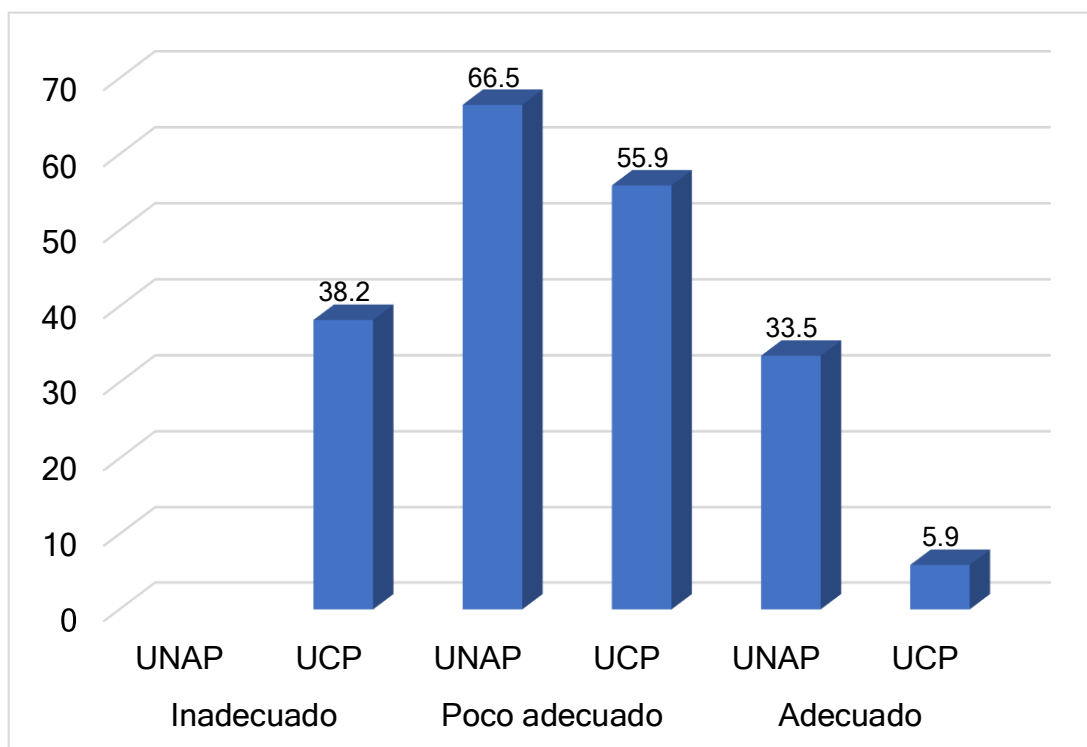
Estrategias motivacionales

Tabla 4. Frecuencias y porcentajes de ambos grupos en las categorías de estrategias motivacionales

Uso	Universidad	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	UNAP		
	UCP	65	38,2
Poco adecuado	UNAP	141	66,5
	UCP	95	55,9
Adecuado	UNAP	71	33,5
	UCP	10	5,9
Total	UNAP	212	100,0
	UCP	170	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Gráfico 4. Porcentajes de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias motivacionales



La tabla y gráfico anteriores muestran que la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP se hace uso “poco adecuado” con 141 casos (66,5), lo mismo que los estudiantes de la Facultad de Estomatología de la UPC, con 95 casos (55,9%)

Es decir, los estudiantes de ambos grupos tienen uso “poco adecuado” de las estrategias de motivación intrínseca y extrínseca, dan poco valor a las tareas, sus atribuciones son más externas que internas. Es decir, atribuyen sus fracasos y triunfos a factores externos, más que a su propio esfuerzo; sus percepciones de autoeficacia y expectativas son bajas, y aun consideran a la inteligencia como un atributo fijo o estático y no modificable.

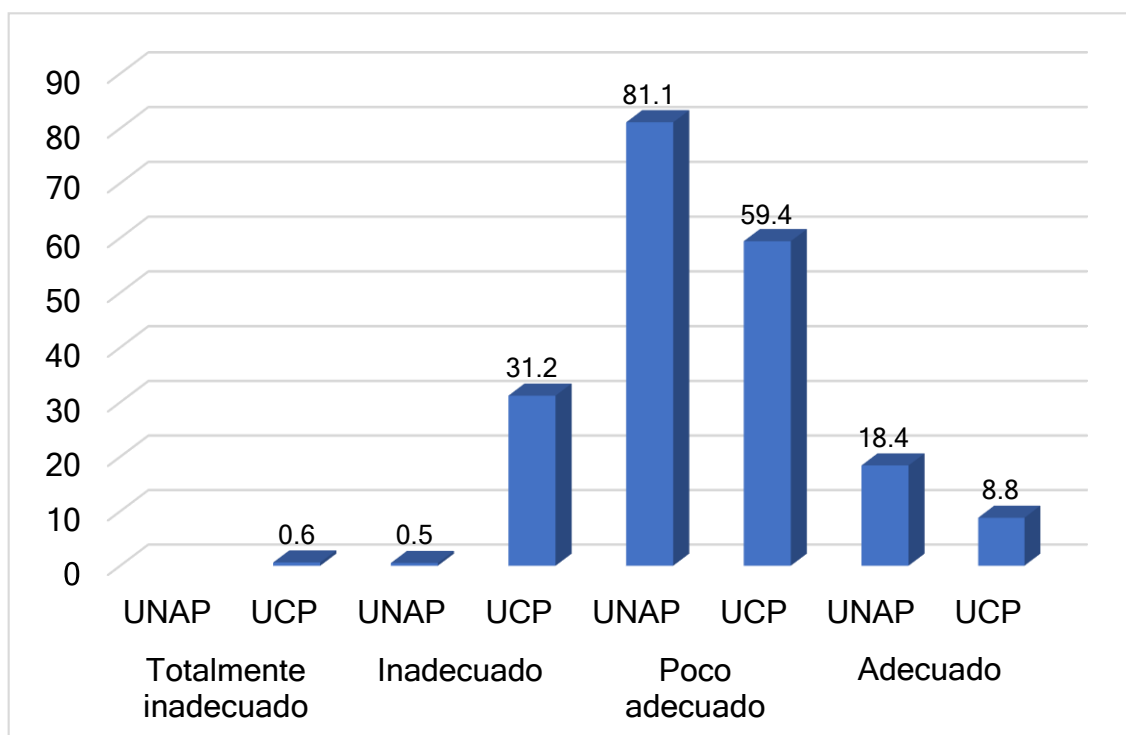
Componente afectivo

Tabla 5. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de componente afectivo

Uso	Universidad	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente inadecuado	UNAP		
	UCP	1	,6
Inadecuado	UNAP	1	,5
	UCP	53	31,2
Poco adecuado	UNAP	172	81,1
	UCP	101	59,4
Adecuado	UNAP	39	18,4
	UCP	15	8,8
Total	UNAP	212	100,0
	UCP	170	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Gráfico 5. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de componente afectivo



La tabla y gráfico anteriores, muestran que la mayoría de estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP se encuentran en uso “poco adecuado” del componente afectivo con 172 casos (81,1%), así como los estudiantes

de la Facultad de Estomatología de la UCP con 101 casos (59,4%).

Esto significa que, los estudiantes de ambos grupos se preocupan poco por su estado físico y anímico, así como el control de ansiedad en su proceso formativo.

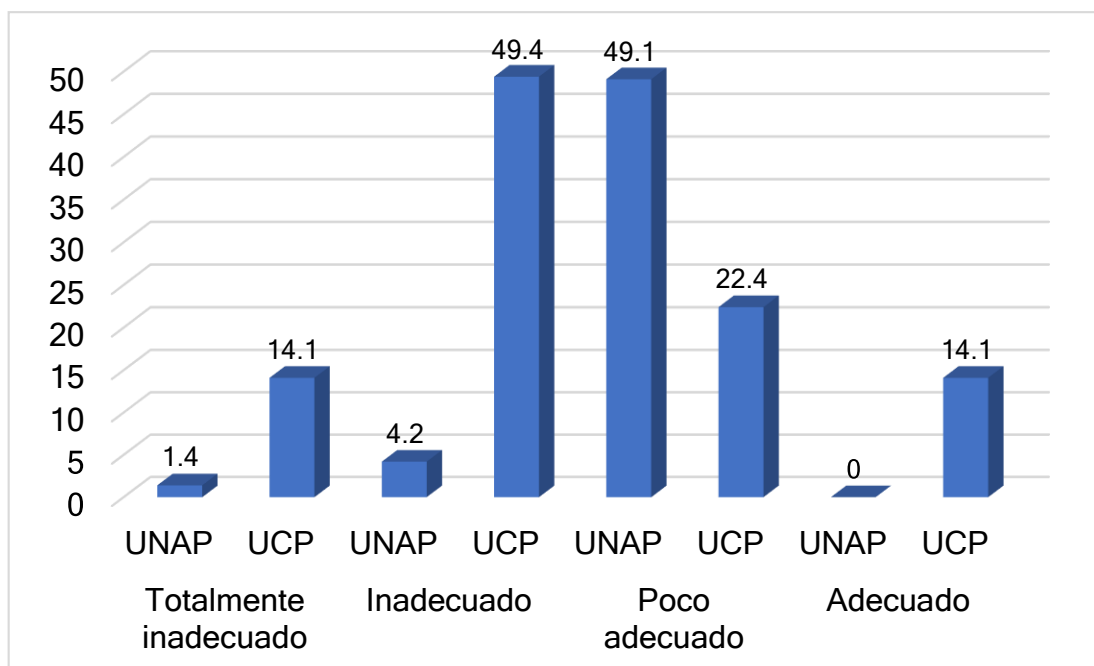
Estrategias metacognitivas

Tabla 6. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias metacognitivas

Uso	Universidad	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente inadecuado	UNAP	3	1,4
	UCP	24	14,1
Inadecuado	UNAP	9	4,2
	UCP	84	49,4
Poco adecuado	UNAP	104	49,1
	UCP	38	22,4
Adecuado	UNAP	0	0
	UCP	24	14,1
Total	UNAP	212	100,0
	UCP	170	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Gráfico 6. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias metacognitivas



La tabla y gráfico anteriores muestran que la mayoría, pero menos de la mitad, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP se encuentran en uso “poco adecuado” con 104 casos (49,1%), mientras que una mayoría de los estudiantes de la Facultad de Estomatología de la UCP, se encuentran en uso “inadecuado” con 84 casos (49,4%). En esta dimensión, los estudiantes de la UNAP se encuentran un tanto mejor.

Es decir, los estudiantes de ambos grupos conocen poco los objetivos y criterios de evaluación, la planificación, auto-evaluación, control y auto-regulación en sus procesos de aprendizaje; los de UCP menos que los de la UNAP.

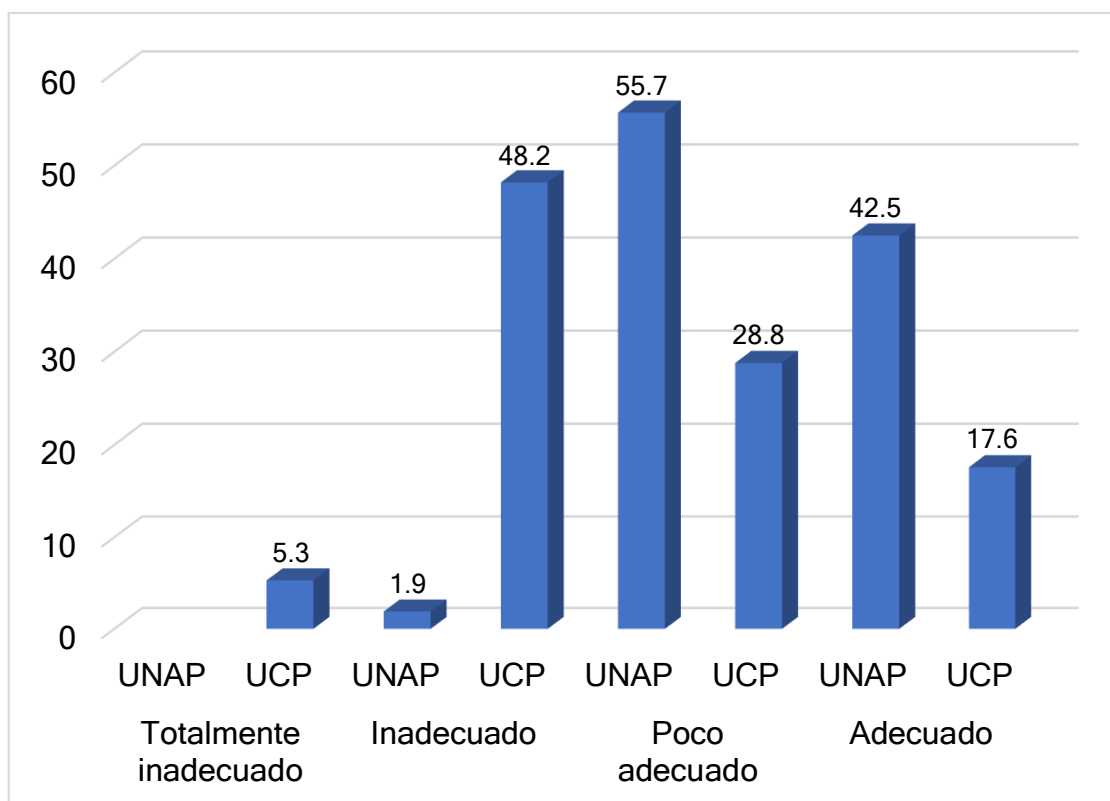
Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos

Tabla 7. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos

Uso	Universidad	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente inadecuado	UNAP		
	UCP	9	5,3
Inadecuado	UNAP	4	1,9
	UCP	82	48,2
Poco adecuado	UNAP	118	55,7
	UCP	49	28,8
Adecuado	UNAP	90	42,5
	UCP	30	17,6
Total	UNAP	212	100,0
	UCP	170	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 7. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos



La tabla y gráfico anteriores muestran que la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP se ubican en uso “poco adecuado” de las estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos, con 118 casos (55,7%) y uso “adecuado” con 90 casos (42,5%); mientras que la mayoría los estudiantes de la Facultad de Estomatología de la UCP se ubican en uso “inadecuado” en dichas estrategias, con 82 casos (48,2%), seguido de uso “poco adecuado” con 49 casos (28,8%).

Este resultado pone evidencia los estudiantes de la UNAP empleando sus competencias de interacción social y aprendizaje con sus pares, obtiene mayor beneficio de las estrategias de control de contexto. Sin embargo, sólo 90 estudiantes de la UNAP (42,5%) y 30 de la UCP (17,6%) llegan a uso “adecuado” de estas estrategias en el proceso de formación profesional.

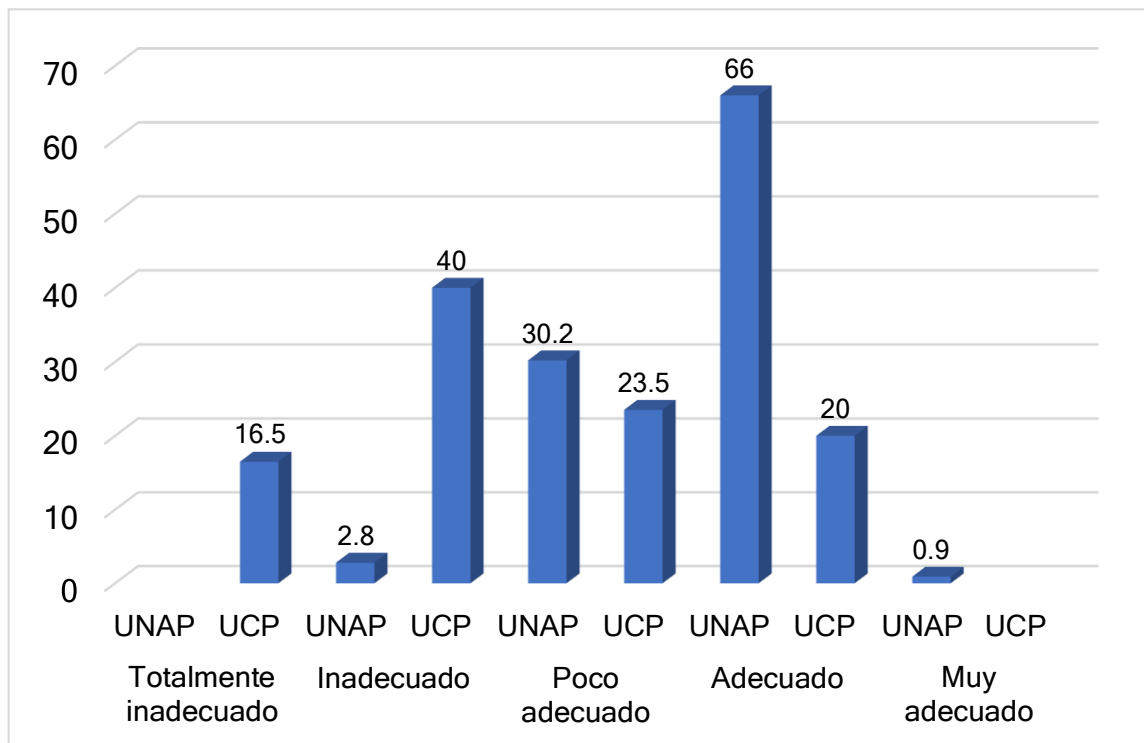
Estrategias de búsqueda y selección de información

Tabla 8. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias de búsqueda y selección de información

Uso	Universidad	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente inadecuado	UNAP	0	0,0
	UCP	28	16,5
Inadecuado	UNAP	6	2,8
	UCP	68	40,0
Poco adecuado	UNAP	64	30,2
	UCP	40	23,5
Adecuado	UNAP	140	66,0
	UCP	34	20,0
Muy adecuado	UNAP	2	0,9
	UCP	0	0,0
Total	UNAP	212	100,0
	UCP	170	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Gráfico 8. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias de búsqueda y selección de información



La tabla y gráfico anteriores muestran que la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP se encuentran en uso “adecuado” en las estrategias de búsqueda y selección de información, con 140 casos (66%), seguido de uso “poco adecuado” con 64 casos (30,2%); mientras que la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Estomatología de la UCP se encuentran en uso “inadecuado” con 68 casos (40%), seguido de uso “poco adecuado” con 40 casos (23,5%).

Esto implica que los estudiantes de la UNAP conocen las fuentes y búsqueda de información, así como a selección de las que encuentran, mientras que para los estudiantes de la UCP sigue siendo una debilidad.

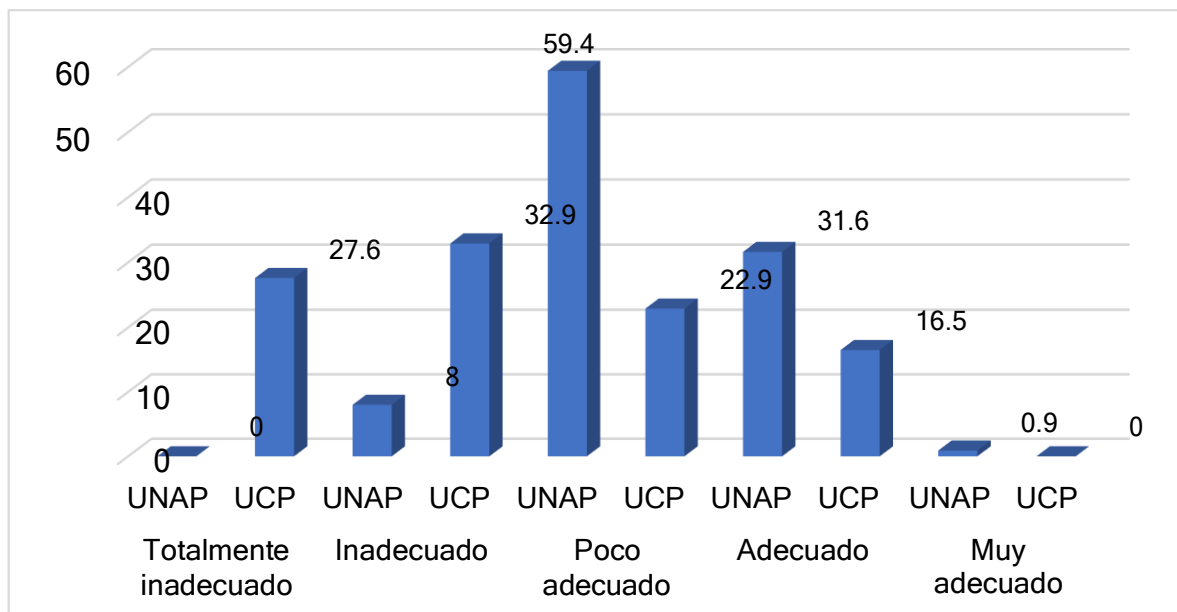
Estrategias de procesamiento y uso de la información

Tabla 9. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias de procesamiento y uso de la información

Uso	Universidad	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente inadecuado	UNAP		
	UCP	47	27,6
Inadecuado	UNAP	17	8,0
	UCP	56	32,9
Poco adecuado	UNAP	126	59,4
	UCP	39	22,9
Adecuado	UNAP	67	31,6
	UCP	28	16,5
Muy adecuado	UNAP	2	,9
	UCP		
Total	UNAP	212	100,0
	UCP	170	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Gráfico 9. Porcentaje de estudiantes de ambos grupos en las categorías de estrategias de procesamiento y uso de la información



La tabla y gráfico anteriores muestran que la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP se ubican en uso “poco adecuado” con 126 casos (59,4%), seguido de uso “adecuado” con 67 casos (31,6%), en las estrategias de procesamiento y uso de la información, mientras que la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Estomatología de la UCP se ubican en uso “inadecuado” con 56 casos (32,9%), seguido de uso “totalmente inadecuado” con 47 casos (27,6%).

Esto implica que los estudiantes de la UNAP están un tanto mejor en el uso de estrategias de procesamiento y uso de la información, que implica los procesos de adquisición de información, elaboración, organización, personalización y creatividad, pensamiento crítico. Además, involucra procesos como el almacenamiento, memorización, uso de recursos mnemotécnicos, transferencia y uso de la información, así como el manejo de recursos para usar la información adquirida.

Prueba de hipótesis

Previa a la prueba de hipótesis propiamente dicha, se presenta los resultados de la prueba de Kolmogorov Smirnov (K-S) a fin de comprobar si los datos siguen una distribución normal o no.

Tabla 10. Prueba de normalidad (K-S) de estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y Facultad de Estomatología de la UCP

Variable y dimensiones	Universidad	p-valor	Distribución
Estrategias de aprendizaje	UNAP	,006	No normal
	UCP	,000	No normal
Estrategias motivacionales	UNAP	,001	No normal
	UCP	,000	No normal
Componente afectivo	UNAP	,000	No normal
	UCP	,001	No normal
Estrategias metacognitivas	UNAP	,000	No normal
	UCP	,000	No normal
Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos	UNAP	,000	No normal
	UCP	,000	No normal
Estrategias de búsqueda y selección de información	UNAP	,000	No normal
	UCP	,000	No normal
Estrategias de procesamiento y uso de la información	UNAP	,064	Normal
	UCP	,000	No normal

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Como se aprecia en la tabla anterior, todos los datos de la variable y sus dimensiones no siguen una distribución normal, a excepción de las estrategias de procesamiento y uso de la información para la UNAP.

Por tanto, se utilizó la prueba estadística no paramétrica U de Mann-Whitney para la prueba de hipótesis.

Tabla 11. Prueba de diferencia de medias U de Mann-Whitney para muestras independientes

Variable y dimensiones	U de Mann-Whitney	Sig. Asintótica (bilateral)
Estrategias de aprendizaje	4707,500	,000
Estrategias motivacionales	5107,500	,000
Componente afectivo	7317,500	,000
Estrategias metacognitivas	6250,000	,000
Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos	6509,500	,000
Estrategias de búsqueda y selección de información	5363,500	,000
Estrategias de procesamiento y uso de la información	7431,000	,000

Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS.

Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el uso de estrategias de aprendizaje entre los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP Iquitos 2020.

Ho: $\mu_{UNAP} = \mu_{UCP}$

Ha: $\mu_{UNAP} \neq \mu_{UCP}$

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney.

En la tabla 11, se aprecia que el p-valor de la variable estrategias de aprendizaje fue 0,000 menor a $\alpha = 0,05$ el cual indica el grado de significancia asumido. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, sí existen diferencias estadísticamente significativas en el empleo de las estrategias de aprendizaje entre los estudiantes de las mismas carreras profesionales de las dos universidades.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

El empleo de estrategias de aprendizaje en estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y de la Facultad de Estomatología de la Universidad Científica del Perú de Iquitos 2020, es adecuado.

Ho: μ_{UNAP} y UCP \neq μ uso

adecuado

Ha: μ_{UNAP} y UCP

= μ uso adecuado

Estadígrafo de prueba utilizado: Media y desviación estándar

En la tabla 1, se aprecia que la media de la variable de estrategias de aprendizaje para los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana 2020 fue de 57,4936, valor que se ubica en la categoría de uso “poco adecuado”. Asimismo, se aprecia que la media de la variable estrategias de aprendizaje para los estudiantes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Científica del Perú de Iquitos 2020 fue de 39,7226, valor que se ubica en la categoría de uso “inadecuado”. Por tanto, se aceptó la hipótesis nula y rechazó la hipótesis alterna del estudio. Es decir, no se alcanzó el rango de uso “adecuado” en ninguna de las universidades.

Hipótesis específica 2: Estrategias motivacionales

Existen diferencias significativas en el uso de estrategias motivacionales entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP de Iquitos 2020.

Ho: μ_{UNAP} = μ_{UCP}

Ha: μ_{UNAP} \neq μ_{UCP}

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney.

En la tabla 11, se aprecia que el p-valor de la dimensión estrategias motivacionales fue 0,000 menor a $\alpha = 0,05$ que muestra el grado de importancia asumido. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternade estudio. Es decir, sí existen diferencias estadísticamente significativas en el uso de las estrategias motivacionales entre los estudiantes de las mismascarreras profesionales de las dos universidades.

Hipótesis específica 3: Componente afectivo

Existen diferencias significativas en el uso de los componentes afectivos entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP de Iquitos 2020.

Ho: $\mu_{UNAP} = \mu_{UCP}$

Ha: $\mu_{UNAP} \neq \mu_{UCP}$

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney.

En la tabla 11, se aprecia que el p-valor de la dimensión componente afectivo fue 0,000 menor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Portanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna de estudio. Esdecir, sí existen diferencias estadísticamente significativas en el uso del componente afectivo entre los estudiantes de las mismas carreras profesionalesde las dos universidades.

Hipótesis específica 4: Estrategias metacognitivas

Existen diferencias significativas en el empleo de estrategias metacognitivas entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP de Iquitos 2020.

Ho: $\mu_{UNAP} = \mu_{UCP}$

Ha: $\mu_{UNAP} \neq \mu_{UCP}$

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney.

En la tabla 11, se aprecia que el p-valor de la dimensión estrategias metacognitivas fue 0,000 menor a $\alpha = 0,05$ el cual indica el grado de

importancia asumido. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, sí existen diferencias estadísticamente importantes en el uso de las estrategias metacognitivas entre los estudiantes de las mismas carreras profesionales de las dos universidades.

Hipótesis específica 5: Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos

Existen diferencias significativas en el uso de estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP de Iquitos 2020.

Ho: $\mu_{UNAP} = \mu_{UCP}$

Ha: $\mu_{UNAP} \neq \mu_{UCP}$

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney.

En la tabla 11, se aprecia que el p-valor de la dimensión estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos fue 0,000 menor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, sí existen diferencias estadísticamente significativas en el uso de las estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos entre los estudiantes de las mismas carreras profesionales de las dos universidades.

Hipótesis específica 6: Estrategias de búsqueda y selección de información

Se aprecia variación importante en el empleo de estrategias de búsqueda y selección de información entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP de Iquitos 2020.

Ho: $\mu_{UNAP} = \mu_{UCP}$

Ha: $\mu_{UNAP} \neq \mu_{UCP}$

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney.

En la tabla 11, se aprecia que el p-valor de la dimensión estrategias de búsqueda y selección de información fue 0,000 menor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, se aprecia variaciones estadísticamente importantes en el uso de las estrategias de búsqueda y selección de información entre los estudiantes de las mismas carreras profesionales de las dos universidades.

Hipótesis específica 7: Estrategias de procesamiento y uso de la información

Existen diferencias significativas en el uso de estrategias de procesamiento y uso de la información entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP y la Facultad de Estomatología de la UCP de Iquitos 2020.

Ho: $\mu_{UNAP} = \mu_{UCP}$

Ha: $\mu_{UNAP} \neq \mu_{UCP}$

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney.

En la tabla 11, se aprecia que el p-valor de la dimensión estrategias de procesamiento y uso de la información fue 0,000 menor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, sí existen diferencias estadísticamente significativas en el uso de las estrategias de procesamiento y uso de la información entre los estudiantes de las mismas carreras profesionales de las dos universidades.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El uso adecuado de las estrategias de aprendizaje, mejoraría la formación de los estudiantes de estomatología de ambas universidades, desarrollando sus competencias y subiendo sus calificaciones promocionales. Los estudiantes necesitan conocer y utilizar adecuadamente las estrategias de aprendizaje y descubrir la manera en que facilita la adquisición de conocimientos, mejorando su formación profesional. Por tanto, de alguna manera, tiene que incluirse en los planes de estudios la forma de los estudiantes adquieran estos mecanismos y técnicas para la solución de problemas y facilitar el aprendizaje.

Es así que, al analizar las respuestas, el 68,4% estudiantes de estomatología de la UNAP hace un uso poco adecuado, y en la UCP se observa que la frecuencia más alta es de uso “inadecuado” con 59,4%, contrasta con el estudio realizado el 2016 en 130 estudiantes de posgrado de la facultad de Odontología de la Universidad San Martín de Porres, que concluyó que los estudiantes tienen un nivel alto de empleo de estrategias de aprendizaje y motivación tienen casi tres veces más probabilidades de tener habilidades investigativas altas, cuentan con un nivel de habilidades investigativas entre medio a alto (58%). (Alfaro, Quitgaard, Guevara, y otros, 2018).

En la categoría de estrategias motivacionales en los estudiantes de la UNAP el uso “poco adecuado” es la que posee el 66,51% con 141 casos y el uso “adecuado” es de 33,49% con 71 estudiantes, y en la UCP es de uso “poco adecuado” con 95 casos (55,9%) seguido de uso “inadecuado” con 65 casos (38,2%) y un minoritario 5,9% (10 casos) de estudiantes que hacen uso “adecuado”, en cambio en el año 2017 se hizo una investigación de tipo descriptivo en un grupo de 48 estudiantes del IV Semestre de la Facultad de Odontología de la Universidad de Cartagena Colombia. No hubo muestra porque se trabajó con todos los estudiantes de los estudiantes lograron una calificación no mayor de 69, mayor de la media de 51,7, y un mínimo de 39. Esto se refiere al manejo de sus emociones adaptativas.

En la categoría de estrategia metacognitivas es de uso “poco adecuado” con 104 casos (49,1%), seguido de uso “adecuado” con 96 casos (45,28%). También existen 9 estudiantes (4,25%) con uso “inadecuado” e incluso 3 estudiantes (1,4%) con uso “totalmente inadecuado”, esto implica que la mayoría de estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP, usan poco adecuadamente las estrategias metacognitivas en las que están involucradas el conocimiento de objetivos y criterios de evaluación, la planificación, la autoevaluación, el control y la autorregulación de sus aprendizajes, y en la UCPIa categoría de mayor frecuencia es el de uso “inadecuado” con 84 casos (49,4%), seguido de uso “poco adecuado” con 38 casos (22,35%). Además, existen estudiantes en la categoría de uso “adecuado” con 24 casos (14,1%) y de uso “totalmente inadecuado” con 24 casos (14,1%) lo que indica que los estudiantes de la Facultad de Estomatología de la UCP hacen uso “inadecuado” de las estrategias metacognitivas que incluyen el conocimiento de los objetivos y criterios de evaluación de sus aprendizajes, la planificación, la autoevaluación, el control y la autorregulación de sus aprendizajes en su proceso formativo, contrasta con la investigación realizada en el año 2018 por Armas y Cáceres, quienes indicaron que los valores promedios obtenidos de las estrategias de aprendizaje son relativamente homogéneos con excepción de las estrategias mnemotécnicas o de memorización que presentan un valor inferior al resto, presentando una ligera prevalencia de uso en las estrategias indirectas con un promedio de 3,26/5 sobre las estrategias directas que han obtenido un promedio de 3/5. Las estrategias más utilizadas por el alumnado de la muestra son las estrategias metacognitivas (3,43/5).

En las estrategias de control de contexto, interacción social y manejo de recursos en la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP su uso es “poco adecuado” con 118 casos (55,7%) y uso “adecuado” con 90 casos (42,5%), y en los estudiantes de la Facultad de Estomatología de la UCP el mayor porcentaje se ubican en uso “inadecuado” en dichas estrategias, con 82 casos (48,2%), seguido de uso “poco adecuado” con 49 casos (28,8%) se compara con resultados de una investigación realizada el 2017 es estudiantes de Odontología de la Universidad de Cartagena Colombia, cuyos resultados también incluía otras categorías, en cuanto al

área control ambiental los estudiantes obtuvieron un puntaje máximo de 68, por encima de la media de 53,5, y uno mínimo de 38. Ello sugiere una propensión hacia la creación de estructuras ambientales favorables.

Por último, Nuestra investigación contrasta con el estudio de BUSTAMANTE et al (2011), sobre las estrategias de aprendizaje en estudiantes del primer nivel de Idiomas Extranjeros de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos (UNAP), quien en una muestra de 37 estudiantes inscritos en el segundo semestre del 2011, a quienes les administraron un cuestionario de preguntas, denominado "Strategy Inventory for Language Learning (SILL)", cuyos resultados indican que la mayoría de estudiantes de la muestra utilizan todas las estrategias de aprendizaje en niveles medio y alto como se detalla a continuación: estrategias de memoria, 51.4% a nivel medio y 45% a nivel alto; estrategias cognitivas, 59.5% a nivel medio y 40.5% a nivel alto; estrategias compensatorias, 75.7% a nivel medio y 16.2% a nivel alto; estrategias metacognitivas, 70.4% a nivel alto y 21.6% a nivel medio; estrategias afectivas, 67.6% a nivel medio y 27.0% a nivel alto; estrategia sociales, 54.1% a nivel medio y 43.2% a nivel alto.

La mayoría, pero menos de la mitad, de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la UNAP se encuentran en uso "poco adecuado" con 104 casos (49,1%), mientras que una mayoría de los estudiantes de la Facultad de Estomatología de la UCP, se encuentran en uso "inadecuado" con 84 casos (49,4%). En esta dimensión, los estudiantes de la UNAP se encuentran un tanto mejor.

Es decir, los estudiantes de ambos grupos conocen poco los objetivos y criterios de evaluación, la planificación, auto-evaluación, control y auto-regulación en sus procesos de aprendizaje; los de UCP menos que los de la UNAP.

Esto evidencia al comparar con la investigación de BUSTAMANTE et al (2011), que el uso de estrategias de aprendizaje es beneficioso para lo el aprendizaje, tal como se infiere de dicha investigación, sin duda en al analizar el resultado de nuestro estudio observamos que el grado de empleo de estrategias de aprendizaje es ínfimo en estudiantes de ambas Universidades,

apreciándose un uso algo superior en estudiantes de odontología de la UNAP. Existieron limitaciones y complicaciones al hacer la investigación dada por la pandemia, por tanto, tuve la necesidad de conseguir los números de teléfonos de Docentes y de delegados de cada ciclo académico, para que me ayuden a aplicar el instrumento.

La no licencia de la UCP también fue un factor limitante, pero en menor grado debido a la deserción de estudiantes de algunos ciclos, pero en otros ciclos se tiene un buen número de estudiantes.

En ambas universidades el estudio muestra que los estudiantes desconocen o no saben utilizar estrategias de aprendizaje, mostrando que los estudiantes de la UNAP utilizan estas estrategias menos mal, por lo que se sugiere una investigación que compare el uso de estrategia de enseñanza con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes y su influencia en sus calificaciones o en su aprendizaje.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA



Programa educativo de Estrategias de Aprendizaje.



Formación de Círculos de Interaprendizaje.



Actividades de soporte y tutoría Virtual.

Programa Educativo de Estrategias de Aprendizaje:

I. Información institucional

1.1. Nombre de las instituciones responsables:

Universidad Científica del Perú.

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

1.2. Unidad que administrará la ejecución del programa

Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

1.3. Responsable: Servicio Psicopedagógico o Área de Tutoría de la Universidad.

II. Información sobre el programa

2.1. Título del programa

Programa educativo de “Estrategias de Aprendizaje”.

2.2. Ubicación o ámbito

Distrito de San Juan, provincia de Maynas, región Loreto.

2.3. Duración

Cuatro meses.

2.3. Instituciones co-responsables

- Universidad Científica del Perú.
- Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

2.5. Beneficiarios directos e indirectos

Los beneficiarios directos del programa educativo serán los estudiantes del programa de estomatología de la Universidad Científica del Perú y los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Los beneficiarios indirectos serán los docentes del programa de estomatología de la Universidad Científica del Perú y de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

2.6. Presupuesto total

S/. 4 000.00

III. Síntesis del programa

3.1. Fundamentación teórica del programa

La Educación Universitaria y la Odontología como ciencia continúa innovándose, debe estar acorde a estándares internacionales, por lo que plantea la necesidad de cambio, se debe priorizar avances científicos, mejorar los procesos de aprendizaje y sobre todo tener como pilar fundamental para la formación de profesionales del más alto nivel, la Investigación Científica (Alrahla A.; 2016). Investigaciones revelan que en el proceso de enseñanza aprendizaje es insuficiente, el alumno no logra conectar la teoría con la práctica, y muestra un modo deficiente de adquirir contenidos cognitivos, estrategias de

aprendizajes marcadas por la dependencia de las orientaciones del profesor, etc. La educación Universitaria en ciencias de la Salud con sus propias características, dificultan el proceso de perfeccionamiento continuo (Nieves, Otero; 2003), (Romero; 2002) y (Otero, 2008,); El fomento de las estrategias de aprendizaje posibilita mejorar el aspecto cognitivo, intelectual e integral del alumno, a partir de los niveles de ayuda pedagógica que se le brinden, así lo identifican en su estudio; (Otero, Nieves, Pérez y Martínez; 2007).

Los resultados de una investigación en estudiantes de estomatología de la Habana, demostró que las estrategias de aprendizajes asumidas, se funden el por qué y el cómo el estudiante quiere aprender bajo determinados componentesituacionales. Los resultados son también indicadores de cómo este proceso forma parte de una cultura académica, y alertan sobre la necesidad de un trabajointegrador que estimule la autonomía durante el aprendizaje, el asumir una actitud responsable ante este, de manera tal que se facilite el desarrollo personaly profesional progresivo del alumno (Alemán y Otero; 2016).

El presente programa busca que los estudiantes conozcan las estrategias de aprendizaje y conozcan cómo utilizarlas enriqueciendo su nivel cognitivo, logrando que las Instituciones educativas de nivel superior en la región pueda formar mejores profesionales que respondan a las demandas y exigencias de hoy.

3.2. Objetivos

3.2.1. Objetivo general

Mejorar el aprendizaje a través del uso adecuado de estrategias de aprendizaje en estudiantes del primer semestre de Estomatología de la Universidad Científica del Perú, Iquitos.

3.2.2. Objetivos específicos

- a. Mejorar el uso de estrategias motivacionales en estudiantes del primer semestre de Estomatología de la Universidad Científica del Perú, Iquitos.

- b. Mejorar el uso de estrategias metacognitivas en estudiantes del primer semestre de Estomatología de la Universidad Científica del Perú, Iquitos.
- c. Mejorar el uso de estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos en estudiantes del primer semestre de Estomatología de la Universidad Científica del Perú, Iquitos.
- d. Mejorar el uso de estrategias búsqueda y selección de información en estudiantes del primer semestre de Estomatología de la Universidad Científica del Perú, Iquitos.
- e. Mejorar el uso de estrategias de procesamiento y uso de la información en estudiantes del primer semestre de Estomatología de la Universidad Científica del Perú, Iquitos.

3.3. Metas

100% de estudiantes de Estomatologías de la Universidad Científica del Perú que participan en el programa educativo, conocen y utilizan adecuadamente las estrategias de aprendizaje.

3.4. Programación del proceso

3.4.1. Contenidos temáticos

1. El aprendizaje autónomo y las estrategias de aprendizaje.
2. Clasificación de las estrategias de aprendizaje.
3. Estrategias cognitivas, metacognitivas y de apoyo
4. Estrategias de sensibilización, atención, adquisición, personalización
5. Estrategias de control, recuperación, transferencia y evaluación.
6. Estrategias de selección, organización, elaboración de información.
7. Estrategias de procesamiento y uso de la información.
8. El pensamiento crítico, recuperación, transferencia como estrategias de aprendizaje.

3.4.2. Cronograma de sesiones de aprendizaje

Actividad	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Pre-test	X															
Sesión 1	X															
Sesión 2		X														
Sesión 3			X													
Sesión 4				X												
Sesión 5					X											
Sesión 6						X										
Sesión 7							X									
Sesión 8								X								
Sesión 9									X							
Sesión 10										X						
Sesión 11											X					
Sesión 12												X				
Sesión 13													X			
Sesión 14														X		
Sesión 15															X	
Sesión 16																X
Post test																X

3.4.3. Evaluación formativa

La evaluación de proceso, se llevará a cabo durante todas las sesiones de aprendizaje, utilizando los instrumentos de evaluación contruidos para ello. Asimismo, se llevará a cabo un proceso reflexivo, de metacognición y autoevaluación durante todo el proceso formativo.

3.4.4. Evaluación sumativa

Como el propósito es mejorar aprendizajes a través del uso efectivo de estrategias de aprendizaje, la evaluación sumativa será a través de pruebas de desempeño calificadas con rúbricas previamente validadas y confiables para cada una de las asignaturas del primer semestre de la carrera profesional.

3.4.6. Sílabo

En el proceso de planificación, se elaborará un sílabo que permita desarrollar las competencias de todas las asignaturas del primer semestre de Estomatología de la UCP, con énfasis de uso de estrategias de aprendizaje.

3.4.7. Sesiones de aprendizaje

Una vez elaborado el sílabo, se planificarán e implementarán 16 sesiones sobre las estrategias de aprendizaje para el grupo experimental.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones del estudio.

1. Existen diferencias significativas en el uso de estrategias de aprendizaje entre los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y estudiantes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Científica del Perú de Iquitos 2020. Esto se corrobora en la diferencia de medias, las diferencias en las frecuencias y porcentajes, así como en la prueba de hipótesis, pues el $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$. Es decir, a un nivel de significancia del 95%, las diferencias son evidentes.
2. El uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana de Iquitos 2020, es poco adecuado, como se ha demostrado que la media = 57,49369 en un puntaje transformado a 100, mientras que el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Científica del Perú de Iquitos 2020, es inadecuado, pues la media = 39,7226.
3. Existen diferencias significativas en el uso de estrategias motivacionales entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y estudiantes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Científica del Perú de Iquitos 2020, pues el $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$.
4. Existen diferencias significativas en el uso de estrategias del componente afectivo entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y estudiantes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Científica del Perú de Iquitos 2020, pues el $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$.
5. Existen diferencias significativas en el uso de estrategias metacognitivas entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y estudiantes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Científica del Perú de Iquitos 2020, pues el $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$.
6. Existen diferencias significativas en el uso de estrategias de control del

contexto, interacción social y manejo de recursos entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y estudiantes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Científica del Perú de Iquitos 2020, pues el $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$.

7. Existen diferencias significativas en el uso de estrategias de búsqueda y selección de información entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y estudiantes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Científica del Perú de Iquitos 2020, debido a que el $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$.
8. Existen diferencias significativas en el uso de estrategias de procesamiento y uso de la información entre estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y estudiantes de la Facultad de Estomatología de la Universidad Científica del Perú de Iquitos 2020, ya que el $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$.

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos y las implicancias de las limitaciones del estudio, se recomienda lo siguiente.

1. A los investigadores en la línea de investigación del uso de estrategias de aprendizaje, replicar el estudio comparando otras carreras profesionales de ambas universidades, inclusive en carreras en cuyo plan de estudios existen asignaturas de estrategias de aprendizaje.
2. A los investigadores en la línea de investigación del uso de estrategias de aprendizaje, realizar un estudio evaluativo, en el que se implemente un programa educativo a fin de mejorar resultados de aprendizaje. El estudio puede ser focalizado a determinadas competencias de una asignatura o a todas las asignaturas de un semestre académico.
3. A las autoridades o responsables de la gestión de la carrera de estomatología de ambas universidades, considerar la implementación de asignaturas que desarrollen estrategias de aprendizaje en sus planes de estudios cuando los actualicen. Estos cambios son con una periodicidad no mayor a los 3 años, que podrían permitir comparar resultados de aprendizajes con o sin el uso de estrategias de aprendizaje.
4. A las autoridades o responsables de la gestión de la carrera de estomatología de ambas universidades, implementar programas de capacitación del uso adecuado de estrategias de aprendizaje, para los estudiantes matriculados en el plan de estudios vigente, como parte de la tutoría académica o como talleres extracurriculares.
5. A las autoridades o gestores de la carrera de estomatología de ambas universidades, capacitar a los docentes de todas las asignaturas en el uso de estrategias de aprendizaje a ser desarrollados de manera transversal, pero monitoreada y evaluada. Es importante que los docentes presenten un programa de estrategias de aprendizaje a sus estudiantes en cada una de las asignaturas que desarrollan a fin de mejorar resultados de aprendizajes.

CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alemán M.; Otero I.; (2016) Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de Odontología de la Universidad Médica De Villa Clara, Cuba: investigación no experimental, con un diseño exploratorio secuencial. *Revista Internacional PEI: Por la Psicología y Educación Integral*. La Habana Volumen V. Número 11. Recuperado de <http://www.peiac.org/Revista/Numeros/No11/estrategiasaprendizaje.html>
- Alfaro D.; Quitzgaard A.; Guevara J.; Morales R.; Morgenstern H.; (2018) Influencia del uso de estrategias de aprendizaje y motivación en el nivel de habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en Odontología. *Revista Kiru. ene-jun2018, Vol. 15 Issue 1, p8-19. 12p.* Recuperado de <http://eds.b.ebscohost.com/>
- Alrahla A.; (2016) The impact of motivational factors on research productivity of dental faculty members: A qualitative Study. *Journal of Taibah*
- Argentieri, A; Culacciati, C; Basterrechea, L; Squassi, A; Salgado, Pablo; Bordoni, N. (2019) Relación entre estrategias de aprendizaje y permanencia en el ciclo curricular en estudiantes de Odontología. *Acta Odontológica Latinoamericana*. 2019 Aug 01; Vol. 32 (2), pp. 111-110. Buenos Aires. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/aol/v32n2/v32n2a10.pdf>
- Armas, A. R. y Cáceres Lorenzo, M. T. (2019) Estrategias de aprendizaje de universitarios Sino-hablantes que aprenden español: Diagnóstico a través de un estudio de caso. *Murcia* Nº 37, pp. 1-33.
- Beltrán, J. y otros (1992). *Psicología de la educación*. Madrid: EUDEMA.

Beltrán, J., Moraleda, M., García-Alcañiz, E., Calleja, F. & Santiuste, V. (1995).
Psicología de la educación. Madrid: Eudema.

Beltrán, J. (2003). Estrategias de aprendizaje. *Revista de Educación*, 332, pp.55-73. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/83987>

Benítez, Y. R. (2014). Predictores neuropsicológicos de las habilidades académicas. *Cuadernos de Neuropsicología/Panamerican Journal of Neuropsychology*, 8(2).

Bitran, M.; Calderón, M.; Leiva, I.; Padilla, O.; Riquelme, A.; Tomicic; A. Zúñiga, D. (2015) Estrategias del aprendizaje inicial de la clínica: más allá delos hábitos de estudio. Percepciones de estudiantes y docentes clínicos: *Rev. Méd. Chile vol.143 no.11 pp. 1395 a 1404*. Santiago de Chile. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872015001100004

Canquiz, L.; Casanova, I.; Ortega, G. y Paredes, I. (2019) Estilos de aprendizaje: Estrategias de enseñanza en LUZ: *TELOS. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. Zulia. Volumen 21(3), pp. 710 a 730. Recuperado de <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/3182/4411>

Díaz-Caballero, A; Fang, L; Hernández, A y Torres, F. (2017) Estrategias de aprendizaje en estudiantes de Odontología de una Universidad Pública de Cartagena, Colombia: *Pontificia Universidad Javeriana. Volumen 36 N° 76*. Cartagena. Recuperado de [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UO/UO%2036-76%20\(2017-I\)/231252657007/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UO/UO%2036-76%20(2017-I)/231252657007/)

Díaz, F y Hernández, G (2002) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. McGraw-Hill, Ciudad de México.

Ferreras, A; (2008) Estrategias de aprendizaje. Construcción y Validación de un cuestionario-escala (Tesis Doctoral) Universidad de Valencia-Servei de Publicacions España. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/70999086.pdf>

Escorcía, D; et al. Profiling writers: analysis of writing dynamics among college students. *Metacognition and Learning*, New York, v. 12, n. 2, p. 233-273, 2017.

García, J; (2015) Estrategias de aprendizaje para la adquisición de la competencia lingüística en estudiantes de FLE. *Anales de la Filología Francesa*. Vol. 23, p125-143. 19p. Universidad de Salamanca. Recuperado de:

<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=54&sid=e043b3f8-9894-482f-aaa8-683a3167ef1b%40pdc-v-sessmgr05>

García, J. Á. (2013). Reflexiones sobre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje del cálculo para ingeniería. *Actualidades Investigativas En Educación*, 13(1), 362–390. Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v13n1/a14v13n1.pdf>

García, B.C., Gutiérrez, G.M., & Condemarín, G.E. (2000). Factores que intervienen en el aprendizaje. Recuperado de <https://www.dgoserver.unam.mx/Moodle/Aprender/SalondeContenido/htmls/textos/texto1.pdf>

Gargallo, B; Ferreras, A; (2000). *Estrategias de Aprendizaje. Un programa de intervención para ESO y EPA*. Universidad de Valencia. Ministerio de Educación Cultura y deporte. Centro de Investigación y documentación educativa (C.I.D.E.). Secretaria General Técnica, Subdirección General de Información y Publicaciones. Madrid-España. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=ahEk55oYHN0C&printsec=fro
ntcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=ahEk55oYHN0C&printsec=fro
ntcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. M. y Pérez-Perez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE*, v. 15, n. 2, p. 1-31. Recuperado

de

https://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_5.htm.

González Torres, M. C.; Touron Figueroa, J. (Dir.) (1992). *El auto-concepto: sus implicaciones en la motivación, la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico*. (Tesis Doctoral). Pamplona: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Navarra. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=130367>

Guerra, J.; Ocampo, L. (2014) *Nivel de uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la especialidad de Idiomas extranjeros de FCEH- UNAP 2013*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos-Perú. Recuperado de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/3546>

Hernández Arroyo, J (2020) *Relación entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje en Universitarios y estudiantes de básica de secundaria*. (Tesis de licenciatura). Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, Facultad de salud-Psicología, Santiago de Cali-Colombia. Recuperado

de

<https://repository.unicatolica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12237/1>

[910/RELACI%
c3%93N_ENTRE ESTRATEGIAS_ENSE%
c3%](https://repository.unicatolica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12237/1/910/RELACI%c3%93N_ENTRE ESTRATEGIAS_ENSE%c3%93)

91AN

ZA_APRENDIZAJE_UNIVERSITARIOS_%20ESTUDIANTES_
%20B

%c3%81SICA_SECUNDARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hurtado de Barrera, J. (2015) *Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la metodología y la investigación*. (8va edición). Caracas. Quirón Ediciones.

Laad, G. (2013). *Peer influences in elementary school*, New York.

Maldonado, M y otros (2019) Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Universidad San Ignaciode Loyola Vol. 7, N° 2*: pp. 415 – 439 ISSN 2307-7999. Lima-Perú.

<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290> e-ISSN 2310-4635

Mevarech, Z; kramarski, B. (2014) *Critical maths for innovative societies: the role of metaognitive pedagogies*. Paris: OECD.

Meza, A; Lazarte, C. (2007) Manual de estrategias para el aprendizaje autónomo y eficaz. Metacognición y estrategias de aprendizaje. Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria. Lima-Perú.

Monereo, C. y Solé, I. (Coord.) (1999). *El asesoramiento psicopedagógico: una perspectiva profesional y constructivista*. Madrid: Alianza Editorial.

Osses, S; Jaramillo, S. (2008) Metacognición: un camino para aprender a aprender. *Estudios Pedagógicos, Valdivia, v. 34, n. 1*, p. 187-197, 2008.

Pérez, I; Pers, M; Alonso, N; Ferrero, L. (2012). Satisfacción de los actores del proceso enseñanza aprendizaje en la asignatura Morfofisiología II. *Educación Médica Superior 26(1)*. p. 15-26. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412012000100003&lng=es

- Pizano, G. (2012). Las estrategias de aprendizaje. Un avance para lograr el adecuado procesamiento de la información. *Investigación Educativa*, 16(29), 57-68. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2012_n29/pdf/a05v16n29.pdf
- Nieves, Z. y Otero, I. (2007). La formación profesional en la universidad de hoy: de la educación a la autoeducación". *Revista Iberoamericana de Educación*. 39(6.), Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1480Achon.pdf>
- Otero, I; Nieves Z. (2008). *Monográfico Multiárea: Modelos, métodos y estrategias de enseñanza*. ISBN: 978-84-8427-592-3.
- Nieves, Z. y Otero, I. (2003). *Manual del alumno. Intervención psicopedagógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Santiago de Chile: Centro de perfeccionamiento de investigaciones pedagógicas de Chile.
- Romero, L. (2002). *Estrategias para el manejo de recursos personales en el Aula*.
Disponible
en:
http://www.ateneonline.net/datos/22_02_Chiecher_Anal%C3%Ada.pdf
- Pintrich P. (2000). Multiple goals, multiple pathways: the role of goal orientation in learning and achievement. *Journal of Educational Psychology*, 92, pp. 544-555. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2000-12129-013>
- Pozo, J. (1999). *Metacognición y estrategias de aprendizaje*. Madrid; Santillana.
- Roces Montero, C.; Tourón Figueroa, J.; y González Torres, M. C. (1995).

Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento de los estudiantes universitarios. *Bordón*, 47 (1), pp. 107-120. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=54491>

Roux, R., & González, E. E. (2015). Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior. *Actualidades Investigativas En Educación*, 15(1), 1–16. <https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17731>. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v9n1/a04v9n1.pdf>

Sandoval, J. (2015) Concepción de aprendizaje, estrategias metacognitivas y experticia disciplinar en estudiantes universitarios de psicología. *Summa Psicológica UST Vol. 12 Issue 2*, p19-29. 11p. Universidad de Chile. Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=33&sid=e043b3f8-9894-482f-aaa8-683a3167ef1b%40pdc-v-sessmgr05>

Sarmiento, J. A. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico y creativo mediante estrategias interconectadas: estrategias de aprendizaje, lectura crítica, y ABP. *Gestión, competitividad e innovación*, 5(2).

Sarmiento-Camelo, Á. M. (2017). *Estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en inglés en estudiantes universitarios a distancia (Master's thesis)*. Universidad Internacional de La Rioja-Colombia. Recuperado de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4730/SARMIENTO%20CAMELO%2c%20ANGELA%20MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sarmiento-Reyes, Ó. E. (2017). *Explorando los procesos creativos en el desarrollo de la inteligencia emocional (Master's thesis)*. Universidad Internacional de La Rioja-Colombia. Recuperado de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4735/SARMIENTO%20REYES%2c%20OSCAR%20EMILIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Serna-Jaramillo, A. J. (2017). *Creatividad, inteligencias múltiples y estrategias de aprendizaje en maestras y maestros en formación. ((Master's thesis)*. Universidad Internacional de La Rioja-Colombia. Recuperado de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4553/SERNA%20JARAMILLO%2c%20ADRIANA%20JULIET.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Universidad Científica del Perú (2019). Reseña de la UCP. Recuperado de <https://www.deperu.com/educacion/universidades/universidad-cientifica-del-peru-ucp-1196>.

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana (2019). *Reseña histórica de la UNAP*. Recuperado de <https://www.unapiquitos.edu.pe/resena.php>

Valle A, Cabanach RG, Rodríguez S, Núñez JC y González-Pienda, J.A. (2006). Metas académicas, estrategias cognitivas y estrategias de autorregulación del estudio. *Psicothema*, 18, pp. 165-170. Recuperado de <http://psicothema.com/pdf/3193.pdf>

Weinstein C. y Mayer R. (1986). The teaching of learning strategies. En Wittrock M. (ed) *Handbook of Research on teaching*. Nueva York: Macmillan.

ANEXOS

1. Instrumento de recolección de datos

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS DE
LOS APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS (CEVEAUPEU)**

PROPÓSITO

El propósito del presente cuestionario es medir el uso de las estrategias de aprendizaje que usa un estudiante universitario de Estomatología u Odontología durante su formación profesional universitaria.

INSTRUCCIONES

Te solicitamos que completes los datos del estudiante solicitados en la sección A del cuestionario.

Lee cuidadosamente los ítems de la sección B del cuestionario y marca con unaX en el casillero que mejor refleje tu respuesta. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responde con absoluta sinceridad. Sus datos se mantendrán en absoluta reserva.

A. Datos del estudiante:

Nombre y apellidos:

.....

Universidad: Fecha:

.....

Facultad:

.....

Sexo: Hombre..... Mujer:

Ciclo: Fecha de nacimiento:

Nivel de instrucción del padre:

Nivel de instrucción de la madre:

Promedio ponderado semestral anterior:

Promedio ponderado acumulado:

B. Respuestas a los ítems del cuestionario:

Nº	Ítems	Muy en desacuer	En desacuer	Indeciso	De	Muy de
1	Lo que más me satisface es entender los contenidos a fondo.					
2	Aprender de verdad es lo más importante para mí en la universidad.					
3	Cuando estudio lo hago con interés por aprender.					
4	Estudio para no defraudar a mi familia y a la gente que me importa.					
5	Necesito que otras personas -padres, amigos, profesores, etc.- me animen para estudiar.					
6	Lo que aprenda en unas asignaturas lo podré utilizar en otras y también en mi futuro profesional.					
7	Es importante que aprenda las asignaturas por el valor que tienen para mi formación.					
8	Creo que es útil para mí aprenderme las asignaturas de este curso.					
9	Considero muy importante entender los contenidos de las asignaturas.					
10	Mi rendimiento académico depende de mi esfuerzo.					
11	Mi rendimiento académico depende de mi capacidad.					
12	Mi rendimiento académico depende de la suerte.					
13	Mi rendimiento académico depende de los profesores.					
14	Mi rendimiento académico depende de mi habilidad para organizarme.					
15	Estoy seguro de que puedo entender incluso los contenidos más difíciles de las asignaturas de esta carrera profesional.					
16	Puedo aprenderme los conceptos básicos que se enseñan en las diferentes asignaturas.					
17	Soy capaz de conseguir en estos estudios lo que me proponga.					
18	Estoy convencido de que puedo dominar las habilidades que se enseñan en las diferentes asignaturas.					
19	La inteligencia supone un conjunto de habilidades que se puede modificar e incrementar con el propio esfuerzo y el aprendizaje.					
20	La inteligencia se tiene o no se tiene y no se puede mejorar.					
21	Normalmente me encuentro bien físicamente.					
22	Duermo y descanso lo necesario.					
23	Habitualmente mi estado anímico es positivo y me siento bien.					
24	Mantengo un estado de ánimo apropiado para trabajar.					
25	Cuando hago un examen, me pongo muy nervioso.					

26	Cuando he de hablar en público me pongo muy nervioso.					
----	---	--	--	--	--	--

Nº	Ítems	Muy en desaciuerd	En desaciuerd	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
27	Mientras hago un examen, pienso en las consecuencias sidesapruebo.					
28	Soy capaz de relajarme y estar tranquilo en situaciones de estrés como exámenes, exposiciones o intervenciones en público					
29	Sé cuáles son mis puntos fuertes y mis puntos débiles, alenfrentarme al aprendizaje de las asignaturas.					
30	Conozco los criterios de evaluación con los que me van aevaluar los profesores en las diferentes asignaturas.					
31	Sé cuáles son los objetivos o capacidades de lasasignaturas.					
32	Planifico mi tiempo para trabajar las asignaturas a lo largode la carrera profesional.					
33	Llevo al día el estudio de los temas de las diferentesasignaturas.					
34	Sólo estudio antes de los exámenes o actividadesevaluativas.					
35	Tengo un horario de trabajo personal y estudio, al margen fuera de las clases.					
36	Me doy cuenta de cuándo hago bien las cosas -en las tareas académicas- sin necesidad de esperar la calificacióndel profesor.					
37	Cuando veo que mis planes iniciales no logran el éxitoesperado, en los estudios, los cambio por otros más adecuados.					
38	Si es necesario, adapto mi modo de trabajar a lasexigencias de los diferentes profesores y asignaturas.					
39	Cuando he hecho un examen, sé si está mal o si está bien.					
40	Dedico más tiempo y esfuerzo a las asignaturas difíciles.					
41	Procuró aprender nuevas técnicas, habilidades yprocedimientos para estudiar mejor y rendir más.					
42	Si me ha ido mal en un examen por no haberlo estudiado bien, procuró aprender de mis errores y estudiar mejor la próxima vez.					
43	Cuando me han puesto una mala calificación en un trabajo,hago lo posible para descubrir lo que era incorrecto y mejorar en la próxima ocasión.					
44	Trabajo y estudio en un lugar adecuado -luz, temperatura,ventilación, ruidos, materiales necesarios a mano, etc.-					
45	Normalmente estudio en un sitio en el que puedaconcentrarme en el trabajo.					
46	Aprovecho bien el tiempo que empleo en estudiar.					

47	Creo un ambiente de estudio adecuado para rendir mejor.					
48	Procuro estudiar o realizar los trabajos de clase con otroscompañeros.					
49	Suelo comentar dudas relativas a los contenidos de clasecon los compañeros.					
50	Escojo compañeros adecuados para el trabajo en equipo.					
51	Me llevo bien con mis compañeros de clase.					

Nº	Ítems	Muy en desaciuerd	En desaciuerd	Indeciso	De acuerdo	Muy de
52	El trabajo en equipo me estimula a seguir adelante.					
53	Cuando no entiendo algún contenido de una asignatura,pido ayuda a otro compañero.					
54	Conozco dónde se pueden conseguir los materialesnecesarios para estudiar las asignaturas.					
55	Me manejo con habilidad en la biblioteca y sé encontrar loslibros o artículos que necesito.					
56	Sé utilizar la biblioteca virtual y encontrar los artículos quenecesito.					
57	No me conformo con el manual o con los apuntes de clase,busco y recojo más información para las asignaturas.					
58	Soy capaz de seleccionar la información necesaria paraestudiar con garantías las asignaturas.					
59	Selecciono la información que debo trabajar en las asignaturas pero no tengo muy claro si lo que yo selecciono es lo correcto para tener buenas calificaciones.					
60	Soy capaz de separar la información fundamental de la queno lo es para preparar las asignaturas.					
61	Cuando hago búsquedas en Internet, donde hay tantos materiales, soy capaz de reconocer los documentos que son fundamentales para lo que estoy trabajando o estudiando.					
62	Cuando estudio los temas de las asignaturas, realizo una primera lectura que me permita hacerme una idea de lo fundamental.					
63	Antes de memorizar las cosas, leo despacio para comprender a fondo el contenido.					
64	Cuando no comprendo algo, lo leo de nuevo hasta que mequeda claro.					
65	Tomo apuntes en clase y soy capaz de recoger la información que proporciona el profesor.					
66	Cuando estudio, integro información de diferentes fuentes:clase, lecturas, trabajos prácticos, exposiciones, etc.					
67	Amplío el material dado en clase con otros libros, revistas,artículos, etc.					
68	Trato de entender el contenido de las asignaturas estableciendo relaciones entre los libros o lecturas recomendadas y los conceptos expuestos en clase.					
69	Hago gráficos sencillos, esquemas o tablas para organizarla materia de estudio.					
70	Hago esquemas con las ideas importantes de los temas.					
71	Hago resúmenes del material que tengo que estudiar.					
72	Para estudiar selecciono los conceptos clave del tema y losuno o relaciono mediante mapas conceptuales u otrosprocedimientos.					
73	Analizo críticamente los conceptos y las teorías que mepresentan los profesores.					

74	En determinados temas, una vez que los he estudiado y heprofundizado en ellos, soy capaz de aportar ideas personales y justificarlas.					
----	---	--	--	--	--	--

Nº	Ítems	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
75	Me hago preguntas sobre las cosas que oigo, leo y estudio, para ver si las encuentro convincentes.					
76	Cuando en clase o en los libros se expone una teoría, interpretación o conclusión, trato de ver si hay buenos argumentos que la sustenten.					
77	Cuando oigo o leo una afirmación, pienso en otras alternativas posibles.					
78	Para aprender las cosas, me limito a repetirlas una y otra vez.					
79	Me aprendo las cosas de memoria, aunque no las comprenda.					
80	Cuando he de aprender cosas de memoria (listas de palabras, nombres, fechas...), las organizo según algún criterio para aprenderlas con más facilidad (por ejemplo, familias de palabras).					
81	Para recordar lo estudiado me ayudo de esquemas o resúmenes hechos con mis palabras que me ayudan a retener mejor los contenidos.					
82	Para memorizar utilizo recursos mnemotécnicos tales como acrónimos (hago una palabra con las primeras letras de varios apartados que debo aprender), siglas, palabras clave, etc.					
83	Hago uso de palabras clave que estudié y aprendí, para recordar los contenidos relacionados con ellas.					
84	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.					
85	A la hora de responder un examen, antes de redactar, recuerdo todo lo que puedo, luego lo ordeno o hago un esquema o guion y finalmente lo desarrollo.					
86	Utilizo lo aprendido en la universidad en las situaciones de la vida cotidiana.					
87	En la medida de lo posible, utilizo lo aprendido en una asignatura también en otras.					
88	Cuando tengo que afrontar tareas nuevas, recuerdo lo que ya sé y he experimentado para aplicarlo, si puedo, a esa nueva situación.					

Muchas gracias por su tiempo.

Adaptado de:

Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. M. y Pérez-Pérez, C. (2009). El cuestionario *CEVEAPEU*. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE*, v. 15, n. 2, p. 1-31. http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_5.htm

2. Informe de validez y confiabilidad

La validez del instrumento se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: María Piedad Ponce Mendoza, Cecilia del Pilar Salazar Mattos y Alberto Vergara Anyarín, todos expertos en la línea de investigación.

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

N°	EXPERTOS	Prueba de desempeño oral	
		Ítems Correctos	%
1	María Piedad Ponce Mendoza	88	88
2	Cecilia del Pilar Salazar Mattos	88	87
3	Alberto Vergara Anyarín	88	78
TOTAL			84,333

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO = $253/3 = 84,3 \%$

Interpretación de la validez: de acuerdo al instrumento revisado por los expertos, se obtuvo una validez del 84,3% en el cuestionario; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez moderada.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

La confiabilidad para el cuestionario, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.834	88

La confiabilidad del cuestionario, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,834 (ó83.4%) que es considerado confiable para su aplicación.