



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

TESIS

**LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL SEXTO
CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR TURNO MAÑANA Y TARDE EN
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA MAYNAS, IQUITOS 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN
IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS-FRANCÉS**

PRESENTADA POR:

JENIFFER XIMENA GUERRERO VARGAS

ASESORES:

Lic. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, Dr.

Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2022



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°110-CGT-FCEH-UNAP-2022

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 07 días del mes de enero de 2022 a horas 09.00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL SEXTO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR TURNO MAÑANA Y TARDE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA MAYNAS, IQUITOS 2020**, aprobado con R.D. N°2198-2021-FCEH-UNAP del 29/12/21, presentado por la bachiller **JENIFFER XIMENA GUERRERO VARGAS**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

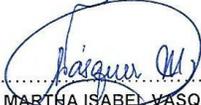
El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 2179-2021-FCEH del 22/12/21, está integrado por:

Dra. MARTHA ISABEL VASQUEZ MESIA	Presidente
Mgr. EMA RAQUEL DEL CARMEN MOSCOSO LUPPI	Secretario
Mgr. JANNY SELENA CASTRO PEREZ	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *satisfactoriamente*.....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis han sido *aprobadas*..... con la calificación *muy buena*
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención Inglés-Francés**.

Siendo las *10:30 am*..... se dio por terminado el acto *sustentatorio*.....


Dra. MARTHA ISABEL VASQUEZ MESIA
Presidente


Mgr. EMA RAQUEL DEL CARMEN MOSCOSO LUPPI
Secretaria


Mgr. JANNY SELENA CASTRO PEREZ
Vocal


Dr. EDGAR GUZMAN CORNEJO
Asesor


Dr. JUAN DE DIOS JARA IBARRA
Asesor

JURADO Y ASESORES



.....
Lic. MARTHA ISABEL VÁSQUEZ MESIA, Dra.



.....
Lic. EMA RAQUEL DEL CARMEN MOSCOSO LUPPI, Mgr.



.....
Lic. JANNY SELENA CASTRO PÉREZ, Mgr.

ASESORES



.....
Lic. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, Dr.



.....
Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.

La presente investigación va dedicada a mi familia, a mis padres José Guerrero Mendoza y Karla Vargas Barrera.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada momento y por no abandonarme en cada periodo de mis estudios.

A mis padres y familiares porque me brindaron su apoyo tanto moral y económico para seguir estudiando y lograr mi objetivo.

A mis amigos, que con una palabra de apoyo en los mejores y peores momentos estuvieron conmigo.

A la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, alma mater de la educación.

A la Facultad de Educación y Humanidades y el Departamento Académico de Idiomas Extranjeros por brindarnos la posibilidad de acceder a una educación superior y ser profesionales comprometidos con el desarrollo de nuestro país.

A nuestros asesores de tesis Dr. Edgar Guzmán Cornejo y Dr. Juan de Dios Jara Ibarra, quienes aportaron sus conocimientos en cada momento que se necesitó.

Gracias por su asesoría la cual nos permite culminar esta investigación.

De igual manera se agradece a la Institución Educativa Maynas y a todos los estudiantes que fueron parte de esta investigación.

Agradezco a todos ellos, ya que sin su apoyo no hubiera sido posible esta investigación.

ÍNDICE

	Página
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESORES	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
INDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1. Antecedentes	6
1.2. Bases teóricas	11
1.3. Definición de términos básicos	33
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	35
2.1. Formulación de la hipótesis	35
2.2. Variable y su operacionalización	36
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	38
3.1. Tipo y diseño	38
3.2. Diseño muestral	39

3.3. Procedimiento de recolección de datos	40
3.4. Procesamiento y análisis de datos	44
3.5. Aspectos éticos	45
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	46
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	106
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	116
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	118
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	120
ANEXOS	127
1.Matriz de consistencia	127
2.Instrumentos de recolección de datos	128
3.Informe de validez y confiabilidad	151

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1. Media de la comunicación oral en estudiantes de turno mañana y tarde de ciclo en la Institución Educativa Pública Maynas	46
Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de la comunicación oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	48
Tabla 3. Media de las habilidades de listening y speaking en turno mañana del sexto ciclo en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas	50
Tabla 4. Frecuencias y porcentajes de las habilidades de listening y speaking en turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas	52
Tabla 5. Media de la comunicación oral en estudiantes de primer grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas	54
Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de la comunicación oral en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	56
Tabla 7. Media de la comunicación oral en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	57
Tabla 8. Frecuencias y porcentajes de la comunicación oral en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	59
Tabla 9. Media de obtención de información oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	60
Tabla 10. Frecuencias y porcentajes de obtención de información oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	62

Tabla 11.	Media de obtención de información oral primer grado turno mañana en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas	63
Tabla 12.	Frecuencias y porcentajes de obtención de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas	65
Tabla 13.	Media de obtención de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas	67
Tabla 14.	Frecuencias y porcentajes de obtención de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas	69
Tabla 15.	Media de inferencia e interpretación de información oral en estudiantes de sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	70
Tabla 16.	Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información oral en estudiantes de sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	72
Tabla 17.	Media de inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas	74
Tabla 18.	Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas	76
Tabla 19.	Media de inferencia e interpretación de información oral segundo grado turno mañana en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas	77

Tabla 20.	Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas	79
Tabla 21.	Media de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	81
Tabla 22.	Frecuencias y porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	83
Tabla 23.	Media de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de primer grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas	84
Tabla 24.	Frecuencias y porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	86
Tabla 25.	Media de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	87
Tabla 26.	Frecuencias y porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	89
Tabla 27.	Media de interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	90
Tabla 28.	Frecuencias y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	92
Tabla 29.	Media de interacción estratégica en estudiantes de primer grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas	93

Tabla 30.	Frecuencias y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas	95
Tabla 31.	Media de interacción estratégica en estudiantes de segundo grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas	96
Tabla 32.	Frecuencias y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes de segundo grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas	98
Tabla 33.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) de la variable comunicación oral y sus dimensiones en función al turno	99
Tabla 34.	Prueba de diferencia de medias de U de Mann-Whitney para muestras independientes	100

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1. Caja de la mediana de la comunicación oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	47
Gráfico 2. Frecuencias y porcentajes en la comunicación oral en estudiantes de turno mañana y tarde del sexto ciclo en la institución educativa Maynas	49
Gráfico 3. Caja de la media de las habilidades de listening y speaking en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	51
Gráfico 4. Frecuencias y porcentajes de las habilidades de listening y speaking en turno mañana y tarde en estudiantes en la institución educativa Maynas	52
Gráfico 5. Caja de la mediana de la comunicación oral en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	55
Gráfico 6. Frecuencias y porcentajes de la comunicación oral en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	56
Gráfico 7. Caja de la mediana de la comunicación oral en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	58
Gráfico 8. Frecuencias y porcentajes de la comunicación oral en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	59
Gráfico 9. Caja de la mediana de obtención de información oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	61

Gráfico 10.	Frecuencias y porcentajes de obtención de información oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	62
Gráfico 11.	Caja de la mediana de obtención de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la institución educativa Maynas	64
Gráfico 12.	Frecuencias y porcentajes de obtención de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la institución educativa Maynas	66
Gráfico 13.	Caja de la mediana de obtención de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la institución educativa Maynas	68
Gráfico 14.	Frecuencias y porcentajes de obtención de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la institución educativa Maynas	69
Gráfico 15.	Caja de la mediana de la inferencia e interpretación de información oral en estudiantes de sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	71
Gráfico 16.	Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información oral en estudiantes de sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	73
Gráfico 17.	Caja de la mediana de inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la institución educativa Maynas	75
Gráfico 18.	Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la institución educativa Maynas	76
Gráfico 19.	Caja de la mediana de inferencia e interpretación de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la institución educativa Maynas	78
Gráfico 20.	Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la institución educativa Maynas	80

Gráfico 21.	Caja de la mediana de la utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	82
Gráfico 22.	Frecuencias y porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	83
Gráfico 23.	Caja de la Mediana de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	85
Gráfico 24.	Frecuencias y porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	86
Gráfico 25.	Caja de la mediana de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de segundo grado turno mañana en la institución educativa Maynas	88
Gráfico 26.	Frecuencias y porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	89
Gráfico 27.	Caja de la mediana de interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo turno mañana en la institución educativa Maynas	91
Gráfico 28.	Frecuencias y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	92
Gráfico 29.	Caja de la mediana de interacción estratégica en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	94
Gráfico 30.	Frecuencias y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	95

Gráfico 31.	Caja de la mediana de interacción estratégica en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas	97
Gráfico 32.	Frecuencias y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes de segundo grado turno mañana en la institución educativa Maynas	98

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue comparar el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas. La investigación fue de tipo comparativo con diseños de campo, transeccional contemporáneo y univariable. La población estuvo conformada por 421 estudiantes y una muestra determinística de 183: 102 del turno mañana y 81 del turno tarde. Los datos fueron recogidos a través de una prueba de desempeño oral y rúbricas válidas y confiables. Los resultados muestran que ambos turnos están en el mismo nivel de comunicación oral, ya que sus promedios en escala vigesimal fueron de 7,104 y 7,224, ubicados “en inicio”. En las dimensiones: Obtención de información (15,677 > 15,218) “logro previsto”, inferencia e interpretación de información (17,300 > 17,170) “logro previsto”, utilización de recursos no verbales y para verbales (13,257 < 13,433) “en proceso” e interacción estratégica (2,685 < 2,730) “pre-inicio”. En conclusión, la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes arrojó que no existe diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde, pues el p-valor = 0,319 > $\alpha=0,05$ rechazando la hipótesis alterna.

Palabras clave: Obtención de información, inferencia e interpretación, utilización de recursos no verbales y paraverbales, interacción estratégica.

ABSTRACT

The purpose of this study was to compare sixth cycle students' achievement of oral communication in English at Maynas secondary school, Iquitos 2020, according to school shifts. The research was of a comparative type with field study, transectional contemporary, and univariable designs. The population was made up by 421 students with a deterministic sample of 183: 102 students of the morning shift and 81 students of the afternoon shift. Data gathering tools used were valid and reliable oral comprehension test, speaking performance test, and rubric. Results show that both shifts are at the same level achievement of oral communication, as their mean scores were 7,104 and 7,224. In its dimensions: Getting information (15,677>15,218) "expected achievement", inferencing and interpreting information (17,300>17,170) "expected achievement", use of non-verbal and paraverbal resources (13,257<13,433) "in process", and strategic interaction (2,685<2,730) "Pre-beginner". In conclusion, the Mann-Whitney U test for independent samples showed that there is no statistically significant difference between the two groups of the study population as $p\text{-value} = 0.319 > \alpha = 0,05$ rejecting the working hypothesis.

Keywords: Getting information, inferencing and interpreting, use of non-verbal and paraverbal resources, strategic interaction.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, la comunicación oral es un logro para todos los estudiantes de idiomas, por lo que es indispensable la práctica de esta competencia fuera de la clase de inglés. Sin embargo, el poco tiempo que los estudiantes practican no es suficiente, por lo que los maestros buscan nuevas estrategias para desarrollar la habilidad. Por ello, es necesario saber y conocer el nivel de cada estudiante.

Durante la comunicación oral, se emplea diferentes estrategias de expresión y comprensión. Es decir, existe la interacción del emisor y receptor, por lo tanto, la información obtenida es transmitida por sonidos lingüísticos correspondiente a un idioma. Sin embargo, este problema es global, por lo que muchos estudiantes al momento de comunicarse se abstienen al hablar en inglés, por falta de práctica y se les complica obtener la fluidez o naturalidad y por ende no pueden desarrollar las habilidades correctamente en el idioma como corrobora Machucay, Bastidas y Medina (2016) en un estudio de la expresión oral quienes encontraron que la falta de participación oral y la falta de fluidez en la expresión oral en los estudiantes es a causa de preparación, actualización y capacitación del profesor y del padre de familia. La utilización de métodos y técnicas tradicionales han hecho que el estudiante se sienta desmotivado y por ende tenga como consecuencia el bajo rendimiento académico y poco desarrollo en la expresión oral. (Machucay, Bastidas, & Medina, 2016).

Este problema del bajo nivel en la comunicación oral también se encuentra en todo el Perú, los estudiantes no pueden expresar frases cortas en inglés debido a la falta de practica oral, en la cual; el miedo a las burlas y en saber si está pronunciando correctamente se convierten en factores importantes que no permiten el desarrollo de las habilidades como corrobora Gonzales y Pacaya (2015) en un estudio de la expresión oral quienes encontraron que el bajo nivel de los estudiantes es la poca práctica oral que se lleva en el aula, sumado esta, el miedo a las burlas de los compañeros y el que dirá el profesor acerca de su pronunciación. (Gonzales & Pacaya, 2015).

En las instituciones educativas de Iquitos, esta problemática en la comunicación oral en el área del inglés, es frecuente en los distintos niveles de educación al momento de comunicarse oralmente en una lengua extranjera. El problema es crear y expresar una frase corta, opiniones que le permitan desarrollar la comunicación oral y por esta razón; pueden perder oportunidades laborales para acceder un trabajo o beca en el exterior, también la oportunidad de viajar y comunicarse fácilmente en otro país. Porque actualmente el inglés es el idioma universal en el mundo que permite una comunicación eficaz

Por dichas razones es indispensable realizar un estudio comparativo en estudiantes de turno mañana y tarde del nivel secundario en la Institución Educativa Maynas, la cual permite averiguar el logro esperado en la comunicación oral en el área de inglés a lo que requiere el Ministerio de Educación a través del Currículo Nacional de la Educación Básica Regular.

De acuerdo a estas causas se formula el problema general: ¿Cuáles son la diferencias y semejanzas en el logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Maynas, Iquitos 2020?, de la misma manera se formula los problemas específicos de acuerdo a sus dimensiones: Obtención de información oral, inferencia e interpretación de información oral, interacción estratégica y uso de recursos no verbales y para verbales.

Por lo mismo, el objetivo del estudio es lo siguiente: Comparar el logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020, de igual manera se formula los objetivos específicos según sus dimensiones: Obtención de información oral, inferencia e interpretación de información oral, interacción estratégica y uso de recursos no verbales y para verbales.

Esta investigación es importante porque es necesario conocer y comparar el logro alcanzado en comunicación oral en inglés de ambos turnos para que sirva como base a posibles estudios en diferentes contextos.

El estudio es relevante porque los principales beneficiarios son los docentes del área de inglés porque conocerán cual turno tiene la mayor dificultad en la comunicación oral del aérea de inglés. Así mismo, los directivos de la institución

educativa también son beneficiados, y si ellos deciden tomar la investigación para comparar los resultados y tomar medidas correctivas. Por lo tanto, este estudio servirá de referente metodológico para otros estudios de investigación.

El presente trabajo de investigación es de tipo comparativo. Según la fuente, el diseño es de campo. Según la temporalidad, es de diseño contemporáneo transeccional. En cuanto a la cantidad de variable, es de diseño univariable de caso. La población está representada por 421 estudiantes y una muestra compuesta por 183 estudiantes, 102 estudiantes turno mañana y 81 estudiantes turno tarde del sexto ciclo, distribuidos en 7 secciones en la Institución Educativa Maynas.

La estructura de esta investigación consta de VIII capítulos, la cual está distribuida de la siguiente manera: El capítulo I abarca el marco teórico, se observa tres aspectos importantes: antecedentes (locales, nacionales e internacionales), bases teóricas y definición de términos básicos. En el Capítulo II se presenta las hipótesis y variables. En el Capítulo III está la metodología: Tipo y diseño de la investigación, diseño muestral, procedimientos de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos y los aspectos éticos. En el Capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos durante la aplicación de los instrumentos. En el Capítulo V se presenta la discusión del estudio. En el Capítulo VI, se presentan las conclusiones. En el Capítulo VII, se consideran las recomendaciones. Finalmente, en el capítulo VIII, se encuentran las fuentes de

información. Además, están los anexos: Matriz de consistencia, instrumentos de recolección de datos y el informe de validez y confiabilidad.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Nivel internacional

En el año 2018, se desarrolló un estudio de tipo comparativo, con una población de 3,469 estudiantes de escuelas públicas y de All Access de Virginia, con una muestra de 680 estudiantes que fueron seleccionados por conglomerados del Programa de All Access y un muestreo aleatorio de las escuelas públicas. El estudio determinó que en las puntuaciones medias del Programa All Access (acceso) y los estudiantes de escuelas públicas en la prueba posterior. Los estudiantes del Programa de Acceso mostraron mejor competencia y desempeño lingüístico que los estudiantes de escuelas públicas. Por lo tanto, se puede inferir que las prácticas de ELT utilizadas en el Programa de All Access (acceso) pueden traer mejores resultados que las utilizadas en las escuelas públicas. Por lo mismo, se concluye que en el resultado los datos utilizados en las pruebas finales no hubo diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones mediante el Programa de All Access y la escuela pública. (Muhammad & Muhammad, 2018).

En el año 2015, se desarrolló un estudio de tipo descriptivo comparativo, con una población de 5220 estudiantes y una muestra de 273 estudiantes que consistían en 187 graduados de secundaria superior y 86 de ellos graduados de secundaria pública de internados islámicos de Indonesia. El estudio determinó que el puntaje promedio de los graduados del internado es de 61.2, mientras que el de la

escuela pública es de 59.6. El puntaje promedio del aspecto de vocabulario recopilado por el primero asciende a 65, mientras que el último obtuvo 60; en el aspecto de la fluidez el primero obtuvo 64 y el último 58, para el aspecto de la comprensión es exactamente el mismo que en vocabulario. El estudio concluyó que la capacidad de hablar de los graduados de la escuela secundaria superior es ligeramente mejor que los graduados de la escuela secundaria pública; es decir, no existe una diferencia en los cinco aspectos de la capacidad de hablar el idioma inglés: pronunciación, fluidez, vocabulario, gramática y comprensión. Los graduados del internado islámico superior mostraron mejores logros en los aspectos de fluidez, vocabulario y comprensión, mientras que los graduados públicos obtuvieron mejores resultados en los aspectos de gramática y pronunciación. (Bambang, Rohmatillah, & Meisuri, 2018).

Nivel nacional

En el año 2019, se desarrolló un estudio de tipo básico con diseño no experimental de corte transversal y el nivel descriptivo-comparativo con una población de 155 estudiantes del primer año del nivel secundario en la institución educativa Víctor Murrón Muñoz, San Bartolo. El estudio determinó que el 29% de los estudiantes se encuentran en nivel de inicio, el 49% de los estudiantes en nivel de proceso, el 20% de los estudiantes en nivel de logro previsto y el 1,3% en el nivel de logro destacado de la variable logro de las competencias del área de inglés y en cuanto a las comparaciones las estudiantes de género femenino el 11% se encuentran en el nivel de inicio, el 29% en nivel de proceso, el 10,3% en nivel de logro previsto y el 1,3% en nivel de logro destacado, sin embargo del

género masculino, el 18,7% se encuentran en el nivel de inicio, el 19,4% están en nivel de proceso, el 9,7% de estudiantes están en el logro previsto y ninguno en el nivel de logro destacado. El estudio concluyó, que existe diferencias significativas en el logro de las competencias del área de inglés según el sexo. (Lázaro, 2018).

En el año 2018 se realizó un estudio de tipo no experimental con diseño descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por 345 estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno con una muestra de 168 estudiantes del semestre académico 2018-I. El estudio determinó que referente al desarrollo de habilidades de expresión oral en inglés el 4,74% opinan que ellos siempre cumplen con los ítems indicados, el 16,67% opinan que se cumplen muchas veces, el 35,71% a veces, el 32,74% rara vez y el 10,71% nunca, es decir que los estudiantes se sienten con debilidades en su expresión oral en inglés. El estudio concluyó que la percepción de los estudiantes referente al desarrollo de habilidades de expresión oral en inglés, es de nivel regular debido a que hay debilidades perceptivas y productivas de las palabras en inglés. La prueba de hipótesis estadística de la distribución T_e calculada ($t_c=8,02$) y el valor del coeficiente de correlación de Pearson $r=0,68$ indican que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, esto quiere decir que, existe un grado de correlación moderada y directa entre el desarrollo de habilidades de canto y desarrollo de habilidades de expresión oral. (Mamani, 2018).

En el año 2017, se desarrolló un estudio de tipo descriptivo comparativo con diseño no experimental, con una población de 145 estudiantes y una muestra de 60 estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Yarinacocha Alfredo Vargas Guerra (nivel secundario) y Diego Ferré Sosa (nivel primario) de Pucallpa. El estudio determinó que el 70% y el 86.7% de estudiantes de las Instituciones Educativas Alfredo Vargas Guerra y Diego Ferré Sosa respectivamente, están en un nivel de inicio comunicándose oralmente en inglés en el aula, y solo el 30% y 13.3% de dichas instituciones antes mencionado están en el nivel de en proceso. El estudio concluyó que el nivel de competencia en comunicación oral en inglés no hay diferencias significativas en ambas instituciones, ya que se encuentran en las mismas condiciones en el nivel de inicio, en donde más del 50% se comunican oralmente en inglés. (Hidalgo & Soria, 2018).

En el año 2017, se desarrolló una investigación de tipo no experimental con diseño descriptivo comparativo. La población estuvo conformada por 30 estudiantes de Nuestra Señora de las Mercedes y a 30 estudiantes de los Libertadores de América, de la ciudad de Pucallpa. En el nivel de logro de la competencia expresión y comprensión oral se ubicaron en el logro previsto siendo el 66.6% de estudiantes para la primera y el 56.7% para la segunda respectivamente; por otra parte, en cuanto a la comprensión oral el 63.4% y el 60% de estudiantes se encuentra en logro previsto. Por lo tanto, no se encontraron diferencias significativas en los estudiantes del tercer grado de secundaria de estas instituciones. (Campos, Gónzales, & Meléndez, 2017).

En el año 2017, se realizó una investigación de tipo descriptivo, con diseño descriptivo simple. La población estuvo conformada por los estudiantes del tercer grado “A” de primaria de la institución educativa N° 36009 Yananaco-Huancavelica con una muestra no probabilística intencional conformada por 22 estudiantes; y se aplicó el instrumento denominado “lista de cotejo” de 20 ítems. El estudio determinó que, en cuanto al desarrollo de la expresión oral en el área de idioma inglés, en las dimensiones de expresión oral: claridad y fluidez se encuentran en el nivel de proceso con un total (40.9% y 45.5%) pero en la dimensión de coherencia se ubican en el nivel de logro previsto con un total (50%). (LLamoca & Pari, 2017).

En el año 2016, se realizó una investigación de tipo descriptivo, con diseño transversal. La población estuvo conformada por 49 estudiantes de las secciones A y B del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla-lima, de manera intencional con una muestra censal; y se aplicó el instrumento denominado “Prueba de comprensión y expresión oral del idioma inglés”. El estudio determinó que, en cuanto al desarrollo de la competencia oral del aprendizaje en el área de idioma inglés, demostró que el 73,5% está en el nivel de inicio, el 16,3% de los estudiantes se ubica en el nivel de proceso, en tanto el 6,1% de los estudiantes está en el nivel de logro previsto; mientras el 4,1% de los estudiantes se ubican en el nivel de logro destacado. Por lo tanto, se concluye que los estudiantes desarrollan sus capacidades en un nivel bajo. (Quispe, 2016).

En el año 2013, se desarrolló una investigación de tipo descriptivo-comparativo con un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 202 estudiantes del quinto grado de nivel secundaria en las instituciones educativas estatales y privadas del distrito de Ayacucho, provincia de Huamanga. El instrumento utilizado fue de un cuestionario y de una prueba de desempeño oral. La hipótesis planteada fue: El nivel de logros de aprendizaje del inglés en las instituciones educativas públicas y particulares de secundaria son diferencialmente deficientes. El estudio determinó que no hay diferencia significativa en la enseñanza en inglés en los colegios públicos y privadas en el distrito de Ayacucho. (Pariona, 2014).

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Descripción de la Institución Educativa Pública Maynas

Inició su funcionamiento en 1969, como colegio experimental de la UNAP. Su finalidad era facilitar a los estudiantes del programa de educación la realización de sus prácticas profesionales.

En el año 1977 un 25 de agosto la I.E.P “Maynas” fue creada para la modalidad de menores del nivel secundario por R.D N° 001660. Ubicándose en el local provisional de la calle Raymondi. Dirigido por una gama de Docentes de elevada capacidad profesional siendo el primer Director el Lic. Carlos Raúl Moreno Montero (Q.E.P.D); posteriormente vinieron otros Directores que enaltecieron la labor educativa de este Centro Educativo, Actualmente recae esta noble

responsabilidad de dirigir esta empresa educativa la Lic. María del Pilar Robalino Trauco; apoyando la labor de Gestión Pedagógica con el Lic. José Luis Cachique Santana, y el Lic. Marco Antonio Mallma Torres, sub Directores de Formación General y el Lic. Nilton Toribio Layme Pasmirino, en la Sub dirección del Área Administración.

La IEPSM “Maynas” se ubica actualmente en la Calle San Antonio 1589, cuenta con local propio, que alberga a 54 secciones y 1300 alumnos en dos turnos. Laboran 126 servidores entre Directivos, Jerárquicos, Docentes, Administrativos y del Servicio.

La institución educativa, a parte de la educación científica y humanística, se apoya en modernos planes de estudio en construcción acorde con el tercer milenio.

1.2.2. Criterio de comparación: Turno

Los turnos marcan como sucederán una serie de actividades y el orden que se llevara a cabo. Lo que ofrece un turno, es una oportunidad de realizar algo. El turno en el colegio es el orden que una cierta cantidad de estudiantes deben ir a las instituciones en el turno matutino y el otro en la tarde. (Pérez, 2012).

Por lo tanto, turno en una institución es el orden para continuar con las clases para un grupo de estudiantes.

1.2.3. Comunicación oral

Según el Ministerio de Educación (2016) en el Currículo Nacional, la comunicación oral se define como una “interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Se trata de una comprensión y producción eficaz porque supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 40) . Por lo mismo, es la capacidad comunicativa que abarca no solo un dominio de la pronunciación sino también de léxico, la gramática de la lengua y conocimientos socioculturales y pragmáticos. (Martinez-Rojas, 2008). Además, la comunicación oral es la interacción cotidiana que se basa en la capacidad de hablar en forma global, así que la responsabilidad de los maestros es preparar a los estudiantes para poder hablar en inglés en el mundo real fuera de las aulas. (Horby, 1995)

Por lo tanto, la comunicación oral es la capacidad de comunicarse con fluidez y naturalidad con una óptima pronunciación, empleando los recursos verbales y para verbales que abarca el dominio de la pronunciación, gramática y conocimientos socioculturales para la construcción de los nuevos conocimientos con la finalidad de transmitir mensajes en una interacción cotidiana con varios interlocutores en forma global.

Según O'maley y Valdez (1996) citado en Quispe, sostienen que “la comunicación oral se refiere a la capacidad de intercambiar significados entre

dos o más individuos que están relacionados al contexto donde ocurre la conversación” (Quispe, 2016, pág. 16). Al mismo tiempo, Brown y Yule (1983) citado en Quispe, definen “la comunicación oral como un proceso que se desarrolla en un acto de conversación que incluye recibir y emitir mensajes orales como parte de la supervivencia de la humanidad” (Quispe, 2016, pág. 17).

Por siguiente, la comunicación oral es la interacción entre varios individuos en un acto de intercambio de ideas, opiniones, forma de pensar sobre un tema que se hace entre un grupo de personas a través del habla. En este proceso, el estudiante pone en juego habilidades, conocimientos y actitudes provenientes del lenguaje oral y del mundo que lo rodea.

1.2.3.1. Dimensiones de la comunicación oral

La comunicación oral consta de capacidades que hacen posible una mejor comprensión. Por lo tanto, según (Ministerio de Educación, 2016).

a. Obtención de información oral

Consiste en recuperar y extraer información explícita expresada por los interlocutores. (Ministerio de Educación, 2016). Por lo mismo, CNEB menciona que recupera información explícita de los textos orales que escucha (nombres de personas y personajes, hechos y lugares) y que presentan vocabulario de uso frecuente, así como relaciones lógicas entre las ideas del texto, como causa-efecto, que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita del mismo. (Ministerio de Educación, 2019).

De acuerdo a los autores se menciona que se extrae la información que se escucha en el texto oral y que es hablada por los interlocutores y se recupera información como nombres, personajes y hechos que son presentados en el texto todo esto tiene conexión con las ideas principales y que es corroborado a partir de la información dada.

Información global:

Captar el sentido global de la información verbal y no verbal de textos orales próximos a su experiencia resumiendo oralmente el contenido. (Govea & Sánchez, 2006). Mientras que en Gobierno de Aragón (2020) menciona que es identificar los elementos formales de la comunicación para reproducir el sentido global del mensaje de textos orales (conversaciones espontaneas y debates). (Gobierno de Aragon, 2020).

Es la capacidad de obtener información general de los textos orales y así tener un concepto más específico del tema dado, es decir; un resumen oralmente.

Información específica o detalles:

Utiliza una estructura lineal, tiene en cuenta las características más importantes e identifica los personajes clave del texto oral que contiene los datos más importantes de la historia. (Marino Latorre Ariño, 2013). De la misma manera, Campos, Gonzales & Meléndez, afirman que identificar la información más importante que el hablante ha expresado claramente y agrupar la información más relevante de acuerdo al tema y propósito. Reorganizar la información en

unidades consistentes y significativas relacionadas con lo que se conoce o escuchado. (Campos, Gónzales, & Meléndez, 2017)

Por lo tanto, información específica es identificar los detalles más relevantes del texto oral: personajes principales, situaciones, lugares etc.

Identificación de pronunciación:

Cañuelo, afirma que “consiste en identificar fonema en combinación con otros y es necesario suprimirlo mentalmente y saber lo que quedaría tras la omisión” (Cañuelo, 2012). Por otra parte, Barolo enfatiza que la pronunciación se adquiriera de manera eficiente es necesario poner el foco en los procesos comunicativos significativos, sin preocuparse demasiado por el inevitable acento extranjero. (Bartolo, 2020). Según el Centro Europeo para la Audición es “la capacidad humana para identificar el habla y las unidades fonéticas relevantes en la comunicación oral. La capacidad de distinguir ciertos sonidos de otros. Otros sonidos surgen al aprender a hablar. De manera similar, la comprensión auditiva es la capacidad del oyente para distinguir pronunciaciones sin las intervenciones del hablante. (Guerrero, 2017).

Por lo tanto, de acuerdo a los autores se entiende por identificar fonemas junto con otros fonemas, donde se destaca el enfoque en los procesos comunicativo importantes, la moderación y no preocuparse demasiado por el inevitable acento extranjero y a la vez es la capacidad humana para identificar las unidades lingüísticas y fonéticas involucradas en la comunicación y así distinguir ciertos sonidos de otros. Por lo tanto, es la identificación de los

fonemas, identificar la entonación de los sonidos de una lengua con combinación de otros.

b. Inferencia e interpretación de información oral:

Según Llaca, “los alumnos construyen el significado del texto a partir de información explícita e implícita. (Llaca, 2015). Así mismo, León intenta comprender el mensaje que el lector ha leído y se refiere a información extraída del texto que se expresa de manera ambigua más allá de la manifestación mentales. (León, 2003). A su vez, Gutiérrez señala que es una expresión mental constructiva o complementaria que aplica el conocimiento para orientar con claridad mensajes e ideas que no están en el texto, ya que el lector oyente entiende el texto y es atrapado por la expresión interior a la que se refiere. (Gutierrez, 2005). Igualmente, Campos, Gonzales & Meléndez, dicen que se trata de atribuir significado al texto proporcionado por el interlocutor, en base a la información y el conocimiento. La inferencia le permite inferir hechos, ideas, lugares y detalles a partir de información implícita o metafórica. La interpretación implica asignar significado a algo de una manera que se adivina o descubre explícitamente, según la intención del hablante y el contexto cultural. (Campos, Gónzales, & Meléndez, 2017)

Es decir, es interpretar la construcción del sentido de la información oral al relacionar con los saberes previos la cual no se encuentra en el texto por lo que el lector trata de entender el mensaje dado y así añadir conocimientos internos al comprender indicaciones explícitas del mensaje.

Inferencia de información oral:

Según Salvador, argumentó que la inferencia puede definirse como “información que no aparece explícitamente en el texto, ya sea oral o escrito”. (Salvador, 2017). Por la misma razón, Bohórquez & Rincón, dicen saber cómo adivinar los datos que se envían, como extraer información del contexto de la comunicación e interpretar códigos no verbales. (Bohórquez & Rincón, 2018).

Es decir, la información no se encuentra en el texto oral, pero se puede deducir de acuerdo a los conocimientos previos que tiene el estudiante acerca del tema y que es extraído del contexto comunicativo mediante los códigos no verbales.

Interpretación de información oral:

Según Interpretar textos orales próximos a su experiencia procedentes de los medios de comunicación utilizando las estrategias de comprensión del nivel educativo, resumiendo su contenido. (Salvador, 2017). De la misma manera, Bohórquez & Rincón (2018) menciona que es comprender el contenido, comprender la intención y el propósito comunicativo. Comprender el significado global, el mensaje y comprender las ideas principales. (Bohórquez & Rincón, 2018).

Es interpretar textos orales de acuerdo a sus saberes previos en la cual se busca estrategias de comprensión para obtener un contenido detallado o específico.

c. Utilización de recursos no verbal y para verbal:

Los recursos no verbales son expresiones faciales: movimiento de cabeza, contacto visual. Una fuente lingüística que permite al oyente interpretar el significado de un mensaje (entonación, acentos de voz, pausas, etc) (Llaca, 2015). Por ellos, Nakatani citado en Díaz (2011) afirma que está directamente relacionado con el uso de lenguaje corporal. Los estudiantes se comunican mediante el uso del lenguaje corporal. Los estudiantes se comunican mediante el contacto visual, los gestos y las expresiones faciales. (Díaz, 2011). Hunt cita en Bohórquez & Rincón, diciendo que se trata de señales como gestos, movimientos corporales, postura, dirección de la cabeza, expresiones faciales, dirección de mirada, proximidad o contacto, voz y otros aspectos distintos del habla. Es evidente que estas señales complementan el lenguaje oral. (Bohórquez & Rincón, 2018).

De acuerdo a los autores son recursos expresados por gesto que se hace con el cuerpo para poder transmitir un mensaje y que eso permite que el oyente interpreta el significado de lo que se quiere expresar.

Tono de voz:

La entonación es “una variación de la tensión en la forma en que se difunde el sonido que enfatiza las palabras compuestas (palabras o ideas sobre lo que está tratando de decir) en oraciones que reflejan su confianza y dominio en lo que está diciendo” (Gómez, Guevara, & Uriarte, 2019, pág. 54). Se citan en Ubeda & Flores, pero dicen que la voz es parte de la guía del acto de comunicación. La

intensidad es el primer factor en el discurso proceso. La voz de la declaración debe brindar seguridad al espectador, por lo que es necesario forzar la voz fuera del cuerpo del individuo. Es por esto que el timbre de la voz puede ser alto, medio o bajo, dependiendo de las condiciones naturales del individuo. (Ubeda & Flores, 2013) Por ello, Álvares & Parra, afirman que la voz proyecta imágenes que benefician al que llama y le ayudan a expresarse de formas más interesante y significativa. (Álvares & Parra, 2015).

Por lo tanto, se comprende que es la entonación y énfasis que se le pone a la palabra para resaltar la idea de lo que se quiere transmitir y que estos a la vez es un acto comunicativo donde el locutor debe transmitir seguridad al momento de hablar hacia los oyentes.

Uso de gestos:

Es la forma en que tu cuerpo se comunica sin el uso de las palabras. Combina gestos con las manos, postura, expresiones faciales y movimientos que le dicen a los demás lo que estás pensando. (Barrón, Brenda, 2020). Por lo mismo, Según McNeill citado en Thompson y Renandya (2020), los gestos son movimientos de manos o brazos que van de la mano con el habla. (Thompson & Renandya, 2020) Además, Dargue citado en Thompson y Renandya (2020) menciona que los gestos centran la atención de los estudiantes a lo que se dice, aumentando así la probabilidad de que el lenguaje y los contenidos se procesan a un nivel más profundo. (Thompson & Renandya, 2020).

Es la forma que se transmite un mensaje mediante el uso del cuerpo, combinando gestos, posturas y expresiones lo que llevan a movimientos y así la otra persona comprenda lo que se quiere decir.

Uso de brazos y manos:

Utilizar las manos para comunicar y transmitir diferentes puntos en tu presentación. (Barrón, Brenda, 2020). Según la Real Academia Española de la Lengua citado en Loro, significa el movimiento de rostro, manos u otras partes del cuerpo expresando diversas emociones y sentimientos, mostrando el tamaño de las manos o de otras partes del cuerpo con las que se expresa diversos afectos del ánimo, con las manos se marca tamaños, se indica direcciones, se muestra emociones y una serie de mímicas que se enriquece aquello que se dice con palabras. (Lora, 2012). Mientras Allan & Pease, menciona que las manos y los brazos son herramientas más importantes en la evolución humana, por ello, las manos tienen una función básica en la comunicación y el enriqueciendo de su significado. (Allan & Pease, 2006).

Es la forma de comunicarse usando partes principales de su cuerpo en la cual busca la facilidad para transmitir el mensaje; es decir, mostrar emociones, realizar mímicas, indicar direcciones y que es una parte fundamental en la comunicación.

Contacto visual:

Ferrari (2015) citado en Gómez, Guevara y Artidoro, argumenta que se debe emitir miradas en todo momento con una o más personas. El contacto visual se

tiene que dar sin abusar, es decir, regular la mirada como acto comunicativo para no poner a la defensiva a la persona que lo reciba. Sin embargo, si la mirada se da a diferentes sitios es una señal de mirada perdida. (Gómez, Guevara, & Uriarte, 2019, pág. 47). Mientras que Ubeda & flores (2012) menciona que “la mirada es la percepción visual que cumple diversas funciones en el lenguaje corporal. La principal función es de regular el acto comunicativo. Indicando si el contenido le interesa a la persona. (Ubeda & Flores, 2013).

Así, el contacto visual se refiere al acto de transmisión y comunicación a través de señales que genera varios lugares o puntos, y es una percepción visual implementada como una función diferente del lenguaje corporal.

d. Interacción estratégica:

Según Govea & Sánchez mencionan que la interacción estratégica incluye “la enseñanza-un proceso de intercambio de información en el que estudiantes y profesores participan activamente en las actividades educativas para maximizar el proceso de aprendizaje. (Govea & Sánchez, 2006). Así mismo, Álvares & Cortez discuten como la comunicación oral interactúa entre sí, lo que significa que la información intercambiada y procesada se convierte en una nueva fuente de conocimiento en el mundo real. (Álvares & Parra, 2015).

Es un proceso que involucra la participación interactiva y constante de estudiantes y docentes con el propósito de elevar la enseñanza-aprendizaje en un máximo nivel y a la vez se crea nuevos conocimientos que se obtiene con la información intercambiada.

Fluidez:

Según Prada (2004) citado en Guevara y Verastegui, que indican que “la fluidez es usada como parámetro de evaluación con el objetivo de medir la competencia que posee la persona. Contiene criterios intrapárametros que se asignan a las tipologías y clasificaciones con el objetivo de medirla”. (Guevara & Verastegui, 2018, pág. 45). De la misma manera, Gonzales y Pacaya, mencionan “la fluidez es la capacidad de un discurso de expresarse correctamente con facilidad y espontaneidad, tanto en su idioma materno como en una segunda lengua; esto permite que el hablante se desenvuelva de una manera correcta”. (Gonzales & Pacaya, 2015, pág. 35) Sin embargo, Richards y Schimidt citado en Romaña (2015) mencionan que la fluidez describe un nivel de competencia en comunicación, que incluye la capacidad de producir lenguaje escrito o hablado con facilidad. La capacidad de hablar con un buen, pero no necesariamente perfecto dominio de entonación, vocabulario y gramática. La capacidad de comunicar ideas de manera eficaz y también de producir un habla continua sin causar dificultades de comprensión o interrupción de la comunicación. (Romaña, 2015).

De acuerdo a las diferentes definiciones la fluidez es la habilidad de hablar con naturalidad, coherencia y espontaneidad en un idioma diferente en el que da a entender una frase, opinión sobre un tema dado en que el hablante se desarrolle correctamente

Pronunciación:

Cantero (2003) citado en Gonzales y Pacaya, llama “pronunciación a la producción y a la percepción del habla”. (Gonzales & Pacaya, 2015, pág. 35). Por consecuencia, la pronunciación enfatiza la forma en que los sonidos son percibidos por el oyente incluyendo sonidos individuales o fonemas, los sonidos en la cadena hablada, la fuerza de la pronunciación en las palabras y oraciones, el ritmo y la entonación. (Raiza & Daniel, 2016). A la misma vez, Seidlhofer (2001) citado en Muñoz (2013), defiende que la pronunciación no únicamente es la producción y la percepción de los sonidos, sino también es la producción del acento y la entonación. (Muñoz, 2013). Por ellos, Álvares & Parra dicen que se trata de un uso de la expresión verbal en el acto comunicativo, y que la pronunciación no debe tener en cuenta la necesidad de clarificar el fonema y el lugar que ocupa en la secuencia del habla. Es decir, usar la ortología (el arte de pronunciar correctamente sonidos de un idioma y usar palabras adecuadas). (Álvares & Parra, 2015).

De acuerdo, a los autores la pronunciación es la percepción del habla, enfatizando sonidos, fonemas, ritmo y entonación que son percibidos por el oyente al momento de pronunciar las palabras.

Gramática:

Según Gonzales y Pacaya, “la gramática es una propiedad que poseen los verbos y las perífrasis verbales, para señalar si la acción, es decir, se refiere a los diferentes estados de desarrollo de la acción expresada por el verbo”. (Gonzales

& Pacaya, 2015, pág. 35). Mientras que Saporiti (2006), menciona que la gramática como ciencia que estudia las expresiones más importantes usadas en una conversación diaria. (Saporiti, 2020). Del mismo modo, Greenbaum y Nelson (2002) indican, que la gramática es un grupo de normas que permiten la unión de vocablos en el idioma materno en grandes cantidades. (GreenBaum & Nelson, 2009).

Por lo tanto, la gramática es la formación de las estructuras y normas verbales para señalar la acción en la oración expresada.

Vocabulario:

Según Quispe, afirma que “el vocabulario son las palabras de un determinado idioma que maneja la persona, es decir, que conoce su significado y función que cumplen, de tal manera que le sirven para establecer un acto comunicativo”. (Quispe, 2016, pág. 36). De la misma forma, Gonzales y Pacaya (2015) es la “lista de palabras que se tiene guardada en la mente y que se debe seleccionar aquellas palabras que ayuden a transmitir claro el mensaje y que sea entendido por lo receptores”. (Gonzales & Pacaya, 2015). Del mismo modo, Álvares & Parra dicen que debe usar un vocabulario que el destinatario pueda entender, Considere el tipo de audiencia a la que está destinado el mensaje. Todo lo que una persona necesita es poder hacer esto verbalmente para que la audiencia comprenda lo que está diciendo. (Álvares & Parra, 2015).

Por lo tanto, el vocabulario es un conjunto amplio de palabras que ayuda en la comunicación al momento de expresarse y emitir un mensaje con términos conocidos y empleados por una persona.

Negociación de significados:

Gonzales y Pacaya (2015), mencionan que la negociación del significado es un concepto procedente del campo del análisis del discurso. Con él se hace referencia a la labor que los participantes en una interacción lingüística llevan a cabo para conseguir crear conjuntamente el sentido de sus intercambios verbales. Para realizar dicha labor los interlocutores se basan en los marcos de conocimiento que comparten. (Gonzales & Pacaya, 2015, pág. 36). A la misma vez, Nakatani citado en Diaz (2011), se refiere a que está relacionado cuando el hablante intenta negociar con el oyente. Mantener su interacción y evitar averías mientras se comunican, ambos modifican el mensaje dando ejemplos y repitiendo el discurso para averiguar lo que realmente quería decir. (Díaz, 2011).

Por siguiente, la negociación de significados es la labor de la interacción lingüística de los participantes que se basan en los conocimientos que posee cada interlocutor. También es el intercambio de preguntas y contribuciones relevantes que responden a las ideas y puntos de vista de otros, enriqueciendo el tema tratado.

1.2.3.2. Secuencia didáctica de la comunicación oral

Según Millrood (2001), menciona que existe tres fases en la enseñanza de la comunicación oral:

- a. Antes de hablar: En esta los estudiantes se preparan para una interacción a través de preguntas, lluvias de ideas que generen confianza en los estudiantes. Esto se logra con la ayuda del profesor.
- b. Mientras habla: En esta fase se desarrolla las actividades donde se considera el nivel de los estudiantes.
- c. Después de hablar: En esta fase es para la reflexión de las actividades, enfocándose en el idioma, el vocabulario, pronunciación y gramática, etc. (Milrood, 2001).

De acuerdo al autor, la comunicación oral tiene tres momentos en la enseñanza, que da comienzo con una interacción de preguntas, lluvias de idas, seguida del desarrollo que son actividades que se considera de acuerdo al nivel y está la última fase que es la reflexión enfocándose en el idiomas, vocabulario, pronunciación y gramática.

1.2.3.3. Actividades de la comunicación oral

Según Harmer, (2000), sugieren actividades de comunicación oral que ayudan a desarrollar la capacidad de comunicación oral.

- a. **Actividades en parejas (Pair work):** Sostiene que se “da la oportunidad de pensar en voz alta que permite adquirir y reflexionar sobre la información que

se ha proporcionado mediante serie de datos que el otro estudiante no tiene”.
(Harmer, 2000).

Por lo tanto, en este tipo de actividades los estudiantes se sienten más confidentes al momento de hablar o interactuar, ya que no siempre están sujetos a una evaluación formativa, sino que el objetivo es la práctica de la lengua meta, a diferencia de los trabajos en grupos o en público, sin embargo, el profesor debe cumplir una tarea fundamental de monitorear durante el trabajo ya que uno de los problemas frecuentes es que los estudiantes se comunican en su lengua materna.

b. Actividades en grupo: Donough y Show (2004) mencionan que “permite a los alumnos desarrollar habilidades y permite practicar el trabajo colaborativo”.
(Donough, 2004).

Es la forma de trabajar en conjunto y ayudarse mutuamente para obtener diferentes puntos de vista sobre un tema y así obtener una idea más clara y concreta sobre lo que se quiere investigar y presentar.

c. Simulaciones o role-play

Es una técnica eficaz para animar la atmosfera de enseñanza y aprendizaje, despertar los intereses de los alumnos y hacer que la adquisición del idioma sea impresionante en la cual tiene como objetivo estimular una situación de conversación en la que los estudiantes puedan practicar y desarrollar su habilidad de comunicación. (Liu & Ding, 2009, pág. 140)

El role play es una estrategia de enseñanza-aprendizaje, la misma que posibilita el desarrollo de la habilidad de hablar en una lengua extranjera o segunda lengua, tanto que estimula la creatividad y aumenta la motivación frente a situaciones comunicativas.

d. Diálogos: En esta actividad se comunican dos o más personas en un intercambio de información, alternándose el papel de emisor y receptor. En este cambio de papeles se denomina turnos de palabra o intervenciones entre los interlocutores. (Sanchez, 2017).

Por lo tanto, los diálogos consisten en interactuar con otras personas de un tema determinado y a la vez utilizar signos no verbales para interactuar en el dialogo.

1.2.3.4. Evaluación de la comunicación oral

a. Evaluación formativa

La evaluación formativa es aquella que centra su intervención en los procesos de mejora que trata desde su inicio de incidir en ellos. Su función es orientadora, reguladora y motivadora. (Castillo, 2003).

Por lo tanto, son procedimientos utilizados con la finalidad de adaptar sus procesos didácticos a los progresos y necesidades de aprendizaje observados en los estudiantes.

b. Evaluación sumativa

Es aquella que tiene la estructura de un balance, realizada después de un periodo en la finalización de una etapa del proceso enseñanza-aprendizaje para verificar sus resultados y a la vez saber si lograron sus objetivos y en qué medida fueron obtenidos por parte de cada uno de los alumnos. (Nieto, 2008).

Por lo tanto, la evaluación sumativa es establecer los resultados obtenidos mediante las competencias adquiridas por el estudiante y también en la elaboración de instrumentos para medir los conocimientos.

Instrumentos de evaluación

a. Rúbrica:

Es un instrumento de evaluación basado en una sola escala cuantitativa y/o cualitativa asociada a unos criterios preestablecidos que miden acciones de los estudiantes sobre los aspectos de la actividad que serán evaluados. (Torres & Perera, 2010). Por lo mismo, Mertler (2001) y Wiencke (2003) definen “la rúbrica como una herramienta versátil que puede utilizarse de forma muy diferente para evaluar los trabajos de los estudiantes”. (Roblyer & Wiencke, 2003). Además, las rúbricas son guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados. Son tablas que desglosan los niveles de desempeño de los estudiantes en un aspecto determinado, con criterios específicos sobre rendimiento. Permiten que los estudiantes identifiquen con claridad la relevancia de los contenidos y los objetivos de los trabajos académicos establecidos. (Sánchez, 2008).

En las definiciones mencionadas se puede notar la similitud en cuanto a que el instrumento sirve para medir y calificar el aprendizaje logrado por los estudiantes y que es una herramienta versátil que se usa para evaluar los trabajos y también se menciona la descripción de la rúbrica en la cual son tablas que están divididos por niveles de los desempeños o ítems con cada criterio específico que esto permite identificar la relevancia de los contenidos y que brindan otro horizonte con relación a las calificaciones tradicionales y que son expresadas en números o letras.

Proceso de la elaboración de la rúbrica

- ✓ El primer paso es determinar objetivos del aprendizaje.
- ✓ Identificar los elementos o aspectos a valorar.
- ✓ Definir descriptores, escalas de calificación y criterios
- ✓ Determinar el peso de cada criterio
- ✓ Revisar la rúbrica diseñada y reflexionar sobre su impacto educativo.

(Martínez-Rojas, 2008).

b. Prueba de desempeño oral

La prueba de desempeño oral es la interacción, mediante el cual se busca acreditar el conocimiento sobre un tema determinado, ante un maestro o jurado, que consta de preguntas escritas u orales, que es respondida por el estudiante en forma rápida de elaboración. Permite verificar el vocabulario y el uso de lenguaje. (Velásquez, 2014).

Por lo tanto, son aquellas en que el alumno responde de manera oral, preguntas relacionado a un tema determinado, en estas pruebas el estudiante se puede extender en la respuesta que desea proporcionar al docente.

c. Prueba de Comprensión oral

Es un proceso activo y complejo, que requiere la combinación de dos procesos conocidos como Bottom-up (decodificación del sentido de abajo hacia arriba: desde significante a significado) y Top-down (de arriba hacia abajo, de significado, y conocimientos previos, a significante, o aspectos lingüísticos). Por lo tanto, el maestro debe diseñar actividades que involucren ambos procesos, preparando a los alumnos para ser oyentes más efectivos en las diferentes situaciones de la vida real. (Mosquera, 2020). Mientras que Bromwell menciona que es la forma de evaluar la capacidad para identificar y comprender lo que dicen las personas a una velocidad normal. Para ello es necesario evaluar el acento y la pronunciación, la gramática, el vocabulario y el significado del mensaje que el hablante quiere transmitir. (Bromwell, 2013)

Por lo tanto, es la combinación de procesos conocidos como Bottom-up y Top down y así el maestro crea actividades de acuerdo a los procesos para que los estudiantes sean oyentes más efectivos. Además, los estudiantes deben poder identificar y comprender lo que dicen los otros.

1.3. Definición de términos básicos

Criterio de comparación: Turno

Es una serie de actividades a realizar en un determinado tiempo y con un grupo de estudiantes en la cual se sigue un orden con la finalidad de contribuir mejor la enseñanza dada.

Comunicación oral: Es la capacidad de comunicarse con fluidez y naturalidad con una óptima pronunciación, empleando los recursos verbales y no verbales, en la cual los estudiantes interactúan en la construcción de los nuevos conocimientos con una buena pronunciación, fluidez, entonación de la voz y vocabulario adecuado.

Inferencia e interpretación de información oral: El estudiante tiene la capacidad de extraer información de forma más clara y detallada y también cuando no está incluido específicamente que a partir de esto el estudiante usa el lenguaje estético de acuerdo a las intenciones de los interlocutores.

Interacción estratégica: Es un proceso interactivo y constante de parte de los estudiantes y docentes con el propósito de elevar la enseñanza-aprendizaje en un nivel alto.

Institución Educativa Pública Maynas: Es una institución educativa creada para la modalidad de menores del nivel secundario por R.D N° 001660, ubicándose en el local provisional de la calle Raymondi. Dirigido por una gama de Docentes de elevada capacidad profesional siendo el primer director el Lic.

Carlos Raúl Moreno Montero (Q.E.P.D). Actualmente la directora a cargo es la Lic. María del Pilar Robalino Trauco.

Obtención de información oral: Se trata de extraer información de acuerdo al texto oral, por ejemplo: personajes principales, lugares e identifica la situación significativa.

Utilización de recursos no verbales y para verbales: Se refiere a los movimientos de la cabeza, la expresión corporal, la orientación de la mirada, las expresiones faciales.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020.

2.1.2. Hipótesis específicas

- a. El logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020 está en logro previsto.
- b. Existen diferencias significativas en el logro de la obtención de información oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020.
- c. Existen diferencias significativas en el logro de la inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020.
- d. Existen diferencias significativas en el logro de la utilización de recursos no verbales y para verbales en inglés en estudiantes del sexto ciclo de educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020.

- e. Existen diferencias significativas en el logro de interacción estratégica en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020.

2.2. Variable y su operacionalización

2.2.1. Identificación de variables

Comunicación oral

2.2.2. Definición conceptual de variables

Es la capacidad de comunicarse con fluidez y naturalidad con una óptima pronunciación, empleando los recursos verbales y no verbales, en la cual los estudiantes interactúan en la construcción de la voz y vocabulario adecuada.

2.2.3. Definición operacional de variables

La comunicación oral es el logro alcanzado durante el aprendizaje del estudiante cuando se comunica oralmente en inglés a partir del uso de las siguientes dimensiones: obtención de información oral, inferencia e interpretación de información oral, utilización de recursos no verbal y paraverbal e interacción estratégica, las cuales a su vez contienen indicadores y estos a su vez contienen número de ítems que reflejan resultados medidos a través de una prueba de desempeño oral calificada con rúbricas en puntajes de escala vigesimal.

2.2.4. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice o valor final	Instrumento
Comunicación oral	Obtención de información oral	Información global	1, 20, 21, 38, 39,40	Puntajes en escala vigesimal 0-20	Prueba de comprensión oral
		Información específica o detalles	2, 3, 4, 5, 22, 40, 41, 42, 43, 23, 24, 25		
		Identificación de pronunciación	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 18, 19, 37, 38, 44, 53, 55, 56, 57.		
	Inferencia e interpretación de información oral	Inferencia de información oral	23, 26, 44, 6, 7		
		Interpretación de información oral.	18, 19, 20, 36, 53, 54, 58		
	Utilización de recursos no verbal y para verbal	Tono de voz	1, 2, 3		
		Lenguaje corporal	4,5,6		
	Interacción estratégica	Fluidez	7, 8, 9		
		Pronunciación	10, 11, 12		
		Gramática	13, 14, 15		
Vocabulario		16, 17, 18			
Negociación de significados		19, 20, 21			
					Rúbrica Prueba de desempeño oral

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación aplicado en este estudio es de tipo comparativo. De acuerdo a Hurtado de Barrera (2010), “la investigación tiene como objetivo la identificación de diferencias y semejanzas con respecto a la aparición de un evento en dos o más contextos, grupos o situaciones diferentes”. (Hurtado de Barrera J. , 2010, pág. 463). En este caso, se comparará la comunicación oral en estudiantes de secundaria en una institución educativa según el turno.

3.1.2. Diseño de investigación

Hurtado (2015) afirma que la presente investigación es de:

Diseño de campo, porque los datos se recogen de contexto natural de fuentes vivas; es decir; de los estudiantes en sus aulas. **Diseño transeccional contemporáneo**, según la temporalidad porque lo datos se recogen en el presente en un solo momento. **Diseño univariable**, porque existe una sola variable de estudio. En este caso, la comunicación oral en inglés. (Hurtado de Barrera J. , 2015, pág. 695).

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio

Está conformada por 421 estudiantes del sexto ciclo, secciones “A, B, C, D, E, F del turno mañana y “G, H, I, J, K” del turno tarde, en la Institución Educativa Pública “Maynas” matriculados en el año, 2020, como se muestra en el cuadro siguiente.

Turnos	Grado y Sección	Varones	Mujeres	Total
Mañana	1° A	17	16	33
Mañana	1° B	14	16	30
Mañana	1° C	16	15	31
Mañana	1° D	15	16	31
Tarde	1° E	17	15	32
Tarde	1° F	14	16	30
Tarde	1° G	15	14	29
Mañana	2° A	15	15	30
Mañana	2° B	17	16	33
Mañana	2° C	17	15	32
Mañana	2° D	16	16	32
Mañana	2° E	16	17	33
Tarde	2° F	16	15	31
Tarde	2° G	15	15	30
	Total	204	217	421

Fuente: Nómina de matrícula de la IEP Maynas, 2020.

3.2.2. Muestra

La muestra está conformada por 183 estudiantes; 102 estudiantes turno mañana, 61 de primer grado y 41 de segundo grado. En turno tarde hay 81 estudiantes, 40 de primer grado y 41 de segundo grado en la Institución Educativa Pública Maynas.

3.2.3. Muestreo

El método de muestreo fue de tipo no probabilístico determinístico, porque se trabajó con una cierta cantidad de estudiantes, seleccionados de acuerdo a los siguientes criterios.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes turno mañana y tarde del sexto ciclo de Educación Básica Regular.
- Estudiantes que cuentan con teléfonos móviles.
- Estudiantes que cuentan con servicios de internet.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que tienen conocimiento del idioma inglés.
- Estudiantes que estudiaron o estudian inglés en Centro de Idiomas o clases para particulares.
- Estudiantes que no cuentan con los herramientas y aparatos electrónicos necesarias para la prueba.

3.3. Procedimiento de recolección de datos

3.3.1. Procedimientos de recolección de datos

- ✓ Autorización de la Institución educativa
- ✓ Construcción de instrumentos.

- ✓ Validación y confiabilidad de instrumentos
- ✓ Administración de los instrumentos
- ✓ Sistematización de datos

3.3.2. Técnicas de recolección de datos

De acuerdo a Hurtado (2010), se utilizaron las siguientes técnicas:

Encuesta: “Corresponde a un ejercicio de búsqueda de información acerca del evento de estudio, mediante preguntas directas, a varias unidades, o fuentes”. (Hurtado de Barrera J. , 2010, pág. 875). Por lo tanto, la encuesta es la formulación de preguntas en la cual existe una interacción personal con el investigador.

De acuerdo a la investigación, la información se obtuvo a través de una serie de preguntas específicas y generales en un determinado tiempo de parte de los estudiantes.

Técnica de revisión documental: “Es un proceso que abarca la ubicación, recopilación, selección, revisión, análisis, extracción, y registro de información contenida en documentos”. (Hurtado de Barrera J. , 2010, pág. 851).

En esta investigación, la evaluación se hizo por medio de grabaciones de video para desarrollar la prueba de desempeño oral en línea en un tiempo determinado.

3.3.3. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron en esta investigación fueron los siguientes:

Prueba de comprensión oral

La prueba de comprensión oral cuenta con un total de 54 preguntas (ítems) para primer grado de secundaria y 58 preguntas (ítems) para segundo grado de secundaria, en la cual se evaluará los siguientes indicadores: Información global, información específica o detalles, identificación de información oral e interpretación de información oral. Las preguntas son de comprensión de ideas generales y específicas. Cada una de ellas realizadas para evaluar el primer y segundo grado de secundaria en cuanto a turnos.

En la prueba de desempeño oral está la sección de *speaking* que consta de 4 actividades, cada una de ellas relacionadas con temas transversales, donde se evaluaron los siguientes indicadores: Tono de voz, uso de gestos, uso de brazos y manos, contacto visual, fluidez, pronunciación, gramática, vocabulario y negociación de significado. Cada una de ellas realizadas para evaluar el primer y segundo grado de secundaria

Rúbrica

La rúbrica está elaborada por la tesista para determinar los puntajes de aprendizaje de cada estudiante. Consta con un total de 21 descriptores, en la cual se relacionan con cada indicador a evaluar en las actividades.

La validez de los instrumentos de recolección de datos fue validada por expertos en la línea de investigación: El Dr. Walter Luis Chucos Calixto, la Mgr. Angélica Bendezú Bautista y la Mgr. Pauly Paredes Pérez. Obteniendo un porcentaje de validación en la prueba de comprensión oral 83.6% y un porcentaje de validación en la rúbrica 86% considerándose como validez aceptable.

La confiabilidad del instrumento de recolección de datos se llevó a cabo mediante el método inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach; luego de aplicar la prueba piloto. La confiabilidad de la prueba de comprensión oral de primer grado de secundaria tuvo como resultado 80,5% y el cual determino que el instrumento es bueno.

El segundo grado de secundaria tuvo 79% de confiabilidad y el cual determinó que el instrumento tiene una confiabilidad aceptable para su aplicación. (Ver apéndice 3).

La confiabilidad de la rúbrica de primer grado de secundaria tuvo como resultado 80,9% y el cual determinó que el instrumento tiene una buena confiabilidad. El segundo grado de secundaria tuvo 81,7% de confiabilidad y el cual determinó que el instrumento tiene una buena confiabilidad para ser aplicado. (Ver apéndice 3).

Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular

Según el Ministerio de Educación (2016) “el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en función de la evidencia recogida en el periodo a evaluar; así

como se asocian estas conclusiones con la escala de calificación (AD, A, B o C) para obtener un calificativo”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 105).

La escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica es la siguiente, al que se le ha agregado un nivel de pre-inicio.

18-20	Logro destacado Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizaje que van más allá del nivel esperado.
14-17	Logro esperado Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
11-13	En proceso Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
6-10	En inicio Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.
0-5	Pre-inicio Cuando el estudiante no muestra un progreso e interés en su aprendizaje respecto a la competencia. Evidencia un nivel del grado previo en el que se encuentra.

Fuente: (Ministerio de Educación, 2016, pág. 105).

3.4. Procesamiento y análisis de datos

3.4.1. Procesamiento de datos

Para el procesamiento de la información se usaron el programa estadístico IBM SPSS, versión 23 y la hoja de cálculo Microsoft Excel.

3.4.2. Análisis de datos

Para el análisis descriptivo se usó medidas de tendencia central y dispersión. Para la prueba de hipótesis se calculó la normalidad de los datos con la prueba Kolmogorov-Smirnov. Los datos no siguieron una distribución normal, por lo cual se usó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. La presentación de los resultados se hizo usando el método de gráficos, tablas y de manera textual.

3.5. Aspectos éticos

Se garantizó el derecho a la imagen, intimidad y confidencialidad de la información de los estudiantes sometidos al estudio, en la cual se guardó los datos obtenidos en la investigación. Por ello, los instrumentos de recolección de la información fueron anónimos y se utilizó códigos para identificar a los estudiantes. Después, solo fueron utilizados para fines estadísticos en la investigación y no se reportaron nombres de las personas.

Asimismo, se respetó los derechos de los autores, citando todas las fuentes de la información consultadas, utilizando las normas APA. También se respetaron las normas institucionales concernientes a la investigación con integridad académica vigentes.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

A continuación, se presentan los análisis correspondientes a los diferentes objetivos específicos de la investigación.

Análisis por ciclo turno mañana y tarde

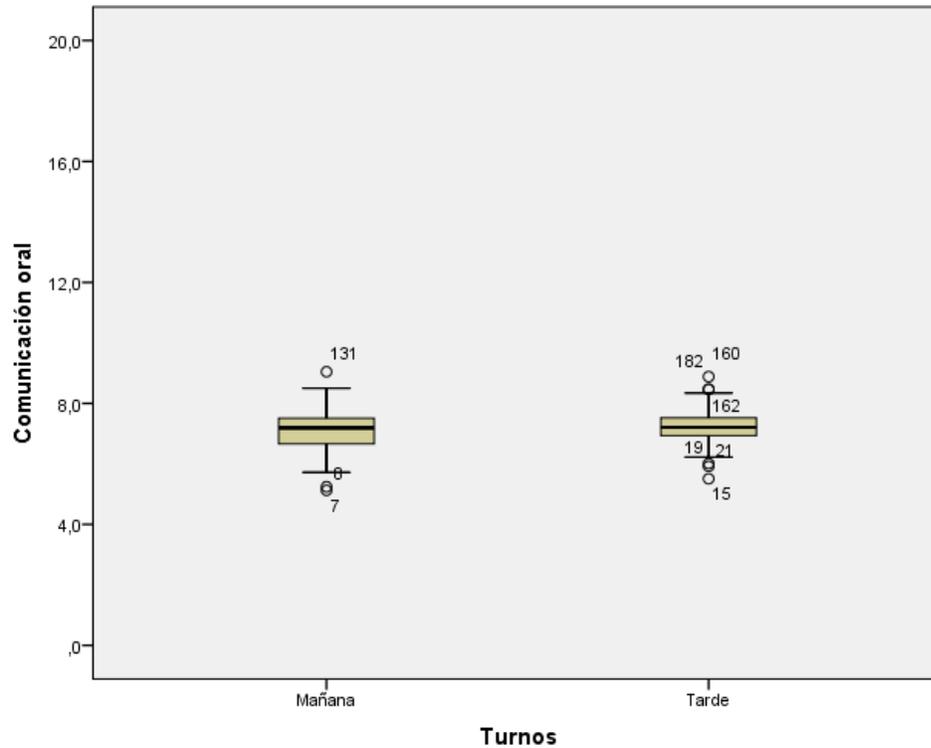
Tabla 1 Media de la comunicación oral en estudiantes de turno mañana y tarde del sexto ciclo en la institución educativa Pública Maynas

Variable	Turno	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comunicación oral	Mañana	102	5,1	9,0	7,104	,6708
	Tarde	81	5,5	8,9	7,224	,5923

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 1 se observa la media de la comunicación oral en estudiantes de turno de la mañana del sexto ciclo de la institución educativa Maynas la cual está conformado por 102 estudiantes. En ella, se identifica que los estudiantes turno mañana obtuvieron una media de 7,104 con una desviación estándar de 0,6708. Por otro lado, los estudiantes turno tarden obtuvieron una media de 7,224 y una desviación estándar de 0,5923. Es decir, los estudiantes del turno mañana y tarde se encuentran en la escala de “inicio” según los criterios de instrumentos de evaluación.

Gráfico 1. Caja de la mediana de la comunicación oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



En este gráfico de cajas de bigotes hace la representación sobre el análisis de la variable comunicación oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, obteniendo datos con una muestra de 183 estudiantes. En la cual se observa la dispersión de los datos en una escala del 0 al 20. La línea en negrita que está situada en la parte inferior y superior de la caja, representa la mediana del conjunto de datos en cuanto a turnos, el cual fue 7, ya que es el valor central. Los cuartiles son 3 valores: Q1=25%, Q2=50% y Q3=75%. El cuartil 2 representa a la mediana, es decir, que existe una media haciendo referencia al 50% de turnos, por ende, una media de 7,104 para turno mañana y en turno tarde una media de 7,224. El cuartil 1 representa el 25% de los datos y sus valores son 7 y 7,3. En el cuartil 3 representa el 75% de los datos

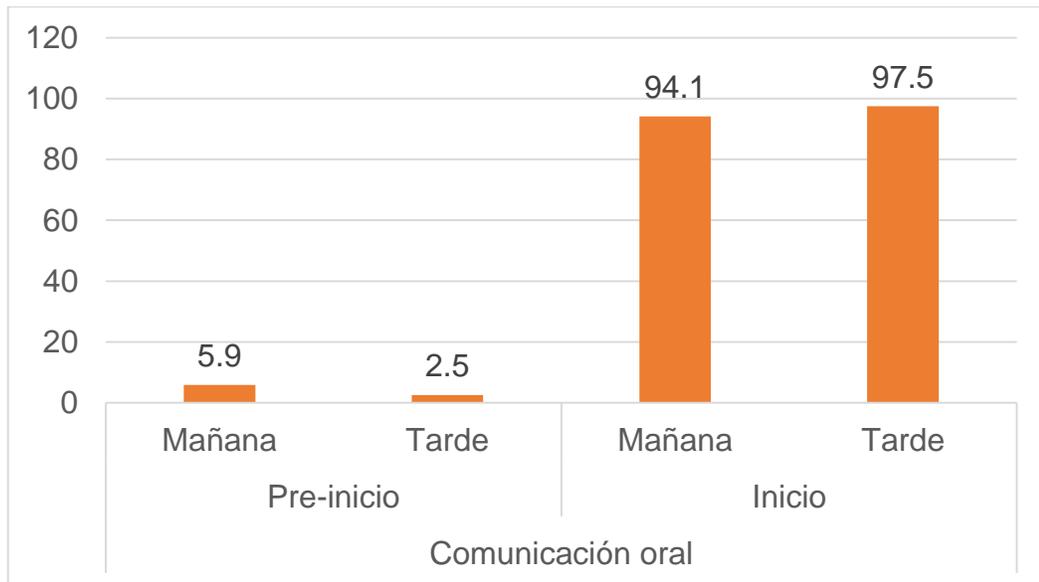
y sus valores son 7,5 para ambos turnos. Las líneas verticales que sobresalen de las cajas son llamados bigotes, en esta señalan el puntaje más bajo y más alto de la variable. En relación al turno mañana se muestra que el bigote debajo de la caja representa la nota mínima, es decir; 5,1 y el bigote que esta encima de la caja representa a la nota máxima, es decir; 9. Mientras que en turno tarde el bigote de debajo de la caja, es la nota mínima, es decir; 5,5 y el bigote de arriba de la caja representa la nota máxima que es 8,9. Mostrando valores atípicos de 7 hasta 131 en turno mañana y en turno tarde de 15 hasta 160.

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de la comunicación oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Variable	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación oral	Pre-inicio	Mañana	6	5,9
		Tarde	2	2,5
	Inicio	Mañana	96	94,1
		Tarde	79	97,5

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 2. Porcentajes en la comunicación oral en estudiantes de turno mañana y tarde del sexto ciclo en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla y gráfico exponen la frecuencia y el porcentaje en la comunicación oral en estudiantes de turno mañana del sexto ciclo en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más alta en la variable de comunicación oral es “inicio” con 96 casos turno mañana y 79 casos turno tarde y por ende con mayor porcentaje (94,12%) turno mañana y turno tarde (97,5%) seguida de la categoría “pre-inicio” que posee una frecuencia de 6 casos en turno mañana y turno tarde 2 casos con porcentaje de 5,9% en turno mañana y 2,5 en turno tarde. Esto significa que la mayoría de los estudiantes de turno mañana (94,1%) y tarde (97,5%) del sexto ciclo en la institución educativa Maynas, se encuentran en “pre-inicio” en la comunicación oral, en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

Análisis de las habilidades por ciclo turno mañana y tarde

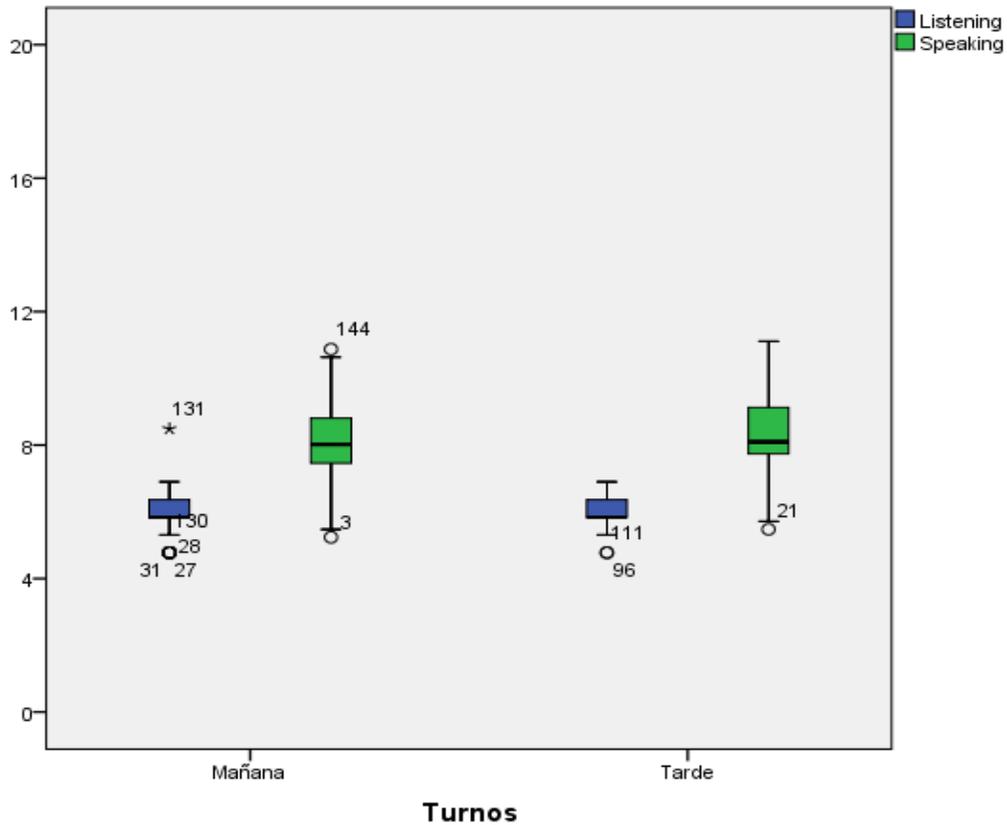
Tabla 3. Media de las habilidades de listening y speaking en turno mañana del sexto ciclo en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas

Turnos	Habilidades	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Mañana	Lisstening	102	4,8	8,5	5,966	,6085
	Speaking		5,2	10,9	8,117	1,1240
Tarde	Listening	81	4,8	6,9	5,921	,4924
	Speaking		5,5	11,1	8,362	1,0941

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 3 se observa la media de las habilidades de listening y speaking en turno mañana en estudiantes en la institución educativa Maynas la cual está conformada por 102 estudiantes. En ella, en el caso de listening se obtuvo una media de 5,966 con una desviación estándar de 0.6085 mientras que en el caso de speaking se obtuvo una media de 8,117 con una desviación estándar de 1,1240. Por otro lado, la media de las habilidades de listening y speaking turno tarde, la cual está conformada por 81 estudiante. En ella se muestra que se obtuvo una media en listening de 5,921 con una desviación estándar de 0,4924 mientras que en el caso de speaking se obtuvo una media de 8,362 con una desviación estándar de 1,0941. Es decir, los estudiantes del turno mañana y tarde en las habilidades de listening y speaking se encuentran en “inicio” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

Gráfico 3. Caja de la media de las habilidades de listening y speaking en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



Se puede observar la caja de bigotes con dos representaciones. La comunicación oral en cuanto a la habilidad de listening y speaking en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas. En la habilidad de listening los estudiantes en turno mañana tienen una media de 5,966 y en turno tarde tiene una media de 5,921 representado por ambos turnos al cuartil 2 (Q2) de color azul. En cuanto a la habilidad de speaking los estudiantes en turno mañana tienen una media de 8,117 y en turno tarde una media de 8,362 representada en el cuartil 2 (Q2) observada de color verde. En la caja de bigotes los estudiantes de turno mañana en cuanto a la habilidad de listening se nota que

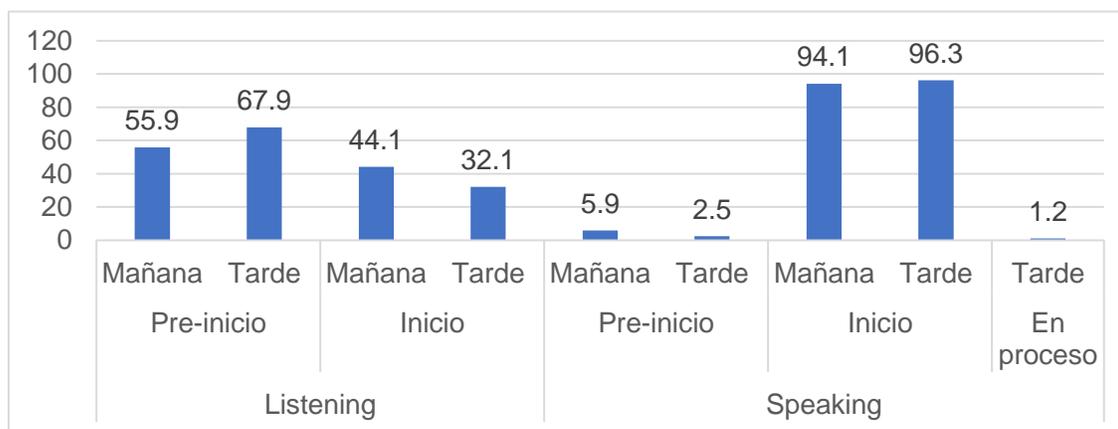
la parte inferior es mayor que la parte superior y en la caja de bigotes en cuanto a la habilidad de speaking la parte inferior es mucho menor que la parte superior

Tabla 4. Frecuencias y porcentajes de las habilidades de listening y speaking en turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas

Habilidades	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Listening	Pre-inicio	Mañana	57	55,9
		Tarde	55	67,9
	Inicio	Mañana	45	44,1
		Tarde	26	32,1
Speaking	Pre-inicio	Mañana	6	5,9
		Tarde	2	2,5
	Inicio	Mañana	96	94,1
		Tarde	78	96,3
	En proceso	Tarde	1	1,2

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 4. Porcentajes de las habilidades de listening y speaking en turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

La tabla y el gráfico anterior exponen la frecuencia y porcentaje en la habilidad de listening y speaking en estudiantes de turno mañana y tarde del sexto ciclo en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más

alta en la habilidad de listening turno tarde es “Pre-inicio” con 55 casos por ende un mayor porcentaje de (67,9%) y en mañana con 57 casos y con un porcentaje de (55,9) seguida de la categoría “inicio” con 45 casos turno mañana con un porcentaje de (44,1) y en turno tarde con 26 casos y un porcentaje de (32,1%). Esto significa que la mayoría de los estudiantes de turno mañana (55,9%) y tarde (67,9) se encuentran en “pre-inicio” en la habilidad de listening. Por otro lado, se observa la habilidad de speaking en la cual la categoría más alta es “Inicio” en turno mañana con 96 casos y por ende un porcentaje de (94,1%) y en turno tarde con 78 casos y con un porcentaje de (96,3%) seguida de la categoría “Pre-inicio” en turno mañana con 6 casos y un porcentaje de (5,9%) y en turno tarde con 2 casos y con un porcentaje de (2,5%). Finalmente, está la categoría “En proceso” con 1 caso y un porcentaje de (1,2%). Esto significa que la mayoría de los estudiantes de turno mañana (94,1%) y turno tarde (96,3%), se encuentran en “Inicio” en la habilidad de speaking en la escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

Análisis por grados

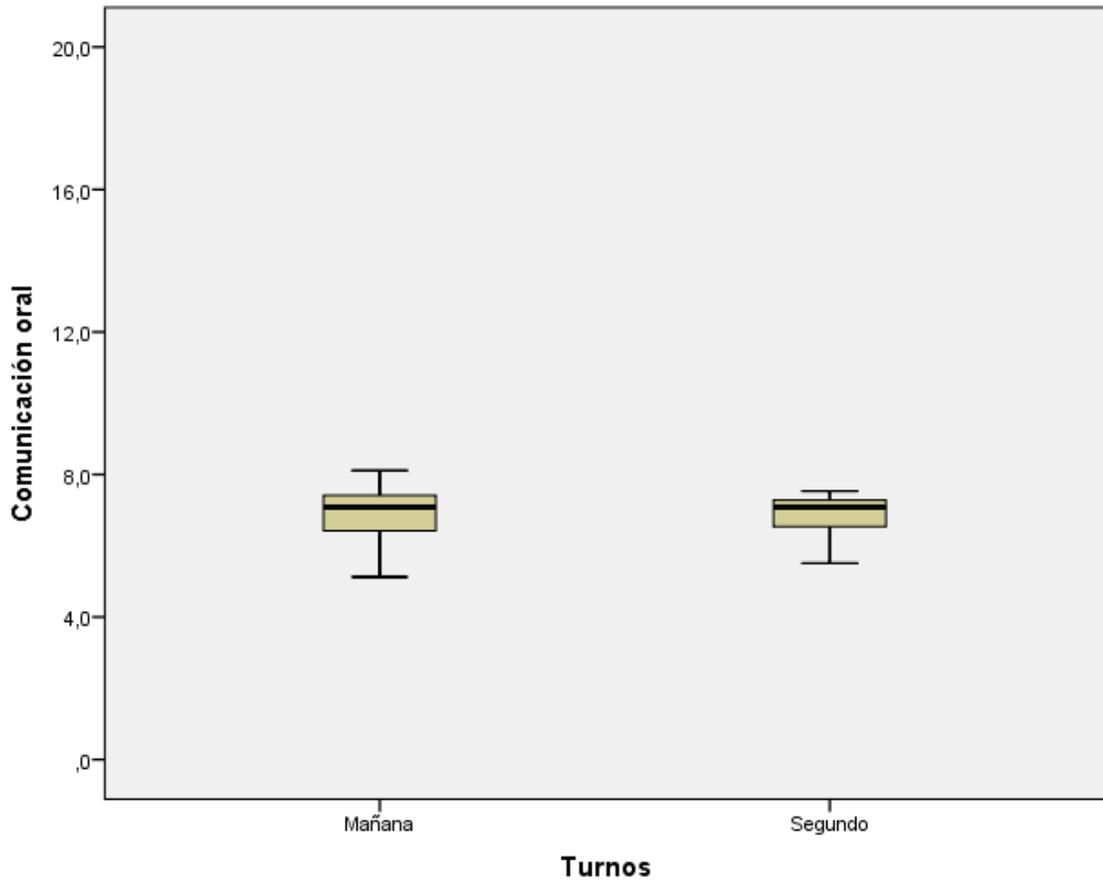
Tabla 5. Media de la comunicación oral en estudiantes de primer grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas

Variable	Turno	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comunicación oral	Mañana	61	5,1	8,1	6,899	,6408
	Tarde	40	5,5	7,5	6,927	,4959

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 5 se puede observar la media de la comunicación oral en estudiantes de primer grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas, la cual está conformado por 61 estudiantes. En ella se muestra que en comunicación primer grado turno mañana se obtuvo una media de 6,899 con una desviación estándar de 0,6408. Por otro lado, en turno tarde se obtuvo una media de 6,927 y una desviación estándar de 0,4959. Por lo tanto, los estudiantes en comunicación oral primer grado turno mañana y tarde, se encuentran en “inicio” en una escala de 0 al 20 según los criterios de los instrumentos de evaluación.

Gráfico 5. Caja de la mediana de la comunicación oral en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



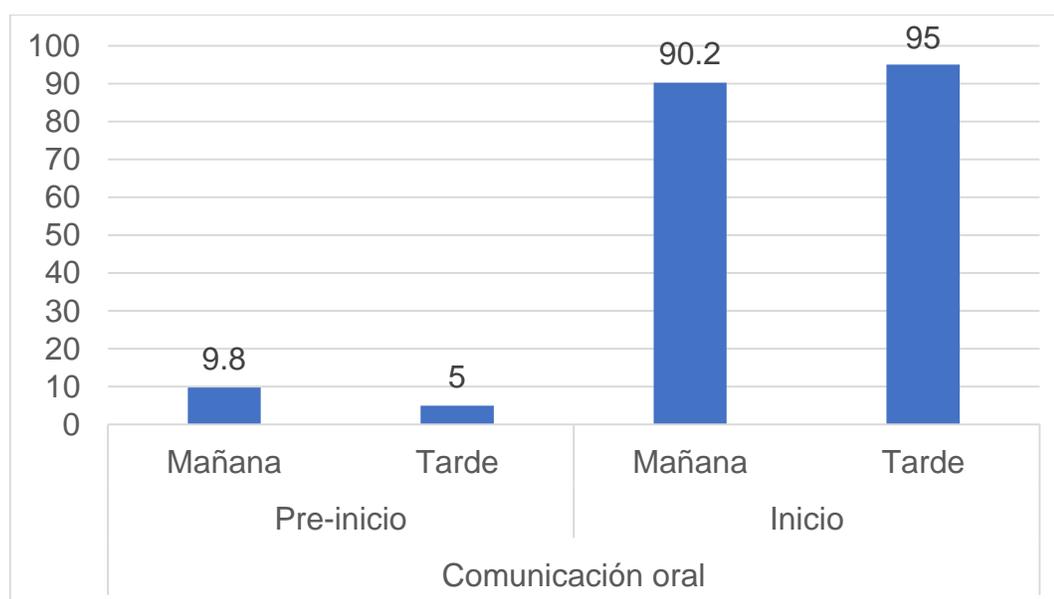
En este gráfico de cajas de bigotes se muestra el análisis del logro de la comunicación oral en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, logrando unos datos con una muestra de 101 estudiantes. Que se observa una comunicación oral mínima de 8,1 para turno mañana y un 7,5 para turno tarde. Seguido, se tiene que existe una media haciendo referencia al 50% de ambos turnos, es decir; un 6,899 para turno mañana y un 6,927 turno tarde. No muestra valores atípicos.

Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de la comunicación oral en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Variable	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación oral	Pre-inicio	Mañana	6	9,8
		Tarde	2	5,0
	Inicio	Mañana	55	90,2
		Tarde	38	95,0

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 6. Porcentajes de la comunicación oral en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

La tabla y gráfico anterior se exponen la frecuencia y el porcentaje de la comunicación oral de estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más alta en la comunicación oral turno mañana con una frecuencia de 55 casos y por ende con mayor porcentaje (90,2%) y en turno tarde que posee una frecuencia de 38

casos y un porcentaje de (95,0%) está en “inicio” seguida de la categoría “pre-inicio” en turno mañana que posee una frecuencia de 6 casos y un porcentaje de (9,8%) y en turno tarde con una frecuencia de 2 casos y con un porcentaje de (5,0%). Esto significa que la mayoría de los estudiantes de primer grado turno mañana (90,2) y turno tarde (95,0%) en la institución educativa Maynas, se encuentran en “inicio” en la comunicación oral en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

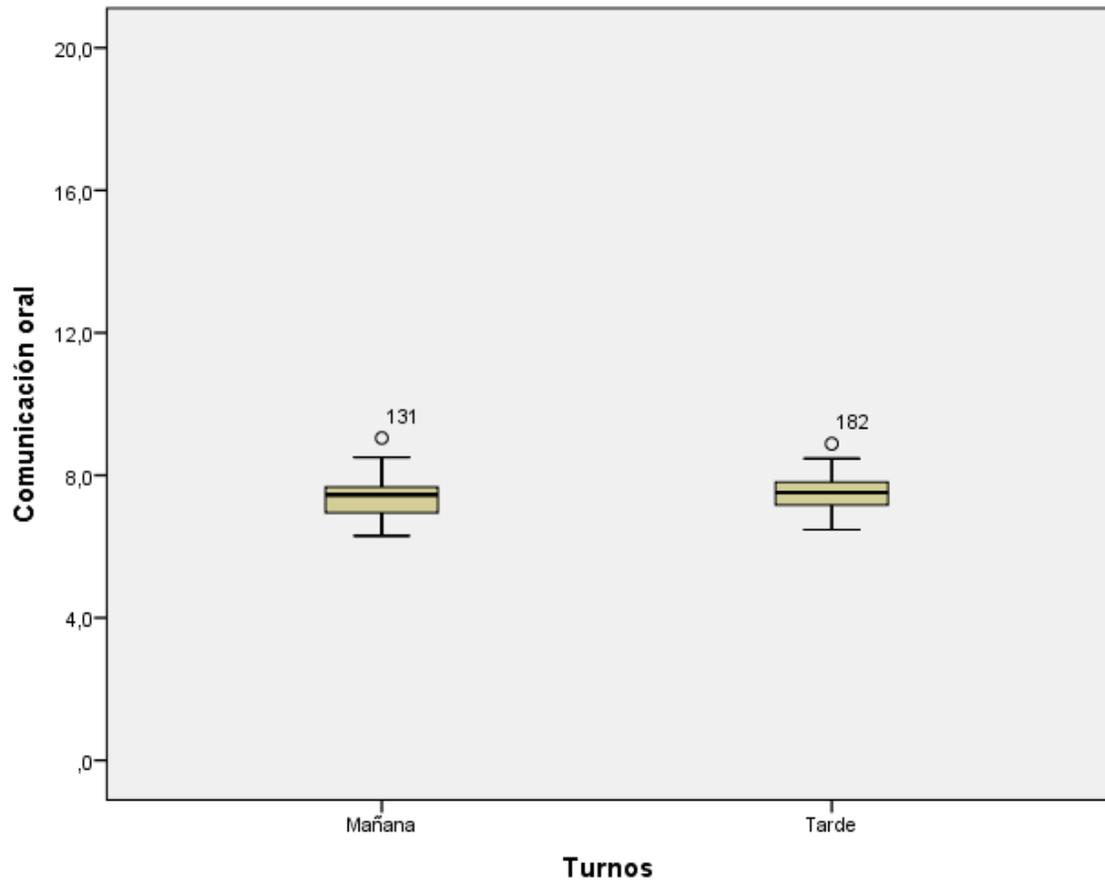
Tabla 7. Media de la comunicación oral en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Variable	Turno	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comunicación oral	Mañana	41	6,3	9,0	7,409	,6003
	Tarde	40	6,5	8,9	7,510	,5413

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 7 se muestra la media de la comunicación oral en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, la cual está conformado por 81 estudiantes. En este caso en la comunicación oral turno mañana se obtuvo una media de 7,409 con una desviación estándar de 0,6003. Por otro lado, en turno tarde se obtuvo una media de 7,510 y una desviación estándar de 0,5413. Es decir, los estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde se encuentran en “inicio” en una escala de 0 al 20 según los criterios de los instrumentos de evaluación.

Gráfico 7. Caja de la mediana de la comunicación oral en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas



En este gráfico de cajas de bigotes se muestra el análisis del logro de la comunicación oral en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, logrando unos datos con una muestra de 81 estudiantes. Donde se observa una comunicación oral mínima de 6,3 para turno mañana y un 6,5 para turno tarde. Seguido, se tiene que existe una media haciendo referencia al 50% de ambos turnos, es decir; una media de 7,409 para turno mañana y un 7,510 turno tarde. Mostrando valores atípicos de 131 turno

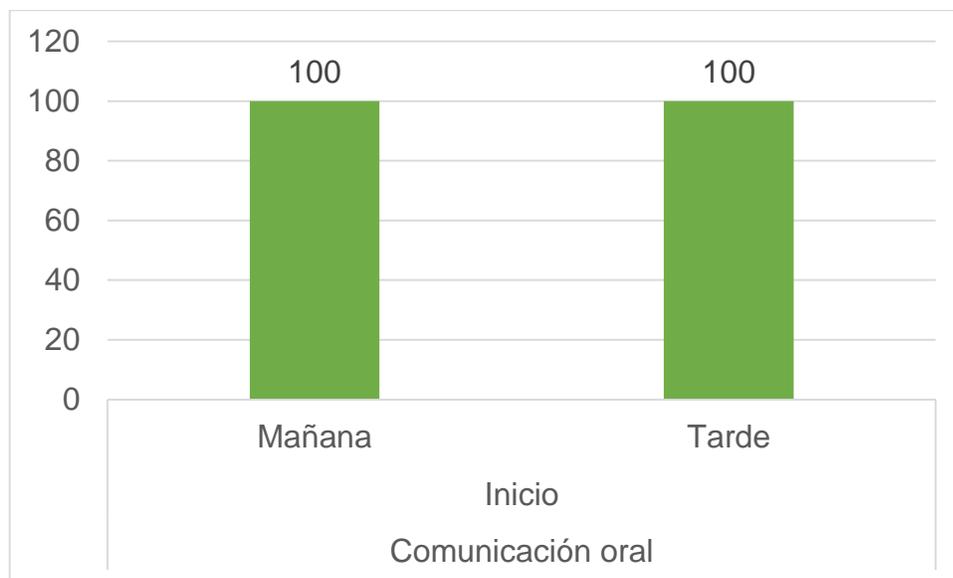
mañana y 182 turno tarde, es decir; hay un mejor nivel en comunicación oral en turno tarde, pero por muy poco en turno mañana.

Tabla 8. Frecuencias y porcentajes de la comunicación oral en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Variable	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación oral	Inicio	Mañana	41	100,0
		Tarde	40	100,0

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 8. Porcentajes de la comunicación oral en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

La tabla y gráfico exponen la frecuencia y el porcentaje de la comunicación oral en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más alta en la comunicación oral es “inicio” con una frecuencia de 41 casos y por ende con mayor porcentaje (100%) en turno mañana y en turno tarde con una frecuencia

de 40 casos y un porcentaje de (100%). Esto significa que la mayoría de los estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas, (el 100%) se encuentran en “inicio” en la comunicación oral en una escala de 0 al 20 según los criterios de evaluación.

Análisis por dimensiones

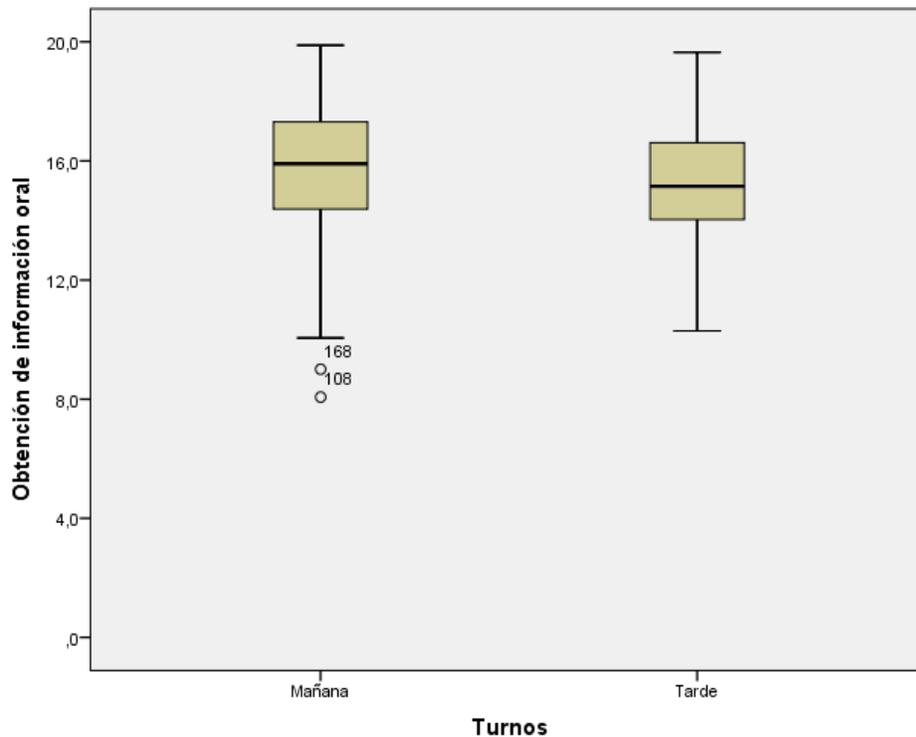
Tabla 9. Media de obtención de información oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Obtención de información oral	Mañana	102	8,1	19,9	15,677	2,3488
	Tarde	81	10,3	19,6	15,218	2,1406

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 9 se observa la media de la obtención de información oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, la cual está conformada por 183 estudiantes. En ella, en el caso de obtención de información oral turno mañana se obtuvo una media de 15,677 con una desviación estándar de 2,3488. Por otro lado, en turno tarde se obtuvo una media de 15,218 con una desviación estándar de 2,1406. Por lo tanto, los estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en obtención de información oral, se encuentran en “logro esperado” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

Gráfico 9. Caja de la mediana de obtención de información oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



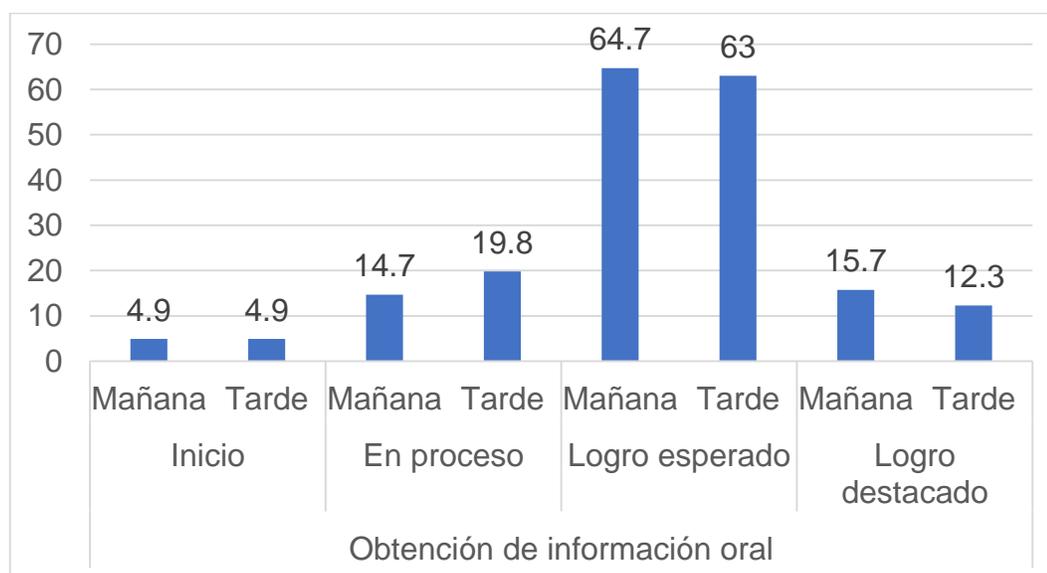
En este gráfico de cajas de bigotes se exponen el análisis del logro de la dimensión obtención de información oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, logrando unos datos con una muestra de 183 estudiantes. Donde se observa en obtención de información oral una mínima de 8,1 para turno mañana y un 10,3 para turno tarde. Por siguiente, se tiene que existe una media haciendo referencia al 50% de ambos turnos, es decir; una media de 15,677 para turno mañana y un 15,218 turno tarde. Mostrando valores atípicos de 168 y 106 en turno mañana, es decir; hay un mejor nivel de obtención de información oral en turno mañana.

Tabla 10. Frecuencias y porcentajes de obtención de información oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Obtención de información oral	Inicio	Mañana	5	4,9
		Tarde	4	4,9
	En proceso	Mañana	15	14,7
		Tarde	16	19,8
	Logro esperado	Mañana	66	64,7
		Tarde	51	63,0
	Logro destacado	Mañana	16	15,7
		Tarde	10	12,3

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 10. Porcentajes de obtención de información oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla y gráfico exponen la frecuencia y el porcentaje en obtención de información oral en estudiantes de turno mañana y tarde del sexto ciclo en la institución educativa Maynas. Aquí se observa que la categoría más alta es “logro esperado” con una frecuencia de 66 casos y por ende un porcentaje de (64,7%)

y en turno tarde una frecuencia de 51 casos y un porcentaje de (63,0%) seguida de la categoría “en proceso” en turno mañana se obtuvo una frecuencia de 15 casos con un porcentaje de (14,7%) y en turno tarde una frecuencia de 16 casos y un porcentaje de (19,8%). Por otro lado, también está la categoría “logro destacado” en turno mañana con una frecuencia de 16 casos por ende un porcentaje de (15,7%) y en turno tarde una frecuencia de 10 casos y con un porcentaje de (12,3%). Finalmente, está la categoría “inicio” en turno tarde con una frecuencia de 5 casos y por ende un porcentaje de (4,9%) y en turno tarde una frecuencia de 4 casos y con un porcentaje de (4,9%). Esto significa que la mayoría de los estudiantes en turno mañana (64,7%) y tarde (63.0%) del sexto ciclo en la institución educativa Maynas, se encuentran en “logro esperado” en obtención de información oral, en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

Tabla 11. Media de obtención de información oral primer grado turno mañana en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas

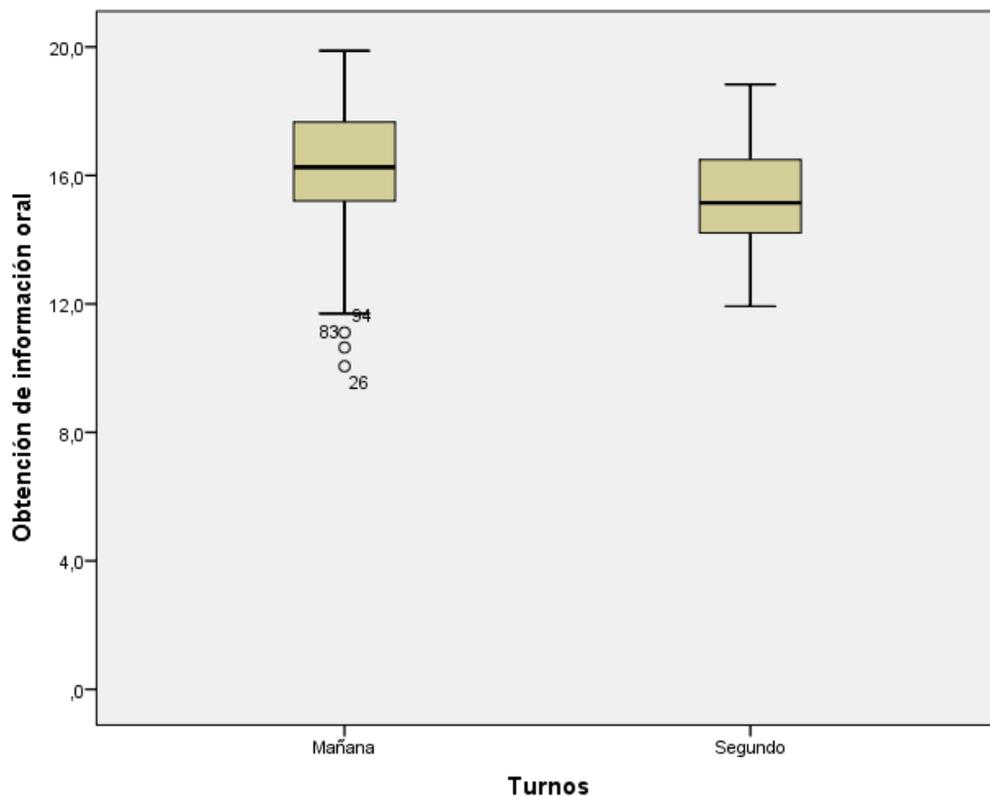
Dimensión	Turno	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Obtención de información oral	Mañana	61	10,1	19,9	16,121	2,1750
	Tarde	40	11,9	18,8	15,307	1,7778

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 11 se puede observar la media de obtención de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, que está conformado por 101 estudiantes. En la cual se muestra que en obtención de información de primer grado turno mañana se obtuvo una

media de 16,121 con una desviación estándar de 2,1750. Por otro lado, está la media de obtención de información oral primer grado turno tarde. En ella, se muestra que en obtención de información oral turno tarde se obtuvo una media de 15,307 con una desviación estándar de 1,7778. Por lo tanto, los estudiantes en obtención de información oral turno mañana y tarde se encuentran en “logro esperado” en una escala de 0 al 20 de acuerdo a los criterios de los instrumentos de evaluación.

Gráfico 11. Caja de la mediana de obtención de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas



En este gráfico de cajas de bigotes se exponen el análisis del logro de la dimensión obtención de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, logrando unos datos con

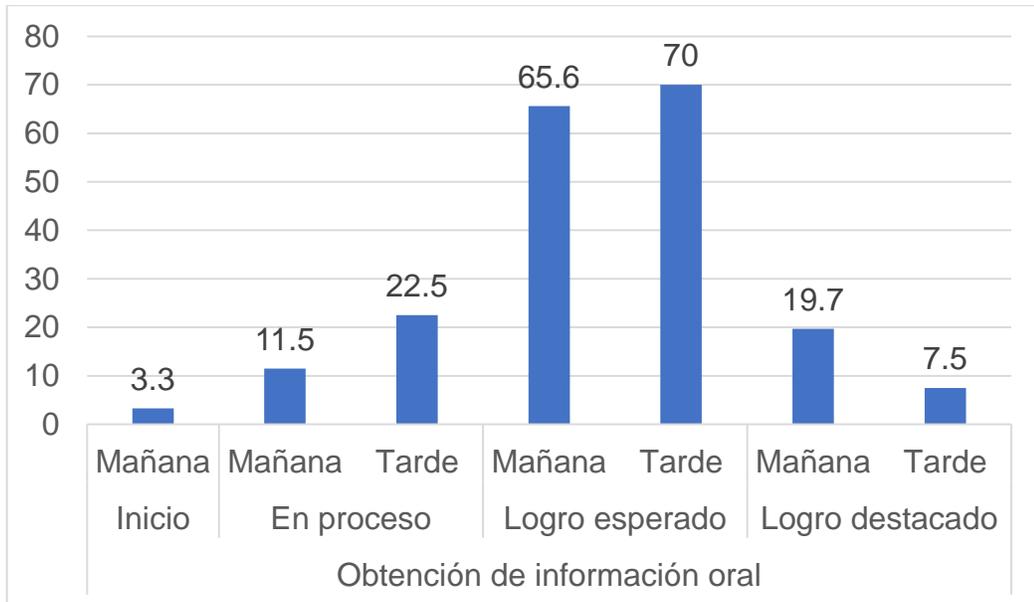
una muestra de 101 estudiantes. Donde se observa en obtención de información oral una mínima de 10,1 para turno mañana y un 11,9 para turno tarde con máximo de 19,9 en turno mañana y un 18,8 en turno tarde. Por siguiente, existe una media haciendo referencia al 50% de ambos turnos, es decir; una media de 16,121 para turno mañana y 15,307 turno tarde. Mostrando valores atípicos de 94,83 y 26 en turno mañana, es decir; hay un mejor nivel en obtención de información oral en turno mañana.

Tabla 12. Frecuencias y porcentajes de obtención de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Obtención de información oral	Inicio	Mañana	2	3,3
		Tarde	7	11,5
	En proceso	Mañana	9	22,5
		Tarde	40	65,6
	Logro esperado	Mañana	28	70,0
		Tarde	12	19,7
	Logro destacado	Mañana	3	7,5
		Tarde		

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 12. Porcentajes de obtención de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla y gráfico exponen la frecuencia y el porcentaje de obtención de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes del sexto ciclo en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más alta en la dimensión de obtención de información oral turno mañana es “logro esperado” con 40 casos y por ende con mayor porcentaje (65,57%) y en turno tarde una frecuencia de 28 casos y por ende un porcentaje de (70,0%) seguida de la categoría “logro destacado” en turno mañana que posee una frecuencia de 12 casos y un porcentaje de (19,67%) y en turno tarde una frecuencia de 3 casos con un porcentaje de (7,5%). Por otro lado, está la categoría “en proceso” turno mañana que posee una frecuencia de 7 casos y con un porcentaje de (11,48%) y en turno tarde una frecuencia de 9 casos con un porcentaje de (22,5%). Finalmente, está la categoría “inicio” turno mañana con una frecuencia de 2 casos

y con un porcentaje de (3,3%). Esto significa que la mayoría de los estudiantes turno mañana (65,57%) y tarde (70,0%) del sexto ciclo en la institución educativa Maynas, se encuentran en “logro esperado” en la obtención de información oral, en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

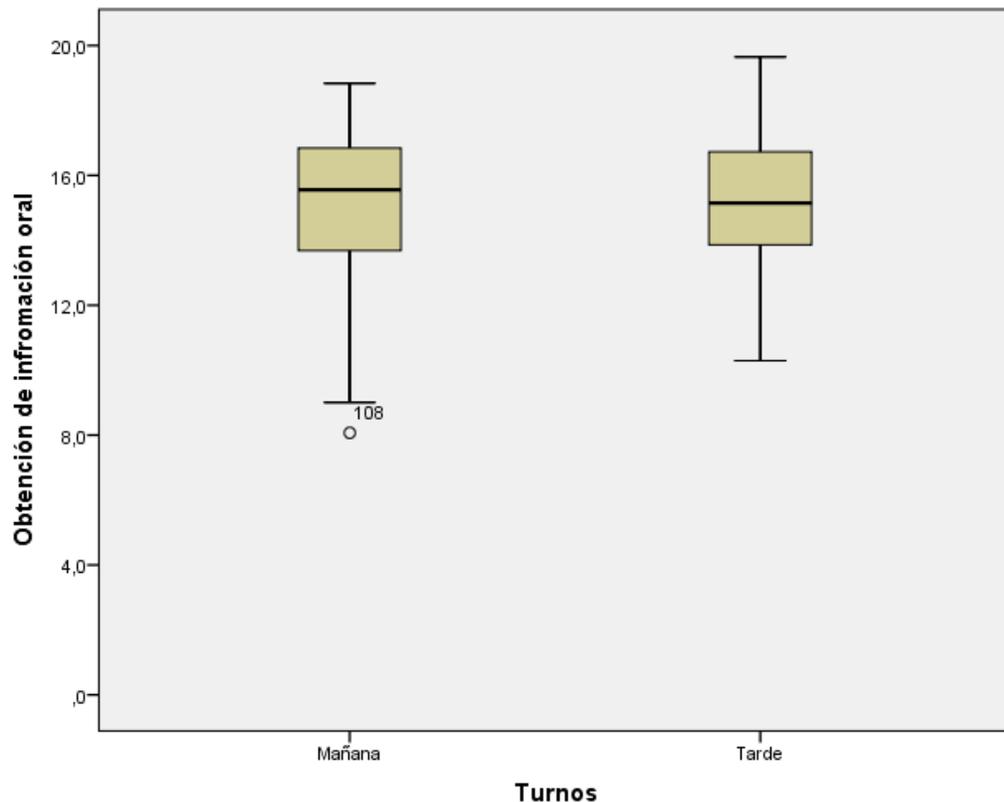
Tabla 13. Media de obtención de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Turno	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Obtención de información oral	Mañana	41	8,1	18,8	15,016	2,4670
	Tarde	40	10,3	19,6	15,135	2,4944

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 13 se muestra la media de obtención de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, en la cual está conformada por 81 estudiantes. En ella, se muestra que en obtención de información oral turno mañana se obtuvo una media de 15,016 con una desviación estándar de 2,4670. Por otro lado, en turno tarde se obtuvo una media de 15,135 con una desviación estándar de 2,4944. Es decir, los estudiantes en obtención de información oral turno mañana y tarde se encuentran en “logro esperado” en una escala de 0 al 20 según los criterios de los instrumentos de evaluación.

Gráfico 13. Caja de la mediana de obtención de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas



En este gráfico de cajas de bigotes muestran el análisis del logro de la dimensión obtención de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, logrando unos datos con una muestra de 81 estudiantes. Donde se observa en obtención de información oral una mínima de 8,1 para turno mañana y un 10,3 para turno tarde con un máximo de 18,8 en turno mañana y 19,6 en turno tarde. Por siguiente, existe una media haciendo referencia al 50% de ambos turnos, es decir; una media de 15,016 para turno mañana y 15,135 turno tarde. Mostrando valor atípico de 108

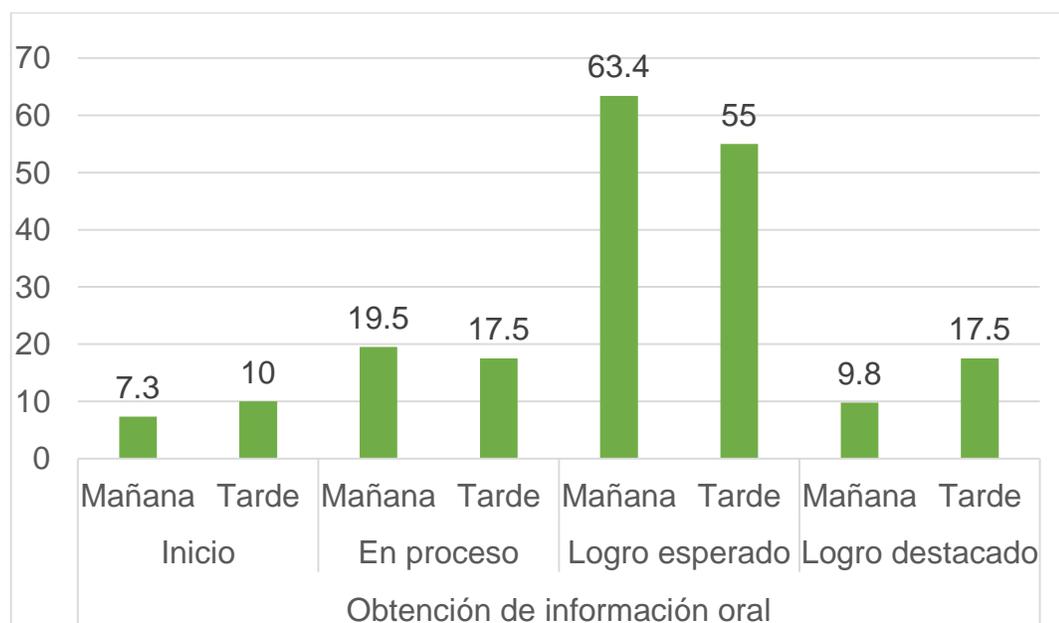
en turno mañana, es decir; hay un mejor nivel en obtención de información oral en turno tarde.

Tabla 14. Frecuencias y porcentajes de obtención de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Categoría	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Obtención de información oral	Inicio	Mañana	3	7,3
		Tarde	4	10,0
	En proceso	Mañana	8	19,5
		Tarde	7	17,5
	Logro esperado	Mañana	26	63,4
		Tarde	22	55,0
	Logro destacado	Mañana	4	9,8
		Tarde	7	17,5

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 14. Porcentajes de obtención de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla y gráfico exponen la frecuencia y el porcentaje en la obtención de información oral segundo grado turno mañana y tarde del sexto ciclo en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más alta en la dimensión obtención de información oral es “logro esperado” en turno mañana con una frecuencia de 26 casos y por ende un porcentaje de (63,4%) y en turno tarde una frecuencia de 22 casos con un porcentaje de (55,0%) seguido de la categoría “En proceso”, en turno mañana con una frecuencia de 8 casos y con un porcentaje de (19,5%) y en turno tarde una frecuencia de 7 casos con un porcentaje de (17,5%). También está la categoría de “logro destacado”, en turno mañana con una frecuencia de 4 casos y un porcentaje de (9,8%) y en turno tarde una frecuencia de 7 casos con un porcentaje de (17,5%). Finalmente, está la categoría de “inicio”, en turno mañana con una frecuencia de 3 casos y por ende un porcentaje de (7,3%) y en turno tarde una frecuencia de 4 casos con un porcentaje de (10,0%). Esto significa que la mayoría de los estudiantes turno mañana (63,4%) y tarde (55,0%), se encuentran en “logro esperado” en la obtención de información oral, en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

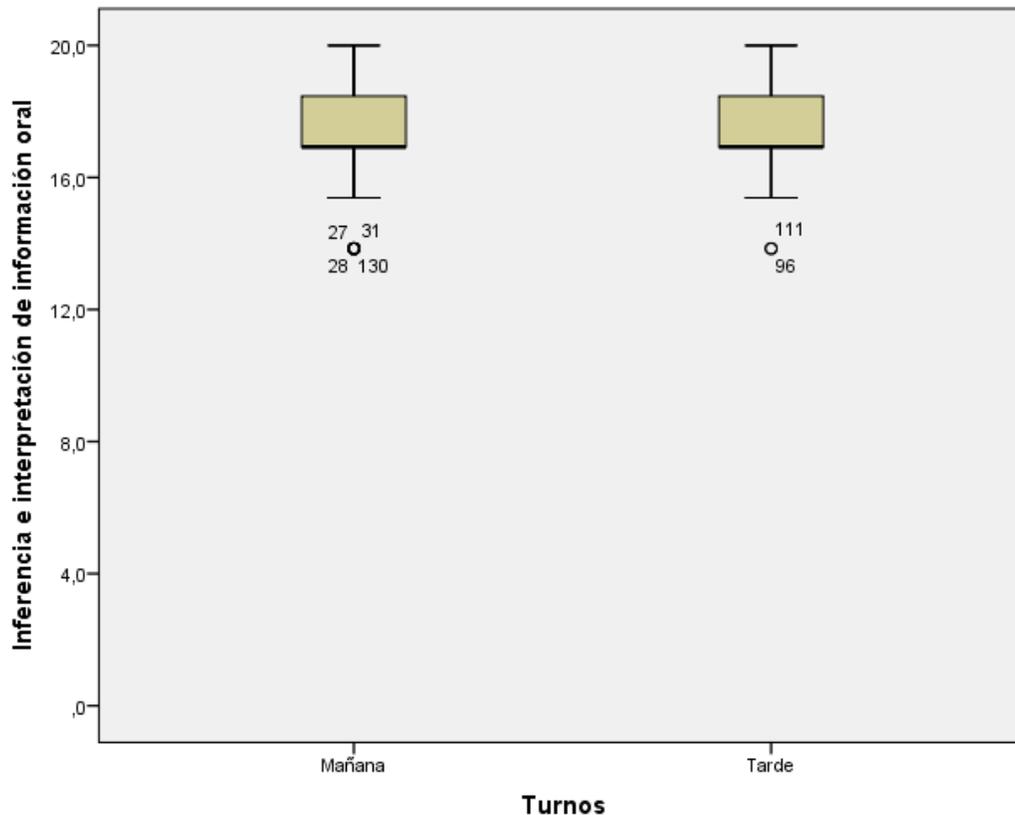
Tabla 15. Media de inferencia e interpretación de información oral en estudiantes de sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inferencia e interpretación de información oral	Mañana	102	13,8	24,6	17,300	1,7646
	Tarde	81	13,8	20,0	17,170	1,4279

Fuente: Base de datos del estudio

En la table 15 se muestra la media de la inferencia e interpretación de información oral turno mañana y tarde en estudiantes del sexto ciclo en la Institución Educativa Pública Maynas, en el turno mañana está conformado por 183 estudiantes. En la cual se muestra en turno mañana una media de 17,300 con una desviación estándar de 1,7646. Por otro lado, en turno tarde se muestra una media de 17,170 con una desviación estándar de 1,4279. Por lo tanto, los estudiantes turno mañana y tarde se encuentran en “logro esperado” en una escala de 0 al 20 de acuerdo a los criterios de instrumentos de evaluación.

Gráfico 15. Caja de la mediana de la inferencia e interpretación de información oral en estudiantes de sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas



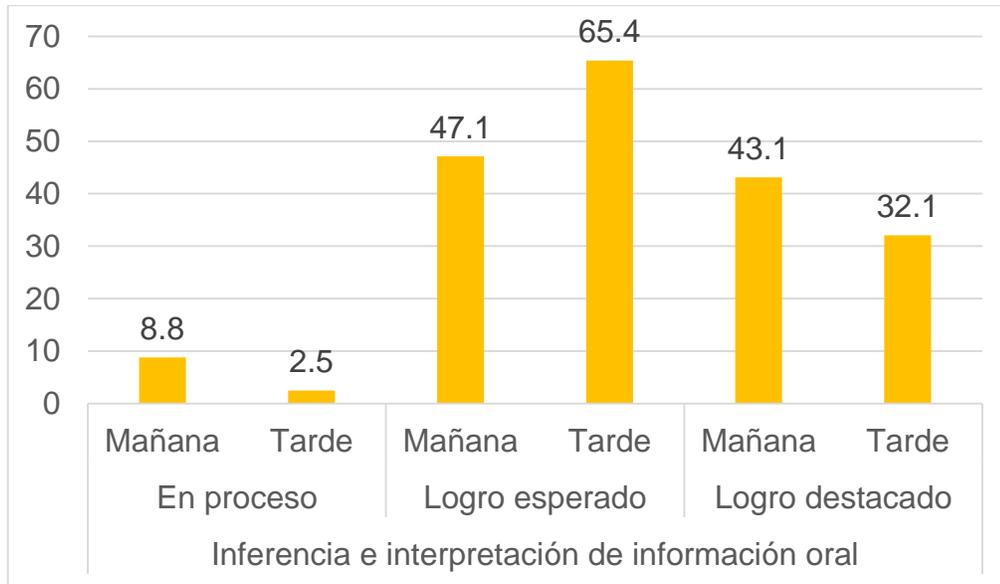
En este gráfico de cajas de bigotes muestran el análisis del logro de la dimensión inferencia e interpretación de información oral en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, logrando unos datos con una muestra de 183 estudiantes. Donde se observa en inferencia e interpretación de información oral una mínima de 13,8 para turno mañana y un 13,8 para turno tarde con máximo de 24,6 en turno mañana y un 20,0 en turno tarde. Por siguiente, existe una media haciendo referencia al 50% de ambos turnos, es decir; una media de 17,300 para turno mañana y 17,170 en turno tarde. Mostrando valores atípicos de 27,31,28, 130 en turno mañana y en turno tarde de 111 y 96, es decir; hay una gran cantidad de estudiantes que usan la inferencia e interpretación en información oral en ambos turnos.

Tabla 16. Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información oral en estudiantes de sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia e interpretación de información oral	En proceso	Mañana	9	8,8
		Tarde	2	2,5
	Logro esperado	Mañana	48	47,1
		Tarde	53	65,4
	Logro destacado	Mañana	44	43,1
		Tarde	26	32,1

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 16. Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información oral en estudiantes de sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla y gráfico exponen la frecuencia y el porcentaje en inferencia e interpretación de información oral turno mañana y tarde del sexto ciclo en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más alta en la dimensión es “logro esperado”, en turno mañana con una frecuencia de 48 casos y por ende un porcentaje de (47,1%) y en turno tarde una frecuencia de 53 casos con un porcentaje de (65,4%) seguida de la categoría “logro destacado”, en turno mañana con una frecuencia de 44 casos por ende un porcentaje de (43,1%) y en turno tarde una frecuencia de 26 casos por ende un porcentaje de (32,1%). Finalmente, está la categoría “en proceso”, en turno mañana con una frecuencia de 9 casos por ende un porcentaje de (8,8%) y en turno tarde una frecuencia de 2 casos con un porcentaje de (2,5%). Esto significa que la mayoría de los estudiantes turno mañana (47,1%) y tarde (65,4%), se encuentran en la

categoría de “logro esperado” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

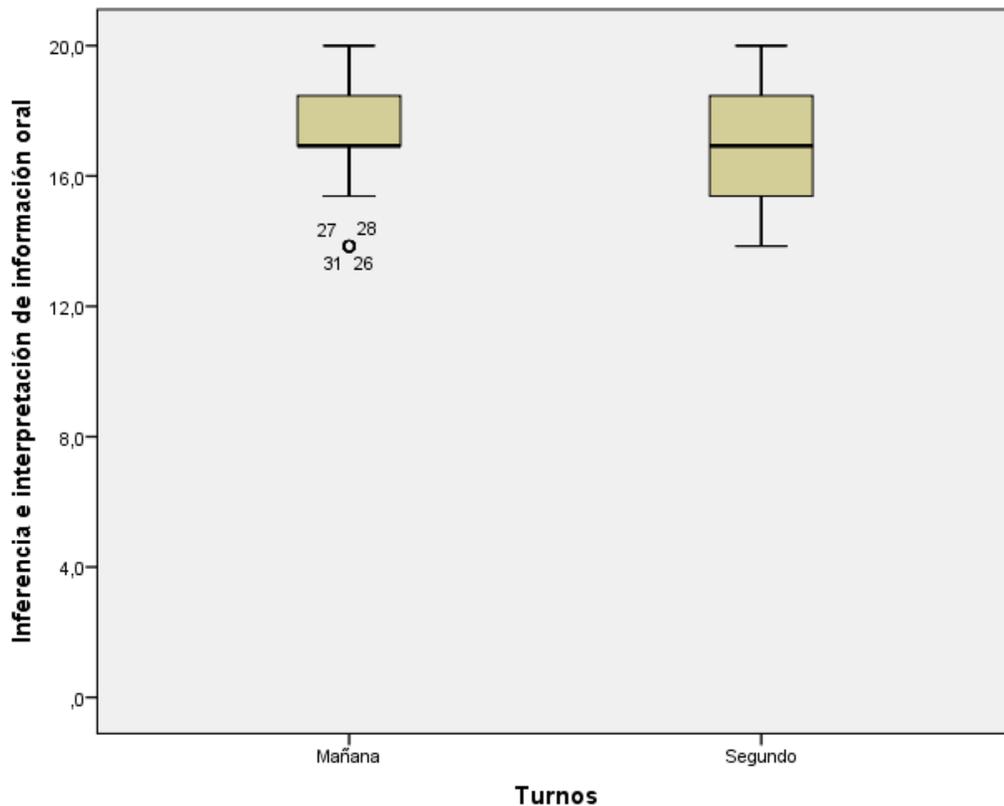
Tabla 17. Media de inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inferencia e interpretación de información oral	Mañana	40	13,8	20,0	17,000	1,4343
	Tarde	40	13,8	20,0	17,000	1,4343

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 17 se observa la media de inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, la cual está conformada por 80 estudiantes. En ella, se observa que en inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana se obtuvo una media de 17,000 con una desviación estándar de 1,4343. Por otro lado, en turno tarde se obtuvo una media de 17,000 con una desviación estándar de 1,4343. Es decir, los estudiantes en inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana y tarde se encuentran en “logro esperado” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

Gráfico 17. Caja de la mediana de inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas



En este gráfico de cajas de bigotes muestran el análisis del logro de la dimensión inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, logrando unos datos con una muestra de 80 estudiantes. Donde se observa en inferencia e interpretación de información oral una mínima de 13,8 para turno mañana y un 13,8 para turno tarde con máximo de 20,0 en turno mañana y un 20,0 en turno tarde. Por siguiente, existe una media haciendo referencia al 50% de ambos turnos, es decir; una media de 17,000 para turno mañana y 17,000 en turno tarde. Mostrando valores atípicos de 27, 28, 31, 26 en turno mañana, entonces; hay una

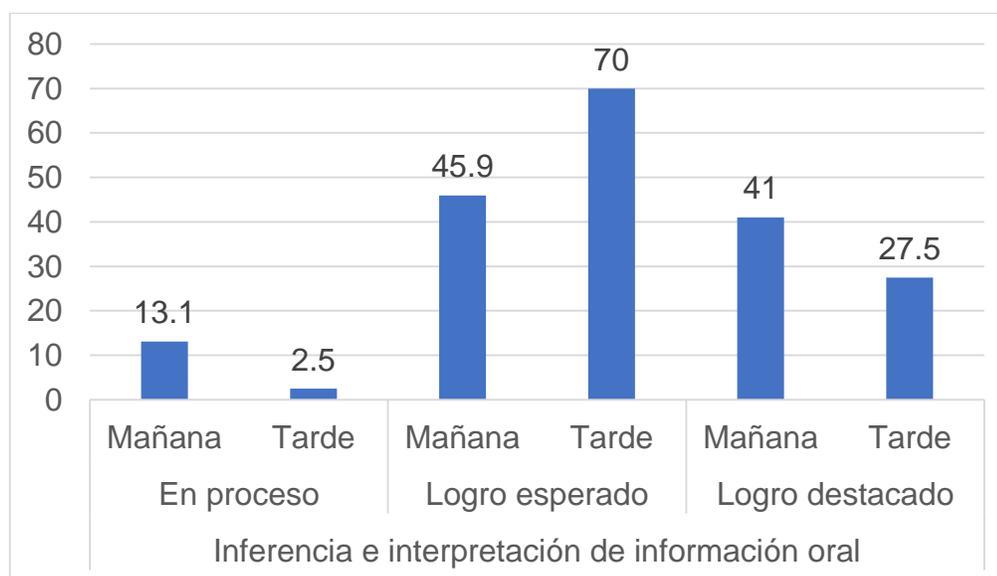
gran cantidad de estudiantes usan la inferencia e interpretación en información oral en turno mañana.

Tabla 18. Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia e interpretación de información oral	En proceso	Mañana	8	13,1
		Tarde	1	2,5
	Logro esperado	Mañana	28	45,9
		Tarde	28	70,0
	Logro destacado	Mañana	25	41,0
		Tarde	11	27,5

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 18. Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla y gráfico exponen la frecuencia y porcentaje de inferencia e interpretación de información oral primer grado turno mañana y tarde en

estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más alta es “logro esperado”, en turno mañana con una frecuencia de 28 casos por ende un porcentaje de (45%) y en turno tarde una frecuencia de 28 casos con un porcentaje de (70%) seguido de la categoría “logro destacado”, en turno mañana una frecuencia de 25 casos por ende un porcentaje de (41,0%) y en turno tarde una frecuencia de 11 casos con un porcentaje de (27,5%). Finalmente, está la categoría “en proceso”, en turno mañana una frecuencia de 8 casos por ende un porcentaje de (13,1%) y en turno tarde una frecuencia de 1 caso con un porcentaje de (2,5%). Esto significa que la mayoría de los estudiantes en inferencia e interpretación oral turno mañana (45,9%) y turno tarde (70,0%), se encuentran en la categoría de “logro esperado” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

Tabla 19. Media de inferencia e interpretación de información oral segundo grado turno mañana en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas

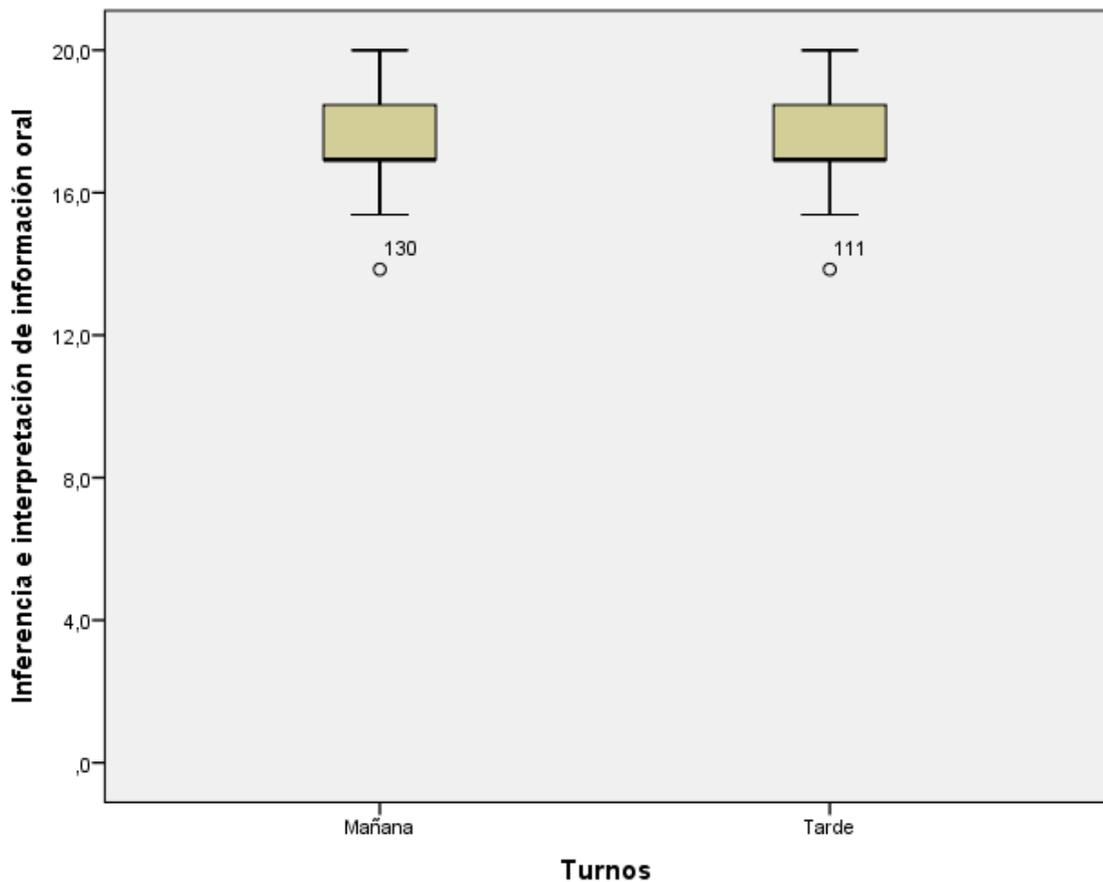
Dimensión	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inferencia e interpretación de información oral	Mañana	41	13,8	24,6	17,598	1,7558
	Tarde	40	13,8	20,0	17,346	1,4359

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 19 se muestra la media de inferencia e interpretación de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, conformado por 81 estudiantes. En ella, en el caso de inferencia e interpretación de información oral segundo grado turno mañana

se obtuvo como media 17,578 con una desviación estándar de 1,7558. Por el otro lado, está el turno tarde y donde se obtuvo una media de 17,346 con una desviación estándar de 1,4359. Es decir, los estudiantes en inferencia e interpretación en información oral segundo grado turno mañana y tarde se encuentran en “logro esperado” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

Gráfico 19. Caja de la mediana de inferencia e interpretación de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas



En este gráfico de cajas de bigotes muestran el análisis del logro de la dimensión inferencia e interpretación de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, logrando unos

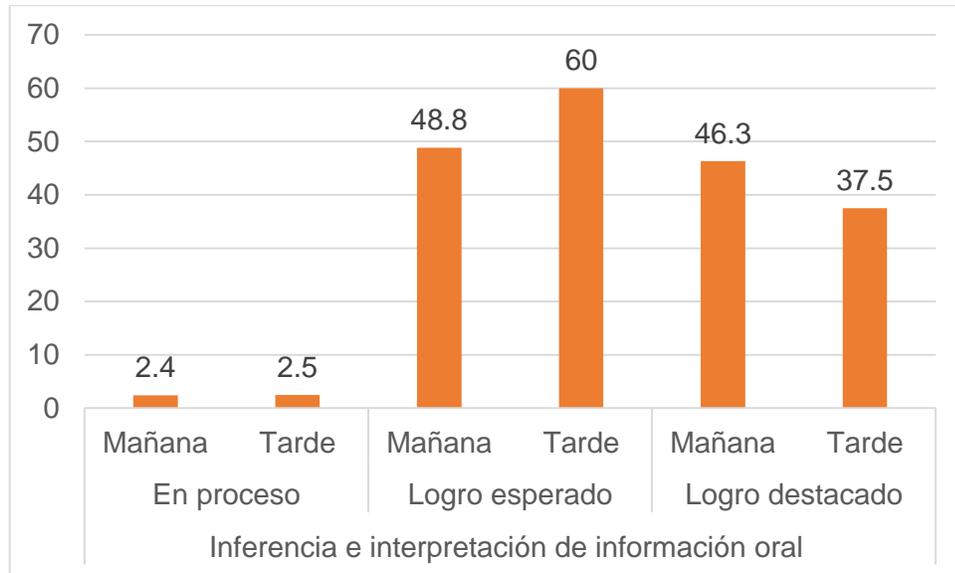
datos con una muestra de 81 estudiantes. Donde se observa en inferencia e interpretación de información oral una mínima de 13,8 para turno mañana y un 13,8 para turno tarde con máximo de 24,6 en turno mañana y un 20,0 en turno tarde. Por siguiente, existe una media haciendo referencia al 50% de ambos turnos, es decir; una media de 17,598 para turno mañana y 17,346 en turno tarde. Mostrando valores atípicos de 130 en turno mañana y en turno tarde 111 entonces; hay una gran cantidad de estudiantes usan la inferencia e interpretación en información oral en ambos turnos.

Tabla 20. Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia e interpretación de información oral	En proceso	Mañana	1	2,4
		Tarde	1	2,5
	Logro esperado	Mañana	20	48,8
		Tarde	24	60,0
	Logro destacado	Mañana	19	46,3
		Tarde	15	37,5

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 20. Porcentajes de inferencia e interpretación de información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla y gráfico exponen la frecuencia y porcentaje de inferencia e interpretación en información oral segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más alta es “logro esperado”, en turno mañana con una frecuencia de 20 casos por ende un porcentaje de (48,8%) y en turno tarde una frecuencia de 24 casos con un porcentaje de (60,0%) seguido de la categoría “logro destacado”, en turno mañana una frecuencia de 19 casos con un porcentaje de (46,3%) y en turno tarde una frecuencia de 15 casos con un porcentaje de (37,5%). Finalmente, está la categoría “en proceso”, en turno mañana con una frecuencia de 1 caso por ende con un porcentaje de (2,4%) y en turno tarde una frecuencia de 1 caso y con un porcentaje de (2,5%). Es decir, la mayoría de los estudiantes en inferencia e interpretación de información oral segundo grado turno mañana

(48,8%) y tarde (60,0%), se encuentran en la categoría “logro esperado” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

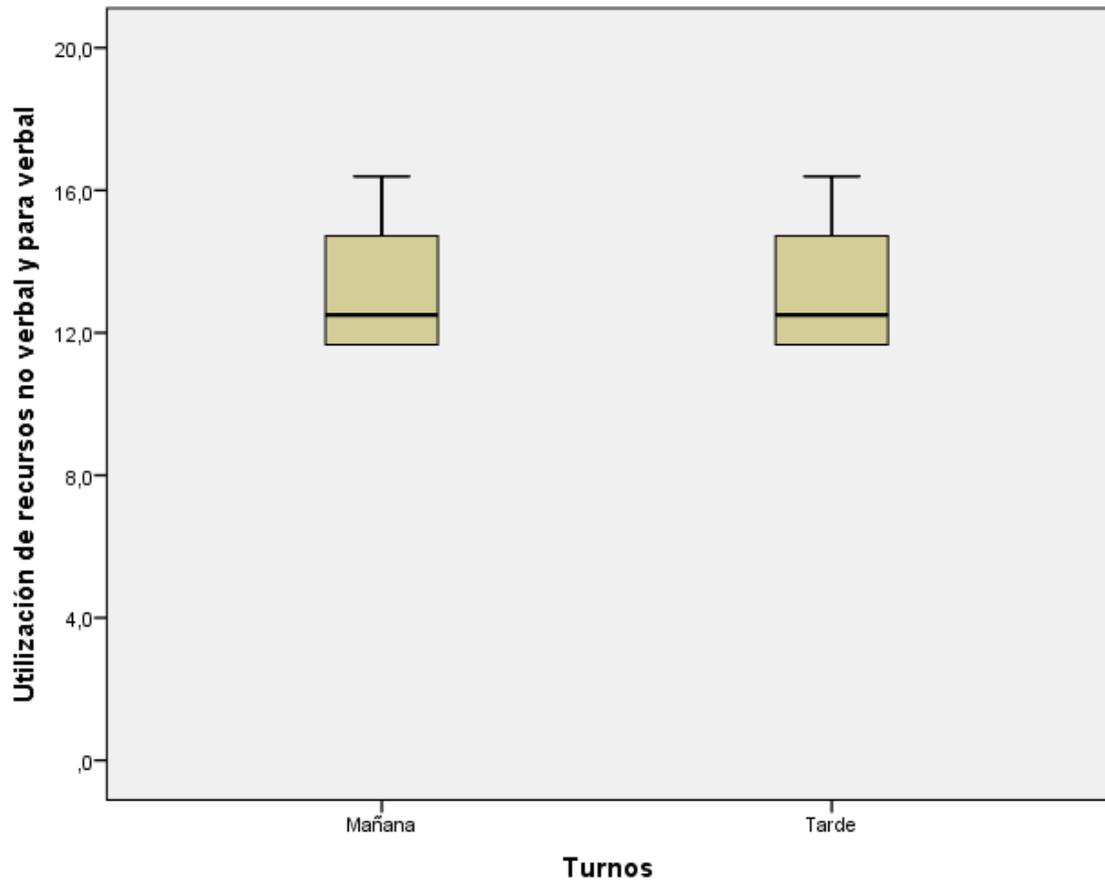
Tabla 21. Media de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Utilización de recursos no verbal y para verbal	Mañana	102	11,7	16,4	13,257	1,6686
	Tarde	81	11,7	16,4	13,433	1,7421

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 21 se observa la media de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes turno mañana y tarde del sexto ciclo en la Institución Educativa Pública Maynas, que está conformado por 183 estudiantes. En ella, se muestra que en utilización de recursos no verbal y para verbal turno mañana se obtuvo una media de 13,344 con una desviación estándar de 1,6992. Por otro lado, está el turno tarde donde se obtuvo una media de 13,433 con una desviación estándar de 1, 7421. Por lo tanto, los estudiantes en utilización de recursos no verbal y para verbal turno mañana y tarde, se encuentran en “proceso” en una escala de 0 al 20 de acuerdo a los criterios de los instrumentos de evaluación.

Gráfico 21. Caja de la mediana de la utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



En este gráfico de cajas de bigotes muestran el análisis del logro de la dimensión utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, logrando unos datos con una muestra de 183 estudiantes. Donde se observa en utilización de recursos no verbal y para verbal una mínima de 11,7 para turno mañana y un 11,7 para turno tarde con máximo de 16,4 en turno mañana y un 16,4 en turno tarde. Por lo tanto, existe una media haciendo referencia al 50% de

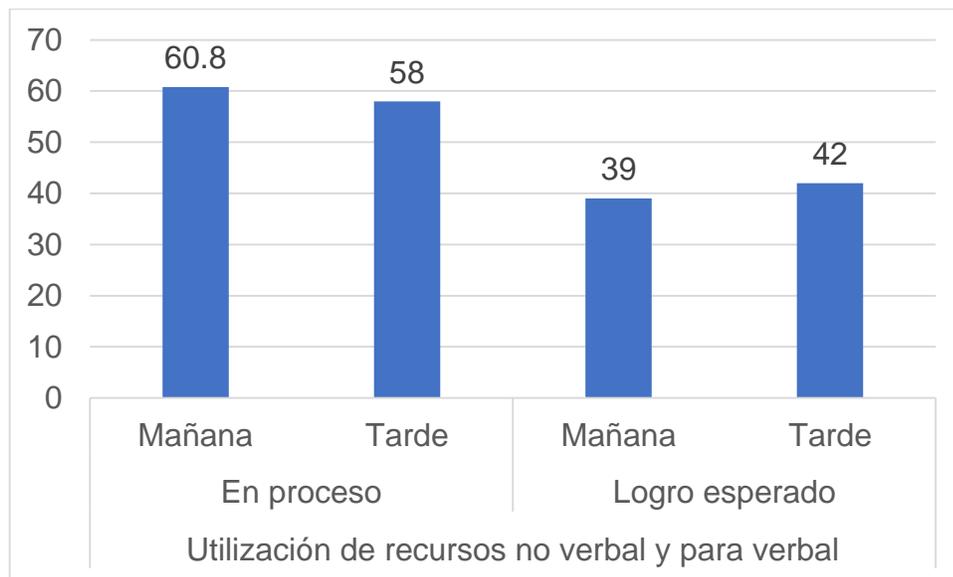
ambos turnos, es decir; una media de 13,257 para turno mañana y 13,433 en turno tarde. En el gráfico no hay valores atípicos.

Tabla 22. Frecuencias y porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Utilización de recursos no verbal y para verbal	En proceso	Mañana	62	60,8
		Tarde	47	58,0
	Logro esperado	Mañana	40	39,0
		Tarde	34	42,0

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 22. Porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla y gráfico exponen la frecuencia y porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se muestra que la categoría más alta es “en proceso”, en turno mañana con una frecuencia de 62

casos por ende un porcentaje de (60,8%) y en turno tarde una frecuencia de 47 casos con una frecuencia de (58,0) seguida de la categoría “logro esperado”, en turno mañana con una frecuencia de 40 casos por ende un porcentaje de (39,0) y en turno tarde una frecuencia de 34 casos con un porcentaje de (42,0%). Es decir, la mayoría de los estudiantes en utilización de recursos no verbal y para verbal turno mañana (60,8%) y tarde (58,0%), se encuentran en la categoría de “en proceso” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

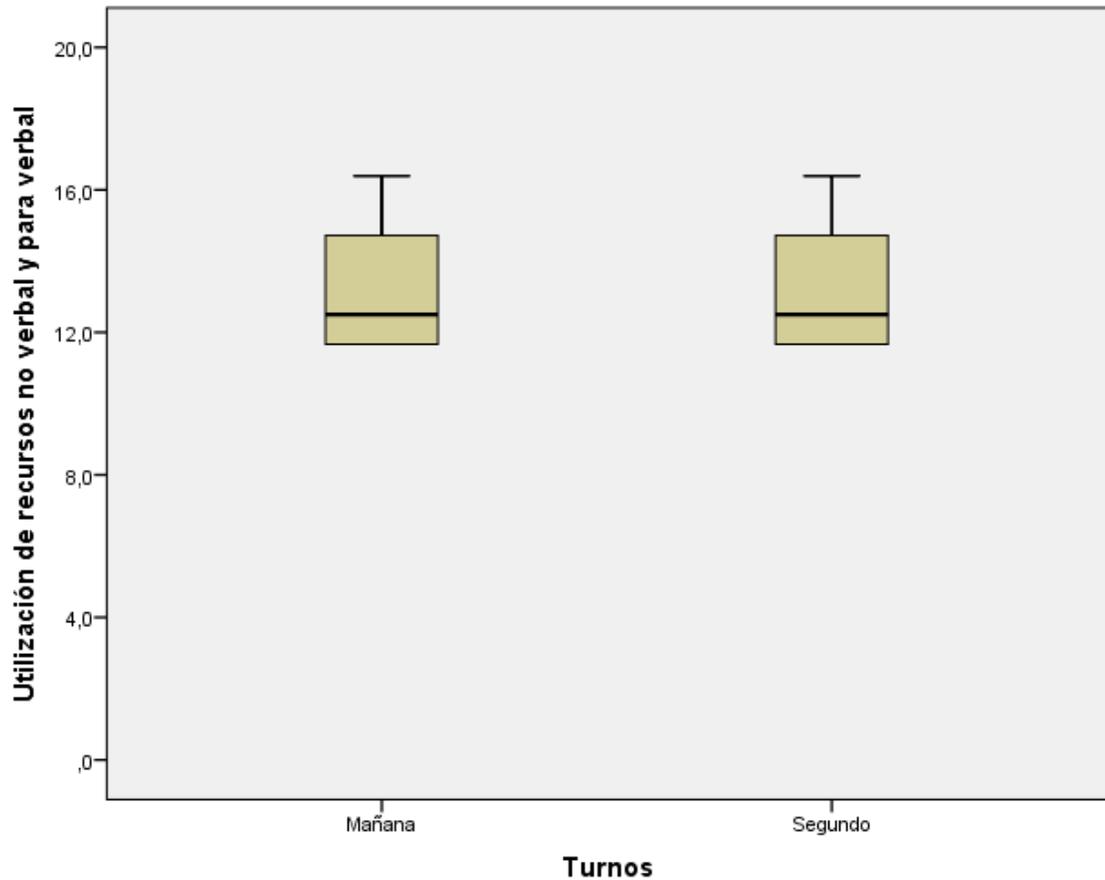
Tabla 23. Media de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de primer grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Utilización de recursos no verbal y para verbal	Mañana	61	11,7	16,4	12,987	1,6171
	Tarde	40	11,7	16,4	13,264	1,6604

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 23 se muestra la media de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de primer grado turno tarde y mañana en la Institución Educativa Pública Maynas, que está conformado por 101 estudiantes. En ella, se muestra que en utilización de recursos no verbal y para verbal turno mañana se logró una media de 12,987 con una desviación estándar de 1,6604. En turno tarde se obtuvo una media de 13,264 con una desviación estándar de 1,6604. Es decir, los estudiantes en utilización de recursos no verbal y para verbal turno mañana y tarde se encuentran en la categoría “en proceso” en la escala de 0 al 20 según los criterios de los instrumentos de evaluación.

Gráfico 23. Caja de la Mediana de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



En este gráfico de cajas de bigotes muestran el análisis del logro de la dimensión utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, obteniendo unos datos con una muestra de 101 estudiantes. Donde se muestra en utilización de recursos no verbal y para verbal una mínima de 11,7 para turno mañana y un 11,7 para turno tarde con máximo de 16,4 en turno mañana y un 16,4 en turno tarde. Por lo tanto, existe una media haciendo referencia al 50% de

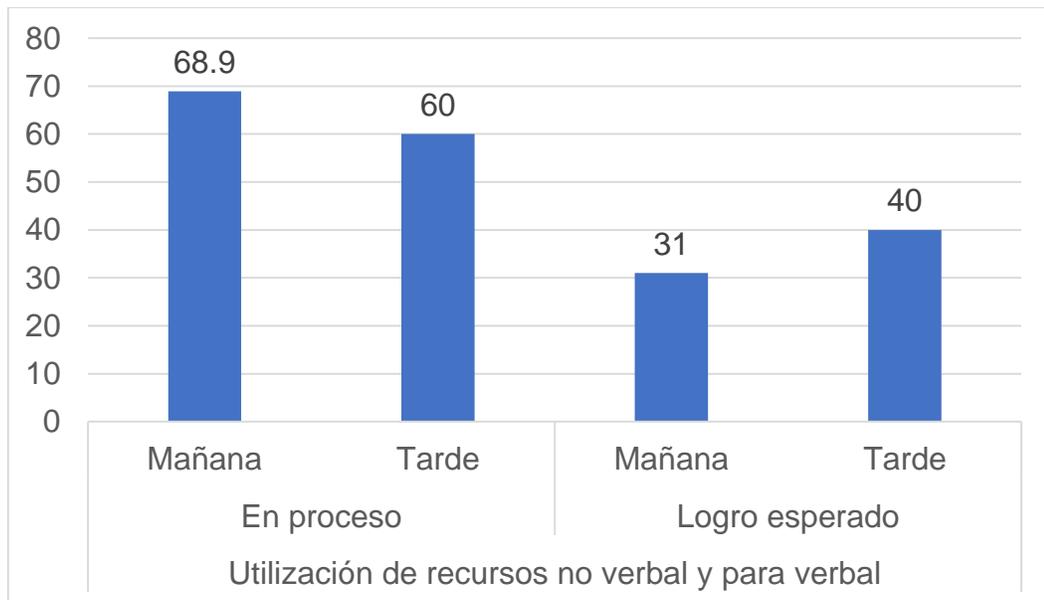
ambos turnos, es decir; una media de 12,987 para turno mañana y 13,264 en turno tarde. En el gráfico no hay valores atípicos.

Tabla 24. Frecuencias y porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Utilización de recursos no verbal y para verbal	En proceso	Mañana	42	68,9
		Tarde	24	60,0
	Logro esperado	Mañana	19	31,0
		Tarde	16	40,0

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 24. Frecuencias y porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla y gráfico exponen la frecuencia y porcentaje de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más

alta es “en proceso”, en turno mañana con una frecuencia de 42 casos por ende un porcentaje de (68,9%) y en turno tarde una frecuencia de 24 casos con un porcentaje de (60,0%) seguido de la categoría de “logro esperado”, en turno mañana con una frecuencia de 19 casos por ende un porcentaje de (31,0%) y en turno tarde una frecuencia de 16 casos con un porcentaje de (40,0%). ES decir, la mayoría de los estudiantes en utilización de recursos no verbal y para verbal turno mañana (68,9%) y en tarde (60,0%) se encuentran en la categoría de “en proceso” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

Tabla 25. Media de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

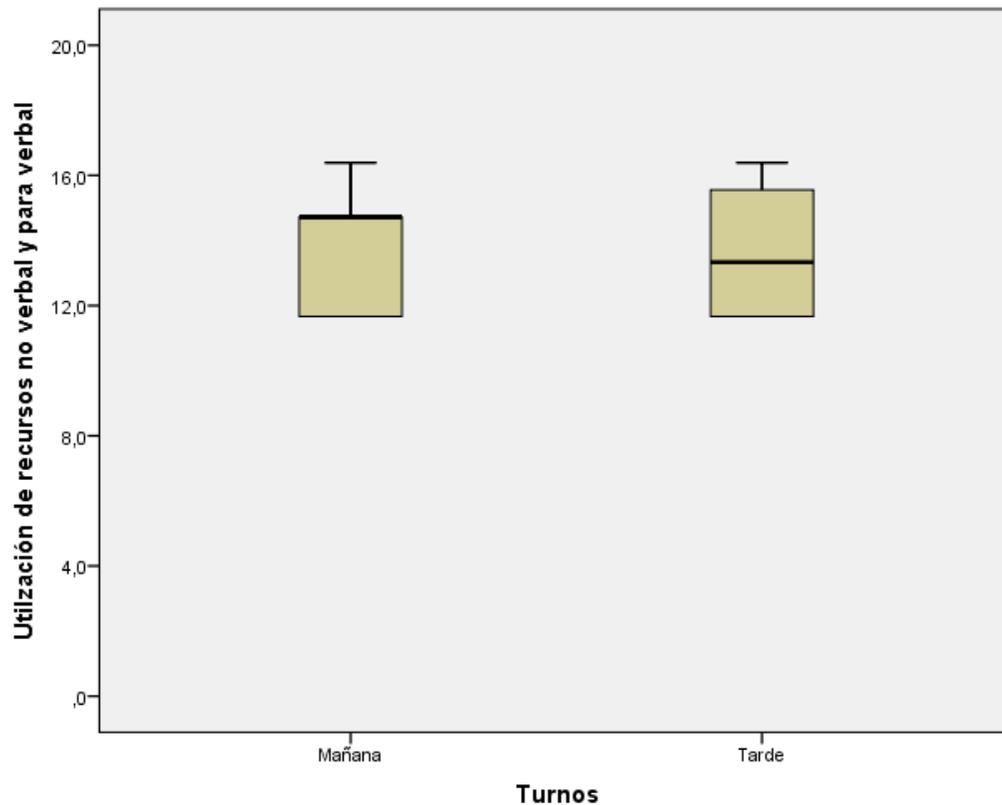
Dimensión	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Utilización de recursos no verbal y para verbal	Mañana	41	11,7	16,4	13,659	1,6827
	Tarde	40	11,7	16,4	13,646	1,8201

Fuente: Base de datos del estudio

En la table 25 se observa la media de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, que está conformado por 81 estudiantes. En ella, se muestra que en utilización de recursos no verbal y para verbal turno mañana se obtuvo una media de 13, 659 con una desviación estándar de 1,6827. En turno tarde se obtuvo una media de 13,646 con una desviación estándar de 1,8201. Es

decir, los estudiantes en utilización de recursos no verbal y para verbal turno mañana y tarde se encuentran en “proceso” en una escala de 0 al 20 según los criterios de los instrumentos de evaluación.

Gráfico 25. Caja de la mediana de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de segundo grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas



En este gráfico de cajas de bigotes muestran el análisis del logro de la dimensión utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, obteniendo unos datos con una muestra de 81 estudiantes. Donde se muestra en utilización de recursos no verbal y para verbal una mínima de 11,7 para turno mañana y un 11,7 para turno tarde con máximo de 16,4 en turno mañana y un 16,4 en turno tarde. Por lo tanto, existe una media haciendo referencia al 50% de

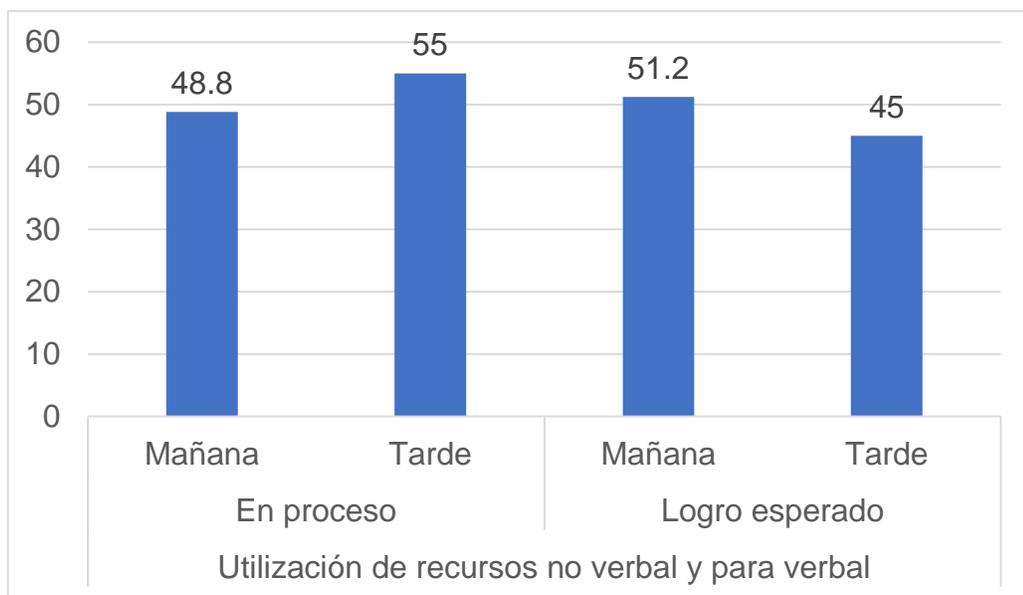
ambos turnos, es decir; una media de 13,659 para turno mañana y 13,646 en turno tarde. Donde en el gráfico no hay valores atípicos.

Tabla 26. Frecuencias y porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Utilización de recursos no verbal y para verbal	En proceso	Mañana	20	48,8
		Tarde	22	55,0
	Logro esperado	Mañana	21	51,2
		Tarde	18	45,0

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 26. Porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla y gráfico exponen la frecuencia y porcentajes de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes de segundo grado turno mañana

y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más alta es “en proceso”, en turno mañana con una frecuencia de 20 casos por ende un porcentaje de (48,8%) y en turno tarde una frecuencia de 22 casos por ende un porcentaje de (55,0%) seguida de la categoría “logro esperado”, en turno mañana con una frecuencia de 21 casos por ende un porcentaje de (51,2%) y en turno tarde una frecuencia de 18 casos por ende un porcentaje de (45,0%). Esto significa que la mayoría de los estudiantes en utilización de recursos no verbal y para verbal turno mañana y tarde se encuentran en la categoría “en proceso” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

Tabla 27 Media de interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

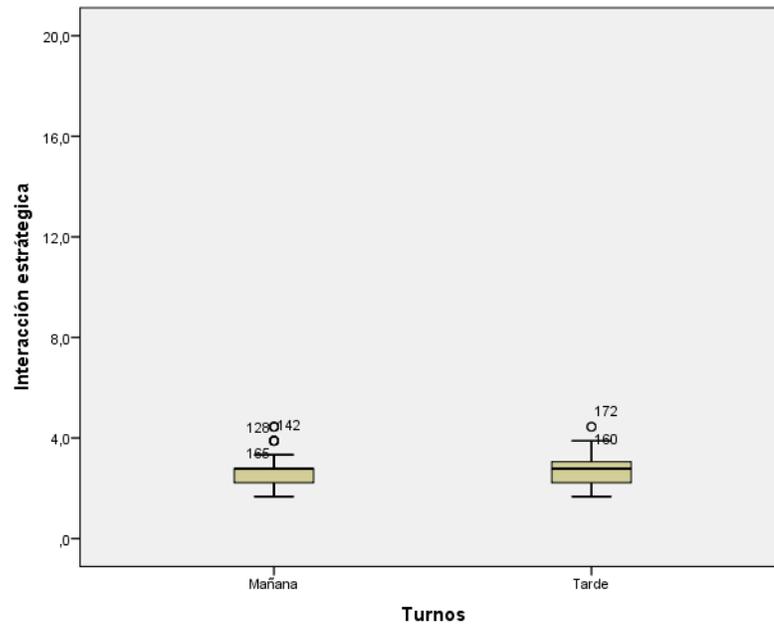
Dimensión	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Interacción Estratégica	Mañana	102	1,7	4,4	2,685	,6451
	Tarde	81	1,7	4,4	2,730	,6758

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 27 se observa la media de interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, que está conformado por 182 estudiantes. En ella, se muestra en interacción estratégica turno mañana una media de 2,685 con una desviación estándar de 0,6451. En turno tarde se obtuvo una media de 2,730 con una desviación estándar de 0,6758. Es decir, los estudiantes en interacción de estratégica turno

mañana y tarde se encuentran en “pre-inicio” en una escala de 0 al 20 según los criterios de los instrumentos de evaluación.

Gráfico 27. Caja de la mediana de interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas



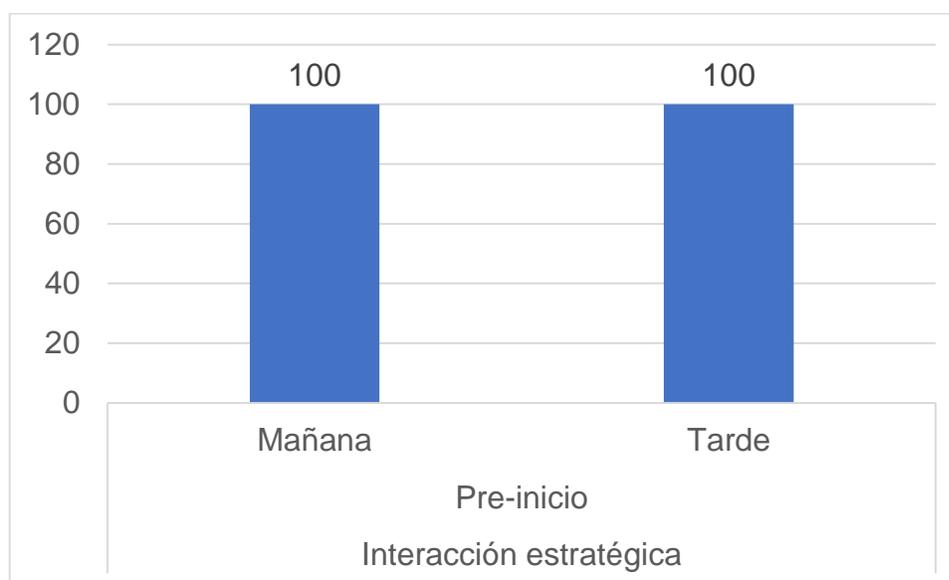
En este gráfico de cajas de bigotes muestran el análisis del logro de la dimensión interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, obteniendo unos datos con una muestra de 183 estudiantes. Donde se muestra en interacción estratégica una mínima de 1,7 para turno mañana y un 1,7 para turno tarde con máximo de 4,4 en turno mañana y un 4,4 en turno tarde. Por lo tanto, existe una media haciendo referencia al 50% de ambos turnos, por lo tanto; una media de 2,685 para turno mañana y 2,730 en turno tarde. Se muestra valores atípicos 128, 142 y 165 en turno mañana y en turno tarde 172 y 160. Es decir, hay más uso de interacción estratégica en ambos turnos.

Tabla 28. Frecuencias y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Interacción estratégica	Pre-inicio	Mañana	102	100,0
		Tarde	81	100,0

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 28. Frecuencias y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

La tabla y gráfico exponen la frecuencia y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se muestra la categoría más alta “pre-inicio”, en turno mañana con una frecuencia de 102 por ende un porcentaje de (100%) y en turno tarde una frecuencia de 81 por ende un porcentaje de (100%). Es decir, la

mayoría de los estudiantes en interacción estratégica turno mañana y tarde se encuentran en la categoría “pre-inicio” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

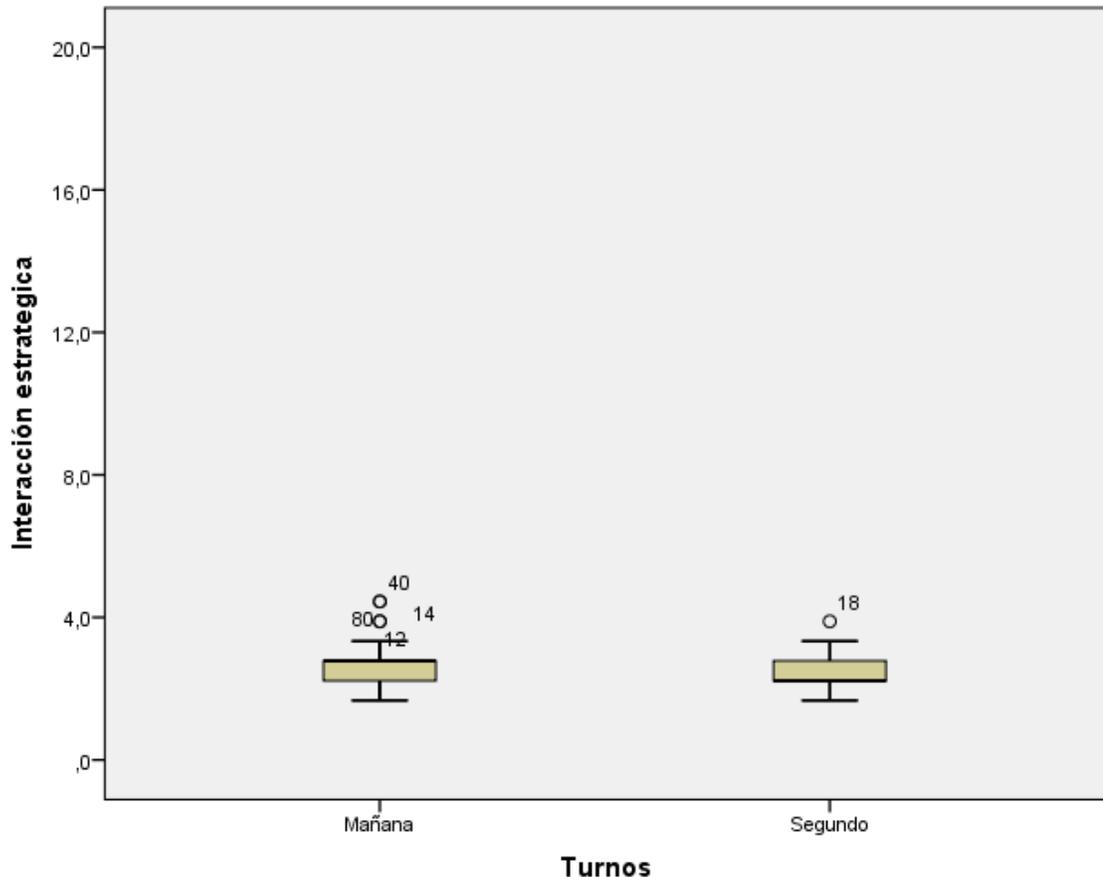
Tabla 29. Media de interacción estratégica en estudiantes de primer grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Interacción Estratégica	Mañana	61	1,7	4,4	2,577	,5830
	Tarde	40	1,7	3,9	2,458	,5015

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 29 se observa la media de interacción estratégica en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, la cual está conformado por 101 estudiantes. En ella se muestra que en interacción estratégica turno mañana se obtuvo una media de 2,577 con una desviación estándar de 0,5830. En turno tarde se obtuvo una media de 2,458 con una desviación estándar de 0,5015. Es decir, los estudiantes en interacción estratégica turno mañana y tarde se encuentran en “pre-inicio” en una escala de 0 al 20 según los criterios de los instrumentos de evaluación.

Gráfico 29. Caja de la mediana de interacción estratégica en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



En este gráfico de cajas de bigotes muestran el análisis del logro de la dimensión interacción estratégica en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, obteniendo unos datos con una muestra de 101 estudiantes. Donde se muestra en interacción estratégica una mínima de 1,7 para turno mañana y un 1,7 para turno tarde con máximo de 4,4 en turno mañana y un 4,4 en turno tarde. Por lo tanto, existe una media haciendo referencia al 50% de ambos turnos, por lo tanto; una media de 2,577 para turno mañana y 2,458 en turno tarde. Se muestra valores atípicos

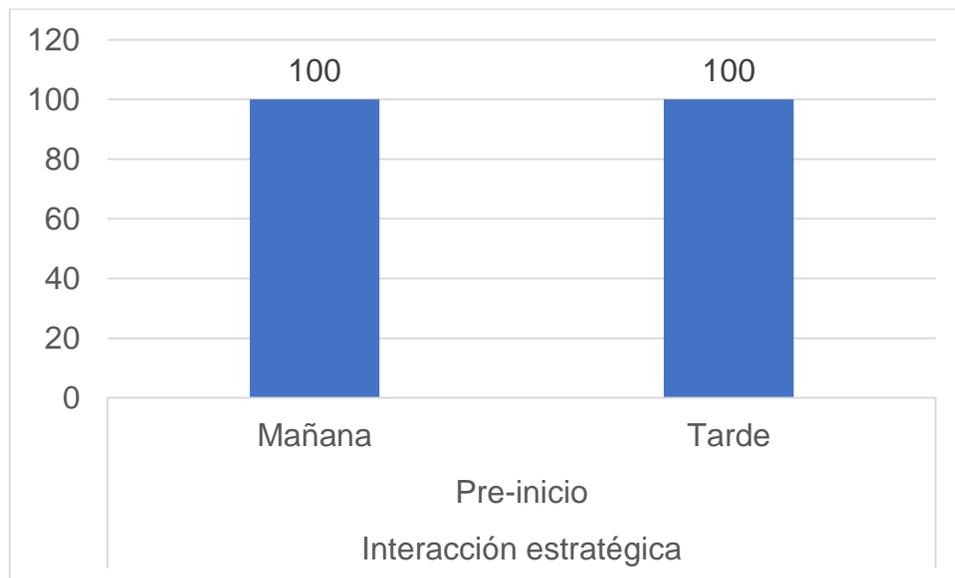
40,80, 14 y 12 en turno mañana y en turno tarde 18. Es decir, hay más uso de interacción estratégica en turno mañana.

Tabla 30. Frecuencias y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Interacción estratégica	Pre-inicio	Mañana	61	100,0
		Tarde	40	100,0

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 30. Frecuencias y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

La tabla y gráfico exponen la frecuencia y porcentaje de interacción estratégica en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más alta es “pre-incipio”, en turno mañana con una frecuencia de 61 casos por ende un porcentaje de (100%)

y en turno tarde una frecuencia de 40 casos por ende un porcentaje de (100%). Es decir, la mayoría de los estudiantes en interacción estratégica turno mañana y tarde, se encuentran en la categoría “pre-incio” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

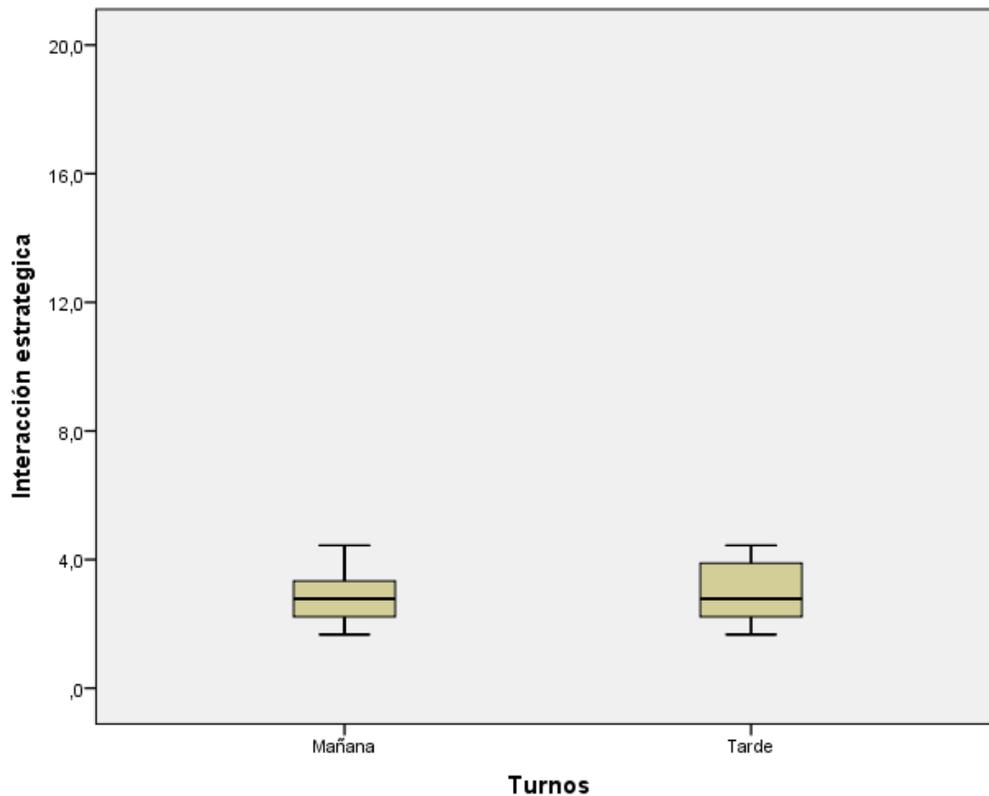
Tabla 31. Media de interacción estratégica en estudiantes de segundo grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Interacción estratégica	Mañana	41	1,7	4,4	2,846	,7049
	Tarde	40	1,7	4,4	3,000	,7314

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 31 se observa la media de interacción estratégica en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, que está conformado por 81 estudiantes. En ella, se muestra que en interacción estratégica turno mañana se obtuvo una media de 2,846 con una desviación estándar de 0,7049. En turno tarde se obtuvo una media de 3,000 con una desviación estándar de 0,7314. Por lo tanto, los estudiantes en interacción estratégica turno mañana y tarde se encuentran en “pre-inicio” en una escala de 0 al 20 de acuerdo a los criterios de los instrumentos de evaluación.

Gráfico 31 Caja de la mediana de interacción estratégica en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas



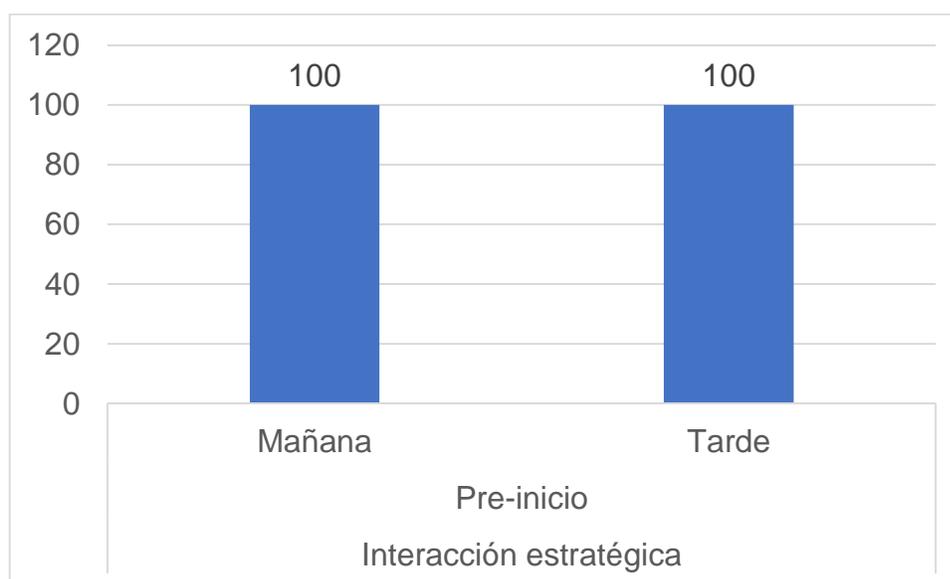
En este gráfico de cajas de bigotes muestran el análisis del logro de la dimensión interacción estratégica en estudiantes de segundo grado turno mañana y tarde en estudiantes en la Institución Educativa Pública Maynas, obteniendo unos datos con una muestra de 81 estudiantes. Donde se muestra en interacción estratégica una mínima de 1,7 para turno mañana y un 1,7 para turno tarde con máximo de 4,4 en turno mañana y un 4,4 en turno tarde. Es decir, existe una media haciendo referencia al 50% de ambos turnos, por lo tanto; una media de 2,846 para turno mañana y 3,000 en turno tarde. No se muestra valores atípicos.

Tabla 32. Frecuencias y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes de segundo grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas

Dimensión	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Interacción estratégica	Pre-inicio	Mañana	41	100,0
		Tarde	40	100,0

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 32. Frecuencias y porcentajes de interacción estratégica en estudiantes de segundo grado turno mañana en la Institución Educativa Pública Maynas



Fuente: Base de datos del estudio

La tabla y gráfico exponen la frecuencia y porcentaje de interacción estratégica en estudiantes de primer grado turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas. Aquí se observa que la categoría más alta es “pre-incio”, en turno mañana con una frecuencia de 61 casos por ende un porcentaje de (100%) y en turno tarde una frecuencia de 40 casos por ende un porcentaje de (100%). Es decir, la mayoría de los estudiantes en interacción estratégica turno mañana

y tarde, se encuentran en la categoría “pre-incicio” en una escala de 0 al 20 según los criterios de instrumentos de evaluación.

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 33. Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) de la variable comunicación oral y sus dimensiones en función al turno

Variable y dimensiones	Turnos	p-valor	Distribución
Comunicación oral	Mañana	,021	Normal
	Tarde	,001	No normal
Obtención de información oral	Mañana	,000	No normal
	Tarde	,200	Normal
Inferencia e interpretación de información oral	Mañana	,000	No normal
	Tarde	,000	No normal
Utilización de recursos no verbal y para verbal	Mañana	,000	No normal
	Tarde	,000	No normal
Interacción Estratégica	Mañana	,000	No normal
	Tarde	,000	No normal

Fuente: Base de datos del estudio

Después de sacar los resultados de la prueba de normalidad se ha decidido que se usara el estadístico U de Mann-Whitney (no paramétrico) para la prueba de hipótesis para ambos turnos porque no siguen una distribución normal.

Para dar a conocer la prueba de hipótesis se usó el estadígrafo Kolmogorov-Smirnov (K-S). en la tabla 33, en la cual se muestra la variable comunicación oral en cuanto a sus dimensiones en estudiantes turno mañana y tarde en la Institución Educativa Maynas.

Por lo tanto, se puede interpretar que los datos en la comunicación oral turno mañana sigue una distribución normal y en turno tarde una distribución no normal. Por otro lado, en las dimensiones obtención de información oral en turno mañana sigue una distribución no normal y en turno tarde una distribución normal. En las demás dimensiones se sigue una distribución no normal.

4.3. Prueba de hipótesis

Tabla 34 Prueba de diferencia de medias de U de Mann-Whitney para muestras independientes

Variable y dimensiones	U de Mann-Whitney	Sig. Asintótica (Bilateral)
Comunicación oral	3729,000	0,319
Obtención de información oral	3400,000	0,054
Inferencia e interpretación de información oral	3796,000	0,398
Utilización de recursos no verbal y para verbal	3811,000	0,428
Interacción estratégica	3960,500	0,722

Fuente: Base de datos del estudio

Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020.

$$H_0: \mu \text{ Mañana} = \mu \text{ Tarde}$$

$H_a: \mu \text{ Mañana} \neq \mu \text{ Tarde}$

Con $\alpha=0,05$

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 34, se aprecia que el p-valor de la variable comunicación oral fue $0,319 > \alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de turno mañana y tarde en el logro de la comunicación oral.

4.3.2. Hipótesis específicas

- a. El logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020 está en logro previsto.

$H_0: \mu \text{ Comunicación oral} \neq \text{logro previsto}$

$H_a: \mu \text{ Comunicación oral} = \text{logro previsto}$

Con $\alpha=0,05$

Estadígrafo de prueba utilizado: Media y desviación estándar

De acuerdo a la tabla 1, se observa que los estudiantes del sexto ciclo turno mañana en la institución educativa Maynas obtuvieron una media de 7,104. Es decir, se encuentran en el logro de “inicio”. Asimismo, los estudiantes del sexto

ciclo turno tarde en la institución educativa Maynas, obtuvieron una media de 7,224. Es decir, se encuentra en el logro “inicio” también.

Por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula. Es decir, el logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020 no está en logro previsto

- b. Existen diferencias significativas en el logro de la obtención de información oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020.

$H_0: \mu \text{ Mañana} = \mu \text{ Tarde}$

$H_a: \mu \text{ Mañana} \neq \mu \text{ Tarde}$

Con $\alpha=0,05$

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 34, se aprecia que el p-valor de la dimensión obtiene información oral fue 0,054 mayor a $\alpha =0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existen diferencias estadísticamente entre los estudiantes de turno mañana y tarde en el logro de obtiene información oral.

- c. Existen diferencias significativas en el logro de la inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación

Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública, Iquitos 2020.

$H_0: \mu \text{ Mañana} = \mu \text{ Tarde}$

$H_a: \mu \text{ Mañana} \neq \mu \text{ Tarde}$

Con $\alpha=0,05$

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 34, se aprecia que el p-valor de la dimensión inferencia e interpretación de información oral fue 0,398 mayor a $\alpha =0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existen diferencias estadísticamente entre los estudiantes de turno mañana y tarde en el logro de inferencia e interpretación de información oral.

- d. Existen diferencias significativas en el logro de la utilización de recursos no verbales y para verbales en inglés en estudiantes del sexto ciclo de educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020.

$H_0: \mu \text{ Mañana} = \mu \text{ Tarde}$

$H_a: \mu \text{ Mañana} \neq \mu \text{ Tarde}$

Con $\alpha=0,05$

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 34, se aprecia que el p-valor de la dimensión utilización de recursos no verbal y para verbal fue 0,428 mayor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existen diferencias estadísticamente entre los estudiantes de turno mañana y tarde en el logro de utilización de recursos no verbal y para verbal.

- e. Existen diferencias significativas en el logro de interacción estratégica en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Pública Maynas, Iquitos 2020.

$H_0: \mu \text{ Mañana} = \mu \text{ Tarde}$

$H_a: \mu \text{ Mañana} \neq \mu \text{ Tarde}$

Con $\alpha = 0,05$

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 34, se aprecia que el p-valor de la dimensión interacción estratégica fue 0,722 mayor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existen diferencias estadísticamente entre los estudiantes de turno mañana y tarde en el logro de interacción estratégica.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Luego de haber realizado la siguiente investigación en el logro en la comunicación oral en estudiantes de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, donde se pudo conocer las dificultades del desempeño en las actividades programados presentados al momento de realizar la prueba. El objetivo de la variable de estudio es comparar el logro en la comunicación oral en estudiantes del sexto ciclo de la Educación Básica Regular turno mañana y tarde. Se hizo 2 pruebas de desempeño oral que consiste en la habilidad de listening y speaking. Se trabajó con 183 estudiantes de ambos turnos y cuyo resultado es obtener resultados concisos, se enfatizaron las siguientes dimensiones: Obtención de información oral, inferencia e interpretación de información oral, utilización de recursos no verbal y para verbal e interacción estratégica.

Seguidamente, se presenta un contraste de los resultados de la investigación con resultados de los estudios en los antecedentes en el capítulo I.

Los resultados del presente estudio relacionada a la comunicación oral en inglés tienen similitud con el estudio de los autores Muhammad y Muhammad (2018). La investigación trabajo con 421 estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde de la Educación Básica Regular y con una muestra de 183 estudiantes, mientras que el estudio de los autores Muhammad y Muhammad fue con 3,469 estudiantes del programa All Access y de escuelas públicas y con una muestra de 680

estudiantes. Por consiguiente, el estudio determinó que los estudiantes del Programa de All Access mostraron mejor competencia y desempeño lingüístico en el aprendizaje del inglés en las pruebas posteriores, pero en las pruebas finales no hubo diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones mediante el Programa de All Access y la escuela pública mientras que en el caso de esta investigación se determinó que los estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde se encuentran en el nivel inicio ya que tampoco se encontraron diferencias significativas.

Del mismo modo, se coincide otro estudio relacionado a la comunicación oral en inglés que tienen similitud con la de los autores Bambang, Rohmatillah y Meisuri (2018). La investigación trabajo con estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde de la Educación Básica Regular a diferencia del estudio de los autores Bambang, Rohmatillah y Meisuri fue con estudiantes universitarios que se graduaron de internados islámicos de una escuela secundaria superior y de una escuela secundaria pública. Por consiguiente, el puntaje promedio de los graduados del internado es de 6.12, mientras que el de la escuela pública es de 59.6. El puntaje promedio del aspecto de vocabulario recopilado por el primero asciende a 65, mientras que el último obtuvo 60; en el aspecto de la fluidez el primero obtuvo 64 y el último 58, para el aspecto de la comprensión es exactamente el mismo que en vocabulario. Por otro lado, esta investigación trabajó con una población de 183 estudiantes, la cual obtuvo un promedio en la comunicación oral en turno mañana es de 7,104 y en turno tarde de 7,224. Por consiguiente, se concluyó que la capacidad de hablar de los graduados de la

escuela secundaria superior es similar a los graduados de la escuela pública; es decir, no existe diferencia significativa en la capacidad de hablar el idioma inglés en ambos estudios.

Similares a este estudio se coincide con Lázaro (2018) quien no encontró diferencias significativas en el logro de las competencias del área de inglés, en la cual se encuentran en nivel de inicio, mientras que en esta investigación se encuentra en el nivel de inicio respectivamente, a pesar que su población estuvo conformado por 155 estudiantes del primer año del nivel secundario en la institución educativa Víctor Morrón Muñoz, San Bartolo en cuanto a género y en el estudio precedente se obtuvo una población de 421 y una muestra de 183 estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas. Por lo mismo, el estudio determinó que el 29% de los estudiantes se encuentran en nivel de inicio, el 49% de los estudiantes en nivel de proceso, el 20% de los estudiantes en nivel de logro previsto y el 1,3% en el nivel de logro destacado de la variable logro de las competencias del área de inglés, mientras que en este estudio se determinó que en la comunicación oral se encuentran en un nivel de inicio con un porcentaje en turno mañana de 94,12% y 97,5% turno tarde respectivamente. Por lo tanto, se concluye que en los estudios no se encontraron diferencias significativas.

De la misma forma, se coincide con el estudio de Mamani (2018) quien encontró que los estudiantes se sienten con debilidades en su expresión oral en la Escuela Profesional de Turismo de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno en la

cual se encuentran en el nivel regular mientras que en esta investigación los estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde están en el nivel de inicio. A pesar que su población estuvo conformada por 345 y con una muestra de 168 estudiantes mientras que en este estudio se trabajó con una población de 421 y con una muestra de 183 estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde de la institución educativa Maynas. El estudio concluyó que la percepción de los estudiantes referente al desarrollo de habilidades de expresión oral en inglés, es de nivel regular debido a que hay debilidades perceptivas y productivas de las palabras en inglés. Mientras que en este estudio se concluyó que se encuentran en el nivel de inicio.

De la misma forma, se coincide con Campos, Gonzales & Melendez (2017) quienes no encontraron diferencias significativas en el logro de la competencia expresión y comprensión oral en los estudiantes del tercer grado de secundaria ya que se encuentran en el logro previsto 66.6% de estudiantes para la primera y el 56.7% para la segunda respectivamente; por otra parte, en cuanto a la comprensión oral el 63.4% y el 60% de estudiantes se encuentra en logro previsto, mientras que en el estudio precedente los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio con el porcentaje en turno mañana de 94,12% y 97,5% turno tarde respectivamente. A pesar de tener una población conformado por 30 estudiantes de Nuestra Señora de las Mercedes y 30 estudiantes de los Libertadores de América, en la ciudad de Pucallpa, mientras que en este estudio se trabajó con 421 y una muestra de 183 estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde. Por lo mismo, el estudio determino, que no hay diferencias significativas en los

estudiantes del tercer grado de secundaria de estas instituciones, de igual manera en este estudio precedente tampoco se encontraron diferencias significativas.

De la misma manera, se coincide un estudio con los autores Hidalgo & Soria (2018) donde no se encontraron diferencias significativas en sus estudio sobre el nivel de la competencia en comunicación oral en inglés en la cual se determinó que el 70% y el 86.7% de estudiantes están en un nivel de proceso de comunicarse y solo el 30% y el 13.3% están en un nivel de inicio, mientras que en esta investigación los estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas, en la comunicación oral se encuentran en un nivel de inicio con un porcentaje en turno mañana de 94,12% y 97,5% turno tarde respectivamente. A pesar de tener una población diferente, ese estudio trabajo con 145 estudiantes y una muestra de 60 estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha Alfredo Vargas Guerra (nivel secundario) y Diego Ferré Sosa (nivel primario) de Pucallpa, por el contrario, esta investigación trabajo con una población de 421 estudiantes y una muestra de 183 estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde. Es decir, se concluye que el estudio de la competencia en comunicación oral en inglés no hay diferencias significativas en ambas instituciones ya que se encuentran en nivel de proceso, y donde más del 50% se comunican oralmente en inglés y en el caso de esta investigación se determinó que los estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde se encuentran en el nivel inicio ya que tampoco se encontraron diferencias significativas.

Del mismo modo, este estudio coincide con Llamoca & Pari (2017), que encontraron que los estudiantes están en el nivel de proceso con un total de (40.9% y 45.5%) en las dimensiones de claridad y fluidez y en coherencia se ubican en el nivel de logro con un total de 50%. Mientras que en esta investigación los estudiantes en la habilidad de speaking se encuentran en el nivel de inicio con un porcentaje de 94,1% y en turno tarde con 96,6%. Ese estudio trabajo con una población de estudiantes del tercer grado "A" de primaria de la institución educativa N° 36009 Yananaco-Huancavelica con una muestra no probabilística intencional conformada por 22 estudiantes y en este estudio precedente se obtuvo una población de 421 y una muestra de 183 estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde. Por lo tanto, ese estudio determino que, en cuanto al desarrollo de la expresión oral en el área de idioma inglés, en las dimensiones de expresión oral: claridad y fluidez se encuentran en el nivel de proceso, mientras que este estudio está en el nivel de inicio.

Del mismo modo, se coincide este estudio con Quispe (2016), que encontraron que los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio con un total de 73,5% en cuanto al desarrollo de la competencia oral del aprendizaje en el área de idioma inglés, mientras que en el estudio precedente se encontró que los estudiantes están en el nivel de inicio con un porcentaje en turno mañana de 94,12% y 97,5% turno tarde en cuanto a la comunicación oral. Ese estudio está conformado por una población de 49 estudiantes de las secciones A y B del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Martir José Olaya de Ventanilla-Lima, mientras que este estudio trabajo con 421 y una muestra de 183 estudiantes del

sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas. Por consiguiente, se concluye que los estudiantes desarrollan sus capacidades en un nivel bajo, mientras que en este estudio también por lo que se encuentran en el nivel de inicio.

Similares a este estudio se coincide con Pariona (2014) quien no encontró diferencias significativas en el nivel de logro de aprendizaje del inglés en las instituciones educativas públicas y particulares de secundaria en la cual se encuentran en deficiente-nivel básico mientras que en esta investigación se encuentra en un nivel de inicio respectivamente, a pesar que su población estuvo conformado por 220 estudiantes del quinto grado de nivel secundario en las instituciones educativas estatales y privadas del distrito de Ayacucho y en el estudio precedente se obtuvo una población de 421 y una muestra de 183 estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas. Por lo mismo, el estudio determino que no hay diferencia significativa en la enseñanza en inglés en los colegios públicos y privadas en el distrito de Ayacucho.

Luego se realiza un contraste con bases teóricas sobre la comunicación oral en el idioma inglés. Así, como se menciona en lo siguiente:

En este sentido, los resultados refutan lo que afirma el Ministerio de Educación (2016), porque los estudiantes no son capaces de interactuar dinámicamente entre ellos por lo que se observa en la tabla 1 de los resultados; es decir, en turno

mañana obtuvieron una media de 7,104 con una desviación estándar de 0,6708; mientras, los estudiantes turno tarde obtuvieron una media de 7,224 y una desviación estándar de 0,5923. (Ministerio de Educación, 2016).

Así mismo, los resultados corroboran lo que afirma el Ministerio de Educación (2016) porque los estudiantes demuestran cierta capacidad para recuperar y extraer información explícita expresada por los interlocutores la cual se observa en la tabla 9; por lo tanto, en turno mañana obtuvieron una media de 15,677 y una desviación estándar de 2,3488 mientras que en turno tarde una media de 15,218 por ende una desviación estándar de 2,1406. (Ministerio de Educación, 2016).

Del mismo modo, los resultados corroboran lo que afirma Llaca (2015) porque los estudiantes construyen el sentido del texto a partir de la información explícita por lo que se muestra en la tabla 15; es decir, la media de turno mañana fue de 17,000 con una desviación estándar de 1,4343 y en turno tarde una media de 17,000 por ende una desviación estándar de 1,4343. (Llaca, 2015).

Así mismo, los resultados corroboran lo que menciona Nakatani citado en Díaz (2011) porque los estudiantes hicieron uso del lenguaje corporal y las expresiones faciales para lograr la comunicación y eso se observa en la tabla 21, donde el turno mañana obtuvo una media de 13,257 por ende una desviación estándar de 1,6686 y en turno tarde una media de 13,433 con una desviación estándar de 1,7421. (Díaz, 2011).

Por otro lado, los resultados refutan lo que afirma Govea & Sánchez, porque los estudiantes no lograron el intercambio de información y la participación de alumnos y docentes la cual se muestra en la tabla 27, donde el turno mañana obtuvo una media de 2,685 con una desviación estándar de 0,6451 y en turno tarde una media de 2,730 por ende una desviación estándar de 0,6758. (Govea & Sánchez, 2006).

Por otro lado, el presente estudio de investigación presenta las siguientes fortalezas, limitaciones e implicancias, las cuales se describen a continuación:

En primer lugar, están las bases teóricas que en cada una de ellas se encuentra unas cualidades positivas que dan una mejor visión de la comunicación oral donde se menciona que es la interacción cotidiana fuera de las aulas y que permite una interacción entre dos o más personas en una conversación. Por otro lado, también está que no solo se abarca la pronunciación sino también el léxico, la gramática de la lengua y los conocimientos socioculturales y pragmáticos.

Dentro de la comunicación oral están las dimensiones que hay definiciones actuales con autores que tienen una perspectiva de la comunicación oral para desarrollar cada una de las dimensiones con la finalidad de compartir información precisa y concisa sobre cada una de ellas y así desarrollar las habilidades correctamente.

Otra fortaleza es el análisis descriptivo donde se muestra los resultados de la investigación. Donde se hizo un análisis exhaustivo y amplio de la variable

comunicación oral, luego se desarrolló por habilidades (listening & speaking), de la misma manera por los grados de primero y segundo. Finalmente, se analizó por dimensiones: Obtención de información oral, inferencia e interpretación oral, utilización de recursos no verbal y para verbal e interacción estratégica.

Las limitaciones de este estudio es que los estudiantes del sexto ciclo turno mañana y tarde solo llegaron a la categoría de “inicio” que está muy cerca de la categoría “en proceso” que es 13, como consecuencia esto trae la falta de interés en el área de inglés por parte de las autoridades de las instituciones educativas.

En la metodología, las limitaciones relacionado al muestreo de la investigación, donde se trabajó con una muestra determinística por lo cual debió ser censal por tratarse de un solo colegio; por lo tanto, los resultados no se pueden generalizar; es decir, solo sirven para el colegio.

Finalmente, es importante dar a conocer que esta investigación se puede tomar como referencia para que futuras investigaciones busquen comparar la comunicación oral en inglés con otros criterios de comparación, ya que ayudara a medir el nivel de logro alcanzado por el estudiante. Es decir, estas futuras investigaciones podrían ser de tipo explicativo, predictivo, proyectivo, evaluativo.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación compara el logro en la comunicación oral y es a partir de ella que se puede conocer el nivel de los estudiantes del sexto ciclo de la Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la institución educativa Maynas. A continuación, se presenta las conclusiones:

1. No existen diferencias estadísticamente significativas en el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020. (p-valor $0,319 > \alpha = 0,05$).
2. El logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Maynas, Iquitos 2020, no está en logro previsto, pues, los estudiantes turno mañana obtuvieron una media de 7,104 y estudiantes turno tarde obtuvieron una media de 7,224.
3. No existen diferencias significativas en obtención de información oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020. (p-valor $0,054 > \alpha = 0,05$).
4. No existen diferencias significativas en inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación

Básica Regular en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020.
(p-valor 0,398 > $\alpha = 0,05$).

5. No existe diferencias significativas en utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020. (p-valor 0,428 > $\alpha = 0,05$).
6. No existe diferencias significativas en interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020. (p-valor 0,722 > $\alpha = 0,05$).

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Considerando los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, se recomienda o sugiere lo siguiente:

1. A los futuros investigadores, realizar estudios explicativos a fin de descubrir las causas del bajo desempeño de los estudiantes en cuanto a la comunicación oral en inglés.
2. A los futuros investigadores, realizar estudios evaluativos con programas educativos de intervención a fin de mejorar el desempeño de los estudiantes en comunicación oral en inglés.
3. A los futuros investigadores se les recomienda utilizar un muestreo estratificado con afijación proporcional para poder generalizar los resultados.
4. A los futuros investigadores, que realicen investigaciones con una población más amplia para comparar y tener una mejor visión de la comunicación oral y encontrar la manera de mejorar.
5. A los directivos de la institución educativa tomar medidas correctivas respecto al desempeño de los estudiantes en la comunicación oral.
6. A los docentes se recomienda realizar y desarrollar actividades y estrategias que estén relacionados con el entorno y la vida cotidiana de los estudiantes.

7. Al Ministerio de Educación, a través de sus oficinas descentralizadas, realizar talleres con los docentes para reforzar e innovar actividades que se puedan desarrollar en el proceso de aprendizaje de acuerdo con cada competencia en el área de inglés.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Allan, & Pease, B. (2006). *El lenguaje del cuerpo-Cómo interpretar a los demás a través de sus gestos*. Santo domingo: Amat. Obtenido de <https://sebastianlora.com/blog/presentaciones-y-lenguaje-corporal-2-el-uso-de-las-manos-al-hablar-en-publico/>
- Álvares, Y., & Parra, A. (2015). *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa*. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Obtenido de <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1513/1/TGT-149.pdf>
- Andalucía. (2016). *Programa educativo youtube en el mejoramiento de la expresión oral en inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa N° 60188 Simón Bolívar*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Obtenido de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5925/Lenin_tesis_titulo_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bambang, Rohmatillah, & Meisuri. (2018). Speaking Performance of Islamic Boarding School-Based Graduates: a comparative study. *Journal of English Education and Linguistics Studies*. Obtenido de https://www.academia.edu/37325087/SPEAKING_PERFORMANCE_OF_ISLAMIC_BOARDING_SCHOOL_AND_PUBLIC_SCHOOL-BASED_GRADUATES_A_COMPARATIVE_STUDY
- Barrón, Brenda. (27 de Agosto de 2020). *La importancia del lenguaje corporal en las presentaciones: Cómo usarlas eficientemente*. Obtenido de <https://business.tutsplus.com/es/articles/importance-of-body-language-in-presentations--cms-33171>
- Bartolo, M. (2020). El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE. *Revista Nebrija*, 169. Obtenido de <https://revistas.nebrija.com/revista-linguistica/article/view/182/152>
- Bohórquez, M., & Rincón, Y. (2018). *La expresión oral: Estrategias pedagógicas para su fortalecimiento*. Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Obtenido de https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2345/1/TGT_995.pdf
- Bromwell, J. (2013). *Listening Attitudes, Principles and Skills* (5th ed.). London & New York. Obtenido de <https://www.dicenlen.eu/es/diccionario/entradas/comprension-oral>
- Campos, K., Gónzales, M., & Meléndez, I. (2017). *"Estudio comparativo del logro de la competencia expresión y comprensión oral del área de inglés"*

en el tercer grado de secundaria de las instituciones educativas Nuestra Señora de las Mercedes y Los Libertadores de América, Manantay, Ucayali, 2017". Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali. Obtenido de <http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4023/000003676T-EDUCACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cañuelo, C. (2012). *Conciencia Fonemica-identificación y supresión de fonemas*. Obtenido de <http://www.ladislexia.net/wp-content/uploads/2012/02/Conciencia-Fon%C3%A9mica.-Identificaci%C3%B3n-y-supresi%C3%B3n-de-fonemas.pdf>
- Castillo, S. (2003). *Evaluación Educativa: Materiales e instrumentos*. Santiago, Chile: Pearson Education. Obtenido de <https://webdelmaestrocmf.com/portal/que-es-la-evaluacion-formativa-y-como-ocurre/>
- Díaz, C. (2011). *Exploring Knowledge of English Speaking Strategies in 8th and 12th Graders*. Concepción: Universidad De Concepción. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1051589.pdf>
- Donough, M. y. (2004). *Listening skills. In Chrystal, D y K. Johnson and Methods in ELT. Cambridge USA*. USA: Cambridge. Obtenido de <http://relace.org/el-role-play-como-estrategia-de-ensenanza-aprendizaje-para-desarrollar-la-habilidad-de-hablar-en-ingles/>
- Gobierno de Aragon. (2020). *Contenido y criterios de evaluación mínimos de 1° eso*. Departamento de Educación cultura y deporte. Obtenido de <http://cpisanjorge.catedu.es/wp-content/uploads/2020/11/M%C3%8DNIMOS-1%C2%BA-ESO.pdf>
- Gómez, L., Guevara, P., & Uriarte, A. (2019). *Programa educativo youtube en el mejoramiento de la expresión oral en inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa N° 60188 Simón Bolívar, Iquitos-2016*. Simón Bolívar, Loreto. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Obtenido de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5925/Lenin_tesis_titulo_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gonzales, L., & Pacaya, L. (2015). *Efectos del programa "aprendemos a comunicarnos en inglés" en la expresión oral de estudiantes del tercero de secundaria de la institución educativa pública "Maynas"-2015*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Obtenido de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4191/Lesli_Tesis_Titulo_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Govea, L., & Sánchez, F. (2006). *"La lengua extranjera y la interacción verbal en el aula"*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/761/76102211.pdf>
- Greenbaum, S., & Nelson, G. (2009). *An introduction to English Grammar third Edition*. New York: Routledge. Obtenido de <https://archive.org/details/AnIntroductionToEnglishGrammarCopy/page/n3/mode/2up>
- Guerrero, A. (2017). ¿Que es la pronunciación? *Revista electronica de didáctica*, 93. Obtenido de <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:418bd2ad-715f-4729-8ecc-419c80b81a2f/2007-redele-9-02iruella-pdf.pdf>
- Guevara, E., & Verastegui, F. d. (2018). *Eficacia de programa "Enjoying speaking" para el desarrollo de la expresion oral en el idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes del 5° grado de secundaria de la I.E.A. "El Buen Pastor", Ñaña, Lurigancho*. Lima: Universidad Peruana Unión. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1431/Edith_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Gutierrez, M. C. (2005). *Metodología de investigación de las inferencias en el aprendizaje de textos*. Colombia: Universidad Tecnologica de Pereira. Obtenido de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/381-la-inferencia-en-la-comprension-lectora-de-la-teoria-a-la-practica-en-la-educacion-superiorpdf-BNk9F-libro.pdf>
- Harmer, J. (2000). *The practice of english Language Teaching 3rd edition*. London and New York: Pearson/Longman.
- Hidalgo, M., & Soria, Y. (2018). *Nivel de las competencias en el área de inglés en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la Institución Educativa Industrial Alfredo Vargas Guerra y TenienteDiego Ferré Sosa, Pucallpa 2015. (Tesis de Licenciatura)*. Ucayali-Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali. Obtenido de <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4034>
- Horby. (1995). *Definition of speaking skill*. New York: Publisher.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la Investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia*. caracas: Quiron.
- Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación comprensión holística de la metodología y la investigación (8va ed.)*. Caracas: Quirón.

- Lázaro, L. (2018). *Logro de las competencias en el area de ingles en los estudiantes de la institución educativa Victor Morón Muñoz de San Bartolo*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35490/L%203%20a1zaro_RLE.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- León, J. A. (2003). *Conocimiento y Discurso. Claves para inferir y comprender*. Madrid: Universidad Tecnológica de Pereira. Obtenido de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/381-la-inferencia-en-la-comprension-lectora-de-la-teoria-a-la-practica-en-la-educacion-superiorpdf-BNk9F-libro.pdf>
- Liu, F., & Ding, Y. (2009). Role-play in English Language Teaching. *Asian Social Science*, 140. Obtenido de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1013.9714&rep=rep1&type=pdf>
- Llaca, R. (2015). *La comunicación más allá de las palabras: la enseñanza del lenguaje no verbal y paraverbal a través del teatro en el aula de E/LE*. España: Universidad de Oviedo. Obtenido de <https://estudiamospsu.wordpress.com/2012/11/18/recursos-verbales-paraverbales-y-no-verbales/>
- LLamoca, M., & Pari, A. (2017). "Nivel de expresión oral de los estudiantes del tercer grado "A" de la institución educativa N°36009 Yananaco-Huancavelica". Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1520/TESIS%20LLAMOCA%20AYUQUE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lora, S. (2012). *Presentaciones y lenguaje corporal: El uso de las manos al hablar en público*. Santo Domingo: Amant. Obtenido de <https://sebastianlora.com/blog/presentaciones-y-lenguaje-corporal-2-el-uso-de-las-manos-al-hablar-en-publico/>
- Machucuy, F., Bastidas, J., & Medina, R. (2016). *Juegos lingüísticos como recurso didáctico para desarrollar la expresión oral en estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa 5 de abril vitarte, 2015*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Y Valle-La Cantuta. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1205/TESIS%20CD%20BIBLIOTECA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mamani, E. (2018). *Habilidades de canto y expresión oral en idioma inglés en los estudiantes de la E.P de Arquitectura y Urbanismo de la UNA-Puno*

2018. Puno-Perú: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9808/Mamani_Quispe_Elena_Zenaida.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marino Latorre Ariño. (2013). *Mapas de progreso de comunicación*. Lima-Perú: IPEBA y MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL PERÚ. Obtenido de <http://www.editorialbruno.com.pe/blog/wp-content/uploads/2014/02/mapa-de-progreso-comunicacion.pdf>
- Martinez-Rojas. (2008). *Las rubricas en la evaluacion escolar: su construccion y su uso avances en medicion*.
- Milrood, R. (2001). *Communicative Language Teaching Modular Course in ELT Methodology: Didactic Sequence/Modular Course in English Teaching Methodology*. USA: Aptembeba OA.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima-Perú: MINEDU. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). *Competencias, Capacidades e Indicadores (primaria)*. Lima-Perú: MINEDU. Obtenido de http://app.clicken1.com/competencias_primaria.html
- Mosquera, I. (2020). La comprensión oral en el aula de inglés en Educación Primaria. *La universidad en internet-Unir*. Obtenido de <https://www.unir.net/educacion/revista/la-comprension-oral-en-el-aula-de-ingles-en-educacion-primaria/>
- Muhammad, I., & Muhammad, R. (2018). *A comparative Study of English Language Teaching Practices at the Access Program and Public Schools*. Virginia : University of Management and Technology. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1209773.pdf>
- Muñoz, A. (2013). *Situación actual de la pronunciación del inglés en la etapa de Educación Primaria en España*. New York: Universidad Internacionnal de la Rioja Facultad de Educación. Obtenido de https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2025/2013_07_22_TFG_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nieto, M. (2008). *Aspectos conceptuales y generales de la evaluacion sumativa*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/mnieto2009/aspectos-conceptuales-y-generales-de-la-evaluacin-sumativa>
- Pariona, S. (2014). *Estudio comparativo sobre el nivel de logros de aprendizaje en ingles en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas y las instituciones particulares del*

distrito de Ayacucho de la provincia de Huamanga. Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Obtenido de http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1136/Tesis%20ES63_Par.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, J. (21 de Agosto de 2012). *Turno en instituciones*. Obtenido de Definición: <https://definicion.de/turno/>

Quispe, W. (2016). *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13250/Quispe_AWE.pdf?sequence=1

Raiza, T., & Daniel, R. (2016). La pronunciación y la enseñanza de inglés en las ciencias médicas. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 3. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2016000200014

Roblyer, M., & Wiencke, W. (2003). *Design and use of a rubric to assess and encourage interactive qualities in distance courses*. Sevilla: The American Journal of Distance Education. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/368/36815128011.pdf>

Romaña, Y. (2015). *Skype Conference Calls: A Way to Promote Speaking Skills in the Teaching and Learning of English*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1051532.pdf>

Salvador, A. (2017). Obtenido de "La comprensión de textos y la habilidad inferencial, párr.1: <https://cpal.edu.pe/blog/la-comprension-de-textos-y-la-habilidad-inferencial/#:~:text=Las%20inferencias%20podr%C3%ADan%20definirse%20como,texto%2C%20sea%20oral%20o%20escrito>.

Sanchez, B. (17 de Febrero de 2017). *Técnicas de comunicación oral*. Obtenido de <http://tecnicasdecomunicacionoralbrendysan.blogspot.com/2017/02/dialogo-eldialogo-es-una-forma-de.html>

Sánchez, M. (2008). Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso. *Elsevier*, 61-65. Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-articulo-como-elaborar-una-rubrica-S200750571372684X>

- Saporiti, E. (2020). *Gramática elemental de la lengua española (segunda edición)*. Mar de Plata: Edición del autor. Obtenido de <http://www.estebansaporiti.com.ar/grmtc.pdf>
- Saucedo-Ramos, C. (2005). *"Los alumnos de la tarde son los peores: practicas y discursos de posicionamiento de la identidad de alumnos problema en la escuela secundaria"*. Mexico: Revista mexicana de investigación Educativa. Obtenido de http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2032/2011_C%C3%A1rdenas_Escuelas%20de%20doble%20turno%20en%20M%C3%A9xico-%20Una%20estimaci%C3%B3n%20de%20diferencias%20asociadas%20con%20su%20implementaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Thompson, A., & Renandya, W. (2 de July de 2020). Use of gesture for correcting pronunciation errors. *TEFLIN Journal*, pág. 244. Obtenido de <https://journal.teflin.org/index.php/journal/article/download/1042/338>
- Torres, J., & Perera, V. (2010). *La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/368/36815128011.pdf>
- Ubeda, M., & Flores, Y. (2013). *Finalidad comunicativa del lenguaje no verbal del presidente Daniel Ortega Saavedra en los discursos del 10 de enero y 21 de febrero de 2012*. Managua: Universidad centroamericana. Obtenido de <http://repositorio.uca.edu.ni/249/1/UCANI3548.PDF>
- Velásquez, D. (2014). *Evaluación de los aprendizajes*. Obtenido de <http://aprenizaje2014.blogspot.com/p/pruebas-orales.html#:~:text=El%20examen%20oral%20es%20un,el%20estudiant e%20en%20forma%20oral.>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

TÍTULO: La comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020

Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Metodología
<p>Problema General ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020?</p>	<p>Objetivo General Comparar el logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020.</p>	<p>Hipótesis General Existen diferencias significativas en el logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de educación Básica regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos-2020.</p>	<p>Unidad de estudio: Estudiante</p> <p>Tipo de estudio: Comparativo</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>a. ¿Cómo es el logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020?</p> <p>b. ¿Cuáles son las diferencias en el logro de la obtención de información en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas en cuanto a la comunicación oral en inglés, Iquitos 2020?</p> <p>c. ¿Cuáles son las diferencias en el logro de la inferencia e interpretación de información oral en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas en cuanto a la comunicación oral en inglés, Iquitos 2020?</p> <p>d. ¿Cuáles son las diferencias en el logro de utilización de recursos no verbal y para verbal en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas en cuanto a la comunicación oral en inglés, Iquitos 2020?</p> <p>e. ¿Cuáles son las diferencias en el logro de interacción estratégica en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas en cuanto a la comunicación oral en inglés, Iquitos 2020?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>a. Describir el logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos 2020.</p> <p>b. Comparar el logro de la obtención de información oral en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas en cuanto a la comunicación oral en inglés, Iquitos 2020.</p> <p>c. Comparar el logro de la inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas en cuanto a la comunicación oral en inglés, Iquitos 2020.</p> <p>d. Comparar el logro de la utilización de recursos no verbal y para verbal en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas en cuanto a la comunicación oral en inglés, Iquitos 2020.</p> <p>e. Comparar el logro de interacción estratégica en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas en cuanto a la comunicación oral en inglés, Iquitos 2020.</p>	<p>Hipótesis Específicos</p> <p>a. El logro de comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas, Iquitos-2020y tarde está en logro previsto.</p> <p>b. Existen diferencias significativas en el logro de la obtención de información oral en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas en cuanto a la comunicación oral en inglés, Iquitos 2020.</p> <p>c. Existen diferencias significativas en el logro de la inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas en cuanto a la comunicación oral en inglés, Iquitos 2020.</p> <p>d. Existen diferencias significativas en el logro de la utilización de recursos no verbal y para verbal en inglés en estudiantes del sexto ciclo de educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Educativa Pública Maynas en cuanto a la comunicación oral en inglés, Iquitos 2020.</p> <p>e. Existen diferencias significativas en el logro de interacción estratégica en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular turno mañana y tarde en la Institución Pública Maynas en cuanto a la comunicación oral en inglés, Iquitos 2020.</p>	<p>Diseño de estudio: De campo, prospectivo contemporáneo, transeccional y univariable.</p> <p>Población: 421 estudiantes de la institución pública Maynas.</p> <p>Muestra: 183 estudiantes de la institución pública Maynas.</p> <p>Técnicas: Encuesta Análisis documental</p> <p>Instrumentos de recolección: Prueba de comprensión oral (cuestionario). Prueba de desempeño oral. Rúbricas.</p>

2. Instrumentos de recolección de datos

PRUEBA DE DESEMPEÑO ORAL

Autora: Jennifer Ximena Guerrero Vargas

Propósito:

El propósito de esta prueba es evaluar el logro de aprendizaje en la comunicación oral del área de inglés en estudiantes de primer grado de secundaria.

Por tal motivo, solicito tu colaboración en el desarrollo de las actividades que se presentan. El estudio de la información será confidencial, puesto que, los datos no serán divulgados por respeto a los derechos de la confidencialidad y seguridad de los datos.

Datos generales:

Nombres y Apellidos: _____

Institución educativa: _____

Grado y Sección: 1° " ____ "

Turno: Mañana Tard

¿Eres repitente? S N

Fecha : ____/____/2020

Puntaje : 

Section Listening

Activity N°1

Listen to the audio below and choose the correct answer.

Recuperado de: <https://listenaminute.com/r/racism.html>

1. **What is the audio about? (indicador a evaluar: información global)**

- a) It is about Human Rights b) It is about skin colour c) It is about Racism
d) It is about school problems

2. **Who is that person? (indicador a evaluar: información específica o detalles)**

- a) He is a witness b) He is a victim c) He is an interviewer

3. **What will he do if someone bullies him? (indicador a evaluar: información específica o detalles)**

- a) He will feel insecure b) He will never talk to anyone again c) He will feel alone
d) He will find support

4. **He is talking about... (indicador a evaluar: información específica o detalles)**

- a) About a neighbor b) About a classmate at school c) About a coworker d) About a friend

5. **How many classmates does he mention? (indicador a evaluar: información específica o detalles)**

- a) 2 b) 3 c) 1 d) 5

What is the word you heard on the audio (Indicador a evaluar: producción de sonidos)

6. a. understood b. underside c. understudy
7. a. ate b. hate c. date
8. a. cake b. take c. wake
9. a. talk b. balk c. walk

Underline the stressed syllable: (Indicador a evaluar: Stressed)

10. I - llo - gi - cal b. Vic-to-rious c. Ex-pen-sive
11. Dis - gus - ting b. Im-po-ssi-ble c. In-te-res-ting
12. Ho - rri - ble b. Pea-ce-ful c. Beau-ti-ful
13. Po - si - tive b. A-ma-zing c. Won-der-ful

Identify the intonation in the following phrases. Raising Intonation, R () or Falling intonation, F () (Indicador a evaluar: Entonacion)

14. I think it's getting worst. R () / F ()
15. I know many horrible people. R () / F ()
16. Many beautiful people with different skin colours. R () / F ()
17. Racism never leads to anything positive. R () / F ()
18. ¿Cómo reaccionarias si alguien te hace acosa por el color de tu piel? ¿Por qué? (Indicador a evaluar: Interpretación de información oral)
19. ¿Qué debería hacer alguien que es acosado por ser diferente? ¿Por qué? (Indicador a evaluar: Interpretación de información oral)

Activity N° 2

Listen to the interview carefully and choose the correct option.

Recuperado de: <https://vimeo.com/250226929>

20. **What is the video about? (Indicador a evaluar: información global)**
- a) It is about money.
 - b) It is about traveling
 - c) It is about parents
 - d) It is about studying abroad
21. **What is the best title for the video? (Indicador a evaluar: información global)**
- a) Travel abroad to meet new people
 - b) Meet new friends
 - c) Knowing new cultures.
 - d) My travel to Europe to meet new people
22. **How many languages will she study? (Indicador a evaluar: información específica o detalles)**
- a) She will study one language.

b) She will study two languages.

23. What will happen if she does not get used to that new place? (Indicador a evaluar: inferencia de información oral)

a) She won't talk to anyone there

b) She will make few friends.

c) She will want to return to her country.

d) She will never learn about the culture

Which sentence is correct? (Indicador a evaluar: Producción de sonidos)

24. a. live b. life c. laight

25. a. leave b. lave c. reave

26. a. make b. sake c. mike

27. a. marvel b. travel c. drivel

Underline the stressed syllable: (Indicador a evaluar: Stressed)

28. Ex – change b. Pre-tty c. Hand-some

29. Eu – rope b. Mo-tor-cy-cle c. In-for-ma-tion

30. Lan - guage b. Bi-tter c. Sal-ty

31. De - ci - sion b. Com-for-ta-ble c. Des-ti-na-tion

Identify the following sentences have Raising Intonation, R () or Falling intonation, F () (Indicador a evaluar: Entonación)

32. My best friend will come out and visit me around New Year. R () / F ()

33. I will move to Spain. R () / F ()

34. I will have some problems when I first move there. R () / F ()

35. I am sure my life will be different. R () / F ()

36. Si fueras a vivir al extranjero para estudiar, ¿cómo te sentirías? ¿Por qué?

(Indicador a evaluar: Interpretación de inferencia oral)

37. ¿Es importante conocer otras culturas? ¿Por qué? (Indicador a evaluar:

Interpretación de inferencia oral)

Activity N°3

Listen to the audio and choose the correct answer

38. What is the audio about? (Indicador a evaluar: Información global)

- a) Working in a restaurant
- b) Driving to the work
- c) keeping the environment
- d) Doing exercises

39. What is the most suitable title for the audio? (Indicador a evaluar: Información global)

- a) Working with friends
- b) Spend a day in a restaurant
- c) Benefits of doing exercises
- d) Ways to save the environment

40. How many people are talking? (Indicador a evaluar: Información específica o detalles)

- a) 2
- b) 4
- c) 3
- d) 6

41. Who are they? (Indicador a evaluar: Información específica o detalles)

- a) They are friends
- b) They are customers
- c) They are workers
- d) They are cooks.

42. What are they talking about? (Indicador a evaluar: Información específica o detalles)

- a) They are talking about breakfast
- b) They are talking about party

c) They are talking about environment

d) They are talking about cars

**43. How many ways to avoid the pollution do they mention in the audio?
(Indicador a evaluar: Información específica o detalles)**

a) Use the bus, drive a bicycle, and walk to home or work.

b) Drive a car, use train, use airplane

c) Cycling, use the bus, walk to home.

44. Where are they talking? (Indicador a evaluar: Inferencia de información oral)

a) In the office

b) In the kitchen

c) In the streets

d) In a cafe shop

**What is the correct word you heard on the audio (Indicador a evaluar:
producción de sonidos)**

45. a. Good b. got c. mood

46. a. Noise b. nice c. nose

47. a. Big b. biggy c. bike

Underline the stressed syllable: (Indicador a evaluar: Stressed)

48. Co-ffee b. So-li-de c. Nua-ge-ux

49. Ta-ken b. Bea-u-tiful c. Dan-ge-rous

50. Wai-ter. b. pu – blic c. Stop-ped

Identify the intonation of the sentences. Raising Intonation, R () or Falling intonation, F () (Indicador a evaluar: Entonación)

51. He's off sick. R () / F ()

52. You should use your bike more often. R () / F ()

53. ¿Es importante cuidar el lugar dónde vives? ¿Por qué? (Indicador a evaluar: Interpretación de información oral)

54. ¿Crees que la bicicleta es una buena opción para conservar el ambiente? ¿Por qué? (Indicador a evaluar: Interpretación de información oral)

SECTION: SPEAKING

Activity N°4

Assessment criteria: Vocabulary & voice tone

Look at the topics and say words and expressions related to them.

- Sports
- Colours
- Months of the year
- Days of the week
- Seasons

Activity N°5

Assessment criteria: Pronunciation and fluency

Giving personal information (talking about where you live and what you like to do).

Some questions that can help you:

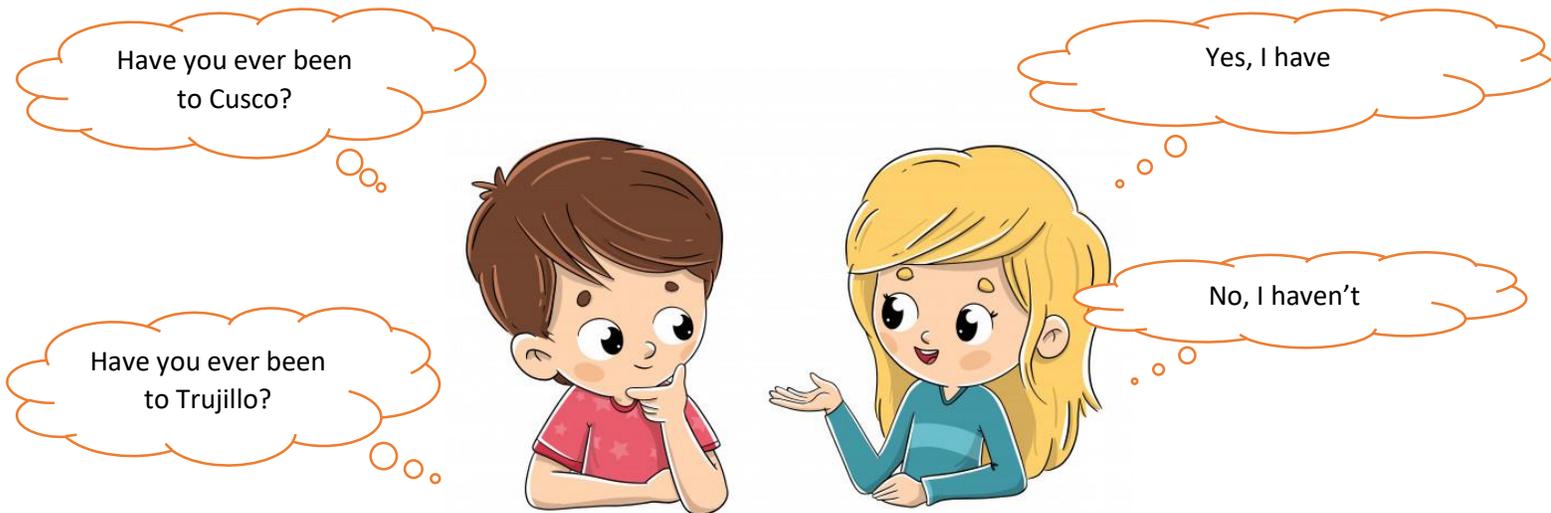
- What's your name?
- How old are you?
- What's your date of birth?
- Where do you live?
- What are your favorite hobbies?

My name is Sofia. I'm 14 years old. My birthday is 05th December. I live in Iquitos. I like to dance and play volleyball.

Activity N° 6

Assessment criteria: Grammar, body language & negotiation of meaning

Work in pairs. Ask and answer.



Activity N° 7

Assessment criteria: pronunciation

Look at the pictures and practice.



PRUEBA DE DESEMPEÑO ORAL

Autora: Jennifer Ximena Guerrero Vargas

Propósito:

El propósito de esta prueba es evaluar el logro de aprendizaje en la comunicación oral del área de inglés en estudiantes de segundo grado de secundaria.

Por tal motivo, solicito tu colaboración en el desarrollo de las actividades que se presentan. El estudio de la información será confidencial, puesto que, los datos no serán divulgados por respeto a los derechos de la confidencialidad y seguridad de los datos.

Datos generales:

Nombres y Apellidos: _____

Institución educativa: _____

Grado y Sección: 2° " ____ "

Turno: Mañana Tard

¿Eres repitente? S N

Fecha : ____/____/2020

Puntaje : 

SECTION LISTENING

Activity N° 1

Escucha el audio, puedes reproducirlo 2 veces si es necesario, después selecciona la alternativa correspondiente.

- 1. What is the audio about?(Indicador a evaluar: información global)**
 - a. Children's right
 - b. Pollution
 - c. Gender equality
- 2. For whom was Emma Watson nominated? (Indicador a evaluar: información específica o detalles)**
 - a. ONU
 - b. NASA

3. According to the announcer, What is feminism? (Indicador a evaluar: información específica o detalles)

- a. It's about respecting diverse women's experiences, identities, knowledge and strengths.
- b. Heterogeneous set of political and cultural movements
- c. The belief of men and women that they should have the same rights and opportunities.

4. Why did she decide to be a feminist? (Indicador a evaluar: Información específica o detalles)

- a. Because since I was little I watched documentaries about feminism
- b. Because at the age of 14 she began to be sexualized by elements of the press
- c. Because her male friends couldn't express their feelings

5. Feminism has become a word(Indicador a evaluar: información específica o detalles)

- a. Hated
- b. Unpopular
- c. Aborred

6. How do you think Emma Watson felt talking about feminism? (Indicador a evaluar: Inferencia de información oral)

- a. Optimistic
- b. Safe
- c. Nervous

7. What is gender equality? (Indicador a evaluar: Inferencia de información oral)

- a. fight women's rights
- b. give equal opportunities and rights to men and women
- c. fight for men's rights

Recognize if the phrase is raising (R) or falling (F) intonation. (Indicador a evaluar: Entonación)

8. For the record, feminism by definition.. ()

9. Because they didn't want to appear "muscly" ()

10. The belief that men and women should have ()

11. Why has the word become such an uncomfortable ()

12. That they have achieved gender equality ()

What is the correct word you heard on the audio? (Indicador a evaluar: Producción de sonidos)

13. a. Definition b. explanation c. conversation
14. a. muscly b. sicly c. scaly
15. a. recited b. decided c. cited

Underline the stress syllable (Indicador a evaluar: Stressed)

16. a. Des-ti-na-tion b. E-du-ca-tion c. Mo-tor-cy-cle
17. a. Fe-mi-nism b. Po-wer-ful c. Dan-ge-rous
18. a. De-fi-ni-tion b. So-li-de c. Im-por-tant
19. a. Emba-rra-ssed b. Aggre-ssi-ve c. Bea-u-tiful

20. ¿Qué piensas del audio? (Indicador a evaluar: Interpretación de información oral)

Activity N° 2

Escuche el audio, puedes reproducirlo 2 veces si es necesario, después selecciona la alternativa correspondiente.

21. What is the audio about? (Indicador a evaluar: información global)

- a. Environment
b. Climate change
c. Pollution

22. How many people speak in the audio? (Indicador a evaluar: Información específica o detalles)

- a. 1
b. 3
c. 4

23. How much is the amount of carbon dioxide in the atmosphere today? (Indicador a evaluar: Información específica o detalles)

- a. 50
b. 400
c. 100

24. What year would the degree and a half of global warming take place? (Indicador a evaluar: Información específica o detalles)

- a. 2040 and 2050
b. 2030 and 2040
c. 2050 and 2060

25. What is the reason for the increase in global warming? (Indicador a evaluar: Información específica o detalles)

- a. Burning waste
- b. Contamination of rivers
- c. Coal burning

26. what value is mentioned in the audio? (Indicador a evaluar: Inferencia de información oral)

- a. Commitment
- b. Responsibility
- c. Solidarity

Recognize if the phrase is raising (R) or falling (F) intonation (Indicador a evaluar: Entonación)

- 27. I may not seem obvious ()
- 28. Before we started to burn coal ()
- 29. I started talking about the impact of climate change ()
- 30. Join the dots ()
- 31. If we don't act we don't do more ()

What is the correct word you heard on the audio? (Indicador a evaluar: Producción de sonidos)

- 32. Talking b. calking c. walking
- 33. Cool b. coal c. goal
- 34. Face b. peace c. race
- 35. Glen b. cline c. clean

Underline the stress syllable (Indicador a evaluar: Stressed)

- 36. Tal-king b. Air-plane c. Stop-ped
- 37. Co-llap-se b. Co-lor-ful c. E-le-gant.
- 38. Dan-ge-rous b. sa-vou-reux c. gi-gan-tic

39. ¿Qué cambios podrías hacer para disminuir el calentamiento global? ¿Por qué? (Indicador a evaluar: Interpretación de información oral)

Activity N° 3

Escuche el audio, puedes reproducirlo 2 veces si es necesario, después selecciona la alternativa correspondiente.

40. What is the best title for this audio? (Indicador a evaluar: Información global)

- a. Interculturality of culture
- b. Intercultural communication
- c. Cultural differences

41. cultural communication occurs due to ... (Indicador a evaluar: Información específica o detalles)

- a. Business, science and education areas
- b. Festivals and parties
- c. Sport and food

42. what is intercultural communication? Indicador a evaluar: Información específica o detalles)

- a. Communication across different cultures and social groups
- b. Understand and value cultural differences
- c. It's effective communication between working people and different cultures

43. What is ethnocentrism? Indicador a evaluar: Información específica o detalles)

- a. Tendency to think that our culture is superior to others
- b. Demographic changes
- c. Presupposes superiority over others

**Recognize if the phrase is raising (R) or falling (F) intonation.
(Indicador a evaluar: Entonación)**

- 44. It's the verbal processes ()
- 45. Cultural backgrounds this communication ()
- 46. Culture perception and symbol systems ()
- 47. Professional life ()

What is the correct word you heard on the audio? (Indicador a evaluar: Producción de sonidos)

48. a. Bussines b. cuisines c. since
49. a. Precesses b. recesses c. processes
50. a. Gifts b. shifts c. lifts
51. a. Cooperation b. operation c. separation

Underline the stressed syllable (Indicador a evaluar: Stressed)

52. To-day b. Fee-lling c. Te-lling
53. Con-tacts b. Mu-sic c. Move-ment
54. Breack-downs b. mon – day c. re - call
55. Bet-ween b. do – zen c. for - get
56. Sym-bol b. pen-cil c. Ha-te
57. Pro-cess b. Ba-se c. En-ter

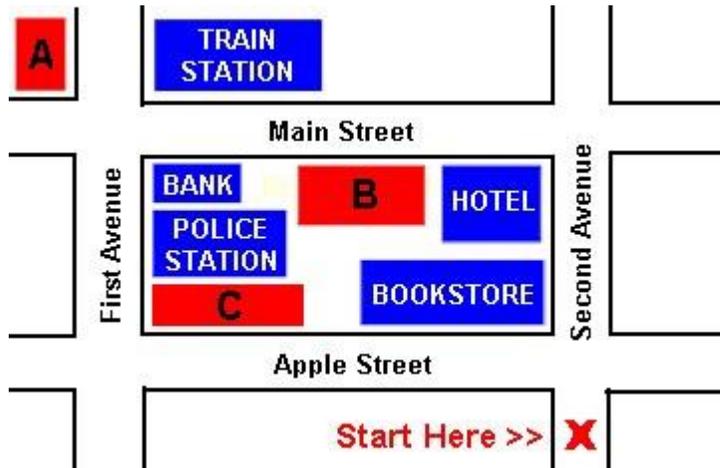
58. ¿Qué es para ti la comunicación intercultural? (Indicador a evaluar: Interpretación de información oral)

SECTION SPEAKING

Activity N°4

Assessment criteria: Pronunciation, vocabulary, body language and negotiation of meaning.

Work in pairs and act the dialogue. Look at the map and giving directions.



Giving instructions



Also, we use: near, close to, or far from to explain where something is.

Student A: Excuse me, How do I get to the supermarket?

Student B: It's easy. Turn left at the corner onto Apple Street. Go one block. The supermarket is on the corner of First Avenue and Apple Street, next to the police station.

Student A: Thank you.

Activity N° 5

Assessment criteria: Grammar, body language

Work in pairs and act the dialogue. Look at the pictures and use the grammar like and dislike.



Student A: Hello, do you like pizza?

Student B: Yes, I do. I really like and you?

Student A: I like hamburger

Student B: Do you like suri?

Student A: No, I don't and you?

Student B: Yes, I do.

Activity N° 6

Assessment criteria: Fluency,
negotiation of meaning and body language

Work in pairs, look at the pictures and practice the dialogue



Kebabs



curry



fish and chips



tacos

Student A: Have you ever eaten Kebabs?

Student B: Yes, I have. I've eaten Kebabs before.

Student A: have you ever eaten tacos?

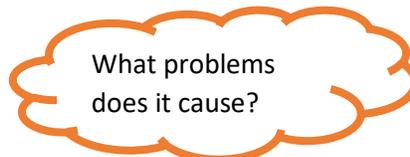
Student B: No, I haven't. I've never eaten tacos before.

Student A: Really? Because is very delicious.

Activity N° 7

Assessment criteria: vocabulary, fluency.

Describe an environmental problem or event. You should say:



Rúbrica para comunicación oral

INDICADORES	ITEMS	EXCELENTE 4	BUENO 3	REGULAR 3	DEFICIENTE 1
TONO DE VOZ	Volumen	El volumen es pertinente con la situación.	Levanta la voz demasiado en la exposición.	Habla demasiado bajo al exponer.	Expone muy bajo, casi no se le oye.
	Modulación	Es capaz de pronunciar y modular correctamente todas las palabras haciendo posible la comprensión.	Pronuncia y modula la mayoría de palabras haciendo posible la comprensión.	Pronuncia y modula con dificultad haciendo que la comprensión no sea posible por momentos.	Las palabras son pronunciadas y moduladas con dificultad todo el tiempo haciendo imposible la comprensión.
	Proyección	Proyecta la voz de manera adecuada para que todos puedan escucharlo	Proyecta la voz de manera regular.	Proyecta la voz de manera baja y no se comprende bien.	Proyecta la voz de manera muy baja y no se comprende nada.
LENGUAJE CORPORAL	Uso de gestos	Siempre utiliza gestos de acuerdo a la situación y al significado que quiere expresar.	Casi siempre utiliza gestos de acuerdo a la situación y al significado que quiere expresar.	Algunas veces utiliza gestos de acuerdo a la situación y al significado que quiere expresar.	No utiliza gestos de acuerdo a la situación y al significado que quiere expresar.
	Postura de todo el cuerpo	Siempre mueve los brazos y pierna de manera adecuada y coherente a lo que dice con su interlocutor con total naturalidad. Sin signos de nerviosismo.	Casi siempre mueve los brazos y pierna de manera adecuada y coherente a lo que dice con su interlocutor. Tiene algún signo de nerviosismo.	Algunas veces mueve los brazos y pierna de manera adecuada y coherente a lo que dice con su interlocutor. Signos de nerviosismo evidente.	No mueve los brazos y pierna de manera adecuada y coherente a lo que dice con su interlocutor. Signos de nerviosismo evidente.

	Contacto Visual	Siempre establece contacto visual de manera adecuada y coherente a lo que dice con su interlocutor con total naturalidad, sin signos de nerviosismo.	Casi siempre establece contacto visual de manera adecuada y coherente a lo que dice con su interlocutor mientras habla, con algún signo de nerviosismo.	Algunas veces no establece contacto visual de manera adecuada y coherente a lo que dice con su interlocutor, con signos de nerviosismo evidente.	No establece contacto visual de manera adecuada y coherente a lo que dice con su interlocutor, con signos de nerviosismo evidente.
--	-----------------	--	---	--	--

INDICADORES	ITEMS	EXCELENTE 4	BUENO 3	REGULAR 3	DEFICIENTE 1
Fluidez	1. Velocidad	Se expresa sin pausas adecuadamente al transmitir el mensaje.	Se expresa con pocas pausas al transmitir el mensaje.	Se expresa cada cierto tiempo al transmitir el mensaje.	Se expresa con titubeos todo el tiempo al transmitir el mensaje.
	2. Naturalidad	Se expresa de manera natural al transmitir el mensaje haciendo factible la comunicación.	Se expresa de forma regular al transmitir el mensaje haciendo factible la comunicación.	Se expresa con dificultad al transmitir el mensaje haciendo difícil la comunicación.	No se expresa al transmitir el mensaje factible la comunicación.
	3. Espontaneidad	Se expresa con facilidad al transmitir el mensaje haciendo factible la comunicación.	Se expresa regularmente al transmitir el mensaje haciendo factible la comunicación.	Se expresa con poca facilidad al transmitir el mensaje haciendo factible la comunicación.	No se expresa al transmitir el mensaje haciendo factible la comunicación.
PRONUNCIACIÓN	4. Claridad	Habla claramente todo el tiempo haciendo posible la comprensión.	Habla claramente la mayoría de tiempo haciendo posible la comprensión.	Habla con dificultad haciendo que la comprensión no sea posible por momentos.	Habla con dificultad todo el tiempo haciendo imposible la comprensión.
	5. Acentuación	Pronuncia todas las palabras con acentuación correcta haciendo posible la comprensión.	Pronuncia la mayoría de las palabras con notable acentuación haciendo posible la comprensión.	Pronuncia algunas palabras con notable acentuación, haciendo que la comprensión sea posible.	Las palabras con notable acentuación son pronunciadas con dificultad todo el tiempo haciendo casi imposible la comprensión.
	6. Entonación	Siempre usa una entonación diferenciada de acuerdo al tipo de oración, haciendo posible la comprensión.	Casi siempre usa una entonación diferenciada de acuerdo al tipo de oración, haciendo posible la comprensión.	Algunas veces usa una entonación diferenciada de acuerdo al tipo de oración, haciendo posible la comprensión.	Usa una entonación similar para todo tipo de oraciones, dificultando la comprensión.

GRÁMATICA	7. Sintaxis	Siempre usa la estructura aprendida en este ciclo correctamente	Casi siempre usa la estructura aprendida en esta unidad correctamente.	Algunas veces usa la estructura aprendida en esta unidad correctamente.	Rara vez usa la estructura aprendida en esta unidad correctamente.
	8. Uso	Siempre utiliza la función de la estructura gramatical correctamente.	Casi siempre utiliza la función de la estructura gramatical correctamente.	Algunas veces utiliza la función de la estructura gramatical correctamente.	Rara vez utiliza la función de la estructura gramatical correctamente.
	9. Significado	Siempre utiliza el significado de la estructura gramatical de acuerdo a la situación comunicativa.	Casi siempre utiliza el significado de la estructura gramatical de acuerdo a la situación comunicativa.	Algunas veces utiliza el significado de la estructura gramatical de acuerdo a la situación comunicativa.	Rara vez utiliza el significado de la estructura gramatical de acuerdo a la situación comunicativa.
VOCABULARIO	10. Amplitud	Es capaz de utilizar un vocabulario muy amplio y sin repetir palabras haciendo posible la comprensión.	Utiliza un vocabulario amplio haciendo posible la comprensión.	Utiliza poca amplitud de expresiones haciendo que no sea posible la comprensión por momentos.	Utiliza muy poca amplitud del vocabulario dificultando la comprensión.
	11. Pertinencia	Utiliza un vocabulario pertinente durante todo el dialogo haciendo posible la comprensión.	Utiliza un vocabulario pertinente durante parte del diálogo haciendo posible la comprensión.	Utiliza poco vocabulario pertinente haciendo que no sea posible la comprensión por momentos.	Muestra dificultad en la pertinencia del vocabulario haciendo imposible la comprensión.

	12. Variedad	Usa un vocabulario variado sin errores que hacen posible la comprensión.	Usa un vocabulario variado haciendo posible la comprensión.	Usa poco vocabulario variado haciendo que no sea posible la comprensión por momentos.	Muestra dificultad en la variedad del vocabulario haciendo imposible la comprensión.
Negociación de significado	13. Pedir y dar aclaraciones	Pide y da aclaraciones si no se da a entender.	Casi siempre pide y da aclaraciones si no se da a entender.	En ocasiones pide y da aclaraciones si no se da a entender	No pide ni da declaraciones si no se da a entender.
	14. Pedir y dar repeticiones	Pide repetir cuando no se entiende o escucha.	Casi siempre pide repetir lo repite cuando no se entiende o se escucha.	En ocasiones pide repetir o repite cuando no se entiende o escucha.	No pide repetir o repite cuando no se entiende o escucha.
	15. Pedir y dar confirmaciones	Pregunta cuando no entiende.	Casi siempre pregunta cuando no entiende	En ocasiones pregunta si se comprende lo que expresa.	No pregunta cuando no entiende.

3. Informe de validez y confiabilidad

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ INSTRUMENTOS DE 1º GRADO

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Walter Luis Chucos Calixto, Angélica Bendezú Bautista y Pauly Paredes Pérez. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos.

N°	EXPERTO	INSTRUMENTO			
		Prueba de comprensión oral		Rúbricas	
		Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%
1	Chucos Calixto, Walter Luis	54	88	21	81
2	Bendezu Bautista, Angélica	54	82	21	87
3	Paredes Pérez, Pauly	54	80	21	90
TOTAL			83.6		86

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL= $250.8/3= 83.6\%$

VALIDEZ DE LAS RÚBRICAS: $258.11/3: 86\%$

Interpretación de la validez: de acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **83.6%** en la prueba de desempeño oral y **86%** en las rúbricas; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez Buena

CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL

La confiabilidad para la prueba de desempeño oral, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para la prueba de comprensión oral

Alfa de Cronbach	N° de ítems
,805	54

La confiabilidad de la prueba de comprensión oral, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,805 (**ó 80.5%**) que es considerado confiable para su aplicación.

Alfa de Cronbach	N° de ítems
,809	21

La confiabilidad de la rúbrica, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,809 (ó 80%) que es considerado confiable para su aplicación.

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE 2º GRADO

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Walter Luis Chucos Calixto, Angélica Bendezú Bautista y Pauly Paredes Pérez. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos.

N°	EXPERTO	INSTRUMENTO			
		Prueba de comprensión oral		Rúbricas	
		Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%
1	Chucos Calixto, Walter Luis	58	88	21	81
2	Bendezú Bautista, Angélica	58	82	21	87
3	Paredes Pérez, Pauly	58	80	21	90
TOTAL			83.6		86

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL= $250.8/3= 83.6\%$

VALIDEZ DE LAS RÚBRICAS: $258.11/3: 86\%$

Interpretación de la validez: de acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **83.6%** en la prueba de desempeño oral y **86%** en las rúbricas; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez Buena

CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL

La confiabilidad para la prueba de desempeño oral, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para la prueba de comprensión oral

Alfa de Cronbach	N° de ítems
,799	58

La confiabilidad de la prueba de comprensión oral, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,799 (**ó 79%**) que es considerado confiable para su aplicación.

Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario de conocimiento

Alfa de Cronbach	N° de ítems
,817	21

La confiabilidad de la rúbrica, coeficiente Alfa de Cronbach es 0, 817 (**ó 81%**) que es considerado confiable para su aplicación.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chucos Calixto Walter _____

Cargo e institución donde labora: _Docente UNAP_____

Nombre del Instrumento evaluado: _____ Prueba de desempeño oral _____

Autor : _____ Jeniffer Ximena Guerrero Vargas _____

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														85					
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.														85					
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.														85					
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													81						
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																	95		
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																92			
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																92			
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																	95		
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																90			

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es aplicable

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88.8

5. En Iquitos, 3...de septiembre de 2020

Firma 
D.N.I. N° 05359833 Teléfono móvil N°: 965867831

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chucos Calixto Walter _____

Cargo e institución donde labora: _Docente UNAP_____

Nombre del Instrumento evaluado: _____Prueba de desempeño oral _____

Autor : _____Jennifer Ximena Guerrero Vargas_____

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente				
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99	
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														85						
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.														85						
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.													81							
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													81							
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																	92			
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems															89					
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																	92			
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																	92			
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.															89					

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es aplicable

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 87.3

5. En Iquitos, 3...de septiembre de 2020

_____Firma
 D.N.I. N° 05359833 Teléfono móvil N°: 965867831

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chucos Calixto Walter

Cargo e institución donde labora: Docente en la UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: Rúbrica

Autor: Jeniffer Ximena Guerrero Vargas

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente				
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99	
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.													81							
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.												74								
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.									69											
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													81							
Objetividad	Está expresado en habilidades observables														85						
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems														85						
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.														85						
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems														85						
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.														85						

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es aplicable

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81.11

5. En Iquitos, 3...de septiembre de 2020
965867831


Firma D.N.I. N° 05359833

Teléfono móvil N°:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chucos Calixto Walter

Cargo e institución donde labora: Docente en la UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: Rúbrica

Autor : Jeniffer Ximena Guerrero Vargas

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.													81						
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.												74							
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.										73									
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													81						
Objetividad	Está expresado en habilidades observables															89				
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems														82					
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.														85					
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems														82					
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.														85					

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es aplicable

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80.88

En Iquitos, 3...de septiembre de 2020

Firma D.N.I. N° 05359833 Teléfono móvil N°:

965867831

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Bendezú Bautista Angelica

Cargo e institución donde labora: Docente contratada UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de desempeño oral

Autor: Jeniffer Ximena Guerrero Vargas

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente				
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99	
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.													85							
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.													81							
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.													81							
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													85							
Objetividad	Está expresado en habilidades observables													81							
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems													85							
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.													81							
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems													85							
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.													81							

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es adecuado para su aprobación

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82%
 En Iquitos, 29 de agosto ... de 2020

Firma

D.N.I. N° 05352668 Teléfono móvil N°: 965988774

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Bendezú Bautista Angelica

Cargo e institución donde labora: Docente contratada UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de desempeño oral

Autor: Jeniffer Ximena Guerrero Vargas

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente				
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99	
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.													82							
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.													81							
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.													81							
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													82							
Objetividad	Está expresado en habilidades observables													81							
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems													85							
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.													81							
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems													82							
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.													81							

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es adecuado para su aprobación _____

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81.7%
 En Iquitos, 29 de agosto de 2020 Firma  D.N.I. N° 05352668 Teléfono móvil N°: 965988774

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Bendezú Bautista Angelica

Cargo e institución donde labora: Docente Contratada en la UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: Rúbrica

Autor: Jeniffer Ximena Guerrero Vargas

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														85					
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.															89				
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.														85					
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación															89				
Objetividad	Está expresado en habilidades observables														85					
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems														85					
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.															89				
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems														85					
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.															89				

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es adecuado para su aplicabilidad

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 87%
En Iquitos, 29 de agosto de 2020


Firma D.N.I. N° 05352668 Teléfono móvil N°: 965588779

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Bendezú Bautista Angelica

Cargo e institución donde labora: Docente Contratada en la UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: Rúbrica

Autor: Jeniffer Ximena Guerrero Vargas

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														85					
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.														86					
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.													85						
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación														86					
Objetividad	Está expresado en habilidades observables													85						
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems													82						
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.														86					
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems													85						
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.														89					

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es adecuado para su aplicabilidad

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85.4%
En Iquitos, 29 de agosto de 2020


Firma D.N.I. N° 05352668 Teléfono móvil N°: 965588779

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Pauly Paredes Pérez.

Cargo e institución donde labora: Coordinadora General Centro de Idiomas UCP.

Nombre del Instrumento evaluado: _____ Prueba de desempeño oral _____

Autor : _____ Jeniffer Ximena Guerrero Vargas _____

5. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.													78						
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.												77							
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.								64											
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación														85					
Objetividad	Está expresado en habilidades observables											70								
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems													81						
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.											73								
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																		95	
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																			96

6. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Valido el presente instrumento para su respectiva aplicación.

7. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 720/9 : 80

En Iquitos, 01 de setiembre 2020

Firma D.N.I. N° 42193690 Teléfono móvil N°: 95881552

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Pauly Paredes Pérez.

Cargo e institución donde labora: Coordinadora General Centro de Idiomas UCP.

Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de desempeño oral

Autor: Jeniffer Ximena Guerrero Vargas

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.													81						
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.												77							
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.								64											
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													85						
Objetividad	Está expresado en habilidades observables											70								
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems													81						
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.												77							
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																	95		
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																		98	

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: **Valido el presente instrumento para su respectiva aplicación.**

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 720/9: 80.8

En Iquitos, 01 de setiembre 2020

Firma



D.N.I. N°

42193690

Teléfono móvil N°: 95881552

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Pauly Paredes Perez

Cargo e institución donde labora: _____ Coordinadora General Centro de Idiomas UCP _____

Nombre del Instrumento evaluado: _____ Rúbrica _____

Autor : _____ Jeniffer Ximena Guerrero Vargas _____

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														89					
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.															90				
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.															92				
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													85						
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																93			
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems													82						
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.														86					
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																	98		
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																	95		

3. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO:** Valido el presente instrumento para su aplicación respectiva.

4. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 90%
En Iquitos, 01 de setiembre de 2020



Firma

Teléfono móvil N°:958817552

D.N.I. N°4219369

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Pauly Paredes Perez

Cargo e institución donde labora: _____ Coordinadora General Centro de Idiomas UCP _____

Nombre del Instrumento evaluado: _____ Rúbrica _____

Autor : _____ Jeniffer Ximena Guerrero Vargas _____

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														86					
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																90			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																92			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													81						
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																	93		
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems														82					
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.															86				
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																		96	
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																	93		

3. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO:** Valido el presente instrumento para su aplicación respectiva.

4. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 88.7%
En Iquitos, 01 de setiembre de 2020



Firma Teléfono móvil N°:958817552

D.N.I. N°42193690

