



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

**TESIS**

**INFLUENCIA DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES EDUCATIVOS  
EN LA GESTIÓN DE CAMBIO INSTITUCIONAL EN LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS  
URBANAS DEL DISTRITO DE  
IQUITOS 2019**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

**PRESENTADO POR: JORGE LUIS GÓMEZ SÁNCHEZ**

**ASESORES: LIC. EDUC. TONY RICHARD RUÍZ ARÉVALO MGR.**

**LIC. ESTAD. JUAN DE DIOS JARA IBARRA DR.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2022**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

**TESIS**

**INFLUENCIA DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES EDUCATIVOS  
EN LA GESTIÓN DE CAMBIO INSTITUCIONAL EN LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS  
URBANAS DEL DISTRITO DE  
IQUITOS 2019**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

**PRESENTADO POR: JORGE LUIS GÓMEZ SÁNCHEZ**

**ASESORES: LIC. EDUC. TONY RICHARD RUÍZ ARÉVALO MGR.**

**LIC. ESTAD. JUAN DE DIOS JARA IBARRA DR.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2022**



**UNAP**

Escuela de Postgrado "JOSÉ TORRES VÁSQUEZ"  
Oficina de Asuntos Académicos



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**  
**09-2022-OAA-EPG-UNAP**

Con **Resolución Directoral N°0106-2022-EPG-UNAP**, se autoriza la sustentación de la Tesis denominada: "INFLUENCIA DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES EDUCATIVOS EN LA GESTIÓN DE CAMBIO INSTITUCIONAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS URBANAS DEL DISTRITO DE IQUITOS 2019", teniendo como jurados a los siguientes profesionales:

Lic. Educ. Edgar Guzmán Cornejo, Dr.	Presidente
Lic. Educ. Olga Isuiza Mozombite, Mgr.	Miembro
Lic. Educ. Luis Nilo Zambrano Peña, Mgr.	Miembro
Lic. Educ. Tony Richard Ruiz Arévalo, Mgr.	Asesor
Lic. Estad. Juan de Dios Jara Ibarra, Dr.	Asesor

A los nueve días del mes de marzo del 2022, a las 09:00 a.m, en la modalidad virtual Google Meet – Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, se constituyó el Jurado Evaluador y dictaminador, para escuchar y evaluar la sustentación de la Tesis denominada: "INFLUENCIA DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES EDUCATIVOS EN LA GESTIÓN DE CAMBIO INSTITUCIONAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS URBANAS DEL DISTRITO DE IQUITOS 2019" presentado por el señor JORGE LUIS GOMEZ SANCHEZ, como requisito para obtener el **Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Gestión Educativa**, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.


Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron: Absueltas satisfactoriamente.

El Jurado, después de la deliberación correspondiente en privado, llegó a las siguientes conclusiones, la sustentación es:

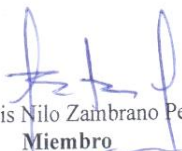
1. Aprobado como: a) Excelente ( ) b) Muy bueno ( X ) c) Bueno ( )
2. Desaprobado: ( )

Observaciones : .....


A Continuación, el Presidente del Jurado, da por concluida la sustentación, siendo las..11.30 del nueve de marzo del 2022; con lo cual, se le declara al sustentante **apto.** para recibir el **Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Gestión Educativa**.

  
Lic. Educ. Edgar Guzmán Cornejo, Dr.  
**Presidente**

  
Lic. Educ. Olga Isuiza Mozombite, Mgr.  
**Miembro**

  
Lic. Educ. Luis Nilo Zambrano Peña, Mgr.  
**Miembro**

  
Lic. Educ. Tony Richard Ruiz Arévalo, Mgr.  
**Asesor**

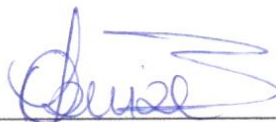
  
Lic. Estad. Juan de Dios Jara Ibarra, Dr.  
**Asesor**

TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL 09 DE MARZO DEL 2022 POR EL APLICATIVO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL ZOOM INSTITUCIONAL DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS-PERÚ.



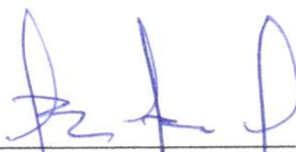
---

LIC. EDUC. EDGAR GUZMAN CORNEJO DR.  
PRESIDENTE.



---

LIC. EDUC. OLGA ISUIZA MOZOMBITE MGR.  
MIEMBRO.



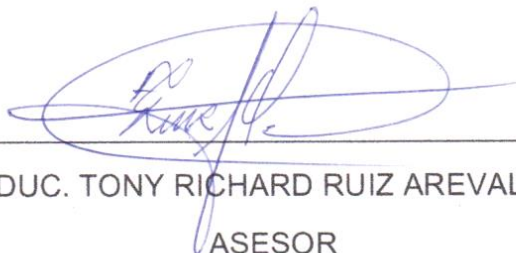
---

LIC. EDUC. LUIS NILO ZAMBRANO PEÑA MGR.  
MIEMBRO



---

LIC. ESTAD. JUAN DE DIOS JARA IBARRA DR.  
ASESOR.



---

LIC. EDUC. TONY RICHARD RUIZ AREVALO MGR.  
ASESOR

*A mi esposa y mis hijos, por su apoyo moral en la lucha por conseguir la meta.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A mi esposa e hijos, por su compañía y por brindarme la fortaleza y mostrarme el camino hacia el éxito.*

*Al Dr. Juan de Dios Jara Ibarra, por brindarnos las herramientas metodológicas necesarias. Mi eterno agradecimiento por sus enseñanzas y por haber depositado su confianza en mí a lo largo de todas las etapas de esta investigación.*

*Al Mgr. Tony Richard Ruiz Arévalo, por su paciencia y perseverancia e inclusive haberme apoyado en la realización del trabajo de campo.*

*Mi agradecimiento expreso a los directivos, por su consentimiento para la realización de esta investigación en las instituciones educativas a su cargo. A los docentes participantes, por su participación directa y permitirme intervenir en sus aulas. Agradecemos también, a los padres de familia y estudiantes de las instituciones participantes, por brindarnos las facilidades en la ejecución de este estudio de investigación.*

*Muchas gracias.*

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Páginas</b>
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Jurado	iv
Agradecimiento	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	viii
Índice de gráficos	ix
Resumen	x
Abstract	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
1.1 Antecedentes	5
1.2 Bases teóricas	7
1.3 Definición de términos básicos	21
<b>CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS</b>	<b>24</b>
2.1 Variables y su operacionalización	25
2.2 Formulación de hipótesis	26
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>27</b>
3.1 Tipo y diseño de la investigación	27
3.2 Población y muestra	28
3.3 Técnicas e instrumentos	29
3.4 Procedimientos de recolección de datos	30
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	31
3.6 Aspectos éticos	31
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	<b>32</b>
4.1 Análisis Univariado	32
4.2 Análisis bivariado	36
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	<b>39</b>
<b>CAPÍTULO VI: PROPUESTA</b>	<b>42</b>
<b>CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES</b>	<b>46</b>
<b>CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES</b>	<b>47</b>
<b>CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	
1. Matriz de consistencia	
2. Instrumentos de recolección de datos	
3. Informe de validación y confiabilidad	
4. Consentimiento informado	
5. Constancia de validación de los expertos	

## ÍNDICE DE TABLAS

		<b>Páginas</b>
Tabla 1	Docentes, alumnos y padres de familia según instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.	28
Tabla 2	Docentes, alumnos y padres de familia seleccionadas de 15 instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.	29
Tabla 3	Participación de los actores educativos en el nivel informativo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.	32
Tabla 4	Participación de los actores educativos en el nivel consultivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.	33
Tabla 5	Participación de los actores educativos en el nivel propositivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.	34
Tabla 6	Participación de los actores educativos en el nivel resolutivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.	35
Tabla 7	Análisis del chi cuadrada del modelo de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio en las Instituciones Educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.	36
Tabla 8	Análisis del modelo de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio en las Instituciones Educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.	37
Tabla 9	Resumen del modelo de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio en las Instituciones Educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019, según los R cuadrados de Cox, Snell y Nagelkerke	38
Tabla 10	Modelo que explica la influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional	38



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

		<b>Páginas</b>
Gráfico 1	Participación de los actores educativos en el nivel informativo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.	33
Gráfico 2	Participación de los actores educativos en el nivel consultivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.	34
Gráfico 3	Participación de los actores educativos en el nivel propositivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.	35
Gráfico 4	Participación de los actores educativos en el nivel resolutivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.	36

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito explicar la influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019. El tipo de estudio fue explicativo, con diseño de campo contemporáneo y multivariado. La población estuvo conformada por 869 docentes, 13315 estudiantes y 8311 padres de familia y se trabajó con muestra estratificada con afijación proporcional de 267 docentes, 373 estudiantes y 367 padres de familia de 15 instituciones educativas. Se recolectó datos con la técnica de la encuesta; el instrumento fue un cuestionario (validado con un coeficiente de Alfa de Cronbach de 98%). Los resultados obtenidos mostraron que: el 58.97% de encuestados consideran que la participación de los actores educativos en el nivel informativo es buena. Sin embargo, en las otras dimensiones su participación es deficiente: 57.32% en el nivel consultivo; 50.73% en el nivel propositivo y un 89.04% en el nivel resolutivo. En conclusión, la variable participación de los actores educativos en los niveles informativo, consultivo y propositivo tiene influencia significativa en la variable gestión de cambio institucional ( $p\text{-valor}= 0,00 < 0,05$ ) y la variable participación de los actores educativos en el nivel resolutivo no es significativa estadísticamente en la variable gestión de cambio institucional ( $p\text{-valor}=0,995 > 0,05$ ). El modelo presenta un coeficiente de determinación de 35,6% a 49,3%; con una precisión de 76,8%.

**Palabras clave:** Participación de los actores educativos, gestión de cambio institucional.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to explain the influence of stakeholders' participation in institutional change management of urban secondary schools at Iquitos district, 2019. The type of study was explanatory with field study, contemporary and multivariate designs. The population consisted of 869 teachers, 13,315 students, 8,311 parents, and a stratified sample with proportional allocation of 267 teachers, 373 students and 367 parents. Data gathering technique was a survey and a validated questionnaire (with a Cronbach's Alpha coefficient of 98% reliability). Results showed that 58.97% of respondents consider that the educational actors' participation at the informative level is good. However, in its other dimensions their participation is deficient: 57.32% at advisory level. 50.73% at propositional level and 89.04% at resolution level. In conclusion, the stakeholders' participation variable at the informative, advisory, and propositional levels has a significant influence on the institutional change management variable ( $p\text{-value} < \alpha=0.05$ ) and the stakeholder's participation variable at the resolution level is not statistically significant on the institutional change management variable ( $p\text{-value}=0.995 > 0.05$ ). The model presents a coefficient of determination of 35.6% to 49.3% with 76.8% accuracy.

**Keywords:** Stakeholders' participation, institutional change management.

## INTRODUCCIÓN

La gestión del cambio institucional depende de los diferentes roles y funciones de los participantes de la educación: profesores, padres y estudiantes. Los docentes, como facilitadores y guías de los estudiantes, emprenden prácticas de enseñanza basadas en el diálogo y la comunicación interpersonal. Son personas que brindan un buen ambiente de aprendizaje, que pueden tomar la iniciativa, poner en práctica ideas, gestionar proyectos innovadores centrados en valores prácticos para que los estudiantes logren el aprendizaje y desarrollar conocimientos y habilidades.

Según Jeynes (2011), la disponibilidad de los padres es uno de los factores importantes que facilita la comunicación y el intercambio de temas de interés, como las experiencias en la escuela. Es así, como los padres pueden generar confianza y reconciliación para influir positivamente en el comportamiento de sus hijos y con ello en el éxito de la escuela. Los padres de familia son vistos como modelos a seguir para la práctica de valores, participando activamente en las lecciones impartidas a sus hijos, participando en actividades creativas o participando en seminarios con ellos, donde reciben elementos que apoyan a mejorar el aprendizaje.

Como aprendiz, el estudiante debe ser curioso, observador y cercano a los diferentes tipos de aprendizaje. Es el que construye sus conocimientos y aprende bajo la guía del maestro. En ese sentido, para lograr la participación activa de los actores educativos, la gestión debe transformarse en un factor importante para impulsar la reforma de las instituciones educativas. Es por eso que, la gestión del cambio no incluye la implementación de nuevos modelos de gestión (que finalmente resultan ser solo fugaces), sino que incluye el uso de cambios en el entorno educativo en beneficio de los estudiantes. Se debe cultivar conocimiento profundo para predecir cambios, de modo que los actores educativos siempre estén a la vanguardia. (Garbanzo, 2015). Por lo tanto, es necesario promover la transformación del proceso educativo combinado con la transformación efectiva de la escuela que anhelamos lograr. Es importante reconocer que la escuela es la institución que menos ha cambiado en los últimos años, porque la estructura

institucional tradicionalmente asumida, es la función administrativa. La separación del aprendizaje se centra en reglas y procedimientos de enseñanza. También, se basa en una estructura cerrada, dividida y piramidal. Las decisiones y la información se concentran en la parte superior, lo que hace que los profesores, padres y estudiantes asuman roles subordinados. Esta brecha conduce a una evaluación estandarizada de los resultados del aprendizaje. Para lograr el cambio deseado en las instituciones educativas, Pasek, Ávila & Matos, (2015) sostiene que la participación de los actores en las actividades escolares debe fomentar la búsqueda de su propia identidad, con formación permanente, es decir: libres, creativos, responsables y productivos, con autonomía y normas propias.

Sin embargo, en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos no existe una gestión que genere los cambios pertinentes en los actores educativos en todos los aspectos de la organización. Se observa docentes conformistas y reacios al cambio, estudiantes desmotivados y padres de familia que poco o nada se interesan en el quehacer educativo. Todo esto conduce a un quiebre en el cambio institucional y no se podría desarrollar una gestión de calidad. En ese sentido, realizar esta investigación es de suma importancia para gestionar el cambio que se espera en las instituciones educativas, para lograr dar el protagonismo a los actores educativos en cada nivel de participación. Tiene el propósito principal de mejorar los aprendizajes de los estudiantes, teniendo como cimiento el liderazgo pedagógico. Cumplir con el objetivo requiere que el líder establezca nuevas prácticas; esto implica rediseñar estructuras que posibiliten el éxito en los aprendizajes de los estudiantes, a partir del acompañamiento y motivación con estímulos en el trabajo de los docentes, logrando la participación del docente de manera voluntaria en todas las actividades planificadas.

Ante esta necesidad, se plantea el problema general: ¿De qué manera influye la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019?, y los problemas específicos siguientes: ¿Cómo es la participación de los actores educativos en el nivel informativo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019?,

¿Cómo es la participación de los actores educativos en el nivel consultivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019?,  
¿Cómo es la participación de los actores educativos en el nivel propositivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019?,  
¿Cómo es la participación de los actores educativos en el nivel resolutivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019?,  
¿Cuál es el modelo de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019?

Para orientar el proceso de esta investigación se plantea el objetivo general: Explicar la influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019, y los objetivos específicos siguientes: describir la participación de los actores educativos en el nivel informativo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019, describir la participación de los actores educativos en el nivel consultivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019, describir la participación de los actores educativos en el nivel propositivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019, describir la participación de los actores educativos en el nivel resolutivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019, determinar el modelo de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio en las Instituciones Educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

Este trabajo de investigación se estructura en nueve (09) capítulos, que describen brevemente el contenido para explicar la forma en que se organiza el texto: **Capítulo I:** Revisión bibliográfica (Marco teórico): en este capítulo se describen las doctrinas y modelos teóricos revisados y relacionados con las variables de estudio, este capítulo incluye los antecedentes, bases teóricas y definición de términos básicos, que orientan al respaldo teórico del trabajo de investigación. **Capítulo II:** En este apartado se enuncian, se definen los predictores y la variable a predecir, también se formula la hipótesis. **Capítulo III:** Esta sección se refiere a la metodología utilizada en la realización de este

estudio: tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos, procedimientos de recolección de datos, técnicas de procesamiento, análisis de datos y aspectos éticos. **Capítulo IV:** En esta sección, se reportan los resultados de la investigación, se presenta una reflexión analítica, imparcial, precisa y concisa de los resultados obtenidos. **Capítulo V:** En este capítulo, se describen las conclusiones, la validez de los hallazgos y se comparan los resultados con los de otros autores. **Capítulo VI:** En esta sección, el investigador propone nuevos modelos, diseños o paradigmas con los cuales se da solución a las nuevas realidades o unidades de análisis encontradas en la investigación. **Capítulo VII:** En este capítulo se desarrollan ampliamente las verdades científicas a las cuales llega el investigador. **Capítulo VIII:** En este capítulo, se consideran las recomendaciones en base a los objetivos e hipótesis de estudio. **Capítulo IX:** En este capítulo, se indica la lista secuencial de la literatura consultada.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1 Antecedentes

En el 2019, se desarrolló una investigación titulada “Participación docente en la planeación de la gestión escolar de las instituciones educativas secundarias del ámbito de la Ugel Crucero”. De tipo básica y diseño descriptivo explicativo. Para fines de la investigación, participaron en la muestra un total de 16 directivos y 208 docentes. Los resultados muestran que el 95% de docentes y el 100% de directivos participan casi siempre en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, PCIE, PAT). Asimismo, el 52% de docentes consideran que siempre se promueve la participación de los docentes en la planeación de la gestión. Dado que Chi Cuadrado calculado es 19, 438 mayor a Chi Cuadrado tabulada 9, 488 se rechaza la hipótesis nula, lo que significa que se acepta la hipótesis alterna; por lo que se concluye que la participación de los docentes influye significativamente en la planeación de la gestión escolar de las instituciones educativas secundarias en el ámbito de la UGEL Crucero, a nivel de significancia de 5% (Ramos, 2019).

En el 2016, se desarrolló una investigación titulada “Participación de los padres de familia y la gestión institucional de la institución educativa N° 16467 caserío Portachuelo – San Ignacio”. De tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental. Para fines de la investigación, participaron en la muestra un total de 20 padres de familia y el director de la I.E N°16467-Portachuelo. La técnica que se aplicó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario que fueron validados por juicio de expertos y se obtuvo un alfa de Cronbach de 96% de fiabilidad. Los resultados muestran que el 50% de los padres de familia a veces participan en la toma de decisiones de la Institución Educativa, como también el 60% de los padres de familia siempre participan en la formulación de los planes; así mismo el 50% de los padres de familia cooperan en los procesos de ejecución de los planes; el 60% de los padres de familia presentan buenas relaciones comunicativas y empáticas con los actores de las Institución Educativa. El 100% de encuestados consideran que la gestión institucional de la Institución Educativa, se caracteriza porque el director siempre concierne las acciones programadas en la Institución.



Respecto a la relación participación de los padres de familia y la gestión institucional, esta presenta una correlación positiva baja ( $Rho$  de Spearman=0,376), lo que significa que los logros alcanzados en las variables están asociados de modo débil (Tocto, 2016).

En el 2015, se desarrolló una investigación titulada “Influencia de la participación de los padres de familia en la gestión institucional de las entidades educativas del nivel de educación inicial en la UGEL – Canchis, Cusco en el año 2015”. De tipo básica y diseño descriptivo correlacional. Para fines de la investigación, participaron en la muestra un total de 132 personas: 110 padres y 22 directores de 22 instituciones educativas en 8 regiones. Los resultados muestran que al observar la variable independiente participación de los padres, se determina que tiene defectos en todos los aspectos; es decir, a nivel y nivel de participación: organización, asistencia a reuniones, aulas, instituciones, nivel local, regional y nacional. Asimismo, es defectuoso porque la asociación de padres no está formada correctamente. La participación es obligatoria, no apoyan la gestión institucional, no participan en la construcción de instrumentos de investigación y no participan del CONEI. Confirmaron la insuficiencia de muchos administradores en el nivel de educación primaria y la gestión del sistema autoritario. La gestión institucional de la variable dependiente determina que los indicadores son apoyo, evaluación, herramientas, actividades, participación, CONEI, estilo y sugerencias a la hora de observar y ponderar. Ser percibido por los padres también es defectuoso (Ramos, 2016).

En 2013 se desarrolló una investigación titulada “Participación de los padres de Familia en la Gestión Educativa Institucional”. De tipo descriptivo. Para fines de estudio, la muestra de estudio estuvo conformada por 560 padres de familia con un muestreo aleatorio simple. La herramienta utilizada para la recopilación de datos fue el cuestionario. Los resultados mostraron que, el 61% de padres de familia no han tenido experiencia de participación en la gestión educativa, el 29% de los padres de familia participan solo en el nivel resolutivo eligiendo ellos los representantes que vigilarán la gestión administrativa del centro educativo, un 17% participan en el nivel informativo y un 21% de padres de familia no participan en la gestión administrativa. El

53% de los padres de familia participan en el nivel informativo en la gestión pedagógica, 20% de padres de familia tienen una participación controladora en la gestión pedagógica y un 11% no participan en la gestión pedagógica. La conclusión es que en la gestión administrativa y pedagógica los padres de familia solamente llegan a un nivel de información y resolución, por otro lado, los padres de familia participan activamente en las acciones de la APAFA llegando a un nivel resolutivo, los padres de familia toman más importancia a los aspectos de los procesos de enseñanza-aprendizaje que a los administrativos (Tamariz, 2013).

## **1.2 Bases teóricas**

### **1.2.1. Participación de los actores educativos**

Hablar de participación en la escuela es hablar de alguna manera de democracia; la participación supone que el poder está compartido, que no está en manos de algunos pocos. Si los padres no se sienten miembros de una comunidad educativa, si no se sienten responsables de lo que pasa dentro de ella, la participación no existirá (Pasek, Ávila, & Matos, 2015)

En este sentido, la participación de la familia en la educación es un derecho fundamental en una sociedad democrática, y por tanto requiere de la garantía de los poderes públicos para hacerlo efectivo de manera constructiva y eficaz (Ministerio de Educación, Cultura, 2014). El estilo educativo de una sociedad democrática es un factor muy relevante y tiene un gran impacto en el logro de las metas de los estudiantes.

La disponibilidad de los padres es uno de los factores importantes que facilita la comunicación y el intercambio de temas de interés, como las experiencias en la escuela. Es así como los padres pueden generar confianza y reconciliación para influir positivamente en el comportamiento de sus hijos y con ello en el éxito de la escuela (Jeynes, 2011).

Por su parte, el Harvard Family Research Project (HFRP) brinda resultados de evaluación de muchos programas escolares de participación de padres, todos diseñados para promover el éxito en la escuela para todos los niños y estudiantes de todas las edades (Harvard Family Research Project,

2010).

Las manifestaciones de la cultura participativa se pueden resumir en dos tipos de comunicación y colaboración. Por tanto, es necesario un clima de confianza entre las personas que facilite o motive la participación (Harvard Family Research Project, 2010).

#### **1.2.1.1. Participación**

La participación es la intervención de los miembros de un grupo u organización en las decisiones o acciones que les afectan (Santos, 1999) Sostiene que:

Participar es una acción social que consiste en intervenir activamente en las decisiones y acciones relacionadas con la planificación, la actuación y la evaluación de la actividad que se desarrolla en el centro y en el aula. Se refiere a actos deliberados y conscientes que nacen del derecho consustancial de los ciudadanos a construir libre y responsablemente, como protagonistas, la realidad que viven (p. 62).

En ese sentido Pasek, Ávila, & Matos (2015) sostienen que la participación de los actores en las actividades escolares debe fomentar la búsqueda de su propia identidad, con formación permanente, es decir: libres, creativas, responsables y productivas, con autonomía y normas propias. Todo esto es posible cuando docentes, estudiantes, padres y estrategias de trabajo se incorporan e integran para desempeñar un papel protagónico en la búsqueda y síntesis de conocimientos, indispensable para la asunción responsable en los escenarios sociales. En él surgen cada día nuevas formas de entender la vida y diferentes formas de interactuar dentro del mundo, frente a realidades cambiantes e incertidumbres cada día.

Hay tres elementos básicos que pueden ayudar a comprender el concepto de "participación": a) es una acción colectiva, b) se realiza en el dominio público, c) implica cierto grado de organización.

### **1.2.1.2. Actores educativos**

Una escuela de calidad significa que la participación de todos sus integrantes se base en una buena gestión educativa, y que el currículo se oriente hacia la formación de valores y se vincule a sus necesidades, basado en un enfoque constructivista, todos deben esforzarse por lograr un aprendizaje de alta calidad (Santos, 1999).

Cuando se habla de actores se refiere a:

#### **a) Docentes**

En este punto es inherente citar a (Valencia, García, Ospina, & Rios, 2015) sostiene que docente es:

... un profesional de la educación, educado, formado y pensado para la enseñanza y la pedagogía, aunque no siempre con el conocimiento de la misma. El docente, se convierte en el que además de tener conocimientos asociados a una profesión diferente a la educación, asume el oficio de enseñar, sin un bagaje pedagógico, y se hace en el ejercicio educativo del día a día. Es aquel que, por saber, o por querer, llega a las aulas cargado de experiencia, y quiere ponerla al servicio de aquellos que necesitan aprender (p. 178)

Según (Canedo, Reyes, & Chicharro, 2017) “docente” se define como un profesional de la enseñanza que toma decisiones de manera continua en una situación dada con el objetivo de ampliar las oportunidades de aprendizaje de las niñas, niños y adolescentes como estudiantes. Por un lado, su práctica pedagógica hoy necesita más referentes que la sustenten y desarrollen mayor capacidad para lograrla; por otro lado, el apoyo diversificado y la implementación de políticas educativas integrales pueden mejorar las condiciones para que su labor educativa sea más eficaz, pertinente.

Por otro lado, Espinoza (2020) ve a los docentes como responsables de mediar entre los diversos saberes y los estudiantes, de forma metódica y alejada de los tradicionalismos. Los docentes actúan como mediadores,

asesores, animadores, supervisores, mentores, difusores de conocimientos y facilitadores del aprendizaje. También, es responsable de proporcionar un buen ambiente de aprendizaje, utilizando métodos de enseñanza basados en el diálogo y la comunicación interpersonal, la teoría y la práctica, y el trabajo en equipo. Puede implementar de manera proactiva ideas y proyectos innovadores para desarrollar y ayudar a los estudiantes. Tener los conocimientos y valores correctos y aprender las habilidades necesarias.

El artículo 56° de la Ley Nro. 28044, Ley General de educación define a los docentes como agentes fundamentales del proceso educativo cuya misión es facilitar de manera efectiva la formación de los estudiantes en todos los aspectos del desarrollo humano.

Asimismo, definimos al docente como un profesional de la educación formado y educado que juega un papel fundamental en la mediación del proceso de enseñanza de los estudiantes.

## **b) Estudiante**

Desde la perspectiva del paradigma educativo emergente, la definición de “estudiante” tiene distintas acepciones en distintas épocas, y es parte básica del desarrollo educativo actual (Trujillo, 2017), a continuación se presenta un resumen de las definiciones según paradigma:

**Paradigma humanista:** piensa que cada uno es diferente, que cada uno tiene su propia forma de interpretar el mundo, y les ayuda a ser más como ellos mismos, ya que su objetivo es proporcionar al estudiante lo necesario para explorar y comprender su experiencia de una forma más completa. El significado promueve el desarrollo de su personalidad, en lugar de tratar de moldearla de alguna manera predeterminada.

**Paradigma conductista:** es el receptor del contenido, su objetivo debe ser aprender lo que enseña, su desempeño escolar puede modificarse externamente y el insumo educativo debe programarse adecuadamente para ello. La motivación es extrínseca, basada en la recompensa o el castigo como refuerzo del aprendizaje. El agente es visto como una máquina que puede predecir y comprender el estado y el comportamiento de interactuar con él en cualquier momento.

**Paradigma cognitivo:** es un sujeto de información activo con habilidades de aprendizaje y resolución de problemas; estas habilidades se desarrollan con nuevos aprendizajes y adquieren estrategias.

**Paradigma ambientalista:** seres sociales, testigos y protagonistas de interacciones dentro y fuera de la escuela. Los estudiantes también son el resultado de estas interacciones.

**Paradigma constructivista:** El protagonista es el estudiante que toma la delantera en el proceso de aprendizaje a través de la participación y colaboración con sus compañeros. Los propios estudiantes tienen que transferir la teoría al ámbito de la práctica en su contexto real.

**Paradigma crítico social:** el estudiante debe ser entendido como el ser social, protagonista de las múltiples interacciones sociales que entabla a lo largo de su vida escolar y extraescolar.

**Paradigma positivista:** los estudiantes aprenden a través de la experiencia, partiendo de la realidad, y el conocimiento alcanzado a través de los sentidos.

**Paradigma interpretativo:** el conocimiento está influenciado por la realidad que lo rodea, por lo que se basa en la reflexión sobre la práctica. Los estudiantes deben comprender el entorno real y el contexto social.

Siguiendo las ideas de estos paradigmas, definimos "estudiante" como sujeto que construyen su propio conocimiento y aprendizaje bajo la mediación de los docentes. Es el líder encargado del aprendizaje y debe ser curioso, crítico, reflexivo y observador.

### **c) Padres de familia**

Un ambiente familiar que promueva el aprendizaje es más importante para el rendimiento en la escuela de los estudiantes que los ingresos, el nivel educativo o los antecedentes culturales de los padres. Los padres son los primeros educadores de sus hijos, y ellos muestran cualidades que les permiten integrar su aprendizaje. Supervisar la tarea en la mesa de la cena, hablar con los maestros sobre el progreso de su hijo, participar en la gestión

escolar y la toma de decisiones, y la participación de los padres son fundamentales también para el rendimiento académico de los estudiantes.

Ellos ofrecen la ayuda que necesitan sus hijos. El aprendizaje es más significativo y viable cuando hay tutores en el hogar que pueden proceder hasta cierto punto con la tarea de instruir. Es más, el área local respalda en general la mejora básica de los estudiantes al revitalizar la durabilidad en la escuela y promover las cualidades y mentalidades ideales para la vida escolar.

Se interesan por diferentes ejercicios relacionados con el aprendizaje. Los padres acuden a ellos por varias razones, por ejemplo, están interesados en cursos educativos para sus jóvenes, participan con ellos en ejercicios imaginativos o en investigaciones que les brindan un apoyo más fácil para el componente de aprendizaje.

#### **1.2.1.2. Niveles de participación de los actores educativos**

Acordar los roles y niveles de participación de los actores de la educación escolar es un asunto complejo. Algunos autores críticos con la pedagogía (como Apple) abogan por una participación más equitativa en el contexto de las "escuelas democráticas" porque la democracia beneficia a todos, incluidos los jóvenes (Ministerio de Educacion de Chile, 2015).

Una escuela democrática está diseñada para un lugar democrático. Esto significa que los profesores, padres y estudiantes tienen derecho a estar completamente informados y participar críticamente en el desarrollo de políticas y programas escolares.

De igual forma, Páez, Rondón , & Trejo, (2018) sostienen que el cambio y la voluntad descentralizada en las escuelas, se debe a la mayor participación democrática de docentes, estudiantes, padres y comunidades escolares.

Samuel Gento Palacios citado en (Ministerio de Educacion de Chile, 2015), señala que la participación e intervención debe ser proporcional al nivel de responsabilidad que las distintas instituciones educativas estén dispuestas a asumir. El autor describe los distintos niveles de la escala de compromiso: informativo, consultivo, propositivo y resolutivo.

### **1.2.1.3. Dimensiones de la participación de los actores educativos**

Recordando que existen cuatro niveles de participación que definen funciones y permiten canalizar la participación de los miembros de la comunidad educativa según las necesidades del momento:

#### **Informativo:**

Constituye el nivel mínimo de participación en la escuela, la cual se encarga de brindar información clara y precisa sobre el sentido de la educación y los procesos sistemáticos que se desarrollan en ella; los actores educativos se involucran en el desarrollo de los proyectos educativos institucionales (PEI) y programas en curso. También reciben información sobre los derechos de cada persona, su participación en las actividades y sus obligaciones. Los mecanismos de comunicación son formales e informales, y la coordinación entre los participantes se trata de normas, reglamentos y mecanismos de control, procesos educativos y aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado Gubbins & Berger, (2002) sostiene que el nivel de información es el nivel mínimo de participación de los actores educativos, es limitado para los directivos que brindan información sobre las instituciones educativas.

#### **Consultivo:**

Para este nivel, las escuelas, APAFA y tutores deben consultar sobre una variedad de temas. Es necesario distinguir entre situaciones en las que la escuela no necesita implementar, las decisiones recomendadas y otras situaciones en las que estas decisiones están integradas en el proceso más amplio de la escuela. Igualmente, importante son estos mecanismos que se basan en opciones abiertas.

Por otro lado, la participación de los docentes a nivel de consulta no es meramente espectadora, sino que se involucra en los temas más específicos de la gestión de la institución, deben proponer estrategias de trabajo que propicien el diálogo entre docentes y que sean consultados sobre asuntos concretos y documentos didácticos elaborados por ellos (Perez & Ochoa, 2017).



A continuación, se presentan algunas de las ventajas de la participación consultiva propuesta por Pasek, Ávila, & Matos, (2015):

- Permite a todos los actores de la comunidad educativa comunicar sus intereses, necesidades e inquietudes.
- Facilita la recolección de datos de docentes, estudiantes, directivos, etc. utilizando diversas tecnologías y herramientas.
- Permite al director planificar la intervención de los actores, organizar y priorizar temas de interés para la comunidad educativa que serán debatidos en asambleas, conferencias, comités.
- Facilita el acceso a la información que los docentes deben conocer sobre temas escolares.
- Promueve la institucionalidad y legitimidad de los documentos elaborados.

La participación consultiva no es solo pedir a los docentes su opinión sobre temas relevantes para su profesión, sino que también deben ser consultados en las decisiones institucionales: modelos de enseñanza, perfiles de estudiantes, perfiles de docentes, planes de estudio y evaluaciones.

Gubbins & Berger, (2002) manifiestan que debe haber una consulta amplia e informada sobre una variedad de temas, tanto en la escuela como a nivel de los padres. El mismo autor refiere que en este caso, se deben distinguir dos áreas: primero, no están obligadas a adoptar decisiones sugeridas por otras áreas, y segundo, no están obligadas a ser incluidas en el proceso de toma de decisiones de la escuela.

Es importante señalar que estos mecanismos están estructurados sobre la base de opciones abiertas, evitando alternativas predeterminadas donde los que están en el poder son los que toman las decisiones.

**Propositivo:**

Está integrado por uno o más representantes institucionales que tienen voz y voto en el máximo órgano de decisión del colegio: consejo o comité negociador (APAFA, docentes, equipo directivo del colegio). Es necesario considerar a los padres y las condiciones bajo las cuales pueden mejorar de manera informada y decidida, más allá del nivel de la necesidad. También es

necesario garantizar que se elijan representantes de los padres y tutores que planteen sus preocupaciones al más alto nivel.

La participación propositiva es un paso más allá de la consultiva y resolutive, ya que los actores educativos “expresan su disposición e interés en los temas que les afectan” (Pasek et. Al., 2015 p. 106).

Sin embargo, la participación en el nivel consultivo y el resolutive tienen connotaciones externas, es decir, dependen de la intervención de los agentes externos a los docentes, mientras que la participación en el nivel propositivo sólo depende de los docentes.

A continuación, se mencionan algunas ventajas de la participación proactiva, establecidas por (Pasek et.al., 2015):

- Le da la posibilidad de brindar las soluciones a los problemas identificados.
- Permite alcanzar metas individuales, grupales e institucionales. Es decir, los actores educativos se sienten parte del problema y parte de la solución.
- Fomentar una visión compartida basada en la diversidad de pensamiento y experiencia docente.
- Apuesta por la diversidad como fuente de creatividad para la consecución de objetivos.

Los profesores activamente comprometidos, son los principales agentes que participan en el diseño de documentos de gestión. Por ello, han manifestado su voluntad de asumir compromisos y responsabilizarse de la preparación con otros miembros de la comunidad educativa.

### **Resolutivo:**

Los agentes educativos pueden asumir funciones o cargos a nivel administrativo en la escuela direccionando (programas o proyectos innovadores, etc.). También son los que deben garantizar que los representantes de los padres y tutores sean los que planteen sus preocupaciones al más alto nivel.

Gubbins & Berger, (2002) señalan que se deben implementar mecanismos en este nivel que permitan a los padres participar en la consulta para la toma de decisiones en el proceso de gestión administrativa e institucional, y que buscar la consulta no es una alternativa predeterminada sino un enfoque abierto.

## **1.2.2 Gestión de cambio institucional**

### **1.2.2.1. Definición de gestión**

Perez & Merino, (2012) sostienen que, en latín, el concepto de gestión se refiere al acto y resultado de administrar algo. En este sentido, hay que decir que la gestión es la ejecución de procedimientos que permiten ejecutar operaciones o cualquier deseo. La administración incluye la idea de administrar, arreglar, dirigir, ordenar u organizar una cosa o situación en particular. El mismo autor confirma que la gestión se extiende a un conjunto de procedimientos para realizar algo o concretar un proyecto. Es importante enfatizar que el principal objetivo de la gestión es lograr e incrementar el desempeño de la industria o empresa.

Tomando como referencia a Tripier, (2002), citado en (Pacheco , 2012) define el cambio institucional como la transición de la situación actual a la situación futura que espera ser visto como una mejora. Entonces habrá una etapa de desequilibrio y el cambio de equilibrio volverá a ocurrir.

Las áreas involucradas en el proceso de cambio institucional están relacionadas con el sistema de valores, misiones y visiones; que convergen en cambios estructurales, es decir, en la división del trabajo y reajuste de roles; que se involucran con la tecnología de la información, máquinas y estrategias de reposicionamiento relacionados con el mercado y la cultura. Sin duda, este último es el más complicado, porque el cambio solo puede ocurrir a través de las personas que integran la organización, y luego deben adoptar nuevas visiones, valores, rituales y formas de hacer las cosas.

En este sentido Pacheco, (2012) entiende por cultura organizacional al conjunto de creencias, expectativas y valores adoptados por los miembros de la organización, actuando como grupo. Pacheco mismo refiere que al hablar

de cambios de sistemas e instituciones, es entrar en una zona difícil, por los múltiples significados del concepto, es imposible tocar fondo. En este caso, hablar de cambio significa nombrar las mismas cosas para referirse a acciones específicas; estos conceptos también involucran adaptaciones tecnológicas que se acoplan a procesos, comportamientos, reglas y estructuras. Pero es importante distinguir el proceso de cambio del movimiento regular de ajuste institucional.

#### **1.2.2.2. Gestión de cambio**

La gestión de cambio es un método estructurado que se utiliza para gestionar los aspectos relacionados con el personal en lo organizativo con el fin de lograr las metas educativas esperadas. (Garbanzo, 2015). Es así que el autor refiere que la gestión de cambio no incluye la implementación de nuevos modelos de gestión. El resultado final es solo una teoría fugaz, sino que incluye el uso de cambios en el entorno educativo para el bienestar de los estudiantes. Por lo tanto, las instituciones educativas no solo deben ser flexibles, sino también lidiar con estos problemas, debe cultivar una perspicacia aguda para predecir cambios, de modo que siempre pueda estar a la vanguardia.

La gestión del cambio es un método integral, cíclico y estructurado que se utiliza para realizar la transformación de individuos, grupos y organizaciones de su estado actual a un estado futuro con los beneficios educativos esperados. Este cambio integral será posible siempre y cuando el liderazgo directivo oriente a la toma de decisiones en la creación de una cultura de cambio en la escuela, buscando integrar como un sistema de cumplimiento normativo sin renunciar al control del que depende la estabilidad organizacional.

El director organiza a los maestros, los guía para que realicen un buen trabajo de enseñanza a los estudiantes. Genera acuerdos entre los miembros de la comunidad escolar para asegurar que se implementen, avanzando en el logro de las metas establecidas de manera oportuna. (Garbanzo, 2015).

### **1.2.2.3. Dimensiones de la gestión de cambio**

En el marco para la buena dirección, la gestión intenta reconocer el complejo rol de los directores y docentes que actualmente desempeñan la función de orientación y tecnología docente, y es ejercer correctamente el liderazgo y la gestión de las instituciones educativas bajo su guía. Este rol significa asumir nuevas responsabilidades, como la enseñanza de animadores, mediadores, motivadores, comunicadores y gestores de medios y recursos; además del proceso de generar conciencia y apelar a la cooperación con los demás, en la realización de la educación, el aprendizaje de los estudiantes y resultados institucionales (Ministerio de Educación, 2005).

Por lo tanto, el marco se divide en cuatro áreas de desarrollo o áreas de acción gerencial, a saber: liderazgo, gestión curricular, gestión de recursos y gestión del clima institucional y la convivencia.

#### **1. Dimensión liderazgo.**

Robbins (2004) citado en Dominguez & Giordano, (2009) señala que “la mayoría de los estudios coinciden en que el liderazgo es un proceso de influencia en el que un individuo facilita con sus acciones el movimiento de un grupo de personas hacia el logro de una meta común” (p.79).

Los líderes cumplen un rol importante en el manejo del cambio, pues son los encargados en establecer la visión que guíe a la organización hacia el futuro, así como comunicar la misma y motivar a los empleados a sortear los obstáculos cuando éstos aparezcan en el camino a la transformación.

Son prácticas formuladas por el director, instrucciones o equipo de gestión para orientar, planificar, aclarar y evaluar el proceso del sistema, y orientar a los participantes del sector educativo hacia una visión y misión común para lograr las metas del sistema. Los factores relevantes son: Visión estratégica, planificación, gestión, alianzas estratégicas, información y análisis.

#### **La visión y planificación de compartir indicadores**

Se refiere a la práctica de planificación de las instituciones educativas

que conducen al logro de las metas organizacionales: misión y visión.

### **Los indicadores impulsores**

Se refieren a las prácticas de los directores y equipos gerenciales que aseguran que los actores de la comunidad educativa realicen acciones coordinadas con base en el logro de las metas institucionales y la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

### **Los indicadores de alianzas estratégicas**

Se refieren a las prácticas de las instituciones educativas para asegurar que las conexiones con los participantes y organizaciones del entorno ayuden a lograr sus metas y objetivos institucionales.

### **Los indicadores de información y análisis**

Se refieren a la práctica de las instituciones educativas de brindar y analizar información útil para la evaluación, toma de decisiones y presentación de cuentas públicas.

## **2. Dimensión gestión curricular.**

Son prácticas que realizan las instituciones educativas para asegurar la sustentabilidad del diseño, implementación y evaluación de sus recomendaciones curriculares con el fin de alcanzar sus metas institucionales. Los factores relevantes son: organización curricular, preparación docente, acciones docentes en el aula y evaluación de la implementación curricular.

### **Los indicadores de organización curricular**

Se refieren a las prácticas de las instituciones educativas para asegurar que las propuestas curriculares diseñadas sean consistentes con el PEI y estén vinculadas al marco curricular; en el contexto de la formación de los estudiantes y las necesidades educativas.

### **Los indicadores de preparación docente**

Se refieren a la práctica de las instituciones educativas para asegurar la organización, análisis y evaluación del proceso docente para implementar los cursos en el aula.

### **Los indicadores de acción del maestro de aula**

Se refieren a la práctica de las instituciones educativas para asegurar que el plan de estudios se implemente de manera efectiva en el aula a través del proceso de enseñanza.

**La evaluación del índice de implementación del plan de estudios** se refiere a la práctica de las instituciones educativas para determinar el grado de desarrollo y el impacto del diseño y la implementación del plan de estudios.

### **3. Dimensión gestión de clima institucional y convivencia.**

Son prácticas que realizan las instituciones educativas para la convivencia de comunidades educativas que consideran las diferencias individuales y un entorno propicio al aprendizaje, siendo los factores relevantes: la convivencia escolar, la formación personal y el apoyo al aprendizaje de los estudiantes.

#### **El indicador de convivencia escolar**

Se refiere a la práctica de asegurar que los participantes de la comunidad educativa participen en interacciones saludables y productivas basadas en su PEI.

#### **Los indicadores de formación personal y apoyo al aprendizaje de los estudiantes**

Se refieren a la práctica que realizan las instituciones educativas para promover el desarrollo social, psicológico, cognitivo, emocional y físico de los estudiantes.

### **4. Dimensión recursos**

Carrillo (2011) refiere que muchas de las actividades a desarrollar en un proceso de cambio apuntan a involucrar, motivar, alinear y atraer a las personas para lograr el compromiso necesario con la organización y con el cambio a implantar, pues son ellas quienes en última instancia deben aceptar y llevar adelante el proceso.

Son prácticas implementadas por las instituciones educativas para asegurar el desarrollo de docentes a partir de la organización, mantenimiento

y optimización de recursos y apoyo en base a PEI y resultados de aprendizaje de los estudiantes, los factores relacionados son: recursos humanos, recursos financieros, procesos y servicios de soporte, recursos materiales y recursos técnicos.

#### **Los indicadores de recursos humanos**

Se refieren a la práctica de las instituciones educativas de acuerdo con el PEI para asegurar el desarrollo profesional de docentes y docentes.

#### **Los indicadores de recursos financieros, materiales y técnicos**

Se refieren a prácticas que garantizan el uso eficaz de los recursos financieros, materiales, técnicos, de equipo y de infraestructura para implementar la PEI.

#### **Los indicadores de procesos y servicios de apoyo**

Se refieren a las prácticas adoptadas por las instituciones educativas para asegurar los sistemas y servicios de apoyo requeridos para la implementación del PEI.

### **1.3 Definición de términos básicos**

#### **Actores educativos**

Son todos los individuos que interactúan en la institución educativa, hacemos referencia a los docentes, estudiantes y padres de familia que participan en las actividades planificadas (Santos, 1999).

#### **Dimensión gestión curricular**

Son prácticas que realizan las instituciones educativas para asegurar la sustentabilidad del diseño, implementación y evaluación de sus recomendaciones curriculares con el fin de alcanzar sus metas institucionales (Ministerio de Educacion, 2005).

#### **Dimensión gestión de clima institucional y convivencia**

Son prácticas que realizan las instituciones educativas para la convivencia de comunidades educativas que consideran las diferencias individuales y un entorno propicio al aprendizaje (Ministerio de Educacion, 2005).



### **Dimensión liderazgo**

Es un proceso de influencia en el que un individuo facilita con sus acciones el movimiento de un grupo de personas hacia el logro de una meta común (Gubbins & Berger, 2002).

### **Dimensión recursos**

Son prácticas implementadas por las instituciones educativas para asegurar el desarrollo de docentes a partir de la organización, mantenimiento y optimización de recursos y apoyo en base a PEI y resultados de aprendizaje de los estudiantes (Ministerio de Educacion, 2005).

### **Gestión de cambio**

La gestión del cambio es un método integral, cíclico y estructurado que se utiliza para realizar la transformación de individuos, grupos y organizaciones de su estado actual a un estado futuro con los beneficios educativos esperados (Garbanzo, 2015).

### **Nivel informativo**

Es el nivel más bajo de la participación que se limita a que los directivos entreguen información sobre la institución educativa (Gubbins & Berger, 2002).

### **Nivel consultivo**

Permite que todos los actores de la comunidad educativa trasmitan sus intereses, necesidades y preocupaciones (Pasek et. al., 2015).

### **Nivel propositivo**

Incluye a uno o más representantes institucionales con derecho a voz y voto en la máxima instancia decisoria de la escuela: mesa de negociación, consejo o comité (APAFA, junta directiva, docentes, equipo de gestión escolar, comité escolar, etc.). Es necesario considerar las condiciones bajo las cuales los padres, madres y tutores pueden mejorarse de manera informada y decidida, más allá del nivel de las necesidades puras (Pasek et. al., 2015).

**Nivel resolutivo**

Se debe de implementar mecanismos que permitan participar a los padres de familia en la consulta para la toma de decisiones en los procesos de gestión administrativa y pedagógica buscando que la consulta no sea con alternativas predefinidas sino de manera abierta (Gubbins & Berger, 2002).

## CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS

### 2.1 Variables y operacionalización

**Variable INDEPENDIENTE (X):** Participación de los actores educativos.

**Definición conceptual:**

Es un tipo de acción social que incluye la intervención activa en las decisiones y acciones relacionadas con la planificación, acción y evaluación de las actividades que se desarrollan en los centros y aulas. Se refiere al comportamiento intencional y consciente de los ciudadanos como protagonistas de la realidad en la que viven, y su derecho inherente a construir libre y responsablemente.

**Definición operacional:**

En la presente investigación la variable independiente es la participación de los actores educativos, tiene como dimensiones nivel informativo, nivel consultivo, nivel propositivo, nivel resolutorio y la escala valorativa es siempre, a veces y nunca.

**Variable DEPENDIENTE (Y):** Gestión de cambio institucional.

**Definición conceptual:**

La gestión del cambio es un método integral, cíclico y estructurado que se utiliza para realizar la transformación de individuos, grupos y organizaciones de su estado actual a un estado futuro con los beneficios educativos esperados.

**Definición operacional:**

En la presente investigación la variable dependiente gestión de cambio institucional, tiene como dimensiones al liderazgo, gestión curricular, gestión de clima institucional y convivencia, recursos y la escala valorativa es siempre a veces y nunca.

## Operacionalización

Eventos	Dimensiones	Indicios/Indicadores	Ítems	Instrumento
Participación de los actores educativos (X)	Nivel informativo	Comunican	A1, A2, A3.	Cuestionario
		Informan	A4, A5, A6.	
		Motivan	A9, A10, A11, A12	
	Nivel consultivo	Consultan	B1, B2, B3, B4	
		Planifican	B5, B6, B7, B8	
		Organizan	B9, B10, B11, B12	
	Nivel propositivo	Reciben	C1, C2, C3, C4	
		Proponen	C5, C6, C7, C8	
		Participan	C9, C10, C11, C12	
	Nivel resolutivo	Se comprometen	D1, D2, D3, D4	
		Toman decisiones	D5, D6, D7, D8	
		Comparten responsabilidades	D9, D10, D11, D12	
Gestión de cambio institucional (Y)	Liderazgo	Visión estratégica y planificación	A1, A2, A3, A4	Cuestionario
		Conducción	A5, A6, A7, A8	
		Alianzas estratégicas	A9, A10, A11, A12	
		Información y análisis	A13, A14, A15, 16.	
	Gestión curricular	Organización curricular	B1, B2, B3, B4	
		Preparación de la enseñanza	B5, B6, B7, B8	
		Acción docente en el aula	B9, B10, B11, B12.	
		Evaluación de la implementación curricular	B13, B14, B15	
	Gestión de clima institucional y convivencia	Convivencia escolar	C1, C2, C3, C4	
		Formación personal	C5, C6, C7, C8	
		Apoyo a los aprendizajes de los estudiantes	C9, C10, C11, C12	
	Recursos	Recursos humanos	D1, D2, D3, D4	
		Recursos financieros	D5, D6, D7, D8.	
		Recursos materiales	D9, D10, D11, D12	
		Recursos tecnológicos	D13, D14, D15, D16.	
	Procesos de soporte y servicios	D17, D18, D19, D20		

## **2.2 Formulación de hipótesis**

### **2.2.1. Hipótesis principal**

La participación de los actores educativos en los niveles informativo, consultivo, propositivo y resolutorio influyen en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

#### 3.1.1 Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo explicativo, el investigador trata de encontrar posibles relaciones entre los eventos participación de los actores educativos y la gestión de cambio institucional, respondiendo a las preguntas por qué y cómo del evento estudiado. En la investigación explicativa se estudian relaciones causales, pero se conoce el efecto, más no la causa. La causa es la que se intenta identificar. En la investigación explicativa no se manipulan los eventos, ni se controlan variables extrañas (Hurtado, 2015).

#### 3.1.2 Diseño de investigación

El diseño de esta investigación según Hurtado (2015) es de campo, contemporáneo, multivariado. Es de campo porque se pretende obtener la información relacionada con su estudio a partir de fuentes vivas en su contexto natural o habitual. Es contemporáneo porque el evento ocurre en el momento presente, es decir, es contemporáneo con el investigador y éste puede ser testigo de su ocurrencia. El investigador recoge los datos en el presente. Es multivariado porque la recolección de datos está focalizada en dos o más eventos de cada tipo, ya sea para describirlo, compararlo, analizarlo, explicarlo, hay cuatro variables independientes (evento explicativo) y una sola variable dependiente (evento a explicar).

El diagrama del diseño contemporáneo, de campo y univariado de la investigación es la fórmula para determinar el coeficiente de la variable independiente (X), para ello se usó el modelo de regresión logístico binario:

$$Y = \frac{1}{1 + e^{- (B_0 + B_1X_1 + \dots B_KX_K)}}$$

## 3.2 Población y muestra

### 3.2.1 Población

La población estuvo conformada por 869 docentes, 13315 estudiantes y 8311 padres de familia de 15 instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019, quienes fueron las unidades informantes tal como se muestra en la Tabla 1.

*Tabla 1 Docentes, estudiantes y padres de familia según instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.*

N°	Institución educativa	Docentes	Estudiantes	Padres de familia
1	Sagrado Corazón	88	1365	700
2	Rosa Agustina Donayre de Morey	105	1813	1000
3	Maynas	84	1036	600
4	Mariscal Oscar R. Benavides	177	2384	1250
5	Loreto	57	624	427
6	60793 Túpac Amaru	66	1015	807
7	60188 Simón Bolívar	43	763	515
8	601050	29	422	220
9	60050 República de Venezuela	52	1032	850
10	61010 Fernando Lores Tenazoa	33	539	425
11	60054 José Silfo Alvan del castillo	21	327	185
12	60756 Claverito	39	807	534
13	61004 Juan pablo II	46	798	578
14	60053 Gral. Augusto Freire	17	244	120
15	60055 Serafín Filomeno	12	146	100
	TOTAL	869	13315	8311

*Fuente: Base de datos Dirección Regional de Educación Loreto.*

### 3.2.2 Muestra

La muestra de esta investigación fueron 264 docentes, 373 estudiantes y 367 padres de familia, seleccionados por estratos de las 15 instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019, para calcular los estratos se aplicó la siguiente formula:

$$Estrato = \left( \frac{Nro. de sujetos por I.E}{N} \right) n$$

Tal como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2 Docentes, estudiantes y padres de familia seleccionadas de 15 instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

N°	Institución educativa	Docentes	Estudiantes	Padres de familia
1	Sagrado Corazón	28	39	32
2	Rosa Agustina Donayre de Morey	33	52	45
3	Maynas	26	30	27
4	Mariscal Oscar R. Benavides	56	69	57
5	Loreto	18	18	19
6	60793 Túpac Amaru	21	29	37
7	60188 Simón Bolívar	14	22	23
8	601050	9	12	10
9	60050 República de Venezuela	16	30	39
10	61010 Fernando Lores Tenazoa	10	16	19
11	60054 José Silfo Alvan del Castillo	7	9	8
12	60756 Claverito	12	23	24
13	61004 Juan Pablo II	14	23	26
14	60053 Gral. Augusto Freire	5	7	5
15	60055 Serafín Filomeno	4	4	4
	TOTAL	267	373	367

Fuente: Base de datos Dirección Regional de Educación Loreto.

La muestra fue seleccionada de manera probabilística y estratificada. Probabilístico porque todos y cada uno de los elementos de la población tuvieron la misma probabilidad de ser seleccionados al azar, y estratificado porque la muestra incluyó subgrupos representativos estratos de los elementos de estudio (Otzen & Manterola, 2017)

La muestra fue seleccionada mediante la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha}^2 * p * q}$$

N= Tamaño de la población.

$\alpha$ = Error alfa

1- $\alpha$ = Nivel de confianza

Z= Z (1- $\alpha$ )

p= Prevalencia

q= Complemento de p

d= Precisión

n= Tamaño de la muestra

### 3.3 Técnicas e instrumentos

La técnica que se utilizó, fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. La encuesta es una técnica de investigación utilizada principalmente en las Ciencias Sociales, a través de la cual se recolecta



información sobre los sujetos para describir, comparar o explicar la influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional. El cuestionario es un instrumento utilizado para recoger de manera organizada la información que permitirá dar cuenta de las variables que son de interés en este estudio. Generalmente, se compone de un conjunto de preguntas que permitirá obtener la información de manera estandarizada (Bravo & Valenzuela, 2016).

El instrumento para recolectar información sobre la participación de los actores educativos consta de cuatro dimensiones (informativo, consultivo, propositivo y resolutorio) que se recopiló información a partir de los 35 ítems planteadas en el instrumento, para recolectar información sobre la gestión de cambio institucional, el instrumento también consta de cuatro dimensiones (liderazgo, gestión curricular, gestión de clima institucional y convivencia y recursos) para recopilar la información se utilizó 62 ítems, para ambos instrumentos se determinó 45 minutos para la aplicación.

Estos instrumentos fueron sometidos al juicio de expertos para la prueba de validez, y estuvo a cargo de los profesionales expertos: Mgr. Juan Sandro Monsalve Ruiz, Dr. Adonis Guibo Silva y Mgr Luz Elmita Del Águila Perea. Logrando en promedio 87 puntos, lo que significa que está en el rango de “Buena”, quedando demostrado que el instrumento de este estudio cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos, quienes evaluaron mediante los criterios de congruencia ítem-dimensión, amplitud de contenidos, redacción de los ítems, precisión de los ítems, ortografía y presentación. La consistencia interna fue de 0,98 (98,00%) en el Alfa de Cronbach, resultando una confiabilidad muy alta.

#### **3.4 Procedimientos de recolección de datos**

Los procedimientos en la recolección de datos fueron:

- Los instrumentos fueron elaborados tomando en cuenta los constructos de las variables estudiadas y los objetivos planteados.

- Estos instrumentos fueron sometidos a la validación de expertos y se midió la consistencia interna a través del Alfa de Cronbach.
- Se solicitó permiso mediante documento a los directores de las instituciones educativas seleccionadas como muestra de estudio.
- Se reunió a los docentes para sensibilizar sobre la aplicación del instrumento de recolección de datos.
- Se reunió a los padres de familia para sensibilizar sobre la aplicación del instrumento de recolección de datos.
- Se reunió a los estudiantes para sensibilizar sobre la aplicación del instrumento de recolección de datos.
- Se elaboró la base de datos con la información recolectada en un archivo Excel.
- Finalmente se procesaron los datos en el software IBMSPSS22.

### **3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos**

Para el procesamiento de la información se utilizó el programa estadístico SPSS versión 22. En el análisis univariado se utilizó la estadística descriptiva como frecuencia simple y porcentajes (%), en el análisis bivariado se utilizó la estadística inferencial de regresión logística binaria, estos resultados se presentaron en tablas y gráficos.

### **3.6 Aspectos éticos**

Se guardó absoluta reserva sobre las opiniones de los docentes, padres de familia y estudiantes, y se mantuvo confidencialidad sobre las mismas. Se tuvo en cuenta las consideraciones éticas, los derechos de autor, como también las normas institucionales como el respeto, la responsabilidad y puntualidad en la aplicación de los instrumentos, el permiso de los directivos para el ingreso a las instituciones educativas y obtener información.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Análisis Univariado

#### 4.1.1 Presentación, análisis e interpretación de los datos

El trabajo de campo se realizó con 267 docentes, 373 estudiantes y 367 padres de familia seleccionadas de 15 instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

Se aplicó la encuesta a la muestra estratificada de las 15 instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019. Luego se procesaron los datos en el Software SPSS versión 22.

Análisis estadístico: La participación de los actores educativos en los niveles informativo, consultivo, propositivo y resolutorio influyen en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas urbanas del distrito de Iquitos 2019.

De las variables en estudio participación de los actores educativos y la gestión de cambio institucional. Los resultados de la estadística descriptiva están contruidos mediante tablas de frecuencia y porcentajes.

Resumen de la aplicación de la encuesta a los docentes, estudiantes y padres de familia de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

*Tabla 3 Participación de los actores educativos en el nivel informativo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.*

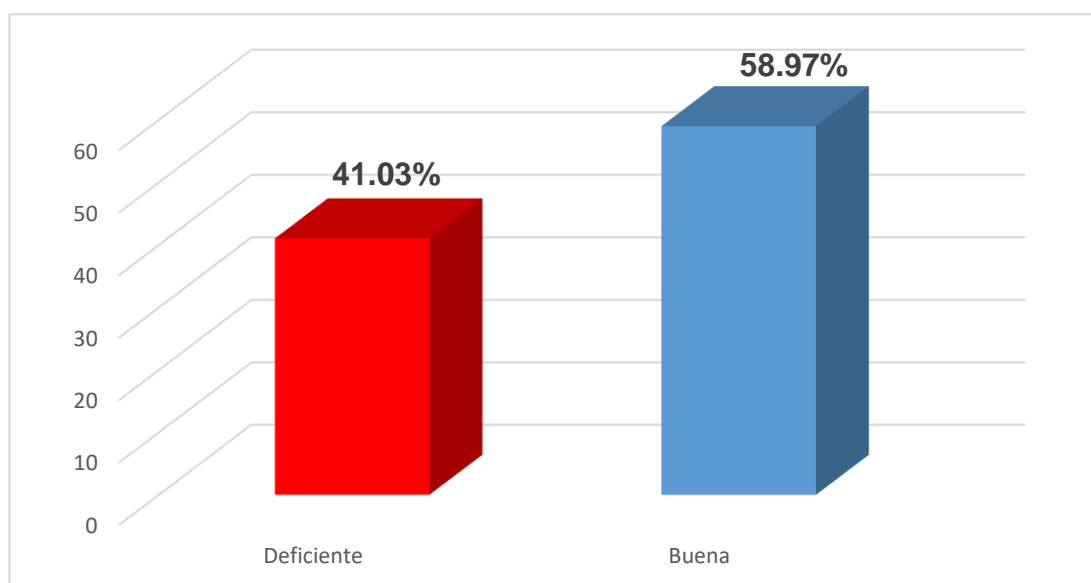
	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	423	41.03
Buena	608	58.97
Total	1031	100.0

*Fuente: Base de datos de estudio procesados en SPSS 22.*

En la tabla 3, se muestra que de 1031 (100%) actores educativos 608 (58.97%) consideran que la participación en el nivel informativo es buena y

423 (41.03%) consideran que la participación en el nivel informativo es deficiente en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

*Gráfico 1 Participación de los actores educativos en el nivel informativo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.*



*Fuente: Tabla 2.*

Con estos resultados se logró el objetivo específico 1): Describir la participación de los actores educativos en el nivel informativo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

*Tabla 4 Participación de los actores educativos en el nivel consultivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.*

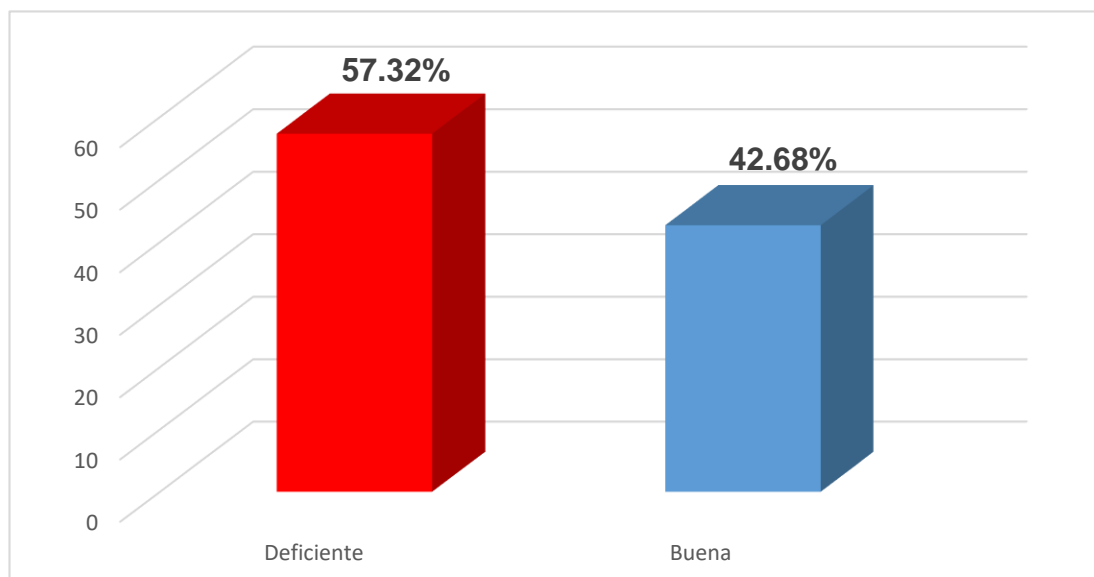
	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	591	57.32
Buena	440	42.68
Total	1031	100,0

*Fuente: Base de datos de estudio procesados en SPSS 22.*

En la tabla 4, se muestra que de 1031 (100%) actores educativos 591 (57.32%) consideran que la participación en el nivel consultivo es deficiente y 440 (42.68%) consideran que la participación en el nivel consultivo es buena

en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

*Gráfico 2 Participación de los actores educativos en el nivel consultivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.*



*Fuente: Tabla 4.*

Con estos resultados se logró el objetivo específico 2): Describir la participación de los actores educativos en el nivel consultivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

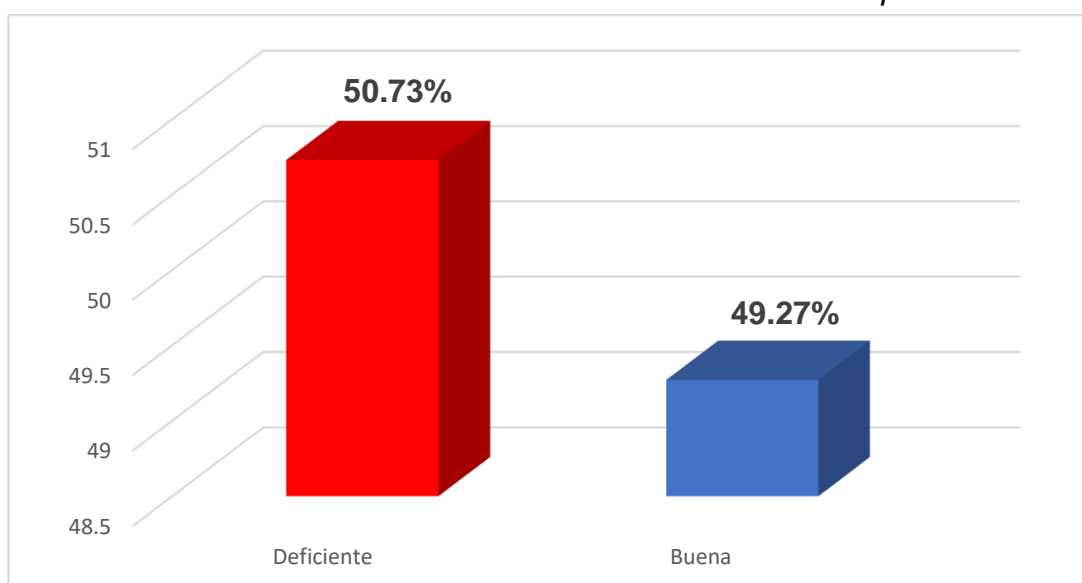
*Tabla 5 Participación de los actores educativos en el nivel propositivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	523	50.73
Buena	508	49.27
Total	1031	100.0

*Fuente: Base de datos de estudio procesados en SPSS 22.*

En la tabla 5, se muestra que de 1031 (100%) actores educativos 523 (50.73%) consideran que la participación en el nivel propositivo es deficiente y 508 (49.27%) consideran que la participación en el nivel propositivo es buena en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

*Gráfico 3 Participación de los actores educativos en el nivel propositivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.*



*Fuente: Tabla 5.*

Con estos resultados se logró el objetivo específico 3): Describir la participación de los actores educativos en el nivel propositivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

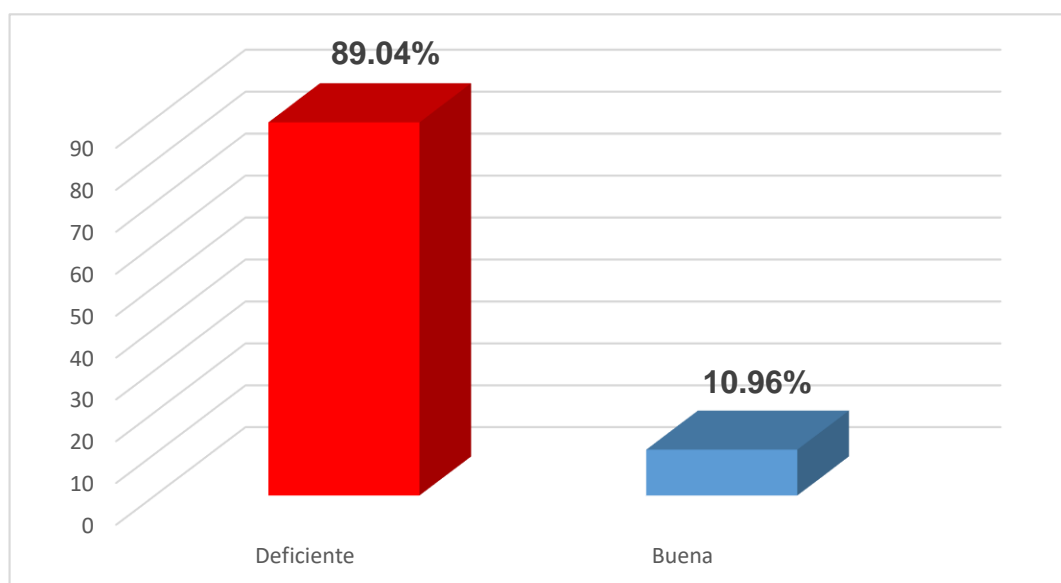
*Tabla 6 Participación de los actores educativos en el nivel resolutivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	918	89.04
Buena	113	10.96
Total	1031	100.00

*Fuente: Base de datos de estudio procesados en SPSS 22.*

En la tabla 6, se muestra que de 1031 (100%) actores educativos 918 (89.04%) consideran que la participación en el nivel resolutivo es deficiente y 113 (10.96%) consideran que la participación en el nivel resolutivo es buena en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

*Gráfico 4 Participación de los actores educativos en el nivel resolutivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.*



*Fuente: Tabla 6.*

Con estos resultados se logró el objetivo específico 4): Describir la participación de los actores educativos en el nivel resolutivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

## **1.2 Análisis bivariado**

*Tabla 7 Análisis del chi cuadrada del modelo de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio en las Instituciones Educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.*

Gestión de cambio institucional	Puntuación	gl	Sig.
Participación de los actores educativos en el nivel informativo.	13,562	1	0.000
Participación de los actores educativos en el nivel consultivo.	20,652	1	0.000
Participación de los actores educativos en el nivel propositivo	35,634	1	0.000
Participación de los actores educativos en el nivel resolutivo	244,806	1	0.000
Estadísticos globales	376,644	4	0.000

*Fuente: Base de datos de estudio procesados en SPSS 22.*

La tabla 7 muestra, que las variables: participación de los actores educativos en los niveles: informativo, consultivo, nivel propositivo y resolutivo tienen una asociación estadísticamente significativa (p-valor

0,000< 0,05) con la gestión de cambio institucional en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

*Tabla 8 Análisis del modelo de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio en las Instituciones Educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.*

Gestión de cambio institucional	B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Participación de los actores educativos en el nivel informativo.	,496	,183	7,371	1	,007	1,642
Participación de los actores educativos en el nivel consultivo.	,788	,249	9,999	1	,002	2,198
Participación de los actores educativos en el nivel propositivo	1,713	,240	50,885	1	,000	5,544
Participación de los actores educativos en el nivel resolutivo	-23,969	3671,488	,000	1	,995	,000
Constante	21,041	3671,488	,000	1	,995	1374639847,586

*Fuente: Base de datos de estudio procesados en SPSS 22.*

La tabla 8, muestra los coeficientes de la regresión logística binario y las variables participación de los actores educativos en los niveles informativo, consultivo y propositivo tienen influencia significativa (p-valor 0,000<0,05), es decir por cada unidad de cambio de la participación de los actores educativos en el nivel informativo la gestión de cambio institucional se incrementa en 0.496 puntos, por cada unidad de la participación de los actores educativos en el nivel consultivo la gestión de cambio institucional cambia en 0,788 puntos, así mismo por cada unidad de la participación de los actores educativos en el nivel propositivo la gestión de cambio institucional cambia en 1,713 . Por otro lado, la influencia de la participación de los actores educativos en el nivel resolutivo no es significativo estadísticamente (p-valor 0,995> 0,05).



*Tabla 9 Resumen del modelo de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio en las Instituciones Educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019, según los R cuadrados de Cox, Snell y Nagelkerke*

R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
,356	,493

*Fuente: Base de datos de estudio procesados en SPSS 22.*

El modelo presenta un coeficiente de determinación de 35,6% a 49,3%

*Tabla 10 Tabla de clasificación del modelo que explica la influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional.*

Observado		Pronosticado		
		Gestión de cambio institucional dicotomizado		Corrección de porcentaje
		Deficiente	Bueno	
Gestión de cambio institucional dicotomizado	Deficiente	113	239	32,1
	Bueno	0	678	100,0
Porcentaje global				76,8

*Fuente: Base de datos de estudio procesados en SPSS 22.*

El modelo explica la influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional con una precisión de 76,8%, siendo esta precisión un nivel bueno.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Al realizar el análisis de los resultados, se determinó que la participación de los actores educativos en el nivel informativo es buena, sin embargo, en los niveles consultivo, propositivo y resolutivo es deficiente. Llegando a la conclusión de que la participación de los actores educativos en los niveles informativo, consultivo y propositivo influyen significativamente en la gestión del cambio institucional. Pero, en el nivel resolutivo la influencia no es significativa en la gestión de cambio institucional. La participación de los actores educativos debe ser democrática y compartida para lograr el cambio institucional tal como lo sustentan Pasek, Ávila, & Matos, (2015) la participación en la escuela es hablar de alguna manera de democracia; supone que el poder está compartido, que no está en manos de algunos pocos. Si los padres no se sienten miembros de una comunidad educativa, si no se sienten responsables de lo que pasa dentro de ella, la participación no existirá.

Estos resultados difieren con los de Ramos (2019), los docentes y directivos tienen una participación activa, siendo los directivos pieza clave en la promoción de la participación de los docentes en la planeación de la gestión. Ramos concluye que la participación de los docentes influye significativamente en la planeación de la gestión escolar de las instituciones educativas secundarias en el ámbito de la UGEL Crucero.

Por otro lado, los resultados convergen con los de Ramos (2016), la participación de los padres, tiene defectos en todos los aspectos; es decir, a nivel de participación, organización, asistencia a reuniones. Los padres de familia consideran que la participación es condicionada y obligatoria dejando de lado la responsabilidad que asume en la función de padre. Los padres de familia no apoyan en la gestión institucional. A pesar que es un derecho básico tal como lo sostiene el Ministerio de Educación (2014) la participación de las familias en la educación es un derecho básico en las sociedades democráticas, y, como tal derecho, es garantizada por parte de los poderes públicos, de hacerlo efectivo de forma constructiva y eficaz.

De igual manera los resultados de esta investigación difieren con los de Tocto (2016), los padres de familia a veces participan en la formulación de los documentos de gestión, siempre cooperan en los procesos de ejecución de los documentos de gestión y presentan buenas relaciones comunicativas y empáticas con los actores de la institución educativa, los directivos siempre concertan las acciones programadas en la institución, logrando concluir que existe una asociación débil entre la participación de los padres de familia y la gestión institucional.

Así mismo los resultados de Tamariz (2013) evidencian diferencias con los resultados de esta investigación, los padres de familia no han tenido experiencia de participación en la gestión educativa, siendo el nivel de participación de mayor incidencia el resolutorio donde ellos eligen los representantes que vigilarán la gestión administrativa del centro educativo. También hay una incidencia minoritaria de la participación de los padres de familia en la gestión administrativa. Sin embargo, en la gestión pedagógica los padres de familia en su mayoría participan en el nivel informativo y cumplen una función controladora. Tamariz concluye que en la gestión administrativa y pedagógica los padres de familia tienen un nivel de participación informativo y resolutorio, solo cuando tienen una participación activa en las acciones de la APAFA, se evidencia la participación en el nivel resolutorio, siendo más importante para ellos los aspectos de los procesos de enseñanza-aprendizaje que los administrativos. Para Jeynes (2011) la disponibilidad de los padres, es uno de los factores importantes, contribuye en la comunicación y el compartir temas de interés, como por ejemplo lo vivido en el colegio. Es así que los padres de familia generan confianza y acercamiento produciendo efecto positivo en el comportamiento de sus hijos y por ende el éxito escolar.

Analizado los resultados, se evidencia que los actores educativos tienen deficiente participación en los niveles consultivo, propositivo y resolutorio, en ese sentido surge la necesidad de proponer talleres de integración entre los actores, pero que en este nivel de estudio solo queda en propuesta, asumiendo el compromiso de implementar y ejecutar dicha propuesta en el nivel superior de investigación, y poder revertir la realidad identificada.

También es importante enfatizar que esta investigación se limita a dar solución al problema de investigación, lo que brinda como resultado son las causas del problema más no la solución debido al tipo de investigación que se está realizando, en ese sentido se propone un programa de talleres que pueden ser implementadas en una investigación de tipo aplicativo.

Los actores educativos: docentes, padres de familia y estudiantes tienen un rol determinante en la gestión de cambio institucional, lo que no se ha percibido en los diferentes niveles de participación; los docentes no logran tener una comunicación asertiva con los padres de familia y los directivos, los padres de familia poco o nada se interesan en el aprendizaje de sus hijos, cumpliendo un rol de receptor de información disminuyendo la participación al momento de consultar sobre las actividades, proponer acciones, tomar decisiones en la institución educativa, estas limitaciones conllevan a la desmotivación en el aprendizaje de los estudiantes.

En el desarrollo de esta investigación se presentaron limitaciones en cuanto a los antecedentes, no habiendo encontrado trabajos en el nivel de estudio explicativo y en las variables de esta investigación.

## **CAPÍTULO VI: PROPUESTA**

### **I. INFORMACION GENERAL**

#### **1.1. Título del Plan de Acción:**

**PROGRAMA DE TALLERES DE INTEGRACIÓN ENTRE LOS ACTORES EDUCATIVOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS PÚBLICAS PARA FORTALECER LA PARTICIPACIÓN.**

#### **1.2. Ubicación o ámbito:**

- Distrito : Iquitos
- Provincia : Maynas
- Región : Loreto.

#### **1.3. Duración:**

El tiempo de planificación y ejecución con la suma de los resultados de la intervención es de 02 meses.

#### **1.4. Instituciones corresponsables:**

- Escuela de Post grado UNAP.
- Instituciones educativas públicas del nivel secundario del distrito de Iquitos.

#### **1.5. Beneficiarios directos e indirectos**

##### **1.5.1. Beneficiarios Directos:**

Los beneficiarios directos son los docentes, padres de familia y estudiantes de las instituciones educativas públicas del nivel secundaria del distrito de Iquitos, quienes serán participantes del programa para la mejora de su participación en los niveles informativo, consultivo, propositivo y resolutivo para lograr el cambio en la gestión institucional.

##### **1.5.2. Beneficiarios indirectos**

Los beneficiarios indirectos del programa son los directivos de las instituciones educativas públicas del nivel secundario del distrito de Iquitos.

## **1.6. Presupuesto total (valor aproximado):**

El presupuesto para la ejecución y desarrollo del presente programa es de tres mil soles (S/ 3,000.00)

## **II. SÍNTESIS DEL PLAN DE ACCIÓN**

### **2.1. Fundamentación teórica e importancia del Programa de Capacitación**

Hablar de participación en la escuela es hablar de alguna manera de democracia; la participación supone que el poder está compartido, que no está en manos de algunos pocos. Si los padres no se sienten miembros de una comunidad educativa, si no se sienten responsables de lo que pasa dentro de ella, la participación no existirá (Pasek, Ávila, & Matos, 2015).

En este sentido, la participación de la familia en la educación es un derecho fundamental en una sociedad democrática, y por tanto requiere de la garantía de los poderes públicos para hacerlo efectivo de manera constructiva y eficaz (Ministerio de Educación, Cultura, 2014). Por su parte, el Harvard Family Research Project (HFRP) brinda resultados de evaluación de muchos programas escolares de participación de padres, todos diseñados para promover el éxito en la escuela para todos los niños y estudiantes de todas las edades (Harvard Family Research Project, 2010).

De igual forma, Páez, Rondón, & Trejo, (2018) sostienen que el cambio y la voluntad descentralizada en las escuelas, se debe a la mayor participación democrática de docentes, estudiantes, padres y comunidades escolares. Samuel Gento Palacios citado en (Ministerio de Educación de Chile, 2015), señala que la participación e intervención debe ser proporcional al nivel de responsabilidad que las distintas instituciones educativas estén dispuestas a asumir. El autor describe los distintos niveles de la escala de compromiso: informativo, consultivo, propositivo y resolutivo.

**1. Nivel informativo:** Constituye el nivel mínimo de participación en la escuela, la cual se encarga de brindar información clara y precisa sobre el sentido de la educación y los procesos sistemáticos que se desarrollan en ella; los actores educativos se involucran en el desarrollo de los proyectos educativos institucionales (PEI) y programas en curso. También reciben

información sobre los derechos de cada persona, su participación en las actividades y sus obligaciones.

- 2. Nivel consultivo:** Las escuelas, APAFA y tutores deben consultar sobre una variedad de temas. Es necesario distinguir entre situaciones en las que la escuela no necesita implementar, las decisiones recomendadas y otras situaciones en las que estas decisiones están integradas en el proceso más amplio de la escuela.
- 3. Nivel propositivo:** Está integrado por uno o más representantes institucionales que tienen voz y voto en el máximo órgano de decisión del colegio: consejo o comité negociador (APAFA, docentes, equipo directivo del colegio) Es necesario considerar a los padres y las condiciones bajo las cuales pueden mejorar de manera informada y decidida, más allá del nivel de la necesidad.
- 4. Nivel resolutivo:** Los agentes educativos pueden asumir funciones o cargos a nivel administrativo en la escuela direccionando (programas o proyectos innovadores, etc.). También son los que deben garantizar que los representantes de los padres y tutores sean los que planteen sus preocupaciones al más alto nivel.

Sin embargo, los resultados de esta investigación muestran que los actores educativos tienen una participación deficiente en los diferentes niveles: informativo, consultivo, propositivo y resolutivo, según el nivel de responsabilidad de cada uno de ellos. Resultado que influye en el proceso de cambio de la gestión institucional.

Es por ello que, se propone este plan con el propósito de permitir a los docentes, padres de familia y estudiantes participar activamente en todas las actividades planificadas en la institución educativa.

## **2.2. Objetivos**

### **2.2.1. Objetivo General**

Mejorar la participación de los actores educativos en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.

## 2.2.2. Objetivos Específicos

- a) Mejorar participación de los actores educativos en el nivel informativo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.
- b) Mejorar la participación de los actores educativos en el nivel consultivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.
- c) Mejorar la participación de los actores educativos en el nivel propositivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.
- d) Mejorar la participación de los actores educativos en el nivel resolutivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.

## 2.3. Contenidos temáticos

Niveles de participación	Temas	Responsable	CRONOGRAMA										
			ABRIL				MAYO						
			1	2	3	4	1	2	3	4			
Informativo	1. Comunicación asertiva.	- Investigador. - Docentes especialistas.	X										
	2. Motivación		X										
	3. Información y análisis.			X									
	4. Convivencia escolar.			X									
Consultivo	5. Planificación				X								
	6. Organización curricular				X								
	7. Apoyo a los aprendizajes de los estudiantes.					X							
	8. Alianzas estratégicas.					X							
Propositivo	9. Participación activa.						X						
	10. Liderazgo.						X						
	11. Preparación de la enseñanza.							X					
	12. Acción docente en el aula.							X					
Resolutivo	13. Compromiso.								X				
	14. Toma de decisiones.								X				
	15. Responsabilidad compartida											X	
	16. Evaluación de la implementación curricular.												X

## 2.4 Metas

Que el programa de capacitación logre mejorar la participación al 100% de los docentes, padres de familia y estudiantes en los niveles informativo, consultivo, propositivo y resolutivo con el propósito de lograr el cambio en la gestión institucional en las instituciones educativas públicas del nivel secundaria del distrito de Iquitos.



## CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

1. El 58.97% de los encuestados consideran que la participación de los actores educativos en el nivel informativo es buena en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.
2. El 57.32% de los encuestados consideran que la participación de los actores educativos en el nivel consultivo es deficiente en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.
3. El 50.73% de los encuestados consideran que la participación de los actores educativos en el nivel propositivo es deficiente en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.
4. El 89.04% de los encuestados consideran que la participación de los actores educativos en el nivel resolutivo es deficiente en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.
5. Las variables participación de los actores educativos en los niveles informativa, consultiva y propositivo tiene influencia significativa en la gestión de cambio institucional ( $p\text{-valor} < 0,05$ ). Por otro lado, la influencia de la participación de los actores educativos en el nivel resolutivo no es significativo estadísticamente ( $p\text{-valor} > 0,05$ ). El modelo presenta un coeficiente de determinación de 35,6% a 49,3% y con una precisión de 76,8%.

## **CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a los investigadores utilizar este estudio como base teórica en el trabajo de investigación que inicien.
2. Se recomienda a los investigadores, mejorar los instrumentos de recolección de datos con descriptores que se ajusten al nivel de investigación explicativo y generalizarlo a otros contextos.
3. Se recomienda a los investigadores, realizar más trabajos de investigación en esta línea y en el nivel explicativo.
4. Se recomienda a los investigadores implementar la propuesta planteada en este estudio en el nivel aplicativo para con el objetivo de determinar la eficacia de la misma y por ende mejorar la participación de los actores educativos en todos los niveles.
5. Se recomienda a los directivos y docentes de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos diseñar estrategias para promover la participación de los estudiantes y padres de familia en las actividades planificadas.

## CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Areche, V. (2011). *La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia de 3°,4° y 5° de secundaria del colegio María Auxiliadora. Ayacucho.*
- Areche, Z. F. (2013). *La gestión institucional y la calidad en el servicio educativo según la percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del colegio "María Auxiliadora" de huamanga-Ayacucho, 2011.* Lima: Maestria en educacion.
- Centro de Estudios de Políticas y Prácticas de Educación (CEPPE). (2009). *Prácticas de Liderazgo Directivo y Resultados de Aprendizaje. Hacia Conceptos Capaces de Guiar. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (REICE), 19-33.*
- Chuye Coronado, Y. (2009). *Participación de los actores de la institución educativa en la gestión del cambio. El caso de una escuela pública de Lima.* Lima: Disponible en: <http://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2021/01/Participaci%C3%B3n-de-los-actores-de-la-instituci%C3%B3n-educativa-en-la-gesti%C3%B3n-del-cambio.-El-caso-de-una-escuela-p%C3%BAblica-de-lima.pdf>: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Espinoza Freire, E. E. (2020). *Características de los docentes en la educación básica de la ciudad de Machala. Scielo, 292-310.* Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552020000200292](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552020000200292)
- Estrada Rodriguez, L. (2013). *Análisis de una gestión educativa.* Tegucigalpa.
- Funez, F. D. (2014). *La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos.* Tegucigalpa: Tesis de pre grado.
- Funez, P. (2014). *Gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos.* Tegucigalpa.
- Garbanzo, G. (2015). *Desarrollo organizacional y los procesos de cambio en las instituciones educativas, un reto de la gestión de la educación. Revista Educacion.*

- Harvard Family Research Project. (2010). *Family Engagement as a Systematic, Sustained, and Integrated Strategy to Promote Student Achievement*. Cambridge.
- Huayllani, M. (2018). *La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apostol Santiago del distrito de Lucanas 2018*. Lima.
- Huerta Camones, R. (2018). *Gestión de cambio y la participación de actores educativos*. Lima.
- Hurtado, J. (2015). *El proyecto de investigación, comprensión holística de la metodología y la investigación*. Caracas: Sypal.
- Jeynes, W. (2011). *Involvement and Academic Success*. New York: Rutledge.
- Joakin, j. (2013). *Gestión de cambio con proyecto climático*. Ecuador.
- MacBeath, J., Swaffield, S., & Frost, D. (2009). *Principled narrative. International Journal of Leadership in Education*. New York: MacGrawHill.
- Ministerio de Educación. (2005). *Marco para la buena dirección*. Santiago.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación de Chile. (2015). *Gestión de la Participación de la Comunidad Escolar*. Chile.
- Ministerio de Educación, Cultura educación escolar. (2014). *La participación de las familias en la educación escolar*. España.
- Pacheco, P. (4 de julio de 2012). *Gestiopolis*. Obtenido de Gestión de cambio organizacional y resistencia al cambio. Un enfoque hermenéutico: <https://www.gestiopolis.com/gestion-cambio-organizacional-resistencia-cambio-enfoque-hermeneutico/>
- Páez Martínez, R. M., Marlén Rondón, G., & Trejo Catalán, J. H. (2018). *Formación docente y pensamiento crítico en Paulo Freire*. México.
- Pasek de Pinto, E., Ávila de Vanegas, N., & Matos de Rojas, Y. (2015). Concepciones sobre participación social que poseen los actores educativos y sus implicaciones. *Revista Paradigma*, 99-121. Obtenido de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512015000200006](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000200006)

- Pasek de Pinto, E., Ávila de Vanegas, N., & Matos de Rojas, Y. (30 de Octubre de 2015). Concepciones sobre participación social que poseen los actores educativos y sus implicaciones. *Paradigma*, XXXV(2), 99-121. Recuperado el 22 de Noviembre de 2021, de <http://ve.scielo.org/pdf/pdg/v36n2/art06.pdf>.
- Perez, J., & Merino, M. (15 de Octubre de 2012). *Definicion.de*. Obtenido de Definicion.de: <https://definicion.de/gestion/>
- Ramos Duran, I. G. (2016). *Participación de los padres de familia y su influencia en la gestión institucional de las instituciones educativas del nivel inicial UGEL - Canchis –Cusco 2015*. Juliaca: Universidad Andina "Nestor Caceres Velasquez".
- Santos, M. (1999). *El crisol de la participacion*. Malaga: Aljibe.
- Trujillo Florez, L. M. (2017). *Teorías pedagógicas contemporáneas*. Bogota: Fundación Universitaria del Área Andina. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/326425474.pdf>.
- Valencia García, C., García Parra, C., Ospina Gaviria, C., & Rios Patiño , A. (2015). Maestro huella: ser y saber para hacer camino en el Politécnico Jaime Isaza Cadavid. *Revista Plumilla Educativa*, 160-182.
- Vasquez, M. (2013). *Autogestion en el proceso de cambios*. Montevideo .

**ANEXOS**

Anexo 1  
Matriz de consistencia

Título de la investigación	Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo de diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
<p>Influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional de las Instituciones Educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.</p>	<p><b>General</b></p> <p>¿De qué manera influye la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019?</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>a. ¿Cómo es la participación de los actores educativos en el nivel informativo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019?</p> <p>b. ¿Cómo es la participación de los actores educativos en el nivel consultivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019?</p> <p>c. ¿Cómo es la participación de los</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar la influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>a. Describir la participación de los actores educativos en el nivel informativo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.</p> <p>b. Describir la participación de los actores educativos en el nivel consultivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.</p> <p>c. Describir la participación de los actores educativos en</p>	<p>La participación de los actores educativos en los niveles informativo, consultivo, propositivo y resolutivo influyen en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.</p>	<p><b>Tipo:</b></p> <p>Explicativo</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental</p>	<p><b>Unidad de estudio:</b></p> <p>Las Instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos</p> <p><b>Unidad informante:</b></p> <p>Docentes Padres de familia Estudiantes</p> <p><b>Población:</b></p> <p>N = Docentes, estudiantes y padres de familia de 15 instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Probabilístico estratificado</p> <p>n = Docentes, estudiantes y padres de familia seleccionados de 15 instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos.</p> <p><b>Procesamiento:</b></p> <p>El Procesamiento de la información se hará utilizando</p>	<p><b>Técnicas:</b></p> <p>La encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>:</p> <p>Cuestionario</p>

	<p>actores educativos en el nivel propositivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019?</p> <p>d. ¿Cómo es la participación de los actores educativos en el nivel resolutivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019?</p> <p>e. ¿Cuál es el modelo de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio en las Instituciones Educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019?</p>	<p>el nivel propositivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.</p> <p>d. Describir la participación de los actores educativos en el nivel resolutivo en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.</p> <p>e. Determinar modelo de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio en las Instituciones Educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.</p>			<p>el software IBMSPSS22 y Excel.</p> <p>La información necesaria para el análisis estará constituida por la distribución de frecuencias, las medidas de tendencia central y las medidas de variabilidad a través de representaciones gráficas (gráfico de barras y/o graficas circulares).</p> <p>Para llevar a cabo un análisis inferencial de forma más clara se aplicó el chi cuadrado y regresión logística binaria, para evidenciar la influencia entre las variables de estudio y poder explicarla y tomar decisión pertinente.</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



## Anexo 2

### Instrumentos de recolección de datos



### Encuesta sobre la participación de los actores educativos



**Jorge Luis Gómez Sánchez**

#### **I. PRESENTACIÓN**

Estimado (a) docente es un gusto saludarle y agradecerle anticipadamente por su valiosa colaboración, este cuestionario es totalmente anónimo.

El presente cuestionario forma parte de un estudio de investigación titulado “Influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019”, siendo necesario obtener información a través de este instrumento que permitirá identificar la influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional; siempre, a veces, nunca en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos y, a la vez los resultados obtenidos orientaran a los directivos a mejorar la gestión en la institución educativa. Por ello se le solicita responda las siguientes preguntas con veracidad.

Duración: 45 minutos.

#### **II. INSTRUCCIONES**

- a. Lea cuidadosamente cada uno de los ítems.
- b. Responda cada ítem utilizando una “X “, en una de las opciones de respuestas, para evaluar el cumplimiento de las diferentes actividades que están enunciadas.

2=Siempre 1=A veces 0=Nunca

Participación de los actores educativos				
A	Nivel informativo	N	AV	S

**Comunican:**

A1	El director y su equipo comunican las acciones a realizar a los docentes.			
A2	El director y su equipo comunican las acciones a realizar a los padres de familia.			
A3	El director y su equipo comunican las acciones a realizar a los estudiantes.			

**Informan:**

A4	El director y su equipo informan las acciones a realizar a los padres de familia.			
A5	El director y su equipo informan en forma semestral los gastos administrativos a los docentes y padres de familia.			

**Motivan:**

A7	El director y su equipo motivan a los profesores en mejorar su práctica pedagógica.			
A8	El director y su equipo motiva a partir de la entrega de información necesaria a los docentes sobre determinados temas, decisiones, noticias, etc.			
A9	El director y su equipo motiva a partir de la entrega de información necesaria a los padres de familia sobre determinados temas, decisiones, noticias, etc.			
A10	El director y su equipo motiva a partir de la entrega de información necesaria a los estudiantes sobre determinados temas, decisiones, noticias, etc.			

B	Nivel consultivo	N	AV	S
---	------------------	---	----	---

**Consultan:**

B1	El director y su equipo directivo consultan a los docentes antes de tomar ellos las decisiones.			
B2	El director y su equipo directivo consultan a los padres de familia antes de tomar ellos las decisiones.			
B3	El director y su equipo directivo consultan a los estudiantes antes de tomar ellos las decisiones.			

**Planifican:**

B4	El equipo directivo, planifica un conversatorio en un espacio para consultar la opinión de los docentes respecto de temas que conlleven a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.			
B5	El equipo directivo, planifica un conversatorio en un espacio para consultar la opinión de los padres de familia respecto de temas que conlleven a la mejora de los aprendizajes de sus hijos.			
B6	El equipo directivo, planifica un conversatorio en un espacio para consultar la opinión de los estudiantes respecto de temas que conlleven a la mejora de sus aprendizajes.			

**Organizan:**

B7	El equipo directivo, organiza un conversatorio en un espacio para consultar la opinión de los docentes respecto de temas que conlleven a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.			
B8	El equipo directivo, organiza un conversatorio en un espacio para consultar la opinión de los padres de familia respecto de temas que conlleven a la mejora de los aprendizajes de sus hijos.			
B9	El equipo directivo, organiza un conversatorio en un espacio para consultar la opinión de los estudiantes respecto de temas que conlleven a la mejora de sus aprendizajes.			

C	<b>Nivel propositivo</b>	N	AV	S
---	--------------------------	---	----	---

**Reciben:**

C1	El equipo directivo evalúa y aceptan o rechazan las propuestas que reciben de los docentes para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.			
C2	El equipo directivo evalúa y aceptan o rechazan las propuestas que reciben de los padres de familia para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.			
C3	El equipo directivo evalúa y aceptan o rechazan las propuestas que reciben de los estudiantes mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.			

**Proponen:**

C4	Los docentes proponen al equipo directivo acciones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.			
C5	Los padres de familia proponen al equipo directivo acciones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.			
C6	Los estudiantes proponen al equipo directivo acciones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.			

**Participan:**

C7	El director y su equipo directivo propician la participación de los docentes para brindar sugerencias o proponer acciones para la mejora de los aprendizajes sin importar su rol o función.			
C8	El director y su equipo directivo propician la participación de los padres de familia para brindar sugerencias o proponer acciones para la mejora de los aprendizajes sin importar su rol o función.			
C9	El director y su equipo directivo propician la participación de los estudiantes para brindar sugerencias o proponer acciones para la mejora de sus aprendizajes sin importar su rol o función.			

D	<b>Nivel resolutivo</b>	N	AV	S
---	-------------------------	---	----	---

**Se comprometen:**

D1	El director y su equipo directivo se comprometen a tomar la decisión final tomando en cuenta la participación de los docentes.			
----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

D2	El director y su equipo directivo se comprometen a tomar la decisión final tomando en cuenta la participación de los padres de familia.			
D3	El director y su equipo directivo se comprometen a tomar la decisión final tomando en cuenta la participación de los estudiantes.			

**Toman decisiones:**

D4	El director y su equipo directivo, considera valida la opinión de docentes, en la toma de decisiones finales.			
D5	El director y su equipo directivo, considera valida la opinión de los padres de familia, en la toma de decisiones finales.			
D6	El director y su equipo directivo, considera valida la opinión de los estudiantes, en la toma de decisiones finales.			

**Comparten responsabilidades:**

D7	El director y su equipo directivo, comparte responsabilidades con docentes, en la toma de decisiones finales.			
D8	El director y su equipo directivo, comparte responsabilidades con los padres de familia, en la toma de decisiones finales.			

Estimados docentes, se agradece por su participación.



## Encuesta sobre la gestión de cambio institucional

**Jorge Luis Gómez Sánchez**

### **I. PRESENTACIÓN**

Estimado docente es un gusto saludarle y agradecerle anticipadamente por su valiosa colaboración, este cuestionario es totalmente anónimo.

El presente cuestionario forma parte de un estudio de investigación titulada “Influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019”, siendo necesario obtener información a través de este instrumento que permitirá identificar el efecto de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional; siempre, a veces, nunca en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos y, a la vez los resultados obtenidos orientaran a los directivos a mejorar la gestión en la institución educativa. Por ello se le solicita responda las siguientes preguntas con veracidad.

Duración: 45 minutos.

### **I. INSTRUCCIONES**

- a. Lea cuidadosamente cada uno de los ítems.
- b. Responda cada ítem utilizando una “X “, en una de las opciones de respuestas, para evaluar el cumplimiento de las diferentes actividades que están enunciadas.

2=Siempre      1=A veces      0=Nunca

Gestión de cambio institucional				
A	Liderazgo	N	AV	S

**Visión estratégica y planificación:**

A1	Existen prácticas para asegurar que el PEI considera las necesidades educativas y formativas de los estudiantes y las expectativas e intereses de su comunidad educativa.			
A2	Existen prácticas para asegurar que el PEI orienta y articula las distintas acciones, instrumentos y estrategias de la institución educativa.			
A3	Existen prácticas para asegurar que se priorizan, implementan y evalúan acciones de mejoramiento de acuerdo a los objetivos y metas institucionales.			
A4	Existen prácticas para garantizar que el sostenedor colabore en la sustentabilidad del PEI.			

**Conducción:**

A5	Existen prácticas que aseguren la coordinación y articulación de los distintos actores de la comunidad educativa para favorecer el logro de los objetivos institucionales.			
A6	Existen prácticas para asegura que las decisiones tomadas por los distintos actores de la comunidad educativa favorecen al logro de los objetivos institucionales.			
A7	Existen prácticas para asegurar la delegación de funciones del equipo directivo para el logro de los objetivos institucionales.			
A8	Existen prácticas para asegurar que el director y el equipo directivo evalúan su desempeño.			

**Alianzas estratégicas:**

A9	Existen prácticas para generar interacción e intercambio de experiencias con otras instituciones educativas favoreciendo el aprendizaje profesional para contribuir al logro de objetivos y metas institucionales.			
A10	Existen prácticas para favorecer el aprendizaje profesional para contribuir al logro de objetivos y metas institucionales.			
A11	Existen prácticas para establecer redes de colaboración con organismos de la comunidad local, académicas, servicios públicos y/o empresariales entre otras, para apoyar el logro de los objetivos y metas institucionales.			
A12	Existen para contribuir al desarrollo local de la comunidad que favorezcan al logro de los objetivos institucionales.			

**Información y análisis:**

A13	Existen prácticas de monitoreo para detectar situaciones críticas que afectan al logro de los objetivos y metas institucionales.			
A14	Existen prácticas de evaluación y/o autoevaluación para detectar situaciones críticas que afectan al logro de los objetivos y metas institucionales.			
A15	Existen prácticas de análisis de la información para la toma de decisiones oportuna y fundamentada.			

A16	Existen prácticas para dar cuenta pública a la comunidad educativa respecto de planes y logros alcanzados.			
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

B	<b>Gestión Curricular</b>	N	AV	S
---	---------------------------	---	----	---

**Organización curricular:**

B1	Existen prácticas que articulan el marco curricular, el PEI y el Plan de Estudios.			
B2	Existen prácticas para asegurar que la propuesta curricular de la institución educativa considera las necesidades e intereses de los estudiantes.			
B3	Existen prácticas que aseguran una progresión y coherencia entre ciclos y niveles.			

**Preparación de la enseñanza:**

B4	Existen prácticas que aseguren la articulación y coherencia de los diseños de enseñanza con los programas de estudio y el PEI.			
B5	Existen prácticas para asegurar que las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes son pertinentes y coherentes a las necesidades de los estudiantes.			
B6	Existen prácticas para asegurar que los recursos educativos e informáticos se utilizan en coherencia con las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes.			
B7	Existen prácticas que aseguran la coherencia entre los procedimientos de evaluación de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes.			

**Acción docente en el aula:**

B8	Existen prácticas para recoger información sobre la implementación de los diseños de enseñanza en el aula.			
B9	Existen prácticas para garantizar que el clima y la convivencia favorezcan el aprendizaje en el aula.			
B10	Existen prácticas para asegurar que los docentes mantienen altas expectativas sobre el aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes.			
B11	Existen prácticas para asegurar que el tiempo se organiza de acuerdo a las necesidades de los aprendizajes de los estudiantes y en función de los diseños de enseñanza.			

**Evaluación de la implementación curricular:**

B12	Existen prácticas para evaluar la cobertura curricular lograda en los distintos niveles educacionales.			
B13	Existen prácticas para evaluar los logros de aprendizaje en los distintos ciclos y/o subciclos, establecidos en el marco curricular.			
B14	Existen prácticas que aseguran instancias de reflexión sobre la implementación curricular para realizar los ajustes necesarios.			

C	<b>Gestión de clima institucional y convivencia</b>	N	AV	S
---	-----------------------------------------------------	---	----	---

**Convivencia escolar:**

C1	Existen normas difundidas y consensuadas entre los estamentos de la comunidad educativa para regular conductas y gestionar conflictos entre los distintos actores de la institución educativa.			
C2	Existen prácticas para asegurar que el involucramiento de padres y/o familias están en función de la implementación del PEI y del apoyo a los aprendizajes de sus hijos.			
C3	Existen prácticas que aseguran la información y canales específicos de comunicación para mantener informados a todos los actores de la comunidad educativa y recibir observaciones y sugerencia.			
C4	Existen prácticas para prevenir riesgos y resguardar la integridad, seguridad y salud del conjunto de la comunidad.			

**Formación personal:**

C5	Existen prácticas para facilitar el desarrollo psicosocial de los estudiantes, considerando sus característica y necesidades.			
C6	Existen prácticas para favorecer la no discriminación y la diversidad sociocultural de los estudiantes.			
C7	Existen prácticas para apoyar el desarrollo progresivo de los estudiantes atendiendo sus necesidades.			
C8	Existen prácticas para promover la continuidad de estudios, de los estudiantes.			

**Apoyo a los aprendizajes de los estudiantes:**

C9	Existen prácticas para facilitar el apoyo en el aprendizaje de los estudiantes, considerando sus características y necesidades.			
C10	Existen prácticas para favorecer el aprendizaje y la diversidad sociocultural de los estudiantes.			
C11	Existen prácticas para apoyar el desarrollo progresivo de los estudiantes de los avances de su aprendizaje.			
C12	Existen prácticas para promover la inserción social y/o laboral de los estudiantes, según sea el caso.			

D	<b>Recursos</b>	N	AV	S
---	-----------------	---	----	---

**Humanos:**

D1	Existen prácticas para diagnosticar las necesidades de los docentes en relación con las competencias requeridas para implementar el PEI			
D2	Existen prácticas que aseguren la formación continua de los docentes de acuerdo a sus funciones y metas establecidas.			
D3	Existen prácticas que se aseguren la formulación y comunicación de metas individuales y grupales en coherencia con los objetivos institucionales.			
D4	Existen prácticas que se aseguren la evaluación del desempeño de los docentes de acuerdo a sus funciones y metas establecidas.			



**Financieros:**

D5	Existen prácticas que aseguren un sistema de reconocimiento al desempeño y aporte de los diferentes actores de la comunidad educativa a la implementación del PEI y el logro de los aprendizajes de los estudiantes.			
D6	Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros.			
D7	Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros en el apoyo de los proyectos.			
D8	Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros en el apoyo de los deportes.			

**Materiales:**

D9	Existen prácticas que aseguran la mantención de recursos materiales.			
D10	Existen prácticas que aseguran la mantención de la infraestructura de la I.E.			
D11	Existen prácticas para asegurar que los espacios y la infraestructura se adecuan a las necesidades de desarrollo del PEI.			
D12	Existen prácticas que aseguran la mantención de las losas deportivas de la I.E.			

**Tecnológicos:**

D13	Existen prácticas que aseguran la mantención de recursos tecnológicos y de equipamiento que requiere la implementación del PEI.			
D14	Existen prácticas que aseguran la implementación de recursos tecnológicos y de equipamiento en las aulas de innovación.			
D15	Existen prácticas que aseguran la mantención de recursos tecnológicos y de equipamiento en las oficinas de administración.			
D16	Existen prácticas que aseguran la mantención de recursos tecnológicos y de equipamiento en los laboratorios.			

**Procesos de soporte y servicio:**

D17	Existen prácticas para asegurar que los soportes se ajustan a los requerimientos de la comunidad educativa.			
D18	Existen prácticas para asegurar que los servicios se ajustan a los requerimientos de la comunidad educativa.			
D19	Existen prácticas para asegurar un sistema de registra y actualización referida a los soportes y servicios.			
D20	Existen prácticas para asegurar que la comunidad utilice los servicios disponibles en la institución educativa.			

Muy agradecido por su participación.



Instrumento N° 3

## Encuesta sobre la participación de los actores educativos



Jorge Luis Gómez Sánchez

### I. PRESENTACIÓN

Estimado (a) \_\_\_\_\_ es un gusto saludarle y agradecerle anticipadamente por su valiosa colaboración, este cuestionario es totalmente anónimo.

El presente cuestionario forma parte de un estudio de investigación titulado “Influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019”, siendo necesario obtener información a través de este instrumento que permitirá identificar el efecto de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional; siempre, a veces, nunca en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos y, a la vez los resultados obtenidos orientaran a los directivos a mejorar la gestión en la institución educativa. Por ello se le solicita responda las siguientes preguntas con veracidad.

Duración: 45 minutos.

### II. INSTRUCCIONES

- a. Lea cuidadosamente cada uno de los ítems.
- b. Responda cada ítem utilizando una “X”, en una de las opciones de respuestas, para evaluar el cumplimiento de las diferentes actividades que están enunciadas.

2=Siempre      1=A veces      0=Nunca

Participación de los actores educativos		N	AV	S
A	Nivel informativo			

**Comunican:**

A1	El director y su equipo comunican las acciones a realizar a los padres de familia.			
A2	El director y su equipo comunican las acciones a realizar a los estudiantes.			

**Informan:**

A3	El director y su equipo informan las acciones a realizar a los padres de familia.			
A4	El director y su equipo informan en forma semestral los gastos administrativos a los padres de familia.			

**Motivan:**

A5	El director y su equipo motivan a partir de la entrega de información necesaria a los padres de familia sobre determinados temas, decisiones, noticias relacionadas a la institución educativa.			
A6	El director y su equipo motivan a partir de la entrega de información necesaria a los estudiantes sobre determinados temas, decisiones, noticias relacionadas a la institución educativa.			

B	Nivel consultivo	N	AV	S
<b>Consultan:</b>				
B1	El director y su equipo directivo consultan a los padres de familia antes de tomar las decisiones.			
B2	El director y su equipo directivo consultan a los estudiantes antes de tomar las decisiones.			
<b>Planifican:</b>				
B3	El equipo directivo, planifica un conversatorio en un espacio para consultar la opinión de los padres de familia respecto de temas que conlleven a la mejora de los aprendizajes de sus hijos.			
B4	El equipo directivo, planifica un conversatorio en un espacio para consultar la opinión de los estudiantes respecto de temas que conlleven a la mejora de sus aprendizajes.			
<b>Organizan:</b>				
B5	El equipo directivo, organiza un conversatorio en un espacio para consultar la opinión de los padres de familia respecto de temas que conlleven a la mejora de los aprendizajes de sus hijos.			
B6	El equipo directivo, organiza un conversatorio en un espacio para consultar la opinión de los estudiantes respecto de temas que conlleven a la mejora de sus aprendizajes.			

C	Nivel propositivo	N	AV	S
<b>Reciben:</b>				
C1	El equipo directivo evalúa y aceptan o rechazan las propuestas que reciben de los padres de familia para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.			
C2	El equipo directivo evalúa y aceptan o rechazan las propuestas que reciben de los estudiantes mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.			
<b>Proponen:</b>				
C3	Los padres de familia proponen al equipo directivo acciones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.			
C4	Los estudiantes proponen al equipo directivo acciones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.			
<b>Participan:</b>				
C5	El director y su equipo directivo gestionan la participación de los padres de familia para brindar sugerencias o proponer acciones para la mejora de los aprendizajes sin importar su rol o función.			
C6	El director y su equipo directivo gestionan la participación de los estudiantes para brindar sugerencias o proponer acciones para la mejora de sus aprendizajes sin importar su rol o función.			

Agradecemos su valioso aporte al contestar el cuestionario.



Instrumento N° 3

## Encuesta sobre la gestión de cambio institucional



**Jorge Luis Gómez Sánchez**

### **I. PRESENTACIÓN**

Estimado (a) \_\_\_\_\_ es un gusto saludarle y agradecerle anticipadamente por su valiosa colaboración, este cuestionario es totalmente anónimo.

El presente cuestionario forma parte de un estudio de investigación titulado “Influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019”, siendo necesario obtener información a través de este instrumento que permitirá identificar el efecto de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional; siempre, a veces, nunca en las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos y, a la vez los resultados obtenidos orientaran a los directivos a mejorar la gestión en la institución educativa. Por ello se le solicita responda las siguientes preguntas con veracidad.

Duración: 45 minutos.

### **II. INSTRUCCIONES**

- a. Lea cuidadosamente cada uno de los ítems.
- b. Responda cada ítem utilizando una “X”, en una de las opciones de respuestas, para evaluar el cumplimiento de las diferentes actividades que están enunciadas.

2=Siempre    1=A veces    0=Nunca

Gestión de cambio institucional				
A	Liderazgo	N	AV	S

**Visión estratégica y planificación:**

A1	Existen prácticas para asegurar que el PEI considera las necesidades educativas y formativas de los estudiantes y las expectativas e intereses de su comunidad educativa.			
A2	Existen prácticas para asegurar que el PEI orienta y articula las distintas acciones, instrumentos y estrategias de la institución educativa.			
A3	Existen prácticas para asegurar que se priorizan, implementan y evalúan acciones de mejoramiento de acuerdo a los objetivos y metas institucionales.			
A4	Existen prácticas para garantizar que el sostenedor colabore en la sustentabilidad del PEI.			

**Conducción:**

A5	Existen prácticas que aseguren la coordinación y articulación de los distintos actores de la comunidad educativa para favorecer el logro de los objetivos institucionales.			
A6	Existen prácticas para asegura que las decisiones tomadas por los distintos actores de la comunidad educativa favorecen al logro de los objetivos institucionales.			
A7	Existen prácticas para asegurar la delegación de funciones del equipo directivo para el logro de los objetivos institucionales.			
A8	Existen prácticas para asegurar que el director y el equipo directivo evalúan su desempeño.			

**Alianzas estratégicas:**

A9	Existen prácticas para generar interacción e intercambio de experiencias con otras instituciones educativas favoreciendo el aprendizaje profesional para contribuir al logro de objetivos y metas institucionales.			
A10	Existen prácticas para favorecer el aprendizaje profesional para contribuir al logro de objetivos y metas institucionales.			
A11	Existen prácticas para establecer redes de colaboración con organismos de la comunidad local, académicas, servicios públicos y/o empresariales entre otras, para apoyar el logro de los objetivos y metas institucionales.			
A12	Existen para contribuir al desarrollo local de la comunidad que favorezcan al logro de los objetivos institucionales.			

**Información y análisis:**

A13	Existen prácticas de monitoreo para detectar situaciones críticas que afectan al logro de los objetivos y metas institucionales.			
A14	Existen prácticas de evaluación y/o autoevaluación para detectar situaciones críticas que afectan al logro de los objetivos y metas institucionales.			
A15	Existen prácticas de análisis de la información para la toma de decisiones oportuna y fundamentada.			

A16	Existen prácticas para dar cuenta pública a la comunidad educativa respecto de planes y logros alcanzados.			
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

B	<b>Gestión Curricular</b>	N	AV	S
---	---------------------------	---	----	---

**Organización curricular:**

B1	Existen prácticas que articulan el marco curricular, el PEI y el Plan de Estudios.			
B2	Existen prácticas para asegurar que la propuesta curricular de la institución educativa considera las necesidades e intereses de los estudiantes.			
B3	Existen prácticas que aseguran una progresión y coherencia entre ciclos y niveles.			

**Preparación de la enseñanza:**

B4	Existen prácticas que aseguren la articulación y coherencia de los diseños de enseñanza con los programas de estudio y el PEI.			
B5	Existen prácticas para asegurar que las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes son pertinentes y coherentes a las necesidades de los estudiantes.			
B6	Existen prácticas para asegurar que los recursos educativos e informáticos se utilizan en coherencia con las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes.			
B7	Existen prácticas que aseguran la coherencia entre los procedimientos de evaluación de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes.			

**Acción docente en el aula:**

B8	Existen prácticas para recoger información sobre la implementación de los diseños de enseñanza en el aula.			
B9	Existen prácticas para garantizar que el clima y la convivencia favorezcan el aprendizaje en el aula.			
B10	Existen prácticas para asegurar que los docentes mantienen altas expectativas sobre el aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes.			
B11	Existen prácticas para asegurar que el tiempo se organiza de acuerdo a las necesidades de los aprendizajes de los estudiantes y en función de los diseños de enseñanza.			

**Evaluación de la implementación curricular:**

B12	Existen prácticas para evaluar la cobertura curricular lograda en los distintos niveles educacionales.			
B13	Existen prácticas para evaluar los logros de aprendizaje en los distintos ciclos y/o subciclos, establecidos en el marco curricular.			
B14	Existen prácticas que aseguran instancias de reflexión sobre la implementación curricular para realizar los ajustes necesarios.			
B15				

C	<b>Gestión de clima institucional y convivencia</b>	N	AV	S
---	-----------------------------------------------------	---	----	---

**Convivencia escolar:**

C1	Existen normas difundidas y consensuadas entre los estamentos de la comunidad educativa para regular conductas y gestionar conflictos entre los distintos actores de la institución educativa.			
C2	Existen prácticas para asegurar que el involucramiento de padres y/o familias están en función de la implementación del PEI y del apoyo a los aprendizajes de sus hijos.			
C3	Existen prácticas que aseguran la información y canales específicos de comunicación para mantener informados a todos los actores de la comunidad educativa y recibir observaciones y sugerencia.			
C4	Existen prácticas para prevenir riesgos y resguardar la integridad, seguridad y salud del conjunto de la comunidad.			

**Formación personal:**

C5	Existen prácticas para facilitar el desarrollo psicosocial de los estudiantes, considerando sus característica y necesidades.			
C6	Existen prácticas para favorecer la no discriminación y la diversidad sociocultural de los estudiantes.			
C7	Existen prácticas para apoyar el desarrollo progresivo de los estudiantes atendiendo sus necesidades.			
C8	Existen prácticas para promover la continuidad de estudios, de los estudiantes.			

**Apoyo a los aprendizajes de los estudiantes:**

C9	Existen prácticas para facilitar el apoyo en el aprendizaje de los estudiantes, considerando sus características y necesidades.			
C10	Existen prácticas para favorecer el aprendizaje y la diversidad sociocultural de los estudiantes.			
C11	Existen prácticas para apoyar el desarrollo progresivo de los estudiantes de los avances de su aprendizaje.			
C12	Existen prácticas para promover la inserción social y/o laboral de los estudiantes, según sea el caso.			

D	<b>Recursos</b>	N	AV	S
---	-----------------	---	----	---

**Humanos:**

D1	Existen prácticas para diagnosticar las necesidades de los docentes en relación con las competencias requeridas para implementar el PEI			
D2	Existen prácticas que aseguren la formación continua de los docentes de acuerdo a sus funciones y metas establecidas.			
D3	Existen prácticas que se aseguren la formulación y comunicación de metas individuales y grupales en coherencia con los objetivos institucionales.			
D4	Existen prácticas que se aseguren la evaluación del desempeño de los docentes de acuerdo a sus funciones y metas establecidas.			



**Financieros:**

D5	Existen prácticas que aseguren un sistema de reconocimiento al desempeño y aporte de los diferentes actores de la comunidad educativa a la implementación del PEI y el logro de los aprendizajes de los estudiantes.			
D6	Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros.			
D7	Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros en el apoyo de los proyectos.			
D8	Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros en el apoyo de los deportes.			

**Materiales:**

D9	Existen prácticas que aseguran la mantención de recursos materiales.			
D10	Existen prácticas que aseguran la mantención de la infraestructura de la I.E.			
D11	Existen prácticas para asegurar que los espacios y la infraestructura se adecuan a las necesidades de desarrollo del PEI.			
D12	Existen prácticas que aseguran la mantención de las losas deportivas de la I.E.			

**Tecnológicos:**

D13	Existen prácticas que aseguran la mantención de recursos tecnológicos y de equipamiento que requiere la implementación del PEI.			
D14	Existen prácticas que aseguran la implementación de recursos tecnológicos y de equipamiento en las aulas de innovación.			
D15	Existen prácticas que aseguran la mantención de recursos tecnológicos y de equipamiento en las oficinas de administración.			
D16	Existen prácticas que aseguran la mantención de recursos tecnológicos y de equipamiento en los laboratorios.			

**Procesos de soporte y servicio:**

D17	Existen prácticas para asegurar que los soportes se ajustan a los requerimientos de la comunidad educativa.			
D18	Existen prácticas para asegurar que los servicios se ajustan a los requerimientos de la comunidad educativa.			
D19	Existen prácticas para asegurar un sistema de registra y actualización referida a los soportes y servicios.			
D20	Existen prácticas para asegurar que la comunidad utilice los servicios disponibles en la institución educativa.			

Estimado estudiante se agradece su participación.

### Anexo 3

## Informe de validación y confiabilidad

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	206	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	206	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,980	,976	36
,920	,934	62

### Niveles de confiabilidad

MAGNITUD	RANGO
Muy Alta	0,91 a 1,00
Alta	0,71 a 0,90
Moderada	0,51 a 0,70
Baja	0,31 a 0,50
Muy Baja	0,10 a 0,30

*Fuente: Fiabilidad (Barrios & Cosculluela, 2013).*

Como el Alfa de Cronbach es igual a 0,980 para el instrumento N° 1, se concluye que el instrumento tiene un nivel de confiabilidad muy alta.

Como el Alfa de Cronbach es igual a 0,920 para el instrumento N° 2, se concluye que el instrumento tiene un nivel de confiabilidad muy alta.

Se ha realizado la prueba de validez de los instrumentos de recolección de datos, mediante Juicio de Expertos en la que participaron los siguientes profesionales:

Mgr. Juan Sandro Monsalve Ruiz, Sub director de la IE N° 60024 "San Juan Bautista".

Dr. Adonis Guibo Silva, docente de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

Mgr. Luz Elmita Del Águila Perea, Sub directora de la I.E N° 61004 “Juan Pablo II”

Profesional	Indicadores					
	1	2	3	4	5	6
Mgr. Juan Sandro Monsalve Ruiz						87
Dr. Adonis Guibo Silva						87
Mgr. Luz Elmita Del Águila Perea						87
Promedio general	87					

Teniendo en cuenta la tabla de valoración:

Valoración	
Deficiente	0-29
Regular	30-59
Aceptable	60-89
Excelente	90-100

*Fuente: Guía para validar instrumentos de investigación  
. Universidad Adventista de Chile.*

Como resultado general de la prueba de validez realizado a través de Juicio de Expertos, se obtuvo 87 puntos, lo que significa que está en el rango de “Aceptable”, quedando demostrado que el instrumento de este estudio cuenta con una sólida evaluación realizado por profesionales conocedores de instrumentos de recolección de datos.



## Anexo 4

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN**

Instituciones: Instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019

Investigadores: Lic. Educ. Jorge Luis Gómez Sánchez  
Lic. Educ. Tony Richard Ruiz Arévalo Mgr. (Asesor)

Título: Influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019.

#### **INTRODUCCIÓN:**

Le invitamos a participar del estudio de investigación titulado: “Influencia de la participación de los actores educativos en la gestión de cambio institucional de las instituciones educativas secundarias urbanas del distrito de Iquitos 2019”. Estudio desarrollado por un estudiante de la maestría en educación con mención en Gestión Educativa de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

#### **JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:**

El presente estudio tiene como objetivo Explicar la influencia de la participación de los actores educativos en la Gestión de cambio institucional de las Instituciones Educativas secundaria urbanas del distrito de Iquitos en el año 2019, para ello es necesario establecer una alianza o pacto entre los docentes, padres de familia y estudiantes para generar el cambio en la gestión institucional, en los distintos niveles: informativo, consultivo, propositivo y resolutivo, es importante considerar el compromiso de los actores educativos en el trabajo logrando la participación de manera voluntaria en todas las actividades planificadas en la institución educativa.

En ese sentido esta investigación se fundamenta en cuatro aspectos donde los actores educativos deben participar para lograr el cambio en la gestión institucional, nos referimos a los aspectos liderazgo, gestión curricular, gestión de clima institucional y convivencia y recursos. Por lo señalado creemos necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita.

## **METODOLOGÍA:**

Si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

1. Será convocado a una reunión para brindar información sobre el presente estudio.
2. Para considerar su participación en el estudio, deberá firmar el presente documento como evidencia del consentimiento de la misma.
3. Se le entregará dos cuestionarios, uno de ellos con 40 ítems y el otro con 30 ítems, tendrá un tiempo de 45 minutos para responder los cuestionarios.
4. Para su tranquilidad los cuestionarios serán anónimos, no tendrá que escribir su nombre.
5. Al término de los 45 minutos deberá entregar los cuestionarios al investigador.

## **MOLESTIAS O RIESGOS:**

No existe ninguna molestia o riesgo mínimo al participar en este trabajo de investigación. Usted es libre de aceptar o de no aceptar.

## **BENEFICIOS:**

No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted tenga conocimiento. Los resultados también servirán como un aporte para futuras investigaciones referente a esta línea de investigación.

Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

## **COSTOS E INCENTIVOS:**

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio, su participación no le generará ningún costo.

## **CONFIDENCIALIDAD:**

Los investigadores registraremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

## **DERECHOS DEL PARTICIPANTE:**

Si usted decide participar en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar de una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene

alguna duda adicional, puede preguntar al investigador **JORGE LUIS GOMEZ SANCHEZ** o llamar al teléfono 942584542.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité Institucional de Ética de Post Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Dr. \_\_\_\_\_ al teléfono \_\_\_\_\_, Av. \_\_\_\_\_, San Juan Bautista.

**CONSENTIMIENTO:**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

\_\_\_\_\_  
**Firma del participante**  
Nombre:  
DNI:

\_\_\_\_\_  
Huella Digital

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
**Firma del investigador**  
Nombre:  
DNI:

\_\_\_\_\_  
Huella Digital

\_\_\_\_\_  
Fecha

# ANEXO 5

## Constancia de validación de los expertos



# UNAP

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana  
Escuela de Postgrado

### Constancia de validación

Yo, Adonis Guido Silva, DNI 0017572263  
de profesión Profesor, y ejerciendo actualmente como  
docente de la Escuela Postgrado, en la institución  
UNAP, hago constar que he revisado, con  
fines de validación, el instrumento Participación en la Escuela Educativa, diseñado  
por el investigador Jorge Luis Gómez Sandoval, y  
luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión		Y	
Amplitud de contenidos		X	
Redacción de los ítems			X
Precisión de los ítems		Y	
Ortografía			X
Presentación		X	

En la ciudad de Iquitos, a los 12 días del mes agosto de 2019

  
Firma del experto validador



UNAP

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana  
Escuela de Postgrado

Constancia de validación

Yo, Adonis Guilo Silva, DNI 001757263  
de profesión Profesor, y ejerciendo actualmente como  
docente de la Escuela Postgrado, en la institución  
UNAP, hago constar que he revisado, con  
fines de validación, el instrumento Gestión de cambio institucional diseñado  
por el investigador Jorge Luis Gómez Sánchez, y  
luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión		X	
Amplitud de contenidos		X	
Redacción de los ítems		X	
Precisión de los ítems		X	
Ortografía		✓	
Presentación		X	

En la ciudad de Iquitos a los 12 días del mes agosto de 2019.

[Firma]  
Firma del experto validador





UNAP


Universidad Nacional de la Amazonia Peruana  
Escuela de Postgrado

Constancia de validación

Yo, Luz Elmita del Aguila Perea, DNI 05378259  
de profesión Docente, y ejerciendo actualmente como  
Sub Directora, en la institución  
61004 "Juan Pablo II", hago constar que he revisado, con  
fines de validación, el instrumento \_\_\_\_\_ diseñado  
por el investigador Jorge Luis Gómez Sánchez, y  
luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión		X	
Amplitud de contenidos		X	
Redacción de los ítems		X	
Precisión de los ítems		X	
Ortografía			X
Presentación			X

En la ciudad de Iquitos, a los 14 días del mes Agosto de 2019.

  
Firma del experto validador



UNAP

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana  
Escuela de Postgrado

Constancia de validación

Yo, Luz Elmita del Aguila Perea, DNI 05376259  
de profesión Docente, y ejerciendo actualmente como  
Sub Directora, en la institución  
61004 "Juan Pablo II", hago constar que he revisado, con  
fines de validación, el instrumento \_\_\_\_\_ diseñado  
por el investigador Jorge Luis Gómez Sánchez, y  
luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión		X	
Amplitud de contenidos		X	
Redacción de los ítems		X	
Precisión de los ítems		X	
Ortografía			X
Presentación			X

En la ciudad de Iquitos, a los 14 días del mes Agosto de 2019.

  
Firma del experto validador



UNAP

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana  
Escuela de Postgrado

Constancia de validación

Yo, JUAN SANDRO MONSALVE RUIZ, DNI 05397057  
de profesión DOLENTE, y ejerciendo actualmente como  
SUBDIRECTOR, en la institución  
GOOZA, hago constar que he revisado, con  
fines de validación, el instrumento P.A.E.H.I diseñado  
por el investigador JORGE LUIS GOMEZ SANCHEZ, y  
luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión			X
Amplitud de contenidos		X	
Redacción de los ítems			X
Precisión de los ítems		X	
Ortografía			X
Presentación			X

En la ciudad de Iquitos, a los 17 días del mes Agosto de 2019.

  
Firma del experto validador



UNAP

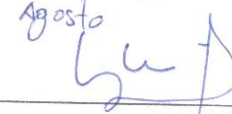
Universidad Nacional de la Amazonia Peruana  
Escuela de Postgrado

Constancia de validación

Yo, JUAN SANDRO MONSALVE RUIZ, DNI 05397057  
de profesión DOCENTE, y ejerciendo actualmente como  
SUB-DIRECTOR, en la institución  
GOOZU, hago constar que he revisado, con  
fines de validación, el instrumento SCIFI diseñado  
por el investigador JORGE LUIS GOMEZ SANCHEZ, y  
luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión		X	
Amplitud de contenidos		X	
Redacción de los ítems			X
Precisión de los ítems			X
Ortografía			X
Presentación			X

IGUITOS 2016  
En la ciudad de \_\_\_\_\_, a los 17 días del mes Agosto de 2019

  
Firma del experto validador