



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

TESIS

**LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL SEXTO
CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PARROQUIAL VIRGEN DE LORETO EN CUANTO AL SEXO,
IQUITOS 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN
IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS-FRANCÉS**

PRESENTADO POR:

DUILIA GIOVANNA RESTUCCIA DÍAZ

ASESORES:

Lic. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, Dr.

Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.

**IQUITOS, PERÚ
2021**

ACTA DE SUSTENTACIÓN



FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°105-CGT-FCEH-UNAP-2021

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 29 días del mes de **noviembre** de 2021 a horas 10.00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL SEXTO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL VIRGEN DE LORETO EN CUANTO A SEXO, IQUITOS 2020**, aprobado con R.D. N°2088-2021-FCEH-UNAP del 25/11/21, presentado por la bachiller: **DUILIA GIOVANNA RESTUCCIA DIAZ**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 1047-2021-FCEH del 05/10/21, está integrado por:

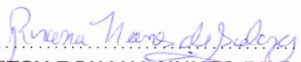
Dr. OSCAR ERNESTO ACUÑA REYNA	Presidente
Mgr. ETSY ROXANA NUNES DE SALAZAR	Secretaria
Mgr. LILA LAZO RAMIREZ	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *satisfactoriamente*.....


El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis han sido *Aprobada*..... con la calificación *muy buena*.....
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés**.

Siendo las *12:00*..... se dio por terminado el acto *académico*.....


.....
Dr. OSCAR ERNESTO ACUÑA REYNA
Presidente


.....
Mgr. ETSY ROXANA NUNES DE SALAZAR
Secretaria


.....
Mgr. LILA LAZO RAMIREZ
Vocal


.....
Dr. EDGAR GUZMAN CORNEJO
Asesor


.....
Dr. JUAN DE DIOS JARA IBARRA
Asesor

JURADO Y ASESORES



.....
LIC. OSCAR ERNESTO ACUÑA REYNA DR.
PRESIDENTE



.....
LIC. ETSY ROXANA NUNES DE SALAZAR MGR.
SECRETARIA

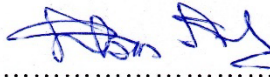


.....
LIC. LILA LAZO RAMIREZ MGR.
VOCAL

ASESORES



.....
LIC. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, DR.
ASESOR



.....
LIC. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, DR.
ASESOR

“Nuestra recompensa se encuentra en el esfuerzo y no en el resultado.

Un esfuerzo total es una victoria completa”. – Mahatma Gandhi

AGRADECIMIENTO

A mis padres, abuelos y hermanos por su apoyo incondicional y motivación constante.

A la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Directora Malena Reátegui, docentes y estudiantes que forman parte de la comunidad educativa, en la cual colaboraron y contribuyeron en la aplicación del trabajo investigación.

A los asesores Dr. Juan de Dios Jara Ibarra y Dr. Edgar Guzmán Cornejo por la paciencia y los conocimientos brindados durante el proceso y desarrollo de la investigación.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESORES	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	7
1.1 Antecedentes	7
1.2 Bases teóricas	12
1.3 Definiciones de términos básicos	37
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	39
2.1. Formulación de la hipótesis	39
2.2. Variables y su operacionalización	40

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	43
3.1. Tipo y Diseño	43
3.2. Diseño muestral	43
3.3. Procedimientos de recolección de datos	45
3.4. Procesamiento y análisis de datos	50
3.5. Aspectos éticos	50
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	51
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	128
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	140
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	141
ANEXOS	148
1. Matriz de consistencia	148
2. Instrumentos de recolección de datos	149
3. Informe de validez y confiabilidad	173

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1. Media y desviación estándar de la comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres y varones del sexto ciclo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto.	51
Tabla 2. Porcentaje de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones	53
Tabla 1. Media y desviación estándar por habilidad de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto	54
Tabla 4. Porcentaje de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones	57
Tabla 5. Media y desviación estándar de la comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres y varones de primer grado	59
Tabla 6. Frecuencia de la comunicación oral de primer grado en estudiantes mujeres y varones	61
Tabla 7. Media y desviación estándar de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones del primer grado de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto	62
Tabla 8. Frecuencia de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones del primer grado.	65
Tabla 9. Media y desviación estándar de la comunicación oral en inglés de segundo grado en estudiantes mujeres y varones	67
Tabla 10. Frecuencia de la comunicación oral en inglés de segundo grado en estudiantes mujeres	69
Tabla 11. Media y desviación estándar de las habilidades de la comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres y varones de segundo grado	70
Tabla 12. Frecuencia de las habilidades de la comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres y varones de segundo grado	73
Tabla 13. Media y desviación estándar de obtiene información de textos orales de la comunicación oral en inglés en función al sexo	75
Tabla 14. Frecuencia de la dimensión obtiene información de textos orales en función al sexo	77

Tabla 15. Media y desviación estándar de la dimensión obtiene información de textos orales de primer grado en cuanto al sexo	79
Tabla 16. Frecuencia de la dimensión obtiene información de textos orales de segundo grado en cuanto al sexo	82
Tabla 17. Media y desviación estándar de la dimensión obtiene información de textos orales de segundo grado en cuanto al sexo	84
Tabla 18. Frecuencia de la dimensión obtiene información de textos orales de Segundo grado en función al sexo	86
Tabla19. Media y desviación estándar de la dimensión inferencia e interpretación de información de textos orales en función al sexo	88
Tabla 20. Frecuencia de la dimensión inferencia e interpretación de información en función al sexo	90
Tabla21. Media y desviación estándar de la dimensión inferencia e interpretación de información de primer grado en cuanto al sexo	92
Tabla 22. Frecuencia de la dimensión inferencia e interpretación de información de primer grado en función al sexo	94
Tabla23. Media y desviación estándar de la dimensión inferencia e interpretación de información de segundo grado en cuanto al sexo	96
Tabla 24. Frecuencia de la dimensión inferencia e interpretación de información de segundo grado en función al sexo	98
Tabla 25. Media y desviación estándar de uso de recursos no verbales y para verbales de la comunicación oral de inglés en función al sexo	100
Tabla 26. Frecuencia de la dimensión uso de recursos no verbales y para verbales en función al sexo	102
Tabla 27. Media y desviación estándar de uso de recursos no verbales y para verbales de la comunicación oral de inglés de primer grado en función al sexo	103
Tabla28. Frecuencia de la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales de la comunicación oral de primer grado en función al sexo	105
Tabla 29. Media y desviación estándar de uso de recursos no verbales y para verbales de la comunicación oral de inglés de segundo grado en función al sexo	106

Tabla30. Frecuencia de la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales de la comunicación oral de segundo grado en función al sexo	108
Tabla31. Media y desviación estándar de interacción estratégica de la comunicación oral de inglés en función al sexo.	109
Tabla 32. Frecuencia de la dimensión interacción estratégica en función al sexo	111
Tabla33. Media y desviación estándar de interacción estratégica de la comunicación oral de inglés de primer grado en función al sexo	113
Tabla 34. Frecuencia de la dimensión interacción estratégica de primer grado en función al sexo	115
Tabla35. Media y desviación estándar de interacción estratégica de la comunicación oral de inglés de segundo grado en función al sexo.	116
Tabla 36. Frecuencia de la dimensión interacción estratégica de segundo grado en función al sexo	118
Tabla 37. Media y desviación estándar de la comunicación oral de inglés del sexto ciclo en función al sexo	119
Tabla 38. Frecuencia de la comunicación oral del sexto ciclo en función al sexo	121
Tabla 39. Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) de la variable Comunicación oral y sus dimensiones en función al sexo	122
Tabla40. Prueba de diferencias de medias t-student para muestras independientes	123
Tabla 41. Prueba de diferencia de medias U de Mann-Whitney para independientes	124

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1. Caja de la mediana de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones del sexto ciclo	52
Gráfico 2. Frecuencia de la comunicación oral en función al sexo	53
Gráfico 3. Caja de la media de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones	55
Gráfico 4. Frecuencia de las habilidades de listening y speaking en las estudiantes mujeres y varones	57
Gráfico 5. Caja de la mediana de la comunicación oral de primer grado en estudiantes mujeres y varones.	60
Gráfico 6. Frecuencia de la comunicación oral de primer grado en estudiantes mujeres y varones.	61
Gráfico 7. Mediana de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones del primer grado	63
Gráfico 8. Frecuencia de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres del primer grado	65
Gráfico 9. Caja de la mediana de la comunicación oral de segundo grado en estudiantes mujeres y varones	68
Gráfico 10. Frecuencia de la comunicación oral de segundo grado en estudiantes mujeres y varones.	69
Gráfico 11. Caja de la mediana de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones de segundo grado.	71
Gráfico 12. Frecuencia de las habilidades de la comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres de segundo grado.	73
Gráfico 13. Caja de la mediana de obtiene información de textos orales en función al sexo.	76
Gráfico 14. Frecuencia de la dimensión obtiene información de textos oral en función al sexo.	77
Gráfico 15. Caja de la mediana de la dimensión obtiene información de textos orales de primer grado en cuanto al sexo.	80
Gráfico 16. Frecuencia de la dimensión de obtiene información de textos orales de segundo grado en cuanto al sexo.	82

Gráfico 17. Caja de la mediana de la dimensión obtiene información de textos orales de segundo grado.	84
Gráfico 18. Frecuencia de la mediana de la dimensión obtiene información de textos orales de segundo grado en función al sexo.	86
Gráfico 19. Caja de la mediana de la dimensión inferencia e interpretación de información en función al sexo	89
Gráfico 20. Frecuencia de la dimensión inferencia e interpretación de la información en función al sexo	90
Gráfico 21. Caja de la mediana de la dimensión inferencia e interpretación de información de primer grado en función al sexo	93
Gráfico 22. Frecuencia de la dimensión inferencia e interpretación de información de primer grado en función al sexo.	94
Gráfico 23. Caja de la mediana de la dimensión inferencia e interpretación de información de segundo grado en función al sexo.	97
Gráfico 24. Frecuencia de la dimensión inferencia e interpretación de información de segundo grado en función al sexo.	98
Gráfico 25. Caja de la mediana de interacción estratégica en función al sexo	101
Gráfico 26. Frecuencia de la dimensión interacción estratégica en función al sexo.	102
Gráfico 27. Caja de la mediana de interacción estratégica en función al sexo	104
Gráfico 28. Frecuencia de la dimensión interacción estratégica en función al sexo	105
Gráfico 29. Caja de la mediana de interacción estratégica en función al sexo	107
Gráfico 30. Frecuencia de la dimensión interacción estratégica en función al sexo	108
Gráfico 31. Caja de la mediana de uso de recursos no verbales y para verbales en función al sexo	110
Gráfico 32. Frecuencia de la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales en función al sexo	111

Gráfico 33. Caja de la mediana de uso de recursos no verbales y para verbales en función al sexo	114
Gráfico 34. Frecuencia de la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales en función al sexo	115
Gráfico 35. Caja de la mediana de uso de recursos no verbales y para verbales en función al sexo	117
Gráfico 36. Frecuencia de la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales en función al sexo	118
Gráfico 37. Caja de la mediana de la comunicación oral de inglés del sexto ciclo en función al sexo	120
Gráfico 38. Frecuencia de la comunicación oral en función al sexo	121

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo comparar el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto en cuanto al sexo, Iquitos 2020. La investigación fue de tipo comparativa con diseños de campo, contemporáneo transeccional y univariable. La población estuvo conformada por 307 estudiantes, y una muestra determinística de 160 estudiantes, 88 estudiantes mujeres y 72 estudiantes varones, distribuidos en 9 secciones. Los instrumentos de recolección de datos fueron una prueba de comprensión oral, una prueba de desempeño oral y rúbricas válidas y confiables. Los resultados muestran que ambos grupos de estudiantes mujeres y varones se encuentran en nivel de inicio en comunicación oral, siendo los promedios en estudiantes mujeres 7,838 y en varones 7,862. Asimismo, en sus dimensiones: Obtención de información (10,753 y 10,625), inferencia e interpretación (10,429 y 10,710), interacción estratégica (5,697 y 5,722, pre-inicio), uso de recursos no verbales y para verbales (5,163 y 5,174 pre-inicio). Para la prueba de hipótesis, la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes demostró que no existen diferencias estadísticamente significativas en el logro de la comunicación oral en estudiantes varones y mujeres de la población de estudio, rechazándose la hipótesis de estudio, pues el $p\text{-valor} = 0.165 > \alpha = 0.05$.

Palabras clave: Obtención de información, inferencia e interpretación, interacción estratégica, uso de recursos no verbales y para verbales.

ABSTRACT

The objective of this study was to compare Regular Basic Education sixth cycle students' achievement in listening and speaking skills in English at Virgen de Loreto Parish School in terms of sex, Iquitos 2020. The type of research was comparative with field study, contemporary transectional and univariable designs. The population was made up by 360 students and a deterministic sample of 160, 88 female and 72 male students, distributed in 9 classes. Data gathering tools were valid and reliable oral comprehension test, speaking performance test, and rubrics. Results show that both female and male students are at a beginner level in oral communication since the main scores were 7,838 for female students and 7,862 for male students. The same happens in its dimensions: Getting information (10.753 and 10.625), inferencing and interpreting information (10.429 and 10.710), strategic interaction (5,697 and 5.722 pre-beginner), use of non-verbal and paraverbal resources (5,163 and 5,174 pre-beginner). The U test of Mann-Whitney for independent samples showed that there is no statistically significant difference in the achievement of oral communication in male and female students in the study population as $p\text{-value} = 0.165 > \alpha = 0.05$, rejecting the working hypothesis.

Keywords: Getting information, inferencing and interpreting, strategic interaction, use of non-verbal and paraverbal resources.

INTRODUCCIÓN

El idioma es el primer recurso de comunicación del ser humano. Es decir, para compartir sus ideas, sentimientos y pensamientos con otros. Hoy en día, uno de ellos mayor difundido internacionalmente es el idioma inglés. Ésta es una herramienta indispensable, que se ha convertido en más de una oportunidad, tanto al nivel profesional y laboral. Principalmente en el ámbito educativo, ya que posibilita al estudiante una formación integral donde le permita desenvolverse de manera eficiente en diversas situaciones de la vida, tanto sociales y culturales.

La comunicación oral es una competencia de gran importancia en la educación, y en el desempeño del estudiante en cuanto a su aprendizaje del área de inglés, debido a que pone a prueba sus capacidades, adquiere nuevos conocimientos que lo alienten a entrar en contacto con los demás y al mismo tiempo toma conciencia en las dificultades que pueda tener en su proceso de aprendizaje.

Sin embargo, este trabajo de investigación nace a partir de la problemática observada en los docentes del área de inglés relacionada al nivel del uso del enfoque comunicativo en las instituciones educativas, siendo ésta inadecuado. Debido a esto, afirman que el enfoque comunicativo no funciona y por ello no lo aplican. Esto, trae como consecuencia que los estudiantes del nivel secundario egresen con un nivel de inglés poco favorable.

Según Bañuelos, al nivel internacional en su estudio sobre la producción oral del idioma inglés, da a conocer que “la mayoría de los casos de los estudiantes no tienen forma de practicar esta habilidad fuera de la clase de inglés, además no se le da a esta habilidad el tiempo suficiente para practicarla, o bien las actividades no son apropiadas para ese fin”. (Bañuelos, 2017, pág. 1).

Al finalizar las clases los estudiantes deben ver la forma de practicar el idioma, teniendo como apoyo a sus compañeros de clase que obtienen niveles esperados y necesarios del inglés, así mismo pueden mirar videos, escuchar canciones y podcasts, para esto el docente debe implementar actividades motivadoras para que el estudiante tenga deseos de aprender el inglés.

Por otro lado, Mosquera y Timmer expresan que a nivel nacional:

Muchas instituciones educativas primarias y secundarias no toman como prioridad el área de inglés en especial no realizan una constante práctica de la comunicación oral. Estudiantes de ambos niveles tienen miedo a cometer errores y temor al qué dirán, sienten inseguridad y vergüenza al mostrar una incorrecta pronunciación y entonación de sonidos, a la falta de fluidez y vocabulario al momento de expresarse en un idioma donde no se sienten seguros ni cómodos, mucho menos si no están motivados”. (Mosquera & Timmer, 2017).

Al nivel local, como lo corroboran los autores Achang, Córdova y Huamán sustentan que “uno de los principales problemas que atraviesa el aprendizaje del idioma inglés en las instituciones educativas del Perú, son las escasas horas que se desarrollan por semana”. (Achang, Córdova, & Huamán, 2019, pág. 4).

Afirmando lo que dicen los autores, actualmente, se desarrollan pocas horas pedagógicas y no se le da a esta habilidad el tiempo suficiente para que el estudiante obtenga información necesaria y logre desenvolverse en el área de inglés que requiere suma importancia.

Por otro lado, existen notables problemas dentro de las instituciones educativas como la falta de interés por parte de estudiantes y docentes al momento de impartir el curso de inglés, carencia del uso de estrategias didácticas y motivadoras para captar la atención de la clase, falta de acondicionamiento con respecto a la infraestructura de la institución, etc. Todo esto impiden el desarrollo del proceso de la enseñanza-aprendizaje de la habilidad del idioma inglés.

Si no se toman medidas correctivas, los estudiantes al finalizar sus estudios, no lograrán el nivel A2 del idioma inglés, así mismo, no lograrán las competencias necesarias que se requieren en el Currículo Nacional de Educación Básica Regular.

Por último, es frecuente observar que los estudiantes al finalizar sus estudios secundarios difícilmente logran las capacidades y competencias que se requiere para desarrollar la comunicación oral.

Por dichas razones, es indispensable realizar un estudio comparativo en estudiantes varones y mujeres del área de inglés del nivel secundario de la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto de la ciudad de Iquitos para averiguar el nivel de logro esperado de la comunicación oral del área de inglés

a lo que requiere el Ministerio de Educación a través del Currículo Nacional de la Educación Básica Regular.

A partir de estas causas se formula el problema general: ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020?, de la misma manera se formula los problemas específicos de acuerdo a sus dimensiones: obtención de información de textos orales, inferencia e interpretación de información, interacción estratégica y uso de recursos no verbales y paraverbales.

Asimismo, el objetivo de este estudio es: Comparar el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto en cuanto al sexo, Iquitos 2020, de igual forma los objetivos específicos de acuerdo a sus dimensiones: obtención de información de textos orales, inferencia e interpretación de información, interacción estratégica y uso de recursos no verbales y paraverbales.

La investigación es importante porque es necesario conocer y comparar el nivel de logro de la competencia comunicación oral en inglés en cuanto al sexo para que sirva como base a posibles estudios. Asimismo, esta investigación es relevante porque los principales beneficiarios son los profesores del área de inglés porque pueden conocer que género se encuentra con mayor dificultad en

la comunicación oral del área de inglés. De la misma manera, se benefician los directivos de la institución educativa, ya que, con los resultados, pueden tomar medidas correctivas en cuanto a la organización de grupos o secciones. Por consiguiente, el presente estudio sirve de referente para otros trabajos de investigación que se decidan realizar en el futuro.

El presente trabajo de investigación es de tipo comparativa. Según la fuente, el diseño es de campo. Según la temporalidad, es de diseño contemporáneo transeccional. En cuanto a la cantidad de variable, es de diseño univariable de caso. La población está representada por 307 estudiantes, y una muestra compuesta por 160 estudiantes, 88 estudiantes mujeres y 72 estudiantes varones del sexto ciclo, distribuidos en 9 secciones de la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto.

La estructura de esta investigación consta de 8 importantes capítulos, en la cual se describen de la siguiente manera: En el Capítulo I se presenta el marco teórico, en el cual se observa tres aspectos importantes: antecedentes (locales, nacionales e internacionales), bases teóricas y definición de términos básicos. En el Capítulo II presenta la formulación de la hipótesis, variables y su operacionalización. En el Capítulo III está la metodología, se presenta el tipo y diseño de la investigación, diseño muestral, procedimientos de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos y por último aspectos éticos. En el Capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos. El Capítulo V comprende la discusión del estudio. En el Capítulo VI, se presentan las conclusiones. En el Capítulo VII, se consideran las recomendaciones. Finalmente, el Capítulo VIII,

en el cual se encuentran las fuentes de información consultadas, seguida de los anexos: Matriz de consistencia, instrumentos de recolección de datos y el informe de validez y confiabilidad.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

Internacionales

En el año 2015, se desarrolló un estudio de tipo descriptivo comparativo, con una población de 5220 estudiantes y una muestra de 273 estudiantes que consistían en 187 graduados de secundaria superior y 86 de ellos graduados de secundaria pública de internados islámicos. El estudio determinó que el puntaje promedio de los graduados del internado es de 61.2, mientras que el de la escuela pública es de 59.6. El puntaje promedio del aspecto de vocabulario recopilado por el primero asciende a 65, mientras que el último obtuvo 60; en el aspecto de la fluidez el primero obtuvo 64 y el último 58, para el aspecto de la comprensión es exactamente el mismo que en vocabulario. El estudio concluyó que la capacidad de hablar de los graduados de la escuela secundaria superior es ligeramente mejor que los graduados de la escuela secundaria pública, es decir existe una diferencia en los cinco aspectos de la capacidad de hablar el idioma inglés: pronunciación, fluidez, vocabulario, gramática y comprensión. Los graduados del internado islámico superior mostraron mejores logros en los aspectos de fluidez, vocabulario y comprensión, mientras que los graduados públicos obtuvieron mejores resultados en los aspectos de gramática y pronunciación. (Bambang, Rohmatillah, & Meisuri, 2018).

Nacionales

En el año 2018 se realizó un estudio de tipo no experimental con diseño descriptivo correlacional, la población estuvo conformada por 345 estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno con una muestra de 168 estudiantes del semestre académico 2018-I. El estudio determinó que referente al desarrollo de habilidades de expresión oral en inglés el 4,74% opinan que ellos siempre cumplen con los ítems indicados, el 16,67% opinan que se cumplen muchas veces, el 35,71% a veces, el 32,74% rara vez y el 10,71% nunca, es decir que los estudiantes se sienten con debilidades en su expresión oral en inglés. El estudio concluyó que la percepción de los estudiantes referente al desarrollo de habilidades de expresión oral en inglés es de nivel regular debido a que hay debilidades perceptivas y productivas de las palabras en inglés. La prueba de hipótesis estadística de la distribución Te calculada ($t_c=8,02$) y el valor del coeficiente de correlación de Pearson $r=0,68$ indican que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, esto quiere decir que, existe un grado de correlación moderada y directa entre el desarrollo de habilidades de canto y desarrollo de habilidades de expresión oral. (Mamani, 2018).

En el 2017 se realizó una investigación de tipo no experimental con diseño descriptivo-comparativo, la población estuvo conformada por 245 estudiantes, con una muestra conformada por 60 estudiantes del tercer grado de secundaria de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de las Mercedes (parroquial) y los Libertadores de América (pública) del Distrito de Manantay, Región Ucayali-

Pucallpa. El estudio determinó que se observa resultados favorables en cuanto a la variable del logro de la competencia comprensión y expresión oral del área de inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria de ambas instituciones educativas, es decir el 66.60% de alumnos de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes y el 56.70% de alumnos de la Institución Educativa Los Libertadores de América están en el nivel de logro previsto. La investigación concluyó que el nivel del logro de la competencia expresión y comprensión oral del área de inglés en el tercer grado de secundaria de ambas instituciones, obtienen resultados favorables, es decir un nivel recomendado, en donde el 66.60% y 57.70% de estudiantes se encuentran en el nivel de logro previsto en ambas instituciones. (Campos, Gonzáles, & Meléndez, 2019).

En el año 2017, se desarrolló un estudio de tipo descriptivo comparativo con diseño no experimental, con una población de 145 estudiantes y una muestra de 60 estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Yarinacocha Alfredo Vargas Guerra (nivel secundario) y Diego Ferré Sosa (nivel primario) de Pucallpa. El estudio determinó que el 70% y el 86.7% de estudiantes de las Instituciones Educativas Alfredo Vargas Guerra y Diego Ferré Sosa respectivamente, están en un nivel de proceso comunicándose oralmente en inglés en el aula, y solo el 30% y 13.3% de dichas instituciones antes mencionado están en el nivel de inicio. El estudio concluyó que el nivel de competencia en comunicación oral en inglés en ambas instituciones no hay diferencias significativas, ya que se encuentran en las

mismas condiciones en el nivel de proceso, en donde más del 50% se comunican oralmente en inglés. (Hidalgo & Soria, 2018).

En el año 2017, se realizó una investigación de tipo descriptivo, que pertenece a un nivel básico y se desarrolló con un método científico, descriptivo, estadístico y psicométrico, tomando un diseño descriptivo simple. La población estuvo conformada por los estudiantes del tercer grado “A” de primaria de la institución educativa N° 36009 Yananaco-Huancavelica con una muestra no probabilística intencional conformada por 22 estudiantes; y se aplicó el instrumento denominado “lista de cotejo” de 20 items. El estudio determinó que, en cuanto al desarrollo de la expresión oral en el área de idioma inglés, demostró que en las dimensiones de expresión oral: claridad y fluidez se encuentran en el nivel de proceso con un total (40.9% y 45.5%) pero en la dimensión de coherencia se ubican en el nivel de logro previsto con un total (50%). (LLamoca & Pari, 2017).

En el año 2016, se realizó una investigación de tipo descriptiva, perteneciente a un nivel básico, con un método descriptivo simple, de diseño transversal que pertenece al diseño no experimental. La población estuvo conformada por 49 estudiantes de las secciones A y B del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla-lima, de manera intencional con una muestra censal; y se aplicó el instrumento denominado “Prueba de comprensión y expresión oral del idioma inglés”. El estudio determinó que, en cuanto al desarrollo de la competencia oral del aprendizaje en el área de idioma inglés, demostró que el 73,5% está en el nivel de inicio, el 16,3% de los estudiantes se ubica en el nivel de proceso, en tanto el 6,1% de los estudiantes está en el nivel

de logro previsto; mientras el 4,1% de los estudiantes se ubican en el nivel de logro destacado. Por lo tanto, se concluye que los estudiantes desarrollan sus capacidades en un nivel bajo. (Quispe, 2016).

1.2 Bases teóricas

1.2.1 Descripción de la institución educativa

La institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, fue fundada en 1968 bajo la iniciativa del Padre Miguel Fuertes Prieto, administrador diocesano y promotor de los colegios parroquiales y el Padre Carolus Ascencio López, coordinador de pastoral de los colegios parroquiales. Fue aprobada con Resolución Ministerial N°666, el 13 de marzo de 1968, siendo la primera directora la Reverenda Madre Matilde Alonso.

Con el trabajo de las Madres Agustinas se consiguió mejorar la infraestructura y convertirse en material noble, aulas y talleres de modistería y electricidad. De ese mismo modo, gracias a las demandas existentes se fue ampliando.

La Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto considera la formación religiosa como elemento integral para cada estudiante, de este modo espera de toda la comunidad educativa aceptación y respeto. De esta misma manera, pretende brindar una educación católica con carácter humanista e intercultural.

Actualmente posee un total de 785 estudiantes, 426 estudiantes varones y 359 estudiantes mujeres. Cuenta además con 23 secciones, cuatro secciones en el primer y quinto grado, cinco secciones en el segundo, tercer y cuarto grado, todos del nivel secundario.

Está compuesta por 38 docentes, 10 administrativos y 06 de servicio, y quien principalmente asume como cargo de directora la Mg. Malena Reátegui Tuesta,

quien continua con el mismo trabajo, perseverancia y dedicación por el bienestar del centro educativo y todos sus integrantes.

1.2.2 Criterio de comparación: Sexo

Definición de sexo

Según, el RAE (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española), “el sexo está determinada biológicamente como varón y mujer.” (RAE, 2020). Por otro lado, Marcuello indica que, “la noción de sexo en la tradición conceptual, da a conocer como la diferencia “natural” entre lo masculino y femenino entre varones y mujeres.” (Marcuello, 2015).

De acuerdo con las definiciones anteriores, se puede afirmar que el sexo se refiere al conjunto de características biológicas y fisiológicas que definen al varón y a la mujer.

En esta investigación es de suma importancia porque busca comparar los resultados del logro en la comunicación oral del área de inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto.

1.2.3 Comunicación oral

El Ministerio de Educación define la comunicación oral como “una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 69). Así mismo, León asegura que “la comunicación oral es una habilidad practicada por la humanidad para emitir

conceptos, ideas y términos con significados específicos. Esta capacidad se desarrolla durante la interacción social, a través de la emisión oral de un mensaje, con la finalidad de comunicar significativamente”. (León G. , 2014, pág. 48). De la misma manera, Lindsay & Knight (2006) citado en Guzmán (2018) definen que “la comunicación oral es una habilidad productiva que involucra poner un mensaje bien estructurado, del mismo modo comunicarlo e interactuar con otras personas”. (Guzmán, 2018, pág. 87).

Analizando las definiciones anteriores, la comunicación oral forma parte del aprendizaje de un idioma, siendo esta la interacción e intercambio de ideas, pensamientos, sentimientos y emociones, por lo cual el estudiante establece entre dos a más personas. Para un adecuado desarrollo, es necesario la práctica constante de pequeñas destrezas, tales como aportar puntos de vista y expresar opiniones para facilitar de esa manera la comunicación en el aula. De la misma manera, es importante inculcar en estudiantes la confianza necesaria para comunicarse durante la interacción social en diferentes campos o contextos.

1.2.3.1 Dimensiones de la comunicación oral

Según el Ministerio de Educación, esta competencia “asume como una práctica social donde el estudiante interactúa con distintos individuos o comunidades. Al hacerlo, tiene la posibilidad de usar el lenguaje de manera creativa y responsable, considerando la repercusión de lo expresado o escuchado y estableciendo una posición crítica con los medios de comunicación audiovisuales”. (Ministerio de Educación, 2010, pág. 67). De la misma manera, coincide con la definición del

Ministerio de Educación, “el estudiante se expresa oralmente de forma eficaz en variadas situaciones comunicativas, interactúa con diversos interlocutores en diferentes situaciones comunicativas y logra expresar, según su propósito, sus ideas con claridad y coherencia. Esto implica adaptar su texto al destinatario y usar recursos expresivos diversos”. (Ministerio de Educación, 2009, pág. 54).

Por otro lado, el estudiante que evidencia el aprendizaje de la competencia comunicación oral implica las siguientes dimensiones, la cual se evaluará en esta investigación: Obtención de información de textos orales, Inferencia e interpretación de información, Interacción estratégica y uso de recursos no verbales y paraverbales.

a) Obtención de información de textos orales

De acuerdo con el Ministerio de Educación, “el estudiante recupera y extrae información explícita expresada por los interlocutores.” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 69). Así mismo Richards menciona que “al extraer el significado de los mensajes se debe enseñar a los alumnos como utilizar los procesos ascendentes y descendentes para comprender mensajes”. (Richards J. , 2008, pág. 14).

La obtención de información es la identificación de información general y específica en textos orales en la cual se hace un proceso de comprensión de la información global y específica.

Obtención de ideas generales

Según el Ministerio de Educación, la dimensión de obtención de información consiste en “captar e identificar si el mensaje oral de los interlocutores es general o específica para lograr un intercambio de ideas.” (Ministerio de Educación, 2016). De la misma manera, Quintanilla sostiene que “es la idea principal que los autores comunican de forma directa y clara y que se da una visión general del texto oral”. (Quintanilla, 2016).

En la obtención de ideas generales el estudiante en su aprendizaje hace un proceso de comprensión de información global, la cual extrae de manera general y específica basándose en diferentes fuentes.

Obtención de ideas específicas

Según el Ministerio de Educación expresa que “el receptor puede obtener información específica de textos orales y es necesario que “reconozca” la información para su determinada construcción de aprendizaje”. (Ministerio de Educación, 2016). Igualmente, el Ministerio de Educación enfatiza que “identificar la información más importante que el hablante expresa de manera explícita y escoger aquello que nos parece relevante según el tema y el propósito de nuestro interlocutor”. (Ministerio de Educación, 2015). Por otro lado, Itson declara que “la obtención de ideas específicas conocida también como etapa de recolección de información, es la etapa donde el lector examina e investiga información siendo ésta confiable y pertinente”. (Itson, 2013, pág. 7).

El estudiante debe ser capaz de identificar y reconocer las ideas específicas o datos importantes en un texto oral durante el proceso de su aprendizaje.

Identificación de pronunciación

Según el Ministerio de Educación se refiere a la “identificación del sonido, reglas de pronunciación y entonación durante el desarrollo de un texto oral”. (Ministerio de Educación, 2016). De la misma manera Lozano dice que “cuando hemos identificado la pronunciación, anteriormente permitimos formular adecuadamente y entender el discurso oral genuino y espontáneo en su conjunto”. (Lozano, 2005, pág. 3). Por otro lado, Dieling y Hirschfeld consideran que “identificar la pronunciación es importante para entender y ser entendido, tener reconocimiento (oral/auditivo) de las palabras, expresiones y comprensibilidad”. (Dieling & Hirschfeld, 2000, pág. 7).

El estudiante durante el desarrollo de un texto oral será capaz de identificar los sonidos propios de una lengua, identificando así la entonación y acentuación del texto.

b) Inferencia e interpretación de información del texto oral

De acuerdo con Parra declara que, “Supone la destreza del lector en extraer información no explícita o declarada en el texto, a partir de la que se encuentra explícita”. (Parra, 2020, pág. 10). De la misma manera, el Ministerio de Educación afirma que, “el estudiante interpreta y el sentido del texto a partir de relacionar información explícita e implícita para deducir una nueva información”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 111).

El estudiante infiere e interpreta el texto oral para relacionar y deducir una nueva información o completar los vacíos del texto oral, a partir de esas inferencias, interpreta el sentido del texto, los recursos verbales, no verbales, gestos, el uso estético del lenguaje y las intenciones del interlocutor durante el proceso de la comunicación.

Inferencia de información

De acuerdo a Aravena afirma que “inferir es la construcción de razonamiento y comprensión de una información implícita a partir de ideas expresadas dentro de un texto oral”. (Aravena, 2012, pág. 6). Así mismo, León asume que “es un proceso interactivo, donde permite dilucidar cuando dos personas a más están involucradas en la comprensión de la comunicación expresados a través del otro”. (León J. , 2001, pág. 3).

Mediante este indicador, el estudiante podrá completar información ausente a partir de lo dicho en el texto para deducir información o deducir ideas expresadas, de la misma manera dando sentido a las palabras o frases.

Interpretación de información

Según el Centro Tecnológico de Idiomas de Monterrey, argumenta lo siguiente, “cuando hablamos de interpretar la información, nos referimos a los procesos de comprensión y entendimiento de las ideas que simbólicamente están siendo comunicadas a través de un texto oral” (Monterrey, 2016).

La interpretación de información hace referencia a la explicación, deducción o análisis que realiza el estudiante sobre hechos o sucesos que ocurren durante una comunicación.

c) Uso de recursos no verbales y paraverbales

Según el Ministerio de Educación, “el estudiante emplea variados recursos no verbales (como gestos o movimientos corporales) o para verbales (como el tono de voz o silencios según la situación comunicativa.” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 69). De la misma manera, Llaca define que “la comunicación no verbal, es un proceso comunicativo en el que se da un intercambio de señales de todo tipo, sin la utilización de palabras, elementos que cualquier persona podría considerar indispensables en la construcción del entendimiento entre emisor y receptor”. (Llaca, 2015).

El estudiante emplea recursos no verbales, como gestos o movimientos corporales, o para verbales, como el tono de voz o silencios, según la situación comunicativa para enfatizar o matizar significados y producir determinados efectos a sus compañeros durante el desarrollo de la actividad.

Lenguaje corporal

Según Caravallo, “el lenguaje corporal es el proceso de mediante el cual la comunicación carece de signos y sintaxis, es decir no tienen estructura sintáctica por lo que no pueden ser analizadas.” (Caravallo, 2018). Por consiguiente, Ferrari argumenta que “el lenguaje corporal es lo que se transmite por medio de movimientos o gestos, el cual se transmite sentimientos o percepciones acerca

de las personas con la que se está interactuando en el momento”. (Ferrari, 2015, pág. 3). Sin embargo, Forner afirma que el lenguaje corporal “es una forma de comunicación que utiliza los, gestos, posturas y movimientos del cuerpo y rostro para transmitir información sobre las emociones y pensamientos del emisor”. (Forner, 2014, pág. 4).

El lenguaje corporal es la forma más importante de la comunicación no verbal, en la cual el estudiante al momento de realizar la comunicación se apoya de sus movimientos corporales, acompañándolo con expresión facial, gestos y postura corporal. A partir de ello, expresa sus sentimientos y emociones de forma inmediata la cual facilitan la comprensión de la comunicación.

Tono de voz

Según Fernández, sostiene que “el tono de voz es la sensación perceptiva que nos producen las variaciones en la frecuencia de vibración de las cuerdas vocales al momento de realizar la comunicación”. (Fernández, 2017). De acuerdo con Morán, agrega que “el tono de voz es la forma en la cual el estudiante demuestra su personalidad, sus sentimientos y emociones sobre un hecho o circunstancia al momento de entablar la comunicación con su interlocutor”. (Morán, 2016).

El tono de voz tiene un rol importante dentro de la comunicación. Mediante esta herramienta el estudiante expresa sus emociones y sentimientos para dar a conocer lo que quiere decir usando apropiadamente el volumen de su voz al momento de comunicarse.

Todas estas dimensiones también llamadas capacidades del área de inglés son un conjunto de recursos y aptitudes que serán desarrolladas por el estudiante para desempeñar una determinada tarea a fin de lograr un propósito específico en la enseñanza.

d) Interacción estratégica

De la misma manera, el Ministerio de Educación dice que “el estudiante intercambia los roles de hablante y oyente alternada y dinámicamente, participando de forma pertinente, oportuna y relevante para lograr su propósito comunicativo.” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 69). En cuanto a Cervantes señala que “el objetivo de la interacción estratégica es desarrollar la competencia comunicativa de los aprendientes”. (Cervantes, 2008).

El estudiante y su compañero de trabajo cumplirá un rol importante al momento de interactuar de forma pertinente para llevar a cabo la comunicación en el aula.

Fluidez

Según Pérez Pérez, “fluidez es la capacidad de un hablante de expresarse correctamente con cierta facilidad y espontaneidad, tanto en su idioma materno como en su lengua extranjera, esto permite que el hablante se desenvuelva de una manera sencilla.” (Pérez Pérez, 2009). Según el autor Vargas, argumenta que “la fluidez es la capacidad de procesar la lengua (tanto en su recepción como en su producción), sin grandes pausas o titubeos y a una velocidad adecuada o próxima a la de los hablantes nativos”. (Vargas, 2008). De la misma forma, Riggenbach, define que “la fluidez es un amplio repertorio léxico, precisión

gramatical, acento, claridad de la voz, ritmo de habla y articulación, escasez de vacilaciones, tono de la voz y capacidad para producir palabras a un ritmo rápido”. (Riggenbach, 2000).

La fluidez como parte fundamental de la comunicación oral es la habilidad por el cual el estudiante se siente capaz de expresar sus sentimientos y emociones a lo largo de una comunicación, haciéndolo de forma natural, espontánea y clara, sin realizar pausas y titubeos durante el desarrollo de esta.

Pronunciación

Según Texidor, Reyes y Echevarría, enfatizan “la pronunciación en el idioma inglés como una importancia extraordinaria, ya que está estrechamente relacionada con el significado de las palabras ya que a su vez contienen la información que se brinda en el discurso oral.” (Texidor, Reyes, & Echevarría, 2016, pág. 4). De la misma manera Bartolí, argumenta lo siguiente, “la pronunciación es la producción de sonido significativo en dos sentidos. En primer lugar, el sonido tiene significado porque es parte del código de una lengua. En segundo lugar, el sonido es significativo porque se utiliza para conseguir significado en contextos de uso.” (Bartolí, 2005). Por otro lado, Kline indica que la pronunciación es el lenguaje claro y preciso de cuando los estudiantes se comunican, de manera que se relacionan mediante el habla cuando tienen una adecuada pronunciación y entonación de las palabras, a pesar de las limitaciones en el léxico y la lingüística”. (Kline, 2001, pág. 69).

Por lo tanto, la pronunciación es la manera de cómo se puede hacer uso de la comunicación oral, pues se encuentra relacionada con la producción correcta y apropiada de los sonidos de las palabras, mediante el uso de símbolos fonéticos en la cual el estudiante se expresa al entablar una conversación.

Gramática

De acuerdo a Cáceres, “la gramática se encarga de estudiar todas aquellas reglas gramaticales, así como los principios de un idioma, que a su vez determinan la forma de uso y la organización de las palabras en una determinada oración”. (Cáceres, 2018). Así mismo, Pérez y Merino, expresan que “la gramática es la ciencia que posee como objeto de estudio a los componentes de una lengua. Hace referencia al arte de dominar una lengua de modo correcto, tanto desde el habla como con la escritura”. (Pérez & Merino, 2008). Sin embargo, Harmer, manifiesta a la gramática de un idioma como “la explicación de cómo las palabras pueden intercambiar sus estructuras y pueden juntar en frases”. (Harmer, 2001).

La gramática forma parte del aprendizaje del estudiante. Se enfoca principalmente en la forma en la que usa un idioma como estructura, función y significado para establecer formas correctas de expresarse.

Vocabulario

Richards y Rodgers expresan que “el léxico o vocabulario es una manera de enseñar el idioma basado en la idea de que está conformada por unidades léxicas, en vez de estructuras gramaticales” (Richards & Rodgers, 2014). De la

misma manera, Pérez y Merino declaran que “el vocabulario está conformado por un conjunto de palabras de un idioma. Dicho vocabulario, es conocido por las personas que comparten un idioma común y también puede ser compilado en un diccionario”. (Pérez & Merino, 2013). Por otro lado, Lewis sostiene que “el vocabulario se refiere a elementos términos lexicales que emplea para comunicarse en textos orales o escritos a que dan lugar sus realizaciones lingüísticas”. (Lewis, 2006, pág. 2).

El vocabulario es la herramienta importante, mediante el cual el estudiante obtiene léxico, es decir adquiere una amplia lista de palabras que le servirá para ampliar su conocimiento, desenvolverse y expresarse de manera coherente durante el proceso de la comunicación.

Negociación de significados

Según Qinghua y Satar definen negociación de significado como “el proceso en el cual, en un esfuerzo por comunicarse los estudiantes proporcionan e interpretan señales propias y de comprensión percibida de su interlocutor, provocando así ajustes en la forma lingüística, estructura conversacional, el contenido del mensaje, o los tres hasta que se logre un nivel aceptable de comprensión”. (Qinghua & Satar, 2020, pág. 393)”. De acuerdo con Cervantes, sostienen que “la negociación de significado es un concepto procedente del campo del análisis del discurso. Con él se hace referencia a la labor que los participantes en una interacción lingüística llevan a cabo para conseguir crear conjuntamente el sentido de sus intercambios verbales”. (Cervantes, 2008). De

la misma manera, Según Alfredson expresa que “la negociación de significados significa proporcionar a ambas partes o a un grupo la oportunidad de comunicar sentimientos creando una conexión interactiva durante la comunicación”. (Alfredson, 2008).

De este modo, la negociación de significado se refiere al proceso en el cual dos o más hablantes construyen el significado de la comunicación oral de manera interactiva y eficiente, es decir se aclaran dudas, malentendidos que pudieran surgir durante la interacción comunicativa.

1.2.3.2 Secuencia didáctica de la comunicación oral

Antes de la interacción (*Pre-speaking*):

De acuerdo a Millrood propone que en esta etapa “los estudiantes están preparados para la actividad principal de la conversación, proporcionándoles el vocabulario necesario, el lenguaje de interacción y las funciones comunicativas, presentada por el maestro”. (Millrood, 2001, pág. 93).

Durante esta etapa los estudiantes utilizan sus conocimientos previos como vocabulario, pronunciación para empezar la clase. Esta es la etapa de preparación para la siguiente actividad.

Durante la interacción (*During-speaking*):

En cuanto al Department of Education WA, sostiene que “el hablante debe considerar varios factores, como ser entendido, tono de voz, usar vocabulario adecuado, acciones no verbales, gestionar las relaciones y respuestas de los oyentes, ser capaz de reconocer y recuperar cualquier malentendido o

interrupción de la comunicación (Department of Education WA, 2013). Así mismo, Millrood sustenta que en esta etapa el problema comunicativo es resuelto por los estudiantes y su resolución se produce como resultado de las actividades comunicativas tales como juegos de roles, resolución de problemas, juegos comunicativos, etc. (Millrood, 2001, pág. 93).

En esta etapa el docente mantiene una clase activa en la que los estudiantes son los protagonistas. Son ellos quienes hablan constantemente en clase usando ciertos factores mencionados anteriormente.

Después de la interacción (*Post-speaking*):

Según el Department of Education WA, enfatiza que “el orador responde preguntas, aclara ideas, hace ajustes, repara malentendidos y explica cualquier concepto que no se entienda”. (Department of Education WA, 2013, pág. 165). De igual forma, como expresa Millrood, declara que “en esta última etapa el docente brinda ocasiones a sus estudiantes para analizar el lenguaje y las ideas producidas, fomentando de esa manera la negociación del idioma, además brinda la oportunidad de analizar diversos modos de hacer para que la comunicación sea más efectiva”. (Millrood, 2001, pág. 93).

Durante el desarrollo de esta etapa, es importante la retroalimentación a los estudiantes sobre el desempeño realizados por los alumnos en la etapa del durante. Así mismo, reflexionar sobre el contenido, el formato del contexto y texto para saber si los alumnos han entendido.

Analizando las teorías anteriores, es necesario que el profesor programe sus actividades didácticas (con fases de inicio, desarrollo y cierre) según el tema a tratar de la clase y al interés del estudiante, ya que a partir de esto el estudiante se sentirá animado y motivado.

1.2.3.3 Estrategias o actividades de la comunicación oral

Los siguientes autores dan a conocer algunas actividades que ayudan a los estudiantes a desarrollar la comunicación oral:

Vacío de información (*information gap*):

Según Bakshi, afirma que el vacío de información “hace referencia al hecho de los alumnos se comuniquen para obtener información que uno de ellos no tiene, y produciendo una comunicación más auténtica en el aula. Para llevar a cabo esta actividad, recurren al vocabulario y las estructuras gramaticales”. (Bashki, 2009).

En esta actividad los estudiantes se ven inmersos a intercambiar información desconocida favoreciendo la comunicación real y facilitando la adquisición del idioma.

Contar historias (*storytelling*):

De acuerdo al autor Vieira, indica que “es el arte de contar historias o experiencias basadas en escritores o sucesos de la vida del estudiante para transmitir un mensaje de forma inolvidable.” (Vieira, 2019).

En esta actividad el estudiante desarrolla, adapta y narra su historia de forma oral conectando a través de ella con sus interlocutores a nivel emocional.

Objetos/ lugares favoritos:

Según Quintana argumenta que en esta actividad “el estudiante detalla los rasgos característicos de su objeto o lugar favorito: forma, tamaño, impresión que produce, etc., con la cual se siente admirado y tiene valor sentimental expresándolo de manera oral.” (Quintana, 2011).

A través de esta actividad, el estudiante se expresa sobre el objeto o lugar favorito con el cual siente admiración teniendo en cuenta sus características al momento de dar a conocer su descripción.

Encuestas:

De acuerdo a Naresh, “en la lengua extranjera-inglés, la encuesta es un método de recopilación de datos para obtener información de forma oral de sus interlocutores sobre diversos temas”. (Naresh, 2008).

Durante esta actividad los estudiantes tienen la oportunidad de encuestar a sus compañeros de mayor confianza, obteniendo a su vez información de primera fuente. Por otro lado, tienen la oportunidad de practicar la pronunciación y entonación al momento de hablar.

Juego de roles (*role playing*)

Según el autor Sabater, indica que son una “breve representación teatral basada en una situación de la vida real o en una situación ficticia, en la que los interlocutores se encuentran cara a cara”. (Sabater, 2012, págs. 132-149).

Los juegos de roles son una de las actividades de la comunicación oral con mayor potencial pues a través de ello se pueden adaptar estudiantes de diferentes niveles dando la oportunidad de practicar y mejorar en el aula.

Simulaciones (*simulations*):

De acuerdo a Ángeles, Casas y García, “durante la simulación, los estudiantes viven parte de la vida real sin correr riesgo alguno, adoptan e interpretan papeles sin dejar de ser ellos mismos e imitan un comportamiento durante un periodo de tiempo corto”. (Ángeles, Casas, & García, 2005, págs. 34-38).

La simulación es una forma de enseñanza-aprendizaje, permite al estudiante participar activamente, interpretando un rol y mejorando a su vez la habilidad de la comunicación oral.

Analizando las definiciones anteriores, es importante que el profesor especifique al estudiante los criterios y actitudes a evaluar durante cada actividad para obtener buenos resultados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.2.3.4 Evaluación de la comunicación oral

Según el Ministerio de Educación “La evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los resultados de los aprendizajes de los estudiantes. Este proceso se considera formativo, integral y continuo, y busca

identificar los avances, dificultades y logros de los estudiantes con el fin de brindarles el apoyo pedagógico que necesiten para mejorar”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 101).

Evaluar el desempeño del estudiante durante la clase es de suma importancia, ya que a través de ella se analizan las debilidades, fortalezas y el nivel real de aprendizaje del estudiante. Por otro lado, permite al alumno reflexionar sobre su forma de aprender y el profesor busca un medio de mejora, es decir, orienta y pone en marcha estrategias de motivación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según Genesse, Upshur, O' Mally y Valdez, “la evaluación en la enseñanza del idioma inglés es un proceso de recopilación, análisis e interpretación de información sobre la enseñanza y el aprendizaje para tomar decisiones informadas que mejoren el rendimiento de los estudiantes y el éxito de los programas educativos”. (Genesee, Upshur, O' Mally, Valdez, 2012).

La evaluación de la comunicación oral del área de inglés es el desarrollo por el cual se da a conocer, monitorear y sustentar el transcurso del progreso de aprendizaje del estudiante. Dentro del sistema educacional, se utiliza la evaluación formativa y sumativa.

Evaluación formativa

De acuerdo al Sistema Nacional Evaluación de Aprendizajes, afirma que es “un proceso en el cual profesores y estudiantes comparten metas de aprendizaje y evalúan constantemente sus avances en relación a estos objetivos. Esto se hace

con el propósito de determinar la mejor forma de continuar el proceso de enseñanza y aprendizaje según las necesidades de cada curso”. (Sistema Nacional Evaluación de Aprendizajes, 2018, pág. 24) .Según Díaz y Barriga, “la evaluación formativa enfatiza y valora los aciertos o logros que los alumnos van consiguiendo en el proceso de construcción, porque se considera que ello consolida el aprendizaje y le da al alumno la oportunidad de saber qué criterios se están siguiendo para valorar su aprendizaje (criterios que posteriormente podrá internalizarlos y aplicarlos por su propio medio)”. (Díaz & Barriga, 2002, págs. 406-407).

Analizando las anteriores definiciones, la evaluación formativa proporciona información al profesor sobre el nivel de comprensión de aprendizaje del estudiante durante el trabajo cotidiano en el aula, por otro lado, el estudiante presta interés a sus debilidades y fortalezas con el propósito de obtener un producto de calidad.

Evaluación sumativa

Según Barajas, asegura que es un “balance general de los conocimientos adquiridos o de las competencias desarrolladas después que se ha operado un programa de intervención educativa, se centra en los resultados de aprendizaje; es decir que se orienta a verificar el cumplimiento de los objetivos y estándares previamente determinados en el programa, y por lo tanto nos permite emitir un juicio de acreditación académica.” (Barajas, 2010, pág. 7). De acuerdo a Espejo y Sarmiento, es aquella que “lleva asociada una calificación-en nuestro sistema educativo escolar y universitario una “nota” expresada en un número-pero

esencialmente su propósito es evaluar cuanto ha aprendido, es decir, cuanto sabe, sabe hacer y actuar un estudiante mediante la valoración de sus procesos y productos de la aplicación de instrumentos y la obtención de múltiples evidencias”. (Espejo & Sarmiento, 2017, pág. 17).

Se logra entender evaluación sumativa como el nivel de logro esperado sobre un contenido de aprendizaje del estudiante. Sin embargo, el profesor certifica que el estudiante ha alcanzado sus objetivos propuestos, de acuerdo a eso valora positiva o negativamente el producto evaluado.

Instrumentos de evaluación para la comunicación oral

Según Hamodi, López y Pastor los “instrumentos de evaluación son aquellos artefactos que sirven para llevar a cabo el proceso de evaluación” (Hamodi, López, & Pastor, 2014).

La evaluación educativa es un proceso continuo que se realiza durante todo el año escolar. Con el apoyo de instrumentos, el profesor obtiene datos positivos o negativos respecto a las evidencias de los desempeños del estudiante.

Los instrumentos de recolección de datos que se utilizará en esta investigación son los siguientes:

Rúbrica de evaluación

De acuerdo a Falcones, “una rúbrica es una guía que anota e intenta evaluar el funcionamiento de un alumno basado en la suma de una gama de criterios más bien que una sola cuenta numérica. Una rúbrica es una herramienta de

evaluación usada para medir el trabajo de los alumnos”. (Falcones, 2013). Por otro lado, los autores Gatica y Iribarren, afirman que las rúbricas “son guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados por los estudiantes. Este instrumento de evaluación desglosa los niveles de desempeño de los estudiantes en un aspecto determinado, con criterios específicos. Indica el logro de los objetivos curriculares y las expectativas de los docentes.” (Gatica & Uribarren, 2013, pág. 61). Según Rojas, sostiene que una rúbrica es “un conjunto de criterios o parámetros desde los cuales se juzga, valora, califica y conceptúa sobre un determinado aspecto del proceso educativo”. (Rojas, 2008, pág. 129).

Una rúbrica es una herramienta de evaluación basado en criterios, utilizado para medir y evaluar el trabajo de los estudiantes durante el desarrollo de su presentación. Mediante este instrumento, cada estudiante tiene en cuenta los aspectos que serán evaluados para lograr un mejor desempeño.

Por medio de este instrumento, el profesor evalúa las actividades educativas y proporciona retroalimentación sobre el nivel de desempeño del estudiante. Además, permite identificar fortalezas y debilidades del estudiante. Sin embargo, elaborar esta herramienta y evaluar la competencia oral no es tarea fácil, ya que es necesario evaluar a cada alumno, tomando en cuenta cada actividad realizada durante la clase. Para evaluar cada actividad es importante la construcción de una rúbrica. El primer paso es establecer el proceso de aprendizaje en el aula, luego identificar los elementos o aspectos a valorar, por consiguiente, determinar el número de niveles de valoración o clasificación de la rúbrica (1-4), después formular las descripciones para cada uno de los niveles de valoración y

finalmente comparar el logro obtenido del estudiante de acuerdo a los niveles de valoración.

Proceso de elaboración de una Rúbrica

Según el Ministerio de Educación, proponen lo siguiente:

- El primer paso es determinar los objetivos de aprendizaje.
- Identificar los elementos o aspectos a valorar.
- Definir descriptores, escala de calificación y criterios.
- Determinar el peso de cada criterio.
- Revisar el instrumento de evaluación (rúbrica) y reflexionar sobre su impacto educativo. (Ministerio de Educación, 2009)

Pruebas de desempeño oral

Según Pastor (2007), citado en Almeida, Gómez y Vásquez, sostiene que “para diseñar una prueba oral se toma en cuenta las necesidades de los estudiantes, las técnicas y materiales adecuados con los contenidos que se quiere evaluar”. (Almeida, Gómez, & Vásquez, 2016, pág. 64).

Desde el punto de vista de la Universidad de las Américas:

Las pruebas orales son distintas de los exámenes orales. Las primeras, tienen una connotación asociada a las evaluaciones de proceso (formativas), por ende, se aplican para corroborar los niveles de adquisición de conocimiento, habilidades o actitudes durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Los exámenes, en cambio, sirven para

certificar, al término de un proceso educativo (trimestre, semestre y año), la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes. (Inostroza & Cabrera, 2015, pág. 26).

Según el Ministerio de Educación, sustenta que estas pruebas consisten en “plantear en que cada estudiante demuestre dominio de determinadas capacidades o conocimientos. Se aplican al finalizar una unidad de aprendizaje para comprobar si cada uno de ellos lograron aprendizajes esperados o no”. (Ministerio de Educación, 2010, pág. 32). De acuerdo con el Ministerio de Educación, manifiesta que “estas pruebas consisten en plantear al estudiante un conjunto de reactivos para que demuestren el dominio de determinadas capacidades o conocimientos. Generalmente se aplican al finalizar una unidad de aprendizaje para comprobar si los estudiantes lograron los aprendizajes logrados o no.” (Ministerio de Educación, 2009, pág. 27).

La prueba de desempeño oral es un instrumento para evaluar la comunicación oral a cada estudiante, así mismo, permite que el docente evalúe de una manera eficaz y válida, mediante el uso de situaciones, a través de diálogos, debates, exposiciones orales, etc. Es allí, donde los estudiantes se preparan para la presentación de sus actividades.

Prueba de comprensión oral

Según la Secretaría de Educación Pública “es la habilidad activa del lenguaje enmarcada en el proceso comunicativo, que le permite al receptor la decodificación y el procesamiento de la información que lo recibe”. (Secretaría de

Educación Pública, 2020, pág. 16). De acuerdo a Pastor, menciona que la comprensión oral es el resultado de la interacción entre un número de fuentes de información que incluyen el input acústico, el conocimiento lingüístico, el conocimiento del mundo, el contexto de comunicación y el uso de los oyentes de cualquier información a su disposición que les parezca relevante para ayudarles a interpretar lo que el hablante está diciendo, es decir, para ir construyendo el significado del texto. (Pastor, 2009, pág. 2). A su vez, Sánchez declara que “la comprensión oral se explica como un proceso por el cual se recibe un mensaje en forma acústica, que se descompone gramaticalmente y se reinterpreta en términos semánticos y pragmáticos por parte del oyente”. (Sánchez, 2007, pág. 823).

La prueba de comprensión oral es un instrumento por la cual implica evaluar la capacidad de escucha y comprensión de cada estudiante, a través del uso de actividades reales o auténticas adquiriendo detalles de la lengua oral.

Proceso de elaboración de una prueba de desempeño

Según el Ministerio de Educación, propone lo siguiente:

- Considerar las vivencias de aula y el tiempo invertido en el desarrollo de cada evaluación.
- Identificar las habilidades que resulten relevantes y que brinden información precisa.
- Detallar por escrito el procedimiento a seguir la aplicación de la prueba oral.

- Consignar la puntuación total de la prueba.
- Determinar el tiempo de aplicación de la prueba. (Ministerio de Educación, 2009).

1.3 Definiciones de términos básicos

Comunicación oral: Es la interacción e intercambio de ideas, pensamientos, sentimientos y emociones, por lo cual el ser humano establece entre dos a más personas de acuerdo a su entorno real. La comunicación oral debe ser un hábito importante en la relación de estudiantes y profesores para facilitar una asimilación y familiarización del idioma en el aula.

Criterio de comparación: Sexo: Se puede afirmar que el sexo se refiere al conjunto de características biológicas y fisiológicas que definen al varón y a la mujer, en este caso a los y las estudiantes de la institución educativa.

Inferencia e interpretación de información del texto oral: El estudiante infiere e interpreta el texto oral para relacionar y deducir una nueva información o completar los vacíos del texto oral, a partir de esas inferencias, interpreta el sentido del texto, los recursos verbales, no verbales, gestos, el uso estético del lenguaje y las intenciones del interlocutor durante el proceso de la comunicación.

Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto: Es una institución de gestión parroquial, ubicada en la ciudad de Iquitos, en la calle Arequipa N°474. Fue creada en 1968 y fundada por el Padre Miguel Fuertes Prieto y el Padre Carolus Ascenso López. Años después la infraestructura fue mejorada con el trabajo de las Madres Agustinas gracias a las demandas existentes. Actualmente

está dirigida por la Mg. Malena Reátegui Tuesta, directora de la institución y cuenta con 38 docentes, 10 administrativos y 06 de servicio. Así mismo, posee un total de 785 estudiantes, 426 estudiantes varones y 359 estudiantes mujeres.

Interacción estratégica: El estudiante y su compañero de trabajo cumplirá un rol importante al momento de interactuar de forma pertinente para llevar a cabo la comunicación en el aula.

Obtención de información de textos orales: La obtención de información es la identificación de información general y específica en textos orales en la cual se hace un proceso de comprensión de la información global y específica.

Uso de recursos no verbales y paraverbales: El estudiante emplea recursos no verbales, como gestos o movimientos corporales, o para verbales, como el tono de voz o silencios, según la situación comunicativa para enfatizar o matizar significados y producir determinados efectos a sus compañeros durante el desarrollo de la actividad.

Unidad de estudio: En esta investigación, estudiantes varones y mujeres de la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, será la unidad de estudio de esta investigación.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020.

2.1.2. Hipótesis específicas

- a) El logro en comunicación oral en estudiantes mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020, está en logro destacado.
- b) El logro en comunicación oral en inglés en estudiantes varones del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020, está en logro previsto.
- c) Existen diferencias significativas en el logro de la obtención de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020.
- d) Existen diferencias significativas en el logro de la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020.

- e) Existen diferencias significativas en el logro del uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020.
- f) Existen diferencias significativas en el logro de la interacción estratégica en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020.

2.2. Variables y su operacionalización

2.2.1. Identificación de variables

Comunicación oral

2.2.2. Definición conceptual de la variable

Es la interacción e intercambio de ideas, pensamientos, sentimientos y emociones, por lo cual el ser humano establece entre dos a más personas de acuerdo a su entorno real. La comunicación oral debe ser un hábito importante en la relación estudiantes y profesores para facilitar una asimilación y familiarización del idioma en el aula.

2.2.3. Definición operacional de la variable

Es el logro alcanzado durante el aprendizaje del estudiante cuando se comunica oralmente en inglés, y es capaz de desarrollar lo siguiente: Obtiene información del texto, oral, infiere e interpreta información de textos orales, interactúa

estratégicamente con distintos interlocutores y utiliza recursos no verbales y para verbales estratégicamente.

2.2.4. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice o valor final	Instrumentos
Comunicación oral	Obtiene información de textos orales.	Obtención de ideas generales.	1, 2, 12, 13, 22	Puntaje en escala vigesimal (0-20)	Pruebas de comprensión oral
		Obtención de ideas específicas.	3, 4, 5, 6, 14, 15, 16, 17, 23, 24, 25, 26, 27		
		Identificación de pronunciación	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44		
	Inferencia e interpretación de información	Inferencia de información	7, 8, 9, 10, 18, 19, 20, 28, 29		
		Interpretación de información	11, 21, 30		
	Uso de recursos no verbales y para verbales.	Lenguaje corporal	16, 17, 18, 19, 20		
		Tono de voz	21, 22, 23		
	Interacción estratégica	Fluidez	1, 2, 3		
		Pronunciación	4, 5, 6		
		Gramática	7, 8, 9		
Vocabulario		10, 11, 12			
Negociación de significado		13, 14, 15			
					Prueba de desempeño oral Rúbrica

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño

3.1.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo comparativa. De acuerdo a Hurtado de Barrera, este tipo de investigación tiene como principalmente objetivo “comparar el comportamiento de uno o más eventos en grupos observados.” (Hurtado de Barrera, 2015, pág. 115). En este caso se comparará el nivel de logro de aprendizaje de la comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa en cuanto al sexo.

3.1.2. Diseño de investigación

Este trabajo de investigación tiene los siguientes diseños:

Según la fuente, el **diseño es de campo**, porque los datos se recogen de fuentes vivas (estudiantes) en su contexto natural (en casa). Según la temporalidad, es de **diseño contemporáneo transeccional**, porque los datos se recogen en el presente y en un solo momento. En cuanto a la cantidad de variable, es de **diseño univariable de caso** porque existe una sola variable y se trabaja con un solo colegio. (Hurtado de Barrera, 2010, pág. 695).

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio

La población de esta investigación es de 307 estudiantes, 177 estudiantes varones y 130 estudiantes mujeres del sexto ciclo, distribuidos en 9 secciones dentro de la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020, como se aprecia en el siguiente cuadro.

Grado	Sección	Hombres	Mujeres	Total
1	"A"	23	15	38
	"B"	23	14	37
	"C"	22	12	34
	"D"	22	13	35
2	"A"	18	16	34
	"B"	18	16	34
	"C"	17	15	32
	"D"	17	14	31
	"E"	17	15	32
	Total	177	130	307

Fuente: Nómina de matrícula de la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos-2020.

3.2.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 160 estudiantes, 88 estudiantes mujeres y 72 estudiantes varones del sexto ciclo, distribuidos en 9 secciones de la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular.
- Estudiantes que cuentan con teléfonos móviles.
- Estudiantes que cuentan con servicios de internet.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que tienen conocimiento del idioma inglés.
- Estudiantes que estudiaron o estudian inglés en Centro de Idiomas o clases particulares.
- Estudiantes que no cuentan con las herramientas y aparatos electrónicos necesarias para la prueba.
- Estudiantes que no cuentan con la autorización de sus padres para la participación de la prueba.

3.2.3. Muestreo

El método de muestreo fue de tipo determinístico, porque se trabajó con cierta cantidad de estudiantes, quienes pudieron entregar sus pruebas.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

3.3.1. Procedimientos de recolección de datos

- ✓ Autorización de la Institución Educativa
- ✓ Construcción de instrumentos
- ✓ Validación y confiabilidad de instrumentos
- ✓ Administración de los instrumentos
- ✓ Sistematización de datos

3.3.2. Técnicas de recolección de datos

De acuerdo con la autora Hurtado de Barrera, una de las técnicas que se utiliza en la investigación son los siguientes:

La Encuesta

Según Hurtado de Barrera dice que “la técnica de la encuesta corresponde a un ejercicio de búsqueda de información acerca del evento del estudio, mediante preguntas directas a varias unidades o fuentes.” (Hurtado de Barrera, 2010, pág. 875).

De acuerdo con la investigación, la información se obtuvo a través de una secuencia de preguntas durante un determinado periodo de tiempo por parte de los estudiantes.

Análisis documental

De la misma manera Hurtado de Barrera manifiesta que “es un proceso que abarca la ubicación, recopilación, selección, revisión, análisis, extracción y registro de información contenida en documentos. Puede ser utilizada para diferentes fines”. (Hurtado de Barrera, 2010, pág. 851).

En el presente trabajo se evaluó y calificó por medio de las grabaciones de la prueba de desempeño oral realizada por parte de los estudiantes, determinadas en un cierto tiempo.

3.3.3. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de recolección de datos que se utilizara en esta investigación son los siguientes:

La prueba de comprensión oral (*Listening*) fue presentada de manera virtual por la aplicación WhatsApp. La prueba de comprensión oral estuvo conformada por un total de 44 preguntas (ítems), tanto para el primer y segundo grado de secundaria. Las preguntas a evaluar en las actividades fueron relacionadas con temas transversales y con cada indicador: Obtención de ideas generales, Obtención de ideas específicas, Identificación de pronunciación, Inferencia de información e Interpretación de información. Cada una de ellas realizadas para evaluar el primer y segundo grado de secundaria en cuanto al sexo.

La prueba de desempeño oral (*Speaking*) fue presentada de manera virtual mediante video llamada en la aplicación WhatsApp. Estuvo conformada por 3 actividades, cada una de ellas relacionadas con temas transversales, donde se evaluaron los siguientes indicadores: Vocabulario, Gramática, Lenguaje Corporal, Tono de voz, Fluidez, Pronunciación y Negociación de significado. Cada una de ellas realizadas para evaluar el primer y segundo grado de secundaria en cuanto al sexo.

Rúbrica

La rúbrica fue elaborada por la tesista para determinar los puntajes de aprendizaje de cada estudiante. Estuvo conformada con un total de 23 descriptores, en la cual estuvieron relacionadas con cada indicador a evaluar en las actividades.

La validez de los instrumentos de recolección de datos fue validada por expertos en la línea de investigación: el Dr. Walter Luis Chucos Calixto, la Dra. Guillermina

Elisa González Mera y la Mgr. Angélica Bendezú Bautista. Obteniendo un porcentaje de validación en la prueba de comprensión oral 88.2% y un porcentaje de validación en la rúbrica 88.6% considerándose como validez buena.

La confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se llevó a cabo mediante el método de inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach; luego de aplicar prueba piloto. La confiabilidad de la prueba de comprensión oral de primer grado tuvo como resultado 76,7% el cual determinó que la prueba es aceptable. Por otro lado, en la prueba de desempeño oral tuvo como resultado 88.1% el cual determinó que el instrumento es bueno. De la misma manera, la confiabilidad de la rúbrica tuvo como resultado 88.6% considerándose como validez buena.

La confiabilidad de la prueba de comprensión oral de segundo grado tuvo como resultado 70.2% el cual determinó que la prueba es aceptable. Por otro lado, en la prueba de desempeño oral tuvo como resultado 85.2% el cual determinó que el instrumento es bueno. De la misma manera, la confiabilidad de la rúbrica tuvo como resultado 88.6% considerándose como validez buena. (Ver apéndice 3).

Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular

De acuerdo al Ministerio de Educación afirma que el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en función de la evidencia recogida en el periodo a evaluar, se asocian con la escala de evaluación (AD, A, B o C) para obtener un calificativo.

Para mayor precisión y objetividad, se ha agregado el nivel pre-inicio.

Escala de Calificación	Descripción
Logro destacado: 18-20	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
Logro esperado: 14-17	Cuando el estudiante evidencia un nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
En proceso: 11-13	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
En inicio: 6-10	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo con el nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.
Pre-inicio: 0-5	Cuando el estudiante no muestra un progreso e interés en su aprendizaje respecto a la competencia. Evidencia constantemente dificultades en el desarrollo de las tareas, requiere tiempo, dedicación y atención plena del docente.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

3.4.1. Procesamiento de datos

Para analizar los datos de esta investigación se utilizó el programa Software, programa estadístico SPSS y hoja de cálculo Excel.

3.4.2. Análisis de datos

Para el análisis descriptivo se usó las medidas de tendencia central y dispersión. Para la prueba de hipótesis se calculó la normalidad de los datos con la prueba Kolmogorov-Smirnov. Los datos siguieron una distribución normal y se usó la prueba estadística paramétrica t-student para la variable comunicación oral. Así mismo, hubo datos libres y se usó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para las dimensiones: obtiene información de textos orales, inferencia e interpretación de información, interacción estratégica, uso de recursos no verbales y paraverbales. Los resultados fueron presentados en tablas, gráficos y texto.

3.5. Aspectos éticos

El presente estudio involucra a personas que participan en esta investigación cuyos derechos fundamentales no se vulneraron de ninguna manera. Especialmente se respetó su derecho a la confidencialidad y los resultados son usados con fines académicos. Igualmente, se respetó los derechos de autor, al referenciar todas las fuentes consultadas utilizando el sistema APA.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Por consiguiente, se desarrollan los análisis correspondientes a los diferentes objetivos específicos de la presente investigación.

Análisis del logro en comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres y varones del sexto ciclo

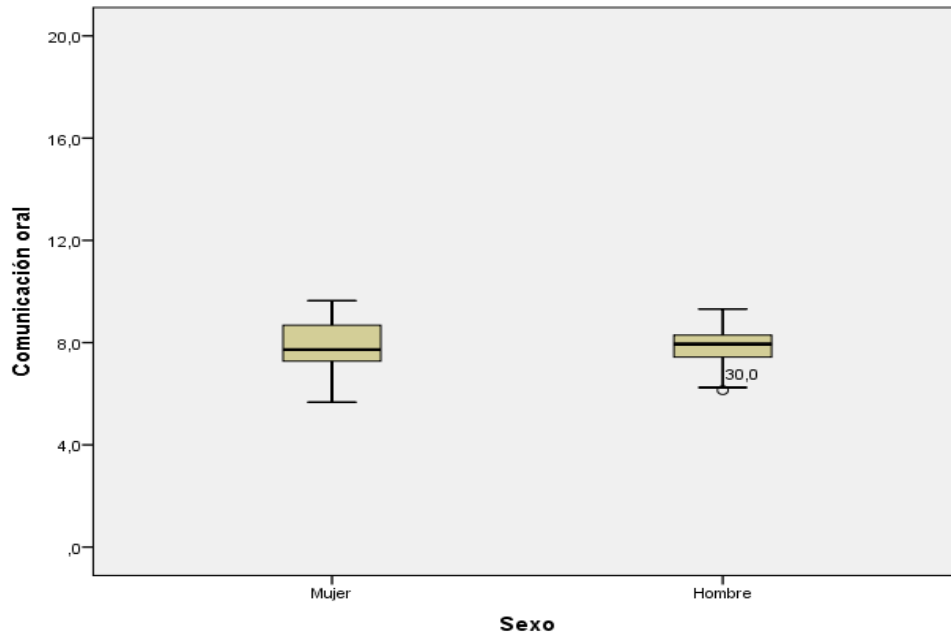
Tabla 2. Media y desviación estándar de la comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres y varones del sexto ciclo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto.

Variable	N	Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comunicación oral	88	Mujer	5,7	9,6	7,862	,9591
	72	Hombre	6,1	9,3	7,838	,7854

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 1, se aprecia el promedio de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones del sexto ciclo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En la cual, los varones están conformado por 72 estudiantes y las mujeres por 88 estudiantes. De manera que los varones muestran un promedio de 7,838 y una desviación estándar de 0,7854. De la misma forma, las estudiantes mujeres tienen un promedio de 7,862 y una desviación estándar 0,9591. Por lo tanto, se puede interpretar que tanto estudiantes mujeres como varones se encuentran en una escala de “inicio” según criterios del instrumento de evaluación.

Gráfico 1. Caja de la mediana de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones del sexto ciclo



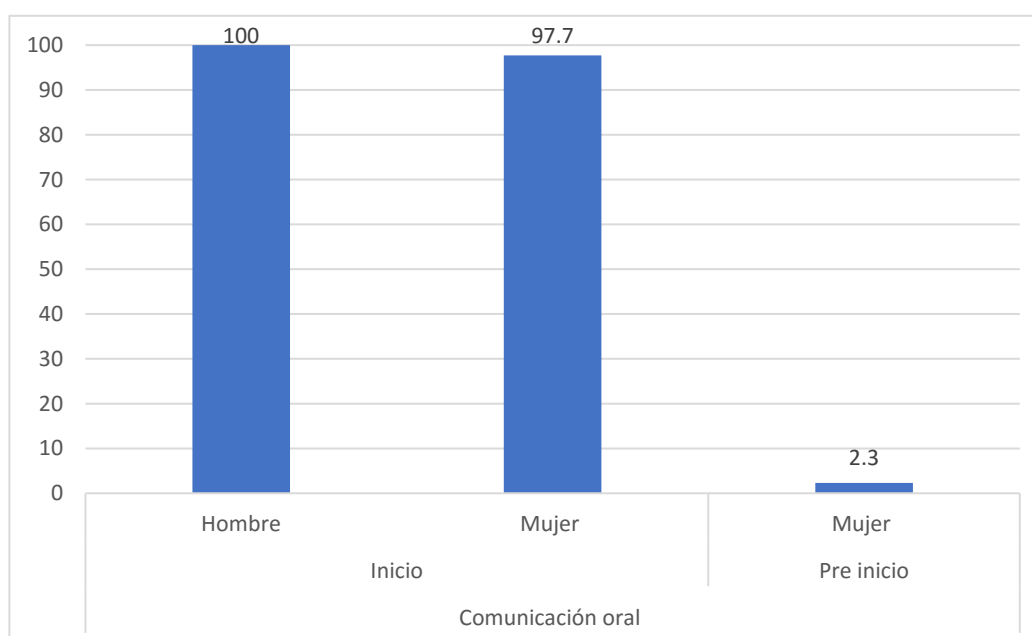
En este gráfico de caja y bigotes hace la representación sobre caja de la mediana de la comunicación oral de inglés del sexto ciclo en función al sexo, obteniendo datos con una muestra de 160 en total. Y se observa una interacción de comunicación oral mínima de 5.7 para mujeres y 6.1 para varones y un máximo de 9.6 y 9.3 respectivamente para mujeres y varones. Por consiguiente, se tiene que la existe una media haciendo referencia al 50% de los géneros varones y mujeres de un 7.863 para mujeres y 7.838 para varones. En conclusión, tanto las estudiantes mujeres como los estudiantes varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Tabla 3. Porcentaje de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones

Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	Hombre	72	100.0%
	Mujer	86	97.7%
Pre-inicio	Mujer	2	2.3%
	Hombre	0	0,0%
Total	Mujer	88	100%
	Hombre	72	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 2. Frecuencia de la comunicación oral en función al sexo



En la tabla y gráfico 2, se aprecia las frecuencias correspondientes a la comunicación oral del sexto ciclo en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, 72 estudiantes varones se encuentran en “inicio” según los instrumentos de evaluación. De la misma manera, 2 estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio” y 86 estudiantes mujeres se encuentran en “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Análisis por habilidad

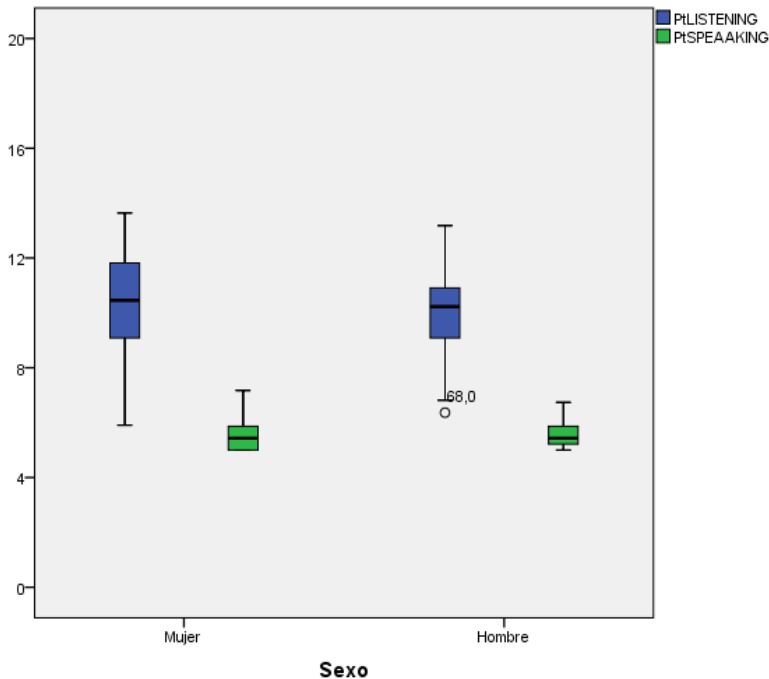
Tabla 4. Media y desviación estándar por habilidad de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto.

Sexo	Habilidades	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Mujeres	Listening	88	5,9	13,6	10,212	1,7489
	Speaking	88	5,0	7,2	5,511	,4878
Varones	Listening	72	6,4	13,2	10,145	1,5024
	Speaking	72	5,0	6,7	5,531	,4685

Fuente: Base de datos del estudio

La tabla 3, muestra la media la comunicación oral en cuanto a la habilidad de listening y speaking en estudiantes mujeres y varones del sexto ciclo de la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto. En la cual que se puede observar que las mujeres están conformadas por 88 estudiantes. En la habilidad de listening obtuvieron una media de 10,212 con desviación estándar de 1,7489; mientras que en la habilidad de speaking, fue de 5,511 con desviación estándar de 0,4878. Los varones están conformados por 72 estudiantes, en la cual se puede observar que en la habilidad de listening obtuvieron una media de 10,145 con desviación estándar de 1,5024, así mismo en la habilidad de speaking fue de 5,531 con desviación estándar de 0,4685. Por lo tanto, se puede interpretar que en la habilidad de listening las estudiantes mujeres se encuentran en la escala de “inicio”, mientras que en la habilidad de speaking las estudiantes mujeres se encuentran en la escala de “pre-inicio”, así mismo en tanto en la habilidad de listening como speaking los estudiantes varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 3. Caja de la media de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones



Como se puede observar en la caja de bigotes tenemos dos representaciones. La comunicación oral en cuanto a la habilidad de listening y speaking en estudiantes mujeres y varones tiene cierta diferencia. En cuanto a las estudiantes mujeres, en la habilidad de listening tiene una media de 10,212 que representa al cuartil 2 (Q2) del color azul y en la habilidad de speaking tiene una media de 5,511 que representa al cuartil 2 (Q2) del color verde. Se nota que parte superior de la caja de bigotes en cuanto a la habilidad de listening es igual que la parte inferior, además se logra ver que en la caja de bigotes en cuanto a la habilidad de speaking también es igual la parte inferior con la superior. El rango intercuartílico en cuanto a la habilidad de listening = $Q3 - Q1 = 7,7$; y el rango intercuartílico en cuanto a la habilidad de speaking = $Q3 - Q1 = 2,2$ notamos que la puntuación más alta la sacaron en la evaluación de listening. El bigote superior en la prueba de listening, es más corto que el bigote inferior; por ello el 75% de

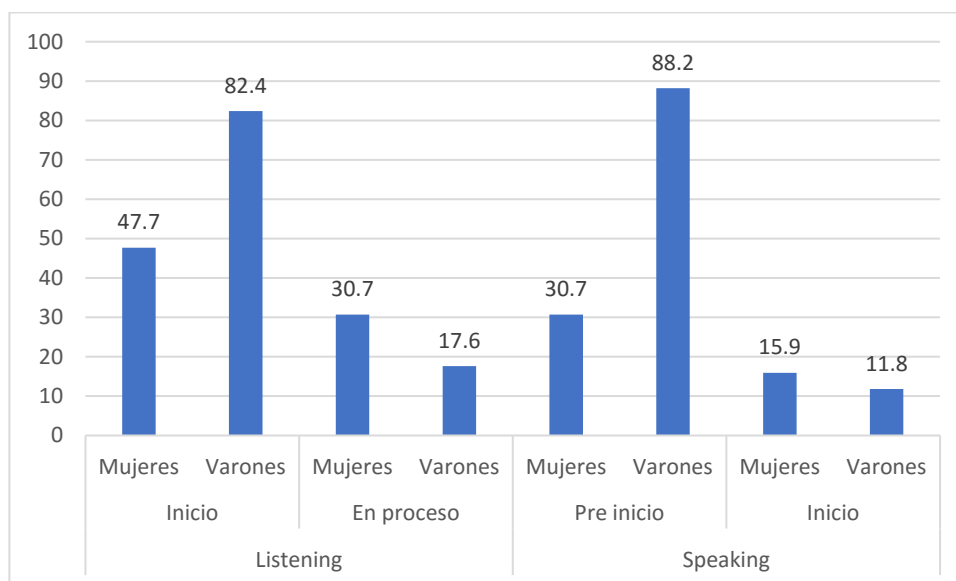
las puntuaciones mayores de la prueba de listening están más concentradas que el 25% de las puntuaciones menores y en la prueba de speaking solo se encuentra el bigote superior. En cuanto a los estudiantes varones en la habilidad de listening tiene una media de 10,145 que representa al cuartil 2 (Q2) del color azul y en la habilidad de speaking tiene una media de 5,531 que representa al cuartil 2 (Q2) del color verde. Se nota que parte superior de la caja de bigotes en cuanto a la habilidad de listening es mayor que la parte inferior, y en la caja de bigotes en cuanto a la habilidad de speaking ocurre lo mismo, la parte superior es mayor que la inferior. El rango intercuartílico en cuanto a la habilidad de listening = $Q3 - Q1 = 2,1$; y el rango intercuartílico en cuanto a la habilidad de speaking = $Q3 - Q1 = 1,5$ notamos que entre ambos casos hay una diferencia de 0,6. El bigote superior y el bigote inferior en la prueba de listening son iguales; por ello el 75% de las puntuaciones mayores de la prueba de listening están más concentradas al igual que el 25% de las puntuaciones menores y en la prueba de speaking el bigote superior es más grande que el bigote inferior, este se encuentra muy cerca al cuartil 1 (Q1). También se observa un caso extremo inferior (valor atípico inferior) en el caso 68,0 en la caja de bigotes de la habilidad de listening. Se concluye que en la habilidad de listening las estudiantes mujeres se encuentran en la escala de “inicio”, mientras que en la habilidad de speaking se encuentran en la escala de “pre-inicio”, así mismo, en la habilidad de listening como speaking los estudiantes varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación

Tabla 5. Porcentaje de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones

Habilidades	Niveles de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Listening	Inicio	Mujeres	42	47,7
		Varones	28	82,4
	En proceso	Mujeres	27	30,7
		Varones	6	17,6
Speaking	Pre inicio	Mujeres	27	30,7
		Varones	30	88,2
	Inicio	Mujeres	14	15,9
		Varones	4	11,8
Total	Mujeres	110	100%	
	Hombres	68	100%	

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 4. Frecuencia de las habilidades de listening y speaking en las estudiantes mujeres y varones



En la tabla y gráfico 4, se aprecia las frecuencias correspondientes a las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones del sexto ciclo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, en la habilidad de speaking las estudiantes mujeres obtuvieron un porcentaje de 30,7 y los estudiantes varones obtuvieron un porcentaje de 88,2, es decir ambos

estudiantes se encuentran en “pre inicio”. El 15,9 de las estudiantes mujeres y el 11,8 de los estudiantes varones se encuentra en “inicio” según los instrumentos de evaluación. Así mismo, en la habilidad de listening el 47,7 de las estudiantes mujeres y el 82.4 de los estudiantes varones se encuentran en “inicio” y el 30,7 de las estudiantes mujeres y el 17,6 de los estudiantes varones se encuentran “en proceso” según los instrumentos de evaluación.

Análisis de las estudiantes de primer grado

Tabla 6. Media y desviación estándar de la comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres y varones de primer grado.

Variable	N	Niveles		Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
		de	logro					
Comunicación oral	46	Preinicio	Mujer	5,7	9,6	7,505	0,9691	
	34	Inicio	Hombre	6,1	9,1	7,669	0,7866	

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 5, se aprecia el promedio de la comunicación oral de primer grado en estudiantes mujeres y varones de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. De manera que mujeres están conformadas por 46 estudiantes. Al mismo tiempo muestra un promedio de 7,505 y una desviación estándar de 0,9691. Por otro lado, los varones están conformados por 34 estudiantes. Al mismo tiempo muestra un promedio de 7,669 y una desviación estándar de 0,7866. Por consiguiente, se puede interpretar que las estudiantes mujeres se encuentran en una escala de “pre inicio” y los estudiantes varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 5. Caja de la mediana de la comunicación oral de primer grado en estudiantes mujeres y varones.



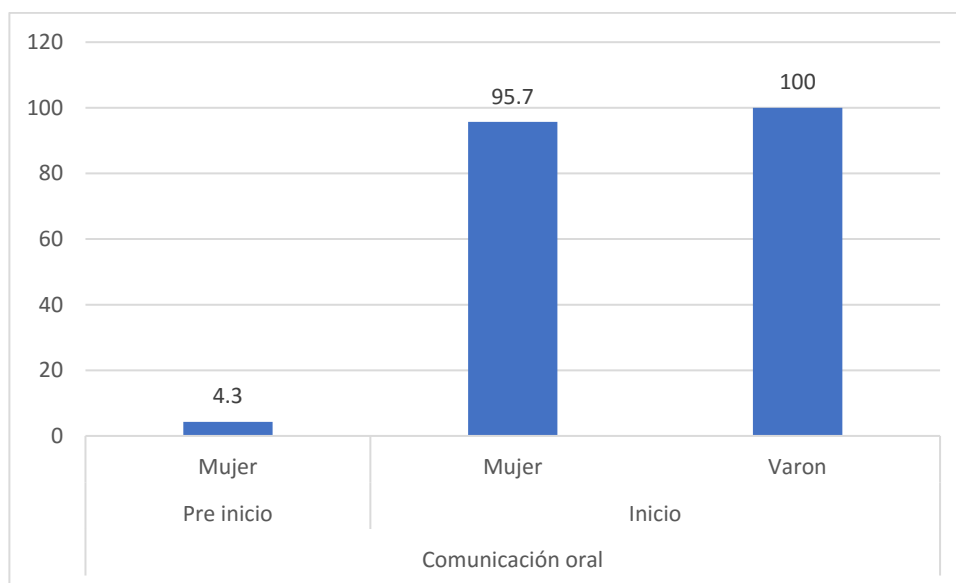
Se puede observar la caja de bigotes de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones de primer grado de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En cuanto a las estudiantes mujeres tienen una media de 7,505 que representa al cuartil 2 (Q2). Se nota que la parte superior de la caja es mayor que la parte inferior, lo que quiere decir que los puntajes comprendidos entre el 50% y el 75% de las estudiantes mujeres de primer grado de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto están más dispersos que entre el 25% y 50%. El rango intercuartílico = $Q3 - Q1 = 2,2$; es decir, el 50% de las estudiantes mujeres sacó 2,2 de puntuación. Se nota que solo existe el bigote superior. También se observa un caso mayor (caso extremo), el caso que lo tiene es el 73,0. Se concluye que las estudiantes mujeres se encuentran en una escala de “pre inicio” según los instrumentos de evaluación.

Tabla 7. Frecuencia de la comunicación oral de primer grado en estudiantes mujeres y varones

Variable	Niveles de Logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación oral	Pre inicio	Mujer	2	4,3
		Hombre	0	0
	Inicio	Mujer	44	95,7
		Hombre	34	100,0
	Total	Mujer	46	100,0
		Hombre	34	100,0

Fuentes: Base de datos del estudio

Gráfico 6. Frecuencia de la comunicación oral de primer grado en estudiantes mujeres y varones.



En la tabla y gráfico 6, se aprecia las frecuencias correspondientes a la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones de primer grado de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, las estudiantes mujeres obtuvieron un porcentaje de 4,3 encontrándose en la escala de “pre inicio”, así mismo los estudiantes mujeres obtuvieron un porcentaje de 95,7 y los

estudiantes varones obtuvieron un porcentaje de 100, encontrándose ambos sexos en la escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Análisis de las habilidades

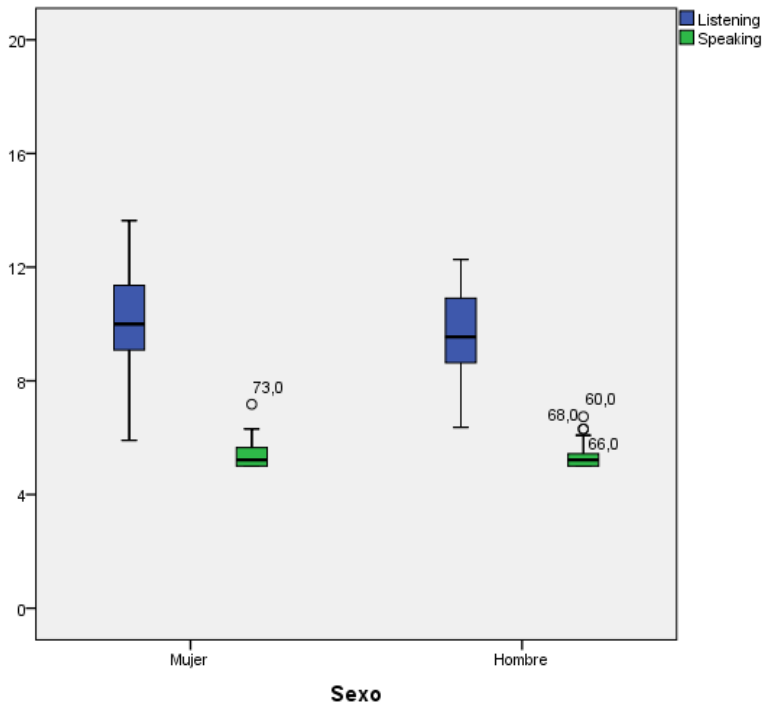
Tabla 8. Media y desviación estándar de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones del primer grado de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto.

Habilidades	Sexo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Listening	Mujeres	46	5,9	13,6	9,960	1,8177
	Varones	72	6,4	13,2	10,145	1,5024
Speaking	Mujeres	46	5,0	7,2	5,378	,4593
	Varones	72	5,0	6,7	5,531	,4685

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 7, se observa el promedio de las habilidades listening y speaking de la comunicación oral de primer grado en estudiantes mujeres y varones de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En la cual las mujeres están conformadas por 46 y los varones por 72 estudiantes. Así mismo, se observa que en la habilidad de listening las estudiantes mujeres muestran un promedio de 9,960 con una desviación estándar de 1,8177 y los estudiantes varones muestran un promedio de 10,145 con una desviación estándar de 1,5024. Por otro lado, en la habilidad de speaking se observa que las estudiantes mujeres muestran un promedio de 5,378 con una desviación estándar de 0,4593, de la misma manera los estudiantes varones muestran un promedio de 5,531 y una desviación estándar de 0,4685. Por consiguiente, se concluyó que los estudiantes varones y mujeres en cuanto a la habilidad de listening se encuentran en una escala de “inicio” y en la habilidad de speaking se encuentran en una escala de “pre-inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 7. Mediana de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones del primer grado



Como se puede observar en la caja de bigotes tenemos dos representaciones. La comunicación oral en cuanto a la habilidad de listening y speaking en estudiantes mujeres y varones de primer grado de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto, tiene cierta diferencia, en la habilidad de listening las estudiantes mujeres tienen una media de 9,960 y los estudiantes varones una media de 10,145, ambos sexos representan al cuartil 2 (Q2) del color azul. En cuanto a la habilidad de speaking las estudiantes mujeres tienen una media de 5,378 y los estudiantes varones tienen una media de 5,531, ambos sexos representan al cuartil 2 (Q2) de color verde. En estudiantes mujeres, se nota que parte superior de la caja de bigotes en cuanto a la habilidad de listening es mayor que la parte inferior, además se logra ver que en la caja de bigotes en cuanto a la habilidad de speaking también es mayor la parte superior con la inferior. El

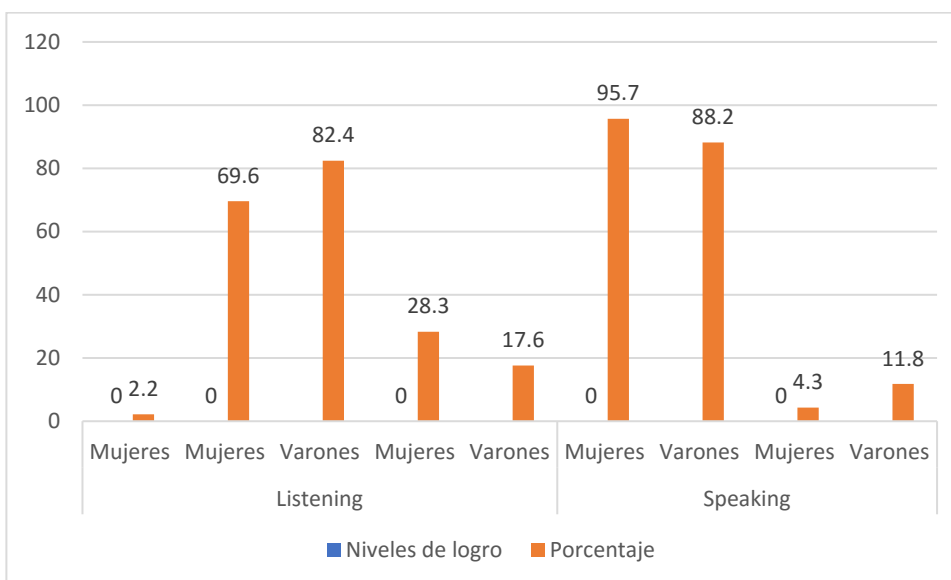
rango intercuartílico en cuanto a la habilidad de listening = $Q3 - Q1 = 2,1$; y el rango intercuartílico en cuanto a la habilidad de speaking = $Q3 - Q1 = 2,1$ notamos que en ambos casos tenemos el mismo rango intercuartílico. El bigote superior en la prueba de listening, es más corto que el bigote inferior; por ello el 75% de las puntuaciones mayores de la prueba de listening están más concentradas que el 25% de las puntuaciones menores y en la prueba de speaking solo se encuentra el bigote superior. También se observa un caso mayor (caso extremo) en la prueba de speaking, el caso que lo tiene es el 73,0 eso quiere decir que hay un valor atípico. Se nota que parte inferior de la caja de bigotes en cuanto a la habilidad de listening es mayor que la parte superior, y en la caja de bigotes en cuanto a la habilidad de speaking ocurre lo contrario, la parte superior es menor que la inferior. El rango intercuartilico en cuanto a la habilidad de listening = $Q3 - Q1 = 2,0$; y el rango intercuartilico en cuanto a la habilidad de speaking = $Q3 - Q1 = 1,2$ notamos que entre ambos casos hay una diferencia de 0,8. El bigote superior y el bigote inferior en la prueba de listening son iguales; por ello el 75% de las puntuaciones mayores de la prueba de listening están más concentradas al igual que el 25% de las puntuaciones menores y en la prueba de speaking el bigote superior es más grande que el bigote inferior, este se encuentra muy cerca al cuartil 1 ($Q1$). También se observa un caso extremo inferior (valor atípico inferior) en el caso 68 en la caja de bigotes de la habilidad de listening. Se concluye que los estudiantes varones y mujeres en cuanto a la habilidad de listening se encuentran en una escala de “inicio”, mientras que en la habilidad de speaking se encuentran en una escala de “pre-inicio” según los instrumentos de evaluación.

Tabla 9. Frecuencia de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones del primer grado.

Habilidades	Niveles de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Listening	Pre inicio	Mujer	1	2,2
		Hombre	0	0
	Inicio	Mujer	32	69,6
		Hombre	28	82,4
	En proceso	Mujer	13	28,3
		Hombre	6	17,6
Speaking	Pre inicio	Mujer	44	95,7
		Hombre	30	88,2
	Inicio	Mujer	2	4,3
		Hombre	4	11,8
	Total	Mujer	92	100
		Hombre	68	100

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 8. Frecuencia de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres del primer grado



En la tabla y gráfico 8, se aprecia las frecuencias correspondientes a las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones de primer grado de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, en la habilidad de listening las estudiantes mujeres obtuvieron un porcentaje de 2,2 en la cual las estudiantes mujeres se encuentran en una escala de “pre inicio”,

así mismo el 69,6 y el 82,4 de los estudiantes varones se encuentran en la escala de “inicio”, el 28,3 de las estudiantes mujeres y el 17,6 de los estudiantes varones se encuentran “en proceso” según los instrumentos de evaluación. Por otro lado, en cuanto a la habilidad de speaking el 95,7 de las estudiantes mujeres y 88,2 de los estudiantes varones se encuentra en “pre inicio”, así mismo el 4,3 de las estudiantes mujeres y el 11,8 de los estudiantes varones se encuentran en “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Análisis de las estudiantes de segundo grado

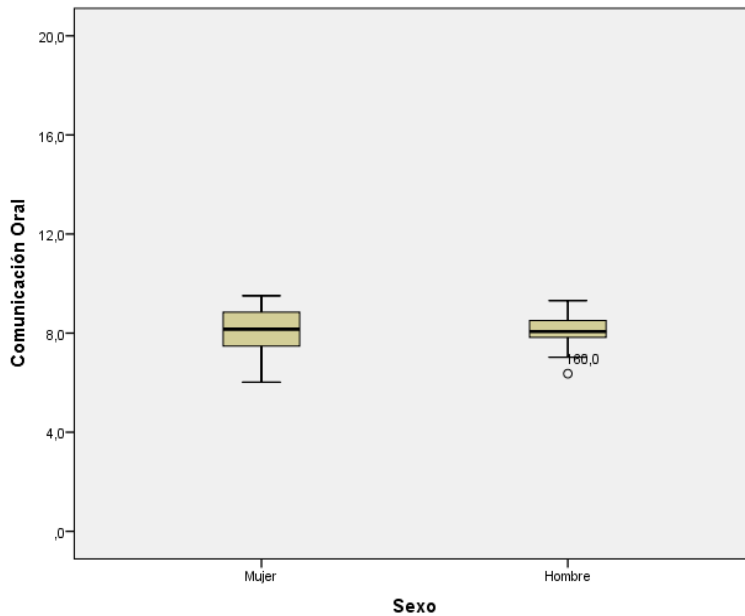
Tabla 10. Media y desviación estándar de la comunicación oral en inglés de segundo grado en estudiantes mujeres y varones.

Variable	N	Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comunicación	42	Mujer	6,0	9,5	8,072	0,9134
oral	38	Varones	6,4	9,3	8,137	0,6622

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 9, se aprecia la media de la comunicación oral de segundo grado en estudiantes mujeres y varones de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. De manera que las mujeres están conformadas por 46 estudiantes y los varones por 38 estudiantes. Al mismo tiempo, en cuanto a las estudiantes mujeres se muestra una media de 8,072 y una desviación estándar de 0,9134 y en los estudiantes varones se observa una media de 8,137 y una desviación estándar de 0,6622. De este modo, se puede concluir que los estudiantes de ambos sexos se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 9. Caja de la mediana de la comunicación oral de segundo grado en estudiantes mujeres y varones



Se puede observar en la caja de bigotes la comunicación oral de segundo grado en estudiantes mujeres y varones de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En cuanto a las estudiantes mujeres tienen una media de 8,072 y los estudiantes varones tienen una media de 8,137, representando ambos sexos al cuartil 2 (Q2). En estudiantes mujeres la caja en ambas partes (superior e inferior) son iguales, ello quiere decir que los puntajes comprendidos entre el 50% y el 75% están dispersos de manera homogénea al igual que en el 25% y 50%. El rango intercuartílico = $Q3 - Q1 = 2,0$; es decir, el 50% de las estudiantes mujeres de segundo grado sacó 2,0 de puntuación. Se nota que el bigote superior, es más corto que el bigote inferior; por ello el 75% de las puntuaciones mayores están más concentradas que el 25% de las puntuaciones menores. En estudiantes varones se observa que la parte inferior de la caja es más pequeña que la parte superior de la caja, ello quiere decir que los puntajes comprendidos entre el 50%

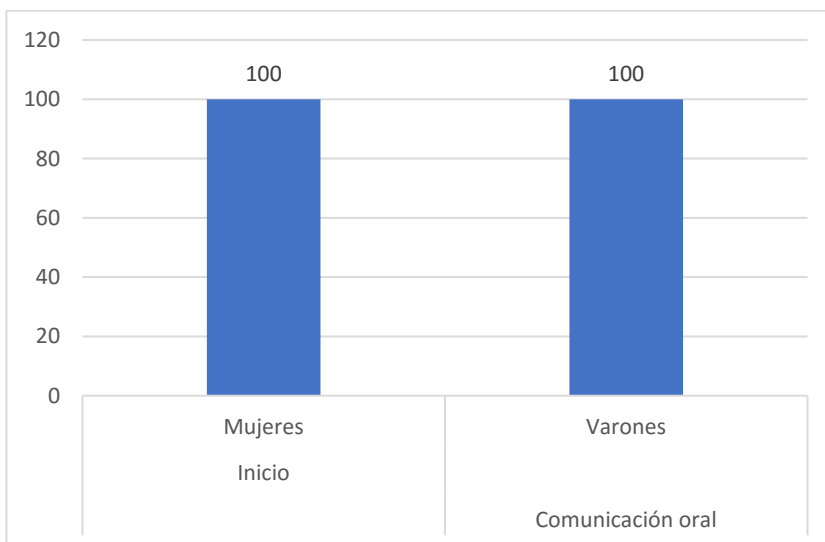
y el 75% están más dispersas que en el 25% y 50% que están menos dispersas. El rango intercuartílico = $Q3 - Q1 = 1,1$; es decir, el 50% de los estudiantes varones de segundo grado sacó 1,1 de puntuación. Se nota que el bigote superior es más grande que el bigote inferior; por ello el 75% de las puntuaciones mayores están más concentradas que el 25% de las puntuaciones menores. También se observa un caso extremo inferior (valor atípico inferior) en el caso 160,0. Finalmente, se concluye que los estudiantes de ambos sexos de segundo grado se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Tabla 11. Frecuencia de la comunicación oral en inglés de segundo grado en estudiantes mujeres.

Variable	Niveles de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación oral	Inicio	Mujeres	42	100,0
		Varones	38	100,0

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 10. Frecuencia de la comunicación oral de segundo grado en estudiantes mujeres y varones.



En la tabla y gráfico 10, se aprecia las frecuencias correspondientes a la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones de segundo grado de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, ambos estudiantes obtuvieron el mismo porcentaje de 100, encontrándose en la escala “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Análisis de las habilidades

Tabla 12. Media y desviación estándar de las habilidades de la comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres y varones de segundo grado.

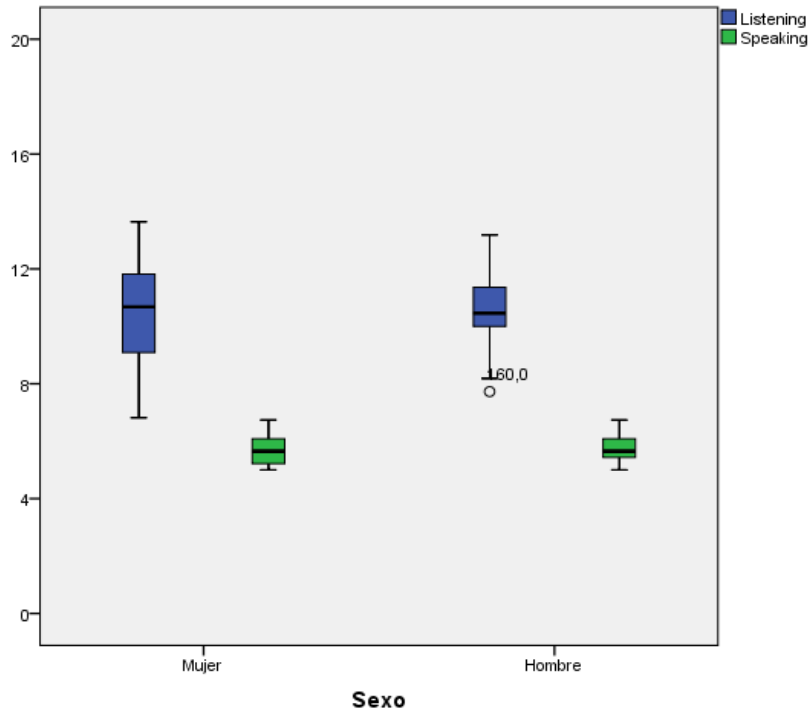
Habilidades	Sexo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Listening	Mujeres	42	6,8	13,6	10,487	1,6478
	Varones	38	7,7	13,2	10,598	1,3204
Speaking	Mujeres	42	5,0	6,7	5,657	,4813
	Varones	38	5,0	6,7	5,675	,4458

Fuente: Base de datos del estudio

La tabla 11, muestra la media de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones de segundo grado de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En la cual, en la habilidad de listening el promedio de las estudiantes mujeres fue de 10,487 con desviación estándar de 1,6478 y el promedio de los estudiantes varones fue de 10,598 con desviación estándar de 1,3204. Así mismo en la habilidad de speaking el promedio de las estudiantes mujeres fue de 5,657 con desviación estándar de 0,4813 y el promedio de los estudiantes varones fue de 5,675 con desviación estándar de 0,4458. Es decir, en la habilidad de listening tanto estudiantes mujeres como varones se encuentran en la escala de “en inicio” en cambio en la habilidad de speaking

ambos estudiantes se encuentran en la escala de “pre-inicio” según los criterios del instrumento de evaluación.

Gráfico 11. Caja de la mediana de las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones de segundo grado.



Se puede observar en la caja de bigotes tenemos dos representaciones. La comunicación oral en cuanto a la habilidad de listening y speaking en estudiantes mujeres y varones de segundo grado de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En la habilidad de listening las estudiantes mujeres tienen una media de 10,487 y los estudiantes varones tienen una media de 10,598, representando ambos sexos al cuartil 2 (Q2) del color azul. En cuanto a la habilidad de speaking las estudiantes mujeres tienen una media de 5,657 y los estudiantes varones tienen una media de 5,675 que representa al cuartil 2 (Q2) del color verde. En la caja de bigotes de las estudiantes mujeres en cuanto a la habilidad de listening se nota que parte inferior de es mayor que la parte superior, y en la caja de

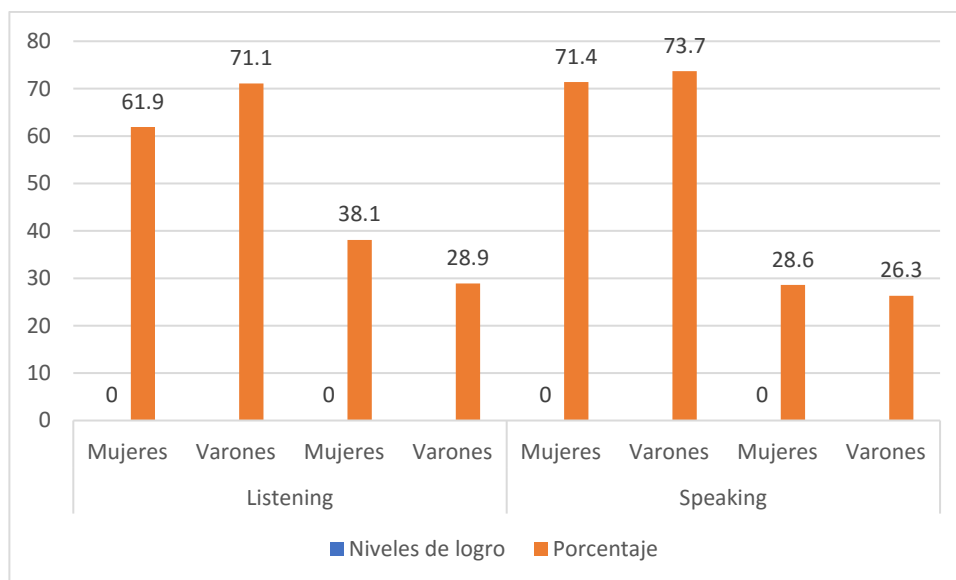
bigotes en cuanto a la habilidad de speaking la parte superior con la inferior son iguales. El rango intercuartilico en cuanto a la habilidad de listening = $Q3 - Q1 = 3,1$; y el rango intercuartilico en cuanto a la habilidad de speaking = $Q3 - Q1 = 2,0$ notamos que entre ambos casos hay una diferencia de 1,1. El bigote superior en la prueba de listening, es más corto que el bigote inferior; por ello el 75% de las puntuaciones mayores de la prueba de listening están más concentradas que el 25% de las puntuaciones menores y en la prueba de speaking solo se encuentra el bigote superior. En la caja de bigotes de los estudiantes varones en cuanto a la habilidad de listening se observa que parte superior de la caja de bigotes en cuanto a la habilidad de listening es mayor que la parte inferior, y en la caja de bigotes en cuanto a la habilidad de speaking ocurre lo mismo, la parte superior es mayor que la inferior. El rango intercuartilico en cuanto a la habilidad de listening = $Q3 - Q1 = 1,8$; y el rango intercuartilico en cuanto a la habilidad de speaking = $Q3 - Q1 = 1,5$ notamos que entre ambos casos hay una diferencia de 0,3. El bigote superior y el bigote inferior en la prueba de listening son iguales; por ello el 75% de las puntuaciones mayores de la prueba de listening están más concentradas al igual que el 25% de las puntuaciones menores y en la prueba de speaking el bigote superior es más grande que el bigote inferior, este se encuentra muy cerca al cuartil 1 ($Q1$). También se observa un caso extremo inferior (valor atípico inferior) en el caso 160 en la caja de bigotes de la habilidad de listening Se concluye en la habilidad de listening tanto estudiantes mujeres como varones se encuentran en la escala de “en inicio” en cambio en la habilidad de speaking ambos estudiantes se encuentran en la escala de “pre-inicio” según los criterios del instrumento de evaluación.

Tabla 13. Frecuencia de las habilidades de la comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres y varones de segundo grado.

Habilidades	Niveles de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Listening	Inicio	Mujeres	26	61,9
		Varones	27	71,1
	En proceso	Mujeres	16	38,1
		Varones	11	28,9
Speaking	Pre-inicio	Mujeres	30	71,4
		Varones	28	73,7
	Inicio	Mujeres	12	28,6
		Varones	10	26,3
Total	Mujeres	64	100	
	Varones	66	100	

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 12. Frecuencia de las habilidades de la comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres de segundo grado.



En la tabla y gráfico 12, se aprecia las frecuencias correspondientes a las habilidades de la comunicación oral en estudiantes mujeres y varones de segundo grado de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal

sentido, en la habilidad de listening las estudiantes mujeres obtuvieron un porcentaje de 61,9 y los estudiantes varones obtuvieron un porcentaje de 71,1, en la cual ambos estudiantes se encuentran en la escala de “inicio”. Así mismo el 38,1 de las estudiantes mujeres y el 28,9 de los estudiantes varones se encuentran “en proceso”. Por otro lado, en la habilidad de speaking se observa que el 71,4 de las estudiantes mujeres y el 73,7 de los estudiantes varones se encuentran en la escala de “pre inicio”. De la misma manera el 28,6 de las estudiantes mujeres y el 26,3 de los estudiantes varones encuentra “en inicio” según los instrumentos de evaluación.

Análisis del logro de la obtención de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres

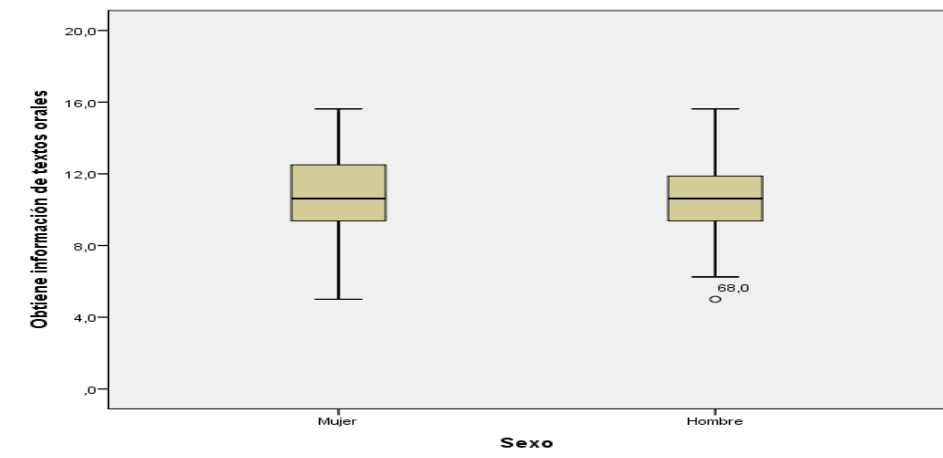
Tabla 14. Media y desviación estándar de obtiene información de textos orales de la comunicación oral en inglés en función al sexo.

Dimensión	Sexo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Obtiene información de textos orales.	Mujer	88	5,0	15,6	10,753	2,0743
	Hombre	72	5,0	15,6	10,625	2,1188

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 13, se observa el promedio de la comunicación oral con relación a la dimensión obtiene información de textos orales en cuanto al sexo, varones y mujeres de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. Así mismo, está conformado por 72 estudiantes varones el cual cuenta con una media de 10,625 y con una desviación estándar de 2,1188. Mientras que las mujeres están conformadas por 88 estudiantes, en la cual obtuvieron una media de 10,753 con una desviación estándar de 2,0742. Por lo tanto, se puede interpretar que tanto las estudiantes mujeres como varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 13. Caja de la mediana de obtiene información de textos orales en función al sexo.



Como se puede observar en la caja de bigotes tenemos dos representaciones. La comunicación oral en cuanto a la función del sexo varones y mujeres de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto, en la parte de mujeres tiene una media de 10,753 que representa al cuartil 2 (Q2) del lado izquierdo y en la parte de hombres tiene una media de 10,625 que representa al cuartil 2 (Q2) del lado derecho, analizando las dos medias podemos decir que son casi iguales. Se nota que parte superior de la caja de bigotes en cuanto al sexo mujer es mayor que la parte inferior, eso quiere decir que tiene más dispersión, y en la caja de bigotes en cuanto al sexo hombre ocurre que la parte superior es igual que la inferior. El rango intercuartílico en cuanto al sexo mujer = $Q3 - Q1 = 3,1$; y el rango intercuartílico en cuanto al sexo hombre = $Q3 - Q1 = 2,0$ notamos que entre ambos casos hay una diferencia de 1,1. El bigote superior es menor que el bigote inferior con respecto al sexo mujer; por ello el 75% de las puntuaciones mayores de los textos orales están menos concentradas y más concentradas en el 25% de las puntuaciones menores y en con respecto al sexo hombre el bigote superior

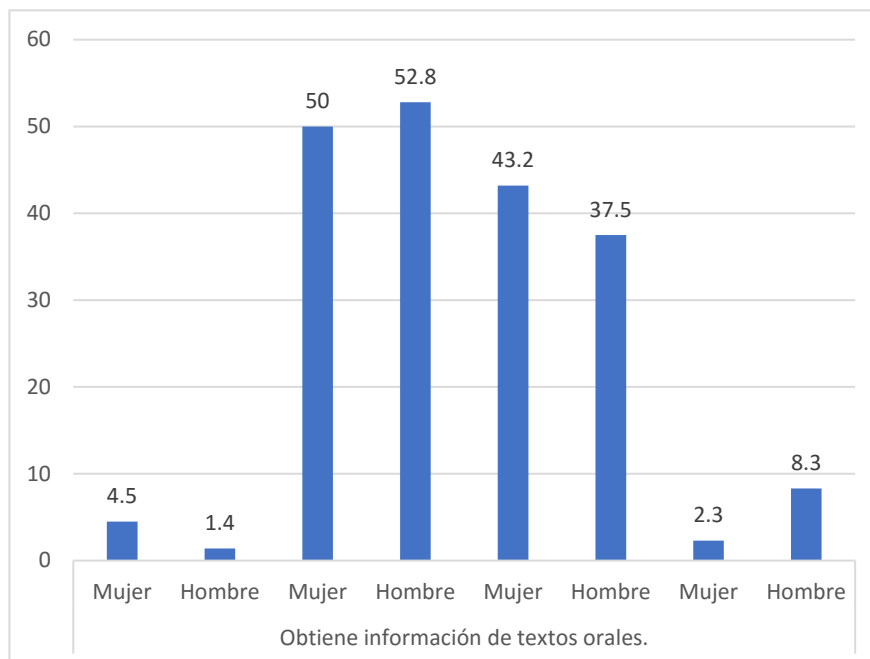
es más grande que el bigote inferior. También se observa un caso extremo inferior (valor atípico inferior) en el caso 68,0 en la caja de bigotes de sexo hombre. Se concluye que tanto las estudiantes mujeres como varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Tabla 15. Frecuencia de la dimensión obtiene información de textos orales en función al sexo.

Dimensión	Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Obtiene información de textos orales	Pre inicio	Mujer	4	4.5%
		Hombre	1	1.4%
	En inicio	Mujer	44	50%
		Hombre	38	52.8%
	En proceso	Mujer	38	43.2%
		Hombre	27	37.5%
	Logro esperado	Mujer	2	2.3%
		Hombre	6	8.3%
	Total	Mujer	88	100%
		Hombre	72	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 14. Frecuencia de la dimensión obtiene información de textos oral en función al sexo.



En la tabla y gráfico 14, se aprecia las frecuencias correspondientes a la dimensión obtiene información de textos orales de la comunicación oral en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, el 4,5 de las estudiantes mujeres encuentran en “inicio”, el 50,0 se encuentran en “inicio”, el 43,2 está “en proceso”, y el 2,3 se encuentra en “logro esperado” según los instrumentos de evaluación. Por otro lado, se observa que el 1,4 de los estudiantes varones se encuentra “pre inicio”, el 52,8 se encuentra en “inicio”, el 37,5 “en proceso” y el 8,3 se encuentra en “logro esperado” según los instrumentos de evaluación.

1ER GRADO POR SEXO

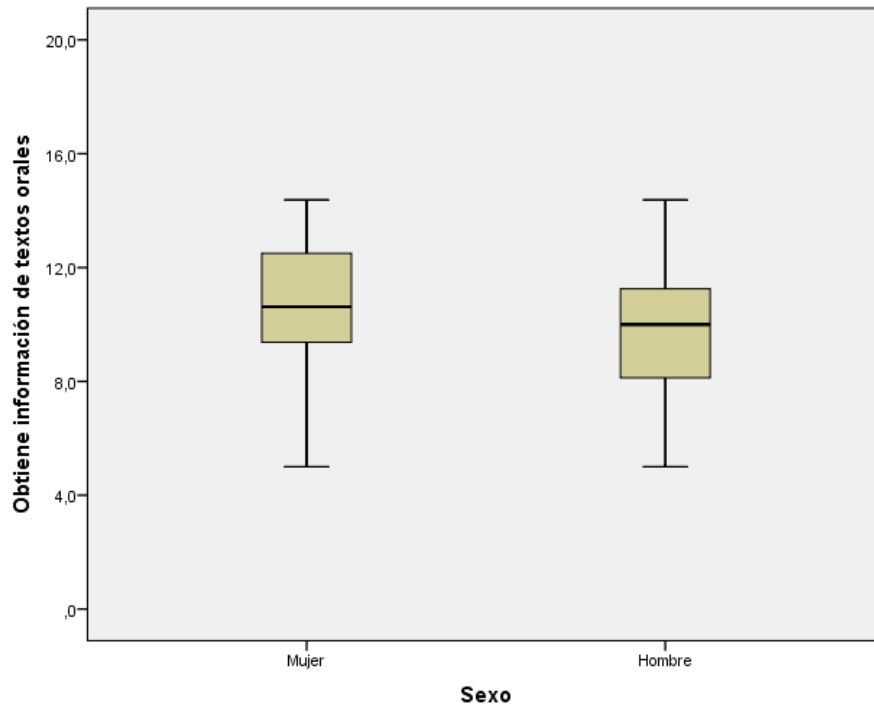
Tabla 16. Media y desviación estándar de la dimensión obtiene información de textos orales de primer grado en cuanto al sexo

Dimensión	N	Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Obtiene información	46	Mujer	5,0	14,4	10,516	2,1502
de textos orales	34	Hombre	5,0	14,4	9,963	2,2027

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 15, se observa el promedio de la comunicación oral con relación a la dimensión obtiene información de textos orales en cuanto al sexo, varones y mujeres de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. Así mismo, las estudiantes mujeres está conformadas por 46 estudiantes en el cual cuenta con una media de 10,516 y con una desviación estándar de 2,1502. Mientras que los estudiantes varones están conformados por 34 estudiantes, en la cual obtuvieron una media de 9,963 con una desviación estándar de 2,2027. Por lo tanto, se puede interpretar que tanto las estudiantes mujeres como varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 15. Caja de la mediana de la dimensión obtiene información de textos orales de primer grado en cuanto al sexo.



Como se puede observar en la caja de bigotes tenemos dos representaciones. La comunicación oral en cuanto a la función del sexo varones y mujeres de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto, en la parte de mujeres tiene una media de 10,516 que representa al cuartil 2 (Q2) del lado izquierdo y en la parte de hombres tiene una media de 9,963 que representa al cuartil 2 (Q2) del lado derecho. Se nota que parte superior de la caja de bigotes en cuanto al sexo mujer es mayor que la parte inferior, eso quiere decir que tiene más dispersión, y en la caja de bigotes en cuanto al sexo hombre ocurre lo contrario la parte superior es menor que la parte inferior. El rango intercuartílico en cuanto al sexo mujer = $Q3 - Q1 = 2,5$; y el rango intercuartílico en cuanto al sexo hombre = $Q3 - Q1 = 2,5$ notamos que en ambos casos el 50% de la puntuación son iguales. El bigote superior es menor que el bigote inferior con respecto al sexo mujer; por

ello el 75% de las puntuaciones mayores de los textos orales están menos concentradas, y más concentradas en el 25% de las puntuaciones menores y con respecto al sexo hombre el bigote superior es más grande que el bigote inferior. Se concluye que tanto las estudiantes mujeres como varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

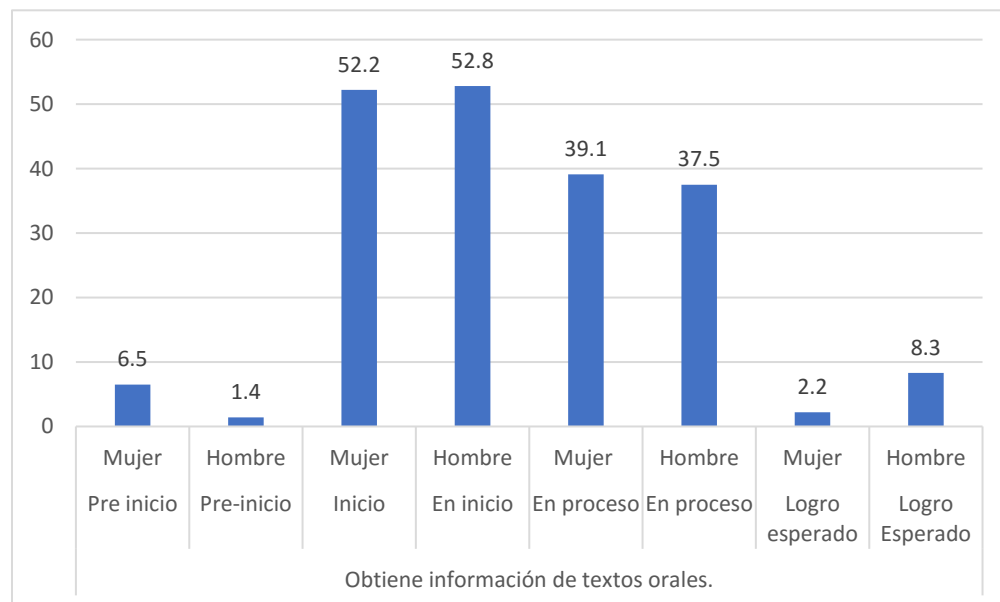
Segundo grado por sexo

Tabla 17. Frecuencia de la dimensión obtiene información de textos orales de segundo grado en cuanto al sexo.

Dimensión	Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Obtiene información de textos orales	Pre inicio	Mujer	3	6.5%
		Hombre	1	1.4%
	En inicio	Mujer	24	52.2%
		Hombre	38	52.8%
	En proceso	Mujer	18	39.1%
		Hombre	27	37.5%
	Logro esperado	Mujer	1	2.2%
		Hombre	6	8.3%
Total	Mujer	46	100%	
	Hombre	72	100%	

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 16. Frecuencia de la dimensión de obtiene información de textos orales de segundo grado en cuanto al sexo.



En la tabla y gráfico 16, se aprecia las frecuencias correspondientes a la dimensión obtiene información de textos orales de la comunicación oral de segundo grado de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, el 6,5 de las estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio”, el 52,2

se encuentran en “inicio”, el 39,1 está “en proceso”, y el 2,2 se encuentra en “logro esperado” según los instrumentos de evaluación. Por otro lado, el 1,4 de los estudiantes varones se encuentran en “pre inicio”, el 52,8 se encuentra en “inicio”, el 37,5 se encuentra “en proceso” y el 8,3 se encuentra en “logro esperado” según los instrumentos de evaluación.

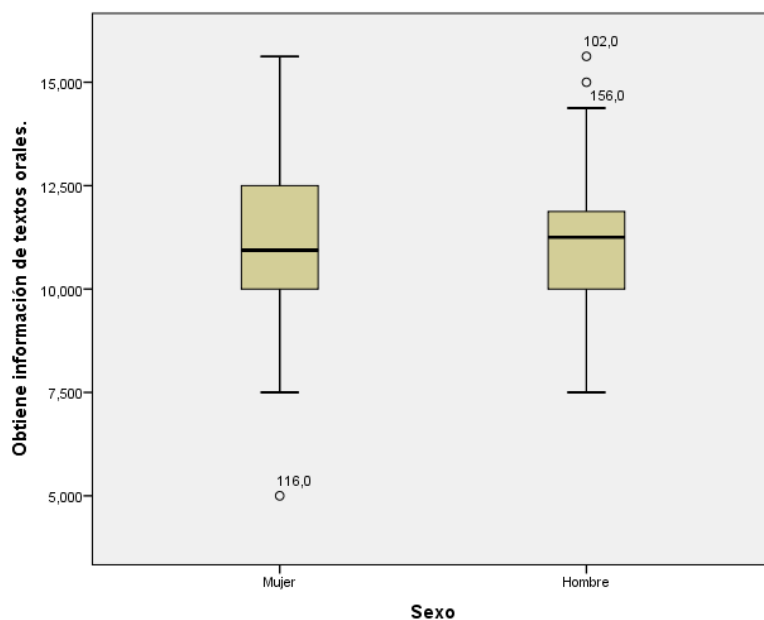
Tabla 18. Media y desviación estándar de la dimensión obtiene información de textos orales de segundo grado en cuanto al sexo.

Dimensión	N	Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Obtiene información de textos orales	42	Mujer	5,0	15,6	11,012	1,9810
	38	Hombre	7,5	15,6	11,217	1,8775

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 17, se observa el promedio de la dimensión obtiene información de textos orales de la comunicación oral de segundo grado en cuanto al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En la cual en estudiantes mujeres se muestra un promedio de 11,012 y una desviación estándar de 1,9810. Por otro lado, en estudiantes varones se observa que un promedio de 11,217 y una desviación estándar de 1,8775. Por consiguiente, se concluyó que los estudiantes varones y mujeres se encuentran en una escala de “en proceso” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 17. Caja de la mediana de la dimensión obtiene información de textos orales de segundo grado.



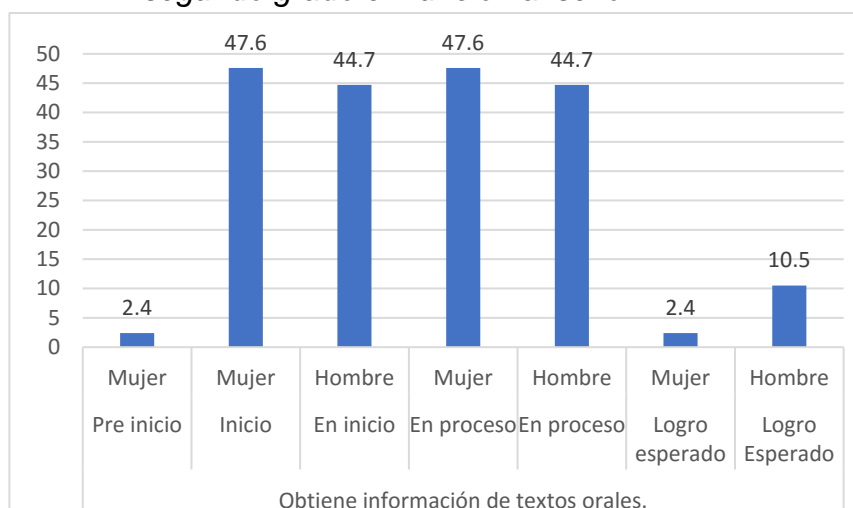
Como se puede observar en la caja de bigotes tenemos dos representaciones. La comunicación oral en cuanto a la función del sexo varones y mujeres de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto, en la parte de mujeres tiene una media de 11,012 que representa al cuartil 2 (Q2) del lado izquierdo y en la parte de hombres tiene una media de 11,217 que representa al cuartil 2 (Q2) del lado derecho, ambas medias son casi iguales. Se nota que parte superior de la caja de bigotes en cuanto al sexo mujer es mayor que la parte inferior, eso quiere decir que tiene más dispersión, y en la caja de bigotes en cuanto al sexo hombre ocurre lo contrario la parte superior es menor que la parte inferior. El rango intercuartilico en cuanto al sexo mujer = $Q3 - Q1 = 2,500$; y el rango intercuartilico en cuanto al sexo hombre = $Q3 - Q1 = 1,500$ notamos que entre ambos casos el 50% de la puntuación son diferentes por 1,000. El bigote inferior es menor que el bigote superior con respecto al sexo mujer; por ello el 25% de las puntuaciones menores de los textos orales están menos concentradas, y más concentradas en el 75% de las puntuaciones mayores y con respecto al sexo hombre el bigote superior e inferior son iguales. También se observa un valor atípico inferior con respecto al sexo hombre con el caso 116,0 y con respecto al sexo mujer se observa dos valores atípicos superiores con los casos 156,0 y 102,0. Se concluye que los estudiantes varones y mujeres se encuentran en una escala de “en proceso” según los instrumentos de evaluación.

Tabla 19. Frecuencia de la dimensión obtiene información de textos orales de Segundo grado en función al sexo.

Dimensión	Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Obtiene información de textos orales	Pre inicio	Mujer	1	2.4%
	En inicio	Mujer	20	47.6%
		Hombre	17	44.7%
	En proceso	Mujer	20	47.6%
		Hombre	17	44.7%
	Logro esperado	Mujer	1	2.4%
		Hombre	4	10.5%
	Total	Mujer	42	100%
		Hombre	38	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 18. Frecuencia de la dimensión obtiene información de textos orales de segundo grado en función al sexo



En la tabla y gráfico 18, se aprecia las frecuencias correspondientes a la dimensión obtiene información de textos orales de la comunicación oral de segundo grado en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, el 2,4 de las estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio”, el 47,6 se encuentran en “inicio”, el 47,6 está “en proceso”, y el 2,4 se encuentra en “logro esperado” según los instrumentos de evaluación. Por otro lado, el 44,7 de los estudiantes varones se encuentran en “inicio”, el 44,7 se

encuentra “en proceso”, y el 10,5 se encuentra en “logro esperado”” según los instrumentos de evaluación.

Análisis del logro de la inferencia e interpretación de información de textos orales

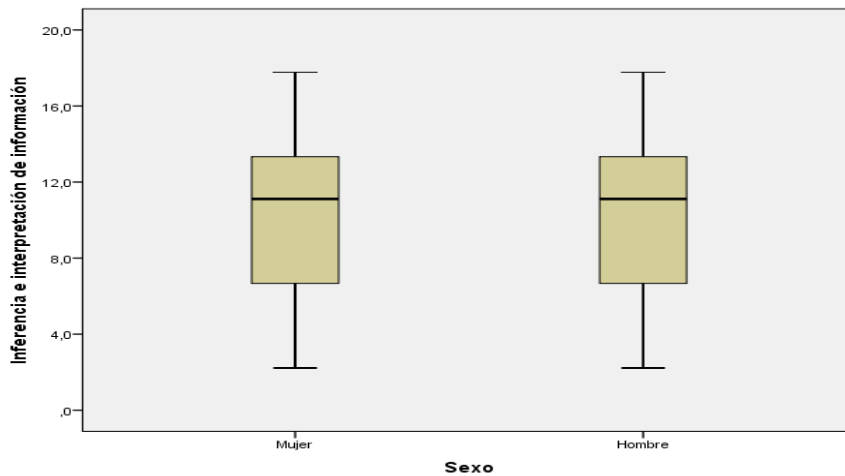
Tabla 20. Media y desviación estándar de la dimensión inferencia e interpretación de información de textos orales en función al sexo.

Dimensión	N	Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inferencia e interpretación de información	88	Mujer	2,2	17,8	10,429	4,1315
	72	Hombre	2,2	17,8	10,710	4,0912

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 19, se observa el promedio de la comunicación oral con relación a la dimensión inferencia e interpretación de información de textos orales de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. Así mismo, las estudiantes mujeres están conformadas por 88 estudiantes en el cual cuenta con una media de 10,429 y con una desviación estándar de 4,1315. Mientras que los estudiantes varones están conformadas por 72 estudiantes, en la cual obtuvieron una media de 10,710 con una desviación estándar de 4,0912. Por lo tanto, se puede interpretar que tanto las estudiantes mujeres como varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 18. Caja de la mediana inferencia e interpretación de información en función al sexo.



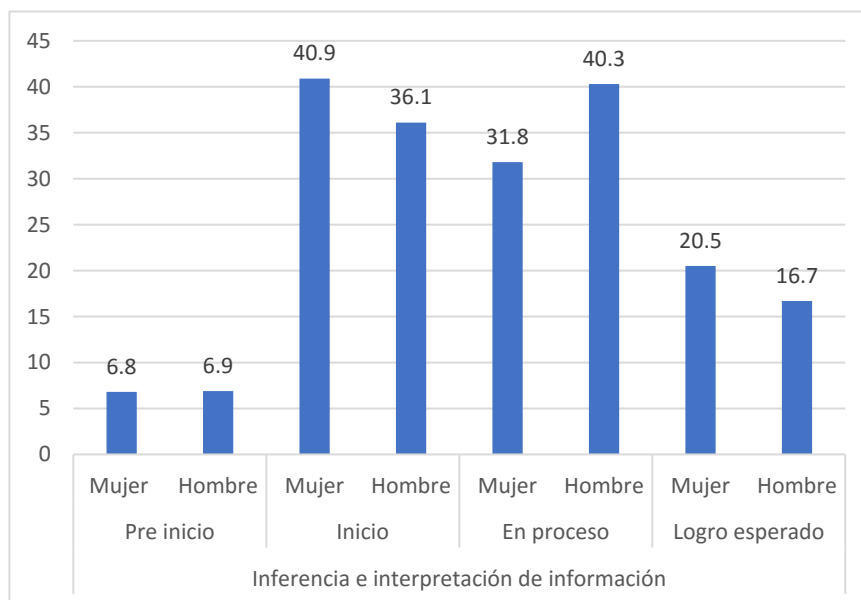
La inferencia e interpretación de información de textos orales de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto más pequeña en función al sexo es de 2.2 y un máximo de 17.8 para ambos sexos lo que se hace referencia que existe una mediana ósea el 50% variable entre ambos sexos siendo para mujeres 10.429 y para hombres 10.710 de inferencias e interpretación de información en función al sexo. Además, se establece un IQR de 6.25 aproximadamente, haciendo referencia al 50% de los datos obtenidos están dentro del gráfico de caja y bigotes. Se concluye que tanto las estudiantes mujeres como varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Tabla 21. Frecuencia de la dimensión inferencia e interpretación de información en función al sexo.

Dimensión	Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia e interpretación de información	Pre inicio	Mujer	6	6.8%
		Hombre	5	6.9%
	En inicio	Mujer	36	40.9%
		Hombre	26	36.1%
	En proceso	Mujer	28	31.8%
		Hombre	29	40.3%
	Logro esperado	Mujer	18	20.5%
		Hombre	12	16.7%
	Total	Mujer	42	100%
		Hombre	8	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 19. Frecuencia de la dimensión inferencia e interpretación de la información en función al sexo.



En la tabla y gráfico 20, se aprecia las frecuencias correspondientes a la dimensión inferencia e interpretación de información de la comunicación oral en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, el 6,8 de las estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio”, el 40,9

se encuentran en “inicio”, el 31,8 está “en proceso”, y el 20,5 se encuentra en “logro esperado” según los instrumentos de evaluación. Por otro lado, el 6,9 de los estudiantes varones se encuentran en “pre inicio”, el 36,1 se encuentra “en inicio”, el 40,3 está “en proceso” y el 16,7 se encuentra en “logro esperado” según los instrumentos de evaluación.

Primer grado

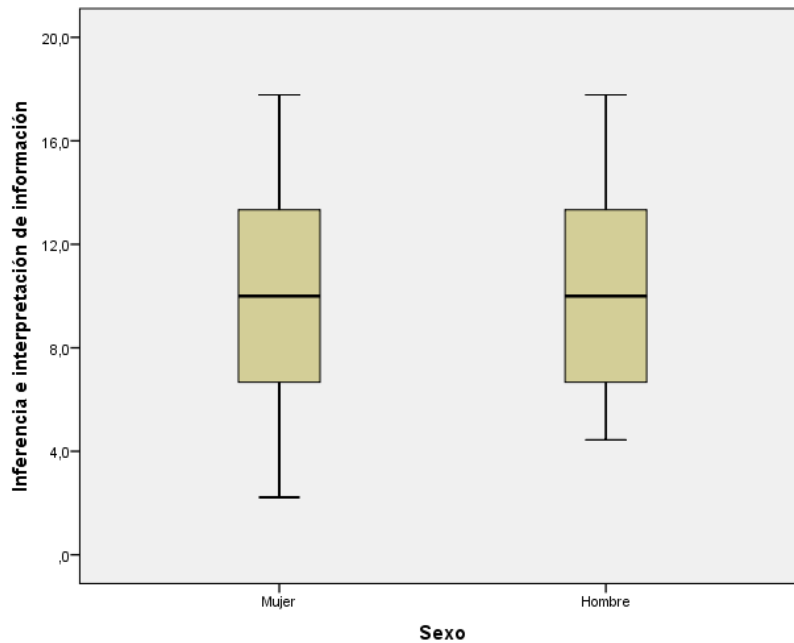
Tabla 22. Media y desviación estándar de la dimensión inferencia e interpretación de información de primer grado en cuanto al sexo.

Dimensión	N	Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inferencia e	46	Mujer	2,2	17,8	10,193	4,1528
interpretación de información	34	Hombre	4,4	17,8	10,523	3,6416

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 21, se observa el promedio de la dimensión inferencia e interpretación de información de la comunicación oral de primer grado en cuanto al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En la cual en estudiantes mujeres se muestra un promedio de 10,193 y una desviación estándar de 4,1528. Por otro lado, en estudiantes varones en la se observa que un promedio de 10,523 y una desviación estándar de 3,6416. Por consiguiente, se concluyó que los estudiantes varones y mujeres se encuentran en una escala de “en inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 20. Caja de la mediana de la dimensión inferencia e interpretación de información de primer grado en función al sexo.



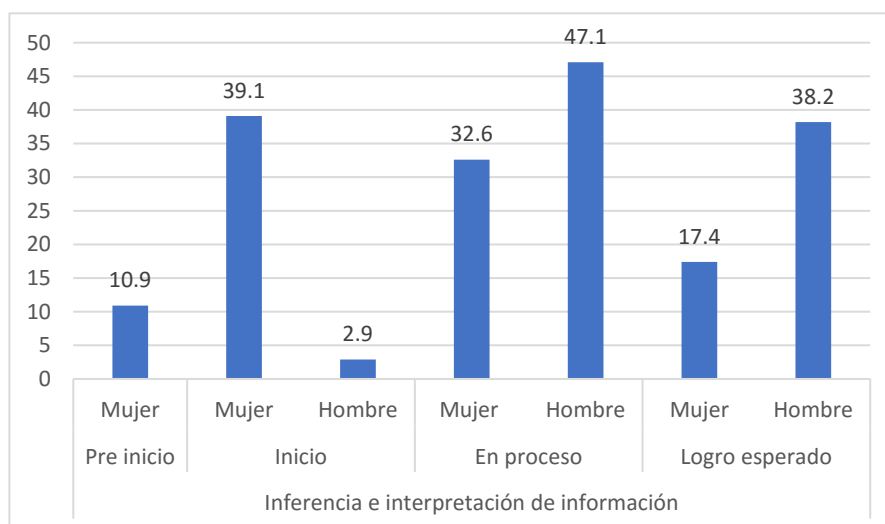
En este gráfico de caja y bigote referente a las inferencias e interpretación de información del primer grado en función al sexo se puede observar que el mínimo de 2.2 y 4.4 respectivamente para ambos sexos. Asimismo, existe un rango entre los datos de 15.6 para mujeres y 4.4 para varones siendo más dispersa los datos para las mujeres. Además, la caja de rango Inter cuartil representa el 50% intermedio de los datos para mujeres de 6.5 y para varones un 5.3 aproximadamente lo que muestra la distancia entre el primer cuartil y el tercer cuartil (Q3-Q1) de los datos.

Tabla 23. Frecuencia de la dimensión inferencia e interpretación de información de primer grado en función al sexo.

Dimensión	Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia e interpretación de información	Pre inicio	Mujer	5	10.9%
		Hombre	0	0%
	En inicio	Mujer	18	39.1%
		Hombre	1	2.9%
	En proceso	Mujer	15	31.0%
		Hombre	16	47.1%
	Logro esperado	Mujer	8	17.4%
		Hombre	13	38.2%
	Total	Mujer	46	100%
		Hombre	4	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 21. Frecuencia de la dimensión inferencia e interpretación de información de primer grado en función al sexo.



En la tabla y gráfico 22, se aprecia las frecuencias correspondientes a la dimensión inferencia e interpretación de información de la comunicación oral en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, el 10,9 de las estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio”, el 39,1 se encuentran en “inicio”, el 32,6 está “en proceso”, y el 17,4 se encuentra en

“logro esperado” según los instrumentos de evaluación. Por otro lado, el 2,9 de los estudiantes varones se encuentran en “pre inicio”, el 47,1 se encuentra “en inicio”, el 38,2 se encuentra en “logro esperado” según los instrumentos de evaluación.

SEGUNDO GRADO

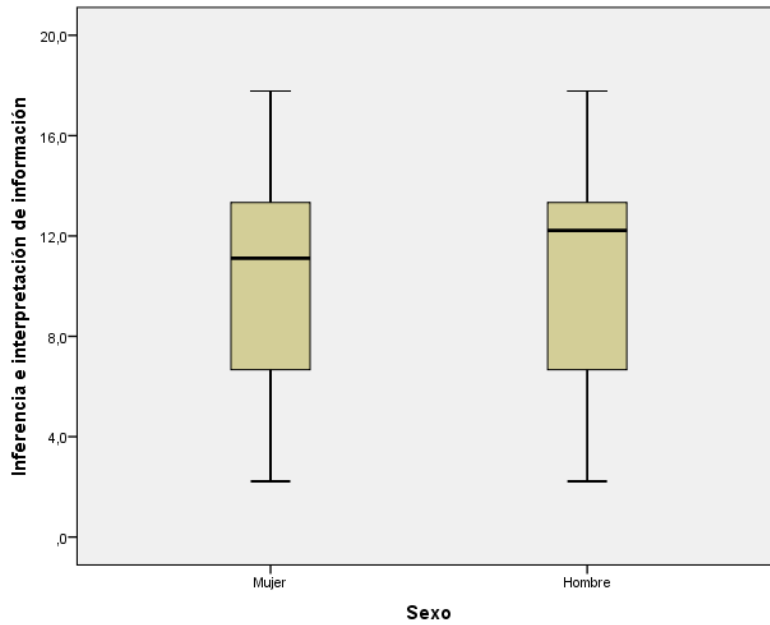
Tabla 24. Media y desviación estándar de la dimensión inferencia e interpretación de información de segundo grado en cuanto al sexo.

Dimensión	N	Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inferencia e	42	Mujer	2,2	17,8	10,688	4,1425
interpretación de información	38	Hombre	2,2	17,8	10,877	4,4979

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 23, se observa el promedio de la dimensión inferencia e interpretación de información de la comunicación oral de segundo grado en cuanto al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En la cual en estudiantes mujeres se muestra un promedio de 10,688 y una desviación estándar de 4,1425. Por otro lado, en estudiantes varones en la se observa que un promedio de 10,877 y una desviación estándar de 4,4979. Por consiguiente, se concluyó que los estudiantes varones y mujeres se encuentran en una escala de “en inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 22. Caja de la mediana de la dimensión inferencia e interpretación de información de segundo grado en función al sexo.



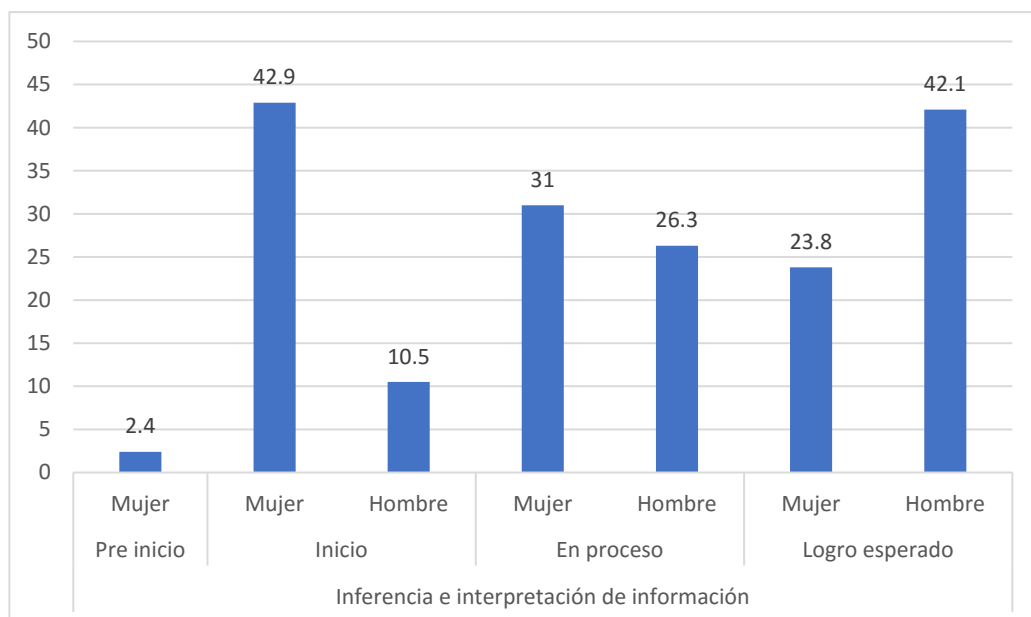
En este gráfico de caja y bigote referente a las inferencias e interpretación de información en del segundo grado en función al sexo se puede observar que el mínimo de información es de 2.2 para ambos sexos. Asimismo, existe un rango entre los datos de 15.6 para ambos. Además, la caja de rango Inter cuartil representa el 50% intermedio de los datos para mujeres de 6.15 y para varones un 5.6 aproximadamente lo que muestra la distancia entre el primer cuartil y el tercer cuartil (Q3-Q1) de los datos. Y una mediana de datos 10.688 para varones y 10.877 para mujeres lo que indica que el porcentaje de interceptación e inferencia de información es más en varones que en mujeres.

Tabla 25. Frecuencia de la dimensión inferencia e interpretación de información de segundo grado en función al sexo.

Dimensión	Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia e interpretación de información	Pre inicio	Mujer	1	2.4%
	En inicio	Mujer	18	42.9%
		Hombre	4	10.5%
	En proceso	Mujer	13	31.0%
		Hombre	10	26.3%
	Logro esperado	Mujer	10	23.8%
		Hombre	16	42.1%
	Total	Mujer	42	100%
Hombre		8	100%	

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 23. Frecuencia de la dimensión inferencia e interpretación de información de segundo grado en función al sexo.



En la tabla y gráfico 24, se aprecia las frecuencias correspondientes a la dimensión inferencia e interpretación de información de la comunicación oral de segundo grado en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, el 2,4 de las estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio”, el 42,9 se encuentran en “inicio”, el 31,0 está “en proceso”, y el 23,8 se

encuentra en “logro esperado” según los instrumentos de evaluación. Por otro lado, el 10,5 de los estudiantes varones se encuentran “en inicio”, el 26,3 está “en proceso” y el 42,1 se encuentra en “logro esperado” según los instrumentos de evaluación.

Análisis del logro del uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes varones y mujeres

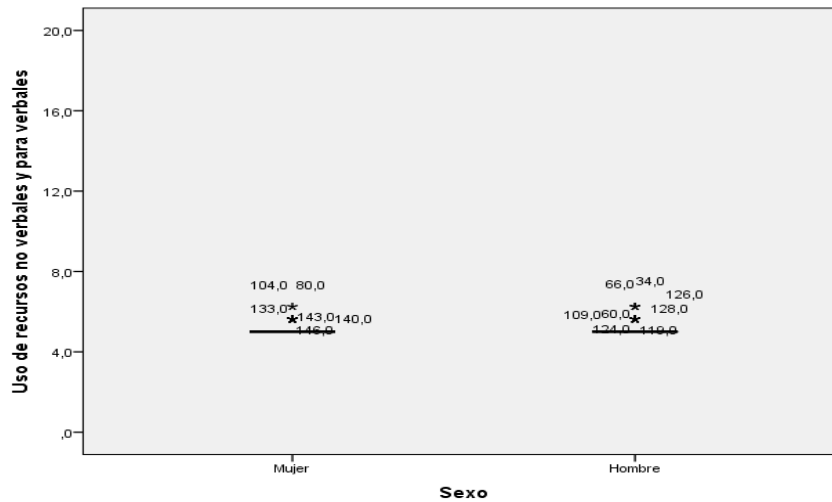
Tabla 26. Media y desviación estándar de uso de recursos no verbales y para verbales de la comunicación oral de inglés en función al sexo.

Dimensión	Sexo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Uso de recursos no verbales y para verbales	Mujer	88	5,0	6,3	5,163	,3070
	Hombre	72	5,0	6,3	5,174	,3514

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 25, se aprecia el promedio de la comunicación oral con relación a la dimensión uso de recursos no verbales y para verbales en cuanto al sexo, varones y mujeres de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. De manera que los varones están conformados por 72 estudiantes en la cual muestra un promedio de 5,163 y una desviación estándar de 0,3070. De la misma forma, las mujeres están conformadas por 88 estudiantes, en la cual obtuvieron un promedio de 5,174 y una desviación estándar 0,3514. Por lo tanto, se puede interpretar que tanto las estudiantes mujeres como los estudiantes varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 24. Caja de la mediana de uso de recursos no verbales y para verbales en función al sexo



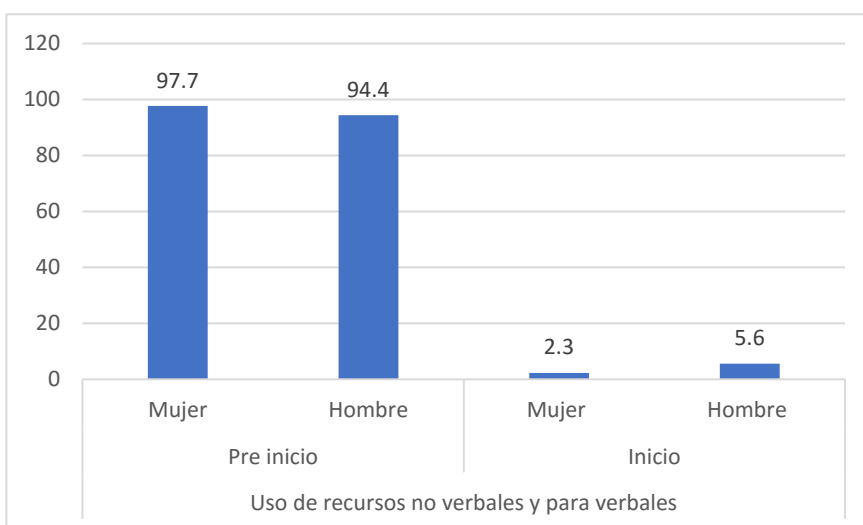
En este gráfico de caja y bigotes hace la representación de la mediana de uso de recursos no verbales y para verbales en función al sexo, obteniendo datos con una muestra de 88 en total tanto para varones como para mujeres. Y se observa el uso de estos recursos con un mínimo de 5.0 para ambos sexos y un máximo de 6.3 para varones y mujeres. Por consiguiente, se tiene que existe una media haciendo referencia al 50% de los géneros varones de un de 5.163 y 5.174 para mujeres. Mostrando casos extremos muy significantes al uso de recurso no verbales y para verbales de 104,180,133, 143, 140 y 146 para mujeres y 109,124,119,128,126,66 y 34 lo varones lo que significa que hay una gran cantidad de estudiantes que hacen uso del recurso no verbal y para verbal.

Tabla 27. Frecuencia de la dimensión uso de recursos no verbales y para verbales en función al sexo.

Dimensión	Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Uso de recursos no verbales y para verbales	Pre inicio	Mujer	86	97.7%
		Hombre	68	94.4%
	En inicio	Mujer	2	2.3%
		Hombre	4	5.6%
	Total	Mujer	88	100%
		Hombre	72	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 25. Frecuencia de la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales en función al sexo.



En la tabla y gráfico 26, se aprecia las frecuencias correspondientes a la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales de la comunicación oral en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, el 97,7 de las estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio” y el 2,3 en “inicio” según los instrumentos de evaluación. Por otro lado, el 94,4 de los estudiantes varones se encuentran en “pre inicio”, y el 5,6 está en “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Primer grado por sexo

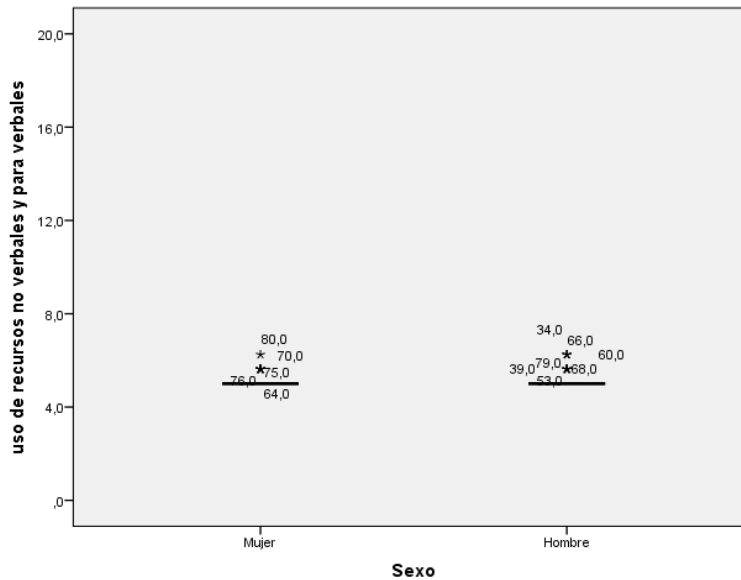
Tabla 28. Media y desviación estándar de uso de recursos no verbales y para verbales de la comunicación oral de inglés de primer grado en función al sexo.

Dimensión	N	Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Uso de recursos no verbales y para verbales	46	Mujer	5,0	6,3	5,122	,2832
	34	Varones	5,0	6,3	5,202	,3989

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 27, se aprecia el promedio de la comunicación oral con relación a la dimensión uso de recursos no verbales y para verbales de primer grado en cuanto al sexo, varones y mujeres de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. De manera que las estudiantes mujeres muestran un promedio de 5,122 y una desviación estándar de 0,2832. De la misma forma, los estudiantes varones muestran un promedio de 5,202 y una desviación estándar 0,3989. Por lo tanto, se puede interpretar que tanto estudiantes mujeres como estudiantes varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 26. Caja de la mediana de uso de recursos no verbales y para verbales en función al sexo.



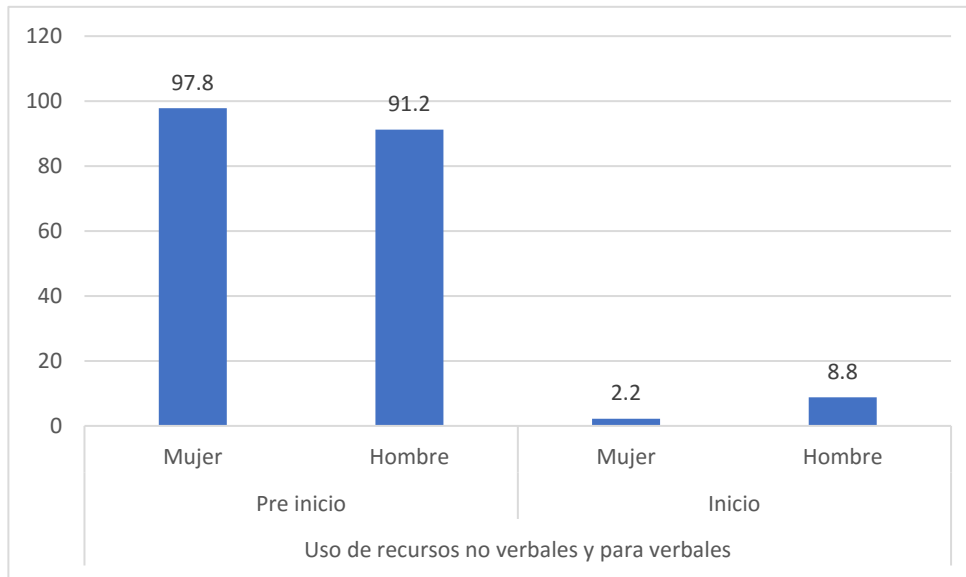
En este gráfico de caja de bigotes se observa la representación de la mediana de uso de recursos no verbales y para verbales en función al sexo, obteniendo datos con una muestra de 80 en total tanto para varones como para mujeres. Se observa el uso de estos recursos con mínimo de 5.0 para ambos sexos y un máximo de 6.3 para varones y mujeres. Por consiguiente, se tiene que existe una media haciendo referencia al 50% de los géneros varones de un de 5.122 y 5.202 para mujeres. Mostrando valores atípicos muy significantes al uso de recurso no verbales y para verbales de 80.0, 70.0, 75.0, 76.0 y 64.0 para mujeres y 34.0, 66.0,60.0, 79.0, 68.0, 39.0 y 53.0 lo varones lo que significa que hay una gran cantidad de estudiantes que hacen uso del recurso no verbal y para verbal en ambos sexos.

Tabla 29. Frecuencia de la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales de la comunicación oral de primer grado en función al sexo.

Dimensión	Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Uso de recursos no verbales y para verbales	Pre inicio	Mujer	45	97.8%
		Hombre	31	91.2%
	En inicio	Mujer	1	2.2%
		Hombre	3	8.8%
	Total	Mujer	46	100%
		Hombre	34	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 27. Frecuencia de la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales en función al sexo.



En la tabla y gráfico 28, se aprecia las frecuencias correspondientes a la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales de la comunicación oral de primer grado en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, el 97,8 de las estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio” y el 2,2 en “inicio” según los instrumentos de evaluación. Por otro lado, el 91,2 de los estudiantes varones se encuentran en “pre inicio”, y el 8,8 está en “inicio” según los instrumentos de evaluación.

2DO GRADO POR SEXO

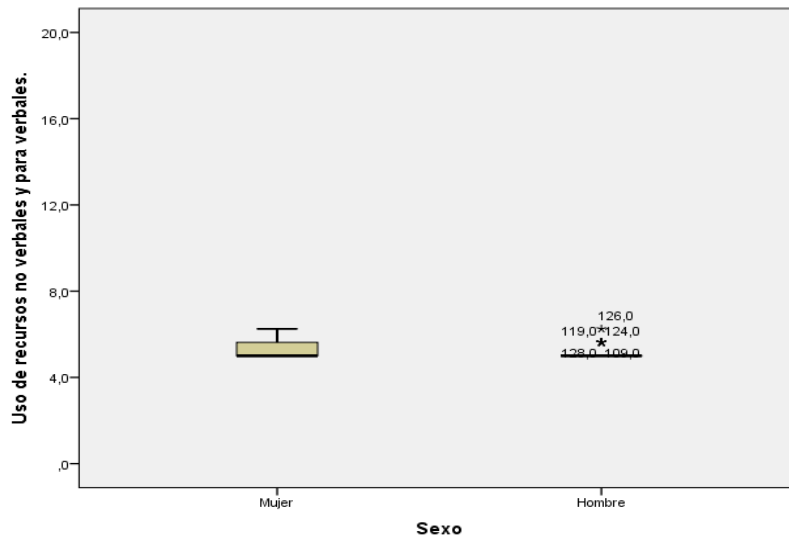
Tabla 30. Media y desviación estándar de uso de recursos no verbales y para verbales de la comunicación oral de inglés de segundo grado en función al sexo.

Dimensión	N	Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Uso de recursos no verbales y para verbales	42	Mujer	5,0	6,3	5,208	,3286
	38	Hombre	5,0	6,3	5,148	,3060

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 29, se aprecia el promedio de la comunicación oral con relación a la dimensión uso de recursos no verbales y para verbales de segundo grado en cuanto al sexo, varones y mujeres de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. De manera que las mujeres muestran un promedio de 5,208 y una desviación estándar de 0,3286. De la misma forma, los varones muestran un promedio de 5,148 y una desviación estándar 0,3060. Por lo tanto, se puede interpretar que tanto las estudiantes mujeres como los estudiantes varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 28. Caja de la mediana de uso de recursos no verbales y para verbales en función al sexo.



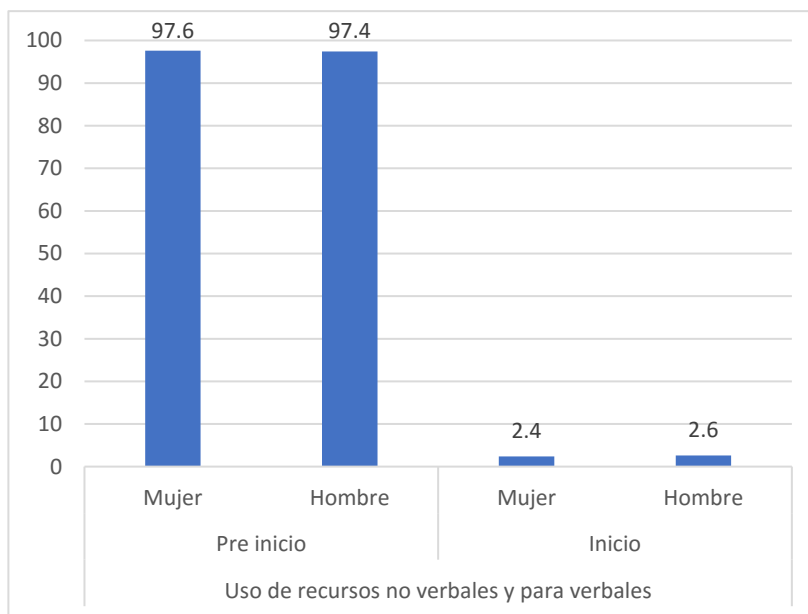
En este gráfico de caja y bigotes hace la representación de la mediana de uso de recursos no verbales y para verbales en función al sexo, obteniendo datos con una muestra de 88 en total tanto para varones como para mujeres. Y se observa el uso de estos recursos con un mínimo de 5.0 para ambos sexos y un máximo de 5.3 para varones y mujeres. Por consiguiente, se tiene que existe una media haciendo referencia al 50% de los géneros varones de un de 5.208 y 5.148 para mujeres. Mostrando valores atípicos muy significantes al uso de recurso no verbales 126.0, 119.0, 124.0, 128.0 y 109.0 lo varones lo que significa que hay una gran cantidad de estudiantes que hacen uso del recurso no verbal y para verbal.

Tabla 31. Frecuencia de la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales de la comunicación oral de segundo grado en función al sexo.

Dimensión	Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Uso de recursos no verbales y para verbales	Pre inicio	Mujer	41	97.6%
		Hombre	37	97.4%
	En inicio	Mujer	29	2.4%
		Hombre	1	2.6%
	Total	Mujer	42	100%
		Hombre	38	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 29. Frecuencia de la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales en función al sexo.



En la tabla y gráfico 30, se aprecia las frecuencias correspondientes a la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales de la comunicación oral de segundo grado en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, el 97,6 de las estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio” y el 2,4 en “inicio” según los instrumentos de evaluación. Por otro lado,

el 97,4 de los estudiantes varones se encuentran en “pre inicio”, y el 2,6 está en “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Análisis del logro de la interacción estratégica en estudiantes varones y mujeres

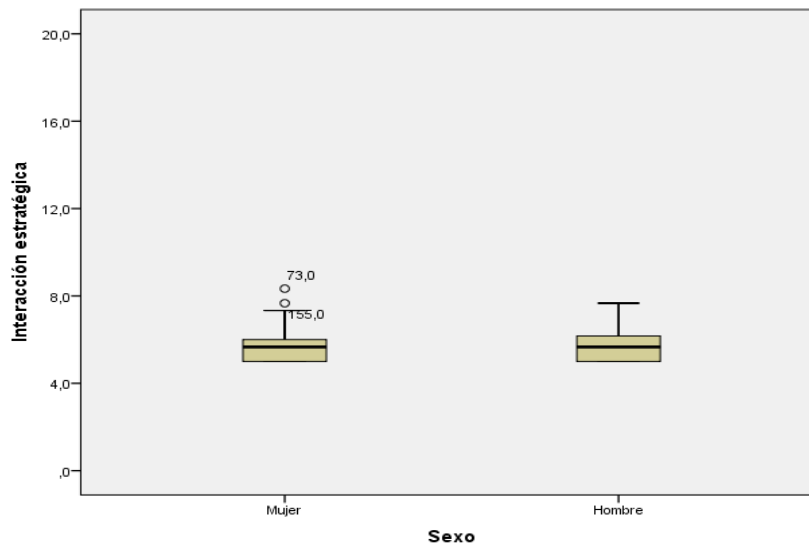
Tabla 32. Media y desviación estándar de interacción estratégica de la comunicación oral de inglés en función al sexo.

Dimensión	Sexo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Interacción estratégica	Mujer	88	5,0	8,3	5,697	,7105
	Hombre	72	5,0	7,7	5,722	,6737

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 31, se observa el promedio de la comunicación oral con relación a la dimensión interacción estratégica en cuanto al sexo, varones y mujeres de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En el caso de las mujeres está conformadas por 88 estudiantes en la cual muestra un promedio de 5,697 y una desviación estándar de 0,7105. De la misma forma, los varones están conformados por 88 estudiantes, en la cual obtuvieron un promedio de 5,722 y una desviación estándar de 0,6737. Por lo tanto, se puede interpretar que tanto las estudiantes mujeres como varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 30. Caja de la mediana de interacción estratégica en función al sexo.



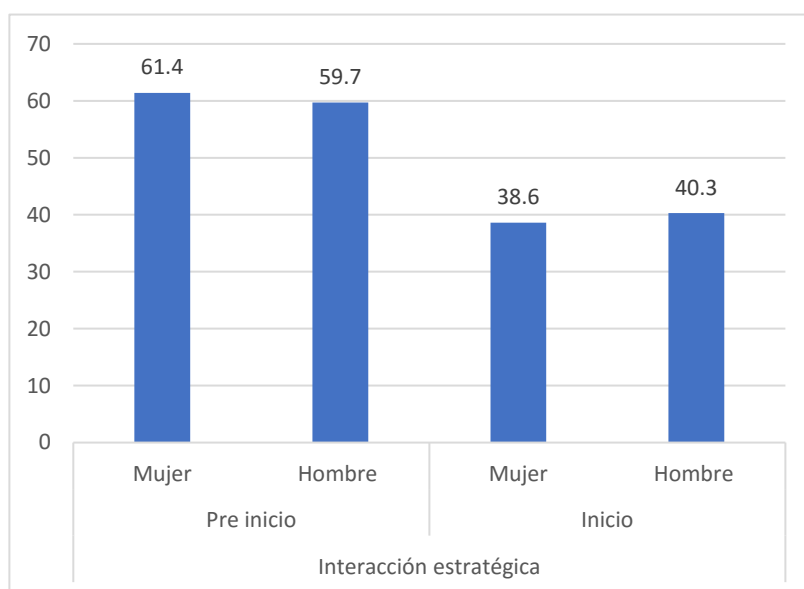
En este gráfico de caja de bigotes hace la representación sobre el análisis del logro de la interacción estratégica en estudiantes varones y mujeres de la comunicación oral de inglés, obteniendo datos con una muestra de 72 en total. Y se observa un mínimo de 5.0 para ambos sexos y un máximo 8.3 para varones y 7.7 para mujeres. Por consiguiente, se tiene que la existe una media haciendo referencia al 50% de los géneros varones y mujeres de un 5.697 para varones y 5.722 para mujeres. Mostrando valores atípicos de 73 hasta 155 lo que significa que hay mucha más interacción de todos estos en mujeres, pero son muy pocos.

Tabla 33. Frecuencia de la dimensión interacción estratégica en función al sexo.

Dimensión	Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Interacción estratégica	Pre inicio	Mujer	54	61.4%
		Hombre	43	59.7%
	En inicio	Mujer	34	38.6%
		Hombre	29	40.3%
	Total	Mujer	88	100%
		Hombre	72	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 31. Frecuencia de la dimensión interacción estratégica en función al sexo.



En la tabla y gráfico 32, se aprecia las frecuencias correspondientes a la dimensión interacción estratégica de la comunicación oral de segundo grado en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, el 61,4 de las estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio” y el 38,6 se encuentran en “inicio según los instrumentos de evaluación. Por otro lado, el

59,7 de los estudiantes varones se encuentran en “pre inicio”, y el 40,3 está en “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Primer grado por sexo

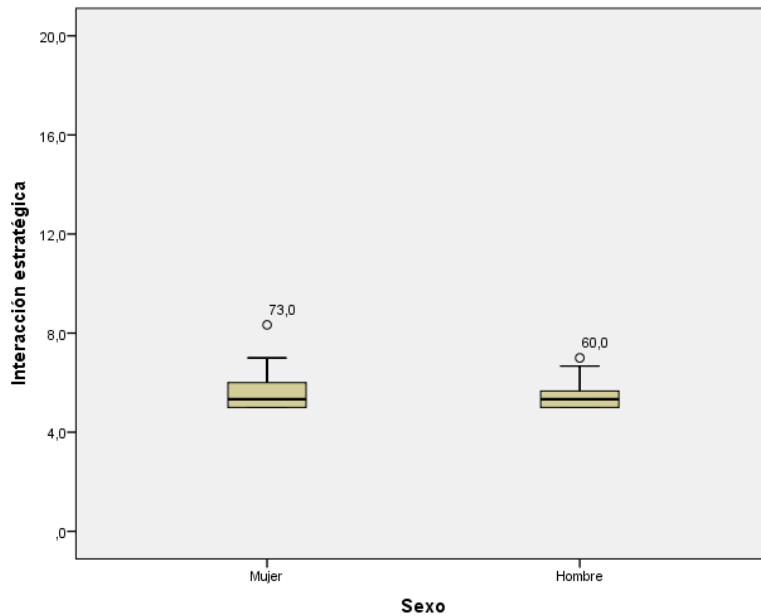
Tabla 34. Media y desviación estándar de interacción estratégica de la comunicación oral de inglés de primer grado en función al sexo.

Dimensión	N	Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Interacción	46	Mujer	5,0	8,3	5,514	,6619
estratégica	34	Hombre	5,0	7,0	5,461	,5861

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 33, se observa el promedio de la comunicación oral con relación a la dimensión interacción estratégica en cuanto al sexo, varones y mujeres de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En el caso de las mujeres está conformadas por 46 estudiantes en la cual muestra un promedio de 5,514 y una desviación estándar de 0,6619. De la misma forma, los varones están conformados por 34 estudiantes, en la cual obtuvieron un promedio de 5,461 y una desviación estándar de 0,5861. Por lo tanto, se puede interpretar que tanto las estudiantes mujeres como varones se encuentran en una escala de “pre inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 32. Caja de la mediana de interacción estratégica en función al sexo.



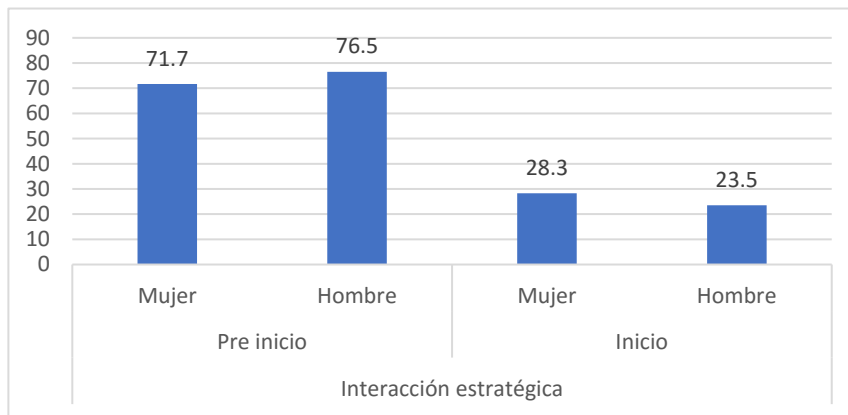
En este gráfico de caja y bigotes hace la representación sobre el análisis del logro de la interacción estratégica en estudiantes varones y mujeres de la comunicación oral de inglés del primer grado, obteniendo datos con una muestra de 72 en total. Y se observa una interacción estratégica mínima de 5.0 para ambos sexos y un máximo 8.3 para varones y 7.0 para mujeres. Por consiguiente, se tiene que la existe una media haciendo referencia al 50% de los géneros varones y mujeres de un 5.514 para varones y 5.461 para mujeres. Mostrando valores atípicos de 73 para mujeres y 60 para varones lo que significa que hay mucha más interacción de todos estos en mujeres, pero son muy pocos hay varones.

Tabla 35. Frecuencia de la dimensión interacción estratégica de primer grado en función al sexo.

Dimensión	Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Interacción estratégica	Pre inicio	Mujer	33	71.7%
		Hombre	26	76.5%
	En inicio	Mujer	13	28.3%
		Hombre	8	23.5%
	Total	Mujer	46	100%
		Hombre	34	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 33. Frecuencia de la dimensión interacción estratégica en función al sexo.



En la tabla 34 y gráfico 34, se aprecia las frecuencias correspondientes a la dimensión interacción estratégica de la comunicación oral de primer grado en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, el 71,7 de las estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio” y el 28,3 se encuentran en “inicio según los instrumentos de evaluación. Por otro lado, el 76,5 de los estudiantes varones se encuentran en “pre inicio”, y el 23,5 está en “inicio” según los instrumentos de evaluación.

2DO GRADO POR SEXO

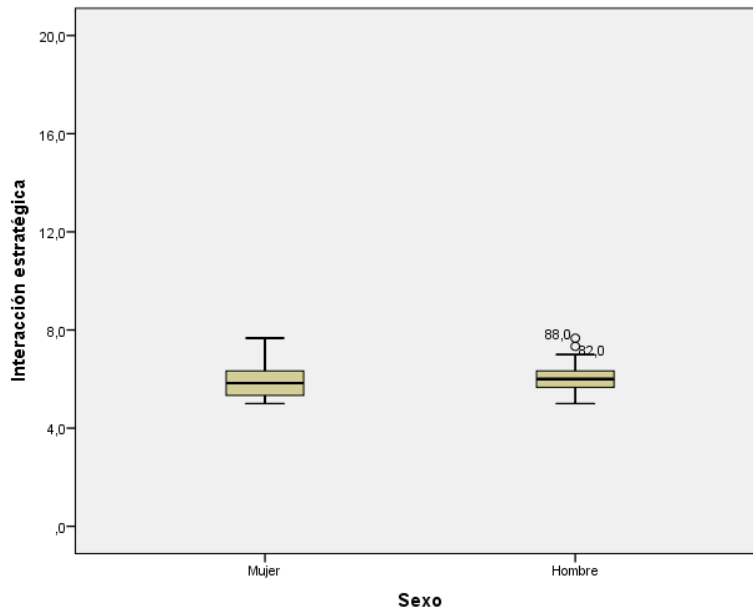
Tabla 36. Media y desviación estándar de interacción estratégica de la comunicación oral de inglés de segundo grado en función al sexo

Dimensión	N	Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Interacción	42	Mujer	5,0	7,7	5,897	,7156
estratégica	38	Hombre	5,0	7,7	5,956	,6674

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 35, se observa el promedio de la comunicación oral con relación a la dimensión interacción estratégica en cuanto al sexo, varones y mujeres de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En el caso de las mujeres está conformadas por 42 estudiantes en la cual muestra un promedio de 5,897 y una desviación estándar de 0,7156. De la misma forma, los varones están conformados por 38 estudiantes, en la cual obtuvieron un promedio de 5,956 y una desviación estándar de 0,6674. Por lo tanto, se puede interpretar que tanto las estudiantes mujeres como varones se encuentran en una escala de “pre inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 34. Caja de la mediana de interacción estratégica en función al sexo.



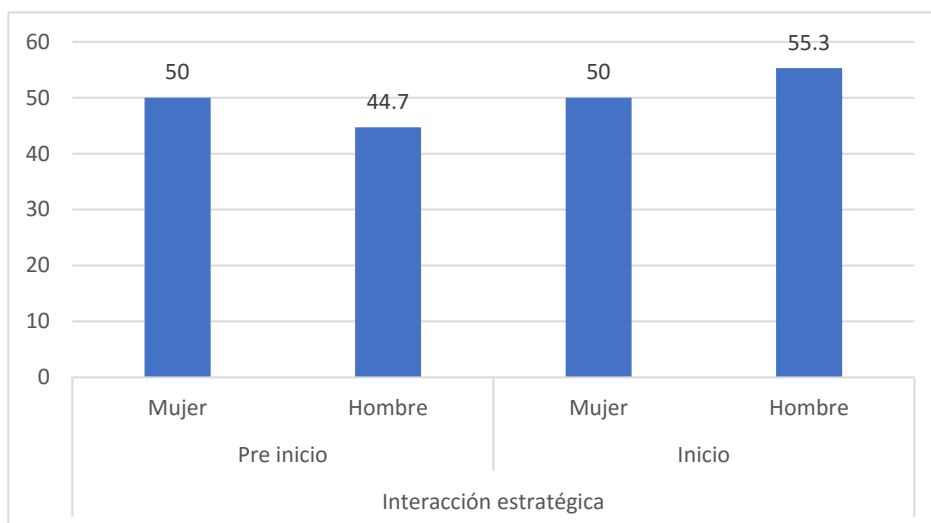
En este gráfico de caja y bigotes hace la representación sobre el análisis del logro de la interacción estratégica en estudiantes varones y mujeres de la comunicación oral de inglés del segundo grado, obteniendo datos con una muestra de 80 en total. Y se observa una interacción estratégica mínima de 5.0 para ambos sexos y un máximo de 7.7 para varones y mujeres. Por consiguiente, se tiene que la existe una media haciendo referencia al 50% de los géneros varones y mujeres de un 5.897 para varones y 5.959 para mujeres. Mostrando valores atípicos de 80.0 y 82.0 para varones lo que significa que hay mucha más interacción de todos estos que en mujeres.

Tabla 37. Frecuencia de la dimensión interacción estratégica de segundo grado en función al sexo.

Dimensión	Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Interacción estratégica	Pre inicio	Mujer	21	50%
		Hombre	17	44.7%
	En inicio	Mujer	21	50%
		Hombre	21	55.3%
	Total	Mujer	42	100%
		Hombre	38	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 35. Frecuencia de la dimensión interacción estratégica en función al sexo.



En la tabla y gráfico 36, se aprecia las frecuencias correspondientes a la dimensión interacción estratégica de la comunicación oral de segundo grado en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, el 50,0 de las estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio” y en “inicio” según los instrumentos de evaluación. Por otro lado, el 44,7 de los estudiantes varones se encuentran en “pre inicio”, y el 55,3 está en “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Analizar el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo

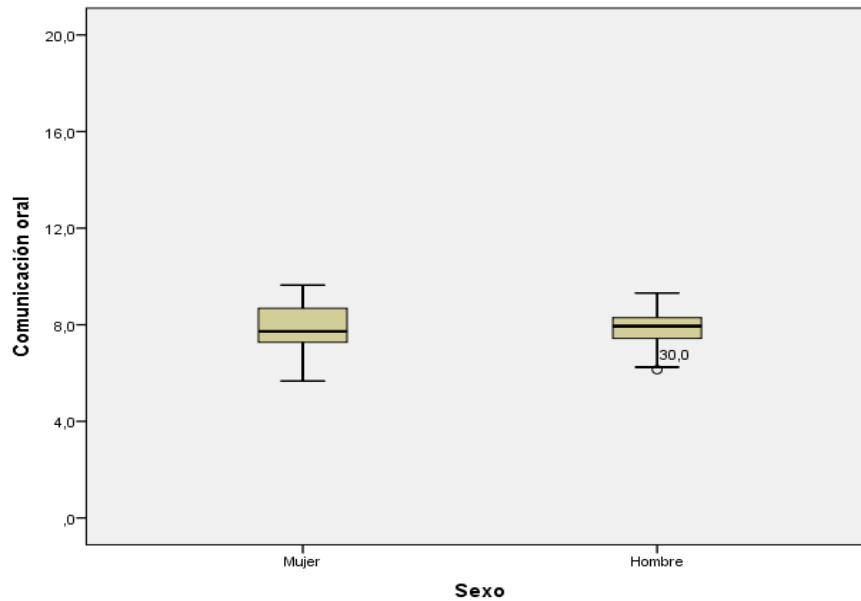
Tabla 38. Media y desviación estándar de la comunicación oral de inglés del sexto ciclo en función al sexo.

Variable	N	Sexo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comunicación oral	88	Mujer	5,7	9,6	7,862	,9591
	72	Hombre	6,1	9,3	7,838	,7854

Fuente: Base de datos del estudio

En la tabla 37, se aprecia el promedio de la comunicación oral del sexto ciclo en cuanto al sexo, varones y mujeres de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. De manera que los varones muestran un promedio de 7,838 y una desviación estándar de 0,7854. De la misma forma, las estudiantes mujeres tienen un promedio de 7,862 y una desviación estándar 0,9591. Por lo tanto, se puede interpretar que tanto las estudiantes mujeres como los estudiantes varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Gráfico 36. Caja de la mediana de la comunicación oral de inglés del sexto ciclo en función al sexo.



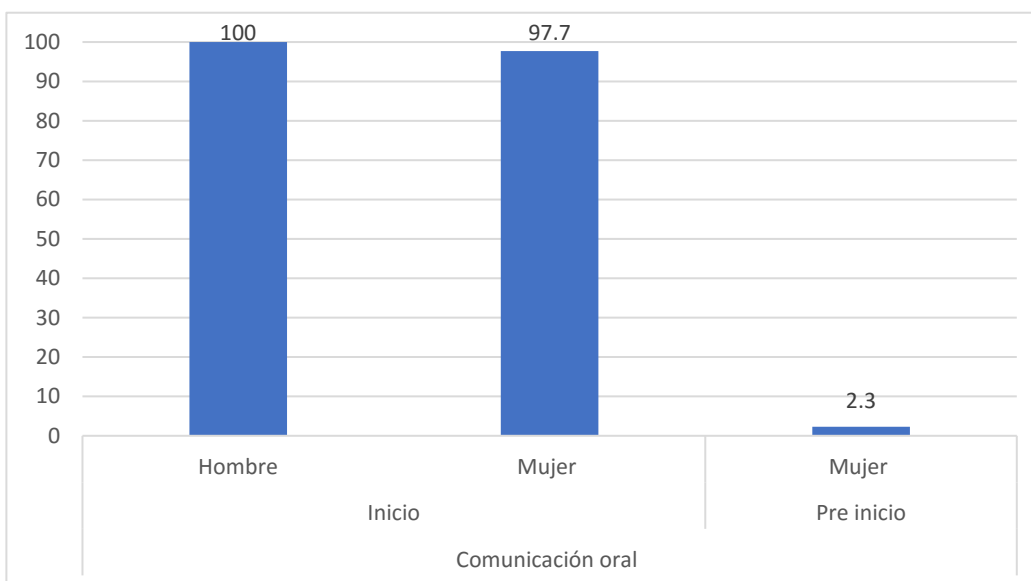
En este gráfico de caja y bigotes hace la representación sobre caja de la mediana de la comunicación oral de inglés del sexto ciclo en función al sexo, obteniendo datos con una muestra de 160 en total. Y se observa una interacción de comunicación oral mínima de 5.7 para mujeres y 6.1 para varones y un máximo de 9.6 y 9.3 respectivamente para mujeres y varones. Por consiguiente, se tiene que la existe una media haciendo referencia al 50% de los géneros varones y mujeres de un 8.762 para mujeres y 7.838 para varones. En conclusión, tanto las estudiantes mujeres como los estudiantes varones se encuentran en una escala de “inicio” según los instrumentos de evaluación.

Tabla 39. Frecuencia de la comunicación oral del sexto ciclo en función al sexo.

Nivel de logro	Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Pre inicio	Mujer	2	2.3%
	Hombre	0	0.0%
En inicio	Mujer	86	97.7%
	Hombre	72	100%
Total	Mujer	88	100%
	Hombre	72	100%

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 37. Frecuencia de la comunicación oral en función al sexo.



En la tabla y gráfico 38, se aprecia las frecuencias correspondientes a la comunicación oral del sexto ciclo en función al sexo de la institución educativa Parroquial Virgen de Loreto. En tal sentido, 72 estudiantes varones se encuentran en “inicio” según los instrumentos de evaluación. De la misma manera, 2 estudiantes mujeres se encuentran en “pre inicio” y 86 estudiantes mujeres se encuentran en “inicio” según los instrumentos de evaluación.

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 40. Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) de la variable Comunicación oral y sus dimensiones en función al sexo.

VARIABLES Y DIMENSIONES	SEXO	P-VALOR	DISTRIBUCIÓN
Comunicación oral	Mujer	,071	Normal
	Varón	,200	Normal
Obtiene información de textos orales	Mujer	,009	No normal
	Varón	,028	No normal
Inferencia e interpretación de información	Mujer	,000	No normal
	Varón	,000	No normal
Interacción estratégica	Mujer	,000	No normal
	Varón	,000	No normal
Uso de recursos no verbales y paraverbales	Mujer	,000	No normal
	Varón	,000	No normal

Fuente: Base de datos del estudio

Para dar a conocer la prueba de hipótesis se usó el estadígrafo Kolmogorov-Smirnov (K-S). En la tabla 51, se muestra la variable comunicación oral en cuanto a sus dimensiones y estudiantes mujeres y varones de la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto. Con respecto a las estudiantes mujeres en la variable comunicación oral obtuvieron un p-valor de 0,071. En cuanto a la dimensión obtiene información de textos orales obtuvieron un p-valor de 0,009. Respecto a las demás dimensiones, inferencia e interpretación de información, interacción estratégica y uso de recursos no verbales y paraverbales obtuvieron un p-valor de 0,000.

Por otro lado, los estudiantes varones en la variable comunicación oral obtuvieron un p-valor de 0,200. Así mismo, se puede observar que en la dimensión obtiene información de textos orales el p-valor es 0,028. Respecto a las demás dimensiones: inferencia e interpretación de información, interacción estratégica y uso de recursos no verbales y paraverbales obtuvieron un p-valor de 0,000.

Por lo tanto, se puede concluir que la variable comunicación oral tiene una distribución normal lo que significa que trabaja con el estadígrafo t-student mientras que las dimensiones tienen una distribución no normal lo que significa que trabaja con el estadígrafo U de Mann-Whitney.

4.3. Prueba de hipótesis

Tabla 41. Prueba de diferencias de medias t-student para muestras independientes.

Variable	t-student	Sig. Asintótica (Bilateral)
Comunicación oral	0,165	0,869

Fuente: Base de datos del estudio

Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020.

Ho: μ Mujer = μ Varón

H α : μ Hombre \neq μ Varón

Estadígrafo utilizado: t-student

En la tabla 52, se aprecia que el p-valor de la variable comunicación oral fue de 0,165 mayor a $\alpha=0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existen diferencias estadísticamente significativas en el logro de la comunicación oral en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto.

Tabla 42. Prueba de diferencia de medias U de Mann-Whitney para muestras independientes.

Dimensiones	U de Mann-Whitney	p-valor
Obtiene información de textos orales	3001,000	0,000
Inferencia e interpretación de información	3014,000	0,403
Interacción estratégica	3049,500	0,006
Uso de recursos no verbales y paraverbales	3142,000	0,008

Fuente: Base de datos del estudio

Hipótesis específicas

- a) El logro en comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020, está en logro destacado.

Ho: \bar{x} Comunicación oral \neq Logro destacado

H α : \bar{x} Comunicación oral = Logro destacado

Estadígrafo utilizado: Media y desviación estándar

De acuerdo a la tabla 1, se aprecia que los estudiantes mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, obtuvieron una media de 7,862. Es decir, las estudiantes mujeres no se encuentran en “logro destacado”, sino se encuentran en el logro “inicio” según los criterios de evaluación. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo.

- b) El logro en comunicación oral en inglés en estudiantes varones del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020, está en logro previsto.

Ho: \bar{x} Comunicación oral \neq Logro previsto

$H_a: \bar{x}$ Comunicación oral = Logro previsto

Estadígrafo utilizado: Media y desviación estándar

De acuerdo a la tabla 1, se aprecia que los estudiantes varones del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, obtuvieron una media de 7,838. Es decir, los estudiantes varones no se encuentran en “logro previsto”, sino se encuentran en el logro “inicio”. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo.

- c) Existen diferencias significativas en el logro de la obtención de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020.

$H_0: \mu$ Mujer = μ Varón

$H_a: \mu$ Mujer \neq μ Varón

Estadígrafo utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 53, se aprecia que el p-valor de la dimensión obtención de textos orales fue de 0,000 menor a $\alpha=0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, si existen diferencias estadísticamente significativas en el logro de dimensión obtención de textos orales en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto.

- d) Existen diferencias significativas en el logro de la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020.

Ho: μ Mujer = μ Varón

H α : μ Mujer \neq μ Varón

Estadígrafo utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 52, se aprecia que el p-valor de la dimensión Inferencia e interpretación de información fue de 0,403 mayor a $\alpha=0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existen diferencias estadísticamente significativas en el logro de Inferencia e interpretación de información en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto.

e) Existen diferencias significativas en el logro del uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020.

Ho: μ Mujer = μ Varón

H α : μ Mujer \neq μ Varón

Estadígrafo utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 52, se aprecia que el p-valor de la dimensión uso de recursos no verbales y paraverbales fue de 0,008 mayor a $\alpha=0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existen diferencias estadísticamente significativas en el logro de uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto.

- f) Existen diferencias significativas en el logro de la interacción estratégica en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020.

$H_0: \mu \text{ Mujer} = \mu \text{ Varón}$

$H_a: \mu \text{ Mujer} \neq \mu \text{ Varón}$

Estadígrafo utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 52, se aprecia que el p-valor de la dimensión la interacción estratégica fue de 0,006 mayor a $\alpha=0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existen diferencias estadísticamente significativas en el logro de la interacción estratégica en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Luego de haber desarrollado el análisis de datos de la investigación, se conocen los resultados concernientes a la variable de estudio, el cual tiene como objetivo principal comparar las diferencias y semejanzas del logro en comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de la Educación Básica Regular de la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto en cuanto al sexo, Iquitos - 2020. Así mismo, se presenta a continuación un contraste de los resultados del presente estudio con los resultados mencionados en los antecedentes desarrollados en el capítulo I.

Los resultados del presente estudio, relacionado a la comunicación oral en inglés tiene similitud con la de los autores Bambang, Rohmatillah y Meisuri (2018). La investigación trabajó con una población de 5220 de estudiantes universitarios que se graduaron de internados islámicos de una escuela secundaria superior y de una escuela secundaria pública, en cambio el presente estudio cuenta con un total de 307 estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular. Por consiguiente, el puntaje promedio de los graduados del internado superior es de 61.2, mientras que el de la escuela pública es de 59.6. El puntaje promedio del aspecto de vocabulario recopilado por el primero asciende a 65, mientras que el último obtuvo 60; en el aspecto de la fluidez el primero obtuvo 64 y el último 58, para el aspecto de la comprensión es exactamente el mismo que en vocabulario. Por otro lado, el promedio de esta investigación en estudiantes varones es de 7,862 y en estudiantes mujeres es de 7,838 del sexto de la Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto. De la misma

manera, se muestra los graduados del internado islámico superior mostraron mejores logros en los aspectos de fluidez, vocabulario y comprensión, mientras que los graduados públicos obtuvieron mejores resultados en los aspectos de gramática y pronunciación, por otro lado, en esta investigación se muestra que ambos grupos tanto mujeres y varones se encuentran en nivel de inicio en comunicación oral del área de inglés.

Similarmente, los resultados del presente estudio coinciden con los resultados de Mamani (2018), se encuentra que existen diferencias significativas, la cual los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno cuentan con una población de 168 estudiantes en cambio la población de la investigación cuenta con un total de 307 estudiantes del sexto ciclo de la Educación Básica Regular. El estudio del autor Mamani cuenta con un promedio de 4,74%, mientras que en la presente investigación los promedios en mujeres son de 7,8 38 y en varones 7,8623. Por consiguiente, el estudio de la Escuela Profesional de Turismo de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno se encuentra en un nivel regular, mientras que en esta investigación se muestra que ambos grupos tanto mujeres y varones se encuentran en nivel de inicio en comunicación oral del área de inglés.

Similarmente, los resultados son parecidos al trabajo de investigación de los autores Campos, Gonzáles y Meléndez (2017), ellos desarrollaron una investigación de tipo no experimental con diseño descriptivo-comparativo, mientras que este estudio es comparativo con diseño de campo, contemporáneo transeccional y univariable. Así mismo, se puede observar que la población del

estudio de los autores ya mencionados está conformada por 245 estudiantes de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de la Mercedes y Libertadores de América, mientras que el presente estudio cuenta con un total de 307 estudiantes del sexto ciclo de la Educación Básica Regular de la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto. De la misma manera, en el estudio de los autores Campos, Gonzáles y Meléndez se muestra un promedio de 66.60% de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes y 56.70% de la Institución Educativa Los Libertadores de América, sin embargo, en la presente investigación el promedio en estudiantes varones es de 7,862 y en estudiantes mujeres es de 7,838. Por consiguiente, el nivel del logro de la competencia expresión y comprensión oral del área de inglés en el tercer grado de secundaria de ambas instituciones se encuentran en un nivel esperado o bueno, es decir en logro previsto, mientras que en esta investigación se muestra que ambos grupos tanto mujeres y varones se encuentran en nivel de inicio en comunicación oral del área de inglés.

Los resultados del presente estudio coinciden con los resultados de Hidalgo y Soria (2017), donde no se encontraron diferencias significativas en sus estudios sobre el nivel de la competencia en comunicación oral en inglés, la cual se determinó que el de 70 % y el 86.7% de estudiantes están en un nivel de proceso y solo el 30% y el 13.3% están en un nivel de inicio, mientras que en esta investigación los estudiantes mujeres y varones del sexto ciclo de la Educación Básica Regular en la comunicación oral se encuentran en un nivel de inicio con un porcentaje en varones de 100% y mujeres 97.7% respectivamente, a pesar

de tener una población diferente ese estudio trabajó con 145 estudiantes y una muestra de 60 estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas Yarinacocha Alfredo Vargas Guerra y Diego Ferré Sosa de Pucallpa, por el contrario, este estudio cuenta con 307 estudiantes mujeres y varones del sexto ciclo de la Educación Básica Regular. Por consiguiente, se concluye que el estudio de la competencia en comunicación oral en inglés no hay diferencias significativas en ambas instituciones ya que se encuentran en nivel de proceso y donde más del 50% se comunican oralmente en inglés, y en el caso de esta investigación se muestra que ambos grupos tanto mujeres y varones se encuentran en nivel de inicio ya que tampoco se encontraron diferencias significativas en comunicación oral del área de inglés.

Los resultados de esta investigación no coincidieron con el de los autores LLamoca y Pari (2017), debido a que la investigación es de tipo descriptivo que pertenece a un nivel básico, desarrollado con un método científico, descriptivo, estadístico y psicométrico, tomando un diseño descriptivo. Por otro lado, la presente investigación es de tipo comparativa de campo, contemporáneo transeccional y univariable. La población del estudio de los autores ya mencionados estuvo conformada por 22 estudiantes del tercer grado "A" de primaria de la institución educativa N° 36009 Yananaco-Huancavelica, mientras que la presente investigación cuenta con una población de 307 estudiantes. Se muestra además los promedios del estudio de LLamoca y Pari teniendo la expresión oral con 10.45, los niveles de las dimensiones de expresión oral como claridad con 40.9% y fluidez con 45.5%, en cambio el promedio del presente

estudio en mujeres fue de 7,838 y en varones 7,8623 del sexto ciclo de la Educación Básica Regular. Encontrándose el estudio anterior en el nivel de proceso, y coherencia ubicándose en el nivel de logro previsto con 50%, por otro lado, la presente investigación se encuentra en nivel de inicio en comunicación oral del área de inglés.

Del mismo modo, los resultados de esta investigación en la variable de la comunicación oral, tiene similitud con el autor Quispe (2016), quien trabajo con una población conformada por 49 estudiantes de las secciones A y B del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla-lima, en cambio la población de este estudio es de por 307 estudiantes. Así mismo el promedio se encuentra en relación con el desarrollo de la competencia oral del aprendizaje en el área de idioma inglés, demostrando que el 73,5% está en el nivel de inicio, el 16,3% de los estudiantes se ubica en el nivel de proceso, en tanto el 6,1% de los estudiantes está en el nivel de logro previsto; mientras el 4,1% de los estudiantes se ubican en el nivel de logro destacado. Sin embargo, la población de esta investigación estuvo conformada por 307 estudiantes, siendo el promedio en mujeres de 7,838 y en varones 7,8623, mostrándose que ambos grupos mujeres y varones del sexto ciclo de la Educación Básica Regular se encuentran en nivel de inicio en comunicación oral del área de inglés, de la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto.

Luego, se realizó un contraste con los autores de las bases teóricas, donde de acuerdo con el Ministerio de Educación (2016) enfatiza que “la comunicación oral es una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus

ideas y emociones”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 69). En cuanto a los resultados obtenidos de la presente investigación no coinciden con la teoría del autor ya que los estudiantes mujeres y varones del sexto ciclo de la Educación Básica Regular como se muestra en la tabla 1 en relación a la variable comunicación oral muestran bajo rendimiento académico.

Al mismo tiempo, Richards menciona que en obtención de información de textos orales “extraer el significado de los mensajes se debe enseñar a los alumnos como utilizar los procesos ascendentes y descendentes para comprender mensajes”. (Richards J. , 2008). En cuanto a los resultados obtenidos en este estudio no coinciden con la teoría del autor ya mencionado mostrándose que en la tabla 15 se puede observar que tanto estudiantes mujeres como varones del primer grado se encuentran en una escala de “inicio”, así mismo los estudiantes varones y mujeres del segundo grado como se muestra en la tabla 17 se encuentran en una escala de “en proceso”, es decir, los estudiantes de segundo grado fueron capaces de procesar información de manera ascendente, encontrándose en un nivel esperado de acuerdo al Ministerio de Educación.

De la misma manera, el Ministerio de Educación afirma que, en inferencia e interpretación de información, plantea que “el estudiante interpreta y construye el sentido del texto a partir de relacionar información explícita e implícita para deducir una nueva información”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 111). En cuanto a los resultados obtenidos en este estudio no corroboran con la teoría del autor ya mencionado, mostrándose que en la tabla 21 y en la tabla 23 se puede observar que tanto estudiantes mujeres como varones del primer y segundo

grado se encuentran en una escala de “inicio”, es decir, ambos grados no interpretaron el sentido del texto, no dedujeron ni infirieron información durante el proceso de la comunicación, así mismo se concluye que no se encuentran en un nivel esperado de acuerdo al Ministerio de Educación.

Del mismo modo, Llaca define que “la comunicación no verbal, es un proceso comunicativo en el que se da un intercambio de señales de todo tipo, sin la utilización de palabras, elementos que cualquier persona podría considerar indispensables en la construcción del entendimiento entre emisor y receptor”. (Llaca, 2015). En cuanto a los resultados obtenidos en este estudio no coinciden con la teoría del autor ya mencionado mostrándose que en la tabla 27 tanto estudiantes mujeres como varones del primer grado se encuentran en una escala de “inicio” de igual forma, como se muestra en la tabla 29 la mayoría de los estudiantes mujeres y varones del segundo grado se encuentran en una escala de “pre inicio”, y una mínima cantidad se encuentran en una escala de “inicio”, esto demuestra que los estudiantes de segundo grado tuvieron un mayor uso de recurso no verbales y paraverbales al momento de la comunicación oral.

Seguidamente, se analiza los puntos fuertes y limitaciones de la investigación.

De la misma manera, Lindsay & Knight (2006) citado en Guzmán (2018) definen que “la comunicación oral es una habilidad productiva que involucra poner un mensaje bien estructurado, del mismo modo comunicarlo e interactuar con otras personas”. (Guzmán, 2018, pág. 87). En cuanto a los resultados obtenidos en este estudio no coinciden con la teoría del autor ya mencionado mostrándose que en la tabla 33 tanto estudiantes mujeres como varones del primer grado se

encuentran en una escala de “inicio” de igual forma, como se muestra en la tabla 35 tanto estudiantes mujeres como varones del segundo grado se encuentran en una escala de “pre inicio”, demostrando limitado esfuerzo durante la interacción en cuanto a la comunicación oral de inglés, por otro lado ambos grados no llegan al nivel esperado según el Ministerio de Educación.

La principal fortaleza del estudio es que posee bases teóricas con cualidades positivas como actuales, variada y completa, teniendo como aporte a autores de artículos académicos y revistas científicas relacionados al tema de la investigación.

De la misma forma, la investigación posee información detallada y presentada detalladamente mediante gráficos, cajas de bigotes, cuadros y textos de los análisis de datos que se obtuvieron a través de Excel y el programa SPSS ubicada en el capítulo de resultados.

En primer lugar, fue dificultoso acceder e identificar a la población y muestra. Debido a la ausencia de estudiantes en las instituciones educativas por los sucesos desarrollados de la pandemia de la Covid-19 se utilizó Escala (página de estadística del Ministerio de Educación) de la misma manera se recogió información valiosa de las instituciones para ejecutar y desarrollar la investigación. A pesar de ello, ambos no coincidieron con la información brindada. Como consecuencia, la información obtenida, pudo haber caído en un error de selección a la investigadora al momento de recolectar los datos de la investigación.

En cuanto a la confiabilidad y validez de los instrumentos de la investigación validados por expertos se pone en duda ya que probablemente por falta de tiempo no validaron de una manera correcta o colocaron los puntajes inadecuados. Al demostrar esto, como consecuencia la puntuación expresada y observada en los instrumentos de medición sería inadecuado y poco fiable para la aplicación en los estudiantes.

Otra limitación es que, al momento de recolectar las pruebas, los estudiantes de la Educación Básica Regular no cumplieron con la hora y fecha establecida, ya que muchos de ellos no contaron con teléfonos móviles propios para realizar dichas pruebas. Sin embargo, como consecuencia esto trae que los estudiantes no puedan desarrollar los indicadores y dimensiones que demanda el estudio, así mismo el rendimiento académico de cada uno de ellos se ve afectado.

Además, la conexión a internet de la ciudad fue poco favorable para la investigadora y los estudiantes durante el proceso y desarrollo de ésta. Las consecuencias de esta limitación es que no se obtuvo los resultados del estudio en un tiempo determinado, por estos motivos se tuvo que reprogramar las jornadas de aplicación.

Otra limitación es que, el muestreo de la investigación para aplicar los instrumentos de evaluación fue de tipo determinístico por conveniencia, es decir la autora escogió solo una institución. Sin embargo, como consecuencia se tiene que no se pudo generalizar los resultados, es decir solo sirvieron para una sola institución.

Por otra parte, otra limitación fue que la investigadora hizo uso del análisis documental para registrar las entrevistas, calificar y hacer uso del instrumento de evaluación (rúbrica) detenidamente. Para aquellos estudiantes, que no contaron con herramientas necesarias para su desempeño con el debido permiso de los padres de familia se llevó a cabo las entrevistas personales (en su domicilio).

Por consiguiente, las implicancias de esta investigación traen aspectos importantes y relevantes para los futuros estudios de investigación a desarrollar, teniendo por objetivo la comunicación oral en inglés. Asimismo, el nivel de los estudiantes tanto varones como mujeres no desarrollan capacidades o desempeños en los colegios, es decir no alcanzaron el nivel máximo y esperado según el Ministerio de Educación.

Por último, es preciso resaltar que esta investigación se puede tomar como referencia para que otros estudios busquen comparar la comunicación oral en inglés con otros criterios de comparación, ya que servirá para medir en qué nivel de logro se encuentra el estudiante. De hecho, estas futuras investigaciones podrían ser de tipo explicativa, predictivo, proyectiva, evaluativo, etc.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

La presente investigación llegó a las siguientes conclusiones:

1. No existen diferencias significativas en el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020. (p-valor $0,165 > \alpha=0,05$).
2. El logro de la comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020, no está en “logro destacado”, pues, las estudiantes mujeres obtuvieron una media de 7,862.
3. El logro de la comunicación oral en inglés en estudiantes varones de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020, no está en “logro previsto”, pues, los estudiantes varones obtuvieron una media de 7,838.
4. No existen diferencias significativas en el logro de la obtención de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020. (p-valor= $0,000 < \alpha=0,05$).
5. No existen diferencias significativas en el logro de la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la

Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020. (p-valor=0,403 > $\alpha=0,05$).

6. No existen diferencias significativas en el logro del uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020. (p-valor=0,008 < $\alpha=0,05$).
7. No existen diferencias significativas en el logro de la interacción estratégica en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020. (p-valor =0,006 < $\alpha=0,05$).

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

De acuerdo con los resultados de la investigación, se realizan las siguientes recomendaciones:

1. A los futuros expertos e investigadores de la carrera de Idiomas Extranjeros, se recomienda realizar estudios sobre el desempeño docente relacionados a los procesos de evaluación y su desempeño en el aula.
2. Igualmente, se recomienda tomar una población más amplia (un distrito de la ciudad de Iquitos), con muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional, el cual se puede trabajar con un número de porcentaje de estudiantes de cada institución.
3. De la misma manera, se recomienda desarrollar estudios sobre el desarrollo del Currículo Nacional de la Educación Básica del área de inglés para verificar si los estudiantes están desarrollando los aprendizajes que se espera que logren como resultado de su formación básica.
4. Dando a conocer estos futuros estudios, se recomienda además realizar investigaciones con diseño explicativo relacionado a la comunicación oral del área de inglés, para dar a conocer cuáles son los factores por la cual el estudiante tiene problemas en expresarse en cuanto a esta competencia.
5. Al Ministerio de Educación (Minedu), Dirección Regional de Educación, autoridades locales, adoptar medidas necesarias y llevar un control coherente con el fin de apoyar a los estudiantes con herramientas indispensables durante el desarrollo y aprendizaje de su etapa escolar.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Achang, C., Córdova, A., & Huamán, S. (2019). *Programa educativo de juego de roles para el mejoramiento de la expresión oral en inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Teniente Manuel Clavero Muga-Punchana-2016*. Iquitos-Perú: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Obtenido de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/6302>
- Alfredson, T. (14 de Abril de 2008). *Teoría de la negociación y práctica durante el proceso de la comunicación oral*. Obtenido de <https://revistas.usal.es/index.php/0214-3402/article/download/3497/3517>
- Almeida, Gómez, & Vásquez. (2016). *Programa educativo youtube en el mejoramiento de la expresión oral en inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E Simón Bolívar, Iquitos-2016. (Tesis de Licenciatura)*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Obtenido de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/5925>
- Ángeles, A., Casas, M., & García, M. (07 de Noviembre de 2005). *La simulación y juego en la enseñanza-aprendizaje de lengua extranjera*. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642019000100225
- Aravena, S. (22 de Agosto de 2012). *Noción de inferencia de información en el curso de inglés*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134517755007>
- Bambang, Rohmatillah, & Meisuri. (2018). Speaking Performance of Islamic Boarding School-Based Graduates: a comparative study. *Journal of English Education and Linguistics Studies*. Obtenido de https://www.academia.edu/37325087/SPEAKING_PERFORMANCE_OF_ISLAMIC_BOARDING_SCHOOL_AND_PUBLIC_SCHOOL-BASED_GRADUATES_A_COMPARATIVE_STUDY
- Bañuelos, C. (2017). *Un estudio sobre la producción oral del idioma inglés*. Tijuana-México: Facultad de Idiomas UABC. Obtenido de <http://idiomas.ens.uabc.mx/plurilinkgua/docs/v4/1/Carolinaunestudio.pdf>
- Barajas, Y. (30 de Marzo de 2010). *Slideshare*. Obtenido de Slideshare: https://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf
- Bartolí, M. (09 de Octubre de 2005). *La pronunciación en la clase de lenguas extranjeras*. Obtenido de La pronunciación en la clase de lenguas

extranjeros:

http://www.publicacions.ub.edu/revistes/phonica1/PDF/articulo_02.pdf

Bashki, S. (2009). *Developing communicative language skills*. *ELT Weekly*, 35. Amity School of Languages, Bombay. Obtenido de <http://eltweekly.com/2009/09/eltweekly-issue35-article-developing-communicative-language-skills/>

Cáceres, R. (2018). *¿Qué es la gramática?* Chile: Pajares. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762018000100004

Campos, V., Gonzáles, M., & Meléndez, I. (2019). *Estudio comparativo de la competencia expresión y comprensión oral del área de inglés en el tercer grado de secundaria de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de las Mercedes y Los Libertadores de América, Ucayali, 2017. (Tesis de Licenciatura)*. Ucayali-Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali. Obtenido de <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4023>

Caravallo, A. (2018). *Comunicación no verbal en el lenguaje*. Colombia: ACES Educación. Obtenido de <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/ODISEA/article/download/138/125>

Cervantes, C. V. (2008). *Diccionario de términos clave de ELE*. Obtenido de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/negociacion.htm

Department of Education WA. (2013). *Speaking and Listening Map of Development :addressing Current Literacy Challenges*. Australia: First steps.

Díaz, F., & Barriga, A. (2002). *Capítulo 8 Tipos de evaluación*. México: Dirección de investigaciones y postgrado.

Dieling, H., & Hirschfeld, U. (2000). *Phonetik lehren und lernen*. *Langenscheidt*. Obtenido de https://www.buecher.de/shop/buecher/21-phonetik-lehren-und-lernen-buch/dieling-helga-hirschfeld-ursula/products_products/detail/prod_id/08521931/

Espejo, R., & Sarmiento, R. (2017). *Metodologías activas para el aprendizaje*. Santiago: Universidad Central de Chile.

Falcones, D. (12 de Mayo de 2013). *Las rúbricas para evaluar*. Obtenido de Las rúbricas para evaluar: <https://rubri12.blogspot.pe/>.

Fernández, M. (23 de Octubre de 2017). *Tono de voz-ANEP*. Obtenido de <http://www.anep.edu.uy/prolee/index.php/glosario/74-tono-de-voz#:~:text=El%20tono%2C%20o%20tambi%C3%A9n%20llamado,vibra>

ci%C3%B3n%20de%20las%20cuerdas%20vocales.&text=Es%20decir%20C%20cuanto%20mayor%20sea,la%20percepci%C3%B3n%20tonal%20que%20tenemos.

Ferrari, L. (2015). *Cómo conocer a las personas por su lenguaje corporal*. México. Obtenido de http://www.tusbuenoslibros.com/como_conocer_a_las_personas_por_su_lenguaje_corpor.html

Forner, P. (2014). *Todo lo que deberías saber sobre el lenguaje corporal*. Chile: Pajares. Obtenido de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/07/03/forner.pdf>

Gatica, L., & Uribarren, B. (Octubre de 2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *SciELO*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000100010&script=sci_abstract

Genesee, Upshur, O' Mally, Valdez. (10 de Septiembre de 2012). *The Cambridge Guide to teach and evaluate English*. Obtenido de The Cambridge Guide to teach and evaluate English: cambridge.org/core/books/cambridge-guide-to-teaching-english-to-speakers-of-other-languages/evaluation/F5ACF3077248DEBB7387F7D571FC3BC3

Guzmán, E. (2018). *Teaching English as an additional Language: A textbook for ELT Trainees*. Iquitos.

Hamodi, C., López, V., & Pastor, T. (16 de Octubre de 2014). Medios, Técnicas e instrumentos de evaluación. *SciELO*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009

Harmer, J. (2001). *The Practice of English Language Teaching: Third Edition*. (Longman, Ed.) UK: Cambridge.

Harmer, J. (2007). *How to teach speaking* (2da ed.). Pearson Longman. Obtenido de https://www.academia.edu/34720971/How_to_Teach_English_2nd_Edition_Jeremy_Harmer_PDF

Hidalgo, M., & Soria, Y. (2018). *Nivel de las competencias en el área de inglés en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la Institución Educativa Industrial Alfredo Vargas Guerra y TenienteDiego Ferré Sosa, Pucallpa 2015. (Tesis de Licenciatura)*. Ucayali-Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali. Obtenido de <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4034>

Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la Investigación guía para la comprensión holística de la ciencia* (4ta ed.). Caracas, Venezuela: Quirón.

- Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación comprensión holística de la metodología y la investigación* (8va ed.). Caracas, Venezuela: Quirón.
- Inostroza, F., & Cabrera, M. (2015). *Pruebas y exámenes orales: Procedimiento de evaluación auténtica*. Santiago de Chile-Chile: Universidad De Las Américas. Obtenido de <https://docencia.udla.cl/wp-content/uploads/sites/60/2019/11/fichas-procedimientos-evaluacion.pdf>
- Itson, J. (2013). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia. Obtenido de http://brd.unid.edu.mx/recursos/Taller%20de%20Creatividad%20Publicitaria/TC03/lecturas%20PDF/05_lectura_Tecnicas_e_Instrumentos.pdf
- Kline, J. (December de 2001). *Speaking Effectively: a guide for air force speakers*. Obtenido de <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a421952.pdf>
- León, G. (2014). *Técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés*. Trujillo: Universidad Antenor Orrego. Obtenido de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/736/1/LE%C3%93N_GLORIA%20%20TECNICAS_MEJORAR_EXPRESI%C3%93N%20ORAL.pdf
- León, J. (2001). Las inferencias a través de los modelos de la comprensión. Criterios de Taxonomía. *SciELO*, 34(49). Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=9737141&pid=S0718-0934200100490000800025&lng=es
- Lewis, M. (2006). Lexical approach. Teaching vocabulary. *Language Teaching Publications*. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED455698.pdf>
- Llaca, R. (2015). La comunicación más allá de las palabras: la enseñanza del lenguaje no verbal y paraverbal a través del teatro en el aula de E/LE. *SciELO*, 4(2). Obtenido de https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/31274/TFM_Llaca%20Dom%C3%ADnguez.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- LLamoca, M., & Pari, A. (2017). *"Nivel de expresión oral de los estudiantes del tercer grado "A" de la Institución Educativa N°36009 Yananaco-Huancavelica"*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1520/TESIS%20LLAMOCA%20AYUQUE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lozano, R. (2005). Sobre el vocalismo y la pronunciación. *Phonica*, 1. Obtenido de <https://revistes.ub.edu/index.php/phonica/article/view/5564>
- Mamani, E. (2018). *Habilidades de canto y expresión oral en idioma inglés en los estudiantes de la E.P de Arquitectura y Urbanismo de la UNA-Puno 2018*.

- Puno-Perú: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9808/Mamani_Qui_spe_Elena_Zenaida.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marcuello, M. d. (2015). *Sexo, género, identidad sexual y sus patologías*. <http://aebioetica.org/revistas/1999/3/39/459.pdf>: Universidad de Zaragoza.
- Millrood, R. (2001). *Communicative Language Teaching Modular Course in ELT Methodology*. Moscow: The British Council.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular* (2° ed.). Lima-Perú: MINEDU. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/files/4306_201208161203.pdf
- Ministerio de Educación. (2010). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima-Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2015). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima-Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima-Peú: MINEDU.
- Monterrey, C. T. (Julio de 2016). *Interpretación de información en el área de Inglés*. Obtenido de http://cca.org.mx/ps/profesores/cursos/lectora_k/descargas/mod2/PSM5.pdf
- Morán, K. (17 de Julio de 2016). *Grupo Nielsen Norman*. Obtenido de Grupo Nielsen Norman: <https://www.nngroup.com/articles/tone-of-voice-dimensions/>
- Mosquera, I., & Timmer, A. (11 de Abril de 2017). *La expresión oral en el aula de inglés de primaria y secundaria*. Obtenido de <https://www.unir.net/educacion/revista/la-expresion-oral-en-el-aula-de-ingles-de-primaria/>
- Naresh, K. (23 de Julio de 2008). *La encuesta una de las actividades para practicar la comunicación en inglés*. Obtenido de <https://www.questionpro.com/es/encuesta.html>
- Parra, N. (2020). *La inferencia* (1era ed.). Chile: Colegio Antártica Chilena. Obtenido de https://www.antarticachilena.cl/blog1/images/docs_2020/12-cuarto-medio/20-octubre-pdt-lenguaje-capitulo-6-la-inferencia.pdf
- Pastor, C. (2009). La evaluación de la comprensión oral en el aula de ELE. *Revista español como lengua extranjera-Marco ELE*(9). Obtenido de https://marcoele.com/descargas/9/pastor_compreensionoral.pdf

- Pérez Pérez, C. (viernes 20 de Noviembre de 2009). *Expresión Oral*. Obtenido de Expresión Oral: <http://carloz20.blogspot.com/2009/11/fluidez.html>
- Pérez, J., & Merino, M. (2008). *Definición de la gramática*. Chile: Manrique .
- Pérez, J., & Merino, M. (2013). *Vocabulario en el idioma inglés*. España: Universidad de León.
- Qinghua, Y., & Satar, M. (2020). English as a foreign language learner interactions with chatbots: negotiation for meaning. *International Online Journal of Education and Teaching (IOJET)*, 7(2). Obtenido de <https://eric.ed.gov/?q=negotiation+of+meaning+in+speaking&id=EJ1250583>
- Quintana, A. (03 de Mayo de 2011). *Actividad para el alumno en la comunicación oral-Encuesta*. Obtenido de <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/9095/CB-0510978.pdf;jsessionid=3287CBC86E75F417FBA9C3E8F1AD5383?sequence=1>
- Quintanilla, F. (09 de Mayo de 2016). *Información explícita e implícita*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/FabiolaTapia1/informacin-explicita-e-implicita>
- Quispe, W. (2016). *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13250/Quispe_AWE.pdf?sequence=1
- RAE. (20 de Febrero de 2020). *RAE*. Obtenido de <https://dle.rae.es/sexo>
- Richards, J. (2008). *Teaching listening and speaking: The teaching of listening*. New York., EEUU: Book layout services Pages Designs International.
- Richards, J., & Rodgers, T. (2014). *Approaches and Methods in Language Teaching*. London: Cambridge University Press.
- Riggenbach, H. (December de 2000). Perspectives on fluency. *Fluency in students*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/37704926_Perspectives_on_Fluency
- Rojas, M. (2008). *Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/9713/7036/4861/Encuesta_Cuestionario_O_Prueba.pdf
- Sabater, M. (2012). *La simulación de juegos de roles, una actividad útil y eficaz en las clases de inglés*. Ámsterdam: Educación.

- Sánchez, T. (2007). Análisis de textos de la comprensión oral. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2470095.pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (2020). Expresión y comprensión oral . *Aprendizaje del Inglés*. Obtenido de <https://cevie-dgespe.com/documentos/1636.pdf>
- Sistema Nacional Evaluación de Aprendizajes. (2018). *Nuevo Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes*. Santiago de Chile-Chile: Agencia de Calidad de la Educación. Obtenido de http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Manuales/Evaluacion_para_el_Aprendizaje_IPSM.pdf
- Texidor, R., Reyes, D., & Echevarría, M. (29 de Febrero de Marzo-Abril de 2016). *La pronunciación y la enseñanza de inglés en las ciencias médicas*. Obtenido de La pronunciación y la enseñanza de inglés en las ciencias médicas: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2016000200014
- Vargas, G. (2008). *Desarrollo de la fluidez oral en ELE*. España: Universidad de León. Obtenido de <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:10d0a665-9f07-4c61-927d-7b4681ed482c/2010-bv-11-21vargas-pdf.pdf>
- Vieira, D. (02 de Febrero de 2019). *What is story telling?* Obtenido de <https://rockcontent.com/es/blog/que-es-storytelling/>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título: La comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto en cuanto al sexo, Iquitos 2020

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>Problema General: ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>a) ¿Cómo es el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos-2020?</p> <p>b) ¿Cómo es el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes varones del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos-2020?</p> <p>c) ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el logro de la obtención de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020?</p> <p>d) ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el logro de la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020?</p> <p>e) ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el logro del uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020?</p> <p>f) ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el logro de la interacción estratégica en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos 2020?</p>	<p>Objetivo General: Comparar el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos-2020.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>a) Describir el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto en cuanto al sexo, Iquitos-2020.</p> <p>b) Describir el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes varones del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos-2020.</p> <p>c) Comparar el logro de la obtención de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos -2020.</p> <p>d) Comparar el logro de la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos -2020.</p> <p>e) Comparar el logro del uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto en cuanto al sexo, Iquitos -2020.</p> <p>f) Comparar el logro de la interacción estratégica en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos -2020.</p>	<p>Hipótesis General: Existen diferencias significativas en el logro en comunicación oral en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos-2020.</p> <p>Hipótesis Específicos:</p> <p>a) El logro en comunicación oral en estudiantes mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos-2020 está en logro destacado.</p> <p>b) El logro en la comunicación oral en inglés en estudiantes varones del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos-2020 está en logro previsto.</p> <p>c) Existen diferencias significativas en el logro de la obtención de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos-2020.</p> <p>d) Existen diferencias significativas en el logro de la inferencia e interpretación de información de textos orales en inglés en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos-2020.</p> <p>e) Existen diferencias significativas en el logro del uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos-2020.</p> <p>f) Existen diferencias significativas en el logro de la interacción estratégica en estudiantes varones y mujeres del sexto ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto, Iquitos-2020.</p>	<p>Unidad de estudio: Estudiante</p> <p>Tipo: Comparativo</p> <p>Diseño: De campo, prospectivo contemporáneo, transeccional y univariable.</p> <p>Población: N=307 307 estudiantes, 177 estudiantes varones y 130 estudiantes mujeres de la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto.</p> <p>Muestra: n=160</p> <p>Muestreo: Censal</p> <p>Técnicas: Encuesta Análisis documental</p> <p>Instrumento: Prueba de comprensión oral Prueba de desempeño oral Rúbricas</p>

2. Instrumentos de recolección de datos

PRUEBA DE DESEMPEÑO ORAL

Autora: Restuccia Díaz, Duilia Giovanna

Propósito:

El propósito de esta prueba es medir el logro y el nivel de aprendizaje de la comunicación oral en estudiantes del primer grado de secundaria en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto en cuanto al sexo en la ciudad de Iquitos. Por tal motivo, se invita a cada estudiante a ser partícipe de esta investigación ya que es de suma importancia su aporte y colaboración en las siguientes actividades. Los resultados finales serán confidenciales, y no serán divulgados por respeto a los derechos de confidencialidad y seguridad de los datos.

Lea cuidadosamente las instrucciones y desarrolle cada una de ellas.

Datos generales:

Nombres y Apellidos: _____

Institución Educativa: _____

Grado y Sección : 1° “_____”

Turno : Mañana

Sexo : Masculino Femenino

¿Eres repitente? : Si No

Fecha : ____/____/____

Puntaje : 

SECCIÓN: LISTENING

Activity N°1

Listen to the audio and circle the correct answer.

Indicador a evaluar: Obtención de ideas generales

1. What is the audio about?
 - a.) Every person is born with a unique talent
 - b.) Weaknesses of each person
 - c.) Different ways of thinking

2. What is the best title for this audio?
 - a.) Multiple intelligences
 - b.) Children qualities
 - c.) Super talents

Indicador a evaluar: Obtención de ideas específicas

3. Children can:
 - a.) Be born with a beautiful gift
 - b.) Have weaknesses and strengths
 - c.) Make a positive impact on each other's live.

4. All children in the world:
 - a.) Have different talents
 - b.) Are born with a talent
 - c.) Have equal talents

5. Mission of children in this life is:
 - a.) Smile
 - b.) Always play
 - c.) Follow their dreams

6. To be a good person we need to:
 - a.) Tell lies
 - b.) Be a bad person
 - c.) Listen to others

Indicador a evaluar: Inferencia de información

7. How many people are talking in the audio?
 - a.) One
 - b.) Two
 - c.) Three

8. Who are talking in the audio?
a.) Singers
b.) A group of students
c.) A teacher

9. What does talent mean?
a.) Aptitude
b.) Gift
c.) Technique

10. Do you have any talents?
a.) Yes, I do
b.) No, I don't

Indicador a evaluar: Interpretación de información

11. ¿Te sientes identificado con algún talento? ¿Cuál?

Activity N°2

Listen to the audio and choose the correct answer putting a circle.

Indicador a evaluar: Obtención de ideas generales

12. What is the audio about?
- a.) Tips to travel to Cusco
 - b.) Places to visit in Cusco
 - c.) Cusco history
13. What is the best title for this audio?
- a.) Inca City
 - b.) Let's go to Cusco
 - c.) Travelling through time

Indicador a evaluar: Obtención de ideas específicas

14. Machu Picchu city was built:
- a.) Millions of years ago
 - b.) In the fifteenth century
 - c.) Last year
15. Machu Picchu is located in:
- a.) France
 - b.) The USA
 - c.) Peru
16. Machu Picchu was also used as:
- a.) Animal sacrifices
 - b.) A religious sanctuary
 - c.) A party meeting
17. Interesting Machu Picchu facts are:
- a.) Structures
 - b.) People
 - c.) Animals

Indicador a evaluar: Inferencia de información

18. How many people are talking in the audio?
- a.) One
 - b.) Two
 - c.) Six

19. Who is talking in the audio?

- a.) A teacher
- b.) A student
- c.) A historian

20. Do you Know Cusco?

- a.) Yes, I do.
- b.) No, I don't

Indicador a evaluar: Interpretación de información

21. ¿Con qué finalidad fue creado el audio?

Activity N°3

Listen to the audio and choose the correct answer putting a circle.

Indicador a evaluar: obtención de ideas generales

22. What is the audio about?
- a.) Recycling paper and glass
 - b.) Saving the environment
 - c.) Global warming

Indicador a evaluar: Obtención de ideas específicas

23. A suggestion to take care the environment:
- a.) Dispose of trash properly
 - b.) Have a family clean-up party
 - c.) Separate different types of garbage

24. Recycling paper, we can...
- a.) Save money
 - b.) Protect the forests
 - c.) Cut down on waste

25. The girl says we should save water when:
- a.) Taking a bath
 - b.) Cleaning clothes
 - c.) Washing cars

26. How can children recycle paper?
- a.) Cleaning a neighborhood paper
 - b.) Collecting newspapers
 - c.) Visiting a recycling center

27. How can we save the environment?
- a.) Not using too much paper
 - b.) Using plastic bags
 - c.) Switch on the appliances

Indicador a evaluar: Inferencia de información

28. How many people are talking in the audio?
- a.) One
 - b.) Two
 - c.) Three

29. Who are talking in the audio?
- a.) A couple
 - b.) A news reporter and a girl

c.) An interviewer and a boy

Indicador a evaluar: Interpretación de información

30. ¿Estás a tiempo de cuidar el medio ambiente? ¿Porqué?

SECCIÓN: PRONUNCIATION

Activity N°4

Listen to the audio and choose the correct answer putting a circle.

Indicador a evaluar: Identificación de sonidos

A. Identify and circle the homophones that makes sense in each sentence:

*Homophones are words that sounds the same but have different meanings.

31. Let's light the handle / gamble/ candle
32. Came / Chain / Make a wish.
33. How do you bake / play / hale tag?
34. Then some other / another / game over person tags me.
35. Who's coming cover/ over / clover today for your birthday?

Indicador a evaluar: Identificación de fuerza de voz

B. Identify and underline the tonic syllable:

36. a. celebration b. festivities c. fireworks
37. a. Attractive b. Attention c. Popular
38. a. Cake b. special c. Party
39. a. everyone b. everybody c. anyone

Indicador a evaluar: Identificación de entonación

C. Identify raising intonation "R" (↑) and falling intonation "F" (↓) in each sentence

40. Happy birthday! ()
41. Make a wish! ()
42. How about cake and ice cream? ()
43. Don't tell me ()
44. Now, how do you play tag? ()

SECCIÓN: SPEAKING

Activity N°5

Look at the following pictures. Answer the following questions, then describe them orally.



Maria

1. Where are they from?
2. Why are they different?
3. Where are you from?
4. Describe what does He/ She look like?

Vocabulary:

What does He/ She look like?			
Build	Face	Eyes	Hair
Slim	Round/ Oval/Square	Big/ Small	Bald
Thin	Sun-tanned	Bright	Straight
Plump	Pale	Black/Brown/Blue/ Green/Hazel	Wavy
Fat			Curly

Example:

4. Maria is plump. She has got oval face and black eyes. She has got long straight hair.

Assessment Criteria: Vocabulary, Grammar, Body language, Voice tone

Activity N°6

Look to the pictures and mention Children's rights that you need to grow up happy, healthy and safe.



Example:

1. Right to a name and nationality.

Assessment Criteria: Pronunciation, Fluency, Negotiation of meaning

Activity N°7

Discuss with your partner the following questions:

1. What can you do to take care the environment in your neighborhood?
2. What would you tell your neighbors?
3. How can you help to prevent pollution?



Example:

1. Plant lots of trees, reduce neighborhood waste...

Assessment criteria: Fluency, Negotiation of meaning

Prueba de Desempeño Oral

Autora: Restuccia Díaz, Duilia Giovanna

Propósito:

El propósito de esta prueba es medir el logro y el nivel de aprendizaje de la comunicación oral en estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa Parroquial Virgen de Loreto en cuanto al sexo en la ciudad de Iquitos. Por tal motivo, se invita a cada estudiante a ser partícipe de esta investigación ya que es de suma importancia su aporte y colaboración en las siguientes actividades. Los resultados finales serán confidenciales, y no serán divulgados por respeto a los derechos de confidencialidad y seguridad de los datos.

Lea cuidadosamente las instrucciones y desarrolle cada una de ellas.

Datos generales:

Nombres y Apellidos: _____

Institución Educativa: _____

Grado y Sección : 2° “_____”

Turno : Mañana

Sexo : Masculino Femenino

¿Eres repitente? : Si No

Fecha : ____/____/____

Puntaje : 

SECCIÓN: LISTENING

Activity N°1

Listen and pay attention to the audio. Choose the correct making a circle

Indicador a evaluar: Obtención de ideas generales

1. What is the audio about?
 - a.) Natural disasters
 - b.) Ways to take care the environment
 - c.) Air pollution factors

2. What is the best title for this audio?
 - a.) Pollution causes, effects and solutions
 - b.) Saving the planet
 - c.) Pollution effects on human

Indicador a evaluar: Obtención de ideas específicas

3. Air pollution causes are:
 - a.) Factories, spray can and chemical
 - b.) Perfumes and deodorant spray
 - c.) Noisy cars and trucks

4. The effects of pollution on human are:
 - a.) Infections and fever
 - b.) Headaches and lung diseases
 - c.) Irritability and fatigue

5. Trees make life possible because they:
 - a.) Provide food
 - b.) Produce oxygen
 - c.) Are an energy source

Indicador a evaluar: Inferencia de información

6. Do you recycle?
 - a.) Yes, I do
 - b.) No, I don't

Indicador a evaluar: Interpretación de información

7. ¿Qué te pareció el texto oral? ¿Porqué?
8. ¿Cuál es el objetivo del audio?

Activity N°2

Listen to the audio and circle the correct answer.

Indicador a evaluar: Obtención de ideas generales

9. What is the audio about?
- a.) Children's education
 - b.) Children's rights
 - c.) Children's world
10. What is the best title for this audio?
- a.) Learning children's right
 - b.) Rights to grow up happy
 - c.) Importance of children's right

Indicador a evaluar: Obtención de ideas específicas

11. It's a child right:
- a.) To be heard
 - b.) To go to a party
 - c.) To drink soda
12. It is NOT a child right:
- a.) To freedom of thought and religion
 - b.) To eat junk food
 - c.) To be educated
13. Children with rights
- a.) Can grow up bored and tired
 - b.) Can grow up happy, healthy and safe
 - c.) Can grow up sad, unhealthy and insecure
14. The importance of children right is:
- a.) To empower parenting ideas
 - b.) To empower the ideas of the elderly
 - c.) To empower the next generation

Indicador a evaluar: Inferencia de información

15. How many people are talking in the audio?
- a.) One
 - b.) Two
 - c.) Six

16. What does Children right mean?

- a.) Human right
- b.) Animal right
- c.) Women right

17. Do you feel identify with any children right?

- a.) Yes, I do
- b.) No, I don't

Indicador a evaluar: Interpretación de información

18. ¿Cómo podemos inculcar los derechos de los niños?

19. ¿Cuál es el objetivo del audio?

Activity N°3

Listen to the audio and circle the correct answer.

Indicador a evaluar: Obtención de ideas generales

20. What is the audio about?
- a.) Identities
 - b.) Meeting new people
 - c.) Culture around the world
21. What is the best title for this audio?
- a.) Different people, different countries
 - b.) We are different
 - c.) Meeting friends

Indicador a evaluar: Obtención de ideas específicas

22. Importance of culture is:
- a.) Social behavior
 - b.) Different manner to think
 - c.) Identity of the nation and a community
23. According to the audio makes us unique of the rest:
- a.) Feelings
 - b.) Environment
 - c.) Manner to think and see things
24. What is NOT Culture shock:
- a.) Differences in your daily routine
 - b.) Confusion and anxiety
 - c.) Feel familiar
25. More polite country with a lot of culture:
- a.) Peru
 - b.) The USA
 - c.) Japan

Indicador a evaluar: Inferencia de información

26. How many people are talking in the audio?
- a.) One
 - b.) Two
 - c.) Three
27. There are culture in your country?
- a.) Yes, there are
 - b.) No, there aren't

28. There are many cultures in the world?

a.) Yes, there are.

b.) No, there aren't

Indicador a evaluar: Interpretación de información

29. ¿Tuviste un choque cultural? ¿Cómo sucedió?

30. ¿Cuál es el objetivo del audio?

SECCIÓN: PRONUNCIATION

Activity N°4

Listen to the audio and choose the correct answer putting a circle.

Indicador a evaluar: Identificación de sonidos

A. Identify and circle the homophones that makes sense in each sentence:

*Homophones are words that sounds the same but have different meanings.

31. Hi wrong/ young / tongue lady
32. Do you have a cheaper / lider/ magister one?
33. How much money do you have/ false/ lack to spend?
34. This is all/ can/ bowl I have.
35. Probably / bakery /likely about ten dollars.

Indicador a evaluar: Identificación de fuerza de voz

B. Identify and underline the tonic syllable:

36. a. wallet b. pretty c. money
37. a. expensive b. attention c. banana
38. a. cheaper b. outside c. anyway
39. a. father b. design c. dollars
40. a. adequate b. attractive c. probably

Indicador a evaluar: Identificación de entonación

C. Identify rising intonation "R" (↑) and falling intonation "F" (↓) in each sentence

41. I'm looking for a Father's Day gift. ()
42. I don't have that much money. ()
43. I'm not sure. ()
44. What do you say? ()

SECCIÓN: SPEAKING

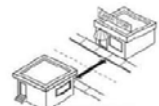
Activity N°5

Work with a partner. Look to the map. Ask and answer how to get the following places:



-Start at the star (☆)

Vocabulary:



Turn right

Go straight

Turn left

At the corner of

In front of

Example:



Max: Hi Lara, where is Kim's house?

Lara: Go straight main road and go past the restaurant and the fish shop. Kim's house is between deli and the library.

Max: Thank you, Lara.

Assessment criteria: Grammar

Activity N°6

Work in pairs. Take turns and discuss orally about environment problems that exists in our planet. Look at the example to guide you.



- a.) How can you feel when you look these pictures?
- b.) What can you do to help our planet?
- c.) Do you recycle?
- d.) Which day is Earth Day?

Student A: What can you do to help our planet?

Example:

Student B: Reflect about our acts and take care our planet.

Assessment criteria: Vocabulary

Activity N°7

Look to the pictures and express your ideas about Children's rights.

1. How do you feel when you see these pictures?
2. Are you agree with this Children right?
3. Why is important these rights?



Example:

3. Why is important these rights?

-To guarantee the life, security, equality and children's right.

Assessment criteria: Fluency, Pronunciation, Negotiation of meaning

Rúbrica para evaluar la Comunicación oral

CRITERIOS	ÍTEMS	EXCELENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	DEFICIENTE 1
FLUIDEZ	Velocidad	1. Se expresa sin pausas durante todo el desarrollo de la comunicación	Se expresa con pocas pausas durante todo el desarrollo de la comunicación	Se expresa con pausas durante todo el desarrollo de la comunicación	Se expresa con titubeos durante todo el desarrollo de la comunicación
	Naturalidad	2. Se expresa de manera natural al desarrollar el mensaje haciendo factible la comunicación	Se expresa de forma regular al desarrollar el mensaje haciendo factible la comunicación	Se expresa con dificultad al desarrollar el mensaje haciendo difícil la comunicación	No se expresa al desarrollar el mensaje haciendo nula la comunicación
	Espontaneidad	3. Se expresa con facilidad durante el desarrollo del mensaje haciendo factible la comunicación	Se expresa regularmente durante el desarrollo del mensaje	Se expresa con poca facilidad durante el desarrollo del mensaje	No se expresa durante el desarrollo del mensaje haciendo difícil la comunicación
PRONUNCIACIÓN	Claridad	4. Se expresa en forma clara durante todo el desarrollo de la comunicación	Se comunica claramente la mayor parte del tiempo durante el desarrollo de la comunicación	Demuestra una comunicación comprensible a pesar de no ser clara	La comunicación resulta difícil de comprender
	Acentuación	5. Pronuncia todas las palabras con acentuación correcta y no comete errores que afectan la claridad del mensaje	Pronuncia todas las palabras con una buena acentuación, a pesar de algunos errores.	Pronuncia con dificultad las palabras con una acentuación que afecta la claridad del mensaje	La pronunciación es incomprensible que afecta la claridad del mensaje
	Entonación	6. Usa entonación adecuada acorde a lo que desea comunicar durante todo el diálogo	Usa una entonación acorde a lo que desea comunicar la mayor parte del diálogo	Usa una entonación acorde a lo que desea comunicar en algunas ocasiones	Su entonación no es acorde a lo que desea comunicar, provocando que el mensaje sea confuso
GRAMÁTICA	Significado de la estructura	7. Siempre utiliza estructura gramatical de acuerdo a la situación comunicativa	Casi siempre utiliza el significado de la estructura gramatical de acuerdo a la situación comunicativa	Algunas veces utiliza el significado de la estructura gramatical de acuerdo a la situación comunicativa	No utiliza el significado de la estructura gramatical de acuerdo a la situación comunicativa
	Orden de la oración	8. Expresa correctamente la oración considerando verbos y conjugación de acuerdo al tiempo que emplea.	Expresa en la mayoría de los casos el orden de la oración considerando verbos y conjugación de acuerdo al tiempo que emplea.	Expresa con errores el orden de la oración considerando verbos y conjugación de acuerdo al tiempo que emplea.	Expresa con dificultad el orden de la oración considerando verbos y conjugación de acuerdo al tiempo que emplea.
	Sintaxis	9. Siempre usa la estructura gramatical aprendida al transmitir el mensaje	Casi siempre usa la estructura aprendida con pocos errores al transmitir el mensaje	Algunas veces usa la estructura aprendida con algunos errores al transmitir el mensaje	No usa la estructura gramatical aprendida, existe errores frecuentes.
VOCABULARIO	Amplitud	10. Siempre utiliza vocabulario pertinente	Casi siempre utiliza vocabulario variado y sin repetición de palabras	Algunas veces utiliza vocabulario simple y con repetición de palabras	No utiliza vocabulario y existe extensa repetición de palabras

	Colocación	11. Siempre combina las palabras correctamente haciendo factible la comprensión del interlocutor	Casi siempre combina las palabras de manera adecuada haciendo factible la comprensión del interlocutor	Algunas veces combina las palabras inadecuadamente dificultando la comprensión del interlocutor	No combina las palabras de manera adecuada haciendo imposible la comprensión del interlocutor
	Pertinencia	12. Siempre utiliza vocabulario pertinente durante el diálogo para hacer claridad el mensaje	Casi siempre utiliza vocabulario pertinente de manera adecuada durante el diálogo para hacer claridad el mensaje	Algunas veces utiliza vocabulario pertinente de manera inadecuada durante el diálogo para hacer claridad el mensaje	No utiliza vocabulario pertinente de manera adecuada durante el diálogo para hacer claridad el mensaje
NEGOCIACIÓN DE SIGNIFICADOS	Repetición	13. Siempre pide y da repeticiones para hacer entendible la comunicación	Casi siempre pide y da repeticiones durante la mayor parte de tiempo de la comunicación	Algunas veces pide y da repeticiones a pesar de no ser clara en la comunicación	No pide ni da repeticiones y hace confusa la comunicación
	Aclaración	14. Siempre pide y da aclaraciones dando ejemplos para hacer entendible la comunicación	Casi siempre pide y da aclaraciones durante la mayor parte de tiempo de la comunicación	Algunas veces pide y da aclaraciones a pesar de no ser clara en la comunicación	No pide ni da aclaraciones y hace confusa la comunicación
	Explicación	15. Siempre pide y da explicaciones para hacer entendible la comunicación	Casi siempre pide y da explicaciones durante la mayor parte de tiempo de la comunicación	Algunas veces pide y da explicaciones a pesar de no ser clara en la comunicación	No pide ni da explicaciones y hace confusa la comunicación

INDICADORES	ITEMS	EXCELENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	DEFICIENTE 1
LENGUAJE CORPORAL	Contacto visual	16.Siempre mira con naturalidad a su interlocutor durante la interacción haciendo posible la comunicación	Casi siempre mira con naturalidad a su interlocutor durante la interacción haciendo posible la comunicación	Algunas veces no mantiene una mirada con naturalidad a su interlocutor durante la interacción haciendo imposible la comunicación	No establece una mirada con naturalidad a su interlocutor mostrando inestabilidad evidente.
	Gestos	17.Siempre utiliza gestos y mímicas de manera correcta durante la interacción sin mostrar inquietud al momento de la interacción	Casi siempre utiliza gestos y mímicas durante la interacción sin mostrar inquietud al momento de la interacción	Algunas veces utiliza gestos y mímicas durante la interacción mostrando inquietud al momento de la interacción	No utiliza gestos y mímicas durante la interacción mostrando inquietud evidente al momento de la interacción.
	Postura	18.Siempre muestra una postura adecuada haciendo entendible la comunicación	Casi siempre muestra una postura adecuada durante la comunicación	Algunas veces muestra una postura inadecuada al momento de la comunicación	No demuestra una postura adecuada al momento de la comunicación
	Uso de manos y brazos	19. Siempre usa manos y brazos de forma correcta sin mostrar signos de nerviosismo durante la comunicación	Casi siempre usa manos y brazos la mayor parte de tiempo a pesar de mostrar algunos signos de nerviosismo	Algunas veces usa manos y brazos de manera inadecuada mostrando signos de nerviosismo	No usa manos y brazos de manera adecuada y muestra signos de nerviosismo
	Proximidad	20. Siempre mantiene la distancia con su interlocutor durante el desarrollo de la comunicación	Casi siempre mantiene la distancia con su interlocutor durante el desarrollo de la comunicación	Algunas veces mantiene la distancia con su interlocutor durante el desarrollo de la comunicación	No mantiene la distancia con su interlocutor durante el desarrollo de la comunicación
TONO DE VOZ	Volumen	21.Siempre usa apropiadamente el volumen de su voz haciendo posible la comprensión del interlocutor	Casi siempre usa el volumen de su voz haciendo posible la comprensión del interlocutor	Algunas veces usa el volumen de su voz haciendo posible la comprensión del interlocutor	No establece un volumen adecuado y dificulta la comprensión del interlocutor.
	Modulación	22. Siempre usa apropiadamente el tono de su voz con armonía y suavidad para hacer entendible el mensaje	Casi siempre usa el tono de su voz con armonía y suavidad para hacer entendible el mensaje	Algunas veces usa el tono de su voz con armonía y suavidad para hacer entendible el mensaje	No usa el tono de su voz con armonía y suavidad para hacer entendible el mensaje
	Proyección	23. Utiliza el tono de su voz con fuerza, libre de tensiones para hacer comprensible el mensaje.	Utiliza la mayor parte de tiempo el tono de su voz con fuerza, con pocas tensiones para hacer comprensible el mensaje.	Utiliza con poca facilidad el tono de su voz con fuerza, con muchas tensiones que hace difícil la comprensión del mensaje	El tono de su voz es frágil que hace difícil la comprensión del mensaje.

3. Informe de validez y confiabilidad

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ (Primer grado)

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Dra. Guillermina Eliza González Mera, Dr. Walter Luis Chucos Calixto y Mgr. Angélica Bendezú Bautista. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO			
		Prueba de comprensión oral		Rúbricas	
		Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%
1	Guillermina Eliza González Mera	44	91	23	92
2	Walter Luis Chucos Calixto	44	90	23	90
3	Angélica Bendezú Bautista	44	82	23	83
TOTAL			88		88

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL = $264/3 = 88.2\%$

VALIDEZ DE LAS RÚBRICAS = $266/3 = 88.6\%$

Interpretación de la validez: de acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **88.2%** en la prueba de desempeño oral y **88.6%** en las rubricas; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

CONFIABILIDAD DEL LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL

La confiabilidad para la prueba de desempeño oral, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para la prueba de comprensión oral

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.767	44

La confiabilidad de la prueba de comprensión oral, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,767 (**ó 76.7%**) que es considerado confiable para su aplicación.

Estadísticos de confiabilidad para las rúbricas

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.881	23

La confiabilidad de las rúbricas, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,881 (**ó 88.1%**) que es considerado confiable para su aplicación.

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ (Segundo grado)

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Dra. Guillermina Eliza González Mera, Dr. Walter Luis Chucos Calixto y Mgr. Angélica Bendezú Bautista. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO			
		Prueba de comprensión oral		Rúbricas	
		Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%
1	Guillermina Eliza González Mera	44	91	23	92
2	Walter Luis Chucos Calixto	44	90	23	90
3	Angélica Bendezú Bautista	44	82	23	83
TOTAL			88		88

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL = $264/3 = 88.2\%$

VALIDEZ DE LAS RÚBRICAS = $266/3 = 88.6\%$

Interpretación de la validez: de acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **88.2%** en la prueba de desempeño oral y **88.6%** en las rubricas; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

CONFIABILIDAD DEL LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL

La confiabilidad para la prueba de desempeño oral, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para la prueba de comprensión oral

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.702	44

La confiabilidad de la prueba de comprensión oral, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,702 (ó **70.2%**) que es considerado confiable para su aplicación.

Estadísticos de confiabilidad para las rúbricas

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.852	23

La confiabilidad de la rúbrica coeficiente Alfa de Cronbach es 0,852 (ó **85.2%**) que es considerado confiable para su aplicación.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN-PRUEBA DE DESEMPEÑO ORAL: Primer Grado

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Guillermina Elisa Gonzales Mera

Cargo e institución donde labora: Docente, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana

Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de desempeño oral

Autor Duilia Giovanna Restuccia Díaz

2. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														89					
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																95			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.															90				
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																93			
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																95			
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems															90				
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.													89						
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems															90				
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																95			

3. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO:** El instrumento es aplicable

4. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 91.7



Firma

D.N.I. N°: 052396156

En Iquitos, 30 de agosto de 2020

Teléfono móvil N°: 945157421

G

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN-RÚBRICA: PRIMER GRADO

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Guillermina Elisa Gonzales Mera**

Cargo e institución donde labora: Docente, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana

Nombre del Instrumento evaluado: **Rúbrica**

Autor: Duilia Giovanna Restuccia Díaz

2. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																90			
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																	95		
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																90			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación														89					
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																	93		
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																	95		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																92			
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																	95		
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																90			

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: El instrumento es aplicable

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92,1

En Iquitos, 30 de agosto de 2020
945157421



Firma

D.N.I. N°: 052396156

Teléfono móvil N°:

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN-PRUEBA DE DESEMPEÑO ORAL: PRIMER GRADO

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Walter L. Chucos Calixto**
 Cargo e institución donde labora: **Docente. UNAP**
 Nombre del Instrumento evaluado: **Prueba de desempeño oral**
 Autor: **Duilia Giovanna Restuccia Díaz**

2.ASPECTO DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																92			
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																92			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.													81						
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación														85					
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																92			
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																	95		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																92			
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																92			
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																92			

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es aplicable

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90.3
 En Iquitos, 03 de setiembre de 2020



Firma
 D.N.I. N°: 05359833

Teléfono móvil N°: 965867831

Teléfono móvil N°: 965867831

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN-PRUEBA DE DESEMPEÑO ORAL: PRIMER GRADO

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Bendezú Bautista Angélica**
 Cargo e institución donde labora: **Docente, Contratada UNAP**
 Nombre del Instrumento evaluado: **Prueba de desempeño oral**
 Autor: **Duilia Giovanna Restuccia Díaz**

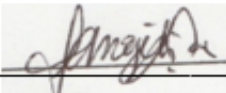
2. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena				Excelente				
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														85					
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.													80						
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.													80						
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación														85					
Objetividad	Está expresado en habilidades observables													80						
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems													80						
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.														85					
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems														85					
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.														85					

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento es adecuado para medir lo que pretende

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82.7

En Iquitos, 04 de setiembre de 2020


 Firma

D.N.I. N°: 05352668

Teléfono móvil N°: 965988774


CONSTANCIA DE VALIDACIÓN-RÚBRICA: PRIMER GRADO

1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **Bendezú Bautista Angélica**

Cargo e institución donde labora: **Docente, Contratada UNAP**

Nombre del Instrumento evaluado: **Rúbrica**

Autor  **Duilia Giovanna Restuccia Díaz**

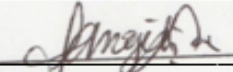
2. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.													80						
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.													80						
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.														85					
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación														85					
Objetividad	Está expresado en habilidades observables													80						
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems													80						
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.														85					
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems															89				
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.														85					

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento cumple los requisitos para medir lo que pretende.

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 83.2

En Iquitos, 02 de setiembre de 2020
N°: 965988774


Firma

D.N.I. N°: 05352668

Teléfono móvil

