



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

TESIS

**“RELACIÓN ENTRE LA POBREZA MONETARIA CON EL NIVEL DE
EMPLEO Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL DEPARTAMENTO DE
LORETO, PERIODO 2008 - 2019”**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

PRESENTADO POR:

JOSÉ MANUEL NUBE YACTAYO

RICARDO JAVIER VILLACIS FAJARDO

ASESOR:

Econ. JORGE LUIS ARRUÉ FLORES, Mg.

IQUITOS, PERÚ

2022



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
FACEN
"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 021-CCGyT-FACEN-UNAP-2022

En la ciudad de Iquitos, a los 22 días del mes de marzo del año 2022, a horas: 12:00 m. se dio inicio haciendo uso de la plataforma Zoom la sustentación pública de la Tesis titulada: "RELACIÓN ENTRE LA POBREZA MONETARIA CON EL NIVEL DE EMPLEO Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL DEPARTAMENTO DE LORETO, PERIODO 2008 - 2019", autorizado mediante Resolución Decanal N° 0495-2022-FACEN-UNAP presentado por los Bachilleres en Ciencias Económicas JOSÉ MANUEL NUBE YACTAYO y RICARDO JAVIER VILLACIS FAJARDO, para optar el Título Profesional de ECONOMISTA que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, Dr. (Presidente)
ECON. MARIO ANDRÉ LÓPEZ ROJAS, Mg. (Miembro)
ECON. EDGAR DAVID ITURRARÁN SANDOVAL, Mg. (Miembro)

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **SATISFACTORIAMENTE**.

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADAS** con la calificación **BUENA (15)**.

Estando los Bachilleres aptos para obtener el Título Profesional de Economista.

Siendo las 01:45 p.m. del 22 de marzo del 2022, se dio por concluido el acto académico.


ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, Dr.
Presidente


ECON. MARIO ANDRÉ LÓPEZ ROJAS, Mg.
Miembro


ECON. EDGAR DAVID ITURRARÁN SANDOVAL, Mg.
Miembro

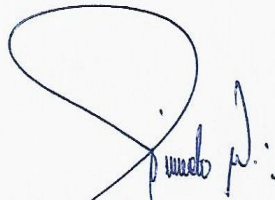

ECON. JORGE LUIS ARRÚE FLORES, Mg.
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



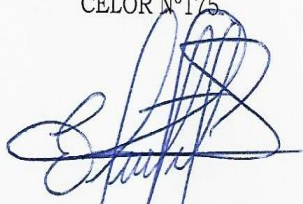
JURADO Y ASESOR



ECON. FREDDY MARTIN PINEDO MANZUR, Dr.
Presidente
CELOR N°61



ECON. MARIO ANDRÉ LÓPEZ ROJAS, Mg.
Miembro
CELOR N°175



ECON. EDGAR DAVID ITURRARÁN SANDOVAL, Mg.
Miembro
CELOR N°271



ECON. JORGE LUIS ARRÚE FLORES, Mg.
Asesor
CELOR N°225

DEDICATORIA

Este añorado trabajo de tesis lo dedico a mi amada Zoilita quien ha sido motivo de inspiración y ejemplo, para mantenernos firmes en el propósito de mejorar nuestras aptitudes como profesional y como persona comprometida, con el crecimiento y desarrollo de la región y del país.

Y, a Dios Padre Todopoderoso por seguir bendiciéndome.

José Manuel Nube Yactayo

A mi Señor Jesucristo, quien me inspiro y enseño que el servicio al prójimo es el principio de la grandeza del hombre.

A mi esposa Kely, quien encarna el amor y sacrificio por la familia. Y, a mis hijos Kelly, Carolina y David, que me alentaron a esforzarme para realizarme como profesional en Economía

Ricardo Javier Villacis Fajardo

AGRADECIMIENTO

A Dios sea la gloria y gratitud, por permitirme alcanzar este proyecto imposible para mí.

Un agradecimiento especial a nuestro asesor de tesis Mg. Jorge Luis Arrué Flores, quien nos guio en este camino profesional, y, al Econ. Jorge Vela Yuri, quien nos alentó en este esfuerzo importante.

A nuestra amada Universidad, en especial a la escuela profesional de Economía; y a nuestros grandes maestros, que nos equiparon con instrumentos y conocimientos, para ayudar a las personas y familias afectadas por la pobreza, y que nos compromete mejorar la calidad de vida de nuestros conciudadanos.

Los Autores.

ÍNDICE GENERAL

PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE GENERAL	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRAFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases teóricas	8
1.3. Definición de términos básicos	11
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	13
2.1. Formulación de la hipótesis	13
2.2. Variables y su operacionalización	13
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño	15
3.2. Diseño muestral	16
3.3. Procedimientos de recolección de datos	17
3.4. Procesamiento y análisis de los datos	18
3.5. Aspectos éticos	18

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	20
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	40
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	42
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	44
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	46
Anexos	
1. Estadística complementaria de Nivel de Pobreza Monetaria, Nivel de Empleo y Crecimiento Económico	
2. Instrumentos de recolección de datos	
3. Matriz de Consistencia	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables	14
Tabla 2. Pobreza Monetaria en Loreto, periodo 2008-2019	20
Tabla 3. Estadísticos descriptivos Pobreza Monetaria Total en Loreto	21
Tabla 4. Nivel de Empleo en Loreto, periodo 2008-2019	23
Tabla 5. Estadísticos descriptivos de variable Nivel de Empleo en Loreto	24
Tabla 6. Crecimiento Económico en Loreto, periodo 2008-2019	26
Tabla 7. Estadísticos descriptivos de la variable Crecimiento Económico en Loreto	27
Tabla 8. Regresión lineal múltiple de Pobreza Monetaria con Nivel de Empleo y Crecimiento Económico	30
Tabla 9. Coeficiente de correlación Pobreza Monetaria con Nivel de Empleo	33
Tabla 10. Regresión lineal simple Pobreza Monetaria con Nivel de Empleo	33
Tabla 11. Coeficiente de correlación Pobreza Monetaria con Crecimiento Económico	35
Tabla 12. Regresión lineal simple de Pobreza Monetaria con Crecimiento Económico	36
Tabla 13. Pobreza Monetaria en Loreto, periodo 2008-2019	37

ÍNDICE DE GRAFICOS

Gráfica 1. Pobreza Monetaria en Loreto, periodo 2008-2019	22
Gráfica 2. Nivel de Empleo en Loreto, periodo 2008-2019	25
Gráfica 3. Crecimiento Económico en Loreto, periodo 2008-2019	28
Gráfica 4. Dispersión simple con ajuste de línea de Pobreza Monetaria con Nivel de Empleo	32
Gráfica N° 5. Dispersión simple con ajuste de línea de Pobreza Monetaria con Crecimiento Económico	34
Gráfica 6. Variación interanual de la Pobreza Monetaria Loreto, periodo 2008-2019	38
Gráfica 7. Variación en el periodo de la Pobreza Monetaria de Loreto	39

RESUMEN

El trabajo de investigación determina la influencia que el nivel de empleo y el crecimiento económico, ejercen sobre el porcentaje de habitantes del departamento de Loreto que se encuentran en situación de pobreza monetaria, en el periodo 2008-2019. La pobreza monetaria se define como la incapacidad pecuniaria por parte de los habitantes para adquirir la canasta básica de alimentos y no alimentos necesarios para satisfacer las necesidades primarias. El trabajo de investigación es de tipo Cuantitativo, de nivel Descriptivo-Correlacional y diseño No experimental; por eso, una vez recolectada la información sobre el nivel de ingreso de familias, empleo y actividades económicas en el departamento de Loreto, se procedió con el análisis univariado y aplicación de la metodología MCO.

Después de la obtención y discusión de los resultados, se concluye que durante el periodo analizado la pobreza monetaria en Loreto se redujo en un -35.34%, la variable nivel de empleo tiene una correlación negativa fuerte y significativa con la variable pobreza monetaria ($r = -0.817$); caso contrario, el crecimiento económico no presenta relación alguna con la pobreza monetaria en el periodo analizado ($r = 0.022$). Al analizar conjuntamente las variables independientes nivel de empleo y crecimiento económico con la variable dependiente pobreza monetaria, se verifica que únicamente el nivel de empleo es determinante de la pobreza monetaria en Loreto ($p > t = 0.001$), y que un crecimiento de un punto porcentual en el nivel de empleo genera una reducción de -13.42% de la pobreza monetaria.

Palabras clave: Pobreza, Empleo, Crecimiento Económico.

ABSTRACT

The research work determines the influence that the level of employment and economic growth exert on the percentage of inhabitants of the department of Loreto who are in a situation of monetary poverty, in the period 2008-2019. Monetary poverty is defined as the pecuniary inability on the part of the inhabitants to acquire the basic basket of food and not the food necessary to satisfy primary needs. The research work is of a Quantitative type, Descriptive-Correlational level and Non-experimental design; Therefore, once the information on the level of income of families, employment and economic activities in the department of Loreto had been collected, the univariate analysis and application of the OLS methodology was carried out.

After obtaining and discussing the results, it is concluded that during the analyzed period monetary poverty in Loreto was reduced by -35.34%, the employment level variable has a strong and significant negative correlation with the monetary poverty variable ($r = -0.817$); Otherwise, economic growth does not present any relationship with monetary poverty in the analyzed period ($r = 0.022$). When jointly analyzing the independent variables level of employment and economic growth with the dependent variable monetary poverty, it is verified that only the level of employment is a determinant of monetary poverty in Loreto ($p > t = 0.001$), and that a growth of one point percentage in the level of employment generates a reduction of -13.42% of monetary poverty.

Key words: Poverty, Employment, Economic Growth.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación busca identificar los determinantes del nivel de habitantes del departamento de Loreto que se encuentra en situación de pobreza monetaria. La misma que se define como la incapacidad pecuniaria por parte de los habitantes para adquirir la canasta básica de alimentos y no alimentos -salud, vivienda, educación, vestido, transporte-gasto que es necesario para que los ciudadanos puedan satisfacer sus necesidades primarias (INEI, 2016). Para el año 2019 el costo de la canasta básica de alimentos y no alimentos se estableció en S/ 296.00 mensuales por persona en las Región Selva, es decir, si los ingresos no alcanzaran a cubrir este monto mensual la persona es considerada pobre; además, existe otra clasificación dentro del grupo de pobreza monetaria, si los ingresos mensuales *per cápita* no cubren los costos de la canasta alimentaria, es decir no igualan el monto de S/ 187.00, la persona es considerada pobre extrema. Sin embargo, esta diferenciación no será considerada en la presente investigación, trabajo donde analizaremos la línea de pobreza monetaria total. La Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) informó que, en el año 2019 a nivel nacional el 20.2% de habitantes es clasificado como pobre monetario porque cumplen con lo referido en el párrafo precedente; la ENAH también informó que para el mismo periodo el 32.2% de la población de Loreto se encuentra dentro del grupo de pobres monetarios. Estos datos pueden ser presentados de la siguiente manera, aproximadamente 1 de cada 5 peruanos es pobre y 1 de cada 3 loretanos es pobre, demostrando la gravedad de la pobreza en Loreto respecto al promedio nacional.

Al iniciar el gobierno del expresidente Kuczynski en el 2016, se proyectó con la aspiración a formar parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), al año 2021 la pobreza monetaria a nivel nacional se reduciría hasta afectar únicamente al 10% de los peruanos, después de los embates del Fenómeno El Niño en 2017 se tuvo que ajustar la meta al 15%. Sin embargo, debido a la acentuación de la crisis política a partir de finales del año 2017 y a la actual coyuntura de aislamiento social por el covid-19, esta meta no podrá ser cumplida llegando incluso a agravarse el nivel de pobreza, el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) estima que a finales del 2020 el 27.4% de los peruanos es pobre monetario, por su parte el UNICEF y el Banco Mundial prevén un mayor incremento de la pobreza, hasta afectar al 30.3% de los peruanos.

La presente investigación es importante porque otorgará evidencia empírica a los hacedores de política pública a nivel local, regional y nacional sobre el alcance del nivel de empleo y la producción económica para lograr rescatar al porcentaje de la población en situación de pobreza monetaria; además, otorgará a los mismos y al público en general, una metodología para proyectar la evolución de la pobreza monetaria de Loreto a partir de estimar previamente las variables independientes de interés en el presente trabajo. El horizonte de tiempo a analizar será el periodo 2008-2019, lo que permitirá reflejar los impactos en la pobreza monetaria regional de la crisis financiera internacional de finales de la primera década del siglo XXI, los problemas legales y sociales en los sectores petroleros y madereros de Loreto, y la crisis política nacional, sucesos que también tuvieron efectos en la producción y el nivel de empleo regional.

La importancia de reducir la pobreza monetaria y, que en paralelo, el sector público ejecute obras y programas que contribuyan al cierre de brechas sociales, radica en que la población beneficiada tendrá mayores oportunidades para acceder a alimentos más nutritivos, mejores servicios de salud y educación, y de implementar servicios básicos de agua, desagüe y electricidad en la vivienda.

En ese sentido, este trabajo de investigación se divide en siete capítulos. En el primer capítulo se desarrolla el marco teórico y antecedentes relacionados al tema de investigación. En el segundo capítulo se efectúa el planteamiento de las hipótesis y se definen las variables de interés. En el tercer capítulo se identifica a la población y a la muestra, así como se precisa la metodología utilizada en el desarrollo de la investigación. En el cuarto capítulo se presenta los resultados de la investigación referidos a los objetivos planteados que se centran en identificar los determinantes de la pobreza monetaria en Loreto durante el periodo 2008-2019, los que se plantean que son el nivel de empleo y el crecimiento económico en la zona geográfica. En el quinto capítulo se discuten los resultados alcanzados en la presente investigación con los antecedentes revisados. En el sexto se presentan las conclusiones y en el séptimo capítulo las recomendaciones.

Formulación del problema

Problema principal:

¿Cuál fue la relación entre la pobreza monetaria con el nivel de empleo y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019?

Problemas secundarios:

1. ¿Cuál fue la relación entre la pobreza monetaria y el nivel de empleo en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019?
2. ¿Cuál fue la relación entre la pobreza monetaria y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019?
3. ¿Cuál fue el comportamiento de la pobreza monetaria en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019?

Objetivos**Objetivo general:**

Determinar la relación que existe entre la pobreza monetaria con el nivel de empleo y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019.

Objetivos específicos:

1. Determinar la relación que existe entre la pobreza monetaria y el nivel de empleo en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019.
2. Determinar la relación que existe entre la pobreza monetaria y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019.
3. Determinar el comportamiento de la pobreza monetaria en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En 2017, se llevó a cabo una investigación de tipo Cuantitativo, nivel Descriptivo Correlacional y diseño No experimental que incluyó como población de estudio a los registros de pobreza, empleo e ingreso del departamento de Áncash, periodo 2007-2012. La investigación determinó que el número de habitantes en situación de pobreza pasó de 42.6% en 2007 a 22% en 2012, la población empleada en el departamento durante el primer año fue de 572,000 personas y en el último año de 884,400 personas, así mismo durante el periodo analizado los ingresos mensuales se incrementaron en 55.9%, en términos monetarios de S/ 624.40 a S/ 973.50. El trabajo concluyó que las variables independientes se relacionan negativamente con la variable dependiente, cuando el monto de ingreso mensual en soles se incrementa en 1% la pobreza se reduce en -0.897%, y, cuando el número de empleados crece en 1% la pobreza disminuye en -0.714%; por tanto, la reducción de los niveles de pobreza departamental depende de la capacidad de las autoridades para generar puestos de empleo productivos. (Flores, 2017).

En 2019, se llevó a cabo una investigación de tipo Cuantitativo, nivel Descriptivo Correlacional y diseño No experimental que incluyó como población de estudio a los registros estadísticos referentes a pobreza monetaria, PBI y empleo del departamento de San Martín, periodo 2007-2016. La investigación determinó que la pobreza monetaria departamental se redujo en 58.1% durante el periodo analizado alcanzando la tasa de 24.7% en el año 2016, para el mismo año se observa un incremento de 71.1% del PBI

departamental respecto al 2007 y la tasa de desempleo pasó a representar de 2.55% en el 2007 a 1.67% en el 2016. El trabajo concluyó que al incrementar en 1% el PBI departamental, el nivel de pobreza monetaria varía en -0.841%, validado por un valor de significancia $p=0.002$; además se obtiene correlación negativa entre el nivel de empleo y pobreza monetaria, cuando la primera incrementa en 1% la segunda disminuye en -0.826%, con un valor de significancia $p = 0.003$. (Muñoz y Soto, 2019).

En 2019, se llevó a cabo una investigación de tipo Cuantitativo, nivel Correlacional y diseño No experimental que incluyó como población de estudio a las estadísticas sobre nivel de pobreza extrema, PBI per cápita, tasa de crecimiento del gasto público en el sector educación por alumno y tasa de desempleo en Perú, en el periodo 2007-2014. La investigación determinó que los coeficientes del modelo econométrico que definió como variable dependiente a la pobreza extrema nacional durante el periodo analizado a un nivel de significancia de 5% son el PBI per cápita con coeficiente β de -0.0016 y un valor de significancia $p = 0.000$, la tasa de desempleo con coeficiente de -0.1767 y un valor de significancia $p = 0.77$, y la tasa de gasto de educación con coeficiente de 2.6929 y un valor de significancia $p=0.364$, dado que el valor p de las dos últimas variables superan el nivel de significancia estas no tienen incidencia; además, las tres variables independientes explican en conjunto el 82.75% de la variable dependiente. El trabajo concluyó que al analizar las variables a nivel departamental, 17 de los departamentos peruanos confirman la relación indirecta significativa del nivel de pobreza extrema y el PBI per cápita; sin embargo, en Pasco se obtuvo una relación positiva entre las variables, y en los departamentos de Tumbes, Áncash,

Moquegua, Tacna, Loreto y Madre de Dios no se obtuvo una relación significativa entre las variables al 5%. En el caso de Loreto la correlación nos indica que al incrementar el PBI per cápita en 1% la pobreza extrema disminuye en 0.699%, pero el valor de significancia es $p = 0.054$, por tanto no es significativo. (Meneses, 2019).

En 2019, se llevó a cabo una investigación de tipo Cuantitativo, nivel Descriptivo Correlacional y diseño No experimental que incluyó como población de estudio a los datos estadísticos sobre pobreza, concentración del ingreso, PBI per cápita, nivel educativo y personas con acceso al crédito en Perú, durante el periodo 2000-2017. La investigación determinó con un nivel de significancia al 5%, que un incremento de 1% en el gasto promedio por alumno de Educación Básica Regular, disminuye la pobreza monetaria nacional en -0.564% durante el periodo analizado; y, que un incremento de 1% en el acceso al crédito financiero, reduce la pobreza en -0.733%. El trabajo concluyó que los coeficientes del modelo econométrico para estimar la pobreza monetaria a partir de las variables independientes concentración del ingreso medido por el coeficiente de Gini y el PBI per cápita, son 1.041 y -0.935 respectivamente; además, el modelo obtiene un coeficiente de determinación de $R^2 = 96.23\%$ y un valor de significancia global $F = 0.000$, por lo que una distribución del ingreso más igualitaria y el crecimiento de la economía producen que el nivel de pobreza monetaria en el Perú disminuya. (Chong y Benites, 2019).

1.2. Bases teóricas

1.2.1. La pobreza y la desigualdad

En el Perú se consideran como pobres monetarios a los ciudadanos con insuficiente capacidad pecuniaria para adquirir la canasta básica de alimentos y no alimentos -salud, vivienda, educación, vestido, transporte- necesarios para que los ciudadanos puedan satisfacer sus necesidades, la pobreza monetaria es medida en la ENAHO del INEI y se utilizan tres índices desarrollados por Foster, Greer y Thorbecke (1984). El primer índice es la incidencia de la pobreza (P0) que mide la proporción de pobres o pobres extremos como proporción de la población total, es decir el porcentaje de la población que consume por debajo del monto de la línea de pobreza; el segundo índice es la brecha de la pobreza (P1) y mide el promedio de insuficiencia del consumo de la población pobre en relación del monto de la línea de pobreza; y, el índice de severidad de la pobreza (P2), que mide la desigualdad existente entre la población clasificada como pobre.

Comúnmente la pobreza es relacionada como un problema de distribución de los ingresos, en esta línea Todaro (1996) refiere que la extensión y magnitud de la pobreza en un país depende de dos variables: el grado de desigualdad de la distribución de los ingresos y su promedio. Esto se explica de la siguiente manera, para un nivel dado de distribución de los ingresos, cuanto mayor es el monto promedio de los ingresos, menor es la incidencia de la pobreza monetaria. Contrario a ello, Sen (1981) manifiesta que la desigualdad es un problema distinto a la pobreza a pesar de estar relacionados, sustentando que transferencias de riquezas de personas con altos ingresos a personas con

ingresos medios disminuirá la desigualdad, pero no afectará la incidencia de la pobreza; además, una reducción de los ingresos que no modifique el nivel de desigualdad actual produce un incremento de la incidencia de la pobreza. Para Verdera (2007) se puede reducir la pobreza a un ritmo acelerado si las utilidades del proceso productivo se distribuyen de manera equitativa; pero si esto no es posible, la única forma de reducir la pobreza es mediante el incremento de los ingresos generados por una mayor productividad per cápita, logrando alcanzar los objetivos de forma más lenta que a partir del primer método.

1.2.2. Crecimiento económico

Algunas regiones del mundo se encuentran sumidas en la pobreza por la presencia de variadas restricciones que complican el crecimiento de un país pobre respecto al nivel alcanzado por un país desarrollado, como por ejemplo falta de infraestructura, incentivos para la inversión, sequías y enfermedades. Krayy y Raddatz (2007) refieren que las economías pobres tienen nula o escasa capacidad de ahorro porque los individuos solo tienen ingresos para consumir por subsistencia, una vez superado este umbral de ingresos recién existe capacidad de ahorro; además, los países pobres convergen a una producción per cápita más baja porque utilizan conocimientos técnicos precarios y no implementan avances tecnológicos. En concordancia con estos autores, Jiménez (2011) revela que la inversión, la tecnología, la intensidad de capital y el stock de capital humano son los factores que contribuyen al crecimiento de la economía del Perú.

El crecimiento de una economía en un periodo de tiempo se puede medir a partir del VAB, el INEI (2017) lo define como el valor que se añade en el

proceso productivo y mide el pago a los factores que intervienen durante la producción, en otras palabras, el VAB es el la contribución de cada sector económico al PBI de la economía. Se obtiene al restar el valor bruto de producción de cada sector con el consumo intermedio del mismo, posterior a ello se procede a sumar los valores agregados obtenidos en todos los sectores productivos; es importante agregar que, en el proceso del cálculo del VAB no se considera los derechos de importación ni los impuestos a los productos.

1.2.3. El desempleo y la Ley de Okun

Larraín y Sachs (2013) mencionan que para la escuela clásica la economía siempre se encuentra en situación de pleno empleo, ¿cómo pueden explicar esto a pesar de que el desempleo es una situación recurrente en nuestro día a día? Para los economistas clásicos esto sucede porque las personas deciden de forma voluntaria estar desempleadas por cortos periodos hasta encontrar un mejor empleo. Una segunda explicación que ofrecen los clásicos es que la coyuntura legal, normativa, institucional y tradicional de los países impide que el salario real alcance el nivel de pleno empleo; de acuerdo con la teoría, si el salario real supera el salario de pleno empleo, por ejemplo un salario mínimo legal superior al salario real de equilibrio, existirá desempleo. Los autores también hacen mención de la escuela keynesiana, que se enfoca en las rigideces nominales antes que en las rigideces reales. En este caso la expansión de la demanda agregada provoca un exceso de demanda al nivel de precios inicial, por tanto se incrementan los precios y dado el salario nominal fijo, el alza en los precios conduce a una disminución del salario real que incentiva a las empresas a aumentar su demanda de trabajo y el nivel de

producción. En el nuevo equilibrio, el producto y los precios han aumentado y como el salario nominal no cambia el alza del nivel de precios se traduce en una caída del salario real, lo que genera reducción de la oferta laboral.

La teoría y la evidencia empírica nos muestran que cuando incrementa o disminuye el nivel de empleo, también ocurren variaciones en el mismo sentido en el nivel de producción, ello se basa en que el trabajo es un factor de producción, input que contribuye al output. En 1962 Okun presentó los resultados de su investigación sobre la relación entre desempleo y producto en los Estados Unidos, conocida en la actualidad como Ley de Okun, nos indica que una disminución de un punto porcentual del desempleo se relaciona con una disminución de 3% de la brecha del producto; este último mide la diferencia entre producto potencial y producto efectivo. Garavito (2002) quiso contrastar la Ley de Okun en el Perú, encontró que para disminuir en 1% el desempleo nacional debe incrementarse en aproximadamente 11% la producción nacional, y, para que no se eleve la tasa de desempleo la producción debe crecer en al menos 3.31%.

1.3. Definición de términos básicos

Canasta Básica: gastos necesarios en alimentos, salud, vivienda, educación, vestido y transporte para satisfacer las necesidades elementales de un ciudadano (INEI, 2019).

Crecimiento Económico: variación de la producción de bienes y servicios generados por una economía en un determinado periodo de tiempo respecto al periodo precedente (Jiménez, 2011).

Nivel de Empleo: porcentaje de la población económicamente activa que se encuentra ocupada en un determinado periodo de tiempo (INEI, 2018).

Pobreza Monetaria: insuficiente capacidad monetaria para adquirir la canasta básica de alimentos y no alimentos -salud, vivienda, educación, vestido, transporte- que es necesario para que los ciudadanos puedan satisfacer sus necesidades primarias mensuales. (INEI, 2019).

Tasa de Desempleo: proporción de personas desempleadas o desocupadas que buscan activamente un empleo. (INEI, 2018).

Valor Agregado Bruto: es el valor que se añade en el proceso productivo y mide el pago a los factores que intervienen durante la producción en un periodo de tiempo definido, como por ejemplo anual. Se obtiene al restar el valor bruto de producción de cada sector con el consumo intermedio del mismo, no se consideran los derechos de importación ni los impuestos a los productos. (INEI, 2018)

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

Hipótesis principal:

Existe relación significativa entre la pobreza monetaria con el nivel de empleo y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.

Hipótesis derivadas:

1. Existe relación indirecta entre la pobreza monetaria y el nivel de empleo en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.
2. Existe relación indirecta entre la pobreza monetaria con el nivel de empleo y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.
3. La pobreza monetaria decreció en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.

2.2. Variables y su operacionalización

2.2.1. Variable dependiente:

y : Pobreza Monetaria en el departamento de Loreto

2.2.2. Variables explicativas

x_1 : Nivel de Empleo en el departamento de Loreto.

x_2 : Crecimiento Económico del departamento de Loreto.

En la tabla N°1 se presenta la operacionalización de la variable explicada y de las dos variables explicativas.

Tabla 1. Operacionalización de las variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medio de verificación
Pobreza Monetaria	Porcentaje de habitantes del departamento de Loreto que no cuentan con recursos económicos suficientes para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos.	Cuantitativa	<ul style="list-style-type: none"> Número de habitantes de Loreto. Número de habitantes en condición de pobreza monetaria de Loreto. 	Razón	Leve	Menor a 30%	Series de Incidencia de Pobreza Monetaria Total - Loreto - ENAHO
					Normal	Mayor a 30% y menor a 50%	
					Severa	Mayor a 50%	
Nivel de Empleo	Porcentaje de habitantes del departamento de Loreto en edad de trabajar que se encuentran en condición de empleados independientes o dependientes.	Cuantitativa	<ul style="list-style-type: none"> Población Económicamente Activa de Loreto Población Económicamente Activa Ocupada de Loreto 	Razón	Leve	Menor a 5%	Series de Población Económicamente Activa y Ocupada - Loreto - INEI
					Severa	Mayor a 5%	
Crecimiento Económico	Valor total producido en bienes y servicios por las actividades económicas en el departamento de Loreto.	Cuantitativa	<ul style="list-style-type: none"> Valor de la producción total de Loreto en el periodo actual. Valor de la producción total de Loreto en el periodo previo. 	Razón	Recesión	Menor a 0%	Series de Valor Agregado Bruto - Loreto - INEI
					Crecimiento	Mayor a 0%	

Elaboración: Propia.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

El presente trabajo de investigación es de tipo Cuantitativo porque permite examinar los datos de manera numérica. El nivel de investigación es Descriptivo - Correlacional porque explica el comportamiento de las variables durante el periodo de análisis y mide la relación estadística entre la variable dependiente con las variables independientes. El diseño de la investigación es No Experimental pues se observan y registran las variables sin intervenir en su desarrollo.

Se utilizó el estimador de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) el cual permite obtener los estimadores de MCO de β_0 , β_1 y β_2 , mediante la minimización de la suma de los cuadrados de los residuos de regresión (Gambetti, 2009). La estructura a modelar que admite más de una variable independiente es:

$$y = X\beta + u$$

Donde:

y = es la variable dependiente o variable explicada.

X = son las variables independientes o variables explicativas.

β = parámetros del modelo.

u = término de error, son factores no observables distintos a X que afectan a y

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio: el presente trabajo de investigación incluyó como población a la totalidad de registros estadísticos sobre el nivel de ingreso de familias, empleo y actividad económica en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.

3.2.2. Tamaño de la población de estudio: la muestra es idéntica a la población de estudio, es decir la totalidad de registros estadísticos sobre el nivel de ingreso de familias, empleo y actividad económica en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.

3.2.3. Muestreo o selección de la muestra: al ser el tamaño de la muestra idéntica a la población de estudio, no se clasificó el tipo de muestreo ni se siguió un proceso de selección de muestra.

3.2.4. Criterios de selección.

Criterios de inclusión: los datos estadísticos que formaron parte del presente trabajo de investigación corresponden a:

- Población del departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.
- Actividades económicas registradas en el VAB del departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.

Criterios de exclusión: los datos estadísticos que no formaron parte del presente trabajo de investigación corresponden a:

- Población del departamento de Loreto, en un año distinto a los comprendidos en el periodo 2008-2019.

- Actividades económicas registradas en el VAB del departamento de Loreto, en un año distinto a los comprendidos en el periodo 2008-2019.
- Actividades económicas registradas en los VAB de otros departamentos del Perú.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

- Las bases de datos son de fuentes secundarias, la variable dependiente referente a Pobreza Monetaria en el departamento de Loreto, se obtuvo de la ENAHO del INEI, del periodo I trimestre del 2008 al IV trimestre del 2019. Recuperado de <http://inei.inei.gob.pe/microdatos/>.
- La variable independiente referente a Nivel de Empleo, se obtuvo de los registros estadísticos del INEI sobre Población Económicamente Activa y Población Económicamente Activa Ocupada anual del 2008 al 2019. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/ocupacion-y-vivienda/>.
- La variable independiente referente a Crecimiento Económico, también se recolectó de los registros estadísticos del INEI sobre Valor Agregado Bruto anual del 2007 al 2019. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/>.
- Las estadísticas fueron clasificadas por variables, por valores absolutos y variaciones porcentuales anuales durante el periodo de estudio.

3.3.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La revisión documental o revisión de fuentes secundarias es la técnica utilizada para la recolección de datos en el presente trabajo de investigación, porque se utilizarán series históricas trabajadas y publicadas por la ENAHO y el INEI.

El instrumento que se empleó es la descarga, compilación, captura y ordenamiento de datos de la página web del INEI, durante el periodo 2008 al 2019.

3.4. Procesamiento y análisis de los datos

- La información recolectada ha sido recopilada y ordenada en hoja de cálculo Microsoft Excel 2020.
- Se hizo uso de las frecuencias absolutas y relativas, media, moda, y otros estadísticos necesarios para el correcto análisis de las variables.
- Posteriormente se usó el programa estadístico STATA para obtener los estadísticos de la muestra, el nivel de correlación y nivel de significancia de las variables de interés.
- Finalmente se analizaron los resultados y se presentaron las propuestas, conclusiones y recomendaciones para reducir el nivel de pobreza en el departamento de Loreto.

3.5. Aspectos éticos

No se divulgó información reservada de personas naturales o jurídicas relacionadas con el tema de investigación; asimismo, la fuente de información es de acceso público para todos los interesados y se encuentra disponible en la

página web del INEI. Los datos estadísticos fueron utilizados únicamente con fines de la presente investigación.

No se manipuló información de forma adrede, por lo tanto los resultados podrán ser replicados por cualquier investigador interesado utilizando la metodología indicada en este capítulo. Finalmente, se citaron los autores referenciados en el presente trabajo de investigación de acuerdo a las normas APA.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis de la Pobreza Monetaria en Loreto, periodo 2008-2019

En esta primera parte se analizará el comportamiento de la variable dependiente representada por la pobreza monetaria total en Loreto en el horizonte de tiempo 2008 al 2019, la frecuencia de observación es anual para todas las variables del presente trabajo de investigación. En la Tabla N° 2 se presentan los datos proporcionados por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en ella se presenta la información referente al monto mensual *per cápita* requerido para no ser considerado pobre en la región natural Selva, la proporción de pobres en el departamento de Loreto respecto a la población total en el departamento y la diferencia aritmética al comparar este último dato con el alcanzado en el año previo.

Tabla 2. Pobreza Monetaria en Loreto, periodo 2008-2019

Año	Línea de Pobreza Región Selva (S/)	Pobreza Monetaria Total	Diferencia en puntos porcentuales
2008	214.00	49.8%	-4.8%
2009	214.00	56.0%	6.2%
2010	220.00	49.1%	-6.9%
2011	234.00	48.1%	-1.0%
2012	245.00	41.8%	-6.3%
2013	249.00	37.4%	-4.4%
2014	256.00	35.2%	-2.2%
2015	266.00	35.0%	-0.2%
2016	276.00	34.2%	-0.8%
2017	283.00	35.3%	1.1%
2018	287.00	32.7%	-2.6%
2019	296.00	32.2%	-0.5%
Media	253.33	40.57%	-1.87%
Mediana	252.50	36.35%	-1.60%

Fuente: ENAH del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Elaboración: Propia.

En la Tabla N° 3 se presentan los principales estadísticos descriptivos de la variable dependiente pobreza monetaria total en Loreto, el análisis univariado se ejecutó con los datos de la columna 3 de la Tabla N° 2. Se observa que en promedio, durante los doce años analizados, el 40.567% de habitantes del departamento de Loreto se encontró en situación de pobreza monetaria; así mismo, el valor máximo de 56% se alcanzó en el año 2009 y el valor mínimo de 32.2% se alcanzó en el año 2019, correspondiente al último año observado en el presente trabajo.

Tabla 3. Estadísticos Descriptivos Pobreza Monetaria Total en Loreto

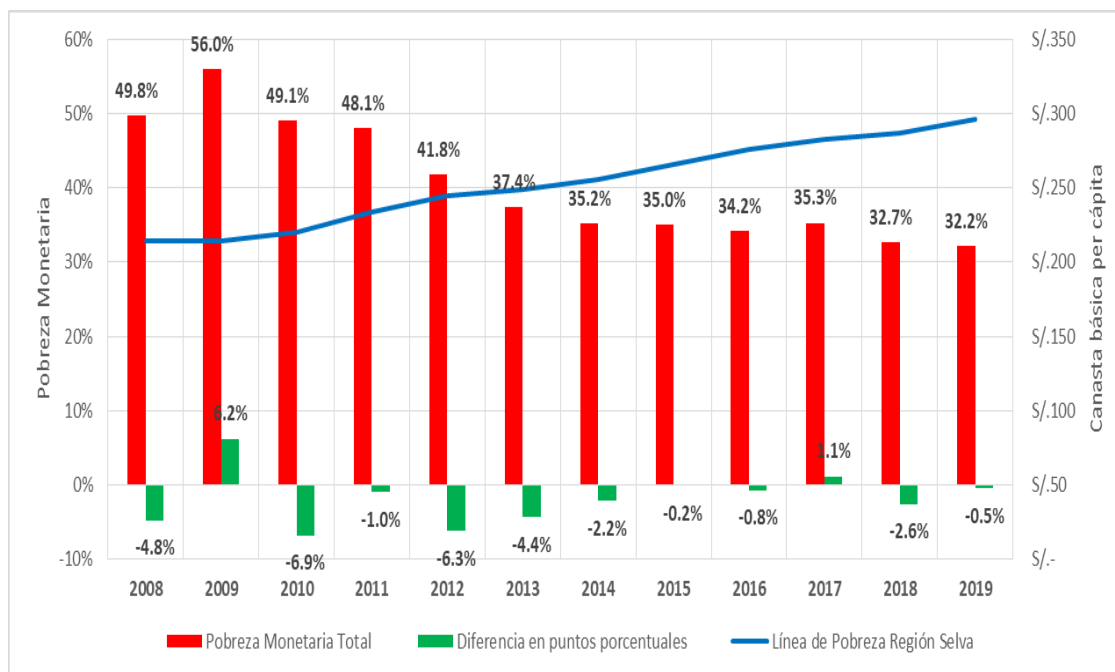
Estadísticos	Valor
N	12
Media	0.40567
Mediana	0.3635
Desviación Estándar	0.081157
Varianza	0.006586
Rango	0.238
Mínimo	0.322
Máximo	0.56

Fuente: Tabla N° 2.

En la Gráfica N° 1 se presenta la evolución de la variable pobreza monetaria en Loreto en el periodo 2008-2019, a partir del gráfico se intuye que la variable (barras rojas en el gráfico) ha tenido un comportamiento descendiente en el tiempo a pesar del incremento sostenido en el tiempo el costo de la canasta básica de alimentos y no alimentos producto de la inflación (línea azul en el gráfico). Así, se observa que el análisis inicia en el año 2008 con 49.8% de habitantes del departamento de Loreto en situación de pobreza monetaria, este porcentaje crece en el año 2009 hasta alcanzar el valor máximo observado de 56.0%, posteriormente este valor decreció hasta obtener en el año 2019 el 32.2%

de habitantes del departamento de Loreto en situación de pobreza monetaria, este porcentaje corresponde al valor mínimo observado en el periodo analizado.

Grafico 1. Pobreza Monetaria en Loreto, periodo 2008-2019



Fuente: Tabla N° 2.

4.2. Análisis del Nivel de Empleo en Loreto, periodo 2008-2019

En la Tabla N° 4 se presentan los datos proporcionados por el INEI respecto al porcentaje de habitantes del departamento de Loreto en edad de trabajar que se encuentran en condición de empleados independientes o dependientes en el periodo analizado. De esa forma, primero se presentan las cantidades anuales de la Población Económicamente Activa (PEA), de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO) y el nivel de empleo en Loreto, este último se obtiene mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Nivel de Empleo} = \frac{PEAO_t}{PEA_t}$$

Tabla 4. Nivel de empleo en Loreto, periodo 2008-2019

Año	PEA	PEAO	Nivel de Empleo
2008	456,892	441,700	96.67493%
2009	464,397	448,062	96.48254%
2010	471,249	455,573	96.67352%
2011	479,636	462,343	96.39456%
2012	500,691	485,422	96.95041%
2013	516,878	499,286	96.59649%
2014	506,394	493,484	97.45060%
2015	507,701	495,346	97.56648%
2016	515,350	500,078	97.03658%
2017	516,885	505,059	97.71206%
2018	527,043	513,936	97.51311%
2019	526,295	514,903	97.83543%
Media	499,117.58	484,599.33	97.07389%
Mediana	507,047.50	494,415.00	96.99350%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Elaboración: Propia.

En la Tabla N° 5 se presentan los principales estadísticos descriptivos de la variable independiente nivel de empleo en Loreto del 2008 al 2019, el análisis univariado se ejecutó con los datos de la columna 4 de la Tabla N° 4. Se observa que durante los doce años analizados se obtiene un promedio de nivel de empleo de 97.07%, es decir se cuenta con un leve nivel de desempleo departamental; así mismo, el valor máximo de 97.84% se alcanzó en el año 2019 y el valor mínimo de 96.40% se obtuvo en el año 2011. Es importante destacar el pequeño valor del rango, que es de 0.01441, lo que nos indica que hay menos dispersión en el conjunto de datos.

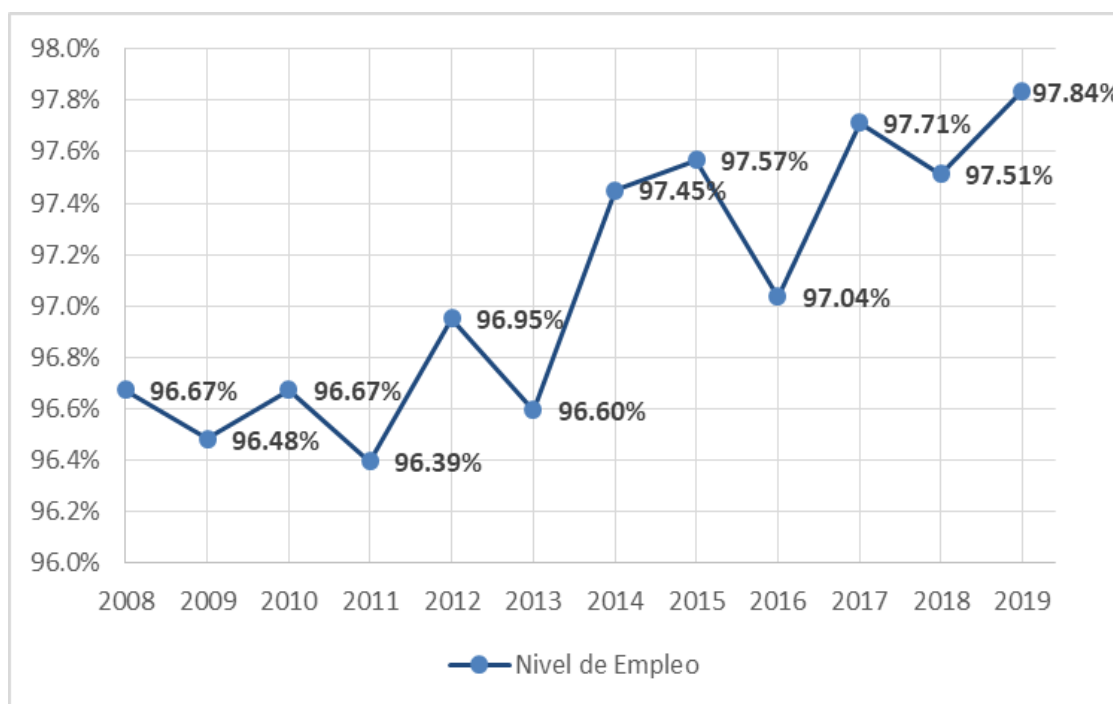
Tabla 5. Estadísticos Descriptivos de variable Nivel de Empleo en Loreto

Estadísticos	Valor
N	12
Media	0.9707389
Mediana	0.969935
Desviación Estándar	0.00516975
Varianza	0.000027
Rango	0.01441
Mínimo	0.96395
Máximo	0.97835

Fuente: Tabla N° 4.

En la Gráfica N° 2 se presenta la evolución del nivel de empleo en Loreto en el periodo 2008-2019, a partir del gráfico se intuye que la variable (línea azul en el gráfico) ha tenido un comportamiento ascendente en el tiempo. Así, se observa que el análisis inicia en el año 2008 con 96.67% de habitantes del departamento de Loreto en condición de trabajador independiente o dependiente, este porcentaje baja en el año 2009 hasta alcanzar el valor de 96.48%, en los años posteriores se observa un patrón cíclico, destacando los años 2014 y 2015 como los únicos en los que el nivel de población empleada creció de manera consecutiva, pasando de 96.60% a 975.45% y, finalmente, a 97.57%. Esto puede ser explicado, en parte, por la caída en la cantidad de PEA del año 2014 (-2.03% respecto al año antecesor), teniendo como dato en la Tabla N° 4, que en 2013 un total de 516,878 habitantes en Loreto se encuentran en edad de trabajar y cuentan con un empleo o buscan activamente uno; mientras que en 2014 únicamente se registró a 506,394 habitantes que cumplen con estas características, en ningún otro año se observa una caída de ese nivel en la PEA.

Grafico 2. Nivel de empleo en Loreto, periodo 2008-2019



Fuente: Tabla N° 4.

4.3. Análisis del Crecimiento Económico en Loreto, periodo 2008-2019

En la Tabla N° 6 se presentan los datos proporcionados por el INEI para el periodo 2008 al 2019 respecto al Valor Agregado Bruto (VAB) producido en el departamento de Loreto, esta variable se diferencia del Producto Interno Bruto (PBI) porque no considera en su cálculo los Impuestos a la Producción ni los Derechos de Importación; además, se presenta la evolución de esta variable respecto al año antecesor, representada por la tasa de crecimiento económico o de la economía en Loreto, destacando que en nueve de los doce periodos analizados el departamento presentó crecimiento económico y en tres presentó recesión económica. En macroeconomía una tasa de crecimiento es expresada mediante la siguiente fórmula:

$$R_t = \frac{a_t - a_{t-1}}{a_{t-1}} = \frac{a_t}{a_{t-1}} - 1$$

Tabla 6. Crecimiento Económico en Loreto, periodo 2008-2019

Año	VAB Loreto (miles de S/)	Crecimiento Económico
2008	7,324,982	5.99074%
2009	7,374,935	0.68195%
2010	7,906,943	7.21373%
2011	7,608,889	-3.76952%
2012	8,212,422	7.93195%
2013	8,505,693	3.57107%
2014	8,779,305	3.21681%
2015	8,584,514	-2.21875%
2016	7,602,217	-11.44266%
2017	8,087,444	6.38270%
2018	8,931,280	10.43390%
2019	9,334,543	4.51518%
Media	8,187,764	2.70892%
Mediana	8,149,933	4.04312%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Elaboración: Propia.

En la Tabla N° 7 se presentan los principales estadísticos descriptivos de la variable independiente crecimiento económico en Loreto del 2008 al 2019, el análisis univariado se ejecutó con los datos de la columna 3 de la Tabla N° 6. Se observa que durante los doce años analizados la economía loreтана obtiene un crecimiento interanual promedio de 2.71%, este crecimiento es menor al obtenido en el periodo 2010-2019 por toda la economía peruana, que tuvo un crecimiento interanual promedio de 4.5% de acuerdo con el documento “Panorama de la Economía Peruana: 1950-2019” publicado por el INEI; así mismo, en el año 2016 se obtuvo el valor mínimo de variación del VAB, entendido como una recesión de -11.44%, por los problemas sociales que llevaron a la suspensión de proyectos relacionados a Actividades de Extracción de petróleo, gas y minerales (pasando de una producción por 1´942,568 miles de soles en 2015 a tan solo 799,378 miles de soles en 2016); caso contrario, el crecimiento máximo de 10.43% se alcanzó en el año 2018, explicado por la reanudación de

las mismas Actividades de Extracción de petróleo, gas y minerales (pasando de una producción por 1´050,413 miles de soles en 2017 a 1´643,302 miles de soles en 2018). Finalmente, se destaca el valor del rango de 0.21877, lo que significa que existe mucha dispersión en los datos.

Tabla 7. Estadísticos Descriptivos de la variable Crecimiento Económico en Loreto

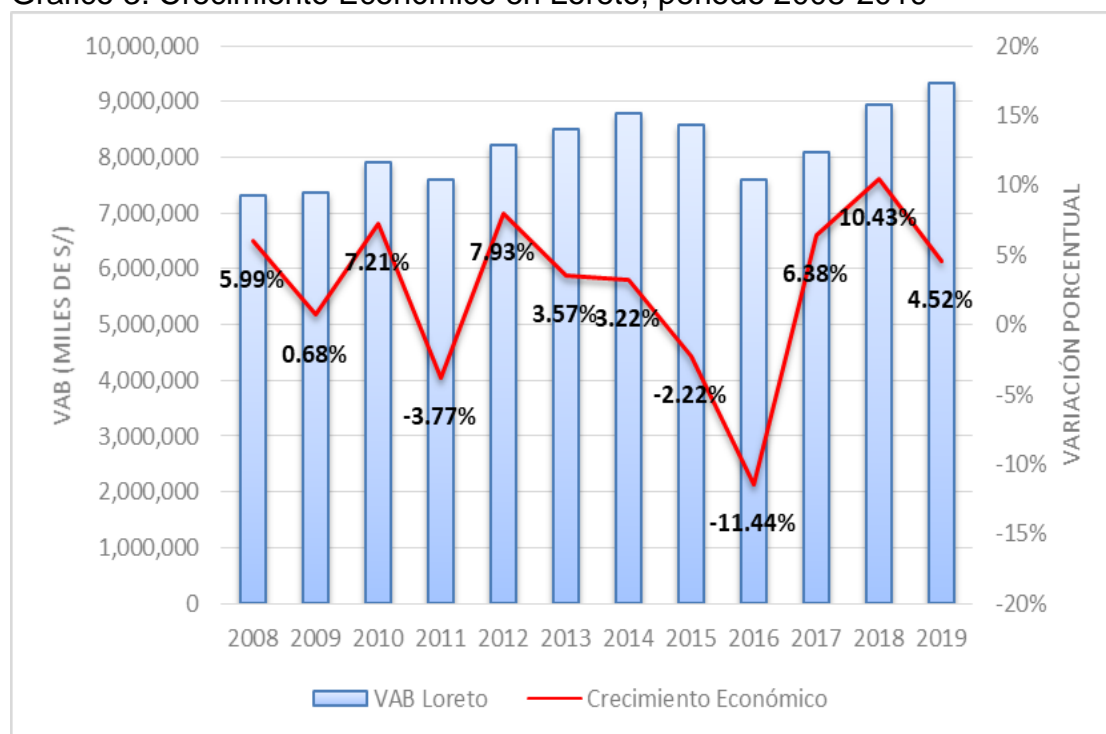
Estadísticos	Valor
N	12
Media	0.0270892
Mediana	0.0404312
Desviación Estándar	0.06078334
Varianza	0.003695
Rango	0.21877
Mínimo	-0.11443
Máximo	0.10434

Fuente: Tabla N° 6.

En la Gráfica N° 3 se presenta la evolución del VAB de Loreto en el periodo 2008-2019, a partir del gráfico se intuye que la variable (línea roja en el gráfico) ha tenido un patrón cíclico en el tiempo y la producción anual (barras azules en el gráfico) ha tenido un comportamiento creciente. El análisis inicia en el año 2008 con una producción de S/ 7,325 millones y un crecimiento respecto al año 2007 de 5.99%, en 2009 la producción departamental alcanza los S/ 7,375 millones, lo que representa un crecimiento mínimo de 0.68% respecto al año previo; en 2010 la producción fue por S/ 7,907 millones y un crecimiento de 7.21%, en 2011 la producción cae en -3.77% respecto al año antecesor motivada por caídas en los sectores pesca y acuicultura, y extracción de petróleo, gas y minerales, por lo que se obtuvo una producción de S/ 7,609 millones. En 2012 la economía creció en 7.93% hasta obtener una producción de S/ 8,212 millones, en 2013 y 2014 la producción creció en 3.57% y 3.22% respectivamente; 2015 y 2016 se

caracterizan por ser dos años con recesión consecutiva, -2.22 y -11.44 respectivamente, motivada por los problemas legales y sociales en el sector extracción de petróleo, gas y minerales, dado que en 2014 este sector contribuyó con una producción de S/ 2,397 millones al VAB, en 2015 con S/ 1,943 millones y en 2016 con sólo S/ 799 millones. Superado de forma progresiva los problemas en el sector extracción de petróleo, gas y minerales de Loreto, se presentaron tres periodos consecutivos de crecimiento económico, en 2017 con 6.38%, en 2018 con 10.43% y en 2019 con 4.52%, para cerrar el horizonte de estudio con una producción de S/ 9,335 millones.

Grafico 3. Crecimiento Económico en Loreto, periodo 2008-2019



Fuente: Tabla N° 6.

4.4. Validación de Hipótesis

A continuación, se procederá a presentar los resultados de la investigación teniendo en cuenta el planteamiento de la hipótesis general, así como de cada una de las tres hipótesis específicas. Una vez tratada la información se procede a construir el modelo de regresión lineal múltiple que considera la pobreza monetaria total como variable dependiente, y, como variables independientes al nivel de empleo y al crecimiento económico. A fin de comprobar las hipótesis específicas de investigación N° 1 y 2 se proponen dos regresiones lineales simples y un análisis univariado para responder la hipótesis N° 3.

4.4.1. Hipótesis principal

“Existe relación significativa entre la pobreza monetaria con el nivel de empleo y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.”.

Con el objetivo de contrastar o de no rechazar esta hipótesis, se estimó un modelo econométrico de regresión lineal múltiple, utilizando la metodología de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), que permite representar a la pobreza monetaria total de Loreto como la variable explicada en función de las variables explicativas nivel de empleo y crecimiento económico. Asimismo, para decidir sobre el contraste o no rechazo de esta hipótesis se tendrá en cuenta una prueba de significancia conjunta, la prueba valor $p > F$; así como, la prueba de significancia individual o prueba del valor $p > t$. En la prueba valor $p > F$ se busca rechazar la hipótesis nula de que la variable dependiente no está en función de al menos una de las variables independientes. Para la prueba de significancia individual, se busca rechazar la hipótesis nula de que la variable dependiente no

está en función de la variable independiente escogida, donde se rechazará siempre y cuando el valor calculado sea menor al valor crítico con el que se trabaje. De esta manera se obtienen los resultados de la regresión mediante el programa econométrico *Stata*, los mismos que se detallan en la Tabla N° 8.

Tabla 8. Regresión lineal múltiple de Pobreza Monetaria con Nivel de Empleo y Crecimiento Económico

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	12
				F(2, 9)	=	10.62
Model	.050882268	2	.025441134	Prob > F	=	0.0043
Residual	.021568401	9	.002396489	R-squared	=	0.7023
				Adj R-squared	=	0.6361
Total	.07245067	11	.006586425	Root MSE	=	.04895

pm	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
empleo	-13.41619	2.912618	-4.61	0.001	-20.00499 -6.827393
crececonomico	.2550236	.2477243	1.03	0.330	-.3053676 .8154149
_cons	13.42238	2.826108	4.75	0.001	7.029279 19.81548

Fuente: Tabla N° 2, 4 y 6.
Elaboración: Propia.

Trabajando a un nivel de significancia de 5%, y utilizando doce observaciones correspondientes al periodo de estudio (2008-2019), se verifica que el valor $p > F$ (0.0043) es menor que el nivel de significancia escogida (0.05), entonces se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar que por lo menos uno de los coeficientes de regresión no es igual a cero ($\beta_i \neq 0$).

El resultado del R^2 o coeficiente de determinación (0.7023), indica que las variaciones en el nivel de empleo y en el crecimiento económico explican en un 70.23% las variaciones que suceden en la variable dependiente pobreza monetaria.

A través de las pruebas de significancia individual se verifica que sólo la variable nivel de empleo es determinante de la pobreza monetaria en Loreto. Lo anterior

se deduce porque el valor $p > t$ de dicha variable independiente (0.001) es menor que el nivel de significancia escogida (0.05), por lo tanto se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar que el coeficiente de regresión no es igual a cero ($\beta_1 \neq 0$). También, se observa que el valor $p > t$ de la variable independiente crecimiento económico (0.33) es mayor que el nivel de significancia elegida, entonces se decide aceptar la hipótesis nula de que el coeficiente de regresión es igual a cero ($\beta_2 = 0$). Entonces, la regresión queda expresada de la siguiente manera:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1$$

$$PobrezaMonetaria = 13.42238 - 13.41619 NivelDeEmpleo$$

De esta manera, el valor del coeficiente de regresión de la variable independiente significativa ($\beta_1 = -13.41619$) nos indica que, durante el periodo de estudio un crecimiento de 1% en el nivel de empleo del departamento de Loreto produce, en promedio, una reducción de -13.416919% de la pobreza monetaria total en la misma zona geográfica. Así mismo, el valor del intercepto ($\beta_0 = 13.42238$), se interpreta como el nivel promedio de la pobreza monetaria total en Loreto cuando la variable independiente significativa es igual a cero.

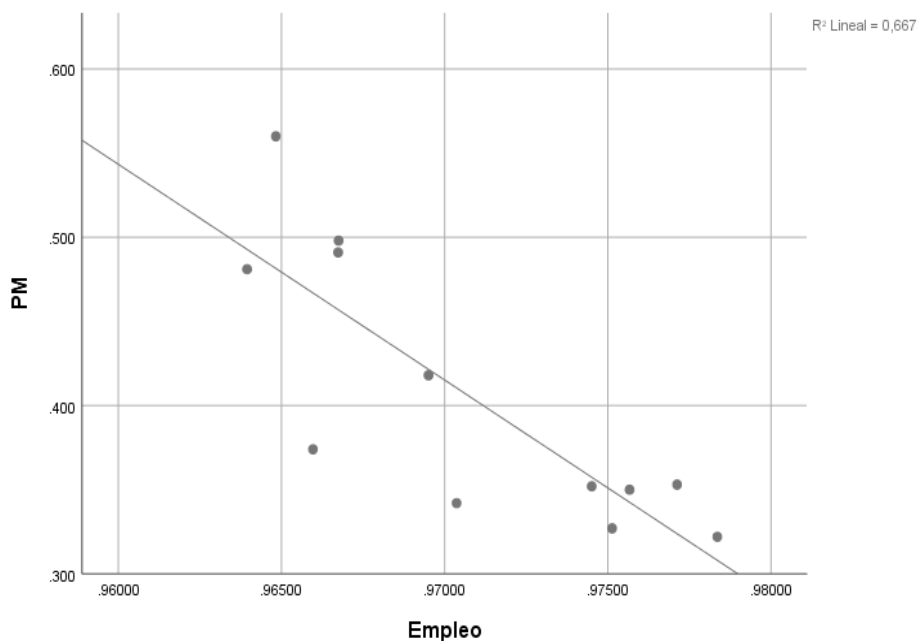
Conclusión: se rechaza la Hipótesis principal planteada porque sólo una de las dos variables independientes – nivel de empleo - es estadísticamente significativa con la variable dependiente; por lo tanto, no existe relación significativa entre la pobreza monetaria con el nivel de empleo y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.

4.4.2. Hipótesis específicas

4.4.2.1. Hipótesis específica N° 1: “Existe relación indirecta entre la pobreza monetaria y el nivel de empleo en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.”.

La Gráfica N° 4 muestra el diagrama de dispersión y la tendencia lineal negativa de ambas variables, es decir se observa que durante el periodo analizado, el incremento en el nivel de empleo produce una reducción en el Nivel de pobreza monetaria Total de Loreto.

Grafico 4. Dispersión simple con ajuste de línea de Pobreza Monetaria con Nivel de Empleo



Fuente: Tabla N° 2 y 4.

Para no guiarnos únicamente en la intuición, se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Pearson para demostrar la existencia de relación indirecta entre las variables analizadas, el cual se muestra en la Tabla N° 9. El resultado de -0.816851 nos indica que existe una correlación negativa fuerte

entre las variables pobreza monetaria y nivel de empleo, lo cual es consistente con los resultados mostrados en la gráfica previa.

Tabla 9. Coeficiente de Correlación de Pobreza Monetaria con Nivel de Empleo

		PM	Empleo
PM	Correlación de Pearson	1	-0,816851
	P > t		,001
	N	12	12
Empleo	Correlación de Pearson	-0,816851	1
	P > t	,001	
	N	12	12

Fuente: Tabla N° 2 y 4.
Elaboración: Propia.

A través de los resultados mostrados en la Tabla N° 10 sobre prueba de significancia individual, se verifica que el valor $p > t$ de dicha variable independiente (0.001) es menor que el nivel de significancia escogida (0.05), se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar que el coeficiente de regresión no es igual a cero ($\beta_1 \neq 0$); entonces, se deduce el nivel de empleo es determinante de la pobreza monetaria en Loreto. En esa línea, se observa que las variaciones en el nivel de empleo determinan en un 66.72% las variaciones que suceden en la variable dependiente pobreza monetaria.

Tabla 10. Regresión lineal simple de Pobreza Monetaria con Nivel de Empleo

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	12
Model	.04834247	1	.04834247	F(1, 10)	=	20.05
Residual	.0241082	10	.00241082	Prob > F	=	0.0012
Total	.07245067	11	.006586425	R-squared	=	0.6672
				Adj R-squared	=	0.6340
				Root MSE	=	.0491

pm	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
empleo	-12.82326	2.863627	-4.48	0.001	-19.20382	-6.442703
_cons	12.85371	2.779871	4.62	0.001	6.659769	19.04764

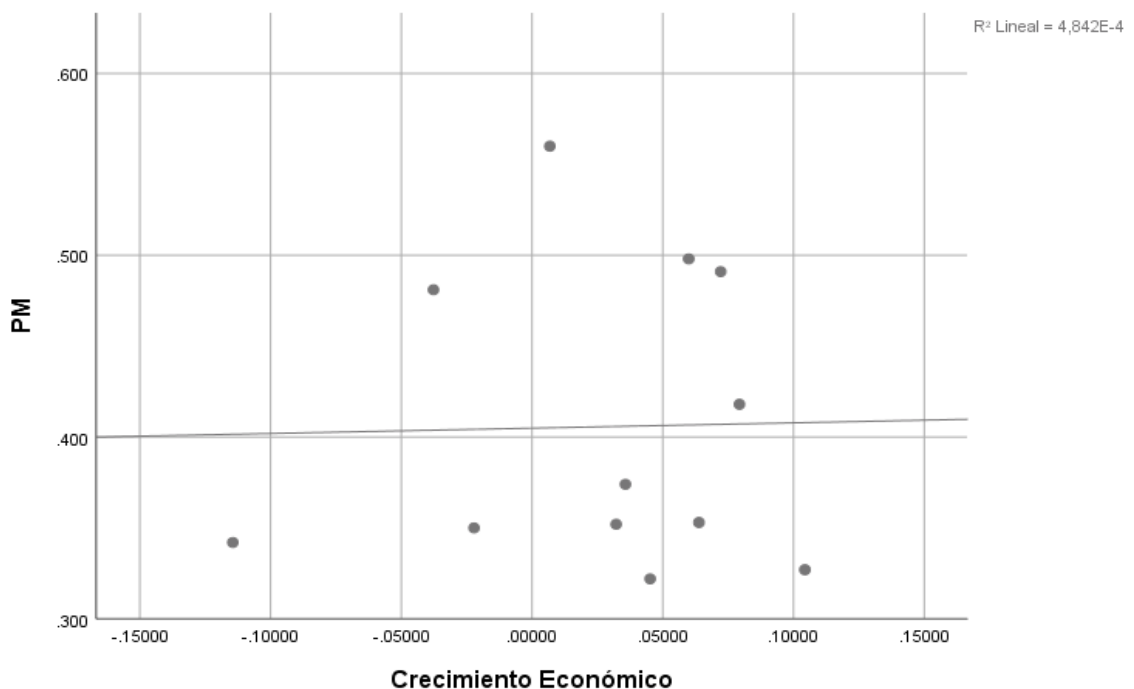
Fuente: Tabla N° 2 y 4.
Elaboración: Propia.

Conclusión: No se rechaza la 1° Hipótesis específica propuesta porque existe correlación negativa significativa entre el nivel de empleo y la pobreza monetaria en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.

4.4.2.2. Hipótesis específica N° 2: “Existe relación indirecta entre la pobreza monetaria con el nivel de empleo y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019”.

El patrón de puntos en la Gráfica N° 5 parece indicar que no existe relación entre las dos variables debido a la mayor dispersión entre ellos; por tanto, conocer el pasado referente a la variable independiente no permitirá pronosticar ocurrencias futuras de la variable dependiente. Se intuye que, durante el periodo analizado, el crecimiento económico no produce efecto alguno en el Nivel de pobreza monetaria total de Loreto.

Figura 5. Dispersión simple con ajuste de línea de Pobreza Monetaria con Crecimiento Económico



Fuente: Tabla N° 2 y 6.

Para no guiarnos únicamente en la intuición, se procedió a calcular el coeficiente de correlación de Pearson para comprobar la no existencia de relación alguna entre las variables analizadas, el cual se muestra en la Tabla N° 11. El resultado de 0.022005 nos indica que no existe correlación alguna entre las variables pobreza monetaria y nivel de empleo, lo cual confirma la conclusión alcanzada previamente con la Gráfica N°5.

Tabla 11. Coeficiente de Correlación de Pobreza Monetaria con Crecimiento Económico

		PM	Empleo
PM	Correlación de Pearson	1	0.022005
	P > t		0.946
	N	12	12
Empleo	Correlación de Pearson	0.022005	1
	P > t	0.946	
	N	12	12

Fuente: Tabla N° 2 y 6.

Elaboración: Propia.

Con los resultados mostrados en la Tabla N° 12 sobre prueba de significancia individual, se verifica que el valor $p > t$ de dicha variable independiente (0.946) es mayor que el nivel de significancia elegido (0.05), se decide aceptar la hipótesis nula de que el coeficiente de regresión es igual a cero ($\beta_1 = 0$); entonces, se deduce el crecimiento económico no es determinante de la pobreza monetaria en Loreto. En esa línea, se observa que las variaciones en el crecimiento económico determinan en un 0.05% las variaciones que suceden en la variable dependiente pobreza monetaria.

Tabla 12. Regresión lineal simple de Pobreza Monetaria con Crecimiento Económico

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	12
				F(1, 10)	=	0.00
Model	.000035081	1	.000035081	Prob > F	=	0.9459
Residual	.072415589	10	.007241559	R-squared	=	0.0005
				Adj R-squared	=	-0.0995
Total	.07245067	11	.006586425	Root MSE	=	.0851

pm	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
crececonomico	.0293802	.4221192	0.07	0.946	-.9111601 .9699204
_cons	.4048708	.0270965	14.94	0.000	.344496 .4652455

Fuente: Tabla N° 2 y 6.
Elaboración: Propia.

Conclusión: Se rechaza la 2° Hipótesis específica planteada porque no se comprueba la existencia de correlación negativa significativa entre el crecimiento económico y la pobreza monetaria en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.

4.7.2.3. Hipótesis específica N° 3: “La pobreza monetaria decreció en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019”.

La Tabla N° 13 nos muestra la evolución de la variable pobreza monetaria Total en Loreto entre los años 2008 al 2019; así como, la variación interanual de esta variable que se obtiene al comparar el nivel de pobreza monetaria observada en el año analizado con la pobreza monetaria observada en el año previo, y, la variación de la variable durante el periodo de estudio que se obtiene al comparar el nivel de pobreza monetaria observada en el año analizado con la pobreza monetaria observada en el año 2008, las mismas serán representadas gráficamente en este mismo trabajo de investigación.

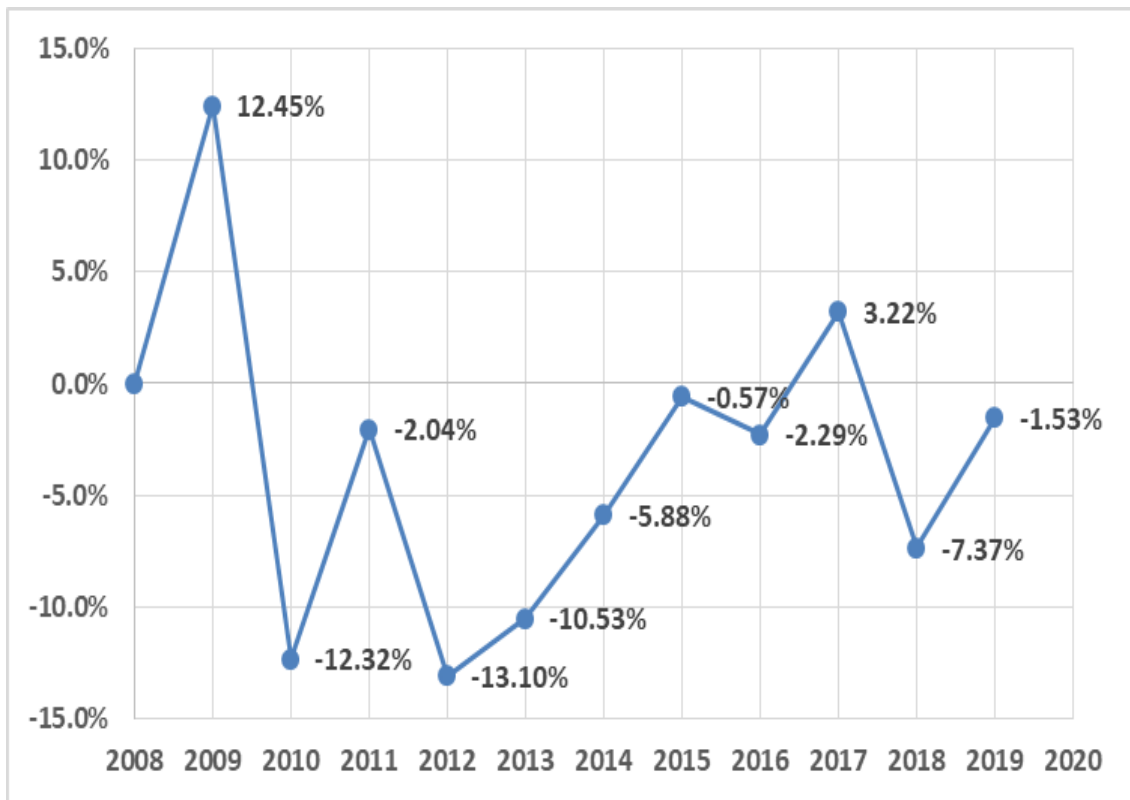
Tabla 13. Pobreza Monetaria en Loreto, periodo 2008-2019

Año	Pobreza Monetaria Total	Variación interanual	Variación en el periodo de estudio
2008	49.8%	0%	0%
2009	56.0%	12.44980%	12.44980%
2010	49.1%	-12.32143%	-1.40562%
2011	48.1%	-2.03666%	-3.41365%
2012	41.8%	-13.09771%	-16.06426%
2013	37.4%	-10.52632%	-24.89960%
2014	35.2%	-5.88235%	-29.31727%
2015	35.0%	-0.56818%	-29.71888%
2016	34.2%	-2.28571%	-31.32530%
2017	35.3%	3.21637%	-29.11647%
2018	32.7%	-7.36544%	-34.33735%
2019	32.2%	-1.52905%	-35.34137%

Fuente: ENAHO del Instituto Nacional de Estadística e Informática.
Elaboración: Propia.

En la Gráfica N° 6 se observa la variación interanual representada por la tasa de crecimiento de la pobreza monetaria, el 2009 se caracteriza por ser el año en que una mayor cantidad de población de Loreto pasó a estar en situación de pobreza monetaria, creciendo esta variable en 12.45% respecto al año previo. Posterior a eso se observa siete años de decrecimiento -comportamiento esperado por las autoridades y hacedores de política- de la variable analizada, obteniendo los mejores resultados en los años 2010 y 2012, con -12.32% y -13.10% respectivamente. En el año 2017 el porcentaje de habitantes de Loreto en situación de pobreza vuelve a crecer en 3.22% y representar el 35.33% del total; finalmente, en el año 2018 cae en -7.37% y en el 2019 en -1.53% respecto a su año antecesor.

Grafico 6. Variación interanual de la Pobreza Monetaria Loreto, periodo 2008-2019

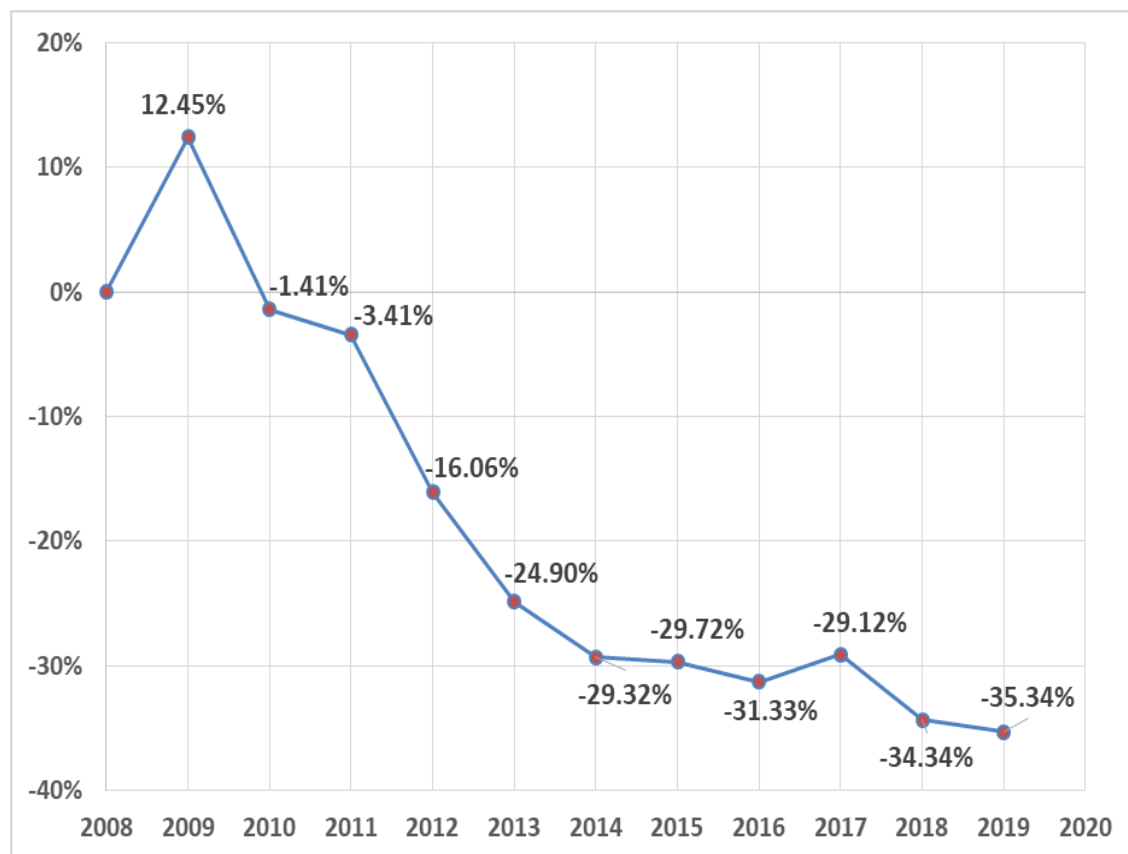


Fuente: Tabla N° 13.

La Gráfica N° 7 muestra la variación interanual representada por la variación de la variable durante el periodo de estudio que se obtiene al comparar el nivel de pobreza monetaria observada en el año analizado con la pobreza monetaria observada al inicio del horizonte de estudio, es decir, con la pobreza monetaria observada en el año 2008. En la gráfica se observa que en el año 2009 la pobreza monetaria creció en 12.45% respecto al 2008, en los siguientes años esta tendencia se revirtió y solo se observan caídas en la pobreza monetaria al compararlo con el año 2008, destacando el enorme paso que se dio en la erradicación de la pobreza entre los años 2012 y 2014, al pasar de una variación de -3.41% en 2011 a una de -16.06% en 2012, de -24.90% en 2013 y de -29.32% en 2014 comparado con el año 2008. En los últimos cinco años del periodo analizado se observa una reducción controlada de la pobreza monetaria, hasta

obtener en el año 2019 una variación de la misma en -35.34% respecto al año 2008.

Grafico 7. Variación en el periodo de estudio de la Pobreza Monetaria de Loreto



Fuente: Tabla N° 13.

Conclusión: Se acepta la 3° Hipótesis específica propuesta porque la pobreza monetaria se redujo en un -35.34% en el departamento de Loreto durante el periodo observado en el presente trabajo de investigación; es decir, al comparar la pobreza monetaria observada en el 2019 con la pobreza monetaria observada en el 2008.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación trata de identificar los determinantes del porcentaje de habitantes del departamento de Loreto que se encuentran en situación de pobreza monetaria durante los años 2008 al 2019.

En esa línea, Muñoz y Soto en 2019 analizan los efectos conjuntos de la evolución del PBI del departamento de San Martín y de la población económicamente activa ocupada sobre la pobreza monetaria, evidenciando una correlación negativa fuerte de la pobreza respecto al crecimiento económico ($r = -0.841$) y la pobreza con el nivel de empleo ($r = -0,826$), e individualmente significativos con un valor $p > t$ de 0.002 y 0.003, respectivamente. Por su parte, Meneses en 2019 encontró que a nivel nacional un incremento de 1 sol en el PBI *per cápita* reduce la proporción de pobres extremos en -0.0016%, siendo el nivel de desempleo y la tasa de gasto de educación no determinantes para la variable dependiente, y que el modelo econométrico explica en un 82.75% la pobreza monetaria nacional en el periodo 2007-2014; así mismo, el autor concluyó que a nivel del departamento de Loreto ni el PBI *per cápita*, ni el nivel de desempleo y tampoco la tasa de gasto de educación presentan significancia estadística con el nivel de pobreza extrema. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos por los tres autores mencionados, el presente trabajo de investigación llega a la misma conclusión que el obtenido por Meneses en su análisis a nivel nacional, es decir el nivel de pobreza monetaria depende exclusivamente de la evolución de la economía pero en este caso para el departamento de Loreto; así, se obtiene que el nivel de empleo es significativo (valor $p > t = 0.001$), a diferencia de la variable crecimiento económico que no es determinante (valor $p > t = 0.33$),

concluyendo que en conjunto el modelo econométrico explica en un 70.23% las variaciones que suceden en la pobreza monetaria de Loreto en el periodo de estudio.

Con respecto a la relación individual de la pobreza monetaria y el nivel de empleo, Flores en 2017 encontró que en el departamento de Áncash para el periodo 2007-2012, el nivel de empleo se relaciona negativamente con el número de pobres, con un coeficiente de correlación $r = -0.71442048$; además, mediante un modelo econométrico determinó que al incrementarse en una unidad los puestos de trabajo, el número de pobres disminuye en -0.3725 unidades. De la revisión de resultados del presente trabajo de investigación, se confirma las conclusiones del autor Flores; por ende, se identifica que existe correlación negativa entre la pobreza monetaria y el nivel de empleo ($r = 0.816851$) y se determina que el incremento en el nivel de empleo en 1% produce una reducción en la pobreza monetaria de -12.82%.

Finalmente, Chong y Benites en 2019 utilizando un modelo econométrico de forma funcional log lineal, encontraron que el PBI *per cápita* se relaciona significativamente con la pobreza monetaria en Loreto (valor $p > t = 0.000$) y que un incremento de 1% en PBI *per cápita* conduce en promedio a reducir la pobreza monetaria en -0.94%. El presente trabajo de investigación no llega a las mismas conclusiones al no obtener una correlación estadísticamente significativa (valor $p > t = 0.946$) entre la evolución de la economía de Loreto y el nivel de pobreza monetaria; por lo tanto, determina que el crecimiento económico no influye en el nivel de pobreza monetaria en Loreto.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. La pobreza monetaria total en el departamento de Loreto, la misma que se define como la incapacidad pecuniaria por parte de los habitantes para adquirir la canasta básica de alimentos y no alimentos necesarios para que los ciudadanos puedan satisfacer sus necesidades primarias, muestra una tendencia hacia su reducción permanente durante el periodo analizado. De acuerdo con los datos de la ENAHO en el año 2008 el 49.8% de habitantes de Loreto se encontraba en situación de pobreza monetaria y para el año 2019 sólo el 32.2% se encontraba en dicha situación; por tanto, se observa que durante el periodo analizado la pobreza monetaria total en Loreto se redujo en -35.34%.
2. El Nivel de Empleo en Loreto, definido como el porcentaje de habitantes del departamento de Loreto en edad de trabajar que se encuentran en condición de empleados independientes o dependientes, durante los doce años observados obtiene una media de 97.07% y muestra una tendencia creciente. De acuerdo con los resultados, la variable nivel de empleo tiene una correlación negativa fuerte con la variable pobreza monetaria en el periodo analizado, para lo cual se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson -0.816851, el mismo es estadísticamente significativo con un valor $p > t$ de 0.001 ($\alpha = 0.05$).
3. El crecimiento económico en Loreto medido a través de la evolución del Valor Agregado Bruto (VAB), muestra que en nueve de los doce periodos analizados el departamento de Loreto presentó crecimiento económico y en tres (años 2011, 2015 y 2016) presentó recesión económica. Según

los resultados, la variable crecimiento económico no presenta correlación alguna con la variable pobreza monetaria en el periodo analizado, para lo cual se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson 0.022005 y un valor $p > t$ de 0.946, que evidencia la no significancia estadística ($\alpha = 0.05$).

4. Al analizar conjuntamente las variables independientes nivel de empleo y crecimiento económico con la variable dependiente pobreza monetaria total en Loreto en el periodo 2008-2019, se verifica que el valor $p > F$ (0.0043) es menor que el nivel de significancia elegida (0.05), entonces se acepta que por lo menos uno de los coeficientes de regresión no es igual a cero ($\beta_i \neq 0$); además, las variaciones en las variables independientes explican en un 70.23% las variaciones que suceden en la variable dependiente. Finalmente, a través de las pruebas de significancia individual se verifica que únicamente el nivel de empleo es determinante de la pobreza monetaria en Loreto (valor $p > t$ de 0.001), por tanto un crecimiento de un punto porcentual en el nivel de empleo produce, en promedio, una reducción de -13.42% de la pobreza monetaria.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Se deduce que el crecimiento económico en Loreto no está relacionado con la reducción de la pobreza monetaria total porque el monto anual alcanzado por el Valor Agregado Bruto (VAB) departamental depende en gran medida del sector extracción de petróleo, gas y minerales, el mismo no absorbe la totalidad de puestos de trabajo y por lo tanto no todos los ciudadanos de Loreto se benefician del crecimiento en este sector; así mismo, la dependencia en el sector extracción de petróleo, gas y minerales también genera que la evolución de la economía de Loreto se vea afectada por las variaciones en el comportamiento del mercado petrolero internacional, esta variable exógena vuelve vulnerable al desarrollo de Loreto en relación al precio del barril en el mercado internacional, para superar esta situación, en el corto plazo se recomienda al Gobierno Regional de Loreto y otros hacedores de política nacional, promover la inversión en educación, investigación y desarrollo, con el objetivo de potenciar las capacidades y la competitividad de la región.
2. A mediano plazo, se recomienda generar condiciones que permitan la diversificación productiva, una economía industrial moderna y un centro de servicios, para ello es importante asignar los ingresos públicos por canon petrolero a la construcción y el desarrollo de todos los sectores no petroleros, como la manufactura, el transporte, los servicios públicos, el comercio, la agricultura y la ganadería, reduciendo el egreso actual que consiste principalmente en gastos corrientes; al mismo tiempo, esto

atraerá inversión privada a los sectores que permitirá absorber la mano de obra creciente.

3. A los hacedores de política local, se recomienda unir esfuerzos para alcanzar una mayor integración económica a nivel macroregional, nacional e internacional, lo que creará oportunidades de negocio, incrementará el turismo y contribuirá al desarrollo de las diversas zonas de Loreto.
4. Se recomienda realizar un estudio sobre las particularidades en el crecimiento económico del departamento de San Martín, porque en el trabajo de Muñoz y Soto del 2019 se observa que dicho departamento tuvo un crecimiento de 71.05% al comparar el VAB del año 2007 con el VAB del año 2016; en contraste, el crecimiento observado en el presente trabajo de investigación, muestra un crecimiento de 27.43% al comparar el VAB de Loreto del año 2008 con el VAB del año 2019. Los resultados del estudio propuesto pueden ser utilizados para replicar las políticas aplicadas en San Martín, ajustándolas a la coyuntura del departamento de Loreto.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Chong, G. y Benites, N. (2019). *Análisis de la pobreza en el Perú: un enfoque desde el crecimiento económico y la concentración del ingreso. Periodo 2000-2017* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos. Recuperado de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/6538>.
- Flores, V. (2017). *Ingreso y empleo como factores determinantes de los niveles de pobreza en el departamento de Áncash, 2007-2012* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz. Recuperado de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2582>.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). *Covid-19: Impacto en la pobreza y desigualdad en niñas, niños y adolescentes en el Perú. Estimaciones 2020-2021*. Lima, Perú: UNICEF Perú. Recuperado de <https://www.unicef.org/peru/informes/covid-19-impacto-pobreza-y-desigualdad-en-ninas-ninos-y-adolescentes-peru-estimaciones2020-2021>.
- Foster, J., Greer, J. & Thorbecke, E. (1984). A class of decomposable poverty measures, *Econometrica* 52 (3), 761-766
- Gambetti, L. (2009). *Guía de estudio para la asignatura Econometría I*. Barcelona, España: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Garavito, C. (2002). *La ley de Okun en el Perú: 1970-2000*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Compendio Estadístico: Perú 2017*. Lima, Perú: INEI. Recuperado de

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1483/glosario1.pdf.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Perú: perfil de la pobreza por dominios geográficos, 2008-2018*. Lima, Perú: INEI. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1699/libro.pdf.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). *Panorama de la Economía Peruana: 1950-2019*. Lima, Perú: INEI. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1726/Libro.pdf.

Jiménez, F. (2011). *Crecimiento económico: enfoques y modelos*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Krayy, A. & Raddatz, C. (2007) Poverty traps, aid and growth. *Journal of Development Economics*, 82 (2), 315-347.

Larraín, F. y Sachs, J.D. (2013) *Macroeconomía en la economía abierta*. (3ª Ed.) Santiago, Chile: Pearson Educación de Chile.

Meneses, S. (2019). *Impacto del crecimiento económico en la reducción de la pobreza extrema del Perú durante el periodo 2007-2014* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11524>.

Muñoz, L. y Soto, J. (2019). *La pobreza, su relación con el crecimiento económico y el empleo en la región San Martín periodo 2007 – 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto. Recuperado de <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3838>.

- Okun, A.M. (1962) Potential GNP: its measurement and significance. En *Proceedings of the Business and Economic Statistics Section of the American Statistical Association*. New Haven, Estados Unidos: Cowles Foundation. Recuperado de <https://cowles.yale.edu/author/arthur-m-okun>.
- Sen, A. (1992). Sobre conceptos y medidas de la pobreza. *Comercio Internacional*, 42 (4). Recuperado de <https://cutt.ly/qlkBKUy>.
- Todaro, M. (1996) *Economic Development*. (3ª Ed.) Massachusetts, Estados Unidos: Addison-Wesley.
- Verdera, F. (2007). *La pobreza en el Perú: un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla*. Lima, Perú: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Anexos

1. Estadística complementaria de Nivel de Pobreza Monetaria, Nivel de Empleo y Crecimiento Económico

Año	Pobreza Monetaria Total	PEA	PEAO	Nivel de Empleo	VAB Loreto (miles de S/)	Crecimiento Económico
2008	49.8%	456,892	441,700	96.67493%	7,324,982	5.99074%
2009	56.0%	464,397	448,062	96.48254%	7,374,935	0.68195%
2010	49.1%	471,249	455,573	96.67352%	7,906,943	7.21373%
2011	48.1%	479,636	462,343	96.39456%	7,608,889	-3.76952%
2012	41.8%	500,691	485,422	96.95041%	8,212,422	7.93195%
2013	37.4%	516,878	499,286	96.59649%	8,505,693	3.57107%
2014	35.2%	506,394	493,484	97.45060%	8,779,305	3.21681%
2015	35.0%	507,701	495,346	97.56648%	8,584,514	-2.21875%
2016	34.2%	515,350	500,078	97.03658%	7,602,217	11.44266%
2017	35.3%	516,885	505,059	97.71206%	8,087,444	6.38270%
2018	32.7%	527,043	513,936	97.51311%	8,931,280	10.43390%
2019	32.2%	526,295	514,903	97.83543%	9,334,543	4.51518%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
Elaboración Propia.

2. Instrumentos de recolección de datos

Dimensión 1. Pobreza Monetaria

Componente 1.1. Pobreza Monetaria en Loreto

Criterios	Indicadores	Fuentes	Evidencias
1.1.1. Porcentaje de personas en Loreto en condición de pobreza monetaria.	Número de habitantes de Loreto. Número de habitantes en condición de pobreza monetaria de Loreto.	Documental: Empleo e ingresos en Loreto.	Página web del INEI: Encuesta condiciones de vida y pobreza – ENAHO. Módulo 5: Empleo e Ingresos

Dimensión 2. Indicadores económicos

Componente 2.1. Nivel de empleo en Loreto

Criterios	Indicadores	Fuentes	Evidencias
2.1.1. Porcentaje de personas en edad de trabajar que son empleados independientes o dependientes en Loreto.	Población Económicamente Activa de Loreto Población Económicamente Activa Ocupada de Loreto	Documental: Ocupación y Vivienda según ámbito geográfico.	Página web del INEI: Estadísticas sobre Población Económicamente Activa y Población Económicamente Activa Ocupada.

Componente 2.2. Crecimiento económico de Loreto

Criterios	Indicadores	Fuentes	Evidencias
2.2.1. Variación del valor total producido en bienes y servicios por todas las actividades económicas en el departamento de Loreto.	Valor de la producción total de Loreto en el periodo actual. Valor de la producción total de Loreto en el periodo previo	Documental: Economía de los departamentos	Página web del INEI: Estadísticas sobre PBI de los departamentos según actividades económicas – Loreto.

Elaboración: Propia

3. Matriz de Consistencia

Título de la investigación	Problema de investigación	Objetivos de la Investigación	Hipótesis	Tipo de diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
<p>“Relación entre la pobreza monetaria con el nivel de empleo y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019”</p>	<p>Principal: ¿Cuál fue la relación entre la pobreza monetaria con el nivel de empleo y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019?</p> <p>Secundarios: 1. ¿Cuál fue la relación entre la pobreza monetaria y el nivel de empleo en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019? 2. ¿Cuál fue la relación entre la pobreza monetaria y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019? 3. ¿Cuál fue el comportamiento de la pobreza monetaria en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019?</p>	<p>General: Determinar la relación que existe entre la pobreza monetaria con el nivel de empleo y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019.</p> <p>Específicos: 1. Determinar la relación que existe entre la pobreza monetaria y el nivel de empleo en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019. 2. Determinar la relación que existe entre la pobreza monetaria y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019. 3. Determinar el comportamiento de la pobreza monetaria en el departamento de Loreto, periodo 2008-2019.</p>	<p>Principal: Existe relación significativa entre la pobreza monetaria con el nivel de empleo y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.</p> <p>Derivadas: 1. Existe relación indirecta entre la pobreza monetaria y el nivel de empleo en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019. 2. Existe relación indirecta entre la pobreza monetaria con el nivel de empleo y el crecimiento económico en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019. 3. La pobreza monetaria decreció en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.</p>	<p>a) Tipo de investigación: Cuantitativo (por su naturaleza) / Descriptivo Correlacional (por su nivel de explicación entre variables).</p> <p>b) Diseño de investigación: No experimental (no se interviene en las variables de estudio).</p>	<p>a) Población y muestra: La totalidad de registros estadísticos sobre nivel de ingreso, empleo y actividad económica en el departamento de Loreto, durante el periodo 2008-2019.</p> <p>b) Procesamiento: La información recolectada se procesará en la hoja de cálculo Microsoft Excel y se analizarán los datos con el programa Stata. Para la presentación de los resultados se elaborarán tablas y gráficos estadísticos para su interpretación respectiva.</p>	<p>Exploración en base de datos secundarios: la información sobre pobreza monetaria obtendrá de la ENAHO-INEI y la información sobre nivel de empleo y crecimiento económico de Loreto se rescatará de la página web del INEI.</p>