



UNAP



**FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN
AMBIENTAL**

TESIS

**“CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS POBLADORES DE LA
ZONA URBANA Y EL CASERÍO QUISTOCOCHA DEL
DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA. 2021”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERA EN GESTIÓN AMBIENTAL**

PRESENTADO POR:

SHAREN CRISTINA SAAVEDRA ZEGARRA

ASESOR:

Ing. JORGE AGUSTIN FLORES MALAVERRY, M.Sc.

IQUITOS, PERÚ

2022



UNAP

**FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN
GESTIÓN AMBIENTAL**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS No. 060-CGYT-FA-UNAP-2022.

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Agronomía, a los 17 días del mes de junio del 2022, a horas 05:00pm, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: "CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS POBLADORES DE LA ZONA URBANA Y EL CASERÍO QUISTOCOCHA DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA. 2021", aprobado con Resolución Decanal No. 056-CGYT-FA-UNAP-2021, presentado por la Bachiller: SHAREN CRISTINA SAAVEDRA ZEGARRA, para optar el Título Profesional de INGENIERO (A) EN GESTIÓN AMBIENTAL que otorga la Universidad de acuerdo a la Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante Resolución Decanal No. 045-CGYT-FA-UNAP-2022, está integrado por:

| | |
|---|------------|
| Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc. | Presidente |
| Ing. HITLER FRANCOIS VASQUEZ AREVALO, M.Sc. | Miembro |
| Ing. GIORLY GEOVANNI MACHUCA ESPINAR, M.Sc. | Miembro |

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas:

..... *A. Satisfacción*

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La sustentación pública y la Tesis han sido: *APROBADA* con la calificación *MUY BUENA*

Estando la Bachiller *APTA* para obtener el Título Profesional de
INGENIERA EN GESTION AMBIENTAL

Siendo las *06:45 pm*, se dio por terminado el acto ACADEMICO.

Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc.
Presidente

Ing. HITLER FRANCOIS VASQUEZ AREVALO, M.Sc.
Miembro

Ing. GIORLY GEOVANNI MACHUCA ESPINAR, M.Sc.
Miembro

Ing. JORGE AGUSTIN FLORES MALAVERRY, M.Sc.
Asesor

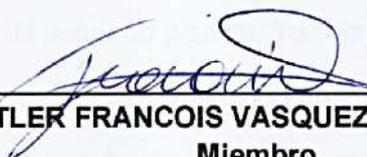
JURADO Y ASESOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
FACULTAD DE AGRONOMÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL

Tesis aprobada el 17 de junio del 2022 por el Jurado ad hoc, nombrado por el Comité de Grados y Títulos de la Facultad de Agronomía, para optar el Título Profesional de:

INGENIERA EN GESTIÓN AMBIENTAL



Ing. RONALD YALTA VEGA, M.Sc.
Presidente



Ing. HITLER FRANCOIS VASQUEZ AREVALO, M.Sc.
Miembro



Ing. GIORLY GEOVANNI MACHUCA ESPINAR, M.Sc.
Miembro



Ing. JORGE AGUSTIN FLORES MALAVERRY, M.Sc.
Asesor



Ing. FIDEL ASPAÑO VARELA, M.Sc.
Decano



DEDICATORIA

En primera instancia, a **Dios**, por permitir que las cosas sucedan.

A mi **madre**, por su infinito amor, esfuerzo y sacrificio en todos estos años, gracias a ella he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy.

A mi pequeño gigante, **Tomás**, que desde muy pequeño estuvo conmigo desde el inicio de esta etapa, y me enseñaba a su corta edad, que yo sí puedo.

Por último pero no menos importante, a mi familia y amigos que me acompañan desde siempre.

AGRADECIMIENTO

De manera especial a mi asesor de tesis, el ingeniero Jorge Agustín Flores Malaverri, no solo por su acertada orientación en la ejecución y desarrollo del presente trabajo.

Merecen reconocimiento especial mi Madre y mi Padre que con su esfuerzo y dedicación me ayudaron a culminar mi carrera universitaria y me dieron el apoyo suficiente para no decaer cuando todo parecía complicado e imposible.

A mi segunda mamá, Diznarda, agradecida por todo el apoyo que me ha brindado desde que yo era pequeña, esto no hubiera sido posible sin sus palabras de aliento y su apoyo incondicional.

A los moradores de las zonas de estudio por la colaboración prestada en el desarrollo del presente trabajo.

A los docentes de la Facultad de Agronomía por sus sabias enseñanzas que redundarán en mi vida profesional.

A los estudiantes de la facultad de Agronomía, curso de Ecología General 2021-II, que contribuyeron en la colección de datos del presente estudio, Anderson Dávila, Luisa Ruiz, Diego Longinote, Rubí Quinteros, Alejandra Gil, Nena Ruiz, Manuel Del Castillo, Winston Tuesta, Arisbelith Villacorta, Franco Angulo, Brayan Molina, Jorge Bardales, Diana Pizango, Cynthia Geraldine, Alonso Falcón entre otros.

Finalmente, agradezco infinitamente a mi familia y amigos, que con su granito de arena, me han apoyado y alentado a lo largo de toda mi carrera universitaria.

ÍNDICE

| | Página |
|--|---------------|
| PORTADA | i |
| ACTA DE SUSTENTACIÓN | ii |
| JURADO Y ASESOR..... | iii |
| DEDICATORIA | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| ÍNDICE | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | viii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS | x |
| RESUMEN..... | xii |
| ABSTRACT | xiii |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO | 3 |
| 1.1. Antecedentes..... | 3 |
| 1.1.1. A nivel internacional | 3 |
| 1.1.2. A nivel regional..... | 4 |
| 1.2. Bases teóricas. | 5 |
| 1.3. Definición de términos básicos..... | 6 |
| CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES | 7 |
| 2.1. Formulación de la hipótesis. | 7 |
| 2.1.1. Hipótesis general..... | 7 |
| 2.2. Variables y su operacionalización..... | 7 |
| 2.2.1. Identificación de las variables..... | 7 |
| 2.2.2. Operacionalización de las variables..... | 8 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 10 |
| 3.1. Tipo y diseño. | 10 |
| 3.1.1. Tipo de investigación..... | 10 |
| 3.1.2. Diseño de la investigación | 10 |
| 3.2. Diseño muestral..... | 10 |
| 3.2.1. Determinación de la muestra..... | 10 |
| 3.2.2. Instrumento de recolección..... | 11 |
| 3.2.3. Confiabilidad del instrumento..... | 12 |
| 3.2.4. Criterios de selección. | 12 |
| 3.3. Procedimientos de recolección de datos..... | 12 |
| 3.4. Procesamiento y análisis de los datos. | 13 |
| 3.5. Aspectos éticos..... | 13 |

| | |
|--|----|
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | 14 |
| 4.1. Características sociales de los entrevistados..... | 14 |
| 4.2. Dimensión ambiental afectiva. | 16 |
| 4.3. Dimensión ambiental cognitiva..... | 23 |
| 4.4. Dimensión ambiental: conativa. | 26 |
| 4.5. Dimensión ambiental activa. | 34 |
| 4.6. Valoración de la conciencia ambiental (afectiva, cognitiva, conativa y activa) entre las zonas de San Juan y Quistococha. | 36 |
| 4.6.1. Dimensión afectiva. | 36 |
| 4.6.2. Dimensión ambiental cognitiva. | 37 |
| 4.6.3. Dimensión ambiental conativa. | 39 |
| 4.6.4. Dimensión ambiental activa. | 40 |
| 4.6.5. Resumen sobre la valoración de la conciencia ambiental (afectiva, cognitiva, conativa y activa) entre las zonas de San Juan y Quistococha. | 41 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN..... | 42 |
| CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES | 45 |
| CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES | 47 |
| CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN | 48 |
| ANEXOS | 51 |
| Anexo 1. Cuestionario “conciencia ambiental” | 52 |
| Anexo 2. Escala de Likert sobre conciencia ambiental | 56 |
| Anexo 3. Panel fotográfico..... | 58 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Página |
|--|--------|
| Tabla 1. Del conjunto de medidas relacionada con la gestión del agua que le muestro a continuación, podría señalar, por orden de importancia, ¿Cuáles considera Ud. Que serían las dos más adecuadas?..... | 23 |
| Tabla 2. ¿En qué medida se considera Ud. Informado sobre asuntos relacionados con el ambiente? | 24 |
| Tabla 3. ¿El conjunto de los hogares consumen más agua que la agricultura?..... | 24 |
| Tabla 4. ¿La superficie forestal ha disminuido en Perú en los últimos veinte años? | 25 |
| Tabla 5. ¿Existe un almacén de residuos radioactivos? | 25 |
| Tabla 6. ¿Cada vez que utiliza petróleo, gas o carbón se potencia el cambio climático? | 25 |
| Tabla 7. Según lo que Ud. Sabe, ¿Cuál es el organismo público que se encarga de los temas de ambiente?..... | 26 |
| Tabla 8. ¿Es muy difícil que una persona como Ud. Pueda hacer algo por el ambiente?..... | 26 |
| Tabla 9. Existen cosas sencillas que Ud. Puede hacer que beneficiarían al ambiente..... | 27 |
| Tabla 10. Realiza la mayoría de los desplazamientos en la localidad a pie, en bicicleta o en transporte público..... | 27 |
| Tabla 11. Compra productos respetuosos con el ambiente (ecológico, reciclado)..... | 28 |
| Tabla 12. Hace uso de ahorrador de agua en su casa (en las tareas domésticas o en el aseo personal). | 28 |
| Tabla 13. Reduce el consumo de energía (elegir aparatos de bajo consumo energéticos, bombillas de bajo consumo)..... | 29 |
| Tabla 14. Apoya alguna actuación que no perjudique el ambiente. | 30 |
| Tabla 15. ¿Con que frecuencia separa el vidrio usado para su recogida selectiva? | 30 |
| Tabla 16. ¿Con que frecuencia separa el papel usado para su recogida selectiva? | 31 |
| Tabla 17. ¿Con que frecuencia separa pilas usadas para su recogida selectiva? | 31 |

| | | |
|-----------|--|----|
| Tabla 18. | ¿Con que frecuencia separa los medicamentos para su recogida selectiva? | 32 |
| Tabla 19. | ¿Con que frecuencia separa el aceite usado para su recogida selectiva? | 32 |
| Tabla 20. | ¿Con que frecuencia separa los enseres domésticos en desuso (electrodomésticos, mobiliario, etc.) para su recogida selectiva? | 33 |
| Tabla 21. | ¿Indique tres prácticas de su vida cotidiana con la que Ud. Intenta contribuir a la protección del ambiente?..... | 34 |
| Tabla 22. | Participa como voluntario en alguna organización de defensa del ambiente. | 35 |
| Tabla 23. | Valoración de la dimensión afectiva entre las zonas de San Juan y Quistococha. | 36 |
| Tabla 24. | Valoración de la dimensión cognitiva entre las zonas de San Juan y Quistococha. | 37 |
| Tabla 25. | Valoración de la conciencia ambiental conativa entre las zonas de San Juan y Quistococha..... | 39 |
| Tabla 26. | Valoración de la conciencia ambiental activa entre las zonas de San Juan y Quistococha. | 40 |
| Tabla 27. | Resumen sobre la comparación de la conciencia ambiental (afectiva, cognitiva, conativa y activa) entre las zonas de San Juan y Quistococha. | 41 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | Página |
|--|---------------|
| Gráfico 1. Edad de los encuestados. | 14 |
| Gráfico 2. Sexo de los entrevistados. | 15 |
| Gráfico 3. Grado de instrucción. | 15 |
| Gráfico 4. ¿Cuál considera Ud. Que es el problema más importante en la actualidad? ¿Y el segundo y tercero más importante? | 16 |
| Gráfico 5. ¿Cómo considera la situación de contaminación del río Nanay?..... | 16 |
| Gráfico 6. Situación ambiental en el Perú. | 17 |
| Gráfico 7. ¿Cómo considera la situación ambiental mundial? | 17 |
| Gráfico 8. ¿Podría Ud. Marca los dos más importantes problemas ambientales que, en su opinión, tenemos hoy en la ciudad? | 18 |
| Gráfico 9. ¿Podría Ud. Marcar los dos más importantes problemas ambientales que, en su opinión, tiene hoy?..... | 18 |
| Gráfico 10. ¿Podría Ud. Marcar los dos más importantes problemas ambientales que, en su opinión, tiene hoy el mundo? | 19 |
| Gráfico 11. ¿Cuál de las siguientes causas considera más relacionada con los problemas ambientales mundiales? | 19 |
| Gráfico 12. ¿Usted se siente preocupado y procura preservar con su comportamiento el ambiente? | 20 |
| Gráfico 13. Los seres humanos solo podemos progresar si cuidamos los recursos naturales..... | 20 |
| Gráfico 14. Los seres humanos podemos disfrutar de la naturaleza solo si hacemos uso responsable de sus recursos. | 21 |
| Gráfico 15. El verdadero progreso humano solo puede lograrse manteniendo un equilibrio ecológico. | 21 |
| Gráfico 16. Cuidar la naturaleza ahora significa asegurar el futuro para los seres humanos. | 22 |
| Gráfico 17. Debemos consumir menos recursos para que las generaciones presentes y las futuras puedan disfrutar..... | 22 |
| Gráfico 18. Valoración de la dimensión afectiva entre las zonas de San Juan y Quistococha..... | 36 |
| Gráfico 19. Valoración de la Dimensión cognitiva entre las zonas de San Juan Y Quistococha. | 38 |

| | |
|--|----|
| Gráfico 20. Comparación de la dimensión ambiental conativa entre las zonas de San Juan y Quistococha. | 39 |
| Gráfico 21. Comparación de la conciencia ambiental activa entre las zonas de San Juan y Quistococha. | 40 |

RESUMEN

La intención de esta investigación fue confrontar la conciencia ambiental de los pobladores de la zona urbana (representada por los alrededores de la parte céntrica de San Juan Bautista) y periurbana (comunidad de Quistococha) en el distrito de San Juan Bautista. El objetivo fue comparar la conciencia ambiental de los pobladores de la zona urbana y periurbana (comunidad de Quistococha) del Distrito de San Juan. Se usó el diseño de investigación no experimental, cuantitativa, transversal. Con una muestra probabilística simple, donde se seleccionó 158 personas, 85 de la zona urbana y 73 de la zona periurbana. Los resultados obtenidos de las encuestas se demostraron a través de la estadística descriptiva. Las variables evaluadas fueron las dimensiones que conforman la conducta ambiental: dimensión afectiva, cognitiva, conativa y activa. Se presentan los resultados de la conciencia ambiental de las personas en la zona urbana (84.7%) es mejor que la de periurbana (65.8%). En cuanto a las dimensiones ambientales se tuvieron lo siguiente: dimensión afectiva, zona urbana (30.62%) y periurbana (26.0%), como valoración alta. Mayores resultados son valoración regular. Dimensión cognitiva, se tiene, zona urbana (71.52%) y periurbana (58.8%). Dimensión conativa, zona urbana (94.1%) y periurbana (80.8%). Dimensión activa, se presenta valores de: zona periurbana (56.22%) y zona urbana (31.8%)

Se concluye, la conciencia ambiental de la zona urbana es superior que de la zona periurbana; la dimensión afectiva de la urbana es alta que la periurbana; la dimensión cognitiva la zona urbana es mayor a la periurbana; la dimensión conativa en la urbana y periurbana son casi iguales; la dimensión activa periurbana alcanzó puntuaciones más altas que la urbana.

Palabras claves: Conciencia ambiental, afectiva, cognitiva, conativa y activa.

ABSTRACT

The intention of this research was to confront the environmental awareness of the inhabitants of the urban area (represented by the surroundings of the central part of San Juan Bautista) and peri-urban area (Quistococha community) in the district of San Juan Bautista. The objective was to compare the environmental awareness of the inhabitants of the urban and peri-urban area (Quistococha community) of the District of San Juan. The non-experimental, quantitative, cross-sectional research design was used. With a simple probabilistic sample, where 158 people were selected, 85 from the urban area and 73 from the peri-urban area. The results obtained from the surveys were demonstrated through descriptive statistics. The variables evaluated were the dimensions that make up the environmental behavior: affective, conative and active cognitive dimension. The results of the environmental awareness of people in the urban area (84.7%) are better than that of the peri-urban area (65.8%). Regarding the environmental dimensions, the following were taken: affective dimension, urban area (30.62%) and peri-urban area (26.0%), as a high rating. Greater results are regular assessment. Cognitive dimension, we have, urban area (71.52%) and peri-urban area (58.8%). Conative dimension, urban area (94.1%) and peri-urban area (80.8%). Active dimension, values are presented for: peri-urban area (56.22%) and urban area (31.8%)

It is concluded that the environmental awareness of the urban area is higher than that of the peri-urban area; the affective dimension of the urban is higher than the peri-urban; the cognitive dimension the urban area is greater than the peri-urban; the conative dimension in the urban and peri-urban areas are almost the same; the peri-urban active dimension reached higher scores than the urban one.

Keywords: Environmental, affective, cognitive, conative and active awareness

INTRODUCCIÓN

Años pasados, el ambiente no era considerado parte de las principales inquietudes de la humanidad; actualmente, la conciencia de que el ambiente no es un recurso eterno y/o inagotable e invulnerable, se está poniendo en el mismo nivel horizontal, en la cultura o sapiencia de la sociedad actual y en las agendas públicas de los gobiernos de turno. **Frers, C. (1).**

San Juan distrito cercano a la capital de la Región Loreto, Iquitos, cuenta con áreas urbanas y periurbanas ligadas entre sí, donde actitudes, los comportamientos y valores de la población se consideran de manera importante en tema de estudio sobre problemas ambientales; esto considera al nivel de estudio, cuestiones de género, edad, el entorno de residencia o la zona geográfica que se tiene como referencia. **Moyano et al (2).**

La idea del manejo de la naturaleza y consideración mínima de importancia a los recursos naturales, está en un cambio precipitado ante los insistentes avisos del planeta. Esto se sostiene en “darse cuenta” con la velocidad que observamos el deterioro del ambiente, a consecuencia de la explotación inadecuada de los recursos naturales renovables, contaminando el suelo, agua y aire. Es por tanto que, comparar la conciencia ambiental de los pobladores de la zona urbana y periurbana (caserío Quistococha) del distrito de San Juan es el propósito de esta investigación; desde la perspectiva que es de vital importancia, porque permitirá determinar los beneficios obtenidos en el desarrollo sostenible del ambiente por los gobiernos locales, regionales y nacional, ajustándose a la necesidad de establecer conciencia ambiental y evidenciar la creación de nuevos espacios para la reflexión, cuyo fin fundamental es la educación de individuos con una comprensión diáfana de lo que es la naturaleza y su ambiente.

Para el presente trabajo se planteó la siguiente pregunta de investigación

¿Cuál es la conciencia ambiental de los pobladores de la zona urbana y periurbana (caserío Quistococha) del distrito de San Juan? Según este punto de vista, es menester indicar el modo en que las personas distinguen su entorno, muchas veces esto no es suficiente, por ello se requiere urgente, comenzar con los mismos, como ente individual, para concientizarlos sobre el ambiente, con el propósito de hacerles fieles defensores del planeta y no poblaciones del mundo que ven con indolencia la destrucción de la naturaleza.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes.

1.1.1. A nivel internacional

Se elaboró la tesis denominada: “Diseño e implementación de un programa de educación ambiental para lograr conciencia y responsabilidad social en los integrantes de la Unidad Educativa Experimental “HÉROES DEL 41”, en Guayaquil – Guayas – Ecuador 2015. El objetivo fue diseñar y realizar un programa de educación ambiental en base a un estudio de impacto ambiental, que permita perfeccionar la calidad de vida y compromiso social del ambiente en la Unidad Educativa Experimental “Héroes del 41”. La metodología fue de enfoque cuantitativo – cualitativo. Se llegó a la siguiente conclusión: la Unidad Educativa Experimental “Héroes del 41” no posee un programa basado en líneas de educación ambiental ordenado con políticas mundiales, nacionales y regionales que administren su accionar. Tampoco tiene uno que manifieste su contexto propio a través de la inserción de criterios de decisión adecuados a su realidad. **Espinoza (3)**.

En la tesis denominada: “La preocupación por la calidad del ambiente un modelo cognitivo sobre la conducta ecológica” realizado en Madrid, España 2002, contó con una metodología de enfoque cuanti-cualitativo. La muestra fue de 403 moradores seleccionados entre la población de mayor edad en la ciudad de Cuenca. La investigación concluye: la impaciencia sobre la calidad del ambiente, como motivación humana para la partida de conductas, sale desde los valores humanos y afirmaciones sobre el impacto de la interacción ser humano-ambiente y desde las

aseveraciones en la capacidad personal para aliviar o evitar los perjuicios que supone el deterioro del ambiente. **González, A. (4).**

El estudio “Conciencia moral ambiental desde el Colegio Transformando Actitudes para la Sustentabilidad”, en Tolima – 2012, fue planteada como objetivo perfeccionar las actitudes pro ambientales en estudiantes de secundaria del Instituto Rafael Pombo de Floridablanca, Santander; de enfoque cuantitativo. La elección de un grupo se realizó, en base a los resultados de la aplicación pretest. Tipo de muestra: no probabilística; la investigación concluye: los resultados comparativamente, confirman la eficacia de la propuesta, estableciendo al desarrollo del juicio moral como un fin significativo de la conciencia ambiental. La combinación de actividades y mediaciones encaminadas a la formación de conciencia ambiental, concibieron cambios actitudinales que concernirían afectar de forma positiva la percepción y el trabajo de los jóvenes en sus relaciones ambientales. **Balaguera (5).**

1.1.2. A nivel regional.

En el tema “Nivel de conciencia ambiental y su relación con el manejo de residuos sólidos de los pobladores de la comunidad Diamante Azul Alto Nanay Loreto – 2012, se llegó a la siguiente conclusión: en cuanto a datos generales de los encuestados, respecto a la edad se encuentran entre 36 a 45 años (30 %), luego 46 a 55 años (26.67 %), con relación a al origen el (66.67 %) son naturales de la comunidad; el nivel educativo (50 %) tiene secundaria y 30 % primaria completa, como actividad principal tienen la agricultura (50 %), el (26,67 %) refiere movilizarse a Iquitos y el (10 %) asiente viajar a Lima por razones de trabajo y de estudio. **Falcon & Ruíz (6).**

1.2. Bases teóricas.

Conciencia ambiental. Conjunto de opiniones, percepciones y conocimientos de las personas de una comunidad sobre el ambiente, sus leyes, normas y valores, así como también las labores y procedimientos tanto individual como colectivo que velan por la mejora de los problemas ambientales. **Dirección General de Desarrollo Sostenible e Información Ambiental (7).**

Dimensión afectiva (o actitudinal). Esta dimensión afectiva recoge las emociones de preocupación de los ciudadanos por el cambio del ambiente, y el grado de afecto que manifiestan a valores culturales propicios a la protección del mismo. Es cuando se considera al ambientalismo como un tema de valores o creencias generales (primitivas) sobre la dependencia entre el ser humano y el ambiente. **Quinto (8).**

Dimensión cognitiva (o conocimiento). Esta dimensión se refiere al grado de conocimiento e información de la población en cuestiones afines con la problemática ambiental. **Quinto (8).**

Dimensión conativa (o disposicional). La dimensión conativa abarca la disposición de los habitantes a actuar por sí mismo con criterios de sostenibilidad. **Quinto (8).**

Dimensión activa (o conductual) Esta dimensión integra las conductas individuales como manejo de residuos sólidos domésticos, ahorro de energía, consumo ecológico, reciclado de residuos sólidos domésticos, etc., y lo colectivo como son: conductas, generalmente públicas o simbólicas, de palabra de apoyo a la protección ambiental: asiste con grupos que demandan la defensa del ambiente, intervención en manifestaciones, labores de voluntariado. **Quinto (8).**

1.3. Definición de términos básicos.

- **Ambiente.** Es cualquier fluido que rodea un cuerpo, por ejemplo: temperatura ambiente. También se puede decir que la expresión ambiente es la atmósfera o aire que se respira o rodea a los seres vivos. **Definición ABC (9).**
- **Conciencia.** “El término proviene del latín conscientia, que significa con conocimiento. Esta capacidad de conocimiento que tiene el hombre también está presente en el mundo animal, sin embargo, con menos posibilidades”
Definición ABC (9).
- **Periurbano.** Espacio o área, que se encuentra en los alrededores de una ciudad y que, aunque no se emplean para el desarrollo urbano, tampoco se usa para actividades rurales. **Definición ABC (9).**
- **Poblador.** Individuo que reside en un lugar o se establece en él.
WordReference.com (10).
- **Urbano.** “Hace referencia a aquello perteneciente o relativa a la ciudad. Una ciudad es un área con alta densidad de población y cuyos moradores, por lo general, no se dedican a las actividades agrícolas”. **Definición ABC (9).**
- **Zona.** “Extensión de terreno de superficies considerables y que presenta una forma de banda o franja. También, resulta ser parte de una propiedad, terreno o de una superficie encuadrada entre ciertos límites; la extensión de terrenos”.
Definición ABC (9).
- **Percepción:** acción y efecto de percibir. En este sentido, el término percepción hace mención a las impresiones que puede distinguir un individuo de un objeto a través de sus sentidos (vista, olfato tacto, auditivo y gusto). Por otro lado, percepción es el conocimiento o la comprensión de una idea. **Oviedo (11).**

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis.

2.1.1. Hipótesis general.

Existe una mejor conciencia ambiental de los pobladores en la zona urbana que en el caserío Quistococha del distrito de San Juan.

2.2. Variables y su operacionalización.

2.2.1. Identificación de las variables.

- **Variables independiente (X)**

X1: Conciencia ambiental.

- **Variable dependiente (y)**

Y1: Valoración de la conciencia ambiental.

2.2.2. Operacionalización de las variables.

| Variables | Definición | Tipo. Por su naturaleza | Indicador | Escala a medir | Categoría | Valores categorías | Medios de verificación | |
|---|---|---|---|--|---|------------------------|------------------------|----------|
| Variable Independiente Conciencia ambiental Es el conjunto de percepciones, opiniones y conocimiento de la población acerca del ambiente, así como de su disposición, acciones y comportamiento (individual y colectivo) dirigidos a la mejora de los problemas ambientales (Dirección General de Desarrollo Sostenible e Información Ambiental, 2011). | Afectiva Percepción del ambiente; creencias y sentimientos en materia ambiental. Hablamos de emociones. | Cualitativa | Prioridad que se le otorga al ambiente en comparación con otros problemas. | Nominal | Preguntas: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. | Percepción % | Encuesta | |
| | | Cualitativa | Valoración de la situación del ambiente en distintos ámbitos territoriales (local, nacional y mundial) e identificación de los problemas ambientales en cada uno de esos ámbitos. | Nominal | | | | |
| | | Cualitativa | Identificación de las principales causas de los problemas ambientales. | Nominal | | | | |
| | | Cualitativa | Preocupación personal por el ambiente. | Nominal | | | | |
| | | Cualitativa | Grado de apoyo a determinados discursos sobre desarrollo sostenible. | Nominal | | | | |
| | Cognitiva Grado de información y conocimiento sobre cuestiones relacionadas con el ambiente. Hablamos de ideas. | Cualitativa | Nivel de información ambiental. | Nominal | Preguntas: 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. | Percepción % | Encuesta | |
| | | Cualitativa | Grado de conocimiento de diversas cuestiones ambientales. | Nominal | | | | |
| | | Cualitativa | Identificación del Ministerio del Ambiente como el organismo responsable de la política ambiental en Huancavelica. | Nominal | | | | |
| | Conativa Disposición a adoptar criterios proambientales en la conducta, manifestando interés o predisposición a participar en actividades y aportar mejoras. Hablamos de actitudes. | Cualitativa | Eficacia personal percibida en la acción pro ambiental. | Nominal | Preguntas: 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. | Percepción % | Encuesta | |
| | | Cualitativa | Disposición conductual hacia diversos comportamientos ambientales. | Nominal | | | | |
| | Variable dependiente Valoración de la conciencia ambiental | Activa Realización de prácticas y comportamientos ambientalmente responsables, tanto individuales como colectivos, incluso en | Cualitativa | Prácticas cotidianas identificadas con la protección del ambiente. | Nominal | Preguntas: 35. 36. | Percepción % | Encuesta |
| | | | Cualitativa | Participación en conductas colectivas a favor del ambiente. | Nominal | | | |

| Variables | Definición | Tipo. Por su naturaleza | Indicador | Escala a medir | Categoría | Valores categorías | Medios de verificación |
|-----------|---|-------------------------|------------------|----------------|------------------|-------------------------|------------------------|
| | situaciones comprometidas o de presión. Hablamos de conductas. | | | | | | |
| | Forma de obtener una cuantificación o parametrización que constituye una herramienta de apoyo a los procesos de toma de decisiones. | Cuantitativa | Valores medidos. | Ordinales | Escala de Likert | Alta Regular Baja | |

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño.

3.1.1. Tipo de investigación.

Descriptiva y comparativo. El nivel de esta investigación es descriptivo comparativo, pues como descriptivo acopia las peculiaridades de la conciencia ambiental indicando los rasgos más importantes o diferenciales y comparativo, porque investiga diferencias entre la zona urbana y periurbana dentro de la ciudad de San Juan Bautista.

M  O

Dónde:

M: Muestra

O: Observación de las variables

3.1.2. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental, cuantitativo-cualitativo y transversal, porque el estudio se encuentra orientado a mostrar los sucesos tal como manifiestan los pobladores del estudio.

3.2. Diseño muestral

El presente estudio tiene como población a las unidades familiares que habitan desde antaño en el centro de la ciudad del distrito de San Juan Bautista (Centro de la ciudad, cercanía a la Plaza Quiñónez, (110 familias) y familias del caserío Quistococha (90 familias).

3.2.1. Determinación de la muestra.

La técnica de muestreo que se utilizó fue el no probabilístico por criterio del investigador, es decir se seleccionaron por conveniencia las unidades

muestrales, por la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra, en un intervalo de tiempo dado o cualquier otra especificación práctica de un elemento particular. (Thiollent, 1986 citado por **Caporal (12)**). Para determinar el tamaño de la muestra se hará en base a la siguiente fórmula:

$$N = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

p = probabilidad de éxito

q = definido como (1-p)

E = error máximo permitido (0.05%)

Z = Valor distribución normal correspondiente a la probabilidad del error

N = Población total (110 viviendas)

Se tendrá en cuenta un total 158 familias para el estudio. En San Juan (85) y Quistococha (73 familias).

| Ubicación | N° Viviendas | Encuestas |
|-------------------------------|--------------|------------|
| San Juan: Damero de San Juan. | 110 | 85 |
| Caserío Quistococha | 90 | 73 |
| Total | | 158 |

Encuesta. Fue aplicada a los pobladores de las 2 zonas escogidas para el trabajo. Para conocer la relación entre las variables.

3.2.2. Instrumento de recolección.

El cuestionario. – Consta de 36 preguntas, dividido en cuatro secciones, los cuales son de tipo cerrada. Dado que el cuestionario fue aplicado

“persona a persona”, el tiempo para su desarrollo fue de 10 minutos aproximadamente por persona.

3.2.3. Confiabilidad del instrumento.

Para la obtención de la confiabilidad del instrumento de recolección de datos (encuesta) se utilizó, el juicio de expertos para verificar la fiabilidad de una investigación que se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones”; así mismo se utilizó el coeficiente de Cronbach para el análisis de confiabilidad.

3.2.4. Criterios de selección.

a. Criterios de inclusión.

- Viviendas que se ubican en las avenidas nombradas.
- Personas que cuenten con jardín en sus viviendas.
- Personas que estén dispuestos a colaborar.

b. Criterios de exclusión.

- Personas que no cuentan con viviendas y por ende no moran en la zona de estudio.
- Personas que presentan limitaciones en la comprensión de las encuestas o que no colaboran en la encuesta.

3.3. Procedimientos de recolección de datos.

Para el presente trabajo se desarrolló una boleta de encuesta, la encuesta, representa el soporte principal de la investigación del diagnóstico estático de las

comunidades, con la cual se recabó información de los valores afectivos, cognitivo, conativa y activa correspondientes a la cultura ambiental.

Con la boleta validada se continuó con el desarrollo de la encuesta, entrevistando una persona de cada vivienda, quedando registrada la información en cada boleta.

3.4. Procesamiento y análisis de los datos.

Se procesó los datos correspondientes, utilizando la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

Toda la información obtenida será fue procesada a través del paquete estadístico del SSPS 25.0. Los datos obtenidos se sometieron a tabulación, donde se presentan en cuadros y gráficos, que resumen del modo más útil los resultados del trabajo. Se usó el software Excel.

Para la valoración de la cultura ambiental se usó la escala de Likert.

3.5. Aspectos éticos.

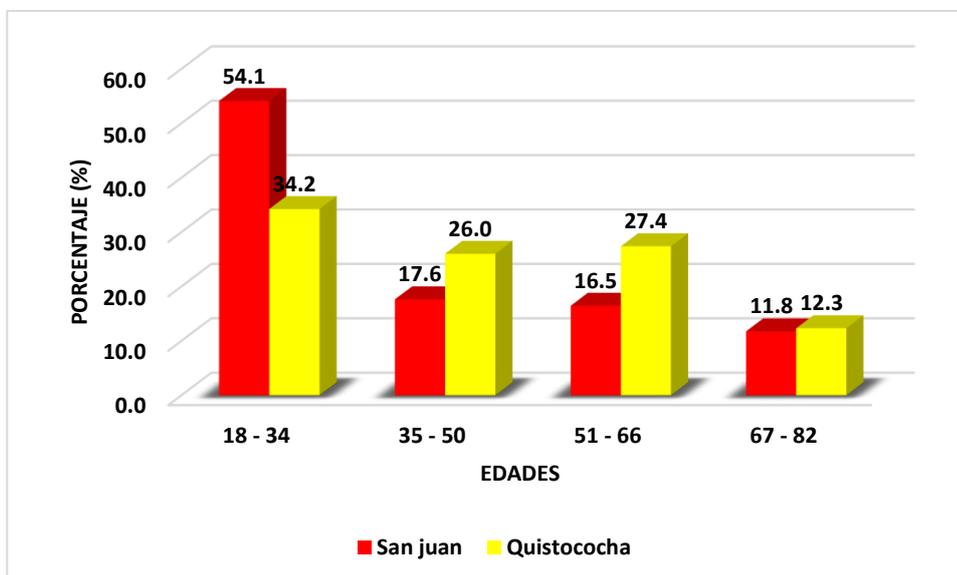
En este estudio, se tuvo en cuenta la limpidez y autenticidad de los resultados, la protección de la identidad de las personas que participaron en el estudio, respeto al ambiente, propiedad intelectual, responsabilidad social y honestidad.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Los resultados de las 158 encuestas aplicadas a moradores de la comunidad de Quistococha (carreta Iquitos-Nauta) y la parte central de la zona urbana del distrito de San Juan Bautista, sobre conciencia ambiental de ambos sitios determinados para el estudio.

4.1. Características sociales de los entrevistados.

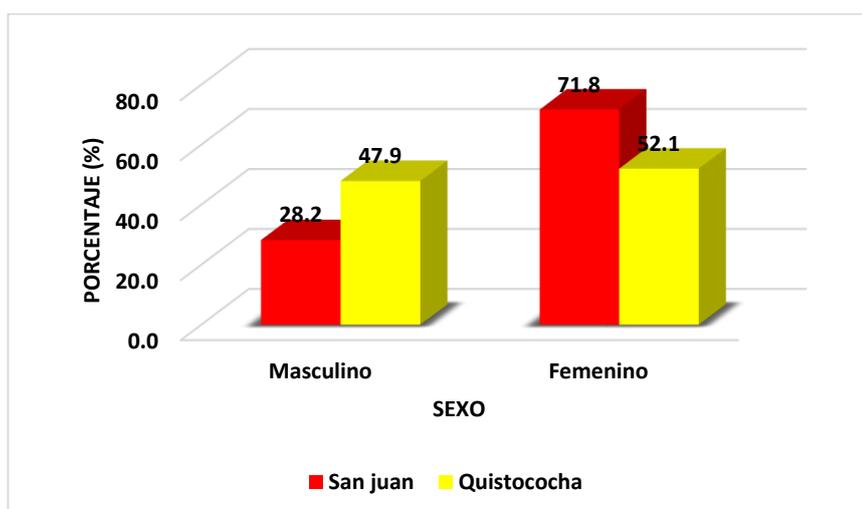
Gráfico 1. Edad de los encuestados.



Fuente: Elaboración propia.

La edad de los entrevistados se presenta en el gráfico 1, donde se tiene: Quistococha, el mayor rango corresponde de 18 a 34 años (34.2%), seguido de 35 a 50 años (26.0%). En la urbe de San Juan Bautista el rango mayor se encuentra de 18 a 34 años (54.1%) y 35 a 50 años (17.6%).

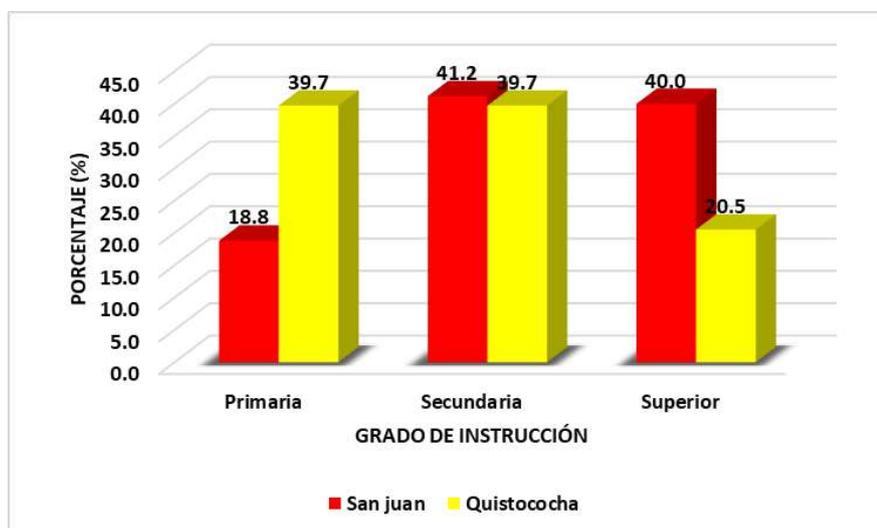
Gráfico 2. Sexo de los entrevistados.



Fuente: Elaboración propia.

Se encuestaron para el presente trabajo: Quistococha, sexo masculino 47.9% y 52.1% femenino. Para San Juan se tuvo 71.8% femenino y 28.2% masculino.

Gráfico 3. Grado de instrucción.

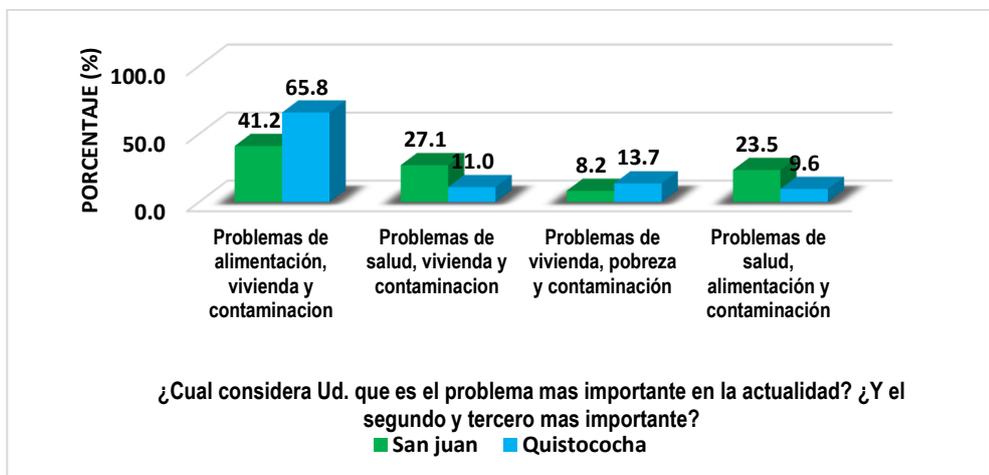


Fuente: Elaboración propia.

El nivel de estudios alcanzado de los encuestados, se muestra que prevalece el de secundaria (41.2%) para San Juan y 39.7% para Quistococha. En San Juan el nivel superior alcanza al 40% de los encuestados y 20.5% para Quistococha.

4.2. Dimensión ambiental afectiva.

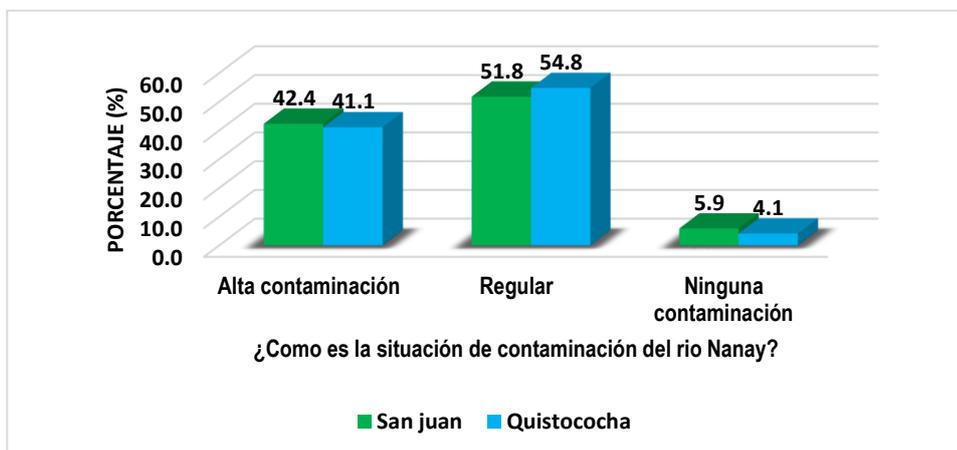
Gráfico 4. ¿Cuál considera Ud. Que es el problema más importante en la actualidad? ¿Y el segundo y tercero más importante?



Fuente: Elaboración propia.

Sobre la problemática actual en todo el orbe las personas en su mayoría dijeron que son los problemas de alimentación, vivienda y contaminación. En Quistococha el 65.8% refiere que es la situación descrita y San Juan 41.2%.

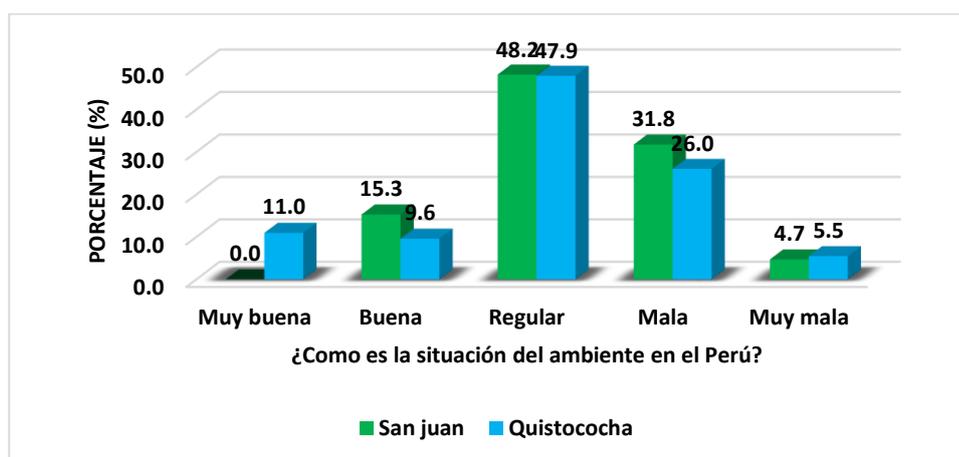
Gráfico 5. ¿Cómo considera la situación de contaminación del río Nanay?



Fuente: Elaboración propia.

Los encuestados afirman sobre la contaminación del río Nanay que está en un nivel regular: 51.8% en San Juan y 54.8% en Quistococha. Sin embargo, existen personas de ambos sitios, que refieren que la contaminación es alta en este río, por la presencia de dragas para la extracción de oro y el uso de elementos químicos para realizar esta actividad (> 40%).

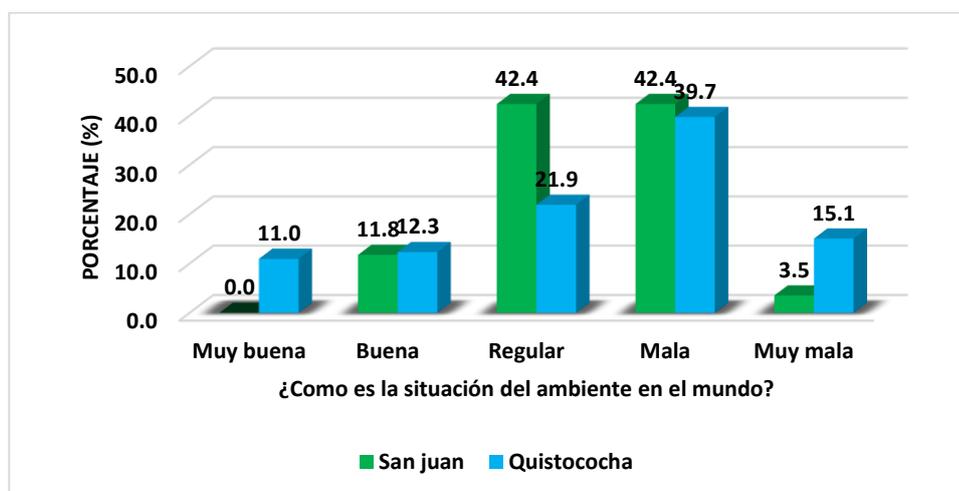
Gráfico 6. Situación ambiental en el Perú.



Fuente: Elaboración propia.

Sobre la situación ambiental en el Perú, las personas del estudio manifiestan que la consideran de regular (San Juan: 48.2%; Quistococha 47.9%) a mala (San Juan 31.8% y Quistococha 26.0%).

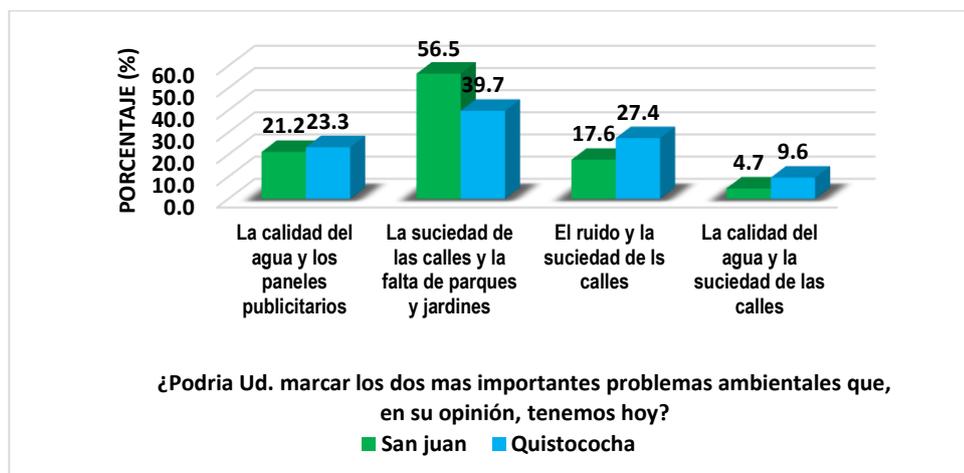
Gráfico 7. ¿Cómo considera la situación ambiental mundial?



Fuente: Elaboración propia.

Sobre la situación ambiental mundial, los encuestados refieren que esta se encuentra mal ambientalmente: San Juan 42.4% y Quistococha (39.7%); seguido de quienes consideran que se encuentra en un nivel regular ambientalmente, para San Juan 42.4% y Quistococha 21.9%

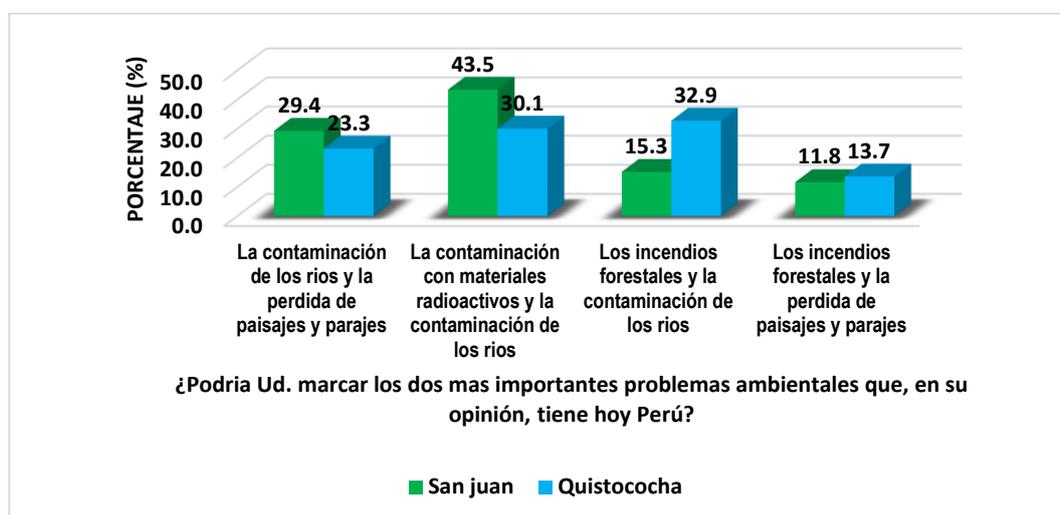
Gráfico 8. ¿Podría Ud. Marcar los dos más importantes problemas ambientales que, en su opinión, tenemos hoy en la ciudad?



Fuente: Elaboración propia.

Sobre la problemática actual de la ciudad, en San Juan opinan que es la suciedad de las calles y la falta de áreas verdes o parques públicos (56.5%) y en Quistococha se refieren al ruido y la suciedad de las calles. (27.4%).

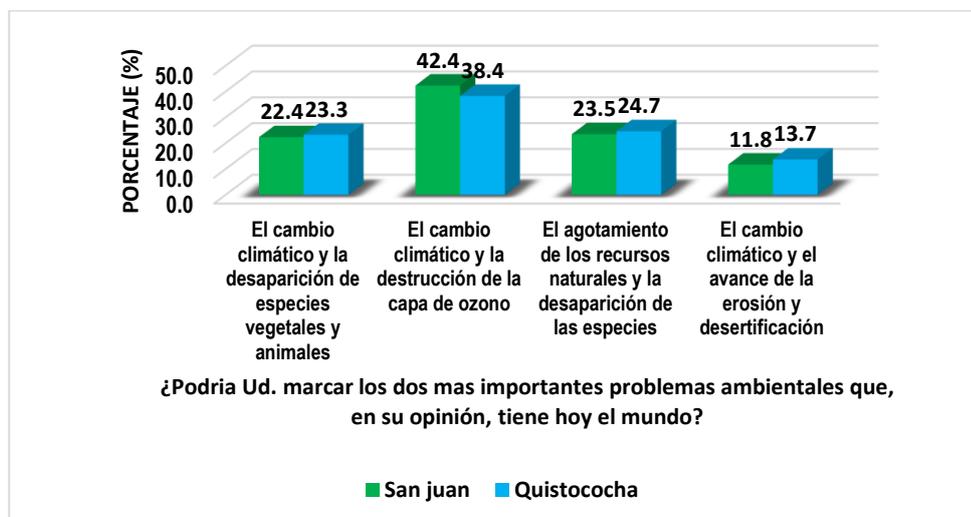
Gráfico 9. ¿Podría Ud. Marcar los dos más importantes problemas ambientales que, en su opinión, tiene hoy?



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a la problemática ambiental en el país, los encuestados en San Juan, manifiestan que es la contaminación con materiales radiactivos proveniente de la minería y la contaminación de los ríos (43.5%) y en Quistococha, consideran los incendios forestales y la contaminación de los ríos (32.9%).

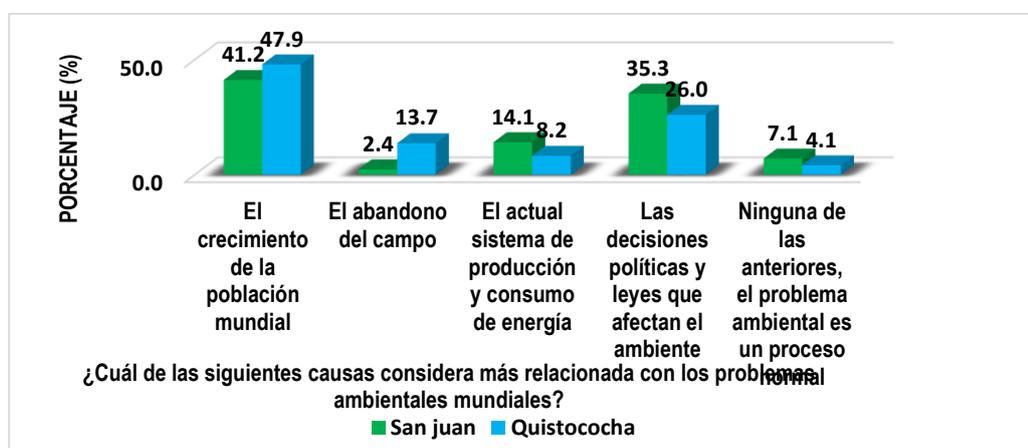
Gráfico 10. ¿Podría Ud. Marcar los dos más importantes problemas ambientales que, en su opinión, tiene hoy el mundo?



Fuente: Elaboración propia.

Sobre los problemas ambientales en el mundo, las personas manifestaron mayoritariamente en San Juan (42.4%) y Quistococha (38.4%) que es debido al cambio climático y la destrucción de la capa de ozono.

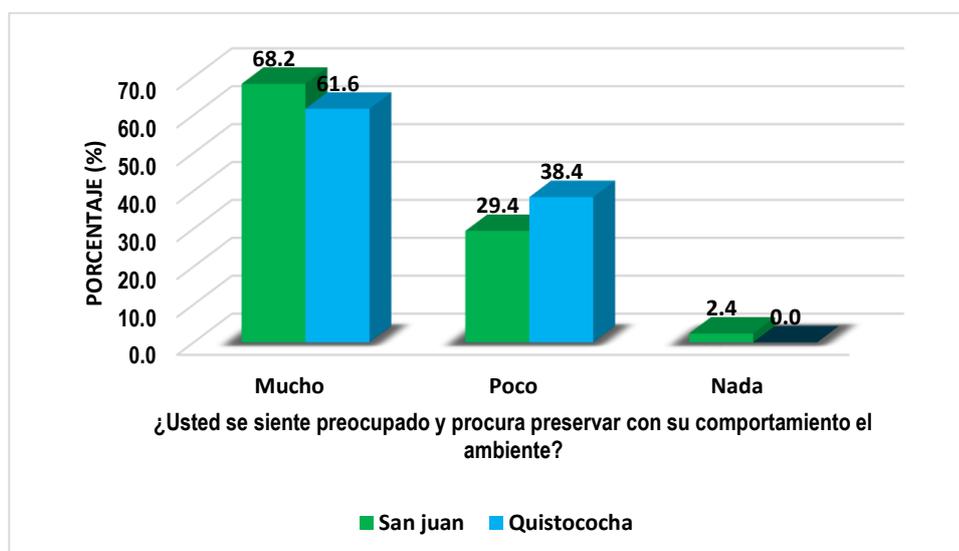
Gráfico 11. ¿Cuál de las siguientes causas considera más relacionada con los problemas ambientales mundiales?



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las causas relacionadas con los problemas ambientales globales mundiales, las personas del estudio nos dicen que es debido al crecimiento demográfico mundial, San Juan (41.2%) y Quistococha (47.9%). Manifestaron que el principal contaminante mundial es el crecimiento poblacional, el cual causa más uso o presión de los recursos.

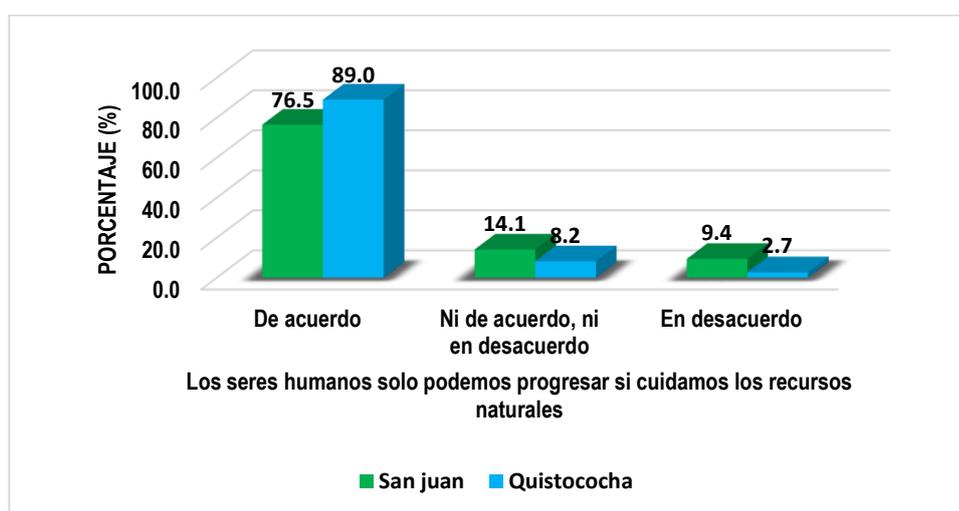
Gráfico 12. ¿Usted se siente preocupado y procura preservar con su comportamiento el ambiente?



Fuente: Elaboración propia.

Sobre la preocupación de preservar y conservar el ambiente limpio, mediante comportamientos ambientales, las personas del estudio que existe mucha preocupación por esta situación, los resultados así se presentan, en San Juan 68.2% y Quistococha 61.6%.

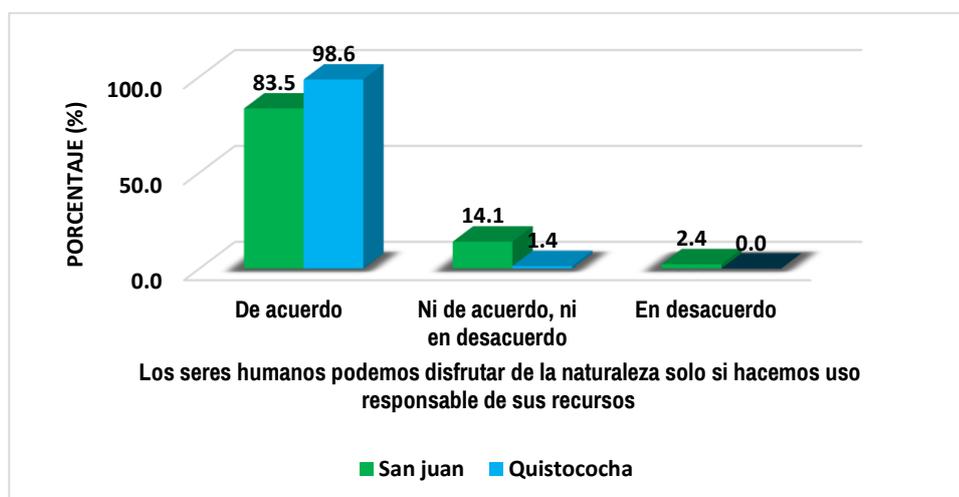
Gráfico 13. Los seres humanos solo podemos progresar si cuidamos los recursos naturales.



Fuente: Elaboración propia.

Sobre la premisa presentada en el título del gráfico, las personas refieren estar de acuerdo (San Juan 76.5% y Quistococha 89%), si cuidamos los recursos conservamos el planeta y la no extinción como seres humanos.

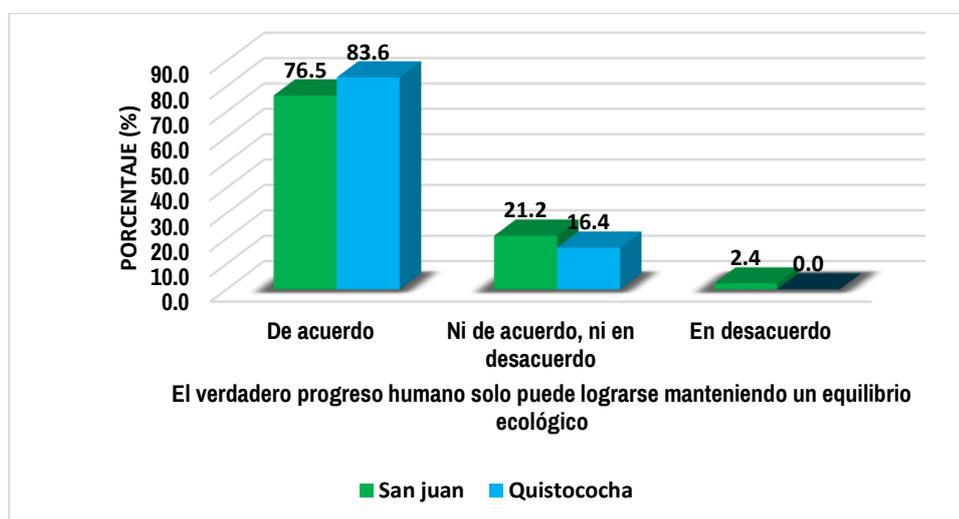
Gráfico 14. Los seres humanos podemos disfrutar de la naturaleza solo si hacemos uso responsable de sus recursos.



Fuente: Elaboración propia.

El disfrute de la naturaleza por los seres humanos siempre debe darse cuando se hace un uso responsable de los recursos, así opinan los pobladores de San Juan (83.5%) y Quistococha (98.6%).

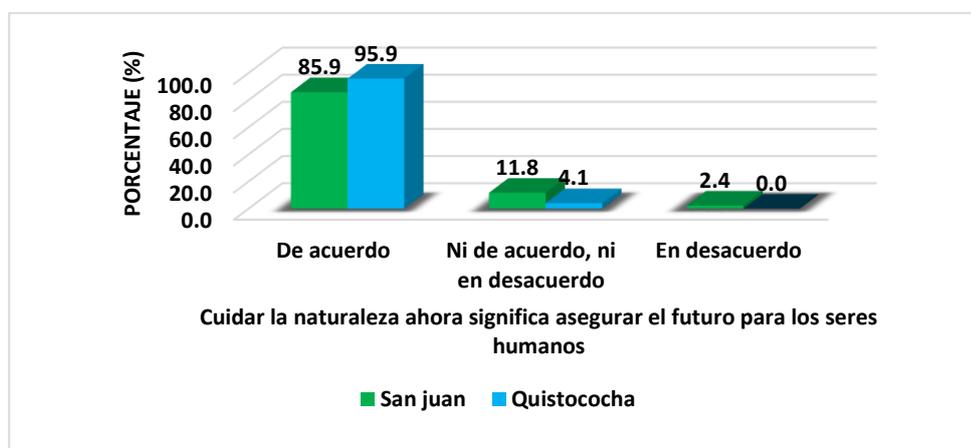
Gráfico 15. El verdadero progreso humano solo puede lograrse manteniendo un equilibrio ecológico.



Fuente: Elaboración propia.

Mantener el equilibrio ecológico son los desafíos que se presentan para la humanidad y las personas están de acuerdo que esto si puede lograrse, San Juan 76.5% y Quistococha (83.6%) consideran primordial hacer uso adecuado de los recursos.

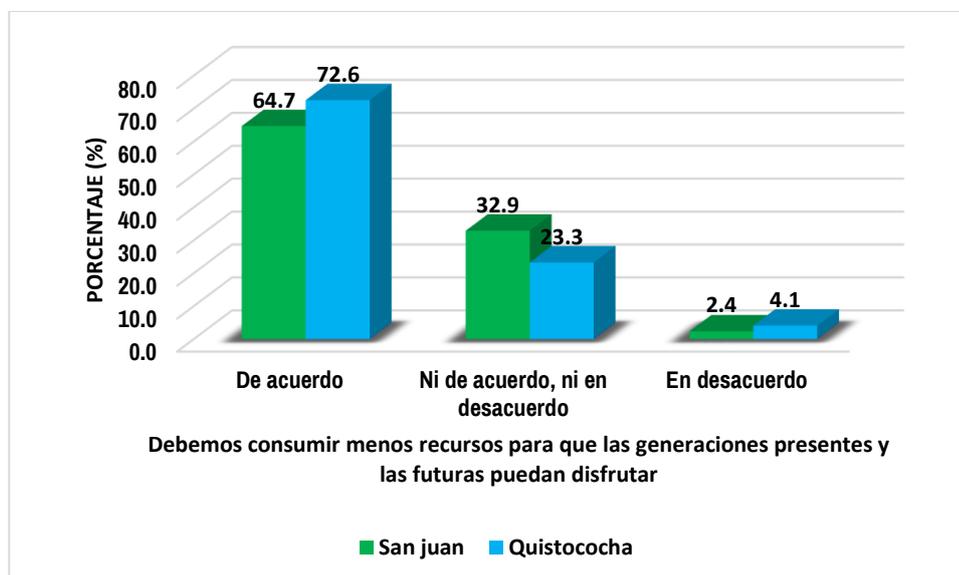
Gráfico 16. Cuidar la naturaleza ahora significa asegurar el futuro para los seres humanos.



Fuente: Elaboración propia.

Cuidar la naturaleza significa asegurar vivienda, alimentación, energía, etc., premisa que las personas dicen estar de acuerdo, San Juan (85.9%) y Quistococha (95.9%).

Gráfico 17. Debemos consumir menos recursos para que las generaciones presentes y las futuras puedan disfrutar.



Fuente: Elaboración propia.

Sobre la situación presentada que se asemeja al concepto de desarrollo sostenible, las personas refieren estar de acuerdo, San Juan (64.7%) y Quistococha (72.6%). Bajo la premisa que hay que utilizar los recursos actualmente y adecuadamente, sin olvidar a las generaciones futuras.

4.3. Dimensión ambiental cognitiva.

En lo cognitivo que es perteneciente o relativo al conocimiento intelectual, mental, tenemos:

Tabla 1. Del conjunto de medidas relacionada con la gestión del agua que le muestro a continuación, podría señalar, por orden de importancia, ¿Cuáles considera Ud. Que serían las dos más adecuadas?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|---|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Ahorrar agua en los hogares y reutilizar las aguas residuales | 48 | 56.5 | 54 | 74.0 | 102 | 64.56 |
| 2 | Ahorrar agua en los hogares y hacer más pozos | 7 | 8.2 | 9 | 12.3 | 16 | 10.13 |
| 3 | Reutilizar aguas residuales y disminuir el agua para regadíos | 18 | 21.2 | 4 | 5.5 | 22 | 13.92 |
| 4 | Ahorrar agua en los hogares y disminuir el agua para regadíos | 12 | 14.1 | 6 | 8.2 | 18 | 11.39 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

Para la gestión del agua, las personas refieren que esta se debe ahorrar en los hogares y reutilizar las aguas residuales o ser mejor canalizadas, en ambos sitios del estudio concuerdan mayoritariamente con esto, San Juan (56.5%), Quistococha (74%).

Tabla 2. ¿En qué medida se considera Ud. Informado sobre asuntos relacionados con el ambiente?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|--------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Bastante informado | 12 | 14.1 | 13 | 17.8 | 25 | 15.82 |
| 2 | Regular informado | 44 | 51.8 | 34 | 46.6 | 78 | 49.37 |
| 3 | Poco informado | 29 | 34.1 | 26 | 35.6 | 55 | 34.81 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

Sobre la información que cuentan las personas del estudio, relacionados con asuntos ambientales, se observa que 51.8% de San Juan consideran se encuentran regular informado, la misma situación en Quistococha (46.6%).

Tabla 3. ¿El conjunto de los hogares consumen más agua que la agricultura?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Verdadero | 37 | 43.5 | 42 | 57.5 | 79 | 50.00 |
| 2 | Falso | 13 | 15.3 | 13 | 17.8 | 26 | 16.46 |
| 3 | No sabe | 35 | 41.2 | 18 | 24.7 | 53 | 33.54 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la premisa sobre que, actividad consume más agua, las labores domésticas del hogar o la producción agrícola, la opinión de las personas del estudio está referido a que las labores en los hogares se consumen más agua, que en la producción agrícola: San Juan (43.5%) y Quistococha (57.5%); en Quistococha se desarrolla cierto tipo de actividad productiva, y las personas aducen que utilizan otras fuentes de agua para esta actividad, para labores domésticas solo agua tratada o potable.

Tabla 4. ¿La superficie forestal ha disminuido en Perú en los últimos veinte años?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Verdadero | 10 | 11.8 | 36 | 49.3 | 46 | 29.11 |
| 2 | Falso | 22 | 25.9 | 11 | 15.1 | 33 | 20.89 |
| 3 | No sabe | 53 | 62.4 | 26 | 35.6 | 79 | 50.00 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

Sobre el conocimiento que puedan tener las personas del estudio sobre la deforestación de los bosques en el Perú y que trajo como consecuencia una baja de la superficie forestal del país, opinan en totalidad: San Juan que no saben sobre esta situación (62.4%), mientras en Quistococha (49.3%) considera valedera o verdadera esta afirmación, si existe disminución de las áreas boscosas.

Tabla 5. ¿Existe un almacén de residuos radioactivos?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Verdadero | 0 | 0.0 | 3 | 4.1 | 3 | 1.90 |
| 2 | Falso | 12 | 14.1 | 18 | 24.7 | 30 | 18.99 |
| 3 | No sabe | 73 | 85.9 | 52 | 71.2 | 125 | 79.11 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al conocimiento que pudieran tener las personas encuestadas, sobre la existencia de un almacén o sitio de disposición de residuos radioactivos en el país, refieren que no saben de esta información, San Juan (85.9%) y Quistococha (71.2%).

Tabla 6. ¿Cada vez que utiliza petróleo, gas o carbón se potencia el cambio climático?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Verdadero | 24 | 28.2 | 28 | 38.4 | 52 | 32.91 |
| 2 | Falso | 26 | 30.6 | 16 | 21.9 | 42 | 26.58 |
| 3 | No sabe | 35 | 41.2 | 29 | 39.7 | 64 | 40.51 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

Sobre la utilización de petróleo, gas o carbón y su relación con el cambio climático, las personas del estudio en su mayoría contestaron que no saben: San Juan (41.2%) y Quistococha (39.7%).

Tabla 7. Según lo que Ud. Sabe, ¿Cuál es el organismo público que se encarga de los temas de ambiente?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|----|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Ministerio de ambiente | 44 | 51.8 | 34 | 46.6 | 78 | 49.37 |
| 2 | Ministerio de agricultura | 1 | 1.2 | 2 | 2.7 | 3 | 1.90 |
| 3 | Municipalidad del distrito | 22 | 25.8 | 22 | 30.1 | 44 | 27.85 |
| 4 | Ninguno de las anteriores | 2 | 2.4 | 2 | 2.7 | 4 | 2.53 |
| 5 | No sabe | 16 | 18.8 | 13 | 17.8 | 29 | 18.35 |
| | Total | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia.

Sobre si conocen la institución que se encarga de los temas ambientales en el país, las personas refieren en su mayoría que es el Ministerio del Ambiente, San Juan 51.8% y Quistococha 46.6%, basado en la Ley del Ambiente.

4.4. Dimensión ambiental: conativa.

Relativo a la conducta de los encuestados y su relación con el ambiente.

Tabla 8. ¿Es muy difícil que una persona como Ud. Pueda hacer algo por el ambiente?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|----|---------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | De acuerdo | 35 | 41.2 | 28 | 38.4 | 63 | 39.87 |
| 2 | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | 22 | 25.9 | 24 | 32.9 | 46 | 29.11 |
| 3 | En desacuerdo | 28 | 32.9 | 21 | 28.8 | 49 | 31.01 |
| | Total | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración Propia.

Sobre las conductas de las personas y su aporte al cuidado del ambiente, los encuestados manifiestan que están de acuerdo en poder realizar acciones en pro del ambiente (sano y equilibrado): San Juan (41.2%) y Quistococha (38.4%).

Tabla 9. Existen cosas sencillas que Ud. Puede hacer que beneficiarían al ambiente.

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|---------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | De acuerdo | 73 | 85.9 | 68 | 93.2 | 141 | 89.24 |
| 2 | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | 10 | 11.8 | 4 | 5.5 | 14 | 8.86 |
| 3 | En desacuerdo | 2 | 2.4 | 1 | 1.4 | 3 | 1.90 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración Propia.

Sobre esta pregunta, las personas del estudio refieren que están de acuerdo en realizar cosas sencillas que beneficiarían al ambiente: San Juan (85.9%) y Quistococha (93.2%); cosas como mantener el ornato limpio, no arrojar desperdicios a la vía pública, etc.

Tabla 10. Realiza la mayoría de los desplazamientos en la localidad a pie, en bicicleta o en transporte público.

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|--|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | No lo he hecho, ni lo haría | 9 | 10.6 | 6 | 8.2 | 15 | 9.49 |
| 2 | No lo he hecho, pero estaría dispuesto a hacerlo | 23 | 27.1 | 20 | 27.4 | 43 | 27.22 |
| 3 | Lo he hecho alguna vez | 26 | 30.6 | 10 | 13.7 | 36 | 22.78 |
| 4 | Lo hago con bastante frecuencia | 27 | 31.8 | 37 | 50.7 | 64 | 40.51 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración Propia.

En cuanto a los desplazamientos que pudieran realizar dentro de su jurisdicción, según manifiestan los mismos, lo hacen con bastante frecuencia, generalmente lo hacen a pie o en bicicleta, tramos más largos tienden a utilizar transporte público: San Juan (31.8%) y Quistococha (50.7%). Se observa también que existen personas que manifiestan que no hicieron esta acción, pero estarían dispuesto a hacerlo.

Tabla 11. Compra productos respetuosos con el ambiente (ecológico, reciclado).

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|--|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | No lo he hecho, ni lo haría | 3 | 3.5 | 13 | 17.8 | 16 | 10.13 |
| 2 | No lo he hecho, pero estaría dispuesto a hacerlo | 45 | 52.9 | 24 | 32.9 | 69 | 43.67 |
| 3 | Lo he hecho alguna vez | 35 | 41.2 | 27 | 37.0 | 62 | 39.24 |
| 4 | Lo hago con bastante frecuencia | 2 | 2.4 | 9 | 12.3 | 11 | 6.96 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración Propia.

Sobre la adquisición de productos ecológicos, reciclados u orgánicos, estas personas nos dicen en San Juan que no lo hicieron, pero estarían dispuesto hacerlo (52.9%), y lo ha hecho alguna vez (41.2%) si hubiera mayor difusión de estos productos, mientras que en Quistococha el 37% refieren que lo han hecho alguna vez, con la posibilidad de estar siempre dispuesto a la adquisición de este tipo de productos (32.9%)

Tabla 12. Hace uso de ahorrador de agua en su casa (en las tareas domésticas o en el aseo personal).

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|--|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | No lo he hecho, ni lo haría | 3 | 3.5 | 2 | 2.7 | 5 | 3.16 |
| 2 | No lo he hecho, pero estaría dispuesto a hacerlo | 26 | 30.6 | 13 | 17.8 | 39 | 24.68 |
| 3 | Lo he hecho alguna vez | 25 | 29.4 | 34 | 46.6 | 59 | 37.34 |
| 4 | Lo hago con bastante frecuencia | 31 | 36.5 | 24 | 32.9 | 55 | 34.81 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración Propia.

Sobre el uso de hábitos diarios con respecto al ahorro del agua, las personas dentro de sus actividades diarias en San Juan lo hacen con bastante frecuencia (36.5%) y estarían dispuestos a hacerlo siempre (30.6%); en Quistococha manifiestan que lo han hecho algunas veces (46.6%), existiendo personas que lo hacen con bastante frecuencia (32.9%).

La simpleza de actos como cerrar el grifo cuando se cepillan los dientes, agua usada luego de lavar ropa, para limpieza de pisos, para baldear lo baños, etc.

Tabla 13. Reduce el consumo de energía (elegir aparatos de bajo consumo energéticos, bombillas de bajo consumo).

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|--|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | No lo he hecho, ni lo haría | 5 | 5.9 | 11 | 15.1 | 16 | 10.13 |
| 2 | No lo he hecho, pero estaría dispuesto a hacerlo | 24 | 28.2 | 14 | 19.2 | 38 | 24.05 |
| 3 | Lo he hecho alguna vez | 22 | 25.9 | 19 | 26.0 | 41 | 25.95 |
| 4 | Lo hago con bastante frecuencia | 34 | 40.0 | 29 | 39.7 | 63 | 39.87 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración Propia.

Sobre el ahorro de energía en ambos sitios del estudio, las personas encuestadas aseguran hacerlo con bastante frecuencia: San Juan (40%) y Quistococha (39,87%), utilizando para ello bombillas ahorradoras de energía y apagando las luces cuando no se necesitan, desenchufando los aparatos eléctricos entre otras acciones.

Tabla 14.. Apoya alguna actuación que no perjudique el ambiente.

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|--|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | No lo he hecho, ni lo haría | 17 | 20.0 | 8 | 11.0 | 25 | 15.82 |
| 2 | No lo he hecho, pero estaría dispuesto a hacerlo | 18 | 21.2 | 15 | 20.5 | 33 | 20.89 |
| 3 | Lo he hecho alguna vez | 38 | 44.7 | 28 | 38.4 | 66 | 41.77 |
| 4 | Lo hago con bastante frecuencia | 12 | 14.1 | 22 | 30.1 | 34 | 21.52 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración Propia.

Sobre el apoyo a acciones que no perjudiquen el ambiente, estas personas nos dicen que lo han hecho alguna vez (44.7%) en San Juan y (38.4%) en Quistococha.

Tabla 15. ¿Con que frecuencia separa el vidrio usado para su recogida selectiva?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|---------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Lo hago con bastante frecuencia | 9 | 10.6 | 21 | 28.8 | 30 | 18.99 |
| 2 | Lo he hecho alguna vez | 48 | 56.5 | 33 | 45.2 | 81 | 51.27 |
| 3 | No lo hago nunca | 28 | 32.9 | 19 | 26.0 | 47 | 29.75 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración Propia.

Sobre la segregación y reciclaje del vidrio, producto de vasos, botellas u otros objetos, estas personas refieren que lo hicieron alguna vez, San Juan (56.5%) y Quistococha (45.2%), no hay costumbre arraigada para el reciclaje de materiales de vidrio.

Tabla 16. ¿Con que frecuencia separa el papel usado para su recogida selectiva?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|---------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Lo hago con bastante frecuencia | 7 | 8.2 | 15 | 20.5 | 22 | 13.92 |
| 2 | Lo he hecho alguna vez | 58 | 68.2 | 52 | 71.2 | 110 | 69.62 |
| 3 | No lo hago nunca | 20 | 23.5 | 6 | 8.2 | 26 | 16.46 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración Propia.

Sobre la segregación de papel para su recogida selectiva, confiesan estas personas que lo han hecho alguna vez, San Juan (68.2%) y Quistococha (71.2%), no hay costumbre de realizar esta acción.

Tabla 17. ¿Con que frecuencia separa pilas usadas para su recogida selectiva?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|---------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Lo hago con bastante frecuencia | 3 | 3.5 | 20 | 27.4 | 23 | 14.56 |
| 2 | Lo he hecho alguna vez | 50 | 58.8 | 39 | 53.4 | 89 | 56.33 |
| 3 | No lo hago nunca | 32 | 37.6 | 14 | 19.2 | 46 | 29.11 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración Propia.

Sobre si existe costumbre de separar las pilas para su recogida y posterior disposición final, el 58,8% en San Juan dice que lo habrá hecho alguna vez, al igual que en Quistococha (53.4%), pero en ambas localidades en forma global el 29.11% dijo que nunca realiza esta acción.

Tabla 18. ¿Con que frecuencia separa los medicamentos para su recogida selectiva?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|---------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Lo hago con bastante frecuencia | 1 | 1.2 | 15 | 20.5 | 16 | 10.13 |
| 2 | Lo he hecho alguna vez | 56 | 65.9 | 32 | 43.8 | 88 | 55.70 |
| 3 | No lo hago nunca | 28 | 32.9 | 26 | 35.6 | 54 | 34.18 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración Propia.

En cuanto a la separación de los medicamentos vencidos y/o usados en San Juan (65.9%) refiere que lo hizo alguna vez, al igual que el (43.8%) de Quistococha.

Tabla 19. ¿Con que frecuencia separa el aceite usado para su recogida selectiva?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|---------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Lo hago con bastante frecuencia | 1 | 1.2 | 14 | 19.2 | 15 | 9.49 |
| 2 | Lo he hecho alguna vez | 42 | 49.4 | 36 | 49.3 | 78 | 49.37 |
| 3 | No lo hago nunca | 42 | 49.4 | 23 | 31.5 | 65 | 41.14 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración Propia.

Sobre el aceite usado en la preparación de alimentos el 78% de las personas de ambos sitios, concuerdan que lo han hecho alguna vez. Existiendo personas que manifiestan que esta acción no lo realizan nunca (41.14%) en ambas localidades.

Tabla 20. ¿Con que frecuencia separa los enseres domésticos en desuso (electrodomésticos, mobiliario, etc.) para su recogida selectiva?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|---------------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Lo hago con bastante frecuencia | 8 | 9.4 | 13 | 17.8 | 21 | 13.29 |
| 2 | Lo he hecho alguna vez | 49 | 57.6 | 50 | 68.5 | 99 | 62.66 |
| 3 | No lo hago nunca | 28 | 32.9 | 10 | 13.7 | 38 | 24.05 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

Sobre la separación o segregación de los enseres domésticos para su disposición final, el 62.66% de los encuestados en forma global manifiestan que lo han hecho alguna vez.

4.5. Dimensión ambiental activa.

Tabla 21. ¿Indique tres prácticas de su vida cotidiana con la que Ud. Intenta contribuir a la protección del ambiente?

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|---|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Apagar las luces, reemplazar las luces por focos ahorradores e ir al trabajo en bici o a pie | 36 | 42.4 | 12 | 16.4 | 48 | 30.38 |
| 2 | No, Dejar prendido los equipos electrónicos, no quemar la basura y apagar las luces | 30 | 35.3 | 40 | 54.8 | 70 | 44.30 |
| 3 | No, Dejar prendido el calentador de agua, apagar las luces y reemplazar las luces por focos ahorradores | 7 | 8.2 | 14 | 19.2 | 21 | 13.29 |
| 4 | Mantener conectados los aparatos eléctricos, reemplazar las luces y quemar la basura | 12 | 14.1 | 7 | 9.6 | 19 | 12.03 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

Sobre las prácticas de la vida cotidiana que realizan estas personas en favor del ambiente, el 44.30% global por las dos comunidades, refieren realizar la cultura de ahorro de electricidad, como no dejar prendido los artefactos eléctricos, apagar luces que no se utilizan, y para evitar salida de gases a la atmósfera no quemar la basura, en todo caso esperan el pase del carro recolector o son depósitos en los fondos de las huertas para producción de compostaje.

Tabla 22. Participa como voluntario en alguna organización de defensa del ambiente.

| N° | Respuestas | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|--------------|--|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | No lo he hecho, ni lo haría | 1 | 1.2 | 9 | 12.3 | 10 | 6.33 |
| 2 | No lo he hecho, pero estaría dispuesto a hacerlo | 63 | 74.1 | 31 | 42.5 | 94 | 59.49 |
| 3 | Lo he hecho alguna vez | 17 | 20.0 | 30 | 41.1 | 47 | 29.75 |
| 4 | Lo hago con bastante frecuencia | 4 | 4.7 | 3 | 4.1 | 7 | 4.43 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

Sobre la participación como voluntarios en organizaciones ambientales el 59.49% de todas las personas del estudio, refieren que estarían dispuestos a hacerlo. En Quistococha el 41.1% de personas manifestaron que si pertenecieron a organizaciones ambientales.

4.6. Valoración de la conciencia ambiental (afectiva, cognitiva, conativa y activa) entre las zonas de San Juan y Quistococha.

4.6.1. Dimensión afectiva.

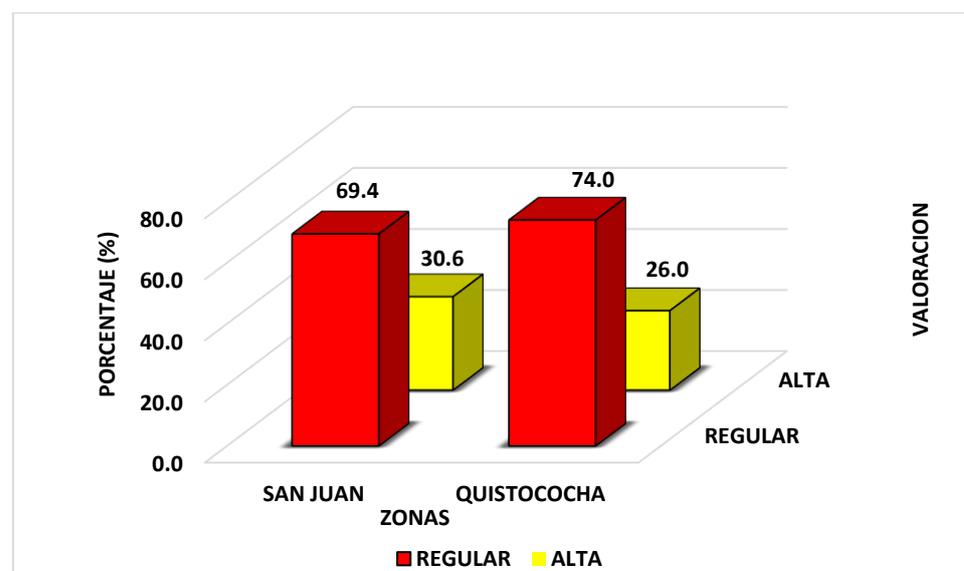
Para esta dimensión se considera las emociones, sentimientos y pasiones por ejemplo al evocar un planeta sin contaminación, contribución de las personas al cuidado del ambiente y la belleza de los recursos naturales. Son sentimientos de valoración positiva o negativa. La dimensión afectiva: es un importante elemento del desarrollo humano. Es un estado subjetivo y personal.

Tabla 23. Valoración de la dimensión afectiva entre las zonas de San Juan y Quistococha.

| N° | Valoración | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Regular | 59 | 69.4 | 54 | 74.0 | 113 | 71.52 |
| 2 | Alta | 26 | 30.6 | 19 | 26.0 | 45 | 28.48 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 18. Valoración de la dimensión afectiva entre las zonas de San Juan y Quistococha.



Fuente: Elaboración propia.

Los datos representan los resultados de la dimensión afectiva, para comparación entre la conciencia ambiental de la zona urbana y periurbana de las localidades de San Juan Y Quistococha. El 69.4 % de pobladores de la zona urbana alcanzaron calificación de regular; en contraposición se tiene al 74 % de pobladores de zona periurbana que alcanzaron también calificación de regular. Con calificación alta 30.6 % de pobladores pertenecían a la zona urbana y 26.0 % a la zona periurbana.

4.6.2. Dimensión ambiental cognitiva.

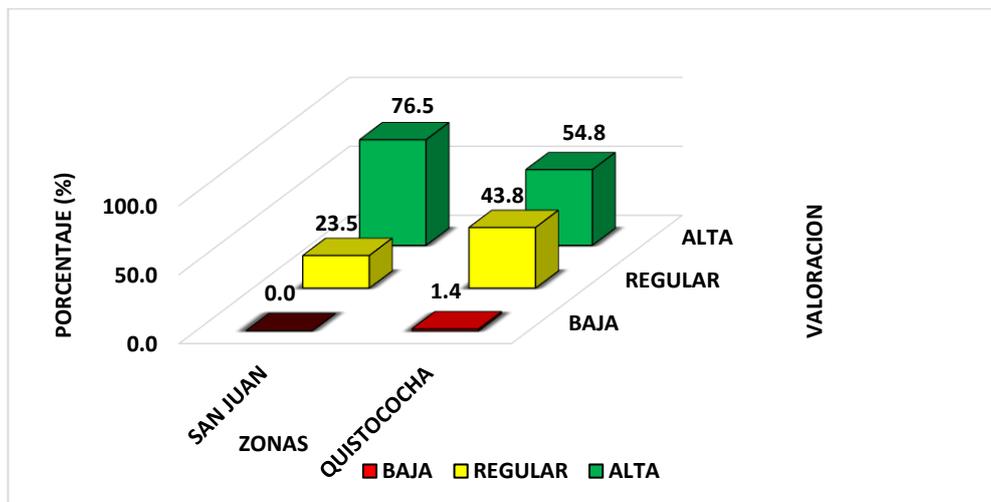
Esta dimensión va referida al grado de información y conocimiento sobre cuestiones relacionadas con el ambiente; hablamos de ideas.

Tabla 24. Valoración de la dimensión cognitiva entre las zonas de San Juan y Quistococha.

| N° | Valoración | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Baja | 0 | 0.0 | 1 | 1.4 | 1 | 0.63 |
| 2 | Regular | 20 | 23.5 | 32 | 43.8 | 52 | 32.91 |
| 3 | Alta | 65 | 76.5 | 40 | 54.8 | 105 | 66.46 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 19. Valoración de la Dimensión cognitiva entre las zonas de San Juan Y Quistococha.



Fuente: Elaboración propia.

En la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental se encontró con calificación de alta al 76.5% de pobladores de la zona urbana y 54.8% de la zona periurbana; con calificación regular 23.5% de San Juan y 43.8 % de Quistococha. Con calificación baja el 1.4 % de pobladores pertenecen a la zona periurbana y 0.0 % a la zona urbana.

4.6.3. Dimensión ambiental conativa.

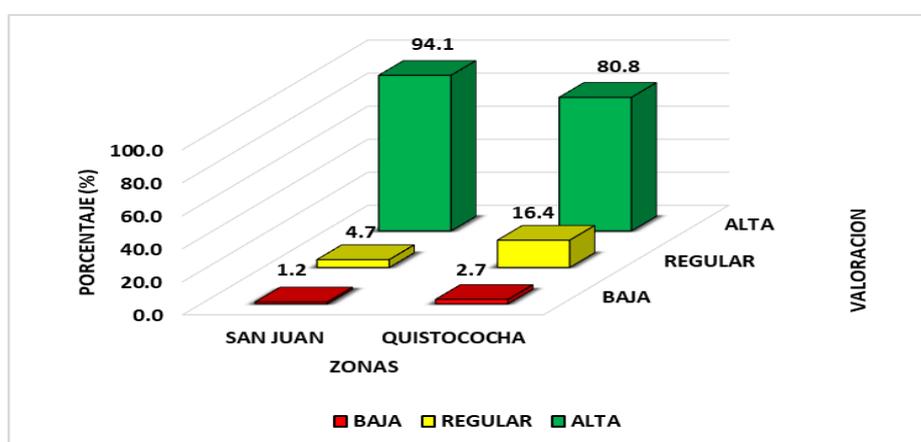
Se considera la práctica de adoptar razonamientos proambientales en la conducta, exteriorizando interés o predisposición a participar en actividades y aportar mejoras. Hablamos de actitudes.

Tabla 25. Valoración de la conciencia ambiental conativa entre las zonas de San Juan y Quistococha.

| N° | Valoración | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Baja | 1 | 1.2 | 2 | 2.7 | 3 | 1.90 |
| 2 | Regular | 4 | 4.7 | 12 | 16.4 | 16 | 10.13 |
| 3 | Alta | 80 | 94.1 | 59 | 80.8 | 139 | 87.97 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 20. Comparación de la dimensión ambiental conativa entre las zonas de San Juan y Quistococha.



Fuente: Elaboración propia.

En la dimensión conativa de la conciencia ambiental se encontró con calificación de alta al 94.1 % de pobladores de la zona urbana y 80.8% de la zona periurbana. Con calificación de regular 4.7 % de pobladores pertenecen a la zona periurbana y 16.4 % a la zona urbana. Con calificación baja 1,20 % de pobladores son de la zona urbana y 2.7 % son de la zona periurbana.

4.6.4. Dimensión ambiental activa.

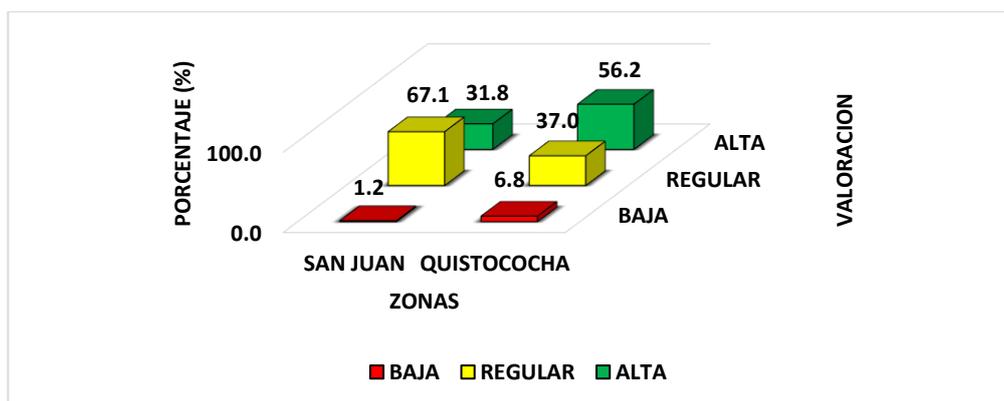
Es la finalidad de conducta y conducta exteriorizada para la acción colectiva.

Tabla 26. Valoración de la conciencia ambiental activa entre las zonas de San Juan y Quistococha.

| N° | Valoración | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Baja | 1 | 1.2 | 5 | 6.8 | 6 | 3.80 |
| 2 | Regular | 57 | 67.1 | 27 | 37.0 | 84 | 53.16 |
| 3 | Alta | 27 | 31.8 | 41 | 56.2 | 68 | 43.04 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 21. Comparación de la conciencia ambiental activa entre las zonas de San Juan y Quistococha.



Fuente: Elaboración propia.

En la dimensión activa de la conciencia ambiental se encontró con calificación de regular al 67.1 % de pobladores de la zona urbana y 37 % de la zona periurbana. Con calificación baja 1.2 % de pobladores son de la zona urbana y 06.8 % son de zona periurbana. Con calificación alta 31.8 % de pobladores son de la zona urbana y 56.2% son de la zona periurbana.

4.6.5. Resumen sobre la valoración de la conciencia ambiental (afectiva, cognitiva, conativa y activa) entre las zonas de San Juan y Quistococha.

Tabla 27. Resumen sobre la comparación de la conciencia ambiental (afectiva, cognitiva, conativa y activa) entre las zonas de San Juan y Quistococha.

| N° | Valoración | San Juan | | Quistococha | | Total | |
|-------|------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|
| | | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) | Frecuencia (fi) | Frecuencia Porcentaje (f%) |
| 1 | Regular | 13 | 15.3 | 25 | 34.2 | 38 | 24.05 |
| 2 | Alta | 72 | 84.7 | 48 | 65.8 | 120 | 75.95 |
| Total | | 85 | 100 | 73 | 100 | 158 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia.

En el cuadro resumen sobre la conciencia ambiental y sus cuatro dimensiones ambientales, predomina el valor de alto (84.7%) para San Juan considerado zona urbana y (65.8%) para Quistococha como zona periurbana. EL porcentaje de regular para zona urbana es 15.3% y de 34.2% para zona periurbana. En consecuencia, el valor alto prevalece para todas las dimensiones que contempla la conciencia ambiental (75.95%). Estos resultados ponen de manifiesto que la conciencia ambiental de la zona urbana es superior que de la zona periurbana.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Es ineludible el cuidado del ambiente a través de mejorar los conocimientos de las personas para poder restituir hábitos que causen daños a nuestro planeta. El desarrollo y la formación de la conciencia ambiental favorecen a que los niños, jóvenes y adultos, en el presente y en el futuro, vinculen la teoría con la práctica, acostumbrarse con la importancia de la protección del ambiente.

En la evaluación o valoración de la conciencia ambiental general, existe mayor proporción en personas de la zona urbana que lograron apreciaciones altas, frente a la zona periurbana; con evaluaciones de regular, también la zona urbana resaltó mejor que la zona periurbana; en cambio con calificaciones bajas la zona periurbana es proporcionalmente mayor que la zona urbana. Trabajando en Huancavelica, en localidades urbanas y periurbanas, se demuestra que la conciencia ambiental en las zonas urbanas es alta que en la zona periurbana. La formación de una conciencia ambiental es significativa, para crear un efecto de obediencia hacia la naturaleza, de esta forma la sociedad siente o tiene la obligación de salvaguardar y reparar el daño invariable que está provocando al ambiente, sabedores que el hombre es el único agente promotor de la pérdida del planeta, y además el único con capacidad de revertir o parar esta pérdida de su entorno. **Guerra (13)**.

Fundamentando las dimensiones de la conciencia ambiental, se tiene que la dimensión afectiva representada por la sensibilidad que es la predisposición natural que poseen las personas a tener sentimientos o emociones acerca de la polución del ambiente. Resultados de trabajos realizados respecto a la dimensión afectiva, indica que la sensibilidad ambiental de los participantes del estudio, se especifica por dar valor a los beneficios ambientales sobre los económicos. **Acebal (14)**. Así mismo se tiene resultados obtenidos en zonas urbanas y periurbanas, donde la dimensión afectiva resalta en la zona urbana, que es mejor que la zona periurbana (80,4%). La

dimensión afectiva se describe al conjunto de aquellas emociones que demuestran afirmaciones e impresiones en temas ambientales.

En la dimensión cognitiva comprende el conocimiento e información y ambiental, así como la comprensión en el componente ambiental y políticas ambientales; en el estudio se encontró que en zona urbana se tiene un valor alto en esta dimensión (76.5%) y zona periurbana (54.8%); en estudios relacionados al tema, se tiene resultados que determinan que, la enseñanza en talleres relacionados con conciencia ambiental en estudiantes, se manifiesta positivamente en el nivel cognitivo de la conciencia ambiental, así mismo se halló influencia de los talleres sobre otras dimensiones de la conciencia ambiental. Olivares 2014. En la misma línea, se tiene a Monroe (2005) citado por **Celis (15)** quien propuso el desarrollo de actitudes con programas tendientes hacia la conservación ambiental en escolares de la zona central del Perú, considerando que las mujeres destacan mejores y buenas actitudes que los varones. Estudiantes de zona urbana, presentan mejor actuación que los de la zona rural.

La dimensión conativa investiga la habilidad o disposición del poblador a conducirse con criterios ecológicos y admitir los posibles costes particulares para la mejora del ambiente y su adecuada conciencia ambiental, mencionada como por ejemplo en la posibilidad a invertir tiempo para recibir formación o informes ambientales. En los últimos años, se tiene el trabajo donde se desplegó un módulo de Educación Ambiental para fomentar actitudes y valores ecológicos, concluyendo que, “el indicado módulo es eficaz para facilitar el desarrollo de actitudes y valores ecológicos en estudiantes del nivel primario”. **Rojas (16)**. Del mismo modo, se desarrolló el programa de gestión sostenible del agua y actitudes hacia su protección, en escolares del nivel primario, finiquitando, que la aplicación del aludido programa es eficaz para originar actitudes positivas hacia la preservación del agua. **Yarupaita (17)**.

Sobre la dimensión activa, se describe tanto al aspecto individual que se demuestra en varios comportamientos ambientales, que son de acceso privado (como: ahorro de energía eléctrica, consumo ecológico, el reciclado de residuos de domésticos) como al rubro colectivo, lo cual se muestra mediante conductas u hábitos distintos que ordinariamente son públicas o de tipo teórico, referentes a las varias expresiones de apoyo hacia la protección del ambiente. **Jiménez, La fuente (18)**. Del trabajo se desprende que, en esta dimensión ambiental, se obtuvo una valoración alta en zona urbana (31.8%) y regular (67.1%), mientras en la zona periurbana se alcanzó: alta (56.2%) y regular (37,0%). Al respecto en la tesis de “Cualidades de los docentes de la I.E., pública frente a la educación ambiental, El Tambo Zona Urbana” La investigación tuvo la siguiente conclusión: la educación ambiental es un asunto afectivo, cognitivo, continuo y conductual, que consiste en la protección, conservación y preservación del ambiente para un desarrollo sostenible. **Caraza (19)**.

Asimismo, al enlazarse mutuamente las cuatro dimensiones de la conciencia ambiental, es preciso fomentarlas de forma conjunta para beneficiar un desarrollo integral de la conciencia ambiental. La dimensión afectiva es trascendental para originar el agrado, respeto y cuidado hacia la naturaleza. Es primordial propiciar la dimensión cognitiva para el logro de diversos conocimientos sobre el ambiente, los problemas ambientales y sus discrepancias, para luego poder prevenir futuros problemas. La dimensión conativa también es primordial para la promoción de actitudes proambientales hacia el cuidado de los ecosistemas.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. Del trabajo se establece que la conciencia ambiental de la zona urbana es mejor que de la zona periurbana. La educación y concientización ambiental es significativa, para establecer un sentimiento de respeto por la naturaleza, alcanzando de esta forma que las familias sientan la obligación de resguardar y corregir el daño inalterable que están estimulando al ambiente.
2. En la dimensión afectiva se encontró que la zona urbana (30.6%), es mejor que la zona periurbana (26.0%). En cuanto a la valoración regular, la zona periurbana alcanza mayor valor (74.0%), mientras que la urbana tuvo (69.4%). Desde esta dimensión, el respeto hacia el ambiente no debe ser algo relativo a un conjunto de inconvenientes a solucionar, sino que debe ser una forma de vida con relación al cual se puede desplegar un sentido de pertenencia.
3. En la dimensión cognitiva, tanto la zona urbana (71.5%) como periurbana (54.8%) alcanza mayores altos de evaluación; considerándose que esta dimensión se refiere al valor de la información y conocimiento sobre la problemática ambiental, considerándose importante que todas las instituciones que impartan educación, participen integral y activamente en la formación de la conciencia ambiental, para conducirse como emisor de la cultura social adecuada en todos los ámbitos educativos.
4. En la dimensión conativa de la conciencia ambiental, la zona urbana (94.1%) se posiciona mejor que la zona periurbana (80.8%), esta dimensión manifiesta la tendencia a la formación que tienen los pobladores de valores inseparables e ineludibles para su propia concepción de concienciación ambiental, hasta la disposición de estos a ser competentes para el desarrollo dentro de su espacio laboral y familiar.

5. En la dimensión activa, la zona periurbana es superior (56,2%) a la zona urbana (31,8%), esta dimensión se refiere a la tipificación con comportamientos ecológicamente responsables, participación en el cuidado del ambiente, ahorro de energía y manejo de residuos sólidos (segregación, reciclaje, etc.), entre otros.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. La Escuela Profesional de Ingeniería en Gestión Ambiental de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana debe de tener mayor incidencia para cuidado del ambiente a través de la mejora de su plan curricular y la ejecución de trabajos de investigación.
2. Se debe realizar continuamente programas, módulos, talleres de temas ambientales que contenga acciones para lograr el cambio de actitudes en los pobladores, que incluya desde el nivel inicial hasta la población adulta, en instituciones públicas y privadas.
3. El gobierno Regional a través de la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Oficina del Ambiente, debe implementar programas educativos dirigidos a la población de toda la región, en coordinación con la Dirección Regional de Educación y Dirección Regional de Salud.
4. Las instituciones ligadas a la problemática ambiental, deben iniciar o continuar con campañas de protección ambiental a través de medios informativos (periódicos, emisoras, TV, dípticos).
5. Predisponer espacios de reflexión y toma de decisiones a fin de propiciar la generación de conciencia ambiental en la población loreтана.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

1. **Frers, C.** La problemática de una falta de política ambiental. 2016. Obtenido de Recuperado de:
http://www.ecoportel.net/Temas-Especiales/Politica/la_problematika_de_una_falta_de_politica_ambiental
2. **Moyano, E., Paniagua, A., & Laufuente, R.** *Políticas ambientales, cambio climático y opinión pública en escenarios regionales. 2009.*
3. **Espinoza, J.** Diseño e Implementación de un Programa de Educación Ambiental para lograr Conciencia y Responsabilidad Social en los Integrantes de la Unidad Educativa Experimental "HÉROES DEL 41". Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Maestría en Impactos Ambientales. 2015.
4. **González, A.** *La Preocupación por la Calidad del Medio Ambiente un modelo Cognitivo sobre la Conducta ecológica.* Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Psicología. Departamento de Psicología Social. 2002.
5. **Balaguera, C.** *Conciencia Moral Ambiental desde el Colegio Transformando Actitudes para la Sustentabilidad.* Bucaramanga, Colombia: Universidad del Tolima. Facultad de Ciencias de la Educación. Maestría en educación. 2001.
6. **Falcon, R. & Ruíz, J.** *Nivel de conciencia ambiental y su relación con el manejo de residuos sólidos de los pobladores de la comunidad diamante azul alto Nanay Loreto - 2012.* Iquitos, Perú: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Escuela de Postgrado. Maestría en Ciencias en Gestión Ambiental. 2015.
7. **Dirección General de Desarrollo Sostenible e Información Ambiental.** *Ecobarómetro de Andalucía.* España: Dirección General de Desarrollo Sostenible e Información Ambiental. 2011.
8. **Quinto L.** Conciencia Ambiental. 2015.

Obtenido de:

<http://laestrella.com.pa/opinion/columnistas/conciencia-ambiental/23895322>.

9. **Definición ABC.** DefiniciónABC.2007.
10. **WordReference.com.** Poblador. 2016. Obtenido de:
<http://www.wordreference.com/definicion/poblador>
11. **Oviedo, G. L.** La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría de la Gestalt. Estudios sociales, 18, 89-96. 2004.
12. **Caporal, F.** La extensión agraria del sector público ante los desafíos del desarrollo sostenible. El caso de Río Grande do Sul. Brasil. Tesis doctoral. Córdoba: Escuela Técnica de Ingenieros Agrónomos y de Montes. Universidad de Córdoba. 1998.
13. **Guerra, T.** Conciencia ambiental de los pobladores de la zona urbana y periurbana de la localidad de Huancavelica. Para optar el grado académico de Maestro en: Ciencias de Ingeniería mención: Ecología y Gestión Ambiental. Universidad Nacional de Huancavelica. 2016.
14. **Acebal, M.** Conciencia ambiental y formación de maestras y maestros. España: Universidad de Málaga España. 2010.
15. **Celis.** Actitud hacia el uso sostenible del agua y mecanismo de pérdida en estudiantes de primaria de la institución educativa Santa Isabel. Huancayo. 2015.
16. **Rojas, A.** La técnica de las 3Rs y las actitudes ambientales de los niños y niñas de las Institución Educativa N° 3653 del Centro Poblado de Tulturi del Distrito de Moya - Huancavelica. Huancavelica, Perú: Universidad Nacional de Huancavelica. Ciencias de la Educación. 2015.
17. **Yarupaita.** Programa de gestión sostenible del agua y actitudes hacia su preservación en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 31540 "Santa Isabel". Tesis magistral. Universidad Nacional del Centro del Perú Huancayo - Perú. 2011.
18. **Jiménez, La fuente.** 2010.

19. **Caraza, A.** Actitudes de los docentes de la Institución educativa pública frente a la educación ambiental. El Tambo – Zona Urbana. Junín, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú. Escuela de Posgrado de la Facultad de Educación. 2013.

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario “conciencia ambiental”

Instrucciones: A continuación, le entregamos una serie de preguntas a las cuales usted debe realizar una lectura con atención y responder según se le indica en el correspondiente ítem. Los datos que usted nos presentará son confidenciales y es de uso exclusivo del investigador.

- Edad:...años.

- Sexo: Varón () Mujer ()

- Grado de estudio: a. Primaria....b. Secundaria.....c. Superior.

1. ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante de San Juan en la actualidad? ¿Y el segundo y tercero más importantes? (en el paréntesis coloque un número de acuerdo al orden de importancia).

a) Problemas de salud. () 1 b. Problemas de alimentación. () 2

c) Problemas de vivienda. () 2 d) Problema de pobreza. () 1

e) Problema de contaminación. () 0

2. ¿Cómo es la situación de contaminación del río Nanay?

a) Alta contaminación. 2 b) Regular. 1 c) Ninguna contaminación. 0

3. ¿Cómo es la situación del ambiente en Perú?

a) Muy buena. 0 b) Buena. 1 c) Regular. 2 d) Mala. 3 e) Muy mala. 4

4. ¿Cómo es la situación del ambiente en el mundo?

a) Muy buena. 0 b) Buena. 1 c) Regular. 2 d) Mala. 3 e) Muy mala. 4

5. ¿Podría Ud. marcar los dos más importantes problemas ambientales que, en su opinión, tiene hoy la San Juan (encierre entre los paréntesis el número 1 y 2 de acuerdo a la importancia)

a) San Juan no tiene problemas ambientales. b) El ruido () 0 c) La calidad del agua del caño. () 0 d) Los paneles publicitarios () 0 e) La suciedad de las calles. () 1
f) La falta de parques y jardines. () 1

6. ¿Podría Ud. marcar los dos más importantes problemas ambientales que, en su opinión, tiene hoy Perú? (encierre entre los paréntesis el número 1 y 2 de acuerdo a la importancia)

a) Perú no tiene problemas ambientales. 0 b) Los incendios forestales. () 0
c) La contaminación con materiales radioactivos. () 0 d) La contaminación de los ríos. () 1 e) La pérdida de paisajes y parajes naturales. () 1

7. ¿Podría Ud. marcar los dos más importantes problemas ambientales que, en su opinión, tiene hoy el mundo? (encierre entre los paréntesis el número 1 y 2 de acuerdo a la importancia)

a) En el mundo no hay problemas de contaminación ambiental. () 0
b) El agotamiento de los recursos naturales (Flora, agua dulce). () 0
c) El cambio climático. () 1
d) La desaparición de especies vegetales y animales. () 0
e) El avance de la erosión y desertificación. () 0
f) La destrucción de la capa de ozono. () 1
g) La contaminación de los océanos. () 0

8. ¿Cuál de las siguientes causas considera más relacionada con los problemas ambientales mundiales?
- a) El crecimiento de la población mundial. 0
 b) El abandono del campo. 0
 c) El actual sistema de producción y consumo de energía. 1
 d) Las decisiones políticas y leyes que afectan al ambiente. 0
 e) Ninguna de las anteriores, el problema ambiental es un proceso normal. 0
9. ¿Usted se siente preocupado y procura preservar con su comportamiento el ambiente?
- a) Mucho. 2 b) Poco. 1 c) Nada. 0
10. Los seres humanos sólo podemos progresar si cuidamos los recursos naturales.
- a) De acuerdo. 2 b) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 1 c) En desacuerdo. 0
11. Los seres humanos podemos disfrutar de la naturaleza sólo si hacemos un uso responsable de sus recursos.
- a) De acuerdo. 2 b) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 1 c) En desacuerdo. 0
12. El verdadero progreso humano sólo puede lograrse manteniendo un equilibrio ecológico.
- a) De acuerdo. 2 b) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 1 c) En desacuerdo. 0
13. Cuidar la naturaleza ahora significa asegurar el futuro para los seres humanos.
- a) De acuerdo. 2 b) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 1 c) En desacuerdo. 0
14. Debemos consumir menos recursos para que las generaciones presentes y las futuras puedan disfrutarlos.
- a) De acuerdo. 2 b) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 1 c) En desacuerdo. 0
15. Del conjunto de medidas relacionadas con la gestión del agua que le muestro a continuación, ¿podría señalarme, por orden de importancia, ¿cuáles considera Ud. que serían las dos más adecuadas en San Juan?
- a) Ahorrar agua en los hogares. 1 b) Hacer más pozos. 0
 c) Reutilizar aguas residuales para otros usos. 0 d) Disminuir el agua para regadíos. 1
 e) Aumentar el precio del agua. 0
16. ¿En qué medida se considera Ud. informado sobre asuntos relacionados con el ambiente?
- a) Bastante informado. 2 b) Regular informado. 1 c) Poco informado. 0
17. ¿El conjunto de los hogares consumen más agua que la agricultura?
- a) Verdadera. 1 b) Falsa. 0 c) No sabe. 0
18. ¿La superficie forestal ha disminuido en Perú en los últimos veinte años?
- a) Verdadera. 1 b) Falsa. 0 c) No sabe. 0
19. ¿En San Juan existe un almacén de residuos radioactivos?
- a) Verdadera. 0 b) Falsa. 1 c) No sabe. 0
20. ¿Cada vez que se utiliza petróleo, gas o carbón se potencia el cambio climático?
- a) Verdadera. 1 b) Falsa. 0 c) No sabe. 0

21. Según lo que Ud. sabe, ¿cuál es el organismo público que se encarga de los temas de ambiente en San Juan?

- a) Ministerio del Ambiente. 1 b) Ministerio de Agricultura. 0
c) Municipalidad del distrito. 0 d) Ninguno de los anteriores. 0 e) No sabe. 0

22. Es muy difícil que una persona como Ud. pueda hacer algo por el ambiente.

- a) De acuerdo. 0 b) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 1 c) En desacuerdo. 2

23. Existen cosas sencillas que Ud. puede hacer que beneficiarían el ambiente.

- a) De acuerdo. 2 b) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 1 c) En desacuerdo. 0

24. Realiza la mayoría de los desplazamientos en la localidad a pie, en bicicleta o en transporte público.

- a) No lo he hecho, ni lo haría. 0 b) No lo he hecho, pero estaría dispuesto a hacerlo. 1

- c) Lo he hecho alguna vez. 2 d) Lo hago con bastante frecuencia. 3

25. Compra productos respetuosos con el ambiente (ecológico, reciclado).

- a) No lo he hecho, ni lo haría. 0 b) No lo he hecho, pero estaría dispuesto a hacerlo. 1

- c) Lo he hecho alguna vez. 2 d) Lo hago con bastante frecuencia. 3

26. Hace uso de ahorrador del agua en su casa (en las tareas domésticas o en el aseo personal).

- a) No lo he hecho, ni lo haría. 0 b) No lo he hecho, pero estaría dispuesto a hacerlo. 1

- c) Lo he hecho alguna vez. 2 d) Lo hago con bastante frecuencia. 3

27. Reduce el consumo de energía (elegir aparatos de bajo consumo energético, bombillas de bajo consumo).

- a) No lo he hecho, ni lo haría. 0 b) No lo he hecho, pero estaría dispuesto a hacerlo. 1

- c) Lo he hecho alguna vez. 2 d) Lo hago con bastante frecuencia. 3

28. Apoya alguna actuación que no perjudique al ambiente.

- a) No lo he hecho, ni lo haría. 0 b) No lo he hecho, pero estaría dispuesto a hacerlo. 1

- c) Lo he hecho alguna vez. 2 d) Lo hago con bastante frecuencia. 3

29. ¿Con qué frecuencia separa el vidrio usado para su recogida selectiva?

- a) Lo hago con bastante frecuencia. 2 b) Lo he hecho alguna vez. 1

- c) No lo hago nunca. 0

30. ¿Con qué frecuencia separa el papel usado para su recogida selectiva?

- a) Lo hago con bastante frecuencia. 2 b) Lo he hecho alguna vez. 1

- c) No lo hago nunca. 0

31. ¿Con qué frecuencia separa pilas usadas para su recogida selectiva?
- a) Lo hago con bastante frecuencia. 2 b) Lo he hecho alguna vez. 1
c) No lo hago nunca. 0
32. ¿Con qué frecuencia separa los medicamentos para su recogida selectiva?
- a) Lo hago con bastante frecuencia. 2 b) Lo he hecho alguna vez. 1
c) No lo hago nunca. 0
33. ¿Con qué frecuencia separa el aceite usado para su recogida selectiva?
- a) Lo hago con bastante frecuencia. 2 b) Lo he hecho alguna vez. 1
c) No lo hago nunca. 0
34. ¿Con qué frecuencia separa los enseres domésticos en desuso (electrodomésticos, mobiliario, etc.) para su recogida selectiva?
- a) Lo hago con bastante frecuencia. 2 b) Lo he hecho alguna vez. 1
c) No lo hago nunca. 0
35. ¿Indique tres prácticas de su vida cotidiana con las que Ud. intenta contribuir a la protección del ambiente?
- a) Deja prendido el calentador de agua. 0
b) Apaga las luces cada vez que salga de un cuarto en donde no quede nadie. 1
c) Mantiene conectados los aparatos eléctricos en espera. 0
d) Reemplaza las luces de su casa con focos ahorradores. 1
e) Quema la basura en la calle. 0
f) Va al trabajo en bicicleta o a pie cada vez que puede. 1
36. Participa como voluntario en alguna organización de defensa del ambiente.
- a) No lo he hecho, ni lo haría. 0
b) No lo he hecho, pero estaría dispuesto a hacerlo. 1
c) Lo he hecho alguna vez. 2
d) Lo hago con bastante frecuencia. 3

Gracias.

Encuesta adaptada de la tesis CONCIENCIA AMBIENTAL DE LOS POBLADORES DE LA ZONA URBANA Y PERIURBANA DE LA LOCALIDAD DE HUANCVELICA. Facultad de Ciencias de Ingeniería. Unidad de Postgrado. Presentado por: Bach. Tolomeo Guerra Quispe para optar el Grado Académico de Maestro en: Ciencias De Ingeniería. Mención en Ecología y Gestión Ambiental. 2016.

Anexo 2. Escala de Likert sobre conciencia ambiental

CALCULO PARA OBTENER LA ESCALA DE LIKERT SOBRE LA CONCIENCIA AMBIENTAL (AFECTIVA, COGNITIVA, CONATIVA Y ACTIVA) ENTRE LAS ZONAS DE SAN JUAN Y QUISTOCOCHA

1. Conciencia ambiental afectiva.

Dentro de la conciencia ambiental afectiva tenemos 14 preguntas de las cuales cada pregunta contiene 3 alternativas, primero encontramos el valor entre las preguntas y las alternativas, entonces:

$$\text{Valor} = n^{\circ} \text{ de preguntas} * n^{\circ} \text{ de alternativas}$$

$$\text{Valor} = 14 * 3$$

$$\text{Valor} = 42$$

De acuerdo al número de alternativas y al valor encontrado al calcular la multiplicación, podemos obtener la Escala de Likert:

| RANGO | ESCALA DE LIKERT |
|---------|------------------|
| 0 – 14 | Baja |
| 15 – 28 | Regular |
| 29 – 42 | Alta |

2. Conciencia ambiental cognitiva.

Dentro de la conciencia ambiental cognitiva tenemos 7 preguntas de las cuales cada pregunta contiene 3 alternativas, primero encontramos el valor entre las preguntas y las alternativas, entonces:

$$\text{Valor} = n^{\circ} \text{ de preguntas} * n^{\circ} \text{ de alternativas}$$

$$\text{Valor} = 7 * 3$$

$$\text{Valor} = 21$$

De acuerdo al número de alternativas y al valor encontrado al calcular la multiplicación, podemos obtener la Escala de Likert:

| RANGO | ESCALA DE LIKERT |
|---------|------------------|
| 0 – 7 | Baja |
| 8 – 14 | Regular |
| 15 – 21 | Alta |

3. Conciencia ambiental conativa.

Dentro de la conciencia ambiental conativa tenemos 13 preguntas de las cuales cada pregunta contiene 3 alternativas, primero encontramos el valor entre las preguntas y las alternativas, entonces:

$$\text{Valor} = n^{\circ} \text{ de preguntas} * n^{\circ} \text{ de alternativas}$$

$$\text{Valor} = 13 * 3$$

$$\text{Valor} = 39$$

De acuerdo al número de alternativas y al valor encontrado al calcular la multiplicación, podemos obtener la Escala de Likert:

| RANGO | ESCALA DE LIKERT |
|---------|------------------|
| 0 – 13 | Baja |
| 14 – 26 | Regular |
| 27 – 39 | Alta |

4. Conciencia ambiental activa.

Dentro de la conciencia ambiental activa tenemos 2 preguntas de las cuales cada pregunta contiene 3 alternativas, primero encontramos el valor entre las preguntas y las alternativas, entonces:

$$\text{Valor} = n^{\circ} \text{ de preguntas} * n^{\circ} \text{ de alternativas}$$

$$\text{Valor} = 2 * 3$$

$$\text{Valor} = 6$$

De acuerdo al número de alternativas y al valor encontrado al calcular la multiplicación, podemos obtener la Escala de Likert:

| RANGO | ESCALA DE LIKERT |
|-------|------------------|
| 0 – 2 | Baja |
| 3 – 4 | Regular |
| 5 – 6 | Alta |

Anexo 3. Panel fotográfico



Imagen 1. Colecta de datos en San Juan



Imagen 2. Colecta de datos en la Plaza Roja de San Juan



Imagen 3. Aplicación de encuestas en Quistococha



Imagen 4. Falta de limpieza de calles, en Quistococha



Imagen 5. Participación familiar en la colección de datos en Quistococha