



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

TESIS

**DOMINIO DE CONOCIMIENTOS DE LOS DOCENTES SOBRE
PROCESOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA INICIAL N° 301
JENARO HERRERA, REQUENA 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

PRESENTADO POR:

MARIELA ALEXANDRA SHAPIAMA ZUMBA

ASESOR:

Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.

**IQUITOS, PERÚ
2022**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°135-CGT-FCEH-UNAP-2022

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **27** días del mes de **mayo** de **2022** a horas **10.00 a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **DOMINIO DE CONOCIMIENTOS DE LOS DOCENTES SOBRE PROCESOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA INICIAL N° 301 JENARO HERRERA, REQUENA 2021**, aprobado con R.D. N°517-2022-FCEH-UNAP del 09/05/22 presentado por la bachiller **MARIELA ALEXANDRA SHAPIAMA ZUMBA**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°0288-2022-FCEH-UNAP, del 14/03/22, está integrado por:

Dra. ADELA CECILIA MERA ARO	Presidente
Mgr. SILVIA RAQUEL RIOS MENDOZA	Secretaria
Dra. PRISCILLA SANCHEZ CHIA	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *satisfactoriamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis han sido... *aprobadas* con la calificación... *muy buena*
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial**.

Siendo las... *11:00 a.m.* se dio por terminado el acto... *de sustentación*



.....
Dra. ADELA CECILIA MERA ARO
Presidente



.....
Mgr. SILVIA RAQUEL RIOS MENDOZA
Secretaria



.....
Dra. PRISCILLA SANCHEZ CHIA
Vocal



.....
Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO
Asesor

JURADO Y ASESOR



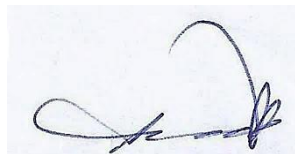
.....
Lic. Adela Cecilia Mera Aro, Dra.
Presidente



.....
Lic. Silvia Raquel Rios Mendoza, Mgr.
Secretario



.....
Lic. Priscilla Sanchez Chia, Dra.
Vocal



.....
Lic. Walter Luis Chucos Calixto, Dr.
Asesor

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi abuelita, pues ella fue el principal motivo de seguir adelante, que desde el cielo está contenta de verme lograr este paso tan importante de mi vida profesional, a mi madre por seguirme impulsando constantemente al no dejarme rendir ante las adversidades de la vida, por ser el pilar de este proceso, sin importar nuestras diferencias de opiniones.

De igual manera a mis hermanos por ser yo un ejemplo para ellos, y a mis tíos que desde que comencé con mi carrera profesional estuvieron apoyándome y viéndome lograr mis objetivos y tener en claro que los sueños siempre se hacen realidad con mucho esfuerzo y responsabilidad.

Sobre todo, este trabajo es dedicado a mí misma que siempre fui mi propio impulso, mi apoyo incondicional y alentarme a cumplir mis metas.

Dedico a Dios por darme la vida, salud y sabiduría, ya que gracias a él logré concluir mi carrera.

AGRADECIMIENTO

La Universidad me dio la bienvenida para conocer nuevas oportunidades, de lo cual expreso mi agradecimiento a los docentes de la especializada de inicial de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos, quienes se esforzaron por ayudarme a adquirir sus conocimientos, las orientaciones y las constantes muestras de apoyo, sobre todo por la paciencia que me tuvieron. Por permitirme usar su plataforma virtual para llevar a cabo y aplicar el trabajo de investigación de la mejor manera posible.

Al asesor Lic. Walter Luis Chucos Calixto, Dr., por ser muy paciente y explicarme cada detalle en la información y conocimiento que me brindó durante el desarrollo del trabajo de investigación.

Me agradezco por todo el esfuerzo, la paciencia de haberme permitido llegar a cumplir mi meta, a seguir motivándome y con la actitud positiva de haberme dado la confianza en los momentos difíciles.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1 Antecedentes	5
1.2 Bases Teóricas	7
1.3 Definición de términos	14
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	15
2.1 Formulación de la hipótesis	15
2.2 Variable y su operacionalización	15
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño	17
3.2 Diseño muestral	18

3.3 Procedimientos de recolección de datos	18
3.4 Procesamiento y análisis de los datos	20
3.5 Aspectos éticos	20
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	21
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	46
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	49
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	50
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	51
ANEXOS	52
01: Matriz de consistencia	53
02: Instrumentos de recolección de datos	54
03: Informe de validez y confiabilidad.	60

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1: Docentes de la I, E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, según edad	21
Tabla 2: Docentes de la I. E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021 según máximo grado o título profesional registrado	22
Tabla 3: Definición de evaluación	23
Tabla 4: Objeto de Evaluación	24
Tabla 5: Función de Evaluación	25
Tabla 6: Uso de la Evaluación	26
Tabla 7: Deber de la evaluación	27
Tabla 8: Docentes de la I, E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, según Nivel de dominio de conocimientos teóricos	28
Tabla 9: Cuando llevar a cabo la evaluación	29
Tabla 10: Involucrados al proceso de Evaluación	30
Tabla 11: Escala de evaluación	31
Tabla 12: Indicadores de evaluación	32
Tabla 13: En evaluación son importantes las carpetas /portafolios / expedientes individuales	33
Tabla 14: Qué registrar en los expedientes individuales de los niños/as	34
Tabla 15: La evaluación es un instrumento sirve al docente para hacer ajustes a la planificación	35
Tabla 16: Una técnica de evaluación es igual a un instrumento de evaluación	36
Tabla 17: Cuáles son técnicas de evaluación	37
Tabla 18: Etapas del proceso de evaluación	38

Tabla 19:	Quiénes realizan la evaluación formativa	39
Tabla 20:	Cuando se realiza la evaluación formativa	40
Tabla 21:	Cómo ayuda la retroalimentación al niño	41
Tabla 22:	Qué preguntas se hace para iniciar la retroalimentación	42
Tabla 23:	Sugerencias y/o situaciones retadoras para que mejore el niño en sus aprendizajes	43
Tabla 24:	Docentes de la I, E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, según nivel de dominio de conocimientos procedimentales	44
Tabla 25:	Docentes de la I, E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, según nivel de dominio de conocimientos	45

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1: Edad de los Docentes de la I,E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021	21
Gráfico 2: Docentes de la I. E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021 según máximo grado o título profesional registrado	22
Gráfico 3: Definición de evaluación	23
Gráfico 4: Objeto de la evaluación	24
Gráfico 5: Función de Evaluación	25
Gráfico 6: Uso de la Evaluación	26
Gráfico 7: Deber de la Evaluación en Educación Inicial	27
Gráfico 8: Nivel de dominio de conocimientos teóricos	28
Gráfico 9: Cuándo llevar acabo la Evaluación	29
Gráfico 10: Involucrados en el proceso de Evaluación	30
Gráfico 11: Escala de evaluación	31
Gráfico 12: Indicadores de evaluación	32
Gráfico 13: En evaluación son importantes los expedientes individuales	33
Gráfico 14: Qué se registran en los expedientes individuales	34
Gráfico 15: Evaluación es un instrumento para hacer ajustes a la planificación	35
Gráfico 16: Una técnica de evaluación es igual a un instrumento de evaluación	36
Gráfico 17: Técnicas de evaluación	37
Gráfico 18: Etapas del proceso de evaluación	38
Gráfico 19: Quiénes realizan la evaluación formativa	39
Gráfico 20: Cuando realizar Evaluación Formativa	40

Gráfico 21: Cómo ayuda la retroalimentación al niño	41
Gráfico 22: Qué preguntas hace para iniciar la retroalimentación	42
Gráfico 23: Sugerencias y/o situaciones retadoras para que mejore el niño en sus aprendizajes	43
Gráfico 24: Nivel de dominio de conocimientos procedimentales	44
Gráfico 25: Nivel de dominio de conocimientos	45

RESUMEN

Se planteó como objetivo general de la investigación determinar el nivel de dominio de conocimientos de los docentes sobre procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera de la ciudad de Requena en el 2021. La metodología considerada para tal fin fue el tipo de investigación descriptiva, adoptándose un diseño univariado, transversal, y de campo. La población considerada para el estudio han sido los directivos y docentes de la institución educativa, a quienes también se le consideró como muestra, siendo 11 el número de los participantes. Se tuvo que validar el cuestionario mediante juicio de expertos y se adoptó la técnica de encuesta para recoger los datos que requería la investigación. El principal hallazgo del estudio ha sido que el nivel de dominio de conocimientos de los docentes sobre procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301, es en el 27.3% de nivel alto; mientras que en el 45.4% es de nivel promedio y en el 27.3% de nivel bajo. Al asociar los resultados de nivel promedio y bajo, se tiene a un 72.7% de docentes que no muestran un nivel adecuado de conocimientos teóricos y procedimentales cuando realizan los procesos de evaluación de aprendizajes en la institución educativa.

Palabras clave: Dominio de conocimientos de los docentes sobre procesos de evaluación de aprendizajes, docentes de educación inicial

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the level of mastery of teachers' knowledge about learning evaluation processes in the Initial Public Educational Institution N ° 301 Jenaro Herrera of the city of Requena in 2021. The methodology considered for this purpose It was the descriptive type of research, adopting a univariate, cross-sectional, and field design. The population considered for the study were the directors and teachers of the educational institution, who were also considered as a sample, with 11 being the number of participants. The questionnaire had to be validated by means of expert judgment and the survey technique was adopted to collect the data required by the research. The main finding of the study has been that the level of mastery of teachers' knowledge about learning assessment processes in the Initial Public Educational Institution No. 301, is 27.3% of high level; while in 45.4% it is of an average level and in 27.3% of a low level. When associating the results of average and low level, there are 72.7% of teachers who do not show an adequate level of theoretical and procedural knowledge when they carry out the learning evaluation processes in the educational institution.

Keywords: Teachers' knowledge domain about learning assessment processes, early childhood teachers.

INTRODUCCIÓN

Es una realidad que la evaluación influye de manera positiva o negativa en la motivación y el aprendizaje, aquello es dependiente no solamente de la naturaleza de las tareas de evaluativas, sino de la integración en el proceso de aprendizaje y de las condiciones en este.

Hay diversos factores que influyen que el clima motivacional del salón de clases sea orientado a los alumnos no hacia la calificación o a hacer las tareas por cumplir si no hacía el aprendizaje. Se comprobó que mientras más ajustadas sean las pautas de actuación de los docentes a los factores para definir este clima, mayor es la motivación hacia los alumnos, su satisfacción con el profesor y el aprendizaje que obtienen.

Existen muchos detalles y factores que los docentes deben conocer, por ello es fundamental conocer el nivel de dominio de conocimientos de los docentes sobre procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 en el distrito de Jenaro Herrera, provincia de Requena, debido a que se puede percibir que los niños de educación inicial presentan ciertas dificultades cuando son evaluados y muestran cierto temor y nerviosismo antes, en el y después del proceso, por tal razón surgen dos interrogantes. ¿Qué hacer para que el niño entienda que la evaluación es parte del proceso de aprendizaje? y ¿De qué manera se debe integrar la evaluación con las actividades de aprendizaje restantes para que pueda notar como algo natural del proceso de aprendizaje?

Para tener una respuesta adecuada a esta disyuntiva el clima en el salón de clases puede ser alimentada y propiciada por la adquisición de conocimientos con ayuda del docente permitiendo de esta forma resolver problemas que están percibidos como reales y relevantes en vez de al aprendizaje reglas y conceptos casi mecánicos, cuyo valor no está percibido, siendo fundamental que el docente integre conocimientos en vez de aprendizajes atomizados o demasiado específicos, de esta forma el alumno pueda aprender a tomar conciencia del proceso que ha sido permitido lograr el aprendizaje; a facilitar la autorregulación durante este y la facilitación de la transferencia de lo aprendido, dependiendo de las tareas.

En el contexto actual, la actividad evaluadora –que principalmente no es la calificación, más bien es la comparación de la actividad y los resultados obtenidos del alumno con un patrón- tiene diversas características que influyen positivamente al aprendizaje y la motivación.

Es importante conocer entonces el concepto de los procesos realizados por el docente para la evaluación de los aprendizajes en los niños, si estos ayudan a percibir la utilidad, aplicabilidad o significado de los conocimientos, entonces el estudiante ve de manera natural y relevante saber o conocer aquello que preguntan, por lo cual su interés no decrecerá. Se comprobó que cuanto mayor es la motivación de aprender, mayor es su preferencia al momento de la evaluación por tareas que tienen la exigencia de pensar y aplicar lo que se aprendió. (Alonso-Tapia y Pardo, 2006).

Observar que la evaluación realizada por el docente no es sólo la de calificar, sino la retroalimentación del alumno de manera regular y frecuente, el alumno

entonces lo percibe como una ocasión de aprendizaje, esto especialmente cuando la evaluación está integrada de modo regular en el proceso de realización de las tareas de aprendizaje, para de esta forma proporcionar retroalimentación frecuente; cuando la retroalimentación informa no solo los aciertos y fallos sino también de las razones de estos y la forma de superarlos. Cuando facilita la autoevaluación, no la auto calificación, a través del uso de guiones de autoevaluación y otros diversos procedimientos, herramientas de fundamental importancia si se quiere potenciar la autorregulación adecuada del estudiante mientras esté trabaja.

A consecuencia de esto, los resultados de la investigación ayudan a los docentes a reflexionar sobre las actividades para ver si crearon un clima motivacional que está orientado al aprendizaje y sobre la integración de la evaluación en el mismo, mediante estrategias como portafolios, guiones de autoevaluación, etc., todo esto requiere que los responsables de estos cambios educativos proporcionen una formación eficaz, siendo estos conscientes que los cambios requieren un esfuerzo sostenido en el tiempo no sólo de parte del profesorado, sino de parte de los propios promotores de los cambios.

Como interrogante se ha planteado: ¿Cuál es el nivel de dominio de conocimientos de los docentes sobre procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera, Requena 2021?, y además como tuvo como objetivo general determinar el nivel de dominio de conocimientos de los docentes sobre procesos de evaluación de

aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera, Requena 2021.

Los antecedentes, el marco teórico, los constructos de las teorías revisadas denominadas como términos básicos, así como la metodología utilizada, los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones se presentan en los respectivos capítulos que se muestra en el índice.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

En el 2015, se desarrolló la investigación titulada: Procesos evaluativos utilizados por los docentes para los niños y niñas de 4 a 5 años en los centros de desarrollo inicial privados del Cantón Cuenca, del Azuay de Ecuador. El problema planteado fue: ¿Cuáles son los procesos evaluativos utilizados por los docentes de los centros de educación inicial privados del Cantón? El estudio aplicó una encuesta a una muestra de 78 docentes de los centros de educación inicial privados del Cantón. Los resultados a los que se arribaron fueron: En base a la encuesta aplicada ponen de manifiesto que el mayor número de docentes encuestados, representados en un 69, 23% presentan un nivel medio de conocimiento sobre la evaluación en educación inicial, seguido de un 21,79% de docentes con nivel bajo y finalmente de un 8,98% con nivel alto. Por tanto, se considera que existe un gran porcentaje de docentes que poseen conocimientos medio bajo, lo que nos da cuenta de que hay muchos vacíos en el manejo de la teoría en torno al tema. El trabajo arriba a las siguientes conclusiones: En base a los resultados de esta investigación se llega a la conclusión de que el nivel de conocimiento de los docentes en relación a los procesos de evaluación en educación inicial es de medio bajo, y la aplicación en el aula es poco adecuada. Por tanto, en este caso existe correspondencia entre la teoría (conocimientos de los docentes) y la práctica (manejo de los procesos evaluativos en las aulas). Aunque no se aprecia relación entre el nivel de conocimiento de los docentes respecto a la evaluación en educación inicial y su edad, si se nota una falta de coherencia entre la diferenciación semántica que hacen entre técnica e instrumento de

evaluación y la identificación de unos y otros. Y los resultados que se obtienen en referencia a la rama de titulación de los docentes y sus conocimientos, denota que aquellos que poseen títulos ligados a la educación inicial poseen menos conocimiento que los que han estudiado alguna rama de la educación, pero no relacionada directamente con este nivel educativo. (Cabrera, H, 2015)

En el año 2018, se desarrolló un trabajo de investigación que tuvo como problema la interrogante: ¿Cómo es el proceso de evaluación de los aprendizajes en las instituciones educativas del nivel inicial del cercado de Huancavelica? Cuyo objetivo planteado fue: Determinar cómo se da el proceso de evaluación de los aprendizajes en las instituciones educativas del nivel inicial del cercado de Huancavelica. Después de haber aplicado el Cuestionario Sobre Evaluación de los Aprendizajes en Educación Inicial. El estudio pertenece al nivel descriptivo pues a través de la investigación observamos las características generales sobre el proceso de evaluación. La muestra de estudio estuvo constituida por 31 docentes de las instituciones educativas del cercado de Huancavelica. Se hizo uso del método descriptivo. Finalmente, luego de contrastar la parte empírica con el marco teórico, se obtuvieron los resultados que ayudaron a evidenciar que en las instituciones educativas cumplen con algunos procesos. Concluimos por tanto que muchas de las características generales del proceso de evaluación no son consideradas por las docentes en la evaluación de los aprendizajes. Esto constituye un aporte de gran importancia para las instituciones educativas del nivel inicial en la medida en que les permitirá revisar los procesos de evaluación aplicados en el nivel. (Centeno, E. y Garcia, Y. 2018)

1.2 Bases Teóricas

1.2.1 Conocimiento de procesos de evaluación de aprendizajes

1.2.1.1 Definición

La evaluación es un instrumento que ofrecen el proceso para la enseñanza y aprendizaje para su desarrollo. A pesar de su puesta en práctica estos presentan distintas dificultades, se afirma que una evaluación inicial eficaz es una de las mejores garantías para empezar un proceso adecuado de enseñanza-aprendizaje; un diseño correcto para la evaluación procesual de esta manera ofreciendo diversos datos para de esta manera poder modificar el trabajo realizado en el sentido adecuado y, una evaluación final certera, sitúa al estudiante en las mejores condiciones para continuar su trayectoria educativa.

El proceso de recogida de información para evaluar, es contado con diversas técnicas y herramientas para facilitar el trabajo.

De esta forma la observación es una de las técnicas y la hoja de registro concreta utilizada, la herramienta de lo observado. Otra técnica es utilización de cuestionarios y el cuestionario específico acerca de las habilidades comunicativas, por ejemplo, podría ser el instrumento.

La evaluación es caracterizada por ser:

Formativa: es usada para orientar y mejorar el proceso de aprendizaje y enseñanza, buscando de esta forma el desarrollo integral del alumnado.

Continua: Es realizada de manera progresiva durante el proceso de enseñanza arrastre.

Criterial: Define aprendizajes esperados que están establecidos previamente (capacidades previstas) y que deben lograr los estudiantes. A partir de estos se formula resultados y procesos a través de la formulación de indicadores precisos y claros que permitan evaluar los resultados y procesos de aprendizaje.

Integral: Es evaluado el progreso y desarrollo de cada uno de los aspectos (social, motor, cognitivo, afectivo) de los estudiantes considerando todos los procesos y elementos relacionados con la evaluación.

Decisoria: Porque son emitidos juicios de valor y se procede a la toma de decisiones oportuna y pertinente para la mejora de los aprendizajes.

Flexible e individualizada: Porque son considerados los estilos, ritmos y características de aprendizaje individual de cada estudiante.

Científica: Son utilizados técnicas, métodos e instrumentos válidos y confiables.

Participativa: Se involucran a diversos agentes que son partícipes del proceso educativo de los estudiantes.

La evaluación es una actividad fundamental en los procesos de aprendizaje y enseñanza. De manera que ha sido concebida como un elemento inseparable de estos procesos (Alba, Bonilla & Ramírez, 2000 y SEP, 1997) y se encontró que, si se realiza teniendo presentes los propósitos formativos, es estructurado toda la actividad de la enseñanza a función de esta (Jorba, & Sanmartí, 2000; Shepard, (2008). Los propósitos son aquellos puntos a donde se desea llegar, los productos al obtener el estado deseado de una situación, son convertidos en una razón o motivación para actuar. Los propósitos de

evaluación col entendidos también como las razones por las que los docentes la llevan a cabo.

En la evaluación de aprendizajes es distinguido, generalmente, dos grandes propósitos Stiggins, (2007). El primero es mejorar el proceso educativo, conocido como evaluación formativa. El segundo es poder informar a distintos actores sobre aquellos logros obtenidos; la evaluación que desprendida de este propósito es conocida como evaluación sumativa, y comprende las funciones de acreditación, calificación y rendición de cuentas del desempeño del estudiante. La evaluación formativa también es denominada evaluación para el aprendizaje y la sumativa, evaluación del aprendizaje.

La evaluación sumativa es realizada luego de la acción educativa, y tiene su punto de referencia en los objetivos de aprendizaje que es esperado que consigan los estudiantes. Su propósito principal es crear valoraciones acerca del desempeño de los estudiantes en un punto determinado en el tiempo. Es realizada tanto individualmente de la propia escuela como por instancias externas; cuando estas últimas son realizadas, tiene el objetivo de valorar los logros del sistema educativo y apoyar las decisiones de política educativa.

1.2.1.2 Técnicas e instrumentos de evaluación en el nivel de educación inicial

Para el MINEDU (2005), el medio que permite recoger la información necesaria para la verificación de los avances y dificultades en el proceso de enseñanza – aprendizaje son los instrumentos y técnicas de evaluación. Son recursos prácticos y didácticos, utilizando al docente para la recolección de la información.

Podemos tener en cuenta que las técnicas nos garantizan la certeza hacia la eficiencia del procedimiento de la evaluación, así como de las herramientas que utilizamos de evaluación.

Existen diversas técnicas para la evaluación, la elección de aquellas, están en relación a lo que se quiere evaluar. En la evaluación educativa se usan las técnicas que son utilizadas en las ciencias sociales. En Educación Inicial las técnicas más utilizadas son la observación, la entrevista y el portafolio.

Algunas de las técnicas utilizadas en la evaluación del nivel inicial son:

A. La observación: Es un proceso natural y espontáneo, usa fundamentalmente la percepción visual, es la técnica más utilizada en el proceso diario de aprendizaje y de esta manera permitiendo recoger información grupal o individual.

Es usada en el proceso de aprendizaje y enseñanza, cuando los estudiantes realizan el aprendizaje de manera autónoma.

En Educación Inicial, el docente debe estar atento a las diversas actividades que realizan los alumnos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, por ello es fundamental que demuestre mucha sensibilidad en el proceso de observación, para captar hechos o actitudes que los estudiantes manifiesten y así puedan comprender, interpretar y evaluar sus comportamientos y actitudes.

Algunos requisitos que es necesario que tenga la observación son:

Ser objetiva: debe ser un reflejo real de las características de lo observado.

Cubrir ampliamente diversas situaciones.

Observar la conducta dentro del contexto en el que se realizó la actividad o situación.

Tomar nota de estas conductas de la persona con las que interactúa el alumno.

B. La entrevista: La entrevista es una de las técnicas para la recolección de información con fines evaluativos.

En Educación Inicial esta técnica es fundamental en el trabajo con los padres de familia, especialmente al inicio. En el primer contacto con los padres de familia, nos permite la obtención de información referente al entorno familiar en la que se desenvuelve el estudiante. Se relaciona con la ficha de ingreso que es el instrumento principal en donde se anota aspectos relacionados al estudiante, así como las condiciones de vivienda y su entorno familiar.

Es necesario que el docente pueda entablar un diálogo en un ambiente agradable y de confianza, dando libertad a los padres de familia para que se exprese.

La entrevista se asegura la confiabilidad o veracidad de esta información y delimitar con precisión la información que se desea obtener.

La entrevista es empleada con los estudiantes de Educación Inicial para la recolección de información necesaria en situaciones de encuentro espontáneo, donde el estudiante pueda expresarse con libertad y no sienta que está es un interrogatorio.

C. Evaluación del portafolio: es un instrumento de tipo semiformal, el estudiante colecciona en una carpeta todos los trabajos realizados durante un período determinado. Permitiendo valorar el proceso de aprendizaje.

Los estudiantes de educación inicial sienten gran satisfacción cuando ven su trabajo terminado, les gusta guardarlo para luego darles a conocer a sus

amigos y familiares en su hogar. Por esta razón es importante que el docente, organice todos los trabajos en la respectiva carpeta de cada alumno y les permite revisar en conjunto para que estos mismos valoren el trabajo realizado, guardado y organizado.

Las herramientas de evaluación son medios a través del cual el docente recoge la información. La elección de las herramientas tiene relación directa con la naturaleza de lo que se va a evaluar.

Los instrumentos son presentas a los alumnos para que se muestren o manifiesten de manera explícita el tipo de aprendizaje que se valora.

Se tiene en cuenta que de la correcta adecuación y elección del instrumento dependerá la eficacia de la evaluación.

Entre los variados y diferentes instrumentos mencionaremos los siguientes:

- Lista de cotejo
- Anecdario
- Guía de observación
- Diario
- Escalas

Los docentes necesitan conocer las características de estas herramientas de evaluación para utilizarlos de manera correcta y apropiada, de acuerdo con lo que se quiere evaluar y al momento o circunstancia para evaluar.

1.2.1.3 Dimensión del dominio de conocimientos de procesos de evaluación de aprendizajes

Dimensión: Teórica

- ¿Qué significa evaluar en el nivel de Educación Inicial?
- ¿Cuál es el objeto de la evaluación en Educación Inicial según el Marco Legal Educativo vigente?
- ¿Cuáles son las funciones de la evaluación en Educación Inicial?
- ¿Para qué sirve la evaluación en Educación Inicial?
- ¿Qué se debe evaluar en Educación Inicial?

Dimensión: Procedimental

- ¿Cuándo debe llevarse a cabo la evaluación a los niños/as de Educación Inicial?
- ¿Qué personas deben involucrarse en el proceso de evaluación?
- ¿Cuál es la escala de evaluación que se debe utilizar en la Educación Inicial?
- ¿Cuáles de los siguientes indicadores deben usarse en la evaluación en Educación Inicial?
- ¿Dentro del proceso de evaluación son importantes las carpetas/portafolios/expedientes individuales de los niños/as?
- ¿Qué se debe registrar en los expedientes individuales de los niños/as?
- ¿La evaluación es un instrumento que sirve al docente para hacer ajustes a la planificación?
- ¿Una técnica de evaluación es igual a un instrumento de evaluación?

- ¿Cuáles de las siguientes son técnicas de evaluación?
- ¿Cuáles de las siguientes etapas conformarían un proceso de evaluación adecuado?

1.3 Definición de términos

Evaluación inicial

Es la evaluación que se realiza al inicio del proceso educativo y teniendo como objetivo la planificación de este.

Evaluación procesual o continua

Es la evaluación realizada durante el proceso de enseñanza- aprendizaje, y su objetivo es modificar del propio proceso para que sea adecuado a la realidad concreta y a los objetivos que pretenden con el mismo.

Evaluación final

Es la evaluación realizada al final de un periodo educativo, su objetivo básico es la constatación de los aprendizajes desarrollados durante este mismo.

Evaluación de proceso

La evaluación como un proceso es de toma de decisiones, luego al recoger la información que se precisa para poder definir, modificar, analizar, reforzar o examinar el proceso educativo que ofrece al grupo e individualmente de los alumnos con los que se realizan procesos educativos.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de la hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

No aplica por haber sido un estudio descriptivo.

2.2 Variable y su operacionalización

2.1.2 Variable

2.1.3 Dominio de conocimientos sobre procesos de evaluación de aprendizajes

2.1.4 Definiciones operacionales

Definición conceptual

Es el grado de conocimiento que el docente muestra al realizar evaluaciones durante el proceso de enseñanza- aprendizaje, teniendo como objetivo la modificación del propio proceso para adecuarlo a la realidad concreta y los objetivos que pretenden con el mismo.

Definición operacional

Es el nivel o grado de conocimiento que el docente muestra al realizar evaluaciones durante el proceso de enseñanza- aprendizaje, sobre los logros de aprendizajes por parte de sus estudiantes, mostrando modificaciones adecuadas de acuerdo a los resultados del proceso de evaluación, siendo el fin último el logro de aprendizajes por parte de los estudiantes.

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensión	Ítems /Indicadores	Ítem	Instrumento	Fuente
Dominio de conocimientos sobre procesos de evaluación de aprendizajes	Teórica	¿Qué significa evaluar en el nivel de Educación Inicial?	1	Cuestionario	Docentes de la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena
		¿Cuál es el objeto de la evaluación en Educación Inicial según el Marco Legal Educativo vigente?	2		
		¿Cuáles son las funciones de la evaluación en Educación Inicial?	3		
		¿Para qué sirve la evaluación en Educación Inicial?	4		
		¿Qué se debe evaluar en Educación Inicial?	5		
	Procedimental	¿Cuándo debe llevarse a cabo la evaluación a los niños/as de Educación Inicial?	6	Profundo (41-60)	
		¿Qué personas deben involucrarse en el proceso de evaluación?	7	Moderado (21 – 40)	
		¿Cuál es la escala de evaluación que se debe utilizar en la Educación Inicial?	8		
		¿Cuáles de los siguientes indicadores deben usarse en la evaluación en Educación Inicial?	9	Bajo (0- 20)	
		¿Dentro del proceso de evaluación son importantes las carpetas/portafolios/expedientes individuales de los niños/as?	10		
		¿Qué se debe registrar en los expedientes individuales de los niños/as?	11		
		¿La evaluación es un instrumento que sirve al docente para hacer ajustes a la planificación?	12		
		¿Una técnica de evaluación es igual a un instrumento de evaluación?	13		
		¿Cuáles de las siguientes son técnicas de evaluación?	14		
		¿Cuáles de las siguientes etapas conformarían un proceso de evaluación adecuado?	15		

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

3.1.1 Tipo de investigación

Según Hurtado, J (2012), el tipo de investigación fue descriptivo y el nivel perceptual, porque se describió el dominio de conocimientos sobre procesos de evaluación de aprendizajes logrado por los docentes de nivel inicial. de la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena.

3.1.2 Diseño de investigación

Se considera que ha sido de campo, porque la fuente de información han sido los estudiantes de educación inicial.

Contemporáneo transeccional porque se recogió la información en un solo momento en el presente.

Univariable de caso, porque existe ha sido una sola variable y población estudiada. (Hurtado, 2010).

El gráfico del diseño fue el siguiente:



Dónde:

M1: Muestra de los docentes de educación inicial

Ox: Observación del dominio de conocimientos sobre procesos de evaluación de aprendizajes.

3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población N=11

La población de estudio fue conformada por 11 miembros del profesorado de la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena.

3.2.2 Muestreo

El tipo de muestreo ha sido no probabilístico, y es censal porque se tomó en cuenta a toda la población.

3.2.3 Muestra

Está representado por n = 11 docentes

Población y muestra de docentes Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera

N°	Años de estudios de Educación Inicial	CICLO 2021
		Número de docentes
1	3 años	03
2	4 años	04
3	5 años	04
TOTAL		11

Fuente. Elaboración propia de la investigadora

3.3 Procedimientos de recolección de datos

3.3.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica seleccionada para esta investigación fue la encuesta, por ser considerada la más apropiada para obtener los datos que responden al problema de investigación.

Variable	Técnica
<ul style="list-style-type: none"> ● Dominio de conocimientos sobre procesos de evaluación de aprendizajes. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Encuesta

3.3.2 Instrumento de recolección de datos

Se utilizó un cuestionario para obtener datos sobre el dominio de conocimientos sobre procesos de evaluación de aprendizajes de los docentes. El instrumento estuvo estructurado de acuerdo con las dimensiones consideradas para la variable.

Variable	Instrumento
<ul style="list-style-type: none"> ● Dominio de conocimientos sobre procesos de evaluación de aprendizajes. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Cuestionario

Los instrumentos fueron validados por expertos en la línea de la investigación, se aplicó una prueba piloto a una muestra similar para la confiabilidad, cuyos resultados han sido sometidos a la prueba de intercorrelación de ítems de Alfa de Cronbach. Los expertos fueron: Lic. Rodrigo Rios Geman, Lic. Silvia Karina Pinedo Navarro y Lic. Bella Elizabeth Rivera Montoya y el resultado de la interpretación de la validez, de acuerdo con los instrumentos evaluados por los jueces obtuvo una validez del 88,33%, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez alta.

La confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,860 (o 86%) que se considera confiable para su aplicación.

3.4 Procesamiento y análisis de los datos

3.4.1 Procesamiento de datos

La información obtenida ha sido procesada en forma computarizada mediante el paquete estadístico computacional SPSS versión 25 en español, utilizando una base de datos en Excel el cual se sistematizó previamente los datos.

3.4.2 Análisis de datos

El análisis de datos ha sido el descriptivo, en el cual se han considerado: medidas de resumen (mediana, media, error típico, moda, correlación, etc.) Los resultados se presentan en cuadros y gráficos aplicando la estadística descriptiva. Hurtado (2008, p.162), menciona que una vez obtenido los datos se necesita analizar para descubrir su significado en término de los objetivos planteados y qué tipo de análisis se ha utilizado mediante el análisis estadístico.

3.5 Aspectos éticos

En el presente trabajo de investigación se respetó plenamente la individualidad y decisiones que adoptó el docente para ser evaluado sobre su dominio de conocimientos sobre procesos de evaluación de aprendizajes, hecho realizado con la autorización respectiva para aplicar los instrumentos, y se ha guardado las reservas del caso con los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Información general

Tabla 1: Docentes de la I, E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, según edad

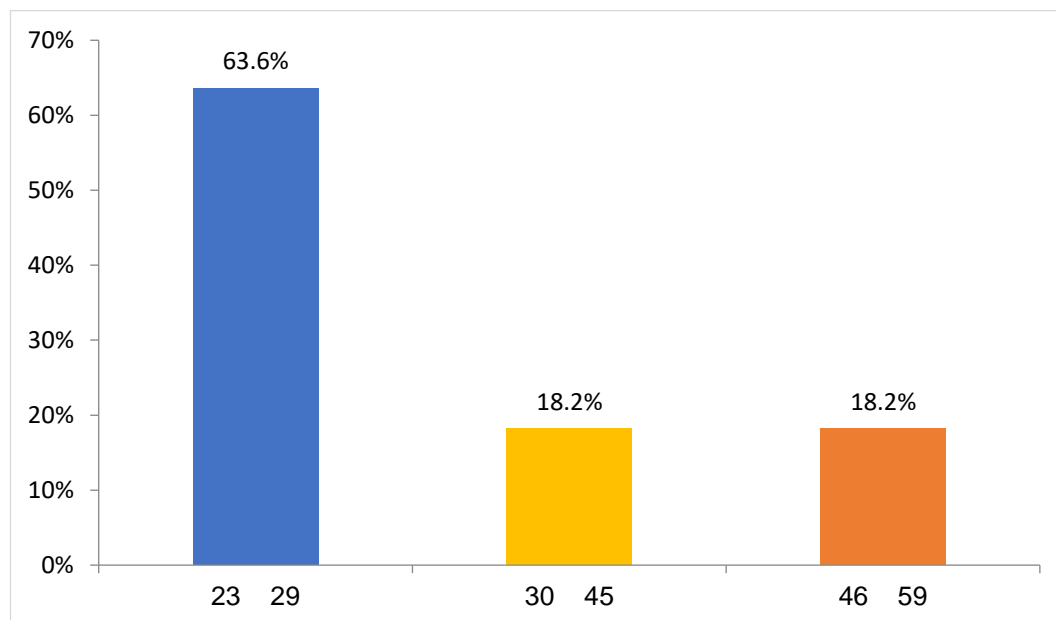
Edad	Frecuencia f_i	Porcentaje %
23 29	7	63.6%
30 45	2	18.2%
46 59	2	18.2%
Total	11	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

De los docentes de la I, E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, 63.6% tienen de 23 a 29 años; 18.2% de 30 a 45 años de edad; y 18.2% de 46 a 59 años.

Gráfico 1: Edad de los Docentes de la I,E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021



Fuente: Tabla 01

Elaboración propia

Tabla 2: Docentes de la I. E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021 según máximo grado o título profesional registrado

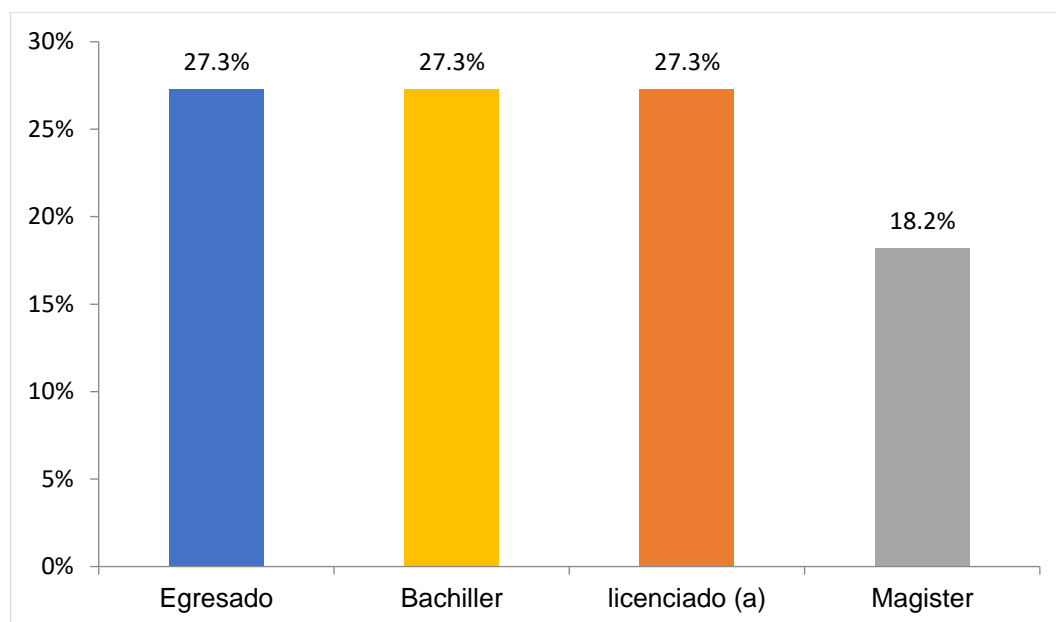
Máximo grado o título profesional registrado	Frecuencia f _i	Porcentaje %
Egresado	3	27.3%
Bachiller	3	27.3%
licenciado (a)	3	27.3%
Magister	2	18.2%
Total	11	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

De los docentes de la I. E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, el 18.2% tienen grado de maestría, 27.3% son Licenciados (as) en educación Inicial; 27.3% son Bachiller y 27.3% Egresados.

Gráfico 2: Docentes de la I. E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021 según máximo grado o título profesional registrado



Fuente: Tabla 02

Elaboración propia

4.2 Análisis descriptivo de los resultados por objetivos específicos

4.2.1 Descripción del dominio de conocimientos teóricos de los docentes en los procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021.

Tabla 3: Definición de evaluación

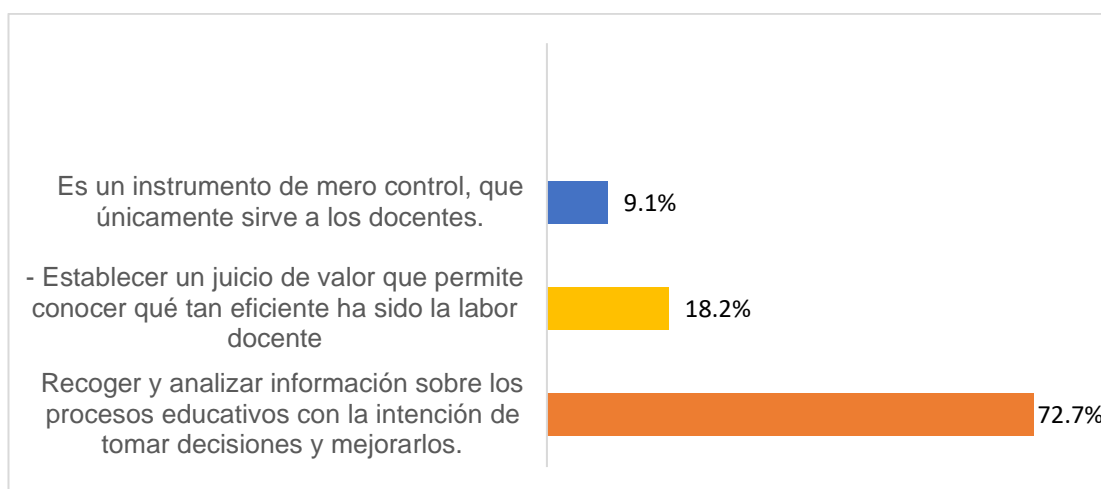
Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Definición de evaluación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Recoger y analizar información sobre los procesos educativos con la intención de tomar decisiones y mejorarlos.	8	72.7%
- Establecer un juicio de valor que tenga la capacidad de permitir conocer qué tan eficiente ha sido la labor docente.	2	18.2%
Es un instrumento de mero control, que únicamente sirve a los docentes.	1	9.1%
Total	11	100.0

Con respecto a qué significa evaluar en el nivel de Educación Inicial; se encontró que 72.7% de docentes, indicaron que evaluar en Educación Inicial es recoger y analizar información sobre los procesos educativos con la intención de tomar decisiones y mejorarlos; 18.2% indicaron que es establecer un juicio de valor que permite conocer qué tan eficiente ha sido la labor docente y 9.1% indicaron que es un instrumento de mero control, que únicamente sirve a los docentes.

Gráfico 3: Definición de evaluación



Fuente: Tabla 03

Elaboración propia

Tabla 4: Objeto de Evaluación

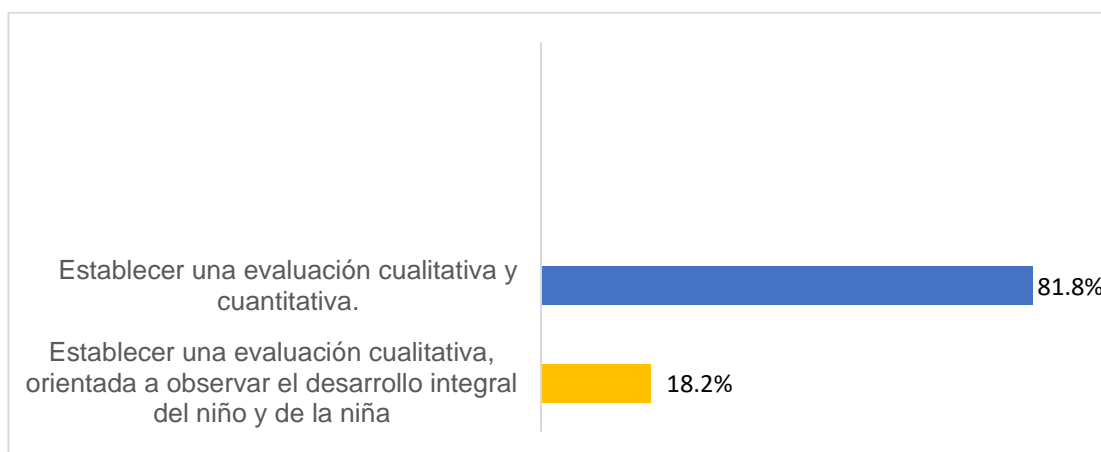
Objeto de la evaluación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Establecer una evaluación cualitativa, orientada a observar el desarrollo integral del estudiante.	2	18.2%
Establecer una evaluación cualitativa y cuantitativa.	9	81.8%
Total	11	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto al objeto de la evaluación en Educación del nivel Inicial, se obtuvo que 18.2% de docentes indican que el objeto de la evaluación en Educación Inicial es establecer una evaluación cualitativa, orientada a observar el desarrollo integral del estudiante y 81.8% en establecer una evaluación cuantitativa y cuantitativa.

Gráfico 4: Objeto de la evaluación



Fuente: Tabla 04

Elaboración propia

Tabla 5: Función de Evaluación

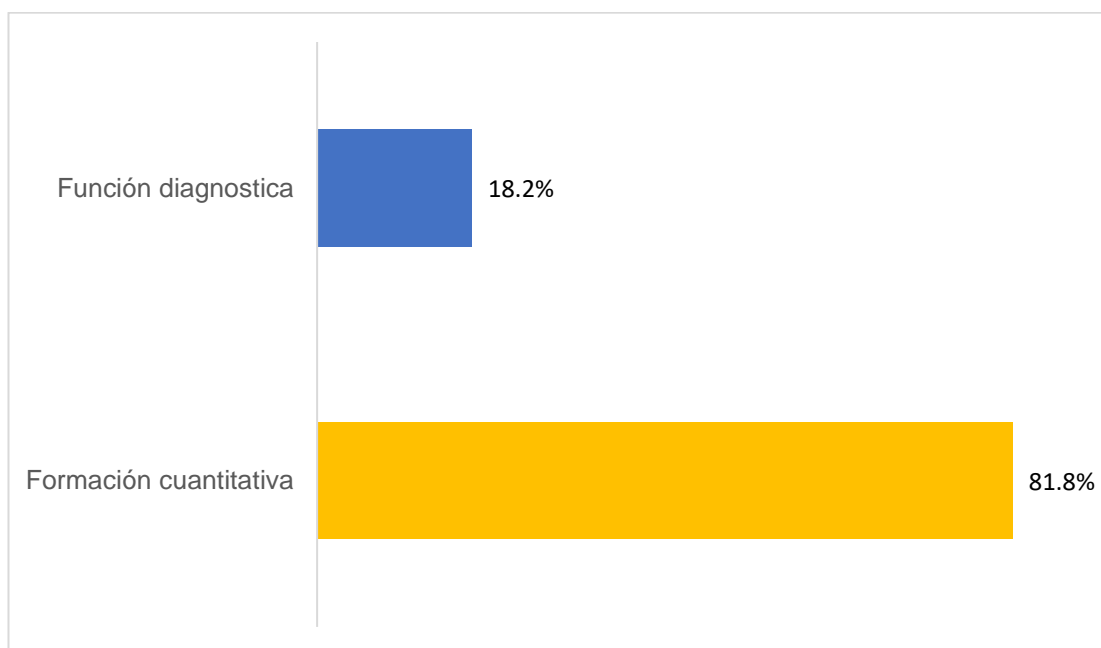
Función de Evaluación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Formación cuantitativa	9	81.8%
Función diagnóstica	2	18.2%
Total	11	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

De acuerdo con las funciones de la evaluación en Educación Inicial, se encontró que 81.8 % de docentes indicaron que las funciones de la evaluación en Educación Inicial son, formación cuantitativa y 18.2 % Función diagnóstica.

Gráfico 5: Función de Evaluación



Fuente: Tabla 05

Elaboración propia

Tabla 6: Uso de la Evaluación

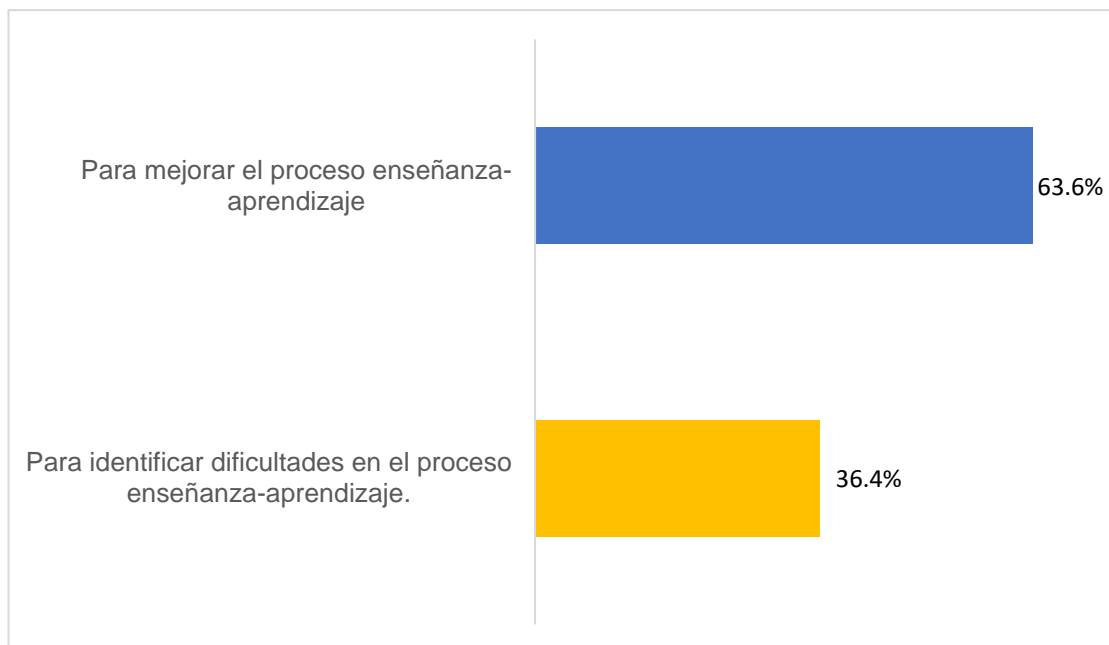
Uso de la Evaluación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Para identificar dificultades en el proceso enseñanza-aprendizaje.	4	36.4%
Para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje	7	63.6%
Total	11	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con relación al uso de la evaluación en Educación Inicial, se encontró que 36.4% del profesorado indicó que el uso de la evaluación en Educación Inicial es para identificar dificultades en el proceso enseñanza-aprendizaje. Y 63.6% para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje.

Gráfico 6: Uso de la Evaluación



Fuente: Tabla 06

Elaboración propia

Tabla 7: Deber de la evaluación

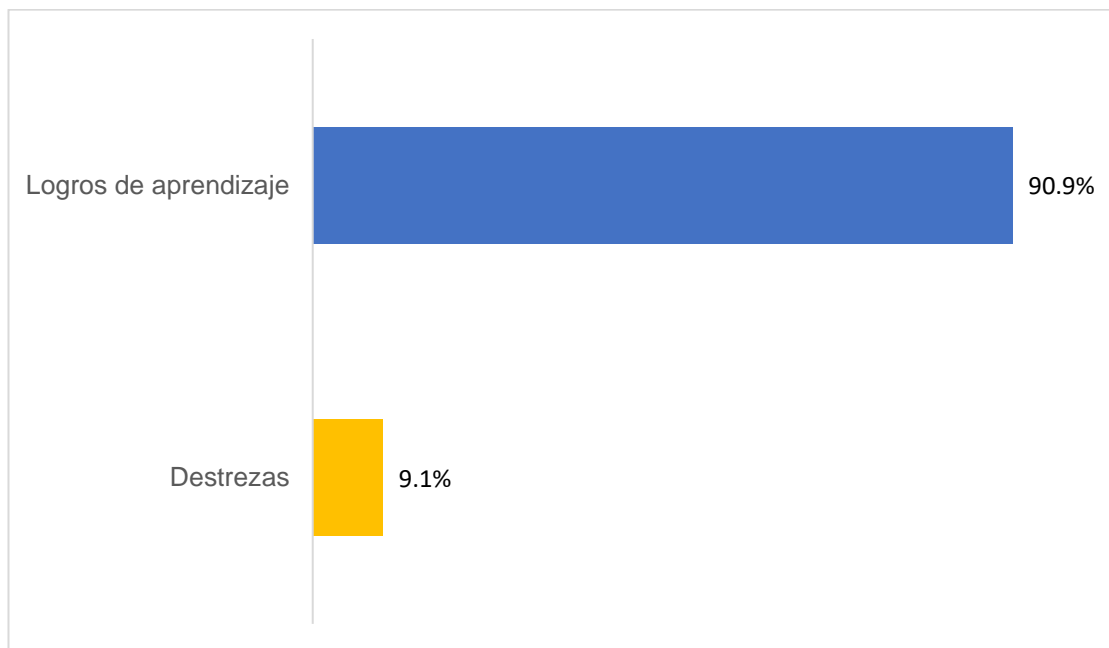
Deber de la Evaluación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Evaluar destrezas	1	9.1%
Logros de aprendizaje	10	90.9%
Total	11	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto al deber de evaluación en Educación Inicial, se encontró que 9.1% de docentes dijeron que el deber de evaluación en Educación Inicial es evaluar destrezas y 90.9 % que es evaluar logros de aprendizaje.

Gráfico 7: Deber de la Evaluación en Educación Inicial



Fuente: Tabla 07

Elaboración propia

Nivel de dominio de conocimientos teóricos de los docentes en los procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021.

Tabla 8: Docentes de la I, E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, según Nivel de dominio de conocimientos teóricos

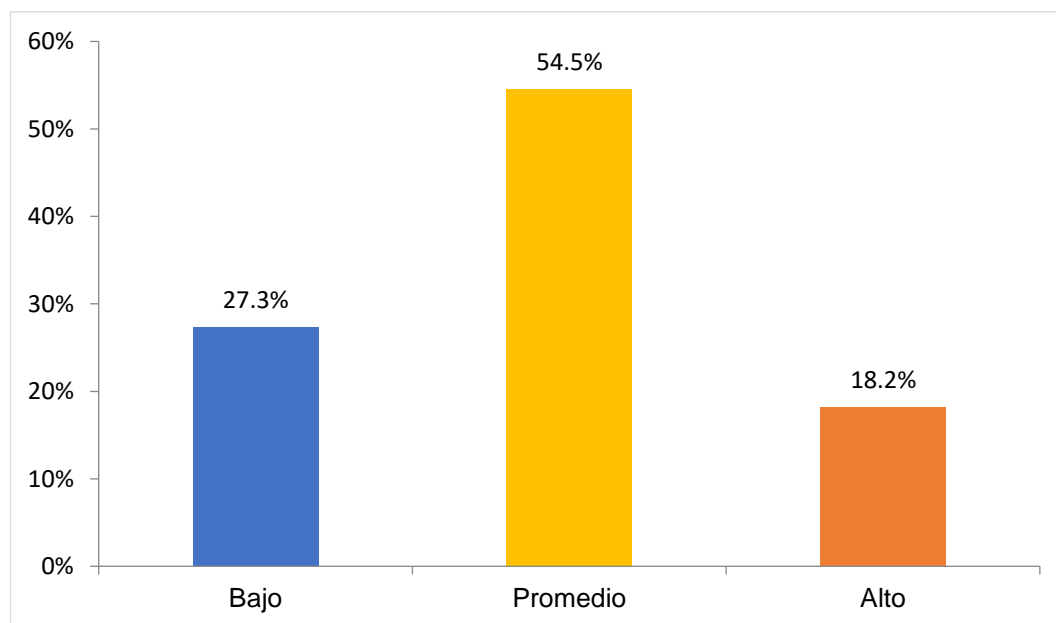
Nivel de dominio de conocimientos teóricos	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	3	27.3%
Promedio	6	54.5%
Alto	2	18.2%
Total	11	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

De los Docentes de la I, E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, 18.2% tiene nivel de dominio de conocimientos teóricos alto; 54.5% nivel promedio y 27.3% bajo.

Gráfico 8: Nivel de dominio de conocimientos teóricos



Fuente: Tabla 08

Elaboración propia

4.2.2 Descripción del dominio de conocimientos procedimentales de los docentes en los procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021

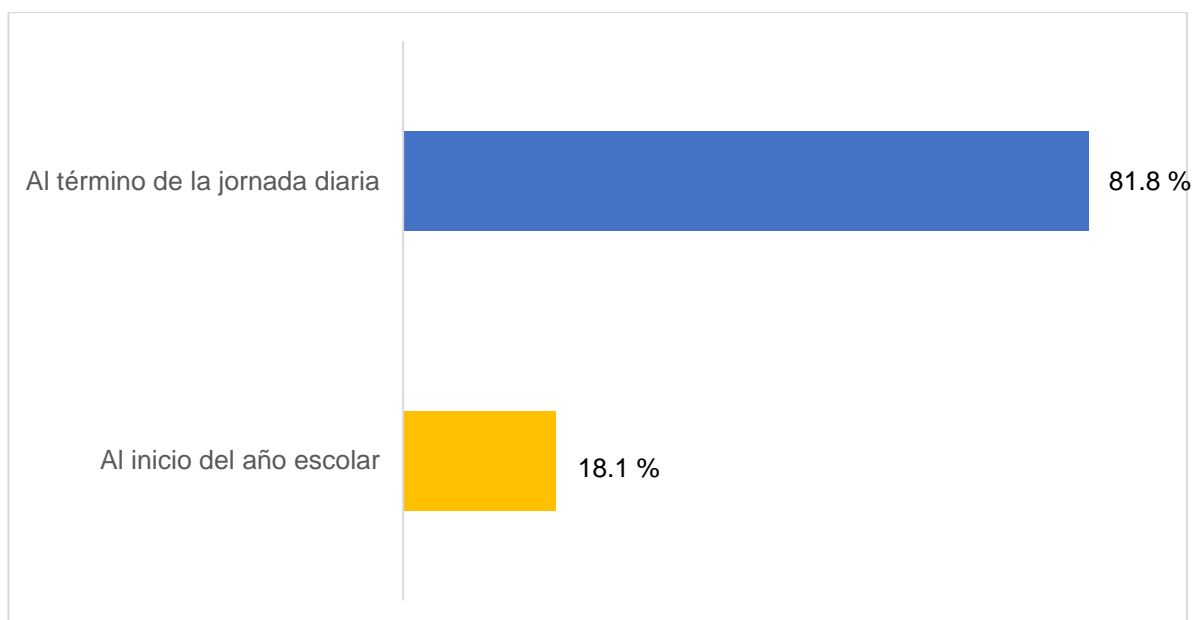
Tabla 9: Cuando llevar a cabo la evaluación

Cuando llevar a cabo la evaluación	Frecuencia fi	Porcentaje %
Al inicio del año escolar	2	18.2 %
Al término de la jornada diaria	9	81.8 %
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos Elaboración propia

Con respecto a cuándo se debe llevar a cabo la evaluación a los niños/as de Educación Inicial, se encontró que 18.2% de docentes indicaron que debe llevarse a cabo la evaluación a los niños/as de Educación Inicial al inicio del año escolar y 81.8% al término de la jornada diaria.

Gráfico 9: Cuándo llevar a cabo la Evaluación



Fuente: Tabla 09

Elaboración propia

Tabla 10: Involucrados al proceso de Evaluación

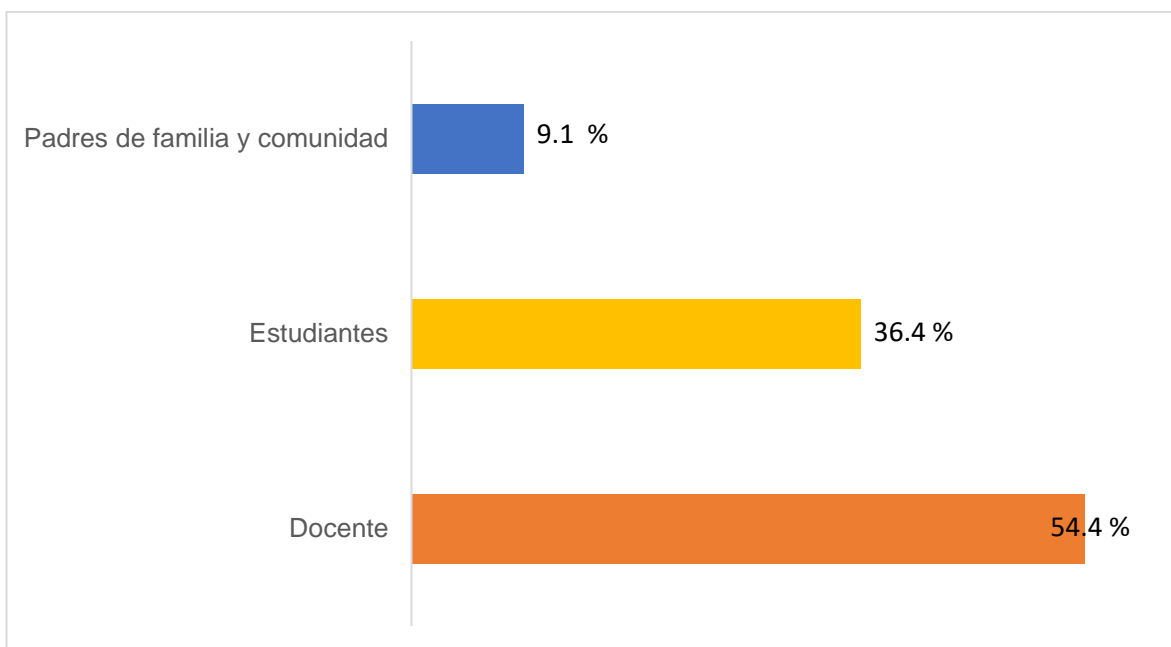
Involucrados al proceso de Evaluación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Docente	6	54.5 %
Estudiantes	4	36.4 %
Padres de familia y comunidad	1	9.1%
Total	11	100.0%

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto a que personas deben involucrarse en el proceso de evaluación, encontramos que 54.5% docentes indicaron que las personas que deben involucrarse en el proceso de evaluación son docente; 36.4% estudiantes; 9.1% Padres de familia y comunidad.

Gráfico 10: Involucrados en el proceso de Evaluación



Fuente: Tabla 10

Elaboración propia

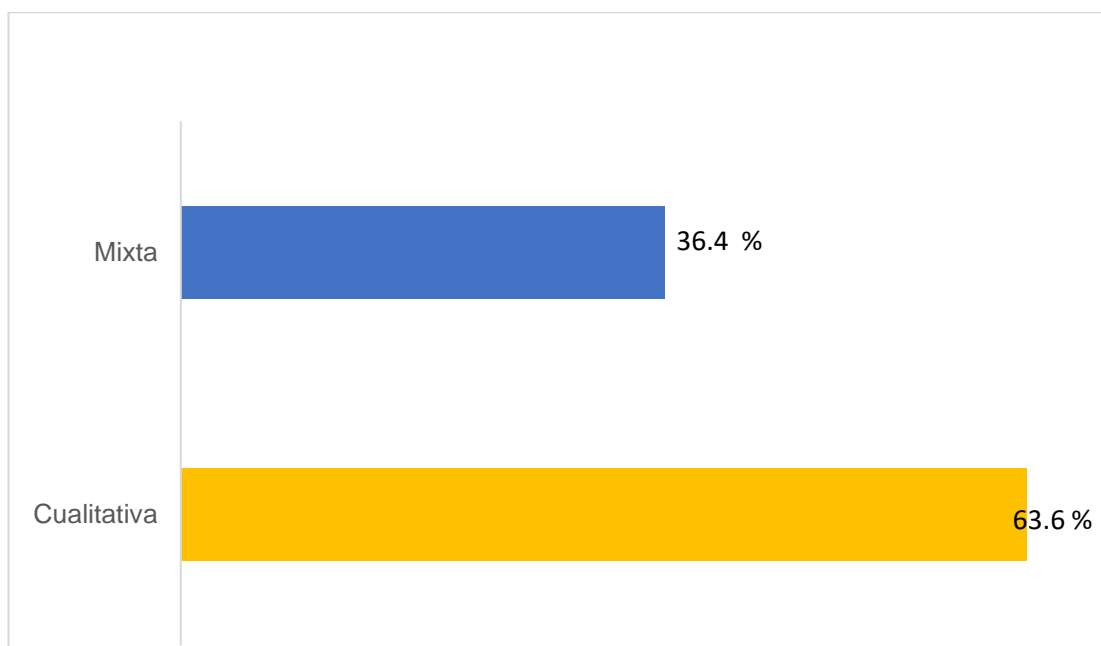
Tabla 11: Escala de evaluación

Escala de evaluación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Cualitativa	7	63.6%
Mixta	4	36.4%
Total	11	100.0%

Fuente: Base de datos Elaboración propia

Con respecto a la escala de evaluación que se debe utilizar en la Educación Inicial, se encontró 63.6% de docentes que indicaron que la escala de evaluación que se debe utilizar en la Educación Inicial es la cualitativa y 36.4% cualitativa y 36.4% mixta.

Gráfico 11: Escala de evaluación



Fuente: Tabla 11

Elaboración propia

Tabla 12: Indicadores de evaluación

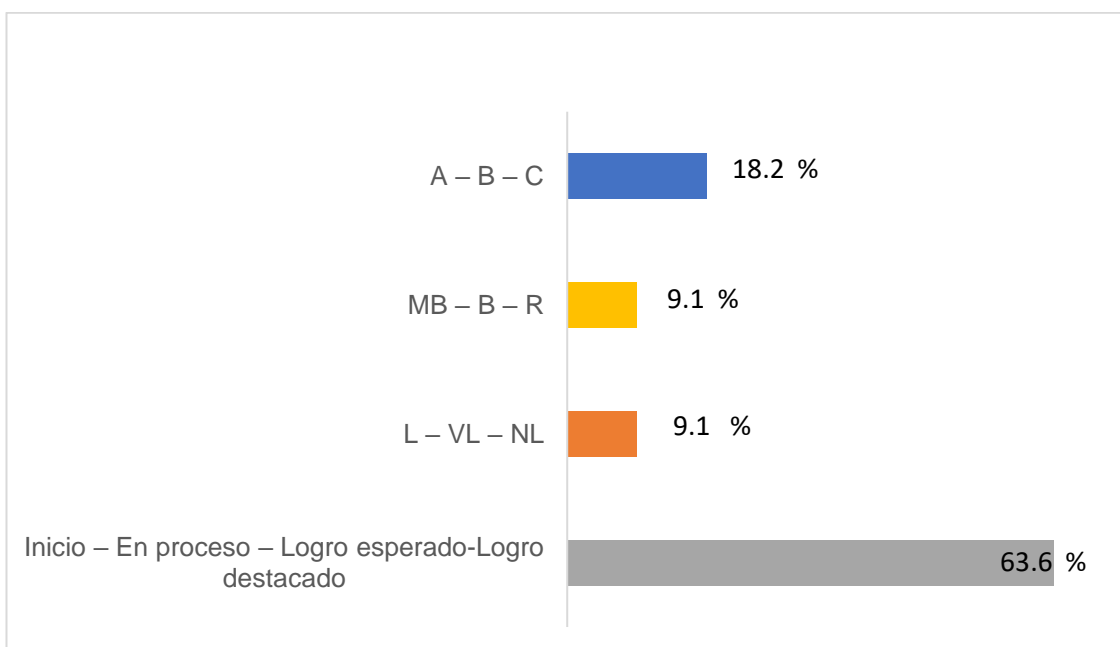
Indicadores de Evaluación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Inicio – En proceso – Logro esperado-Logro destacado	7	63.6 %
L – VL – NL	1	9.1 %
MB – B – R	1	9.1 %
A – B – C	2	18.2 %
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto a los indicadores que deben usarse en la evaluación en Educación Inicial se encontró que 63.6% indicaron que los indicadores que se usan en la evaluación en educación inicial son, Inicio – En proceso – Logro esperado-Logro destacado, 9.1% que son L – VL – NL; 9.1% que son MB – B – R y 18.2% que son A – B – C

Gráfico 12: Indicadores de evaluación



Fuente: Tabla 12

Elaboración propia

Tabla 13: En evaluación son importantes las carpetas /portafolios / expedientes individuales

En evaluación son importantes los expedientes individuales	Frecuencia f _i	Porcentaje %
Si	11	100.0%
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto a si dentro del proceso de evaluación son importantes las carpetas/portafolios/expedientes individuales de los niños/as, se encontró que 100% docentes indicaron que sí.

Gráfico 13: En evaluación son importantes los expedientes individuales



Fuente: Tabla 13

Elaboración propia

Tabla 14: Qué registrar en los expedientes individuales de los niños/as

Qué se registran en los expedientes individuales	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Avances o logros	11	100.0%
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto a qué se registran en los expedientes individuales de los niños/as, se encontró que 100% de docentes indicaron que en los expedientes individuales de los niños/as se anotan los avances o logros,

Gráfico 14: Qué se registran en los expedientes individuales



Fuente: Tabla 14

Elaboración propia

Tabla 15: La evaluación es un instrumento sirve al docente para hacer ajustes a la planificación

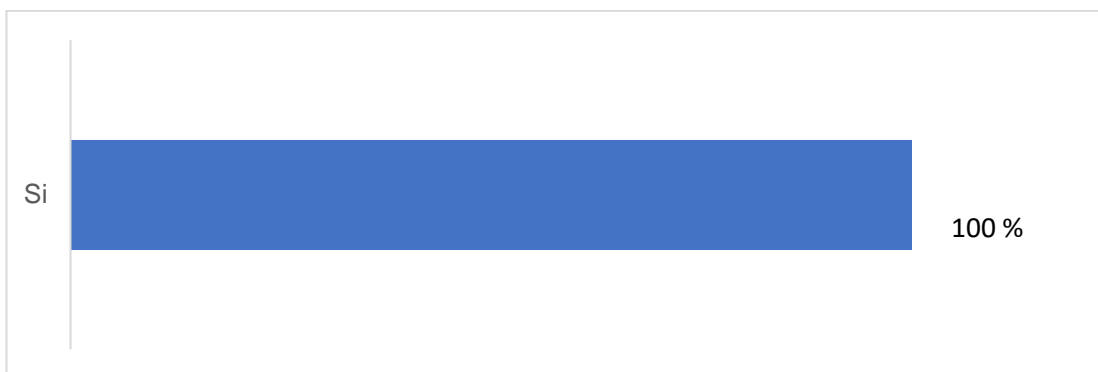
Evaluación como instrumento para hacer ajustes a la planificación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Si	11	100.0 %
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto a si la evaluación como instrumento sirve al docente para hacer ajustes a la planificación, se encontró que 100% de docentes indicaron la evaluación es el instrumento que sirve al docente para hacer ajuste a la planificación.

Gráfico 15: Evaluación es un instrumento para hacer ajustes a la planificación



Fuente: Tabla 15

Elaboración propia

Tabla 16: Una técnica de evaluación es igual a un instrumento de evaluación

Técnica es igual a un instrumento de evaluación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
No	11	100.0 %
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto a si una técnica de evaluación es igual a un instrumento de evaluación, se encontró que 100% de docentes indicaron que no es igual.

Gráfico 16: Una técnica de evaluación es igual a un instrumento de evaluación



Fuente: Tabla 16

Elaboración propia

Tabla 17: Cuáles son técnicas de evaluación

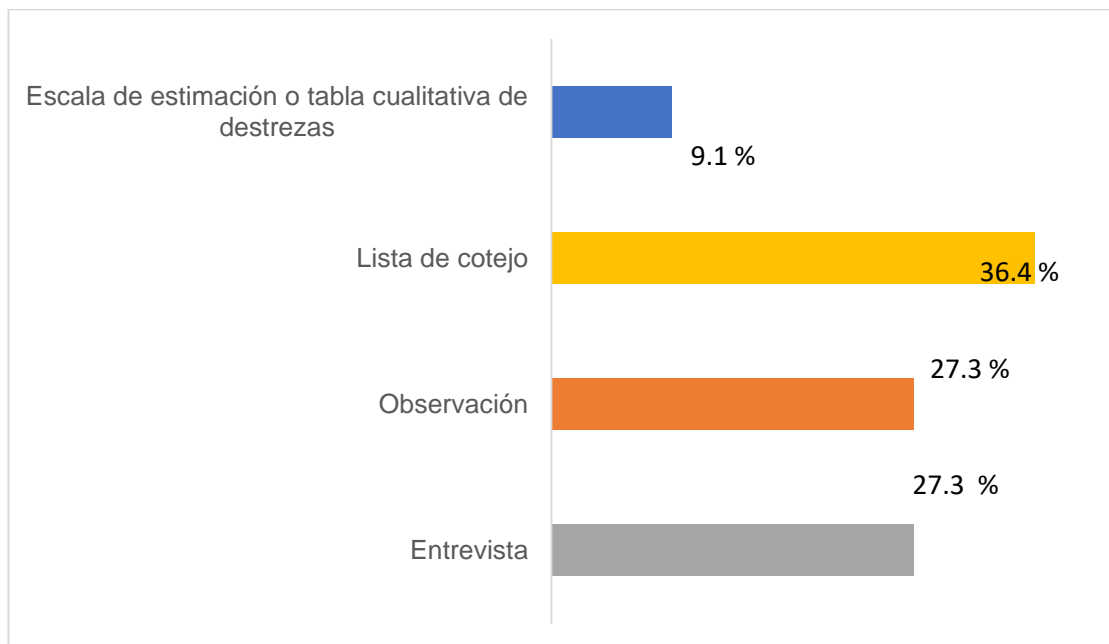
Técnicas de Evaluación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Entrevista	3	27.3 %
Observación	3	27.3 %
Lista de cotejo	4	36.4 %
Escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas	1	9.1%
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto a cuáles son las técnicas de evaluación se encontró que 27.3% de docentes indicaron que son técnicas de evaluación, entrevista, 27.3% observación; 36.4% lista de cotejo, y 9.1% escala de estimación o tabla cualitativa de destreza.

Gráfico 17: Técnicas de evaluación



Fuente: Tabla 17

Elaboración propia

Tabla 18: Etapas del proceso de evaluación

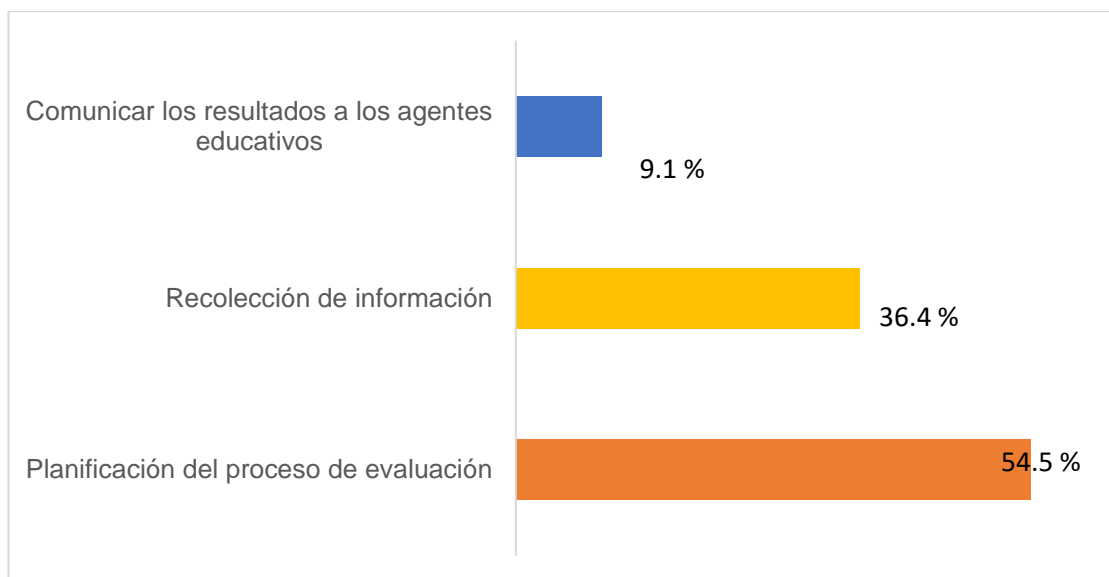
Etapas del proceso de evaluación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Planificación del proceso de evaluación	6	54.5 %
Recolección de información	4	36.4 %
Comunicar los resultados a los agentes educativos	1	9.1 %
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto a cuáles son las etapas que conforman un proceso de evaluación adecuado, se pudo encontrar que, 54.5% de docentes afirmaron que sería la Planificación del proceso de evaluación, 36,4% recolección de información y 9.1% comunicar los resultados a los agentes educativos.

Gráfico 18: Etapas del proceso de evaluación



Fuente: Tabla 18

Elaboración propia

Tabla 19: Quiénes realizan la evaluación formativa

Quiénes realizan la evaluación formativa	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Docentes de aula	11	100.0 %
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto a quiénes realizan la evaluación formativa se encontró que 100 % de docentes indicaron que deben realizar la evaluación formativa los docentes de aula.

Gráfico 19: Quiénes realizan la evaluación formativa



Fuente: Tabla 19

Elaboración propia

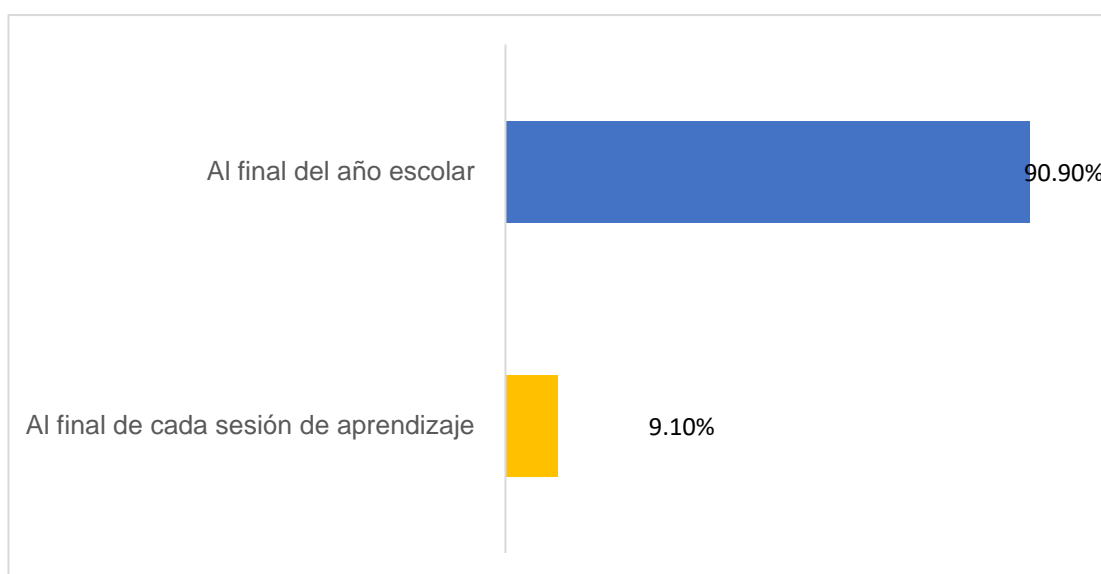
Tabla 20: Cuando se realiza la evaluación formativa

Cuando se realiza la evaluación formativa	Frecuencia f _i	Porcentaje %
Al final de la sesión de aprendizaje	1	9.1%
Al final del año escolar	10	90.9%
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos Elaboración propia

Con respecto a cuándo se realiza la evaluación formativa se encontró que; 9.1 %, indicaron al final de cada sesión de aprendizaje y 90.9 % final del año escolar

Gráfico 20: Cuando realizar Evaluación Formativa



Fuente: Tabla 20

Elaboración propia

Tabla 21: Cómo ayuda la retroalimentación al niño

Cómo ayuda la retroalimentación al niño	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Ayuda a recuperar conocimientos anteriores que no fueron aprendidos adecuadamente	11	100.0 %
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto a cómo ayuda la retroalimentación al niño se encontró que 100% de docentes indicaron que ayuda a recuperar conocimientos anteriores que no fueron aprendidos adecuadamente

Gráfico 21: Cómo ayuda la retroalimentación al niño



Fuente: Tabla 21

Elaboración propia

Tabla 22: Qué preguntas se hace para iniciar la retroalimentación

Preguntas que hace para iniciar la retroalimentación	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Se hacen preguntas del o los temas anteriores.	11	100.0%
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto a qué preguntas hace para iniciar la retroalimentación, se encontró que 100 % de los docentes hacen preguntas del o los temas anteriores.

Gráfico 22: Qué preguntas hace para iniciar la retroalimentación



Fuente: Tabla 22

Elaboración propia

Tabla 23: Sugerencias y/o situaciones retadoras para que mejore el niño en sus aprendizajes

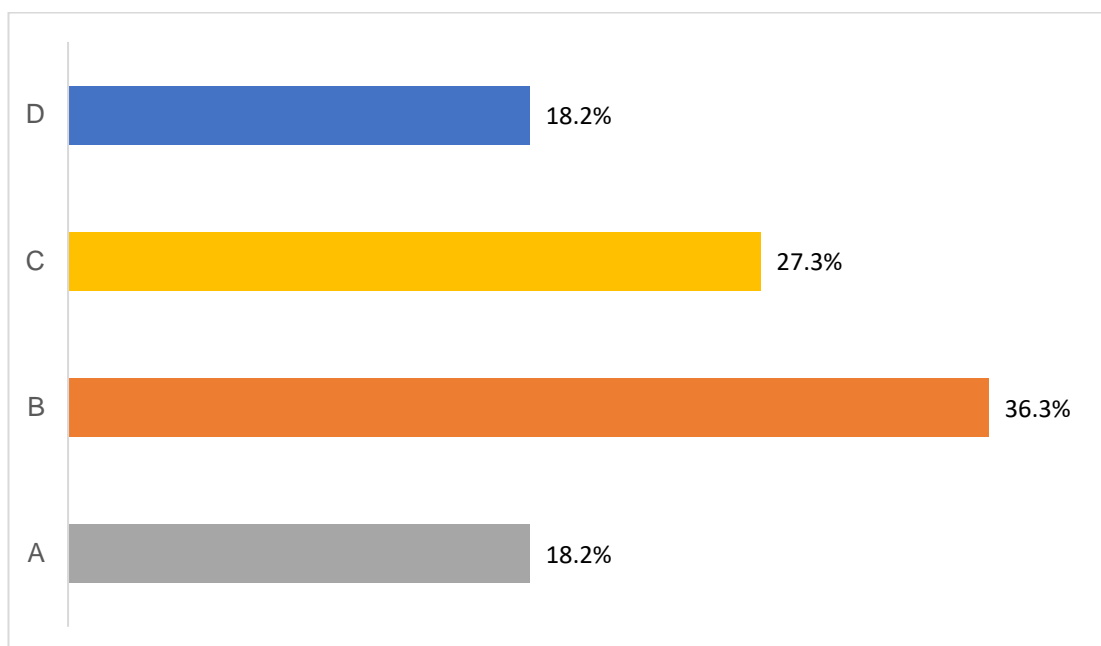
Sugerencias y/o situaciones retadoras para que mejore el niño en sus aprendizajes	Frecuencia f_i	Porcentaje %
A	2	18.2%
B	4	36,3%
C	3	27.3%
D	2	18.2%
Total	11	100.0 %

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Con respecto a las sugerencias y/o situaciones retadoras para que el niño mejore en sus aprendizajes, se encontró que 18.2% de docentes indicaron que A.... 36,3% que...B..; 27.3% que ...C ... y 18.2% que D.

Gráfico 23: Sugerencias y/o situaciones retadoras para que mejore el niño en sus aprendizajes



Fuente: Tabla 23

Elaboración propia

Nivel de dominio de conocimientos procedimentales de los docentes en los procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021

Tabla 24: Docentes de la I, E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, según nivel de dominio de conocimientos procedimentales

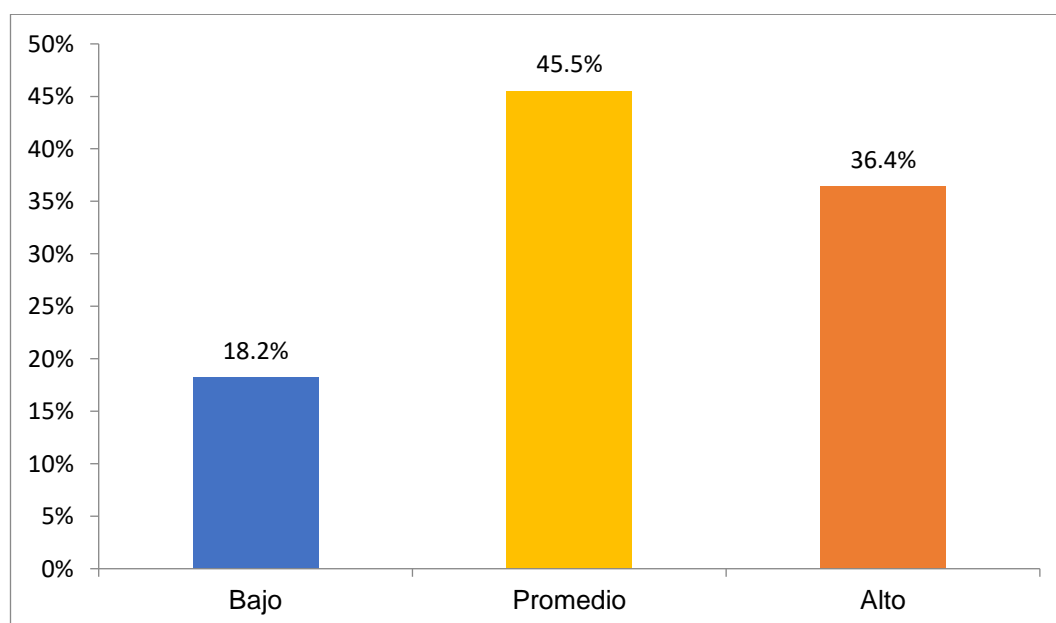
Nivel de dominio de conocimientos procedimentales	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	2	18.2%
Promedio	5	45.5%
Alto	4	36.4%
Total	11	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

De los Docentes de la I, E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, 18.2% tiene nivel de dominio de conocimientos procedimentales alto; 45.5% nivel promedio y 36.4% bajo.

Gráfico 24: Nivel de dominio de conocimientos procedimentales



Fuente: Tabla 24

Elaboración propia

4.3 Análisis de los resultados de acuerdo con el objetivo general

Determinar el nivel de dominio de conocimientos de los docentes sobre procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021.

Tabla 25: Docentes de la I, E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, según nivel de dominio de conocimientos

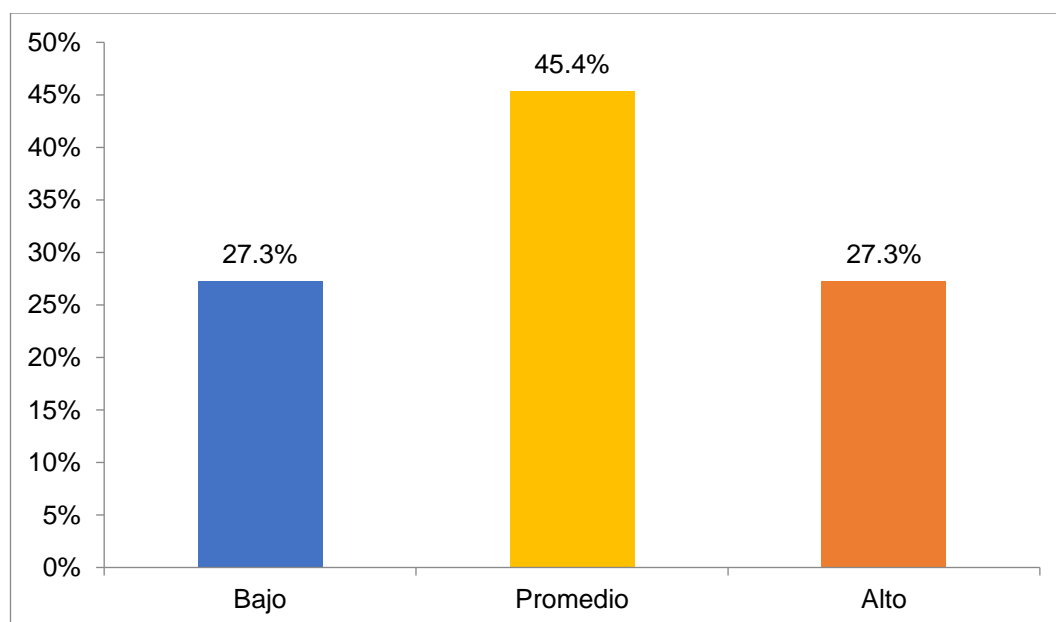
Nivel de dominio de conocimientos del Docente	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	3	27.3%
Promedio	5	45.4%
Alto	3	27.3%
Total	11	100.0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

De los docentes de la I, E Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021, 27.3% tiene nivel de dominio de conocimientos alto; 45.4% nivel promedio y 27.3% nivel bajo.

Gráfico 25: Nivel de dominio de conocimientos



Fuente: Tabla 25

Elaboración propia

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El objetivo general planteada para la investigación fue determinar el nivel de dominio de conocimientos de los docentes sobre procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera de la provincia de Requena en el año 2021, y por tal motivo en este aparte se analizan y contrastan los resultados obtenidos respecto al mencionado objetivo partiendo del análisis de los hallazgos obtenidos en los objetivos específicos.

Los hallazgos encontrados al analizar los resultados relacionados con los objetivos específicos, se determina que el nivel de dominio de conocimientos teóricos de los docentes en los procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301, el 18.2% tiene nivel de dominio de conocimientos teóricos alto; un 54.5% nivel promedio y un 27.3% muestra un nivel bajo. Los resultados nos muestran con mucha claridad la necesidad de fortalecer los conocimientos teóricos en los docentes de la institución educativa.

Al analizar el nivel de dominio de conocimientos procedimentales de los docentes en los procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N°301, se observa que solamente un 18.2% de los docentes tiene nivel de dominio de conocimientos procedimentales alto; un 45.5% nivel promedio y un 36.4% muestran un nivel bajo. Lo que refuerza el resultado anterior obtenido porque en la práctica de los procesos de evaluación el porcentaje de docentes con nivel bajo es más alto. Es decir, sino

se maneja los conceptos no se puede desarrollar o aplicar de manera coherente los procesos de evaluación.

Al observar los hallazgos relacionados al objetivo general se determina que el nivel de dominio de conocimientos de los docentes sobre procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301, el 27.3% muestra un nivel de dominio de conocimientos alto; mientras que un 45.4% se ubica en un nivel promedio y un 27.3% en el nivel bajo. Si asociamos los resultados de nivel promedio y bajo, tenemos que el 72.7% de los docentes no muestran un nivel adecuado de conocimientos teóricos y procedimentales cuando realizan los procesos de evaluación de aprendizajes en la institución educativa.

Cabrera, H, (2015) muestra como hallazgos en su investigación realizada con docentes sobre la evaluación que realizan en educación inicial, un 69, 23% presentan un nivel medio de conocimiento sobre la evaluación en educación inicial, seguido de un 21,79% de docentes con nivel bajo y finalmente de un 8,98% con nivel alto. Por lo que considera que existe un gran porcentaje de docentes que poseen conocimientos medio bajo, estos resultados tienen coincidencia con los obtenidos en la presente investigación en donde el 27.3% de los docentes muestra un nivel de dominio de conocimientos alto; mientras que un 45.4% se ubica en un nivel promedio y un 27.3% en el nivel bajo, por lo que se puede afirmar que el 72,7% de los docentes se ubican en el nivel promedio bajo.

Centeno, E. y García, Y. (2018) en su investigación realizada en docentes en relación a sus conocimientos al aplicar actividades de evaluación de aprendizajes concluye en que muchas de las características generales del proceso de evaluación no son tomados de consideración por el profesorado en la evaluación de los aprendizajes, lo que se asemeja a la presente investigación porque se muestra que los docentes necesitan mejorar los conocimientos teóricos y prácticos para desarrollar de manera coherente los procesos de evaluación de los aprendizajes en sus respectivos estudiantes.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

a. Respecto a los objetivos específicos:

1. Que el nivel de dominio de conocimientos teóricos que muestran los docentes en los procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301, el 18.2% tiene nivel de dominio de conocimientos teóricos alto; un 54.5% nivel promedio y un 27.3% muestra un nivel bajo.
2. Que el nivel de dominio de conocimientos procedimentales que muestran los docentes en los procesos de evaluación de aprendizajes en la institución educativa, un 18.2% tienen un nivel de dominio de conocimientos procedimentales alto; mientras que un 45.5% muestran un nivel promedio y un 36.4% presentan un nivel bajo.

b. Respecto al objetivo general

Que el nivel de dominio de conocimientos que muestran los docentes sobre procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 de Requena, es en el 27.3% de nivel de dominio alto; mientras que en el 45.4% de ellos es de nivel promedio y en el 27.3% es de nivel bajo.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Se presentan las siguientes recomendaciones:

1. A los directivos y docentes de la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 de Requena, fortalecer sus conocimientos teóricos y procedimentales sobre procesos de evaluación de aprendizajes en los docentes de la institución educativa, mediante talleres de capacitación permanentes hasta lograr en ellos un nivel promedio alto.
2. A los directivos y docentes de todas las Instituciones Educativas Públicas de nivel Inicial ubicadas en el área rural, realizar actividades formativas para mejorar y fortalecer sus conocimientos teóricos y procedimentales sobre procesos de evaluación de aprendizajes que repercutirán en favor de los niños en sus respectivas instituciones.
3. Se sugiere a los docentes investigadores sobre evaluación de aprendizajes, continuar con la línea de investigación considerando nuevas variables, además de elevar el tipo de investigación hasta llegar al evaluativo o aplicativo, de manera que se pueda aumentar el conocimiento sobre el tema al aplicar métodos, técnicas e instrumentos de evaluación.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

1. Hurtado de Barrera, J. (2012). *El proyecto de investigación*. (8va. Ed). Venezuela: Quirón Ediciones.
2. Bonilla, Alba, & Ramírez (2000 y SEP, 1997). "¿Por qué evaluar?: Propósitos de la evaluación de aprendizajes en aula. Capitulo I. Consulta. Mayo 2018. http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/D/410/P1D410_04E04.pdf
3. Centeno, E. y Garcia, Y. (2018), Evaluación del aprendizaje en el nivel inicial en el Cercado de Huancavelica, Universidad Nacional de Huancavelica Facultad de educación Escuela profesional de educación inicial, Huancavelica Perú.
4. Cabrera Jara, H. V (2015), Procesos evaluativos utilizados por los docentes para los niños y niñas de 4 a 5 años en los centros de desarrollo inicial privados del Cantón Cuenca, Azuay Ecuador.
5. Jorba; J. y Sanmartí; N. (2012) Evaluación formativa. Fundación Pedagógica de la Evaluación
6. Stiggins, R. J., Arter, J., Chappuis, J. & Chappuis, S. (2007). *Classroom Assessment for Student Learning. Doing It Right-Using It Well*. Columbus, Ohio, EE. UU.: Pearson Merrill Prentice Hal

ANEXOS

01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: DOMINIO DE CONOCIMIENTOS DE LOS DOCENTES SOBRE PROCESOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA INICIAL N° 301 JENARO HERRERA REQUENA 2021

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO y DISEÑO (metodología)	INSTRUMENTACIÓN
<p>Problema Principal ¿Cuál es el nivel de dominio de conocimientos de los docentes sobre procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera, Requena 2021?</p> <p>Problemas específicos 1. ¿Cuál es el nivel de dominio de conocimientos teóricos de los docentes en los procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021? 2. ¿Cuál es el nivel de dominio de conocimientos procedimentales de los docentes en los procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021?</p>	<p>Objetivo General Determinar el nivel de dominio de conocimientos de los docentes sobre procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera, Requena 2021.</p> <p>Objetivos Específicos 1.Describir el nivel de dominio de conocimientos teóricos de los docentes en los procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021. 2.Describir el nivel de dominio de conocimientos procedimentales de los docentes en los procesos de evaluación de aprendizajes en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera Requena 2021.</p>	<p>No aplica</p>	<p>Dominio de conocimientos sobre procesos de evaluación de aprendizajes</p>	<p>Tipo: Descriptivo Nivel: Perceptual Diseño: No experimental, de campo, transeccional y univariable</p> <p>Unidad de estudio: Docentes de nivel Inicial Población: N=11</p> <p>Muestra: No probabilístico por conveniencia n = 11</p>	<p>Se utilizará la técnica: de la encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario.</p>

02: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE PROCESOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

Estimado docente, ante todo hacemos extensivo un agradecimiento por su participación en el desarrollo de esta encuesta, misma que tienen como objetivo fundamental determinar cómo se llevan a cabo los procesos evaluativos con los niños en la Institución Educativa Pública Inicial N° 301 Jenaro Herrera. Se garantiza absoluta confidencialidad en sus apreciaciones, pues el único fin de esta herramienta de investigación es el desarrollo científico, por tanto solicitamos exprese libremente sus respuestas en base a sus saberes y con total compromiso.

1. DATOS PERSONALES

1.1. Edad: _____ años

1.2. Sexo: F () M ()

2. DATOS PROFESIONALES Y LABORALES

2.1. Marque el máximo nivel de formación profesional con título registrado que posea.

Bachiller ()

Egresado ()

Técnico ()

Licenciado/a ()

Especialista ()

Magister ()

Doctorado ()

2.2. Precise su título profesional, con relación a la pregunta anterior:

2.3. ¿Cuántos años ha trabajado en Educación Inicial? _____ años

2.4. ¿Cuál es el cargo que desempeña en el Centro de Educación Inicial en el que trabaja?

Maestro/a auxiliar ()

Maestro/a de aula (titular) ()

Director/a ()

Subdirector/a ()

3. CONOCIMIENTOS SOBRE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN

(Marque con una X su respuesta)

3.1. ¿Qué significa *evaluar* en el nivel de Educación Inicial?

- Recoger y analizar información sobre los procesos educativos con la intención de tomar decisiones y mejorarlos.	
- Medir la capacidad y aprovechamiento de los estudiantes, bajo lo cual se realizará la promoción y selección de estos.	
- Establecer un juicio de valor que permite conocer qué tan eficiente ha sido la labor docente en la formación de los niños, conocer el nivel de desarrollo y aprendizaje en el que estos se encuentran y brindar información a quienes lo necesiten.	
- Es un instrumento de mero control, que únicamente permite a los docentes saber qué puede y qué no puede cada estudiante.	

3.2. ¿Cuál es el objeto de la evaluación en Educación Inicial según el Marco Legal Educativo vigente?

- Establecer una evaluación cualitativa, orientada a observar el desarrollo integral del niño y de la niña.	
- Establecer una evaluación cuantitativa, orientada a determinar el aprovechamiento y promoción del niño y de la niña.	
- Establecer una evaluación cualitativa y cuantitativa, orientada a observar el desarrollo integral del niño y de la niña.	

3.3. ¿Cuáles son las funciones de la evaluación en Educación Inicial?

Función Formativa	
Función Acumulativa o Sumativa	
Función Diagnóstica	
Función Ejecutiva	
Función Didáctica o Pedagógica	
Función Normativa	
Función de Promoción Personal del estudiante	
Función de Acreditación	
Función de Calificación	
Función Socializadora	

3.4. ¿Para qué sirve la evaluación en Educación Inicial?

Para etiquetar a los niños y transmitir la situación a los futuros profesores	
Para reportar casos especiales al Departamento de Apoyo Psicopedagógico	
Para identificar dificultades en el proceso enseñanza-aprendizaje.	
Para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje	

3.5. ¿Qué se debe evaluar en Educación Inicial?

Contenidos o temas	
Unidades de interés	
Destrezas	
Logros de aprendizaje	
Actitudes de los estudiantes	
Sucesos significativos y espontáneos	
Otros ¿Cuáles? _____	

3.6. ¿Cuándo debe llevarse a cabo la evaluación a los niños/as de Educación Inicial?

Al inicio del año escolar	
Al final de cada período	
A término de la jornada diaria	
Al término de cada unidad	
Al término de cada trimestre	
Al término del año escolar	

3.7. ¿Qué personas deben involucrarse en el proceso de evaluación?

Docente	
Estudiantes	
Directivos de la I.E.	
Padres de Familia y comunidad	

3.8. ¿Cuál es la escala de evaluación que se debe utilizar en la Educación Inicial?

Cualitativa	
Cuantitativa	
Mixta	

¿Por qué?

3.9. ¿Cuáles de los siguientes indicadores deben usarse en la evaluación en Educación Inicial?

Inicio – En proceso – Logro esperado- Logro destacado	
L – VL – NL	
MS – S – PS	
MB – B – R	
A – B – C	
10 – 9 – 8 – 7 ... 0	

¿Por qué?

3.10. ¿Dentro del proceso de evaluación son importantes las carpetas/portafolios/expedientes individuales de los niños/as?

Sí	
No	

¿Por qué?

3.11. ¿Qué se debe registrar en los expedientes individuales de los niños/as?

Avances o logros	
Dificultades	
Tareas	
Resultado de valoraciones	
Conclusiones de entrevistas con los padres de familia	
Aspectos personales	
Aspectos familiares	
Antecedentes educativos	
Datos de salud	
Historia clínica	

3.12. ¿La evaluación es un instrumento que sirve al docente para hacer ajustes a la planificación?

Sí	
No	

¿Por qué?

3.13. ¿Una técnica de evaluación es igual a un instrumento de evaluación?

Sí	
No	

¿Por qué?

3.14. ¿Cuáles de las siguientes son técnicas de evaluación?

Entrevista	
Observación	
Diálogo espontáneo	
Pruebas de Desarrollo	
Análisis de la producción de los estudiantes	
Ficha de matrícula	
Ficha de entrevista	
Ficha de seguimiento diario	
Registro anecdótico	
Lista de cotejo	
Escala de estimación o tabla cualitativa de destrezas	
Portafolio	
Autoevaluación	
Informe formal cualitativo	
Informe formal descriptivo	
Test Brumet-Lezine	
Guía de Desarrollo Portage	
Pruebas orales o escritas	

3.15. ¿Cuáles de las siguientes etapas conformarían un proceso de evaluación adecuado?

Elección del marco teórico o de referencia para evaluar	
Planificación del proceso de evaluación	
Recolección de información	
Evaluación como tal	
Sugerencias para la toma de decisiones	
Comunicar los resultados a los agentes educativos	

**3.16. ¿Quiénes realizan la evaluación formativa?
¿Por qué?**

**3.17. ¿Cuándo realiza la evaluación formativa?
¿Por qué?**

**3.18. ¿Cómo ayuda la retroalimentación al niño?
De 3 razones principales**

**3.19. ¿Qué preguntas hace usted para iniciar la retroalimentación?
Escriba 5 preguntas**

3.20. De 3 ejemplos de sugerencias y/o situaciones retadoras para que mejore el niño en sus aprendizajes.

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

03: Informe de validez y confiabilidad.

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Lic. Rodrigo Rios Geman, Lic. Silvia Karina Pinedo Navarro y Lic. Bella Elizabeth Rivera Montoya. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

Evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTO	
		Puntuación	%
1	Lic. Rodrigo Rios Geman	32 de 40	80.0 %
2	Lic. Silvia Karina Pinedo Navarro	37 de 40	92.5 %
3	Lic. Bella Elizabeth Rivera Montoya	37 de 40	92.5 %
			88,33%

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO = $265/3 = 88,33\%$

Interpretación de la validez: de acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del 88,33%, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez alta.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

La confiabilidad para el cuestionario sobre el dominio de conocimientos sobre procesos de evaluación de aprendizajes en docentes de educación inicial se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.86	35

La confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,860 (o **86%**) que es considerado confiable para su aplicación.

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : RIOS GEMAN RODRIGO
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 1.4 Título de la Investigación :
 1.5 Nombre del instrumento :

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
VALORACION CUANTITATIVA:		32 PUNTOS.				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	()	(X)	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

 Lugar y fecha: IQUITOS, 01/OCT./2021

 Firma del experto

 DNI: 05328307

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO
DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Pinedo Navarro Edwin Kerpino
 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 1.4 Título de la Investigación :
 1.5 Nombre del instrumento :

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.					4
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					4
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				3	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.					4
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.					4
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.					4
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				3	
8. COHERENCIA	Entre los Indices, indicadores, dimensiones y variables.				3	
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					4
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					4
VALORACION CUANTITATIVA:		37				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	()	(<input checked="" type="checkbox"/>)	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (<input checked="" type="checkbox"/>)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: JQV1089, 29 DE SEPTIEMBRE DE 2021



 Edwin Kerpino Pinedo Navarro
 DOCENTE - UNAP
 DNI: 05349097



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : ZIVERA MONTDOYA BELLA ELIZABETH
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
 1.4. Título de la Investigación :
 1.5. Nombre del instrumento :

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CALRIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.					4
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				3	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					4
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.					4
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				3	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variable/es del estudio.					4
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos-Científicos y del tema de estudio.				3	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					4
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.					4
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					4
VALORACION CUANTITATIVA:		37				
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	()	()	()
OPINION DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (<input checked="" type="checkbox"/>)			RECHAZADO (<input type="checkbox"/>)	

Lugar y fecha: IQUITOS, 01 DE OCTUBRE DE 2021


Firma del experto

DNI: 05323213