



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

**NIVEL DE RESILIENCIA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PRIMARIA N° 61015 LA
INMACULADA, IQUITOS 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR:

SARA OVALLE RUIZ

ASESOR:

Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2022

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°123-CGT-FCEH-UNAP-2022

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 24 días del mes de abril de 2022 a horas 10.00 a.m. se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **NIVEL DE RESILIENCIA DE DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PRIMARIA N° 61015 LA INMACULADA, IQUITOS 2021**, aprobado con R.D.N° 380-2022-FCEH-UNAP del 07/04/2022, presentado por la bachiller: **SARA OVALLE RUIZ**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 078-2021-FCEH-UNAP, del 26/01/22, está integrado por:

Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA	Presidente
Mgr. LEONCIO GOMEZ RIOS	Secretario
Mgr. LINDA PRISCILLA LOPEZ ALVARADO	Vocal

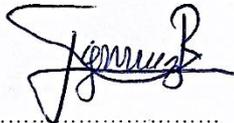
Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *Satisfactoriamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis han sido... *Aprobada* ... con la calificación... *Buena*

Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria**.

Siendo las... *11:00 am* se dio por terminado el acto... *de sustentación*



Mgr. LEONCIO GOMEZ RIOS
Secretario


.....
Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA
Presidente

Mgr. LINDA PRISCILLA LOPEZ ALVARADO
Vocal



Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO
Asesor

JURADOS Y ASESOR



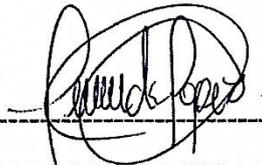
Lic. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA, Dra.

Presidente.



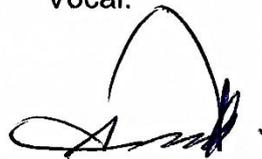
Lic. LEONCIO GOMEZ RIOS, Mgr.

Secretario.



Lic. LINDA PRISCILLA LOPEZ ALVARADO, Mgr.

Vocal.



Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.

Asesor

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, hermanos y familiares por estar siempre conmigo en todo momento, brindándome su apoyo incondicional y alentándome a cumplir mis metas. De igual manera a mis amigos por su apoyo emocional, me sirvió para poder lograr mis objetivos y tener en claro que los sueños siempre se hacen realidad con mucho esfuerzo y responsabilidad.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a los docentes de la especializada de primaria de la universidad nacional de la amazonia peruana de Iquitos, por permitirme usar su plataforma virtual para llevar a cabo y aplicar el trabajo de investigación de la mejor manera posible.

Al asesor Lic. Walter Luis Chucos Calixto, Dr. Por la información y conocimientos que me brindo durante el desarrollo del trabajo de investigación.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	4
1.1 Antecedentes	4
1.2 Bases Teóricas.	6
1.3 Definición de términos	11
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	13
2.1 Formulación de la hipótesis	13
2.2 Variables y su operacionalización	13
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño	16
3.2 Diseño muestral	17

3.3	Procedimientos de recolección de datos	18
3.4	Procesamiento y análisis de los datos	18
3.5	Aspectos éticos	19
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		20
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN		41
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES		43
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES		44
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN		45
ANEXOS		46
01:	Matriz de consistencia	47
02:	Instrumento de recolección de datos	49
03:	Informe de validez y confiabilidad	52

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1: Docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021, según sexo	20
Tabla 2: Docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021, según sexo	21
Tabla 3: Describir el altruismo y responsabilidad de los docentes	22
Tabla 4: Nivel de altruismo y responsabilidad en docentes de educación primaria	24
Tabla 5: Describir la auto superación, independencia y sentido de la vida de los docentes	25
Tabla 6: Nivel de auto superación, independencia y sentido de la vida del docente	27
Tabla 7: Describir la Capacidad de afrontamiento de los docentes	28
Tabla 8: Nivel de capacidad de afrontamiento del docente	30
Tabla 9: Describir la Capacidad de Optimismo y relaciones sociales de los docentes	31
Tabla 10: Nivel de capacidad de optimismo y relaciones sociales del docente	33
Tabla 11: Describir el nivel de religiosidad del docente	34
Tabla 12: Nivel de religiosidad en el docente de educación primaria	36
Tabla 13: Describir la empatía y confianza en el docente	37
Tabla 14: Nivel de empatía y confianza en docentes	39
Tabla 15: Nivel de resiliencia en docentes de educación primaria	40

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1: Docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021, según sexo	20
Gráfico 2: Docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021, según sexo	21
Gráfico 3: Describir el altruismo y responsabilidad de los docentes	23
Gráfico 4: Nivel de altruismo y responsabilidad en docentes de educación primaria	24
Gráfico 5: Describir la auto superación, independencia y sentido de la vida de los docentes	26
Gráfico 6: Nivel de auto superación, independencia y sentido de la vida del docente	27
Gráfico 7: Describir la Capacidad de afrontamiento de los docentes	29
Gráfico 8: Nivel de capacidad de afrontamiento del docente	30
Gráfico 9: Describir la Capacidad de Optimismo y relaciones sociales de los docentes	32
Gráfico 10: Nivel de capacidad de optimismo y relaciones sociales del docente	33
Gráfico 11: Describir el nivel de religiosidad del docente	35

Gráfico 12: Nivel de religiosidad en el docente de educación primaria	36
Gráfico 13: Describir la empatía y confianza en el docente	38
Gráfico 14: Nivel de empatía y confianza en docentes	39
Gráfico 15: Nivel de resiliencia en docentes de educación primaria	40

RESUMEN

La finalidad principal del presente trabajo de investigación ha sido determinar el nivel de resiliencia en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada situada en la ciudad de Iquitos en el año 2021. La investigación ha sido realizada mediante el tipo descriptivo, con un diseño transversal, de campo y univariado como metodología. Respecto a la obtención de datos se ha considerado la técnica de encuesta y un cuestionario el cual fue validado por jueces expertos sobre resiliencia. La unidad de investigación ha sido el docente de educación primaria y se ha considerado como población y muestra a 47 de ellos pertenecientes a la institución educativa. La conclusión en general es que el nivel de resiliencia en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada se ubica en el 12.8% en el nivel bajo, en un 66.0% en el nivel medio y en el 21.3% de ellos en el nivel alto.

Palabras clave: Resiliencia, docentes, institución educativa.

ABSTRACT

The main purpose of this research has been to determine the level of resilience in primary education teachers in the Primary Public Educational Institution No. 61015 La Inmaculada located in the city of Iquitos in the year 2021. The research has been carried out using the type descriptive, with a cross-sectional, field and univariate design as a methodology. Regarding data collection, the survey technique and a questionnaire were considered, which were validated by expert judges on resilience. The research unit has been the primary education teacher and it has been considered as a population and shows 47 of them belonging to the educational institution. The general conclusion is that the level of resilience in primary education teachers in the Primary Public Educational Institution N ° 61015 La Inmaculada is located at 12.8% at the low level, at 66.0% at the medium level and at 21.3% of them on the high level.

Keywords: Resilience, teachers, educational institution.

INTRODUCCIÓN

Es una realidad que existen muchos factores, efectos en el comportamiento del ser humano en todo el mundo y en el Perú, por causa de la pandemia covid 19, el cual aún sigue latente, tornándose en una amenaza para el desarrollo de la humanidad.

Como efecto inmediato en el sector educativo, la pandemia ha originado muchos y diversos cambios para atender a la demanda educativa, se ha observado que, dentro de la organización encargada de dirigir acciones para poder lograr la atención, han establecido algunas estrategias para atender esa demanda, estrategias como aprendo en casa, o en modo virtual con el objeto de no dejar de atender a los estudiantes.

Las escuelas aún se mantienen cerradas, y la responsabilidad manifiesta es que los padres de familia deben apoyar en la educación de sus hijos en el seno familiar, complementándose con algunas estrategias a cargo de los responsables de las instituciones educativas, esta situación ha incrementado la aparición de muchas enfermedades, como consecuencia directa del covid 19, el estrés, la depresión, la preocupación entre factores aquejan el seno familiar.

Entonces, se tiene al docente, directivo, estudiante y padres de familia en situaciones inestables por efectos de esta pandemia, y a pesar de todas estas dificultades el docente y el estudiante deben cumplir con sus responsabilidades en los procesos de formación pedagógica establecidos por los responsables del sector, muchas veces sin proveer de los elementos necesarios para evitar el contagio.

En la región Loreto, en Iquitos, los docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada, no se encuentran exceptuados de las problemáticas anteriormente descritas, se ha notado en muchos de ellos cierta desmotivación, depresión y estrés, perjudicando su estado emocional, sin embargo también se ha notado a muchos docentes destacar estados de ánimo contrario a lo anteriormente descrito, mostrando ciertas capacidades para actuar con generosidad hacia los demás individuos que lo rodean.

Se ha podido notar que muestran mucha voluntad de seguir adelante, a pesar de las adversidades, pero no son todos porque algunos no saben cómo hacerles frente a los problemas, de una forma asertiva y beneficiosa sino lo hacen de modo directo, sin medir las consecuencias, producto del estado emocional en que se encuentran. Se ha observado además que algunos docentes se han abstraído de toda relación social como efecto del confinamiento al que ha sido sometido. Otros se han refugiado en su fe o creencia para el afrontamiento de las situaciones adversas que se le presentan y también se ha visto, aunque a pocos que a pesar de sufrir las consecuencias de la pandemia estar al lado de los demás colegas, de tratar de entenderlos, de fiarse en las personas que lo rodean.

Frente a esta problemática, la institución educativa no ha estado reforzando en este año sobre temas emocionales como la resiliencia en los docentes especialmente porque son los que deben conducir y enseñar a los estudiantes como afrontar esta problemática, y es necesario además conocer por medio de la investigación qué aspectos deberían reforzar para que los docentes logren ser resilientes y ayuden a sus estudiantes a desarrollarla.

En consecuencia, los resultados de la investigación pueden ayudar al profesorado a reflexionar sobre su nivel de resiliencia, notar si sus acciones han estado creando un clima favorable ante la adversidad o ha estado generando todo lo contrario, por lo que delinear el perfil docente en relación a la resiliencia es muy importante para el establecimiento de un clima armonioso, social y emocional en la institución educativa.

En razón a lo mencionado se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de resiliencia en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada, Iquitos 2021?, teniéndose como objetivo principal: Determinar el nivel de resiliencia en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada, Iquitos 2021.

Los resultados se presentan en los capítulos siguientes, asimismo como la discusión, las conclusiones y recomendaciones del caso.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

En el 2020, se desarrolló una investigación que tuvo por objetivo describir en hogares sustitutos de Lima como eran los niveles de resiliencia en adolescentes que se encuentran en ella. Define a la resiliencia como a la habilidad de salir airoso al hacer frente a circunstancias adversas, como todas las personas debido a la emergencia presentada, los adolescentes de este hogar enfrentan a situaciones desfavorables como desaparición de sus padres, falta de cuidado o violencia familiar, lo que les expone a muchos riesgos en los aspectos físico y mental. La población de estudio fue de 60 entre 11 y 18 años, y para la obtención de datos se aplicó la Escala de Resiliencia (SR) de Wagnild y Young, previamente adaptada. Los resultados de modo general muestran que a los adolescentes con 132.5, puntos que los ubica en un nivel bajo de resiliencia, y que un 58.3 % de ellos se ubicaron por debajo del nivel promedio de resiliencia. Al realizar las comparaciones, se encontró que los adolescentes con un tiempo de permanencia de 121 a 180 meses en los hogares sustitutos muestran poseer un mejor nivel de resiliencia. (Sánchez, C. 2020)

En el año 2020, se desarrolló una investigación en relación con el nivel de resiliencia en estudiantes por el confinamiento en una institución educativa privada en Huancayo. El estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de resiliencia y formuló una interrogante en el sentido de conocer cuál es el nivel de resiliencia en los mencionados alumnos. Como enfoque de investigación se utilizó el cuantitativo, de tipo descriptivo, y la muestra la

conformaron 68 alumnos que se encuentran en el 3er grado de secundaria en la I.E.P Trilce. A esta muestra se aplicó la escala de resiliencia de Wagnild, G. Young, H., el cual previamente fue validado y convalidado. Las principales conclusiones fueron: El nivel de resiliencia es bajo en estudiantes del tercero de secundaria porque se tiene que el 52,9% de la muestra en nivel bajo, el 36,8% en nivel medio, y el 10,3% en nivel alto de resiliencia. Conclusión: El nivel de resiliencia es bajo en estudiantes frente al confinamiento. (De la Cruz, G. y Ortiz, S. 2020)

En el 2020, se realizó un trabajo de investigación con la finalidad de determinar el nivel de resiliencia en estudiantes de cuarto de secundaria en una institución educativa de Huaycán. La metodología adoptada fue no experimental, cuantitativo, básico, con diseño descriptivo para analizar la variable en estudio. Como muestra tuvo a 65 estudiantes del mencionado grado de estudios. Para la obtención de datos se usó la técnica de la encuesta y un cuestionario tipo Likert, que luego de la validación obtuvo 0,880, con Alfa de Cronbach. Los hallazgos del estudio determinan que el nivel de resiliencia en estudiantes es medio en el 66,15%, bajo en el 33,85%. Por lo que se concluye sosteniendo que los estudiantes muestran un nivel medio de resiliencia, resaltando que de las dimensiones estudiadas confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien se encuentran en el nivel bajo. (Álvarez, J. 2020)

En el 2021, se desarrolló una investigación con el objetivo principal de determinar el nivel de resiliencia en tiempos del coronavirus en estudiantes de educación inicial en una universidad de la amazonia peruana. Como

metodología para el estudio se adoptó el tipo de investigación descriptivo mediante un diseño univariado, transversal y de campo. Fueron 227 estudiantes de educación inicial quienes conformaron la población y muestra de la investigación. Para la obtención de los datos se validó el respectivo instrumento y como técnica se usó la encuesta. El resultado más importante fue que el nivel de la capacidad de resiliencia es inadecuado en la mayoría de ellos con un 77,1% mientras que un 22,9% mostraron un nivel adecuado, lo cual además probó la hipótesis de la investigación, el cual permite precisar que los estudiantes no se encuentran preparados para hacer frente a adversidades en estos tiempos del coronavirus. (Quinteros, M. 2021)

1.2 Bases Teóricas.

1.2.1 Resiliencia

Un nuevo concepto puesto en actualidad es la resiliencia sobre todo en salud el cual es definido como la capacidad que tiene la persona para hacer frente y salir airoso de las experiencias vividas. Se adoptó esa palabra del inglés *resilience* o *resiliency*.

Se le describe además como la capacidad individual o de grupo para continuar actuando con visión a lo que puede venir a pesar de las circunstancias adversas y de haber sufrido experiencias no agradables. En ese sentido, el hecho de haber pasado o experimentado situaciones adversas no lo califica como resiliente

inmediatamente, sino que esto le sirve como una experiencia a la cual va adaptándose por medio de un proceso, lo que le sirve para hacer frente a las condiciones en el hogar como en el trabajo o en otras circunstancias.

A partir de los años setenta se empieza a utilizar este término en las ciencias sociales, mediante una investigación en el cual se observó a un determinado grupo de personas desde su nacimiento hasta que tuvieron 40 años, logrando percibir en que algunos infantes que mostraban factores de riesgo lograban salir airoso y ser exitoso en la vida además de lograr constituir familias estables.

La resiliencia surge de la interacción entre los factores de riesgo y los de protección, a los que se ve expuesta la persona en una situación estresante y donde requiere utilizar su capacidad para enfrentarla, logrando obtener un beneficio para su vida a partir de aquella experiencia. Así también, se debe reconocer que los factores protectores y de riesgo no son estáticos, sino que varían de una persona a otra, considerando elementos como género y edad, e incluso según la etapa en que se encuentra la persona. Los factores de riesgo pueden ser biológicos como bajo peso al nacer y defectos congénitos entre algunos, y también ambientales, como la pobreza y baja escolaridad.

Si bien hablar de riesgo connota un escenario negativo, es importante conocerlo para trabajar sobre él y evitar su efecto. Los factores protectores son herramientas utilizables en contra de la adversidad, que provienen del mismo individuo o de su medio, llamados también los pilares de la resiliencia: autoestima consistente, introspección, independencia, capacidad de

relacionarse, iniciativa, humor, creatividad, moralidad y capacidad de pensamiento crítico.

2.2.2 Características de la resiliencia

Según Grotberg, para hacer frente a las adversidades y salir transformado se requiere la relación dinámica de fuentes interactivas que se visualizan en las expresiones verbales de los sujetos (niños, adolescentes o adultos) con características resilientes y que dan como respuesta comportamientos saludables frente a eventos traumáticos, ellos son: relacionados con el apoyo que la persona puede percibir, "yo tengo"; relacionados con las fortalezas intrapsíquicas y condiciones internas de las personas "yo estoy" y "yo soy" y relacionados con las habilidades de la persona para interactuar y resolver problemas, "yo puedo".

Existe además el Modelo Ecológico Interaccional de Saavedra, que direcciona resiliencia como "una acción orientada a metas, una respuesta sustentada, vinculada a una visión abordable del problema, como una conducta recurrente de la visión de uno mismo, caracterizada por elementos afectivos y cognitivos positivos, proactivos frente a los problemas, los cuales tienen un sistema de creencias y vínculos sociales que interpreta la acción y resultados" y donde emergen cuatro categorías teóricas: condición de base, imagen de sí mismo, imagen del problema, respuesta activa resiliente. Posteriormente Saavedra y Varas establecen una matriz doble, agrupando las fuentes interactivas de Grotberg y el Modelo ecológico que originan doce factores de resiliencia, agrupados desde la conducta resiliente hacia las condiciones de base:

Identidad, Autonomía, Satisfacción, Pragmatismo, Vínculos, Redes, Modelos, Metas, Afectividad, Autoeficacia, Aprendizaje y Generatividad.

2.2.3 Dimensiones de la resiliencia

Se consideran las siguientes dimensiones con sus respectivos indicadores.

Dimensión: Altruismo y responsabilidad

- Me considero un individuo que desea el bien a otras personas.
- Me considero una persona que se hace responsable de sus actos.
- Siento que hay personas que me ayudan a seguir adelante ante situaciones adversas.
- Soy una persona que puede conocer su interior (pensamiento, emociones, personalidad)
- Soy una persona que ayuda a los demás.
- Considero que soy una persona consciente de las consecuencias de mis actos.
- Me considero una persona que afronta lo negativo de forma constructiva.
- Soy una persona que se esfuerza por auto superarse a sí mismo.

Dimensión: Autosuperación, independencia y sentido de la vida

- Soy una persona que tiene metas en la vida.
- Me considero un individuo con valores.
- Soy una persona respetuosa de mí mismo.
- Soy una persona capaz de tomar decisiones propias
- Soy un individuo que es consciente de sus acciones

- Soy una persona capaz de encontrar nuevas soluciones a problemas que se me presentan.
- Soy una persona con un pensamiento crítico capaz de someter a juicio las ideas de otras personas.

Dimensión: Capacidad de afrontamiento

- Soy una persona con ideas innovadoras.
- Me considero una persona divertida.
- Soy una persona perseverante en lo que hago.
- A pesar de haber sido agredido verbalmente (tonto, inútil, estúpido), me siento bien conmigo mismo.
- Soy una persona capaz de encontrar nuevas soluciones a problemas que se me presentan.
- Cuando no tengo éxito en algún proyecto intento diferentes métodos para lograr el objetivo.

Dimensión: Optimismo y relaciones sociales

- Me considero con la habilidad de establecer relaciones sociales con otras personas.
- Soy una persona que se aprecia tal y como es.
- Soy bueno resolviendo problemas.
- Si me preparo y espero lo mejor, sé que las cosas saldrán lo mejor posible.
- Dimensión: Religiosidad
- Siento que mis creencias religiosas me ayudan a superar diferentes obstáculos en mi vida.
- Mi fe religiosa me ayuda a superar mis problemas.
- Mis creencias religiosas le dan sentido a mi vida.

Dimensión: Empatía y confianza

- Soy una persona que puede perdonar a quienes me hacen daño.
- Puedo volver a confiar en otras personas a pesar de que me hayan causado algún daño.
- Siento confianza en otras personas.
- Soy una persona capaz de comprender a los que me rodean, ponerme en su lugar.

1.3 Definición de términos

Altruismo y responsabilidad

Es la capacidad del individuo para que este consciente de las consecuencias de sus actos, además de una generosidad hacia los demás individuos que lo rodean.

Autosuperación, independencia y sentido de vida

Es la voluntad de seguir adelante, de mejorar como individuo, lograr un pensamiento independiente, además de metas y objetivos a futuro.

Capacidad de afrontamiento

Es el modo por el cual el individuo le hace frente a los problemas, si lo hace de una forma asertiva y beneficiosa.

Optimismo y relaciones sociales

Se refiere a que tan positivamente ve el individuo las circunstancias que le rodean además de su capacidad para establecer amistades y relaciones.

Religiosidad

Es la dimensión que abarca la fe del individuo para el afrontamiento de las adversidades que le presentan en la vida cotidiana.

Empatía y confianza

Es la capacidad del individuo para percibir las emociones de las personas que le rodean, y de entenderlos, además la capacidad de fiarse en las personas que lo rodean.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de la hipótesis.

2.1.1 Hipótesis general

No es aplicable por haber sido un estudio descriptivo.

2.2 Variables y su operacionalización.

2.2.1 Variable

Nivel de resiliencia

2.2.2 Definiciones operacionales

Definición conceptual

Es la capacidad de una persona o grupo para seguir proyectándose en el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, condiciones de vidas difíciles y de traumas graves como el covid 19, sin embargo, la resiliencia no es total, absoluta o lograda para siempre, sino que es un proceso que depende de la experiencia traumática vivida, que puede superar los recursos del individuo y que varía según circunstancias, contexto, etapa de la vida y entorno cultural.

Definición operacional

Es el nivel de capacidad que muestra el docente de primaria para seguir proyectándose en el futuro a pesar de acontecimientos desestabilizadores, condiciones de vidas difíciles y de traumas graves como el covid 19, sin embargo, la resiliencia no es total, absoluta o lograda para siempre, sino que es un proceso que depende de la experiencia traumática vivida, que puede superar los recursos del individuo y que varía según circunstancias, contexto, etapa de la vida y entorno cultural.

2.3. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensión	Ítems /Indicadores	Ítem	Instrumento	Fuente
Nivel de resiliencia	Altruismo y responsabilidad	Me considero un individuo que desea el bien a otras personas.	1	Cuestionario Alto (41-60) Moderado (21 – 40) Bajo (0- 20)	Docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada de Iquitos.
		Me considero una persona que se hace responsable de sus actos.	2		
		Siento que hay personas que me ayudan a seguir adelante ante situaciones adversas.	3		
		Soy una persona que puede conocer su interior (pensamiento, emociones, personalidad)	4		
		Soy una persona que ayuda a los demás.	5		
		Considero que soy una persona consiente de las consecuencias de mis actos.	6		
		Me considero una persona que afronta lo negativo de forma constructiva.	7		
		Soy una persona que se esfuerza por auto superarse a sí mismo.	8		
	Autosuperación, independencia y sentido de vida	Soy una persona que tiene metas en la vida.	9		
		Me considero un individuo con valores.	10		
		Soy una persona respetuosa de mi mismo.	11		
		Soy una persona capaz de tomar decisiones propias	12		
		Soy un individuo que es consciente de sus acciones	13		
		Soy una persona capaz de encontrar nuevas soluciones a problemas que se me presentan.	14		
		Soy una persona con un pensamiento crítico capaz de someter a juicio las ideas de otras personas.	15		
	Capacidad de afrontamiento	Soy una persona con ideas innovadoras.	16		
		Me considero una persona divertida.	17		
		Soy una persona perseverante en lo que hago.	18		
		A pesar de haber sido agredido verbalmente (tonto, inútil, estúpido), me siento bien conmigo mismo.	19		
		Soy una persona capaz de encontrar nuevas soluciones a problemas que se	20		

		me presentan.		
		Cuando no tengo éxito en algún proyecto intento diferentes métodos para lograr el objetivo.	21	
Optimismo y Relaciones sociales		Me considero con la habilidad de establecer relaciones sociales con otras personas.	22	
		Soy una persona que se aprecia tal y como es.	23	
		Soy bueno resolviendo problemas.	24	
		Si me preparo y espero lo mejor, sé que las cosas saldrán lo mejor posible.	25	
Religiosidad		Siento que mis creencias religiosas me ayudan a superar diferentes obstáculos en mi vida.	26	
		Mi fe religiosa me ayuda a superar mis problemas.	27	
		Mis creencias religiosas le dan sentido a mi vida.	28	
Empatía y confianza		Soy una persona que puede perdonar a quienes me hacen daño.	29	
		Puedo volver a confiar en otras personas a pesar de que me hayan causado algún daño.	30	
		Siento confianza en otras personas.	31	
		Soy una persona capaz de comprender a los que me rodean, ponerme en su lugar.	32	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación es descriptiva, de acuerdo con (Supo 2012), porque ha sido un estudio observacional, en los cuales no se ha intervenido o manipulado el factor de estudio, es decir se ha observado lo que ocurrió con la variable en estudio en condiciones naturales, en el contexto, en este sentido en el nivel de resiliencia del docente de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada.

3.1.2 Diseño de investigación

La investigación es no experimental, transeccional, porque según, Supo J. (2010) se ha analizado la variable en un periodo de tiempo corto, de corte por lo que el instrumento para obtener la información se ha aplicado en un solo momento y tiempo.

Fue de campo y ha sido univariado. El gráfico del diseño fue el siguiente:



Dónde:

M1: Muestra de los docentes de nivel primaria

Ox: Observación de la variable nivel de resiliencia.

3.2 Diseño muestral

3.2.1 Población

N = 47, docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.

3.2.2 Muestreo

En la investigación se adoptó, el tipo de muestreo censal porque $N=n$, ya que los criterios de selección de la muestra no responden al azar sino es intencional y se tomaron grupos intactos.

3.2.3 Muestra

La muestra fue $n=47$ docentes (método censal).

**Población y muestra de docentes de educación primaria en la
Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada
Iquitos 2021.**

N°	Grado de estudios de Educación primaria	2021
		Número de docentes
1	1er grado	07
2	2do grado	08
3	3er grado	08
4	4to grado	08
5	5to grado	08
6	6to grado	08
TOTAL		47

3.3 Procedimientos de recolección de datos

3.3.1 Técnicas de recolección de datos

En este estudio se ha utilizado como técnica de recolección de datos a la encuesta.

3.3.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento fue un cuestionario de 07 dimensiones con 32 ítems, en relación a resiliencia, el instrumento ha sido sometido a juicio de expertos con personas expertas sobre el tema a investigar.

3.4 Procesamiento y análisis de los datos

3.4.1 Procesamiento de datos

La información obtenida ha sido procesada en forma computarizada mediante el paquete estadístico computacional SPSS versión 25 en español, utilizando una base de datos en el cual se operacionalizó los datos.

3.4.2 Análisis de datos

Los datos obtenidos respectivos se analizaron de modo descriptivo: medidas de resumen (mediana, media, error típico, moda, correlación, etc.) y la verificación de hipótesis: modelo de regresión logística de respuesta múltiple, con un 5% del nivel de significancia. Los resultados se presentan en cuadros y gráficos aplicando la estadística descriptiva.

Hurtado (2008, p.162), menciona que una vez obtenido los datos se necesita analizar para descubrir su significado en término de objetivos planteados al comienzo de la investigación; en esta etapa la metodología al investigar se debe especificar qué tipo de análisis es utilizado mediante el análisis estadístico.

3.5 Aspectos éticos

En el presente trabajo de investigación se respetó plenamente la individualidad y decisiones que ha tomado el docente de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada, quién ha dado la autorización respectiva para aplicar los instrumentos, guardándose las reservas del caso con los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Información general

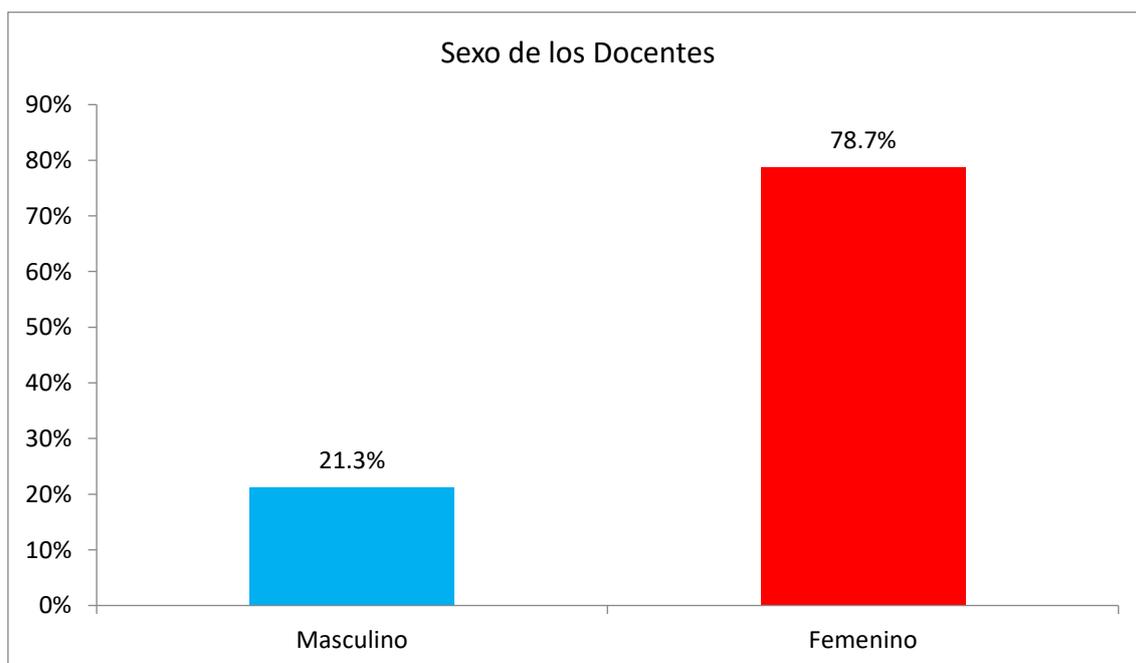
Tabla 1: Docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021, según sexo

Sexo de los Docentes	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Masculino	10	21.3%
Femenino	37	78.7%
Total	47	100,0

Fuente: Encuesta

De los Docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021; 78.7% son de sexo femenino y 21.3% masculino.

Gráfico 1: Docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021, según sexo



Fuente: Tabla 01

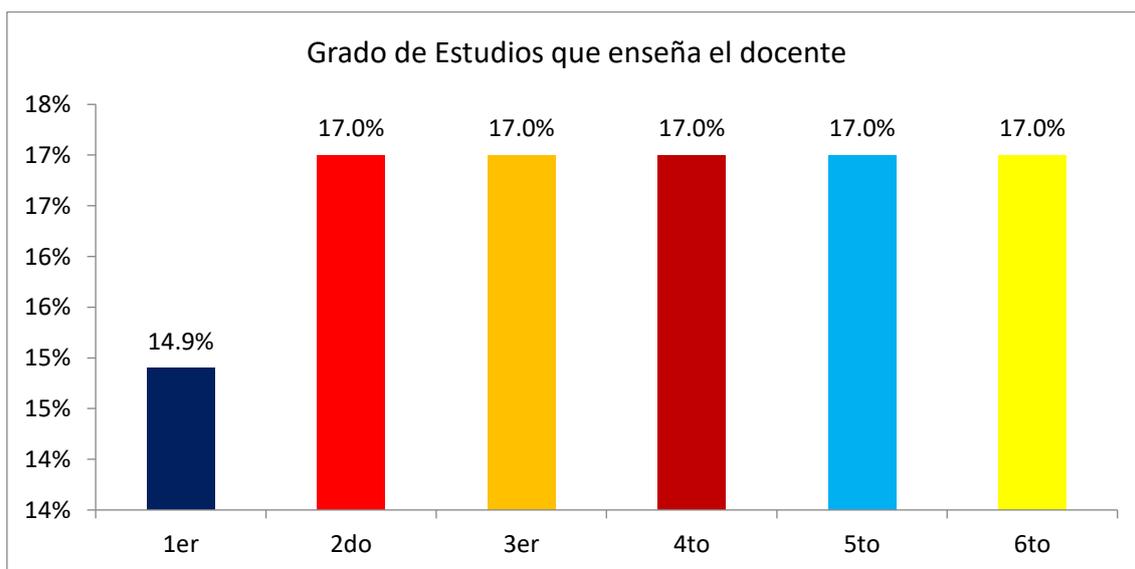
Tabla 2: Docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021, según sexo

Grado de Estudios que enseña el docente	Frecuencia f_i	Porcentaje %
1er	7	14.9%
2do	8	17.0%
3er	8	17.0%
4to	8	17.0%
5to	8	17.0%
6to	8	17.0%
Total	47	100,0

Fuente: Encuesta

De los Docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021; 14,9% enseñan 1er grado, 17,0%, 2do; 17,0% 3er; 17,0% 4to; 17,0% 5to y 17,0% 6to grado.

Gráfico 2: Docentes de Educación Primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021, según sexo



Fuente: Tabla 02

4.2 Análisis Descriptivo

4.2.1 Nivel de altruismo y responsabilidad

Describir el nivel de altruismo y responsabilidad en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.

Tabla 3: Describir el altruismo y responsabilidad de los docentes

Dimensión: Altruismo y responsabilidad	Nunca	A veces	Siempre
1.Me considero un individuo que desea el bien a otras personas.	0.0%	6.4%	93.6%
2.Me considero una persona que se hace responsable de sus actos.	0.0%	12.8%	87.2%
3.Siento que hay personas que me ayudan a seguir adelante ante situaciones adversas.	4.3%	10.6%	85.1%
4.Soy una persona que puede conocer su interior (pensamiento, emociones, personalidad)	2.1%	21.3%	76.6%
5.Soy una persona que ayuda a los demás.	0.0%	19.1%	80.9%
6.Considero que soy una persona consiente de las consecuencias de mis actos.	0.0%	23.4%	76.6%
7.Me considero una persona que afronta lo negativo de forma constructiva.	0.0%	29.8%	70.2%
8.Soy una persona que se esfuerza por auto superarse a sí mismo.	0.0%	19.1%	80.9%

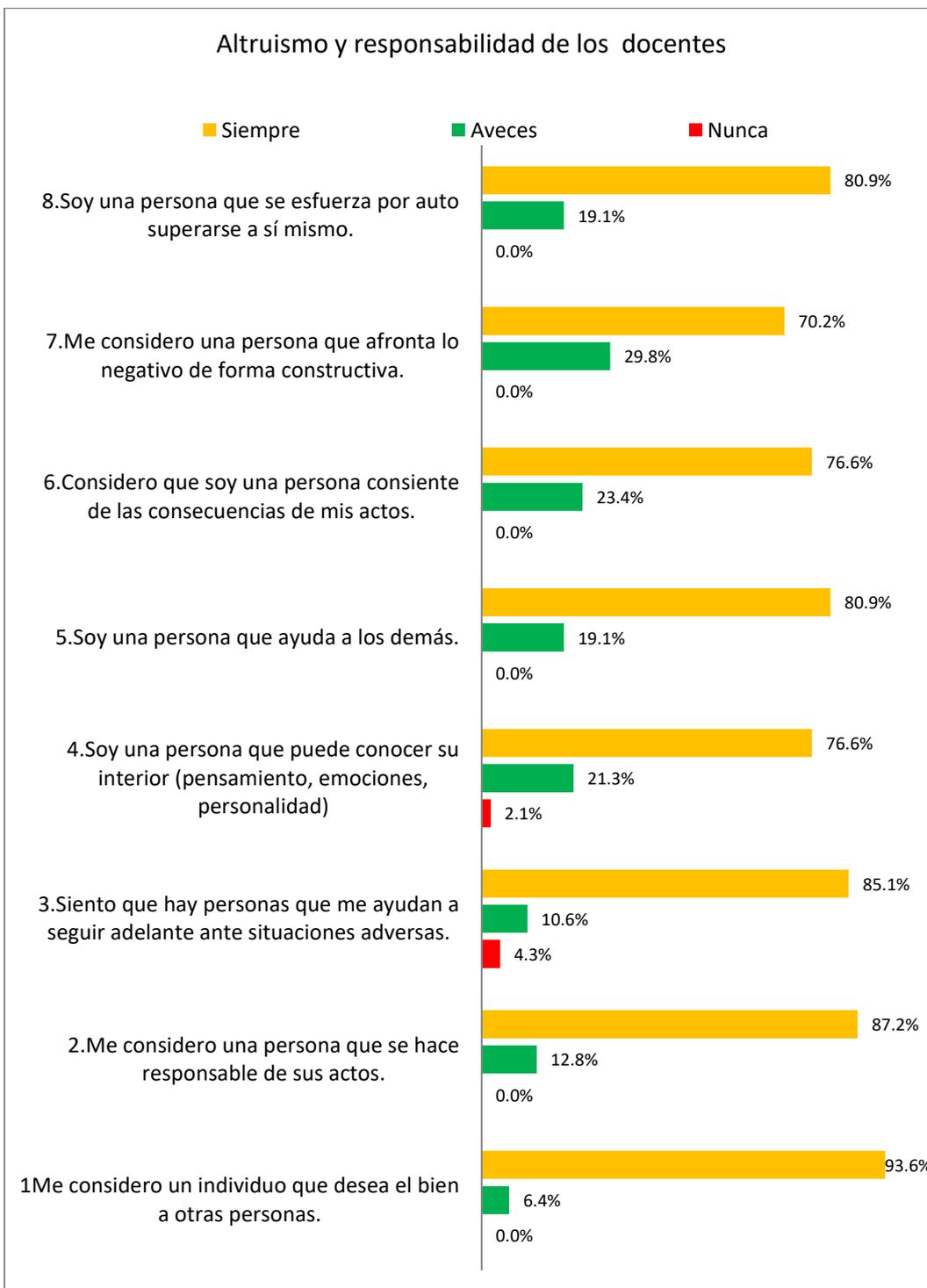
Fuente: Base de datos

Interpretación

En el altruismo y responsabilidad de los docentes se encontró que: 93.6% siempre y 6.4% a veces, se considera un individuo que desea el bien a otras personas. 87.2% siempre y 12.8% a veces, se considera una persona que se hace responsable de sus actos. 85.1% siempre y 10.6% a veces, siente que hay personas que le ayudan a seguir adelante ante situaciones adversas. 76.6% siempre y 21.3% a veces, es una persona que puede conocer su interior (pensamiento, emociones, personalidad). 80.9% siempre y 19.1% a veces, es una persona que ayuda a los demás. 76.6% siempre y 23.4% a veces, considera que es una persona consiente de las consecuencias de sus actos. 70.2% siempre y 29.8% a veces, se considera una persona que afronta lo negativo de

forma constructiva. Finalmente, 80.9% siempre y 19.1% a veces, es una persona que se esfuerza por auto superarse a sí mismo.

Gráfico 3: Describir el altruismo y responsabilidad de los docentes



Fuente: Tabla 03

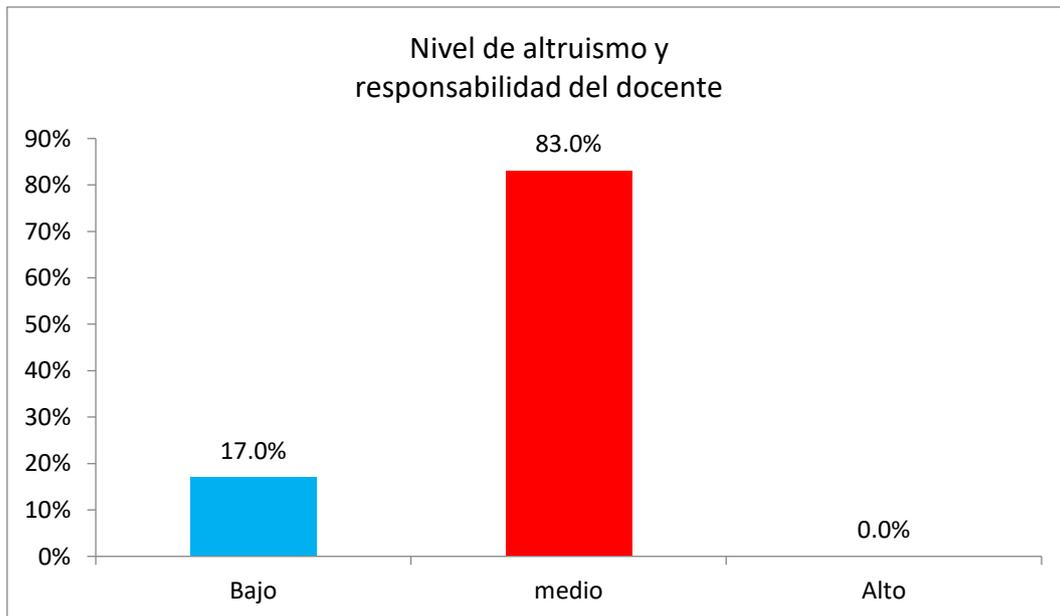
Tabla 4: Nivel de altruismo y responsabilidad en docentes de educación primaria

Nivel de altruismo y responsabilidad del docente	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	8	17.0%
medio	39	83.0%
Alto	0	0.0%
Total	47	100,0

Fuente: Base de Datos

En la Tabla 04 se observa el nivel de altruismo y responsabilidad en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021; ubicándose 17.0% en nivel de altruismo y responsabilidad bajo, 83.0% en el medio y ninguno en el nivel alto.

Gráfico 4: Nivel de altruismo y responsabilidad en docentes de educación primaria



Fuente: Tabla 04

4.2.2 Nivel de auto superación, independencia y sentido de la vida

Describir el nivel de autosuperación, independencia y sentido de vida en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.

Tabla 5: Describir la auto superación, independencia y sentido de la vida de los docentes

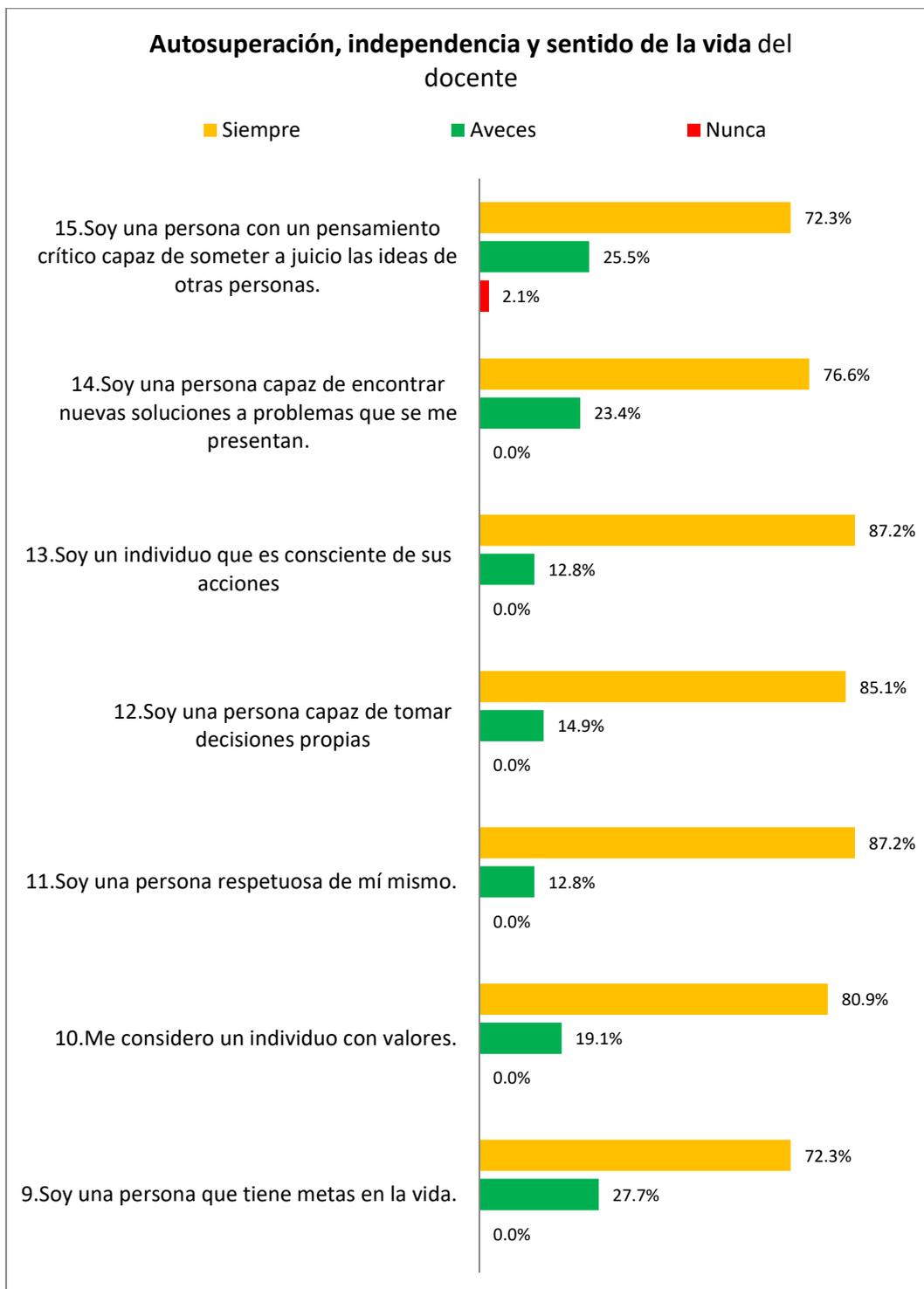
Dimensión: Auto superación, independencia y sentido de la vida	Nunca	A veces	Siempre
9.Soy una persona que tiene metas en la vida.	0.0%	27.7%	72.3%
10.Me considero un individuo con valores.	0.0%	19.1%	80.9%
11.Soy una persona respetuosa de mí mismo.	0.0%	12.8%	87.2%
12.Soy una persona capaz de tomar decisiones propias	0.0%	14.9%	85.1%
13.Soy un individuo que es consciente de sus acciones	0.0%	12.8%	87.2%
14.Soy una persona capaz de encontrar nuevas soluciones a problemas que se me presentan.	0.0%	23.4	76.6%
15.Soy una persona con un pensamiento crítico capaz de someter a juicio las ideas de otras personas.	2.1%	25.5%	72.3%

Fuente: Base de datos

Interpretación

En auto superación, independencia y sentido de la vida de los docentes se encontró que: 72.3% siempre y 27.7% a veces, es una persona que tiene metas en la vida, 80.9% siempre y 19.1% a veces. se considera un individuo con valores. 87.2% siempre y 12.8% a veces, es una persona respetuosa de sí mismo. 85.1% siempre y 14.9% a veces. es una persona capaz de tomar decisiones propias. 87.2% siempre y 12.8% a veces, es un individuo que es consciente de sus acciones. 76.6% siempre y 23.4% a veces. es una persona capaz de encontrar nuevas soluciones a problemas que se le presentan. 72.3% siempre y 25.5% a veces, es una persona con un pensamiento crítico capaz de someter a juicio las ideas de otras personas.

Gráfico 5: Describir la auto superación, independencia y sentido de la vida de los docentes



Fuente: Tabla 05

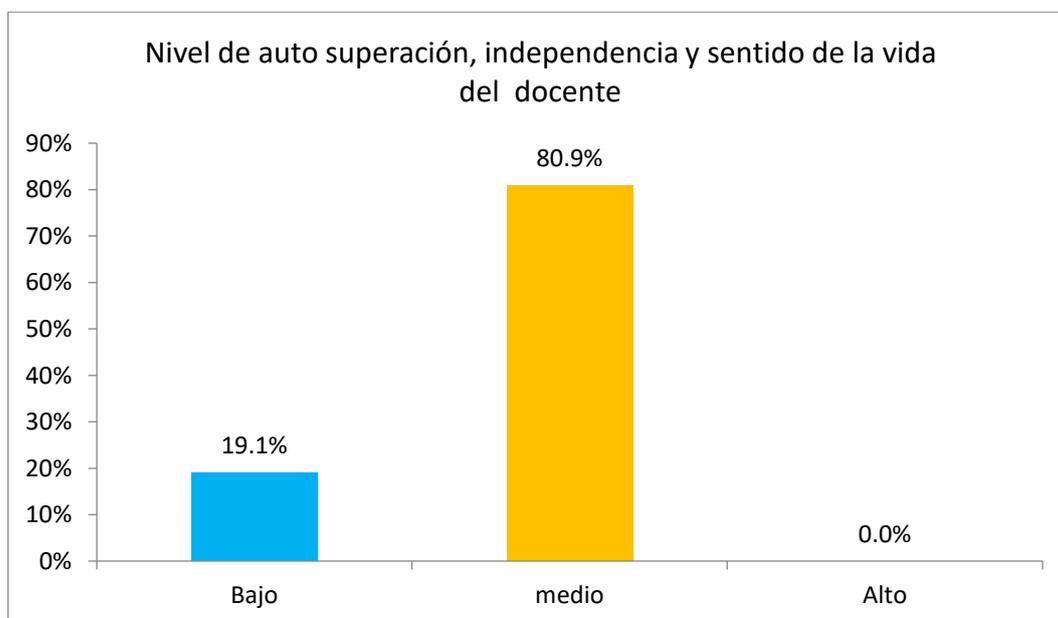
Tabla 6: Nivel de auto superación, independencia y sentido de la vida del docente

Nivel de auto superación, independencia y sentido de la vida del docente	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	9	19.1%
medio	38	80.9%
Alto	0	0.0%
Total	47	100,0

Fuente: Base de Datos

En la Tabla 04 se observa el nivel de auto superación, independencia y sentido de la vida en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021; ubicándose el 19.1% en nivel de auto superación, independencia y sentido de la vida del docente bajo, 80.9% en el medio y ninguno en el nivel alto.

Gráfico 6: Nivel de auto superación, independencia y sentido de la vida del docente



Fuente: Tabla 06

4.2.3 Nivel de capacidad de afrontamiento

Describir el nivel de capacidad de afrontamiento en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.

Tabla 7: Describir la **Capacidad de afrontamiento** de los docentes

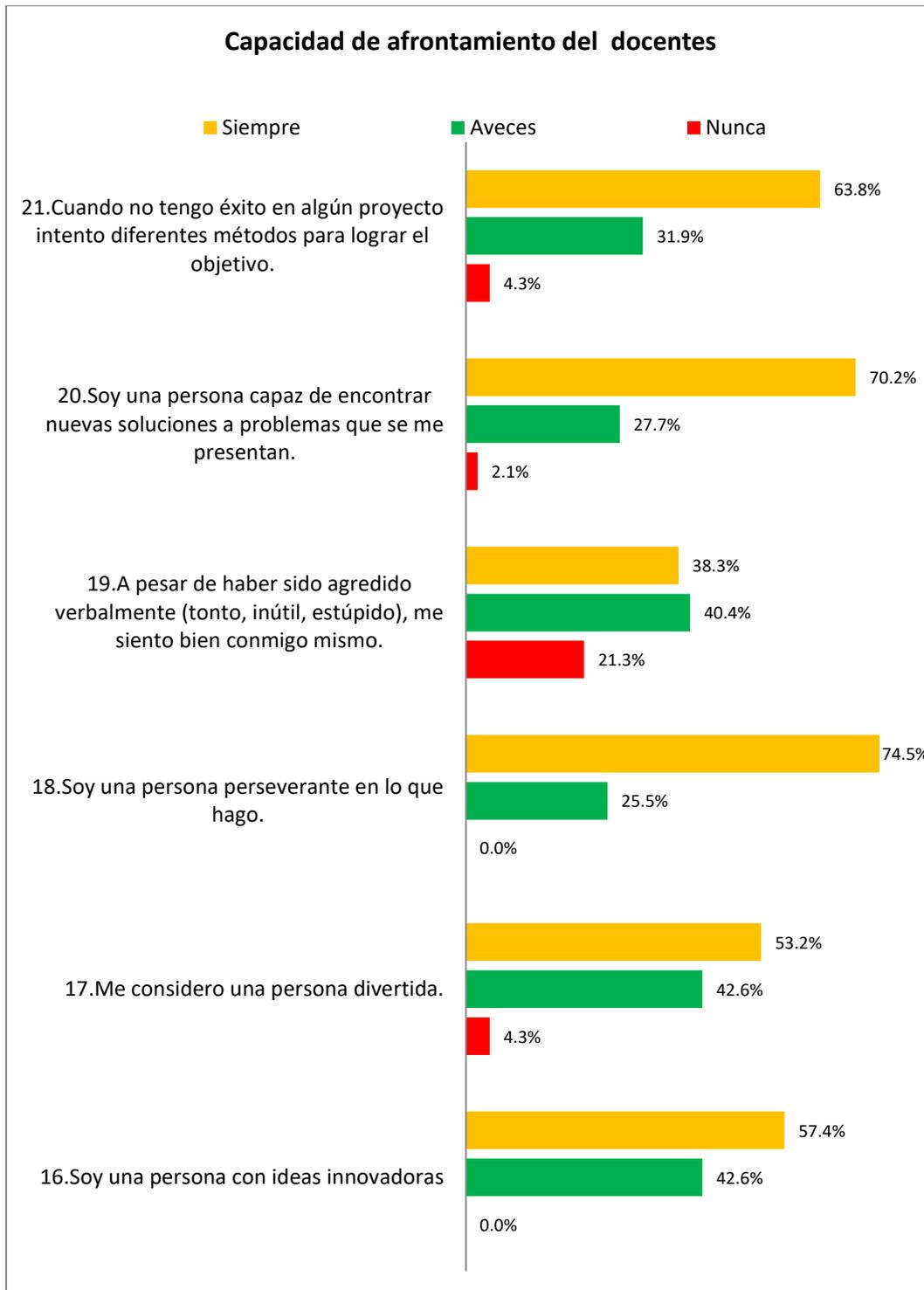
Dimensión: Capacidad de afrontamiento	Nunca	A veces	Siempre
16.Soy una persona con ideas innovadoras.	0.0%	42.6%	57.4%
17.Me considero una persona divertida.	4.3%	42.6%	53.2%
18.Soy una persona perseverante en lo que hago.	0.0%	25.5%	74.5%
19.A pesar de haber sido agredido verbalmente (tonto, inútil, estúpido), me siento bien conmigo mismo.	21.3%	40.4%	38.3%
20.Soy una persona capaz de encontrar nuevas soluciones a problemas que se me presentan.	2.1%	27.7%	70.2%
21.Cuando no tengo éxito en algún proyecto intento diferentes métodos para lograr el objetivo.	4.3%	31.9%	63.8%

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la capacidad de afrontamiento de los docentes, se encontró que: 57.4% siempre y 42.6% a veces, es una persona con ideas innovadoras. 53.2% siempre y 42.6% a veces, se considera una persona divertida. 74.5% siempre y 25.5% a veces, 18. es una persona perseverante en lo que hace. 38.3% siempre y 40.4% a veces, a pesar de haber sido agredida verbalmente (tonto, inútil, estúpido), se siente bien consigo mismo. 70.2% siempre y 27.7% a veces, es una persona capaz de encontrar nuevas soluciones a problemas que se le presentan. 63.8% siempre y 31.9% a veces, cuando no tiene éxito en algún proyecto intenta diferentes métodos para lograr el objetivo.

Gráfico 7: Describir la Capacidad de afrontamiento de los docentes



Fuente: Tabla 07

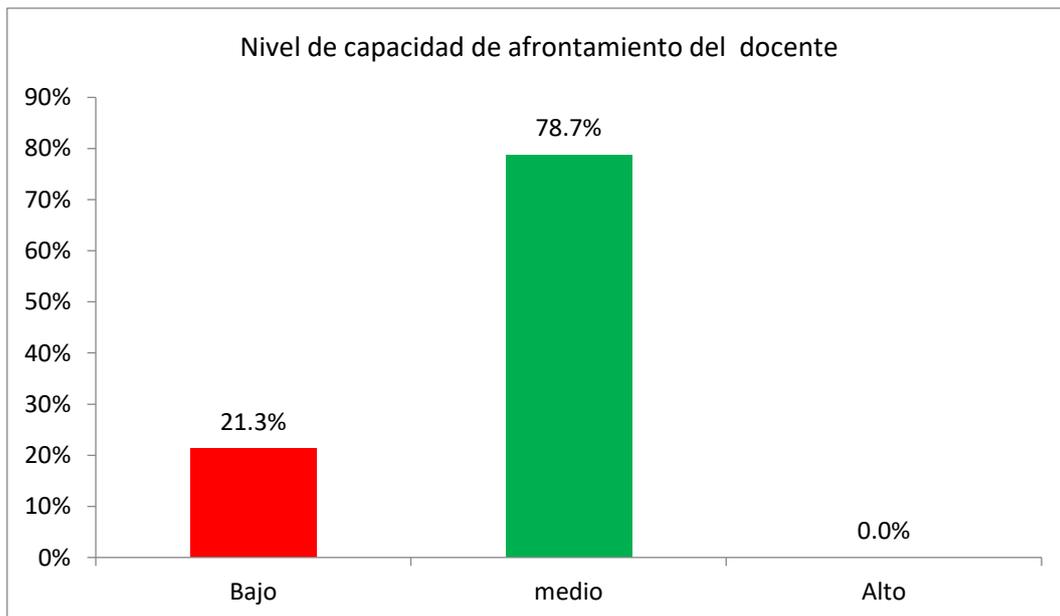
Tabla 8: Nivel de capacidad de afrontamiento del docente

Nivel de capacidad de afrontamiento del docente	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	10	21.3%
medio	37	78.7%
Alto	0	0.0%
Total	47	100,0

Fuente: Base de Datos

En la Tabla 08 se observa el nivel de afrontamiento en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021; ubicándose 21.3% en nivel de auto superación, independencia y sentido de la vida del docente bajo, 78.7% en el medio y ninguno en el nivel alto.

Gráfico 8: Nivel de capacidad de afrontamiento del docente



Fuente: Tabla 08

4.2.4 Nivel de optimismo y relaciones sociales

Describir el nivel de optimismo y relaciones sociales en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.

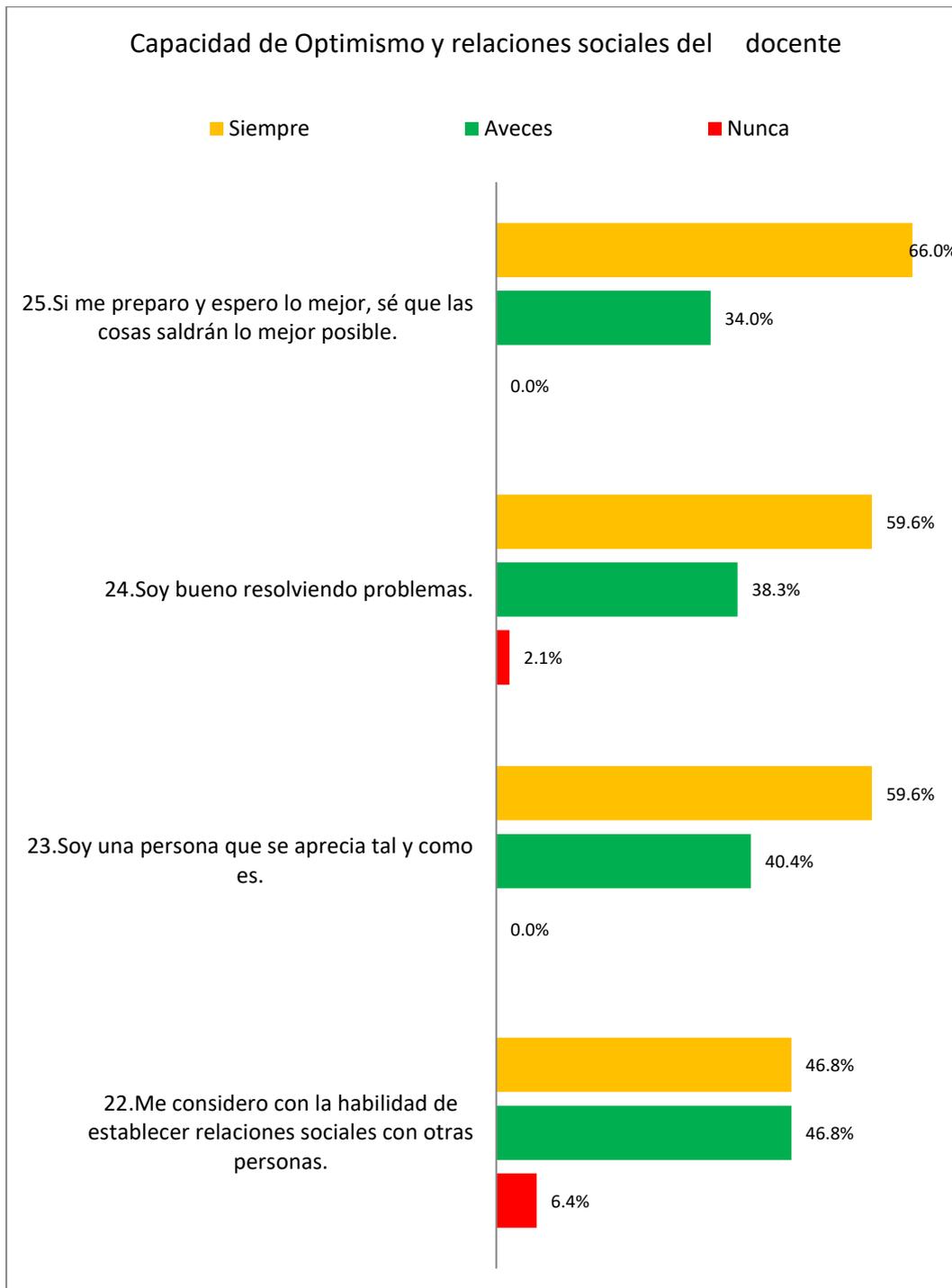
Tabla 9: Describir la Capacidad de Optimismo y relaciones sociales de los docentes

Dimensión: Optimismo y relaciones sociales	Nunca	A veces	Siempre
22.Me considero con la habilidad de establecer relaciones sociales con otras personas.	6.4%	46.8%	46.8%
23.Soy una persona que se aprecia tal y como es.	0.0%	40.4%	59.6%
24.Soy bueno resolviendo problemas.	2.1%	38.3%	59.6%
25.Si me preparo y espero lo mejor, sé que las cosas saldrán lo mejor posible.	0.0%	34.0%	66.0%

Fuente: Base de datos

En la capacidad de optimismo y relaciones sociales, se encontró que: 46.8% siempre y 46.8% a veces, se considera con la habilidad de establecer relaciones sociales con otras personas. 59.6% siempre y 40.4% a veces, es una persona que se aprecia tal y como es. 59.6% siempre y 38.3% a veces, es bueno resolviendo problemas. 66.0% siempre y 34.0% a veces, si se prepara y espera lo mejor, sabe que las cosas saldrán lo mejor posible.

Gráfico 9: Describir la Capacidad de Optimismo y relaciones sociales de los docentes



Fuente: Tabla 09

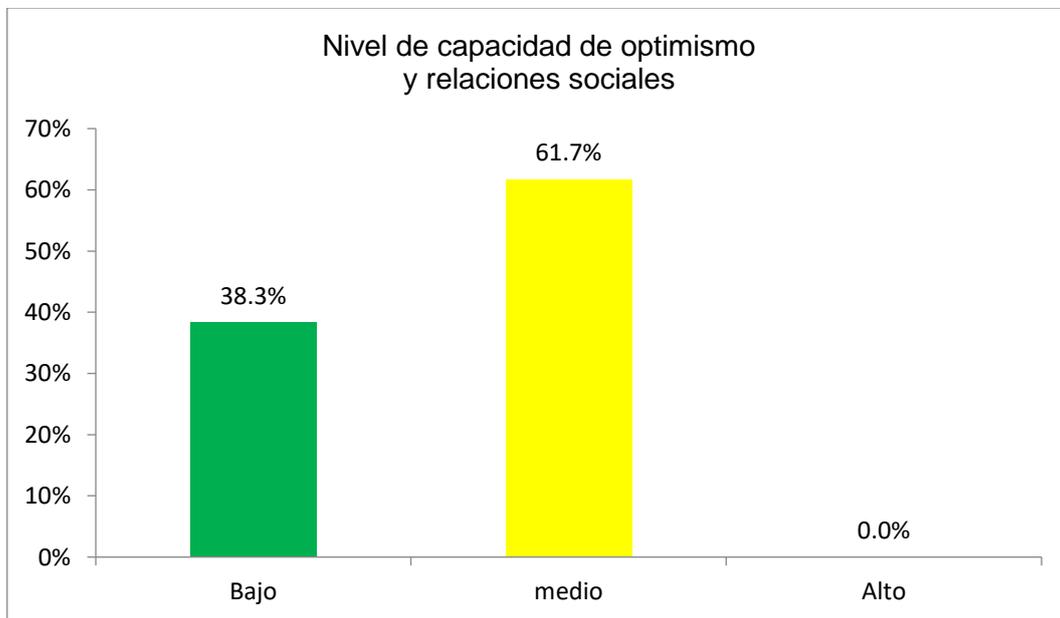
Tabla 10: Nivel de capacidad de optimismo y relaciones sociales del docente

Nivel de capacidad de optimismo y relaciones sociales	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	18	38.3%
medio	29	61.7%
Alto	0	0.0%
Total	47	100,0

Fuente: Base de Datos

En la Tabla 10 se observa el nivel de optimismo y relaciones sociales docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021; ubicándose 38.3% en nivel de capacidad de optimismo y relaciones sociales del docente bajo, 61.7% en el medio y ninguno en el nivel alto.

Gráfico 10: Nivel de capacidad de optimismo y relaciones sociales del docente



Fuente: Tabla 10

4.2.5 Nivel de religiosidad

Describir el nivel de religiosidad en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.

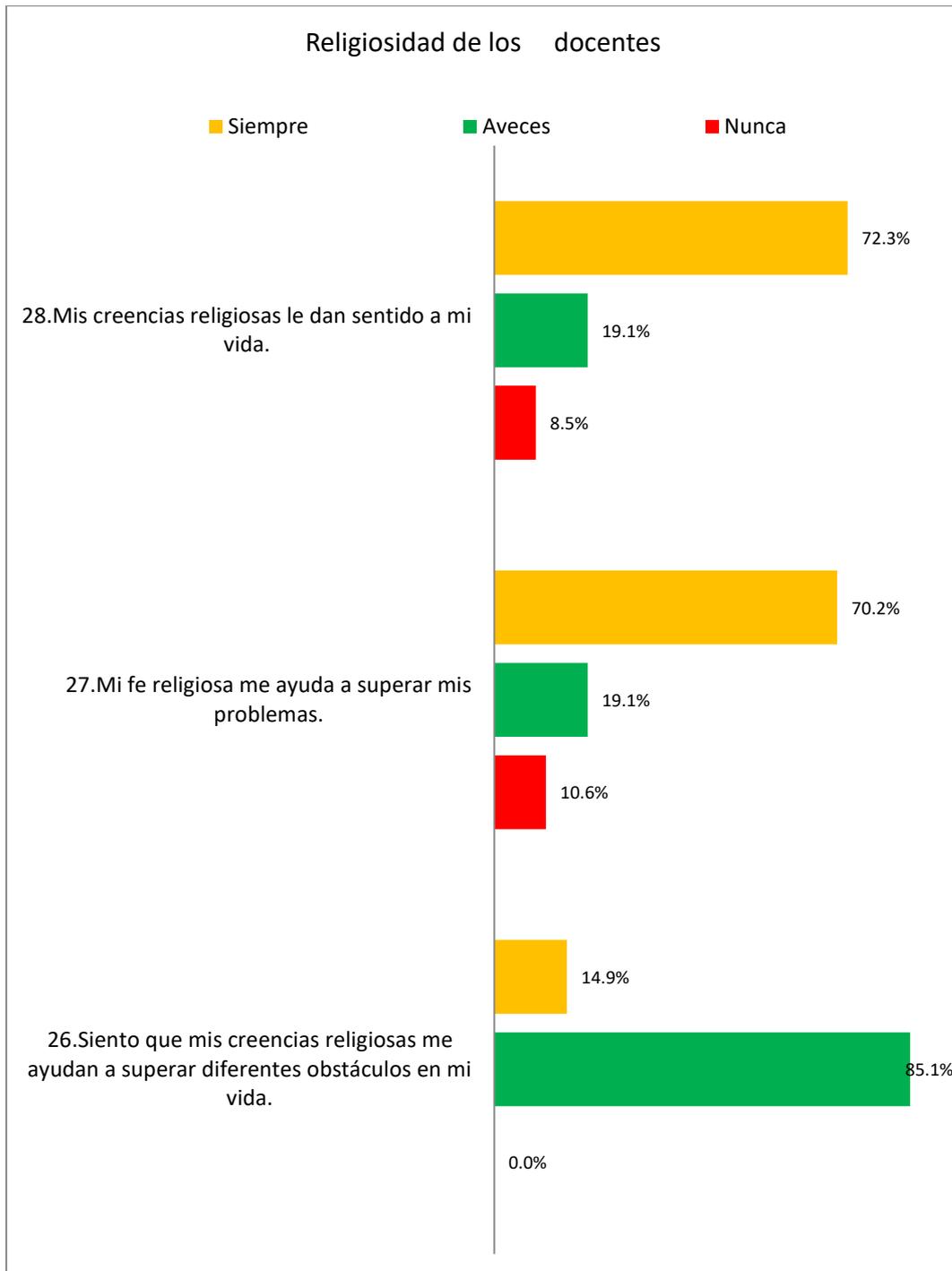
Tabla 11: Describir el nivel de religiosidad del docente

Dimensión: Religiosidad	Nunca	A veces	Siempre
26.Siento que mis creencias religiosas me ayudan a superar diferentes obstáculos en mi vida.	0.0%	85,1%	14.9%
27.Mi fe religiosa me ayuda a superar mis problemas.	10.6%	19.1%	70.2%
28.Mis creencias religiosas le dan sentido a mi vida.	8.5%	19.1%	72.3%

Fuente: Base de datos

En la religiosidad de los docentes, se encontró que: 14.9% siempre y 85,1% a veces, siente que sus creencias religiosas le ayudan a superar diferentes obstáculos en su vida. 70.2% siempre y 19.1% a veces, su fe religiosa le ayuda a superar sus problemas. 72.3% siempre y 19.1% a veces, 28. sus creencias religiosas le dan sentido a su vida.

Gráfico 11: Describir el nivel de religiosidad del docente



Fuente: Tabla 11

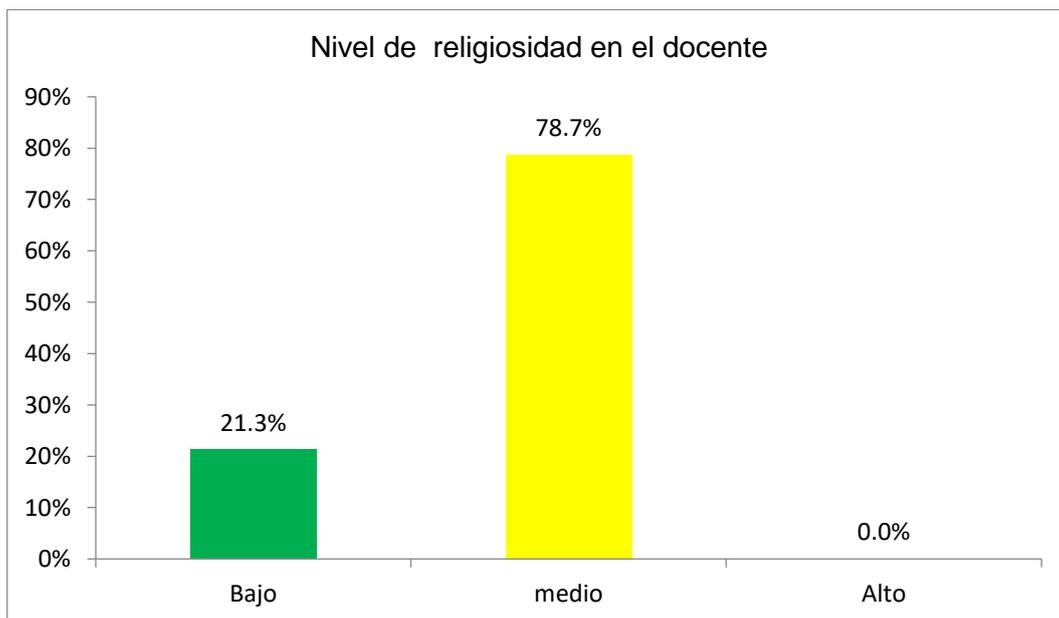
Tabla 12: Nivel de religiosidad en el docente de educación primaria

Nivel de religiosidad en el docente	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	10	21.3%
medio	37	78.7%
Alto	0	0.0%
Total	47	100,0

Fuente: Base de Datos

En la Tabla 12 se observa el nivel de religiosidad en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021; ubicándose 21.3% en nivel de religiosidad del docente bajo, 78.7% en el medio y ninguno en el nivel alto.

Gráfico 12: Nivel de religiosidad en el docente de educación primaria



Fuente: Tabla 12

4.2.6 Empatía y confianza

6. Describir el nivel de empatía y confianza en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.

Tabla 13: Describir la empatía y confianza en el docente

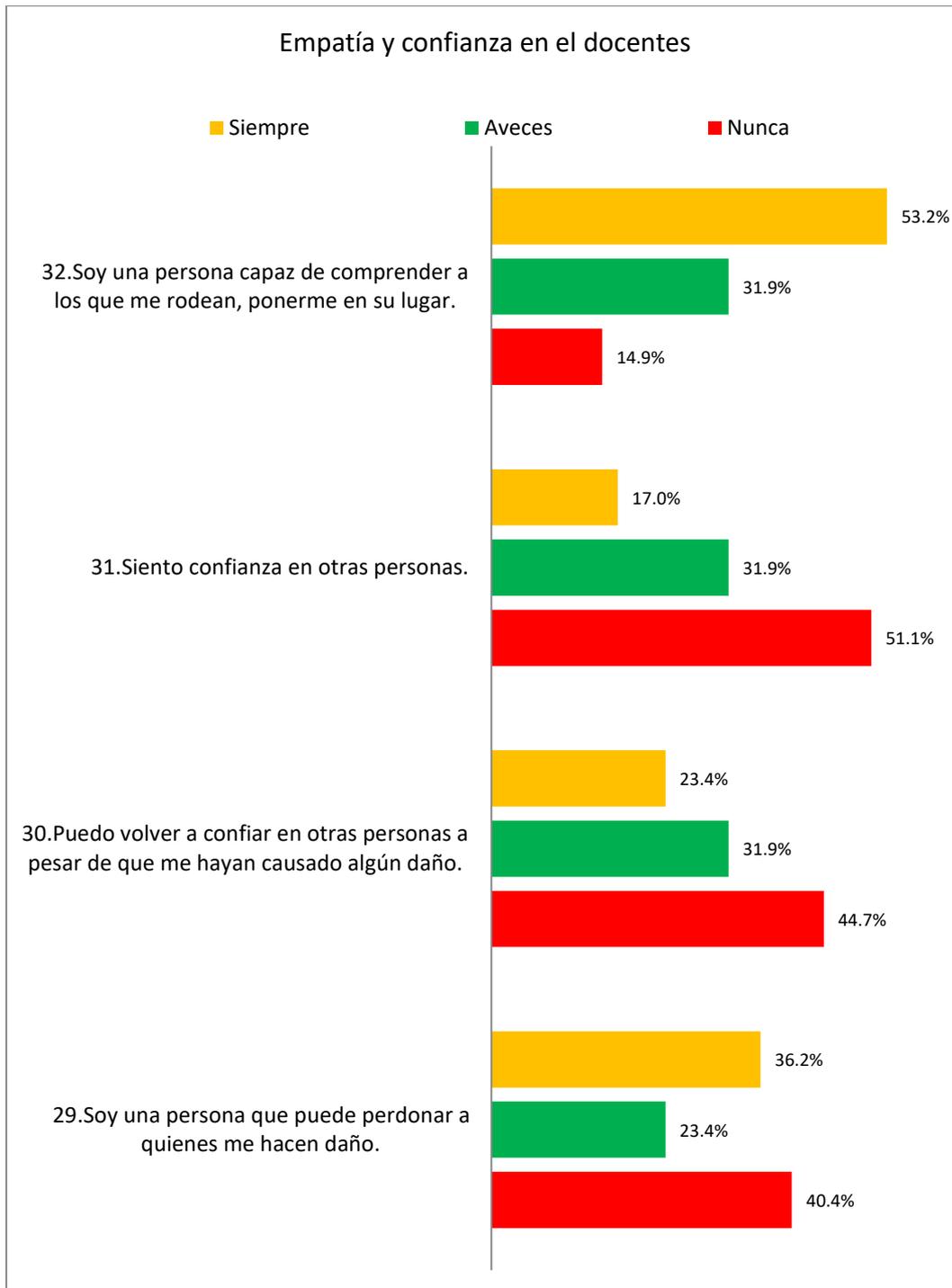
Dimensión: Empatía y confianza	Nunca	A veces	Siempre
29.Soy una persona que puede perdonar a quienes me hacen daño.	40.4%	23.4%	36.2%
30.Puedo volver a confiar en otras personas a pesar de que me hayan causado algún daño.	44.7%	31.9%	23.4%
31.Siento confianza en otras personas.	51.1%	31.9%	17.0%
32.Soy una persona capaz de comprender a los que me rodean, ponerme en su lugar.	14.9%	31.9%	53.2%

Fuente: Base de datos

Interpretación

En la empatía y confianza de los docentes, se encontró que: 36.2% siempre y 23.4% a veces, es una persona que puede perdonar a quienes le hacen daño. 23.4% siempre y 31.9% a veces, puede volver a confiar en otras personas a pesar de que le hayan causado algún daño. 17.0% siempre y 31.9% a veces, siente confianza en otras personas. 53.2% siempre y 31.9% a veces, es una persona capaz de comprender a los que le rodean y ponerse en su lugar.

Gráfico 13: Describir la empatía y confianza en el docente



Fuente: Tabla 13

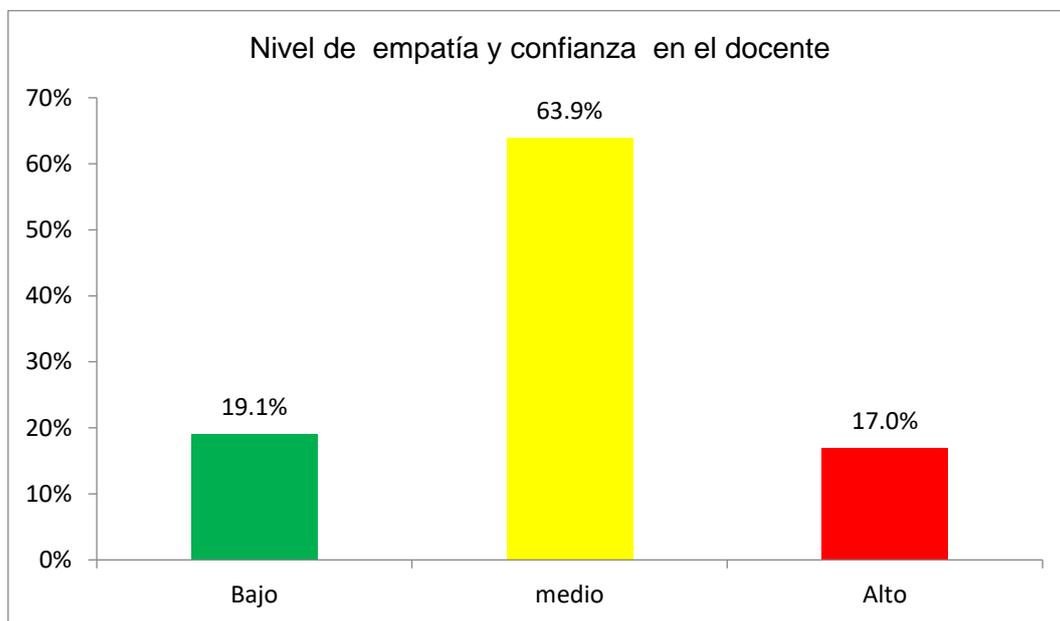
Tabla 14: Nivel de empatía y confianza en docentes

Nivel de empatía y confianza en docentes	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	9	19.1%
medio	30	63.9%
Alto	8	17.0%
Total	47	100,0

Fuente: Base de Datos

En la Tabla 14 se observa el nivel de empatía y confianza en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021; ubicándose 19.1% en nivel de empatía y confianza del docente bajo, 63.9% en el medio y 17.0% en el nivel alto.

Gráfico 14: Nivel de empatía y confianza en docentes



Fuente: Tabla 14

4.3. Nivel de resiliencia en docentes

Determinar el nivel de resiliencia en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada, Iquitos 2021.

Tabla 15: Nivel de resiliencia en docentes de educación primaria

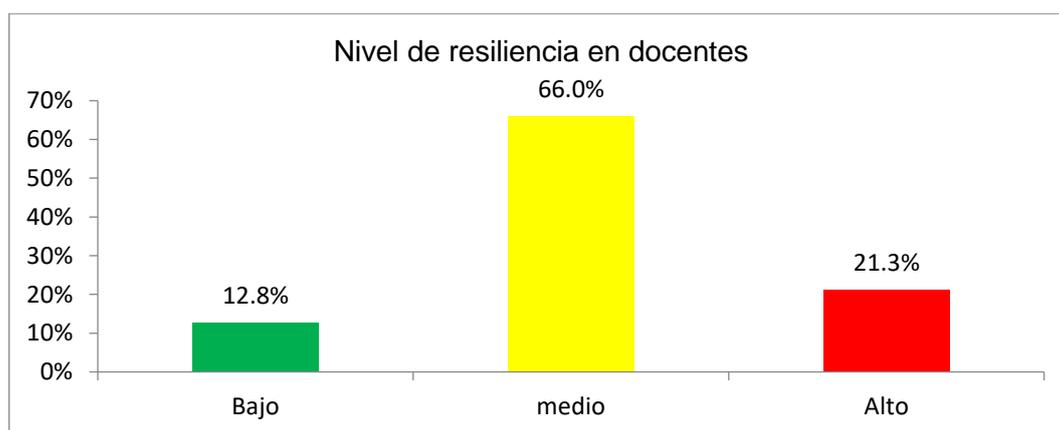
Nivel de resiliencia en docentes	Frecuencia f_i	Porcentaje %
Bajo	6	12.8%
medio	31	66.0%
Alto	10	21.3%
Total	47	100,0

Fuente: Base de Datos

Interpretación

En la Tabla 15 se observa el nivel de resiliencia en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada, Iquitos 2021; ubicándose 12.8% en nivel de resiliencia en docentes bajo, 66.0% en el medio y 21.3% en el nivel alto.

Gráfico 15: Nivel de resiliencia en docentes de educación primaria



Fuente: Tabla 15

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En este apartado de la investigación es necesario contrastar el logro del objetivo principal del presente estudio el cual ha sido determinar el nivel de resiliencia en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada ubicada en la ciudad de Iquitos, en el año 2021. Para tal fin se analizan los resultados desde los objetivos específicos.

Al analizar los resultados del nivel alcanzado en altruismo y responsabilidad en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada, el 17.0% muestra nivel bajo, el 83.0% nivel medio y ningún docente muestra nivel alto.

Respecto al nivel de auto superación, independencia y sentido de la vida que muestran los docentes de educación primaria en la mencionada institución el 19.1% muestra nivel bajo, un 80.9% nivel medio y ninguno en el nivel alto.

En lo que se refiere al nivel logrado por los docentes en la capacidad de afrontamiento en la Institución Educativa un 21.3% muestra un nivel bajo, un 78.7% nivel medio y ninguno de ellos se ubican en el nivel alto.

El nivel de optimismo y relaciones sociales docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada; se ubica en el 38.3% en nivel bajo, en el 61.7% en nivel medio y ninguno en el nivel alto.

Cuando se analiza el nivel de religiosidad en docentes de educación primaria en la Institución Educativa, se encuentra que el 21.3% presenta un nivel bajo, un 78.7% nivel medio y ninguno se ubica en el nivel alto.

Así también en el nivel de empatía y confianza en docentes de educación primaria que muestran en dicha capacidad, el 19.1% se ubican en el nivel bajo, mientras que un 63.9% se ubica en el nivel medio y un 17.0% en el nivel alto.

Y al analizar el resultado general se tiene que el nivel de resiliencia en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada, Iquitos 2021; un 12.8% se ubican en el nivel bajo; un 66.0% muestra un nivel medio y un 21.3% se ubica en el nivel alto.

En general en lo que se refiere al nivel de resiliencia en los docentes estudiados se observa que es fundamental realizar actividades de mejora porque sólo un 20% de ellos se encuentran con capacidades para afrontar desafíos que se presenten con la resiliencia en los procesos de formación, de gestión y de interacción con los elementos vivos de la institución educativa.

Al analizar investigaciones y teorías relacionadas con el presente estudio, se tiene a De la Cruz, G. y Ortiz, S. (2020)), quien en su investigación obtuvo que el 52,9% de estudiantes de la muestra consideran tener el nivel bajo, el 36,8% consideran que están en nivel medio, finalmente solo el 10,3% consideran que se encuentran en un nivel alto de resiliencia, por lo que el nivel de resiliencia es bajo frente al confinamiento, algo similar presenta, Álvarez, J. (2020) con resultados en donde el nivel de resiliencia de los estudiantes está en un nivel medio con un 66,15% y un nivel bajo de 33,85%. concluyendo que los adolescentes tienen un nivel medio de resiliencia, lo que contrasta en cierta medida con el presente trabajo relacionado con docentes en el cual se tiene a un 12.8% que se ubican en el nivel bajo; un 66.0% de docentes que muestran un nivel medio y un 21.3% se ubica en el nivel alto.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. Que el nivel de la capacidad de altruismo y responsabilidad en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada se encuentra en nivel bajo en el 17.0% de ellos, en el 83.0% en el nivel medio y ninguno en el nivel alto.
2. Respecto al nivel de auto superación, independencia y sentido de la vida en docentes de educación primaria en citada institución, el 19.1% presentan nivel bajo, 80.9% de ellos nivel medio y ninguno en nivel alto.
3. La capacidad de afrontamiento en docentes de educación primaria muestra un nivel bajo en un 21.3%, en un 78.7% se ubica en el nivel medio y ninguno en el nivel alto.
4. Que el nivel de optimismo y relaciones sociales docentes de educación primaria de la institución se ubica en el 38.3% de ellos en el nivel bajo, en un 61.7% en el nivel medio y ninguno en el nivel alto.
5. El nivel de religiosidad en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015; se encuentra en el 21.3% de ellos en el nivel bajo, en el 78.7% en el nivel medio y ninguno en el nivel alto.
6. Respecto al nivel de empatía y confianza en docentes de educación primaria está en nivel bajo en un 19.1%, mientras que un 63.9% muestra un nivel medio y un 17.0% en el nivel alto.
7. Que, en general el nivel de resiliencia en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada se ubica en el 12.8% en el nivel bajo, en un 66.0% en el nivel medio y 21.3% de ellos en el nivel alto.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a las docentes de nivel primaria de la institución sujeta a estudio, realizar procesos de formación autónoma con el propósito de mejorar sus capacidades de resiliencia, especialmente ante situaciones de crisis de manera que sean parte de la solución de los problemas que se pueden presentar en la esfera de su acción.
2. Se sugiere a las autoridades de los organismos intermedios como la Dirección Regional de Educación y Unidades de Gestión Locales existentes en la región Loreto, desarrollar cursos o talleres de capacitación en lo que se refiere al manejo de capacidades de resiliencia en los docentes de todos los niveles educativos en época de crisis.
3. Se recomienda a los estudiantes de las facultades de educación e institutos de formación pedagógica, desarrollen con mayor compromiso las capacidades personales relacionadas a la resiliencia, así como otras que son necesarias para la interacción social, personal y profesional en el aula y fuera de ella.
4. Se sugiere a los investigadores en el campo educativo, desarrollar la línea de investigación de la resiliencia, tomando en cuenta otros factores que interactúan en la mejora de esta capacidad, de manera que se incrementen conocimientos para el manejo adecuado en situaciones que se pueden presentar por alguna circunstancia.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Álvarez, J. (2020), Resiliencia en estudiantes del cuarto grado de secundaria del Colegio Técnico Parroquial Peruano Chino “San Francisco de Asís” – Huaycán, 2020, Tesis para obtener el grado académico de: Maestra en Psicología Educativa, Universidad César vallejo.
- De la Cruz, G. y Ortiz, S. (2020), Nivel de resiliencia frente al confinamiento en estudiantes del tercero de secundaria de una Institución Educativa Privada de Huancayo -2020. UPLA, Universidad de los Andes, Huancayo.
- Hurtado de Barrera, J. (2012). *El proyecto de investigación*. (8va. Ed). Venezuela: Quirón Ediciones.
- Quinteros, M. (2021), Resiliencia en tiempos del coronavirus en estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, para optar el título profesional de Licenciada en educación inicial, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos Perú.
- Supo J. (2010), Metodología de la investigación. Arequipa Perú.
- Saavedra E, Villalta M. (2008) Medición de las características resilientes: un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*. 2008; 14(14): 32-40
- Saavedra E, Villalta M. (2008) Escala de Resiliencia SV-RES. Para jóvenes y adultos 2ª edición. Santiago de Chile: CEANIM; 2008
- Sánchez, C. (2020), Resiliencia en adolescentes residentes de dos hogares sustitutos de Lima metropolitana, Trabajo de investigación para optar el Grado Académico de Bachiller en Psicología, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú.

ANEXOS

01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: NIVEL DE RESILIENCIA EN DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PRIMARIA N° 61015 LA INMACULADA, IQUITOS 2021

DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PRIMARIA N° 61015 LA INMACULADA IQUITOS 2021

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO y DISEÑO (metodología)	INSTRUMENTACIÓN
<p>Problema Principal ¿Cuál es el nivel de resiliencia en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada, Iquitos 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de altruismo y responsabilidad en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de autosuperación, independencia y sentido de vida en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de capacidad de afrontamiento en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021?</p> <p>4. ¿Cuál es el nivel de optimismo y relaciones sociales en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de resiliencia en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada, Iquitos 2021.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>1. Describir el nivel de altruismo y responsabilidad en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.</p> <p>2. Describir el nivel de autosuperación, independencia y sentido de vida en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.</p> <p>3. Describir el nivel de capacidad de afrontamiento en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.</p> <p>4. Describir el nivel de optimismo y relaciones sociales en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.</p>	<p>No aplica</p>	<p>Nivel de resiliencia</p>	<p>Tipo: Descriptivo</p> <p>Nivel: Perceptual</p> <p>Diseño: No experimental, de campo, transeccional y univariable</p> <p>Unidad de estudio: Docentes de nivel primaria</p> <p>Población: N=47</p> <p>Muestra: No probabilístico por conveniencia n = 47</p>	<p>Se utilizará la técnica: de la encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario.</p>

<p>5. ¿Cuáles es el nivel de religiosidad en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021?</p> <p>6. ¿Cuál es el nivel de empatía y confianza en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021?</p>	<p>5. Describir el nivel de religiosidad en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.</p> <p>6. Describir el nivel de empatía y confianza en docentes de educación primaria en la Institución Educativa Pública Primaria N° 61015 La Inmaculada Iquitos 2021.</p>				
--	--	--	--	--	--

02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

NIVEL DE RESILIENCIA EN DOCENTES

Autores: Labra Carrillo Jesús Manuel, Leyva Castañeda Alberto, Romero Luna Sergio y Pacheco López Dulce Mireya 2020.

Contextualizado: Sara Ovalle Ruiz

Estimado/a colega docente, sírvase contestar con mucha reflexión la encuesta sobre resiliencia que se le presenta. La encuesta es anónima y se guardará estricta confidencialidad.

Grado:

Sexo: M F

N ^a	Ítems	Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
	Dimensión: Altruismo y responsabilidad			
1	Me considero un individuo que desea el bien a otras personas.			
2	Me considero una persona que se hace responsable de sus actos.			
3	Siento que hay personas que me ayudan a seguir adelante ante situaciones adversas.			
4	Soy una persona que puede conocer su interior (pensamiento, emociones, personalidad)			
5	Soy una persona que ayuda a los demás.			
6	Considero que soy una persona consiente de las consecuencias de mis actos.			
7	Me considero una persona que afronta lo negativo de forma constructiva.			
8	Soy una persona que se esfuerza por auto superarse a sí mismo.			
	Dimensión: Autosuperación, independecia y sentido de la vida			
9	Soy una persona que tiene metas en la vida.			
10	Me considero un individuo con valores.			

11	Soy una persona respetuosa de mí mismo.			
12	Soy una persona capaz de tomar decisiones propias			
13	Soy un individuo que es consciente de sus acciones			
14	Soy una persona capaz de encontrar nuevas soluciones a problemas que se me presentan.			
15	Soy una persona con un pensamiento crítico capaz de someter a juicio las ideas de otras personas.			
	Dimensión: Capacidad de afrontamiento			
16	Soy una persona con ideas innovadoras.			
17	Me considero una persona divertida.			
18	Soy una persona perseverante en lo que hago.			
19	A pesar de haber sido agredido verbalmente (tonto, inútil, estúpido), me siento bien conmigo mismo.			
20	Soy una persona capaz de encontrar nuevas soluciones a problemas que se me presentan.			
21	Cuando no tengo éxito en algún proyecto intento diferentes métodos para lograr el objetivo.			
	Dimensión: Optimismo y relaciones sociales			
22	Me considero con la habilidad de establecer relaciones sociales con otras personas.			
23	Soy una persona que se aprecia tal y como es.			
24	Soy bueno resolviendo problemas.			
25	Si me preparo y espero lo mejor, sé que las cosas saldrán lo mejor posible.			
	Dimensión: Religiosidad			
26	Siento que mis creencias religiosas me ayudan a superar diferentes obstáculos en mi vida.			
27	Mi fe religiosa me ayuda a superar mis problemas.			

28	Mis creencias religiosas le dan sentido a mi vida.			
	Dimensión: Empatía y confianza			
29	Soy una persona que puede perdonar a quienes me hacen daño.			
30	Puedo volver a confiar en otras personas a pesar de que me hayan causado algún daño.			
31	Siento confianza en otras personas.			
32	Soy una persona capaz de comprender a los que me rodean, ponerme en su lugar.			

03: INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Lic. Pezo Zumaeta David, Del Águila Trigoso, y Lic. Ríos López Tomas. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

Evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTO	
		Puntuación	%
1	Lic. Pezo Zumaeta David	30 de 40	75 %
2	Lic. Del Águila Trigo Ana	30 de 40	75 %
3	Lic. Ríos López Tomás	30 de 40	75 %
			75%

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO = $225/3 = 75.00\%$

Interpretación de la validez: de acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del 75.00%, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez buena.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

La confiabilidad para el cuestionario sobre la resiliencia se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.82	32

La confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,820 (**o 82%**) que es considerado confiable para su aplicación.



UNAP

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Pezo Zumaceta David
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación :
- 1.5 Nombre del instrumento :

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				X	
2. OBJETIVIDAD.	Está expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
VALORACION CUANTITATIVA:						
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	()	()	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: 13-09-2021

Firma del experto

DNI: 05231221



UNAP

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : del Aguila Trigosso Ana
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro (X)
- 1.3 Grado académico : Bachiller (X) Maestro () Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación :
- 1.5 Nombre del instrumento : NIVEL DE RESILIENCIA EN DOCENTES

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				/	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				/	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				/	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				/	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				/	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.				/	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				/	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				/	
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.				/	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				/	
VALORACION CUANTITATIVA:						
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	()	(30)	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO (X)			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: 3/09/2021


Firma del experto

DNI: 05357857



UNAP

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Rios Lopez, Tomás
- 1.2 Título Profesional : Licenciado/a () Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3 Grado académico : Bachiller () Maestro () Doctor ()
- 1.4 Título de la Investigación :
- 1.5 Nombre del instrumento : NIVEL DE RESILIENCIA EN DOCENTES

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	PUNTAJE				
		Deficiente 0	Regular 1	Bueno 2	Muy Bueno 3	Excelente 4
1. CLARIDAD	Está escrito con un lenguaje apropiado para el grupo donde se aplica.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todas las partes.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad de los enunciados.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la/las variables/s del estudio.				✓	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				✓	
9. METODOLOGIA	La estrategia metodológica es adecuada al propósito del estudio.				✓	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				✓	
VALORACION CUANTITATIVA:						
VALORACION CUALITATIVA:		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		()	()	()	()	()
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		ACEPTADO ()			RECHAZADO ()	

Lugar y fecha: 10 - 09 - 2021

Firma del experto

DNI: 052/4778