



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**TESIS**

**LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE CUARTO  
GRADO DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL  
DISTRITO DE IQUITOS SEGÚN TURNO 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN  
IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS-FRANCÉS**

**PRESENTADO POR:**

**ASIRIA MILAGROS RODRIGUEZ PRADA**

**ASESORES:**

**Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr.**

**Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ  
2022**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°114-CGT-FCEH-UNAP-2022

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 14 días del mes de Febrero de 2022 a horas 09.00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: LA COMUNICACIÓN ORAL EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE IQUITOS SEGÚN TURNO 2020, aprobado con R.D. N°109-2022-FCEH-UNAP del 09/02/22, presentado por la bachiller: ASIRIA MILAGROS RODRIGUEZ PRADA, para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 070-2022-FCEH del 24/01/22, está integrado por:

Lic. ATILIO ABULIO MINEZ TELLO	Presidente
Mgr. MARY RUTH MACEDO GRANDEZ	Secretaria
Mgr. JANNY SELENA CASTRO PEREZ	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: Satisfactoriamente.....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis han sido buena..... con la calificación 15.1.....

Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés

Siendo las 10:17..... se dio por terminado el acto de sustentación.....

Lic. ATILIO ABULIO MINEZ TELLO  
Presidente

Mgr. MARY RUTH MACEDO GRANDEZ  
Secretaria

Mgr. JANNY SELENA CASTRO PEREZ  
Vocal

Dr. EDGAR GUZMAN CORNEJO  
Asesor

Dr. JUAN DE DIOS JARA IBARRA  
Asesor

**JURADOS Y ASESORES**



---

**Lic. ATILIO ABULIO MINEZ TELLO**  
**PRESIDENTE**



---

**Lic. MARY RUTH MACEDO GRANDEZ. Mgr.**  
**SECRETARIA**



---

**Lic. JANNY SELENA CASTRO PEREZ. Mgr.**  
**VOCAL**

**ASESORES**



---

**Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO. Dr.**



---

**Lic. JUAN DE DIOS JARA IBARRA. Dr.**

## **DEDICATORIA**

A Dios, a mi familia, especialmente a mis padres, esposo e hija por sus consejos, apoyo y motivación para conseguir y alcanzar mis metas.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darme el camino del éxito de lograr mis objetivos, a mis padres Nancy Prada Nunta y Roland Rodríguez Amasifuén; a mi esposo, Teddy Joel Pérez Reátegui, que con ayuda moral, emocional y económica hicieron que siga adelante con mis estudios; a mi querida hija Danitza Pérez Rodríguez, que es mi motivación para superar los obstáculos; a mi tía Jaqueline Prada Nunta, por brindarme soporte emocional; por último, a mi querida amiga Naysha López que me aconsejó para realizar el presente trabajo de investigación.

A los docentes, de las instituciones educativas que, con amabilidad posibilitaron la conexión con los estudiantes y ayudaron a aplicar los cuestionarios.

A los directores, que dieron permiso para coordinar con los docentes y estudiantes.

A mis queridos asesores, Dr. Edgar Guzmán Cornejo y Dr. Juan de Dios Jara Ibarra, por las orientaciones, consejos y tiempo que se dieron para las revisiones del trabajo e ideas aportadas.

## ÍNDICE

	Páginas
<b>PORTADA</b>	<b>i</b>
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN</b>	<b>ii</b>
<b>JURADOS Y ASESORES</b>	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>iv</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b>	<b>xii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>xv</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xvi</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	<b>7</b>
1.1. Antecedentes	7
1.2. Bases teóricas	10
1.3. Definición de términos básicos	35
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>37</b>
2.1. Formulación de la hipótesis	37
2.2. Variables y su operacionalización	38

<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	40
3.1. Tipo y Diseño	40
3.2. Diseño muestral	40
3.3. Procedimientos de recolección de datos	42
3.4. Procesamiento y análisis de datos	46
3.5. Aspectos éticos	46
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	47
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	94
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>	100
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES</b>	102
<b>CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	103
<b>ANEXOS</b>	111
1. Matriz de consistencia	111
2. Instrumentos de recolección de datos	112
3. Informe de validez y confiabilidad	123

## ÍNDICE DE TABLAS

Páginas

Tabla 1. Media y desviación estándar de la comunicación oral en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	47
Tabla 2. Frecuencia y porcentaje según escala en la comunicación oral en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones 2020.	49
Tabla 3. Media de las habilidades de listening y speaking en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos	51
Tabla 4. Frecuencias y porcentajes speaking y listening según las escalas de notas de los estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana en instituciones del distrito de Iquitos 2020.	53
Tabla 5. Media y desviación estándar de la dimensión obtiene información de textos orales en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana en Instituciones del distrito de Iquitos.	55
Tabla 6. Frecuencias y porcentajes según escala de la dimensión obtiene información de textos orales en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana en instituciones del distrito de Iquitos 2020.	57
Tabla 7. Media y desviación estándar de inferencia e interpretación de información en estudiantes del cuarto grado de	



secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	59
Tabla 8. Frecuencia y porcentaje según escala en la comunicación oral en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno tarde en instituciones del distrito de Iquitos 2020.	61
Tabla 9. Media y desviación estándar de uso de recursos no verbales y para verbales en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	62
Tabla 10. Frecuencias y porcentajes según escala de la dimensión uso de recursos no verbales y para verbales en estudiantes del 4 grado de secundaria del distrito de Iquitos 2020.	64
Tabla 11. Media y desviación estándar de interacción estratégica en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos 2020.	65
Tabla 12. Frecuencias y porcentajes según escala de notas en la dimensión interacción estratégicas en estudiantes del cuarto grado de secundaria en instituciones del distrito de Iquitos 2020.	67
Tabla 13. Resultados de los indicadores en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	68
Tabla 14: Frecuencias y porcentajes según escalas en turnos mañana y tarde en estudiantes del cuarto grado de secundaria del distrito de Iquitos 2020.	71

Tabla 15. Media y desviación estándar de los indicadores inferencia de información e interpretación de información en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	73
Tabla 16. Porcentajes y frecuencias de los turnos según escalas de notas de estudiantes del 4 grado de secundaria del distrito de Iquitos.	75
Tabla 17. Media y desviación estándar de los indicadores lenguaje corporal y tono de voz en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana en instituciones del distrito de Iquitos.	76
Tabla 18. Frecuencias y porcentajes según escalas en turnos mañana y tarde en estudiantes del cuarto grado de secundaria del distrito de Iquitos 2020.	79
Tabla 19. Media y desviación estándar de fluidez, pronunciación, gramática, vocabulario y negociación de significados en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	81
Tabla 20. Frecuencias y porcentajes según escalas de notas de los indicadores según turno en estudiantes del cuarto grado de secundaria de las instituciones del distrito de Iquitos 2020.	85
Tabla 21. Prueba de Kolmogorov (K-S) de la variable comunicación oral y sus dimensiones en relación al turno mañana y tarde.	88

Tabla 22. Prueba de diferencias de medias de medias t-student para muestra dependiente.	89
Tabla 23. Prueba de diferencias de medias de U de Mann–Whitney para muestras independientes.	90

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1. Caja y bigote de la mediana en la comunicación oral en estudiantes del turno mañana y tarde.	48
Gráfico 2. Frecuencias y porcentajes de la comunicación oral en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	50
Gráfico 3. Caja y bigote de listening y speaking en estudiantes del turno mañana y tarde.	52
Gráfico 4. Frecuencias y porcentajes de la variable de estudio listening y speaking en estudiantes de cuarto grado del turno mañana y tarde.	54
Gráfico 5. Caja y bigote de la mediana la dimensión obtiene información de textos orales en estudiantes del turno mañana y tarde.	56
Gráfico 6. Frecuencias y porcentajes de la comunicación oral según escala en estudiantes del cuarto grado de secundaria del distrito de Iquitos 2020.	58
Gráfico 7. Caja y bigote de la mediana en inferencia e interpretación de información en estudiantes del turno mañana y tarde	60
Gráfico 8. Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos 2020.	61

Gráfico 9. Caja y bigote de la dimensión uso de recursos no verbales y para verbales en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	63
Gráfico 10. Porcentajes de la dimensión uso de recursos no verbales y para verbales en estudiantes del 4 grado de secundaria del distrito de Iquitos 2020.	64
Gráfico 11. Caja y bigote de interacción estratégica en estudiantes del cuarto grado del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	66
Gráfico 12. Porcentajes de la dimensión interacción estratégica en estudiantes del cuarto grado de secundaria en instituciones del distrito de Iquitos 2020.	67
Gráfico 13. Caja y bigote de la mediana de los indicadores en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	70
Gráfico 14: Porcentaje según turno de los indicadores en estudiantes del distrito de Iquitos 2020.	72
Gráfico 15. Caja y bigotes de los indicadores inferencia de información e interpretación de información en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	74
Gráfico 16. Porcentajes según escala de notas de los estudiantes del 4 grado de secundaria del distrito de Iquitos.	75
Gráfico 17. Caja y bigote de la mediana de los indicadores lenguaje corporal y tono de voz en estudiantes del cuarto grado	

de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	78
Gráfico 18. Porcentaje según turno de los indicadores en estudiantes del distrito de Iquitos 2020.	80
Gráfico 19. Caja y bigote de la mediana de los indicadores fluidez, pronunciación, gramática, vocabulario y negociación de significados en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.	83
Gráfico 20. Porcentaje según turno de los indicadores en estudiantes del distrito de Iquitos 2020.	86

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue comparar la comunicación oral en estudiantes de cuarto grado de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de Iquitos según turno 2020. El tipo de investigación fue comparativo con diseños de campo, transeccional contemporáneo y univariable. La población estuvo conformada por 1,864 estudiantes y una muestra determinística por conveniencia de 201 estudiantes. Los instrumentos de recolección de datos fueron una prueba de desempeño oral validado por expertos con confiabilidad de 82,8% y rubrica con confiabilidad de 76,1% de Alfa de Cronbach. Los resultados muestran que los estudiantes del turno mañana y turno tarde, están en inicio (8,4 y 8,6 en la escala vigesimal). Lo mismo en sus dimensiones: Obtiene información (10,147 y 10,678), Inferencia e interpretación (10,319 y 10,00), interacción estratégica (5,199 y 7,128), uso de recursos no verbales y para verbales (6,691 y 7,205). En conclusión, no existe diferencia estadísticamente significativa en el logro de comunicación oral en inglés por turnos, porque  $p\text{-valor} = 0,869 > \alpha = 0,05$ , rechazándose la hipótesis de trabajo.

Palabras claves: Obtención de información, inferencia e interpretación, interacción estratégica, uso de recursos no verbales y paraverbales.

## ABSTRACT

The objective of this study was to compare fourth-year students' oral communication skills in English at public secondary schools in Iquitos district 2020 according to their academic shift. The type of research was comparative with field study, transectional contemporary, and univariable designs. The population was made up by 1,864 students and a deterministic sample of 201 students. The data gathering tools were a valid and reliable oral performance test and rubrics (82.8% 76.1% Cronbach's Alpha). Results show that both students from morning and afternoon shifts are at "beginning performance" (8.4 and 8.6 out of 20). The same happens in its dimensions: Getting information (10.147 and 10.678), Inferencing and interpreting (10.319 and 10.00), strategic interaction (5.199 and (7,128), use of non-verbal and paraverbal resources (6.691 and 7.205). It is concluded that there is no statistically significant difference in the population students' oral communication skills in English performance between shifts as  $p\text{-value} = 0.869 > \alpha = 0.05$ , rejecting the working hypothesis.

Keywords: Getting information, inferencing and interpreting, strategic interaction, use of non-verbal and paraverbal resources.



## INTRODUCCIÓN

El inglés es un idioma muy importante y fundamental en todo el mundo porque da posibilidades a mejores puestos de trabajo y a una buena educación, para ello se necesita reforzar y desarrollar la competencia de la comunicación oral.

Según *EF Proficiency*, el ranking mundial más grande según su dominio del inglés, en el continente africano, Sudáfrica está con 66,52 puntos, en Europa Suecia encabeza la lista con un nivel muy alto en el idioma inglés con 70,72. Por otro lado, en el continente de Asia, China está con un puntaje de 51,94 un nivel de inglés bajo. En Latinoamérica, Argentina es el país que encabeza la lista con 57.58 puntos. Perú está con un nivel bajo de 49,32 puntos. (English Proficiency Index, 2019).

En Perú, la enseñanza del inglés es obligatorio, pero las horas brindadas para llevar a cabo no es suficiente y se sabe que los estudiantes tienen dificultad para desarrollar la habilidad de comunicarse oralmente con otros utilizando el inglés como idioma extranjero, esto se debe a factores tanto internos como externos; los estudiantes de las instituciones educativas deben ser medidos en su conocimiento sobre el inglés que tienen para que los docentes puedan identificar el nivel de aprendizaje y así poder organizar su jornada de enseñanza. Asimismo, aprender el idioma inglés a nivel regional, se convierte en un medio privilegiado de la comunicación y es uno de los fines de la educación que el estudiante aprenda una lengua extranjera, pero la enseñanza-aprendizaje del inglés es muy bajo porque

los estudiantes no tienen oportunidad de participar activamente en su proceso de aprendizaje.

(Flores, 2016) señala que, para lograr la competencia comunicativa, no solo sería importante las horas de clases, sino también utilizar el enfoque comunicativo propuesto, cuyo énfasis no está en la gramática, sino en el uso del idioma en situaciones diversas y en un contexto real, donde el texto (oral) se convierte en el elemento principal en el proceso de enseñanza -aprendizaje del idioma inglés.

De acuerdo con Flores los estudiantes tienen serias dificultades para expresarse o comunicarse en el idioma inglés ya sea porque en los centros educativos no se está llevando a cabo un nivel de enseñanza adecuada, por ende, existe la necesidad de mejorar significativamente esta problemática ya que el nivel de los estudiantes es deficiente y poseen dificultades para poder desarrollar esta competencia de un idioma nuevo en este caso el inglés.

Por otro lado, la misma situación se desarrolla en la ciudad de Iquitos, los estudiantes no tienen interés o la iniciativa de querer aprender este idioma. Ellos no toman conciencia de cuán importante es aprender y tienen dificultades para desarrollar sus capacidades de comunicación oral y muchas veces los estudiantes terminan el colegio sin tener un nivel de aprendizaje de acuerdo al MCER.

Asimismo, en las instituciones educativas del distrito de Iquitos los estudiantes no muestran aprendizajes significativos, se hace necesario resaltar que en Iquitos la educación está en último lugar porque los estudiantes no muestran un nivel de

aprendizaje bueno, esto se debe a que las clases en su mayoría no son diseñadas de acuerdo al Currículo Nacional.

Según Hidalgo, Padilla & Yaiccate (2016), a nivel local los estudiantes de diferentes instituciones educativas no tienen desarrollados la competencia de comunicación oral estando la mayoría de los estudiantes en pre inicio e inicio.

La finalidad de encontrar las diferencias y semejanzas de la comunicación oral entre el turno mañana y tarde en los estudiantes de cuarto de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020, está en brindar información lo más realista posible para que el proceso de enseñanza sea más equitativo para los estudiantes. Es por ello que se requiere hacer un análisis sobre el nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes en una zona determinada del distrito de Iquitos. Para que así se puedan tomar decisiones con respecto a las prácticas pedagógicas reconociendo las debilidades de los estudiantes para trabajar en ellos y fortalecerlos.

Por todo lo expuesto anteriormente, se plantea la siguiente pregunta general: ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020? Lo que lleva a las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es el nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020?, ¿Cuál es el nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno tarde en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020?, ¿Cuáles son las diferencias

y semejanzas en la obtención de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020?, ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020?, ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020?, ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la interacción estratégica en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020?

Así mismo, el estudio se plantea el siguiente objetivo general: Comparar el nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020. Del mismo modo, los objetivos específicos: Describir el nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana en instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020; describir el nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno tarde en instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020; comparar la obtención de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020; comparar la inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones

educativas del distrito de Iquitos según turno 2020; comparar el uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020; comparar la interacción estratégica en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.

La investigación es importante porque da a conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes entre el turno mañana y tarde del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Iquitos; con el objetivo de detectar las debilidades de aprendizaje para que así se pueda intervenir o tomar medidas correctivas. Así mismo, es relevante porque, si bien es cierto, los docentes conocen el ritmo de aprendizaje de sus estudiantes, pero, desconocen el nivel de aprendizaje de los otros estudiantes en general tanto en el turno de la mañana como en el de la tarde; este desconocimiento de parte de los docentes insta a que ellos se queden con las mismas estrategias de enseñanza provocando así que los estudiantes no tengan un avance de su aprendizaje.

De acuerdo con Hurtado, la investigación es de tipo comparativo porque, el objetivo es “comparar el comportamiento de uno o más eventos de grupos observados”. (Hurtado de Barrera, 2015, pág. 114); asimismo, según la autora el trabajo de investigación responde al diseño de campo, porque los datos se recopilan de fuentes vivas y en su contexto natural. Según la temporalidad, es de diseño contemporáneo transeccional, es decir, los datos se recogen en un solo momento en el presente. En cuanto a su magnitud, es de diseño univariable porque existe una sola variable. (Hurtado de Barrera, 2015).

De acuerdo a los protocolos institucionales, la investigación consta de ocho capítulos. El Capítulo I contiene el marco teórico que abarca los antecedentes internacionales, nacionales y locales, seguido de las bases teóricas y definiciones de términos básicos. El Capítulo II contiene la formulación de las hipótesis, así como las variables y su operacionalización. El Capítulo III, que es metodología comprende seis puntos que son: diseño metodológico, diseño muestral, procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos. En el Capítulo IV, están los resultados del estudio expresados en tablas, gráficos y texto. En el Capítulo V, está la discusión que comprende el contraste de los resultados con los antecedentes, las bases teóricas, limitaciones e implicancias. En el Capítulo VI, presenta las conclusiones de acuerdo a los objetivos de la investigación. El Capítulo VII presenta las recomendaciones del caso y el Capítulo VIII presenta las fuentes de información consultadas, seguido de los anexos.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

#### **Antecedente internacional**

En el año 2015, se desarrolló un estudio de tipo descriptivo comparativo, con una población de 5220 estudiantes y una muestra de 273 estudiantes que consistían en 187 graduados de secundaria superior y 86 graduados de secundaria pública de internados islámicos. El resultado del estudio, muestra que el promedio de los graduados del internado es de 61.2 mientras el de la escuela pública es de 59,6. El puntaje en vocabulario fue de 65 para los graduados del internado y 60 para los de la escuela pública, en fluidez el puntaje fue de 64 para los graduados del internado y 58 para los de la escuela pública, y en comprensión fue 64 para los graduados del internado y 59 para los de la escuela pública. El estudio concluye que la capacidad de hablar de los graduados de la escuela secundaria superior es parecida a los graduados de la escuela secundaria pública, por ende, no existe una diferencia entre pronunciación, fluidez, vocabulario, y comprensión (Bambang, Meisuri, & Rohmatillah, 2018).

#### **Antecedente nacional**

En el año 2017, se desarrolló una investigación de tipo no experimental y diseño descriptivo comparativo, que tuvo como población de estudio a 245 estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes

(parroquial) y los Libertadores de América (pública), ambas de la ciudad de Pucallpa, con una muestra de 60 estudiantes. El estudio determinó que los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes obtuvieron un promedio de 66.60% que está en logro previsto y los de la Institución Educativa los Libertadores de América obtuvieron un promedio de 56.70% por lo que también los estudiantes se encuentran en un nivel de logro previsto. El estudio concluye que no se encuentran diferencias significativas entre las instituciones educativas. (Campos, González, & Meléndez, 2019).

En el año 2016, se desarrolló una investigación de tipo descriptivo con un nivel básico, que se realizó con un método descriptivo simple con un diseño transversal y diseño no experimental. La población de estudio estuvo conformada por 49 estudiantes de las sesiones A y B del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Mártir José Olaya de Ventanilla –Lima, de manera intencional con una muestra censal, donde se aplicó el instrumento “prueba de comprensión y expresión oral del idioma inglés”. El estudio determinó, que la expresión oral en inglés en estudiantes de tercer grado el 73,5% está en un nivel de inicio, el 16,3% de los estudiantes se encuentran en proceso, 6,1 de los estudiantes están en logro previsto y el 4,1 de los estudiantes también se encuentran en logro previsto. Por ende, los estudiantes están en un nivel bajo (Quispe, 2016).

En el año 2017, se llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo, que están en un nivel básico y que se desarrolló con un método científico,



descriptivo, estadístico y psicométrico teniendo un diseño descriptivo simple. La población estuvo conformada por los estudiantes del tercer grado "A" de primaria de la institución educativa N° 36009 Yananaco-Huancavelica con un a muestra no probabilística intencional con un total de 22 estudiantes donde se aplicó el instrumento denominado "lista de cotejo" El estudio determinó que en cuanto a la expresión oral en el idioma inglés las dimensiones claridad y fluidez se ubican en el nivel de proceso con un total de (40.9 y 45.55%) en cuanto a la dimensión de coherencia se ubican en el nivel de logro previsto con un total de (50-99. La investigación concluyó que en cuanto al nivel de inglés de los estudiantes no existe diferencias significativas, debido a que se encuentran en nivel de proceso relacionados a las dimensiones de claridad y fluidez y en cuanto a la dimensión se encuentra en logro previsto. (LLamoca & Pari, 2017).

En el año 2013, se desarrolló una investigación de tipo descriptivo-comparativo con un diseño no experimental, su población estuvo conformada por 202 estudiantes del quinto grado de secundaria de las Instituciones Educativas estatales y privadas del distrito de Ayacucho, provincia de Huamanga. Tuvieron como instrumento cuestionario y una prueba de desempeño oral. La hipótesis fue: El nivel de logros de aprendizaje del inglés en las Instituciones educativas públicas y privadas del nivel secundario son deficientes. La investigación concluyó que no existen diferencias significativas debido a que la enseñanza del idioma inglés en las

instituciones estatales y privadas es deficiente-nivel básico, ya que los responsables del área no son especialistas. (Pariona, 2013).

En el año 2017, se desarrolló una investigación de tipo descriptivo-comparativo con un diseño no experimental, su población estuvo conformada por 145 estudiantes del quinto grado de secundaria en la Institución Educativa Industrial Alfredo Vargas Guerra (nivel secundario) y Teniente Diego Ferré Sosa (nivel primario) del distrito de Yarinacocha. La muestra fue de 60 estudiantes que se dividieron en dos grupos de 30 estudiantes respectivamente, cuyos resultados muestran que el 86,7% y el 70% en cada grupo respectivamente se encuentran en el nivel de inicio en el aprendizaje del inglés, por otro lado, el 30% y el 13% se encuentran en nivel de proceso. La investigación concluyó que el nivel de inglés en ambas instituciones no existe diferencias significativas, debido a que se encuentran en nivel de proceso en donde la mitad de los estudiantes se comunican en inglés. (Hidalgo & Soria, 2018).

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. Descripción de las instituciones educativas de Iquitos**

En el distrito de Iquitos se encuentran 24 instituciones educativas primaria-secundarias con turnos mañana y tarde que forman un total de población de estudio de 1,864 estudiantes. Estas instituciones educativas son de gestión pública y fueron tomadas en el trabajo de investigación porque se encuentran dentro del área demográfico que se desea estudiar, según los criterios de inclusión y exclusión del capítulo III.

### **1.2.2. Criterio de comparación: Turno**

Según la Real Academia Española, la palabra turno viene del verbo turnar que significa el “orden según el cual se suceden varias personas en el desempeño de cualquier actividad o función”. (Porto & Merino, 2015, pág. 1). O sea, turno se refiere a un tiempo específico en la que una determinada persona o determinado grupo de personas tienen que realizar una tarea asignada en un determinado lapso de tiempo con un orden establecido.

En las instituciones educativas públicas del sistema peruano, existen tres turnos académicos que son, mañana, tarde y noche; de las cuales se tendrá en cuenta para la investigación solo los turnos de mañana y tarde, porque la noche tiene un régimen especial, porque es de educación básica alternativa.

La Real Academia Española, define “mañana” como “parte del día comprendida entre el amanecer y el mediodía, o la hora de comer o almorzar”. Por otro lado, define “tarde” como “parte del día comprendida entre el mediodía y el anochecer”. (Real Academia Española, 2020). Entonces, “turno mañana” se refiere a la asignación de un lapso de tiempo asignado que está entre el amanecer y el medio día. En el caso de las instituciones educativas de la mañana, trabajan de 7.10 am a 12.45 pm. Con respecto al “turno tarde” refiere a un lapso de tiempo que está entre el medio día y antes del anochecer, en la cual los estudiantes asisten a las instituciones educativas de 1.15 pm a 6.45 pm.

### **1.2.3. La comunicación oral**

Barceló, Godínez & Rojas, definen a la comunicación como “la función principal de la lengua, que tiene lugar mediante la interacción comunicativa y la interpretación de los enunciados. La comunicación es el acto de intercambio entre las personas para compartir información, sentimientos, opiniones y experiencias personales y profesionales” (Barceló, Godínez, & Rojas, 2020, pág. 201). De la misma forma Martínez menciona que “la comunicación oral es la acción de interactuar con otros, estableciendo factores como el tono de la voz, uso del lenguaje, el contexto, léxico, etc. en la cual se transmite la información entre los interlocutores. También señala que la comunicación oral o verbal se caracteriza por requerir la participación de dos o más personas; negocia el significado del mensaje; y se participa en la toma de turnos para que se lleve a cabo la interacción”. Esta competencia requiere dimensiones que dan soporte a la interacción como obtención de información, inferencia e interpretación de información, interacción estratégica, y uso de recursos no verbales y para verbales; estas dimensiones son importantes desarrollarlas correctamente para dar o brindar información clara y precisa. “La expresión oral resulta compleja de valorar, pero todos entendemos que ésta es bastante más que interpretar los sonidos acústicos organizados en signos lingüísticos y regulados por una gramática más o menos compleja.” (Martínez, 2002, pág. 58).

Entonces, es un medio en el cual los interlocutores comparten y expresan sus ideas o pensamientos mediante un proceso sistemático que ocurre en el cerebro y las articulaciones vocales.

Según Lindsay & Knight citado en Guzmán (2018) la comunicación oral es “una habilidad productiva que implica juntar el mensaje, comunicar el mensaje e interactuar con personas” (Guzmán, 2018). Entonces, la comunicación oral es la interacción hablada entre emisores y receptores en la cual ocurre un fenómeno donde la información se exporta, la comunicación oral consta de una expresión de los pensamientos, ideas, creencias, emociones, etc. donde hace falta un emisor y un receptor por lo menos es decir, la comunicación oral es comunicarse con afectividad, nos transmite ideas, actitudes y sentimientos en las cuales los estudiantes dan a conocer lo que quieren comunicar de tal forma que se necesita un receptor y un emisor para lograr dicho objetivo.

Este fenómeno tiene un proceso que requiere de un procedimiento sistematizado o cognitivo que ocurre en el cerebro y se manifiesta mediante la interacción entre los interlocutores.

#### **1.2.3.1. Dimensiones de la comunicación oral**

El Ministerio de Educación, define a la comunicación oral como una:

Interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones. Se trata de una comprensión y producción eficaz porque, supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos. En este proceso, el estudiante pone en juego habilidades, conocimientos y actitudes provenientes del lenguaje

oral y del mundo que lo rodea. Esta competencia implica la combinación de las siguientes dimensiones: Obtención de información, Inferencia e Interpretación de información, Interacción Estratégica y Utilización de Recursos no Verbales y Paraverbales. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 93).

Cabe considerar por otra parte que la comunicación oral en inglés es un factor muy importante dentro de las cuales el estudiante debe ponerlo en práctica ya sea dentro o fuera del salón de clase ya que esto ayudará a mejorar los conocimientos que se obtienen del idioma inglés.

De acuerdo a Gonzales (1985) citado en Sánchez, Vázquez y Hernández (2006) “la comunicación es un proceso esencial de toda actividad humana, ya que se basa en la calidad de los síntomas interactivos en que el sujeto se desempeña, y además tiene un papel fundamental en la atmosfera psicológica de todo grupo humano”. (Sanchez, Vazquez, & losvani, 2006).

Tomando lo anterior en consideración la comunicación oral es uno de los procesos más importantes de la interacción social ya que se comunica mediante pensamientos y emociones dentro de las cuales las palabras son imprescindibles en la negociación para solucionar conflictos.

#### **a. Obtención de información**

Según Cobos (2020), define la obtención de información como “la ubicación de la información e identificar las ideas generales y detalles específicos sobre un determinado tema, empezando por la definición del tema central, el

contexto, y el reconocimiento del vocabulario” (pág. 25). Mientras el Ministerio de Educación en el Currículo Nacional, “la dimensión de obtención de información consiste en captar e identificar si el mensaje oral de los interlocutores es general o específica, para que se pueda dar un intercambio de ideas.” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 130).

De acuerdo a los autores se entiende que la identificación de información general y específica en textos orales en la cual se hace un proceso de comprensión de la información global y específica.

### **Comprensión de información global**

De acuerdo a los autores Corpas & Madrid, “para que en una comunicación oral el receptor identifique la información general debe tener conocimiento previo sobre el uso del lenguaje” (Corpas & Madrid, 2009, pág. 131). Asimismo, Cuadrado menciona que “la comprensión oral no se limita solamente en la identificación de los elementos que componen el lenguaje; por ello hay que convencer al alumno de que es más importante captar el sentido general del mensaje, que cada uno de los componentes del mismo” (Cuadrado, 2004, pág. 15).

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente la comprensión de información global es la obtención del sentido del mensaje en la cual depende del contexto y la intención del mensaje. Los interlocutores

interactúan de forma oral empleando convenciones de un lenguaje para comprender lo que en esencia se quiere decir.

### **Comprensión de información específica**

Según el Ministerio de Educación plantea que “el receptor puede obtener información específica de textos orales y es necesario que “reconozca” la información para su determinada construcción de aprendizaje”. (Ministerio de Educación, 2016). Paralelamente, el Ministerio de Educación argumenta que “identificar la información más importante que el hablante expresa de manera explícita y escoger aquello que nos parece relevante según el tema y el propósito de nuestro interlocutor”. (Ministerio de Educación, 2015). Por otro lado, Itson destaca que “la obtención de ideas específicas conocida también como etapa de recolección de información, es la etapa donde el lector examina e investiga información siendo ésta confiable y pertinente”. (Itson, 2013, pág. 7). En cuanto a Ramírez, considera que “La expresión oral consiste en escuchar el lenguaje integrado (estar atento y receptivo a todos los signos que puedan ayudar a interpretar el mensaje) y expresar o hablar el mismo tipo de lenguaje (emitir toda clase de signos que favorezcan la riqueza comunicativa del mensaje)” (Ramírez, 2002, pág. 59).

Como afirman los autores comprender información específica en textos orales es identificar y receptionar la intención del mensaje, así como reconocer el sentido de la información en la cual se interpreta y selecciona ésta, para continuar con la interacción comunicativa.



## **Identificación de pronunciación**

Según Texidor, Reyes y Echevarría, definen que “es un elemento para que la comunicación oral sea efectiva la cual existen diferentes sonidos fonológicos que se diferencian, mientras que la escrita discrepa con la fonología y afecta especialmente la pronunciación” (Texidor, Reyes, & Echevarría, 2016, pág. 272). De acuerdo a Monroy, define la pronunciación como “correlatos fonéticos que son responsables de la prominencia silábica y que también subyacen a otros fenómenos suprasegmentales como el ritmo y la entonación.” (Monroy, 2009, pág. 3). Por otro lado, Lozano sostiene que “cuando hemos identificado la pronunciación, anteriormente permitimos formular adecuadamente y entender el discurso oral genuino y espontáneo en su conjunto”. (Lozano, 2005, pág. 3).

Como se describe anteriormente, la pronunciación es un factor sustancial en la comunicación oral que involucra la identificación y producción de los sonidos propios de una lengua teniendo en cuenta la entonación y acentuación para transmitir y recibir mensajes de forma clara y precisa.

### **b. Inferencia e interpretación de información**

El autor Parra declara que “el lector extrae información no explícita o declarada en el texto, a partir de la que se encuentra explícita”. (Parra, 2020, pág. 10). Por su lado, el Ministerio de Educación afirma que, “el estudiante interpreta el sentido del texto a partir de relacionar información explícita e implícita para deducir una nueva información”. (Ministerio de Educación,

2016). Por otro lado, León, plantea que “Las inferencias son definidas como representaciones mentales que el lector/oyente construye o añade al comprender el texto, a partir de las aplicaciones de sus propios conocimientos a las indicaciones explícitas en el mensaje” (León J. A., 2001, pág. 12).

Entonces, se puede argumentar que la inferencia en la comunicación oral es la comprensión de la intención con la que se transmite un mensaje en la que es necesario tener conocimientos previos. Es decir, el estudiante construye el sentido del texto a partir de relacionar información explícita e implícita para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto oral. A partir de estas inferencias, el estudiante interpreta el sentido del texto para una interacción propia y con sentido.

### **Inferencia de información**

Según el Ministerio de Educación plantea que “el estudiante encuentra sentido y coherencia del texto oral al recibir información que se relaciona con otras anteriores y así concretar una información dada” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 91). Asimismo, Gallego y Mejía sostienen que “la inferencia se ubica dentro de las habilidades de pensamiento, apoyando la comprensión de la lectura, identificando información no explícita en los textos, apoyando a encontrar secuencias lógicas de información y dando sentido profundo a la información” (Gallego & Megía, 2016, pág. 20). De

acuerdo a Aravena afirma que “inferir es la construcción de razonamiento y comprensión de una información implícita a partir de ideas expresadas dentro de un texto oral”. (Aravena, 2012, pág. 6). Por su parte, León revela que “es un proceso interactivo, donde permite dilucidar cuando dos personas a más están involucradas en la comprensión de la comunicación expresados a través del otro”. (León J. , 2001, pág. 3).

Entonces la inferencia de información es recibir el mensaje del texto oral y analizar para así conectarla con información previa pertenecientes del receptor para actualizar la información. Dicho de otro modo, la inferencia es la identificación no literal del mensaje o la identificación de la intención comunicativa del mensaje.

### **Interpretación de información**

Según el Ministerio de Educación, “los estudiantes comprenden, aclaran el contenido y sentido del texto implementándolo con recursos verbales y paraverbales” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 93). De la misma forma, Fiestas señala que “el interpretar hace referencia a la explicación que el investigador hace del significado de las cosas, hechos, sucesos, A partir de ello podemos deducir que la interpretación y el análisis están ligados y depende uno del otro”. (Fiestas, 2010).

La interpretación de información es el entendimiento o comprensión del texto oral después de la inferencia, esto es para que el receptor se convierta en emisor. Por ende, cuando hablamos de interpretar la información contenida

de un texto realmente estamos hablando de procesos de comprensión y entendimiento de las ideas que simbólicamente están siendo comunicadas a través del texto.

#### **d) Uso de recursos no verbales y paraverbales**

Según el Ministerio de Educación, “el estudiante emplea variados recursos no verbales (como gestos o movimientos corporales) o para verbales (como el tono de voz o silencios) según la situación comunicativa”. (Ministerio de Educación, 2016). De la misma manera, Llaca define que “la comunicación no verbal, es un proceso comunicativo en el que se da un intercambio de señales de todo tipo, sin la utilización de palabras, elementos que cualquier persona podría considerar indispensables en la construcción del entendimiento entre emisor y receptor”. (Llaca, 2015). Por otra parte, Domínguez declara que “el uso de los recursos no verbales consta de cuatro factores: kinésica, paralenguaje, tactésica y proxémica. Los dos primeros refieren a los sonidos fonéticos emitidos por las articulaciones vocales y por los movimientos corporales que se manifiestan en la interacción comunicativa. Los dos últimos refieren al reforzamiento, modificación y negociación del significado del mensaje”. (Domínguez, 2009).

De acuerdo a lo sustentado, el uso de recurso no verbales y paraverbales es el intercambio de roles entre el hablante y oyente alternada y dinámicamente, la cual se participa de forma pertinente, oportuna y relevante para lograr un propósito comunicativo utilizando el lenguaje corporal y el tono de voz.

## **Lenguaje corporal**

De acuerdo a Aldoumer (2017), citado en Babilonia y Gallardo (2020) Desde que estas expresiones son más eficaces y expresivas, serán de utilidad para los profesores de inglés si lo usan en el tiempo correcto. (Babilonia & Gallardo, 2020). Según Caravallo, destaca que “el lenguaje corporal es el proceso mediante el cual la comunicación carece de signos y sintaxis, es decir no tienen estructura sintáctica por lo que no pueden ser analizadas.” (Caravallo, 2018). Por su parte, Ferrari argumenta que “el lenguaje corporal es lo que se transmite por medio de movimientos o gestos, el cual se transmite sentimientos o percepciones acerca de las personas con la que se está interactuando en el momento”. (Ferrari, 2015). Por otro lado, los autores García, Pérez & Calvo manifiestan que “es una disciplina que permite encontrar un lenguaje propio mediante el estudio y la profundización del empleo del cuerpo a través del uso de manos, piernas, mímicas y gestos” (García, Pérez, & Calvo, 2013).

El lenguaje corporal es la comunicación no verbal que se mantiene con el interlocutor en la cual se hace uso de los movimientos del cuerpo y gestos para complementar la interacción haciendo manifestaciones en acuerdos o desacuerdos. A partir de ello el estudiante, expresa sus sentimientos y emociones de forma inmediata la cual facilita la comprensión de la comunicación.

## **Tono de voz**

De acuerdo a Jorguera sustenta que “el tono corresponde a la forma o al estilo en que nuestra marca se expresa, y tal como lo hacemos nosotros, la forma en que hablamos y nos expresamos variará según los contextos. Es decir, dependiendo de a quienes le hablamos y los canales que utilizamos”. (Jorguera, 2020). Según Fernández, sostiene que “el tono de voz es la sensación perceptiva que nos producen las variaciones en la frecuencia de vibración de las cuerdas vocales al momento de realizar la comunicación”. (Fernández, 2017). Por su parte, sustenta que “el tono de voz es la forma en la cual el estudiante demuestra su personalidad, sus sentimientos y emociones sobre un hecho o circunstancia al momento de entablar la comunicación con su interlocutor”. (Morán, 2016). Por otro lado, Nonó, Plaja, Pagés, Corbella y Santamaria, definen como “la altura o elevación de la voz que resulta de la frecuencia de las vibraciones de las cuerdas vocales. Es la propiedad de la voz que permite clasificar el sonido en una escala de frecuencia tonal, de más agudo a más grave”. (Nonó, Plaja, Pagés, Corbella, & Santamaria, 2015, pág. 5).

Por lo tanto, el tono de voz refiere la intensidad del volumen de los sonidos fonéticos articulados por las vibraciones que se generan en las cuerdas vocales.

El tono define el cómo hablamos y las expresiones en cuanto a la expresión comunicativa.

### **e) Interacción estratégica**

De acuerdo a Ronda define a la interacción estratégica como “herramienta de dirección que facilita procedimientos y técnicas con una base científica, que empleadas de manera repetitiva y transnacional, contribuyen a lograr una interacción proactiva de la organización con su entorno, coadyuvando a lograr efectividad en la satisfacción de las necesidades”. (Ronda, 2021). Por otro lado, Hidalgo menciona que “es la puesta en práctica de lo que se ha venido llamando la enseñanza interactiva de la lengua” (Hidalgo Martin, 2013, pág. 1). En cuanto a Cervantes señala que “el objetivo de la interacción estratégica es desarrollar la competencia comunicativa de los aprendientes”. (Cervantes, 2008).

Teniendo en cuenta a las definiciones anteriores, la interacción estratégica es la capacidad del emisor en utilizar correctamente la gramática, vocabulario, pronunciación, fluidez y las estrategias comunicativas para que el receptor capte el mensaje emitido y la interacción sea recíproca.

### **Fluidez**

Desde la posición de Kormos y Denes (2004) citado en Boffi y Moccero (2016) consideran que “es un componente de la proficiencia oral, y que a menudo se la utiliza como uno de los parámetros para evaluar las habilidades orales de los candidatos en situación de examen” (Boffi & Moccero, 20016). Según Serrano sostiene que “es la capacidad que tienen

las personas para expresarse correctamente con ciertas facilidades, tanto en su idioma materno como en una lengua extranjera; lo que permite que la persona se desenvuelva con gran facilidad” (Serrano, 2012, pág. 2). Por otro lado, Vargas, argumenta que “es la capacidad de procesar la lengua (tanto en su recepción como en su producción), sin grandes pausas o titubeos y a una velocidad adecuada o próxima a la de los hablantes nativos”. (Vargas, 2008).

Por otra parte, se define a la fluidez como la habilidad por el cual el estudiante se siente capaz de expresar sus sentimientos y emociones a lo largo de una comunicación, haciéndolo de forma natural, espontánea y clara, sin realizar pausas y titubeos durante el desarrollo de esta.

### **Pronunciación**

De acuerdo a Bartolí, manifiesta que “es la materialización de la lengua oral y, como tal, es tanto producción como percepción y de ahí su importancia para el éxito de la comunicación”. (Bartolí, 2018). Según Texidor, Reyes y Echevarría, enfatizan que “la pronunciación en el idioma inglés como una importancia extraordinaria, ya que está estrechamente relacionada con el significado de las palabras ya que a su vez contienen la información que se brinda en el discurso oral.” (Texidor, Reyes, & Echevarría, 2016, pág. 4). Desde el punto de vista de Iruela sostiene que “es el soporte de la transmisión de la información oral que condiciona la inteligencia del mensaje por otro lado transmite el mensaje oral, de forma que puede facilitar o dificultar al oyente el reconocimiento de las palabras. (Kline, 2001, pág. 3).



Por tanto, la pronunciación es la forma en la que una persona transmite el mensaje oral pues se encuentra relacionada con la producción correcta y apropiada de los sonidos de las palabras mediante el uso de símbolos fonéticos, de modo que el receptor pueda recibir el mensaje ya sea con facilidad o dificultad al momento de reconocer las palabras.

### **Gramática**

De acuerdo a Cáceres, “la gramática se encarga de estudiar todas aquellas reglas gramaticales, así como los principios de un idioma, que a su vez determinan la forma de uso y la organización de las palabras en una determinada oración”. (Cáceres, 2018, pág. 25). En cuanto a, Pérez & Merino, definen la gramática como “grupo de principios y preceptos que rigen el empleo de un lenguaje en particular, cada lenguaje posee una propia gramática”. (Pérez & Merino, 2008). Por su parte, Gómez de Erice, Zalba, Arenas, Farina, Párraga y Gantus dan a conocer que “la gramática es un sistema que permite describir y explicar oraciones y enunciados sin necesidad de contenerlos todos en un inventario” (Gómez, y otros, 2005, pág. 6).

La gramática es la manifestación de una estructura ordenada de un idioma que pertenece a un sistema que permite crear o armar un discurso. En este sentido, la gramática es la combinación de un sistema estructurado que sigue las reglas semánticas de un idioma, como la ubicación del sustantivo, adjetivo, etc. para armar una oración que será el mensaje.

## **Vocabulario**

De acuerdo a Schmitt sustenta que, “es el conjunto de todos los vocablos efectivamente empleados por el locutor en un acto de habla concreto y el número total de palabras que se necesitan para comunicar ideas y expresar el significado de los hablantes” (2015, pág. 25). Según, para Pérez sostiene que “es un conjunto de palabras de un idioma. Es conocido por las personas que comparten un idioma común y también puede ser compilado en un diccionario” (2010, pág. 1). Desde el punto de vista de Bembibre señala que “se entiende por vocabulario al conjunto más o menos complejo de términos que componen un idioma o lenguaje” (Bembibre, 2009, pág. 1).

Entonces, el vocabulario es el conocimiento almacenado de palabras que es utilizada en un discurso, siendo una forma de expresión de palabras que una persona vierte con un determinado lenguaje para ampliar su conocimiento, desenvolverse y expresarse de manera coherente durante el proceso de la comunicación.

## **Negociación de significados**

De acuerdo a Qinghua y Satar definen negociación de significado como “el proceso en el cual, en un esfuerzo por comunicarse los estudiantes proporcionan e interpretan señales propias y de comprensión percibida de su interlocutor, provocando así ajustes en la forma lingüística, estructura conversacional, el contenido del mensaje, o los tres hasta que se logre un nivel aceptable de comprensión”. (Qinghua & Satar, 2018, pág. 393) . Según

Rábano declara que “es una negociación acertada cuando se realizan conversaciones entre grupos reducidos (profesor- alumno o alumno- alumno), de forma activa e interactiva que ayudan al alumnado a resolver problemas de comunicación y le proporcionan un marco idóneo para el aprendizaje”. (Rábano, 2015, pág. 273). Por otro lado, Morell, sostiene que “es el papel de entrada y salida comprensible al efecto de las modificaciones de la conversación o las interacciones modificadas” (Morell, 2004, pág. 185).

La negociación de significado es una forma de comunicación activa y dinámica en la que los interlocutores se basan en el contexto, ambiente, tema y el tipo de comunicación para negociar el significado del mensaje dado. Entonces la negociación del significado en la comunicación oral es esencial ya que en ese sentido los interlocutores dan y piden aclaraciones, ejemplos, repeticiones y resumen sobre el mensaje que se quiere transmitir a través de la comunicación oral.

#### **1.2.3.2. Secuencia didáctica de la comunicación oral en inglés**

En la enseñanza-aprendizaje de la comunicación oral se debe seguir una secuencia lógica y estructurada para que los estudiantes creen una relación entre sus conocimientos previos y los que aprenderá. En este caso existen tres etapas en la secuencia de la comunicación oral en inglés, estas son: pre-speaking-listening, while-speaking-listening y post-speaking-listening.

Pre-speaking-listening

De acuerdo a Millrood propone que “los estudiantes están preparados para la actividad principal de la conversación, proporcionándoles el vocabulario necesario, el lenguaje de interacción y las funciones comunicativas, presentada por el maestro”. (Millrood, 2001, pág. 90).

Esta etapa consta de ciertas actividades que ayudan a estimular a los estudiantes o sirve para dar un repaso de una clase previamente dada; por ejemplo, Millrood, propone que en esta etapa se estimula a los estudiantes para dar introducción a las actividades en el *while-speaking-listening*.

#### While-speaking-listening

En cuanto al Department of Education WA, sostiene que “el hablante debe considerar varios factores, como ser entendido, tono de voz, usar vocabulario adecuado, acciones no verbales, gestionar las relaciones y respuestas de los oyentes, ser capaz de reconocer y recuperar cualquier malentendido o interrupción de la comunicación. (Department of Education WA, 2013, pág. 160). Así mismo, Millrood sustenta que en esta etapa el problema comunicativo es resuelto por los estudiantes y su resolución se produce como resultado de las actividades comunicativas tales como juegos de roles, resolución de problemas, juegos comunicativos, etc. (Millrood, 2001, pág. 93).

En la segunda etapa, las actividades están para que el estudiante se desenvuelva y busque soluciones o formas de desarrollarlas, las actividades

pueden ser de competitivas, cooperativas o individuales dependiendo del propósito.

#### *Post-speaking-listening.*

Según el Department of Education WA, enfatiza que “el orador responde preguntas, aclara ideas, hace ajustes, repara malentendidos y explica cualquier concepto que no se entienda”. (Department of Education WA, 2013, pág. 160) De igual forma, como expresa Millrood, declara que “en esta última etapa el docente brinda ocasiones a sus estudiantes para analizar el lenguaje y las ideas producidas, fomentando de esa manera la negociación del idioma, además brinda la oportunidad de analizar diversos modos de hacer para que la comunicación sea más efectiva” (Millrood, 2001, pág. 94).

En la última etapa, se sugiere que el docente debe hacer un repaso de todas las actividades para fomentar la negociación del idioma y hacer una realimentación para que las siguientes interacciones comunicativas sean más amenas.

Analizando las teorías anteriores, es necesario que el profesor programe sus actividades didácticas (con fases de inicio, desarrollo y cierre) según el tema a tratar de la clase y al interés del estudiante, ya que a partir de esto el estudiante se sentirá animado y motivado.

#### **1.2.3.3. Estrategias de comunicación oral**

Delgado dice que, “en las estrategias de comunicación oral se involucran otros factores como el uso de recursos lingüísticos, gramaticales,

fonológicos y articulatorios, en las cuales se hacen pautas y repeticiones para la autocorrección, hacer preguntas de confirmación y mecanismos de negociación de significado” (Delgado, 2009).

En la aplicación de una clase en la que se desarrolle la comunicación oral se toma en cuenta que para iniciar los docentes deben motivar a los estudiantes a estar involucrados activamente en el proceso. Es por lo que se puede llevar a cabo diversas estrategias tales como:

Según Pinto considera que el juego papa caliente (Hot Potato Game) Es una estructura de aprendizaje cooperativo de ritmo rápido que promueve la contribución de una variedad de ideas diferentes. El juego Hot Potatoe incluye un grupo grande y da la oportunidad a los estudiantes de ofrecer sus conocimientos u opiniones frente a sus amigos con los temas especiales del maestro. (Pinto, 2018, pág. 45).

De acuerdo a Mirkhodjaeva menciona las siguientes estrategias:

Discusiones (Discussions).

Después de una lección basada en el contenido, los estudiantes llegan a una conclusión, compartir ideas sobre un evento o encontrar soluciones. El docente forma grupos de estudiantes (4-5), luego cada grupo trabaja en su tema durante un período de tiempo determinado y presenta sus opiniones en la clase.

Mirkhodjaeva manifiesta que, Juego de roles (Role play):

Los estudiantes fingen que están en varios contextos sociales y tienen una variedad de roles sociales. En las actividades de juego de roles, el maestro

brinda información a los alumnos, como quiénes son y qué piensan o sienten. (Mirkhodjaeva, 2017).

Según Richardsson sustenta que Bingo Game:

Se puede jugar en cualquier área de contenido. Se ha modificado para educar a los alumnos mediante el uso del juego de bingo como forma alternativa de enseñar vocabulario. (Richardsson, 2016).

#### **1.2.3.4. Evaluación de la comunicación oral**

El ministerio de Educación, plantea la competencia se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera que consiste en una “interacción dinámica entre uno o más interlocutores para comunicar sus ideas y emociones” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 96).

Se trata de una comprensión y producción eficaz porque supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que expresa o escucha, para lograr sus propósitos. En este proceso, el estudiante pone en juego habilidades, conocimientos y actitudes provenientes del lenguaje oral y del mundo que lo rodea. Para una evaluación plena de esta competencia el mediador debe tener en cuenta lo siguiente.

#### **Evaluación formativa**

Según Bizarro, Sucari, Quispe y Coaquira, sostienen que “la evaluación formativa es un proceso dado en el cual docentes y estudiantes interactúan activamente en el desarrollo de la habilidades y capacidades, donde el docente brinda información del avance académico de los estudiantes y sobre

las mejoras que ellos deben realizar”. (Bizarro, Sucari, Quispe, & Coaquira, 2019, pág. 376). De acuerdo al Sistema Nacional Evaluación de Aprendizajes, afirma que es “un proceso en el cual profesores y estudiantes comparten metas de aprendizaje y evalúan constantemente sus avances en relación a estos objetivos. Esto se hace con el propósito de determinar la mejor forma de continuar el proceso de enseñanza y aprendizaje según las necesidades de cada curso”. (Sistema Nacional Evaluación de Aprendizajes, 2018, pág. 24) .

Analizando las anteriores definiciones, la evaluación formativa proporciona información al profesor sobre el nivel de comprensión de aprendizaje del estudiante durante el trabajo cotidiano en el aula, por otro lado, el estudiante presta interés a sus debilidades y fortalezas con el propósito de obtener un producto de calidad.

### **Evaluación sumativa**

Según Samboy, define como “aquella realizada después de un período de aprendizaje, tiene como propósito calificar en función de un rendimiento, otorgar una certificación, determinar e informar sobre el nivel alcanzado a los alumnos, padres, institución, docentes, etc. (Samboy, 2019). Por otro lado, Rosales manifiesta que la evaluación sumativa “tiene por objetivo establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje. Pone el acento en la recogida de información y en la elaboración de instrumentos que posibiliten medidas fiables de los conocimientos a evaluar.” (Rosales, 2014, pág. 12).



Entonces, la evaluación sumativa es el resultado final del proceso de enseñanza-aprendizaje del docente a los estudiantes y autoevaluación de los estudiantes mismos en la cual el docente da a conocer sobre las fortalezas y debilidades tanto a los estudiantes como a los involucrados en la institución educativa perteneciente con un certificado a libreta donde se califica el progreso académico y su aprendizaje de forma más asertiva.

### **Instrumento de evaluación de la comunicación oral**

Según Sánchez considera que “cualquier sistema de evaluación debe caracterizarse por: la validez, la fiabilidad y la viabilidad”. (Sánchez, 2010, pág. 10). Por otra parte, el Ministerio de Educación declara que “es el soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes. Contiene un conjunto estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada. (Ministerio de Educación, 2004).

Es por ello por lo que la rúbrica como instrumento de evaluación es pertinente para evaluar la capacidad de comunicación oral.

Otro instrumento de evaluación es la prueba de desempeño oral. Según el Ministerio de Educación, este instrumento de evaluación consiste en plantear al estudiante un conjunto de reactivos para que demuestren el dominio de determinadas capacidades o conocimientos. Generalmente se aplican al

finalizar una unidad de aprendizaje para comprobar si los estudiantes lograron los aprendizajes esperados o no. (Ministerio de Educación, 2009).

### 1.3. Definición de términos básicos

**Comunicación oral:** es la interacción hablada entre emisores y receptores en la cual ocurre un fenómeno donde la información se importa y exporta. Este fenómeno tiene un proceso que requiere de un procedimiento sistematizado o cognitivo que ocurre en el cerebro y se manifiesta mediante la interacción entre los interlocutores.

**Inferencia e interpretación de información:** es la comprensión de la intención con la que se transmite un mensaje en la que es necesario tener conocimientos previos. Es decir, el estudiante construye el sentido del texto a partir de relacionar información explícita e implícita para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto oral.

**Interacción estratégica:** es la capacidad del emisor en utilizar correctamente la gramática, vocabulario, pronunciación, fluidez y las estrategias comunicativas para que el receptor capte el mensaje emitido y la interacción sea recíproca.

**Obtención de información:** es la identificación de información general y específica en textos orales en la cual se hace un proceso de comprensión de la información global y específica.

**Turno:** Es un tiempo específico en la que una determinada persona o determinado grupo de personas tienen que realizar una tarea asignada en un determinado lapso de tiempo con un orden establecido.

**Uso de recursos no verbales y paraverbales:** es el intercambio de roles entre el hablante y oyente alternada y dinámicamente, la cual se participa de forma pertinente, oportuna y relevante para lograr un propósito comunicativo utilizando el lenguaje corporal y el tono de voz.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de la hipótesis**

#### **2.1.1. Hipótesis general**

Existen diferencias significativas en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.

#### **2.1.2. Hipótesis específicas**

- a) El nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020 está en logro previsto.
- b) El nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno tarde en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020 está en logro proceso.
- c) Existen diferencias significativas en la obtención de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.
- d) Existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.

- e) Existen diferencias significativas en el uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.
- f) Existen diferencias significativas en la interacción estratégica en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.

## **2.2. Variables y su operacionalización**

### **2.2.1. Identificación de la variable**

Variable de estudio: Comunicación oral

### **2.2.2. Definición conceptual de la variable**

Es la interacción hablada entre emisores y receptores en la cual ocurre un fenómeno donde la información se importa y exporta. Este fenómeno tiene un proceso que requiere de un procedimiento sistematizado o cognitivo que ocurre en el cerebro y se manifiesta mediante la interacción entre los interlocutores.

### **2.2.1. Definición operacional de la variable**

**Comunicación oral:** Es la interacción compuesta de las dimensiones que dan soporte a la interacción como: comprensión de información global; comprensión de información específica; identificación de pronunciación; inferencia de información; interpretación de información; fluidez; pronunciación; gramática; vocabulario; negociación de significados; lenguaje corporal y el tono de voz.

## 2.2.4. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice o valor final	Instrumentos
Comunicación oral	Obtiene información de textos orales.	Comprensión de información global	1, 8, 16	Puntaje en escala vigesimal (0-20)	Prueba de comprensión oral
		Comprensión de información específica.	2, 3, 5, 9, 10, 18, 19		
		Identificación de pronunciación	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49		
	Inferencia e interpretación de información	Inferencia de información	4, 6, 11, 12, 13, 17, 20		
		Interpretación de información	7, 14, 15, 21, 22		
	Uso de recursos no verbales y para verbales.	Lenguaje corporal	17, 18, 19		Prueba de desempeño oral  Rúbricas
		Tono de voz	20, 21, 22		
	Interacción estratégica	Fluidez	1, 2, 3,		
		Pronunciación	4, 5, 6		
		Gramática	7, 8, 9, 10		
		Vocabulario	11, 12, 13		
	Negociación de significados	14, 15, 16			

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y Diseño**

#### **3.1.1. Tipo de investigación**

De acuerdo con Hurtado, la investigación es de tipo comparativo porque, el objetivo es “comparar el comportamiento de uno o más eventos de grupos observados”. (Hurtado de Barrera, 2015, pág. 114). El tipo de investigación presentado en este estudio según Hurtado, puede tener uno o más eventos en el estudio. El trabajo de investigación tiene como objetivo comparar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la comunicación oral de los turnos mañana y tarde en las Instituciones Educativas en el distrito de Iquitos.

#### **3.1.2. Diseño de investigación**

Según Hurtado, el presente trabajo de investigación responde al diseño de campo, porque los datos se recopilan de fuentes vivas y en su contexto natural. Según la temporalidad, es de diseño contemporáneo transeccional, es decir, los datos se recogen en un solo momento en el presente. En cuanto a su magnitud, es de diseño univariable porque existe una sola variable. (Hurtado de Barrera, 2015).

### **3.2. Diseño muestral**

#### **3.2.1. Población de estudio**

N= 1,864 estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno de la mañana y tarde de las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020.



<b>Instituciones Educativas</b>	<b>Secciones (Mañana)</b>	<b>Secciones (Tarde)</b>	<b>N° Estudiantes</b>
60050 República de Venezuela	4	3	205
60053 Gral. Augusto Freyre García	1	1	40
Mariscal Oscar R Benavides	8	8	465
601050 Micaela Bastida	2	1	61
60756 Claverito	2	2	146
60793 Túpac Amaru	4	4	174
61010 Fernando Lores Tenazoa	2	1	96
Loreto	3	2	131
Maynas	5	4	176
Rosa Agustina Donayre	6	6	370
<b>TOTAL</b>			<b>1,864</b>

*Fuente: Nómina de matrícula de las instituciones educativas involucradas.*

### **3.2.2. Muestreo**

El muestreo de esta investigación fue determinístico, por conveniencia.

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes con servicios a internet.
- Estudiantes con teléfono celular.

#### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que no tienen teléfono celular ni conexión a internet.
- Estudiantes que no tienen permiso de los padres para realizar la prueba.

### 3.2.3. Muestra

La muestra fue conformada por 201 estudiantes del distrito de Iquitos tanto mañana y tarde.

Institución Educativa	Turno	Secciones	Total
Augusto Freyre García	Mañana	A	4
	Tarde	I	1
Claverito	Mañana	B,C	8
	Tarde	J	7
Fernando Lores Tenazoa	Mañana	A,C	8
	Tarde	I,J	5
Loreto	Mañana	C,D	12
	Tarde	I	5
Mariscal Oscar R Benavides	Mañana	B,D,E,F,G,H	47
	Tarde	I	13
Maynas	Mañana	C,D,E	16
	Tarde	I	4
Micaela Bastidas	Mañana	C	4
	Tarde	I	4
República de Venezuela	Mañana	A,B,C,	12
	Tarde	E,F	9
Rosa Agustina Donayre de Morey	Mañana	C,D,E	15
	Tarde	I,J	9
Túpac Amaru	Mañana	A,C	10
	Tarde	I,J	8
Totales			201

### 3.3. Procedimientos de recolección de datos

#### 3.3.1. Procedimientos de recolección de datos

Para el recojo de información, se procederá de la siguiente manera:

- Solicitud de autorización de las II.EE.
- Elaboración de instrumentos
- Validación y confiabilidad de los instrumentos
- Aplicación de la prueba

- Organización y sistematización de la información

### **3.3.2. Técnicas de recolección de datos**

Para la recolección de datos y evaluación de los indicadores se utilizó:

Encuesta y análisis documental.

#### **Encuesta**

De acuerdo a Hurtado de Barrera menciona que “la técnica de la encuesta corresponde a un ejercicio de búsqueda de información acerca del evento del estudio, mediante preguntas directas a varias unidades o fuentes.” (Hurtado de Barrera, 2010, pág. 875).

En cuanto a la investigación, la información del nivel de aprendizaje de los estudiantes se obtuvo a través de una serie de preguntas durante un determinado periodo de tiempo.

#### **Análisis documental**

De la misma manera Hurtado de Barrera manifiesta que “es un proceso que abarca la ubicación, recopilación, selección, revisión, análisis, extracción y registro de información contenida en documentos. Puede ser utilizada para diferentes fines”. (Hurtado de Barrera, 2010, pág. 851).

En el presente trabajo se evaluó y calificó las pruebas de desempeño oral y comprensión oral por medio de la aplicación WhatsApp la cual fueron desarrolladas por los estudiantes durante un cierto tiempo.

### **3.3.3. Instrumentos de recolección de datos**

#### **Prueba de comprensión oral**

La prueba de comprensión oral (listening) se elaboró de acuerdo a los desempeños de cuarto grado de secundaria del programa curricular y también tome en cuenta los enfoques transversales. La prueba está conformada por 49 preguntas (ítems) que se les evaluó a los estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde y los indicadores a evaluar fueron: Obtención de información: Comprensión de información global, comprensión de información específica, identificación de pronunciación. Inferencia e interpretación de información: Inferencia de información, interpretación de información. La prueba se administró vía WhatsApp, donde se pudo recopilar datos de 40 estudiantes de manera individual. Para sacar la confiabilidad se aplicó el alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto, cuyo resultado fue 82,8% que es considerado confiable para su aplicación.

#### **Prueba de desempeño oral**

La prueba de desempeño oral (Speaking) está conformado por 4 actividades, considerando los temas de los enfoques transversales del Currículo Nacional y se evaluó los siguientes indicadores: Fluidez, pronunciación, gramática, vocabulario, negociación de significados, lenguaje corporal, tono de voz cada uno con sus respectivos ítems. La evaluación se dio vía WhatsApp por video llamada donde a cada estudiante se le evaluó por medio de una rúbrica para medir el nivel de desempeño oral de los estudiantes.

## Rúbrica

La rúbrica estuvo constituida por 22 ítems con 7 criterios tales como: fluidez, pronunciación, gramática, vocabulario, negociación de significados, lenguaje corporal y tono de voz. Con esta rúbrica se evaluó a los estudiantes su nivel de aprendizaje tomando en cuenta los siguientes niveles de desempeños: En inicio, en proceso, logro previsto y logro destacado.

Para sacar la confiabilidad se aplicó el alfa de Cronbach, Luego de una prueba piloto, La confiabilidad fue 76,1% que es considerado confiable para su aplicación.

## Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular

AD 18-20	Logro destacado: cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A 14-17	Logro esperado: cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B 11-13	En proceso: cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C 6-10	En inicio: cuando el estudiante muestra un proceso mínimo en una competencia mínimo de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas por lo necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Fuente: (Ministerio de Educación, 2016, pág. 181).

Para mayor objetividad, se agregó un nivel pre-inicio de 0-5 y el nivel en inicio abarca de 6-10.

### **3.4. Procesamiento y análisis de datos**

#### **3.4.1. Procesamiento de datos**

Para el procesamiento de la recolección de la información de datos se utiliza la hoja de cálculo de office Microsoft Excel y SPSS Statistics versión 22.

#### **3.4.2. Análisis de datos**

Para el análisis numérico se utilizó medidas de resumen; para la prueba de hipótesis se utilizó la media aritmética y la desviación estándar. Para la prueba de hipótesis, previamente se calculó la normalidad de los datos con Kolmogorov Smirnov. Si los datos siguen una distribución normal, se utilizó la prueba paramétrica t-student para muestras independientes y si los datos siguen una distribución libre, se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. Los resultados se presentaron en tablas, gráficos y de manera textual.

### **3.5. Aspectos éticos**

En el trabajo de investigación no se expone la identidad de los estudiantes involucrados, para evitar riesgos que afecte la integridad física y mental de los mismos. La información de los estudiantes es confidencial y se utilizó sólo para fines académicos, como conducta responsable de la investigadora ya que se trata de menores de edad. Asimismo, se respetan las normas institucionales concernientes a investigación y el derecho de autor al referenciar correctamente todas las fuentes consultadas.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

Análisis del nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde.

*Tabla 1. Media y desviación estándar de la comunicación oral en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.*

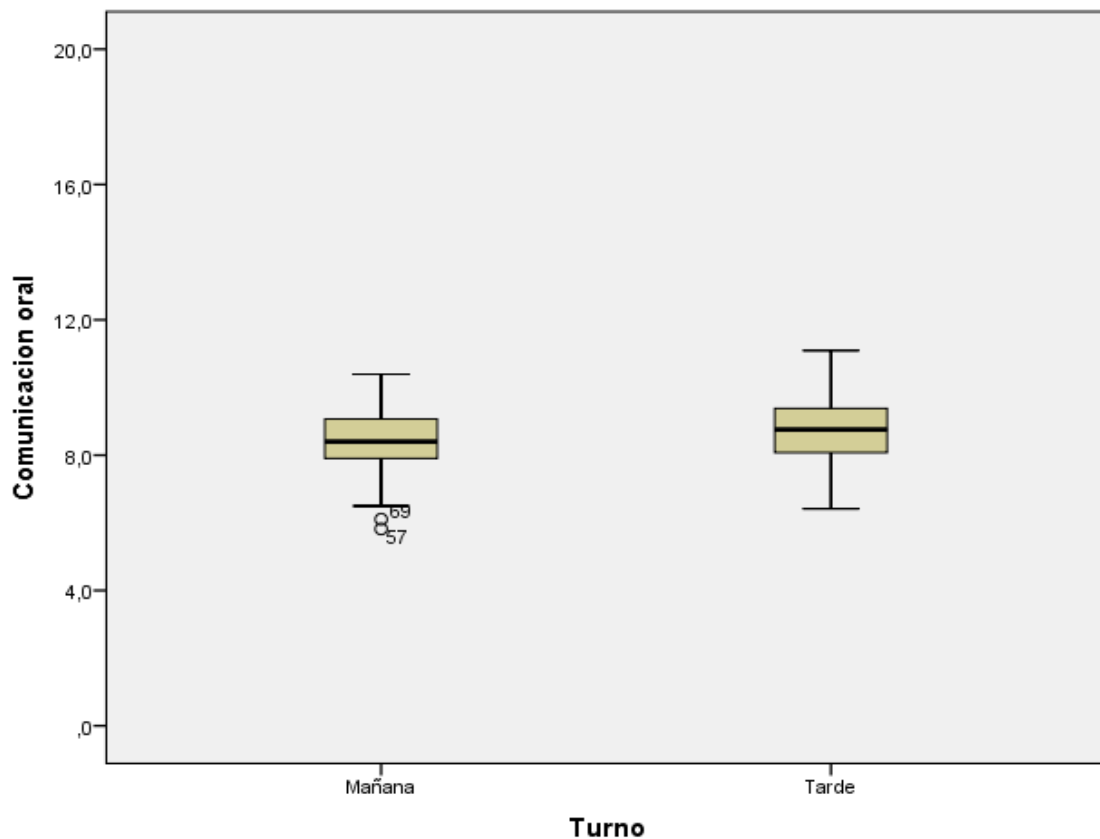
Variable	Turno	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comunicación oral	Mañana	136	5,8	10,4	8,443	,8508
	Tarde	65	6,4	11,1	8,693	,9105

*Fuente: Base de datos de la investigación*

En la tabla 1 se puede observar la media y desviación estándar correspondiente a la comunicación oral en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana en instituciones del distrito de Iquitos conformado por 136 estudiantes. En la cual obtuvieron una media de 8,443 y con una desviación estándar de 0,8508. Por lo tanto, se puede decir que los estudiantes del turno de la mañana se encuentran en “inicio” según los criterios de evaluación.

En el turno tarde se puede observar que la media y desviación estándar correspondiente a la comunicación oral en estudiantes del cuarto grado de secundaria en instituciones del distrito de Iquitos conformado por 65 estudiante obtuvieron una media de 8,693 y con una desviación estándar de 0,9105. Sin embargo, se puede decir que los estudiantes del turno de la tarde se encuentran en “inicio”. según los criterios de evaluación.

Gráfico 1. Caja y bigote de la mediana en la comunicación oral en estudiantes del turno mañana y tarde.



Fuente: Base de datos del estudio

En el gráfico 1, se aprecia la dispersión de los estudiantes del turno mañana en la comunicación oral.

La línea situada en el centro de la caja representa la mediana de los estudiantes del turno mañana en la comunicación oral, el cual es de 8.50. Por otro lado, los estudiantes obtuvieron un puntaje mínimo de 5,8 y un puntaje máximo de 10,4.

Los cuartiles son tres valores que son: 25%, 50% y 75%, y estos dividirán al conjunto de datos previamente ordenados en tres partes porcentualmente iguales. El Q2 (cuartil 2) coincide con la mediana, por lo tanto,  $Q2 = 8.50$  y



representa el 50%. El Q1 (cuartil 1) representa el 25% de los datos y es igual a 8; Q1= 8. El Q3 (cuartil 3) es igual a 9; Q3= 9 que refleja el 75% de los datos. Considerando estos porcentajes se llega a la conclusión que el 25% de estudiantes tuvo un promedio menor o igual a 8, el 50% tienen un promedio menor o igual a 9 y el 75% de estudiantes sacó un promedio menor o igual a 9.

En el turno tarde en la comunicación oral el bigote inferior y superior son 6,4 y 11,1 respectivamente, con una mediana de 9, el Q1 (cuartil 1) representa el 25% de los datos y es igual a 8; Q1= 8. Con una mediana de 9. El Q2 (cuartil 2) representa el 50% de los datos, donde la media es de 8.90, el cuartil Q3 (cuartil 3) es igual a 9; Q3=9 que representa el 75% de los datos. Sin embargo, no se muestra datos atípicos.

*Tabla 2. Frecuencia y porcentaje según escala en la comunicación oral en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones 2020.*

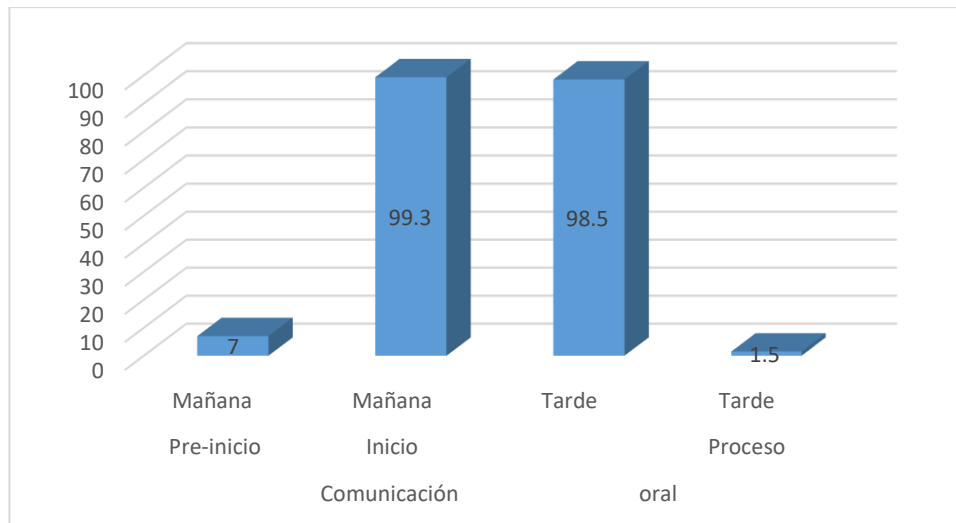
Variable	Categoría	Turnos	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación oral	Pre-inicio	Mañana	1	,7
		Tarde	0	0
	Inicio	Mañana	135	99,3
		Tarde	64	98,5
	Proceso	Mañana	0	0
		Tarde	1	1,5

*Fuente: Base de datos del estudio*

En la tabla 2 de frecuencia de la comunicación oral se aprecia según la escala de evaluación del ministerio de educación que el 99,3 % de los estudiantes del turno de la mañana están en inicio y el 7% de los estudiantes se encuentran en pre- inicio, lo que indica que la mayor parte de los estudiantes están en inicio.

En el turno tarde en la tabla se observa el 98.5%(64) alcanzan una escala en inicio, 1.5%(1) en proceso, lo que indica que la mayor parte de los estudiantes se encuentran en inicio en la comunicación oral.

*Gráfico 2. Frecuencias y porcentajes de la comunicación oral en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos*



*Fuente: Base de datos del estudio.*

De acuerdo a la información obtenida en el gráfico 2 se observa que los estudiantes del turno mañana respecto a la comunicación oral un 7%(1) alcanzan una escala en pre- inicio, el 99.3%(135) alcanzan una escala en inicio, lo que indica que la mayor parte de los estudiantes están en inicio.

En el turno tarde un 98.5%(64) de los estudiantes alcanzan una escala en inicio, 1.5%(1) alcanzan una escala en proceso, lo que indica que la mayoría de los estudiantes están en inicio.

## Análisis de las habilidades del turno mañana y tarde

*Tabla 3. Media de las habilidades de listening y speaking en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos*

Habilidades	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Listening	mañana	136	4,9	14,7	10,165	1,6235
Speaking	mañana		5,4	9,1	6,721	0,7120
Listening	Tarde	65	6,5	13,9	10,556	1,5674
Speaking	Tarde		5,2	9,8	6,829	0,8042

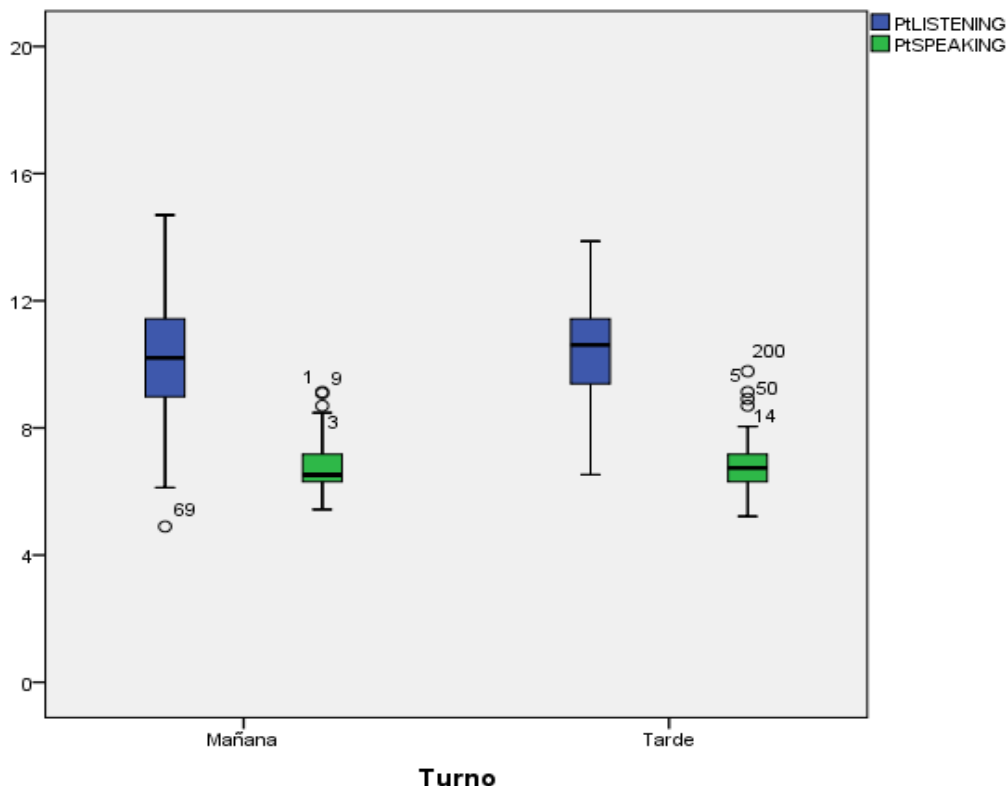
*Fuente: Base de datos del estudio.*

En la tabla 3 se puede observar la media y desviación estándar correspondiente a la habilidad de listening y speaking en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana en instituciones del distrito de Iquitos conformado por 136 estudiantes. En la cual en listening obtuvieron una media de 10,165 con desviación estándar de 1,6235 y en speaking obtuvieron una media de 6,721 con una desviación estándar de 0,7120. Por ello se puede decir que los estudiantes del turno de la mañana en la habilidad de listening como speaking se encuentran en “inicio” según los criterios de evaluación en una escala de 0 a 20.

En listening y speaking se puede observar la media y desviación estándar en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno tarde en instituciones del distrito de Iquitos conformado por 65 estudiantes que obtuvieron una media de 10,556 con una desviación estándar de 1,5674 y en speaking obtuvieron una media de 6,829 con una desviación estándar de 0,8042. Por ello se puede decir

que los estudiantes del turno de la tarde en la habilidad de listening como speaking se encuentran en “inicio” según los criterios de evaluación en una escala de 0 a 20.

*Gráfico 3. Caja y bigote de listening y speaking en estudiantes del turno mañana y tarde*



*Fuente: Base de datos del estudio.*

El gráfico 3 muestra la comparación de la mediana del turno mañana en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de *listening* y *speaking*.

El grupo *listening* del turno mañana el bigote superior e inferior representan los puntos máximos y mínimos que son 14,7 y 4,9 respectivamente, el Q1 (cuartil 1) representa el 25% de los datos, con una mediana de 8,98. El Q2 (cuartil 2) representa el 50% de los datos observados Q2= 10, el Q3 (cuartil 3) representa el 75% de los datos: Sin embargo, se muestra 69 datos atípico.

Mientras, en el turno tarde el bigote superior e inferior representan los puntos máximos y mínimos que son 13,9 y 6,5, el Q1 (cuartil 1) representa el 25% de los datos, Q1=9. El Q2 (cuartil 2) representa el 50% de los datos observados y equivale a 10,61. El Q3 (cuartil 3) representa el 75% de los datos Q3= 11,63 Sin embargo no se muestran datos atípicos.

El Grupo *speaking* del turno mañana el bigote superior e inferior representa los puntos máximos y mínimos que son 9,1 y 5,4, el Q1(cuartil 1) representa el 25% Q1= 6 de los datos, el Q2 (cuartil 2) representa el 50% de los datos Q2=6,52, el Q3 (cuartil 3), representa el 75% de los todos los datos Q3=7. En el gráfico se muestra valores representados por círculos (19 y 3) estos son llamados valores atípicos. En el turno tarde se observa la información obtenida de los bigotes inferiores y superiores 5,2 y 9,8 respectivamente, los cuartiles son 25%, 50, 75%, sin embargo, se muestra datos atípicos.

*Tabla 4. Frecuencias y porcentajes speaking y listening según las escalas de notas de los estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana en instituciones del distrito de Iquitos 2020.*

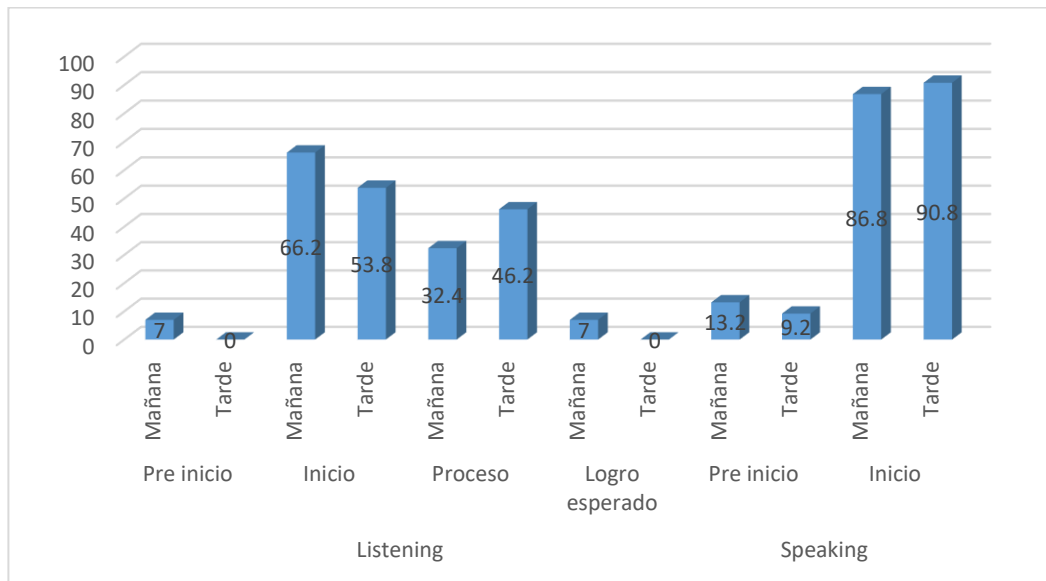
Habilidades	Categoría	Turno	Frecuencia	Porcentaje
Listening	Pre inicio	Mañana	1	,7
		Tarde	0	0
	Inicio	Mañana	90	66,2
		Tarde	35	53,8
	Proceso	Mañana	44	32,4
		Tarde	30	46,2
Logro esperado	Mañana	1	,7	
	Tarde	0	0	
Speaking	Pre inicio	Mañana	18	13,2
		Tarde	6	9,2
	Inicio	Mañana	118	86,8
		Tarde	59	90,8

*Fuente: Base del dato del estudio.*

En la tabla 4 se observa que los estudiantes del turno mañana respecto al *speaking* un 13.2% (18) alcanzan una escala en pre- inicio, el 86.8% (118) alcanzan una escala en inicio, lo que indica que la mayor parte de los estudiantes están en inicio.

En *listening* un 0,7% (1) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 66.2% (90) alcanzan una escala en inicio, 32.4% (44) alcanzan una escala en proceso, 0.7% (1) alcanza una escala en logro previsto, lo que indica que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel de inicio.

*Gráfico 4. Frecuencias y porcentajes de la variable de estudio listening y speaking en estudiantes de cuarto grado del turno mañana y tarde*



*Fuente: Base del dato del estudio.*

De acuerdo a la información obtenida en tabla 4 y gráfico 4, se observa que los estudiantes del turno mañana respecto al *speaking* un 13.2% (18) alcanzan una

escala en pre- inicio, el 86.8% (118) alcanzan una escala en inicio, lo que indica que la mayor parte de los estudiantes están en inicio.

En listening un 0,7% (1) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 66.2% (90) alcanzan una escala en inicio, 32.4% (44) alcanzan una escala en proceso, 0.7% (1) alcanza una escala en logro previsto, lo que indica que la mayoría de los estudiantes está en inicio.

En listening en el turno tarde se observa que 53.8 (35) de los estudiantes se encuentran en inicio, 46.2% (30) en proceso.

En Speaking se observa que 9.2% (6) se encuentran en la escala de pre-inicio, 90.8% (59) en inicio.

### **Análisis por dimensiones**

*Tabla 5. Media y desviación estándar de la dimensión obtiene información de textos orales en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana en Instituciones del distrito de Iquitos.*

Dimensión	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Obtención de información de textos orales	Mañana	136	2,7	16,2	10,147	2,0648
	Tarde	65	5,4	14,6	10,678	1,9040

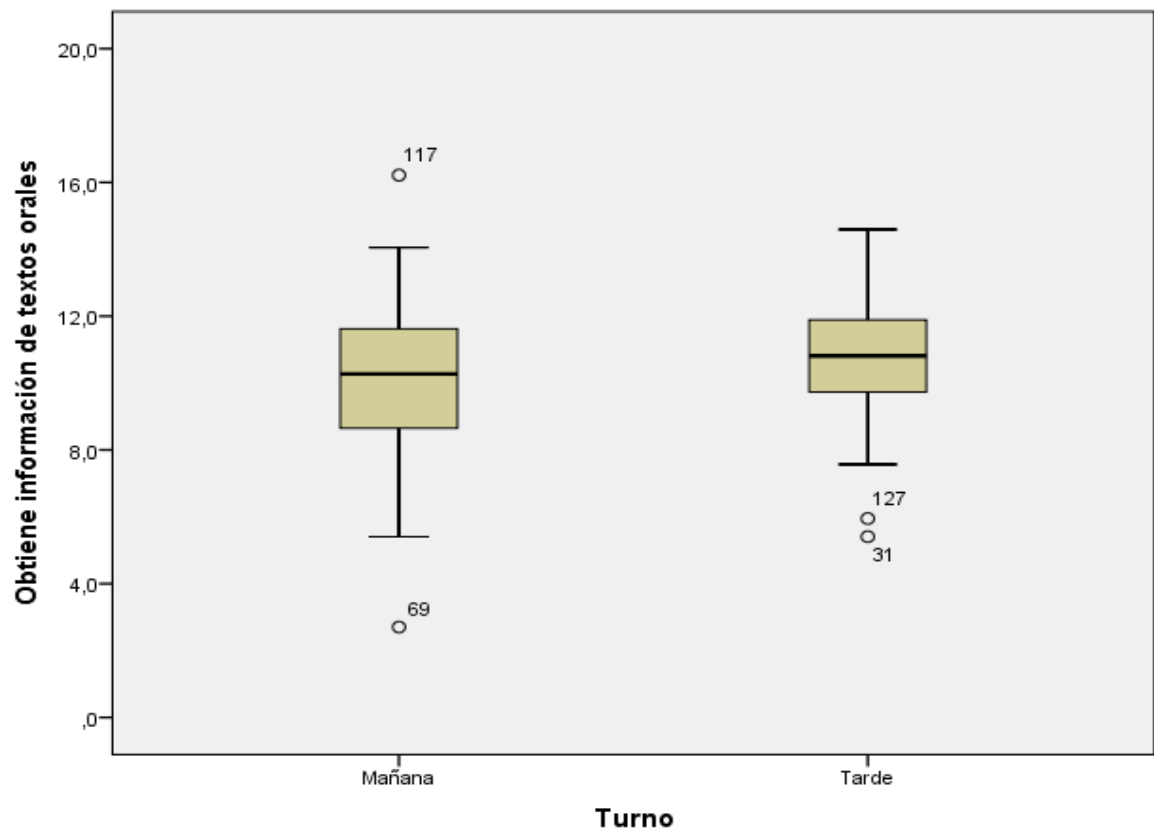
*Fuente: Base de datos del estudio*

En la tabla 5 se observa la información en los turnos mañana y tarde

En el turno mañana de un total de 136 estudiantes alcanzan una media de 10.147 con desviación estándar de 2.0648.

En el turno tarde los estudiantes alcanzan una media de 10.678 con desviación estándar de 1.9040 de un total de 65, por lo que se dice que ambos turnos se encuentran en una escala de inicio.

Gráfico 5. Caja y bigote de la mediana la dimensión obtiene información de textos orales en estudiantes del turno mañana y tarde.



Fuente: Base de datos del estudio.

En el gráfico 5 se observa la comparación de la mediana del turno de la mañana que es 10 inferior al turno de la tarde, donde el turno de la tarde tiene una mediana 11 puntos, que se encuentra por encima del turno mañana por lo que existe diferencias entre ambos turnos, debido a la gran diferencia que existe en la dimensión en ambos grupos.



El turno de la mañana: El bigote superior e inferior representan los puntos máximos y mínimos que son y 16,2 2,7 respectivamente, el Q1 (cuartil 1) representa el 25% de los datos, con una mediana de 9. El Q2 (cuartil 2) representa el 50% de los datos obtenido, El Q3 (cuartil 3) representa el 75% de los datos. Sin embargo, se muestra datos atípicos en los bigotes inferior y superior.

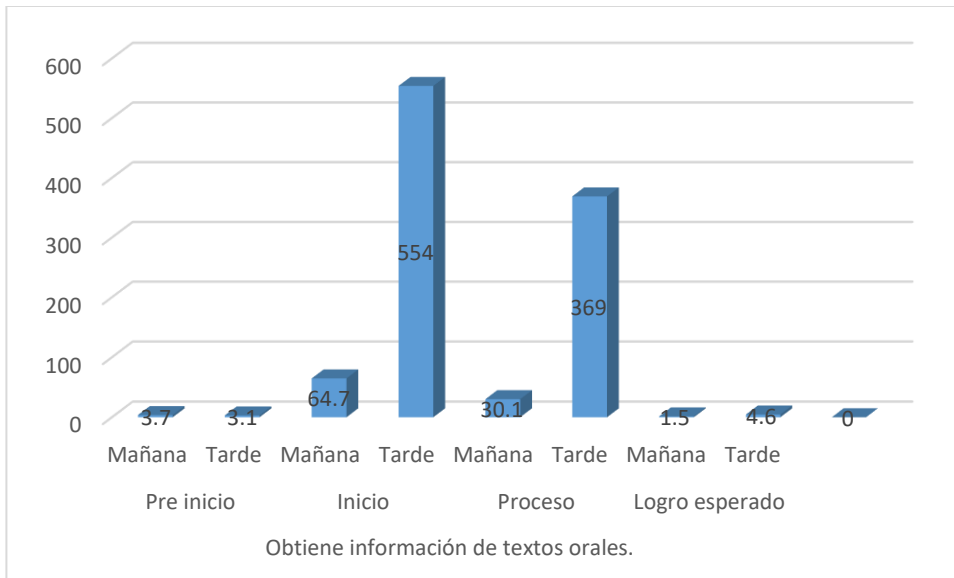
El turno tarde: El bigote inferior representa el punto mínimo que es 8, el Q1(cuartil 1) representa el 25% de los datos, con media de 11.50, el cuartil 2(Q2) representa el 50% de los datos, así como el cuartil 3(Q3) representa el 75% de los datos agrupados. Sin embargo, se muestra datos atípicos en el bigote inferior.

*Tabla 6. Frecuencias y porcentajes según escala de la dimensión obtiene información de textos orales en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana en instituciones del distrito de Iquitos 2020.*

<i>Dimensión</i>	<i>Categoría</i>	<i>Turno</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Obtención de información de textos orales.	Pre inicio	Mañana	5	3,7
		Tarde	2	3,1
	Inicio	Mañana	88	64,7
		Tarde	36	55,4
	Proceso	Mañana	41	30,1
		Tarde	24	36,9
	Logro esperado	Mañana	2	1,5
		Tarde	3	4,6

*Fuente: Base de datos del estudio.*

**Gráfico 6. Frecuencias y porcentajes de la comunicación oral según escala en estudiantes del cuarto grado de secundaria del distrito de Iquitos 2020.**



*Fuente: base de datos del estudio.*

En la tabla 6 y gráfico 6 en la información obtenida en el turno de la mañana se observa que, 3.7% (5) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 64.7% (88) estudiantes alcanzan una escala en inicio, 30.1%, (41) estudiantes alcanzan una escala en proceso, 1.5% (2) se encuentran en logro previsto.

Turno tarde: 3.1% (2) estudiantes tuvieron escala en pre-inicio, 55.4% (36) estudiantes alcanzan una escala en inicio, 36.9% (24) alcanzan una escala en proceso, 4.6% (3). estudiante alcanzan una escala en logro esperado.

*Tabla 7. Media y desviación estándar de inferencia e interpretación de información en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.*

Variable	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inferencia e interpretación de información	Mañana	136	6,7	13,3	10,319	1,8315
	Tarde	65	5,0	13,3	10,000	1,7678

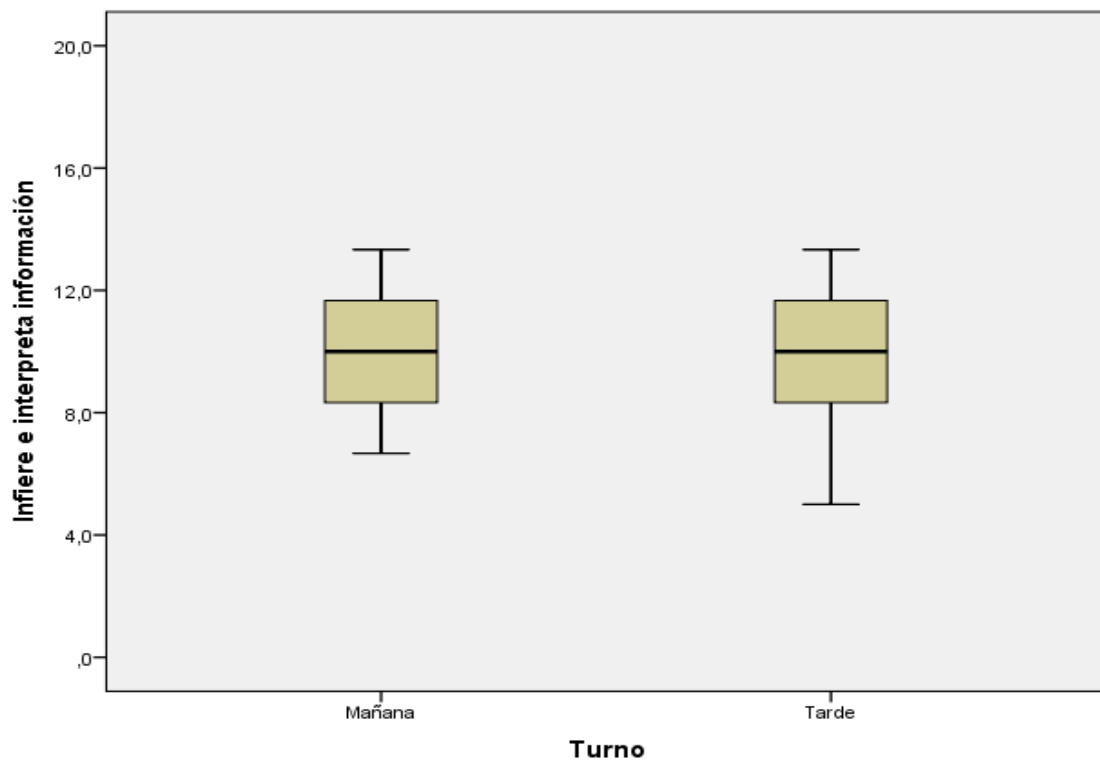
*Fuente: Base de datos de la investigación*

La tabla 7 muestra la información en el turno de la mañana en la dimensión de inferencia e interpretación de información de un total de 136 estudiantes alcanzan una media de 10.319 con desviación estándar de 1.8315, esto indica que los estudiantes alcanzan una escala en inicio.

En el turno de la tarde de un total de 65 estudiantes logran una media de 10 puntos, con desviación estándar de 1.7678, esto indica que los estudiantes están en inicio.

Esto indica que ambos grupos están es la misma condición.

Gráfico 7. Caja y bigote de la mediana inferencia e interpretación de información en estudiantes del turno mañana y tarde.



Fuente: Base de datos de la investigación

En el gráfico 7 se observa la comparación de la mediana del turno mañana y turno tarde en la dimensión infiere e interpreta la información.

En el turno de la mañana tiene una mediana de 9 puntos, los bigotes inferior y superior son los puntos máximos y mínimos que son 5 y 13,3 respectivamente.

El cuartil 1 (Q1) representa el 25% de los datos, con una mediana de 9. El cuartil 2 (Q2) representa el 50% de los datos Q2=10. El Q3 (cuartil 3) representa el 75% de los datos observados Q3=11. Sin embargo, no se muestra datos atípicos.

Turno tarde: El bigote inferior y superior representa los puntos mínimos y máximos que son 5 y 13,3, el Q1 (cuartil 1) representa el 25% con mediana de

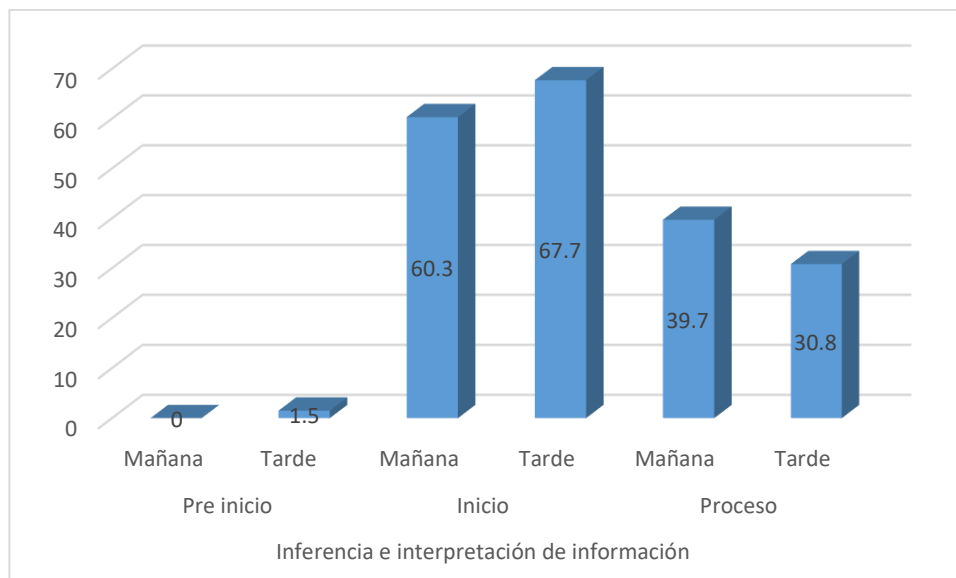
8. El cuartil 2 (Q2) representa el 50% de los datos Q2=10. El Q3 (cuartil 3) representa el 75% de los datos observados Q3=11. Sin embargo, no se muestra datos atípicos.

*Tabla 8. Frecuencia y porcentaje según escala en la comunicación oral en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno tarde en instituciones del distrito de Iquitos 2020.*

Dimensión	Categoría	Turno	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia e interpretación de información	Pre inicio	Mañana	0	0
		Tarde	1	1,5
	Inicio	Mañana	82	60,3
		Tarde	44	67,7
	Proceso	Mañana	54	39,7
		Tarde	20	30,8

*Fuente: Base de datos del estudio.*

*Gráfico 8. Frecuencias y porcentajes de inferencia e interpretación de información en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos 2020.*



*Fuente: Base de datos del estudio.*

En la tabla 8 y gráfico 8, en la información obtenida se observa que 60.3%(82) del turno mañana se encuentran en inicio, 39.7% (54) en proceso.

En el turno de la tarde el 1.5% (1) se encuentran en pre- inicio, 67.7% (44) en inicio, 30.8% (20) en proceso.

*Tabla 9. Media y desviación estándar de uso de recursos no verbales y para verbales en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.*

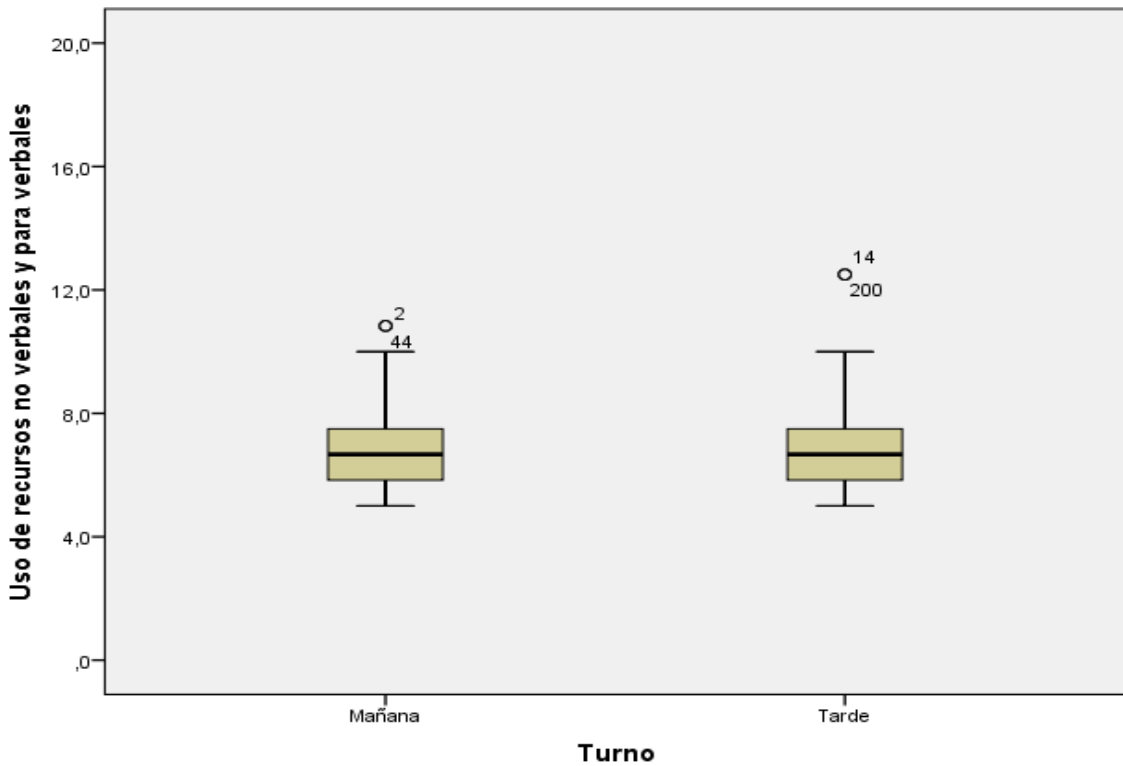
Variable	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Uso de recursos no verbales y para verbales	Mañana	136	5,0	10,8	6,691	1,3066
	Tarde	65	5,0	12,5	7,205	1,6300

*Fuente: Base de datos de la información*

En la tabla 9 se observa la información obtenida de un total de 136 estudiantes del turno de la mañana con una nota de 6.691 con desviación estándar de 1.3066.

Mientras en el turno de la tarde de un total de 65 estudiantes tienen una nota de 7,205 con unan desviación estándar de 1.6300 esto indica que ambos turnos se encuentran en una escala de inicio.

Gráfico 9. Caja y bigote de la dimensión uso de recursos no verbales y para verbales en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos



Fuente: Base de datos del estudio.

En el gráfico 9 se observa la comparación de la mediana de los turnos mañana y tarde que son 7 respectivamente por lo que no existe diferencia entre ambos turnos

El en el turno de la mañana: El bigote superior e inferior representan los puntos máximos y mínimos que son 10 y 5 respectivamente, el Q1 (cuartil 1) representa el 25% de los datos Q1= 5,8, el Q2 (cuartil 2) representa el 50% de los datos que tiene una mediana de 7. El Q3 (cuartil 3) representa el 75% de los datos observados Q3= 7,5. Sin embargo, se muestra datos atípicos.

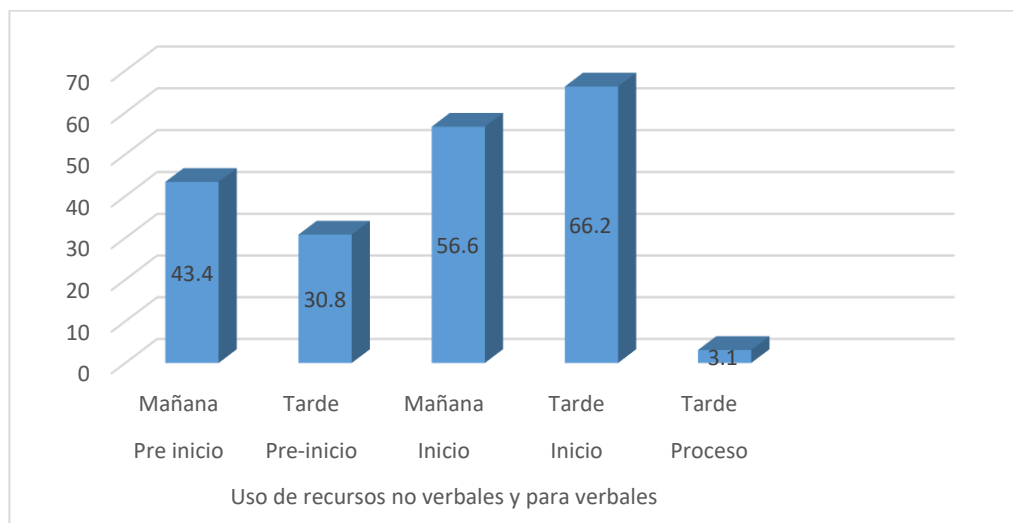
En el turno tarde el bigote superior e inferior representan los puntos máximos y mínimos que es 4 y 10 respectivamente, el Q1 (cuartil 1) representa el 25% de los datos, el Q2 (cuartil 2) representa el 50% de los datos que tiene una mediana de 7. El Q3 (cuartil 3) representa el 75% de los datos observados. Sin embargo, se muestra datos atípicos.

*Tabla 10. Frecuencias y porcentajes según escala de la dimensión uso de recursos no verbales y para verbales en estudiantes del 4 grado de secundaria del distrito de Iquitos 2020.*

<i>Variable</i>	<i>Categoría</i>	<i>Turno</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Uso de recursos no verbales y para verbales	Pre inicio	Mañana	59	43,4
		Tarde	20	30,8
	Inicio	Mañana	77	56,6
		Tarde	43	66,2
	Proceso	Mañana	0	0
Tarde		2	3,1	

*Fuente: Base de datos del estudio.*

*Gráfico 10. Porcentajes de la dimensión uso de recursos no verbales y para verbales en estudiantes del 4 grado de secundaria del distrito de Iquitos 2020.*



*Fuente: Base de dato del estudio*



En la tabla 10 y gráfico 10 se observa la información obtenida en el turno de la mañana que un 43.4%(59) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 56.6%(77) en inicio.

En el turno de la tarde se observa que un 30.8%(20) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 66.2%(43) en inicio, 3.1%(29) se encuentran en proceso.

*Tabla 11. Media y desviación estándar de interacción estratégica en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos 2020.*

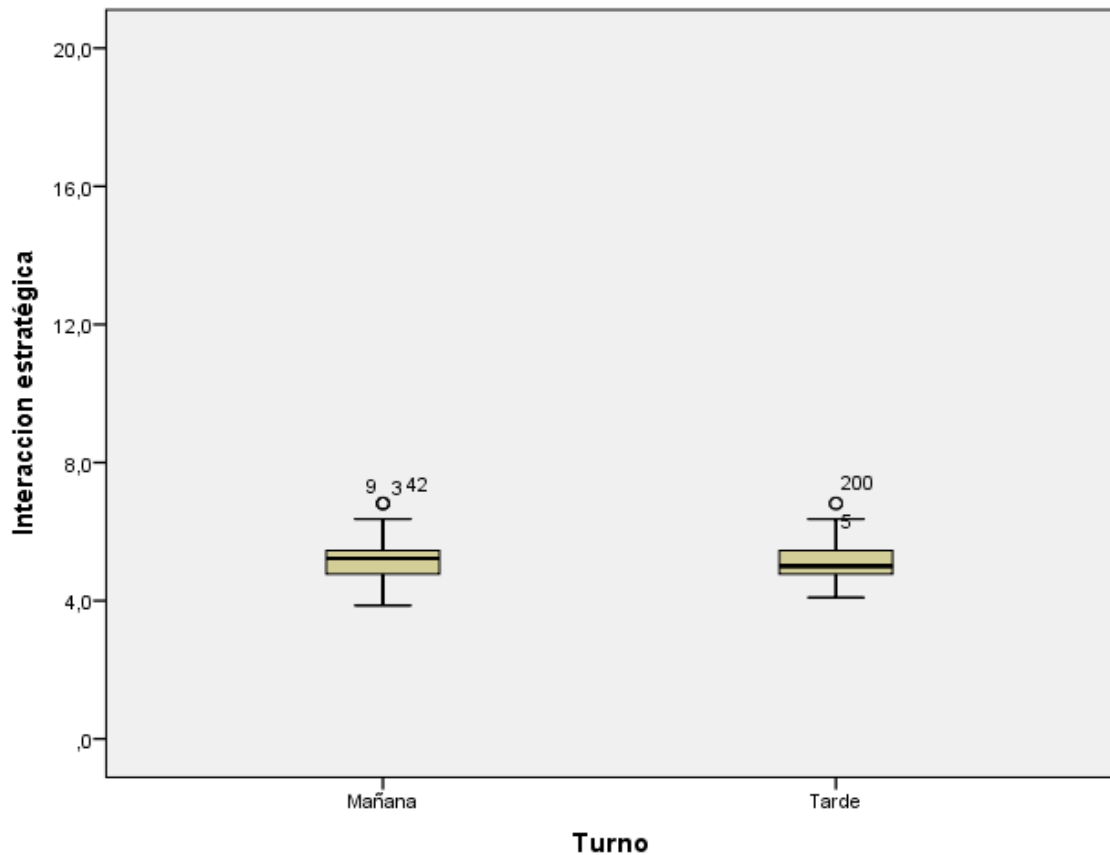
Variable	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Interacción estratégica	Mañana	136	3,9	6,8	5,199	,5556
	Tarde	65	4,1	6,8	5,175	,5126

*Fuente: Base de datos de la información*

En la tabla 11 se observa la información obtenida en el turno de la mañana de un total de 136 estudiantes una nota de 5.199 con desviación estándar de 0.5556.

En turno de la tarde de un total de 65 estudiantes alcanzan una nota de 5.175 con desviación estándar de 0.126 esta información nos indica que ambos turnos están en pre-inicio.

Gráfico 11. Caja y bigote de interacción estratégica en estudiantes del cuarto grado del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.



Fuente: Base de datos de la información

En el gráfico 11 se observa la comparación de la mediana del turno mañana que es 6 mientras que el turno de la tarde tiene una mediana de 5 puntos.

En el turno tarde El bigote superior e inferior representa los puntos máximos y mínimos que son 6,8 y 4,1, el Q1 (cuartil 1) representa el 25% de los datos, con una mediana de 5. El Q2 (cuartil 2) representa el 50% de los datos observados. El Q3 (cuartil 3) representa el 75% de todos los datos, Sin embargo, se muestra datos atípicos en el bigote superior.

*Tabla 12. Frecuencias y porcentajes según escala de notas en la dimensión interacción estratégicas en estudiantes del cuarto grado de secundaria en instituciones del distrito de Iquitos 2020.*

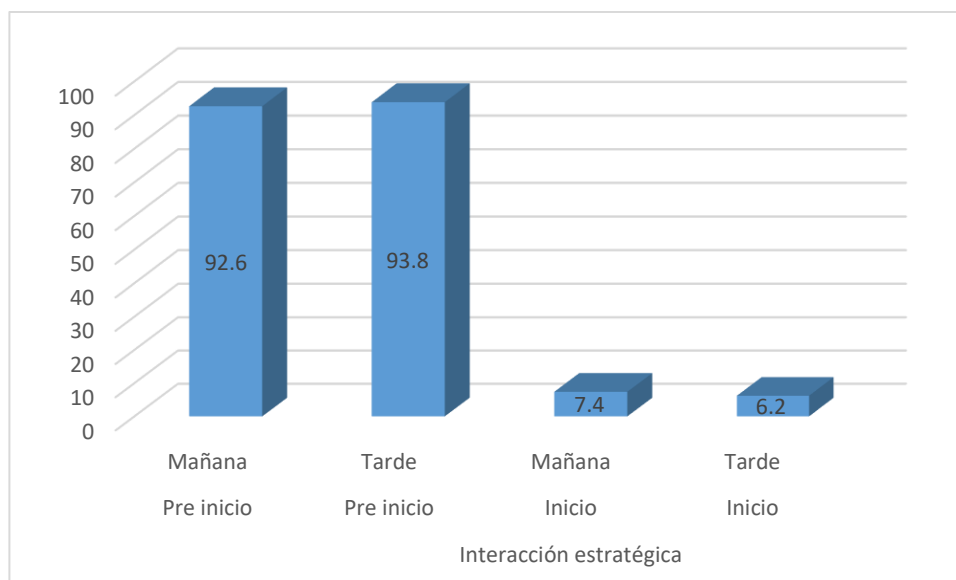
<i>Variable</i>	<i>Categoría</i>	<i>Turno</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Interacción estratégica	Pre inicio	Mañana	126	92,6
		Tarde	61	93,8
	Inicio	Mañana	10	7,4
		Tarde	4	6,2

*Fuente: Base de datos del estudio.*

En la tabla 12 se observa la información obtenida en el turno mañana que un 92,6 (126) estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio. 7.4 % (10) en inicio.

En el turno tarde el 93.8% (61) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 6,2% (4) en inicio.

*Gráfico 12. Porcentajes de la dimensión interacción estratégica en estudiantes del cuarto grado de secundaria en instituciones del distrito de Iquitos 2020.*



*Fuente: Base de datos del estudio.*

En la tabla 12 y gráfico 12 se observa en el turno de la mañana que el 9.26% (126) de los estudiantes alcanzan una escala en pre- inicio 7.4 % (10) en inicio.

En turno de la tarde. Se observa que un 93.8% (61) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 6.2% (4) en inicio. esto indica que ambos turnos están en las mismas condiciones.

### **Análisis por indicadores**

*Tabla 13. Resultados de los indicadores en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.*

Variable	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comprensión de información global	Mañana	136	,0	9,0	5,250	4,4083
	Tarde	65	,0	9,0	4,338	4,4062
Comprensión de información específica	Mañana	136	0	14	9,43	3,500
	Tarde	65	2,9	17,1	9,582	3,7604
Identificación de pronunciación	Mañana	136	,0	16,3	10,163	2,7372
	Tarde	65	5,2	16,3	11,077	2,7605

*Fuente: Base de datos del estudio.*

En la tabla 13 se observa la información obtenida de los indicadores

En el indicador de comprensión de información global en el turno mañana, de un total de 136 estudiantes tienen una media de 5.250 con desviación estándar de 4.4083.

En el turno de la tarde de un total 65 estudiantes tiene una media de 4,338 con desviación estándar de 4.4062.

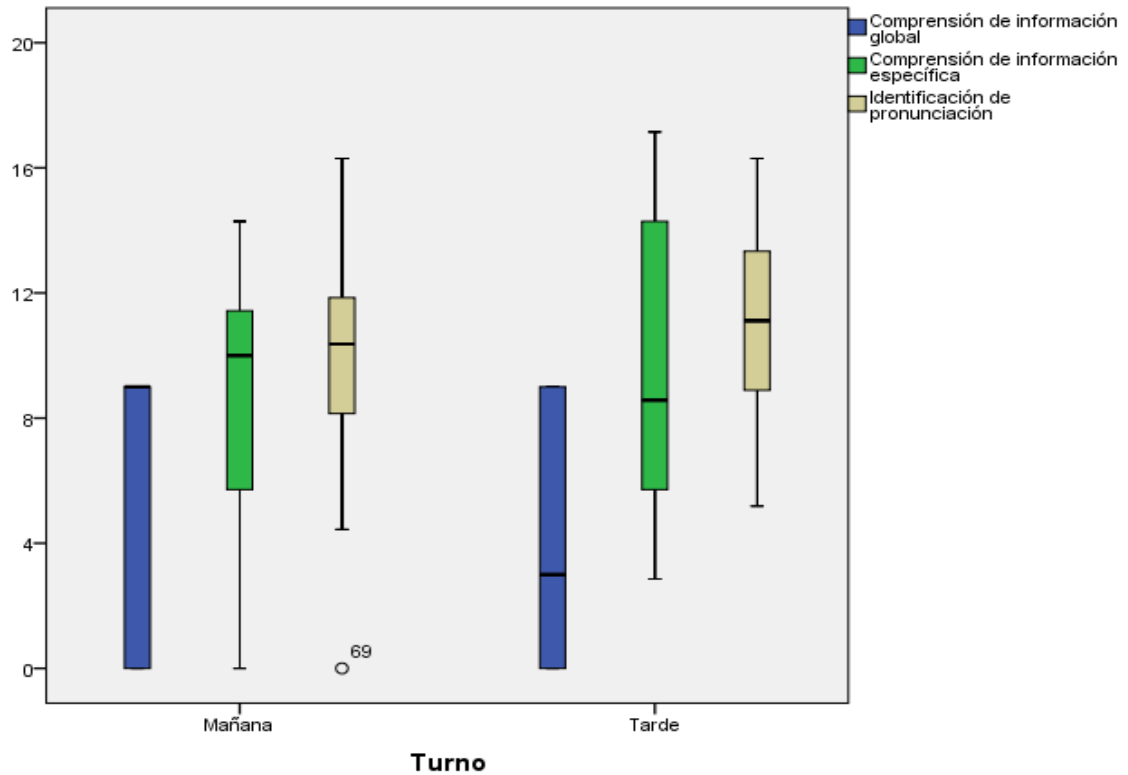
En el indicador Comprensión de información específica en el turno mañana, de un total de 136 estudiantes tienen una media de 9.43 con desviación estándar de 3.500.

En el turno de la tarde de un total 65 estudiantes tiene una media de 9.582 con desviación estándar de 3.7604.

En el indicador Identificación de pronunciación específica en el turno mañana, de un total de 136 estudiantes tienen una media de 10.163 con desviación estándar de 2.7372.

En el turno de la tarde de un total 65 estudiantes tiene una media de 11.077 con desviación estándar de 2.7605.

Gráfico 13. Caja y bigote de la mediana de los indicadores en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos



Fuente: Base de datos del estudio.

En el gráfico 13 se observa la comparación de la mediana en el turno de la mañana en el indicador, comprensión de información global que es 9 puntos, no existe bigote inferior y superior por lo que los datos están concentrados, no existe datos atípicos. En general los cuartiles son 3 que son :25%, 50% y 75%.

En comprensión de información específica tiene una mediana de 10 puntos, los bigotes inferior y superior representa los puntos que están fuera de la caja.

En identificación de pronunciación, tiene una media de 11 puntos, los bigotes inferior y superior presentan los puntos mínimo y máximo.

En el turno de la tarde, en general los cuartiles son 3 que son: 25%, 50% y 75%.

En todos los casos de los indicadores.

El indicador comprensión de información global la mediana es 3 puntos, por lo que los datos están más concentrados en los turnos mañana y tarde en este indicador.

En comprensión de información específica tiene una mediana de 8 puntos, los bigotes inferior y superior representa los puntos que están fuera de la caja.

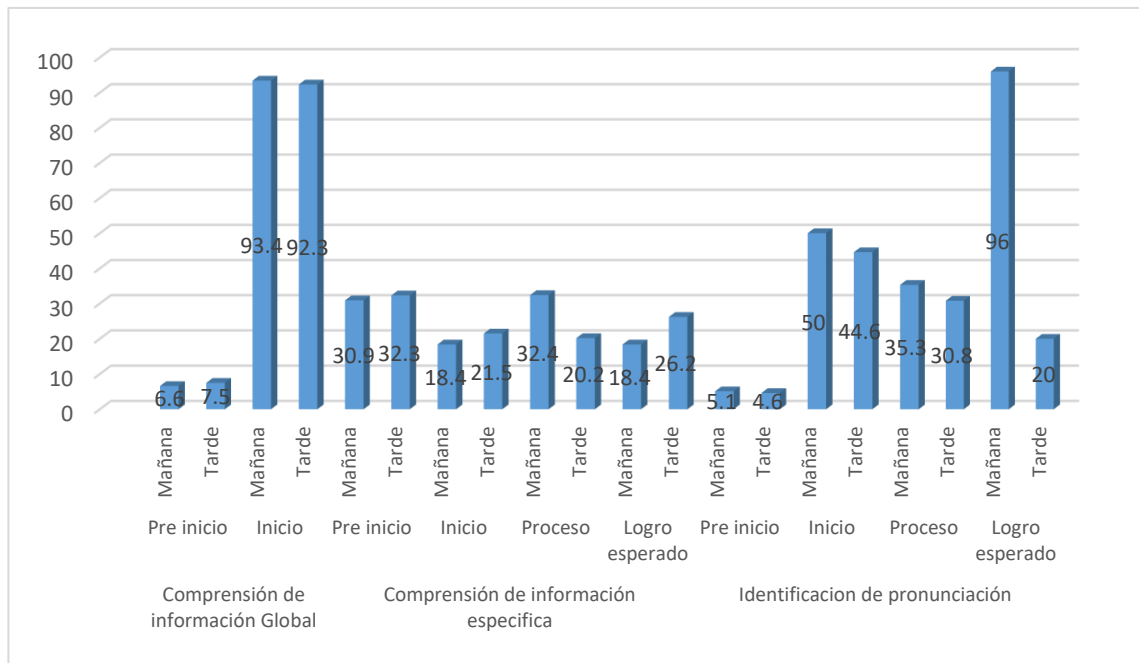
En identificación de pronunciación, tiene una media de 12 puntos, los bigotes inferior y superior presentan los puntos mínimo y máximo.

*Tabla 14: Frecuencias y porcentajes según escalas en turnos mañana y tarde en estudiantes del cuarto grado de secundaria del distrito de Iquitos 2020.*

Dimensión	Categoría	Turno	Frecuencia	Porcentaje
Comprensión de información Global	Pre inicio	Mañana	9	6,6
		Tarde	5	7,5
	Inicio	Mañana	127	93,4
		Tarde	60	92,3
Comprensión de información específica	Pre inicio	Mañana	42	30,9
		Tarde	21	32,3
	Inicio	Mañana	25	18,4
		Tarde	14	21,5
	Proceso	Mañana	44	32,4
		Tarde	13	20,0
	Logro esperado	Mañana	25	18,4
		Tarde	17	26,2
	Pre inicio	Mañana	7	5,1
		Tarde	3	4,6
Identificación de pronunciación	Inicio	Mañana	68	50,0
		Tarde	29	44,6
	Proceso	Mañana	48	35,3
		Tarde	20	30,8
	Logro esperado	Mañana	13	9,6
		Tarde	13	20,0

*Fuente: Base de datos del estudio.*

**Gráfico 14: Porcentaje según turno de los indicadores en estudiantes del distrito de Iquitos 2020.**



Fuente: Base de datos del estudio.

En la tabla 14 y gráfico 14 se observa la información obtenida en el turno de la mañana en comprensión de información global que el 6.6 (9) de los estudiantes del turno mañana alcanzan una escala en pre-inicio, 93,4 (127) en inicio.

En turno de la tarde 7,5 (5) de los estudiantes alcanzan una escala de pre-inicio, 92,3 (60) en inicio.

En comprensión de información específico en turno de la mañana 30,9 (42) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 18,4(25) en inicio, 32,4(44) en proceso,18,4(25) logro esperado.

En el turno de la tarde 32,3(21) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 21,5(14) inicio, 20,2(13) proceso, 26,2(17) logro esperado.



En identificación de información en turno de la mañana 5,1(7) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 50 (68) inicio, 35,3(48) proceso, 96 (13) en logro esperado.

En el turno de la tarde 4,6 (3) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 44,6 (29) inicio, 30,8 (20) proceso y 20 (13) logro esperado.

*Tabla 15. Media y desviación estándar de los indicadores inferencia de información e interpretación de información en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.*

Variable	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Inferencia de información e	Mañana	136	2,9	14,3	10,210	2,4989
	Tarde	65	2,9	14,3	9,538	2,4886
Interpretación de información	Mañana	136	4,0	16,0	10,235	2,6112
	Tarde	65	4,0	16,0	11,077	2,9807

*Fuente: Base de datos del estudio.*

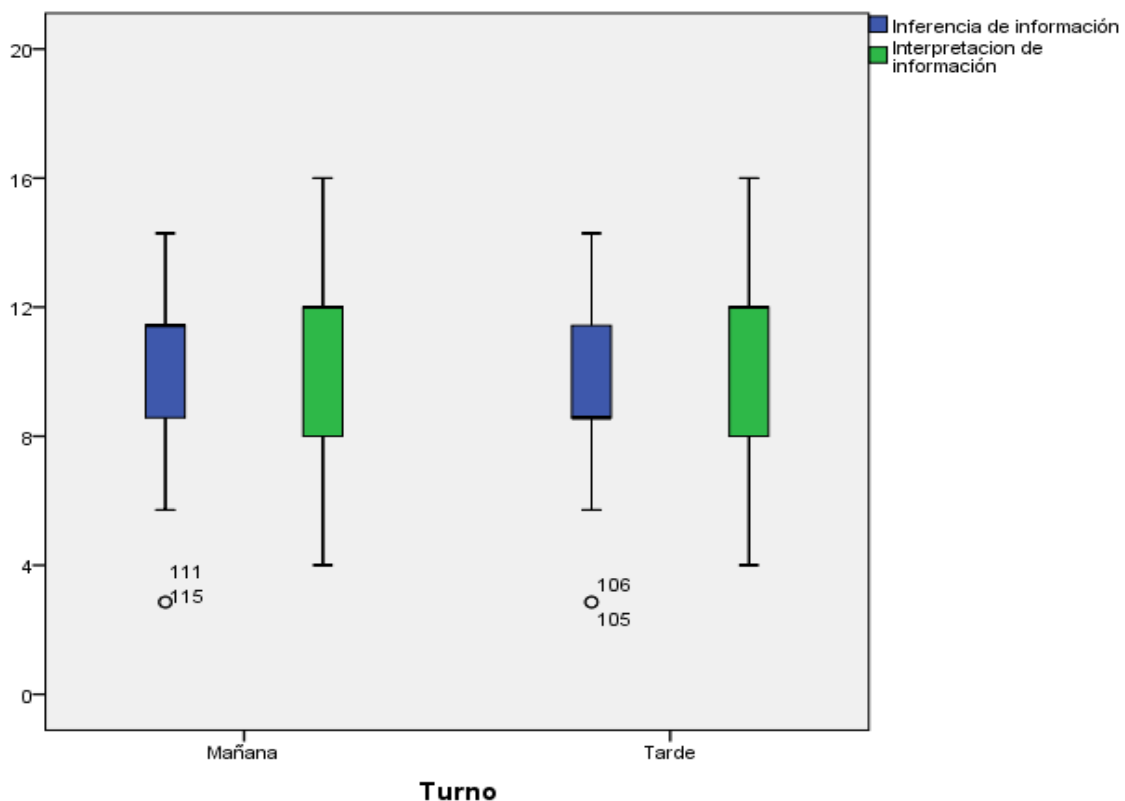
En inferencia de información los estudiantes del turno de la mañana de un total de 136 estudiantes tienen una media de 10.210 con desviación estándar de 2.4989. por lo que los estudiantes alcanzan una escala en inicio.

En el turno de la tarde de un total de 65 estudiantes alcanzan una media de 9.538 con desviación estándar de 2.4886

En interpretación de información en el turno de La mañana de un total de 136 tienen una media de 10,235 con desviación estándar de 2.6112.

Sin embargo, en el turno de la tarde de un total de 165 tienen una media de 11.077 con desviación estándar de 2.9807.

Gráfico 15. Caja y bigotes de los indicadores inferencia de información e interpretación de información en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.



En el turno de la mañana en el gráfico 15 se observa la mediana que es 11 en el indicador de inferencias de información, los bigotes inferior y superior representan los puntos máximos y mínimos que son 5 y 14 respectivamente en interpretación de información la mediana es 12, los datos están concentrados mientras en el turno de la tarde se observa una mediana de 9, el bigote inferior y superior representa el punto máximo y mínimo.

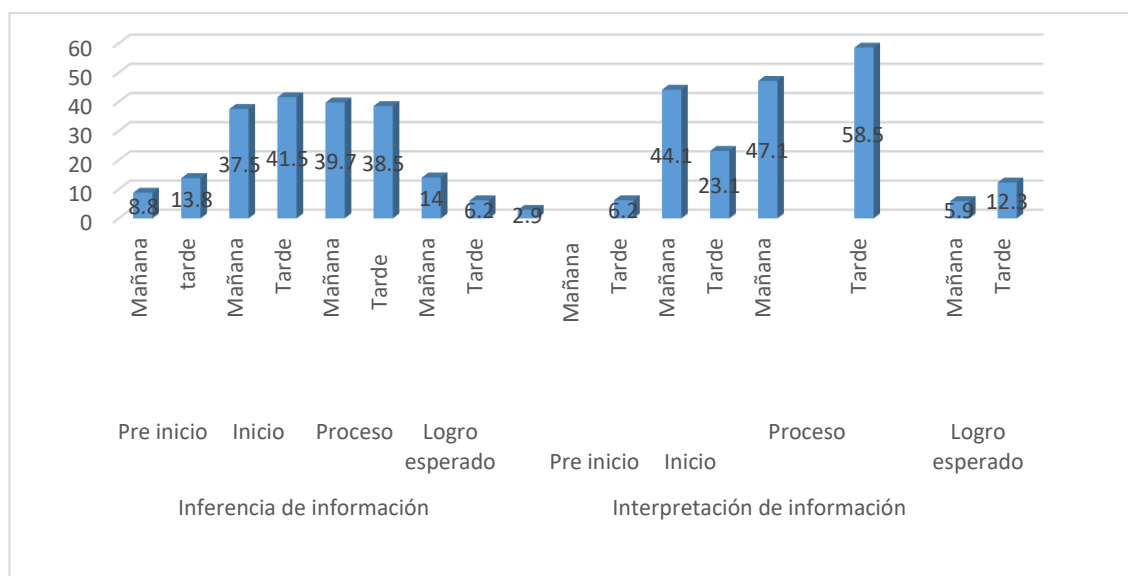
En interpretación de información la mediana es 12.50 los datos están concentrados.

Tabla 16. Porcentajes y frecuencias de los turnos según escalas de notas de estudiantes del 4 grado de secundaria del distrito de Iquitos.

Variable	Categoría	Turno	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia de información	Pre inicio	Mañana	12	8,8
		tarde	9	13,8
	Inicio	Mañana	51	37,5
		Tarde	27	41,5
	Proceso	Mañana	54	39,7
		Tarde	25	38,5
Logro esperado	Mañana	19	14,0	
	Tarde	4	6,2	
Interpretación de información	Pre inicio	Mañana	4	2,9
		Tarde	4	6,2
	Inicio	Mañana	60	44,1
		Tarde	15	23,1
	Proceso	Mañana	64	47,1
		Tarde	38	58,5
Logro esperado	Mañana	8	5,9	
	Tarde	8	12,3	

Fuente: Base de datos del estudio

Gráfico 16. Porcentajes según escala de notas de los estudiantes del 4 grado de secundaria del distrito de Iquitos.



Fuente: Base de datos del estudio.

En la tabla 16 y gráfico 16 se observa la información obtenida en el turno de la mañana en Inferencia de información, que un 8,8% (12) estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 37.5 (51) en inicio, 39.7% (54) en proceso, 14% (19) en logro esperado, esto indica que la mayor parte de los estudiantes del turno de la mañana están en proceso.

En turno de la tarde, 13.8% (9) alcanzan una escala en pre-inicio, 41.5% (27) en inicio, 38.5% (25) en proceso, esto indica que la mayor parte de los estudiantes del turno tarde están en inicio.

En interpretación de información: en turno de la mañana se observa que un 2.9% (4) alcanzan una escala en pre-inicio, 44.1% (60) en inicio, 47.1% (64) en proceso, 5.9% (8) en logro previsto.

En turno de la tarde se observa la información obtenida que un 6.2% (4) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 23.1% (15) en inicio, 58.5% (38) en proceso, 12.3% (8) en logro esperado.

*Tabla 17. Media y desviación estándar de los indicadores lenguaje corporal y tono de voz en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana en instituciones del distrito de Iquitos.*

Variable	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Lenguaje Corporal	Mañana	136	5	12	6,56	1,507
	Tarde	65	5,0	13,3	7,128	1,9875
Tono de voz	Mañana	136	5,0	11,7	6,826	1,7671
	Tarde	65	5,0	13,7	7,282	2,0321

*Fuente: Base de datos de la investigación*

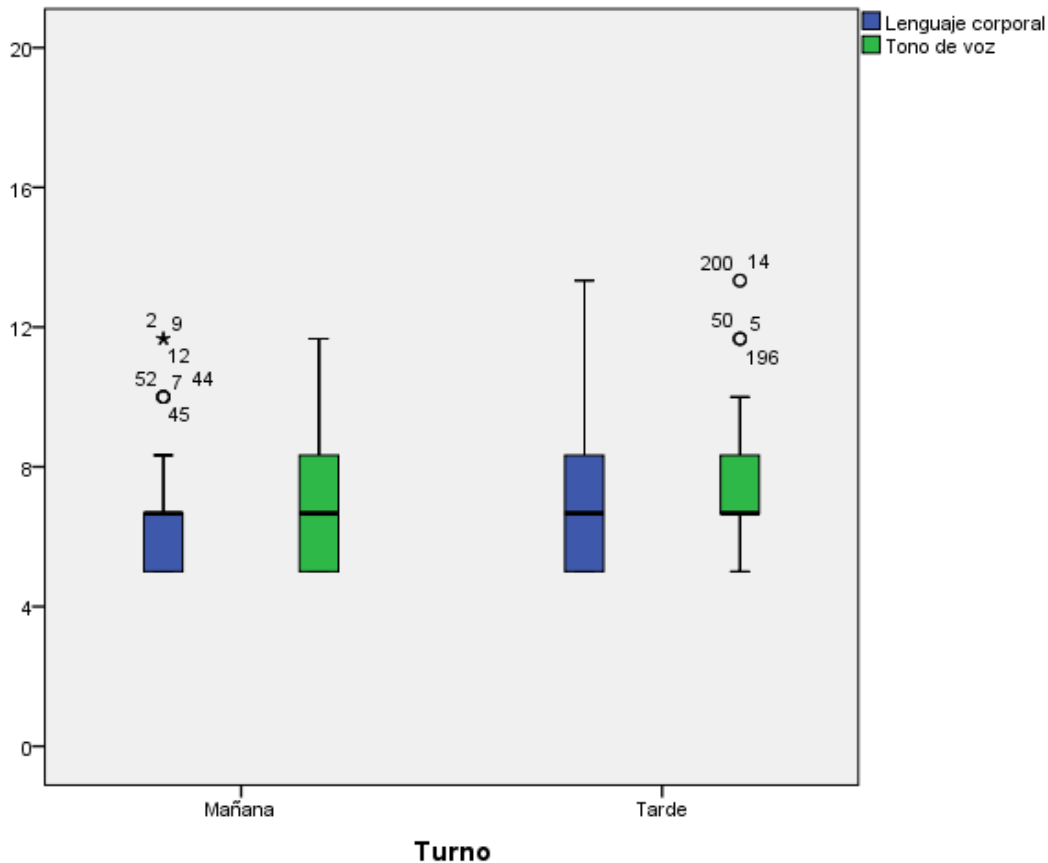
En la tabla 17 se observa la información obtenida en el turno de la mañana en el indicador lenguaje corporal de un total de 136 estudiantes alcanzaron una nota de 6.56 con desviación estándar de 1.507.

En el turno de tarde se observa de un total de 65 estudiantes alcanzan una nota de 7.128 con desviación estándar de 1.9875.

En tono de voz, en el turno mañana de un total de 136 estudiantes obtienen una nota de 6.826 con desviación estándar de 1.7671.

En el turno de tarde se observa de un total de 65 estudiantes alcanzan una nota de 7.282 con desviación estándar de 2.0321.

Gráfico 17. Caja y bigote de la mediana de los indicadores lenguaje corporal y tono de voz en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos



Fuente: Base de datos de la investigación

En el gráfico 17 se observa la comparación de la mediana de los indicadores del turno mañana.

En lenguaje corporal en el turno de la mañana tiene una mediana de 7, el Q1(cuartil 1), representa el 25% de los datos Q1= 5, el Q2(cuartil2) representa el 50% Q2=6, el Q3(cuartil 3) representa el 75% de los datos Q3=7.

El bigote superior representa el punto máximo y la falta de bigote hacia abajo es porque los datos están concentrados.

Mientras que en el turno de la tarde en lenguaje corporal el Q1(cuartil 1), representa el 25% de los datos Q1=5, el Q2(cuartil2) representa el 50% Q2=7, el Q3(cuartil 3) representa el 75% de los datos Q3=8, el bigote superior representa el punto máximo y la falta de bigote hacia abajo es porque los datos están concentrados.

En tono de voz en el turno de la mañana tiene una media de 6.90, el Q1(cuartil 1), representa el 25% de los datos con una media de 5, el Q2 (cuartil2) representa el 50% con una mediana de 7, el Q3 (cuartil 3) representa el 75% Q3=8, el bigote superior representa el punto máximo y la falta de bigote hacia abajo es porque los datos están concentrados.

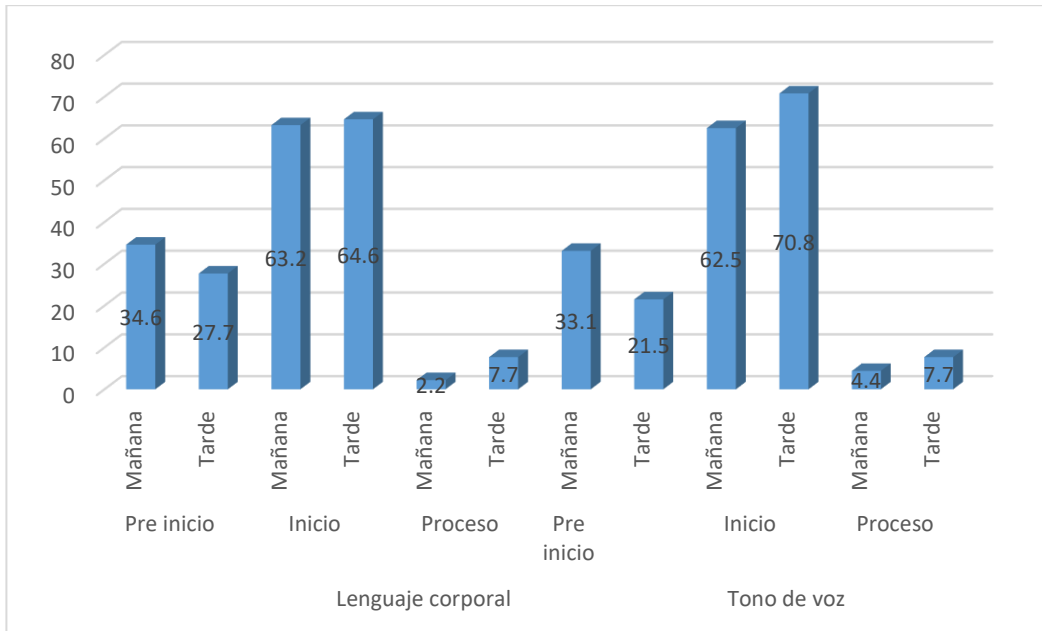
En el turno de la tarde el Q2 (cuartil 2), representa el 50% de los datos Q2=7, el Q1 (cuartil 1) representa el 25% con una media de 7, el Q3 (cuartil 3) representa el 75%. El bigote inferior y superior representa el punto mínimo y máximo.

*Tabla 18. Frecuencias y porcentajes según escalas en turnos mañana y tarde en estudiantes del cuarto grado de secundaria del distrito de Iquitos 2020.*

Dimensión	Categoría	Turno	Frecuencia	Porcentaje
Lenguaje corporal	Pre inicio	Mañana	47	34,6
		Tarde	18	27,7
	Inicio	Mañana	86	63,2
		Tarde	42	64,6
	Proceso	Mañana	3	2,2
		Tarde	5	7,7
Tono de voz	Pre inicio	Mañana	45	33,1
		Tarde	14	21,5
	Inicio	Mañana	85	62,5
		Tarde	46	70,8
	Proceso	Mañana	6	4,4
		Tarde	5	7,7

*Fuente. Base de datos del estudio*

**Gráfico 18. Porcentaje según turno de los indicadores en estudiantes del distrito de Iquitos 2020.**



*Fuente. Base de datos del estudio*

En la tabla 18 y gráfico 18 se observa la información obtenida en el indicador lenguaje corporal que un 34.6% (47) de los estudiantes del turno mañana alcanzan una escala en pre-inicio, 63.2% (86) en inicio, 2.2% (3) en proceso.

En turno de la tarde un 27.7% (18) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 64.6% (42) en inicio, 7.7% (5) en proceso.

En tono de voz en turno de la mañana un 33.1% (45) del estudiante alcanzan una escala en pre-inicio, 62.5% (85) en inicio y el 4.4% (6) en proceso.

En turno de la tarde un 21.5% (14) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 70.8% (46) en inicio, 7.7% (5) en proceso.



*Tabla 19. Media y desviación estándar de fluidez, pronunciación, gramática, vocabulario y negociación de significados en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.*

Variable	Turnos	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Fluidez	Mañana	136	5	12	7,79	1,621
	Tarde	65	5,0	13,3	7,872	1,8283
Pronunciación	Mañana	136	5,0	11,7	7,206	1,3438
	Tarde	65	5,0	11,7	7,103	1,4813
Gramática	Mañana	136	5,0	11,3	7,206	1,4292
	Tarde	65	5,0	10,0	6,981	1,3053
Vocabulario	Mañana	136	3,3	11,7	6,483	1,2615
	Tarde	65	3,3	8,3	6,718	1,2137
Negociación de significado	Mañana	136	5,0	10,0	7,034	1,4300
	Tarde	65	5,0	10,0	6,949	1,1625

*Fuente: Base de dato del estudio.*

En la información obtenida en la tabla 19 se observa en el indicador fluidez de un total de 136 del turno mañana estudiantes tienen una media de 7.79 con desviación estándar de 1.621.

En el turno tarde de un total de 65 estudiantes alcanzan una media de 7.872 con desviación estándar de 1.8283.

En pronunciación en el turno de la mañana un total de 136 estudiantes tienen una media de 7.206 con desviación estándar de 1.3438.

En el turno de la tarde 65 estudiantes del turno tarde tienen una media de 7.103 con desviación estándar de 1.4813.

En gramática en el turno mañana de un total de 136 alcanzan una media de 7.206 con desviación estándar de 1.4292.

En turno de la tarde de un total de 65 estudiantes tiene una media de 6.981 con desviación estándar de 1,3053.

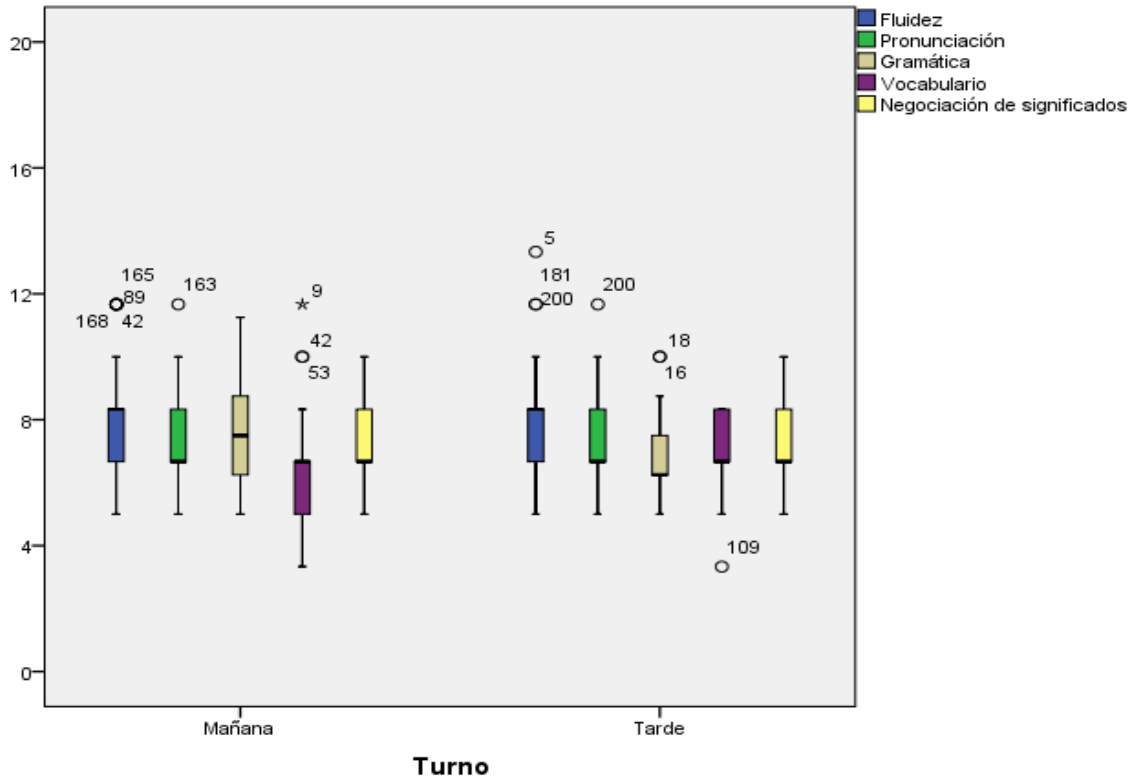
En vocabulario. de un total de 136 estudiantes del turno mañana tienen una media de 6.483 con desviación estándar de 1.2615.

En turno tarde de un total de 65 estudiantes alcanzan una media de 6.718 con desviación estándar de 1.2137.

En negociación significado de un total de 136 estudiantes del turno mañana alcanzan una media de 7.034 con desviación estándar de 1.4300

En el turno tarde de un total de 65 estudiantes tienen una media de 6.949 con desviación estándar de 1.1625.

Gráfico 19. Caja y bigote de la mediana de los indicadores fluidez, pronunciación, gramática, vocabulario y negociación de significados en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos.



Fuente: Base de dato del estudio.

En el gráfico 19 se observa la comparación de la mediana del indicador fluidez del turno mañana que es 8.50 superior al indicador de pronunciación, donde el indicador pronunciación tiene una mediana 7 puntos.

En fluidez el Q1 (cuartil 1) representa el 25% de los datos, con una mediana de 8.50. El Q2 (cuartil 2) representa el 75% de los datos observados.

En pronunciación el Q2 (cuartil 2) representa el 50% de los datos, con una mediana de 7. El Q3 (cuartil 3) representa el 75% de los datos observados.

En gramática. El cuartil Q1 (cuartil 1) representa el 25% de los datos, El cuartil Q2 (cuartil 2) representa el 50% de los datos, con una mediana de 7, bigotes inferior y superior indican los puntos máximos y mínimos.

En negociación de significados el cuartil Q2 (cuartil 2) representa el 50 de los datos que tiene una mediana de 7.30, el cuartil Q3 (cuartil 3) representa el 75% de los datos observados.

En el turno de la tarde en fluidez el Q1 (cuartil 1) representa el 25% de los datos, el Q2 (cuartil 2) representa el 50% de los datos, que tiene una mediana de 9, los bigotes inferior y superior representan los puntos máximos y mínimos.

En pronunciación el Q2 (cuartil2) representa el 50 % de los datos, con una mediana de 7, el Q3 representa el 75% de los datos.

En gramática el Q2 (cuartil2) representa el 50% de los datos, que tiene una mediana de 6, el Q3 (cuartil 3) representa el 75% de los datos.

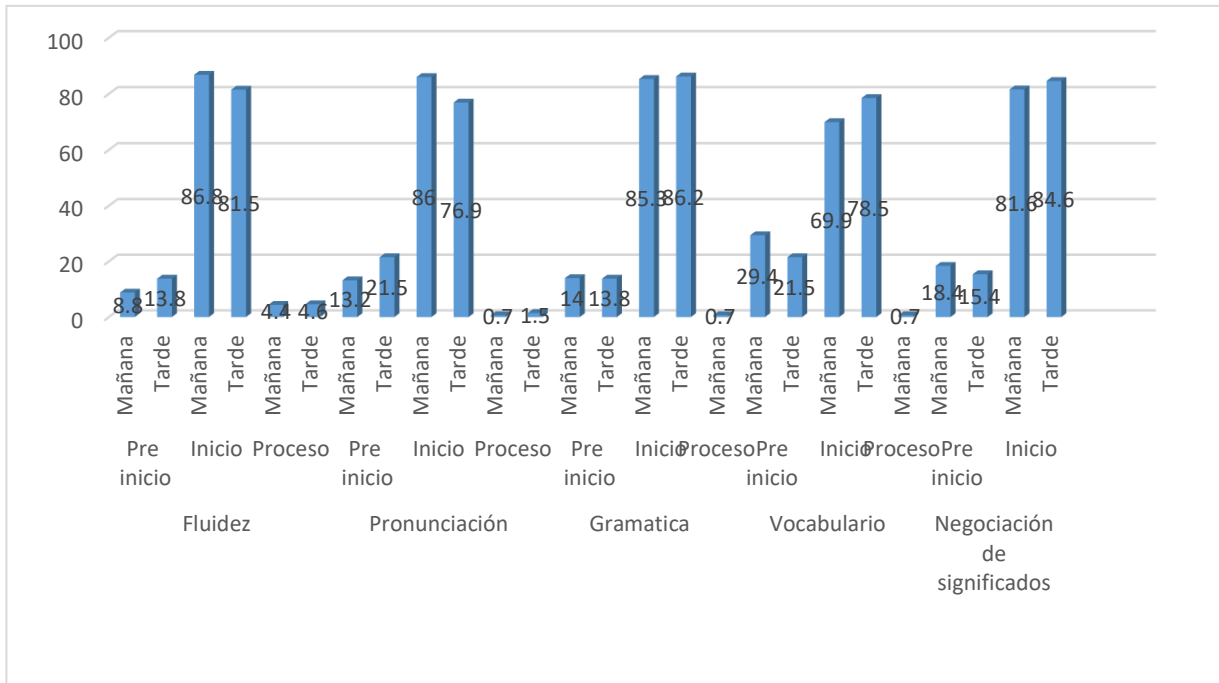
En negociación de significado, el Q2 (cuartil2) representa el 50% de los datos, con mediana de 6 puntos.

*Tabla 20. Frecuencias y porcentajes según escalas de notas de los indicadores según turno en los estudiantes del 4 grado de secundaria de las instituciones del distrito de Iquitos 2020.*

Dimensión	Categoría	Turno	Frecuencia	Porcentaje
Fluidez	Pre inicio	Mañana	12	8,8
		Tarde	9	13,8
	Inicio	Mañana	118	86,8
		Tarde	53	81,5
	Proceso	Mañana	6	4,4
		Tarde	3	4,6
Pronunciación	Pre inicio	Mañana	18	13,2
		Tarde	14	21,5
	Inicio	Mañana	117	86,0
		Tarde	50	76,9
	Proceso	Mañana	1	0,7
		Tarde	1	1,5
Gramática	Pre inicio	Mañana	19	14,0
		Tarde	9	13,8
	Inicio	Mañana	116	85,3
		Tarde	56	86,2
	Proceso	Mañana	1	0,7
		Tarde	0	0,0
Vocabulario	Pre inicio	Mañana	40	29,4
		Tarde	14	21,5
	Inicio	Mañana	95	69,9
		Tarde	51	78,5
	Proceso	Mañana	1	0,7
		Tarde	0	0,0
Negociación de significados	Pre inicio	Mañana	25	18,4
		Tarde	10	15,4
	Inicio	Mañana	111	81,6
		Tarde	55	84,6

*Fuente: Base de dato del estudio*

*Gráfico 20. Porcentaje según turno de los indicadores en estudiantes del distrito de Iquitos 2020.*



*Fuente: Base de datos del estudio*

En la tabla 20 y gráfico 20 se observa a la información obtenida en el turno de la mañana que el 8.8% (12) estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, el 86.8% (118) en inicio, 4.4% (6) en proceso.

En turno de la tarde. El 13.8% (9) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 81.5% (53) en inicio, 4.6% (3) en proceso.

En pronunciación. En el turno de la mañana se observa en la tabla que un 13.2% (18) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 86% (117) en inicio, 0.7% (1) en proceso.

En turno de la tarde. El 21.5% (14) de los estudiantes alcanzan una escala en inicio, 76.9% (50) en inicio, 1.5% (1) en proceso.

En gramática. En el turno de la mañana se observa en la tabla que un 14% (19) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 85.3% (116) en inicio, 0.7% (1) en proceso.

En turno de la tarde. El 13.8% (56) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 86.2% (56) en inicio.

En vocabulario. En el turno de la mañana se observa en la tabla que un 29.4% (40) de los estudiantes alcanzan una escala en inicio, 69.9% (95) en inicio, 0.7% (1) en proceso. En el turno tarde que un 21.5% (12) de los estudiantes alcanzan una escala en pre inicio.

En negociación de significado, se observa en la tabla en el turno de la mañana que un 18.4% (25) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 81.6 (111) en inicio. En la tarde el 15.4% (10) de los estudiantes alcanzan una escala en pre-inicio, 84.6% (55) en inicio.

## 4.2. Prueba de normalidad

Tabla 21. Prueba de Kolmogorov (K-S) de la variable comunicación oral y sus dimensiones en relación al turno mañana y tarde.

<i>Variables y dimensiones</i>	<i>Turnos</i>	<i>p-valor</i>	<i>Distribución</i>
Comunicación oral	Mañana	,200	Normal
	Tarde	,200	Normal
Obtención de información de textos orales.	Mañana	,024	No Normal
	Tarde	,059	Normal
Inferencia e interpretación de información	Mañana	,000	No normal
	Tarde	,000	No normal
Uso de recursos no verbales y para verbales	Mañana	,000	No normal
	Tarde	,000	No normal
Interacción estratégica	Mañana	,000	No normal
	Tarde	,000	No normal

*Fuente: Base de datos del estudio*

Luego de sacar los resultados de la prueba de normalidad que decidió usar los siguientes estadísticos para la prueba de hipótesis en los diferentes turnos mañana y tarde entre ellas tenemos: t-student (paramétrico) para los resultados que poseen una distribución normal y también se usará U de Mann-Whitney (no parámetro) para los resultados que no poseen una distribución normal.

Para dar a conocer la prueba se usó el estadígrafo Kolmogorov-Smirnov (K-S). En la tabla 20, se observa la variable comunicación oral y sus dimensiones en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde en instituciones del distrito de Iquitos. En la variable comunicación oral los estudiantes del turno mañana y tarde tuvieron un p-valor de ,200. Lo cual indica que su distribución es normal. Mientras que la dimensión Obtiene información de textos orales los estudiantes del turno mañana tuvieron un p-valor de ,024 y los estudiantes del turno tarde tuvieron un p-valor de ,059 lo cual nos indica que la



distribución es normal. En cuanto a las dimensiones. Inferencia e interpretación de información, Interacción estratégica y Uso de recursos no verbales y para verbales los estudiantes del turno mañana y tarde tuvieron un p-valor de ,000 lo cual indica que tuvieron una distribución no normal.

### 4.3. Prueba de hipótesis

*Tabla 22. Prueba de diferencias de medias de medias t-student para muestra dependiente.*

Variable	t-student	Sig. Asintótica (Bilateral)
Comunicación oral	0,165	0,869

*Fuente: Base de datos del estudio*

#### **Hipótesis general:**

Existen diferencias significativas en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.

Ho:  $\mu$  Mañana =  $\mu$  Tarde

H $\alpha$ :  $\mu$  Mañana  $\neq$   $\mu$  Tarde

Estadígrafo de prueba utilizado: t-student

En la tabla 22 se puede observar que el p-valor de la variable comunicación oral fue 0,869 mayor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existen diferencias estadísticamente entre los estudiantes del turno mañana y tarde en el logro de la comunicación oral.

*Tabla 23. Prueba de diferencias de medias de U de Mann–Whitney para muestras independientes.*

Variables y dimensiones	U de Mann-Whitney	Sig. Asintótica (Bilateral)
Obtención información de textos orales.	3750,500	,081
Inferencia e interpretación de información	3993,500	,251
Uso de recursos no verbales y para verbales	3556,000	,022
Interacción estratégica	4267,000	,689

Fuente: Base de datos del estudio

### **Hipótesis específicas**

- a) El nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020 está en logro previsto.

Ho:  $\bar{x}$  Comunicación oral  $\neq$  Logro previsto

H<sub>a</sub>:  $\bar{x}$  Comunicación oral = Logro previsto

Estadígrafo utilizado: Media y desviación estándar

De acuerdo a la tabla 1 se observa que los estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana en las instituciones educativas del distrito de Iquitos, obtuvieron una media de 8,443, no se encuentran en el logro previsto. Es decir, se encuentran en inicio con una media de 8,443. Sin embargo, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo.

b) El nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno tarde en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020 está en logro previsto.

Ho:  $\bar{x}$  Comunicación oral  $\neq$  Logro previsto

H $\alpha$ :  $\bar{x}$  Comunicación oral = Logro previsto

Estadígrafo utilizado: Media y desviación estándar

De acuerdo a la tabla 1 se observa que los estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno del turno tarde en las instituciones educativas del distrito de Iquitos, obtuvieron una media de 8,693, no se encuentra en el logro de proceso. Es decir, se encuentra en el logro de inicio con una media de 8,693. Sin embargo, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de trabajo.

c) Existen diferencias significativas en la obtención de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.

Ho: Mañana = Tarde

H $\alpha$ : Mañana  $\neq$  Tarde

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 5, se puede observar que el p-valor de la dimensión obtiene información de textos orales fue ,081 mayor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existe diferencias estadísticamente

entre los estudiantes del turno mañana y tarde en el logro de obtiene información de textos orales.

d) Existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.

Ho: Mañana = Tarde

H<sub>a</sub>: Mañana ≠ Tarde

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 7, se puede observar que el p-valor de la dimensión inferencia e interpretación de información oral fue ,251 mayor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existe diferencias estadísticamente entre los estudiantes del turno mañana y tarde en el logro de inferencia e interpretación de información oral.

e) Existen diferencias significativas en el uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.

Ho: Mañana = Tarde

H<sub>a</sub>: Mañana ≠ Tarde

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 9, se puede observar que el p-valor del uso de recursos no verbales y paraverbales fue ,022 menor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia

asumido. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de estudio. Es decir, sí existe diferencias estadísticamente entre los estudiantes del turno mañana y tarde en el uso de recursos no verbales y paraverbales.

f) Existen diferencias significativas en la interacción estratégica en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.

Ho: Mañana = Tarde

H<sub>a</sub>: Mañana ≠ Tarde

Estadígrafo de prueba utilizado: U de Mann-Whitney

En la tabla 11, se puede observar que el p-valor de la interacción estratégica fue ,689 mayor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existe diferencias estadísticamente entre los estudiantes del turno mañana y tarde en el logro de interacción estratégica.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

Luego de haber concluido con la investigación sobre la comunicación oral en inglés en estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde de los diferentes distritos de Iquitos-2020, se dio a conocer las deficiencias y dificultades mediante una prueba de desempeño oral de escucha y habla. Se tuvo un total de 201 estudiantes de ambos turnos mañana y tarde teniendo como dimensiones: Obtiene información de textos orales, inferencia e interpretación de información, uso de recursos no verbales y para verbales y interacción estratégica. A continuación, se presenta un contraste de los resultados de la comunicación oral en inglés de acuerdo a los estudios mencionados en los antecedentes.

El resultado del trabajo de investigación coincide con el estudio de los autores Bambang, Rohmantillah y Meisuri (2018). La investigación trabajó con 1,864 estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde con una muestra de 201 estudiantes, mientras en el estudio realizado por los autores Bambang, Rohmantillah y Meisuri estuvo conformado por estudiantes universitarios de internados islámicos de la escuela secundaria superior y una escuela secundaria pública. Mientras tanto el puntaje de los graduados del internado es de 61.2, mientras en la escuela pública fue de 59.6, El puntaje en vocabulario fue de 65 para los graduados del internado y 60 para los de la escuela pública, en fluidez el puntaje fue de 64 para los graduados del internado y 58 para los de la escuela pública, y en comprensión fue 64 para los graduados del internado y 59 para los de la escuela pública. Por otra parte, la población de esta

investigación estuvo conformada por 1,864 estudiantes, dentro de las cuales en la variable de la comunicación oral en el turno mañana los estudiantes se encuentran con 99.3% que está en un nivel de inicio y en el turno tarde se encuentran también en un nivel de inicio con 98.5%. Mientras tanto se concluyó que la capacidad de hablar de los graduados de la escuela secundaria superior es parecida a los graduados de la escuela pública; en resumen, no existe diferencia significativa en el habla del inglés en estos estudios.

Del mismo modo el presente estudio coincide con Pariona (2013) en las cuales no se encontró diferencias significativas en el idioma inglés en las instituciones educativas públicas y privadas del nivel secundaria dentro de las cuales se encuentran en deficiente-nivel básico mientras que en el presente estudio se tuvo como población a 1,864 estudiantes, con una muestra de 201 estudiantes del cuarto grado de secundaria del distrito de Iquitos del turno mañana y tarde. De manera similar, el estudio concluyó que no hay diferencias significativas en el nivel de aprendizaje de la comunicación oral en inglés.

Similarmente ,los resultados son parecidos al trabajo de investigación de Hidalgo y Soria (2018), en las cuales no se encontraron diferencias significativas en sus estudios sobre el nivel de la competencia en comunicación oral en inglés, el 70% y el 86.7% de los estudiantes se encuentran en proceso ,el 30% y el 13.3% están en un nivel de inicio, mientras tanto en esta investigación los estudiantes del cuarto grado de secundaria en las diferentes instituciones educativas en el distrito de Iquitos están en un nivel de inicio, es necesario resaltar que en el turno mañana se encuentran con un porcentaje de 99.3% y en el turno de la tarde se encuentran

con un porcentaje de 98.5%. El presente estudio tuvo una población 1,864 estudiantes y una muestra de 201 estudiantes del cuarto grado de secundaria del distrito de Iquitos del turno mañana y tarde. Mientras que el otro estudio tuvo una población de 145 estudiantes y una muestra de 60 estudiantes del quinto grado de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha Alfredo Vargas Guerra (nivel secundario) y Diego Ferré Sosa (primaria) de la ciudad de Pucallpa. En conclusión, los resultados de ambos estudios de la comunicación oral en inglés no hay diferencias significativas.

Luego se realizó un contraste con las bases teóricas de la comunicación oral en inglés donde Martínez (2002) afirma que la comunicación oral es la acción de interactuar con otros, estableciendo factores como el tono de la voz, uso del lenguaje, el contexto, léxico, etc. en la cual se transmite la información entre los interlocutores. También señala que la comunicación oral o verbal se caracteriza por requerir la participación de dos o más personas; negociar el significado del mensaje; y se participa en la toma de turnos para que se lleve a cabo la interacción (pag.58). Demostrando que los resultados extraídos de la investigación no coincidieron con el autor Martínez ya que en la tabla 1 tanto estudiantes del turno mañana como del turno tarde no llegaron al nivel esperado.

Así mismo el Ministerio de Educación en el Currículo Nacional, “la dimensión de obtención de información consiste en captar e identificar si el mensaje oral de los interlocutores es general o específica, para que se pueda dar un intercambio de ideas. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 130). Mientras que en este estudio los resultados obtenidos rehúsan la idea del autor, por consiguiente, se observa



que en la tabla 5 los estudiantes del cuarto grado de secundaria del turno mañana y tarde se encuentran en un nivel de inicio, es decir no obtienen información durante la comunicación oral.

Por otra parte, la investigación realizada por. (León J. A., 2001). Las inferencias son definidas como representaciones mentales que el lector/oyente construye o añade al comprender el texto, a partir de las aplicaciones de sus propios conocimientos a las indicaciones explícitas en el mensaje”. Mientras que en el presente estudio tanto el turno de la mañana como el de la tarde están en un nivel de inicio la cual se observa que en la tabla 7 los estudiantes no infieren ni interpretan la información.

Mientras que Hidalgo (2013), sustenta que la interacción estratégica es la puesta en práctica de lo que se ha venido llamando la enseñanza interactiva de la lengua” (pag.1). Esto quiere decir que la interacción estratégica es la capacidad del emisor en utilizar correctamente la gramática, vocabulario, pronunciación, fluidez y usar las estrategias comunicativas para que el receptor capte el mensaje emitido y la interacción sea recíproca. Sin embargo, en el presente estudio los resultados no se caracterizan con las ideas del autor puesto que los estudiantes del turno de la mañana y el turno de la tarde se encuentran en un nivel de pre inicio la cual se muestra en la tabla 9 esto quiere decir que no existe buena interacción estratégica en los estudiantes.

De manera similar Domínguez menciona que el uso de los recursos no verbales consta de cuatro factores; que son, kinésica, paralenguaje, táctica y proxémica. Los dos primeros factores refieren a los sonidos fonéticos emitidos por las

articulaciones vocales y por los movimientos corporales que se manifiestan en la interacción comunicativa. Los dos últimos refiere al reforzamiento, modificación y negociación del significado del mensaje. (Domínguez, 2009). Mientras que en el presente estudio los estudiantes del turno mañana y tarde se encuentran en un nivel de pre inicio tal como se muestra en la tabla 11. Cabe resaltar que los estudiantes no hacen buen uso de los recursos no verbales y para verbales.

Por otra parte, el presente estudio presentó las siguientes fortalezas y debilidades las cuales se detallan a continuación.

La principal fortaleza de esta investigación fue que en muchas instituciones se contó con el apoyo de los directivos y profesores del área de inglés, los cuales ayudaron y aportaron al estudio de la investigadora. Sin embargo, en cuanto a las debilidades fue difícil acceder e identificar a la población y muestra la cual se evaluaron de manera virtual por motivo del Covid 19, por otro lado, se recurrió de manera presencial debido a que no todos los alumnos contaban con un celular o internet para poder realizar las pruebas.

Las limitaciones del presente estudio son que, al momento de evaluar las pruebas, algunos estudiantes no contaban con un celular propio o internet lo cual trajo como consecuencia que los estudiantes no puedan desarrollar los indicadores y dimensiones que demanda el estudio. Como implicancia a pesar de las dificultades la investigadora hizo lo posible para recolectar la información.

Otra de las limitaciones fue que el muestreo de la investigación fue de tipo determinístico por conveniencia y como implicancia solo se puede generalizar los resultados para algunas instituciones educativas del distrito de Iquitos.

Por último, es preciso resaltar que esta investigación se puede tomar como referencia para que otros estudios busquen comparar la comunicación oral en inglés con otros criterios de comparación, ya que servirá para medir en qué nivel de logro se encuentra el estudiante. De hecho, estas futuras investigaciones podrían ser de tipo explicativa, predictivo, proyectiva, evaluativo, etc.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo comparar el nivel de aprendizaje de la comunicación oral en inglés y se llegó a las siguientes conclusiones:

1. No existen diferencias significativas en el logro de la comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020. ( $p\text{-valor} = 0,869 > \alpha = 0,05$ ).
2. El nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020 no está en logro previsto puesto que los estudiantes del turno mañana obtuvieron una media de 8,443, que corresponde a inicio.
3. El nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno tarde en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020 no está en logro proceso pues los estudiantes del turno tarde obtuvieron una media de 8,693, que corresponde a inicio.
4. No existen diferencias significativas en la obtención de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020. ( $p\text{-valor} = 0,081 > \alpha = 0,05$ ).

5. No existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020. (p-valor  $0,251 > \alpha = 0,05$ ).
6. Existen diferencias significativas en el uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020. (p-valor  $0,022 < \alpha = 0,05$ ).
7. No existen diferencias significativas en la interacción estratégica en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020. (p-valor  $0,689 > \alpha = 0,05$ )

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

Teniendo los resultados en el presente trabajo de investigación se recomienda lo siguiente:

1. A los futuros investigadores a realizar más estudios en la línea de investigación con diseño explicativo relacionado a la comunicación oral en inglés para poder identificar el porqué del bajo nivel de la comunicación oral en los estudiantes y conocer los problemas que tienen al expresarse en este idioma.
2. A los futuros investigadores realizar estudios evaluativos con programas educativos de intervención a fin de mejorar el desempeño de los estudiantes en comunicación oral en inglés.
3. A los futuros investigadores realizar estudios sobre las otras competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica del área de inglés para verificar si los estudiantes del turno mañana y turno tarde están desarrollando los aprendizajes que se espera que logren como resultado de su formación básica.
4. Al Ministerio de Educación, Dirección Regional de Educación y autoridades locales, adoptar medidas necesarias y llevar un control coherente con el fin de apoyar a los estudiantes y docentes con herramientas indispensables durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de su etapa escolar.

## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aravena, S. (22 de Agosto de 2012). Noción de inferencia de información en el curso de inglés. *Redalyc*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134517755007>
- Babilonia, H., & Gallardo, R. (2020). *Programa Educativo del lenguaje corporal en el mejoramiento de la comunicación oral en inglés*. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos. Obtenido de [https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/7206/Hilary\\_Tesis\\_Titulo\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/7206/Hilary_Tesis_Titulo_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bambang, I., Meisuri, & Rohmatillah. (2018). Speaking performance of islamic boarding school and public school-based graduates: a comparative study. *Journal of English Education and Linguistics Studies*, 5(1). Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/326864454\\_speaking\\_performance\\_of\\_islamic\\_boarding\\_school\\_and\\_public\\_school-based\\_graduates\\_a\\_comparative\\_study](https://www.researchgate.net/publication/326864454_speaking_performance_of_islamic_boarding_school_and_public_school-based_graduates_a_comparative_study)
- Barceló, G., Godinez, O., & Rojas, O. (2020). *La comunicación oral en inglés para formación de profesores. Retos y contradicciones*. (Vol. 11). Santiago de Cuba, Cuba: Universidad de Oriente. Obtenido de <http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/863/902>
- Bartolí, M. (02 de Noviembre de 2018). *La pronunciación en la clase de la lengua extranjera*. Obtenido de [http://www.humanidades.uach.cl/documentos\\_linguisticos/docamnxex.php?id=474](http://www.humanidades.uach.cl/documentos_linguisticos/docamnxex.php?id=474)
- Bembibre, C. (2009). Obtenido de <https://www.definicionabc.com/comunicacion/vocabulario.php>
- Bizarro, Sucari, Quispe, & Coaquira. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/334597699\\_Evaluación\\_formativa\\_en\\_el\\_marco\\_del\\_enfoque\\_por\\_competencias](https://www.researchgate.net/publication/334597699_Evaluación_formativa_en_el_marco_del_enfoque_por_competencias)
- Boffi, A., & Móccero, M. (20016). *Fluidez*. Argentina: Universidad Nacional de la plata. Obtenido de file:///F:/ev.10020.pdf
- Cáceres, R. (2018). *¿Qué es la gramática?* Chile: Pajares. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0253-92762018000100004](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762018000100004)
- Campos, V., González, M., & Meléndez. (2019). *Estudio comparativo de la competencia expresión y comprensión oral del área de inglés en el tercer grado de secundaria de las Instituciones Educativas Nuestra Señora de las*

*Mercedes y Los Libertadores de América, Ucayali 2017*. Ucayali: Universidad Nacional de Ucayali.

Caravallo. (2018). Comunicación no verbal en el lenguaje. *ACES Educación*.  
Obtenido de  
<http://ojs.ual.es/ojs/index.php/ODISEA/article/download/138/125>

Centro Virtual Cervantes. (2019). *Negociación del significado*. Obtenido de  
[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/negociacion.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/negociacion.htm)

Cervantes, C. V. (2008). *Diccionario de términos clave de ELE*. Obtenido de  
[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/negociacion.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/negociacion.htm)

Cobos Reyna, G. (2020). *programa educativo de ilustraciones en el mejoramiento de la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en la institución educativa rosa agustina donayre de morey, iquitos 2019*. Universidad Nacional de la amazonia peruana, Iquitos. Recuperado el 29 de Marzo de 2021, de  
[http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/7105/Grecia\\_Tesis\\_Titulo\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/7105/Grecia_Tesis_Titulo_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Corpas, D., & Madrid, D. (2009). Desarrollo de la comprensión oral en inglés como IE al término de la educación secundaria obligatoria Española. *Porta Linguarum*, 131. Obtenido de  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2786793>

Cuadrado, G. (2004). La comprensión oral en el aula de inglés para fines específicos Propuestas metodológicas. *Encuentro Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas*, 15. Obtenido de  
<https://core.ac.uk/download/pdf/58908933.pdf>

Delgado, M. (26 de Julio de 2009). *Desarrollo de la comprensión oral en inglés como LE al Término de la Educación Secundaria Obligatoria*. Recuperado el 2020, de  
[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/26/26\\_0641.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/26/26_0641.pdf)

Department of Education WA. (2013). *Speaking and Listening Map of Development :addressing Current Literacy Challenges*. Australia: First steps.

Domínguez, L. (2009). *La importancia de la comunicación no verbal en el desarrollo cultural de las sociedades*. (Vol. 14). México: Instituto Tecnológico y de estudios superiores de Monterrey Estado de México. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520478047.pdf>



- English Proficiency Index. (01 de Octubre de 2019). *English Proficiency Index*. Obtenido de El ranking mundial más grande según su dominio del inglés: <http://redalyc.org/pdf/3457/345732289004.pdf>
- Fernández, M. (23 de Octubre de 2017). *Tono de voz-ANEP*. Obtenido de <http://www.anep.edu.uy/prolee/index.php/glosario/74-tono-de-voz#:~:text=El%20tono%2C%20o%20tambi%C3%A9n%20llamado,vibraci%C3%B3n%20de%20las%20cuerdas%20vocales.&text=Es%20decir%2C%20cuanto%20mayor%20sea,la%20percepci%C3%B3n%20tonal%20que%20tenemos.>
- Ferrari, L. (2015). *Cómo conocer a las personas por su lenguaje corporal*. Obtenido de [http://www.tusbuenoslibros.com/como\\_conocer\\_a\\_las\\_personas\\_por\\_su\\_lenguaje\\_corpor.html](http://www.tusbuenoslibros.com/como_conocer_a_las_personas_por_su_lenguaje_corpor.html)
- Fiestas, P. (2010). *Formación pedagógica*. Obtenido de [https://www.actiweb.es/practicadocenteii/tema\\_4\\_investigacion\\_x.html](https://www.actiweb.es/practicadocenteii/tema_4_investigacion_x.html)
- Flores, S. (7 de enero de 2016). *La expresión oral en el nivel secundario*. Obtenido de <https://diariolaregion.com/web/la-importancia-del-proceso-de-ensenanza-aprendizaje-del-idioma-ingles-y-su-relacion-con-la-expresion-oral-en-el-nivel-secundario/>
- Gallego, T., & Megía, M. (2016). Las inferencias que se generan en la transposición de inglés. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*(47), 87. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194244221006.pdf>
- García, Pérez, & Calvo. (05 de Noviembre de 2013). *Expresión oral. Una práctica de intervención que permite encontrar un lenguaje propio mediante el estudio y la profundización y del empleo del cuerpo*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345732289004.pdf>
- Gómez, M., Zalba, E., Arenas, N., Farina, M., Parraga, C., & Gantus, V. (2005). *Gramática para todos*. Argentina: Ediunc.
- Guzmán, E. (2018). *Teaching English as an additional language a textbook for ELT Trainees*. Iquitos: Industria Gráfica Copias y Algo Más SRL.
- Hidalgo Martin, V. (2013). Interacción estratégica. *Universidade do Minho, Portugal*, 1. Obtenido de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/publicaciones\\_centros/PDF/budapest\\_2013/21\\_hidalgo.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/budapest_2013/21_hidalgo.pdf)
- Hidalgo, D., Padilla, A., & Yaicate, S. (2016). *El enfoque comunicativo por los docentes en el proceso de enseñanza del inglés en instituciones educativas secundaria de menores de la ciudad de Iquitos 2015*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Obtenido de

[http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4999/Dafne\\_Tesis\\_Titulo\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4999/Dafne_Tesis_Titulo_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hidalgo, M., & Soria, Y. (2018). Nivel de las Competencias en el Área de Inglés en los Estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa Industrial Alfredo Vargas Guerra y Teniente Diego Ferré Sosa, Pucallpa-2017 (Tesis de Licenciatura). Obtenido de <http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4034/000003674T-EDUCACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Horche, R., & Marco, M. (s.f). *El concepto de la fluidez en la expresión oral*. . Obtenido de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/publicaciones\\_centros/PDF/rio\\_2008/37\\_horche-marco.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2008/37_horche-marco.pdf)

Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la Investigación guía para la comprensión holística de la ciencia* (4ta ed.). Caracas, Venezuela: Quirón.

Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación comprensión holística de la metodología y la investigación*. Caracas-Venezuela: Quirón.

Itson, J. (2013). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia. Obtenido de [http://brd.unid.edu.mx/recursos/Taller%20de%20Creatividad%20Publicitaria/TC03/lecturas%20PDF/05\\_lectura\\_Tecnicas\\_e\\_Instrumentos.pdf](http://brd.unid.edu.mx/recursos/Taller%20de%20Creatividad%20Publicitaria/TC03/lecturas%20PDF/05_lectura_Tecnicas_e_Instrumentos.pdf)

Jorguera, F. (27 de Febrero de 2020). *Ida Blog*. Obtenido de <https://blog.ida.cl/experiencia-de-usuario/que-es-tono-de-voz-y-como-lo-definimos/>

Kline, J. (December de 2001). *Speaking Effectively: a guide for air force speakers*. 3. Obtenido de <https://apps.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a421952.pdf>

León, J. (2001). Las inferencias a través de los modelos de la comprensión. Criterios de Taxonomía. *SciELO*, 34(49). Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=9737141&pid=S0718-0934200100490000800025&lng=es](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=9737141&pid=S0718-0934200100490000800025&lng=es)

León, J. A. (Enero de 2001). Las inferencias en la comprensión e interpretación. *Signos*, 10. doi:10.4067/S0718-09342001004900008

Linerós, R. (s.f). *La comprensión y expresión de textos orales*. Recuperado el 29 de Noviembre de 2019, de <http://www.contraclave.es/lengua/textosorales.pdf>

Llaca, R. (2015). La comunicación más allá de las palabras: la enseñanza del lenguaje no verbal y paraverbal a través del teatro en el aula de E/LE. *SciELO*, 4(3). Obtenido de

[https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/31274/TFM\\_Llaca%20Dom%C3%ADnguez.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/31274/TFM_Llaca%20Dom%C3%ADnguez.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

- LLamoca, M., & Pari, A. (2017). *Nivel de la expresion oral de los estudiantes del tercer grado "A" de la institución educativa N°36009 Yananaco-Huancavelica*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Loreto. (2015). English Communication. *English Entonation*, 42.
- Lozano, R. (2005). Sobre el vocalismo y la pronunciación. *Phonica*, 1. Obtenido de <https://revistes.ub.edu/index.php/phonica/article/view/5564>
- Martinez, J. (2002). *La expresion oral*. San Martin: Universidad de la Rioja. Obtenido de <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/505/469>
- Millrood, R. (2001). *Communicative Language Teaching. Modullar Course in ELT methodology*. Moscow: The British Council.
- Ministerio de Educación. (2004). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima-Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2009). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima-Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2015). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima-Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima-Perú: MINEDU. Obtenido de <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>
- Ministerio de educacion. (2016). *Programa curricular*. lima: Minedu. Recuperado el 2 de Abril de 2021, de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/03062016-programa-nivel-secundaria-ebr.pdf>
- Molina. (2014). *Entonación en el área de inglés*. Obtenido de <https://marcoele.com/descargas/19/molina-entonacion.pdf>
- Monroy. (2009). The lexical accent in the English theoretical. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/297912934\\_THE\\_LEXICAL\\_ACCENT\\_IN\\_ENGLISH\\_THEORETICAL\\_AND\\_APPLIED\\_ANALYSIS](https://www.researchgate.net/publication/297912934_THE_LEXICAL_ACCENT_IN_ENGLISH_THEORETICAL_AND_APPLIED_ANALYSIS)
- Morán, K. (09 de Julio de 2016). *Grupo Nielsen Norman*. Obtenido de Grupo Nielsen Norman: <https://www.nngroup.com/articles/tone-of-voice-dimensions/>

- Morell. (2004). Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/288655682\\_Negotiating\\_meaning\\_in\\_the\\_EFL\\_context](https://www.researchgate.net/publication/288655682_Negotiating_meaning_in_the_EFL_context)
- Nonó, J., Plaja, A., Pagés, E., Corbella, C., & Santamaria, M. (2015). *El uso profesional de la voz*. Barcelona. Obtenido de [https://treball.gencat.cat/web/.content/09\\_-\\_seguretat\\_i\\_salut\\_laboral/publicacions/imatges/us\\_professional\\_veu\\_cast.pdf](https://treball.gencat.cat/web/.content/09_-_seguretat_i_salut_laboral/publicacions/imatges/us_professional_veu_cast.pdf)
- Pariona, S. (2013). *Nivel de logro de aprendizajes del Inglés*. Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristobal de Huamanga. Obtenido de [http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1136/Tesis%20ES63\\_Par.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1136/Tesis%20ES63_Par.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Parra, N. (2020). *La Inferencia* (1era ed.). Santiago, Chile: Colegio Antártica Chilena. Obtenido de [https://www.antarticachilena.cl/blog1/images/docs\\_2020/12-cuarto-medio/20-octubre-pdt-lenguaje-capitulo-6-la-inferencia.pdf](https://www.antarticachilena.cl/blog1/images/docs_2020/12-cuarto-medio/20-octubre-pdt-lenguaje-capitulo-6-la-inferencia.pdf)
- Pérez, J., & Merino, M. (2008). Obtenido de <https://definicion.de/gramatica/>
- Pérez, J., & Merino, M. (2010). *¿Qué es el vocabulario?* Obtenido de <https://definicion.de/vocabulario/>
- Porto, J. P., & Merino, M. (2015). definicion de turno. 1. Recuperado el 28 de marzo de 2021, de Real Academia Española: <https://definicion.de/turno/>
- Qinghua, & Satar. (2018). English as a foreign language learner interactions with chatbots: negotiation for meaning. *International Online Journal of Education and Teaching (IOJET)*, 7(2). Obtenido de <https://eric.ed.gov/?q=negotiation+of+meaning+in+speaking&id=EJ1250583>
- Quispe, W. E. (2016). *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016 (Tesis de Licenciatura)*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13250/Quispe\\_AWE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13250/Quispe_AWE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rábano, M. (2015). *Negociación de significados e interculturalidad en el aula de inglés*. Guadalajara: Universidad de Salamanca. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/41517148\\_Negociacion\\_de\\_significados\\_e\\_interculturalidad\\_en\\_el\\_aula\\_de\\_ingles/fulltext/0f318d8f3829de2216363ad1/Negociacion-de-significados-e-interculturalidad-en-el-aula-de-ingles.pdf](https://www.researchgate.net/publication/41517148_Negociacion_de_significados_e_interculturalidad_en_el_aula_de_ingles/fulltext/0f318d8f3829de2216363ad1/Negociacion-de-significados-e-interculturalidad-en-el-aula-de-ingles.pdf)

- Ramírez, J. (2002). La expresión oral. *Contextos Educativos*(5). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/498271.pdf>
- Real Academia Española. (2019). *RAE*. Obtenido de Real Academia Española: <https://dpej.rae.es/lema/turno>
- Real Academia Española. (2020). *RAE*. Obtenido de <https://dle.rae.es/ma%C3%B1ana>
- Ronda Pupo, G. A. (11 de Marzo de 2021). *Interacción estratégica*. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/un-concepto-de-estrategia/>
- Ronda, G. (11 de Marzo de 2021). *Estrategia. Qué es, origen, definición*. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/un-concepto-de-estrategia/>
- Rosales, M. (01 de Diciembre de 2014). *Proceso Educativo; evaluación sumativa, evaluación formativa y assessment*. Obtenido de <https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/662.pdf>
- Samboy, L. (02 de Diciembre de 2019). *Evaluación formativa. Unidad 2*. Obtenido de [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Lectura/MGIEV/documentos/LECT92.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT92.pdf)
- Sánchez, G. (2010). Las estrategias de aprendizaje a través del componente lúdico. Recuperado el 01 de Julio de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/921/92152537016.pdf>
- Sanchez, A., Vazquez, M., & losvani, H. (Abril de 2006). La comunicación oral. *Revista trimestral, XII*(2), 4. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181515838002.pdf>
- Schmitt, M. (2015). *¿Qué es el vocabulario en el idioma inglés?* Universidad de Granada. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/4392/5b63bf73a1df2bf5c4e54b48a15a268fd8a.pdf>
- Serrano, U. (12 de Diciembre de 2012). *Cualidades de la voz*. Obtenido de <http://lectura123smec1c.blogspot.com/2012/12/cualidades-de-la-voz.html>
- Sistema Nacional Evaluación de Aprendizajes. (2018). *Nuevo Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes*. Santiago de Chile-Chile: Agencia de Calidad de la Educación. Obtenido de [http://ftp.emineduc.cl/cursosceip/Manuales/Evaluacion\\_para\\_el\\_Aprendizaje\\_IPSM.pdf](http://ftp.emineduc.cl/cursosceip/Manuales/Evaluacion_para_el_Aprendizaje_IPSM.pdf)
- Texidor, Reyes, & Echevarría. (2016). *¿Cómo identificar la pronunciación?* Barcelona: Universidad de la Rioja. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180445640014.pdf>

Texidor, Reyes, & Echevarría. (2016). *La pronunciación y la enseñanza de inglés en las ciencias médicas*. SciELO. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2016000200014](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2016000200014)

Vargas, G. (2008). *Desarrollo de la fluidez oral en ELE*. España: Universidad de León. Obtenido de <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:10d0a665-9f07-4c61-927d-7b4681ed482c/2010-bv-11-21vargas-pdf.pdf>

## ANEXOS

### 1. Matriz de consistencia

Título: La comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en Instituciones Educativas del Distrito de Iquitos.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p><b>General:</b> ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>a. ¿Cuál es el nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020?</p> <p>b. ¿Cuál es el nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno tarde en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020?</p> <p>c) ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la obtención de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020?</p> <p>d) ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020?</p> <p>e) ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en el uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020?</p> <p>f) ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas en la interacción estratégica en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020?</p>	<p><b>General:</b> Comparar el nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>a) Describir el nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana en instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020?</p> <p>b) Describir el nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno tarde en instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020.</p> <p>c) Comparar la obtención de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.</p> <p>d) Comparar la inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.</p> <p>e) Comparar el uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.</p> <p>f) Comparar la interacción estratégica en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existen diferencias significativas en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.</p> <p><b>Específicas:</b></p> <p>a) El nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno mañana en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020 está en logro previsto.</p> <p>b) El nivel de aprendizaje en comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria del turno tarde en las instituciones educativas del distrito de Iquitos 2020 está en proceso.</p> <p>c) Existen diferencias significativas en la obtención de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.</p> <p>d) Existen diferencias significativas en la inferencia e interpretación de información oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.</p> <p>e) Existen diferencias significativas en el uso de recursos no verbales y paraverbales en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.</p> <p>f) Existen diferencias significativas en la interacción estratégica en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020.</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Comparativo</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b> De campo Univariable Contemporáneo transeccional</p> <p><b>Población:</b> <b>1,864</b></p> <p>Estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución en el distrito de Iquitos.</p> <p><b>Muestra: 201</b></p> <p>Estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa en el distrito de Iquitos.</p> <p>Muestreo determinístico o por conveniencia</p> <p><b>Técnicas e instrumentos</b></p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Prueba de comprensión oral, prueba de desempeño oral y rúbricas</p>

## 2. Instrumentos de recolección de datos

### PRUEBA DE DESEMPEÑO ORAL

Autora: Asiria Milagros Rodríguez Prada.

#### Propósito:

El presente tiene por propósito, recoger datos relevantes y suficientes respecto a los logros de aprendizajes de la comunicación oral en inglés información que servirá para el trabajo de investigación “La comunicación oral en inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de Iquitos según turno 2020. Es importante resaltar que se evaluará los siguientes indicadores: Comprensión de información global, comprensión de información específica, inferencia de información, interpretación de información, fluidez, pronunciación, gramática, vocabulario, negociación de significado, lenguaje corporal, tono de voz.

Los datos que se obtendrán al finalizar la prueba serán totalmente confidenciales. ¡Gracias!

#### Datos generales:

Nombres y apellidos:

---

Institución Educativa:

---

Grado y sección: \_\_\_\_\_

Turno: Mañana  Tarde:

Sexo: Femenino  Masculino:

Eres repitente: Si No

Fecha: \_\_\_\_\_



## LISTENING

➤ Listen to the audio and answer the following questions

1. What is covid 19?    Indicador a evaluar **(Comprensión de información global)**
  - a) Covid-19 is a disease that only attacks Peru and the cure has not yet been found and it is killing many people.
  - b) Covid 19 is an infection called coronavirus that attacks the stomach that can often cause death in many people.
  - c) Covid 19 is an infectious disease caused by a new coronavirus introduced to humans for the first time.
  
2. Why does the virus spread from person to person?    Indicador a evaluar **(Comprensión de información específica)**
  - a) When people are distant from others
  - b) When there is close contact between person
  - c) When I'm talking on the cell phone with another person
  
3. How to take care of ourselves so as not to get coronavirus?    Indicador a evaluar: **(Obtención de información específicas)**
  - a) People should be aware and stay home to avoid becoming infected or infecting others
  - b) If you are with covid, you can sneeze anywhere without worrying about infecting someone
  - c) You should not isolate yourself from society because later you will not have friends and you will feel very alone
  
4. Our hands touch surfaces that may be contaminated with:    Indicador a evaluar **(Inferencia de información)**
  - a) Soap
  - b) Sand
  - c) Virus

5. What should I do if I have covid-19 symptoms? **Indicador a evaluar (Información específica)**
- a) I have to talk with my friends without holding my nose because they have to know that I am very sick
  - b) I can protect myself and others by covering my nose with a tissue when coughing or sneezing.
  - c) I must go to the parties of my relatives; there I will feel much better
6. What is the main purpose of the audio? **(Inferencia de información)**
- a) Wash your hands with soap and water constantly because they may be contaminated with the virus.
  - b) Go to the beach with my family because there are no infections everything is calm
  - c) Wash our hands with water and soap every 30 minutes so my hands will always be clean
7. ¿Por qué es importante el distanciamiento social en estos casos? **indicador a evaluar (Interpreta información)**

➤ **Listen to the dialogue and choose the correct option**

8. What is the audio about? **indicador a evaluar (Comprensión de información global)**

- a). It's about noise
- b) It's about pollution
- c) It's about oil

9. How many people speak in the dialogue? **Indicador a evaluar (comprensión de información específica)**

- a) Three persons
- b) Fourth persons
- c) Two persons

10. Many .....are polluting the air with smoke and fumes  
**Indicador a evaluar (Comprensión de información específica)**

- a) Bicycle
- b) Vehicles
- c) The scooters

11. Why do people not realize this problem? **Indicador a evaluar (Inferencia de información)**

- a) because they are not interested in getting rich
- b) because they stay in their houses
- c) because they prefer to go for a walk

12. What happens in your district? **Indicador a evaluar (Inferencia de información)**

- a) People are clean and take of the environment
- b) People are messy, they throw their waste anywhere

13. What is the main purpose of the audio? **Indicador a evaluar (Inferencia de información)**

- a) The main purpose is to walk without worries
- b) The main purpose is to pollute the environment
- c) The main purpose is to take care of the environment

14. ¿Porque es importante cuidar nuestro ambiente? **Indicador a evaluar (Interpreta información)**

15. ¿Qué soluciones tienes para erradicar esta problemática? **Indicador a evaluar (Interpreta información)**

**Listen to the audio and choose the correct option:**

16. What do you think is the audio about? **Indicador a evaluar (Comprensión de información global)**

- a) How to lose weight
- b) It's about eating healthy
- c) To eat junk food

17. How can I eat healthy to lose weight? **Indicador a evaluar (Inferencia de información)**

- a) Going to the gym
- b) Based on my diet of lots of fruits and vegetables in excess
- c) Basing my diet on whole foods

18. What is the main phrase that she says for people who want to gain weight? **Indicador a evaluar (Comprensión de información específica)**

- a) They have to do exercises
- b) Share your food
- c) Eat what you see

19. Can you eat healthy food and still be overweight? **Indicador a evaluar (Comprensión de información específica)**

- a) No, because it is healthy
- b) Yes, it depends on your portion sizes
- c) No, you will always be fit.

**20.** Are the relative sizes of healthy eating plate sections based on calories or volume? **Indicador a evaluar (Inferencia de información)**

- a) They are based on specific calories
- b) They are not based on specific calorie amounts.
- c) They are based on special juices

**21.** ¿Por qué es importante mantenerse saludable? **Indicador a evaluar (Interpretación de información)**

**22.** ¿Es importante hacer dieta para ti? ¿Por qué? **Indicador a evaluar (Interpretación de información)**

➤ **Listen the audio and identify the intonation of the sentences.**

**Raising intonation**

R (+) or Falling intonation F( - ) **(Indicador a evaluar: Entonación)**

23. If someone is being bullied, what advice do you have for them?

( )

24. Don't look back and don't really think about the other person

( )

25. Can I talk to you for a second?

( )

26. Do you think you could help me with this?

( )

27. You can't trust anybody but that you're alone

( )

**28.** You can do better!

( )

➤ **Listen to the audio and underline the stressed syllable. (Indicador a evaluar acentuación)**

29. Questions

30. Because

31. Anybody

- 32. Someone
- 33. Listen
- 34. Experiencing
- 35. Everything
- 36. Sometimes
- 37. really
- 38. Usually
- 39. Conversation
- 40. Happened
- 41. Eventually
- 42. Actually
- 43. Favorite

**Listen the audio, identify and circle the correct homophone words**

- 44. You wood should/would just go do it
- 45. Maybe offer two / to/ too go with them instead.
- 46. Can I Call / tall/clock / to you for a second?
- 47. Do you sing / sync /think you could help me with this
- 48. I guess / dress / chess / would be one
- 49. You could smell/smile/small and introduce yourself

## PRUEBA DE DESEMPEÑO ORAL

### Exercise 1:

Create a dialogue and make a role play with your partner about how to help older people to cross the avenue. Follow the example.



Child: Excuse me lady, Can I help you?

Lady: Yes, please. In this city there aren't children who want to help.  
Congratulations, you are a good person.

Child: Thank you, lady.

**Indicadores a evaluar: Pronunciación, Negociación de significados.**

### Exercise 2:

Look at the pictures and answer the questions. Use the vocabulary to answer.

Work Woman Man Independent Housewife Work in an office Equality



- What do you think in these pictures? Describe each picture.
- Do you think both sexes have the possibility to work?
- What do you think is gender equality?

**Indicador a evaluar: Vocabulario**

### Exercise 3:

Look at the pictures and answer the questions:



- What are they doing?
- How do you feel to see these pictures?
- Both children have the same right to study?

Indicador a evaluar: **Fluidez**

### Exercise 4:

Work individually and answer the questions:



- Do you recycle?
- Do you think it is important to recycle?
- Why is there a lot of pollution?
- How can we take care of our planet?

Indicador a evaluar: **Gramatica**



Crterios	Ítems	Logro destacado (4)	Logro previsto(3)	En proceso(2)	En inicio(1)
Fluidez	1. Naturalidad	Siempre expresa sus ideas con total naturalidad durante todo el dialogo en el idioma inglés.	Casi siempre expresa sus ideas con naturalidad durante todo el dialogo en el idioma inglés	Algunas veces expresa sus ideas con naturalidad durante todo el dialogo en el idioma inglés.	Expresa sus ideas con poca naturalidad durante todo el dialogo en el idioma inglés
	2. Espontaneidad	Expresa sus ideas con total espontaneidad durante todo el dialogo en el idioma inglés	Casi siempre expresa sus ideas con espontaneidad durante todo el dialogo en el idioma inglés	Algunas veces expresa sus ideas con espontaneidad durante el dialogo en el idioma inglés	Expresa sus ideas con poca espontaneidad durante todo el dialogo en el idioma inglés
	3. Velocidad	Siempre expresa sus ideas sin ninguna pausa o muletillas durante todo el dialogo en el idioma inglés	Casi siempre expresa sus ideas con una que otra pausa o muletillas durante todo el dialogo en el idioma inglés	Algunas veces expresa sus ideas con algunas pausas o muletillas durante todo el dialogo en el idioma inglés	Expresa sus ideas con muchas pausas o muletillas durante todo el dialogo en el idioma inglés
Pronunciación	4. Acentuación	Siempre acentúa correctamente las silabas en la palabras u oraciones en el idioma inglés.	Casi siempre acentúa las silabas en las palabras u oraciones en el idioma inglés	Algunas veces acentúa algunas las silabas en las palabras u oraciones en el idioma inglés.	No acentúa correctamente las silabas en las palabras u oraciones en el idioma inglés
	5. Entonación	Siempre utiliza una entonación acorde a lo que desea comunicar durante el dialogo	Casi siempre utiliza una entonación acorde a lo que desea comunicar durante el dialogo	Algunas veces utiliza una entonación acorde a lo que desea comunicar durante el dialogo	No tiene una buena entonación acorde a lo que desea comunicar durante el dialogo
	6. Claridad	Siempre vocaliza bien las palabras durante la conversación	Casi siempre vocaliza las palabras durante la conversación	Algunas veces vocaliza las palabras durante la conversación	No vocaliza las palabras durante la conversación
Gramática	7. Conjugación de verbos	Siempre se expresa usando una buena conjugación de los verbos durante el dialogo	Casi siempre se expresa usando una buena conjugación durante el dialogo	Algunas veces se expresa usando una buena conjugación durante el dialogo	No se expresa usando una buena conjugación durante el dialogo
	8. Orden de las palabras	Siempre utiliza el orden de las palabras gramaticales en la situación comunicativa	Casi siempre utiliza el orden de las palabras gramaticales en la situación significativa	Algunas veces utiliza el orden de las palabras gramaticales en la situación significativa	No utiliza el orden de las palabras gramaticales en la situación significativa
	9. Uso de tiempos verbales	Siempre hace uso de los tiempos verbales durante el dialogo	Casi siempre hace uso de los tiempos verbales durante el dialogo	Algunas veces hace uso de los tiempos verbales durante el dialogo	No hace uso de los tiempos verbales durante el dialogo
	10. Concordancia entre singular/plural	Tiene una buena concordancia al expresar las palabras entre singular y plural	Casi siempre tiene concordancia al expresar las palabras entre singular y plural	Algunas veces tiene concordancia al expresar las palabras entre singular y plural	No tiene concordancia al expresar las palabras entre singular y plural
Vocabulario	11. Variedad	Siempre usa un vocabulario variado sin errores que hacen posible la comprensión	Casi siempre usa un vocabulario variado que hacen posible la comprensión	Algunas veces usa un vocabulario variado que hace posible la comprensión	Demuestra dificultades en la variedad del vocabulario que hace imposible la comprensión
	12. Propiedad	Siempre hace uso de un vocabulario apropiado a la situación, haciendo posible la comprensión	Casi siempre hace uso de un vocabulario apropiado haciendo posible la comprensión	Algunas veces hace uso de un vocabulario apropiado haciendo posible la comprensión	No hace uso de un vocabulario apropiado haciendo casi imposible la comprensión
	13. Colocación	Siempre combina las palabras durante el dialogo	Casi siempre combina las palabras durante el dialogo	Algunas veces combina las palabras durante el dialogo	No combina las palabras durante el dialogo

Criterios	Ítems	Logro destacado (4)	Logro previsto(3)	En proceso(2)	En inicio(1)
Negociación de significado	14. Pide y da aclaraciones	Siempre da y pide aclaraciones para interactuar acerca del tema	Casi siempre da y pide aclaraciones para interactuar acerca del tema	Algunas veces da y pide aclaraciones para interactuar acerca del tema	No da y no pide aclaraciones para interactuar acerca del tema
	15. Pide y da ejemplos	Siempre da y pide ejemplos para el dialogo en inglés	Casi siempre da y pide ejemplos para el dialogo en inglés	Algunas veces da y pide ejemplos para el dialogo en inglés	No da y no pide ejemplos para el dialogo
	16. Pide y da repeticiones	Siempre da y pide repeticiones durante la interacción	Casi siempre da y pide repeticiones durante la interacción	Algunas veces da y pide repeticiones durante la interacción	No da y no pide repeticiones durante la interacción
Lenguaje corporal	17. Contacto visual	Siempre establece contacto visual de manera clara durante el dialogo, sintiéndose seguro, firme y sin nerviosismo	Casi siempre establece contacto visual de manera clara durante el dialogo con algo de nerviosismo	Algunas veces no establece contacto visual de manera clara durante el dialogo notándose su nerviosismo	No establece contacto visual de manera clara durante el dialogo sintiéndose con total nerviosismo
	18. Gestos	Siempre utiliza gestos de acuerdo al significado que quiere expresar ayudándole a dar sentido al dialogo	Casi siempre utiliza gestos de acuerdo al significado que quiere expresar ayudándole a dar sentido al dialogo	Algunas veces utiliza gestos de acuerdo al significado que quiere expresar ayudándole a dar sentido al dialogo	No utiliza gestos de acuerdo al significado que quiere expresar
	19. Postura	Siempre tiene una buena postura se ve relajado y seguro de sí mismo.	Casi siempre tiene una buena postura se ve relajado y seguro de sí mismo	Algunas veces tiene una buena postura no se ve relajado y muestra algo de inseguridad	No tiene una buena postura no se ve relajado y muestra mucha inseguridad
Tono de voz	20. Volumen	Habla fuerte y claro, se escucha correctamente la voz durante el dialogo	Casi siempre habla fuerte y claro durante el dialogo	Algunas veces habla fuerte y claro no se escucha muy bien el durante el diálogo	No habla fuerte y claro no se escucha nada la voz durante el dialogo
	21. Proyección	Siempre proyecta la voz durante el dialogo	Casi siempre proyecta la voz durante el dialogo	Algunas veces proyecta la voz durante el dialogo	No proyecta la voz durante el dialogo
	22. Modulación de voz	Siempre modula correcta y apropiadamente el tono de voz durante el dialogo	Casi siempre modula el tono de voz durante el dialogo	Algunas veces modula el tono de voz durante el dialogo	No modula el tono de voz durante el dialogo

### 3. Informe de validez y confiabilidad INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Walter Luis Chucos Calixto, Evelyn Del Águila Días y Angélica Bendezú Bautista. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

#### Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO			
		Prueba de comprensión oral		Rubricas	
		Ítems Correctos	%	Ítems Correctos	%
1	Walter Luis Chucos Calixto	43	85.77	22	83.33
2	Evelyn Del Águila Días	43	81	22	87
3	Angélica Bendezu Bautista	43	82	22	80
TOTAL					

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL =  $248,77/3 = 82.92\%$

VALIDEZ DE LAS RÚBRICAS =  $250,33/3=83,44\%$

**Interpretación de la validez:** de acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **82.92%** en la prueba de comprensión oral y **83,44%** en las rubricas; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

#### CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL

La confiabilidad para la prueba de comprensión oral, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

#### Estadísticos de confiabilidad para la prueba de comprensión oral

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
<b>0.828</b>	<b>49</b>

La confiabilidad de la prueba de comprensión oral, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,82

(ó **82,8%**) que es considerado confiable para su aplicación.

### Estadísticos de confiabilidad para la rúbrica

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.761	22

La confiabilidad de la rúbrica, coeficiente Alfa de Cronbach es 0.761 (ó 76.1%) que es considerado confiable para su aplicación

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

#### 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chucos Calixto, Walter Luis

Cargo e institución donde labora: Docente UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de desempeño oral

Autor : Asiria Milagros Rodríguez Prada

#### 2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			90
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																			90
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.											77								
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación												81							
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																			90
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems														82					
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.													82						
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																			90
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																			90

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: **Aplicable, dosificar los ítems en las dimensiones. (muchos y pocos en algunos casos)**

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85.77

D.N.I. N° 05359833

Teléfono móvil N°: 965867831

En Iquitos, 7 de setiembre de 2020

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chucos Calixto, Walter Luis

Cargo e institución donde labora: Docente, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

Nombre del instrumento evaluado: Rúbrica

Autor: Asiria Milagros Rodríguez Prada



### 2. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente									
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				80					
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																					80				
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																									
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																									85
Objetividad	Esta expresado en habilidades observables																									85
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																									85
Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos de la variable.																									85
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																									85
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																									90

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Aplicable

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 83.33

En Iquitos, 7 de setiembre de 2020

D.N.I. N° 05359833

Teléfono móvil N°: 965867831

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 1.DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Del Águila Díaz, Evelyn

Cargo e institución donde labora: Docente UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de desempeño oral

Autor <sup>yo</sup>: Asiria Milagros Rodriguez Prada

### 2.ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.												79							
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.									68										
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.												78							
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación												80							
Objetividad	Esta expresado en habilidades observables															89				
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems															89				
Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos de la variable.															87				
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems												78							
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.													84						

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Buena

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81

En Iquitos, 06 de setiembre de 2020

Firma



Teléfono móvil: 965678240 D.N.I. N° 05359963

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 5. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Del Águila Díaz, Evelyn

Cargo e institución donde labora: Docente UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: Rúbrica

Autor: Asiria Milagros Rodríguez Prada

### 6. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente							
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				86			
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																					88		
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																					90		
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																				85			
Objetividad	Está expresado en habilidades observables.																					87		
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																					87		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																					89		
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems.																				84			
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																					88		

7. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Excelente

8. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 87

9. En Iquitos, 05 de setiembre de 2020

10.

Firma

D.N.I. N° 05359963

Teléfono móvil N°: 965678240



**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

**1. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Bondería Bautista Angélica  
 Cargo e institución donde labora: Docente contratada, UNAP  
 Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de desempeño oral  
 Autor: Asiria Milagros Rodríguez Prada

**2. ASPECTO DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.													81						
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.														85					
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.													81						
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación													81						
Objetividad	Está expresado en habilidades observables														85					
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems														81					
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.															85				
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems															85				
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.															81				

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Este instrumento está apto para su aplicación.

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82%



