



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

TESIS

**HABILIDADES METACOGNITIVAS DEL PENSAMIENTO EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

**PRESENTADO POR:
SILVIA ALEXANDRA TELLO TELLO**

**ASESOR:
Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.**

IQUITOS, PERÚ

2022

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°157-CGT-FCEH-UNAP-2022

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **31** días del mes de **agosto** de **2022** a horas 10.00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **HABILIDADES METACOGNITIVAS DEL PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2021** aprobado con R.D. N° 1206-2022-FCEH-UNAP del 08/08/22 presentado por la bachiller **SILVIA ALEXANDRA TELLO TELLO**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 1008-2022-FCEH-UNAP, del 14/07/22, está integrado por:

Dra. DORIS SANCHEZ BARDALES	Presidente
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES	Secretario
Mgr. LEONCIO GOMEZ RIOS	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *Satisfactoriamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido *Aprobada* con la calificación *Buena*. Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial**.

Siendo las *11.05 am.* se dio por terminado el acto *de Sustentación*

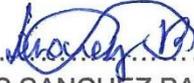

.....
Dra. DORIS SANCHEZ BARDALES
Presidente


.....
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES
Secretario


.....
Mgr. LEONCIO GOMEZ RIOS
Vocal


.....
Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO
Asesor

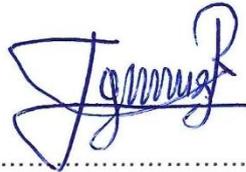
JURADOS Y ASESOR



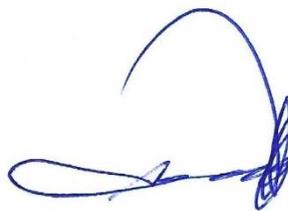
.....
Lic. DORIS SANCHEZ BARDALES, Dra.
Presidente



.....
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES
Secretario



.....
Lic. LEONCIO GOMEZ RIOS, Mgr.
Vocal



.....
Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.
Asesor

DEDICATORIA

Esta presente tesis va dedicado a mi esposo por el apoyo incondicional y la confianza puesta en mi persona, a mi hija Kaela por ser motor y motivo de lucha constante en mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a mis padres Silvia y Julio por la confianza que me dieron, a mi suegra Ruby por ayudarme con mi hija las veces que estudiaba, a mi esposo por nunca dudar y apoyarme en todo.

Al asesor Lic. Walter Luis Chucos Calixto, Dr., por la información y conocimientos que me brindó durante el desarrollo del trabajo de investigación.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases Teóricas	8
1.3. Definición de términos	16
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	18
2.1. Formulación de la hipótesis	18
2.2. Variables y su operacionalización	18

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y diseño	23
3.2. Diseño muestral	24
3.3. Procedimientos de recolección de datos	25
3.4. Procesamiento y análisis de datos	26
3.5. Aspectos éticos	27
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	28
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	43
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	45
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	46
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	47
ANEXOS	49
01: Matriz de consistencia	50
02: Instrumentos de recolección de datos	41
03: Informe de validez y confiabilidad.	45

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1: Nivel de los estudiantes de educación inicial de la FCEH UNAP	28
Tabla 2: Conocimiento declarativo en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021.	29
Tabla 3: Conocimiento procedimental en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021.	31
Tabla 4: Nivel de conocimiento del proceso de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la FCEH de la UNAP Iquitos 2021	33
Tabla 5: Regulación de la cognición en la planificación en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021	34
Tabla 6: Regulación de la cognición en la organización en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021	36
Tabla 7: Regulación de la cognición: Monitoreo en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021-12-09	37
Tabla 8: Regulación de la cognición en la evaluación en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021	39
Tabla 9: Nivel de regulación de la cognición en la evaluación en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021	41
Tabla 10: Nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento en los estudiantes de educación inicial de la FCEH de la UNAP Iquitos 2021.	42

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1: Nivel de los estudiantes de educación inicial de la FCEH UNAP	28
Gráfico 2: Conocimiento declarativo en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021.	30
Gráfico 3: Conocimiento procedimental en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021.	32
Gráfico 4: Nivel de conocimiento del proceso de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la FCEH de la UNAP Iquitos 2021	33
Gráfico 5: Regulación de la cognición en la planificación en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021.	35
Gráfico 6: Regulación de la cognición en la organización en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021	37
Gráfico 7: Regulación de la cognición: Monitoreo en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021-12-09	38
Gráfico 8: Regulación de la cognición en la evaluación en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021	40
Gráfico 9: Nivel de regulación de la cognición en la evaluación en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021	41
Gráfico 10: Nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento en los estudiantes de educación inicial de la FCEH de la UNAP Iquitos 2021.	42

RESUMEN

El trabajo de investigación ha tenido como finalidad principal determinar el nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en Iquitos durante el año 2021. Como metodología de investigación se consideró el tipo descriptivo, mediante el diseño transversal, de campo y univariado. Para la colección de los datos se consideró una encuesta como técnica y un cuestionario como instrumento de investigación, el cual fue previamente validado por medio de docentes expertos. La población del estudio han sido 200 estudiantes de educación inicial, quienes también fueron parte de la muestra. Como conclusión se tiene que el nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana; es de alto nivel en el 7.5%, de nivel medio en el 85.0% y de nivel bajo en el 7.5% de ellos.

Palabras clave: Habilidades metacognitivas, estudiantes de educación inicial.

ABSTRACT

The main purpose of the research work has been to determine the level of metacognitive thinking skills in initial education students of the Faculty of Education Sciences and Humanities at the National University of the Peruvian Amazon in Iquitos during the year 2021. As a methodology Research was considered descriptive, through cross-sectional, field, and univariate design. For data collection, a survey was considered as a technique and a questionnaire as a research instrument, which was previously validated by means of expert teachers. The study population has been 200 initial education students, who were also part of the sample. As a conclusion we have that the level of metacognitive thinking skills in initial education students of the Faculty of Education Sciences and Humanities at the National University of the Peruvian Amazon; it is of high level in 7.5%, of medium level in 85.0% and of low level in 7.5% of them.

Keywords: Metacognitive skills, initial education students.

INTRODUCCIÓN

En el Perú, en el aspecto educativo se vienen dando cambios continuamente, debido a la pandemia se ha delineado una serie de disposiciones con relación a los aspectos formativos, metodologías y enfoques, la gran mayoría de ellos enfocados en las tecnologías digitales.

Trilling y Fadel (2009) en uno de sus libros más fundamentales: *Habilidades del siglo XXI* nos sugiere una posición igual al prologar su escrito con una anécdota, está llega a describir un encuentro dado con un grupo de educadores chinos, en una institución educativa secundaria californiana. Los expertos chinos llegaron a ser impresionados por la innovación y creatividad de los alumnos, pidiendo a los anfitriones estadounidenses que compartan las experiencias que obtuvieron, de tal forma que estos pudieron implementar un Programa educativo que llegue a propiciar el desarrollo de la innovación y creatividad en sus escuelas.

El almacenamiento de información en la memoria lleva perdiendo relevancia cuando la información dada llega a ser de alcance gracias a los dispositivos digitales. Por lo cual, es necesario el desarrollo de diversas habilidades. Actualmente, el rol de la escuela ha ido evolucionando, llegando de esta forma a lograr que el alumno sea capaz de desarrollar habilidades y aprendizajes para la solución de situaciones problemáticas complejas y de la vida real, pueda cooperar, tener un pensamiento crítico, y llegar a comunicarse efectivamente, todo esto es enmarcado en una sociedad cambiante.

La metacognición, según White, Collins y Frederiksen (2008), propicia la creación de comunidades científicas en el salón de clases. Gracias a que la metacognición tiene la capacidad de estimular a los alumnos a llegar a conocer la naturaleza y las prácticas de la investigación científica. White et al ayuda a conocer que el conocimiento metacognitivo permite verse individualmente como un aprendiz capaz, esto llega a repercutir en el aprendizaje que lleva tanto como en su motivación que tiene por lograr por el aprendizaje.

En la Facultad de Educación, de la UNAP, que está ubicada en Iquitos, se forma a estudiantes de educación inicial quienes se encuentran en diferentes niveles de formación, vienen recibiendo sus procesos de formación de la manera más adecuada posible; mediante una plataforma virtual Moodle, y es en este espacio virtual donde se da una interacción de formación entre docentes y estudiantes en el cumplimiento de los diferentes cursos programados a desarrollarse por ese medio.

En ese espacio formativo se nota que los estudiantes no se encuentran suficientemente preparados refiriéndose a las teorías metacognitivas y preguntándose cuales son los diversos componentes importantes de aquel proceso dudando demasiado en responder, y cuando responden lo hacen de tal manera que no es coherente con los principios y teorías que hoy se manejan, y mucho menos se nota evidencias de manejar en forma consciente los procesos como son: el conocimiento sobre la cognición y la regulación de esta misma, las cuales tienen tres subprocesos.

El conocimiento de la cognición es el conocimiento de los individuos sobre su propio conocimiento, está conformado por subprocesos los cuáles son el

conocimiento declarativo, el conocimiento procedimental y el conocimiento condicional, estos son esenciales, están relacionados respectivamente con “saber sobre”, “saber cómo” y “saber por qué y cuándo”. El conocimiento declarativo está relacionado con el conocimiento personal como alumno y como la conciencia de estos factores afectan las estrategias. El conocimiento procedimental se refiere al conocimiento sobre ejecutar las habilidades de procedimiento, el uso correcto de los recursos y estrategias en el desarrollo de los aprendizajes. Como conclusión, saber cuándo y por qué son utilizadas las acciones cognitivas son parte del conocimiento condicional, estos procesos no se notan en los estudiantes.

La regulación de la cognición son las actividades metacognitivas que apoyan el control del aprendizaje o pensamiento y sus tres subprocesos que son plantear las acciones, monitorearlas y evaluarlas. Entre las estrategias de aprendizaje cognitivas tenemos una serie de tipos necesarios para desarrollar aprendizajes, sin embargo creemos que es fundamental conocer como los estudiantes manejan estrategias cognitivas de procesamiento de la información, que son la base para edificar procesos más avanzados mediante otras competencias o capacidades relacionadas no solamente a la obtención, procesamiento y uso de la información sino a desarrollar altos niveles de aprendizajes, sin embargo en esta parte los estudiantes denotan carencia de conocimiento para su manejo óptimo.

Para este estudio se planteó la interrogante: ¿Cuál es el nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento en los alumnos de educación del nivel inicial de la Facultad de Educación en la UNAP Iquitos 2021?, asimismo en concordancia con la pregunta se ha planteado como objetivo general

determinar el nivel de habilidades metacognitivas del pensamiento en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación en la UNAP Iquitos 2021.

Los antecedentes, marco teórico, metodología adoptada, los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y fuentes de información bibliográfica se muestran en los capítulos respectivos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. ANTECEDENTES

En el año 2018, se realizó la investigación que enfatizó el desarrollo de habilidades metacognitivas - planeación, organización y depuración - en estudiantes de grado noveno de dos instituciones distritales, a partir del uso de recursos didácticos que propiciaron la comprensión de los conceptos de selección natural, variabilidad genética, supervivencia y biopoblación, interrelacionados con el concepto estructurante de adaptación. Para tal fin, se diseñó e implementó una mediación organizada en tres fases -exploración, estructuración y transferencia- que involucró diferentes acciones de pensamiento. Complementario a esto, se aplicó el “Inventario de Habilidades Metacognitivas” (MAI) como prueba de entrada y salida. Los resultados evidenciaron que la mediación es una propuesta didáctica que fomenta el aprendizaje autónomo y autorregulación del conocimiento. Asimismo, se determinó que las fases del ciclo de aprendizaje aproximaron a los estudiantes en la construcción y comprensión del metaconcepto de adaptación, a pesar de las dificultades asociadas a los conceptos de supervivencia y variabilidad genética debido a la permanencia de los obstáculos epistemológicos pensamiento esencialista y teleológico. Finalmente, esta propuesta promovió la apropiación de habilidades metacognitivas en estudiantes de los tres niveles -bajo, medio y alto-, evidenciando mayor autorregulación en los de nivel alto, quienes integraron estrategias metacognitivas relacionadas con cada recurso didáctico en la construcción del metaconcepto. (Castro, L. Puentes, D. y Robledo, J. 2018)

En el 2019, se realizó la investigación titulada “Estrategias metacognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas Huacho, 2019” tuvo como objetivo determinar la incidencia que existe entre las estrategias metacognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas Huacho, 2019. La investigación es de tipo básica con un nivel correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 350 estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas en la ciudad de Huacho. La muestra la constituyó 180 estudiantes de estomatología. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta para las variables estrategias metacognitivas y pensamiento crítico. Los resultados se obtuvieron a partir de un cuestionario con escala ordinal y se realizó una prueba no paramétrica que muestra la dependencia entre la variable independiente frente a la variable dependiente, la prueba de hipótesis se hizo a través de una prueba de regresión logística ordinal, ya que los datos para el modelamiento eran de carácter cualitativo ordinal. Los resultados muestran que el 63,9% de estudiantes tiene un uso adecuado de estrategias metacognitivas, el 62,8% de alumnos hace uso adecuado de las estrategias metacognitivas en su dimensión autoconocimiento, el 57,2% tiene un uso adecuado de estrategias metacognitivas en su dimensión autorregulación, mientras que el 95,0% de alumnos desarrolla un alto pensamiento crítico. Después de realizar el contraste de hipótesis se llegó a la conclusión de que el pensamiento crítico depende en un 85,4% de las estrategias metacognitivas en estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas Huacho, 2019. Por eso recomendamos a los estudiantes

conocer y ejecutar sus capacidades con el fin de poder desarrollar mejores estrategias para aprender, autoconocimiento y autorregulación, lo que les permitirá mejorar en el pensamiento crítico. (Enciso, J, 2019)

El año 2017, se realizó el presente estudio que ha tenido como objetivo determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. N° 88042 "Las Palmas", Nuevo Chimbote - 2017. La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, de corte descriptivo correlacional, de diseño correlacional. Se trabajó con una población muestral de 109 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria en el área de inglés. Los instrumentos empleados fueron el inventario de habilidades metacognitivas, y el registro de evaluación del III Bimestre del área de inglés; los métodos de procesamiento empleados fueron el estadístico de correlación de Pearson empleando los programas SPSS 24.0 y tablas Excel. Los resultados indican que existe una correlación "Alta" entre las habilidades metacognitivas con el Rendimiento académico en el área de inglés sustentado en un valor $r = 0,673$ de ello se concluyó que las habilidades metacognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. N° 88042 "Las Palmas". (Villacorta, J. 2017)

1.2. BASES TEÓRICAS

1.2.1 Habilidades metacognitivas del pensamiento

Al definir metacognición se tiene a Gil, Riggs, & Cañizales, (2001), quienes afirman que la metacognición “es la capacidad que posee una persona para controlar y asumir su propio aprendizaje”, en ese sentido Fourés (2011), al respecto plantea: “metacognición es un término que se usa para designar a una serie de operaciones, actividades y funciones cognoscitivas llevadas a cabo por una persona, tendiente a conocer, controlar y autorregular su propio funcionamiento intelectual.” (p.155).

Así mismo, Florez (2000), sostiene que “la idea de la metacognición se refiere más a los conocimientos que las personas tienen sobre su propia cognición, motivándolas a prever acciones y anticipar ayudas para mejorar su rendimiento y resolver los problemas”

Estos conceptos son base fundamental para lograr mejoras en la educación del individuo y lo que actualmente busca la educación en cualquiera de los diversos niveles que tiene, asume la responsabilidad y el reto de una educación integral que no llegue a fragmentar individualmente, una educación que no solamente tenga su atención en los conocimientos, sino de igual forma en las actitudes y habilidades, esto quiere decir, que puede rebasar el plano del conocer para lograr alcanzar al plano del ser, convivir y hacer con los demás individuos, de modo que permita descubrir, despertar e incrementar las posibilidades creativas y la realización personal.

Una educación integral que sirva para la vida y procure la equidad entre la educación para tener y para convivir con otros individuos, mayormente en la era actual de la información y la globalización que son requeridos profesionales críticos, autónomos, competentes, siendo capaces de trabajar colaborativamente, siendo capaz de reconocer la diversidad humana y la interdependencia no solamente entre humanos, si no con todo existente en la Tierra.

El enfoque de competencias llega a pretender olvidar una educación enciclopédica, descontextualizada, deshumanizada, autoritaria, teniendo como eje central el aprendizaje acumulativo de saberes teóricos, dando lugar a un aprendizaje que se armonicen contenidos teóricos con las actitudes y habilidades correctas llevando a cabo cualquier actividad o tarea de una manera efectiva.

La educación integral tiene como principal objetivo desarrollar actitudes y habilidades implicando diversos aprendizajes para vivir, mismos corresponden con la noción de competencia, entendiendo ésta como una red para los conocimientos, habilidades y actitudes que dotan para un desempeño pertinente a una situación específica de tu realidad laboral social y profesional.

Una competencia es definida como un aprendizaje complejo integrado por conocimientos, actitudes y habilidades que son desarrollados por experiencias de aprendizaje correspondiente con tres clases de saberes:

teóricos, procedimentales y actitudinales. El proceso para desarrollar de competencia implica reflexionar y auto observar sobre nuestros procesos de sentimientos, pensamientos y comportamientos.

Winne y Hadwin (1998) expresan que la habilidad metacognitiva se manifiesta al estudiar o resolver tareas fuera del aula; desde esa perspectiva, estudiar es una forma de aprendizaje autorregulado. Lo anterior está en consonancia con Klimenko y Álvarez (2009. p.19) cuando afirman que la metacognición implica: Un saber de un nivel superior: un saber sobre el hacer. Esto permite al sujeto aprender a planificar, administrar y regular su propio aprendizaje y los procesos de solución de problemas, mediante la elección, utilización, modificación y evaluación de las estrategias cognitivas apropiadas.

González, R., Valle, A., Rodríguez, S. y Piñeiro, I. (2002), señalan que la mejora permanente del aprendizaje requiere que los estudiantes sean estratégicos, es decir, que sean capaces de: estudiar en el campo, hacer planes y coordinar recursos; estar seguros de las demandas de las tareas y de las capacidades individuales de trabajo, decidir qué quieren obtener de cada situación, y como consecuencia, poner en marcha las estrategias adecuadas mediante uso adecuado de sus habilidades de pensamiento para lograr sus objetivos. Por ello un alumno competente en esta área de habilidades del pensamiento llega a implicar que no sólo se necesite aprender los conocimientos teóricos acerca del tema de habilidades del pensamiento, sino poniéndoles en práctica asumiendo actitudes de responsabilidad, compromiso y gusto.

Se dice que una competencia es un conjunto de habilidades, actitudes y conocimientos que te permiten desempeñar la tarea dada.

Observando desde el punto de vista competitivo, las habilidades de pensamiento están constituida en una competencia básica, tanto profesionalmente como personalmente, ya en que en las actividades o tareas diversos contextos se necesitan demostrar y pensar lo que sabes en situaciones específicas, demostrando su saber práctico y además realizarlo con una buena actitud, un ejemplo, de compromiso gusto y responsabilidad por lo que haces gracias al contexto.

Es fundamental reconocer la interdependencia existente entre la tríada conocimiento-habilidad-actitud enfatizando de estado forma el enfoque de competencias con la única finalidad de asumir el compromiso y el reto individualmente de su educación integral y desarrollar competencias en diversos contextos de la vida. De esta forma, los aprendizajes son significativos y llega a ser conveniente que se pregunten cómo se debe aplicar cotidianamente los conocimientos aprendidos y también qué actitudes se deben tomar para mejorar el desempeño.

Resumiendo todo esto, aprender a pensar desde un enfoque competitivo llega a implicar un desarrollo complejo, integral y multideterminado, de esta manera suponiendo una serie de retos para cada individuo, por lo menos, tres dimensiones competitivas: habilidades, actitudes y conocimientos.

De la tríada conocimiento-habilidad-actitud se llega a destacar especialmente la relación habilidad de pensamiento-actitud. Para ello se

necesita recordar que cada habilidad para su desarrollo se requieren ciertas actitudes, entre éstas están: disciplina, paciencia, disposición a la práctica, dedicación, autoobservación y voluntad por parte del individuo que quiere desarrollarla; tomando de ejemplo, el que tiene habilidad manejando un auto o corriendo un maratón es por el tiempo dedicado y ha asumido ciertas actitudes que permiten el desarrollo de estas habilidades.

Por otro, se recogen suficientemente las Estrategias Metacognitivas, que tienen que ver con la capacidad para tomar decisiones, planificar, autoevaluar el propio desempeño y autorregularse.

1.2.2. Dimensiones de las habilidades metacognitivas del pensamiento

Según Arredondo, C. (2007, p. 4), las estrategias metacognitivas aseguran la regulación del proceso de aprendizaje sobre la base de la reflexión y el control, la orientación, la planificación, la supervisión, la evaluación y la corrección cuando es pertinente. Es a esto a lo cual se denomina aprendizaje autorregulado. Entonces, el uso de las estrategias metacognitivas supone: saber lo que hay que hacer, saber hacerlo y saber controlarlo mientras se realiza. Se presenta dos grandes dimensiones, subdimensiones y los indicadores de cada uno de ellos fueron la base para elaborar el cuestionario de manera contextualizada.

a. Dimensión: Conocimiento de la cognición

a.1 Conocimiento declarativo

- Tengo consciencia acerca de los puntos débiles y fuertes de mi inteligencia
- Claramente de él la clase de información que es necesaria aprender
- Soy bueno para organizar información
- Tengo en mente que los profesores esperan que yo logré un aprendizaje efectivo
- Me es fácil poder recordar y memorizar información necesaria
- Consigo aprender un tema propuesto
- Tengo en cuenta si entendí algo o no
- Mi aprendizaje es mejor cuando me interesa el tema

a.2 Conocimiento procedimental

- Puedo intentar el uso de estrategias que me funcionaron antes
- Uso diversas estrategias con un propósito específico para que tipo de estrategia.
- Soy consciente de las estrategias que utilizo cuando estudio
- Uso automáticamente estrategias útiles para mí aprendizaje
- Mi aprendizaje es mejor cuando tengo ideas previas acerca del tema
- Dependiendo del contexto puedo llegar a usar diversas estrategias para el proceso de aprendizaje

- Sé en qué situación la estrategia elegida sería más efectiva

b. Dimensión: Regulación de la cognición

b.1 Planificación

- En el proceso de estudio puedo organizar mi tiempo para terminar mis tareas
- Pienso que es para mí importante aprender antes de realizar una tarea
- Me planteo objetivos que son específicos antes de realizar una tarea
- Me planteo preguntas acerca del tema antes de realizar mis tareas
- Analizo diversas maneras para resolver un problema y escojo la que es mejor
- Leo cada enunciado con sumo cuidado antes de realizar una tarea
- Organizo mi tiempo para poder lograr mis objetivos

b.2. Organización

- Voy despacio cuando encuentro información importante
- Con consciencia centro mi atención en una información clave
- Puedo centrar mi atención en la importancia y significado de la nueva información
- Me creo propios ejemplos para llegar a entender de mayor manera la información
- En mi proceso de estudio realizo diagramas o dibujos que sirvan para poder entender el tema dado

- Expreso con mis palabras la información nueva
- Utilizo la organización y la estructura del texto para llegar a comprender mejor
- Me pregunto si mi lectura se relaciona con lo que ya sé
- Cuando estudio intento hacerlo por etapas
- Me fijo en el sentido global

b.3 Monitoreo

- Me pregunto de manera constante si alcanzo mi meta
- Pienso diversas maneras para resolver un problema antes de responder
- Para resolver un problema me planteo si tengo en cuenta diversas opciones
- Repaso periódicamente para ayudarme a entender relaciones importantes
- Mientras estudio analizo de forma automática la utilidad de las estrategias que uso
- Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy entendiendo
- Cuando aprendo algo nuevo me pregunto si lo entiendo bien o no

b.4 Evaluación

- Al realizar un examen sé el resultado que obtuve

- Al acabar una tarea me cuestiono si había una forma más fácil de realizarla
- Al culminar de estudiar creo un resumen acerca de lo que aprendí
- Al acabar una tarea me cuestiono hasta qué punto conseguí mis objetivos
- Al terminar de resolver un problema me cuestiono si tuve en cuenta lasdiversas opciones
- Al no entender un problema me propongo otra estrategia
- Al sentirme confundido me cuestiono lo que era correcto o no
- Luego de realizar una tarea me cuestiono si aprendí todo lo posible
- Al ser la información nueva confusa, paro y repaso

1.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Habilidad

La habilidad es una aptitud innata, destreza, capacidad o talento que ostenta un individuo para lograr llevar a cabo con éxito, esa actividad, oficio o trabajo en específico.

Metacognición

La metacognición se define como el proceso de conocimiento, control, concientización y naturaleza en los procesos de aprendizaje, donde el aprendizaje metacognitivo es desarrollado a través de experiencias de aprendizaje adecuadas.

Habilidades metacognitivas del pensamiento

Son aquellas actividades en donde se muestra aptitudes de regulación metacognitiva el cual permite a los individuos controlar su aprendizaje, a través de las habilidades de monitoreo, planificación, evaluación y depuración de sus procesos cognitivos.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS

2.1.1 Hipótesis general

No es aplicable por haber sido un estudio descriptivo.

2.2. VARIABLES Y SU OPERACIONALIZACIÓN

2.1.2 Variable

Habilidades metacognitivas del pensamiento

2.1.3 Definiciones operacionales

Definición conceptual

La metacognición es una capacidad para la autorregulación de procesos de aprendizaje, como tal este proceso es involucrado por un grupo de operaciones intelectuales asociadas al control, regulación y conocimiento de los mecanismos cognitivos intervenidos en que una persona evalúe, produzca y recabe información, en definitiva, aprender.

Definición operacional

Es el nivel del proceso alcanzado por un estudiante al conocer su mente, distinguir las diversas funciones de sus facultades intelectuales y saber dónde, cómo y cuándo tiene que usar el conocimiento de las distintas operaciones mentales y saber cómo, cuándo y para qué deben ser utilizados es la metacognición, esto lleva realmente a aprender a aprender y aprender a pensar.

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Instrumento	Fuente
	1.	1.1 Conocimiento declarativo	1		
	Conocimiento de la	Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia			
	cognición	Tengo claro qué tipo de información es más importante aprender	2		
		Soy bueno para organizar información	3		
		Sé qué esperan los profesores que yo aprenda	4		
		Me es fácil recordar información nueva	5		
		Al proponerme aprender un tema llegó a conseguirlo	6		
			7		Estudiante
		Llegó a darme cuenta si entendí algo o no.			s de
		Mi aprendizaje es mejor al interesarme el tema	8		educación
				Cuestionari	inicial de
		1.2 Conocimiento procedimental	9	o	la FCEH
		Utilizo estrategias que me funcionaron antes			UNAP
Habilidad		Utilizo cada estrategia con un propósito específico	10	Alto	

s metacognit ivas del pensamiento		Tengo consciencia de las estrategias utilizadas al estudiar	11	(0-50)		
		Utilizo automáticamente estrategias de aprendizaje que me sean útiles	12			
		Mi aprendizaje es mayor cuando tengo ideas previas del tema	13			
		Dependiendo de la situación utilizo diferentes estrategias de aprendizaje	14			
		Sé en qué situación será más efectiva cada estrategia	15			
	2. Regulación de la cognición	2.1 Planificación		16		(91-120)
		Al estudiar organizo mi tiempo para lograr acabar mi tarea				
		Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar una tarea		17		
		Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea		18		
		Me hago preguntas acerca del tema antes de estudiar		19		
		Pienso en distintas maneras de resolver un problema y escojo la mejor		20		
		Leo cuidadosamente los enunciados antes de empezar una tarea		21		
		Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos		22		
		2.2. Organización		23		
		Voy más despacio cuando me encuentro con información importante				
Conscientemente centro mi atención en la información que es importante		24				
Centro mi atención en el significado y la importancia de la información nueva		25				

		Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información	26		
		Al estudiar realizó diagramas o dibujos que puedan ayudarme a entender	27		
		Hago el intento de expresar con mis palabras la nueva información	28		
		Uso la organización y estructura del texto para llegar a una mejor comprensión	29		
		Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé	30		
		Hago el intento de estudiar por etapas	31		
		Me fijo más en el sentido global que en el específico	32		
		2.3 Monitoreo	33		
		Me cuestiono de manera constante si llego a conseguir mis metas			
		Pienso en diversas formas para resolver un problema antes de responder	34		
		Al resolver un problema me cuestiono si tuve en cuenta cada opción	35		
		Repaso periódicamente para ayudarme a entender relaciones importantes	36		
		Mientras estudio analizo de forma automática la utilidad de las estrategias	37		

	que uso		
	Al estudiar, casi siempre hago una pausa para observar si entendí	38	
	Cuando aprendo algo nuevo me pregunto si lo entiendo bien o no	39	
	2.4 Evaluación	40	
	Al terminar un examen sé cómo me fue		
	Al culminar una tarea me cuestiono si había una forma menos difícil de realizarla	41	
	Al acabar de estudiar creo un resumen de lo aprendido	42	
	Cuando termino una tarea me pregunto hasta qué punto he conseguido mis objetivos	43	
	Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones	44	
	Al no lograr entender un problema realizo nuevas estrategias	45	
	Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía era correcto o no	46	
	Al acabar una tarea me cuestiono si aprendí lo máximo	47	
	Cuando la información nueva es confusa, me detengo y la repaso	48	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación es descriptiva, de acuerdo con (Supo 2012), porque ha sido un estudio observacional, en los cuales no se ha intervenido o manipulado el factor de estudio, es decir se ha observado lo que ocurrió con la variable en estudio en condiciones naturales, en esta investigación ha sido las habilidades metacognitivas del pensamiento del estudiante de educación inicial.

3.1.2 Diseño de investigación

La investigación es no experimental, transeccional, porque según, Supo J. (2010) se ha analizado la variable en un periodo de tiempo corto, de corte por lo que el instrumento para obtener la información se ha aplicado en un solo momento y tiempo.

Fue de campo y ha sido univariado. El gráfico del diseño fue el siguiente:



Dónde:

M1: Muestra de los estudiantes de nivel inicial

Ox: Observación de la variable habilidades metacognitivas del pensamiento del estudiante de educación inicial.

3.2. DISEÑO MUESTRAL

3.2.1. Población

N = 200, alumnos matriculados en el I semestre 2021 en el programa educativo de Educación Inicial de la FCEH-UNAP.

3.2.2. Muestreo

En la investigación se adoptó, el tipo de muestreo censal porque $N=n$, ya que los criterios de selección de la muestra no responden al azar sino es intencional y se tomaron grupos intactos.

3.2.3. Muestra

La muestra fue $n=200$ estudiantes (método censal).

Población y muestra de estudiantes de nivel inicial de la FCEH UNAP2021

N°	Educación Inicial Nivel de estudios	CICLO 2021
		Número de estudiantes matriculados
1	Primer	33
2	Segundo	45
3	Tercer	37
4	Cuarto	40
5	Quinto	45
TOTAL		200

Fuente. Elaboración propia del investigado

3.3. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.1.3 Técnicas de recolección de datos

En este estudio se ha utilizado como técnica de recolección de datos a la encuesta.

3.1.4 Instrumento de recolección de datos

El instrumento fue un cuestionario un cuestionario con 48 ítems, con relación a las habilidades metacognitivas del pensamiento, el instrumento fue sometido a juicio de expertos conocedores del tema.

La validez del instrumento fue determinada a través del juicio de expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Lic. Rodrigo Rios Geman, Lic. Silvia Karina Pinedo Navarro y Lic. Víctor Manuel Cerruti Gamboa, quienes determinaron que el instrumento muestra una validez del 88.33%, lo que demuestra que se encuentra dentro del parámetro del intervalo establecido; y que considera como validez alta.

La confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach fue 0,871

(o 87%) que es considerada confiable para su respectiva aplicación

3.4. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

3.1.5 Procesamiento de datos

La información obtenida ha sido procesada en forma computarizada mediante el paquete estadístico computacional SPSS versión 25 en español, utilizando una base de datos en el cual se operacionalizó los datos.

3.1.6 Análisis de datos

Los datos obtenidos respectivos se analizaron de modo descriptivo: medidas de resumen (mediana, media, error típico, moda, correlación, etc.) y la verificación de hipótesis: modelo de regresión logística de respuesta múltiple, con un 5% del nivel de significancia. Los resultados se presentan en cuadros y gráficos aplicando la estadística descriptiva.

Hurtado, J. (2012, p.162), menciona que una vez obtenido los datos se necesita analizar para descubrir su significado en término de objetivos planteados al comienzo de la investigación; en esta etapa la metodología al investigar se debe especificar qué tipo de análisis es utilizado mediante el análisis estadístico.

3.5. ASPECTOS ÉTICOS

En el presente trabajo de investigación se respetó plenamente la individualidad y decisiones que ha tomado el estudiante de educación inicial, quién ha dado la autorización respectiva para aplicar los instrumentos, guardándose las reservas del caso con los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Información general

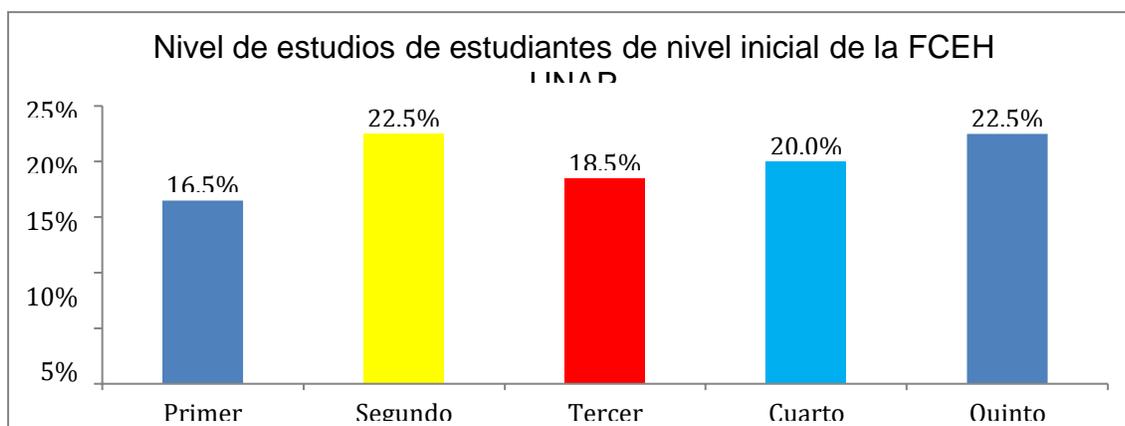
Tabla 1: Nivel de los estudiantes de educación inicial de la FCEH UNAP

Nivel de estudios	Frecuencia	Porcentaje
	fi	%
Primer	33	16.5%
Segundo	45	22.5%
Tercer	37	18.5%
Cuarto	40	20%
Quinto	45	22.5%
Total	200	100,0

Fuente: Base de datos Elaboración propia

De los estudiantes de nivel inicial de la FCEH UNAP, el mayor porcentaje que participa en el estudio, 22,5% son del segundo nivel o del quinto nivel.

Gráfico 1: Nivel de los estudiantes de educación inicial de la FCEH UNAP



Fuente: Tabla 01

Elaboración: Propia

4.2 Análisis del conocimiento del proceso de la cognición en estudiantes

4.2.1 Descripción del conocimiento del proceso de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021.

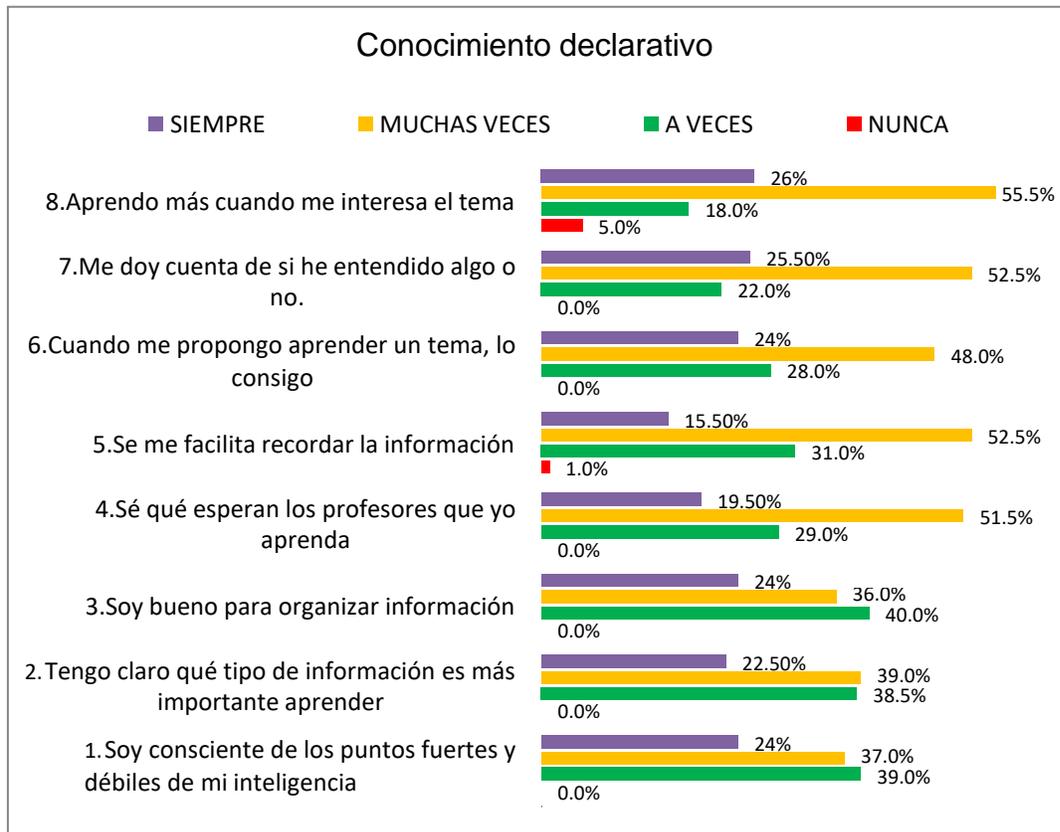
Tabla 2: Conocimiento declarativo en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021.

Conocimiento declarativo	Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
1 Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia	0%	39%	37%	24%
2 Tengo claro qué tipo de información es más importante aprender	0%	38,5%	39%	22,5%
3 Soy bueno para organizar información	0%	40%	36%	24%
4 Sé qué esperan los profesores que yo aprenda	0%	29%	51,5%	19,5%
5 Se me facilita recordar la información	1%	31%	52,5%	15,5%
6 Al proponerme aprender un tema llegó a conseguirlo	0%	28%	48%	24%
7 Me di cuenta si entendí algo o no.	0%	22%	52,5%	25,5%
8 Aprendo de mejor forma cuando el tema es de mi interés	5%	18%	55,5%	26%

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Gráfico 2: Conocimiento declarativo en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021.



Fuente: tabla 02

Elaboración propia

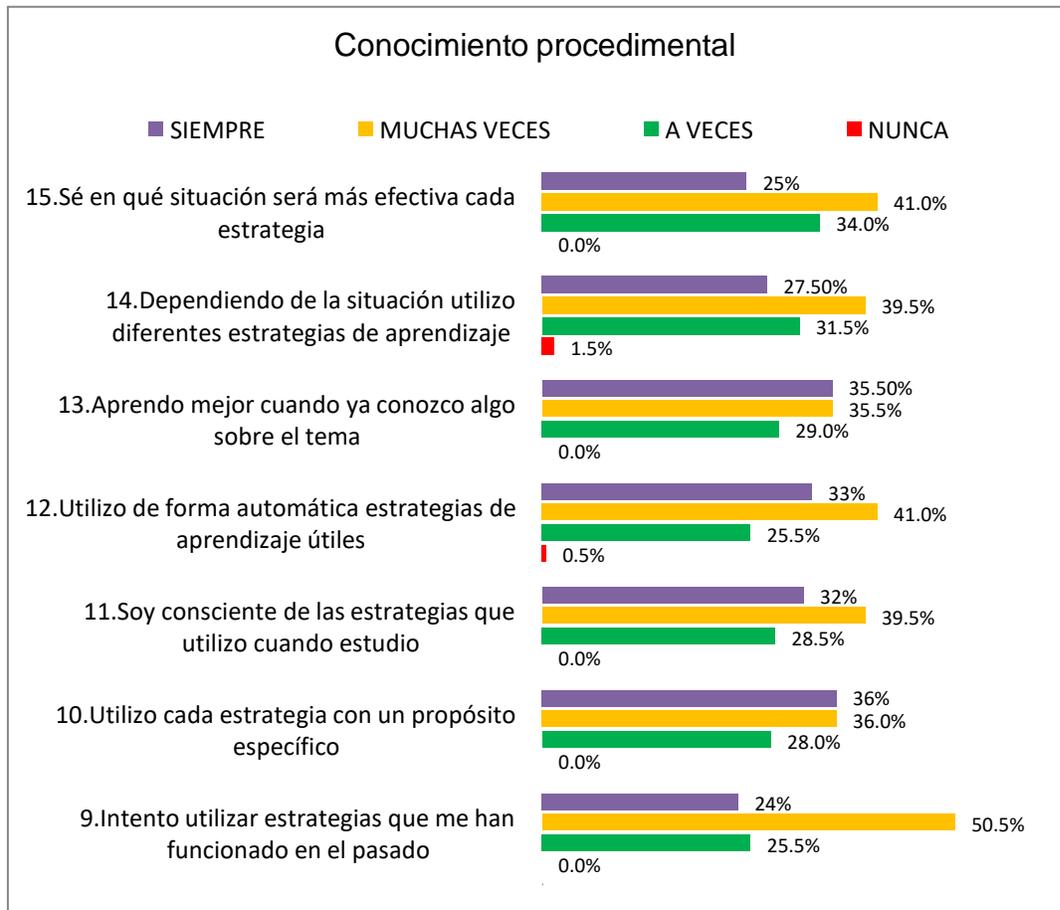
Tabla 3: Conocimiento procedimental en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021.

Conocimiento procedimental	Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
9 Hago el intento de usar estrategias que funcionaron antes	0%	25,5%	50,5%	24%
10 Uso estrategias específicas con un propósito específico	0%	28%	36%	36%
11 Soy consciente de las estrategias que utilizo cuando estudio	0%	28,5%	39,5%	32%
12 Utilizo de forma automática estrategias de aprendizaje útiles	0,5%	25,5%	41%	33%
13 Tengo un mejor aprendizaje cuando ya tengo ideas previas acerca del tema	0%	29%	35,5%	35,5%
14 Dependiendo de la situación uso diversas estrategias para aprender	1,5%	31,5%	39,5%	27,5%
15 Sé en qué situación será más efectiva cada estrategia	0%	34%	41%	25%

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Gráfico 3: Conocimiento procedimental en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021.



Fuente: tabla 03

Elaboración propia

Tabla 4: Nivel de conocimiento del proceso de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la FCEH de la UNAP Iquitos 2021

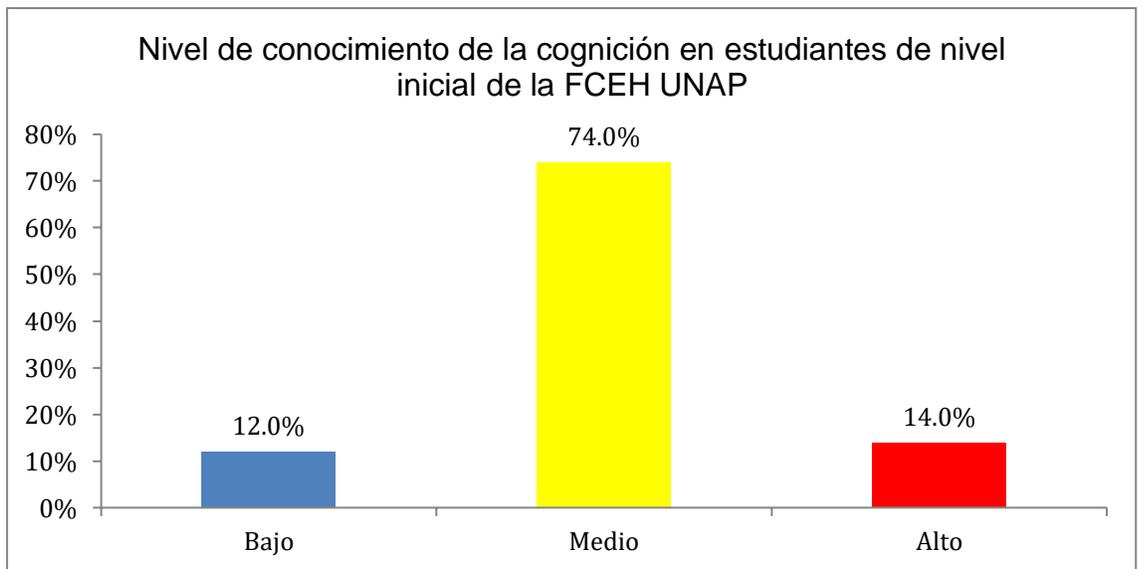
Nivel de conocimiento del proceso de la cognición	Frecuencia fi	Porcentaje %
Bajo	24	12.0%
Medio	148	74.0%
Alto	28	14.0%
Total	200	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

En el nivel de conocimiento del proceso de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021, **se encontró que;** 14.0% estaban en el nivel alto; 74.0% en el nivel medio y 12.0% en el bajo.

Gráfico 4: Nivel de conocimiento del proceso de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la FCEH de la UNAP Iquitos 2021



Fuente: Tabla 04

Elaboración: Propia

4.3 Regulación de la cognición en los estudiantes

4.3.1 Descripción a acerca del nivel de regulación de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021

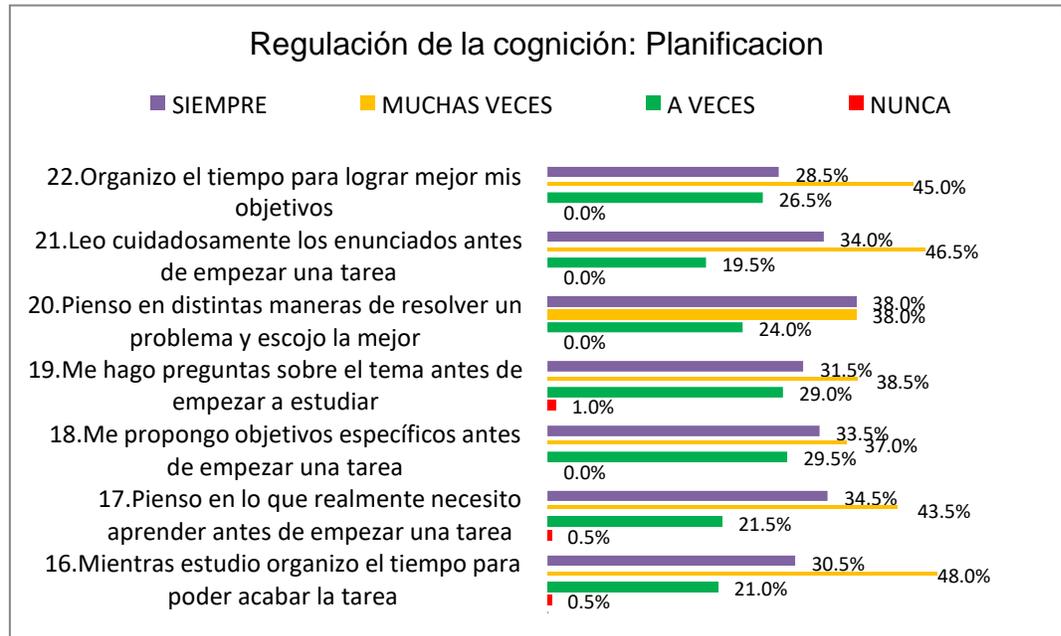
Tabla 5: Regulación de la cognición en la **planificación** en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021

Planificación	Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
16 Al estudiar organizo mi tiempo para acabar mi tarea	0,5%	21%	48%	30,5%
17 Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar una tarea	0,5%	21,5%	43,5%	34,5%
18 Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea	0%	29,5%	37%	33,5%
19 Me planteó preguntas acerca del tema antes de estudiar	1%	29%	38,5%	31,5%
20 Pienso diversas maneras para resolver una situación problemática y escojo la mejor	0%	24%	38%	38%
21 Leo cuidadosamente los enunciados antes de empezar una tarea	0%	19,5%	46,5%	34%
22 Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos	0%	26,5%	45%	28,5%

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Gráfico 5: Regulación de la cognición en la **planificación** en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos 2021.



Fuente: tabla 05

Elaboración propia

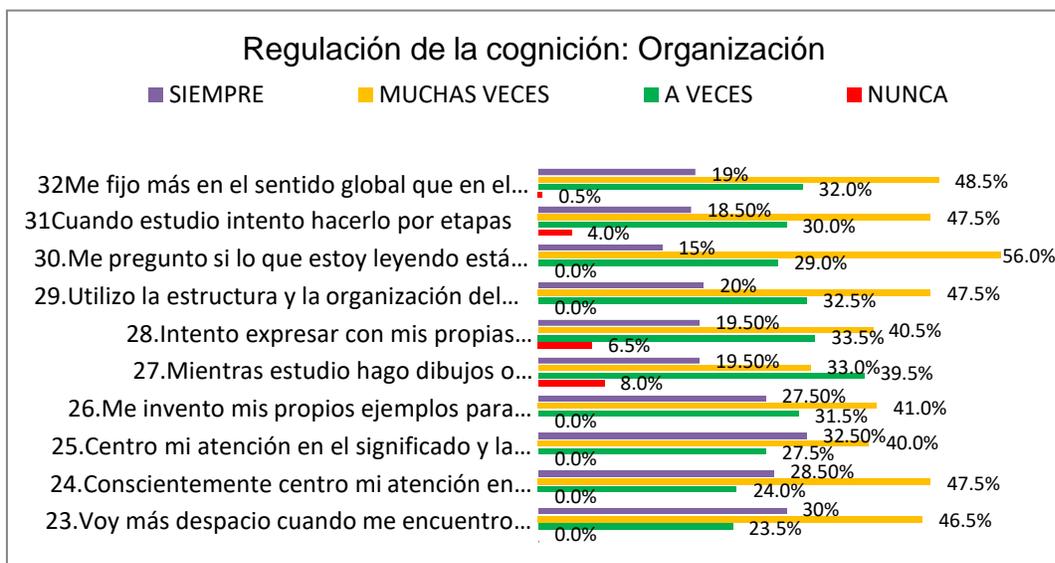
Tabla 6: Regulación de la cognición en la **organización** en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021

2.Dimensión: Regulación de la cognición en la organización	Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
Organización				
23Voy más despacio cuando me encuentro con información importante	0%	23,5%	46,5%	30%
24Conscientemente centro mi atención en la información que es importante	0%	24%	47,5%	28,5%
25Centro mi atención en la importancia y significado de la nueva información	0%	27,5%	40%	32,5%
26Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información	0%	31,5%	41%	27,5%
27Al estudiar realizo diagramas o dibujos que ayuden a mi entendimiento	8%	39,5%	33%	19,5%
28Expreso con mis palabras la información nueva	6,5%	33,5%	40,5%	19,5%
29Utilizo la estructura y la organización de lo escrito para llegar a comprender de mejor manera	0%	32,5%	47,5%	20%
30Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé	0%	29%	56%	15%
31Cuando estudio intento hacerlo por etapas	4%	30%	47,5%	18,5%
32Me fijo más en el sentido global	0,5%	32%	48,5%	19%

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

Gráfico 6: Regulación de la cognición en la **organización** en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021



Fuente: tabla 06

Elaboración propia

Tabla 7: Regulación de la cognición: **Monitoreo** en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021-12-09

2. Dimensión: Regulación de la cognición	Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
Monitoreo				
33. Me cuestiono constantemente si llego a alcanzar mis metas	0%	23,5%	57%	19,5%
34. Pienso diversas formas para resolver un problema antes de realizarlo	0%	24,5%	54,5%	21%
35. Al resolver un problema me cuestiono si tuve en las diversas opciones	0%	24%	52%	24%
36. Repaso de manera periódica para que me sirva de ayuda a entender relaciones importantes	0%	34,5%	44%	21,5%

37Al estudiar analizo automáticamente la utilidad de las estrategias usadas	0%	32%	46%	22%
38Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy aprendiendo para ver si entendí	0%	34,5%	47,5%	18%
39Al aprender algo nuevo me pregunto si lo entendí o no	0%	33%	47%	20%

Fuente: Base de datos

Gráfico 7: Regulación de la cognición: **Monitoreo** en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021-12-09

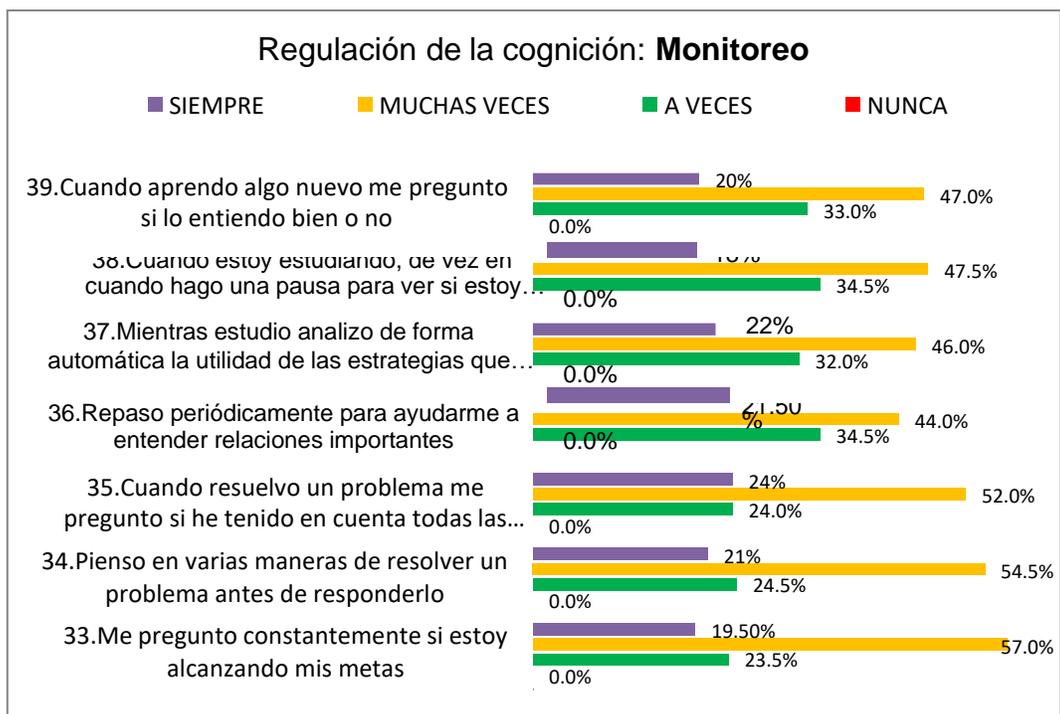
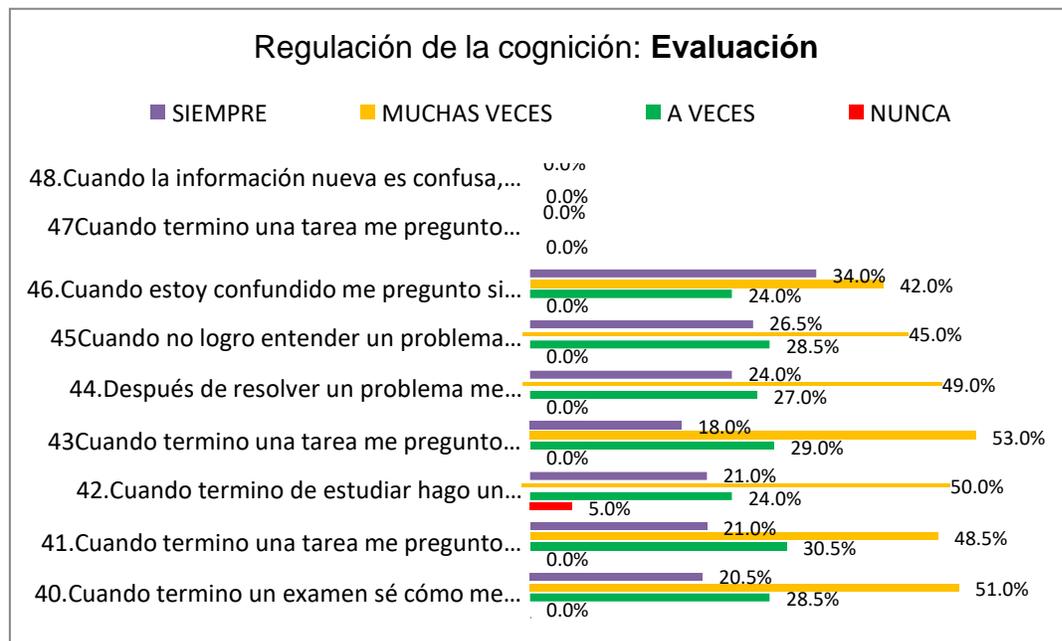


Tabla 8: Regulación de la cognición en la **evaluación** en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021

2.Dimensión: Regulación de la cognición	Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
Evaluación				
40Al terminar un examen tengo idea de cómo me fue	0%	28,5%	51%	20,5%
41Al concluir una tarea me cuestiono si había una forma más fácil para realizarlo	0%	30,5%	48,5%	21%
42Al acabar de estudiar realizo un resumen de lo aprendido	5%	24%	50%	21%
43Al acabar una tarea me cuestiono hasta qué punto conseguí mis objetivos	0%	29%	53%	18%
44Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones	0%	27%	49%	24%
45Al no entender un problema uso otras estrategias	0%	28,5%	45%	26,5%
46Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía era correcto o no	0%	24%	42%	34%
47Al terminar una tarea me cuestiono si aprendí todo lo posible	0%	21.5%	43.5%	35.0%
48.Cuando la información nueva llega a confundirme, me tomo una pausa y repaso	0%	10.5%	21.5%	68.0%

Fuente: Base de datos Elaboración propia

Gráfico 8: Regulación de la cognición en la **evaluación** en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021



Fuente: tabla 08

Elaboración propia

Tabla 9: Nivel de regulación de la cognición en la evaluación en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021

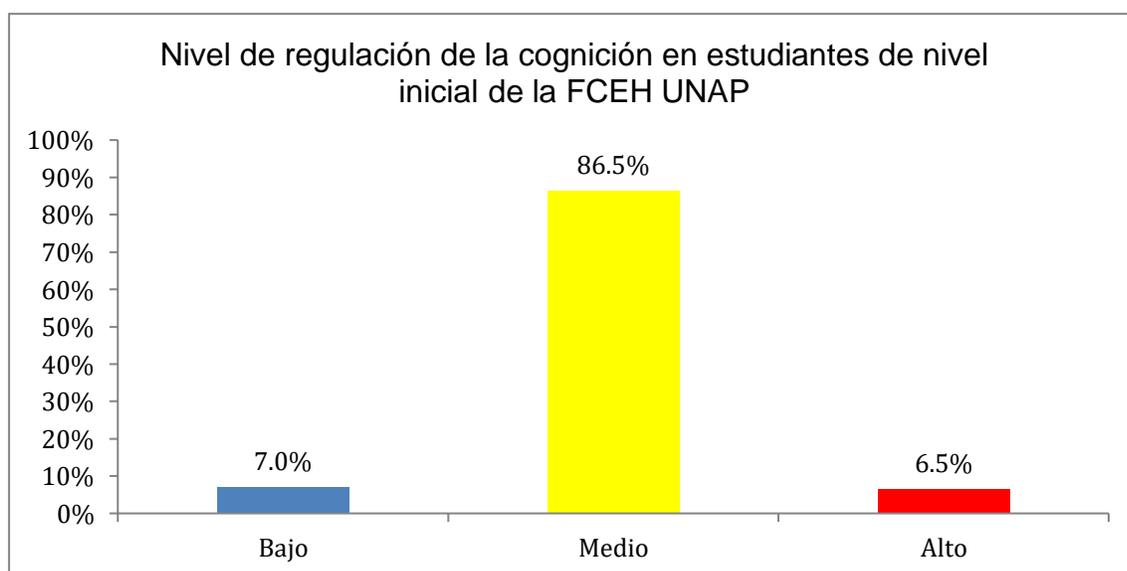
Nivel de conocimiento de la cognición en la evaluación	Frecuencia fi	Porcentaje %
Bajo	14	7.0%
Medio	173	86.5%
Alto	13	6.5%
Total	200	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

En el nivel de regulación de la cognición en la evaluación de los estudiantes de educación del nivel inicial de la Facultad de Educación en la UNAP Iquitos 2021, se encontró que; 6.5% estaban en el nivel alto; 86.5% en el nivel medio y 7.0% en el bajo.

Gráfico 9: Nivel de regulación de la cognición en la evaluación en los estudiantes de educación inicial de la FCEH en la UNAP Iquitos 2021



Fuente: Tabla 01

Elaboración: Propia

4.3 Nivel de habilidades metacognitivas del pensamiento en los estudiantes de educación inicial de la FCEH de la UNAP Iquitos 2021.

Tabla 10: Nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento en los estudiantes de educación inicial de la FCEH de la UNAP Iquitos 2021.

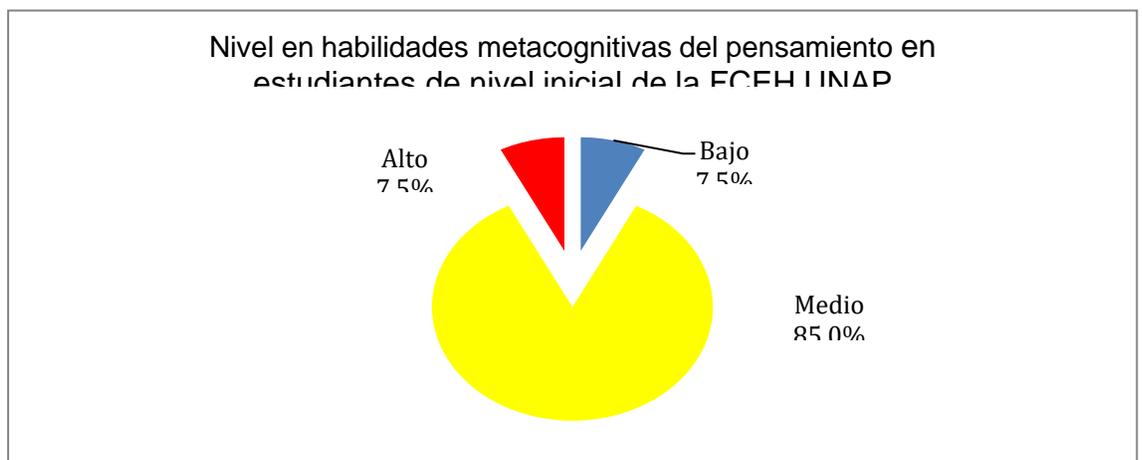
Nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento	Frecuencia fi	Porcentaje %
Bajo	15	7.5%
Medio	170	85.0%
Alto	15	7.5%
Total	200	100,0

Fuente: Base de datos

Elaboración propia

El nivel de habilidades metacognitivas del pensamiento que alumnos de educación inicial de la FCEH de la UNAP Iquitos 2021, **muestran es;** 7.5% en el nivel alto; 85.0% en el nivel medio y 7.5% en el nivel bajo.

Gráfico 10: Nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento en los estudiantes de educación inicial de la FCEH de la UNAP Iquitos 2021.



Fuente: Tabla 10

Elaboración: Propia

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El objetivo principal de la investigación fue determinar el nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación en la UNAP Iquitos en el año 2021, por lo que en este apartado se analizan y contrastan los resultados obtenidos en la investigación, paratal efecto, se analizan en primera instancia los hallazgos de los objetivos específicos para concluir con el análisis del objetivo principal.

Los resultados que se muestran respecto al nivel de conocimiento del proceso de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación obtuvieron al 14.0% de ellos en el nivel alto; a la gran mayoría con el 74.0% en el nivel medio y solamente a un 12.0% en el nivel bajo, estos resultados muestran a una gran mayoría de estudiantes en el nivel medio, lo que es un riesgo porque pueden pasar al nivel alto o retroceder al nivel bajo.

Al analizar los hallazgos sobre el nivel de regulación de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación, se encontró que el 6.5% de ellos están ubicados en un nivel alto; una gran mayoría que representa el 86.5% en un nivel medio y solo un 7.0% en el nivel bajo. Del mismo que en el análisis anterior, la gran mayoría de los estudiantes muestran un nivel medio que son necesarios fortalecer con conocimientos sobre la regulación de la cognición.

Al analizar el logro principal de la investigación se tiene que el nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento que los alumnos de educación del nivel inicial de la FCEH de la UNAP Iquitos 2021, muestran es alto en el 7.5% de ellos, un nivel medio en la gran mayoría con el 85.0% y con un nivel bajo en solo el 7.5%. Los hallazgos muestran de manera precisa que el nivel de habilidades metacognitivas en los estudiantes se encuentra en un estadio o nivel medio, por lo que es fundamental e importante tomar las acciones de mejora para ubicar a la mayoría de ellos en el nivel alto.

Enciso, J, (2019), en sus resultados de investigación desarrolladas muestran que el 63,9% de estudiantes tiene un uso adecuado de estrategias metacognitivas, el 62,8% de alumnos usan adecuadamente las estrategias metacognitivas en la dimensión del autoconocimiento, el 57,2% tuvo un uso adecuadamente las estrategias metacognitivas en su dimensión autorregulación, también el 95,0% de alumnos desarrollo un pensamiento crítico alto, lo que significa lo fundamental que es el desarrollo de habilidades metacognitivas, que en contraste a la presente investigación aún se encuentra las mencionadas habilidades en el nivel medio.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

De acuerdo con los objetivos de la investigación se concluye:

1. En relación con los objetivos específicos

Que, la mayor parte de los alumnos de educación del nivel inicial (74.0%) de la Facultad de Educación de la UNAP Iquitos muestran un nivel medio en conocimientos sobre lo que es cognición, mientras que un 14.0% muestran un nivel alto y un 12.0% ubicados en un nivel bajo.

Que la gran mayoría (86.5%) de los alumnos de educación del nivel inicial de la Facultad de Educación en conocimientos de regulación de la cognición se ubican en un nivel medio, solo un **6.5%** en el nivel alto y un 7.0% en el nivel bajo.

2. En relación con el objetivo general

El nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento que los estudiantes de educación del nivel inicial de la FCEH de la UNAP muestran es de alto nivel en el 7.5%, de nivel medio en el 85.0% y de nivel bajo en el 7.5% respectivamente.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a las docentes de educación inicial de la facultad de educación, realizar actividades de reforzamiento sobre habilidades metacognitivas del pensamiento en sus dirigidos para de esta forma poder reforzar sus conocimientos sobre cognición, metacognición, así como aplicar diversas estrategias que puedan ayudar en el futuro en las acciones de formación de estudiantes de su nivel en las I.E de toda la región.
2. Se sugiere a los especialistas de los organismos intermedios como la Dirección Regional de Educación y Unidades de Gestión Locales existentes en la región Loreto, desarrollar actividades de monitoreo en las I.E de toda la región con el único fin de identificar las acciones a reforzar con relación a la metacognición y así hacer de ella el principal factor para mejorar el aprendizaje en los niños de educación inicial.
3. Se sugiere a los docentes investigadores continuar con el desarrollo de conocimientos sobre metacognición en diferentes niveles, tipos de investigación, así como en los diferentes escenarios de la educación peruana partiendo de la básica regular hasta el nivel superior.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arredondo, M. (2007). *Habilidades básicas para aprender a pensar*. Editorial Trillas. México D.F.
- Castro, L. Puentes, D. y Robledo, J. (2018), *Análisis de las habilidades metacognitivas que promueven el aprendizaje de la adaptación como concepto estructurante de la biología en estudiantes de grado noveno*, Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá Colombia
- Enciso, J, (2019), *Estrategias metacognitivas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de estomatología de la Universidad Alas Peruanas Huacho*, 2019, Tesis para obtener el grado académico de: Maestro en Educación, Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Florez, R. (2000). *Autorregulación, metacognición y evaluación*. Acción Pedagógica Vol 9, 4-11.
- Fourrés, C. (2011). *Reflexión docente y metacognición*. Zona Próxima, 150-159.
- Gil, A., Riggs, E., & Cañizales, R. (2001). *Metacognición: punto de ignición del lector estratégico*. *Lectura y Vida*, 28-35.
- González, R., Valle, A., Rodríguez, S. y Piñeiro, I. (2002). *utorregulación del aprendizaje y estrategias de estudio*. En J. González-Pineda., J. Núñez., L. Álvarez y E. Soler (Coords.), *Estrategias de aprendizaje. Concepto, evaluación e intervención*. Madrid: Pirámide.
- Hurtado de Barrera, J. (2012). *El proyecto de investigación*. (8va. Ed). Venezuela: Quirón Ediciones.

- Monereo, C. (1997). La construcción del conocimiento estratégico en el aula. En M^a.L. Pérez Cabaní, La enseñanza y el aprendizaje de estrategias desde el currículo (pp. 21-34). Gerona: Horsori.
- Supo, J. (2012), Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la investigación para las ciencias de la salud. ISBN: 978-1477449042
- Klimenko, O. y Álvarez, J.L. (2008). Aprender cómo aprendo: la enseñanza de las estrategias metacognitivas. Educación y Educadores, 12, 11-28. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/834/83412219002.pdf>
- Villacorta, J. (2017), Habilidades metacognitivas y rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. n° 88042 “Las Palmas”, Nuevo Chimbote – 2017, Tesis para optar el grado de Maestro en educación con mención en docencia, currículo e investigación, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.

ANEXOS

01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: HABILIDADES METACOGNITIVAS DEL PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA IQUITOS 2021

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO y DISEÑO (metodología)	INSTRUMENTACIÓN
<p>Problema Principal ¿Cuál es el nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de regulación de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel en habilidades metacognitivas del pensamiento en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>1. Describir el nivel de conocimiento de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.</p> <p>2. Describir el nivel de regulación de la cognición en los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2021.</p>	<p>No aplica</p>	<p>Variable Habilidades metacognitivas del pensamiento</p>	<p>Tipo: Descriptivo Nivel: Perceptual Diseño: No experimental, de campo, transeccional y univariante</p> <p>Unidad de estudio: Estudiante</p> <p>Población: N=200</p> <p>Muestra: No probabilístico por conveniencia n = 200</p>	<p>Se utilizará la técnica: de la encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario.</p>

02: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES METACOGNITIVAS DEL PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES

Autores: Huertas, A, Vesga, G. y Galindo, M. (2014)

Adaptado:

INSTRUCCIONES:

Nivel de estudios:

Estimado/a estudiante se le presenta este cuestionario con la finalidad de conocer su opinión sobre sus habilidades metacognitivas. Marque con una equis (X) en el casillero la opción que más estime conveniente.

	Ítems	Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
	1. Dimensión: Conocimiento de la cognición				
	1.1 Conocimiento declarativo				
1	Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia				
2	Tengo claro qué tipo de información es más importante aprender				
3	Soy bueno para organizar información				
4	Sé qué esperan los profesores que yo aprenda				
5	Se me facilita recordar la información				
6	Cuando me propongo aprender un tema, lo consigo				
7	Me doy cuenta de si he entendido algo o no.				
8	Aprendo más cuando me interesa el tema				
	1.2 Conocimiento procedimental				
9	Intento utilizar estrategias que me han funcionado en el pasado				
10	Utilizo cada estrategia con un propósito específico				
11	Soy consciente de las estrategias que utilizo cuando estudio				
12	Utilizo de forma automática estrategias de aprendizaje útiles				
13	Aprendo mejor cuando ya conozco algo sobre el tema				

14	Dependiendo de la situación utilizo diferentes estrategias de aprendizaje				
15	Sé en qué situación será más efectiva cada estrategia				
	2.Dimensión: Regulación de la cognición				
	2.1 Planificación				
16	Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea				
17	Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar una tarea				
18	Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea				
19	Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar a estudiar				
20	Pienso en distintas maneras de resolver un problema y escojo la mejor				
21	Leo cuidadosamente los enunciados antes de empezar una tarea				
22	Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos				
	2.2. Organización				
23	Voy más despacio cuando me encuentro con información importante				
24	Conscientemente centro mi atención en la información que es importante				
25	Centro mi atención en el significado y la importancia de la información nueva				
26	Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información				
27	Mientras estudio hago dibujos o diagramas que me ayuden a entender				

28	Intento expresar con mis propias palabras la información nueva				
29	Utilizo la estructura y la organización del texto para comprender mejor				
30	Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé				
31	Cuando estudio intento hacerlo por etapas				
32	Me fijo más en el sentido global que en el específico				
	2.3 Monitoreo				

33	Me pregunto constantemente si estoy alcanzando mis metas				
34	Pienso en varias maneras de resolver un problema antes de responderlo				
35	Cuando resuelvo un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones				
36	Repaso periódicamente para ayudarme a entender relaciones importantes				
37	Mientras estudio analizo de forma automática la utilidad de las estrategias que uso				
38	Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy entendiendo				
39	Cuando aprendo algo nuevo me pregunto si lo entiendo bien o no				
	2.4 Evaluación				
40	Cuando termino un examen sé cómo me ha ido				
41	Cuando termino una tarea me pregunto si había una manera más fácil de hacerla				
42	Cuando termino de estudiar hago un resumen de lo que he aprendido				
43	Cuando termino una tarea me pregunto hasta qué punto he conseguido mis objetivos				
44	Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones				
45	Cuando no logro entender un problema cambio las estrategias				
46	Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía era correcto o no				
47	Cuando termino una tarea me pregunto si he aprendido lo máximo posible				
48	Cuando la información nueva es confusa, me detengo y la repaso				

03: INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Lic. Rodrigo Rios Geman, Lic. Silvia Karina Pinedo Navarro y Lic. Víctor Manuel Cerruti Gamboa. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, el mismo que debe alcanzar como mínimo

0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

Evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTO	
		Puntuación	%
1	Lic. Rodrigo Rios Geman	35 de 40	87.5 %
2	Lic. Silvia Karina Pinedo Navarro	36 de 40	90.0 %
3	Lic. Víctor Manuel Cerruti Gamboa	35 de 40	87.5 %
			88.33%

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO = $265/3 = 88.33\%$

Interpretación de la validez: de acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del 88.33%, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez alta.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

La confiabilidad para el cuestionario sobre las habilidades metacognitivas del estudiante se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo

coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.871	48

La confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,871 (**o 87%**) que es considerado confiable para su respectiva aplicación.