



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

TESIS

**CONOCIMIENTO EN RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA DE LOS
ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA
PERUANA, IQUITOS 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

PRESENTADO POR:

JACKELINE VASQUEZ MONCADA

ASESOR:

Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2023



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°201-CGT-FCEH-UNAP-2023

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **04** días del mes de **Enero** de **2023** a horas **11.00 a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **CONOCIMIENTO EN RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2021** aprobado con R.D. N° 2085-2022-FCEH-UNAP del 29/12/22 presentado por la bachiller **JACKELINE VASQUEZ MONCADA**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial**, que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 1770-2022-FCEH-UNAP, del 08/11/22, está integrado por:

Dra. DORIS SANCHEZ BARDALES	Presidente
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES	Secretario
Mgr. LINDA PRISCILLA LOPEZ ALVARADO	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **SATISFACTORIAEMENTE**

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido **APROBADO** con la calificación **BUENA**
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial**.

Siendo las **12.30 pm** se dio por terminado el acto **SUSTENTATORIO**

.....
Dra. DORIS SANCHEZ BARDALES
Presidente

.....
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES
Secretario

.....
Mgr. LINDA PRISCILLA LOPEZ ALVARADO
Vocal

.....
Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO
Asesor

JURADOS Y ASESOR



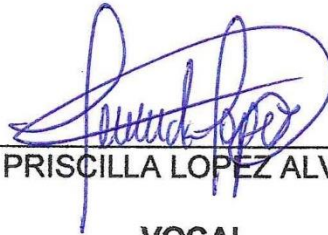
Lic. DORIS SANCHEZ BARDALES, Dra.

PRESIDENTE



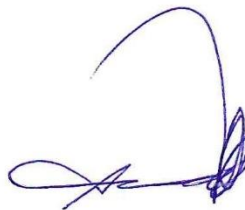
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES.

SECRETARIO



Lic. LINDA PRISCILLA LOPEZ ALVARADO, Mgr.

VOCAL



Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.

ASESOR

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD



Nombre del usuario:
Universidad Nacional de la Amazonia Peruana

ID de Comprobación:
74862052

Fecha de comprobación:
04.10.2022 13:44:52 -05

Tipo de comprobación:
Doc vs Library

Fecha del Informe:
04.10.2022 13:46:48 -05

ID de Usuario:
Ocultado por Ajustes de Privacidad

Nombre de archivo: **TESIS RESUMEN JACKELINE VASQUEZ MONCADA**

Recuento de páginas: **35** Recuento de palabras: **6502** Recuento de caracteres: **42726** Tamaño de archivo: **536.52 KB** ID de archivo: **85927990**

16% de Coincidencias

La coincidencia más alta: **9.04%** con la fuente de la Biblioteca (File ID: **67023003**)

No se llevó a cabo la búsqueda en Internet

16% Fuentes de Biblioteca 472

Página 37

12.5% de Citas

Citas 15

Página 38

No se han encontrado referencias

0% de Exclusiones

No hay exclusiones

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios por la vida, la salud y la fortaleza que me dio en todo momento por ayudarme a culminar con éxito mi tan anhelada carrera profesional. A mi querida madrecita Ana Moncada López que en paz descansa por la fe que tuvo siempre en mí capacidad de seguir adelante. mis hijos Jessica Luisa Noriega Vásquez, Romel Luis Noriega Vásquez, Jackeline Esther Noriega Vásquez, Karla Patricia Noriega Vásquez por estar siempre conmigo en todo momento brindándome su apoyo incondicional y alentarme a cumplir mis metas. De igual manera agradezco a Jorge Luis Noriega Tello por su apoyo emocional e incondicional en todo momento, todo esto sirvió para poder lograr mis objetivos y tener en claro que los sueños siempre se hacen realidad con mucho esfuerzo sacrificio y responsabilidad.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento en primer lugar a DIOS por el privilegio de mi existencia, el amor y paz que pone en mi corazón y a los docentes de la especialidad de inicial de la universidad nacional de la amazonia peruana de Iquitos por la enseñanza y por permitirme usar su plataforma virtual para llevar a cabo y aplicar el trabajo de investigación de la mejor manera posible.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes	5
1.2. Bases teóricas	6
1.3. Definición de términos básicos	12
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	14

2.1. Formulación de la hipótesis	14
2.2. Variables y su operacionalización	14
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño	18
3.2. Diseño muestral	19
3.3. Procedimientos de recolección de datos	20
3.4. Procesamiento y análisis de los datos	21
3.5. Aspectos éticos	21
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	22
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	34
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	36
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	37
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	38
ANEXOS	40
01: Matriz de consistencia	41
02: Instrumentos de recolección de datos	43
03: Informe de validez y confiabilidad.	47

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Formativa de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021	22
Tabla 2: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Descriptiva de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH, UNAP 2021.	23
Tabla 3: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Reflexiva de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH, UNAP 2021.	25
Tabla 4: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Valorativa de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH, UNAP 2021.	26
Tabla 5: Nivel de Retroalimentación Formativa por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.	27
Tabla 6: Nivel de Retroalimentación Descriptiva por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.	29
Tabla 7: Nivel de Retroalimentación Reflexiva por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.	30
Tabla 8: Nivel de Retroalimentación Valorativa por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.	32

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Formativa de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021	22
Gráfico 2: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Descriptiva de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH, UNAP 2021.	24
Gráfico 3: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Reflexiva de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH, UNAP 2021.	25
Gráfico 4: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Valorativa de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH, UNAP 2021.	26
Gráfico 5: Nivel de Retroalimentación Formativa por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.	28
Gráfico 6: Nivel de Retroalimentación Descriptiva por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.	29
Gráfico 7: Nivel de Retroalimentación Reflexiva por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.	31
Gráfico 8: Nivel de Retroalimentación Valorativa por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.	32

RESUMEN

Se presenta brevemente aspectos preponderantes de la investigación el cual se propuso determinar el nivel de conocimiento en retroalimentación formativa de los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, 2021, por tal motivo se determinó utilizar el tipo de investigación descriptiva mediante un diseño única variable, de campo, y de corte transversal. Como población se tuvo a alumnos de práctica pre profesional de educación inicial que fueron 85 y que también fueron la muestra. Se aplicó la encuesta como técnica de obtención de datos y un cuestionario el cual fue sometido antes de aplicarse a validación por expertos. La conclusión del estudio es que el nivel de conocimiento sobre retroalimentación formativa que prevalece en los estudiantes es el nivel regular con 80,0% (68 estudiantes), bueno en el 11,8% (10 estudiantes) y deficiente en el 8,2% (7 estudiantes).

Palabras clave: Conocimiento en retroalimentación formativa, estudiantes educación inicial.

ABSTRACT

Preponderant aspects of the research are briefly presented, which was proposed to determine the level of knowledge in formative feedback of the students of pre-professional practice of initial education in the Faculty of Educational Sciences and Humanities of the National University of the Peruvian Amazon, Iquitos, 2021, for this reason it was determined to use the type of descriptive research through a single variable, field, and cross-sectional design. As a population, there were students of pre-professional practice of initial education who were 85 and who were also the sample. The survey was applied as a data collection technique and a questionnaire which was submitted before being applied to validation by experts. The conclusion of the study is that the level of knowledge about formative feedback that prevails in the students is the regular level with 80.0% (68 students), good in 11.8% (10 students) and poor in 8.2. % (7 students).

Keywords: Knowledge in formative feedback, initial education students.

INTRODUCCIÓN

En estos momentos aciagos por la pandemia originada por el Virus, covid 19, los cambios en los sistemas educativos han sido de mucha trascendencia, y en las instituciones educativas de nivel básico y superior luego del primer momento de sorpresa o de paralización por la falta de reacción ante este hecho mundial, se ha tratado de solucionar mediante la enseñanza remota.

En la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana y la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, situada en la ciudad de Iquitos en la región Loreto, han tenido que migrar a la enseñanza remota, del mismo modo los estudiantes de educación inicial de la práctica preprofesional tuvieron que adoptar diferentes estrategias para cumplir con su etapa de formación, los cuales se ha realizado mediante la asistencia vía plataforma virtual, en la plataforma Moodle, donde se ha habilitado como espacio de interacción de formación entre docentes y estudiantes a través de diferentes cursos programados para tal fin.

En el ejercicio de la pre docencia o práctica pre profesional, uno de los temas muy importantes es lo que se denomina retroalimentación el cual consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación. Una retroalimentación es eficaz cuando los estudiantes saben qué se espera, que aprendan y cuáles son los criterios bajo los cuales serán evaluados sus evidencias, es importante precisar que desarrollamos una evaluación para aprender, en la retroalimentación se observa las actuaciones y/o producciones de la persona

evaluada, se identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello se brinda información oportuna que lo lleve a reflexionar sobre dichos aspectos y a la búsqueda de estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes.

Entregar retroalimentación que apoye el progreso del aprendizaje esperado es el reto actual. En las clases se observa a los estudiantes de la práctica pre profesional mantener latentes modelos y exámenes que nada tienen que ver con el logro de competencias sino todo lo contrario mantienen el paradigma conductista, mencionan que están evaluando por competencias pero no lo es, porque para todo promedian, cuando por competencias se valoran los procesos, eso muestra que aún tienen dificultades de comprender que existen otras maneras más efectivas y precisar de evaluación, entre ellas la evaluación formativa que no tiene que ver con acumular un sinnúmero de evaluaciones pequeñas que tomamos todos los días con instrumentos formales, ni con llenar registros de calificaciones.

Muchos de ellos creen que una evaluación formativa es de proceso porque tenemos un calificativo o una nota vigesimal que se registra cada día, quitar esa situación de pensamiento en el estudiante que solo se preocupa por sus notas mas no por lo que aprende es el gran reto que tiene un futuro docente, como brindar oportunidades para que ellos puedan construir sus aprendizajes y desarrollar sus competencias.

Se observa al estudiante de práctica pre profesional estar al tanto de los errores que cometen sus compañeros y dar la respuesta correcta de manera inmediata, lo que supone que aún persiste el modelo tradicional, es decir no sabe utilizar el error para seguir aprendiendo y para facilitar procesos de aprendizajes adecuados; de comprender por parte de los estudiantes que cometan esta situación, el error es el elemento más importante que apalanca una oportunidad de mejora por medio de la descripción, reflexión y valoración del mismo; realizar estos procesos son importantes y útiles porque permite fomentar la autoevaluación como herramienta para aprender y para autorregular los propios aprendizajes y que como consecuencia final nos brinde una persona con capacidades de generar sus aprendizajes autónomos.

Entonces ha sido importante que por medio de la presente investigación se valore el nivel de conocimiento del estudiante de práctica pre profesional de educación inicial a lo referente de la evaluación y retroalimentación formativa, de manera que se pueda fortalecer las limitaciones que viene mostrando, porque todo indica que no tienen bien cimentadas las teorías y los propósitos de la retroalimentación formativa, que actualmente es el hilo conductor en los procesos de formación de la enseñanza remota y del Ministerio de Educación del Perú. Para tal fin se planteó el siguiente problema general: ¿Cuál es el nivel de conocimiento en retroalimentación formativa de los alumnos de práctica pre profesional de educación del nivel inicial en la Facultad de Educación de la UNAP, Iquitos, 2021?

Y como objetivo general se tuvo el siguiente enunciado: Determinar el nivel de conocimiento en retroalimentación formativa de los estudiantes de práctica pre profesional de educación del nivel inicial en la Facultad de Educación de la UNAP, Iquitos, 2021.

Los resultados de la investigación se presentan en los capítulos requeridos de acuerdo con la normativa vigente de la UNAP.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En el año 2018, se desarrolló un trabajo de investigación con la finalidad de relacionar lo que es comprensión lectora con retroalimentación formativa en estudiantes de una institución educativa de Chimbote. La metodología considera el tipo descriptivo correlacional bivariado y como técnica usó la encuesta con cuestionarios modelo escala de Likert. Para correlacionar emplearon la prueba de Pearson y “t” Student. Como conclusiones se mencionan: Que existe una correlación positiva, directa y regular entre las variables estudiadas y no se ha podido precisar la significatividad de la correlación por la dispersión de los datos obtenidos en la muestra en estudio. Mencionan además que un 55 % no aplican la retroalimentación, que un 25% a veces aplican, un 20% que siempre aplican, además que el 5.0 % afirma que no usan estrategias de comprensión lectora, el 55% dice a veces y el 40% que siempre utiliza. (Calvo, T. 2018)

En el 2017, se presenta un estudio relacionado con la retroalimentación formativa y bienestar emocional en maestros de colegios secundarios en Ucayali; tuvo como problema de investigación como se relacionan las variables mencionadas en los maestros de la mencionada localidad; en la parte metodológica se observa que utilizaron el tipo de investigación descriptivo, con diseño transeccional y correlacional, su muestra estuvo conformada por 102 docentes a quienes aplicaron cuestionarios mediante

la técnica de la encuesta. Los resultados muestran que la retroalimentación formativa con alfa de Cronbach= 0.945, y bienestar emocional con 0.989, respectivamente, concluyendo que el 84.3%, se ubicó en el nivel alto en retroalimentación formativa y nivel medio en bienestar emocional, por lo que sostienen que no existe relación significativa entre las variables estudiadas. (Perez, A.; Ramos, G; y López, E. 2009).

En el 2015, se publicó los resultados de una investigación que fue exploratorio descriptivo con la finalidad de aproximarse a las formas de aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata mediante herramientas digitales móviles en la comprensión lectora. Se aplicó un pre y post test con el propósito de evaluar los niveles de logro, con tal fin se tuvo un programa que se aplicó por un espacio de tres meses con dieciséis horas en el aula. El hallazgo más importante indica que la metodología se relaciona con el incremento en la comprensión lectora al aplicar dispositivos móviles. (Flores, M. 2015)

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Retroalimentación formativa

Es un proceso en el cual profesores y estudiantes recogen evidencias del aprendizaje para tomar decisiones a tiempo, respecto a cómo seguir avanzando. Modificar el proceso de enseñanza según las necesidades de los estudiantes es complejo; pues, es difícil saber, qué está ocurriendo en

la mente de cada uno de ellos. La evaluación formativa permite observar el proceso de enseñanza aprendizaje de forma completa, al hacerse visible tres momentos. ¿Hacia dónde vamos? ¿Dónde estamos? ¿Cómo podemos seguir avanzando? La evaluación entonces diagnóstica, posibilita y retroalimenta acciones que apoyan el progreso del aprendizaje de los alumnos.

La retroalimentación llega a consistir en la devolución de información al alumno acerca de sus progresos o logros en relación con los niveles que son esperados para todo tipo de competencia. Esta información llega a permitir comparar lo que debería haber hecho y aquello que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. También, se basa en criterios compartidos y claros, logra ofrecer modelos de trabajo o procedimientos para que el alumno llegue a corregir o revisar. Retroalimentar llega a consistir en otorgarle un valor a lo que se llega a realizar, y en brindar críticas o elogios sin tener sustento alguno que no orienten sus esfuerzos de manera clara o que los lleguen a distraer de aquellos propósitos centrales.

Para poder garantizar que los alumnos deban seguir con su aprendizaje, estos tienen la necesidad de recibir del docente una retroalimentación oportuna y adecuada. Esto llega a implicar que el docente logre establecer de manera gradual y escalonada los próximos pasos y pueda dialogar con él acerca de sus dificultades, avances y aquello que llegarían a hacer para mejorar sus actuaciones y producciones. La retroalimentación que se llega a brindar de parte del docente se da de manera formal o informal,

escrita u oral, grupal e individual y se realiza usando diversos instrumentos.

En cada caso, llega a ser indispensable que se llegue a dar en el momento oportuno, que suele ser considerado según las características de los alumnos y que sea clara para cada uno. En aquel proceso, el docente necesita extraer conclusiones para lograr mejorar sus procesos de enseñanza. Lo que quiere decir, se evalúa la efectividad de las estrategias de enseñanza y se llegan a ajustar para poder atender mejor y de manera diferenciada las necesidades de aprendizaje teniendo en cuenta las características de sus alumnos. La retroalimentación se da también entre alumnos e incluso un alumno se llega a retroalimentar de su propio trabajo teniendo en cuenta criterios claros.

En conclusión, para llegar a garantizar que los alumnos puedan seguir aprendiendo, la retroalimentación llega a ser indispensable. La retroalimentación nos llega a permitir a los docentes poder prestar mayor atención a los procedimientos empleados por los alumnos para llegar a ejecutar una tarea, las dificultades y avances que estos presentan. Con aquella información se puede ajustar las estrategias de enseñanza de esta manera satisfaciendo las necesidades que son identificadas en los alumnos y de esta forma poder diseñar situaciones significativas nuevas, replantear las estrategias, corregir su metodología, replantear la forma que tienen de relacionarse con sus alumnos, saber lo que se debe

enfatar y la manera de hacerlo, entre otros, de modo que logra acortar la brecha entre el nivel actual del alumno y el nivel que se espera.

Por eso, se consideran las siguientes actividades:

- Poner atención a las necesidades de aprendizaje que son identificadas.
- Brindar oportunidades diferenciadas a los alumnos.
- Desarrollar la capacidad para autoevaluar el propio desempeño.

1.2.2 Pasos para lograr una retroalimentación eficaz

- a) El docente debe conocer la programación semanal y las guías docentes para la programación semanal; en especial manejar el área curriculares competencias, las capacidades, los desempeños y las evidencias de aprendizaje.
- b) El docente necesita emplear un tiempo prudencial para poder captar la atención de sus alumnos en el momento de la retroalimentación; aquello depende de lo complejo que llegue a ser el proyecto o trabajo propuesto, logrando ser una atención personalizada, vía telefónica o por otro medio, o hasta cuatro estudiantes a la vez, a través de videollamada o WhatsApp para lograr una retroalimentación colectiva teniendo de base a un caso específico que llega a presentarse por uno de los alumnos.
- c) El docente logra emplear estrategias de retroalimentación que logra promover reflexión y autonomía de sus alumnos en el logro de sus aprendizajes.

- d) El docente debe iniciar la retroalimentación solicitando a su estudiante que pueda describir a la tarea, el proyecto o trabajo desarrollado en “Aprendo en casa”, pudiendo ser una secuencia didáctica o la ficha de la sección de recursos o de las actividades complementarias a que hubiera lugar o de aquellas que se haya consignado. e) El docente finaliza la retroalimentación estableciendo compromisos con su estudiante y/o familia para las próximas actividades y establece fecha.

1.2.3 Dimensiones de la retroalimentación formativa

Existe muchas maneras de enfocar a la retroalimentación formativa, para la investigación se considera las siguientes dimensiones teniendo sus respectivos indicadores:

Dimensión: Retroalimentación descriptiva

- Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.
- Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases.
- Si los alumnos no pueden llegar a realizar el trabajo o tarea asignado, entonces se le puede llegar a ofrecer formas nuevas para poder lograrlo.

- Si los alumnos no pueden llegar a realizar el trabajo o tarea asignada, entonces se le puede ofrecer otra actividad personalizada para poder lograrlo.
- Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.
- Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.
- Brinda material adicional para reforzar los aprendizajes.

Dimensión: Retroalimentación reflexiva

- Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.
- Llega a plantear pistas para que el alumno logre darse cuenta del origen de su error.
- Permite que su alumno tenga la capacidad de reflexionar y revisar acerca del paso que dejó de hacer o que no pudo realizar correctamente.
- Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.
- Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para que reflexionen sobre sus errores.
- Llega a brindar un clima de confianza intercambiando ideas y usando una comunicación fluida, preguntas y dudas.

Dimensión: Retroalimentación valorativa

- Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas.
- Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.
- Brinda a sus alumnos la respuesta sin poder explicar el procedimiento que se debe realizar.
- Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.
- Brinda trato afectivo a sus estudiantes en el proceso de retroalimentación.
- Logra que el estudiante se comprometa en desarrollar y mejorar su aprendizaje como actitud de cambio.
- Logra que el estudiante manifieste que siente que está aprendiendo.

1.3. Definición de términos básicos

Conocimiento

El conocimiento llega a ser la acción y efecto de conocer, lo que quiere decir es adquirir información valiosa para poder comprender la realidad a través de la razón, la inteligencia y el entendimiento, normalmente se refiere al resultado positivo de un proceso de aprendizaje.

Evaluación

Llega a ser una actividad inherente a cada actividad humana intencional, por lo cual llega a ser sistemática, y que su objetivo es lograr determinar el valor de algo.

Retroalimentación

La retroalimentación logra expresar sus opiniones, juicios fundados acerca del proceso de aprendizaje, teniendo errores y aciertos, debilidades y fortalezas de los alumnos, a ese proceso se conoce como retroalimentación, y con ella se refuerza y se adquiere aprendizajes significativos.

Retroalimentación formativa

La retroalimentación formativa llega a tratarse de información entregada al alumno y/o al docente acerca del desempeño del alumno en relación con las metas de aprendizaje. Como consecuencia de este proceso o interacción se debería producir una mejora en el aprendizaje de los alumnos.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

El nivel de conocimiento en retroalimentación formativa de los alumnos de práctica pre profesional de educación del nivel inicial en la Facultad de Educación en la UNAP es regular.

2.2. Variables y su operacionalización

2.1.2 Variable

Conocimiento en retroalimentación formativa

2.1.3 Definiciones operacionales

Definición conceptual

Es el conocimiento que el estudiante tiene sobre la retroalimentación formativa que es un proceso mediante el como docente de práctica pre profesional está interactuando para modificar comportamientos, actitudes, aprendizajes en sus estudiantes de acuerdo con las respuestas que recibe, este proceso de preguntar y explicar es lo que se llega a conocer como retroalimentación y cuando se da en una actividad de aprendizaje inmediata o mediata se conoce como formativa.

Definición operacional

Es el nivel o grado de conocimiento que el estudiante tiene sobre la retroalimentación formativa que es un proceso mediante el como docente de práctica pre profesional está interactuando para modificar comportamientos,

actitudes, aprendizajes en sus estudiantes de acuerdo con las respuestas que recibe, este proceso de explicar y preguntar. Se mide en las dimensiones: descriptiva, reflexivas y valorativas, mediante un cuestionario sobre sus conocimientos de 1 a 20.

2.3. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Instrumento	Fuente
Conocimiento en retroalimentación formativa	Retroalimentación descriptiva	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.	1	Cuestionario Alto (0-50) Regular (51 – 90) Bajo (91-120)	Estudiantes educación inicial de la FCEH UNAP
		Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases.	2		
		Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.	3		
		Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	4		
		Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.	5		
		Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.	6		
		Brinda material adicional para reforzar los aprendizajes.	7		
	Retroalimentación reflexiva	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.	8		
		Da pistas, explicaciones o aclaraciones, para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.	9		
		Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.	10		
		Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.	11		
		Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para que reflexionen sobre sus errores.	12		
		Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	13		

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Instrumento	Fuente
	Retroalimentación valorativa	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).	14		
		Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.	15		
		Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.	16		
		Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	17		
		Brinda trato afectivo a sus estudiantes en el proceso de retroalimentación.	18		
		Logra que el estudiante se comprometa en desarrollar y mejorar su aprendizaje como actitud de cambio.	19		
		Logra que el estudiante manifieste que siente que está aprendiendo.	20		

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación es descriptiva, de acuerdo con (Supo 2012), porque ha sido un estudio observacional, en los cuales no se ha intervenido o manipulado el factor de estudio, es decir se ha observado lo que ocurrió con la variable en estudio en condiciones naturales, en la realidad, de conocer sobre la retroalimentación formativa en la práctica del estudiante de educación inicial.

3.1.2 Diseño de investigación

La investigación llega a ser no experimental, transeccional, ya que según, Supo J. (2010) se analizó la variable en un corto periodo de tiempo, llamado de corte y el instrumento de obtener la información se aplicó en un solo tiempo. Fue de campo y ha sido univariado. El gráfico del diseño fue el siguiente:



Dónde:

M1: Muestra de los estudiantes de nivel inicial

Ox: Observación de la variable retroalimentación formativa en la práctica del estudiante de educación inicial.

3.2. Diseño muestral

3.2.1 Población

La población estuvo conformada por $N = 85$, estudiantes matriculados en el I periodo 2021 en el programa educativo de Educación Inicial de la FCEH-UNAP, en práctica preprofesional. De acuerdo con Schumacher, J. (2001: 135) definiendo a la población como “el conjunto de elementos o casos, ya sean objetos, individuos o acontecimientos, que tienen ajustes a criterios específicos y aquello que pretendemos generalizar los resultados de esta investigación.

3.2.2 Muestreo

Se aplicó el tipo de muestreo censal porque $N=n$, ya que los criterios de selección de la muestra no responden al azar sino es intencional y se han tomado grupos intactos.

3.2.3 Muestra

La muestra de la investigación fue $n=85$ estudiantes (método censal), y el cual fueron seleccionados para efectos de la investigación por conveniencia.

Población y muestra de estudiantes de nivel inicial de la FCEH

UNAP 2021- I

N°	Educación Inicial Nivel de estudios	CICLO 2021
		Número de estudiantes matriculados
1	Cuarto	40
2	Quinto	45
TOTAL		85

Fuente. Elaboración propia de la investigadora

3.3. Procedimientos de recolección de datos

3.3.1 Técnicas de recolección de datos

En este estudio se usó como técnica la encuesta.

3.3.2 Instrumento de recolección de datos

Se validó el cuestionario para describir el nivel de conocimiento en retroalimentación formativa de los alumnos de práctica pre profesional de educación del nivel inicial en la Facultad de Educación; a través del juicio de expertos con personas expertas sobre el tema a investigar. Las jueces fueron: Dra. Doris Sánchez Bardales, Dra. Gladys Marlene Vásquez Pinedo y Lic. Silvia Karina Pinedo Navarro, de acuerdo con los instrumentos revisados por las jueces se obtuvo una validez del 85.00%, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez alta y la

confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,875 (o 875%) que fue considerado confiable para su aplicación.

3.4. Procesamiento y análisis de los datos

3.4.1 Procesamiento de datos

El procesamiento de la información: con el programa SPSS versión 25 y la presentación de información: método tabular o gráfico y textual.

3.4.2 Análisis de datos

El análisis descriptivo: medidas de resumen y la verificación de hipótesis: modelo de regresión logística de respuesta múltiple, con un nivel de significancia del 5%. Los resultados se llegan a presentar en gráficos y cuadros aplicando la estadística descriptiva. Hurtado (2008, p.162), menciona que una vez obtenido los datos se necesita analizar para descubrir su significado en término de objetivos planteados al comienzo de la investigación; en esta etapa la metodología al investigar se debe especificar qué tipo de análisis es utilizado mediante el análisis estadístico.

3.5. Aspectos éticos

En el presente trabajo de investigación se ha respetado los derechos humanos, además de la individualidad y decisiones que tome el estudiante de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, a quien se le solicitó su autorización respectiva para aplicar los instrumentos, y se guardó las reservas del caso con los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

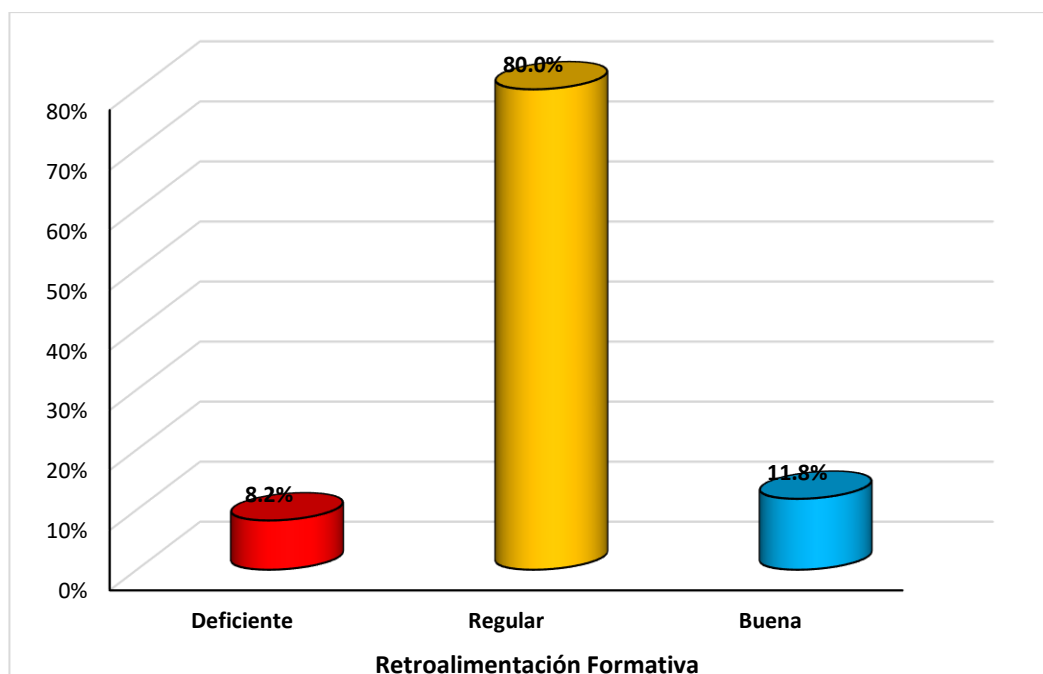
4.1. Análisis de los resultados según el objetivo general

Tabla 1: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Formativa de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021

Retroalimentación Formativa	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	8,2
Regular	68	80,0
Buena	10	11,8
Total	85	100,0

Fuente: Escala de conocimiento en retroalimentación Formativa aplicados a estudiantes de educación inicial en el 2021

Gráfico 1: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Formativa de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021



Fuente: Escala de conocimiento en retroalimentación Formativa aplicados a estudiantes de educación inicial en el 2021.

Visto el cuadro y gráfico 2, en lo que respecta a la dimensión nivel de retroalimentación formativa, regulado con baremo, se aprecia que prevalece el nivel regular con 80,0% (68 estudiantes) y le siguen con en menor prevalencia los niveles bueno a deficiente (11,8%, 10 estudiantes; 8,2%, 7 estudiantes) correspondientemente.

4.2. Análisis según los objetivos específicos de la variable

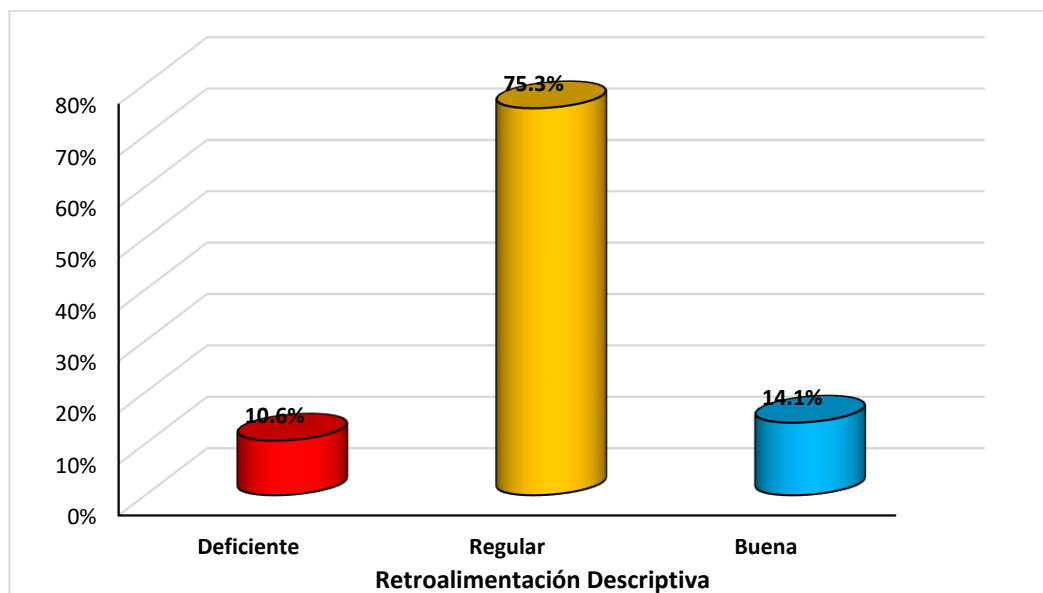
Retroalimentación Formativa

Tabla 2: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Descriptiva de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH, UNAP 2021.

Retroalimentación Descriptiva	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	9	10,6
Regular	64	75,3
Buena	12	14,1
Total	85	100,0

Fuente: Escala de conocimiento en retroalimentación Formativa aplicados a estudiantes de educación inicial en el 2021.

Gráfico 2: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Descriptiva de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH, UNAP 2021.



Fuente: Escala de conocimiento en retroalimentación Formativa aplicados a estudiantes de educación inicial en el 2021.

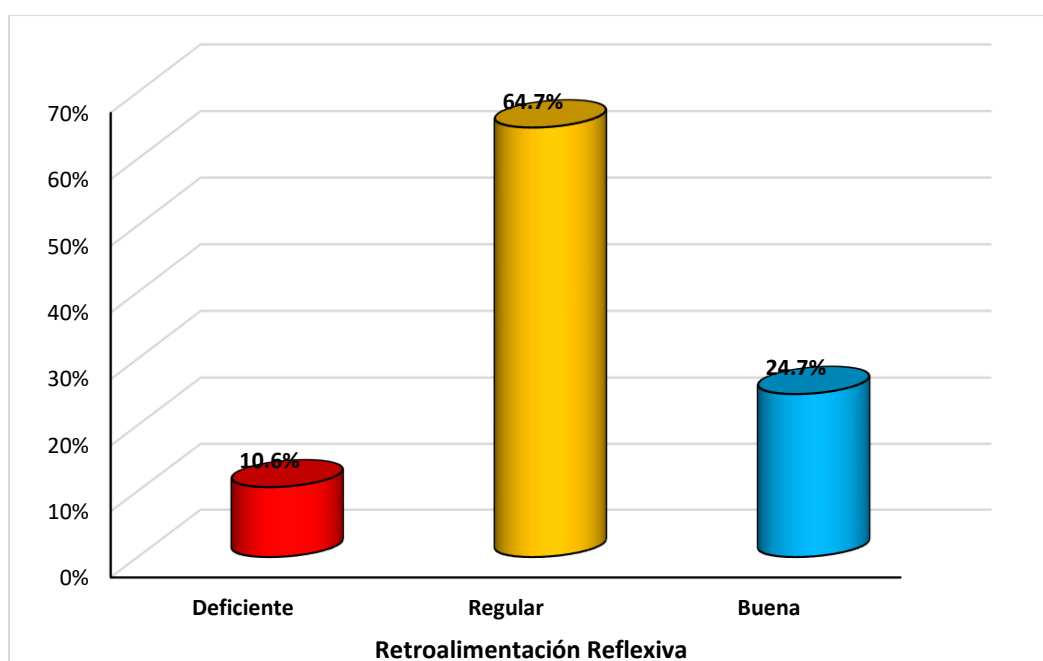
En lo percibido del cuadro y gráfico 2, correspondiente a la dimensión retroalimentación descriptiva, previsto con baremo, se establece que, que predomina el nivel regular en 75,3% (64 estudiantes) y en menor predominio los niveles de bueno a deficiente (14,1%, 12 estudiantes; 10,6%, 9 estudiantes) respectivamente.

Tabla 3: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Reflexiva de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH, UNAP 2021.

Retroalimentación Reflexiva	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	9	10,6
Regular	55	64,7
Buena	21	24,7
Total	85	100,0

Fuente: Escala de conocimiento en retroalimentación Formativa aplicados a estudiantes de educación inicial en el 2021.

Gráfico 3: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Reflexiva de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH, UNAP 2021.



Fuente: Escala de conocimiento en retroalimentación Formativa aplicados a estudiantes de educación inicial en el 2021.

De lo percibido del cuadro y gráfico 3, correspondiente a la dimensión retroalimentación reflexiva de la variable retroalimentación formativa,

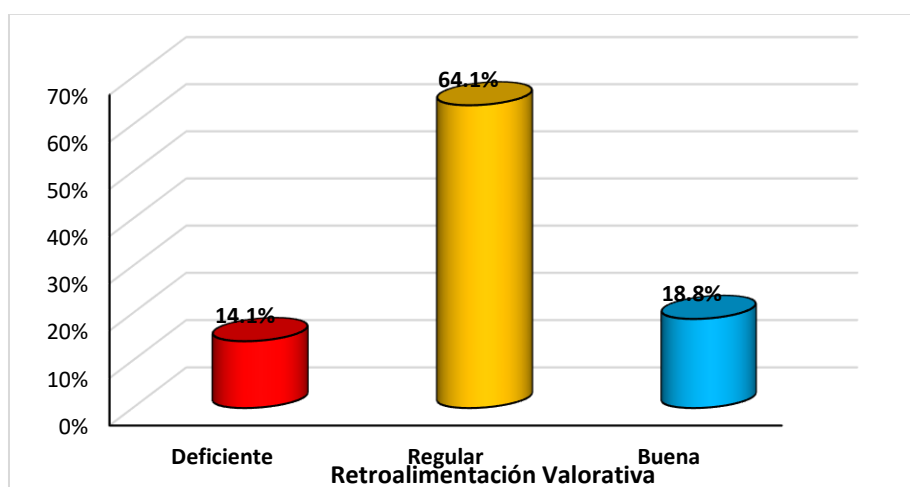
evaluado con baremo, se establece que, que la mayor frecuencia corresponde al nivel regular en el 64,7% (55 estudiantes) y en menor frecuencia los niveles bueno a deficiente (24,7%, 21 estudiantes; 10,6%, 9 estudiantes) proporcionalmente.

Tabla 4: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Valorativa de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH, UNAP 2021.

Retroalimentación Valorativa	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	12	14,1
Regular	57	64,1
Buena	16	18,8
Total	85	100,0

Fuente: Escala de conocimiento en retroalimentación Formativa aplicados a estudiantes de educación inicial en el 2021.

Gráfico 4: Nivel de Conocimiento en Retroalimentación Valorativa de estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH, UNAP 2021.



Fuente: Escala de conocimiento en retroalimentación Formativa aplicados a estudiantes de educación inicial en el 2021.

En lo examinado en el cuadro y gráfico 4, en lo correspondiente a la dimensión, nivel de conocimiento en retroalimentación valorativa de la variable retroalimentación formativa, valorado con baremo, se aprecia que, que el mayor porcentaje pertenece al nivel regular con el 64,1% (57 estudiantes) y en menor frecuencia los niveles bueno a deficiente (18,8%, 16 estudiantes; 14,1%, 12 estudiantes) respectivamente.

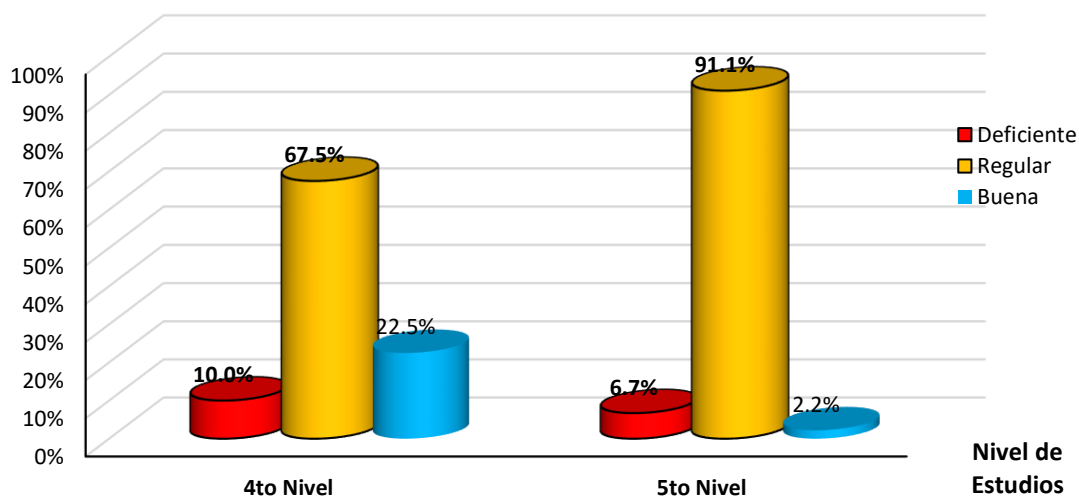
4.3 Análisis de los resultados en estudiantes de cuarto y quinto nivel.

Tabla 5: Nivel de Retroalimentación Formativa por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.

Retroalimentación Formativa		Nivel de estudios		Total
		Cuarto	Quinto	
Deficiente	Recuento	4	3	7
	Porcentaje	10,0%	6,7%	8,2%
Regular	Recuento	27	41	68
	Porcentaje	67,5%	91,1%	80,0%
Buena	Recuento	9	1	10
	Porcentaje	22,5%	2,2%	11,8%
Total	Recuento	40	45	85
	Porcentaje	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 5: Nivel de Retroalimentación Formativa por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.



Fuente: Elaboración propia

Al analizar la variable retroalimentación formativa por niveles de estudios según lo visto del cuadro y gráfico 5, en lo que respecta al cuarto nivel de estudios que contaba con 40 (100,0%) estudiantes, se aprecia que predomina el nivel regular con 67,5% (27 estudiantes), le siguen con en menor predominancia los niveles bueno a deficiente (22,5%, 9 estudiantes; 10,0%, 4 estudiantes) correspondientemente. En lo que respecta al quinto nivel que tenía 45 (100,0%) estudiantes, se observa que sigue parecida distribución que los de cuarto nivel, con nivel regular en mayor prevalencia de 91,1% (41 estudiantes), le siguen con en menor prevalencia los niveles deficiente y bueno (6,7%, 3 estudiantes; 2,2%, 1 estudiante) respectivamente.

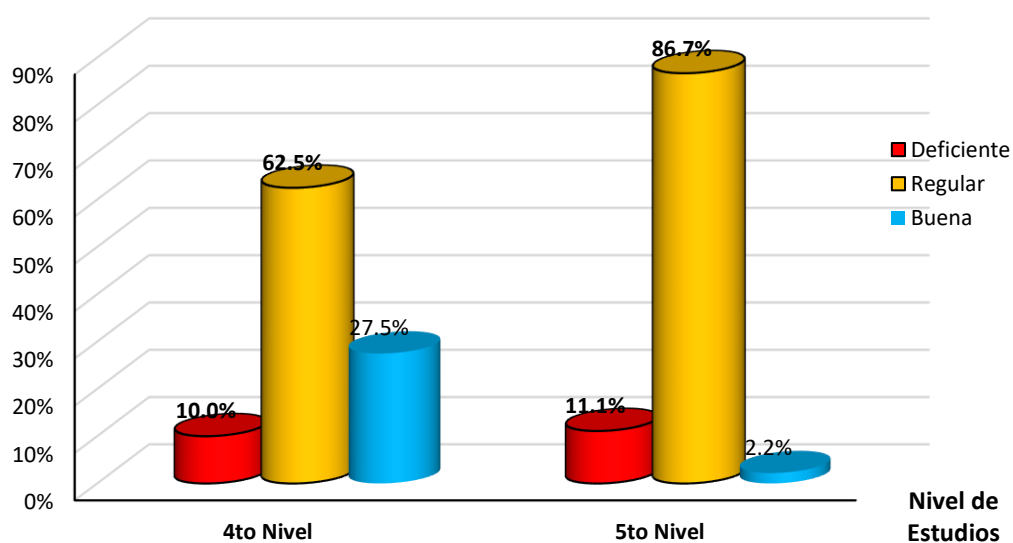
Dimensiones de la Retroalimentación Formativa

Tabla 6: Nivel de Retroalimentación Descriptiva por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.

Retroalimentación Descriptiva		Nivel de estudios		Total
		Cuarto	Quinto	
Deficiente	Recuento	4	5	9
	Porcentaje	10,0%	11,1%	10,6%
Regular	Recuento	25	39	64
	Porcentaje	62,5%	86,7%	75,3%
Buena	Recuento	11	1	12
	Porcentaje	27,5%	2,2%	14,1%
Total	Recuento	40	45	85
	Porcentaje	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6: Nivel de Retroalimentación Descriptiva por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.



Fuente: Elaboración propia

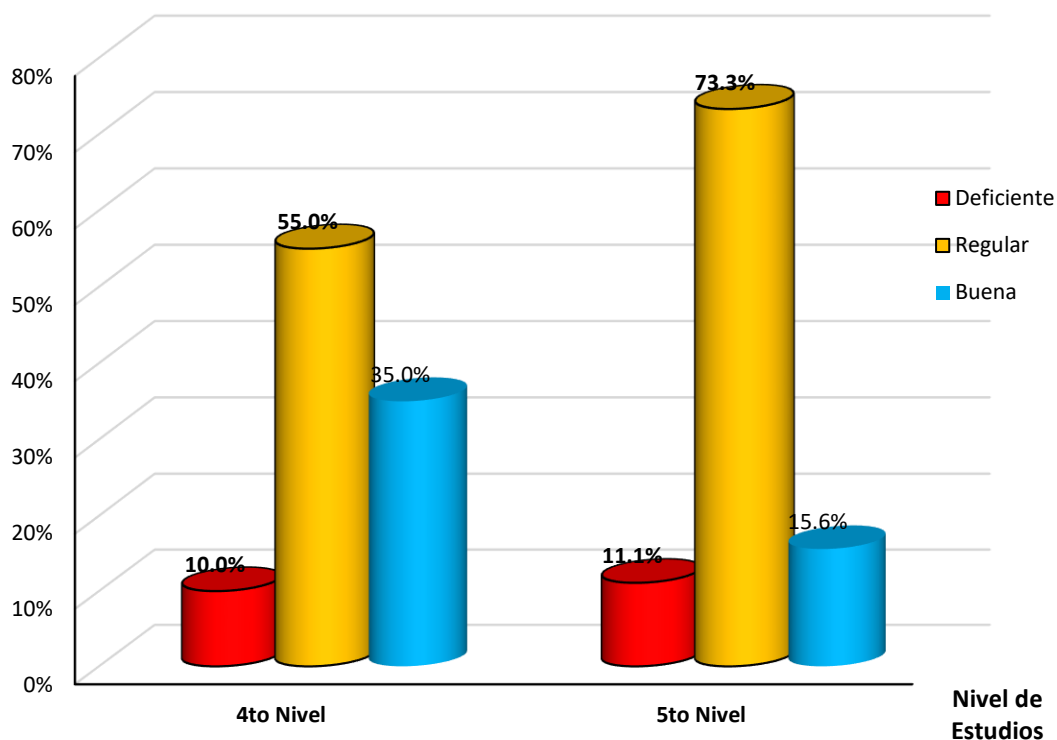
Cuando se analiza la dimensión retroalimentación descriptiva de la variable retroalimentación formativa por niveles de estudios, de lo visto en el cuadro y gráfico 6, se tiene que, en lo que respecta al cuarto nivel de estudios que tenía 40 (100,0%) estudiantes, se observa que la mayor frecuencia es para el nivel regular con 62,5% (25 estudiantes), le siguen con en menor frecuencia los niveles bueno y deficiente (27,5%, 11 estudiantes; 10,0%, 4 estudiantes) proporcionalmente. En lo que corresponde al quinto nivel de estudios con 45 (100,0%) estudiantes, apreciamos que sigue similar distribución que los de cuarto nivel, con nivel regular en mayor frecuencia 86,7% (39 estudiantes), luego se encuentran con en menor frecuencia los niveles deficiente y bueno (11,1%, 5 estudiantes; 2,2%, 1 estudiante) respectivamente.

Tabla 7: Nivel de Retroalimentación Reflexiva por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.

Retroalimentación Reflexiva		Nivel de estudios		Total
		Cuarto	Quinto	
Deficiente	Recuento	4	5	9
	Porcentaje	10,0%	11,1%	10,6%
Regular	Recuento	22	33	55
	Porcentaje	55,0%	73,3%	64,7%
Buena	Recuento	14	7	21
	Porcentaje	35,0%	15,6%	24,7%
Total	Recuento	40	45	85
	Porcentaje	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7: Nivel de Retroalimentación Reflexiva por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.



Fuente: Elaboración propia

Del análisis de la dimensión retroalimentación reflexiva de la variable retroalimentación formativa según niveles de estudios, de lo mostrado en el cuadro y gráfico 7, se observa que, en lo que concierne al cuarto nivel de estudios con 40 (100,0%) estudiantes, se demuestra que el mayor porcentaje corresponde al nivel regular con 55,0% (22 estudiantes), luego se encuentran con menor porcentaje los niveles bueno y deficiente (35,0%, 14 estudiantes; 10,0%, 4 estudiantes) respectivamente. En lo que corresponde al quinto nivel de estudios con 45 (100,0%) estudiantes, sigue similar distribución que los de cuarto nivel, con nivel regular en mayor porcentaje con 73,3% (33

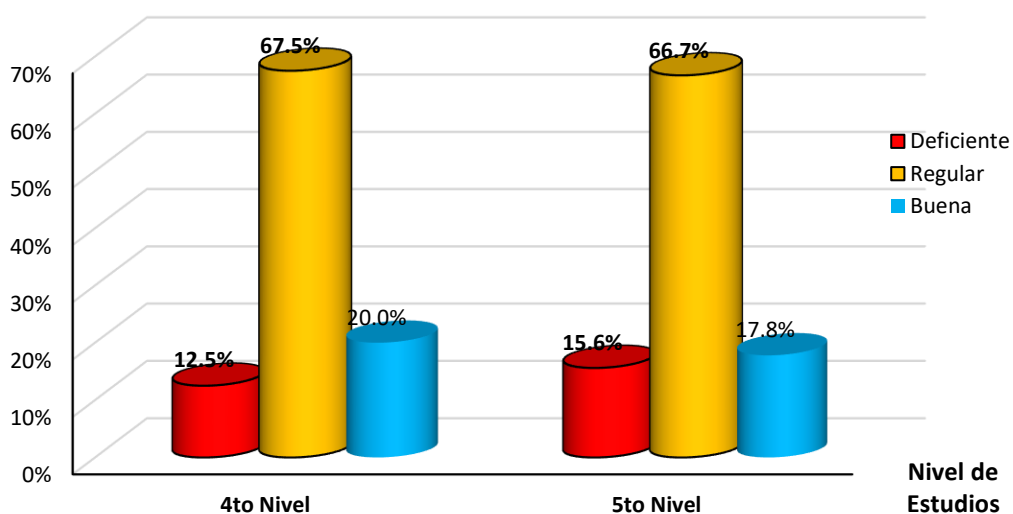
estudiantes), luego se encuentran con en menor porcentaje los niveles bueno y deficiente (15,6%, 7 estudiantes; 11,1%, 5 estudiante) correspondientemente.

Tabla 8: Nivel de Retroalimentación Valorativa por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.

Retroalimentación Valorativa		Nivel de estudios		Total
		Cuarto	Quinto	
Deficiente	Recuento	5	7	12
	Porcentaje	12,5%	15,6%	14,1%
Regular	Recuento	27	30	57
	Porcentaje	67,5%	66,7%	67,1%
Buena	Recuento	8	8	16
	Porcentaje	20,0%	17,8%	18,8%
Total	Recuento	40	45	85
	Porcentaje	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8: Nivel de Retroalimentación Valorativa por Nivel de estudios en estudiantes de Practica Pre Profesional, Educación Inicial de la FCEH. UNAP 2021.



Fuente: Elaboración propia

Al analizar la dimensión retroalimentación valorativa de la variable retroalimentación formativa según niveles de estudios, según lo mostrado en el cuadro y gráfico 8, apreciamos que, en lo que respecta al cuarto nivel de estudios con 40 (100,0%) estudiantes, se determina que la mayor proporción corresponde al nivel regular con 67,5% (27 estudiantes), luego se ubican con menor proporción los niveles bueno y deficiente (20,0%, 8 estudiantes; 12,5%, 5 estudiantes) respectivamente. En lo que corresponde al quinto nivel de estudios con 45 (100,0%) estudiantes, observamos que sigue parecida distribución que los de cuarto nivel, con nivel regular en mayor proporción con 66,7% (30 estudiantes), luego se encuentran con en menor proporción los niveles bueno y deficiente (17,8%, 8 estudiantes; 15,6%, 7 estudiante) correspondientemente.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En esta sección se presenta el análisis de los resultados con relación a los objetivos de la investigación siendo que el principal fue: Determinar el nivel de conocimiento en retroalimentación formativa de los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, 2021, para el cual también se analiza los hallazgos encontrados en los objetivos específicos.

Los resultados correspondientes al conocimiento de la retroalimentación descriptiva, se observa que es el nivel regular que predomina en el 75,3% (64 estudiantes) y de menor predominio en los niveles de bueno a deficiente (14,1%, 12 estudiantes; 10,6%, 9 estudiantes) respectivamente. Lo que demuestra que es necesario fortalecer la retroalimentación descriptiva en los estudiantes.

Los hallazgos en relación con el conocimiento de la retroalimentación reflexiva se establecen que la mayor frecuencia corresponde al nivel regular en el 64,7% (55 estudiantes) y en menor frecuencia de los niveles bueno a deficiente (24,7%, 21 estudiantes; 10,6%, 9 estudiantes) proporcionalmente. Lo que significa que la retroalimentación reflexiva merece ser atendida con prioridad.

En lo que respecta a los resultados al nivel de conocimiento en retroalimentación valorativa se aprecia que el mayor porcentaje pertenece al nivel regular con el 64,1% (57 estudiantes) y en menor preponderancia de los

niveles bueno a deficiente (18,8%, 16 estudiantes; 14,1%, 12 estudiantes) respectivamente. Lo que indica que también es necesario fortalecer este conocimiento.

Los hallazgos respecto al objetivo general de la investigación se tienen que el conocimiento de retroalimentación formativa que prevalece el nivel regular con 80,0% (68 estudiantes), le siguen en menor prevalencia los niveles bueno a deficiente (11,8%, 10 estudiantes; 8,2%, 7 estudiantes) correspondientemente, por lo que es fundamental desarrollar en aulas el conocimiento sobre lo que retroalimentación formativa.

Al analizar investigaciones en relación con la retroalimentación formativa se tiene a Calvo, T. (2018), que un 55 % no aplican la retroalimentación, que un 25% a veces aplican, y un 20% que siempre aplican, lo que implica que los estudiantes no manejan conocimientos de retroalimentación del mismo modo en la presente investigación se tiene que estudiantes de cuarto y quinto nivel de la especialidad de educación inicial muestran un nivel regular con 80,0% (68 estudiantes), con un 11,8 (10 estudiantes) con nivel bueno y con nivel deficiente al 8,2% (7 estudiantes), lo que significa que es importante mejorar los conocimientos de retroalimentación formativa en los estudiantes.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

La investigación concluye según sus objetivos:

1. Que el conocimiento de la retroalimentación descriptiva en los estudiantes es de nivel regular en el 75,3% (64 estudiantes), bueno en el 14,1% (12 estudiantes) y deficiente en el 10,6% (9 estudiantes).
2. Que el conocimiento de la retroalimentación reflexiva en los estudiantes es de nivel regular en el 64,7% (55 estudiantes), de nivel bueno en el 24,7% (21 estudiantes) y de nivel deficiente en el 10,6% (9 estudiantes).
3. Que el conocimiento en retroalimentación valorativa en los estudiantes es de nivel regular en el 64,1% (57 estudiantes), bueno en el 18,8% (16 estudiantes) y deficiente en el 14,1% (12 estudiantes).
4. Que respecto al objetivo general de la investigación el conocimiento de retroalimentación formativa que prevalece en los estudiantes es el nivel regular con 80,0% (68 estudiantes), bueno en el 11,8% (10 estudiantes) y deficiente en el 8,2% (7 estudiantes).

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los docentes y responsables de la formación de las estudiantes de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades fortalecer los conocimientos sobre retroalimentación formativa porque la mayoría de ellos se encuentran en procesos de desarrollo habiéndose ubicado en el nivel regular.
2. Se sugiere a las autoridades del Programa Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación desarrollar talleres sobre conocimientos y estrategias sobre retroalimentación formativa para los docentes encargados de la formación en práctica preprofesional y de didácticas especializadas.
3. Se recomienda a los directivos de las diferentes instituciones educativas de nivel inicial de la ciudad llevar a cabo procesos de capacitación en favor de sus docentes sobre retroalimentación formativa para ser aplicadas en las aulas, el cual beneficiará a los estudiantes.
4. Se recomienda a los estudiantes de educación inicial de la Facultad de Educación, revisar textos actualizados y determinar estrategias sobre cómo aplicar conocimientos sobre retroalimentación formativa en el aula, de modo que cuando lleguen a la práctica preprofesional estén plenamente capacitadas para generar aprendizajes invaluableles en sus estudiantes.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Hurtado de Barrera, J. (2012). *El proyecto de investigación*. (8va. Ed).

Venezuela: Quirón Ediciones.

Minedu. (2018). *Currículo Nacional EBR*, Ministerio de Educación del Perú,

Lima.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Currículo Nacional de la Educación Básica,

2016, Retroalimentación, pág. 104.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2020) Orientaciones para realizar la

retroalimentación para la estrategia “Aprendo en casa”, Redes

Educativas Rurales

Anijovich Rebeca - El valor formativo de la retroalimentación.

https://www.youtube.com/watch?v=ShlEPX6_NUM

Anijovich, R. (2010). La retroalimentación en la evaluación.

<https://www.youtube.com/watch?v=sLwe4XXm11>

Calvo, T. (2018), La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de

la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018.tesis para

optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa,

Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.

Ortiz, A. (2020), Retroalimentación formativa y bienestar emocional en

docentes de educación secundaria de instituciones educativas del

Distrito de Manantay-Ucayali, 2020, Tesis para optar el grado

académico de maestro en educación con mención en docencia,

currículo e investigación, Facultad de Educación y Humanidades

Escuela de Posgrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote,

Pucallpa, Perú.

Flores, M. (2015), Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora, Tesis para optar al grado de Magister en Educación Mención Informática Educativa, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Santiago de Chile, 2015

ANEXOS

01: Matriz de consistencia

TÍTULO: CONOCIMIENTO EN RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA IQUITOS 2021

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO y DISEÑO (metodología)	INSTRUMENTACIÓN
<p>Problema Principal</p> <p>¿Cuál es el nivel de conocimiento en retroalimentación formativa de los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de conocimiento en retroalimentación descriptiva de los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de conocimiento en retroalimentación reflexiva de los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de conocimiento en retroalimentación formativa de los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>1.Describir el nivel de conocimiento en retroalimentación descriptiva de los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, 2021.</p> <p>2.Describir el nivel de conocimiento en retroalimentación reflexiva de los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, 2021.</p>	<p><u>Hipótesis probable</u></p> <p>El nivel de conocimiento en retroalimentación formativa de los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana es regular.</p>	<p><u>Variable</u></p> <p>Conocimiento en retroalimentación formativa</p>	<p>Tipo: Descriptivo</p> <p>Nivel: Perceptual</p> <p>Diseño: No experimental, de campo, transeccional y univariable</p> <p>Unidad de estudio: Estudiante</p> <p>Población: N=85</p> <p>Muestra: No probabilístico por conveniencia n = 85</p>	<p>Se utilizó la técnica: de la encuesta y como instrumento de recolección de datos el cuestionario.</p>

<p>Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, 2021?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de conocimiento en retroalimentación valorativa de los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, 2021?</p>	<p>3.Describir el nivel de conocimiento en retroalimentación valorativa de los estudiantes de práctica pre profesional de educación inicial en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, 2021</p>				
---	---	--	--	--	--

02: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA SOBRE CONOCIMIENTO EN RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Autora: Tania Amada Calvo Villafana

Adaptado por: Jaqueline Vásquez M.

INSTRUCCIONES:

Nivel de estudios:

Sexo: Femenino ()

Masculino ()

Estimado/a estudiante se le presenta este cuestionario con la finalidad de conocer su opinión en relación a la retroalimentación formativa que se brinda a los estudiantes en las actividades en las aulas virtuales durante el estado de emergencia sanitaria por el Covid 19. Marque con una equis (X) en el casillero la opción que más estime conveniente.

N°	ITEM	CATEGORÍAS		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
Dimensión: Retroalimentación descriptiva				
01	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.			
02	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases.			
03	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.			
04	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.			
05	Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.			
06	Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.			
07	Brinda material adicional para reforzar los aprendizajes.			

Dimensión: Retroalimentación reflexiva		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
08	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que llegue a la respuesta adecuada.			
09	Plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.			
10	Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.			
11	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.			
12	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para que reflexionen sobre sus errores.			
13	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.			
Dimensión: Retroalimentación valorativa		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
14	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").			
15	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.			
16	Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.			
17	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.			
18	Brinda trato afectivo a sus estudiantes en el proceso de retroalimentación.			
19	Logra que el estudiante se comprometa en desarrollar y mejorar su aprendizaje como actitud de cambio.			
20	Logra que el estudiante manifieste que siente que está aprendiendo.			

CUESTIONARIO DE APLICACIÓN

Estimado/a estudiante se le presenta este cuestionario con la finalidad de establecer su conocimiento en relación con la retroalimentación formativa que brinda a los estudiantes en las actividades en las aulas virtuales durante el estado de emergencia sanitaria por el Covid 19. Marque con una equis (X) en el casillero la opción que más se acerque a su conocimiento sobre retroalimentación.

N°	ITEMS	Descriptiva	Reflexiva	Valorativa
1	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.			
2	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes con sus estudiantes, los construyen en clases.			
3	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece nuevas formas para lograrlo.			
4	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.			
5	Utiliza frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes			
6	Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.			
7	Brinda material adicional para reforzar los aprendizajes.			
8	Brinda trato afectivo a sus estudiantes en el proceso de retroalimentación.			
9	Da pistas, explicaciones o aclaraciones para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.			
10	Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.			

N°	ITEMS	Descriptiva	Reflexiva	Valorativa
11	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.			
12	Logra que el estudiante manifieste que siente que está aprendiendo.			
13	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.			
14	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).			
15	Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.			
16	Permite que su estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente.			
17	Si los estudiantes no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios.			
18	Repregunta varias veces a sus estudiantes hasta que encuentre la respuesta adecuada.			
19	Logra que el estudiante se comprometa en desarrollar y mejorar su aprendizaje como actitud de cambio.			
20	Dialoga con sus estudiantes las veces que sean necesarias para que reflexionen sobre sus errores.			

03: Informe de validez y confiabilidad.

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Dra. Doris Sánchez Bardales, Dra. Gladys Marlene Vásquez Pinedo y Lic. Silvia Karina Pinedo Navarro. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

Evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos

N°	EXPERTOS	INSTRUMENTO	
		Puntuación	%
1	Dra. Doris Sánchez Bardales	36 de 40	90.0 %
2	Dra. Gladys Marlene Vásquez Pinedo	30 de 40	75.0 %
3	Lic. Silvia Karina Pinedo Navarro	36 de 40	90.0 %
			85%

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO = $255/3 = 85.00\%$

Interpretación de la validez: de acuerdo con los instrumentos revisados por las jueces se obtuvo una validez del 85.00%, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como validez alta.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

La confiabilidad para el cuestionario sobre la retroalimentación formativa se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.875	20

La confiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,875 (**o 875%**) que es considerado confiable para su aplicación.